

МАГИСТРЫ В НАИМЕНЬШЕЙ СТЕПЕНИ ПОДВЕРЖЕНЫ БЕЗРАБОТИЦЕ

Агранович М.Л., к.э.н., директор НИЦ Мониторинга и статистики образования ФИРО РАНХиГС;

Ермачкова Ю.В., с.н.с. НИЦ Мониторинга и статистики образования ФИРО РАНХиГС;

Ливенец М.А., с.н.с. НИЦ Мониторинга и статистики образования ФИРО РАНХиГС

Экономическая активность населения в возрасте 25–34 лет с третичным образованием, как и занятость, растут с повышением уровня образования. Но если между выпускниками коротких программ третичного образования и бакалаврами разница невелика, то обладатели магистерских дипломов существенно более экономически активны, чем обладатели дипломов более низких уровней образования даже в условиях кризиса, вызванного пандемией COVID-19.

Молодежная безработица и снижение экономической активности молодежи в мире стали острой социально-экономической проблемой. По данным на 2019 г., доля безработных молодых людей в развитых странах составляет в среднем от 13 до 5% в зависимости от уровня образования, а экономически неактивных – от 31 до 10% (рис. 1 и 2).

В России показатели молодежной безработицы и ее экономической активности, как видно на рис. 1 и 2, несколько лучше, чем в развитых странах.

Пандемия COVID-19 существенно ухудшила положение молодежи на рынке труда. В 2020 г. рост уровня молодежной безработицы в странах ОЭСР составил 20%, а экономическая активность снизилась на 10%. Однако пандемия – это форс-мажор, эти данные приведены только для того, чтобы показать, что в случае ухудшения ситуации молодежь страдает в первую очередь, как это было и в период экономического кризиса 2008–2009 гг. Чтобы достичь сопоставимости результатов, в дальнейшем анализе использованы данные за последний допандемийный 2019 г.

Одной из основных причин ухудшения положения молодежи на рынке труда считается несоответствие уровня и содержания образования, а структуры выпусков – запросам рынка труда.

Одновременно в мире наблюдается взрывной рост доли населения с третичным¹, особенно высшим, образованием: с 2005 г. доля молодежи

¹ Термин «третичное образование» определяется как программы с продвинутым содержанием по сравнению с уровнями среднего образования и соответствующие уровням 5–8 Международной стандартной классификации образования (МСКО). Уровень третичного образования включает программы короткого цикла, бакалавриат, магистратуру (или ее эквивалент) и аспирантуру/докторантуру. К программам короткого цикла в России относятся программы СПО по подготовке специалистов среднего звена.

Мониторинг экономической ситуации в России



Рис. 1. Доля безработных в возрасте 25–34 лет по уровню образования, 2019 г., %

Источник: Education at a Glance-2020.

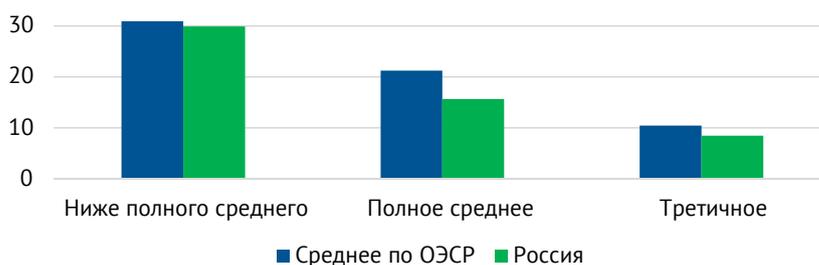


Рис. 2. Доля экономически неактивных в возрасте 25–34 лет по уровню образования, 2019 г., %

Источник: Education at a Glance-2020.

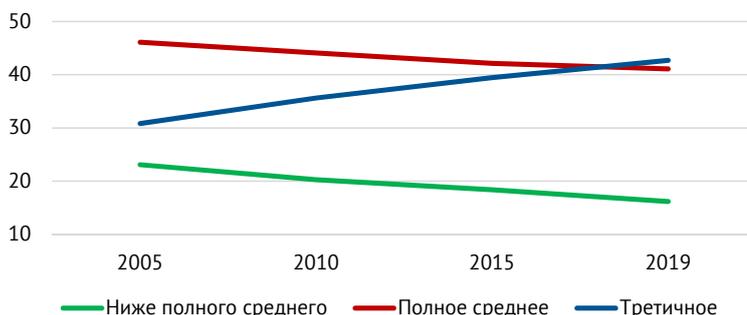


Рис. 3. Изменение структуры населения в возрасте 25–34 лет в странах ОЭСР по уровню образования

Источник: База данных ОЭСР stats.oecd.org

с третичным образованием в развитых странах увеличилась почти в полтора раза (рис. 3).

В связи с этим представляется важным попытаться понять, как соотносятся эти две тенденции: рост масштабов третичного образования и ухудшение положения молодежи на рынке труда.

Изменения характеристик образования населения и молодежная безработица

Естественно предположить, что молодежная безработица связана с уровнем безработицы населения в целом. Действительно, коэффициенты безработицы молодежи с третичным образованием и населения в возрасте 25 лет и старше коррелируют значимо, причем эта связь за последние 15 лет выросла – если в 2005 г. коэффициент корреляции составлял 0,45, то к 2019 г. он достиг 0,9. В дальнейших расчетах эта связь учитывается.

Магистры в наименьшей степени подвержены безработице

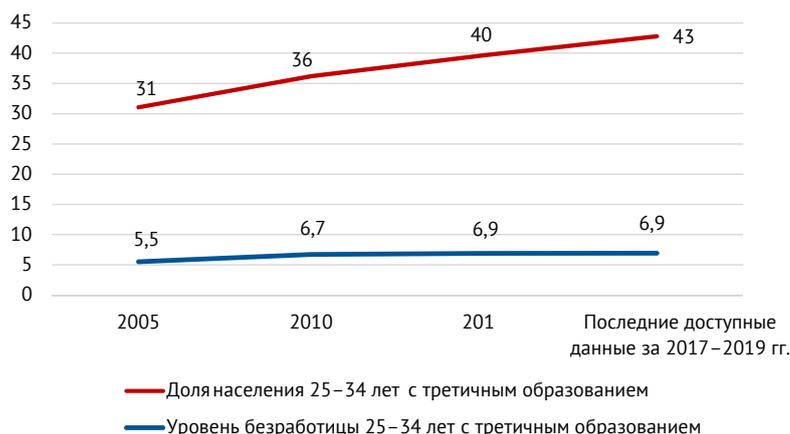


Рис. 4. Динамика безработицы молодежи с третичным образованием

Источник: Рассчитано по данным базы ОЭСР stats.oecd.org

За последние 15 лет в странах – членах ОЭСР и странах-партнерах доля молодежи в возрасте 25–34 лет выросла в среднем на 38%, а уровень безработицы среди этой группы населения – на 26% (рис. 4). При этом уровень безработицы с 2010 г. практически не менялся, а доля высокообразованной молодежи продолжала расти.

Можно предположить, что рынок труда и системы образования в рассматриваемой группе стран наладили связи, и образование по структуре и содержанию стало в большей степени, чем в начале 2000-х годов, соответствовать рынку труда.

Это предположение косвенно подтверждается отрицательной корреляцией между долей населения в возрасте 25–34 лет с третичным образованием и уровнем безработицы для этой группы. На рис. 5 показано, что чем больше доля высокообразованных молодых людей в стране, тем ниже уровень их безработицы.

Рассмотрим молодежную безработицу подробнее, для разных уровней третичного образования. Данные о динамике безработицы среди

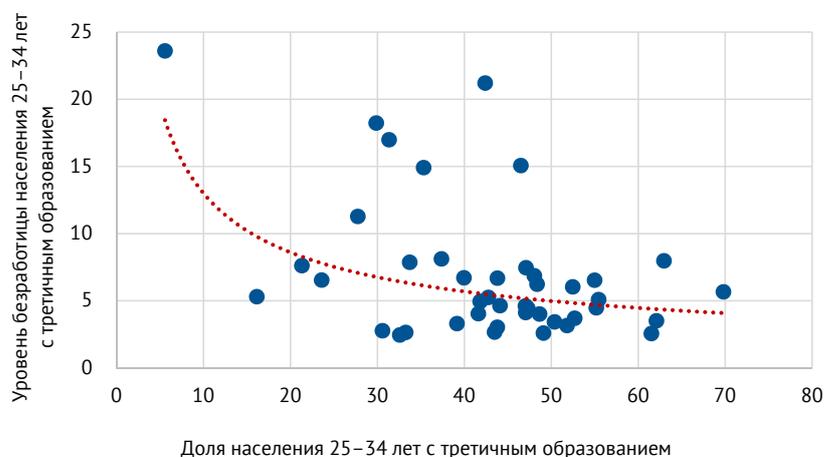


Рис. 5. Связь доли населения с третичным образованием и молодежной безработицей в странах – членах ОЭСР

Источник: Рассчитано по данным базы ОЭСР stats.oecd.org

молодежи с третичным образованием по рассматриваемой группе стран в среднем представлены в *табл. 1*.

Таблица 1

Динамика безработицы молодежи с третичным образованием по уровням образования, 2019 г. относительно 2005 г., %

Уровень программ третичного образования	Уровень безработицы	Доля населения с данным уровнем образования
Короткие программы третичного образования	151	81
Бакалавриат	101	103
Магистратура	74	290

Источник: Рассчитано по данным базы ОЭСР stats.oecd.org

Данные *табл. 1* однозначно указывают на то, что в наименьшей степени запросу экономики и рынка труда соответствуют короткие программы третичного образования и в наибольшей – программы магистратуры: уровень безработицы среди молодых людей с этим уровнем образования сократился на более чем на 25% при росте доли молодежи с магистерским дипломом почти в 3 раза. Для обладателей дипломов коротких программ третичного образования картина противоположная – при снижении доли молодых людей с этим уровнем образования на 20% уровень безработицы среди них вырос в 1,5 раза.

Связь динамики уровня образования и экономической активности молодежи

Экономическая активность населения в возрасте 25–34 лет с третичным образованием, как и занятость, растут с повышением уровня образования. Но если между выпускниками коротких программ третичного образования и бакалаврами разница невелика, то обладатели магистерских дипломов существенно более экономически активны, чем обладатели дипломов более низких уровней образования даже в условиях кризиса, вызванного пандемией COVID-19 (*табл. 2*).

Таблица 2

Доля экономически неактивного населения в возрасте 25–34 лет в развитых странах по уровням образования, %

Тип программ третичного образования	2019	2020
Короткие программы третичного образования	12,7	13,4
Бакалавриат	12,3	12,8
Магистратура	8,9	9,5

Источник: Рассчитано по данным базы ОЭСР stats.oecd.org

Динамика этого показателя в среднем по развитым странам представлена на *рис. 6*.

На *рис. 6* видно, что, во-первых, за последние 15 лет уровень экономической активности для обладателей дипломов третичного образования разного уровня менялся по-разному, во-вторых, чем выше уровень образования, тем выше и экономическая активность, и, в-третьих, при общей тенденции к снижению экономической активности молодежи, существенное снижение произошло в 2020 г.

Магистры в наименьшей степени подвержены безработице

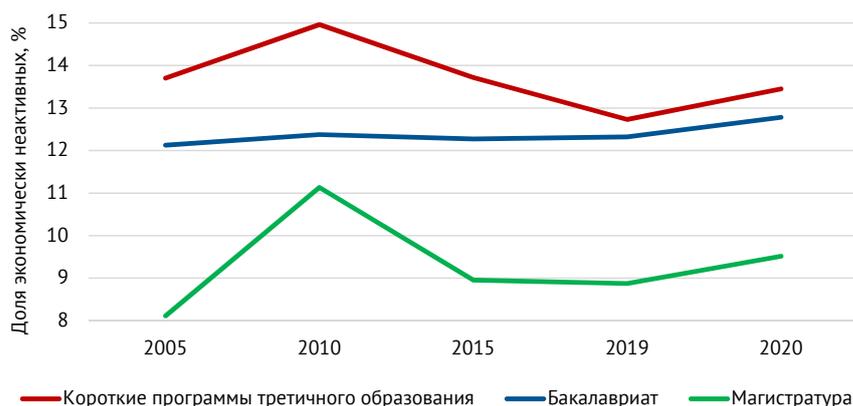


Рис. 6. Динамика экономической активности молодежи по уровням образования

Источник: рассчитано по данным базы ОЭСР stats.oecd.org

* * *

Безработица среди молодых людей с третичным образованием в целом растет, но значительно более медленными темпами, чем увеличивается доля населения этой возрастной группы, получивших диплом бакалавра, магистра или окончивших короткие программы третичного образования. Молодые магистры при этом оказались в относительно более благоприятной ситуации, чем обладатели дипломов других программ третичного образования, причем даже в условиях кризиса, вызванного пандемией COVID-19.

Динамика экономической активности молодых людей с третичным образованием за последние 15 лет выражена не так явно, как динамика безработицы, однако и здесь молодые магистры демонстрируют лучшие показатели трудоустройства и лучшую динамику адаптации к рынку труда.

Результаты проведенного исследования показывают, что с точки зрения улучшения положения молодежи на рынке труда образовательная политика должна ориентироваться в первую очередь на рост охвата населения программами магистратуры или их эквивалента (специалитета).

Также важным является расширение охвата образованием на уровне старшей школы за счет снижения приема в организации СПО после 9-го класса. Это приведет к отсрочке выбора профессиональной и/или образовательной траектории и, следовательно, более осознанному принятию указанного решения. ▀