

## 4. ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИИ МОЛОДЕЖИ К ОБУЧЕНИЮ: ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЕ СПРОСА С ВЫСШЕГО НА СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

**Ломтева Е.В.**, к.пед.н., в.н.с. Центра экономики непрерывного образования (ЦЭНО) ИПЭИ  
РАНХиГС;

**Бедарева Л.Ю.**, с.н.с. ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС

*Основным фактором, влияющим на профессиональное самоопределение молодежи, является материальное положение семей молодых людей. Ухудшающееся материальное положение семей вынуждает значительную часть выпускников 9-х и 11-х классов школ продолжить обучение в системе среднего профессионального образования (СПО) с целью быстрого выхода на рынок труда.*

### **Анализ текущей ситуации**

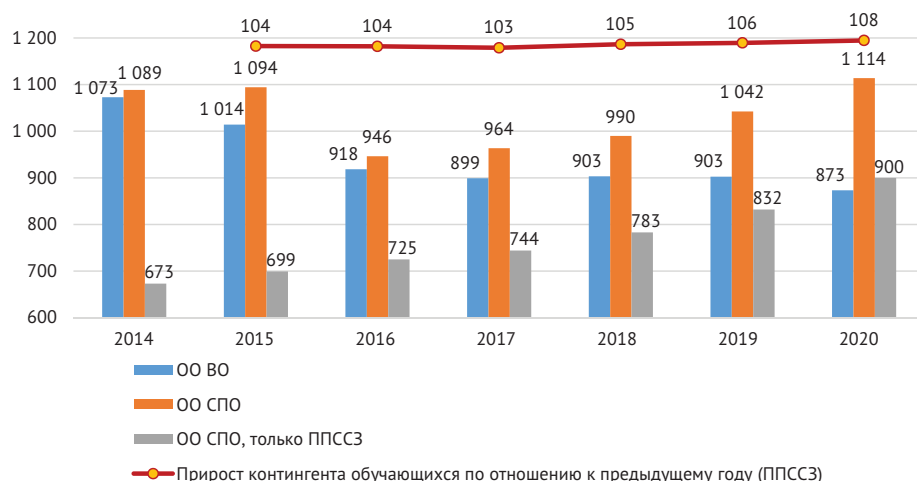
В последние годы в России растет интерес молодежи к среднему профессиональному образованию. Начиная с 2014 г. прием на программы подготовки специалистов среднего звена неуклонно повышался и в 2020 г. превысил прием в вузы (рис. 1)<sup>1</sup>.

Ежегодный прирост контингента поступающих на программы подготовки специалистов среднего звена в образовательных организациях СПО (далее – ОО СПО) составлял в среднем 5%, и поэтому, с учетом прогноза численности молодежи (рис. 2), в ближайшие несколько лет можно ожидать, что увеличение числа обучающихся на этих программах составит не менее 45 тыс. человек в год.

Перераспределение спроса с высшего на среднее профессиональное образование, с одной стороны, можно связать с ростом популярности СПО, с другой – со стагнацией реальных доходов населения, что подтверждается результатами социологического исследования, проведенного Центром экономики непрерывного образования ИПЭИ РАНХиГС в трех субъектах Российской Федерации, относящихся к трем различным группам

<sup>1</sup> Ломтева Е.В., Бедарева Л.Ю. Функционирование системы среднего профессионального образования в условиях пандемии и роста социально-экономической нестабильности. Профессиональное образование в России и за рубежом. 2020. № 4 (40). С. 89–97; Сводные формы СПО-1 «Сведения об образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования». Министерство просвещения Российской Федерации. URL: <https://edu.gov.ru/activity/statistics/> (дата обращения 06.06.2021 г.).

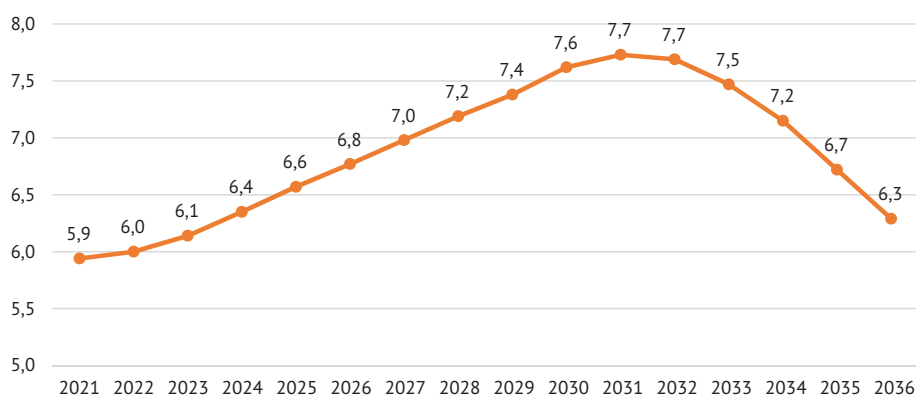
#### 4. Особенности мотивации молодежи к обучению



**Примечание.** ОО ВО – образовательные организации высшего образования; ОО СПО – образовательные организации системы среднего профессионального образования; ППССЗ – программы подготовки специалистов среднего звена.

*Рис. 1. Динамика приема студентов по уровням профессионального образования, тыс. человек*

Источник: расчеты авторов на базе статистической информации.



*Рис. 2. Прогноз численности молодежи в возрасте 15–18 лет, млн человек*

Источник: данные Росстата.

рейтинга регионов по доходам населения в 2020 г.<sup>1</sup> – Свердловская область (11-е место в рейтинге – 1 группа), Самарская область (31-е место в рейтинге – 2 группа) и Волгоградская область (60-е место в рейтинге – 3 группа). Выборку составляла работающая молодежь, имеющая среднее профессиональное образование, в возрасте от 22 до 35 лет (всего 903 респондента).

Целью социологического опроса было выявление основных факторов, влияющих на выбор молодежью своего дальнейшего образовательного и/или трудового пути. Результаты исследования представлены в *табл. 1*.

<sup>1</sup> РИА рейтинг. Рейтинг регионов по доходам населения – 2020. РИА Новости, 06.07.2020. URL: <https://ria.ru/ria.ru> (дата обращения 15.04.2021).

Таблица 1

Факторы, влияющие на выбор молодежью образовательных организаций системы СПО в зависимости от социально-экономического положения региона проживания, %

Факторы	Свердловская область	Самарская область	Волгоградская область
Поступали целенаправленно	48,7	49,0	36,6
Выбирали престижную специальность	59,0	56,3	44,2
Учились платно	26,3	18,7	13,9
Обучались в своем городе	44,0	70,3	61,1
Обучались в другом городе своего региона	50,0	24,7	30,0
Обучались в другом регионе	6,0	5,0	5,3
Поступили в образовательные организации СПО, чтобы:			
Раньше начать работать	7,7	32,3	32,3
Получить специальность для успешного трудоустройства	38,0	22,7	16,2
Получить специальность, с которой можно хорошо зарабатывать	2,3	14,7	12,2
Причина поступления на непрестижную специальность:			
Недостаточно способностей	1,0	6,0	2,6
Недостаточно ресурсов	4,0	19,3	20,5
Было безразлично	2,0	6,7	14,9
Легкость поступления и обучения	7,5	12,8	29,1
Другие обстоятельства:			
Планы поступления в ОО ВО	11,3	15,7	10,6
Имели подработку во время обучения в СПО	9,7	33,3	46,9

Источник: расчеты авторов по результатам социологического исследования ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС.

По итогам социологического опроса были выявлены основные мотивы, влияющие на выбор образовательной траектории: стремление к раннему выходу на рынок труда, к успешному трудоустройству, возможность получения высокого заработка. Важно отметить, что мотивы и цели поступления в организации СПО выпускников 9-х классов из регионов с низким и высоким уровнями социально-экономического развития существенно различаются.

Молодежь, проживающая в регионах с высоким уровнем социально-экономического развития, в основном целенаправленно выбирает обучение в образовательных организациях СПО, стараясь поступить на престижную, по их мнению, специальность.

Наибольшая доля молодежи, переехавшая для обучения в другой город своего региона или в другой регион, отмечена в Свердловской области (50%); в Самарской и Волгоградской областях она была намного ниже (24 и 30% соответственно), что можно объяснить отсутствием финансовых возможностей семей для оплаты проживания ребенка вне дома. Цели поступления в образовательные организации системы СПО по регионам также различались: если в Свердловской области основной целью поступления в ОО СПО было получение специальности с дальнейшим успешным трудоустройством (38,0%), то в Самарской области этот показатель снизился до 22,7%, а в Волгоградской области составил всего 16,2%.

#### 4. Особенности мотивации молодежи к обучению

В Самарской и Волгоградской областях молодежь ориентирована в большей степени на получение материальной выгоды в ближайшем будущем, а мотивом выбора обучения в СПО является более ранний выход на рынок труда. В этих же регионах отмечена и высокая доля молодежи, имеющей подработку во время обучения в профессиональных образовательных организациях (32,3% учащихся).

Среди тех, кто обучался на платной основе, значительно выше доля тех, кто считает, что они выбрали специальность целенаправленно, предпочитая СПО высшему образованию, и получили престижную специальность (рис. 3).

Молодежь, проживающая в Свердловской и Самарской областях, отличается целенаправленным выбором продолжения обучения в системе СПО (48,7 и 49% соответственно), тогда как 14,9% молодежи, проживающей в Волгоградской области, считает, что причиной их поступления на непрестижную специальность было безразличное отношение к выбору профессиональных образовательных организаций и программы подготовки. Доля обучающихся в системе СПО на договорной основе выше в Свердловской области (26,3%), как и больше в ней доля тех, кто обучается в другом городе своего региона (50%) (рис. 3).

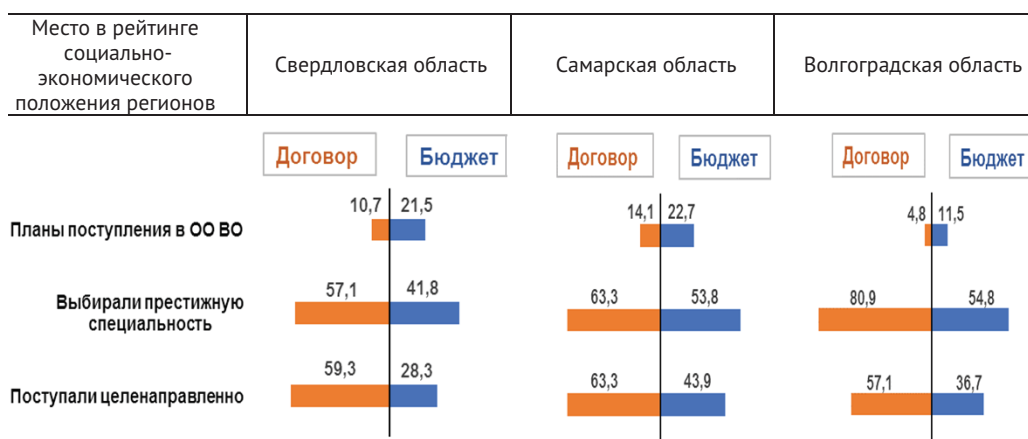


Рис. 3. Зависимость ведущих мотивов выбора обучения в ОО СПО на бюджетной и договорной основе от уровня доходов населения в регионе, %

Источник: расчеты авторов по результатам социологического исследования ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС.

В Волгоградской области выявлена большая доля молодежи, проживающая в домохозяйствах с низким уровнем доходов (20,5 против 4% в Свердловской области), что повлияло на необходимость подработки во время обучения (46,9%). Таким образом, можно заключить, что профессиональное самоопределение молодежи и выбор обучения в системе СПО во многом обусловлены уровнем доходов населения. В первом случае это выражается в том, что на фоне относительного благополучия растет численность молодежи, целенаправленно выбирающей именно этот уровень образования. Во втором – наблюдается рост числа учащихся в профессиональных образовательных организациях системы СПО, не рассчитывающих на помощь семей, а также выбирающих специальность чаще всего из-за легкости поступления и обучения.

### **Факторы выбора образовательной траектории**

Основным фактором, влияющим на профессиональное самоопределение молодежи, является материальное положение их семей. В ситуации ограничений по выбору дальнейшей образовательной траектории оказываются молодые люди, которые не имеют достаточных финансовых средств на подготовку к ЕГЭ и соответственно получения более высоких баллов для продолжения обучения на бюджетной основе в вузе. Материальное положение семьи вынуждает значительную часть выпускников 9-х и 11-х классов школ продолжить обучение в системе СПО для быстрого выхода на рынок труда. Многим приходится выбирать обучение в организациях СПО в своем регионе, поскольку они не имеют возможности переезда в другие субъекты РФ для обучения по интересующей их специальности, на которую нет набора в регионе проживания.

По итогам социологического опроса определены факторы, оказывающие наибольшее влияние на выбор дальнейшего обучения в профессиональных образовательных организациях: стремление к раннему выходу на рынок труда, к успешному трудоустройству, возможность получения высокой заработной платы, стремление к получению престижной профессии или специальности.

Велика вероятность, что до 2031 г. прирост числа студентов в организациях СПО на программах подготовки специалистов среднего звена составит не менее 45 тыс. человек в год.

В связи с этим, на наш взгляд, необходимо увеличить число мест для обучения на договорной основе по наиболее востребованным профессиям и специальностям, требующим среднего профессионального образования, в регионах с высоким уровнем доходов населения.

Целесообразно увеличить финансирование программ профессионального обучения учащихся образовательных организаций СПО, чтобы дать им возможность овладеть смежной специальностью, что повысит их шансы на трудоустройство, особенно в регионах с низким уровнем дохода населения.

Региональным органам управления образованием необходимо провести оценку ресурсных возможностей организаций СПО (материально-технического оснащения, педагогических кадров) с учетом перспективы увеличения контингента обучающихся. 