

Российская официальная статистика с точки зрения потребностей экспертно- аналитического обеспечения принятия решений органами исполнительной власти

**(преимущественно в части производственной
статистики промышленности)**

Потребности органов власти в обеспечении данными и аналитикой (редуцировано)

□ Хочется понимать:

- что происходит?
(оценка ситуации)
- что будет происходить?
(прогноз)
- что надо делать?
(оценка спектра эффектов управляющих воздействий)

□ Требования к данным и методикам:

- оперативность
- точность
- "корректность" (полнота, адекватность объекту, прозрачность)
- эффективность форматов представления (всё больше важно)

Об оперативности данных

- Ситуация различается, но часто оперативность низкая:
 - ежемесячные данные об объемах производства/отгрузке, ценах: спустя 1,5-2,5 недели после окончания отчётного периода (ОП)
 - ежемесячные данные о численности работников: спустя 1,5 месяца
 - ежемесячные и поквартальные данные о финположении, затратах: спустя 2-2,5 месяца
 - годовые детализированные данные о производстве продукции: спустя 9 месяцев
- Простое соображение: IT-технологии и их распространенность за последние 15-20 лет совершили огромный рывок – но это значимо не отразилось:
 - ни на сроках предоставления данных
 - ни на качестве этих данных (подробнее – далее)
 - ни на спектре охватываемых сфер, способов наблюдения, методик

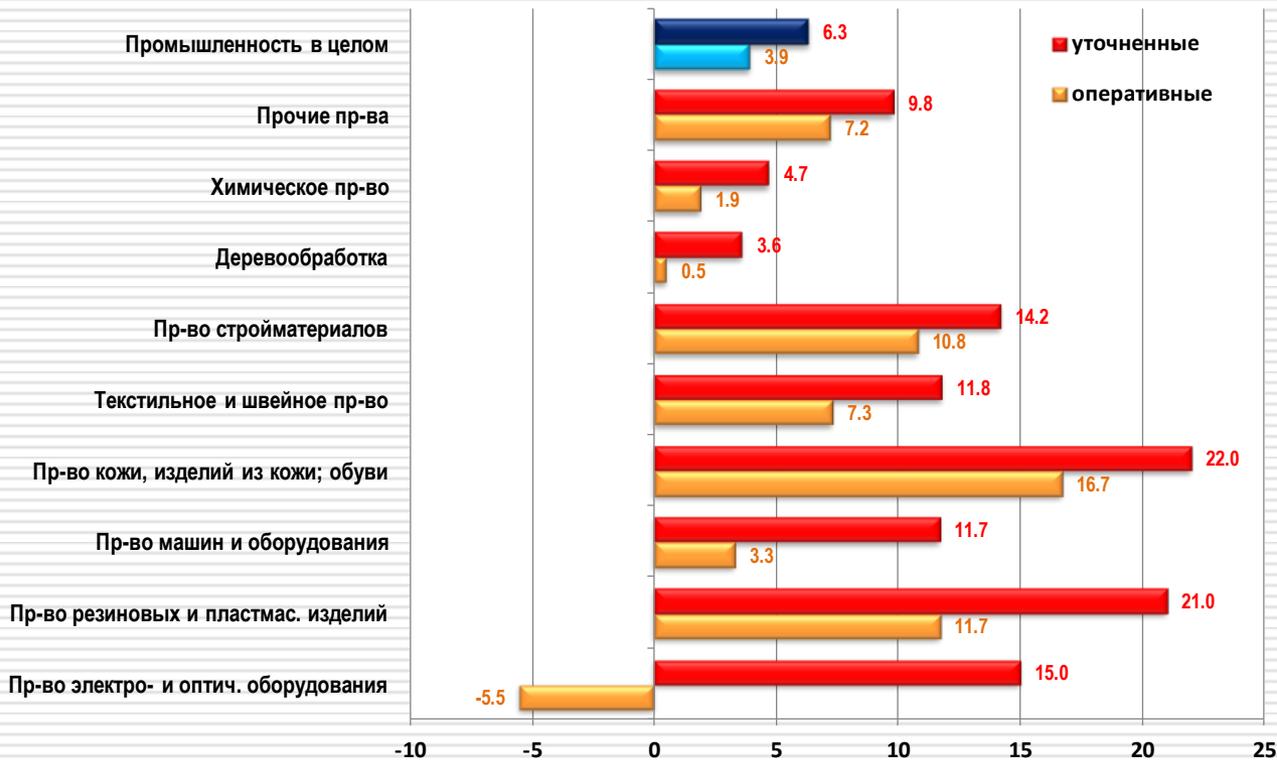
О точности данных: вводное замечание

- Точность – низкая или очень низкая
- Примеров может быть (весьма) много
- В качестве "бенчмарка" разберем нюансы ситуации с оценкой динамики промышленного производства (в физическом выражении, в целом по России)
 - важный показатель (в т.ч. высокий вклад в динамику ВВП)
 - должен быть достаточно точным ввиду (по идее):
 - "политического внимания" к показателю
 - (ожидаемого) хорошего охвата
 - отлаженности методики сбора и обработки данных

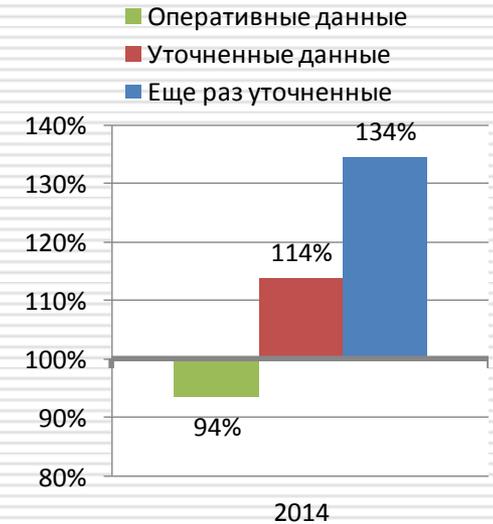
Пример низкой точности: "уточнение" данных о динамике производства за 2006 г.

- ❑ Классика жанра: масштабы уточнения данных о динамике производства в 2006г. превзошли все "разумные пределы"
- ❑ Проблема никуда не ушла (хотя и ослабла), и несколько "спрятана" (уточнением прошлых оценок Росстатом одновременно с плановой коррекцией методики)
 - с 2014 г. уточнений уже не было
 - в 2017 г. это сделать опять удобно (переход на ОКВЭД-2)

Уточнение темпов прироста выпуска в 2006 г., %



О динамике пр-ва металлорежущих станков в 2014 г.

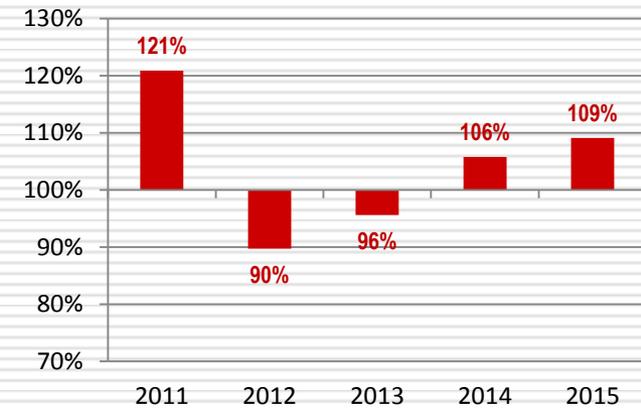


Смещённость "уточнения" по DL (темпы прироста)



Пример неопределённости: производство спецодежды

помесячные данные (тыс. шт.)



Примеры неопределённости: пересмотр годовой динамики по отдельным видам продукции (темпы прироста, %)

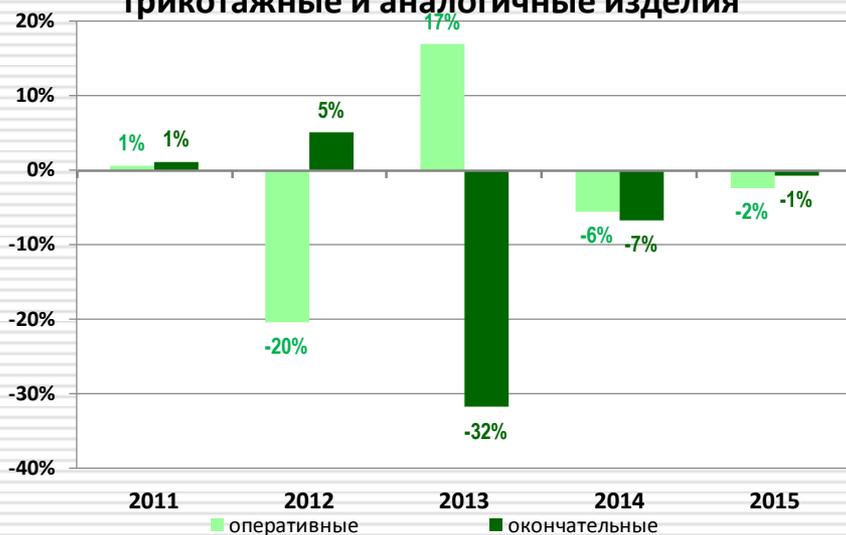
Костюмы, блейзеры, брюки, комбинезоны, бриджи и шорты мужские трикотажные



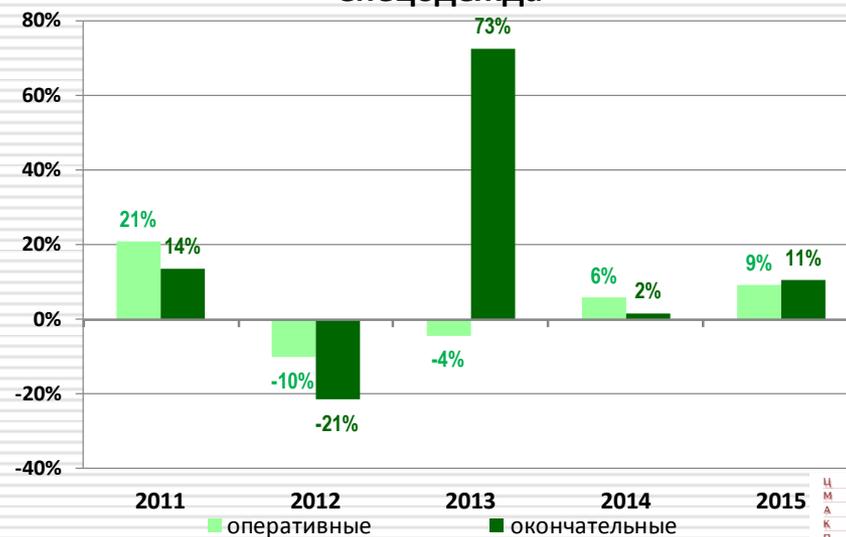
Изделия трикотажные чулочно-носочные детские из шерстяной и смешанной пряжи



Джемперы, пуловеры, жилеты трикотажные и аналогичные изделия

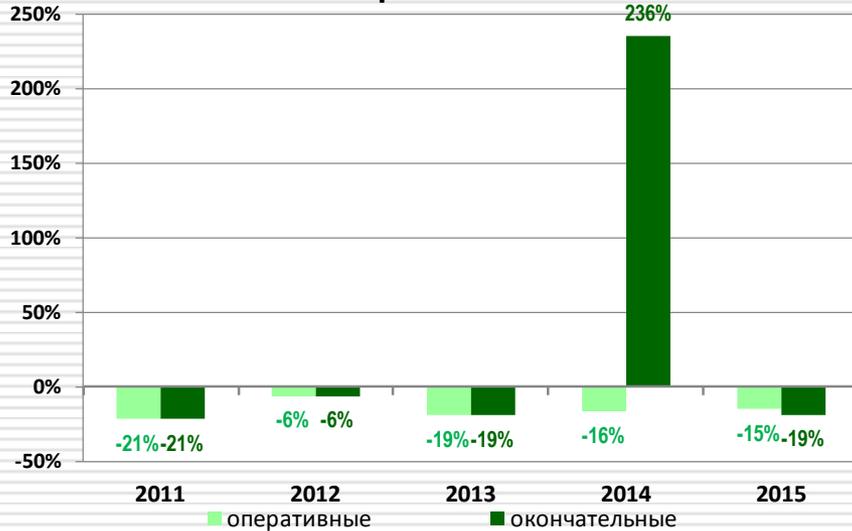


Спецодежда

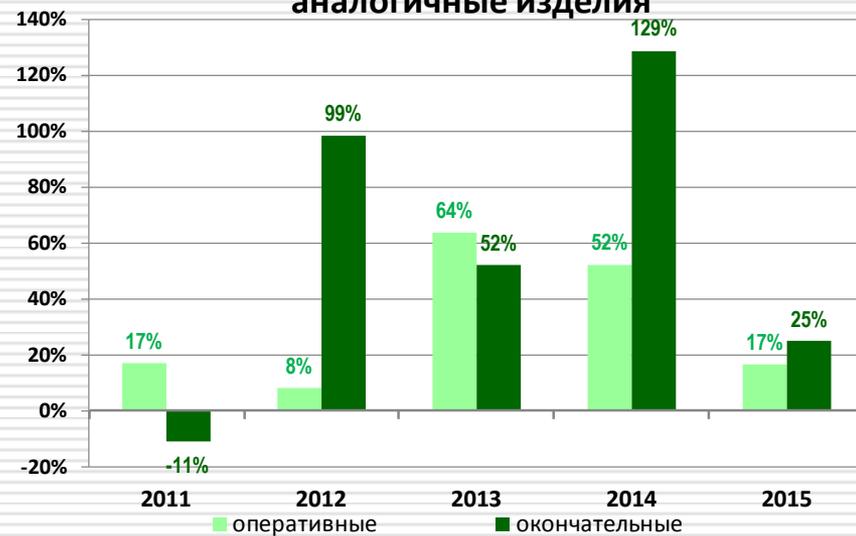


Примеры неопределённости: пересмотр годовой динамики по отдельным видам продукции (темпы прироста, %)

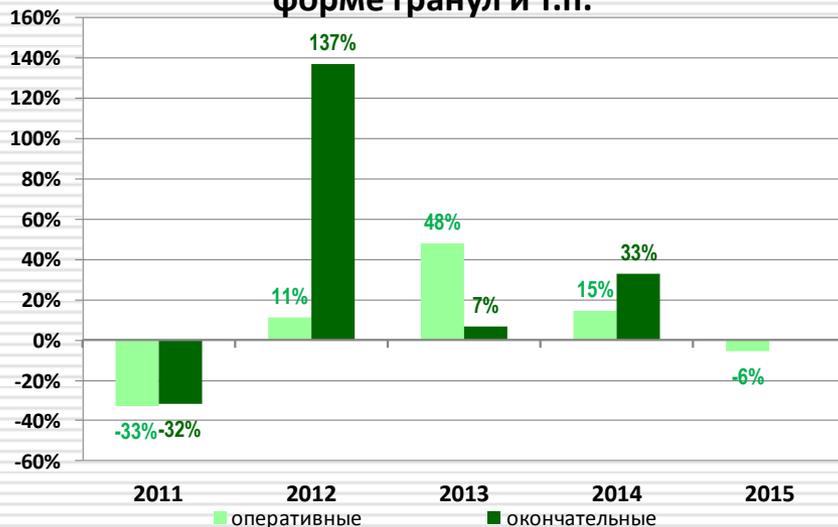
Хлорная известь



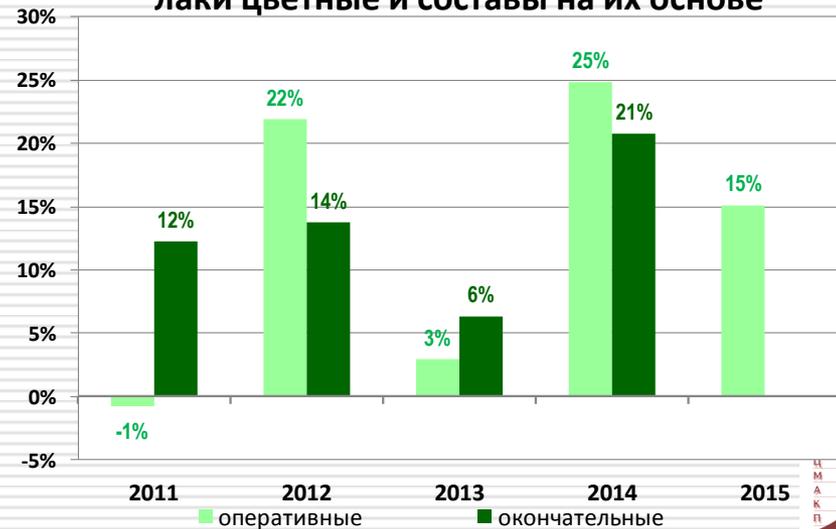
Полимерная решетчатая тара и аналогичные изделия



Смесь резиновая невулканизированная в форме гранул и т.п.

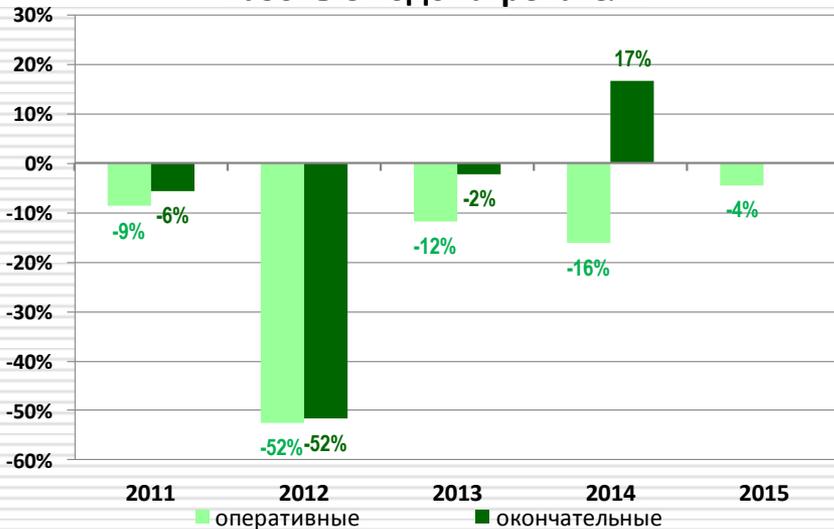


Красители органические синтетические и лаки цветные и составы на их основе

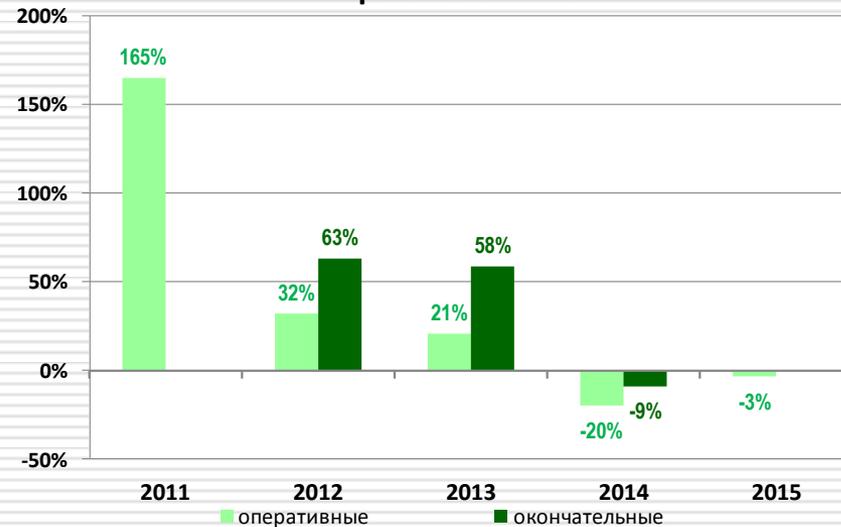


Примеры неопределённости: пересмотр годовой динамики по отдельным видам продукции (темпы прироста, %)

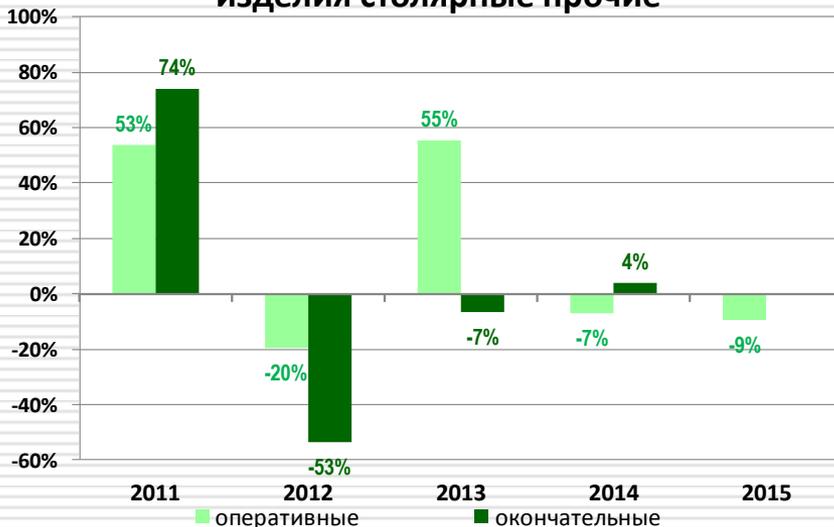
Газовые водонагреватели



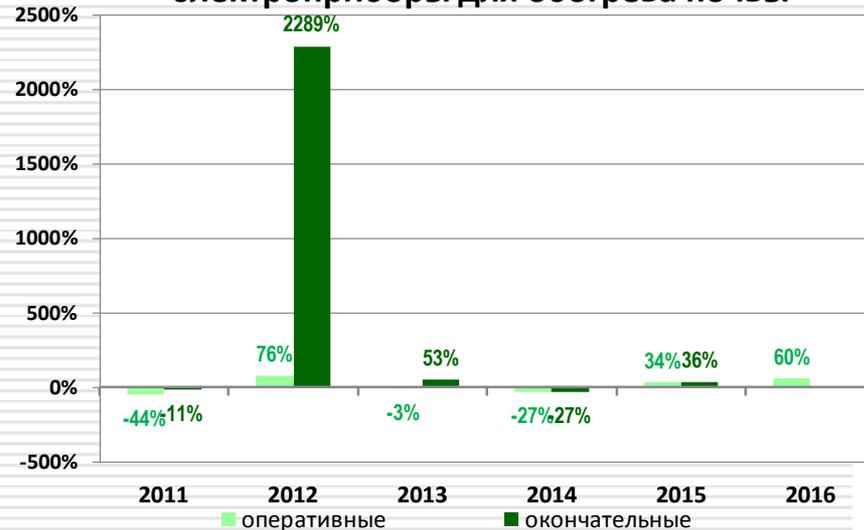
Щепа топливная



Конструкции деревянные строительные и изделия столярные прочие



Электроприборы для обогрева воздуха и электроприборы для обогрева почвы



Пример некорректного счёта ц/б отрасли

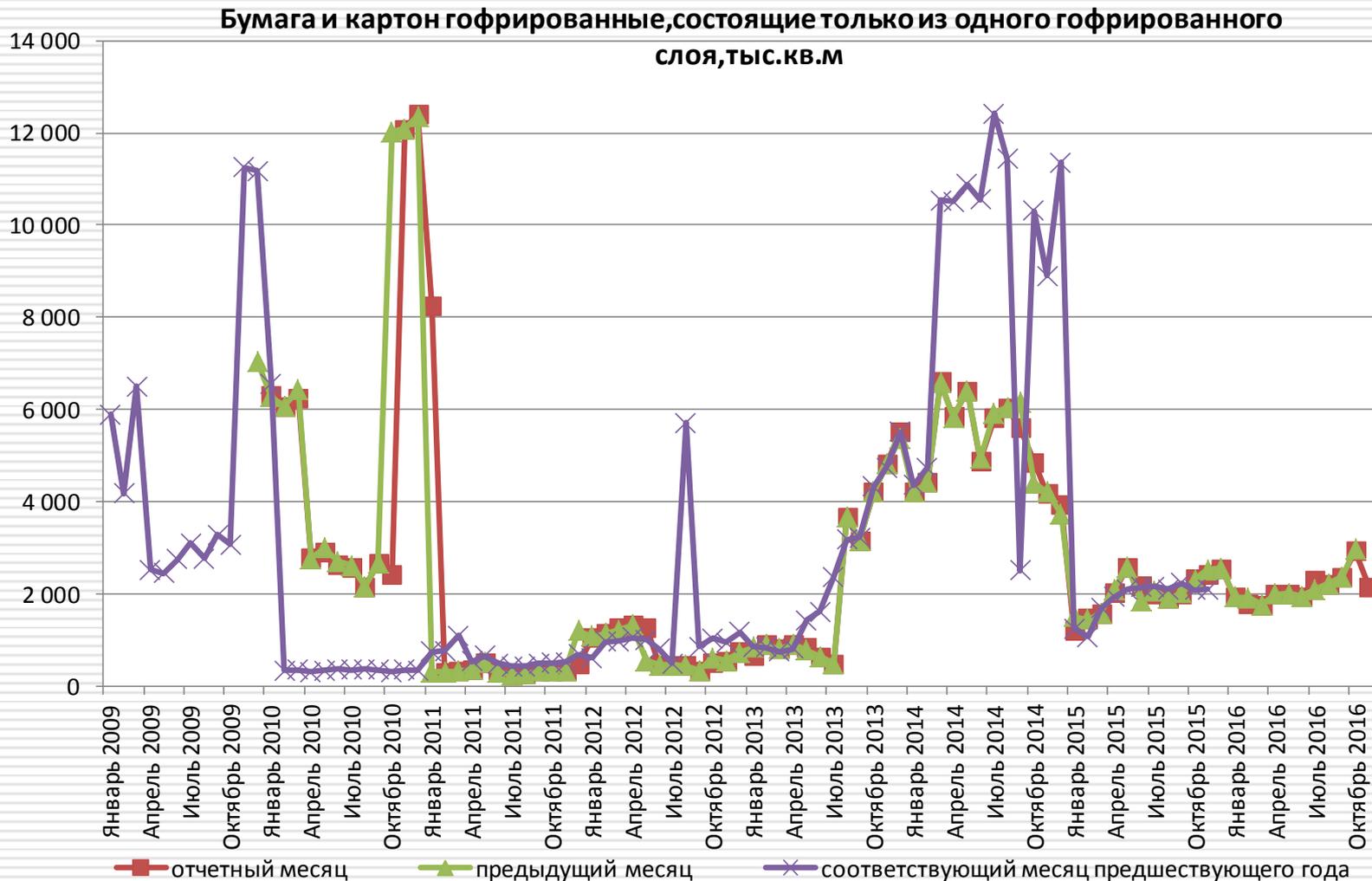
- ❑ Все основные товары росли или почти не падали – и по отрасли **-14,5% (!)**
- ❑ Проблема – в некорректно завышенном весе мелких рядов, которые (якобы, см. след. слайд) падали

	Август 2015г.	В % к		Январь- август 2015г. в % к январю- августу 2014г.
		августу 2014г.	июлю 2015г.	
Производство целлюлозы, древесной массы, бумаги, картона и изделий из них		100,8	97,6	85,5
целлюлоза древесная и целлюлоза из прочих волокнистых материалов, тыс.тонн	648	102,6	95,3	104,3
бумага, тыс.тонн	403	93,7	98,2	97,3
из нее:				
бумага газетная в рулонах или листах	122	85,5	109,0	89,6
писчая и тетрадная	0,5	8,3	98,7	69,8
картон, тыс.тонн	262	114,9	96,7	109,0
из него тарный (крафт-лайнер) немелованный	142	106,5	93,5	98,9
бумага и картон гофрированные, состоящие только из одного гофрированного слоя, млн.м ²	1,9	16,8	91,9	20,1
коробки (тара потребительская) из гофрированного картона, тыс.тонн	26,2	154,2	102,3	153,2
ящики складывающиеся из негофрированного картона (тара транспортная), тыс.м ²	115	30,3	88,8	33,9



Причина некорректного счёта ц/б отрасли

- Это результат использования в счёте некорректных рядов со значительным уточнением данных (на графике: ом – данные отчётного месяца, пм – данные за предшествующий месяц, опубликованные в отчётном месяце, см – данные за соответствующий месяц предшествующего года, опубликованные в отчётном месяце)



Некорректный охват статнаблюдением:

примеры набора товаров-представителей для отдельных видов деятельности

- Производство прочих транспортных средств и оборудования
 - Санки (единственный товар-представитель!)
отсутствуют тачки и тележки всех видов, вагонетки и платформы
- Производство спортивных товаров
 - Лыжи (единственный публикуемый товар-представитель!)
- Производство игр и игрушек – лишь 2 товара-представителя!
 - Велосипеды трёхколесные
 - Столы для бильярда

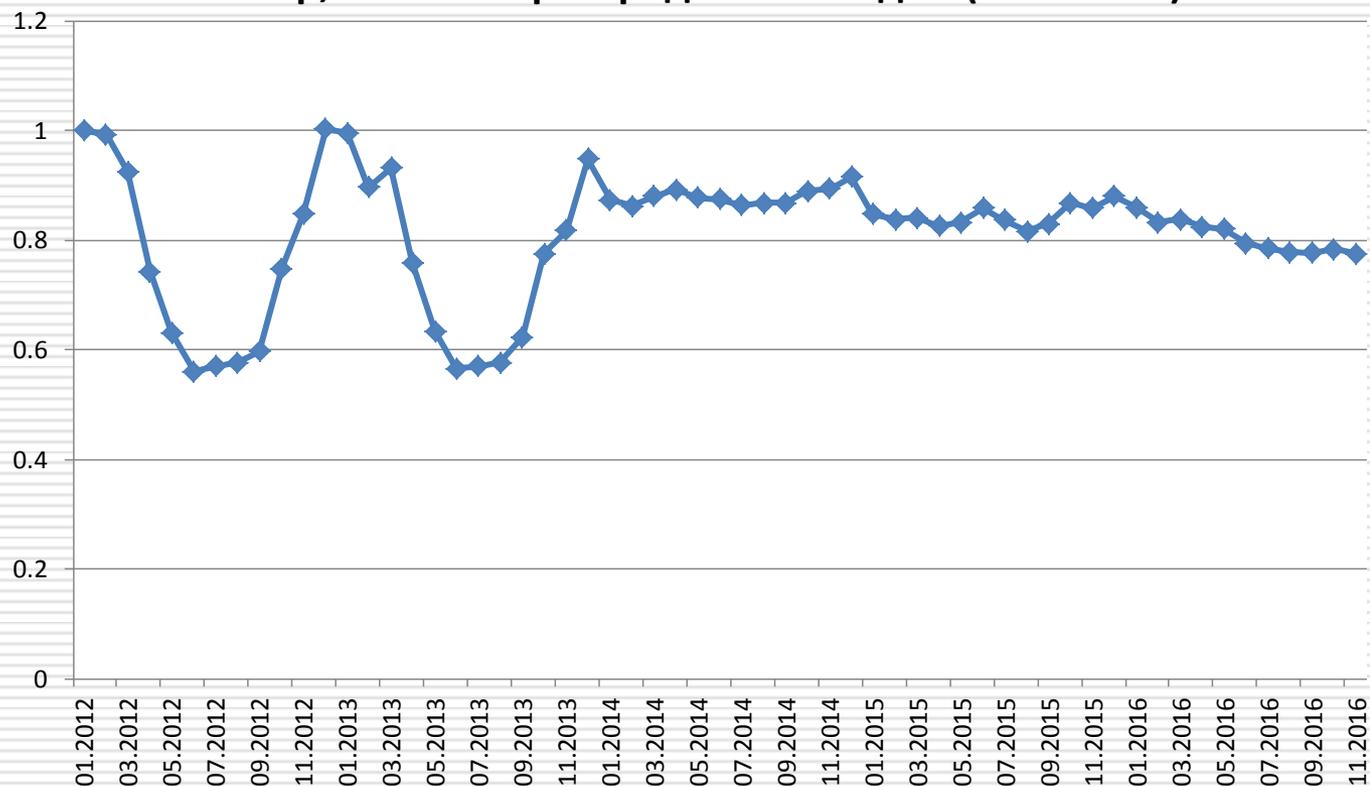
Некорректный охват и закрытость: Производство спортивных товаров в 2015 г.

- Согласно оперативным отчётным данным Росстата, прирост выпуска
в физическом выражении составил **+23,9%**
- Согласно оперативным отчётным данным Росстата, прирост **отгруженной продукции в текущих ценах** составил **+7,6%** по крупным и средним предприятиям и **+4,5%** – по полному кругу
- Согласно оперативным отчётным данным Росстата, **производство лыж** (это единственный товар-представитель из публикуемых) упало: **-28,3%**
 - NB: согласно уточнённым данным Росстата производство лыж слегка подросло: **+3,8%**

Примеры изменения методологии (в обстановке «строгой секретности»)

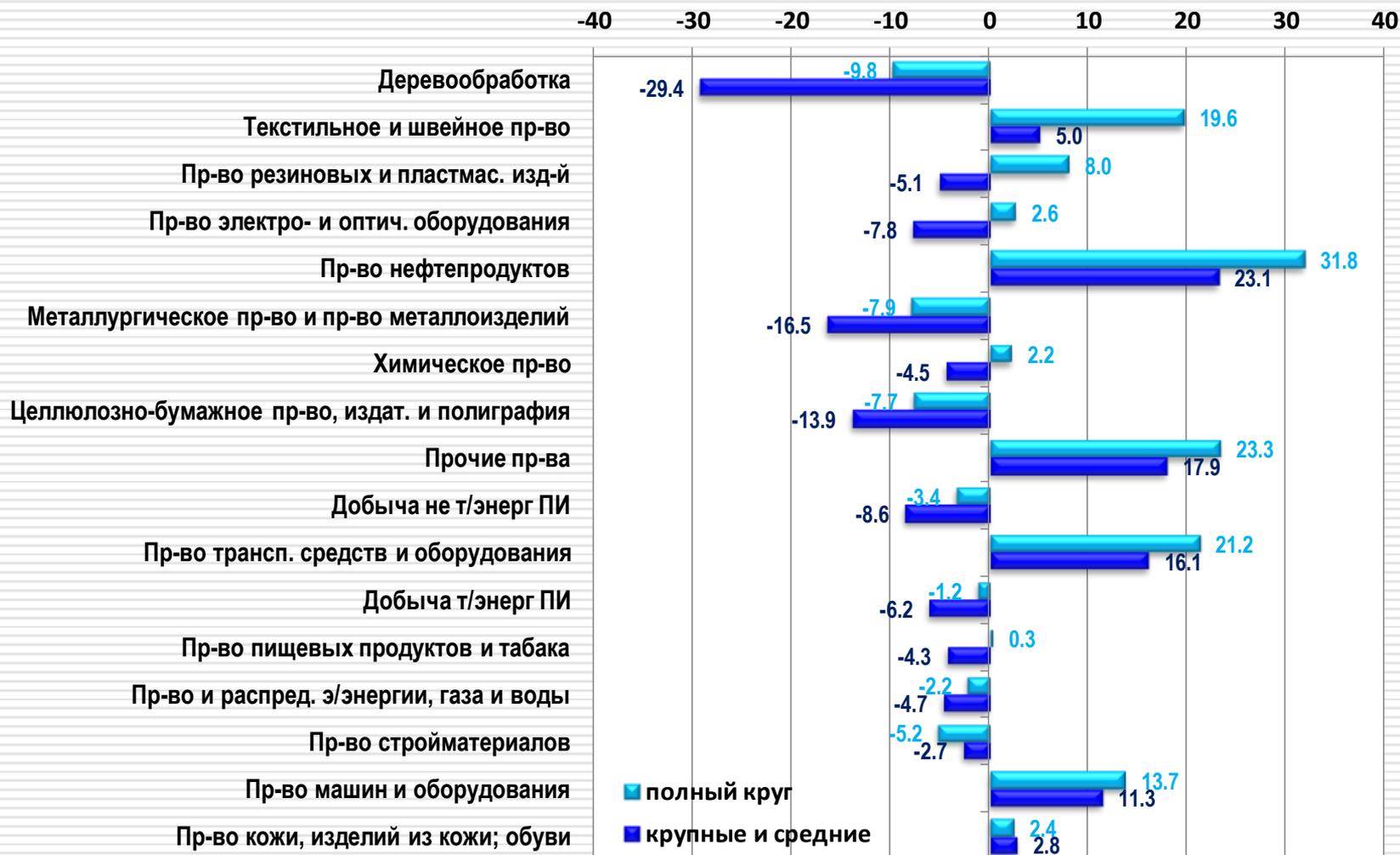
- Если до января 2014 года данный вид деятельности приравнивался производству тепла и электроэнергии (!), то с января – источник данных вообще неясен (никаких комментариев от Росстата не было)

**Динамика выпуска по виду деятельности
"Сбор, очистка и распределение воды" (01.2012=1)**



Инвестиции в основной капитал в 2013 г. (пример)

- Хотя формально объекты разные (полный круг/крупные и средние), объяснить расхождение не всегда возможно



Ключевые проблемы (выводы)

- Низкая точность статистических данных, особенно оперативных
 - представленные примеры – пр-ть (а не торговля☺) и федуровень, а не регионы...
- Низкий и/или плавающий охват статистическим наблюдением ряда сфер и явлений (что в т.ч. снижает точность)
- Методологическая закрытость
 - применяемые методики описаны крайне поверхностно, а не зная полностью методики не всегда можно использовать данные*
- Стандарты предоставления данных не удовлетворяют требованиям эффективности
- С учётом развития IT:
 - медленное расширение сфер и способов наблюдения, методик
 - низкая оперативность предоставления данных
- Новая проблема: закрытие данных (отказ от предоставления сводных данных, если при этом раскрываются данные по отдельным предприятиям, последствия "апдейта" 282-ФЗ от 29.11.2007)
 - необходим по меньшей мере введение "срока давности" (после которого данные открываются)

* например, публикуемые «ряды» показателей подчас не являются рядами в строгом смысле этого слова

О внутренней эффективности деятельности Росстата

- Не исключено, что повышение эффективности деятельности Росстата возможно без привлечения дополнительного финансирования (может быть, даже с экономией)
- Резервы повышения эффективности колоссальны:
 - эффективное использование современных IT-технологий
 - оптимизация процессов, спектра и способа собираемых данных
- При том, что целый ряд явлений статнаблюдением не охвачен, собирается много статистики, ценность сбора которой в том виде, как это реализуется – под вопросом. Три типа такой статистики:
 - незначимость сферы/явления (пример: поголовье ослов)
 - крайне низкая точность (примеры: квартальная форма о вводах мощностей, помесечная динамика инвестиций в основной капитал, данные о парке техники, грузообороте автотранспорта и т.д.)
 - сомнительная аналитическая ценность (пример: драма запасов никак не была отражена в опросах в кризис 2008/2009, вопрос о налоговой нагрузке всегда даёт предсказуемый результат и т.п.)
 - неприемлемая фрагментарность представления данных отдельных статформ при несопоставимости данных различных форм между собой (*например, Росстат публикует данные о вводах отдельных видов производственных мощностей, но они бесполезны без данных о выбытии и наличии мощностей*)

В качестве заключения...

- Краеугольная причина ключевых недостатков Росстата – монополистический характер деятельности при полной независимости от потребителей
- И ситуация настолько устойчива, что закрадывается подозрение:
 - а может быть, не так уж и важно, был рост промышленности в году N 3,9% или 6,3%...
- Аудит результатов деятельности Росстата с точки зрения потребности управленческого и экспертного сообщества – давно назревшая тема
- Но что делать дальше – большой вопрос. Решений может быть несколько, но нужны эффективные.
- Росстат делает огромную ценную работу, но многое теряется на "последних милях"

- А каким видит в будущем себя и своё развитие "сам Росстат"?
 - можно пытаться сохранить всё как есть, но есть опасность пропустить новые возможности и "стать ненужным" (точнее, "сползти на обочину")
 - Росстат мог бы сам предложить концепцию развития – но нужен драйвер развития (кто-то, кому не всё равно внутри – или погружение в рыночную среду? как?)
 - Важно: сохранить имеющийся ценный опыт/практики, которые не формализованы и, похоже, передаются от человека к человеку (!)