



ИНСТИТУТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ имени Е.Т. ГАЙДАРА
125993, Москва, Газетный пер., 3-5
тел. (495)629-67-36, fax (495)697-88-16
www.iep.ru

ЭКОНОМИКО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ

12'2011

В ЭТОМ НОМЕРЕ:

РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИКА В ДЕКАБРЕ: ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ И ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ	2
ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИТОГИ ДЕКАБРЯ 2011 Г. (С.Жаворонков)	5
ИНФЛЯЦИЯ И ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА (Н.Лукша)	9
ФИНАНСОВЫЕ РЫНКИ (Н.Буркова, Е.Худько)	12
РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ: ФАКТОРЫ И ТЕНДЕНЦИИ (О.Изряднова)	19
РОССИЙСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В НОЯБРЕ 2011 Г. (С.Цухло)	24
ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ (О.Изряднова)	27
ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ (Е.Илюхина)	33
ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ (Н.Воловик, К.Харина)	38
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ (Т.Тищенко)	42
РОССИЙСКИЙ БАНКОВСКИЙ СЕКТОР (С.Борисов)	45
РЫНОК НЕДВИЖИМОСТИ РФ (Г.Задонский)	49
ОБЗОР ЗАСЕДАНИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ДЕКАБРЕ 2011 Г. (М.Голдин)	53
ОБЗОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА (И.Толмачева)	54
ОБЗОР НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО ВОПРОСАМ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ЗА НОЯБРЬ–ДЕКАБРЬ 2011 Г. (Л.Анисимова)	56
ИЗМЕНЕНИЯ В НОРМАТИВНОЙ БАЗЕ БЮДЖЕТНОГО ПРОЦЕССА (М.Голдин)	64
АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ ЕДИНОГО НАЛОГА НА ВМЕНЕННЫЙ ДОХОД ДЛЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ЕНВД) (М.Есипова)	67

Ежемесячный обзор «Экономико-политическая ситуация в России» входит в «Научный вестник ИЭП им. Гайдара.ру», зарегистрированный Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия как электронное научно-информационное периодическое издание.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации Эл № ФС77-42586 от 12 ноября 2010 г.

Электронную версию см.
www.iep.ru/ru/ob-izdani.html

Компьютерный дизайн: Е. Немешаева;
Информационное обеспечение: В. Авралов
Все вопросы и комментарии просьба отправлять по адресу: lopatina@iep.ru

125993, Москва, Газетный пер., 3-5
тел. (495)629-6736, факс (495)697-88-16
www.iep.ru

РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИКА В ДЕКАБРЕ: ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ И ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Политический фон: подорванная легитимность

Объявление итогов выборов в Государственную Думу спровоцировало нарастающий политический кризис. Выборы определенно продемонстрировали падение доверия не только к партии «Единая Россия», но в целом к «властной конструкции» – сложившейся в стране политической системе. Помимо массовых нарушений в предвыборной кампании и в ходе голосования, данные, внесенные в систему ГАС-Выборы, на многих участках в Москве оказались отличными от тех, что содержались в протоколах участковых избирательных комиссий. Масштабные расхождения официальных результатов голосования с результатами, полученными на контролируемых участках, а также с данными exit-polls стали причиной массовых митингов в Москве. Численность первого митинга на Патриарших оценивалась в 6–8 тыс. человек, следующий митинг на Болотной собрал около 60 тыс., а митинг на проспекте Сахарова – 70–90 тыс. человек.

Митинги вызвали спешные перестановки в правительстве и администрации президента, в частности из Администрации был удален один из «архитекторов» политической системы 2000-х годов Владислав Сурков. Президент Дмитрий Медведев объявил о начале политической реформы, внеся в Думу законопроекты, радикально упрощающие порядок регистрации политических партий и кандидатов для участия в парламентских и президентских выборах. Однако нормы эти должны заработать лишь с 2013 г. Кроме того, власти категорически отказываются выполнить требования манифестантов по пересмотру итогов голосования 4 декабря. Главной задачей Кремля на настоящем этапе является легитимация президентских выборов 4 марта, на которых Владимир Путин не будет иметь независимых и сильных конкурентов. Именно поэтому выбрана тактика умиротворения манифестантов, однако без существенных реальных уступок. Неясным остается и вопрос о возвращении к прямым выборам губернаторов. Пока предложения на этот счет сформулированы Д. Медведевым нарочито неопределенно, чтобы иметь возможность дезавуировать идею прямых выборов.

Даже если представить, что митинги пойдут на спад и властям удастся сохранить нынешний состав Думы, а Владимиру Путину удастся стать президентом в марте 2012 г., совершенно очевидно, что легитимность и президента, и Думы будут существенно ослаблены, что исключит возможность для последней принятия существенных, важных законодательных решений, а для президента – проведения последовательной и твердой экономической политики, адекватной рискам продолжающегося мирового кризиса. В случае ухудшения внешней конъюнктуры, о возможности которого говорил осенью бывший министр финансов Алексей Кудрин, нельзя исключить полного коллапса политической системы.

Макроэкономика и финансы: ненадежная стабильность

На фоне бурных политических процессов экономическая ситуация в России в ноябре–декабре оставалась достаточно стабильной. Цена на нефть находилась в рамках комфортного коридора 103–110 долларов за баррель (ICE. Brent). Ощущение стабильности в России поддерживала рекордно низкая инфляция; в ноябре–декабре так и не произошло предновогоднего скачка цен: прирост цен в ноябре составил 0,4% по сравнению с октябрём, ноябрьская инфляция в годовом выражении достигла 6,8%, в декабре недельный прирост цен оставался на том же уровне, что и в ноябре – 0,1%. Таким образом, по итогам года инфляция не превысит прогнозного значения 6,2%. Впрочем, низким темпам инфляции способствует энергичный отток капитала, продолжавшийся в последние месяцы года, в результате годовой отток составит, по прогнозам, 85 млрд долларов.

В ноябре ситуация с банковской ликвидностью несколько улучшилась. Октябрьское сокращение избыточных резервов коммерческих банков сменилось ростом: по итогам месяца они увеличились на 18,9% до 955,6 млрд руб. Основным источником пополнения ликвидности стал Центральный банк. В то же время поддержка банковскому сектору была оказана и Министерством финансов через размещение федеральных средств на банковских депозитах и увеличение бюджетных расходов.

В ноябре рубль перестал слабеть: реальный эффективный курс вырос за месяц на 3,6%. Валютные интервенции Банка России в ноябре оказались в 3–4 раза ниже, чем в октябре: в рамках валютных интервенций Банком России на внутреннем рынке было продано 1 386,7 млн долл. и 130,64 млн евро. С 26 декабря 2011 г. Банк России понизил ставку рефинансирования до 8% годовых.

В декабре международные резервы ЦБ РФ продолжили сокращаться. Такая динамика резервов была связана, прежде всего, с падением курса евро к доллару и с соответствующей переоценкой части резервов, выраженной в евро. За месяц объем международных резервов уменьшился на 2,7% и на 16 декабря составлял 501,3 млрд долл. С середины августа, когда резервы достигли пика (544 млрд долл.), они сократились на 7,85%.

На итоги парламентских выборов фондовый рынок отреагировал снижением котировок: индекс ММВБ, находившийся до 5 декабря на отметке 1500 пунктов, упал за следующую неделю до 1350 пунктов, а во второй половине месяца стабилизировался в диапазоне 1375–1385 пунктов.

Таким образом, декабрь продолжил тенденцию осенних месяцев: высокие цены на нефть обеспечивают макроэкономическую стабильность, однако совокупность негативных тенденций на внешних рынках, а также во внутренней политике и в институциональной сфере предопределяют прохладное отношение инвесторов к перспективам российской экономики.

Реальный сектор: неновогоднее настроение

При замедлении темпов роста промышленности позитивный вклад в динамику производства в августе–ноябре внесло сельское хозяйство и строительство. Благодаря последовательному снижению инфляции, к концу года была преодолена тенденция к снижению реальных располагаемых доходов: в ноябре динамика доходов вышла в положительную зону – доходы за январь–ноябрь составили 100,2% к доходам того же периода 2010 г. При этом достаточные темпы роста оборота розничной торговли обеспечиваются за счет снижения нормы сбережений и энергичного роста потребительского кредитования. Кредиты, предоставленные физическим лицам, в октябре 2011 г. составили 5065,1 млрд руб. и увеличились в 1,3 раза по сравнению с соответствующим месяцем 2010 г., а доля сбережений в доходах населения за первые десять месяцев текущего года сократилась до 8,9% против 13,8% в январе–октябре 2010 г.

Инвестиции в основной капитал в январе–ноябре 2011 г. увеличились на 5,6% по сравнению с аналогичным периодом с предыдущего года. Однако тенденции в этой сфере оказались разнонаправленными: так, по предварительной оценке, инвестиции в основной капитал в сегменте малых предприятий в 2011 г. оказались на уровне 92% к предыдущему году и примерно на уровне 85% к 2008 г.; доля инвестиций в сегменте малых предприятий в общем объеме инвестиций снизилась до 27,9% против 29,9% в предыдущем году. Напротив, в секторе крупных предприятий прирост инвестиций в основной капитал составил 12,1% относительно предыдущего года. Продолжается тенденция изменения структуры источников финансирования инвестиций: доля кредитов банков (прежде всего – иностранных банков) и заемных средств организаций сокращается.

Конъюнктурные опросы свидетельствуют о дальнейшем и достаточно энергичном снижении оценок и прогнозов спроса. Ноябрьские оценки спроса более похожи на те, которые характерны обычно для праздничного января. Этот пессимизм отражается и в оценках запасов готовой продукции: с одной стороны, объемы запасов сокращаются, с другой стороны, имеющийся объем запасов оценивается все большим числом предприятий как «выше нормы». Оценки темпов роста производства находятся около нулевой отметки; оценки

производственных планов также демонстрируют снижение: в ноябре число предприятий, планирующих сокращение выпуска, превысило число тех, которые планируют его наращивать.

При том, что в ноябре промышленность не повышала цены в условиях снижающегося спроса, ценовые прогнозы промышленности подверглись серьезной корректировке: после планов минимального роста цен, зарегистрированного месяц назад, сейчас промышленность планирует вернуться к их ощутимому росту: за месяц баланс прогнозов увеличился на 9 пунктов. ●

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИТОГИ ДЕКАБРЯ 2011 Г.

С. Жаворонков

Основными итогами декабря 2011 г. оказались три последовательных события: итоги выборов, резко снизившие результаты «Единой России», массовые выступления против фальсификации выборов – небывалые по количеству участников с начала 90-х годов прошлого века, и обещанные российскими властями политические реформы. «Единая Россия» по результатам выборов даже по официальным данным набрала 49,32% голосов, т.е. на 15% ниже, чем ее результат 2007 г. Выборы сопровождались многочисленными нарушениями, в том числе и особенно в Москве. Недовольные итогами выборов протестующие провели в декабре массовые манифестации, число участников которых по самым скромным подсчетам составило не менее 70 тыс. человек. В итоге, российские власти объявили о возвращении выборов губернаторов, кардинальном снижении барьера для регистрации партий и кандидатов на пост Президента РФ. Относительно президентских выборов марта 2012 г. резко повысилась неопределенность – не только в связи с итогами минувших выборов, но и в связи с происходящими массовыми протестами.

Итак, согласно официальным данным, «Единая Россия», набрала 49,32% голосов избирателей, КПРФ 19,19% голосов, «Справедливая Россия» – 13,24%, ЛДПР – 11,67%, «Яблоко» – 3,43%, «Патриоты России» – 0,97%, «Правое дело» – 0,6%. Таким образом, в Государственную думу прошли, как и ожидалось, четыре партии: «Единая Россия» (238 мандатов), КПРФ (92), «Справедливая Россия» (64) и ЛДПР (56). По отношению к результатам выборов 2007 г., «Единая Россия» даже официально потеряла 15% голосов, реальное же падение ее рейтинга намного выше. Да и официальные итоги выборов не позволяют более говорить о поддержке политического режима В.Путина большинством населения. Ситуация с результатами в различных регионах России также сильно отличалась (например, минимальный официальный результат «Единой России» составил 29% в Ярославской области), причем, зачастую, заметно отличалась в регионах, близких по экономической географии, уровню регионального ВВП и в прошлом – очень близких типах голосования (к примеру, в Тульской области – 61%, в Орловской области – 40%). Особенности такого распределения голосов, однако, было можно объяснить удачностью или неудачностью избирательной кампании в конкретном регионе, рейтингом назначенного губернатора и так далее.

Но одними из наиболее скандальных официальных результатов выборов оказались выборы в Москве. Фактически, какая-либо электоральная география тут утратила всякий смысл: на соседних участках, расположенных на разных этажах одной школы, результаты выборов часто отличались в два, а то и более раз (например, в Басманном районе Москвы на двух соседних участках №10 и №11 «Единая Россия» набирает 32% и 61% соответственно – участки с примерно равным количеством избирателей, ничем друг от друга не отличающиеся). То же самое происходит по районам: к примеру, в Центральном избирательном округе, объединяющим Центр и близкие к Центру районы, одновременно оказывалось 27% за «Единую Россию» в районе Марьиной Рощи и 63% в районе Арбата. Причем секрет этого оказывается прост, когда мы увидим, к примеру, что территориальная структура исполнительной власти города Москвы не совпадает со структурой избирательных округов и в «Центральном» избирательном округе объединены районы одновременно Центрального административного округа г. Москвы и Северо-Восточного административного округа. Например, район «Алексеевский» СВАО г. Москвы, физически граничащий с «Красносельским» районом ЦАО г. Москвы дает разницу от 27 до 56%. В итоге, официальный результат «Единой России» в Москве объявлен на уровне 46% – намного выше, чем, к примеру, всегда отличавшаяся большим уровнем поддержки власти Московская область, в которой результаты партии власти не превысили 33% даже по официальным данным. Ничем иным, кроме фальсификаций, объяснить это невозможно. Фальсификации в

Москве (равно как и в Петербурге) проходили демонстративно, на виду: с открепительными удостоверениями были свезены тысячи «нашистов»¹, а удаления с участков наблюдателей приняли во многих районах Москвы тотальный характер и были централизовано организованы (например, наблюдатели удалялись в одно и то же время – ровно при окончании голосования в 19.30–20.00 и до подсчета голосов). На сотнях участков выданные наблюдателям протоколы оказались не соответствующими данным, опубликованным на сайте ЦИК.

Говоря о результатах других парламентских партий, можно отметить минимизацию их географических различий по сравнению с предыдущими периодами (как 2007 г., так и региональных выборов в 2008–2011 гг.): как правило, в тех регионах, где плохо выступает «Единая Россия» одновременно хорошо выступают все три другие парламентские партии. Поэтому, например, у КПрФ наряду с традиционно сильными Алтайским краем, Орловской, Волгоградской или Омской областями, преодолевшими 25%, идут Иркутская, Московская, Костромская и Нижегородская области, где просто отмечены низкие результаты «Единой России». «Справедливая Россия» лучше всего выступила в Ленинградской области (более 25%), благодаря активной кампании лидера петербургских эсеров О. Дмитриевой в Петербурге и области, но в области она менее пострадала от фальсификаций, а также в Свердловской области, где она набрала почти 25%, а в самом Екатеринбурге даже официально опередила «Единую Россию» – в Свердловской области низкие результаты партии власти совпали с активной и дорогой кампанией лидера местных эсеров А. Буркова. ЛДПР повторило самый высокий результат на региональных выборах 2011 г. в Ханты-Мансийском автономном округе (22%), а также выше среднего традиционно выступив на Дальнем Востоке и в Сибири. «Справедливая Россия», как и ожидалось, стала главным бенефициаром кампании несистемных оппозиционеров – «голосовать за любую партию кроме «Единой России»² – в связи с ее небольшим федеральным антирейтингом, а ЛДПР собрала часть голосов националистов – ей единственной было позволено открыто выступать с лозунгами «за русских».

Результаты «Патриотов России» и «Правого дела», которые практически не вели кампании, оказались статистически незначимы по всей территории России, а вот в столицах даже по официальным данным сильно выступило «Яблоко», нигде по России хороших результатов не демонстрировавшее ни на выборах 4 декабря, ни в предыдущие годы. В Москве на втором месте была КПрФ (19%), «Справедливая Россия» – 12%, ЛДПР – 9,5%, Яблоко – 8,5%. В Петербурге же, где одновременно были выборы в Законодательное собрание только по партийным спискам, «Единая Россия» по официальным данным набрала 32,3%, «Справедливая Россия» – 25,3%, КПрФ набирает 16%, а «Яблоко» опередило даже ЛДПР (12% и 10,5 соответственно). Партия «Яблоко» впервые получит государственное финансирование, поскольку получила больше 3% (по итогам прошлых выборов она не смогла даже вернуть избирательный залог). Успешная и дорогая позитивная кампания в Москве, традиционно сильная организация в Петербурге, а также отказ от традиционной для последних лет огульной критики всех прочих оппозиционеров неожиданно в столицах возвратили к жизни, казалось бы, практически умершую партию, вернув часть традиционного электората, ранее голосовавшего за «проходные» партии.

При всей относительной неудачности кампании «Единой России», чей не очень успешный результат изначально усугублялся фигурой лидера списка уходящего Президента РФ Д. Медведева, не вызывавшего уважения не только у многих избирателей, но даже страха у чиновников, и отсутствием в списке реального руководителя правящей группы – премьер-министра В. Путина, итоги выборов первоначально не вызвали практически никаких резких изменений в стране. Более того, снижение результата «Единой России» было объявлено свидетельством демократии. Д. Медведев призвал лишь к восстановлению графы «*против всех*» (такая графа не влияла бы при голосовании за партийные списки вообще ни на что) и одномандатных округов (именно за счет них «Единая Россия» сумела сохранить большинство, к примеру, в ле-

1 Голосование по открепительному удостоверению легально, однако речь идет о технологии «карусели», когда у граждан вопреки закону не изымаются открепительные талоны и происходит многократное голосование на многих участках. Специально для удобства фальсификаций подобный вид нарушений карается для члена избирательной комиссии мелким штрафом.

2 Данная концепция впервые была озвучена известным политологом и регионоведом А. Кыневым в 2010 г., позже поддержана А. Навальным, В. Миловым, К. Крыловым и другими.

гислатуре Свердловской области, а для формирования коалиции в Санкт-Петербурге, где округов не было, ей пришлось заключать неформальный союз с еще двумя партиями), а В.Путин пообещал оснастить избирательные участки видеонаблюдением¹ – не принципиальным в случае, если ЦИК и суды не признают даже протоколов с печатями избирательных комиссий.

Однако затем в Москве и ряде регионов случились события, которых не было уже долгое время: в Москве и Санкт-Петербурге с массовых митингов сторонников и противников Б.Ельцина в начале 90-х, а в регионах – с протестов против монетизации льгот в 2005 г. и вызванных также экономическими причинами волнений в ряде регионов в 2008–2010 гг. (Приморье, Калининград, Абакан и т.п.). Начавшись с митинга 5 декабря, митинг 10 декабря на Болотной площади собрал, как минимум, не меньше 70 тыс. человек, не меньше пришло людей и 24 декабря на проспект академика Сахарова. При этом, роль каких-то конкретных политических сил в таком протесте была второстепенной, а «системные партии» в нем практически не приняли участия вообще². В итоге, на трибунах стали стихийно размещаться лидеры самых разных сил – либеральных, левых, националистических, выступающие с разными предложениями, но сохраняющими единство призыва места и времени массового сбора. 24 декабря на очередной митинг, на котором звучали призывы к отставке В.Путина и к перевыборам в Государственную Думу наряду с традиционной линейкой оппозиционеров (Б.Немцов, М.Касьянов и др.) выступили также лидер «Яблока» Г.Явлинский и бывший первый вице-премьер А.Кудрин, а объявивший о самовыдвижении в Президенты миллиардер М.Прохоров хотя и не выступал, но постоял на митинге. Фактически, даже такого количества людей на площадях, как показывает мировой – да и российский опыт 1991-1993 гг., вполне достаточно для восстания с шансами на успех. Хотя и не абсолютными, конечно. За исключением попытки небольшой группы в несколько сот человек несанкционированно пройти к зданию ЦИК 5 декабря, в итоге разогнанной, две прочие акции прошли демонстративно мирно – однако в данном случае важно наличие сил, даже если оппозиционеры и не стремятся пока ни к чему радикальному.

Власти посылали противоречивые сигналы – то оскорблениями в адрес собравшихся (В.Путин назвал их «бандерлогами», а в официальном блоге Д.Медведева было вообще размещено нецензурное выражение), то комплиментами со стороны тех же правителей и курирующего российскую внутреннюю политику первого замглавы Администрации Президента В.Суркова.

23 декабря, накануне очередного митинга, уходящий Президент РФ Д.Медведев объявил в президентском послании о крупных реформах, которых долго ждали от него, но так и не дождались его сторонники среди истеблишмента. В частности, объявлено о свободе регистрации политических партий – требования к их численности снижаются с 40 тыс. до 500 человек, а также о резком снижении барьеров по сбору подписей на парламентских и президентских выборах (на президентских, к примеру, до 300 тыс.). Было объявлено также о выборах губернаторов (соответствующего законопроекта, однако нет, В.Путин чуть раньше рассуждал о выборах губернаторов из составленного им, как он выразился, «фильтра»). Однако все эти обещания даны «на потом» – а срок полномочий нынешнего подконтрольного В.Путину парламента составляет 5 лет, сам он собирается переизбраться как минимум на 6 лет. Да и, к примеру, даже при сниженной численности, партии и кандидатов можно столь же произвольно не регистрировать – как это делалось предыдущие семь лет, со времени установления основной политической конструкции нынешнего режима в сентябре 2004 г.³ Потому весьма вероятно, особенно если оппозиционерам не удастся поддерживать на улицах достаточное количество сил, что все данные обещания будут фактически дезавуированы – даны они явно не по доброй воле властей. Вместе с тем впервые за много лет российские власти стоят перед выбором: попытка эволюционной либерализации сверху или силового столкновения с протестующими – с после-

1 Вопреки рассказам о «модернизации», избирательные участки при номинальном правлении Медведева постигла самая настоящая техническая демодернизация – было резко сокращено количество электронных сканеров (КОИБ).

2 То же самое можно сказать и про волнения в связи с «монетизацией льгот». Забавно, что формальные организаторы первого митинга 5 декабря – группа леваков – ровно за день до него – 4 декабря, в день выборов, также выступали заявителями митинга, на который пришло несколько десятков человек.

3 К примеру, конструкция нынешнего назначения губернаторов – когда Президент безальтернативно вносит одну кандидатуру, а легислатура в случае отказа ее утвердить распускается, юридически называется «выборами губернаторов» (!)

дующим переходом от точечных к массовым репрессиям. В этом столкновении ставки будут чрезвычайно велики, а исход не вполне ясен. Вероятно также, что подобное «перемирие» – по аналогии с ситуацией 1990–1991 гг. в России или ситуацией конца 90-х годов в Сербии, может продлиться и длительное время.

В связи с этим, кроме принятия и исполнения обещанных законов о политических реформах, власти стоят перед важным выбором на президентских выборах 4 марта 2012 г. Несистемная оппозиция от них оказалась отсечена – отчасти законодательством, требующим от нее собирать 2 млн подписей без каких-либо гарантий регистрации, отчасти тем, что она сама упустила драгоценное время в конце ноября – первой половине декабря 2011 г., в выборах примут участие вполне «системные» кандидаты – кроме В.Путина это также выдвинутые парламентскими партиями Г.Зюганов, В.Жириновский, С.Миронов, а также два вероятных кандидата – Г.Явлинский и М.Прохоров, которые обещают сдать подписи. Нынешняя динамика общественных настроений, очевидно, делает вероятным второй тур выборов, причем нельзя сказать, что кроме Путина в него обязательно выходит Г.Зюганов – отрыв Зюганова от конкурентов невелик, а часть электората самого Зюганова – просто протестный электорат, а не его личные сторонники. Во втором же туре шансы Путина становятся вполне реалистичными даже на честных выборах (тем более против Г.Зюганова). От выбора стратегии победы: через увеличение фальсификаций или через превосходство в ресурсах и мастерстве ведения избирательной кампании также зависит, какой режим установится в России.

Можно добавить, что как и многие другие похожие события в европейских переходных странах, волнения в России оказались лишены экономической составляющей. Никто не грабит магазины, не переворачивает машины, более того, протестующие, собственно, не имеют экономической программы вообще, если не считать под ней абстрактного более честного распределения благ демократически избранным правительством.

В декабре также произошел ряд перестановок во власти, не носящих, как ни странно, серьезного характера. Дело в том, что перераспределение коснулось должностей, которые, хотя и громко именуются, но в нынешней системе власти не играют определяющей роли. С поста спикера парламента и из парламента вообще ушел глава «Единой России» Б.Грызлов, прославившийся высказыванием о том, что *«парламент это не место для дискуссий»*. Фактически, на него была возложена формальная ответственность за итоги выборов. На его место пришел глава Администрации Президента С.Нарышкин, некогда влиятельный вице-премьер и глава аппарата Правительства, однако политически себя ничем не проявивший за последние годы: фактически, он оставался в тени своего первого заместителя В.Суркова, а из реального круга обязанностей в основном решал дипломатические задачи на постсоветском пространстве. Вместе с тем ключевое значение для влияния внутри правящей группы является вопрос, сохранит ли Грызлов место председателя Высшего Совета партии – именно с этим местом и было связано основное влияние Грызлова на кадровую политику в государстве, губернаторский и депутатский корпус и так далее, а с не с правом вести заседания парламента, исход голосований в котором был известен.

Главой администрации Президента РФ станет вице-премьер С.Иванов – последние годы утративший аппаратный вес в правительстве и никак себя не проявлявший в политических дискуссиях – в случае сохранения В.Суркова в администрации Президента весьма велико повторение нынешнего статус-кво, когда В.Сурков будет фактическим руководителем. На место вице-преьера, ответственного за оборонно-промышленный комплекс и выполнение гособоронзаказа, назначен представитель России в НАТО Д.Рогозин – бывший в середине нулевых главой левопопулистской фракции в парламенте, лишенный партии и изгнанный из политики, но затем возвращенный на государственную службу. Впрочем, пока не ясно, станет ли он формальным главой военно-промышленной комиссии, каким являлся С.Иванов, и даже если станет, то вряд ли он будет влиятелен настолько, насколько министр обороны А.Сердюков и первый зампреда комиссии Ю.Борисов. Если прочие назначения носят характер внутрикандидатских перестановок, то назначение Д. Рогозина носит политический оттенок – им явно хотят успокоить левопопулистский электорат. Впрочем, никакой уверенности в том, что Рогозин продолжает на него влиять, нет – скорее обратное, за пять лет после своего ухода из политики на чиновничью должность Рогозин так внятно и не объяснил, зачем он ушел и тем более, чего добился. ●

ИНФЛЯЦИЯ И ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА

Н.Лукша

В ноябре 2011 г. индекс потребительских цен снизился на 0,1 п.п. по сравнению с октябрём, составив по итогам месяца 0,4%. В декабре недельная инфляция продолжила расти с темпом 0,1%. В результате, за три недели месяца она достигла 0,3%. Таким образом, накопленная инфляция с начала года составила 6% (против 8,4% в 2010 г.). В ноябре ситуация с банковской ликвидностью несколько улучшилась: избыточные резервы практически достигли комфортного для банков уровня в 1 трлн руб. Чистый отток капитала в ноябре продолжился, составив, по предварительным оценкам Банка России, 10 млрд долл., что несколько ниже, чем в октябре. В итоге, отток капитала за 11 месяцев 2011 г. достиг 74 млрд долл. В ноябре рубль перестал слабеть: реальный эффективный курс вырос за месяц на 3,6%. С 26 декабря 2011 г. Банк России понизил ставку рефинансирования до 8% годовых.

В ноябре инфляция замедлилась на 0,1 п.п. по сравнению с октябрём, составив по итогам месяца 0,4%.

Темп прироста цен на продовольственные товары в ноябре, как и в октябре, составил 0,5% (в ноябре 2010 г. – 1,4%). В ноябре продолжала дешеветь плодоовощная продукция (-1%). По-прежнему снижались цены на крупы и бобовые (-2,3%) и сахар-песок (-4,5%). К списку дешевеющих товаров присоединились подсолнечное масло и макаронные изделия (по -0,2%). Как и месяцем ранее сильнее всего в группе продовольственных товаров подорожали яйца (+2,4%).

В ноябре темп прироста цен на непродовольственные товары снизился с 0,7% в октябре до 0,6%. Лидером роста цен по-прежнему оставались табачные изделия, хотя темп прироста цен на них уменьшился в полтора раза до 0,9%. В результате, с начала года цены на табачные изделия выросли на 20,2%. Среди остальных видов непродовольственных товаров почти так же быстро росли цены на медикаменты (+0,8%), одежду и белье (+0,7%). Как и в октябре, снижения цен в ноябре ни по одному виду непродовольственных товаров не наблюдалось.

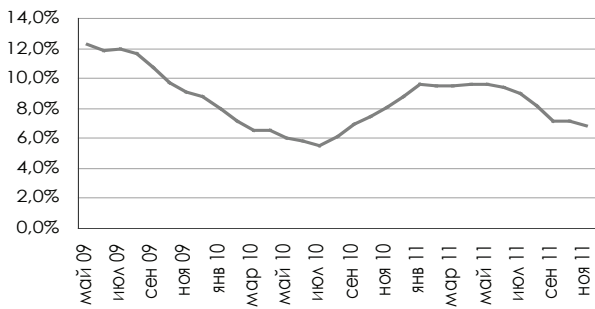
Темп прироста цен на платные услуги населению в ноябре не изменился, составив 0,1%. Наибольший прирост цен наблюдался за услуги отопления (+0,8%). Также быстро дорожали бытовые услуги (+0,6%) и медицинские услуги (+0,5%). В то же время целый ряд платных услуг в ноябре подешевел. В частности, снизились цены на санаторно-оздоровительные услуги и зарубежный туризм, соответственно, на 2,5% и 0,9%, и, кроме того, на пассажирский транспорт и связь (-0,1%).

В ноябре инфляция в годовом выражении (ноябрь 2011 г. к ноябрю 2010 г.) замедлилась и составила 6,8%. или на 1,3 п.п. ниже по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года (см. рис. 1). Базовый индекс потребительских цен¹ в ноябре 2011 г. остался без изменений – 0,5% (в 2010 г. – 0,7%).

В декабре по итогам неполных трех недель не произошло ускорения инфляции: на 19 декабря прирост потребительских цен составил 0,3%. Таким образом, накопленная инфляция с начала года достигла 6%, что ниже на 2,4 п.п., чем за аналогичный период 2010 г. Очевидно, что годовой показатель инфляции уложится в официальный прогноз, и этот уровень станет историческим минимумом.

В первой половине 2012 г. замедление инфляции, скорее всего, продолжится. Основными антиинфляционными факторами станут: во-первых, перенос индексации тарифов на услуги естественных монополий с 1 января на 1 июля, во-вторых, эффект высокой базы начала 2011 г., когда цены на продовольственные товары из-за летней засухи 2010 г. значительно

¹ Базовый индекс потребительских цен – показатель, отражающий уровень инфляции на потребительском рынке с исключением сезонного (цены на плодоовощную продукцию) и административного (тарифы на регулируемые виды услуг и др.) факторов, который также рассчитывается Росстатом РФ.



Источник: Росстат.

Рис. 1. Темп прироста ИПЦ в 2009–2011 гг. (% за год)

ких банков¹ в ноябре сменилось их ростом. По итогам месяца они увеличились на 18,9% до 95,56 млрд руб. Основным источником пополнения ликвидности стал центральный банк. В то же время поддержку банковскому сектору была оказана и Министерством финансов через размещение федеральных средств на банковских депозитах и увеличение бюджетных расходов.

В декабре Банк России продолжил рефинансировать банковский сектор. При этом спрос на средства ЦБ РФ оставался высоким. В то же время Банк России сократил лимит однодневного РЕПО по сравнению с ноябрем с 500–600 до 120–200 млрд руб., для того чтобы снизить вероятность спекуляций банков на валютном рынке, а также в преддверии высоких расходов государственного бюджета. В результате, во второй половине месяца ставка однодневного РЕПО достигала максимального с конца 2009 г. значения – 6,5%.

В связи с непростой ситуацией в банковском секторе 9 декабря Банком России было издано указание, направленное на реализацию Федерального закона о продлении действия положений закона «О дополнительных мерах для укрепления стабильности банковской системы в период до 31 декабря 2011 г.» еще на три года. Данный закон был принят в острый период кризиса 2008 г. и направлен на предотвращение банкротств проблемных банков.

В ноябре денежная база в узком определении (наличность плюс обязательные резервы)² про-



Рис. 2. Динамика денежной базы (в узком определении) и золотовалютных резервов РФ в 2007–2011 гг.

выросли, в-третьих, сдержанный рост денежно-го предложения, и в-четвертых, замедление роста мировых продовольственных цен.

В ноябре широкая денежная база увеличилась до 7 464,8 млрд руб.: рост по сравнению с октябрём составил 2,8%. Все компоненты денежной базы в ноябре росли. Наибольший рост продемонстрировали депозиты банков в ЦБ РФ (в 1,8 раза) и корреспондентские счета (+7,9%). В результате, октябрьское сокращение депозитов банков в ЦБ РФ было полностью компенсировано.

В ноябре ситуация с ликвидностью в банковской сфере несколько улучшилась. Октябрьское сокращение избыточных резервов коммерческих

должала увеличиваться: за месяц она выросла на 0,8% и достигла 6 509,3 млрд руб. (см. рис. 2).

В декабре международные резервы ЦБ РФ продолжили сокращаться. Такая динамика резервов была связана прежде всего с падением курса евро к доллару США и соответствующей переоценкой части резервов, выраженной в евро. Кроме того, из-за удешевления золота снизилась его долларовая стоимость в резервах. За месяц объем международных резервов уменьшился на 2,7% и на 16 декабря составлял 501,3 млрд долл. Это стало минимальным уровнем с марта текущего года.

Валютные интервенции Банка России в ноябре оказались в 3–4 раза ниже,

1 Под избыточными резервами коммерческих банков в ЦБ РФ понимается сумма корреспондентских счетов коммерческих банков, их депозитов в ЦБ РФ, а также облигаций ЦБ РФ у коммерческих банков.

2 Напомним, что денежная база в широком определении не является денежным агрегатом, а характеризует обязательства Банка России в национальной валюте. Денежная база в узком определении является денежным агрегатом (одной из характеристик объема предложения денег), полностью контролирующимся ЦБ РФ.

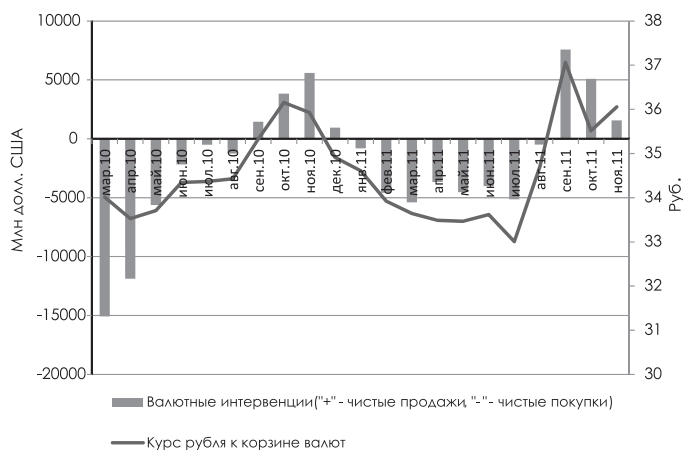
чем в октябре: в рамках валютных интервенций Банком России на внутреннем рынке было продано 1 386,7 млн долл. и 130,64 млн евро (см. рис. 3).

В ноябре прекратилось удешевление рубля, начавшееся в августе: за месяц рост реального эффективного курса рубля составил 3,6%. В результате, реальный эффективный курс вновь вернулся к уровням лета. За период с января по ноябрь курс рубля укрепился на 3,7% в реальном выражении (см. рис. 4).

На динамику курса рубля продолжают оказывать влияние внешние факторы. На фоне нестабильности на глобальных рынках доллар укрепляется как самая надежная валюта. Рост цен на нефть во второй половине декабря и некоторое сокращение оттока капитала из РФ привели к повышению курса российской валюты.

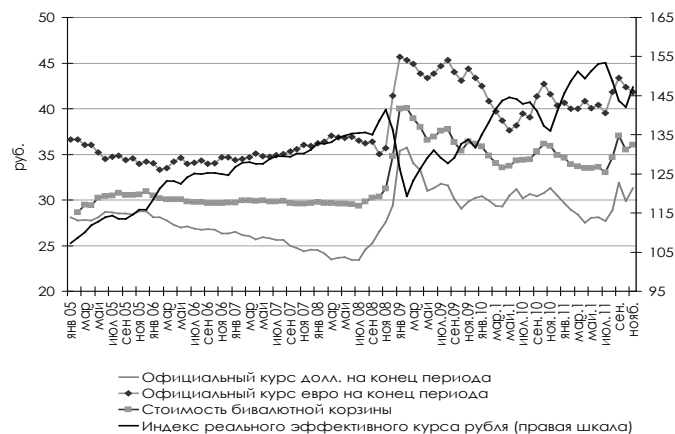
23 декабря Банк России объявил о понижении с 26 декабря ставки рефинансирования на 0,25 п.п. с 8,25% годовых до 8% годовых, а также уменьшению на аналогичную величину процентных ставок по некоторым операциям предоставления ликвидности и повышению ставок по депозитным операциям по фиксированным ставкам. Однако фактически были снижены лишь процентные ставки по ломбардным кредитам и операциям прямого РЕПО сроком на 1 день по фиксированной ставке. Уменьшение ставок по операциям прямого РЕПО по фиксированным ставкам на срок 7 дней и кредитам, обеспеченным нерыночными активами или поручительствами, на срок более полугода, не окажет влияние на финансовые рынки, так как проведение данных операция приостановлено. Таким образом, ставки по операциям прямого РЕПО на аукционной основе и кредитам, обеспеченным нерыночными активами и поручительствами, на срок менее полугода снижены не были, тогда как именно через эти операции ЦБ РФ предоставляет основной объем ликвидности коммерческим банкам.

Следовательно, на наш взгляд, предпринятые ЦБ РФ меры направлены прежде всего на повышение эффективности его процентной политики путем сужения коридора процентных ставок, с помощью которых Банк России оказывает воздействие на финансовые рынки. Напомним, что в периоды избыточной ликвидности важную роль при определении процентных ставок на рынке МБК играют ставки по депозитным операциям ЦБ РФ, а в периоды недостатка ликвидности – ставки по операциям ЦБ РФ по предоставлению ликвидности банкам. Постепенное сокращение спреда между ставками по предоставлению и абсорбированию ликвидности позволяет Банку России более эффективно управлять рыночными процентными ставками. ●



Источник: ЦБ РФ, расчеты автора.

Рис. 3. Валютные интервенции Банка России и курс рубля к корзине валют в марте 2010 – ноябре 2011 гг.¹



Источник: ЦБ РФ, расчеты автора.

Рис. 4. Показатели обменного курса рубля в январе 2005 – ноябре 2011 гг.

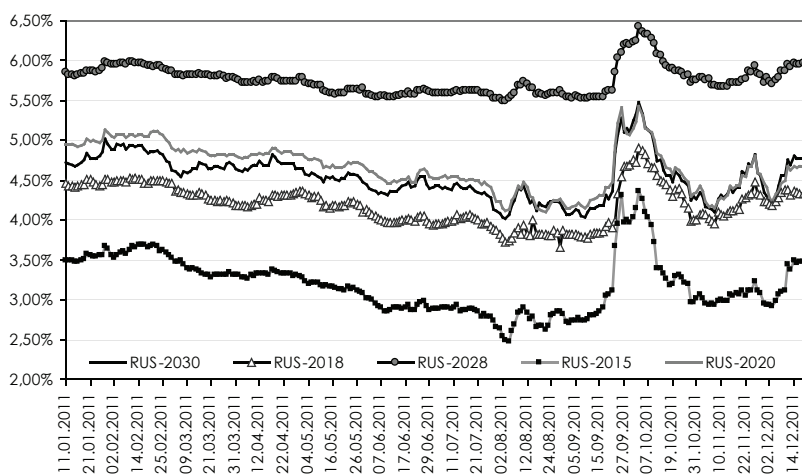
1 За 100 принят уровень января 2002 г.

ФИНАНСОВЫЕ РЫНКИ

Н.Буркова, Е.Худько

В декабре ситуация на российском финансовом рынке характеризовалась высокой волатильностью, что во многом было обусловлено значительными колебаниями цен на мировых финансовых рынках. Отсутствие серьезных мер по поддержке финансовой системы еврозоны, а также предупреждения международных рейтинговых агентств о возможном понижении кредитных рейтингов большинства европейских стран и привели к проседанию российского долгового государственного рынка и рынка акций.

Рынок государственных ценных бумаг



Источник: по данным информационного агентства «Финмаркет».

Рис. 1. Доходность к погашению российских еврооблигаций со сроками погашения в 2015, 2018, 2020, 2028 и 2030 гг. в январе–декабре 2011 г.

Высокая волатильность мировых рынков привела к уменьшению активности и к росту доходности к погашению на рынке российских государственных ценных бумаг в течение месяца. Так, государственные еврооблигации в основном показали рост доходности на 1–3%. Наибольший рост (12,9%) продемонстрировали еврооблигации RUS-15, одни из наиболее «коротких» бумаг, предложенных на данном рынке (рис. 1).

За период с 23 ноября по 20 декабря 2011 г. суммарный оборот вторичного рынка ОФЗ составил 64,94 млрд руб. при среднесуточном обороте на уровне 3,25 млрд руб., что соответствует снижению

среднедневного месячного оборота на 2,7% по сравнению с предыдущим периодом.

В период с 23 ноября по 20 декабря с.г. прошел 1 аукцион по размещению ОФЗ на первичном рынке (3 аукциона – месяцем ранее). Запланированный на 23 ноября аукцион по размещению выпуска ОФЗ серии 25079 не состоялся в связи с отсутствием заявок. 7 декабря состоялся аукцион по размещению выпуска ОФЗ серии 26202 объемом 10 млрд руб., фактический объем размещения составил 9,25 млрд руб. при средневзвешенной доходности на уровне 8% годовых. Таким образом, фактический объем размещения за период составил 92,5% от планируемого (51,3% месяцем ранее). Аукционы по доразмещению выпусков ОФЗ на вторичном рынке не проводились.

Фондовый рынок

В декабре основной внутренней новостью на российском фондовом рынке стало прекращение с 19 декабря 2011 г. торгов на фондовой бирже РТС в связи с интеграцией двух крупнейших площадок ММВБ и РТС и началом проведения торгов на объединенной биржевой площадке. При этом фондовый рынок объединенной биржи состоит из трех секторов: основной рынок (все существовавшие ранее режимы торгов фондового рынка ММВБ), standard (аналогичный стандартному рынку РТС) и classica (аналогичный классическому рынку РТС). Торги фьючерсами и опционами происходят на двух рынках: срочный рынок MICEX (валюта и процентные ставки) и срочный рынок FORTS (фондовые, валютные и товарные деривативы).

Факторы динамики российского фондового рынка

С 20-х чисел ноября 2011 г. по первые числа декабря росту российского фондового рынка способствовали следующие факторы: информация о снижении уровня безработицы в США, одобрение 6 ведущими мировыми центробанками новых скоординированных мер по поддержке глобальной финансовой системы, решение о выделении очередного (шестого) кредитного транша Греции, принятие правительством Италии и Греции пакета мер строгой экономии, а также смягчение монетарной политики Китая (сокращение обязательных резервных требований). Вместе с тем сдерживающее воздействие на рынок оказывали предупреждения международных рейтинговых агентств о возможном понижении кредитных рейтингов США и Франции, снижение Fitch Ratings прогноза по кредитному рейтингу США до «негативного» и суверенного рейтинга Португалии с «ВВВ-» до «ВВ+» с «негативным» прогнозом по рейтингу, сокращение Великобританией прогноза по росту экономики страны на 2011–2012 гг., а также понижение ОЭСР прогноза по росту мировой экономики на 2012 г. (с 4,6 до 3,4%), прогноза по росту ВВП РФ на 2011 г. (с 4,9 до 4%) и на 2012 г. (с 4,5 до 4,1%).

6 декабря с.г. мировые рынки обрушило сообщение международного рейтингового агентства Standard & Poor's о помещении им на пересмотр с возможным понижением суверенных кредитных рейтингов 15 стран еврозоны (в том числе Германии), а также долгосрочного кредитного рейтинга Европейского фонда финансовой стабильности. С 13 сентября рост фондовых индексов РФ возобновился в результате проведения успешных аукционов по размещению государственных облигаций Испании и роста индекса экономических ожиданий инвесторов в Германии. Кроме того, поддержку рынку оказывали решение ФРС США о сохранении ключевой учетной ставки в диапазоне 0–0,25% годовых, продолжающееся снижение числа первичных обращений за пособием по безработице в США и снижение доходности гособлигаций Италии и Испании.

В целом за месяц рынки выросли на 1–6%, за исключением нескольких рынков Азии, а с начала года рассматриваемые мировые рынки упали на 1–26% (см. табл. 1 и рис. 2).

Таблица 1

ДИНАМИКА МИРОВЫХ ФОНДОВЫХ ИНДЕКСОВ

Индекс	Значение (на 20.12.2011)	Изменение за месяц (%)*	Изменение с начала года (%)
ММВБ (Россия)	1 409,84	0,57	-16,48
РТС (Россия)	1 395,79	-2,47	-21,15
Dow Jones Industrial Average (США)	12 103,58	5,31	4,54
NASDAQ Composite (США)	2 603,73	3,27	-1,85
S&P 500 (США)	1 241,30	4,48	-1,30
FTSE 100 (Великобритания)	5 419,60	4,09	-8,14
DAX-30 (Германия)	5 847,03	5,59	-15,43
CAC-40 (Франция)	3 055,39	6,43	-19,70
Swiss Market (Швейцария)	5 804,31	6,55	-9,82
Nikkei-225 (Япония)	8 336,48	0,26	-18,50
Bovespa (Бразилия)	56 864,85	1,77	-17,95
IPC (Мексика)	36 239,39	0,75	-6,00
IPSA (Чили)	4 179,20	1,26	-15,19
Straits Times (Сингапур)	2 614,45	-3,78	-18,04
Seoul Composite (Южная Корея)	1 793,06	-1,82	-12,58
ISE National-100 (Турция)	52 126,94	0,27	-21,03
BSE 30 (Индия)	15 175,08	-5,54	-26,01
Shanghai Composite (Китай)	2 215,93	-8,15	-21,09
Morgan Stanley Emerging&Frontier Markets Index	713,10	-0,96	-21,79

* – По отношению к значениям индексов на 22 ноября 2011 г.

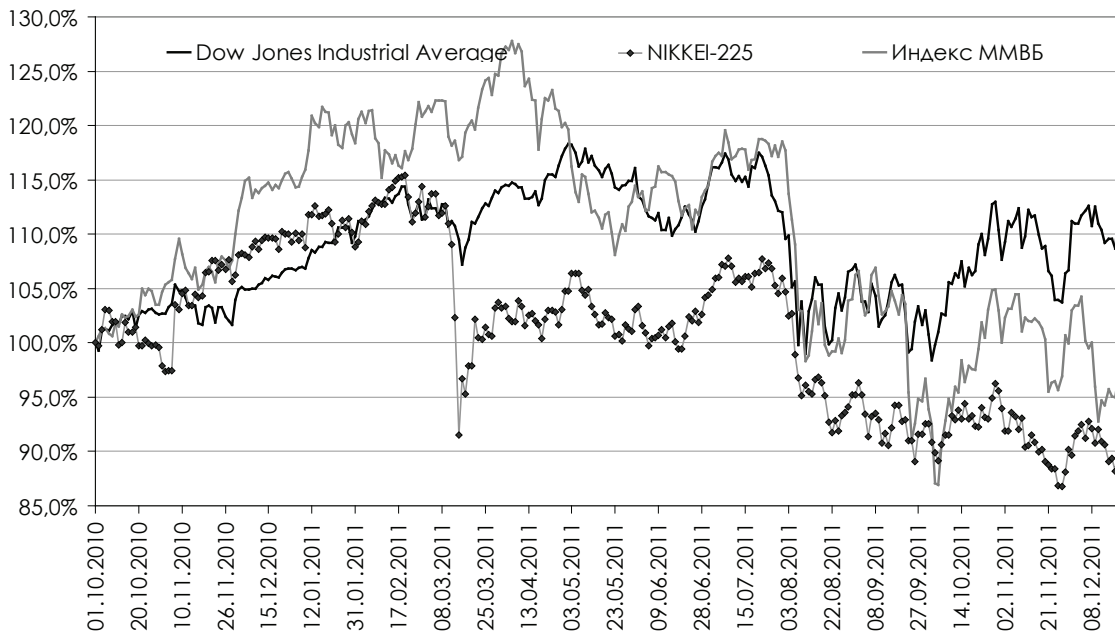
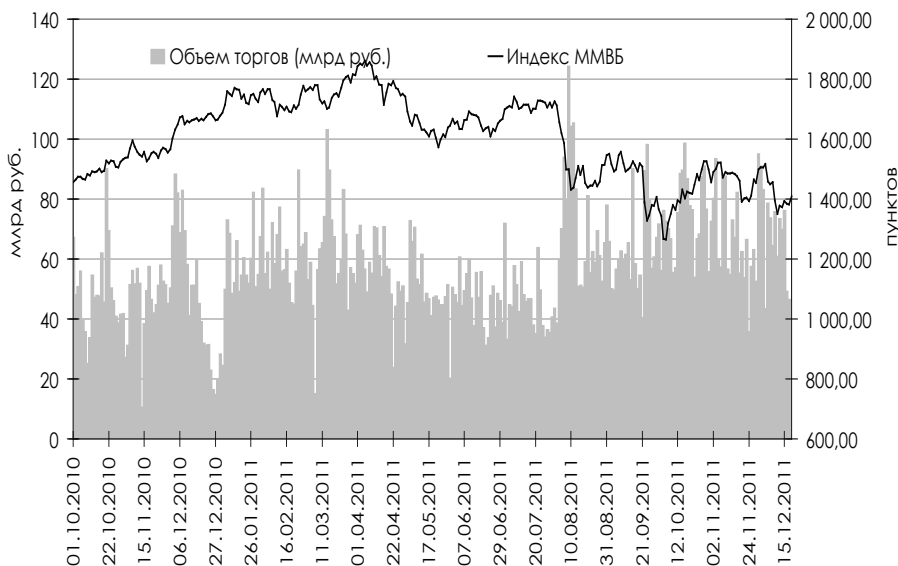


Рис. 2. Динамика основных американских, японских и российских фондовых индексов (в % к значениям индексов на 1 октября 2010 г.)

Среди внутренних негативных факторов динамики российского фондового рынка отметим негативную финансовую отчетность ряда крупнейших российских компаний по итогам III квартала 2011 г., а также массовые протестные выступления по итогам результатов выборов в Государственную Думу РФ.

Конъюнктура рынка акций



Источник: ММВБ.

Рис. 3. Динамика индекса ММВБ и объема торгов

Максимальное значение за месяц индекс ММВБ показал 5 декабря – 1517,89 пунктов (1521,01 пункта месяцем ранее). Минимального значения индекс ММВБ достиг 12 декабря – 1 349,96 пунктов (1 390,56 пунктов месяцем ранее) (рис. 3).

В целом за период с 23 ноября по 20 декабря 2011 г. индекс ММВБ вырос на 0,57%, что в абсолютном выражении составляет 7,93 пунктов (с 21 декабря 2010 г. по 20 декабря 2011 г. индекс ММВБ снизился на 15,77%), а оборот торгов по акциям, входящим в индекс ММВБ, достиг 1 327,03 млрд руб. Среднедневной уровень активности инвесторов на

фондовом рынке в декабре снизился по сравнению с предыдущим периодом на 5,86%.

За период с 1 января по 20 декабря 2011 г. лидерами падения стоимости среди «голубых фишек» стали акции Мосэнерго и Банка ВТБ, подешевевшие на 40,66 и 37,33% соответственно (рис. 4).

Рынок срочных контрактов

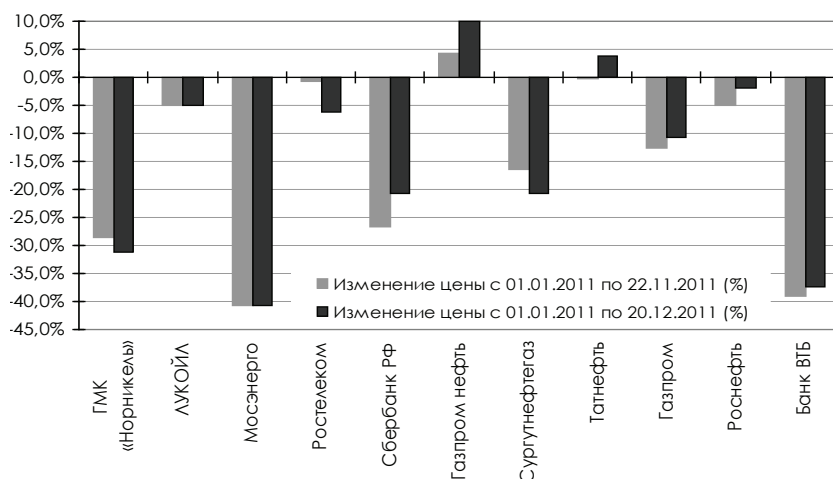
В декабре 2011 г. (с 23 ноября по 20 декабря) объем торгов на срочном рынке MICEX составил 7,9 млрд руб. Наибольший объем торгов в декабре пришелся на фьючерсы на валютные инструменты (4,03 млрд руб., 480 сделок) и на фондовые активы (3,72 млрд руб., 11,85 тыс. сделок).

При этом по объему торгов в секции валютных инструментов срочного рынка MICEX на первом месте находятся расчетные фьючерсные контракты на доллар, далее следуют фьючерсные контракты на курс евро и на евро к доллару. Цены заключенных в декабре фьючерсных контрактов руб./долл. на срочных рынках MICEX и FORTS с датой исполнения 15 марта 2012 г. находились в основном в пределах 31,2–32,4 руб./долл., т.е. ожидается как возможное (0–2,6%) укрепление рубля, так и возможное (0–1,2%) удешевление рубля по сравнению с показателем на 20 декабря 2011 г. (32,03 руб./долл.). Значение фьючерсных контрактов руб./евро на срочных рынках MICEX и FORTS с датой исполнения 15 марта 2012 г. находилось в основном в пределах 42–42,7 руб./евро, т.е. ожидается (0,7–2,4%) удешевление рубля по сравнению с показателем на 20 декабря 2011 г. (41,69 руб./евро). По объему торгов в секции фондовых активов срочного рынка MICEX после расчетных фьючерсных контрактов на индекс ММВБ следуют поставочные фьючерсные контракты на акции Газпрома, ЛУКОЙЛа, Сбербанка и Норникеля. Отметим, что значение индекса ММВБ (цена заключенных сделок) на март 2012 г. находилось в основном в пределах 1 370–1 530 пунктов, т.е. одними участниками рынка ожидается снижение индекса до 2,8% по сравнению с показателем на 20 декабря 2011 г., а другими – рост до 8,5%. Третье место по объему торгов (100 млн руб.) за декабрь заняли сделки на процентные инструменты. Объем торгов сделками с фьючерсами на товарные активы составил 48 млн руб.

На срочном рынке FORTS среднесуточная активность инвесторов в декабре упала на 7% по сравнению с предыдущим месяцем. При этом на первом месте по объему торгов фьючерсами находятся контракты на индекс РТС, далее с существенным отрывом следуют контракты на курс руб./долл., на акции Сбербанка России и акции Газпрома, на курс евро/долл. На срочном рынке FORTS цены последних сделок, заключенных по фьючерсным контрактам руб./долл. с датой исполнения 15 июня 2012 г., находились в основном в пределах 31,6–32,9 руб./долл. Значение фьючерсного контракта на индекс РТС (на основании цен последних заключенных сделок) с датой исполнения 15 марта 2012 г. составляло в среднем 1 340–1 540 пунктов, т.е. ожидания участников рынка разделились от 4% падения до 10% роста индекса по сравнению с показателем на 20 декабря 2011 г., а с датой исполнения 15 июня 2012 г. – в пределах 1 320–1 530 пунктов. Опционы пользовались существенно меньшим спросом – оборот торгов по ним составил около 248,57 млрд руб. (по фьючерсам – 4 614,82 млрд руб.). На первом месте по объему торгов здесь лидировали маржируемые опционы на фьючерсный контракт на индекс РТС.

Рынок корпоративных облигаций

Объем внутреннего рынка корпоративных облигаций в России (по номинальной стоимости ценных бумаг, находящихся в обращении и выпущенных в национальной валюте) в декабре текущего года продолжил расти. На конец декабря объем рынка оказался на уровне



Источник: ММВБ.

Рис. 4. Темп прироста котировок российских «голубых фишек» с января по декабрь 2011 г.

в 3 363,8 млрд руб., что на 1,8% больше его значения на конец предыдущего месяца¹. Таким образом, показатель обновил свой исторический максимум. Рост емкости рынка был связан как с увеличением количества облигационных займов, так и с ростом численности эмитентов, представленных в долговом сегменте рынка ценных бумаг. Из выпусков, номинированных в иностранной валюте, в обращении по-прежнему остается только 1 выпуск облигаций, выпущенных в японских иенах.

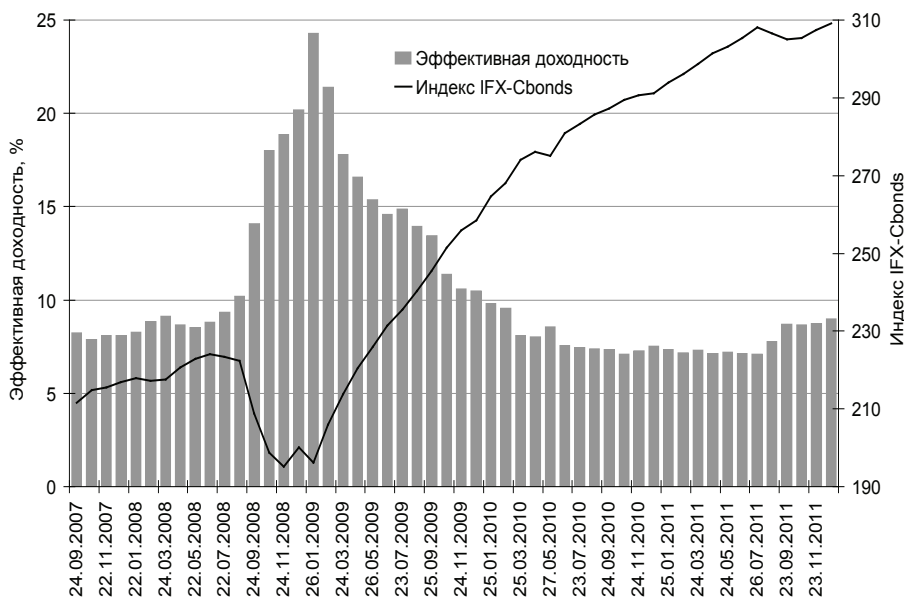
Показатели вторичных торгов на рынке корпоративных облигаций в декабре выросли: с 23 ноября по 20 декабря суммарный объем сделок на фондовой бирже ММВБ составил 94,7 млрд руб (для сравнения, в октябре-ноябре торговый оборот по итогам каждого месяца был на уровне 70 млрд руб), а количество сделок – 20,8 тыс. (в предыдущем периоде – 18,5 тыс.)². Возрастающая активность инвесторов в конце года – сезонное явление, однако стоит отметить, что торговые показатели так и не достигли высоких значений III квартала, когда объем торгов превышал 100 млрд руб.

Индекс российского рынка корпоративных облигаций IFX-Cbonds также вырос: к концу декабря его значение увеличилось на 1,7 пункта (или 0,6%) по сравнению со значением на конец ноября. В то же время средневзвешенная эффективная доходность за месяц также увеличилась и достигла 8,97% на конец декабря против 8,75% в конце предыдущего месяца (рис. 5). Таким образом, последние четыре месяца рыночная доходность в долговом корпоративном сегменте находится на уровне выше ставки рефинансирования.

Показатель дюрации портфеля корпоративных облигаций вновь снизился и на конец месяца составил 767 дней, что на 42 дня меньше, чем по состоянию на конец ноября. Тем не менее данное значение показателя дюрации является достаточно высоким и свидетельствует о большой доле долгосрочных обязательств в корпоративном сегменте рынка.

Процентная ставка наиболее ликвидных выпусков облигаций в текущем месяце отличалась высокой волатильностью. Лидерами роста доходности (более чем на 1 п.п.) стали облигации ОАО «Ростелеком» (серия 06), ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» (серии БО-02 и БО-03), Внешэкономбанк (серия 08), ЗАО «Райффайзенбанк» (серия 04), ОАО «Газпром нефть» (серия 10), ОАО АКБ «Ак Барс» (серия 05), а максимальное снижение (более чем на 1 п.п.) продемонстрировали ЗАО КБ «Глобэкс» (серия БО-01), ЗАО АКБ «Промсвязьбанк» (серия 06), АК «Транснефть» (серия 01)³.

Доходность ценных бумаг эмитентов финансового сектора в целом росла: доходность облигаций крупнейших банков страны («Альфа-Банк», «Банк ВТБ», «Банк Зенит», «МДМ Банк», «Российский сельскохозяйственный банк», «Росбанк»), а также АИЖК – увеличилась на 0,3–0,7 п.п. Исключение из этой тенденции составили облигации ЗАО КБ «Глобэкс», ЗАО АКБ «Промсвязьбанк», КБ «Ренессанс Капитал» (ООО), причем доходность по некоторым ликвидным выпускам ценных бумаг этих банков снижается уже два месяца подряд.



Источник: по данным Информационного агентства Cbonds.

Рис. 5. Динамика индекса российского рынка корпоративных облигаций и средневзвешенной доходности

1 По данным Информационного агентства Rusbonds.
 2 По данным Информационного агентства «Финмаркет».
 3 По данным Информационного агентства «Финмаркет».

Промышленные компании отличались смешанной динамикой в отношении доходности по своим займам. В газовом, горнодобывающем и металлургическом сегментах ставки повысились, но это повышение в среднем составило не более 0,4–0,6 п.п., а доходность ценных бумаг некоторых нефтяных и химических компаний, наоборот, снизилась. Слабовыраженную растущую динамику продемонстрировала также доходность ценных бумаг энергетических компаний (хотя в ноябре доходность ликвидных выпусков облигаций характеризовалась понижающим трендом) и технологичных компаний (АФК «Система», «МТС», «Ростелеком», «Вымпел-Ком-Инвест», «Ситроникс»).

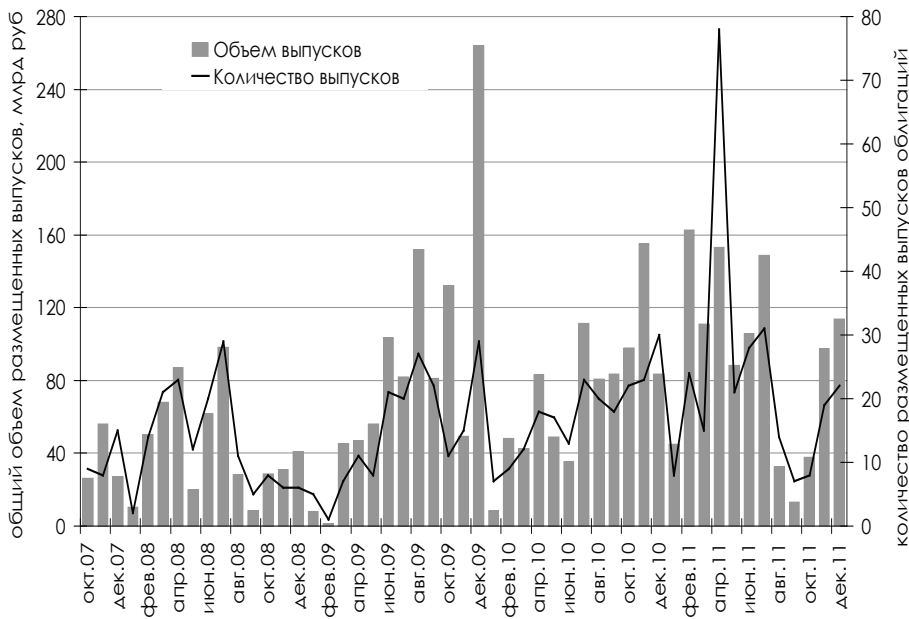
Также стоит упомянуть, что рейтинговое агентство Fitch Ratings ожидает повышения рисков волатильности для металлургических и горнодобывающих компаний СНГ в 2012 г. после хороших финансовых показателей в 2011 г. Причиной этого агентство называет снижение цен на сырьевые товары в сочетании с избытком производственных мощностей в сталелитейном секторе. В то же время крупнейшие металлургические компании России (Evraz SA, «Северсталь», «Магнитогорский металлургический комбинат», «Новолипецкий металлургический комбинат»), имеющие контроль над поставками сырья, находятся в более благоприятном положении, чтобы иметь возможность справиться с потенциальным экономическим спадом, чем сопоставимые компании в мире. Сезонное оживление на финансовых рынках способствовало активизации эмитентов в отношении регистрации новых выпусков облигаций. Так, в период с 24 ноября по 22 декабря с.г. 21 эмитент зарегистрировал 60 выпусков корпоративных облигаций совокупным номиналом 199,6 млрд руб., что является самым высоким показателем за последние месяцы (для сравнения, с 26 октября по 23 ноября было зарегистрировано 18 выпусков корпоративных облигаций совокупным номиналом 125,7 млрд руб.). Почти половину зарегистрированных эмиссий составили выпуски биржевых облигаций, которые регистрируются по упрощенной схеме достаточно крупными эмитентами, давно представленными на фондовом рынке. Прошли государственную регистрацию также несколько дебютных займов небольшим номиналом – 100–200 млн руб. каждый. Наиболее крупные выпуски в рассматриваемом периоде зарегистрировали ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат» (5 серий облигаций общим номиналом 50 млрд руб.), ОАО «Мобильные ТелеСистемы» (4 серии облигаций номиналом 30 млрд руб.), ОАО «ГАЗ» (4 серии облигаций номиналом 22 млрд руб.), ООО «Ютэйр-Финанс» (11 серий биржевых облигаций номиналом 16 млрд руб.) и ЗАО «Банк Интеза» (4 серии биржевых облигаций номиналом 16 млрд руб.)¹.

Повысилась и активность инвесторов на первичном облигационном рынке, хотя, как и в предыдущие месяцы, существенно отставала от показателей регистрации. С 24 ноября по 22 декабря с.г. 18 эмитентов разместили 22 выпуска облигаций общей номинальной стоимостью 113,8 млрд руб. (с 26 октября по 23 ноября было размещено 19 выпусков облигаций на сумму 97,4 млрд руб.) (рис. 6). Наиболее крупные облигационные займы разместили компании реального сектора экономики: ОАО «Федеральная Сетевая компания ЕЭС» (серия облигаций на сумму 15 млрд руб.), ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат» (2 серии биржевых облигаций на общую сумму 10 млрд руб.), ОАО «Башнефть» (серия биржевых облигаций на сумму 10 млрд руб.), а также ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» (серия облигаций на 14 млрд руб.)². Крупным эмитентам удалось разместить свои выпуски на достаточно длительный период. Так, срок обращения ценных бумаг ЗАО «Ипотечный агент АИЖК 2011-1» составляет 33 года, ценных бумаг АИЖК – 18 лет, ценных бумаг ЗАО «Примам» – 15 лет, ОАО «ФСК ЕЭС» – 12 лет. Также следует особо сказать о первом иностранном эмитенте на российском облигационном рынке – Uranium One Inc (стоит напомнить, что контрольный пакет акций Uranium One принадлежит российской компании «Атомредметзолото», которая в свою очередь входит в структуру ОАО «Росатом»). В декабре компания успешно разместила облигационный выпуск на сумму 16,5 млрд руб. сроком обращения 10 лет.

Позитивным моментом на облигационном рынке в декабре стало отсутствие аннулированных ФСФР России облигационных эмиссий в связи с неразмещением ни одной ценной

1 По данным Информационного агентства Rusbonds.

2 По данным Информационного агентства Rusbonds.



Источник: по данным компании Rusbonds.

Рис. 6. Динамика первичного размещения выпусков корпоративных облигаций, номинированных в национальной валюте

бумаги, хотя именно большое количество облигационных выпусков, признанных несостоявшимися по этой причине, было основным негативным явлением в предыдущие месяцы (по 15–20 аннулированных эмиссий за месяц)¹. Это свидетельствует о высоком инвестиционном спросе на облигационные займы российских компаний.

В период с 24 ноября по 22 декабря с.г. все 11 эмитентов, которые должны были погасить облигационные займы, исполнили свои обязательства перед облигационерами в положенный срок (в ноябре 1 эмитент не смог исполнить свои обязательства и

объявил технический дефолт по погашению выпуска ценных бумаг). В январе 2012 г. ожидается погашение 4 выпусков корпоративных облигаций общим объемом 8 млрд руб.²

Ситуация с объявлением реального дефолта (т.е. когда эмитент не в состоянии выплатить доход владельцам ценных бумаг даже в ближайшие дни после плановой даты исполнения обязательств) в декабре несколько ухудшилась. С 24 ноября по 22 декабря 2 эмитента не исполнили текущие обязательства по своим облигационным займам в положенный срок или в рамках технического дефолта (с 26 октября по 23 ноября реальных дефолтов по выплате купонного дохода эмитенты не объявляли)³. В текущем месяце 1 эмитент не смог погасить номинальную стоимость размещенных облигаций даже в рамках технического дефолта (в прошлом месяце обошлось без объявлений реального дефолта по погашению номинальной стоимости). Также 1 эмитент, как и в ноябре, не смог исполнить досрочный выкуп ценных бумаг по оферте у их нынешних владельцев и достичь с ними соглашения о реструктуризации долга. ●

1 По данным ФСФР России.

2 По данным компании Rusbonds.

3 По данным компании Cbonds.

РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ: ФАКТОРЫ И ТЕНДЕНЦИИ

О.Изряднова

При замедлении темпов роста промышленности позитивный вклад в динамику производства в августе-ноябре внесло сельское хозяйство и строительство. Инвестиции в основной капитал в январе-ноябре 2011 г.увеличились на 5,6% по сравнению с аналогичным периодом с предыдущего года, а объемы продукции сельского хозяйства – на 21,7% . Позитивным моментом января-ноября текущего года стало преодоление тенденции к снижению реальных доходов населения. Благоприятное влияние на потребительское поведение оказало замедление темпов инфляции в январе-ноябре до 105,6%, что на 2 п.п. ниже уровня предыдущего года.

Динамика внутреннего рынка в январе-ноябре 2011 г. определялась одновременным ростом и потребительского, и инвестиционного спроса. Темп роста оборота розничной торговли достиг 106,9% относительно января-ноября 2010 г.

В ноябре приостановилась тенденция к снижению реальных доходов населения. В целом за период января-ноября реальные доходы составили 100,2% и реальная заработная плата 103,3% относительно аналогичного периода предыдущего года.

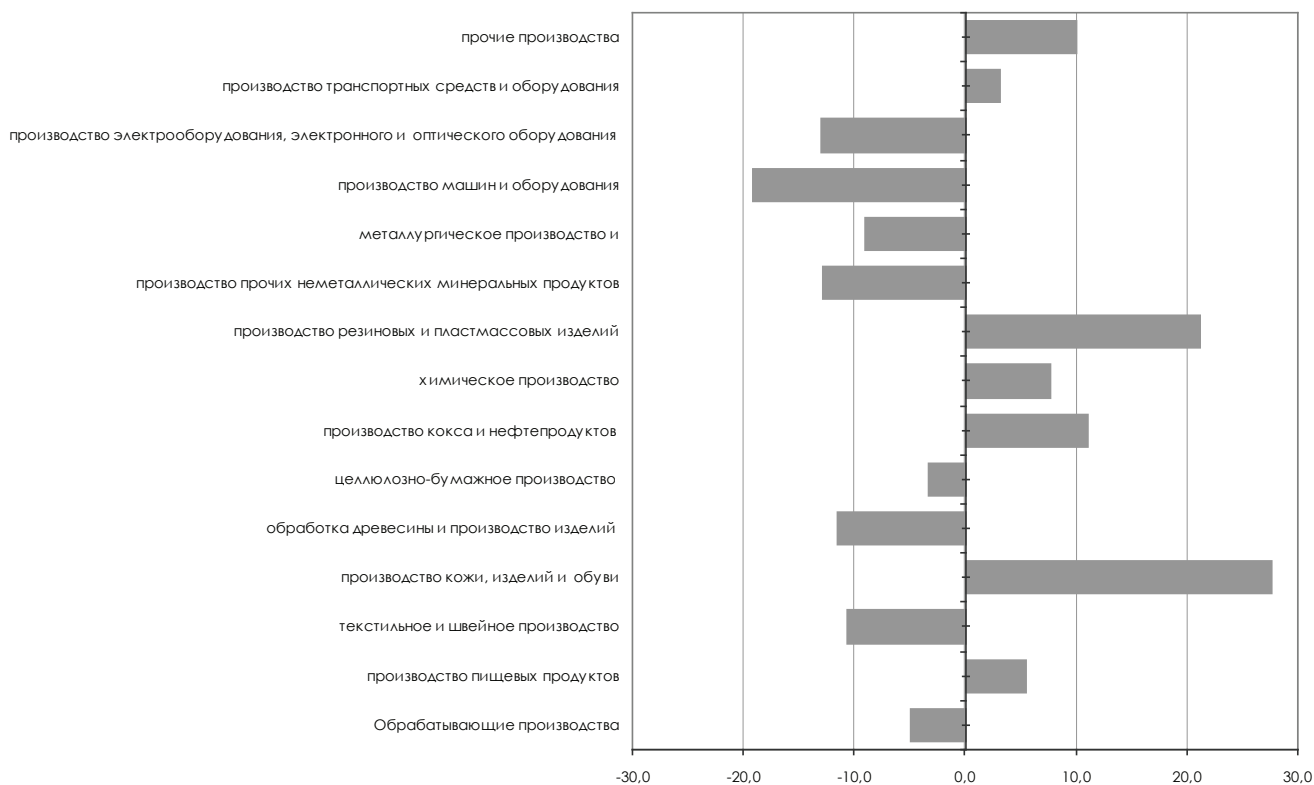
Рост оборота розничной торговли продолжал основываться на снижении нормы сбережений и на увеличении потребительского кредитования. Кредиты, предоставленные физическим лицам, в октябре 2011 г. составили 5065,1 млрд руб. и увеличились в 1,3 раза по сравнению с соответствующим месяцем 2010 г. Доля сбережений в доходах населения за первые десять месяцев текущего года сократилась до 8,9% против 13,8% в январе-октябре 2010 г., в том числе во вкладах и ценных бумагах – до 3,5% против 6,6%.

В инвестиционной сфере положение несколько улучшилось. В целом за январь-ноябрь 2011 г. прирост инвестиций в основной капитал составил 5,6% к уровню предыдущего года. Восстановление инвестиционного спроса протекает крайне медленно, и ожидать достижения докризисного уровня инвестиций можно к 2013 г. при условии их среднегодового прироста на 6%.

Заметим, что с расширением внутреннего рынка наблюдается изменение структуры спроса и на отечественные, и на импортные товары. Сдвиги в общей структуре импортных поставок определяются усилением тенденции к сокращению доли импорта потребительских товаров при переориентации на ввоз товаров инвестиционного и промежуточного спроса. В III квартале 2011 г. доля импорта инвестиционных товаров в общем объеме импорта составила 22,7% и превысила аналогичный показатель III квартала 2010 г на 1,2 п.п. Доля поставок товаров промежуточного спроса выросла до 42,2% против 39,4% годом ранее.

Доля импорта в товарных ресурсах розничной торговли по итогам III квартала снизилась на 2 п.п. и была на уровне 43%. Это объясняется восстановлением отечественного производства бытовой техники, легковых автомобилей, мебели, швейного производства и производства обуви и кожаных изделий. На динамику выпуска отечественных товаров позитивное влияние оказал сдержанный рост цен на потребительские товары. За период с начала года индекс потребительских цен составил 105,6% (107,6% за аналогичный период 2010 г.), в том числе на продовольственные товары – 103,2% (110,6%) и непродовольственные товары – 106,3% (104,5%),

Рост промышленного производства в 2010–2011 гг. носит восстановительный характер с выходом на траекторию докризисного развития, и эффект базы в значительной степени определяет особенности динамики в текущем году. Индекс промышленного производства за январь-ноябрь 2011 г. составил 105,0% относительно аналогичного периода 2010 г., а за ноябрь этого года 103,9% относительно ноября 2010 г. Доминирующее влияние на динамику и структуру промышленности оказывали обрабатывающие производства. Индекс обрабатывающего



Источник: Росстат.

Рис. 1. Темпы прироста обрабатывающих производств по видам экономической деятельности в январе-ноябре 2011 г. в % к январю-ноябрю 2008 г.

производства достиг 106,8% относительно января–ноября 2010 г. и 104,9% относительно ноября 2010 г., добывающего производства, соответственно, 101,9% и 101,3%.

Динамика развития обрабатывающих производств существенно дифференцирована по видам экономической деятельности и зависит от таких факторов, как уровень использования производственных мощностей, структура и динамика внутреннего платежеспособного спроса, степень ориентации на внешний рынок, динамики издержек и цен. Основной вклад в прирост выпуска обрабатывающих производств вносит комплекс машиностроительных производств, химическое производство, производство резиновых и пластмассовых изделий, обработка древесины, производство кожи, изделий из кожи и обуви. В целом структура восстановительного роста 2009–2011 гг. повторяет схему посткризисного развития 1998–2000 гг., когда выход на траекторию роста начался с развития производств пищевых продуктов и добычи полезных ископаемых, а также обрабатывающих производств, связанных с переработкой углеводородов и других минерально-сырьевых ресурсов.

Темпы восстановления химического производства, производств по обработке древесины, целлюлозно-бумажного производства и металлургического производства в значительной степени зависят от изменений внешнеэкономической конъюнктуры, поскольку удельный вес экспорта в производстве отдельных товаров по этим видам экономической деятельности находится в диапазоне 45–80%. Темпы и структура восстановления машиностроительного комплекса, сопряженного производства резиновых и пластмассовых изделий, а также комплекса потребительских товаров, ориентированных преимущественно на внутренний рынок, определяются уровнем платежеспособного спроса и конкурентоспособностью их продукции относительно импортных товаров.

За 11 месяцев 2011 г. индекс производства машин и оборудования составил 111,2% по отношению к соответствующему периоду прошлого года, при увеличении объемов производства по большинству товарных подклассов данной группы. Так, рост производства электрооборудования, электронного и оптического оборудования в январе-ноябре 2011 г. составил 104,9% против 123,7% в январе–ноябре 2010 г. В этой группе на динамику выпуска существенное влияние оказало сокращение спроса на комплектующие и конечные товары в секторах-потре-

бителях. Индекс производства транспортных средств и оборудования в январе-ноябре 2011 г. составил 126,3% к уровню соответствующего периода 2010 г., в том числе производство автомобилей, прицепов и полуприцепов – 158,4%. Производство легковых автомобилей увеличилось на 46,9%, грузовых автомобилей – на 35,8%.

Динамика промышленного роста в большой степени обусловлена изменением цен и издержек производства. По сравнению с началом года цены для производителей промышленной продукции в ноябре 2011 г. были выше на 14,4% против прироста на 15,6% за аналогичный период предыдущего года. В добыче полезных ископаемых индекс цен в ноябре относительно декабря предыдущего года был на уровне 134,2% (115,9% в ноябре 2010 г.). В обрабатывающем производстве в январе-ноябре 2011 г. наблюдается замедления темпа роста цен до 109,2% против 115,5% в аналогичный период 2010 г. Это связано со сдержанной динамикой роста тарифов на грузовые перевозки – 109,60% за январь-ноябрь 2011 г. против 131,3% за аналогичный период 2010 г. и цен производителей в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды, соответственно, 104,9% против 114,0%.

Благоприятная конъюнктура на мировом рынке энергоносителей позволила предприятиям, занятым добычей полезных ископаемых, получить по итогам января-сентября 2011 г. положительный сальдированный финансовый результат в размере 1516 млрд руб., что на 64,5% превысило аналогичный показатель прошлого года. Несколько улучшилось финансовое положение предприятий обрабатывающих производств: за январь-сентябрь 2011 г. их сальдированный финансовый результат составил 1382,8 млрд руб. и на 19,7% превысил прошлогодний уровень за тот же период.

Изменение динамики финансового результата предприятий, торгующих товарами на внешних рынках, определялся главным образом повышением биржевых цен на нефть, цветные и черные металлы, химическую продукцию. По итогам января-сентября 2011 г. в производстве нефтепродуктов финансовый результат составил 558,0 млрд руб., что на 24,9% выше показателя за аналогичный период предыдущего года, что объяснялось увеличением и масштабов производства, и уровня цен. За январь-ноябрь 2011 г. производство нефтепродуктов увеличилось на 3,6% по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, а цены производителей с начала года выросли на 19,8%.

На предприятиях химического производства улучшение финансовых показателей наблюдается с 2010 г. В январе-сентябре 2011 г. сальдированный финансовый результат предприятий составил 189,8 млрд руб., увеличившись на 72,4% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Отметим, что рост цен производителей в химическом производстве за январь-ноябрь 2011 г. достиг 122,5% и объемов производства – 105,6% относительно аналогичного периода предыдущего года. Рентабельность химического производства в январе-сентябре 2011 г. составила 24,1% и на 5,0 п.п. превысила показатель 2010 г., за счет интенсивного сокращения издержек производства. Негативное влияние на эффективность деятельности химических предприятий оказывала высокая степень износа машин и оборудования, а также узкий ассортимент и низкое качества производимой продукции, поставляемой на внутренний рынок по сравнению с экспортными поставками.

Сальдированный финансовый результат в металлургическом комплексе за январь-сентября 2011 г. составил 338,6 млрд руб. и практически остался на уровне аналогичного периода предыдущего года. Со II полугодия 2011 г. в металлургическом комплексе из-за сокращения внешнего спроса на продукцию наблюдалось падение финансового результата Рентабельность производства в комплексе снизилась по сравнению с январем-сентябрем 2010 г. на 3,1 п.п. и составила 16,7%. По итогам января-ноября 2011 г. уровень выпуска в металлургическом производстве и производстве готовых металлических изделий увеличился всего на 2,9% против роста на 11,5% за аналогичный период предыдущего года при замедлении роста цен производителей до 114,4% против 122,3%

Деятельность организаций, производящих неторгуемые на внешних рынках товары, в большинстве случаев остается низкоэффективной. Следует отметить, что, несмотря на рост финансового результата в сферах деятельности, ориентированных на удовлетворение внутреннего инвестиционного спроса, положение этих видов деятельности по-прежнему остается неблагоприятным.

Таблица 1

РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ ПРОДАННЫХ ТОВАРОВ, ПРОДУКЦИИ, РАБОТ, УСЛУГ И АКТИВОВ ОРГАНИЗАЦИЙ
ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 2008–2011 ГГ., %

	Рентабельность проданных товаров, продукции, работ, услуг				Рентабельность активов				Справочно			
	2008	2009	2010	Январь – сентябрь 2011	2008	2009	2010	Январь – сентябрь 2011	Январь – сентябрь 2011 к ян-варю 2010	индекс физического объема	сентябрь 2010	сентябрь 2011 к де-кабрю 2010
Всего	13,0	11,5	11,1	11,2	5,4	5,7	5,1	5,5	120,6			
В том числе:												
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	10	8,4	10,3	11,8	4,8	3,1	3,4	3,4	148,6	115,9	96,1	
рыболовство, рыбоводство	7,4	21,4	20,8	22,9	1,0	14,5	13,9	14,1	122,9	116,1		
добыча полезных ископаемых	25,4	29,2	35,5	36,4	10,5	11,3	14,5	14,4	164,5	102,4	121,8	
обрабатывающие производства	17,1	12,5	14,4	13,4	8,6	5,6	7,8	6,3	119,7	107,2	108,2	
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	4,9	7,6	7,2	6,9	2,3	3,6	4,9	2,9	98,7	100,6	103,4	
строительство	5,6	6,6	5,7	3,4	3,1	2,9	1,2	1,0	80,0	107,9	106,8	
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	10,8	8,3	7,6	9,4	5,3	7,9	7,4	7,5	149,7	106,2		
транспорт и связь	14,2	14,1	13,7	13,4	5,4	4,5	5,0	3,6	112,7		117,7	

Источник: Росстат.

В производстве стройматериалов показатель рентабельности в январе–сентябре 2011 г. составил 12,2%, увеличившись по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года на 3,9 п.п., однако остался гораздо ниже предкризисного уровня (в I квартале 2008 г. –18,9%).

В комплексе машиностроительных производств сальдированный финансовый результат в январе–сентябре 2011 г. почти вдвое превысил уровень предыдущего года при довольно существенной дифференциации по видам деятельности. В январе–ноябре 2011 г. производство транспортных средств и оборудования сохранило лидирующие позиции при опережающих темпах роста производства относительно других отраслей машиностроительного комплекса, а также обобщающих показателей обрабатывающего производства. По итогам января–сентября 2011 г., сальдированный финансовый результат в производстве транспортных средств и оборудования составил 39,5 млрд. руб. а рентабельность продаж практически вернулась на докризисный уровень и составила 6,1%, увеличившись на 1,9 п.п. по сравнению с показателем за аналогичный период предыдущего года. При сдержанной ценовой политике, характерной для производств машиностроительного комплекса, на уровень рентабельности доминирующее влияние оказывали динамика выпуска и уровень издержек.

Рентабельность текстильного и швейного производства в январе–сентябре 2011 г. повысилась до 7,3% против 5,3% годом ранее и в производстве кожи, изделий из кожи и обуви – до 7,7% против 6,9%. В производстве пищевых продуктов рентабельность снизилась по сравнению с январем–сентябрем 2010 г. на 4,3 п.п. и составила 8,3%. Одним из основных факторов, определивших снижение эффективности хозяйственной деятельности, стало замедление темпов производства пищевых продуктов до 100,6% за январь–ноябрь 2011 г. относительно соответствующего периода предыдущего года при росте цен производителей на 1,4%. Финансовый результат в производстве пищевых продуктов в январе–сентябре 2011 г. составил 89,4 млрд рублей, что на 31,4% ниже уровня за аналогичный период прошлого года.

В целом, можно говорить, что практически все сферы деятельности постепенно наращивают объемы производства при одновременном росте цен производителей, что и определяет постепенное улучшение финансовых результатов деятельности по сравнению с предыдущим годом. ●

РОССИЙСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В НОЯБРЕ 2011 Г.

С.Цухло

По данным опросов Института Гайдара¹, продолжающееся и все более интенсивное сокращение фактического спроса и его прогнозов привело к ухудшению оценок запасов готовой продукции и тормозит оживление промышленного роста. Предприятия продолжают сокращать персонал и не готовы перейти к найму в ближайшие месяцы.

Спрос на промышленную продукцию



Рис. 1

В ноябре текущего года опросы зарегистрировали увеличение интенсивности падения спроса на промышленную продукцию. Исходный баланс (темпы роста) продаж снизился еще на 6 пунктов (до -16) и в результате стал сопоставим со значениями, регистрируемыми обычно в январе предкризисных лет и текущего года. Очистка от сезонности скорректировала значение баланса до -9 пунктов, но сделала его худшим с сентября 2009 г. (рис. 1)

Прогнозы спроса после сентябрьского падения на 22 пункта провалились в ноябре еще на 15 пунктов. В результате сейчас баланс прогнозов (неочищенный от сезонности) составляет -20 пунктов. Худшие значения этого показателя регистрировались за почти двадцатилетнюю историю опросов только трижды: в 1998, 2008 и 2009 гг. Таким образом, промышленность имеет сейчас крайне

низкие надежды на оживление спроса. Впрочем, формальные методы очистки от сезонности выправляют пока такой пессимизм предприятий и выводят прогнозы спроса в плюс, но – минимальный для текущего года и явно уступающий прогнозам конца 2010 г.

Запасы готовой продукции

Еще одним следствием продолжающегося сжатия спроса стало ухудшение баланса оценок запасов готовой продукции. Он вырос на 4 пункта (т.е. ухудшился, так как стало еще больше ответов «выше нормы»). Ухудшение оценок запасов готовой продукции произошло при снижении их физических объемов. При этом темп сокращения объемов запасов достиг в ноябре -8 пунктов, что является максимумом последних 5 кварталов, т.е. так интенсивно российская промышленность не сокращала свои запасы с июля 2010 г.

Выпуск продукции

Темпы роста производства не претерпели в ноябре изменений ни по исходным данным, ни по очищенным от сезонности (рис. 2). Исходный баланс ноября (как и в предыдущие месяцы) мало отличается от нуля и остается худшим (если исключить, конечно, январский общенациональный простой) с начала 2010 г. Очистка от сезонности увеличивает абсолютное значение исходного баланса, но оставляет его на минимальном уровне с марта 2010 г. Никакого оживления в промышленности предприятиями не наблюдается.

Не ожидают они его и в ближайшие месяцы. Производственные планы предприятий (до очистки от сезонности) снизились в ноябре еще на 16 пунктов, стали отрицательными (стало больше предприятий, планирующих сокращение выпуска) и продолжили тенденцию ухудшения, сфор-

¹ Опросы руководителей промышленных предприятий проводятся Институтом Гайдара по европейской гармонизированной методике в ежемесячном цикле с сентября 1992 г. и охватывают всю территорию Российской Федерации. Размер панели составляет около 1100 предприятий, на которых работает более 15% занятых в промышленности. Панель смещена в сторону крупных предприятий по каждой из выделяемых подотраслей. Возврат анкет – 65–70%.

мировавшуюся еще в начале 2-го полугодия 2011 г. В результате за 5 последних месяцев планы предприятий «потеряли» 45 пунктов, тогда как за аналогичный период прошлого года потери составили 25 пунктов. Очистка от сезонности пока выправляет ситуацию и стабилизирует планы выпуска в сентябре–ноябре на одном уровне, но самом низком в 2011 г. и уступающем планам сентября–ноября 2010 г. 9 балансовых пунктов.

Цены предприятий

В ноябре промышленность второй раз в текущем году предприняла попытку переломить тенденцию замедления роста цен (рис. 3). Первая попытка была зафиксирована в мае–июле. Тогда темп роста цен стабилизировался на уровне 11 пунктов после четырехмесячного снижения показателя с рекордной для последефолтного периода высоты в 47 пунктов. Но уже в августе замедление роста цен продолжилось и достигло полной остановки их роста в октябре. Баланс стал даже отрицательным (–3), но не настолько, чтобы уверенно говорить об абсолютном снижении в целом по промышленности. Снижение отпускных цен в октябре было зарегистрировано только в металлургии, другие отрасли (кроме пищевой) цены практически не меняли. В ноябре общий баланс почти не изменился и остался в нулевой зоне: отпускные цены ни растут, ни падают. Но ситуация по отраслям изменилась. Снижение цен продолжилось в черной металлургии, цветная же стала их увеличивать. Рост цен начался в химпроме и стал более интенсивным в пищевой отрасли. Леспром начал снижать цены. Машиностроение не изменило свою политику, сохранив незначительное увеличение цен.

Ценовые прогнозы промышленности подверглись в ноябре более серьезной корректировке. После планов минимального роста цен, зарегистрированного месяц назад, сейчас промышленность планирует вернуться к их ощутимому росту: за месяц баланс прогнозов увеличился на 9 пунктов. Самый интенсивный рост планируется в химпроме, пищепроме и машиностроении. Готова перейти к повышению цен и легкая промышленность. Снижение цен планируется, как и месяц назад, только в металлургии.

Фактическая динамика и планы увольнений

Промышленные предприятия продолжают увольнять персонал (рис. 4). В ноябре интенсивность этого процесса не изменилась и осталась на уровне октября – самом высоком с марта 2010 г. Очистка от сезонности показала аналогичные результаты. Самые масштабные увольнения были зарегистрированы в черной металлургии, пищевой промышленности и стройиндустрии. Существенный набор персонала отмечен только в химпроме. Планы ноября предполагают небольшое увеличение интенсивности сокращений работников по сравнению с планами октября. Увольнения будут преобладать во всех отраслях. Самые интенсивные ожидаются в черной металлургии, пищевой и легкой отраслях, а также в стройиндустрии.



Рис. 2



Рис. 3



Рис. 4

Кредитование промышленности



Рис. 5

Условия кредитования российской промышленности в ноябре не изменились (рис. 5). Доля предприятий с нормальной доступностью кредитов стабилизировалась последние месяцы на уровне 68%, средняя минимальная предлагаемая банками ставка осталась прежней (11,8%). Снижается (да и то незначительно) только избыточное («выше нормь») предложение банков. Доля такого навязывания кредитов сократилась до 3% после 6% в июне. Самые комфортные условия кредитования предлагаются в IV кв. 2011 г. черной металлургии (82% – «нормальная» доступность кредитов, 10% – «выше нормь»), химпрому (68% и 7% соответственно), машиностроению (75% и 1%) и стройиндустрии (68% и 1%). В пищевой промышленности нормальный доступ к кредитам имеют 58% предприятий, избыточный – 4%.

Надежды банков на кредитование черной металлургии вряд ли реализуются. Большинство предприятия отрасли не планируют увеличивать объемы заимствований в ближайшие месяцы, а возможные изменения будут иметь знак минус: в отрасли больше предприятий, намеренных снизить заимствования, чем тех, кто планирует их увеличить. Самый активный спрос на кредиты возможен в легкой промышленности (баланс планов кредитования +29 пунктов), леспроме (+25) и стройиндустрии (+25). ●

ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ

О.Изряднова

Инвестиции в основной капитал за январь–ноябрь 2011 г. составили 8950,55 млрд руб., или 105,6% к уровню соответствующего периода предыдущего года. Устойчивый рост инвестиций в основной капитал фиксировался с июля 2011 г., в результате прирост объемов работ в строительстве за январь–ноябрь достиг 4,8%. Во II полугодии 2011 г. преодолена тенденция к сокращению ввода жилой площади, и за январь–ноябрь 2011 г. прирост этого показателя составил 4,4% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. В структуре источников финансирования инвестиций усилилась тенденция к сокращению кредитов банков и заемных средств организаций. Одновременное сокращение кредитов банков и рост оттока капитала сигнализирует о необходимости кардинальных изменений инвестиционного климата.

Увеличение объемов инвестиций в основной капитал во II квартале 2011 г. на 5,0% относительно соответствующего периода предыдущего года нивелировало негативное влияние спада инвестиций в основной капитал в I квартале текущего года на 0,8%. В октябре–ноябре 2011 г. сохранилась тенденция расширения масштабов инвестиционной деятельности. В результате за период января–ноября 2011 г. прирост инвестиций составил 5,6% к уровню соответствующего периода предыдущего года.

Существенное влияние на характер выхода из кризиса оказало поведение различных субъектов хозяйственной деятельности.

В 2011 г. не сохранилась, действовавшая в предыдущем году, позитивная динамика повышения инвестиционной активности в сегменте малого и среднего бизнеса, что осложнило ситуацию в инвестиционной сфере. Так, по предварительной оценке инвестиций в основной капитал в сегменте малых предприятий в 2011 г. оценивалось на уровне 92% к предыдущему году и примерно на уровне 85% к 2008 г. Доля инвестиций в сегмент малых предприятий в общем объеме инвестиций в экономику в 2011 г. по предварительной оценке составила 27,9% и уменьшилась на 2 п.п. относительно предыдущего года.

Напротив, прогнозируемый темп прироста инвестиций в основной капитал в целом по экономике в 2011 г. на уровне 5,3% связан с ускорением инвестиций в основной капитал крупных предприятий до 12,1% относительно предыдущего года. Несмотря на положительную динамику в 2011 г. инвестиционный спрос в целом по экономике составил 93,5% от уровня 2008 г., а по крупным предприятиям – 97,2%

Принципиально новым моментом экономического развития в последнее десятилетие был сдвиг от финансирования инвестиций в основной капитал за счет собственных средств предприятий и организаций к расширению участия привлеченных средств. Однако в условиях медленного посткризисного восстановления внутреннего рынка и доходов экономики в январе–сентябре 2011 г. усилилась ориентация на использование собственных средств предприятий на финансирование инвестиционных программ. По итогам января–сентября 2011 г. доля собственных средств предприятий в структуре инвестиций в основной капитал повысилась до 45,3% и на 3,3 п.п. превысила показатель соответствующего периода предыдущего года.

Изменение объемов и доли привлеченных средств в источниках финансирования сопровождалось изменением их структуры. Государственный спрос на продукцию и услуги российских предприятий поддерживался через реализацию запланированных инвестиционных проектов в сфере транспорта, телекоммуникаций и т.д., реализуемых в рамках ФЦП и ФАИП, а также крупных инфраструктурных проектов Инвестфонда. Отличительной особенностью 2010–2011 гг. стало снижение доли бюджетных средств, использованных на эти инвестиции в основной капитал. Так, в 2010 г. она составляла 2,79% ВВП, в 2011 г., по нашим оценкам, снизится до 1,95% ВВП, в том числе средства федерального бюджета, соответственно, 1,44 и 0,96%.

Таблица 1

СТРУКТУРА ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ ПО ИСТОЧНИКАМ ФИНАНСИРОВАНИЯ
(БЕЗ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ОБЪЕМА ИНВЕСТИЦИЙ НЕ НАБЛЮДАЕМЫХ
СТАТИСТИЧЕСКИМИ МЕТОДАМИ), % К ИТОГУ

	2008	2009	2010	Январь-сентябрь		
				2009	2010	2011
Инвестиции в основной капитал – всего	100	100	100	100	100	100
в том числе по источникам финансирования:						
собственные средства	39,5	37,1	41,2	38,3	43,0	45,3
прибыль, остающаяся в распоряжении организации (фонд накопления)	18,5	16,0	14,7	15,5	16,0	17,6
привлеченные средства	60,5	62,9	58,8	61,7	57,0	54,7
из них:						
кредиты банков	11,8	10,3	8,7	11,1	9,1	8,6
в том числе кредиты иностранных банков	3,0	3,2	2,0	3,4	2,7	1,8
заемные средства других организаций	6,2	7,4	5,6	8,9	6,6	5,5
бюджетные средства	20,9	21,9	19,4	18,7	17,4	16,2
в том числе:						
средства федерального бюджета	8,0	11,5	10,0	8,6	8,5	8,8
средства бюджетов субъектов Федерации	11,3	9,2	8,2	9,1	7,8	7,4
средства внебюджетных фондов	0,4	0,3	0,3	0,2	0,3	0,2
прочие	21,2	23,0	24,86	22,8	23,6	24,2
в том числе:						
средства вышестоящих организаций	13,8	15,9	18,0	16,2	16,7	18,0
средства, полученные от долевого участия на строительс- тво (организаций и населения)	3,5	2,6	1,9	2,6	2,0	1,8
в том числе средства населения	1,9	1,3	1,1	1,0	1,1	1,1
средства от выпуска корпоративных облигаций	0,1	0,1	0,01	0,1	0,02	1,0
средства от эмиссии акций	0,8	1,0	1,4	0,8	1,4	1,0
Из общего объема инвестиций в основной капитал инве- стиции из-за рубежа	4,3	4,3	3,8	5,4	4,8	3,7

Источник: Росстат.

Общий объем бюджетных ассигнований, предусмотренных на реализацию ФАИП в 2011 г., по состоянию на ноябрь 2011 г. составил 920,9 млрд руб., в том числе бюджетные инвестиции – 784,7 млрд руб., субсидии – 136,2 млрд руб.).

На финансирование объектов, включенных в федеральные целевые программы предусмотрены средства в размере 572,3 млрд руб. (62,1% от общего объема ФАИП), в том числе бюджетные инвестиции – 472,6 млрд руб., субсидии – 99,7 млрд руб. Из них на реализацию специальных работ, входящих в государственный оборонный заказ, предусмотрено 64,5 млрд руб.

На строительство объектов, не включенных в федеральные целевые программы, в 2011 г. предусмотрены средства в размере 348,6 млрд руб., что составляет 37,9% от общего объема ФАИП, в том числе бюджетные инвестиции – 312,1 млрд руб., субсидии – 36,5 млрд руб. Из них на реализацию специальных работ, входящих в государственный оборонный заказ, предусмотрено 89,5 млрд руб.

В соответствии с ФАИП на 2011 г., с уточнениями на 1 ноября 2011 г., предусматривались бюджетные ассигнования на строительство и приобретение 3756 объектов и намечен ввод в действие 2218 объектов.

В январе–ноябре 2011 г. введены в эксплуатацию 94 объекта, 69 – на полную мощность, 25 – частично, На 1 ноября 2011 г. полностью профинансировано 1517 объектов, на 819 объектах техническая готовность составляла от 51,0 до 99,9%.

Таблица 2

ОБЪЕКТЫ, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ АДРЕСНОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРОГРАММОЙ, И ОБЪЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ НА 2011 Г. (БЕЗ УЧЕТА СТРОЕК И ОБЪЕКТОВ, ВХОДЯЩИХ В ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБОРОННЫЙ ЗАКАЗ)

	Количество объектов на 2011 г.		Введено в действие в январе–октябре 2011 г.		Лимит государственных капитальных вложений на 2011 г.		Профинансировано из федерального бюджета в в январе–октябре 2011 г.	Использовано инвестиций за счет всех источников финансирования в январе–октябре 2011 г.
	всего	в т.ч. со сроком ввода в 2009 г.	на полную мощность	частично	всего	в т.ч. из федерального бюджета		
Всего	3756	2218	69	25	783,1	709,6	391,9	325,9
в том числе: транспортный комплекс	1046	539	27	4	305,2	273,6	197,7	163,2
агропромышленный комплекс	191	107	6	7	9,1	8,7	5,9	3,8
специальный комплекс	757	559	14	4	54,3	49,9	21,9	15,3
социальный комплекс	1586	940	22	10	363,0	333,2	144,0	127,5
другие объекты	176	73	-	-	515	44,2	22,4	16,0

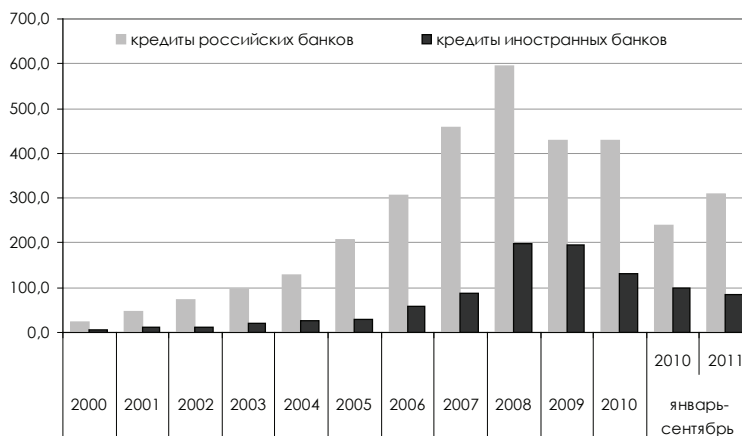
Источник: Росстат.

В счет годового лимита в январе–октябре 2010 г. профинансировано из федерального бюджета 391,9 млрд руб. (55,2% от общего объема средств, предусмотренного на год) и 20,6 млрд руб. из бюджетов субъектов Федерации (69,4% от общего объема средств бюджетов субъектов Федерации). Государственными заказчиками использовано 325,9 млрд. руб. за счет всех источников финансирования, или 41,6% годового лимита.

Существенно выше, чем в целом по стройкам и объектам для государственных нужд, профинансирован годовой лимит государственных капитальных вложений в транспортном (72,2%) и агропромышленном (67,8%) комплексах. В специальном комплексе бюджетные ассигнования профинансированы в пределах 43,9% и социального комплекса – 43,2%.

В 2010 г. в структуре привлеченных средств для финансирования инвестиций в основной капитал усилилась тенденция к сужению участия банковского и заемного капиталов. При этом отметим, что при тенденции к стабилизации кредитов российских банков на инвестиционные цели относительно предыдущего года кредиты иностранных банков сокращались, тем самым определив совокупное снижение кредитов банков в источниках финансирования инвестиций в основной капитал.

В январе–сентябре 2011 г. ситуация изменилась: рост кредитования со стороны отечественных банков полностью перекрыл сокращение объемов кредитов иностранных банков. Прирост кредитов российских банков на



Источник: Росстат.

Рис. 1. Кредиты банков на финансирование инвестиций в основной капитал в период 2000–2011 гг., млрд руб.

финансирование инвестиций в основной капитал составил 71,5 млрд руб. по сравнению с январем–сентябрем 2010 г.

Доля инвестиций, поступивших из-за рубежа, в общем объеме инвестиций в основной капитал в январе–сентябре 2011 г. снизилась до 3,7% против 4,8% в аналогичный период 2010 г. В 2009–2011 гг. структура иностранных инвестиций трансформировалась за счет резкого падения объемов и доли прямых инвестиций и повышения прочих инвестиций. В январе–сентябре 2011 г. на долю прямых инвестиций приходилось 8,8% от общего объема поступивших в экономику иностранных инвестиций против 17,3% годом ранее.

В I полугодии 2011 г. в жилищном комплексе действовали инерционные тенденции предыдущих двух лет, и сокращение вводов жилой площади составило 3,7% к аналогичному периоду предыдущего года. Ситуация изменилась в III квартале 2011 г., когда вводы жилой площади увеличились на 15% относительно аналогичного периода предыдущего года, в результате чего прирост за январь–сентябрь составил 2,8% к показателю января–сентября 2011 г. При этом доля индивидуального домостроения в общем вводе жилых домов в январе–сентябре 2011 г. составила 50,2% и г. против 54,9% в 2009 г. С ростом объемов незавершенного индивидуального строительства основной ввод жилья был обеспечен на счет средств организаций.

При сокращении абсолютных объемов инвестиций в строительство жилья в 2010–2011 гг. в отличие от 2009 г., отмечалось повышение объемов и доли средств населения в финансировании долевого жилищного строительства при сокращении доли средств организаций. В январе–сентябре 2011 г. прирост средств населения на долевое участие в строительстве составил 9,9 млрд руб. Инвестиционная активность населения в решении собственных жилищных проблем поддерживалась ростом спроса на кредиты. Объем предоставленных жилищных кредитов за январь–сентябрь 2011 г. составил 386,1 млрд руб. против 223,0 млрд руб. в аналогичный период 2010 г.

Рост инвестиций в основной капитал в 2010–2011 гг. в значительной степени определялся низкой базой 2009 г., когда падение инвестиций достигло 16,2%. Сравнительный анализ структуры инвестиций в основной капитал в январе–сентябре 2009–2011 гг. позволяет выделить общие и специфические черты изменения инвестиционного спроса по видам экономической деятельности. В 2009–2011 гг. структурные сдвиги в инвестициях в основной капитал определялись повышением доли промышленности в общем объеме инвестиций в основной капитал (без субъектов малого предпринимательства). При этом наблюдалась довольно существенная дифференциация темпов по видам экономической деятельности. Падение инвестиций в основной капитал в добывающем секторе экономики и производстве и распределении электроэнергии, газа и воды было менее глубоким, чем в обрабатывающем производстве. Выход их кризиса определялся как более высокими темпами роста топливно-энергетического и добывающего комплексов промышленности, так и более высокой динамикой инвестиционного спроса в этих видах деятельности. Инвестиции в основной капитал добывающих производств в 2010 г. выросли на 8,9%, в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды – на 24,1%, в обрабатывающих – на 3,3%. В январе–сентябре



Источник: Росстат.

Рис. 2. Средства, полученные на долевое участие в строительстве в 2007–2011 гг., млрд руб.

2011 г. рост инвестиций в основной капитал отмечался в большинстве видов деятельности промышленности, но при этом инвестиции в основной капитал обрабатывающих производств остались на 13,4% и добывающих производств на 2,2% ниже показателя января–сентября 2008 г.

Среди обрабатывающих производств следует отметить увеличение инвестиций в производство кокса и нефтепродуктов в январе–сентябре 2011 г. в 2,0 раза, в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды – в 1,3 раза и транспортировании по трубопроводам – в 1,6 раза

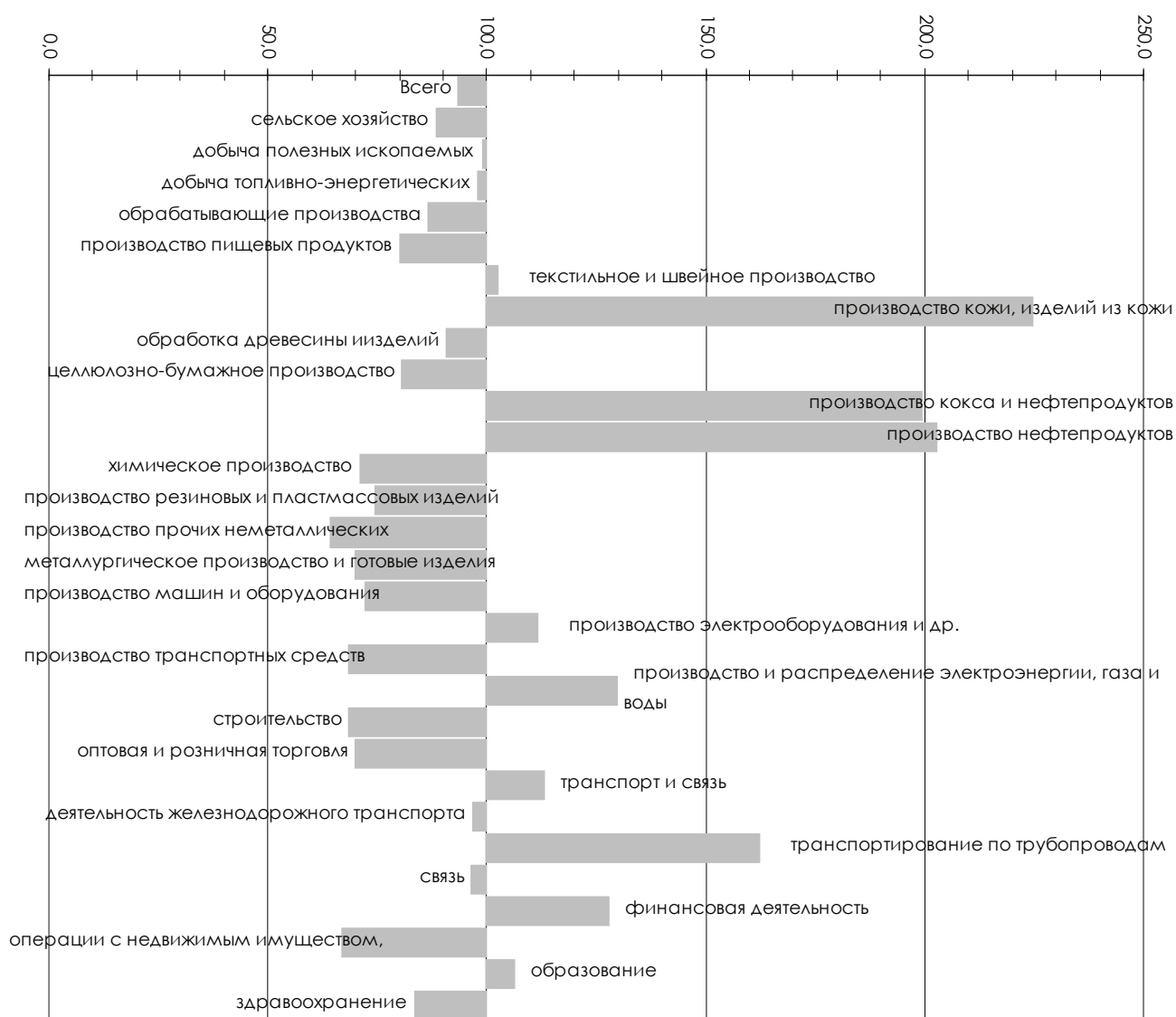


Рис. 3. Инвестиции в основной капитал в январе–сентябре 2011 г., в % к январю–сентябрю 2008 г.

относительно аналогичного периода 2008 г. Особенностью 2009–2011 г. стал всплеск инвестиционной активности в текстильном производстве и производстве кожи, обусловленный изменением таможенного режима на импорт оборудования и сырья.

Медленное восстановление спроса на капитальные товары и конструкционные материалы привело к сокращению инвестиций в январе–сентябре 2011 г. в металлургическом производстве на 30,1% по сравнению с аналогичным периодом 2008 г., в производстве строительных материалов – на 35,8%, производстве машин и оборудования – на 27,9% и в производстве транспортных средств – на 27,9%.

По данным выборочного обследования инвестиционной активности организаций, осуществляющих деятельность по добыче полезных ископаемых, в обрабатывающих производствах, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды, проведенного Росстатом, основной целью инвестирования в основной капитал в 2010–2011 гг., как и в предыдущие годы, являлась замена изношенных техники и оборудования. Основная часть инвестиций в основной капитал в 2010–2011 гг. направлялась на приобретение новых машин и оборудования.

Основным фактором, который сдерживал в 2010–2011 гг. инвестиционную активность организаций, осуществляющих деятельность по добыче полезных ископаемых, в обрабатывающих производствах, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды, являлся недостаток собственных финансовых средств.

Таблица 3

ОБЪЕМ И ДИНАМИКА ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 2008–2011 ГГ. (БЕЗ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ПАРАМЕТРОВ НЕНОРМАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ)

	2008	2009	2010	Январь-сентябрь		2008	2009	2010	Январь-сентябрь	
				млрд руб.					в % к предыдущему году	
				2010	2011				2010	2011
Всего	6272,1	5769,8	6413,7	3512,7	4581,7	105,6	82,5	105,1	96,2	112,1
из него:										
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	243,0	192,6	190,9	121,4	158,4	95,7	75,2	88,9	97,2	120,9
добыча полезных ископаемых	1040,9	967,8	1109,8	694,6	893,5	103,9	88,3	108,9	95,7	116,9
в том числе:										
добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	950	893,5	1021,5	641,3	808,1	104,8	89,1	108,7	96,2	114,0
обрабатывающие производства	1034,0	881,9	993,7	617,8	742,1	107,8	78,2	103,3	95,9	108,4
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	558,2	585,6	786,3	442,1	527,9	111,3	99,8	124,1	116,3	106,0
строительство	91,7	162,7	194,1	96,5	106,5	91,7	66,1	117,3	101,5	92,4
оптовая и розничная торговля	168,7	138,4	158,4	90,5	103,1	95,6	75,7	108,9	2,4	100,6
транспорт и связь	1628,0	1624,6	1696,1	957,6	1258,9	112,4	99,1	109,0	97,3	119,0
в том числе связь	257,4	180,6	207,3	115,8	161,5	95,1	66,6	108,6	109,3	137,9
финансовая деятельность	74,7	74,6	77,2	42,9	61	95,6	99,4	107,1	86,2	133,9
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	733,8	558,2	658,3	340,4	358,1	100,9	70,8	92,8	96,6	99,4
из них научные исследования и разработки	31,9	48,9	62,8	23,7	30,6	101,9	131,9	114,4	95,7	116,8
государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	128,2	133,0	120,5	52,9	53,0	109,7	89,5	87,0	78,1	106,3
образование	162,9	117,4	142,9	67,0	84,5	96,9	78,7	113,7	105,7	121,2
здравоохранение и предоставление социальных услуг	188,0	145,7	161,3	73,0	75,8	116,0	82,1	105,6	107,2	97,4
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	128,8	168,6	185,8	98,8	137,4	127,9	85,1	102,8	104,9	125,8

Источник: Росстат.

ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ

Е.Илюхина

Период с января по сентябрь 2011 г. характеризуется высокой активностью иностранных инвесторов в РФ по сравнению с предыдущим годом. Наибольшими темпами увеличивались прочие инвестиции, осуществляемые на возвратной основе, их доля в совокупной структуре иностранных инвестиций достигла 90,8%. Доля прямых вложений оценивается в 8,8%. Финансовая деятельность остается наиболее привлекательной для иностранных инвесторов. Инвестиции из России за рубеж в январе-сентябре 2011 г. продолжили расти, составив 72,3% от объема поступивших за данный период иностранных инвестиций.

По состоянию на конец сентября 2011 г. накопленный иностранный капитал в РФ без учета органов денежно-кредитного регулирования, коммерческих и сберегательных банков, включая рублевые инвестиции, пересчитанные в доллары США, составил 323,2 млрд долл., что на 7,7% выше показателя на 1 января 2011 г. и на 21,5% превышает показатель на 1 октября 2010 г.

Таблица 1

СТРУКТУРА ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РОССИЙСКУЮ ЭКОНОМИКУ
В ЯНВАРЕ-СЕНТЯБРЕ 2007–2011 ГГ.

	В млн долл.				В % к предыдущему году			
	Всего	Прямые	Портфельные	Прочие	Всего	Прямые	Портфельные	Прочие
2007	87 936	19 644	1 547	66 745	248,9	191,3	232,6	273,7
2008	75 792	19 201	1 296	55 259	86,2	97,7	83,8	82,8
2009	54 738	9 975	1 019	43 744	72,2	51,9	78,6	79,1
2010	47 488	8 196	866	38 426	86,8	82,2	85,0	87,8
2011	133 784	11 736	535	121 513	281,7	143,2	61,8	316,2

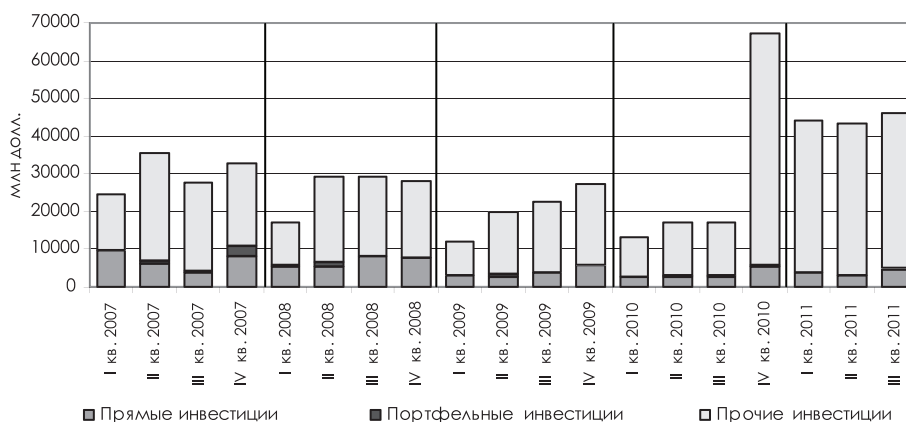
Источник: Росстат.

Общий объем поступивших иностранных инвестиций в российскую экономику в 2011 г. вырос за счет роста прямых и прочих вложений.

В 2011 г. ежеквартальные объемы прочих вложений иностранных инвесторов составляли порядка 40 млрд долл., демонстрируя значительное увеличение по отношению к соответствующим периодам предыдущего года.

Рост прямых вложений иностранных инвесторов в российскую экономику по сравнению с соответствующими периодами предыдущего года также отмечался на протяжении 3-х кварталов текущего года.

В отличие от прочих и прямых иностранных инвестиций, в сегменте портфельных инвестиций в I и II кварталах 2011 г. зафиксировано снижение по сравнению с соответствующими



Источник: Росстат.

Рис. 1. Квартальная динамика поступления иностранных инвестиций в РФ в 2007–2011 гг.

щими периодами предыдущего года. В III квартале 2011 г. отмечен рост портфельных вложений на 77,1%.

Различная динамика по направлениям иностранных вложений в российскую экономику демонстрирует следующие изменения поквартальной структуры иностранных инвестиций: по итогам 9 месяцев 2011 г. доли прямых и портфельных иностранных инвестиций снизились до 8,8% и 0,4% (9 месяцев 2010 г. – 17,3% и 1,8%), удельный вес прочих вложений вырос до 90,8% (9 месяцев 2010 г. – 80,9%).

В III квартале 2011 г. сохранилась концентрация иностранных инвестиций в финансовой сфере, промышленности и торговле, куда было направлено 93,3% совокупного объема иностранных вложений в РФ (I кв. и II кв. 2011 г. – 87,5% и 93,6%).

По итогам 9 месяцев 2011 г. иностранные вложения в финансовую деятельность выросли по сравнению с январем–сентябрем 2010 г. в 37,5 раза, в промышленность – на 58,1%, в торговлю – на 42,3%, соответственно.

Существенный рост инвестиций в финансовую деятельность на фоне более умеренного роста инвестиций в прочие сферы экономики привел к изменениям в отраслевой структуре иностранных инвестиций по сравнению с предыдущим годом.

Таблица 2

ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РОССИЙСКУЮ ЭКОНОМИКУ
В ЯНВАРЕ-СЕНТЯБРЕ 2009-2011 ГГ.

	В млн долл.			Изменение в % к пред. году			В % к итогу		
	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011
Промышленность	21 130	28 022	44 291	55,5	132,6	158,1	38,6	59,0	33,1
Транспорт и связь	8 512	3 952	5 494	380,5	46,4	139,0	15,6	8,3	4,1
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	16 277	8 688	12 363	90,8	53,4	142,3	29,7	18,3	9,2
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставлением услуг	5 593	3 843	4 782	51,9	68,7	124,4	10,2	8,1	3,6
Финансовая деятельность	1 971	1 764	65 711	60,7	89,5	3725,1	3,6	3,7	49,1
Прочие отрасли	1 255	1 219	1 143	35,4	97,1	93,8	2,3	2,6	0,9

Источник: Росстат.

В структуре иностранных инвестиций в промышленность по итогам 9 месяцев 2011 г. лидером роста является добыча полезных ископаемых, по сравнению с январем-сентябрем 2010 г. вложения в данную отрасль выросли на 85,5% (в 2010 г. рост составил 51,3%). В обрабатывающие отрасли за 9 месяцев текущего года вложено иностранных инвестиций на 46,4% больше, чем в январе-сентябре 2010 г. (в 2010 г. отмечался рост на 26,0%).

В обрабатывающей промышленности в 2 раза увеличились инвестиции в производство кокса и нефтепродуктов и в 2,2 раза – в химическую промышленность, составив 10,0 млрд долл. и 3,6 млрд долл. соответственно (в январе-сентябре 2010 г. вложения в производство кокса и нефтепродуктов выросли на 63,1%, в химическую промышленность они увеличились на 69,8%). Иностранные вложения в металлургию в 2011 г. по сравнению с 2010 г. увеличились на 20,3% до 6,1 млрд долл. (в январе-сентябре 2010 г. отмечался рост в данную отрасль на 50,5%).

Анализ поквартальной динамики иностранных инвестиций в промышленность в текущем году свидетельствует о росте интереса иностранных инвесторов к вложениям в российскую промышленность.

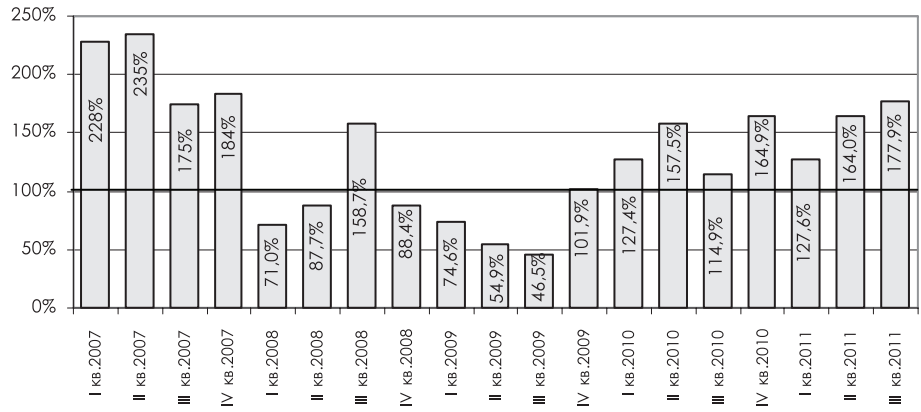
Иностранные вложения в металлургию во II квартале текущего года выросли на 69,9% по отношению к соответствующему кварталу 2010 г., в I и III кварталах они снизились на 10,7% и 2,7%, соответственно. Вложения в сектор добычи полезных ископаемых выросли на 81,5% и 63,2% в I и II кварталах, соответственно, в III квартале 2011 г. инвестиции в добычу увеличились в 2,4 раза. Иностранные инвестиции в пищевую промышленность в I квартале 2011 г. снизились по сравнению с уровнем аналогичного периода 2010 г. на 42,7%, во II и III кварталах они выросли на 50,6% и 27,6%. Рост иностранных вложений в химическую промышленность составил: 88,2% – в I квартале, 2,1 раза – во II квартале и 2,3 раза – в III квартале 2011 г.

Различия в динамике по отраслям промышленности нашли отражение в изменении поквартальной отраслевой структуры иностранных инвестиций в промышленность. Удельный вес прямых инвестиций в промышленность по итогам 9 месяцев 2011 г. остался на уровне предыдущего года – 16,2%, доля прочих инвестиций за данный период увеличилась с 82,5% до 83,2%.

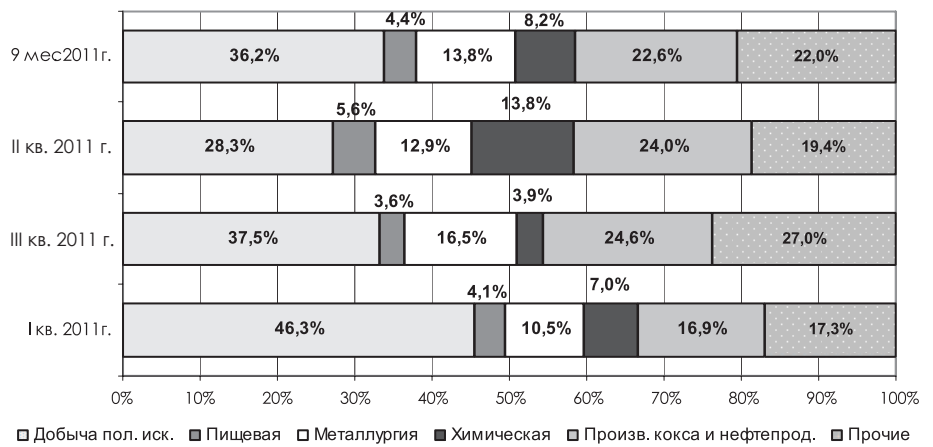
Структура иностранных инвестиций по видам экономической деятельности в промышленности по сравнению с предыдущим годом претерпела заметные изменения. В сфере добычи полезных ископаемых в январе-сентябре 2011 г. прямые иностранные инвестиции выросли в 2,8 раза до 3,8 млрд долл., что привело к росту их доли в совокупных вложениях в отрасль с 15,8% в январе-сентябре 2010 г. до 23,7%. Доля прочих вложений в добычу, рост которых по итогам 9 месяцев 2011 г. составил 68,4% (12,2 млрд долл.), снизилась с 83,8% в январе-сентябре 2010 г. до 76,0%.

В обрабатывающей промышленности по итогам 9 месяцев 2011 г. основная часть иностранных инвестиций также пришлась на прочие вложения, которые по сравнению с январем-сентябрем 2010 г. выросли на 56,0%, составив в итоговых показателях инвестиций в обрабатывающую промышленность 88,4% (9 месяцев 2010 г. – 82,9%). Более низкие темпы роста прямых иностранных инвестиций в обрабатывающие отрасли (увеличение составило 2,3%), привели к снижению их удельного веса в обрабатывающей промышленности по итогам 9 месяцев 2011 г. до 11,3% (9 месяцев 2010 г. – 16,2%).

В географической структуре иностранных инвестиций, поступивших в российскую экономику за 9 месяцев 2011 г., лидирующую позицию заняла Швейцария, на которую пришлось 67,6 млрд



Источник: Росстат.
Рис. 2. Иностранные инвестиции в промышленность в 2007-2011 гг., изменение в % по отношению к соответствующему периоду предыдущего года



Источник: Росстат.
Рис. 3. Отраслевая структура иностранных инвестиций в промышленность в 2011 г.

долл., второе место заняли Нидерланды – 13,2 млрд долл. (9 месяцев 2010 г. – 7,5 млрд долл.), третье место – Кипр – 13,0 млрд долл. (9 месяцев 2010 г. – 5,6 млрд долл.).

Таблица 3

ПОСТУПЛЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РФ ПО ОСНОВНЫМ СТРАНАМ-ИНВЕТОРАМ В 2011 Г.

	Поступило в млн долл.			В % к соответствующему периоду 2010 г.			В % к итогу		
	I кв.	II кв.	III кв.	I кв.	II кв.	III кв.	I кв.	II кв.	III кв.
Швейцария	25789	20598	22021	Н.д.			58,2	47,5	47,8
Германия	1763	3859	2547	83,7	104,4	148,3	4,0	8,9	5,5
Великобритания	2236	1690	2410	210,9	129,2	128,7	5,0	3,9	5,2
Кипр	2711	4824	5437	188,9	286,8	215,9	6,1	11,1	11,8
Нидерланды	4027	3801	5390	159,5	230,2	161,8	9,1	8,8	11,7
Люксембург	726	657	568	87,2	161,0	3341,2	1,6	1,5	1,2
Прочие страны	7097	7920	7713	136,8	93,3	100,9	16,0	18,3	16,7

Источник: Росстат.

Различия в динамике инвестиций привели к изменению географической структуры иностранных инвестиций в российскую экономику. Доля Швейцарии в совокупном объеме поступивших в РФ иностранных инвестиций составила 51,1%. Удельный вес Германии снизился с 15,8% в январе-сентябре 2010 г. до 6,1% по итогам 9 месяцев 2011 г., Кипра – с 11,9% до 9,7%, Великобритании – с 8,9% до 4,7%, Франции – с 4,4% до 1,8%, Люксембурга – с 2,6% до 1,5%.

По итогам 9 месяцев 2011 г. наиболее привлекательной для инвесторов из Швейцарии стала финансовая деятельность. В эту сферу российской экономики поступило 92,3% от совокупных вложений из Швейцарии в РФ и 96,1% от всех иностранных инвестиций в отрасль.

В структуре инвестиций в РФ из Нидерландов произошло увеличение доли добычи топливно-энергетических полезных ископаемых с 29,1% в январе-сентябре 2010 г. до 50,5% в январе-сентябре 2011 г. В торговлю было вложено 19,8% инвестиций, направленных из Нидерландов в РФ по итогам 9 месяцев 2011 г. (январь-сентябрь 2010 г. – 34,2%), в транспорт и связь – 12,1% (январь-сентябрь 2010 г. – 16,3%).

Инвесторы с Кипра в январе-сентябре 2011 г. проявили интерес к обрабатывающей промышленности РФ, инвестировав в эти отрасли 41,6% совокупных вложений в РФ с Кипра (январь-сентябрь 2010 г. – 39,8%). Доля операций с недвижимым имуществом в инвестициях с Кипра снизилась с 23,0% в январе-сентябре 2010 г. до 13,5% по итогам 9 месяцев 2011 г. Удельный вес инвестиций с Кипра в торговлю составил 23,7%.

Приоритетными для инвесторов из Германии стали обрабатывающая промышленность, добыча топливно-энергетических полезных ископаемых и сфера торговли, куда они инвестировали 50,5%, 25,0% и 16,1% совокупных инвестиций из Германии в РФ в январе-сентябре 2011 г. По итогам аналогичного периода 2010 г. в обрабатывающую промышленность было направлено 31,3%, в добычу топливно-энергетических полезных ископаемых – 43,2%, в торговлю – 19,7% инвестиций из Германии.

По итогам января-сентября 2011 г. в общем объеме накопленных иностранных инвестиций лидируют Кипр, Нидерланды, Люксембург, Германия и Китай, доля которых составляет 64,2% (по итогам 9 месяцев 2010 г. на первую пятерку стран-инвесторов в РФ, куда вместо Китая входила Великобритания, пришлось 66,0%). Доля первой пятерки стран-инвесторов в сегменте прямых инвестиций снизилась до 66,4% (январь-сентябрь 2010 г. – 68,6%), в структуре портфельных и прочих инвестиций они составили 20,4% и 64,7% (январь-сентябрь 2010 г. – 78,9% и 63,1%).

Объем переведенных за рубеж доходов иностранных инвесторов, а также выплат процентов за пользование кредитами и погашения кредитов по итогам 9 месяцев 2011 г. увеличился по сравнению с соответствующим периодом 2010 г. в 2,3 раза и составил 120,4 мл-

рд долл. или 90,0% поступивших за 9 месяцев 2011 г. иностранных инвестиций (9 месяцев 2010 г. – 112,3%). При этом, если в I и II кварталах 2011 г. было изъято 92,5% и 93,9% от объема поступивших в этот период иностранных инвестиций, то в III квартале данный показатель составил 83,9%.

Кроме того, по итогам 9 месяцев 2011 г. инвестиции из России за рубеж составили 72,3% от объема инвестиционных вложений в российскую экономику (9 месяцев 2010 г. – 117,7%). В I и II кварталах 2011 г. отношение инвестиций из России к иностранным вложениям в российскую экономику оценивалось в 66,2% и 87,4%. В III квартале 2011 г. вложения из РФ за рубеж составили 64,2% от поступивших в данный период иностранных инвестиций. ●

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

Н.Воловик, К.Харина

В октябре 2011 г. продолжилось снижение темпов роста импорта в РФ при сохранении среднегодового темпа роста экспортных поставок. Это обусловило ускорение роста сальдо торгового баланса России. Восьмая Министерская конференция Всемирной торговой организации одобрила пакет документов о присоединении РФ к этой организации.

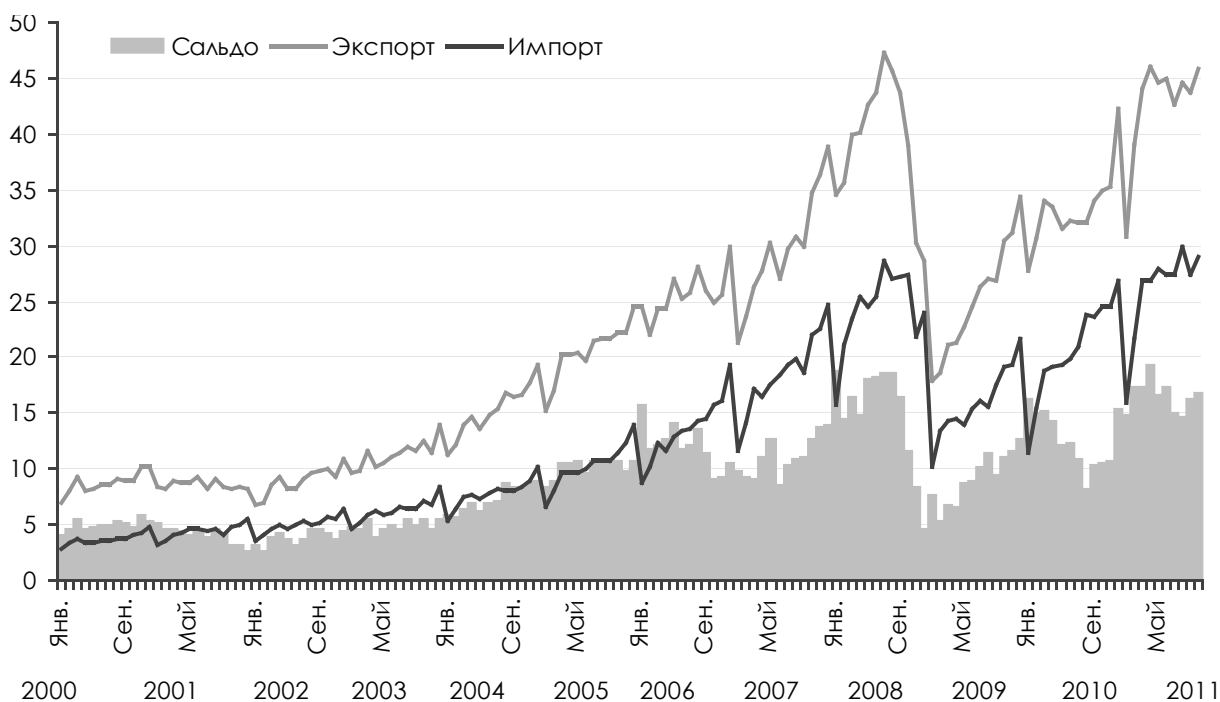
В октябре 2011 г. внешнеторговый оборот России, рассчитанный по методологии платежного баланса, составил 75 млрд долл., что на 26,3% превышает аналогичный показатель прошлого года. На экспорт было вывезено товаров на сумму 45,9 млрд долл., что на 32,3% превышает аналогичный показатель прошлого года. Импортные поставки выросли на 17,8% – до 29,1 млрд долл.

Наращивание стоимостного объема экспорта по-прежнему обусловлено благоприятной для российских экспортеров конъюнктурой мирового рынка. Хотя нестабильность мировой экономики привела к некоторому снижению цен на международном сырьевом рынке, они все же остаются на довольно высоком уровне.

Цена нефти марки Brent в начале октября опустилась до самой низкой отметки с февраля 2011 г. – 1 октября она стоила 100,2 долл. за баррель. Но уже 14 октября ее цена поднялась до 114,68 долл. за баррель.

Средняя цена на нефть марки Urals в октябре 2011 г. составила 108,39 долл. за баррель, увеличившись по сравнению с октябрём прошлого года на 33% (81,53 долл. за баррель), однако по сравнению с сентябрем текущего года она снизилась на 2,8% (111,5 долл. за баррель).

С 15 ноября 2011 г. по 14 декабря 2011 г. средняя цена на нефть марки Urals составила 109,09 долл. за баррель. Таким образом, предельная ставка экспортной пошлины на нефть с 1 января 2012 г. снизится с декабрьского уровня 406,6 до 397,5 долл. за т. Единая ставка экспортной пошлины на светлые и темные нефтепродукты (кроме бензинов), рассчитываемая по



Источник: ЦБ РФ.

Рис. 1. Основные показатели российской внешней торговли (млрд. долл.)

новой методике «60/66/90», с 1 января 2012 г. составит 262,3 долл. за т против 268,3 долл. за т в декабре 2011 г. При этом пошлина на бензин, сохраненная на уровне 90% от пошлины на нефть, достигнет 357,7 долл. за т (в декабре 2011 г. – 365,9 долл. за т). Льготна ставка экспортной пошлины на нефть с месторождений Восточной Сибири и двух месторождений ЛУКОЙЛа на Каспии с 1 января 2012 г. составит 194,1 долл. за т (в декабре – 200,9 долл. за т).

Цветные металлы в октябре текущего года подешевели вследствие перспективы снижения спроса со стороны ведущих потребителей металла в Китае. Так, относительно сентября 2011 г. цена на медь снизилась на 12,45%, на алюминий и никель – на 5,31 и 7,11% соответственно.

Таблица 1

СРЕДНЕМЕСЯЧНЫЕ МИРОВЫЕ ЦЕНЫ В ОКТЯБРЕ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ГОДА

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Нефть (Brent), долл./баррель	21,45	27,2	29,6	49,8	58,2	57,9	81,4	79,63	73,21	83,56	108,8
Натуральный газ, долл./1 млн БТЕ	3,52	3,28	3,88	4,83	7,28	8,97	9,16	15,93	7,6	8,28	11,42
Бензин, долл./галлон	0,603	0,801	0,841	1,43	2,056	1,484	2,13	4,195	1,903	2,09	
Медь, долл./т	1405,1	1519,0	1916,4	3012,0	4060	7500	8008	4925,7	6286,8	8292,4	7347,5
Алюминий, долл./т	1280,8	1313,2	1474,8	1822,8	1929	2659	2442	2121,4	1877,8	2447,0	2172,0
Никель, долл./т	4836,8	6840,9	11030	14483	12403	32348	30999	12140	18514	22167	18886

* Рынок Европы, средняя контрактная цена, франко-граница.

Источник: рассчитано по данным Лондонской биржи металлов, Межконтинентальной нефтяной биржи (Лондон).

На рынке продовольственных товаров в октябре 2011 г. также наблюдалось снижение цен: среднее значение Индекса продовольственных цен ФАО составило 216 пунктов, что на 9 пунктов ниже по сравнению с показателем сентября и на 22 пункта ниже рекордного уровня, которого индекс достиг в феврале 2011 г.

В январе–октябре 2011 г. внешнеторговый оборот России, рассчитанный по методологии платежного баланса, составил 685,2 млрд долл. (132,0% к январю–октябрю 2010 г.), в том числе экспорт – 423,7 млрд долл. (131,6%), импорт – 261,6 млрд долл. (132,8%).

Доходы РФ от экспорта нефти в январе–октябре 2011 г. по сравнению с аналогичным периодом 2010 г. увеличились на 34,6% – до 141,2 млрд долл. При этом стоимостной объем экспорта нефти в страны дальнего зарубежья вырос на 38,9% – до 138,2 млрд долл., в страны СНГ сократился на 24,2% – до 2,9 млрд долл. В физическом выражении экспорт нефти сократился на 6,8% и составил 180,6 млн т, при этом снижение экспорта в страны дальнего зарубежья достигло 4,2%, а в страны СНГ 2,4 раза.

Доходы РФ от экспорта газа в январе–октябре 2011 г. по сравнению с тем же периодом 2010 г. увеличились на 34,3% – с 34,2 млрд долл. до 45,9 млрд долл. В физическом выражении объем экспорта газа из России увеличился за 10 месяцев 2011 г. по сравнению с тем же периодом прошлого года на 8,6% и составил 131,9 млрд м³. В том числе экспорт газа в страны дальнего зарубежья вырос на 8,7% – до 93,2 млрд м³, в страны СНГ на 8,4% – до 38,7 млрд м³.

За 10 месяцев текущего года Россия экспортировала 12617 тыс. т зерновых культур. Из них 10847 тыс. т пришлось на пшеницу и меслин и 1354 тыс. т на ячмень. На экспорт было также направлено 122 тыс. т риса и 541 тыс. т муки. Учитывая, что в России с 1 августа 2010 г. по 1 июля 2011 г. действовал запрет на экспорт зерновых, весь этот объем приходится на июль, август, сентябрь и октябрь.

Таким образом, в зерновой сфере растениеводства Россия полностью обеспечивает свои потребности и, кроме этого, значительную часть урожая зерновых культур отправляет на экспорт. Однако в овощеводстве и производстве субтропических видов фруктов России приходится прибегать к значительному импорту. То же самое наблюдается и в отношении продуктов животноводства. В 2011 г. Россия в среднем в месяц ввозила 119,8 тыс. т мяса свежего и мороженого, 59,7 тыс. т свинины и 37,1 тыс. т рыбы. По молоку и по молочным продуктам импорт также

не снижается – показатели октября сопоставимы со среднемесячными значениями. Начиная с июня 2011 г. темпы роста импорта товаров в годовом выражении стабильно сокращаются, в том числе благодаря замедлению темпов роста экономики. Это обусловило ускорение роста сальдо торгового баланса. Если в июне 2011 г. по сравнению с июнем 2010 г. сальдо выросло на 32,7%, то в октябре 2011 г по сравнению с октябрём 2010 г. – на 67,9%. За 10 месяцев 2011 г. сальдо торгового баланса составило 162,1 млрд долл., что на 29,7% превышает аналогичный показатель прошлого года.

16 декабря 2011 г. Министерская конференция Всемирной торговой организации в Женеве одобрила пакет документов о присоединении РФ к этой организации. Как следует из опубликованной на сайте ВТО информации, Россия согласилась обеспечить открытый торговый режим и ускорить интеграцию в мировую экономику, а также создать прозрачные и предсказуемые условия для торговли и иностранных инвестиций.

В рамках присоединения Россия заключила 57 двусторонних соглашений по доступу на рынки товаров и 30 двусторонних соглашений по доступу на рынки услуг.

Что касается торговли товарами, то средневзвешенная ставка связанных¹ импортных пошлин составит 7,8% по сравнению с применяемой в 2011 г. средневзвешенной ставкой 10%. Средний связанный тариф для сельскохозяйственных товаров составит 10,8% (текущий средневзвешенный тариф – 13,2%) и для промышленных товаров – 7,3% (текущий средневзвешенный тариф – 9,5%).

При этом снижение импортных пошлин будет происходить поэтапно в течение восьми лет и дифференцировано по различным группам товаров. С момента присоединения к ВТО будут снижены более трети импортных тарифов, еще четверть – спустя три года. Самый длительный переходный период предусмотрен для свинины – 8 лет, для автомобилей, вертолетов и гражданских самолетов – 7 лет.

Общая искажающая торговлю поддержка сельского хозяйства не превысит 9 млрд долл. в 2012 г. и будет постепенно снижаться до 4,4 млрд долл. США к 2018 г. Россия согласилась не применять сельскохозяйственные экспортные субсидии. С момента присоединения к ВТО Россия отменит освобождение от НДС для определенных видов отечественной сельскохозяйственной продукции.

С Евросоюзом правительство России намерено заключить соглашение, регулирующее экспорт российского леса (распоряжение об этом было опубликовано в банке данных федеральных нормативных и распорядительных документов 28 ноября 2011 г.). Объем тарифных квот на экспорт леса в ЕС будет определяться ежегодно, и каждые три месяца стороны будут обмениваться данными об использовании квот. Административные процедуры будут подготовлены к моменту присоединения России к ВТО.

Россия снизит ставки пошлин внутри квоты на экспорт ели до 13% (вдвое к действующему уровню), сосны – до 15% (снижение на 40%), но сохранит возможность повышения пошлин для сверхквотных объемов. На осину пошлина снизится вдвое и составит 5%, на березу вырастет с 0 до 7%. Предполагается, что рост экспорта будет обеспечиваться в первую очередь неквотируемой мягкой древесиной.

Напомним, что вопрос об уровне пошлин на российский лес являлся камнем преткновения на переговорах по присоединению России к ВТО. Придерживаясь курса на развитие собственной деревообработки, Правительство России наметило график постепенного повышения экспортных пошлин до запретительного уровня. В 2007 г. они выросли с 6,5% до 20%. Под давлением ЕС и из-за неготовности к собственной промышленной переработке в 2008 г. Россия ввела мораторий на рост пошлин, заморозив их на уровне 25% таможенной стоимости (исключение составили береза и осина).

С 2007 по 2010 гг. объем экспортируемых из России необработанных лесоматериалов неуклонно снижался: с 50 млн м³ до 21 млн м³. Действие моратория на повышение пошлин должно было закончиться 1 января 2011 г., однако в ходе саммита Россия – ЕС в начале декабря

¹ Ставки пошлин, которые в соответствии с правилами ГАТТ нельзя повышать в одностороннем порядке. Принцип связывания ввозных таможенных пошлин относится к наиболее характерным для ВТО инструментам либерализации таможенных тарифов.

2010 г. стороны договорились о его продлении на 2011 г. и о снижении пошлин после присоединения страны к ВТО.

В сфере услуг Россия взяла на себя обязательства по 11 секторам и 116 подсекторам. Через четыре года будет ликвидировано ограничение для иностранного капитала в сфере телекоммуникаций (в настоящее время – 49%). Иностранным страховым компаниям будет разрешено открывать филиалы через девять лет после присоединения России к ВТО. Иностранные банки будут иметь возможность работать через дочерние структуры. В целом квота на участие иностранного капитала в банковской системе России не может превышать 50%.

Производители и дистрибьюторы природного газа в России будут работать на основе обычных коммерческих принципов, исходя из необходимости возмещения расходов и получения прибыли. При этом цены на поставку газа для домашних хозяйств и других некоммерческих пользователей будут, как и в настоящее время, регулироваться, исходя из принципов национальной социальной политики.

Все санитарные и фитосанитарные меры будут разрабатываться и применяться в России и Таможенном союзе в соответствии с Соглашением ВТО по санитарным и фитосанитарным мерам (СФС). Чтобы обеспечить применение международных стандартов по СФС, Россия будет принимать активное участие в работе Всемирной организации охраны здоровья животных и Международной конвенции по защите растений. За исключением случаев серьезных рисков здоровью животных или человека, Россельхознадзор, Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору, не будет приостанавливать импорт товаров до того, как стране-экспортеру будет предоставлена возможность предложить корректирующие меры.

Россия обязалась публиковать информацию о законодательстве Таможенного союза до его принятия и обеспечить разумный период времени для комментариев членов ВТО, а также всех заинтересованных сторон. ●

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ

Т.Тищенко

Несмотря на традиционное опережение динамики роста расходов над приращением доходной части бюджета в последние месяцы уходящего года, размер профицита федерального бюджета по итогам 11 месяцев по-прежнему выглядит более чем солидно – 2,8% ВВП. Теперь уже очевидно, что по итогам года сальдо федерального бюджета останется положительным. В то же время неочевидные тенденции развития стран-лидеров мировой экономики в 2012 г. и предвыборные обещания руководства страны, порождающие незапланированные расходные обязательства, подпитывают актуальность вопроса обеспечения устойчивости бюджетной системы.

Анализ основных параметров исполнения федерального за январь–ноябрь 2011 г.

Доходы федерального бюджета, по предварительной оценке Минфина РФ, за 11 месяцев текущего года составили 10 165,1 млрд руб. или 20,9 % ВВП за 11 месяцев т.г., что на 2,6 п.п. ВВП превышает их значение за аналогичный период 2010 г. (см. табл. 1). Расходы за январь-ноябрь сократились в сравнении с аналогичным периодом на 2,4 п.п. ВВП и составили 8 821,9 млрд руб.

Таблица 1

ОСНОВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА РФ В ЯНВАРЕ-НОЯБРЕ 2010–2011 ГГ.¹

	Январь-ноябрь 2011 г.		Январь-ноябрь 2010 г.		Отклонения, п.п. ВВП
	млрд руб.	% ВВП	млрд руб.	% ВВП	
Доходы, в том числе:	10 165,1	20,9	7432,3	18,3	+2,6
налог на прибыль организаций	311,7	0,6	217,8	0,5	+0,1
НДС на товары, реализуемые на тер. РФ	1547,3	3,2	1196,0	2,9	+0,3
акцизы на товары, производимые на тер. РФ	211,5	0,4	103,9	0,3	+0,1
НДПИ	1825,5	3,8	1246,2	3,1	+0,7
Расходы, в том числе:	8 821,9	18,2	8337,8	20,6	+2,4
Профицит (Дефицит) федерального бюджета	1 343,1	2,8	- 905,5	2,2	+5,0
Оценка ВВП ¹	48541,0		40566,0		

Источник: Минфин России, расчеты Института Гайдара.

Отсутствие данных Федерального казначейства по исполнению федерального бюджета по состоянию на 01 декабря 2011 г. не позволяет провести оценку нефтегазовых доходов и размера ненефтегазового дефицита федерального бюджета, но, по предварительным оценкам Минфина, доля нефтегазовых доходов в общем объеме доходов федерального бюджета в текущем году увеличилась относительно предыдущего года, составив 5 579,3 млрд руб., что эквивалентно половине всех доходов бюджета (по итогам 2010 г. нефтегазовые доходы составили 3 830,7 млрд руб. или 46,1% от доходной части бюджета). Рост нефтегазовых доходов на 2 п.п. ВВП в 2011 г. является вполне предсказуемым с учетом в принципе благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры. В то же время прогноз по ненефтегазовым доходам не может не вызывать беспокойства, так как темпы их прироста в 2011 г. (+0,6 п.п. ВВП или на 25,9% по сравнению с ненефтегазовыми доходами, полученными в 2010 г.) значительно ниже, чем

¹ По оценке Экономической Экспертной группы.

темпы роста доходов федерального бюджета в целом (+2,5 п.п. ВВП или 35,0% относительно доходов ФБ в 2010 г).

Динамика поступлений основных налогов в федеральный бюджет за 11 месяцев текущего года показывает рост поступлений по всем основным налогам, администрируемым ФНС России. Наибольший прирост доходов наблюдался по НДС – на 0,7 п.п. ВВП в сравнении с аналогичным периодом прошлого года. Рост поступлений в федеральный бюджет по налогу на прибыль, НДС и акцизам по товарам, реализуемым и произведенным на территории РФ, варьировался в пределах 0,1-0,3 п.п. ВВП.

По итогам 11 месяцев 2011 г. профицит бюджета составил 1 343,1 млрд руб., что на 5,0 п.п. ВВП выше, чем в аналогичный период прошлого года. Эксперты расходятся в оценке величины годового профицита, который зависит от оценки размеров ВВП за 2011 г., а также от уровня кассового исполнения запланированных расходов бюджета по итогам 12 месяцев. Расходы бюджета за январь–ноябрь текущего года были исполнены на уровне 79,3% к уточненной бюджетной росписи, при том что поступления за аналогичный период составили 91,4% от ожидаемого годового объема доходов федерального бюджета. Такое положение с кассовым исполнением федерального бюджета может привести, по мнению Минфина, к двухкратному росту среднемесячных расходов бюджета в декабре – до 2 трлн руб., объем же доходов федерального бюджета за декабрь прогнозируется в размере 1 трлн руб. В случае реализации данного сценария профицит бюджета по итогам года сократится до 200 млрд руб. (0,4% ВВП). Несмотря на то что сэкономленные средства планируется направить в полном объеме на сокращение объема заимствований бюджета будущего года, предполагается, что в 2012 г. объем внутренних заимствований все равно вырастет до 1,6 трлн руб. (в 2011 г. – 1,4 трлн руб.), что несомненно приведет к росту расходов на обслуживание внутреннего государственного долга в ближайшие годы.

Анализ основных параметров исполнения консолидированного бюджета субъектов РФ за январь-октябрь 2011 г.

По итогам января-октября 2011 г. доходы консолидированного бюджета субъектов РФ увеличились в абсолютном значении до 6276,3 млрд руб. (12,9% ВВП), но сократились относительно ВВП на 0,4 п.п. в сравнении с аналогичным периодом 2010 г. (см. табл. 2). Прирост поступлений произошел только по налогу на прибыль на 0,3 п.п. ВВП, по остальным налоговым поступлениям наблюдается незначительное сокращение на 0,1-0,2 п.п. ВВП.

Таблица 2

ОСНОВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ КОНСОЛИДИРОВАННЫХ БЮДЖЕТОВ СУБЪЕКТОВ РФ
В ЯНВАРЕ-ОКТАБРЕ 2010–2011 ГГ.

	Январь-октябрь 2011 г.		Январь-октябрь 2010 г.		Отклонения, п.п. ВВП
	млрд руб.	% ВВП	млрд руб.	% ВВП	
Доходы, в том поступления по налогам:	6276,3	12,9	5380,6	13,3	-0,4
налог на прибыль организаций	1678,6	3,5	1282,8	3,2	+0,3
НДС на товары, реализуемые на тер. РФ	261,5	0,5	283,9	0,7	-0,2
акцизы на товары, производимые на тер. РФ	310,1	0,6	271,3	0,7	-0,1
НДФЛ	1534,9	3,2	1383,8	3,4	-0,2
налог на имущество	595,7	1,2	537,9	1,3	-0,1
Расходы, в том числе:	5458,2	11,3	4908,9	12,1	-0,8
процентные расходы	53,0	0	51,7	0	0
непроцентные расходы	5405,2	11,1	4857,2	12,0	-0,9
Профицит (Дефицит) консолидированного бюджета	818,0	1,7	471,7	1,2	+0,5

Источник: Федеральное Казначейство РФ, расчеты Института Гайдара

Расходы консолидированного бюджета по итогам 10 месяцев т.г. сократились на 0,8 п.п. ВВП в сравнении с январем-октябрем 2010 г. и составили 5458,2 млрд. руб., или 11,3% ВВП. Снижение наблюдается почти по всем разделам функциональной классификации бюджетных расходов (см. табл. 3). Наибольшее сокращение произошло по разделу «Социальная политика» на 0,4 п.п. ВВП. По другим разделам сокращение незначительное: по разделу «Общегосударственные расходы» на 0,2 п.п. ВВП; а по разделам «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность», «Национальная экономика», «Жилищно-коммунальное хозяйство» и «Образование» на 0,1 п.п. ВВП. По разделу «Здравоохранение» наблюдался рост расходов на 0,5 п.п. ВВП, который, возможно, связан с увеличением объемов, направляемых на оплату исполняемых, как правило, в последнем квартале года, государственных контрактов по региональным программам модернизации здравоохранения.

Таблица 3

ДИНАМИКА РАСХОДОВ КОНСОЛИДИРОВАННЫХ БЮДЖЕТОВ СУБЪЕКТОВ РФ
В ЯНВАРЕ-НОЯБРЕ 2010–2011 ГГ.¹

	Январь-октябрь 2011 г.		Январь-октябрь 2010 г.		Отклонение в п.п. ВВП
	млрд руб.	% ВВП	млрд руб.	% ВВП	
Расходы, всего:	5458,2	11,3	4908,9	12,1	-0,8
в т.ч.					
общегосударственные расходы	349,6	0,7	359,2	0,9	-0,2
национальная оборона	2,4	0	2,3	0	0
национальная безопасность и правоохрани- тельная деятельность	196,0	0,4	189,1	0,5	-0,1
национальная экономика	892,0	1,8	768,5	1,9	-0,1
жилищно-коммунальное хозяйство	630,5	1,3	576,9	1,4	-0,1
охрана окружающей среды	11,9	0	10,1	0	0
образование	1263,3	2,6	1095,9	2,7	-0,1
культура, кинематография, СМИ	190,8	0,4	167,1	0,4	0
здравоохранение, физическая культура и спорт	939,5	1,9	575,8	1,4	+0,5
социальная политика ²	915,9	1,9	914,3	2,3	-0,4
обслуживание государственного и муници- пального долга	53,0	0	51,7	0	0

Источник: Министерство финансов РФ, Росстат, расчеты Института Гайдара.

В потоке важных политических событий в России, очередной визит миссии Международного валютного фонда (МВФ) в первой неделе декабря прошел незамеченным для широкой общественности. Между тем, в пресс-релизе, распространенном по итогам визита, содержится ряд рекомендаций, к которым нельзя не прислушаться руководителям финансового блока страны, в том числе по поводу разработки превентивного плана действий на случай чрезвычайных ситуаций в мировой финансовой системе и восстановления временно снятого ограничения нефтегазового дефицита на уровне 4,7% ВВП. ●

1 В 2010 г. с учетом трансфертов межбюджетным фондам.

РОССИЙСКИЙ БАНКОВСКИЙ СЕКТОР

С.Борисов

В октябре рост активов банковской системы существенно замедлился. Главной причиной замедления стало резкое снижение темпов роста кредитного портфеля юридических и физических лиц, а также сокращение объемов межбанковского кредитования и вложений в ценные бумаги. В пассивах был зафиксирован значительный отток средств нефинансовых организаций с депозитов и расчетных счетов. Ставки кредитования на межбанковском рынке продолжали расти, увеличивая спрос банков на средства, привлекаемые через операции прямого РЕПО с ЦБ.

Таблица 1

ОСНОВНЫЕ ИНДИКАТОРЫ РОССИЙСКОЙ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ

	На 01.11.2010, млрд руб.	На 01.01.2011, млрд руб.	На 01.11.2011		
			Номинал, млрд руб.	Рост с начала года, %	Рост год к году, %
Активы	31 907,0	33 804,6	38 464,4	13,8	20,6
Кредиты нефинансовым организациям	13 691,0	14 062,9	16 883,2	20,1	23,3
Кредиты физическим лицам	3 938,1	4 084,8	5 176,6	26,7	31,4
Кредиты банкам	2 954,9	2 921,1	3 560,0	21,9	20,5
Вложения в облигации	4 434,3	4 419,9	4 583,9	3,7	3,4
Депозиты ЦБ	330,0	325,7	971,0	198,1	194,2
Депозиты банков	3 603,0	3 754,9	4 064,0	8,2	12,8
Депозиты юр. лиц	5 594,6	6 035,6	7 819,1	29,5	39,8
Вклады населения	9 080,7	9 818,0	10 876,1	10,8	19,8
Резервы на возможные потери	2 268,2	2 192,0	2 311,9	5,5	1,9
Прибыль (текущего года)	441,1	573,4	676,0		53,3

Источник: Банк России.

Активы банковской системы в октябре по сравнению с сентябрем практически не изменились: рост за месяц зарегистрирован на уровне всего 0,1%. Рекордно низкое увеличение валюты баланса стало результатом снижения темпов роста активных операций банковской системы по всем основным позициям. После существенного прироста портфеля кредитов нефинансовым организациям в сентябре (+795 млрд руб.) октябрьские данные выглядят более чем скромно: всего +201 млрд руб. за месяц. Одновременно с замедлением роста корпоративного кредитного портфеля кредиты физическим лицам за октябрь также росли медленнее: +112 млрд руб. в октябре по сравнению с +178 млрд за сентябрь.

Объем кредитов банкам, равно как и вложения в ценные бумаги, в октябре также сокращались. По данным ЦБ РФ, уменьшение портфеля ценных бумаг за октябрь составило 133 млрд руб., в то время как кредиты банкам снизились еще на 74 млрд руб.

Кроме того, в октябре было зарегистрировано падение объема средств банков на корреспондентских счетах в ЦБ РФ.

В пассивной части баланса в октябре также произошли существенные изменения. Сокращение средств нефинансовых организаций, привлеченных банками на депозиты и расчетные счета, в сумме составило 354 млрд руб. за месяц. В качестве альтернативного источника ресурсов в октябре банки активно использовали операции прямого РЕПО с ЦБ РФ. С учетом продол-

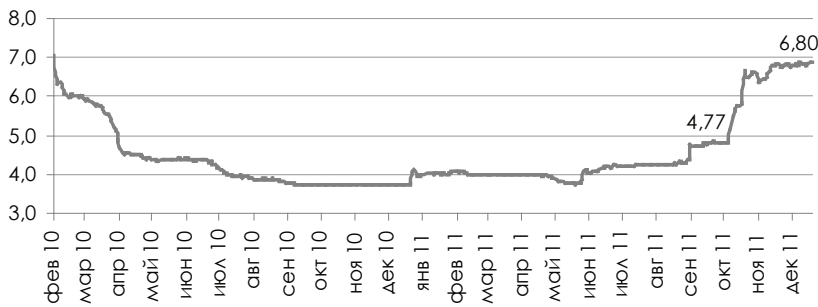


Рис. 1. Динамика ставки MOSPRIME 3M, %

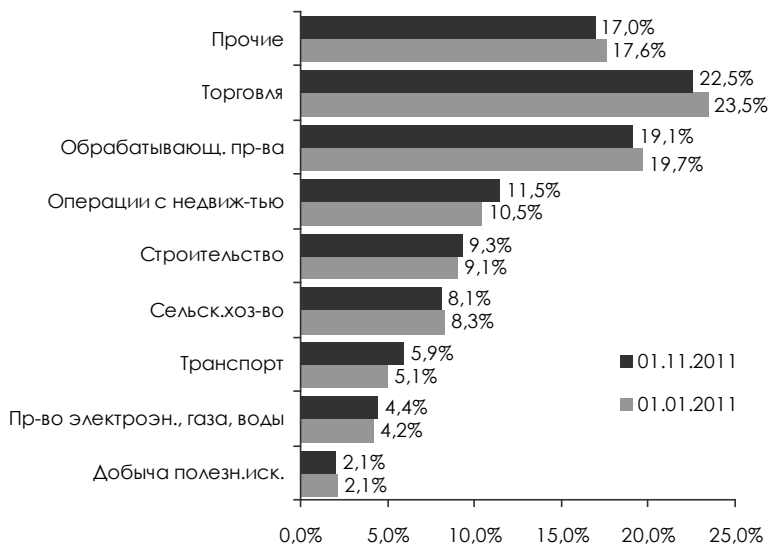


Рис. 2. Структура рублевого кредитного портфеля нефинансовым организациям, %

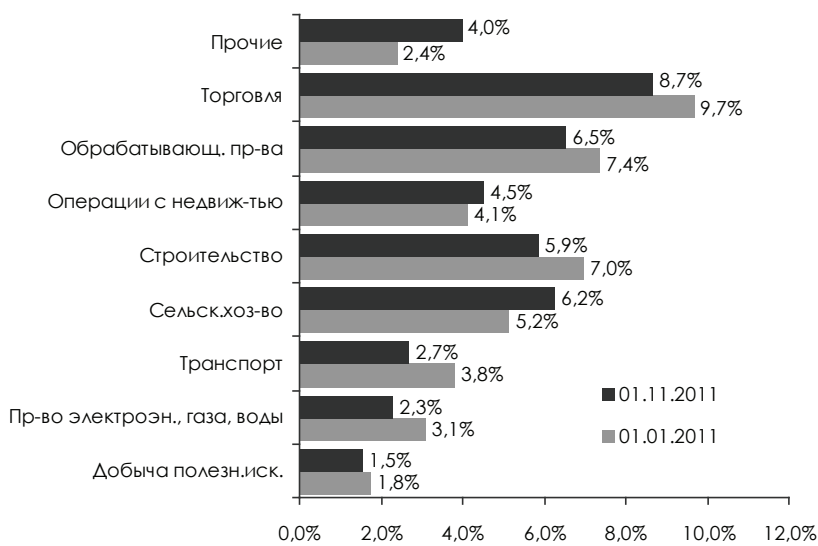


Рис. 3. Доля просроченной задолженности в кредитном портфеле нефинансовым организациям, %

жающегося роста ставок на межбанковском рынке (рис. 1) спрос на средства ЦБ РФ продолжает увеличиваться. За октябрь объем привлеченных от ЦБ РФ средств вырос на 464 млрд руб. и достиг 971 млрд руб., что соответствует уровню начала 2010 г.

В структуре кредитного портфеля по отраслям по состоянию на 1 ноября наибольший удельный вес имели кредиты предприятиям сферы торговли (22,5%) (рис. 2). Следующим по значимости остаются кредиты обрабатывающей отрасли (19,1%) и предприятиям, работающим в сфере операций с недвижимостью (11,5%). При этом наиболее динамично за 11 месяцев 2011 г. вырос удельный вес портфеля предприятий транспорта (+0,8 п. п.), производства, распределения газа, воды, электроэнергии (+0,3 п.п.). Особенно важен рост удельного веса кредитов в строительстве: прирост в 0,2 п.п. свидетельствует об увеличении потребности предприятий в оборотных средствах в связи с ростом объема строящихся объектов. Портфель кредитов строительным предприятиям с начала 2011 г. вырос на 254 млрд руб., в то время как за весь 2010 г. рост данного портфеля составил всего 86 млрд руб.

Наибольшая доля просроченной задолженности по кредитам в рублях в разрезе отраслей по состоянию на 1 ноября зарегистрирована в портфеле кредитов предприятиям торговли (8,7%). Следующими по удельному весу просроченной задолженности стали кредиты предприятиям обрабатывающей отрасли (6,5%). Наименьший уровень просроченной задолженности по-прежнему сохраняется в кредитах предприятиям, занимающихся добычей полезных ископаемых (1,5%) (рис. 3). Больше всего (на 1, 1 п.п.) уровень просроченной

задолженности в портфеле кредитов в рублях за 10 месяцев 2011 г. сократился в строительстве, транспорте и торговле (рис. 3).

По данным за сентябрь (статистика по средневзвешенным процентным ставкам существенно запаздывает), стоимость привлечения средств от физических лиц в рублях сроком до года была зафиксирована на уровне 4,0%. Средневзвешенная ставка по привлеченным средствам населения в рублях на срок более 1 года составила 6%. Отметим, что средневзвешенная стоимость привлечения независимо от срока привлечения была стабильна на протяжении трех отчетных месяцев (с июля по сентябрь). При этом доля рублевых депозитов населения сроком более года в общем объеме средств населения по состоянию на 01.11.2011 г. составляла 52%.

Средневзвешенная ставка по кредитам юридическим лицам в рублях сроком более 1 года с 01.01.2011 г. выросла на 0,3 п.п (+0,1 п.п за июль–сентябрь 2011 г.). В свою очередь, рост ставки по кредитам при стабильной стоимости привлечения ресурсов от физических лиц, положительно сказался на расширении процентной маржи и росте процентного дохода банковского сектора.

Жилищное кредитование можно считать локомотивом розничного кредитования в 2011 г. Согласно данным ЦБ РФ на 01.10.2011 г., рост портфеля жилищных кредитов с начала года составил 37% (для сравнения – кредиты физическим лицам с начала года выросли на 27%), что в рублевом эквиваленте соответствуют приросту в 405 млрд руб. При этом средневзвешенная ставка по жилищным кредитам в рублях продолжает снижаться. С начала 2011 г. ставка снизилась на 1,2 п.п. с 13,3 до 12,1% (рис. 4).

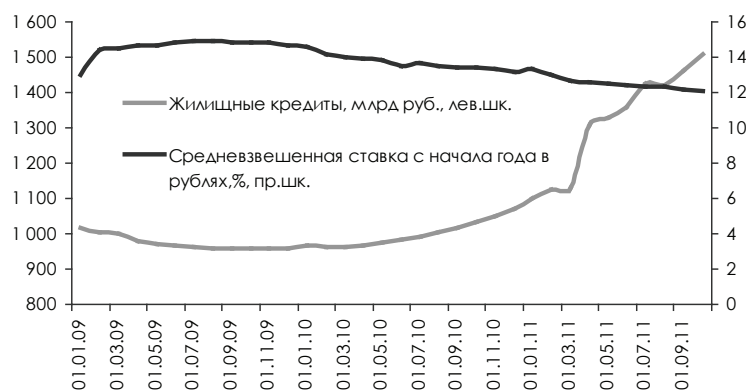


Рис. 4. Динамика жилищных кредитов и средневзвешенной процентной ставки по жилищным кредитам в рублях (с начала года)

Прибыль банковского сектора, накопленная с начала года, к концу октября достигла 676 млрд руб., что на 53% больше значений аналогичного периода 2010 г.

Наиболее значимые события в банковском секторе в декабре:

- Госдумой принят законопроект «О залоге», который кардинальным образом меняет подход к погашению долга перед банком. Теперь банк не сможет требовать доплаты от заемщика, который перестал платить по кредиту и был вынужден отдать кредитной организации квартиру в счет долга. Задолженность в таком случае будет считаться погашенной независимо от стоимости жилья в данный момент.

- ЦБ РФ заявил, что рефинансирование банков под кредиты стратегическим предприятиям, введенное в кризисном 2009 г., может возобновиться, а сам список таких предприятий восстановлен. Таким образом, перечень инструментов рефинансирования банков в условиях финансовой нестабильности приобретает все более отчетливый антикризисный характер.

- Совет Федерации одобрил правительственный законопроект о повышении требований к минимальному капиталу кредитных организаций. Документ направлен на реализацию положений стратегии развития российского банковского сектора до 2015 г. Минимальный размер капитала банков предлагается увеличить со 180 млн до 300 млн руб. Собственникам действующих банков дается 3 года до 1 января 2015 г. для принятия всех необходимых мер по повышению размера собственных средств до требуемого уровня. Для вновь создаваемых банков минимальный размер собственных средств предлагается увеличить уже с 1 января 2012 г.

- Банк России опубликовал на своем сайте проект приказа, согласно которому с 1 января 2012 г. банки будут создавать резервы на неиспользуемую недвижимость и землю. Регулятор делает это для того, чтобы подтолкнуть банки более активно избавляться от собственности, полученной ими в кризис за долги. Размер резерва определяется в зависимости от срока, в течение

ние которого активы учитываются кредитной организацией на балансе. В частности, размер резерва по активам, учитываемым банком в течение года и более по состоянию на 1 января 2012 г., начиная с отчетности на 1 февраля 2012 г., должен составлять минимум 10%. Если банк попытается передать имущество на баланс «дочки», то до его продажи он все равно должен будет создать резерв.

- В «Вестнике Банка России» опубликован перечень инсайдерской информации. Документ вступит в силу через 10 дней после опубликования. К инсайдерской отнесена информация о госрегистрации выпуска ценных бумаг либо об отказе в его регистрации, о приостановлении (возобновлении) эмиссии ценных бумаг, данные о госрегистрации итогов выпуска ценных бумаг либо об отказе в регистрации, информация о признании выпуска несостоявшимся или об аннулировании госрегистрации выпуска, а также решения о выдаче лицензии при расширении деятельности банка и отзыве (аннулировании) лицензии. Инсайдерской также считается информация о направлении Банком России требования представить ходатайство о прекращении права на работу с вкладами в соответствии с законом о страховании вкладов, а также о признании утратившим силу разрешения ЦБ РФ на привлечение во вклады средств физлиц. ●

РЫНОК НЕДВИЖИМОСТИ РФ

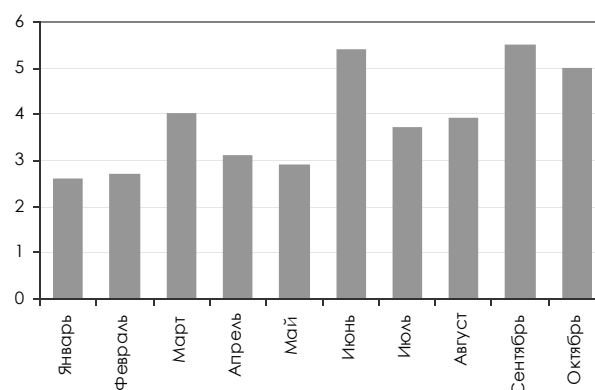
Г.Задонский

В январе–октябре 2011 г. организациями всех форм собственности построено 461,0 тыс. квартир площадью 38,8 млн. кв. м, что составило 103,3% к соответствующему периоду 2010 г. Соотношение между ценой жилья и доходами населения в 2011 г. свидетельствует о росте доступности жилья как на первичном, так и на вторичном рынках. Средневзвешенная ставка по выданным с начала года ИЖК в рублях снизилась с 13,1% за 2010 г. до 12,1% на 1 октября 2011г. Доля введенного в действие жилья в рамках региональных программ «ипотечного кредитования жилищного строительства» в общем объеме введенного жилья в России в 2010 г. составила 1,2% или 728,8 тыс. кв. м.

В январе-октябре 2011 г. организациями всех форм собственности построено 461,0 тыс. квартир площадью 38,8 млн кв. м, что составило 103,3% к соответствующему периоду 2010 г. Из них в октябре построено 59,0 тыс. новых квартир площадью 5,0 млн кв. м., что на 9,1% меньше, чем в сентябре 2011 г. (рис. 1). Индивидуальными застройщиками построено 19,5 млн кв. м общей площади жилых домов, составивших 103% к соответствующему периоду прошлого года или 50,3% от общего объема жилья, введенного в январе-октябре 2011 г.

За январь–октябрь текущего года по Российской Федерации в среднем введено 273,1 кв.м общей площади на тысячу человек. Наибольшее значение в Московской обл. – 620,3 кв.м общей площади жилья на 1 тыс. человек. В 2009 г. Россия по общей площади жилья на тысячу человек населения (409 кв. м) уступала Португалии (1216 кв. м), Турции (836 кв. м). Норвегии (611 кв. м), Белоруссии (602 кв. м), Дании (491 кв. м), Польше (418 кв. м).

Средняя цена 1 кв. м общей площади квартир на рынке жилья в 2011 г. по данным Росстата растет как для типовых квартир, так и для квартир всех типов («все квартиры») (табл. 1). Цены первичного рынка квартир категории «все» ниже цен вторичного рынка, в частности, в 3 кв. 2011 г. ниже на 8,97%. Цены первичного рынка квартир категории «типовая», напротив, выше цен вторичного рынка: в 3 кв. 2011 г. выше на 2,86%.



Источник: данные Росстата.

Рис. 1. Помесячная динамика ввода жилых домов, млн. кв. м общей площади

Таблица 1

СРЕДНЯЯ ЦЕНА 1 КВ. М ОБЩЕЙ ПЛОЩАДИ КВАРТИР НА РЫНКЕ ЖИЛЬЯ В 2011 Г., РУБЛЕЙ

	Рынок жилья	I кв. 2011	II кв. 2011	III кв. 2011
все типы квартир	первичный	41534	42201	42905
	вторичный	46158	46666	47133
квартиры типовые	первичный	42797	43569	44074
	вторичный	41654	42081	42848

Источник: данные Росстата.

По данным Росстата, средняя фактическая стоимость строительства 1 кв.м общей площади жилых домов в январе-сентябре 2011 г. составила 32325 рублей. Выше среднероссийского уровня средняя фактическая стоимость строительства 1 кв.м в полтора раза и более наблюдалась в Чукотском автономном округе (173131 рубль), Магаданской области (78006 рублей), Ненецком



* январь–сентябрь 2011 г.

Источник: данные ЦБ РФ.

Рис. 2. Динамика ипотечного жилищного кредитования в долях ВВП

предоставлено 392752 ипотечных жилищных кредита (ИЖК) на сумму 539,919 млрд руб., что вдвое превышает объем ИЖК предоставленных за такой же период 2010 г. В январе-декабре 2010 г. предоставлено 301433 ИЖК объемом 380,061 млрд руб. По количеству ИЖК 2011 г. уже превзошел 2008 г., в котором кредитные организации выдали за год 349 502 ИЖК объемом 655,8 млрд руб., и практически сравнялся с 3 кв. 2008 г. по объему предоставленных в 3 кв. 2011 г. ИЖК.

Объем предоставленных на 1 октября 2011 г. ИЖК составил от соответствующего значения ВВП 1,22% против 0,85% за 2010 г. (рис. 2). Задолженность по ИЖК на 1 октября 2011 г. составила 3,54% от соответствующего ВВП, что на 1,03 п.п. превышает значение за 2010 г.

В 2011 г. продолжились рост остаточной задолженности по предоставленным в рублях ИЖК и снижение доли просроченной задолженности в остаточной. На 1 октября 2011 г. задолженность по ИЖК в рублях увеличилась на 33,6% по сравнению с 3 кв. 2010 г. и составила 1181,594 млрд руб. Просроченная задолженность уменьшилась на 0,66 п.п. и составила 2,17% от остаточной. В эти же сроки остаточная задолженность по ИЖК в иностранной валюте уменьшилась на 6,6% и достигла 173,252 млрд руб., а просроченная задолженность увеличилась на 1,79 п.п. до 11,3%. Просроченная задолженность по ИЖК в рублях на 1 октября 2011 г. составила 25,583 млрд руб., а по ИЖК в иностранной валюте – 19,581 млрд руб.

На 1 октября 2011 г., по данным Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, в Едином государственном реестре прав собственности зарегистрировано физическими лицами 683 032 обременений жилых помещений ипотекой.

В 2011 г. продолжилось увеличение как остаточной задолженности по ИЖК, не имеющей просроченных платежей, так и ее доли в общей сумме задолженности (табл. 2). На 1 ноября 2011 г. доля такой задолженности (1 272 ,913 млрд руб.) в общей сумме задолженности составила 92,47%, что на 4,64 п.п. меньше чем на 1 января 2011 г. Доля задолженности по ИЖК с просроченными платежами свыше 180 дней (задолженность дефолтных кредитов) в общей сумме задолженности уменьшилась также на 0,46 п.п. на 1 ноября 2011 г. относительно 1 января 2011 г.

В 2011 г. прослеживается тенденция уменьшения как доли задолженности по ИЖК с просроченными платежами свыше 180 дней в общей задолженности, так и доли просроченной задолженности по ИЖК в общей задолженности, сопровождающаяся сближением этих величин. На 1 января 2011 г. разница между задолженностью по ИЖК с просроченными платежами свыше 180 дней в общей сумме задолженности и просроченной задолженностью по ИЖК к общей сумме задолженности составляла 1,42 п.п., а на 1 ноября 2011 г. – 0,67 п.п. (табл. 2).

По данным ЦБ РФ, средневзвешенная ставка по выданным с начала года ИЖК в рублях снизилась с 13,1% за 2010 г. до 12,1% на 1 октября 2011 г. Средневзвешенная ставка по вы-

автономном округе (55159 рублей), Сахалинской области (54474 рубля), ниже среднероссийского уровня – в 54 субъектах Российской Федерации, из них наиболее низкая в Карачаево-Черкесской Республике (15691 рубль), Курской области (20412 рублей) и Республике Калмыкия (22636 рублей).

В 2011 г. соотношение между ценой жилья и доходами населения свидетельствует о росте доступности жилья как на первичном, так и на вторичном рынках. Коэффициент доступности жилья (КДЖ), как отношение стоимости типовой квартиры в 54 кв. м к годовому доходу семьи из трех человек, на 1 октября 2011 г. составил на первичном рынке 3,45 года и 3,36 года на вторичном рынке, что на 8,8% и 28,6% меньше соответствующих КДЖ на 1 января 2011 г.

В январе-октябре 2011 г., по данным ЦБ РФ,

данным с начала года ИЖК в иностранной валюте также уменьшилась с 11,0% за 2010 г. до 9,5% на 1 октября 2011 г.

Таблица 2

ГРУППИРОВКА ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПО ИПОТЕЧНЫМ ЖИЛИЩНЫМ КРЕДИТАМ
ПО СРОКАМ ЗАДЕРЖКИ ПЛАТЕЖЕЙ

2011 г.	Общая сумма задолженности по ИЖК	в том числе задолженность						Просроченная задолженность по ИЖК	
		без просроченных платежей		с просроченными платежами от 1 до 180 дней		с просроченными платежами от 31 до 90 дней			
		млн руб.	в %*	млн руб.	в %*	млн руб.	в %*	млн руб.	в %*
01.январ.	1 129 373	991 928	87,83	79 734	7,06	57 711	5,11	41632	3,69
01.февр.	1 132 700	981 599	86,66	97 298	8,59	53 803	4,75	42321	3,74
01.мар.	1 138 642	986 861	86,67	99 062	8,70	52 719	4,63	42075	3,70
01.апр.	1 158 433	1 018 958	87,96	85 955	7,42	53 520	4,62	42195	3,64
01.май.	1 178 450	1 044 814	88,66	79 781	6,77	53 855	4,57	41964	3,56
01.июн.	1 208 952	1 096 277	90,68	61 778	5,11	50 897	4,21	42611	3,52
01.июл.	1 242 940	1 127 097	90,68	64 385	5,18	51 458	4,14	43247	3,48
01.авг.	1 268 565	1 158 199	91,3	59 623	4,70	50 743	4	42758	3,37
01.сентяб.	1 311 238	1 213 945	92,58	45 499	3,47	51 794	3,95	43702	3,33
01.окт.	1 354 846	1 251 608	92,38	49 180	3,63	54 058	3,99	45164	3,33
01.нояб.	1 376 568	1 272 913	92,47	50 107	3,64	53 548	3,89	44369	3,22

*в % к общей сумме задолженности.

Источник: по данным ЦБ РФ.

Средневзвешенный срок кредитования по выданным с начала года ИЖК в рублях снизился с 16,36 лет в 2010 г. до 15,33 лет на 1 октября 2011 г., а по ИЖК в иностранной валюте составил на конец 3 кв. 2011 г. – 12,91 года.

Снижение в 2010 г. доли пяти кредитных организаций с наибольшими активами в общем объеме предоставленных за год ИЖК до 54,02%, сменилось в январе–октябре 2011 г. увеличением их доли до 61,75% и перераспределением объемов между остальными группами. В 2010 г. и в 2011 г. наиболее рискованный (по доле просроченной задолженности) портфель ИЖК у второй группы (4,65% в 2010 г. и 5,1% в 2011 г.). По объемам кредитования в 2011 г. вторая и четвертая группы оказались близки, однако, портфель ИЖК четвертой группы (2,06% просроченной задолженности) менее рискованный, чем у второй группы (5,1% просроченной задолженности). В 3 кв. 2011 г. выраженная тенденция снижения доли объема предоставленных за квартал ИЖК в иностранной валюте в общем объеме и доли задолженности ИЖК в иностранной валюте в общей задолженности приостановилась. По сравнению со 2 кв. 2011 г. доля предоставленных ИЖК в иностранной валюте в общем объеме ИЖК увеличилась на 0,35 п.п. и составила 3,2%, а доля остаточной задолженности ИЖК в иностранной валюте в общей задолженности увеличилась на 0,02 п.п. до 12,79%. Доля просроченной задолженности ИЖК в иностранной валюте в 2010 и 2011 г. в общей задолженности в иностранной валюте варьирует между 39,06% и 43,4%, составив на 1 ноября 2011 г. величину в 43,36%.

По данным ЦБ РФ, в 1 полугодии 2011 г. 131 организация, из них 19 кредитных, рефинансировали ИЖК с продажей пула (прав требования по ипотечным жилищным кредитам) на сумму 25,9 млрд руб., что составило 9,5% от объема предоставленных за 1 полугодие ИЖК. На долю 102 специализированных организаций резидентов пришлось 86,4% от объема рефинансирования. По данным, приведенным АИЖК по состоянию на 30 ноября 2011 г., в США доля рефинансированных кредитов составила 73,9% против 9,5% от объема предоставленных кредитов за 1 полугодие в России.

На 1 июля 2011 г. досрочно погашено ИЖК на 100,3 млрд руб., что составило 36,75% от объема предоставленных в 1 полугодии кредитов. Собственными средствами заемщиков погаше-

но 80,401 млрд руб. За тот же период 2010 г. досрочно погашено 67,6 млрд руб. или 50,67% от объема предоставленных ИЖК.

За три квартала 2011 г. ОАО АИЖК рефинансировало 27 385 ипотечных кредита на сумму 34,3 млрд руб., что составило 8,1% в количественном и 7,3% в денежном выражении от всех выданных за этот период ипотечных кредитов. Ставка выкупа Агентством закладных в январе-сентябре 2011г. составила 11,1%.

На 1 ноября 2011 г. АИЖК рефинансировало 4119 ипотечных кредитов, выданных по программе «Военная ипотека», на общую сумму около 8 млрд руб., а также 828 кредитов с использованием материнского капитала на общую сумму более 936 млн руб. В рамках программы «Стимул» Агентством выдано по ставке от 7% до 8,75% годовых 188 займов на общую сумму 10,7 млрд руб. с целью финансирования банков, кредитующих жилищное строительство и приобретение жилья.

По данным Росреестра, в январе–октябре 2011 г. по договорам купли-продажи (мены) жилых помещений физическими лицами зарегистрировано 2 535 001 прав. За этот же период зарегистрировано 715 851 ипотека жилых помещений, из которых на долю физических лиц пришлось 683 032 регистрационных акта ипотеки жилья. При некоторых допущениях доля ипотек физических лиц в зарегистрированных переходах прав купли-продажи может составлять до 27%.

По данным Росстата, доля введенного в действие жилья в рамках региональных программ ипотечного кредитования жилищного строительства в общем объеме введенного жилья в России в 2010 г. составляет 1,2%. Объем введенной площади за счет «ипотеки» в целом по России по сравнению с 2009 г. увеличился на 11,5% и составил 728,8 тыс.кв.метров. ●

**ОБЗОР ЗАСЕДАНИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ В ДЕКАБРЕ 2011 Г.**

М.ГОЛДИН

На заседаниях Правительства РФ в декабре 2011 г. были рассмотрены следующие вопросы: принятие подкомиссией Правительства РФ по таможенно-тарифному и нетарифному регулированию, защитным мерам во внешней торговле решения о применении в 2012 г. льготных ставок как по ввозным, так и вывозным пошлинам по отдельным видам товаров; принятие поправок в Постановление Правительства РФ «Об уведомительном порядке начала осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности».

13 декабря 2011 г. на заседании подкомиссии по таможенно-тарифному и нетарифному регулированию, защитным мерам во внешней торговле было принято решение о продлении до 31 декабря 2012 г. действующих в настоящее время 5%-х ставок ввозных таможенных пошлин в отношении отдельных видов мелованной бумаги и картона, а также поддержано решение о применении нулевых ставок ввозных таможенных пошлин на отдельные виды комплектующих и частей для производства гражданских авиалайнеров.

С учетом высокого урожая сахарной свеклы в текущем году подкомиссия не нашла достаточных оснований для применения института спецэкспортеров белого сахара из Российской Федерации.

Данные решения подкомиссии рекомендованы для рассмотрения на заседании комиссии Таможенного союза.

Участники заседания также признали целесообразным распространение льготного режима по уплате вывозных таможенных пошлин в отношении сырой нефти, добываемой на континентальном шельфе арктической зоны (Приразломное нефтяное месторождение). Аналогичный порядок применяется на месторождениях Восточной Сибири и Каспия.

22 декабря 2011 г. на заседании Президиума Правительства Российской Федерации был рассмотрен предложенный Минэкономразвития России проект Постановления Правительства РФ «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам представления уведомлений о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности».

Потребность в таком постановлении вызвана тем, что Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 242-ФЗ «О внесении изменений в отдельные акты законодательства Российской Федерации по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» были внесены поправки в ч. 2 ст. 8 Федерального закона от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», предусматривающие расширение перечня видов предпринимательской деятельности, о начале которой хозяйствующие субъекты представляют в органы государственного контроля (надзора) уведомления (с 43 до 68 видов). ●

ОБЗОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

И.Толмачева

В декабре были внесены следующие изменения в законодательство: вводится новый вид юридических лиц, относящихся к коммерческим организациям, – хозяйственные партнерства; уточнены случаи правомерного размещения заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) без проведения торгов.

Федеральные законы РФ

1. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 50 ЧАСТИ ПЕРВОЙ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ПРИНЯТИЕМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПАРТНЕРСТВАХ» от 06.12.2011 г. № 393-ФЗ

В перечень юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, включены «хозяйственные партнерства». Деятельность этого вида юридических лиц регулируется принятым Федеральным законом от 03.12.2011 г. № 380-ФЗ «О хозяйственных партнерствах». Данный Федеральный закон так же, как и Федеральный закон «О хозяйственных партнерствах», вступает в силу с 1 июля 2012 г.

2. «О ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПАРТНЕРСТВАХ» от 03.12.2011 г. № 380-ФЗ

С 1 июля 2012 г. в Российской Федерации появится еще один вид юридических лиц, относящихся к коммерческим организациям, – хозяйственные партнерства.

Участниками хозяйственного партнерства могут быть граждане и (или) юридические лица. Учреждается хозяйственное партнерство двумя и более лицами. Учредительным документом партнерства является Устав. Устав партнерства подписывается всеми учредителями партнерства. Создание хозяйственного партнерства путем реорганизации существующего юридического лица не допускается; в то же время реорганизовано партнерство может быть только в форме преобразования в акционерное общество. Партнерство не может быть учредителем или участником других юридических лиц, за исключением союзов и ассоциаций. Партнерство несет ответственность по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом; участники партнерства не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков в пределах сумм внесенных ими вкладов. Каждый участник партнерства обязан внести вклад в складочный капитал партнерства. Не допускается освобождение участника партнерства от обязанности внесения вклада в складочный капитал партнерства. Правительством РФ могут быть установлены нормативы достаточности собственных средств партнерств, осуществляющих определенные виды деятельности. Партнерство не вправе осуществлять эмиссию облигаций и иных эмиссионных ценных бумаг. Оно также не вправе размещать рекламу своей деятельности. В партнерстве образуется единоличный исполнительный орган (генеральный директор, президент и др.), избираемый из числа участников партнерства в порядке и на срок, которые определены уставом либо единогласным решением всех участников на весь срок деятельности партнерства. При учреждении партнерства учредители партнерства утверждают аудитора партнерства. Аудитором партнерства утверждается аудиторская организация или индивидуальный аудитор (в соответствии с Федеральным законом «Об аудиторской деятельности»). Указанный Федеральный закон «О хозяйственных партнерствах» регулирует и другие вопросы, связанные с созданием, особенностями осуществления деятельности, управлением партнерством, взаимоотношениями его участников, реорганизацией и ликвидацией.

3. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 31.1 И 55 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О РАЗМЕЩЕНИИ ЗАКАЗОВ НА ПОСТАВКИ ТОВАРОВ, ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ, ОКАЗАНИЕ УСЛУГ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД» от 07.12.2011 г. № 418-ФЗ

Уточнены случаи правомерного размещения заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) без проведения торгов. Согласно законодательным поправкам размещение заказа у единственного поставщика допускается теперь и в случаях:

– поставки товаров (работ, услуг), в частности, для нужд театров, музеев, библиотек, архивов, государственных образовательных учреждений при условии, если в течение квартала сумма заказа не превышает 400 тыс. руб.;

– размещения заказа на реализацию входных билетов и абонементов на посещение театрально-зрелищных, культурно-просветительских и зрелищно-развлекательных мероприятий, экскурсионных билетов и экскурсионных путевок, форма которых утверждена как бланк строгой отчетности. ●

ОБЗОР НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО ВОПРОСАМ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ЗА НОЯБРЬ–ДЕКАБРЬ 2011 Г.

Л.Анисимова

В декабре после выборов в Государственную Думу в преддверии президентских выборов наметились новые тенденции в позиции высших руководителей РФ. Россия должна совершить «налоговый маневр», оптимизировать сборы, заявил 21.12.2011 г. на встрече с предпринимателями (юбилейном съезде «Деловой России») премьер-министр В.Путин¹. Президент России Д.Медведев, выступая с ежегодным посланием Федеральному собранию 22.12.2011², уточнил, что Россия должна перейти к выборам губернаторов прямым голосованием. При этом в Государственную Думу будет внесен пакет законопроектов по децентрализации власти. Его реализация позволит провести серьезное перераспределение властных полномочий и бюджетных ресурсов в пользу регионов и муниципалитетов. Дополнительные доходы регионов и муниципалитетов от перераспределения налоговых ресурсов могут составить до 1 трлн руб.

Очередная анонсируемая кампания по «наведению порядка» в системе налогово-бюджетных отношений настораживает. Власть еще не разобралась с проблемой страховых взносов (реформа 2010 г.), но уже заявила о своем твердом намерении в ближайшее время решить проблемы и для налогоплательщиков, и для бюджетов. Напомним, что интересы плательщиков и бюджетов имеют все-таки противоположные векторы. Маневрировать на поле налогово-бюджетных отношений надо с большой осторожностью, не увлекаясь ни отменой налогов, ни ужесточением нагрузки на товаропроизводителей пусть, казалось бы, с самыми благородными намерениями.

1. Итак, какова дислокация финансовых ресурсов на том поле, где планируется маневр? По действующему российскому законодательству, 90% налога на прибыль должно поступать в региональные бюджеты (18% при общей ставке 20%). Это – основной реальный налог для регионов. Регионы должны биться за инвестиции, разумно регулируя ставку налога, потому что присутствие товаропроизводителей на их территории – это залог будущего развития: создания рабочих мест, расширения доходной базы для того же налога на прибыль. Еще одним принципиально важным источником доходов для регионов сейчас является налог на имущество организаций. Налог на имущество организаций и налог на прибыль были в рамках бюджетно-налоговой реформы 2000-х годов переданы бюджетам территорий в связке. За местными бюджетами были закреплены не менее важные и стабильные доходы – налог на доходы физических лиц – граждан, проживающих на территории конкретного муниципалитета, а также на имущество этих физических лиц и налог на землю. Замена имущественных налогов и налога на землю налогом на недвижимость приведет к необходимости установления ставок распределения этого налога по уровням бюджетной системы (налог вряд ли поднимется до уровня доходов федерального бюджета, скорее всего аккумулируемые суммы по-прежнему будут распределяться между региональными и местными бюджетами). А вот НДС – это федеральный налог. Принцип его взимания был подробно изложен в предыдущем обзоре. Мобилизуемые с помощью НДС средства на территории всей страны, составляют налоговую основу федерального бюджета, который, помимо обслуживания общегосударственных нужд, распределяется также между регионами, выравнивая социальные условия жизни граждан. Такой каркас рыночной налогово-бюджетной системы, по нашему мнению, в условиях России является оптимальной основой организации финансовых отношений между гражданами и государством, федерацией и регионами. В нем, безусловно, есть более подвижные детали – это и сырьевая рента, которая должна распределяться между добытчиками сырья и государством (включая регионы), акцизы, пошлины и пр. Налог на добычу полезных ископаемых, скорее

1 Интернет-газета «Дни.ру» от 21.12.2011, ред. статья «Путин задумал «налоговый маневр»».

2 Сайт rian.ru 22.12.2011.

всего, будет трансформирован в разновидность налога на прибыль, база которого будет исчисляться путем сопоставления накопленных доходов и расходов за период с начала инвестирования и до завершения инвестиционного проекта. Механизм исчисления и уплаты таможенных пошлин уже изменился в связи с образованием Таможенного союза и будет изменяться дальше в связи с принятием на себя Россией обязательств в рамках ВТО.

Настораживает то обстоятельство, что поручение по децентрализации управления и перераспределению полномочий между разными уровнями власти, включая корректировку налоговой системы и межбюджетных отношений, было дано Президентом РФ Д.Медведевым в июне 2011 г. Одновременно с этим на протяжении всей второй половины 2011 г. Государственная Дума планомерно принимала новации на уровне федеральных законов по предоставлению льгот и изъятий в основном по налогу на прибыль, налогу на имущество, земельному налогу, отменила распределение акцизов и т.д., то есть реализовывала меры по облегчению налоговой нагрузки на налогоплательщиков за счет одностороннего и (в силу особенностей формирования Совета Федерации) принудительного сокращения доходной базы регионов.

Особое место занимают отчисления в государственные социальные внебюджетные фонды. В части формирования доходной базы государственных внебюджетных фондов далеко не все очевидно. Напомним, что совокупный страховой тариф был увеличен с 26,2% в 2010 г. до 34,2% в 2011 г. и затем базовый тариф снижен до 30%. В 2011 г. тариф взносов в ПФР составлял 26%. С 2012 г. общая ставка тарифа в государственные внебюджетные фонды 30% распределяется по фондам следующим образом: ПФР – 22% (в т.ч. на финансирование накопительной части трудовой пенсии – 6%¹), ФСС – 2,9%, ФОМС – 5,1%².

Произведем небольшие расчеты. Сознательно допустим небольшую погрешность, объединив общее число детей-инвалидов (545 тыс. чел.)³ и общее число пенсионеров 39 млн чел.⁴. Итого получим примерно 40 млн чел., обеспечение которых должно производиться за счет средств социальных фондов. Численность экономически активного населения страны, по данным Росстата, составляет 75,6 млн чел., за вычетом людей, находящихся в поиске работы – около 71 млн чел. При планируемом среднемесячном заработке 25 тыс. руб.⁵ получаем, что в ПФР в 2012 г. может быть мобилизовано (если минимизировать количество плательщиков, которым предусмотрены льготные ставки) – 4,7 млн.руб.. Для обеспечения выплат пенсионерам и детям-инвалидам на уровне 40% средней заработной платы требуется 4,8 трлн руб. (25 тыс. руб.* 40%* 12* 40 млн чел.). Как видим, суммы годовых поступлений и выплат очень близки по своим размерам. При восстановлении схемы ЕСН для формирования фондов можно было бы дополнительно удешевить расходы на содержание административного аппарата фондов, передав контроль за доходами налоговикам. Сохранение в 2012 г. ставки страховых взносов в ПФР на уровне 2011 г. (26%) привело бы даже к превышению поступлений над расходами, разница может быть оценена в 0,7 трлн руб. или 13%. ((5,5 трлн руб.⁶ – 4,8 трлн руб.)*100/5,5 трлн руб.)⁷.

В целом при ставке отчислений в ПФР на уровне 22% от заработной платы, при заданном соотношении пенсии и средней заработной платы (пенсия составляет 40% от заработной платы), а также при действующем соотношении числа занятых к числу пенсионеров в России реально можно реализовать самую простую схему пенсионного обеспечения – работающее поко-

1 Федеральный Закон от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе Ст.6, п.3, пп. 1.3

2 Федеральный закон от 3.12.2011 № 379-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам установления тарифов страховых взносов в государственные внебюджетные фонды»

3 По данным Информационного сообщения Министра здравоохранения и социального развития на заседании Специализированного Совета по реализации приоритетных нацпроектов и демографической политике), сайт Риановости от 14.08.2009, блок «Общество».

4 По данным Росстата, сайт gks.ru, блок «Население», «Уровень жизни».

5 Информация спикера Госдумы 5-го созыва Б.Грызлова, опубликованная на сайте портала «Гарант» 24.11.2011 г.

6 Расчет (25 тыс. руб.*12 мес.*71 млн чел.*26%= 5,5 трлн руб.)

7 Напомним, что медицинское обслуживание в России построено по страховому принципу, поэтому всякое дорогостоящее лечение нуждающихся оплачивается за счет средств тех граждан, которые не воспользовались медицинской помощью.

ление оплачивает содержание пенсионеров. Как только из расчета исключается накопительная часть тарифа (напомним, она составляет 6% от заработной платы для лиц моложе 1967 г. рождения, а к таким сейчас уже относится и поколение тех, кому уже 45 лет), то оказывается, что эффективной ставки пенсионных взносов (она приближается к 17% страхового тарифа¹) уже не хватает для финансирования текущих пенсионных выплат. В итоге, с одной стороны, возникают значительные непокрытые текущие расходы фонда (дефицит), на возмещение которых нужно где-то изыскивать средства, а, с другой стороны, на счетах в банках накапливаются отложенные средства накопительной части страхового тарифа, которые пополняют текущие ресурсы банков и которые могут быть вовлечены в выплаты только через 10 лет (когда на пенсию начнут выходить те, кому сейчас 45 лет). Государство, чтобы покрыть текущий дефицит ПФР должно либо повышать налоги, либо заимствовать средства у тех же банков под рыночный процент. Поскольку депозитная ставка всегда ниже кредитной, то при заимствованиях государство будет просто «проедать» пенсионные деньги на разнице ставок. Естественным решением для администраций фондов в такой ситуации стало предложение повысить страховые взносы. Напомним, что в 2010 г. предложение внебюджетных фондов было поддержано. Это привело к весьма тяжелым последствиям для товаропроизводителей. Прогнозируемый доход федерального бюджета на 2011 г. в соответствии с Федеральным законом от 13.12.2010 № 357-ФЗ составляет 11,1 трлн руб., Повышение совокупного страхового тарифа по всем фондам с 26,2% до 34,2% соответствует 1,7 трлн руб. (расчет: 25 тыс. руб.*12 мес.*71 млн чел.*8%), т.е. в 2010 г., увеличив страховой тариф на 2011 г. с 26,2% до 34,2% одним росчерком пера с самыми благородными намерениями, на отечественных товаропроизводителей дополнительно возложили обязанность доплатить социальным фондам около 16% от доходов федерального бюджета (1,7 трлн руб./11,1 трлн руб.*100 = 15,3%).

2. Следует отметить и другие негативные тенденции, связанные с заменой ЕСН на страховые взносы в государственные внебюджетные фонды. Федеральным законом от 3 декабря 2011 г. № 379-ФЗ внесены изменения в отдельные законодательные акты РФ по вопросам установления тарифов страховых взносов в государственные внебюджетные фонды.

В числе новаций – введение административной ответственности 1) за непредставление расчетов по начисленным и уплаченным взносам (штраф в размере 5 процентов суммы страховых взносов, начисленной к уплате за последние три месяца, но не более 30 процентов указанной суммы и не менее 1 000 рублей, за несоблюдение порядка представления данных в электронной форме – штраф 200 рублей; 2) за нарушение сроков представления информации о закрытии или открытии счета в банке – штраф 5000 руб.

Мы уже неоднократно обращали внимание на то, что замена ЕСН страховыми взносами и переход от одного контролирующего органа – налоговой службы к нескольким параллельным контролирующим организациям (в число контролеров добавились чиновники социальных фондов) неизбежно приведет к экономически необоснованной дополнительной нагрузке на налогоплательщиков. Принятый Закон наглядно это иллюстрирует. В рассматриваемом случае по существу устанавливается дублирующая санкция. Раньше (до отмены ЕСН) санкция взималась однократно, а теперь она может начисляться каждым контролирующим органом за одно и то же нарушение – непредставление информации об открытии (закрытии) банковского счета.

Недостатком обособленного законодательства о страховых тарифах является и непроработанность понятийно-терминологического аппарата. Так, право на применение льготных тарифов теперь получили организации, оказывающие инжиниринговые услуги; организации транспорта и связи (применяющие упрощенную систему налогообложения); некоммерческие организации (не являющиеся государственными или муниципальными, применяющие упрощенную систему налогообложения), оказывающие услуги в области социального обслуживания населения, научных исследований и разработок, библиотек, музеев, архивов, массового спорта (кроме профессионального). Рассматриваемым Законом инжиниринговые услуги оп-

¹ Доля лиц до 45 лет в общем числе работающих возрастом до 55 лет оценивается в 71%. Среднюю ставку тарифа взносов в ПФО без учета накопительной части можно оценить в 17%. Расчет: $(6\%/22\%)*72\% = 19,7\%$; $22\%*(100\%-19,7\%) = 17,6\%$.

ределены как инженерно-консультационные по подготовке процесса производства и реализации продукции (подготовка ТЭО, проектно-конструкторские разработки и др. подобные услуги). Термин «инжиниринговые» определен только для рассматриваемого Закона и сформулирован в общем виде, т.е. не содержит исчерпывающего однозначно трактуемого определения. В итоге руководство государственных социальных внебюджетных фондов получает право самостоятельно определять, относится та или иная конкретная услуга к понятию «инжиниринговая» для целей применения льготы по страховому тарифу или нет.

Правда, предусмотренная п. 5.4 редакция (с учетом п. 5.6), уточняет условия применения льготных тарифов в отношении инжиниринговых услуг, ограничивая сферу применения этой льготы только крупными специализированными организациями (численностью не менее 100 чел, с долей таких услуг в выручке не менее 90%) и при наличии положительного заключения экспертного совета по технико-внедренческим особым экономическим зонам, созданного в соответствии с Федеральным законом от 22 июля 2005 года N 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации», но, как нам кажется, проблему относительно произвольной трактовки термина полностью не решает.

Аналогичная проблема возникает в отношении других применяемых в Законе терминов: «массовый спорт», «услуги в области социального обслуживания». Думается, что теперь социальные фонды вынуждены будут в каждом случае обстоятельно разъяснять конкретные вопросы, например, о том, попадает ли бильярд или картинг под определение «массового спорта», относится ли перевозка детей автобусами либо передача площадей в аренду для детских кружков к «услугам в области социального обслуживания» и т.д. Все это неизбежно приведет к судебным разбирательствам.

В сфере налогообложения ситуация с введением индивидуальных подходов к предоставлению льгот была признана недопустимой и техническая проработка используемой терминологии в рамках НК РФ была ориентирована на принципиальное исключение возможностей применения терминов не имеющих исчерпывающего разъяснения в пределах налоговых или иных нормативных документов, в том числе отраслевых законов и международных договоров.

Рассматриваемым Законом с 2012 г. ставки страховых взносов в государственные социальные внебюджетные фонды снижены с 34.2% до 30%. При этом введен дополнительный тариф в размере 10% с суммы, превышающей предельную базу, с которой уплачиваются страховые взносы по основному тарифу и которая на 2012 г. постановлением Правительства РФ от 24.11.2011 г. № 974 установлена в размере 512 тыс. руб. Это решение, по нашему мнению, является малоэффективным. Понятно, что плательщики будут минимизировать затраты, вводя искусственную дифференциацию зарплат – по ряду руководящих должностей будет устанавливаться высокая оплата (чтобы сместить базу преимущественно в сферу 10% обложения) по ряду должностей – низкая (чтобы сократить базу в сфере 30% обложения) с последующим «конвертным» перераспределением средств. Повышение страховых тарифов до 34% на практике уже негативно отразилось на социальной защищенности большого количества работников, которые вынуждены устраиваться на работу с формально низким уровнем оплаты. Снижение до 30% основного тарифа с ведением 10% тарифа с суммы, превышающей предельную базу обложения основным тарифом, по нашему мнению, (несмотря на рекомендации некоторых экспертов, например, из партии «Справедливая Россия») не приведет к росту доходов, а лишь увеличит количество мелких нарушений, за которые предусмотрены санкции. Введение этого тарифа позволит увеличить количество проверок со стороны фондов и, следовательно, увеличит потребность в количестве проверяющих и оплате их труда.

Из числа других изменений действующей схемы формирования государственных социальных фондов, предусмотренных рассматриваемым Законом, следует отметить расширение круга застрахованных лиц, в пользу которых работодатель будет уплачивать страховые взносы. К застрахованным лицам теперь относятся иностранные граждане, имеющие статус временно пребывающих на территории РФ. Это позволит несколько выровнять конкурентоспособность российских граждан на трудовом рынке относительно мигрантов.

3. Федеральным законом от 6 декабря 2011 г. № 407-ФЗ внесены изменения в ст. 140 и 241 УПК РФ. Изменения в ст. 140 предусматривают, что поводом к возбуждению уголовного дела

о налоговых преступлениях (ст. 198–199.2 УК РФ) могут быть только те материалы, которые направлены налоговыми органами в соответствии с законодательством о налогах и сборах непосредственно для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Более сложно понять мотивацию изменений в ст. 241, согласно которым в случае рассмотрения уголовного дела о преступлениях в сфере экономической деятельности на основании определения или постановления суда могут оглашаться только вводная и резолютивная части приговора. По мнению экспертов, это может быть вызвано тем, что тексты судебных решений подлежат публикации, т.е. являются доступными для ознакомления.

4. Федеральным законом от 3 декабря 2011 г. №392-ФЗ разрешено создавать зоны территориального развития в РФ по перечню, утверждаемому Правительством РФ. Фактически те субъекты РФ, которые соответствуют установленным упомянутым Законом критериям, могут быть включены в перечень регионов, где разрешено создавать зоны с особыми инвестиционными условиями. Для включения в перечень субъекты РФ должны соответствовать определенным критериям, как-то: 1) доля работников хозяйственных товариществ и обществ, занятых в негосударственном секторе; 2) уровень расчетной бюджетной обеспеченности субъекта Российской Федерации; 3) среднегодовые показатели развития промышленного производства и др. (ст. 4), – предельные величины которых (критериев) также устанавливаются Правительством РФ. Запрещено создание зон территориального развития в границах территорий традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

Законом предусматривается разработка регионами целевых показателей социально-экономического развития, которые предполагается достичь к окончанию срока функционирования зоны территориального развития и которые должны отражать рост значений показателей, предусмотренных ст. 4. В соответствии со ст. 7 решение о создании зоны территориального развития оформляется соответствующим постановлением Правительства РФ.

В качестве мер поддержки предполагаются налоговые льготы, предусмотренные законодательством о налогах и сборах, право предоставления которых закреплено за субъектами РФ. Резидентам зон территориального развития может быть предоставлен инвестиционный налоговый кредит на срок до 10 лет (в размере не более чем 100% суммы расходов на капитальные вложения в приобретение, создание, дооборудование, реконструкцию, модернизацию, техническое перевооружение амортизируемого имущества, предназначенного и используемого для осуществления резидентами зон территориального развития инвестиционных проектов). При этом по такому инвестиционному налоговому кредиту на сумму задолженности проценты не начисляются. Если организация, получившая инвестиционный налоговый кредит, нарушила обязательства, в связи с исполнением которых был получен кредит, то не позднее чем через три месяца со дня расторжения договора о таком инвестиционном налоговом кредите она обязана уплатить всю сумму неуплаченного налога, а также проценты на эту сумму, которые начисляются за каждый календарный день, начиная со дня, следующего за днем расторжения договора, до дня уплаты налога. Процентная ставка принимается равной действовавшей в эти дни ставке рефинансирования Центрального банка РФ.

5. Усовершенствованы правила применения льгот для резидентов ОЭЗ.

Федеральным законом от 30.11.2011 г. № 365-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» резидентам технико-внедренческих, туристско-рекреационных особых экономических зон, объединенных решением Правительства РФ в кластер, установлена ставка налога на прибыль в части, зачисляемой в федеральный бюджет, в размере 0%, а также уточнена редакция нормы НК РФ по налогу на прибыль, зачисляемому в региональный бюджет – регионам предоставлено право снижать ставку налога на прибыль для резидентов ОЭЗ ниже 13,5%. Одновременно принятым Законом предписывается увеличить срок, в течение которого резиденты ОЭЗ освобождены от уплаты налога на имущество, – с 5 до 10 лет. Помимо резидентов от налога на имущество с объектов недвижимого имущества освобождены и управляющие компании ОЭЗ. Изменены правила уплаты страховых взносов –

льготы получают теперь не резиденты ОЭЗ, а организации и предприниматели, заключившие с органами управления ОЭЗ соглашения соответственно об осуществлении технико-внедренческой и туристско-рекреационной деятельности и производящие выплаты физическим лицам, работающим в ОЭЗ, объединенных в кластеры.

6. Федеральным законом от 28.11.2011 г. № 338-ФЗ внесен ряд изменений в НК РФ и другие законодательные акты, связанные прежде всего с изменением ставок акцизов.

Уточнено определение подакцизной алкогольной продукции.

Уточнены условия предоставления банковской гарантии для освобождения плательщика акциза от уплаты акциза при реализации на экспорт или в случае импорта алкогольной или спиртосодержащей продукции. Разрешено предоставлять одну банковскую гарантию в целях одновременного освобождения от уплаты авансового платежа акциза и уплаты акциза, исчисленного по этой же алкогольной продукции, при вывозе за пределы территории Российской Федерации в таможенной процедуре экспорта. Срок гарантии должен составлять не менее 12 месяцев, следующих за налоговым периодом, в котором совершались операции, признаваемые объектом обложения акцизами.

Введено положение, обязывающее федеральный орган, уполномоченный по контролю и надзору в области налогов и сборов, а также федеральный орган, уполномоченный в области таможенного дела публиковать информацию в электронной системе общего пользования о максимальных розничных ценах на табачные изделия.

Со второго полугодия 2012 г. предусматривается увеличение ставок акцизов на табачную и алкогольную продукцию, причем основной рост ставок акцизов на указанную продукцию отнесен к 2013 г. и 2014 г. (по табачной продукции предусматривается увеличение ставок акциза на 120–140% к уровню 2012 г., по алкогольной – до 100%, в частности, до 500 руб. за 1 л безводного этилового спирта по алкогольной продукции с объемной долей этилового спирта свыше 9%). До 74 руб. (с 34 руб. в 2011 г.) возрастет акциз на 1 л «сухого» спирта, реализуемого спиртзаводами организациям-производителям алкогольной продукции, не уплачивающим авансовый платеж. Для плательщиков авансового акциза либо плательщиков, предоставивших надлежащим образом оформленную банковскую гарантию, сохраняется ставка 0. По автомобилям и горюче-смазочным материалам ставки акциза изменятся далеко не столь существенно (в целом на 30-40% до 2014 г.). Предусмотрено даже снижение акцизов для автомобильного бензина и дизельного топлива класса евро-5.

Кроме того, принятым Законом выведены из-под обложения НДС услуги по предоставлению проезда транспортных средств по платным участкам автомобильных дорог федерального значения (кроме платы, остающейся в распоряжении концессионера).

Сняты все ограничения на размер вычитаемых расходов в виде процентов по займу, полученному денежными средствами в рамках операции РЕПО при формировании базы обложения налогом на доходы физических лиц (прежде в отношении таких расходов для физических лиц применялись правила, аналогичные методу недостаточной капитализации, установленной ст. 269 для организаций). Принятое решение не повлияет существенным образом на доходы бюджета, поскольку у физических лиц расходы по операциям с ценными бумагами в любом случае принимаются в пределах доходов от операций с такими бумагами.

Выведены из-под налогообложения доходы физических лиц в виде единовременных компенсаций медицинским работникам в возрасте до 35 лет, прибывшим в 2011–2012 годах на работу после окончания ВУЗа в сельский населенный пункт и заключившим договор на работу с учетом ст. 51 Федерального закона «Об обязательном медицинском страховании».

Внесены изменения в порядок уплаты налога на добычу полезных ископаемых. Установлены не адвалорные (от оборота), а абсолютные (фиксированные в рублях) ставки налога на добычу газового конденсата. Одновременно, с 251 руб. за 1 тыс.м³ до 509 руб. повысились ставки на добычу природного газа, что сблизило ставки за добычу 1 т. газового конденсата и 1 м³ природного газа. К 2014 г. ставки налога повысятся до 647 руб. и 622 руб. соответственно. Для нефти, добываемой на территориях республик Татарстан и Башкортостан, налогоплательщикам установлен налоговый вычет, который зависит от колебаний ставки таможенной пошлины на сырую нефть марки «Urals».

Индивидуальные предприниматели, применяющие упрощенную систему налогообложения, теперь могут при определении налоговой базы принимать к вычету из доходов не только взносы, уплаченные за своих работников, но и взносы, уплаченные за себя. При этом предприниматели, не имеющие наемных работников, уплачивают страховые взносы за себя исходя из стоимости страхового года¹ (в этом случае сумма их вычетов может даже превышать разрешенную предельную 50%-ную границу уменьшения суммы налога или авансовых платежей по налогу, установленную ст. 346.21 НК РФ).

7. Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. № 328-ФЗ внесены изменения в законодательные акты в связи с уточнением положений Федерального закона от 30 декабря 2006 г. № 275-ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций».

Применительно к налогообложению, речь идет о вопросах, связанных с расформированием целевого капитала в связи с прекращением деятельности некоммерческой организации и распределением ее имущества между жертвователями. Значительная часть текста Федерального закона № 328-ФЗ посвящена детальному пошаговому описанию вносимой в НК РФ схемы расчета налогооблагаемых доходов у жертвователей по каждому виду имущества и в отношении каждого вида жертвователей – юридических либо физических лиц. Законом подробно разъяснено, как определять доход при возврате недвижимости, как учитывать проценты по средствам, размещенным на депозитах в банках, в ценных бумагах, по имуществу, находящемуся в доверительном управлении. Особенности схемы определения налогооблагаемой базы в такой ситуации в том, что жертвователи не совершали операций по реализации при передаче имущества в целевой капитал, но смена собственника, тем не менее, состоялась, а по результатам деятельности собственника возник некоторый доход, выраженный в имуществе, либо обязательства. Поскольку имущество жертвовалось на конкретные цели, то при расформировании целевого капитала жертвователи, с одной стороны, просто возвращают ранее пожертвованное имущество в свою собственность в связи с утратой цели жертвования, а по имуществу, образовавшемуся за время функционирования некоммерческой организации в результате размещения и использования целевого капитала, жертвователи приравниваются рассматриваемым Законом к наследникам или выгодополучателям. Не вдаваясь в юридически сложную проблему о том, правомерно ли присвоение жертвователями доходов некоммерческой организации, возникших в результате использования целевого фонда, можем отметить, что до тех пор, пока Конституционный суд не подтвердит законность такого присвоения либо не определит в отношении таких доходов (при отсутствии у учредителя некоммерческой организации законных наследников) юридического статуса бесхозного имущества, нет формальных оснований не учитывать такие доходы в составе налогооблагаемых доходов жертвователей. В случае принятия иного решения Конституционным судом налоговая база жертвователей от расформирования некоммерческой организации может быть соответствующим образом скорректирована.

Следует добавить, что физическим лицам-жертвователям предоставляется налоговый вычет по налогу на доходы физических лиц в размере фактически произведенных расходов, но не более 25% суммы дохода, полученного в налоговом периоде и подлежащего налогообложению. При возврате налогоплательщику пожертвования налогоплательщик обязан включить в налоговую базу налогового периода, в котором имущество или его денежный эквивалент были фактически возвращены, сумму социального налогового вычета, предоставленного в связи с перечислением некоммерческой организации соответствующего пожертвования.

8. В связи с принятием Федерального закона от 28.11.2011 г. № 335-ФЗ «Об инвестиционном товариществе», установившего правила участия российских физических и юридических лиц, а также иностранных участников в товариществе без образования юридического лица, целью которого является осуществление совместных вложений в ценные бумаги, акции (до-

¹ Определена в ст.13 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования».

ли, паи), финансовые инструменты, были внесены соответствующие изменения в НК РФ. Эти изменения внесены Федеральным законом от 28.11.2011 N 336-ФЗ. В частности, закреплено, что каждый участник по договору инвестиционного товарищества самостоятельно исполняет обязанности по уплате налога на прибыль, налога на доходы физических лиц, возникающие в связи с его участием в таком товариществе. Управляющий товарищ признается налоговым агентом по доходам иностранных лиц от участия в товариществе. Доходы иностранного лица от участия в инвестиционном товариществе отнесены к доходом от источников в РФ. На управляющего товарища возлагаются ведение налогового учета в порядке, установленном главой 25 НК РФ «О налоге на прибыль», представление расчета финансового результата товарищества, обязанность сообщать об открытии счетов товарищества, предоставлять сведения товарищам о полученных доходах и распределенных расходах товарищества (по видам вложений в ценные бумаги и финансовые инструменты), пропорционально вкладам товарищей. В целом разработанная схема полностью соответствует установленным НК РФ схемам обложения налогом на прибыль и НДФЛ доходов частных лиц от вложений в ценные бумаги и финансовые инструменты, а инвестиционное товарищество в рамках НК РФ справедливо рассматривается как форма осуществления коллективных инвестиций (при этом вознаграждение управляющего товарища, равно как и его расходы по управлению инвестиционным товариществом, выведены из-под налогообложения, т.к. отражают внутреннюю перегруппировку доходов и затрат и не влияют на общую базу налогообложения инвестиционного товарищества).

Что касается НДС, то оплата услуг управляющего товарищества освобождена от НДС, равно как вклады товарищей по договору инвестиционного товарищества и выдел доли из общей собственности товарищества (в пределах оплаченного товарищем вклада). Управляющему товарищу предоставлено право самостоятельно определять, относить входящий НДС на затраты товарищества или предъявлять к вычету (возмещению). В остальной части на обязательства по НДС распространены правила, установленные для простого (не инвестиционного) товарищества.

Установлен механизм обращения взысканий за налоговые нарушения на денежные средства, находящиеся на счетах инвестиционного товарищества, управляющих товарищей, прочих товарищей, механизм обращения взыскания на их имущество, механизм приостановления операций по счетам, механизм наложения ареста на имущество и др.

9. Федеральным законом от 28 ноября 2011 г. № 339-ФЗ вносятся технические уточнения в ряд Законов, регулирующих особый порядок ведения бухгалтерского учета, налогообложения, расчетов по страховым взносам в государственные внебюджетные социальные фонды в отношении резидентов инновационной зоны «Сколково». Общее направление – более четко отразить в Законе то, что установленными налоговыми льготами пользуются только участники проектов, а не просто резиденты зоны. Кроме того, уточнены некоторые позиции, как-то: обязанность восстановить доход и уплатить налог на прибыль за период, в котором произошло исключение (выбытие) участника из проекта, дополнена указанием на то, что аналогичная схема применяется и в случае, когда прибыль участника в каком-то периоде достигла 300 млн руб. Участники проекта «Сколково», ведущие учет доходов и расходов по упрощенной системе, считают доходы и расходы по кассовому методу без учета общего ограничения, разрешающего применять упрощенную систему только в случаях, если предельная выручка от реализации (без учета НДС), не превышает 1 млн руб. за каждый из четырех предшествующих кварталов. Внесены технические уточнения и в законодательство о платежах в государственные социальные внебюджетные фонды. ●

ИЗМЕНЕНИЯ В НОРМАТИВНОЙ БАЗЕ БЮДЖЕТНОГО ПРОЦЕССА

М.ГОЛДИН

В ноябре-декабре 2011 г. произошли следующие изменения в нормативной базе бюджетного процесса: государственные академии наук наделены правом осуществлять от имени Российской Федерации полномочия учредителей государственных унитарных предприятий, государственных учреждений; в связи с недостаточностью финансового обеспечения приостанавливается реализация отдельных положений законодательства Российской Федерации на период с 1 января 2012 г. до 1 января 2015 г.; внесены поправки в Федеральный закон «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», уточняющие условия и порядок предоставления финансовой поддержки субъектам РФ, за счет средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства; установлена упрощенная процедура передачи неиспользуемых объектов недвижимости Минобороны РФ в собственность Москвы, Санкт-Петербурга либо муниципальную собственность.

Федеральным законом от 06.11.2011 г. № 291-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части, касающейся деятельности государственных академий наук и подведомственных им организаций» государственные академии наук наделены правом осуществлять от имени Российской Федерации полномочия учредителей государственных унитарных предприятий, государственных учреждений.

Функция ведения реестров федерального имущества, передаваемого государственным академиям наук, а также ведения перечней подведомственных организаций отнесена к полномочиям Правительства РФ. Кроме того в соответствии с этим законом государственные академии наук получили право осуществлять от имени Российской Федерации полномочия собственников закрепленного за ними федерального имущества, в том числе полномочия по изменению типа подведомственных им государственных учреждений, закреплению за подведомственными организациями имущества, назначению их руководителей, заключению с ними и расторжению трудовых договоров, утверждению и изменению уставов подведомственных организаций.

Федеральным законом от 06.11.2011 г. № 301-ФЗ «О приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» и признании утратившими силу отдельных положений статьи 2 Федерального закона «О внесении изменений в статью 31 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов»» в связи с недостаточностью финансового обеспечения приостанавливается реализация отдельных положений законодательства Российской Федерации на период с 1 января 2012 г. до 1 января 2015 г.

Так, в частности, приостанавливается финансовое обеспечение расходов федерального бюджета:

- на осуществление перевода гарантированных сбережений граждан в целевые долговые обязательства Российской Федерации;
- в сфере культуры в части, касающейся передачи полномочий по сохранению объектов культурного наследия, находящихся в федеральной собственности;
- в сфере физической культуры и спорта в части, касающейся передачи полномочий РФ по оформлению и ведению спортивных паспортов органам государственной власти субъектов РФ в связи с тем, что реализация законоположений потребует создания специализированной информационной системы и проведения комплекса организационных мер.

Федеральным законом от 30.11.2011 г. № 350-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» уточнены условия и порядок предоставления финансовой поддержки субъектам РФ в целях реформирования жилищно-коммунального хозяйства.

Поправками установлено, что субъекты РФ вправе подавать заявки на предоставление финансовой поддержки за счет средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства (далее – Фонд) не позднее 1 июня 2012 г. Ранее предельные сроки для подачи таких заявок не устанавливались и, по сути, определялись самими регионами.

Прежняя редакция Федерального закона «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» содержала требование о соответствии количества многоквартирных домов, в которых должен быть проведен капитальный ремонт, их запланированному количеству в региональных адресных программах, средства на реализацию которых выделялись из средств Фонда до 31 декабря 2010 г. Это требование было признано слишком жестким, так как снижение количества многоквартирных домов, в которых действительно проведен капитальный ремонт, грозило принятием решения о приостановлении предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда. Федеральным законом № 350-ФЗ было установлено, что количество многоквартирных домов, подлежащих капитальному ремонту за счет Фонда, может быть уменьшено вследствие:

- принятия общим собранием членов товарищества собственников жилья, жилищного, жилищно-строительного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива либо собственников помещений в многоквартирном доме решения об отказе от участия в соответствующей региональной адресной программе по проведению капитального ремонта;
- признания недействительным решения об участии в региональной адресной программе;
- непринятия общим собранием членов товарищества собственников жилья, жилищного, жилищно-строительного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива либо собственников помещений в многоквартирном доме решений о долевом финансировании капитального ремонта многоквартирного дома и об утверждении сметы расходов на капитальный ремонт многоквартирного дома.

Кроме этого, Федеральным законом № 350-ФЗ определен порядок перераспределения в 2012 г. остатков средств неиспользованных лимитов предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда, установленных субъектам РФ.

Федеральным законом от 08.12.2011 г. № 423-ФЗ «О порядке безвозмездной передачи военного недвижимого имущества в собственность субъектов Российской Федерации – городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга, муниципальную собственность и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» была установлена упрощенная процедура передачи неиспользуемых объектов недвижимости Минобороны РФ в собственность Москвы, Санкт-Петербурга либо муниципальную собственность.

Согласно поправкам, недвижимое имущество, не используемое для обеспечения военных нужд, подлежит безвозмездной передаче в собственность Москвы, Санкт-Петербурга либо муниципальную собственность.

К указанному имуществу поправками отнесены здания, сооружения, объекты, строительство которых не завершено (за исключением зданий, сооружений, объектов, строительство которых не завершено, которые необходимы для осуществления федеральными органами государственной власти полномочий в области обороны страны и безопасности государства), а также земельные участки (в том числе незастроенные земельные участки), находящиеся:

- 1) в границах военных городков (за исключением закрытых военных городков);
- 2) в границах земельных участков, используемых для обеспечения деятельности Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов, организаций, предприятий, учреждений, осуществляющих функции в области обороны страны и безопасности государства, в случае, если на этих земельных участках находятся объекты (в том числе объекты, строительство которых не завершено), в которых расположены жилые помещения указанных войск, воинских формирований и органов, организаций, предприятий, учреждений. При этом границами военных городков являются границы земельных участков, используемых для размещения соответствующих воинских частей (подразделений), соединений, военных образо-

вательных учреждений высшего профессионального образования, иных организаций Вооруженных Сил РФ, внутренних войск Министерства внутренних дел РФ, органов государственной охраны.

Упрощенная процедура введена в связи с тем, что общеустановленный порядок передачи военного имущества муниципальным образования весьма сложен. В частности, если земельный участок находится на праве постоянного (бессрочного) пользования у государственного учреждения подведомственному Министерству обороны РФ, то указанному учреждению сначала необходимо отказаться от права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком, и тогда участок переходит в казну Российской Федерации. Далее земельный участок передается в собственность муниципальному учреждению. Кроме того, в тех случаях, когда границы земельного участка не определены в кадастровом учете, отсутствует государственная регистрация права собственности РФ на этот земельный участок, или отсутствуют данные о его государственном учете в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним, осуществление отказа от права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком может быть затруднено. Так, в соответствии с ч. 3.1 ст. 53 Земельного Кодекса РФ Министерству обороны РФ для решения о прекращении права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком необходимы следующие документы:

- копия документа, подтверждающего государственную регистрацию юридического лица;
- кадастровый паспорт земельного участка (при наличии в государственном кадастре недвижимости сведений о таком земельном участке, необходимых для выдачи кадастрового паспорта земельного участка);
- документы, удостоверяющие права на землю, а в случае их отсутствия – копия решения исполнительного органа государственной власти, обладающего соответствующим полномочием о предоставлении земельного участка.

В соответствии с Федеральным законом № 423-ФЗ, отсутствие государственной регистрации права собственности РФ на военное недвижимое имущество и (или) отсутствие его государственного учета, отсутствие установленных в соответствии с законодательством РФ границ земельных участков не является препятствием для принятия решения о безвозмездной передаче военного недвижимого имущества из федеральной собственности в собственность субъекта РФ – города федерального значения, Москвы или Санкт-Петербурга, либо муниципальную собственность.

Решение о передаче имущества принимается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в сфере управления и распоряжения имуществом Вооруженных Сил РФ, внутренних войск МВД РФ или органов государственной охраны.

Регистрация перехода прав на имущество будет осуществляться без заявления правообладателя в течение 10 дней с даты поступления соответствующего решения. ●

АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ ЕДИНОГО НАЛОГА НА ВМЕНЕННЫЙ ДОХОД ДЛЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ЕНВД)

М.Есипова

В докризисный период, в условиях отсутствия дефицита бюджетных средств, главные задачи, стоящие перед налоговой системой, были направлены на решение двух, на первый взгляд, противоречивых проблем: повышение собираемости налогов и ослабление налогового бремени. Именно эти задачи прослеживаются в созданной концепции единого налога.

Впервые эта система налогообложения была введена Федеральным законом от 31 июля 1998 года № 148-ФЗ «О едином налоге на вмененный доход для определенных видов деятельности» (далее - закон № 148-ФЗ).

Данная система отличалась тем, что уплата налога происходила на основе специально документа – свидетельства. Вмененный налог определялся как потенциально возможный валовой доход плательщика за вычетом потенциально необходимых затрат, рассчитываемый с учетом совокупности факторов, непосредственно влияющих на получение такого дохода, на основе данных, полученных путем статистических исследований, в ходе проверок налоговых и иных государственных органов, а также оценки независимых организаций.

Возможность уплаты единого налога на вмененный доход так же, как и размер налога были поставлены в зависимость от принятия субъектом Российской Федерации специального законодательства. На федеральном уровне лишь были рекомендованы формулы расчета¹.

С введением в действие Закона № 148-ФЗ применительно к этому налоговому режиму для налогоплательщика было исключено право выбора: платить единый налог или применять иную систему налогообложения.

Переход на уплату единого налога при условии осуществления определенных законодательством видов деятельности становится обязанностью и, пожалуй, спорным преимуществом данного специального налогового режима.

Определенные для обложения ЕНВД виды деятельности относились преимущественно к сфере оказания услуг населению, т.е. конечному потребителю. Следовательно, налогообложению в соответствии с данным режимом подлежали наиболее трудноконтролируемые виды деятельности, прежде всего, по причине использования наличных денежных средств при расчетах за выполненные работы, оказанные услуги. Из этого можно заключить, что данный режим рассчитан преимущественно на субъектов малого предпринимательства. При этом для определенных видов деятельности были введены количественные критерии – максимально возможное количество работников.

В связи с необходимостью администрирования трудноконтролируемых видов деятельности был принят такой подход: субъектам Российской Федерации было предоставлено право определить усредненный и потенциальный доход налогоплательщиков в зависимости от того, в какой сфере они функционируют.

С принятием Федерального закона от 22 июля 2002 года № 104-ФЗ была введена в действия глава 26.3 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ).

Законодатель не стал принципиально менять концепцию данного специального налогового режима, но постарался учесть некоторые недостатки, выявившиеся в правоприменении ЕНВД.

Уплата организациями единого налога предусматривала их освобождение от обязанности по уплате налога на прибыль организаций, налога на имущество организаций и единого социального налога.

Для индивидуальных предпринимателей единый налог заменял налог на доходы физических лиц, налог на имущество физических лиц и единый социальный налог.

1 Письмо Правительства РФ от 07.09.1998 № 4435п-П5 «О рекомендуемых формулах расчета суммы единого налога и перечне рекомендуемых их составляющих»

Право определения усредненного размера базовой доходности было передано на федеральный уровень, также на федеральном уровне были определены факторы, которые влияют на величину налога. Уплата налога на основе свидетельств была отменена.

Однако аналогичный порядок уплаты налога на основе фискального разрешения вновь появился в 2006 г., с вступлением в силу Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 101-ФЗ, которым введена возможность уплаты налога, связанного с применением упрощенной системы налогообложения (далее - УСН) на основе патента.

Данная система была введена только для индивидуальных предпринимателей, численность привлекаемых работников у которых не превышает 5 человек.

Патентная система используется при осуществлении определенных видов деятельности, и необходимо отметить, что этот список дублируют бытовые услуги, которые подлежат переводу на уплату ЕНВД, хотя само понятие «бытовые услуги» в ст. 346.25.1 НК РФ отсутствует.

Размер потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода устанавливается законами субъектов Российской Федерации по каждому из видов предпринимательской деятельности, по которому разрешается применение индивидуальными предпринимателями УСН на основе патента. При этом допускается дифференциация годового дохода с учетом особенностей и места ведения предпринимательской деятельности. Размер потенциально возможного годового дохода также ежегодно подлежит индексации на коэффициент-дефлятор.

Таким образом, был осуществлен возврат к патентной системе налогообложения.

Однако, давая оценку рассмотренной законодательной инициативе, необходимо отметить, что данная система, по сути, дублирует ЕНВД по видам деятельности, по механизму расчета налога. Разница состоит в добровольности уплаты налога на основе патента, в отличие от ЕНВД, в требованиях к налогоплательщикам и в налоговой ставке – для патентов ставка составляет 6% от потенциально получаемого дохода, в отличие от ЕНВД, для которого ставка установлена в размере 15%.

Таким образом, можно предположить, что законодатель выделил еще один режим налогообложения – помимо субъектов малого предпринимательства, были введены иные условия налогообложения для микропредприятий.

С введением патентной системы налогообложения от субъектов Российской Федерации требовалось пересмотреть возможность применения одной из систем налогообложения, так как одна предполагала обязательность (ЕНВД), а нововведенная (патент при применении УСН) предоставляла право выбора.

Федеральным законом от 29 июля 2006 года № 95-ФЗ были введены в силу изменения, согласно которым решение о введении и иные условия применения системы налогообложения в виде ЕНВД с 1 января 2007 года стали приниматься представительными органами муниципальных районов, городских округов, законодательных (представительных) органов государственной власти городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга.

Несмотря на то что ЕНВД – не расчетный налог, а вмененный, не зависящий от реального размера доходов и расходов, обязанность по ведению бухгалтерского учета все равно для применяющих его налогоплательщиков была сохранена.

Указанным законом была предоставлена возможность изменять по решению муниципальных властей размер базовой доходности от 0,005 до 1. Т.е. сумма налога с помощью изменения значений корректирующего коэффициента базовой доходности может быть изменена в 200 раз. Ранее минимальный коэффициент составлял лишь 0,01. Изменение допустимых значений коэффициента было связано с тем, что более объективная оценка сезонности, режима работы, особенностей места ведения предпринимательской деятельности, учета ассортимента товаров может проводиться на муниципальном уровне, так как сокращается дистанция между налогоплательщиками и органами, определяющими размер их налогового бремени.

Однако большинство представительных органов муниципалитетов, заинтересованных в пополнении бюджетов своего уровня, воспользовавшись новым правом, установили максимальные значения корректирующего коэффициента базовой доходности. К сожалению, фискальный интерес сопровождался еще и отсутствием объективного анализа последствий при-

нятых новаций, призванных обеспечивать справедливое налогообложение в зависимости от различных условий ведения предпринимательской деятельности.

В результате налоговая нагрузка продолжала рассчитываться не по подоходному принципу, а с помощью характеристик и представлений о потенциальной выгоде предпринимателей, оцениваемых законодателем субъективно.

Можно предположить, что законодатель полагает, что на местном уровне с большей точностью можно выявить особенности и трудности ведения бизнеса и в дальнейшем оперативно и адекватно отреагировать на эти условия. Однако, законодатель не предусмотрел возможности согласования и утверждения принятых муниципальными властями решений с субъектом Российской Федерации с целью обеспечения единого правового и экономического пространства в регионе.

Возможно, во исполнение установленного статьей 3 НК РФ принципа равного налогообложения субъектам Российской Федерации следовало бы определять значения коэффициента базовой доходности на основании рассчитанной ими формулы. Тогда у плательщиков ЕНВД было бы больше способов правовой защиты в случае, если величина установленного коэффициента не будет экономически обоснована.

Кроме того, с принятием Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 101-ФЗ было решено отказаться от корректировки размера базовой доходности в зависимости от значения кадастровой стоимости земли по месту осуществления деятельности. Вызвано это было тем, что коэффициент, определяющий данную величину, не способствовал решению задачи по выравниванию налоговой нагрузки, а, напротив, усложнял технику расчета ЕНВД.

В настоящее время специальный налоговый режим в виде ЕНВД предусматривает общие правила построения данной системы налогообложения на федеральном уровне, но старается учитывать федеративное устройство России и различные условия хозяйствования в каждом муниципальном образовании.

В посткризисный период необходимость создания стимулов для экономического роста с помощью мер налогового стимулирования (т.е. снижения налогов для всей экономики или отдельных ее секторов) была поставлена под сомнение¹.

В числе актуальных и конъюнктурных проблем были определены: упрощение изъятия налога, техники его взимания.

В результате с 2012 г. в соответствии с проектом федерального закона «О внесении изменений в статью 18 части первой, часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации, некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» (далее - законопроект) ЕНВД вновь ждут изменения.

Согласно Основным направлениям налоговой политики Российской Федерации на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов будет осуществлен постепенный отказ от системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход и развитие патентной системы налогообложения.

Согласно законопроекту упрощенную систему налогообложения для индивидуальных предпринимателей на основе патента предлагается выделить в отдельную главу НК РФ «Патентная система налогообложения», которая будет вновь вводиться законами субъектов Российской Федерации.

Перечень видов предпринимательской деятельности, в отношении которых может применяться патентная система налогообложения, сокращен.

Так, с 1 января 2013 г. из перечня видов предпринимательской деятельности, которые могут быть переведены на уплату единого налога, будут исключены:

- розничная торговля, осуществляемая через магазины и павильоны с площадью торгового зала не более 150 квадратных метров по каждому объекту организации торговли;
- оказание услуг общественного питания, осуществляемых через объекты организации общественного питания с площадью зала обслуживания посетителей не более 150 квадратных метров по каждому объекту организации общественного питания.

1 «Основные направления налоговой политики РФ на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов»

По указанным видам предпринимательской деятельности с 1 января по 31 декабря 2012 г. устанавливается ограничение по среднесписочной численности работников в размере 50 человек.

Законами субъектов Российской Федерации также будут устанавливаться размеры потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода по видам предпринимательской деятельности, переводимым на патентную систему налогообложения, в пределах минимального (100 тыс. руб.) и максимального (500 тыс. руб.) размеров.

Таким образом, опыт более чем десятилетнего применения ЕНВД не дал четкого понимания, какой должна быть система: должны ли определять основные показатели налоговой нагрузки субъекты Российской Федерации или же муниципальные образования.

Также предусмотрена ежегодная индексация ограничений на коэффициент-дефлятор.

Переход на патентную систему налогообложения будет осуществляться добровольно, а патент будет выдаваться по выбору налогоплательщиков на период от 1 до 12 месяцев в пределах календарного года.

Налоговая ставка сохранится в размере 6 процентов. Налогоплательщиками могут являться индивидуальные предприниматели с числом занятых не более 10 человек с годовым оборотом до 60 млн. руб., т.е. количество сотрудников, которые могут быть привлечены индивидуальным предпринимателем, увеличено вдвое по сравнению с действующей системой.

Налогоплательщики патентной системы будут освобождены от представления налоговой декларации в налоговые органы. При этом они обязаны будут вести учет доходов от реализации в книге учета доходов, которая подлежит представлению в налоговые органы при уплате оставшейся стоимости патента.

Законопроектом устанавливается, что индивидуальные предприниматели, являющиеся налогоплательщиками патентной системы налогообложения, могут осуществлять наличные денежные расчеты и (или) расчеты с использованием платежных карт без применения контрольно-кассовой техники при условии выдачи по требованию покупателя (клиента) документа (товарного чека, квитанции или другого документа), подтверждающего прием денежных средств за соответствующий товар (работу, услугу).

Таким образом, новая система не только сокращает налоговую нагрузку по сравнению с режимом налогообложения в виде ЕНВД, но и делает этот режим более простым с точки зрения контроля и исполнения путем:

- отмены обязанности по подаче деклараций;
- сокращения объемов налогового учета, т.к. применение ЕНВД не освобождало от обязанности вести бухгалтерский учет в полном объеме.

Согласно позиции Минэкономразвития, отраженной в письме 06.04.2011 № Д05-1013¹, целью законопроекта являются налоговое стимулирование развития малого предпринимательства на основе совершенствования упрощенной системы налогообложения индивидуальных предпринимателей на основе патента, и устранения внутренних противоречий при применении ЕНВД и УСН.

Однако также отмечается, что в период 2012–2014 гг. патентная система налогообложения и единый налог на вмененный доход будут действовать одновременно.

Такой подход, по мнению Минэкономразвития России, позволит во время переходного периода провести анализ применения налогоплательщиками патентной системы налогообложения и единого налога на вмененный доход, оценить динамику перехода налогоплательщиков с одной системы налогообложения на другую и в случае необходимости вернуться к рассмотрению вопроса о сроках отмены единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности.

Таким образом, абсолютной уверенности в правильности предлагаемых изменений законодатель не испытывает.

У бизнеса реакция на данный законопроект также неоднозначна².

Статистические данные показывают, что предпринимателями поддерживается патентная система: число перешедших на патентную систему за предшествующие 3 года выросло в 10 раз.

1 СПС КонсультантПлюс.

2 <http://opora.ru/analysis/discussions/440/1427/>

При этом нельзя утверждать что рост произошел за счет сокращения количества плательщиков ЕНВД - сокращение действительно наблюдается, но незначительное и связано, скорее всего, с закрытием некоторого количества предприятий в период кризиса.

Более того, количество плательщиков, применяющих ЕНВД, в 2010 году по-прежнему составляло более половины всех плательщиков, применяющих специальные налоговые режимы – 2,77 млн чел., в то время как плательщиков УСН насчитывалось 2,2 млн, ЕСХН – 0,131 млн¹.

Как отмечалось ранее, главное преимущество патентной системы налогообложения – более низкая по сравнению с ЕНВД ставка налогообложения. Кроме того, покупка патента на определенный период (до 12 месяцев) значительно снижает издержки по учету и отчетности.

Несмотря на то, что ЕНВД уплачивается исходя из величины доходности, вменяемой законодателем, плательщики, применяющие данную систему налогообложения, не освобождены от обязанности вести бухгалтерский учет в полном объеме. Для плательщиков, применяющих УСН, в том числе на основе патента – такая обязанность сохранена в отношении учета доходов и расходов, а также нематериальных активов.

Таким образом, патент является более простым с точки зрения техники учета системой налогообложения и менее обременительной с точки зрения размера налоговой нагрузки.

Но, по всей видимости, это не единственные причины, которые заставили законодателя изменить подход в налогообложении малого бизнеса. Среди других причин можно назвать следующие:

1. Применение системы налогообложения в виде ЕНВД для отдельных видов деятельности позволяет субъектам предпринимательской деятельности минимизировать налоговые обязательства. Это справедливо в отношении розничной торговли, услуг общественного питания, когда реальная налоговая нагрузка, рассчитанная, например, при применении УСН будет гораздо выше, исходя из реально полученных доходов, нежели вмененный налог при применении ЕНВД.

С помощью ограничения по численности привлекаемых работников и площади торговых залов, залов питания, возможно, этого удастся избежать.

2. Как уже отмечалось, при передаче на муниципальный уровень права устанавливать размер коэффициента базовой доходности, ситуация в уровне налогообложения в зависимости от места осуществления деятельности складывалась неоднозначно. Там, где проводится политика поддержки малого бизнеса, власти были заинтересованы в создании благоприятных условий налогообложения, и устанавливали минимальные коэффициенты. В тех же муниципалитетах, где основная ставка была сделана на повышении налоговых доходов, были установлены максимальные коэффициенты. В результате уровень налогообложения существенно отличался по стране.

3. С принятием законопроекта будет ликвидировано дублирование в двух системах налогообложения: УСН и ЕНВД.

Теперь вмененный налог в виде патента будет действовать только для самых малых хозяйствующих субъектов (микропредприятий), осуществляющих в основном оказание услуг конечному потребителю и труднее всего поддающихся контролю.

После полного отказа от ЕНВД останется только УСН, которую, исходя из установленных критериев по уровню доходов, можно назвать системой налогообложения малого бизнеса.

Говоря о преимуществах новой системы налогообложения, следует отметить и возможные негативные последствия.

1. С отменой ЕНВД, патентное налогообложение станет невозможным для таких видов деятельности, как розничная торговля и общественное питание, если площадь торгового зала превышает 10 м². Это приведет к тому, что значительная часть субъектов малого и среднего предпринимательства будут вынуждены переходить на общую систему налогообложения или УСН.

Однако в этом случае применение общей системы налогообложения повлечет необходимость создания бухгалтерской службы, осуществление ведения налоговой, бухгалтерской отчетности.

УСН – достаточно либеральная система налогообложения, однако ограничения по выручке и обороты делают ее приемлемой только для малых форм хозяйствования. Развитие бизнеса, наращивание объемов выручки в рамках данной системы невозможно, равно как и осуществление деятельности в производственной сфере (по причине невозможности принятия к вычету НДС контрагентами, применяющими общую систему налогообложения).

Одним из выходов является нормативное увеличение объемов выручки для индивидуальных предпринимателей и организаций до 400 млн руб. в год. Именно такой размер выручки от реализации товаров (работ, услуг) за предшествующий год без учета налога на добавленную стоимость установлен для субъектов малого предпринимательства¹.

2. В связи с увеличением расходов по ведению бизнеса, связанных с изменением системы налогообложения, возможно, произойдет увеличение стоимости услуг, оказываемых населению, которые ранее попадали под обложение ЕНВД.

3. Одним из недостатков предложенной системы налогообложения является его «вмененность» и несоответствие объективного уровня платежеспособности и доходности предпринимателей представлению о данных характеристиках у законодателя.

В этой связи законодателю целесообразно рекомендовать установить именно на федеральном уровне:

- единые подходы к определению размера базовой доходности;
- единые подходы к установлению коэффициента базовой доходности.

4. В связи с отменой права применять ЕНВД юридические лица также потеряют право не использовать контрольно-кассовые машины, что долгое время являлось предметом споров предпринимателей и налоговых органов, а это также повлечет увеличение издержек в связи с необходимостью закупки такой техники, ее регистрации и обслуживания.

На основе проведенного анализа применения ЕНВД в Российской Федерации можно констатировать, что частые и достаточно радикальные изменения в порядке применения ЕНВД – это не результат продуманных взвешенных решений, преследующих задачи развития сегмента малого предпринимательства.

Наоборот, очередной законопроект направлен на поддержку исключительно микропредприятий. Для малых предприятий (по смыслу Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации») произойдет увеличение налоговой нагрузки. Несовпадение критериев малых форм хозяйствования в налоговом законодательстве и законодательстве, определяющем систему государственной поддержки, также говорит об отсутствии единой политики поддержки малого бизнеса. ●

¹ Постановление Правительства РФ от 22.07.2008 № 556 «О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства»