

Институт Экономики Переходного Периода

ЭКОНОМИКО- ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ

Декабрь 2005 ГОДА

В этом выпуске:

| | |
|--|----|
| Политико-экономические итоги декабря 2005 г. | 3 |
| Бюджетная и налоговая политика..... | 5 |
| Денежно-кредитная политика | 8 |
| Финансовые рынки..... | 10 |
| Инвестиции в реальный сектор экономики | 20 |
| Иностранные инвестиции | 23 |
| Реальный сектор экономики: факторы и тенденции..... | 28 |
| Конъюнктура промышленности в декабре 2005 г..... | 33 |
| Внешняя торговля | 36 |
| Формирование стратегии развития национальной инновационной системы..... | 39 |
| Муниципальная реформа: закон отложен, что дальше? | 42 |
| Вопросы, рассмотренные на заседании Правительства РФ 22 декабря 2005 года..... | 44 |
| Обзор экономических законов и нормативно- правовых актов за декабрь 2005 года..... | 46 |
| Обзор бюджетного законодательства за декабрь 2005 года..... | 48 |
| Статистическое приложение | 53 |

Ответственный редактор, составитель и издатель: С.Цухло. Тел. (495) 629-9391

Компьютерный дизайн: А. Астахов

Информационное обеспечение: В.Авралов.

Политико-экономические итоги декабря 2005 г.

Основные события предновогоднего месяца наблюдались на партийном и предвыборном фронте.

Состоялись выборы в легислатуры десяти субъектов Федерации, в т.ч. в Московскую городскую думу. Как уже говорилось, нет особых оснований приравнивать эту кампанию к праймерис общероссийской (прежде всего, в силу низкой явки, столичной специфики и наличия еще двухлетнего периода до 2007 г.) Однако и партии, и сама власть оценивали результаты выборов довольно высоко.

Основным неудачником выборов стала партия «Родина», в первой половине года небезосновательно претендовавшая на статус основной оппозиционной партии. Верховный суд РФ оставил в силе решение Московского городского суда и не допустил ее до выборов под предлогом националистического характера ее рекламного ролика. Огромные ресурсы (по оценкам, не менее \$7 млн.) оказались потрачены впустую. Не было сделано ничего ни для налаживания взаимодействия с демократической оппозицией, ни для мобилизации ресурса международной поддержки по линии социал-демократического движения. До последнего дня, рассчитывая на положительный вердикт Верховного суда, «родинцы» отказались от проведения массовых акций протеста и не просто оказались вытеснены на обочину политического процесса, но и подарили очки своему прямому конкуренту – КПРФ, к которой отошла значительная часть избирателей «Родины».

Выборы прошли при подавляющем ресурсном перевесе партии власти, довольно слабой кампании основных конкурентов (за исключением, пожалуй, «Родины») и в условиях, при которых возможна фальсификация. Серьезная ставка была сделана на т.н. «Комплексы обработки избирательных бюллетеней» (КОИБ) – электронные сканеры для подсчета голосов, охватывающие почти треть московских участков. Примечательно, что они оказались сосредоточены, прежде всего, в тех округах, где планировалось или произошло выдвижение серьезных кандидатов от оппозиции – депутатов МГД. Ручной пересчет сосчитанного КОИБ голосования был осуществлен лишь на нескольких участках. Кроме того, были распространены случаи удаления наблюдателей с участков.

В результате при явке чуть выше 33% «Единая Россия» набрала 47,25% голосов, за КПРФ

проголосовали 16,75% москвичей, а за объединенных демократов – 11,11%. ЛДПР не удалось преодолеть 10%-ный барьер – около 8% голосов.

Похожие результаты были достигнуты и на иных региональных выборах. «Единая Россия» везде побеждала, набирая, как правило, около половины голосов (худший результат в Костроме – 29%), на втором месте со значительным отрывом шла КПРФ, затем – все остальные. Провинциальная специфика заключалась в том, что, как правило, в легислатуру (хотя и с небольшим запасом) проходили «Родина» и ЛДПР, а демократы, наоборот, преодолели барьер лишь в 1 из 9 оставшихся регионов.

Выводы очевидны: без наличия единого списка нынешним демократическим партиям не имеет смысла участвовать в выборах, но и, даже имея единый список, это не обеспечивает победы в условиях нынешнего менеджмента и давления со стороны властей. Этот урок оказался усвоен за несколько дней до выборов: лидеры СПС и «Яблока» объявили о предстоящем объединении собственных партий (чего Г.Явлинский, напомним, не делал никогда). Думается, что о технических параметрах можно говорить в ближайшие месяцы, но то, что технологически такое объединение реально, наглядно продемонстрировала минувшая осень.

В целом основной смысл происходящего осенью – это легитимация результата «Единой России» перед федеральными выборами 2007 г. В свою очередь, вступивший в силу в этом месяце формальный закон о праве¹ партий предлагать свои кандидатуры губернаторов и возобновившиеся разговоры о партийности правительства заставляет не исключать уже, как ранее, фактического перехода к однопартийной системе.

Конституционный суд РФ при двух особых мнениях, рассматривая жалобу В.Гришкевича на нарушение его конституционных прав при назначении губернаторов, отклонил ее, сославшись на то, что «Конституция не рассматривает выборы в качестве единственного допустимого механизма формирования органов власти». Суд пренебрег и собственными Постановлениями 1996 г. (признававшими неконституционными даже простое избрание губернатора законодателями, без каких-то представлений или санкций за его отклонение), и ст.55 п.2 Конституции, га-

¹ Впрочем, и сейчас любой гражданин и партия вполне «вправе» предлагать В.Путину, что угодно.

рантирующей неумаление прав граждан², и отсутствием такого права в перечне полномочий Президента, и тем фактом, что существующий порядок, вкуче с процедурой формирования Совета Федерации, означает нарушение принципа разделения властей.

Фактически, возглавляемый боровшимся с данной Конституцией еще в 1993 г. судьей В.Зорькиным, Конституционный суд утратил какую-то правовую функцию и сам – вслед за ВС и ВАС – начинает издавать абсурдные правовые новеллы, и должен рассматриваться не иначе, как инструмент в политической борьбе.

В.Путин подписал поправки в закон “О газоснабжении”. Оборот акций ГАЗПРОМа разрешается на любых биржах, а также отменяются все ограничения для иностранцев на операции с акциями “Газпрома”³. Впрочем, акции «ГАЗПРОМА» особенно не выросли в цене – все необходимые корректировки фактически имели место ранее. Устранение административных барьеров на рынке акций компании, которая постепенно подчиняет себе значительные сегменты экономики, является плюсом, но не снимает прочих вопросов – о гигантских темпах наращивания задолженности «Газпрома», непрозрачности его управления и высокой политизации.

В декабре стали известны новости и на рынке электроэнергетики. Они были не очень утешительными для инвесторов, хотя и вызвали оживление. Реформа энергетики, подошедшая к ключевому вопросу – способу получения долей в генерирующих компаниях, а также их возможной приватизации, забуксовала сразу же после прихода к власти М.Фрадкова и не двигалась с места, несмотря на регулярные обещания и приближение формального срока ликвидации РАО ЕЭС (пока это 2006 г.). Ряд решений РАО ЕЭС и Правительства в настоящее время обозначили новый путь для привлечения инвестиций – речь идет о дополнительных эмиссиях акций отдельных компаний (само собой разумеется, привлекательных – вроде ТГК-1 или генерации «Мосэнерго»). Безусловно, обладатели крупных паке-

тов и потенциальные инвесторы этих компаний могут быть даже рады (хотя пока так и не просматривается отказ государства от контрольного пакета акций). Однако каким бы ни был окончательный способ решения проблемы, это означает демонтаж реформы в том виде, в котором она затевалась в начале 2000 г. Акционерам РАО и генерирующих компаний при дополнительной эмиссии, фактически дважды придется оплачивать свою собственность, при том что ключевых вопросов (мажоритарная частная собственность и возможность ценового маневра на рынке для собственника) дополнительная эмиссия не решает. Не может радовать акционеров и состоявшаяся отмена моратория на продажу генерирующих активов РАО ЕЭС, а также наращивание коммерческой активности самого РАО, получившего согласие ФАС на приобретение акций «Силовых машин» и планирующего участие в строительстве алюминиевых заводов – т.е. работы с крупными активами, распределение которых между акционерами РАО ЕЭС совершенно неясно.

Декабрь ознаменовался резкой эскалацией так называемой «газовой войны» России и Украины. Как известно, между сторонами уже многие годы существует довольно интересный и достаточно противоречивый контракт, суть которого сводится, в одних местах, к обязательству до 2009 г. поставлять газ для Украины по 50\$ за тыс. куб.м, при цене транзита \$1.09 за перекачку тыс.куб.м. на 1 км. В других местах этого договора говорится о необходимости каждый год перезаключать его, корректируя цену, исходя их ряда формул, в понимании которых стороны расходятся и которые уже много лет не менялись. В результате ГАЗПРОМ поднял цену более чем в четыре раза (сначала до \$160, а затем и \$230), согласившись на право суверенной Украины повысить плату за транзит менее чем в два раза – до \$1.75. События носят подчеркнуто предвыборный характер – в выступлении В.Путина были обозначены претензии на «западные кредиты» и ресурсы от реприватизации, которые украинская власть, естественно, планировала потратить на другое. Основная логика российских властей состоит в том, что, после уменьшения подачи газа, стремящиеся в ЕС украинские власти не посмеют, как это делал А.Лукашенко, отбирать требуемый, в соответствии с украинским пониманием договоренностей, газ у стран ЕС, а в случае, если это произойдет, то давлению со стороны ЕС подвергнется не Россия, а Украина.

С. Жаворонков

² «В РФ не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина».

³ Сейчас они могут покупать бумаги концерна только с разрешения ФСФР, а совокупная доля нерезидентов в капитале концерна ограничивается 20%. Это привело к разделению рынка бумаг внутренний (акций) и внешний (депозитарных расписок на них), цены которых иногда отличались вдвое, хотя последнее время это различие минимизировалось за счет «серых схем» владения акциями.

Бюджетная и налоговая политика

По итогам предварительного исполнения за январь-ноябрь 2005 г. уровень доходов федерального бюджета РФ составил 24,20% ВВП, уровень расходов федерального бюджета – 15,65% ВВП, а профицит бюджета 8,55% ВВП. За январь – сентябрь 2005 года доходы консолидированного бюджета РФ составили 36,0% ВВП, расходы консолидированного бюджета – 27,2% ВВП, а профицит бюджета – 8,8% ВВП. На 1 декабря 2005 года объем средств Стабилизационного фонда РФ составил 1236,5 млрд. руб. против 1094,5 млрд. руб. на 1 ноября текущего года.

Состояние государственного бюджета

По предварительной оценке Министерства Финансов РФ по кассовому исполнению в январе-ноябре 2005 г. федеральный бюджет был исполнен по доходам в сумме 4 602,27 млрд. руб. (24,20% ВВП), по расходам 2 976,57 млрд. руб. (15,65% ВВП). Профицит федерального бюджета составил 1 625,70 млрд. руб. (8,55% ВВП). Отметим, что объем доходов федерального бюджета в 2005 г. заметно превосходит аналогичный показатель за соответствующий период

2004 г., составивший 3 075,15 млрд. руб. (20,5% ВВП). Расходы федерального бюджета за январь-ноябрь 2005 г. также выросли по отношению к соответствующему показателю за 2004 г. (2 288,79 млрд. руб. или 15,2% ВВП). Профицит бюджета за рассматриваемый период времени также значительно превосходит показатель 2004 г. (786,36 млрд. или 5,2% ВВП).

Объем доходов федерального бюджета в октябре и ноябре 2005 г. составил соответственно 472,49 млрд. руб. и 453,33 млрд. руб., что составляет 23,43% и 23,42% от месячного ВВП. Расходы федерального бюджета в октябре и ноябре 2005 г. составили соответственно 204,89 млрд. руб. (10,16% ВВП) и 262,22 млрд. руб. (13,54% ВВП), профицит федерального бюджета – 267,61 млрд. руб. и 191,11 млрд. руб., что по отношению к ВВП составляет соответственно 13,27% и 9,87%. На основе этих данных можно констатировать стабилизацию доходной части федерального бюджета РФ на фоне значительного увеличения его расходной части по отношению к показателям предыдущего месяца.

Структура поступлений доходов за рассматриваемый период представлена в таблице 1.

Таблица 1

Объемы поступлений доходов федерального бюджета РФ в сентябре, октябре и ноябре 2005 г. (в % ВВП, по кассовому исполнению)

| | Кассовое исполнение | | |
|---|---------------------|---------|--------|
| | сентябрь | октябрь | ноябрь |
| Налоги и другие платежи, администрируемые Федеральной налоговой службой | 10,96% | 12,17% | 11,03% |
| Налоги и платежи, администрируемые Федеральной таможенной службой | 9,36% | 9,81% | 11,67% |
| Поступления, администрируемые Федеральным агентством по управлению федеральным имуществом | 0,28% | 0,67% | 0,26% |
| Доходы федерального бюджета, администрируемые другими федеральными органами | 0,46% | 0,77% | 0,46% |
| Итого доходов | 21,07% | 23,43% | 23,42% |

Как можно видеть из Таблицы 1, наблюдалось некоторое изменение структуры налоговых поступлений по отношению к предыдущим месяцам. Так, если в сентябре и октябре текущего года основная часть налоговых поступлений приходилась на налоги и другие платежи, администрируемые Федеральной налоговой службой, то в ноябре основную часть поступлений обеспечили налоги и платежи, администрируемые

Федеральной таможенной службой (11,67%). Поступления налогов и платежей, администрируемых Федеральной налоговой службой снизились по сравнению с предыдущим месяцем и составили 11,03%. После одномесячного роста в октябре в ноябре наблюдалась стабилизация поступлений, администрируемых Федеральным агентством по управлению федеральным имуществом (0,26%). Что касается остальных дохо-

дов федерального бюджета, администрируемых другими федеральными органами, то в ноябре они составили 0,46% ВВП, что заметно ниже показателя октября и среднегодового уровня.

Предварительные данные Министерства финансов РФ о финансировании расходов федерального бюджета за январь-ноябрь 2005 года представлены в таблице 2.

Таблица 2.

**Объемы финансирования расходов федерального бюджета
РФ в январе-ноябре 2005 г. (в % ВВП)**

| | Финансирование расходов | | |
|---|-------------------------|----------------|---------------|
| | январь-сентябрь | январь-октябрь | январь-ноябрь |
| Общегосударственные вопросы | 2,88% | 2,91% | 2,68% |
| из них обслуживание государственного и муниципального долга | 1,34% | 1,34% | 1,20% |
| Национальная оборона | 2,88% | 2,93% | 3,04% |
| Национальная безопасность и правоохранительная деятельность | 2,37% | 2,40% | 2,32% |
| Национальная экономика | 1,17% | 1,21% | 1,22% |
| Жилищно-коммунальное хозяйство | 0,03% | 0,03% | 0,04% |
| Охрана окружающей среды | 0,02% | 0,03% | 0,03% |
| Образование | 0,80% | 0,88% | 0,83% |
| Культура, кинематография и средства массовой информации | 0,24% | 0,24% | 0,25% |
| Здравоохранение и спорт | 0,49% | 0,49% | 0,47% |
| Социальная политика | 0,91% | 1,01% | 0,99% |
| Межбюджетные трансферты | 7,56% | 6,92% | 6,38% |
| Итого расходов | 19,35% | 19,04% | 18,24% |

Можно заметить, что на конец ноября доля профинансированных расходов федерального бюджета в ВВП составила 18,04%, что заметно ниже аналогичного показателя на конец октября 2005 г. Наибольший объем финансирования, как и прежде, приходился на межбюджетные трансферты (6,38% ВВП), национальную оборону (3,04% ВВП), общегосударственные вопросы (2,68% ВВП), в том числе обслуживание государственного и муниципального долга

(1,20%), и на национальную безопасность и правоохранительную деятельность (2,32% ВВП). Остальные расходные статьи в сумме составили около 3,82% ВВП. По итогам ноября можно заметить снижение доли расходов в ВВП по большинству расходных статей. Рост продемонстрировали только расходы на национальную оборону, ЖКХ, национальную экономику, культуру, кинематографию и средства массовой информации.

Таблица 3.

**Исполнение консолидированного бюджета РФ в январе-сентябре 2005 г.
(в % ВВП)**

| 2002 | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII |
|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Налоги* | 28,7% | 23,6% | 24,3% | 26,5% | 26,6% | 25,9% | 26,4% | 25,9% | 25,2% | 25,4% | 25,4% | 25,5% |
| Доходы | 32,9% | 31,3% | 31,4% | 33,6% | 33,6% | 32,7% | 33,3% | 32,5% | 31,7% | 32,0% | 32,1% | 32,1% |
| Расходы | 18,3% | 23,7% | 26,0% | 28,4% | 28,4% | 28,8% | 29,1% | 28,9% | 28,4% | 29,3% | 29,7% | 31,1% |
| Дефицит/ Профицит | 14,6% | 7,7% | 5,4% | 5,3% | 5,2% | 3,8% | 4,2% | 3,7% | 3,3% | 2,7% | 2,4% | 1,0% |
| 2003 | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII |
| Налоги* | 25,6% | 24,4% | 25,6% | 27,4% | 27,1% | 26,0% | 26,1% | 25,7% | 25,0% | 25,0% | 25,1% | 25,2% |
| Доходы | 32,0% | 30,3% | 31,5% | 33,4% | 33,6% | 32,2% | 32,2% | 31,6% | 29,9% | 29,8% | 29,7% | 31,1% |
| Расходы | 20,7% | 25,3% | 27,7% | 28,8% | 28,8% | 28,6% | 28,7% | 28,5% | 28,2% | 27,8% | 27,9% | 29,7% |

| | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|----------|-----------|------------|-----------|----------|-----------|------------|-------------|-----------|----------|-----------|------------|
| Дефицит/ Профицит | 11,3% | 5,0% | 3,8% | 4,5% | 4,7% | 3,5% | 3,6% | 3,1% | 5,7% | 5,0% | 5,8% | 1,4% |
| 2004 | | | | | | | | | | | | |
| | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII |
| Налоги* | 6,1% | | 21,8% | 27,4% | 27,4% | 26,6% | 27,2% | 27,1% | 26,4% | 26,5% | 26,9% | 26,8% |
| Доходы | 30,6% | 28,2% | 29,8% | 32,9% | 32,9% | 32,5% | 33,1% | 32,9% | 31,9% | 32,0% | 32,3% | 32,3% |
| Расходы | 18,5% | 22,8% | 25,4% | 27,3% | 26,9% | 27,0% | 27,0% | 26,9% | 26,0% | 25,9% | 26,1% | 27,8% |
| Дефицит/ Профицит | 12,1% | 5,4% | 4,4% | 5,6% | 6,0% | 5,5% | 6,1% | 6,0% | 5,9% | 6,1% | 6,2% | 4,5% |
| | | | | | | | | | | | | |
| | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII |
| Доходы | 48,8% | 40,3% | 40,3% | 40,8% | 38,8% | 38,2% | 37,6% | 37,0% | 36,0% | | | |
| Расходы | 22,2% | 23,3% | 24,9% | 27,1% | 26,5% | 26,6% | 26,7% | 26,6% | 27,2% | | | |
| Дефицит/ Профицит | 26,5% | 17,0% | 15,4% | 13,7% | 12,3% | 11,6% | 11,0% | 0,5% | 8,8% | | | |

По итогам января – сентября 2005 года доходы консолидированного бюджета РФ составили 36,0% ВВП против 31,9% ВВП за аналогичный период 2004 года. Расходы консолидированного бюджета выросли по сравнению с аналогичным показателем 2004 г. (26,0%) и составили 27,2% ВВП. Профицит консолидированного бюджета в январе – сентябре 2005 г. составил 8,8% ВВП, что значительно превышает показатель 2004 г. (5,9%). Таким образом, в 2005 г. наблюдался заметный рост доходов консолидированного бюджета РФ на фоне практически неизменных расходов, что и привело к столь существенному росту профицита консолидированного бюджета.

На 1 декабря 2005 года объем средств Стабилизационного фонда РФ составил 1236,5 млрд. руб. против 1094,5 млрд. руб. на 1 ноября текущего года.

Основные события в бюджетной сфере

В начале ноября появилась официальная информация о том, что к 2007 году Минфин рассчитывает на перейти к формированию минимального размера Стабфонда на уровне 4-5% ВВП, который в настоящее время составляет 500 млрд. руб. По словам директора департамента финансовой политики Минфина РФ А. Саватюгина данное предложение планируется оформить в виде поправок в законодательство после того, как правительство окончательно одобрит проект антиинфляционных мер, подготовленных Минфином, Минэкономразвития и Банком России, и уже внесены в правительство. Касаясь формирования фонда будущих поколений, который предполагалось выделить из Стабфонда, А.Саватюгин

отметил, что это обсуждается как "идея" и может быть также оформлена в виде поправок к законодательству не ранее 2007 г. По его мнению, по-прежнему вызывает беспокойство нарастающий дефицит бюджета Пенсионного фонда РФ и нет другой идеи, которая носила бы одновременно и социальный и антиинфляционный характер как идея о формировании фонда будущих поколений и покрытия из этого фонда части дефицита бюджета Пенсионного фонда.

В рамках активизировавшейся в правительстве дискуссии о возможном снижении НДС и, в частности, предложению М. Фрадкова о необходимости снижения данного налога на 13% с 2007 года, Минфин РФ в очередной раз высказался против такого варианта. По словам замминистра финансов С. Шаталова Минфин по-прежнему считает более приемлемым вариантом снижение НДС до 15% с 2009 года, то есть за пределами финансового плана на 2006-2008 годы, который уже сформирован. Кроме того, в ноябре Минфин также прокомментировал предложение Счетной палаты о введении прогрессивной шкалы подоходного налога для высоких заработных плат. Так, по словам министра финансов РФ А. Кудрина, Минфин выступает резко против такого рода новаций, поскольку с введением действующей плоской 13% ставки подоходного налога удалось вывести часть бизнеса из тени. Напротив, предложения Счетной палаты будут вновь стимулировать развитие теневой экономики.

В середине ноября Минфин дал комментарий относительно прогноза основных параметров федерального бюджета по итогам 2005 года. Так, по словам министра финансов А. Кудрина профицит федерального бюджета РФ в уходящем году может составить 7-8% ВВП.

К примеру, на 2006 год профицит запланирован на уровне 3,2% ВВП. Несмотря на заметное различие между показателями 2005 года и прогнозом на 2006 год, в Минфине допускают, что высокие цены на нефть могут стать причиной пересмотра прогноза в сторону повышения. Также министр отметил, что благодаря досрочному погашению внешнего долга в объеме более \$18 млрд. экономия на процентных платежах уже в 2006 году составит около \$1 млрд., а в целом около \$5 млрд.

В середине ноября Минфин проинформировал об увеличении доходов федерального бюджета на 2006 года на 328,7 млрд. руб. до 5 374,8 млрд. руб. По словам министра финан-

сов РФ А. Кудрина уточненные данные содержатся в финансовом плане на 2006-2008 гг., который Минфин внес в правительство РФ. Финансовый план скорректирован по сравнению с предыдущим вариантом в связи с повышением прогноза цены нефти марки Urals с \$35 до \$40 за баррель. При этом изменения затрагивают лишь доходную часть бюджета, тогда как его расходная часть останется без изменений на уровне 4 270 млрд. руб.

Д. Полевой

Денежно-кредитная политика

В ноябре значение ИПЦ составило 100,7, что ниже темпа прироста цен за аналогичный период предыдущего года на 0,4 п.п. Такие данные позволяют сделать вывод о том, что инфляция по итогам текущего года будет ниже, чем в предыдущем году и не превысит 11,0–11,2%. В ноябре в РФ продолжилось наращивание денежного предложения: денежная база в узком определении увеличилась на 1,4%. Объем золотовалютных резервов к концу декабря достиг нового рекордного значения 171,3 млрд. долларов.

Прирост индекса потребительских цен в ноябре текущего года составил 0,7% (1,1% в ноябре 2004 года, см. *Рис. 1*). Наибольший вклад в рост потребительских цен в ноябре внесло удорожание продовольственных товаров: + 0,9% (+ 1,5% в ноябре 2004 года). По итогам месяца сильнее всего подорожали плодоовощная продукция (+ 4,5%), молоко и молочная продукция (+ 2,1%) и масло сливочное (+ 1,4%). Самое значительное снижение цен наблюдалось в товарных группах сахар-песок (– 0,6%) и масло подсолнечное (– 0,2%).

Цены на непродовольственные товаров выросли на 0,6% (0,7% в ноябре 2004 года). Увеличение цен на непродовольственные товары стало результатом удорожания, прежде всего, трикотажных изделий (+ 1,1%), одежды и белья (+ 0,9%) и обуви (+ 0,8%). Отметим, что темпы роста цен на автомобильный бензин в ноябре продолжали снижаться, как в силу сезонного фактора (в осенне-зимнем периоде происходит снижение спроса на бензин), так и вследствие достигнутого между Правительством страны и ведущими нефтяными компаниями соглашения о замораживании цен на

бензин. За ноябрь автомобильный бензин подорожал в среднем лишь на 0,3% (напомним, что темп прироста цен на автомобильный бензин в октябре равнялся 0,5%, а в сентябре – 7,9%).

Платные услуги населению подорожали в ноябре в среднем также на 0,6%. Больше всего в ноябре выросли цены на услуги связи (+ 1,5%), медицинские услуги (+ 1,3%), услуги организаций культуры (+ 1,2%), услуги дошкольного воспитания (+ 1,2%) и бытовые услуги (+ 1,1%). Прирост стоимости услуг ЖКХ не превысил в ноябре 0,5%, что несколько выше темпа удорожания услуг ЖКХ в октябре (+ 0,4%). Снижение цен в ноябре наблюдалось лишь на санаторно-оздоровительные услуги (– 0,2%), что объясняется, прежде всего, сезонным фактором.

Увеличение базового индекса потребительских цен⁴ с начала 2005 года не превысило 7,7% (за аналогичный период прошлого года – 9,3%). Согласно публикуемому ИЭПП бюллетеню модельных расчетов краткосрочных прогнозов социально-экономических показателей РФ значение ИПЦ в декабре составит 0,9%.

⁴ Базовый индекс потребительских цен – показатель, отражающий уровень инфляции на потребительском рынке с исключением сезонного (цены на плодоовощную продукцию) и административного (тарифы на регулируемые виды услуг и др.) факторов, рассчитывается Росстатом.

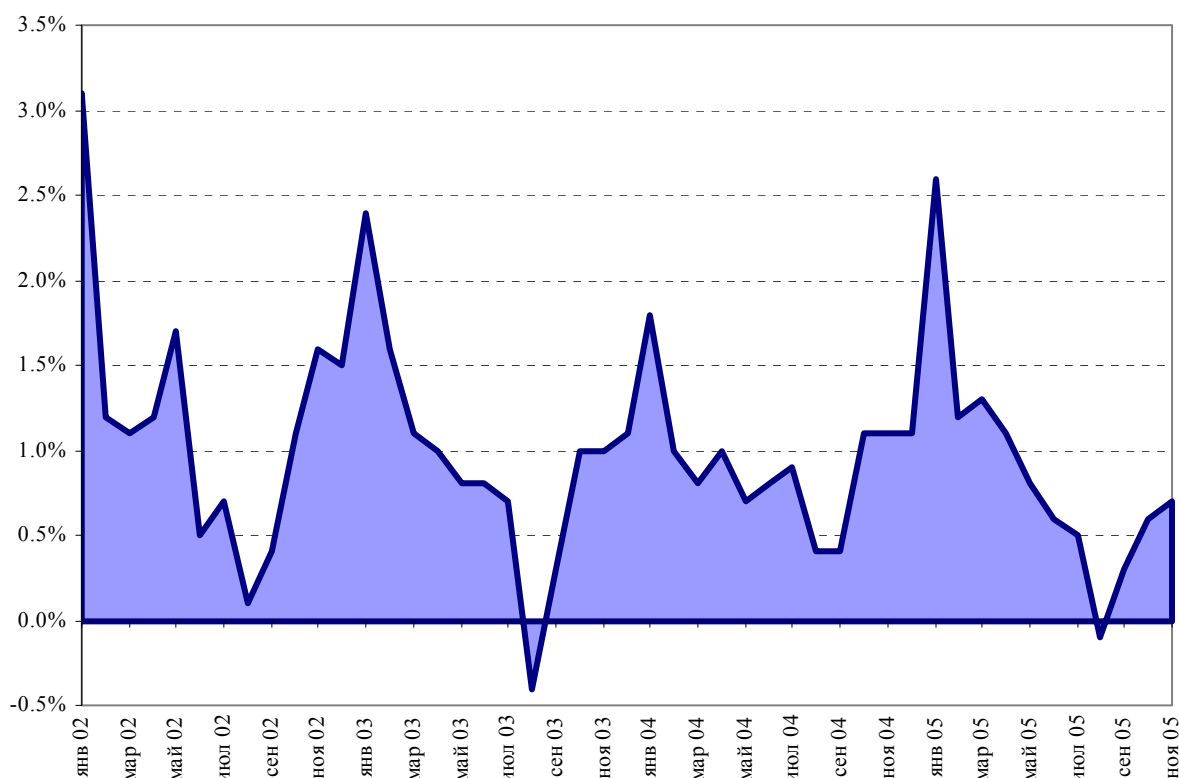


Рисунок 1. Темп прироста ИПЦ в 2002 – 2005 годах (% в месяц).

За ноябрь 2005 года денежная база (в широком определении⁵) выросла на 44,5 млрд. рублей до 2,53 трлн. рублей (+ 1,8%). Объем денежной базы в широком определении на 1 ноября 2005 года равнялся 2,48 трлн. руб. Рассмотрим динамику денежной базы в широком определении покомпонентно.

Наличные деньги в обращении с учетом остатков в кассах кредитных организаций на 1 декабря составляли 1,89 трлн. рублей (+ 0,5% по сравнению с 1 ноября), корреспондентские счета кредитных организаций в Банке России – 335,5 млрд. рублей (+ 12,9%), обязательные резервы – 159,8 млрд. рублей (+ 3,4%), депозиты банков в Банке России – 43,7 млрд. рублей (- 9,7%), стоимость облигаций Банка России у кредитных организаций – 94,1 млрд. руб. (- 2,1%), обязательства ЦБ РФ по обратному выкупу ценных бумаг – 0 рублей (по сравнению с 1 ноября текущего года не изменились), а

средства резервирования по валютным операциям, внесенные в Банк России – 6,2 млрд. рублей (- 13,9%).

Рост в ноябре текущего года объема наличных денег в обращении (+ 0,5%), при одновременном увеличении обязательных резервов (+ 3,4%) привел к расширению денежной базы в узком определении (наличность + обязательные резервы)⁶ на 1,4% (см. Рис. 2). При этом в ноябре выросли золотовалютные резервы ЦБ РФ (+ 1,8%) и составляли на 1 декабря 168,4 млрд. долларов. За первые три недели декабря они увеличились еще на 2,5% и достигли 171,3 млрд. долларов. Значительная часть поступающей в страну ликвидности аккумулировалась в стабилизационном фонде РФ, объем которого на 1 декабря 2005 года составил 1236,5 млрд. руб. (+ 142 млрд. рублей по сравнению с 1 ноября 2005 года).

Отметим, что согласно публикуемому ИЭПП бюллетеню модельных расчетов крат-

⁵ Денежная база РФ в широком определении помимо выпущенных в обращение Банком России наличных денег и остатков на счетах обязательных резервов по привлеченным кредитными организациями средствам в национальной валюте, депонируемым в Банке России, учитывает средства на корреспондентских счетах кредитных организаций и депозитов банков, размещенных в Банке России.

⁶ Напомним, что денежная база в широком определении не является денежным агрегатом, а характеризует обязательства Банка России в национальной валюте. Денежная база в узком определении является денежным агрегатом (одной из характеристик объема предложения денег), полностью контролирующимся ЦБ РФ.

косрочных прогнозов социально-экономических показателей РФ в декабре объ-

ем накопленных золотовалютных резервов превысит уровень 175 млрд. долларов.

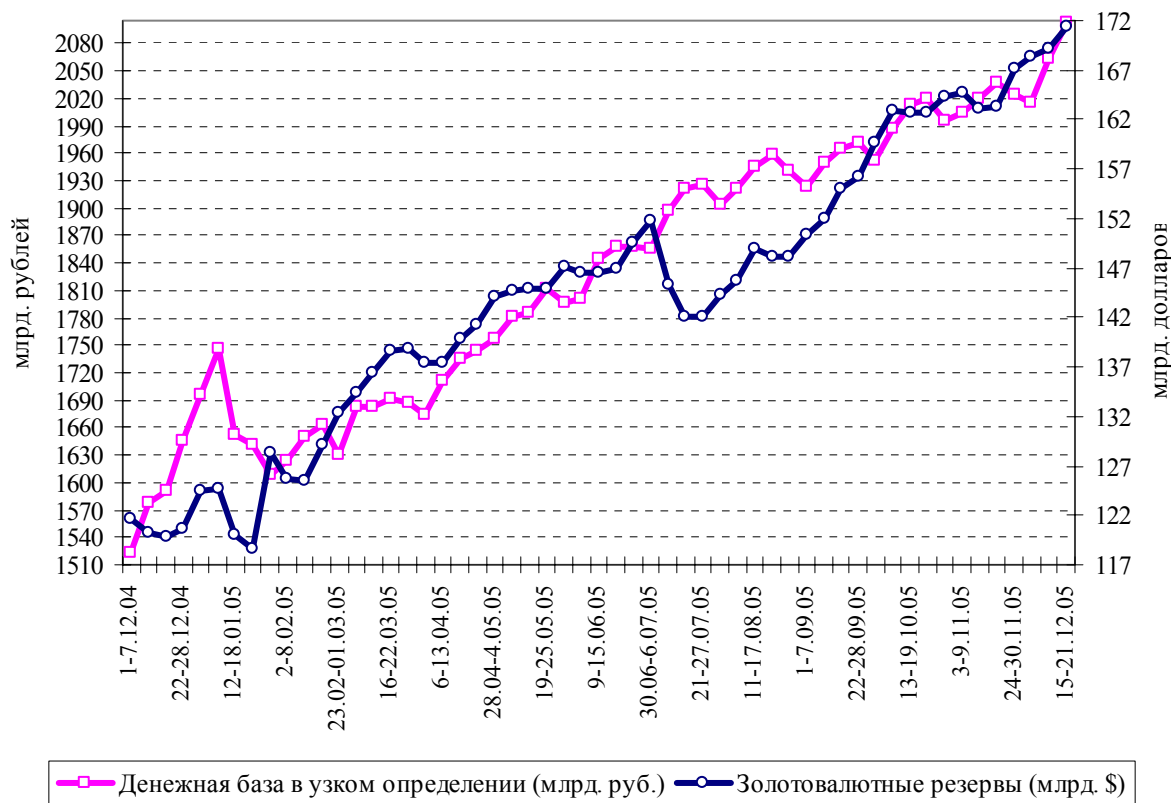


Рисунок 2. Динамика денежной базы (в узком определении) и золотовалютных резервов РФ в 2004 – 2005 годах.

Министерство финансов РФ осуществило в декабре текущего года выплаты по внешнему долгу в размере 641,81 млн. долларов. Выплаты основной суммы долга составили 274,33 млн. долларов, а процентные платежи – 367,48 млн. долларов.

Банк России со 2 декабря 2005 года установил следующую структуру бивалютной корзины для проведения курсовой политики: 40% евро и 60% долларов США. Ранее соотношение долей евро и доллара в корзине составляло 35:65.

В конце 2005 года появилась информация о том, что с начала 2006 года публикация данных о золотовалютных резервах РФ будет осуществляться на основе оценки золота по котировкам Банка России. До этого момента, как и ранее, для этих целей будет использоваться условная цена, равная 300 долларов США за тройскую унцию. Согласно сообщениям представителей ЦБ изменение в статистическом учете связано с необходимостью

приведения публикуемых данных в соответствие с текущей ситуацией на рынке. Напомним, что в течение всего 2005 года цена золота превышала уровень 400 долларов за тройскую унцию.

Банк России принял решение с 26 декабря снизить ставку рефинансирования с 13% до 12% в год. Ставка 13% действовала с 15 июля 2004 года. Ставка рефинансирования на уровне 12% является самой низкой за всю историю РФ. В то же время мы полагаем, что ее снижение не окажет существенное влияние на финансовый рынок страны, так как в настоящий момент ставка рефинансирования не оказывает влияние на экономическую ситуацию, а фактически устанавливается в соответствии с ней.

П. Трунин

Финансовые рынки⁷

В декабре ситуация на российской финансовом рынке оставалась достаточно благоприятной. Так, российские еврооблигации закончили месяц небольшим ростом, что отчасти было обусловлено повышением суверенного рейтинга РФ до уровня «ВВВ» по версии агентства S&P's. Рынок корпоративного долга находился в состоянии консолидации, что отчасти отражало ослабление рубля по отношению к доллару США, а также было следствием возросшей активности на первичном рынке, который оттягивал на себя значительный объем денежной ликвидности. Наибольшая активность, как и ранее, наблюдалась на рынке российских акций, который в декабре обновил исторический максимум. В числе основных факторов роста следует отметить положительную коррекцию цен на мировом рынке нефти, а также принятие поправок к закону «О газоснабжении», которые снимали ограничения на операции с акциями «Газпрома».

Рынок государственных ценных бумаг

На протяжении декабря конъюнктура рынка российских еврооблигаций оставалась достаточно стабильной. В начале месяца цены рос-

сийских активов снижались, отражая рост процентных ставок на рынке американских облигаций после публикации ряда макроэкономических показателей, свидетельствующих о достаточно устойчивом росте американской экономики и, таким образом, вероятности дальнейшего повышения учетной ставки ФРС США. Негативно инвесторами на американском рынке было воспринято заявление ОЭСР, в котором властям США рекомендовалось продолжать курс на повышение процентной ставки.

В середине месяца котировки практически не изменились, несмотря на достаточно волатильную внутрисдневную динамику рынка. Однако некоторое оживление инвесторов наблюдалось после появления информации о повышении рейтингом агентством S&P's суверенного рейтинга России.

По данным на 23 декабря доходность к погашению российских еврооблигаций RUS 30 составила 5.50% годовых, RUS-18 – 5.67% годовых. На эту же дату доходность по российским еврооблигациям составляла: 7 транш ОВВЗ – 5.37%, 6 транш ОВВЗ – 4.71%, 5 транш ОВВЗ – 5.27%, RUS-07 – 5,00%.

⁷ При подготовке обзора были использованы аналитические материалы и обзоры банка «Зенит», ИК «АТОН», ММВБ, ЦБ России, официальные интернет-сайты российских компаний-эмитентов.

Доходность к погашению ОВВЗ в ноябре - декабре 2005 года

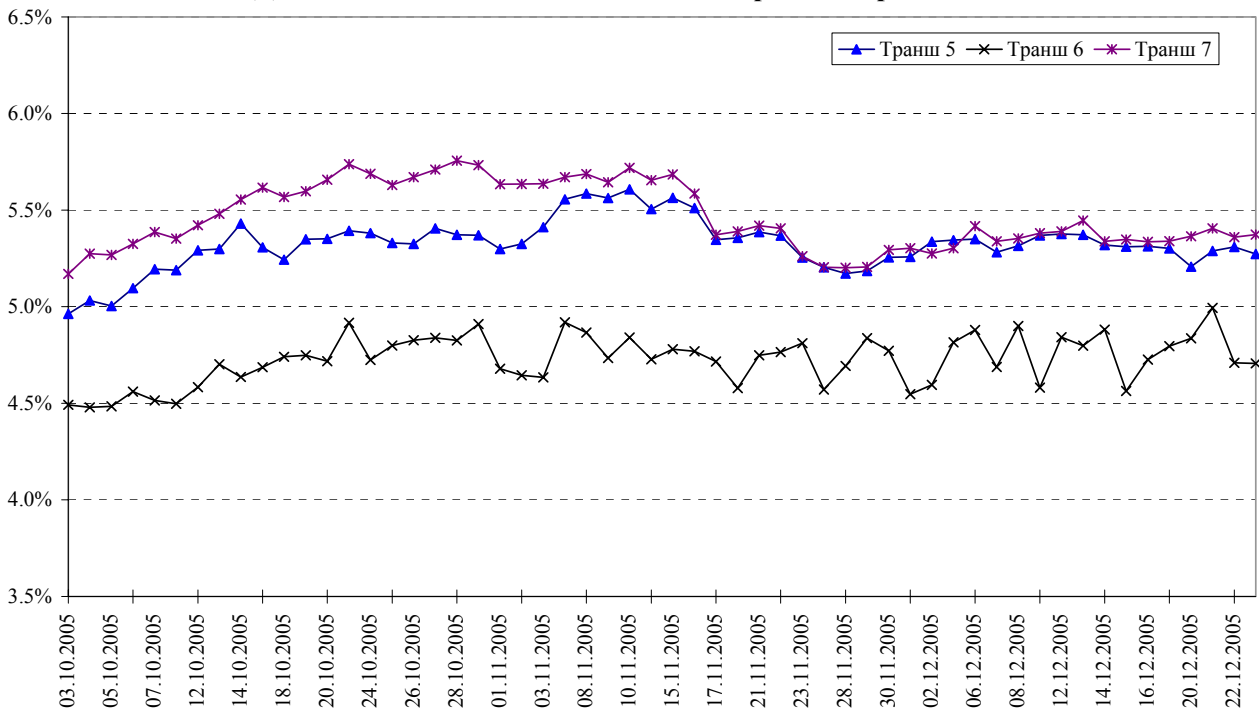


Рисунок 1.

Доходность к погашению российских евробондов со сроками погашения в 2030, 2018 и 2007 гг. в ноябре - декабре 2005 года

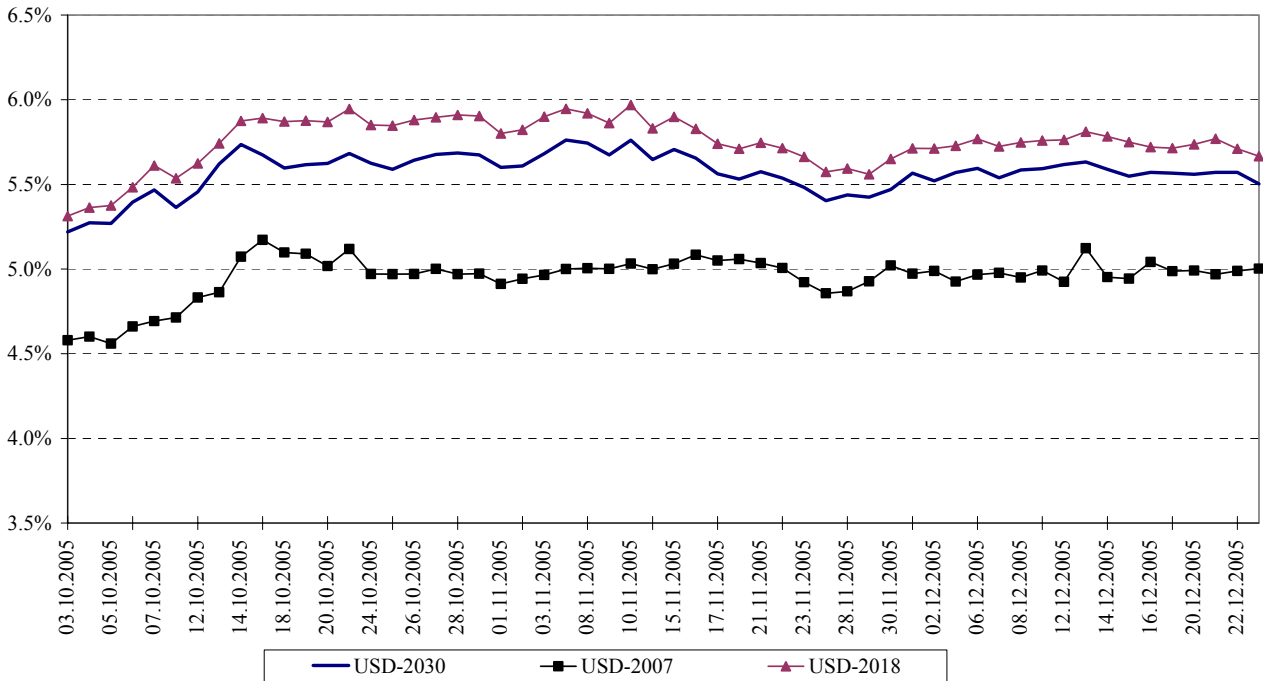


Рисунок 2.

В начале месяца на рынке рублевых гособлигаций наблюдалось снижение котировок торгуемых инструментов. Это отчасти было обусловлено техническими факторами после заметного роста рынка на протяжении предыдущих двух недель. Также падение отражало общее ухудшение ценовой динамики на рынке валютного долга и достаточно сложную ситуацию с ликвидностью в банковском секторе. Далее последовала некоторая стабилизация котировок, причиной чему стало некоторое улучшение ликвидности в банковском секторе, а также отсутствие значительных колебаний цен в смежных сегментах финансового рынка. Начиная со второй половины месяца котировки начали плавно расти из-за повышения рейтинга РФ, укрепления рубля, а также благоприятной динамики долгового рынка США. Сдерживающим фактором был рост ставок на межбанковском рынке. Похожая ситуация преобладала вплоть до конца месяца: котировки менялись разнонаправленно, отражая динамику валютного рынка, рынка еврооблигаций и уровень ликвидности в банковском секторе.

За период с 1 по 23 декабря суммарный оборот вторичного рынка ГКО-ОФЗ составил приблизительно 45 млрд. руб. при средневзвешенном обороте на уровне 2.6 млрд. руб. (около 29.95 млрд. руб. при средневзвешенном обороте на уровне 1.66 млрд. руб. за соответствующий период ноября). Таким образом, активность инвесторов в декабре значительно выросла по сравнению с показателями ноября.

В декабре состоялось несколько аукционов по размещению государственных облигаций. Так, 14 декабря состоялся аукцион по размещению ОФЗ-АД 46018, на котором объем эмиссии составил 8 млрд. руб. при фактическом объеме размещения 7,998 млрд. руб., а средневзвешенная доходность – 6,94% годовых. 16 декабря состоялся аукцион по размещению ОФЗ-АД 46017, на котором объем эмиссии составил 2,41 млрд. руб. при фактическом объеме размещения 2,198 млрд. руб., а средневзвешенная доходность – 6,92% годовых. 21 декабря состоялся аукцион по размещению ОФЗ-ПД 25058, на котором объем эмиссии составил 3,34 млрд. руб. при фактическом объеме размещения 1,99 млрд. руб., а средневзвешенная доходность – 6,22% годовых.

По состоянию на 22 декабря объем рынка ГКО-ОФЗ составлял 714,09 млрд. руб. по номиналу и 718,15 млрд. руб. – по рыночной стоимости. Дюрация рыночного портфеля ГКО-ОФЗ составляла 1884,68 дней.

Рынок корпоративных ценных бумаг

Конъюнктура рынка акций

В декабре российский фондовый рынок в очередной раз продемонстрировал уверенный рост, что позволило основным фондовым индикаторам обновить исторические максимумы. В конце ноября - начале декабря рынок рос благодаря позитивному новостному фону. Утверждение Госдумой РФ в первом чтении проекта закона о либерализации рынка акций «Газпрома», а также благоприятные финансовые показатели деятельности газового монополиста стимулировали рост спроса на акции.

Далее, вплоть до предпоследней недели месяца, рынок находился в состоянии консолидации. Растущие цены на нефть являлись поддержкой акциям нефтяного сектора, тогда как понижение агентством Fitch рейтинга «Уралсвязьинформа» отразилось негативно на акциях телекоммуникационных компаний. Существенное влияние на протяжении второй недели месяца играли технические факторы: рынок подошел вплотную к отметке 1000 по индексу ММВБ, но не смог его преодолеть, что послужило причиной активизации продавцов. Вместе с тем, от дальнейшего падения рынок удерживали новости из Государственной Думы, связанные с рассмотрением хода реформы электроэнергетики и завершением процесса внесения поправок в закон «О газоснабжении», упрощающий оборот акций «Газпрома». Повышение базовой процентной ставки в США также не оказало существенного влияния на рынок, поскольку было ожидаемым и, более того, комментарии свидетельствовали о высокой вероятности прекращения дальнейшего повышения ставок. Позитивной новостью для рынка, которая не оказала существенного краткосрочного влияния, но и удерживала рынок от коррекции, стало повышение суверенного рейтинга России агентством S&P's до «BBB» с «BBB-»

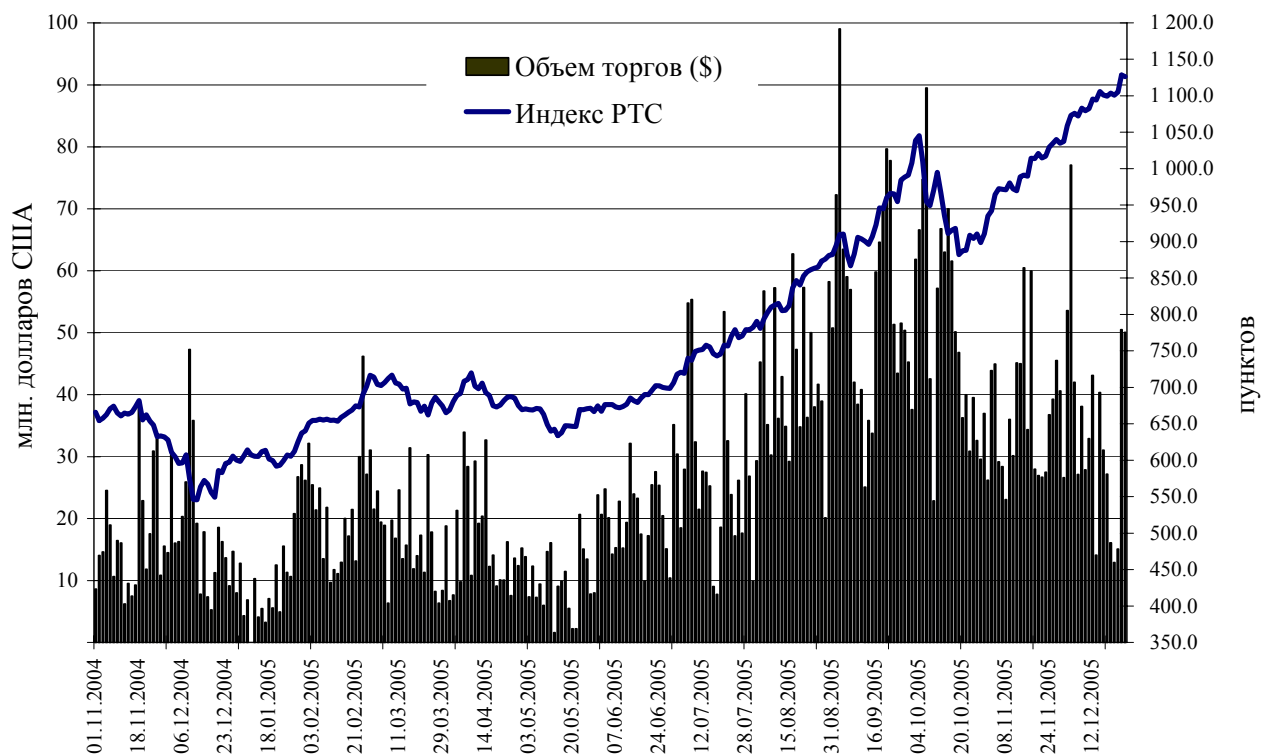


Рисунок 3.

На протяжении предпоследней недели месяца и уходящего года рынок акций продолжил рост и достиг очередных исторических максимумов. Так, индекс РТС к закрытию торгов 22 декабря остановился на отметке 1028,51 пунктов, что является новым максимумом с начала торгов в системе РТС. Несмотря на среднюю активность инвесторов рынок рос постепенно. Ближе к концу недели лидерами роста стали обыкновенные и привилегированные акции «Сбербанка», рост которых хотя и носил, по-видимому, спекулятивный характер, но все-таки стимулировал рост всего рынка.

В целом за период с 1 по 23 декабря индекс РТС вырос на 6,34% до 1126,09 пунктов. За тот же период оборот торгов по акциям, входящим в индекс РТС, составил около \$598,8 млн. при средневзвешенном обороте на уровне \$35,2 млн. (около \$710.878 млн. при средневзвешенном обороте на уровне \$37.41 млн. за соответствующий период ноября). Таким образом, в декабре наблюдалось некоторое снижение объема торгов по сравнению с предыдущим месяцем. По-

казатели максимального и минимального оборота в торговой системе в декабре составили соответственно \$77,0 млн. (2 декабря) и \$12,9 млн. (20 декабря) в ноябре.

По результатам месяца (с 28 ноября по 23 декабря) большинство «голубых фишек» характеризовались ростом курсовой стоимости. Лидерами повышения цен в декабре оказались акции «ЮКОСа», «Сбербанка РФ» и «Мосэнерго», цены которых выросли за месяц на 49,22%, 19,37% и 16,67% соответственно. Несколько меньшими темпами роста курсовой стоимости характеризовались акции РАО «ЕЭС России», «Норникеля» и «ЛУКОЙла», цены которых изменились на 10,09%, 5,85% и 5,53% соответственно. Список подорожавших в декабре акций замыкают бумаги «Сургутнефтегаза» (2,65%) и «Сибнефти» (2,19%). Отрицательный рост по итогам месяца продемонстрировали акции «Татнефти» и «Ростелекома», цены которых снизились на 1,16% и 3,85% соответственно.

**Динамика котировок российских голубых фишек
с 28 ноября по 23 декабря 2005 года**

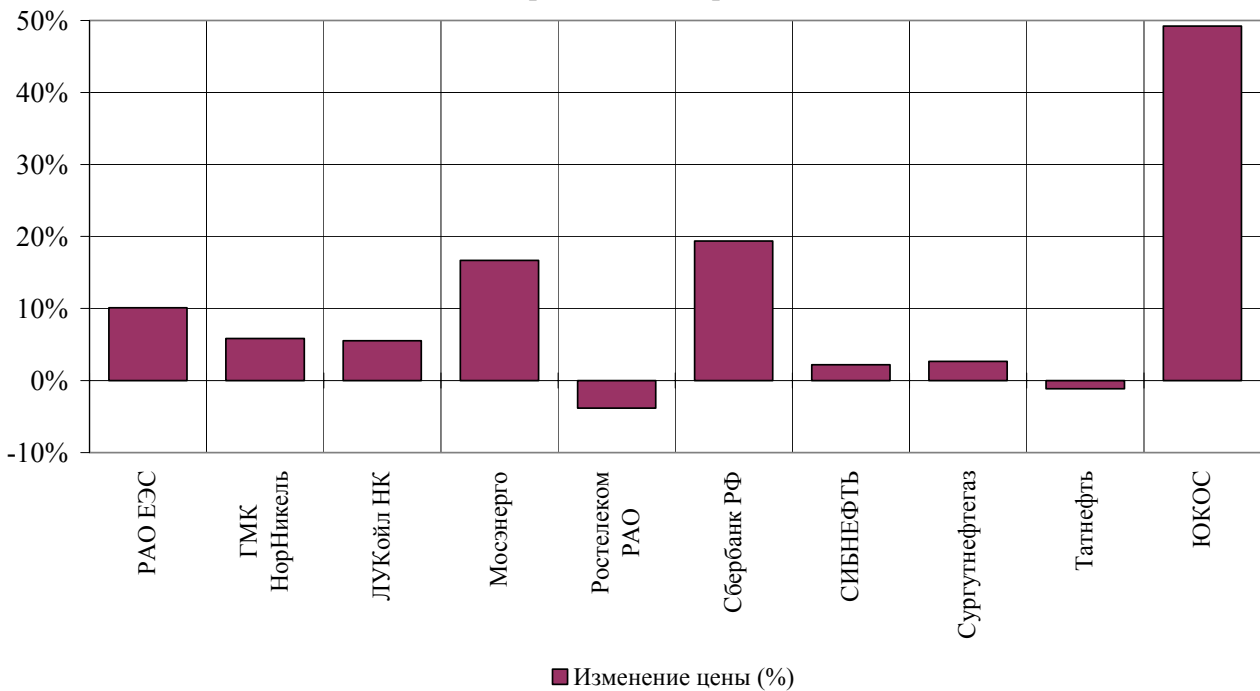


Рисунок 4.

В декабре пятерка лидеров по обороту в РТС⁸ выглядела следующим образом: «ЛУКОЙЛ» (32,15%), РАО «ЕЭС России» (16,42%), ГМК «Норильский никель» (13,17%), «Сбербанк России» (8,00%) и привилегированные акции «Транснефти» (7,5%). Таким образом, суммарный оборот акций этих пяти эмитентов составил около 77,77%.

По данным на 23 декабря пятерка лидеров отечественного рынка акций по капитализации выглядит следующим образом⁹: «ЛУКОЙЛ» – \$51,16 млрд., «Сургутнефтегаз» – \$38,5 млрд., «Сбербанк РФ» – \$25,18 млрд., «Норильский никель» – \$19,37 млрд., «Сибнефть» – \$17,69 млрд.

Рынок срочных контрактов

В декабре активность инвесторов на рынке срочных контрактов РТС (FORTS) заметно снизилась по сравнению с показателями ноября. Так, за период с 1 по 23 декабря суммарный оборот рынка фьючерсов и опционов в РТС составил около 83,55 млрд. руб. (164,26 тыс. сделок, 4,57 млн. контрактов) против 87,81 млрд. рублей (203,4 тыс. сделок, 5,12 млн. контрактов) в ноябре.

Наибольший спрос участников предъявлялся на фьючерсы: объем торгов по ним за рассматриваемый период времени составил 73,98 млрд. руб. (154,96 тыс. сделок и 3,93 млн. контрактов). Опционы пользовались существенно меньшим спросом – оборот торгов по ним составил около 9,57 млрд. рублей (9,31 тыс. сделок и 643,1 тыс. контрактов). Максимальный объем торгов на срочном рынке составил 7,22 млрд. рублей (2 декабря), минимальный – 2,36 млрд. руб. и наблюдался 21 декабря.

Рынок корпоративных облигаций

Начало месяца на рынке корпоративных и региональных облигаций ознаменовалось небольшим снижением цен на фоне общего роста процентных ставок на мировом рынке долга, достаточно сложной ситуации с рублевой ликвидностью и укрепления доллара США на валютном рынке. Далее, вплоть до 20-х чисел месяца, ситуация на вторичном рынке оставалась довольно стабильной. Котировки менялись незначительно при невысокой активности инвесторов. Основная активность наблюдалась в секторе первичных размещений, где на протяжении этого периода прошли достаточно крупные размещения. При этом размещения таких крупных эмитентов как «РЖД» и «Русснефть» оттянули на себя значительный объем ликвидности, что неминуемо сказалось на вто-

⁸ На классическом рынке акций.

⁹ По данным РТС.

ричном рынке. Основные операции участников были сосредоточены в облигациях Москвы, Московской области и естественных монополиях. Некоторое укрепление рубля к доллару, а также повышение кредитного рейтинга РФ также оказывали поддержку рынку. Ближе к концу месяца заметно улучшившаяся ликвидность в банковском секторе не привнесла существенных изменений на вторичный рынок.

С 1 по 22 декабря ценовой индекс корпоративных облигаций, торгуемых на ММВБ (Для расчета были использованы индексы корпоративных облигаций, торгуемых на ММВБ, которые рассчитываются банком «Зенит»), сни-

зился на 0,35 пунктов (-0,32%), в то время как индекс десяти наиболее ликвидных облигаций корпоративного сектора продемонстрировал рост на 0,02 пункта (0,02%). За рассматриваемый период суммарный оборот секции корпоративных облигаций ММВБ составил около 11,57 млрд. руб. при средневзвешенном обороте на уровне 680,85 млн. руб. (около 12,85 млрд. руб. при средневзвешенном обороте на уровне 714,02 млн. руб. в ноябре). Таким образом, оборот торгов корпоративными облигациями российских компаний снизился по сравнению с показателями ноября.

Индексы корпоративных облигаций

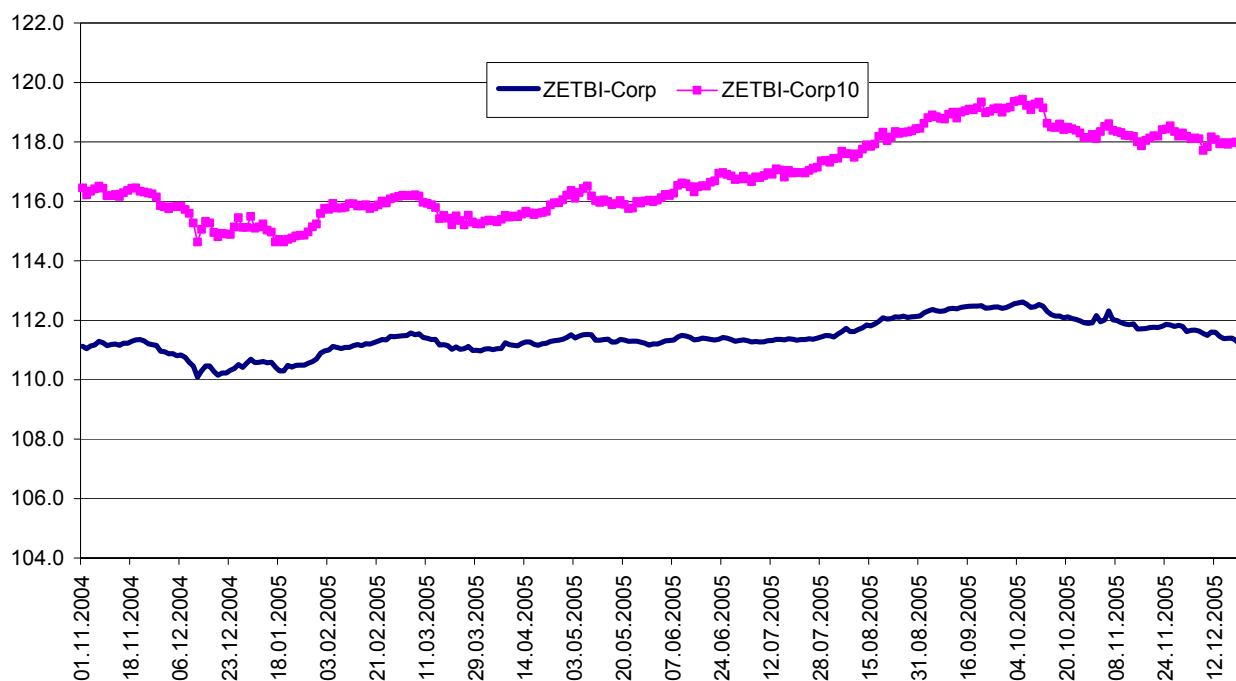


Рисунок 5

Внешние факторы динамики российского фондового рынка

Начало месяца ознаменовалось сменой краткосрочного тренда на рынке, причиной чему стало ухудшение погодных условий в США, и снижение, вопреки ожиданиям, запасов сырой нефти. В начале месяца на рынке наблюдался рост, который, однако, к концу второй недели месяца сменился падением после выхода данных по запасам нефти и нефтепродуктов в США, который оказался существенно лучше прогнозов. Более того, после появления высказываний представителей ОПЕК о том, что резервные мощности картеля на ры-

нок поставяться не будут, а также возможности снижения фактических поставок до официально установленных уровней цены нефти на торгах в США превысили отметку в \$60 долларов за баррель. Начиная со второй половины месяца рост приостановился. Инвесторы отслеживали данные по запасам нефти и нефтепродуктов в США, которые в середине месяца соответствовали прогнозам. Вместе с тем, ближе к концу месяца после терактов в Нигерии, а также появления очередных данных по запасам мазута, свидетельствующих об их снижении на гораздо большую величину, чем

изначально прогнозировалось, цены на нефть вновь начали расти.

Ситуация на мировых фондовых рынках в декабре оставалась довольно благоприятной (см. Табл. 1). Большинство фондовых индексов развитых и развивающихся стран закончили месяц ростом.

На американском фондовом рынке в декабре преобладала смешанная динамика, которая не

оказывала существенного влияния на российский рынок. Макроэкономическая статистика носила умеренно-положительный характер, что поддерживало котировки американских акций. Очередное повышение процентной ставки также не оказало существенного влияния на динамику цен, поскольку было прогнозируемо.

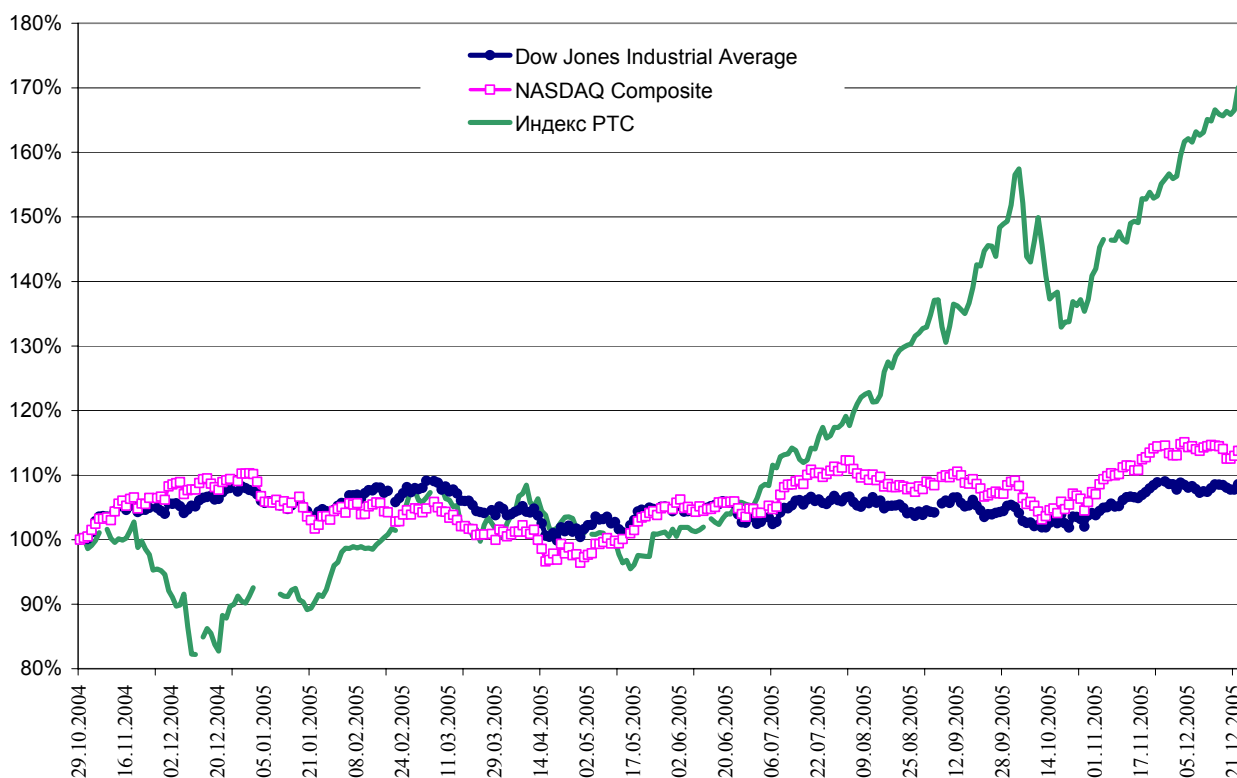


Рисунок 6

ОАО «ГМК «Норильский никель»

21 ноября рейтинговое агентство Fitch Ratings объявило о присвоении компании инвестиционного кредитного рейтинга. «Норильскому никелю» был присвоен долгосрочный кредитный рейтинг в иностранной валюте на уровне «ВВВ-» с прогнозом изменения рейтинга «стабильный». Таким образом, «Норильский никель» в настоящее время является первой и единственной частной российской компанией с международным инвестиционным рейтингом.

ОАО «Газпром»

В ноябре на основании решения Совета директоров от 4 октября 2005 г. компания приобрела 22,43% акций ОАО «Силовые машины». Сумма сделки составила \$101,4 млн. при верхней границе диапазона рыночной стоимости, определенной независимым оценщиком «КПИМГ» и утвержденной Советом директоров, в размере \$107 млн. Таким образом, с учетом акций ОАО «Силовые машины», принадлежащих ОАО «Ленэнерго», холдинг РАО «ЕЭС России» аккумулировал блокирующий пакет (25%+1 акция) акций концерна.

Динамика мировых фондовых индексов

| Данные на 28 ноября 2005 года | Значение | Изменение за месяц (%) ¹⁰ | Изменение с начала года (%) |
|--|----------|--------------------------------------|-----------------------------|
| PTC (Россия) | 1126,09 | 8,30% | 85,34% |
| Dow Jones Industrial Average (США) | 10883,27 | -0,07% | 1,43% |
| NASDAQ Composite (США) | 2249,42 | 0,45% | 4,52% |
| S&P 500 (США) | 1268,66 | 0,89% | 5,54% |
| FTSE 100 (Великобритания) | 5595,40 | 2,15% | 15,44% |
| DAX-30 (Германия) | 5419,05 | 4,68% | 26,27% |
| CAC-40 (Франция) | 4757,74 | 3,99% | 23,40% |
| Swiss Market (Швейцария) | 7497,80 | 0,95% | 29,97% |
| Nikkei-225 (Япония) | 15941,37 | 6,37% | 38,41% |
| Bovespa (Бразилия) | 33331,00 | 6,29% | 29,58% |
| IPC (Мексика) | 17802,28 | 5,74% | 36,70% |
| IPSA (Чили) | 1968,12 | -3,28% | 9,59% |
| Straits Times (Сингапур) | 2328,29 | 0,86% | 12,47% |
| Seoul Composite (Южная Корея) | 1359,53 | 5,09% | 52,12% |
| ISE National-100 (Турция) | 38919,51 | 6,28% | 52,95% |
| Morgan Stanley Emerging Markets Free Index | 703,32 | 5,25% | 29,71% |

Валютный рынок

Ситуация на валютном рынке, в целом, оставалась довольно стабильной. В первой половине месяца на рынке наблюдалось укрепление доллара США к рублю. Этому способствовали положительные статистические данные по экономике США. Евро также рос относительно рубля на фоне повышения Европейским центральным банком базовой процентной ставки на 0,25% до 2,25% годовых. Вместе с тем, рост не был продолжительным, поскольку комментарии денежных властей Еврозоны свидетельствовали о том, что дальнейшего повышения ставок в ближайшее время не будет.

Далее рубль несколько восстановил утраченные позиции, но одновременно подешевел по отношению к евро. Рост евро был обусловлен положительными макроэкономическими данными из Германии и заявлениями официальных лиц ЕЦБ о возможности дальнейшего повышения процентных ставок в Европе. В ситуации, когда цикл повышения процентных

ставок в США, вероятнее всего, совсем скоро подойдет к концу, комментарии из Европы могут оказывать более сильное воздействие на относительную стоимость доллара и евро. При этом снижение американской валюты продолжилось вплоть до 20-х чисел месяца. Лишь положительные статистические данные из США не позволили доллару снизиться слишком сильно к евро и, автоматически, к рублю.

По итогам месяца с 1 по 24 декабря курс доллара практически не изменился и вырос лишь на 0.001 рубля (0,002%) и составил 28.78 рублей за доллар США. В соответствии с прогнозами ИЭПП (см. «Бюллетень модельных расчетов краткосрочных прогнозов социально-экономических показателей РФ», декабрь 2005, ИЭПП) курс доллара по отношению к рублю в январе может снизиться до 28.31 рублей за доллар США, тогда как аналогичное значение на декабрь прогнозировалось на уровне 28,41 рублей за доллар США. Суммарный объем торгов по американской валюте в СЭЛТ за период с 1 по 23 декабря составил

¹⁰ По отношению к уровням 28 октября.

около \$28.19 млрд. при средненежном обороте на уровне \$1.88 млрд. (около \$30.05 млрд. при средненежном обороте \$1.76 млрд. в ноябре). Максимальный объем торгов по доллару США за данный период был зафиксирован 23 декабря и составил около \$2.96 млрд., минимальный – \$1,31 млрд., 5 декабря.

Рублевая ликвидность в банковском секторе в декабре текущего года заметно повысилась по отношению к показателям ноября: средняя величина остатков средств на корреспондентских счетах кредитных организаций в Банке России в декабре составила около 331.36 млрд. руб. против 277.59 млрд. руб. в ноябре.

Динамика официального обменного курса доллара США и евро в 2004-2005 гг.

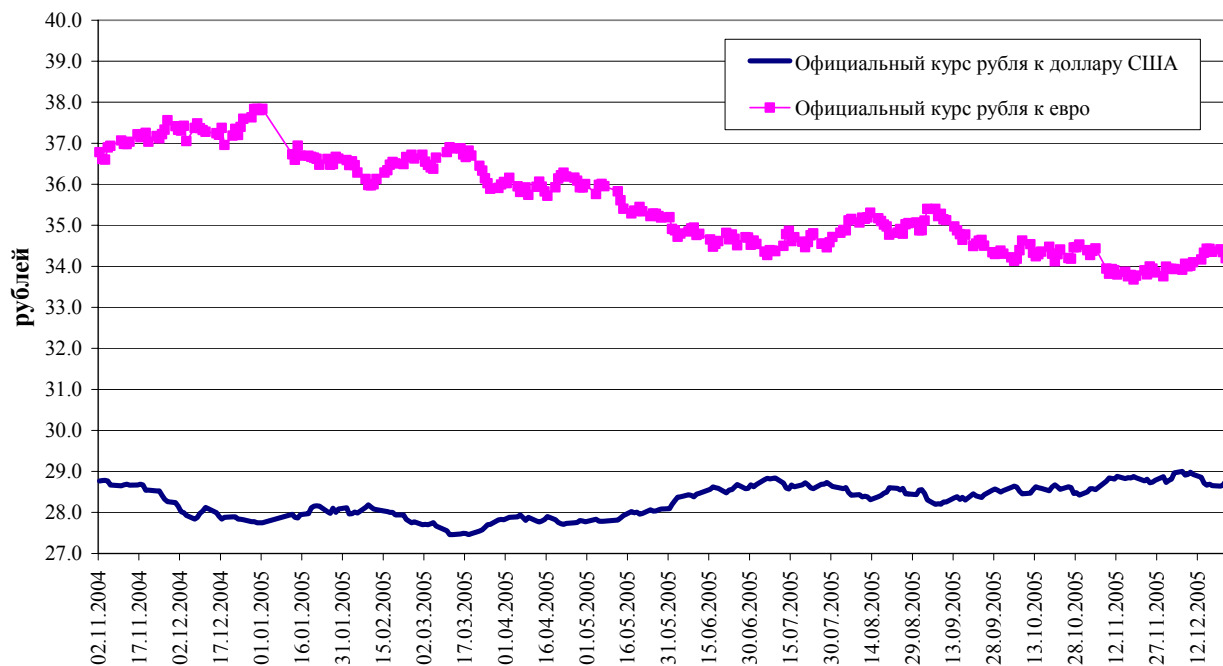


Рисунок 7

С 1 по 24 декабря курс евро на мировом рынке практически не изменился и вырос лишь на \$0.002 (0,17%) до отметки 1.184 долларов США за евро. Вместе с тем, курс евро по отношению к рублю вырос несколько больше. За период с 1 по 22 декабря курс евро по отношению к рублю вырос на 0.234 руб. (0,69%) с 33,34 до 34,17 рублей за евро. Суммарный оборот торгов по евро в СЭЛТ с 1 по 23 декабря составил около 344,91 млн. евро при средненежном обороте на уровне 22.99 млн. евро

(около 370.34 млн. евро при средненежном обороте на уровне 21.78 млн. евро в ноябре). Таким образом, за рассматриваемый период времени на российском валютном рынке наблюдалось падение объемов торгов по европейской валюте. Максимальный объем торгов по европейской валюте за данный период времени был зафиксирован 13 декабря на уровне 30,36 млн. евро, минимальный – 11,87 млн. евро, 8 декабря.

Динамика курса евро к доллару на мировых валютных рынках (\$ за евро)

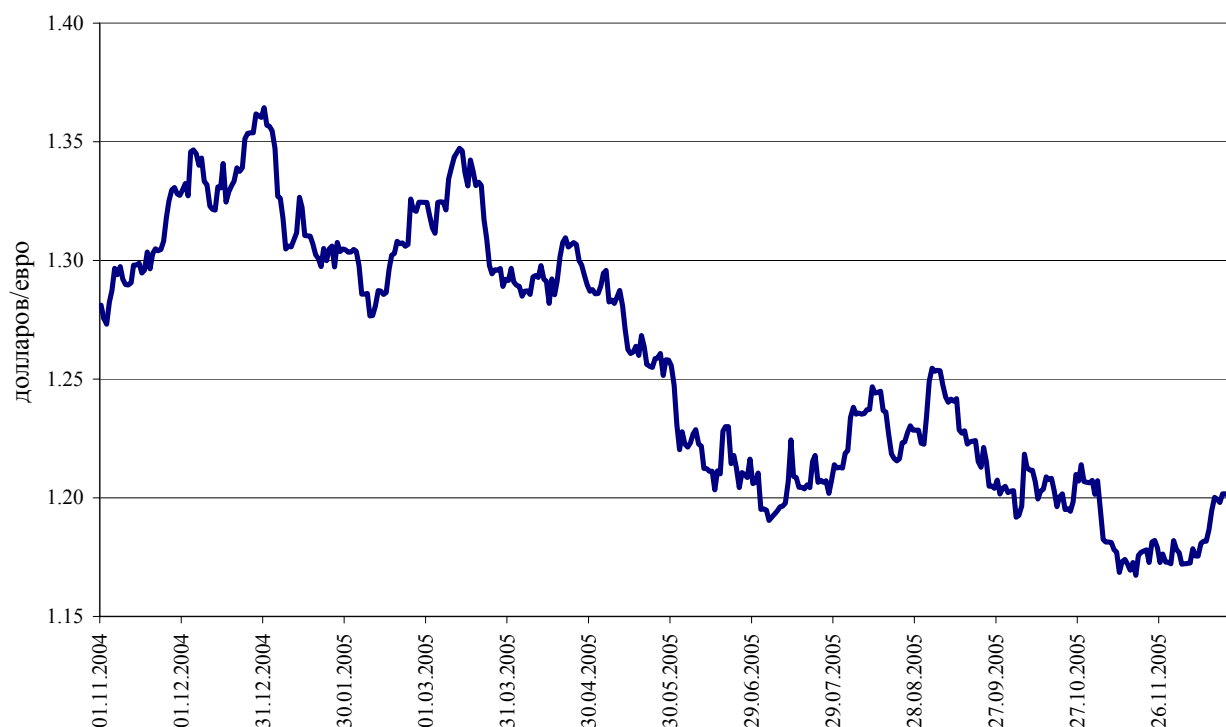


Рисунок 8

Таблица 2

Индикаторы финансовых рынков

| Месяц | август | сентябрь | октябрь | ноябрь | декабрь* |
|--|---------|----------|---------|---------|----------|
| месячная инфляция | -0,1% | 0,3% | 0,6% | 0,7% | 1,1% |
| расчетная годовая инфляция по тенденции данного месяца | -1,19% | 3,66% | 7,44% | 8,73% | 14,0% |
| ставка рефинансирования ЦБ РФ | 13% | 13% | 13% | 13% | 12% |
| средняя по всем выпускам доходность к погашению ОФЗ (% в год) | 7,03% | 6,60% | 6,55% | 6,55% | 6,5% |
| оборот рынка ГКО-ОФЗ за месяц (млрд. руб.) | 49,09 | 54,13 | 33,04 | 24,58 | 33,0 |
| доходность к погашению ОВФЗ на конец месяца (% в год): | | | | | |
| 5 транш | 4,96% | 4,89% | 5,37% | 5,26% | 5,3% |
| 6 транш | 4,13% | 4,40% | 4,91% | 4,77% | 4,7% |
| 7 транш | 5,24% | 5,13% | 5,73% | 5,29% | 5,4% |
| 8 транш | 4,33% | 4,14% | 4,58% | 4,58% | 4,7% |
| доходность к погашению еврооблигаций на конец месяца (% в год): | | | | | |
| 2007 | 4,55% | 4,54% | 4,97% | 5,02% | 5,0% |
| 2010 | 4,69% | 4,57% | 5,15% | 5,08% | 5,1% |
| 2018 | 5,52% | 5,28% | 5,90% | 5,65% | 5,7% |
| 2028 | 5,96% | 5,74% | 6,18% | 6,02% | 6,1% |
| 2030 | 5,35% | 5,16% | 5,67% | 5,47% | 5,5% |
| ставка МБК-МІАСR (% в год на конец месяца) по кредитам на 1 день | 5,26% | 2,61% | 12,13% | 8,50% | 4,5% |
| официальный курс рубля к доллару США на конец месяца (руб./доллар) | 28,5450 | 28,4989 | 28,4244 | 28,7312 | 28,75 |
| официальный курс рубля к евро на конец месяца (руб./евро) | 34,8763 | 34,3811 | 34,5300 | 33,9890 | 34,20 |

| | | | | | |
|---|--------|---------|---------|---------|-------|
| прирост официального курса рубля к доллару США за месяц (%) | -0,31% | -0,16% | -0,26% | 1,08% | 0,07% |
| прирост официального курса рубля к евро за месяц (%) | 0,56% | -1,42% | -0,43% | -1,57% | 0,62% |
| оборот фондового рынка в РТС за месяц (млн. долларов США, по акциям, входящим в список для расчета индекса РТС) | 942,81 | 1197,60 | 1045,18 | 778,05 | 650,0 |
| значение индекса РТС-1 на конец месяца | 882,40 | 1007,76 | 934,99 | 1037,26 | 1120 |
| изменение индекса РТС-1 за месяц (%) | 12,55% | 14,21% | -7,22% | 10,94% | 8,0% |

* Оценка

Д. Полевой

Инвестиции в реальный сектор экономики

За январь-ноябрь 2005г. объем инвестиций в основной капитал составил 2871,4 млрд. руб. и увеличился на 9,9% по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года.

В структуре источников финансирования инвестиций в основной капитал наблюдалось расширение участия привлеченных средств. В январе-сентябре 2005г. на долю привлеченных средств приходилось 52,5% от общего объема инвестиции в основной капитал. Структура инвестиций по видам экономической деятельности формировалась на фоне динамичного роста инвестиций в развитие инфраструктуры и обрабатывающих производств промышленности при снижении темпов инвестиций в добычу топливно-энергетических ископаемых.

За январь-ноябрь 2005г. объем инвестиций в основной капитал составил 2871,4 млрд. руб. и увеличился на 9,9% по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года. Новым моментом экономического роста стал сдвиг от финансирования инвестиций в основной капитал за счет собственных средств предприятий и организаций к расширению доли привлеченных средств. В январе-сентябре 2005г. на долю привлеченных средств приходилось 52,5% от общего объема инвестиции в основной капитал, что соответствовало уровню 2000г., на который приходился пик инвестиционного спроса за весь период восстановительного роста.

В отличие от января-сентября 2004г. в структуре инвестиционных ресурсов наблюдалось повышение доли бюджетных средств в финансировании инвестиционных расходов на 1,8 п.п., инициированное ростом инвестиций за счет средств федерального бюджета. Доля банков в кредитовании инвестиций в январе-сентябре 2005г. составила 6,5% и снизилась на 1,2 п.п. по сравнению с аналогичным перио-

дом предыдущего года. Низкая реальная стоимость кредитных ресурсов при сложившемся в экономике среднем уровне рентабельности обусловила расширение круга предприятий-заемщиков внутренне ориентированного сектора экономики. Среди факторов, позитивно влияющих на динамику кредитов и участия заемных средств других организаций, можно выделить дедолларизацию сбережений населения и увеличение объема депозитов и вкладов в национальной валюте в банковских структурах.

Несмотря на замедление темпов экономического развития, не ослабевает интерес иностранных инвесторов к российскому рынку. Объем накопленного иностранного капитала к концу сентября 2005г. составил 96,5 млрд. долл, а доля зарубежных инвестиций в общем объеме инвестиций в национальную экономику сохранилась примерно на уровне предыдущего года и составила 5,3%. Безусловно, сложная обстановка в деловой среде и недостаток доверия к российским институтам и охране прав собственности увеличивает для иностранных банков риски, связанные с предоставлением заемных средств. 15 декабря 2005г. международная рейтинговая компания Standard & Poor's объявила о повышении долгосрочных суверенных кредитных рейтингов Российской Федерации по обязательствам в иностранной валюте и в национальной валюте. По мнению экспертов, повышение рейтингов отражает усиление финансовой мощи государства в результате необычайно высокого увеличения цен на нефть и успешной управленческой стратегии по выплате долга. Прогноз изменения рейтингов - «стабильный». На фоне динамичного роста доходов от экспорта нефти и газа сохранение высоких темпов инвестирования для международного банковско-

го бизнеса является вполне оправданной с позиций географической диверсификации деятельности. Хотя в январе-сентябре 2005 г. в экономику России иностранных инвестиций поступило на 7,9% меньше, чем в аналогичный период предыдущего года, однако прямые инвестиции выросли на 18,1% и их доля в общем

объеме иностранных инвестиций повысилась с 19,2% до 24,6%. Тенденция роста прямых инвестиций отражает реакцию иностранных инвесторов на улучшение составляющих инвестиционного климата России и проводимые реформы.

Таблица 1

**Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования,
в % к итогу**

| | 2003 | 2004 | Январь-сентябрь | |
|--|------|------|-----------------|-------|
| | | | 2004 | 2005. |
| Инвестиции в основной капитал – всего | 100 | 100 | 100 | 100 |
| в том числе по источникам финансирования: | | | | |
| <i>собственные средства</i> | 46,2 | 46,8 | 47,4 | 47,5 |
| из них: | | | | |
| прибыль | 17,2 | 18,3 | 17,0 | 20,1 |
| <i>привлеченные средства</i> | 53,8 | 52,6 | 52,6 | 52,5 |
| из них: | | | | |
| кредиты банков | 5,2 | 7,3 | 7,7 | 6,5 |
| в том числе иностранных банков | 0,8 | 1,3 | 1,4 | 1,1 |
| заемные средства других организаций | 8,6 | 7,3 | 7,3 | 7,9 |
| бюджетные средства: | 18,8 | 17,4 | 16,9 | 18,7 |
| федерального бюджета | 6,5 | 5,1 | 4,9 | 6,0 |
| бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов | 11,5 | 11,3 | 11,8 | 10,5 |
| Из общего объема инвестиций в основной капитал инвестиции из-за рубежа | 4,7 | 5,0 | 5,4 | 5,3 |

Источник: Росстат

Динамика инвестиционного спроса в 2005г. определялась совокупным воздействием факторов изменения отраслевой, технологической и воспроизводственной структуры национальной экономики. Перераспределение потоков инвестиций сопровождалось повышением доли сектора услуг. Доля инвестиций в транспорт и связь в общем объеме инвестиций в основной капитал в январе-сентябре 2005г. составила 25,4% и повысилась на 0,6 п.п. по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Изменения структуры инвестиций в транспорт определялось опережающим ростом инвестиций в железнодорожный транспорт (127,5%) относительно транспортирования по трубам (116,1%). Заметим, что на фоне устойчиво растущего спроса на услуги связи в январе-сентябре 2005г. после длительно действующей позитивной динамики инвестиций в развитие связи зафиксировано снижение темпов на 7,9%.

Доля инвестиций в основной капитал в отрасли, производящие товары, в 2005г. сохранилась примерно на уровне предыдущего года и составила 50,6%. Это было обусловлено дос-

точно сдержанным ростом инвестиций в промышленность по сравнению со строительством. Заметим, что по сравнению с 2004г. фиксируется снижение темпов инвестиционной активности экспортно-ориентированном добывающем секторе, при повышении роли обрабатывающих производств, ориентированных на внутренний рынок. В 2005г. прирост инвестиций в обрабатывающие производства составил 16,9% при снижении темпов в добывающие производства на 2,5%

Структура инвестиций в добычу полезных ископаемых формировалась на фоне замедления темпов инвестиций в добычу топливно-энергетических ископаемых на 5,3% и ускорении - на 34,0% в добычу металлических руд и других ископаемых. Хотя в начале 2005г. рост инвестиций в нефтедобычу увеличился почти на треть к I кварталу 2004 г., однако это не позволило преодолеть негативных последствий низких темпов инвестиционной активности предыдущего года. На динамику добычи газа существенное влияние оказало абсолютное сокращение объемов инвестиций по данным ОАО «Газпром» на 1,7% относительно

января-августа 2004г. При этом более глубокое снижение доли вложений в добычу газа инициировалось смещением приоритетов

инвестиционной деятельности в направлении развития сети трубопроводов.

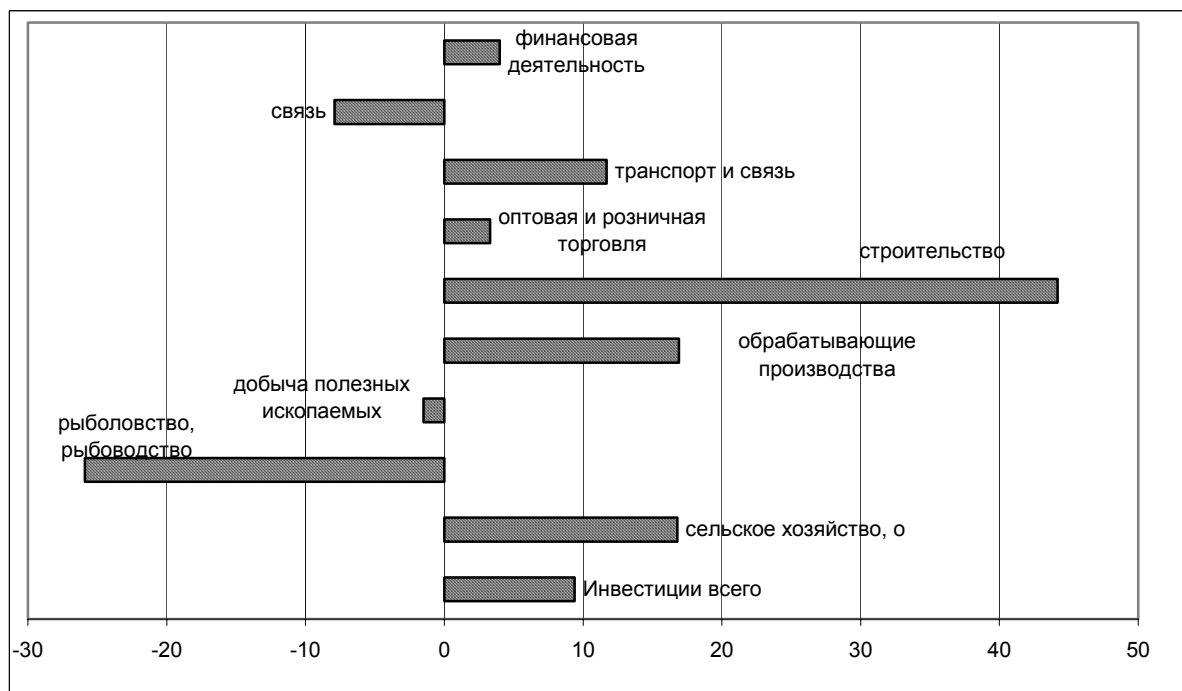


Рисунок 1. Изменение темпов роста инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности в январе-сентябре 2005г., в % к соответствующему периоду предыдущего

Повышение доли инвестиций в обрабатывающие производства в 2005г. определялось ускорением темпов инвестиций в деятельность металлургического производства и готовых изделий на 38,7% по сравнению с январем-сентябрем 2004г., в химическое производство – на 32,1%, производство пищевых продуктов – на 19,6%.

При этом если инвестиционная активность в производстве пищевых продуктов инициировалась повышением спроса внутреннего рынка, то в металлургии основным фактором оставался растущий спрос внешнего рынка на продукты металлургии и изделия из металла. Отметим, что если в металлургии наблюдалось одновременное повышение доли инвестиций в добывающие и обрабатывающие производства, то для топливно-энергетических производств одной из актуальных проблем оставалось усиление тенденции к сокращению инвестиций в нефтепереработку. Следует отметить, что на фоне высоких мировых цен на углеводороды низкая трансформация и диверсификация растущих доходов от экспорта в инвестиции на реконструкцию развитие и модернизацию производств по добыче и переработке не-

гативно влияет на показатели экономического роста. Повышение темпов инвестиций в производство кокса и нефти на 17,1% по сравнению с январем-сентябрем 2004г., оказалось недостаточным для изменения роли этого производства в структуре российской промышленности.

На долю производств, выпускающих капитальные товары в 2005г. приходилось примерно 6,0% и отраслей потребительского комплекса – 8,0% от общего объема инвестиций в промышленность. При сложившейся возрастной, технологической и воспроизводственной структуре основного капитала низкие темпы инвестирования явились фактором, тормозящим темпы экономического роста. Негативное влияние на характер экономического роста оказывало беспрецедентное снижение темпов инвестиций в 2005г. в производство транспортных средств и оборудования на 16,8 % и производство машин и оборудования – 2,1%. Затруднения в выборе стратегии развития машиностроительных производств и точечная поддержка отдельных производств ведут к перекосам рынка инвестиционных товаров и ослаблению конкуренции. При сложившейся

структуре отечественного производства инвестиционных товаров импорт остается одним из основных источников обновления основного

капитала, реконструкции и модернизации производства.

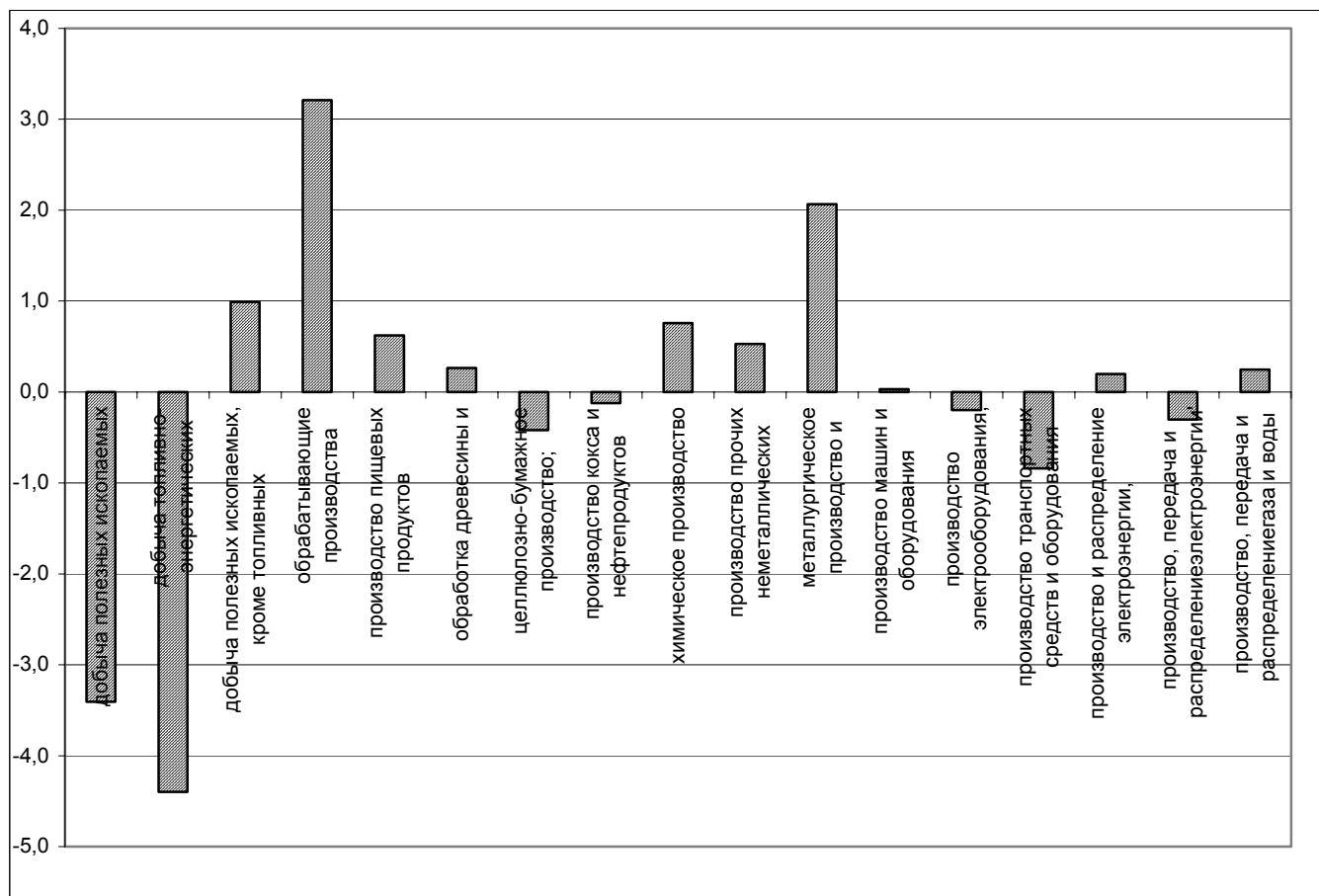


Рисунок 2. Изменение структуры инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности промышленности в январе/сентябре, в % к соответствующему периоду 2004 г.

К факторам способным оказать положительное влияние на инвестиционную активность в краткосрочной и среднесрочной перспективе относятся: удешевление импортных машин и оборудования вследствие укрепления реального курса рубля; изменения в налоговом

законодательстве; повышение эффективности налогового администрирования в результате проводимой в настоящее время реформы.

О. Изряднова

Иностранные инвестиции

По состоянию на конец сентября 2005 г. накопленный иностранный капитал в нефинансовом секторе российской экономики без учета органов денежно-кредитного регулирования, коммерческих и сберегательных банков, включая рублевые инвестиции, пересчитанные в доллары США составил около 96,47

млрд.долл., что на 17,7% превышает показатель на 1 января 2005 г. и на 31,4% - показатель на 1 октября 2004 г. Аналогичный показатель общего объема иностранных инвестиций, поступивших за 9 месяцев 2005 г., оценивается в 26,8 млрд.долл.

Таблица 1

**Структура иностранных инвестиций в российскую экономику
в январе-сентябре 2001-2005 гг.**

| | В млн.долл. | | | | В % к предыдущему году | | | |
|---------------|-------------|--------|-------------|--------|------------------------|--------|--------------------|--------|
| | Всего | Прямые | Портфельные | Прочие | Всего | Прямые | Портфельные | Прочие |
| 2001 | 9 721 | 2 920 | 292 | 6 509 | 23,2 | -7,4 | больше в 4,9 р. | 39,2 |
| 2002 | 12 905 | 2 631 | 224 | 10 050 | 32,8 | -9,9 | -23,3 | 54,4 |
| 2003 | 20 899 | 4 665 | 81 | 16 153 | 61,9 | 77,3 | меньше в 2,8 р. | 60,7 |
| 2004 | 29 135 | 5 590 | 227 | 23 318 | 39,4 | 19,8 | больше в 2,8 | 44,4 |
| 9 мес 2005 | 26 829 | 6 602 | 365 | 19862 | -7,9 | 18,1 | 60,5 | -14,8 |

Источник: Госкомстат России

По итогам 9 месяцев 2005 г. наблюдается снижение поступлений иностранных инвестиций в российскую экономику на фоне повышения инвестиционного рейтинга России со стороны трех ведущих рейтинговых агентств - Fitch, Standard & Poor's и Moody's (Россия в настоящее время находится в нижней части инвестиционной шкалы данных агентств). При этом, следует отметить, что, несмотря на снижение совокупного показателя по итогам 9 месяцев текущего года на 7,9% по отношению к январю-сентябрю 2004 г., в 3 квартале 2005 г. отмечен рост иностранных вложений в

РФ (на 1,7% по сравнению с 3 кварталом 2004 г.). Обратная картина наблюдается в сегменте прямых инвестиций. Если за январь-сентябрь 2005 г. рост прямых иностранных вложений составил 18,1% по сравнению с соответствующим показателем 2004 г., то в 3-м квартале прямые инвестиции сократились на 2,3% по отношению к показателю за 3 квартал 2004 г. (в последний раз снижение квартальных прямых иностранных инвестиций по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года отмечалось во 2 квартале 2002 г. - -32,6%).

Таблица 2

Динамика иностранных инвестиций в 2003-2005 гг.

| | Изменение в % к соответствующему периоду предыдущего года | | | |
|------------|---|--------|-------------|--------|
| | Всего | Прямые | Портфельные | Прочие |
| 1 кв. 2003 | 65,4 | 24,7 | -79,5 | 81,6 |
| 2 кв. 2003 | 39,6 | 43,7 | -82,0 | 42,3 |
| 3 кв. 2003 | 81,6 | 180,9 | 72,0 | 61,5 |
| 4 кв. 2003 | 28,0 | 54,3 | 29,0 | 21,1 |
| 1 кв. 2004 | -1,5 | 42,7 | 394,4 | -11,7 |
| 2 кв. 2004 | 100,4 | 30,2 | 100,0 | 122,0 |
| 3 кв. 2004 | 23,2 | 1,5 | 127,9 | 30,2 |
| 4 кв. 2004 | 29,3 | 81,0 | -66,9 | 16,9 |
| 1 кв. 2005 | -2,4 | 30,0 | -10,1 | -12,7 |
| 2 кв. 2005 | -18,2 | 31,7 | 137,5 | -27,8 |
| 3 кв. 2005 | 1,7 | -2,3 | 93,9 | 1,7 |

Источник: Госкомстат России

Общий объем поступивших иностранных инвестиций в российскую экономику сократился, прежде всего, за счет снижения прочих

инвестиций, осуществляемых на возвратной основе.

Темпы роста прямых вложений иностранных инвесторов в российскую экономику в январе-сентябре 2005 г. сохранились на уровне соответствующего периода 2004 г. В то же время, прочие инвестиции сократились, что привело к изменениям, выразившимся в снижении доли прочих инвестиций до 74% (9 ме-

сяцев 2004 г. – 80%) и росте доли прямых инвестиций до 24,6% (9 месяцев 2004 г. – 19,2%). В то же время, анализ квартальной статистики демонстрирует последовательное снижение с начала 2005 г. доли прямых вложений в структуре иностранных инвестиций в российскую экономику.

Таблица 3

Структура иностранных инвестиций в 2003-2005 гг.

| | В % к итогу | | |
|------------|-------------|-------------|--------|
| | Прямые | Портфельные | Прочие |
| 1 кв. 2003 | 16,5 | 0,3 | 83,2 |
| 2 кв. 2003 | 23,4 | 0,3 | 76,2 |
| 3 кв. 2003 | 25,9 | 0,5 | 73,6 |
| 4 кв. 2003 | 24,0 | 3,6 | 72,3 |
| 1 кв. 2004 | 23,9 | 1,4 | 74,6 |
| 2 кв. 2004 | 15,2 | 0,3 | 84,5 |
| 3 кв. 2004 | 21,3 | 1,0 | 77,7 |
| 4 кв. 2004 | 33,7 | 0,9 | 65,4 |
| 1 кв. 2005 | 31,9 | 1,3 | 66,8 |
| 2 кв. 2005 | 24,5 | 0,9 | 74,6 |
| 3 кв. 2005 | 20,5 | 1,8 | 77,7 |

Источник: Госкомстат России

Как и в предыдущем году, в 2005 г. сохранилась концентрация иностранных инвестиций в двух сферах российской экономики: в промышленности и сфере торговли, хотя в текущем году произошло сокращение иностранных

вложений в эти отрасли. При этом самые высокие темпы роста иностранных вложений отмечены в сфере финансов и операций с недвижимым имуществом.

Таблица 4

Отраслевая структура иностранных инвестиций в российскую экономику в январе-сентябре 2003-2004 гг.

| | В млн.долл. | | | Изменение в % к пред. году | | | В % к итогу | | |
|--|-------------|--------|--------|----------------------------|----------|--------|-------------|------|------|
| | 2003 | 2004 | 2005 | 2003 | 2004 | 2005 | 2003 | 2004 | 2005 |
| Промышленность | 7 581 | 14 282 | 12 410 | 53,2 | 88,4 | - 13,1 | 36,3 | 49,0 | 46,1 |
| Транспорт и связь | 882 | 1 489 | 2253 | 106,6 | 68,8 | 51,3 | 4,2 | 5,1 | 8,4 |
| Оптовая и розничная торговля | 8 948 | 9 557 | 8586 | 69,1 | 6,8 | - 10,2 | 42,8 | 32,8 | 32,0 |
| Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставлением услуг | 1 956 | 1 133 | 1823 | 72,9 | - 42,1 | 60,9 | 9,4 | 3,9 | 6,8 |
| Финансы, кредит, страхование, пенсионное обеспечение | 226 | 691 | 1376 | 115,2 | в 3,1 р. | 99,1 | 1,1 | 2,4 | 5,1 |
| Прочие отрасли | 1 306 | 1 983 | 381 | 30,6 | 51,8 | - 80,8 | 6,2 | 6,8 | 1,4 |

Источник: Госкомстат России

По итогам 9 месяцев текущего года наибольшее снижение иностранных инвестиций отмечено в топливной промышленности (-45,3% к уровню января-сентября 2004 г.) В металлургии и пищевую промышленность иностранные вложения сократились на 22,1% и 21,4%, соответственно. В то же время в химическую промышленность было вложено на 38,8% больше иностранных инвестиций по сравнению с январем-сентябрем 2004 г. При этом, данные за 3 квартал 2005 г. демонстрируют снижение инвестиций в топливную промышленность только на 4,5% по отношению к 3 кварталу 2004 г. Рост иностранных инвестиций в металлургию и химическую промышленность за данный период оценивается в 0,4% и 31,5%.

Разнонаправленная динамика изменения прямых и прочих инвестиций в промышленность (сокращение последних за январь-сентябрь 2005 г. составило 25,5%) привела к

изменению структуры иностранных вложений в российскую промышленность. Так, удельный вес прямых инвестиций в промышленность вырос с 28,9% в январе-сентябре 2004 г. до 37,6% - в январе-сентябре 2005 г., доля прочих инвестиций за данный период сократилась с 70,4% до 60,4%. При этом, если в течение 2004 г. доля прямых инвестиций последовательно увеличивалась, в текущем году наблюдается обратная картина. Хотя квартальная динамика инвестиций в промышленность и свидетельствует о сокращении доли прямых вложений, темпы ее снижения ниже соответствующих показателей, характеризующих динамику совокупных иностранных инвестиций за аналогичный период.

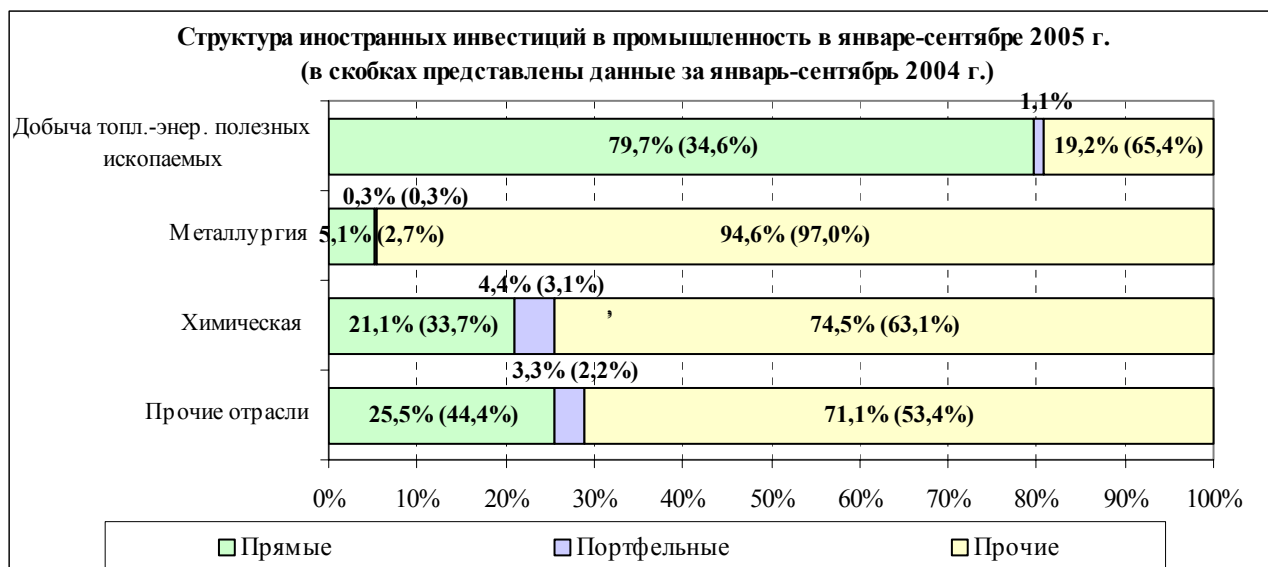
В 2005 г. были отмечены также изменения в структуре иностранных инвестиций по отраслям промышленности.

Таблица 5

Структура иностранных инвестиций в промышленность в 2003-2005 гг.

| | В % к итогу | | |
|------------|-------------|-------------|--------|
| | Прямые | Портфельные | Прочие |
| 1 кв. 2003 | 26,6 | 0,8 | 72,6 |
| 2 кв. 2003 | 27,1 | 0,3 | 72,6 |
| 3 кв. 2003 | 32,6 | 0,2 | 67,3 |
| 4 кв. 2003 | 25,2 | 0,6 | 74,2 |
| 1 кв. 2004 | 35,5 | 0,3 | 64,2 |
| 2 кв. 2004 | 20,1 | 0,7 | 79,2 |
| 3 кв. 2004 | 40,4 | 1,0 | 58,6 |
| 4 кв. 2004 | 48,6 | 0,5 | 50,9 |
| 1 кв. 2005 | 43,2 | 2,2 | 54,5 |
| 2 кв. 2005 | 36,8 | 1,9 | 61,3 |
| 3 кв. 2005 | 34,3 | 2,0 | 63,7 |

Источник: Госкомстат России

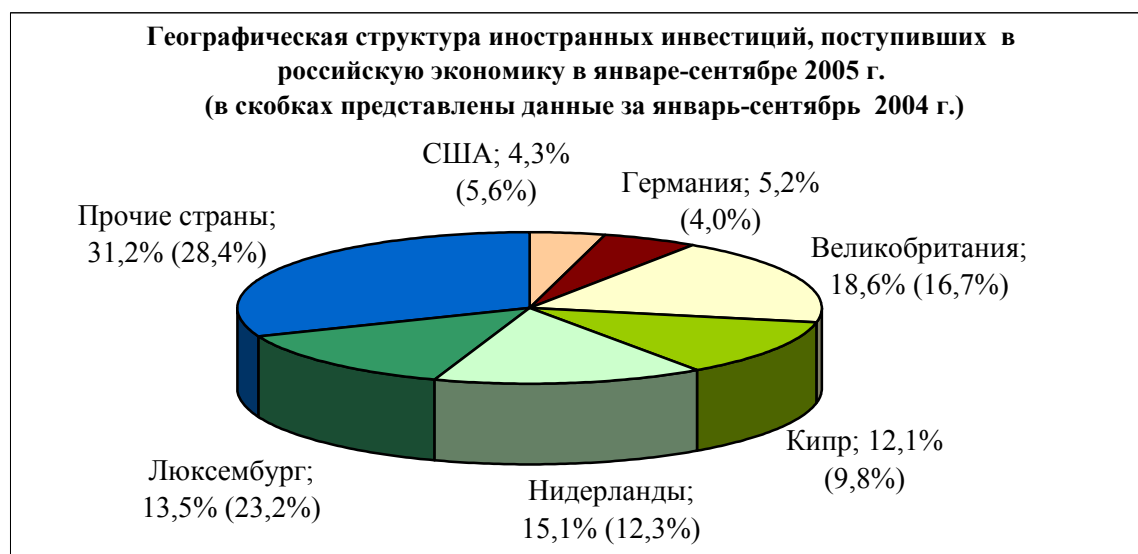


Источник: Госкомстат России.

Существенно увеличился приток иностранных инвестиций в российские регионы. Так, за январь-сентябрь 2005 г. в Ленинградскую область поступило 216,2 млн.долл. (за весь 2004 г. – 161 млн.долл.), в Свердловскую область – 967 млн.долл. (в 2,3 раза выше показателя за январь-сентябрь 2004 г.), в Самарскую область – 483 млн.долл. (+81,5% к январю-сентябрю 2004 г.), в Санкт-Петербург – 466,5 млн.долл. (+13,4% к январю-сентябрю 2004 г.), в Мурманскую область – 23,7 млн.долл. (в 2,2 раза выше показателя за январь-сентябрь 2004 г.). В Московскую область за 9 месяцев 2005 г.

было инвестировано 2,9 млрд.долл. По итогам 11 месяцев текущего года инвестиции зарубежных компаний в московскую экономику оцениваются 12 млрд.долл.

В географической структуре иностранных инвестиций, поступивших в российскую экономику за 9 месяцев 2005 г., лидирующую позицию занимает Великобритания, на втором месте – Нидерланды. Люксембург, который находился на первом месте среди стран-экспортеров капитала в РФ по итогам 9 месяцев 2004 г., по итогам января-сентября 2005 г. переместился на третье место



Инвесторы из Люксембурга сократили свои вложения в российскую экономику в январе-сентябре 2005 г. на 46,3% до 3630 млн.долл., в 3,6 раза (до 540 млн.долл.) и на 28,1% (до 1167

млн.долл.) уменьшились инвестиции из Франции и США. В тоже время инвесторы Нидерландов увеличили свои вложения в РФ на 13,0% (до 4055 млн.долл.), Германии – на

18,8% (до 1388 млн.долл.), Швейцарии – на 47,5% (до 1546 млн.долл.), Кипра – на 14,2%

(до 3255 млн.долл.).

Таблица 6

Поступление иностранных инвестиций в РФ по основным странам-инвесторам в 2005 г.

| | Поступило в млн.долл. | | | Изменение в % к соответствующему периоду 2004 г. | | | В % к итогу | | |
|----------------|-----------------------|-------|-------|--|------------------|-------|-------------|-------|-------|
| | 1 кв. | 2 кв. | 3 кв. | 1 кв. | 2 кв. | 3 кв. | 1 кв. | 2 кв. | 3 кв. |
| США | 139 | 430 | 598 | -50,4 | -54,1 | 46,6 | 2,3 | 4,1 | 5,8 |
| Германия | 260 | 475 | 653 | -67,1 | больше в 14,4 р. | 89,3 | 4,3 | 4,5 | 6,3 |
| Великобритания | 541 | 2256 | 2206 | -28,5 | 5,4 | 12,7 | 9,0 | 21,5 | 21,4 |
| Кипр | 975 | 913 | 1367 | -27,8 | -15,8 | 228,6 | 16,2 | 8,7 | 13,2 |
| Нидерланды | 986 | 1830 | 1239 | 21,0 | 57,4 | -23,0 | 16,4 | 17,5 | 12,0 |
| Люксембург | 955 | 1944 | 731 | больше в 14,9 р. | -51,9 | -72,4 | 15,9 | 18,5 | 7,1 |
| Прочие страны | 2165 | 2634 | 3532 | 2,4 | -22,8 | 27,7 | 36,0 | 25,1 | 34,2 |

Источник: Госкомстат России

В 2005 г. продолжилось смещение отраслевых приоритетов иностранных инвесторов. Если в январе-сентябре 2004 г. предприниматели из Великобритании вкладывали в основном в сферу торговли (42,3% от их совокупных инвестиций), металлургию (27,4%), связь и коммерческую деятельность по обеспечению функционирования рынка (по 8,5%), то по итогам 9 месяцев 2005 г. доля торговли в совокупных инвестициях из Великобритании в РФ выросла до 58%, металлургии и связи – сократилась до 10,1% и 4,6%, соответственно. При этом, 4,4% вложений из Великобритании было направлено в химическую промышленность.

Инвесторы из Нидерландов сосредоточили свое внимание на добыче топливно-энергетических полезных ископаемых, куда вложено 70,8% от совокупных инвестиций из Нидерландов в РФ за январь-сентябрь 2005 г. (по итогам 9 месяцев 2004 г. удельный вес данной отрасли составлял 65,2%). В металлургию из Нидерландов за 9 месяцев 2005 г. было направлено 10,3%, в связь – 6,4%, соответственно.

Наибольшее смещение отраслевых приоритетов в январе-сентябре 2005 г. было отмечено у инвесторов из Люксембурга. Если по итогам января-сентября 2004 г. в добывающую промышленность было направлено 51,8% совокупных инвестиций из Люксембурга, то за 9 месяцев 2005 г. данный показатель оценивается в 11,4%. В тоже время вложения в сферу торговли и связь выросли с 40,1% и 7,1% до 53,1% и 30,3%, соответственно.

Приоритетной отраслью для инвесторов из Франции в январе-сентябре 2005 г. стала металлургия, куда они инвестировали 54,3% со-

вокупных инвестиций из Франции в РФ за 9 месяцев 2005 г. По итогам 9 месяцев 2004 г. основной сферой интересов французских инвесторов была торговля и общественное питание, куда было вложено 59,8%, на металлургию приходилось лишь 7,2% совокупных инвестиций из Франции.

По итогам января-сентября 2005 г. в общем объеме накопленных иностранных инвестиций лидируют Кипр, Люксембург, Нидерланды, Великобритания и Германия, доля которых составляет 70,7% (январь-сентябрь 2004 г. – 64,8%). На первую пятерку стран-инвесторов приходится также 68,2% прямых инвестиций (январь-сентябрь 2004 г. – 59,0%), 57,2% портфельных (январь-сентябрь 2004 г. – 51,3%) и 73,3% прочих инвестиций (январь-сентябрь 2004 г. – 69,3%).

О росте доверия со стороны иностранных инвесторов, осуществляющих вложения в российскую экономику, свидетельствует позиция России в рейтинге инвестиционной привлекательности (FDI Confidence Index), опубликованном в ноябре 2005 года консалтинговой компанией «Kearney»¹¹. В текущем году Россия впервые поднялась на 6 место (2004 г. – 11 позиция; 2003 г. – 8; 2002 г. – 17; 2001 г. – 32).

Е.Илюхина

¹¹ Рейтинг характеризует инвестиционную привлекательность стран мира, отражая не текущий объем прямых инвестиций, а лишь настроения инвесторов и их намерения.

Реальный сектор экономики: факторы и тенденции

В 2005г. практически по всем видам деятельности фиксировалось ослабление интенсивности роста. Прирост промышленного производства за январь-ноябрь 2005г. составил 4,0 %, работ в строительстве – 9,0%, грузооборота транспорта - 2,7%. Характерной чертой 2005г. явился опережающий рост потребительского спроса относительно динамики инвестиционного спроса. В целом за январь-ноябрь 2005г. оборот розничной торговли увеличился к соответствующему периоду предыдущего года на 11,8%, объем платных услуг населению – на 7,2% при росте инвестиций в основной капитал на 10,2%.

Расчеты прогнозных значений макроэкономических показателей до конца 2005г., проведенные в ИЭПП, показывают, что ожидаемый рост ВВП составит 106,4%, инвестиций в основной капитал – 110,3%, промышленного производства - 104,1%.

Экономическая ситуация 2005г. формировалась на фоне ослабления динамики физических объемов экспорта и внутреннего инвестиционного спроса. Темп роста экспорта товаров в физическом выражении за январь-октябрь 2005 г. составил 103,7% против 110,3% в соответствующем периоде предыду-

щего года, а инвестиций в основной капитал, соответственно, 110,2 % против 111,1 %. Структурные сдвиги внутреннего рынка определялись интенсивным расширением конечного потребления домашних хозяйств. Динамичный рост потребительского спроса поддерживается повышением доходов населения. Реальные доходы населения с сентября 2005г. вышли на траекторию, опережающую по темпам роста динамику предыдущего года. За январь-ноябрь 2005г. доходы населения увеличились на 9,1% против 8,4% в 2004г., реальная заработная плата - на 9,1% и реальный размер назначенных пенсий – 8,9%. На повышение платежеспособного спроса населения позитивное влияние оказывало также увеличение масштабов потребительского кредитования. Банковские кредиты населению за январь-октябрь 2005г. выросли на 57,4%, и в III квартале примерно половина прироста потребительских расходов населения обеспечивалась за счет кредитов против 30% в аналогичный период предыдущего года. В целом за январь-ноябрь 2005 г. оборот розничной торговли увеличился на 11,8%, объем платных услуг населению – на 7,2%.

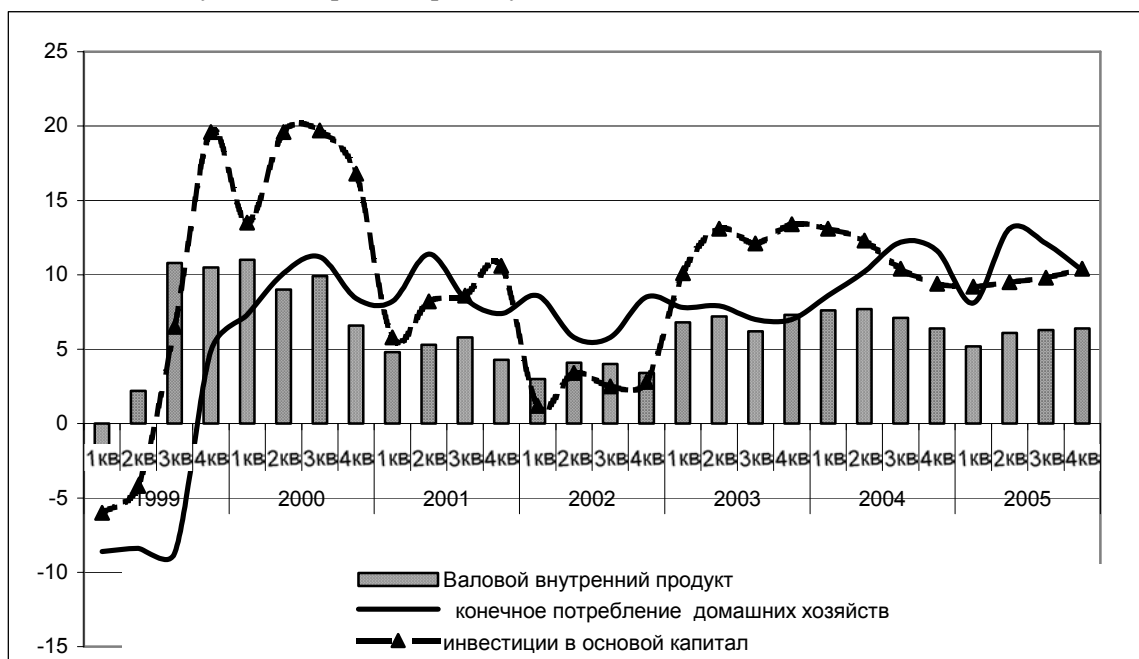


Рисунок 1. Изменение динамики ВВП по компонентам конечного спроса в 1999-2005 гг., в % к соответствующему кварталу предыдущего года

На увеличение товарооборота в 2005г., как и в предыдущие годы, доминирующее влияние оказывал опережающий рост рынка непродовольственных товаров. При увеличении оборота розничной торговли по сравнению январем ноябрем 2004г. на 11,8% прирост продаж продовольственных товаров составил 10,3%, а непродовольственных – 13,2%. Изменение потребительского поведения в определенной степени объяснялось структурными сдвигами цен по основным товарным группам. При повышении потребительских цен за январь-ноябрь 2005г. на 10,0% цены на продовольственные товары с начала года увеличились на 8,4%, а на непродовольственные – на 5,9%. Ускорение темпов инфляции по сравнению с 2004г. определило повышение доли потребительских расходов в структуре использования денежных доходов до 72,7% против 70,0% в предыдущем году.

На динамику потребительского спроса в 2005г. существенное влияние оказало повышение роли расходов на оплату услуг. Рынок платных услуг населению в январе-ноябре 2005г. формировался на фоне повышения индекса цен и тарифов на 20,0% против 16,6% в предыдущим году. Из наблюдаемых видов услуг наиболее динамично в 2005г. росли цены и тарифы в жилищно-коммунальном хозяйстве (32,5%), на услуги транспорта (12,2%), медицины (17,6%) и образования (15,0%). В результате жилищные и коммунальные услуги вышли на первое место в структуре платных услуг населению и составили более ¼ от общего объема платных услуг. Это явилось одним из факторов увеличения расходов на оплату услуг в структуре денежных доходов населения почти на 1,5 п.п. по сравнению с 2004г. Кроме того, динамичный рост автомобилизации домашних хозяйств, а также увеличение масшта-

бов жилищного строительства за счет собственных средств населения инициировал развитие соответствующих рынков услуг. Среди бытовых услуг населению более половины приходилось на совокупную долю услуг по техническому ремонту и обслуживанию транспортных средств, машин и оборудования (23,4%) и по ремонту и строительству жилья (28,8%). Динамичный рост рынка услуг по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств в сочетании с расширением объемов продаж легковых автомобилей и ростом спроса населения на горюче-смазочные материалы также оказывал существенное влияние на структуру текущих потребительских расходов населения. Заметим, что существенное влияние на динамику и структуру расходов населения оказало восстановление тенденций к росту цен на автомобильный бензин в марте-сентябре 2005г. Индекс промышленного производства за январь-ноябрь 2005г. составил 104% по сравнению с 107,6% в предыдущем году. Замедление динамики было обусловлено ослаблением темпов роста добычи топливно-энергетических полезных ископаемых до 101,1% против 106,7% , в том числе нефти - до 102,2% против 109,3% за январь-ноябрь 2004г. В 2005г. усилилась тенденция опережающего развития обрабатывающих производств по сравнению с добычей полезных ископаемых, однако под воздействием интенсивного роста импорта также фиксировалось замедление темпов выпуска отечественных товаров. При увеличении импорта на 22,2% прирост производства обрабатывающих производств за январь-ноябрь 2005г. составил 6,1% против 9,6% в предыдущем году.

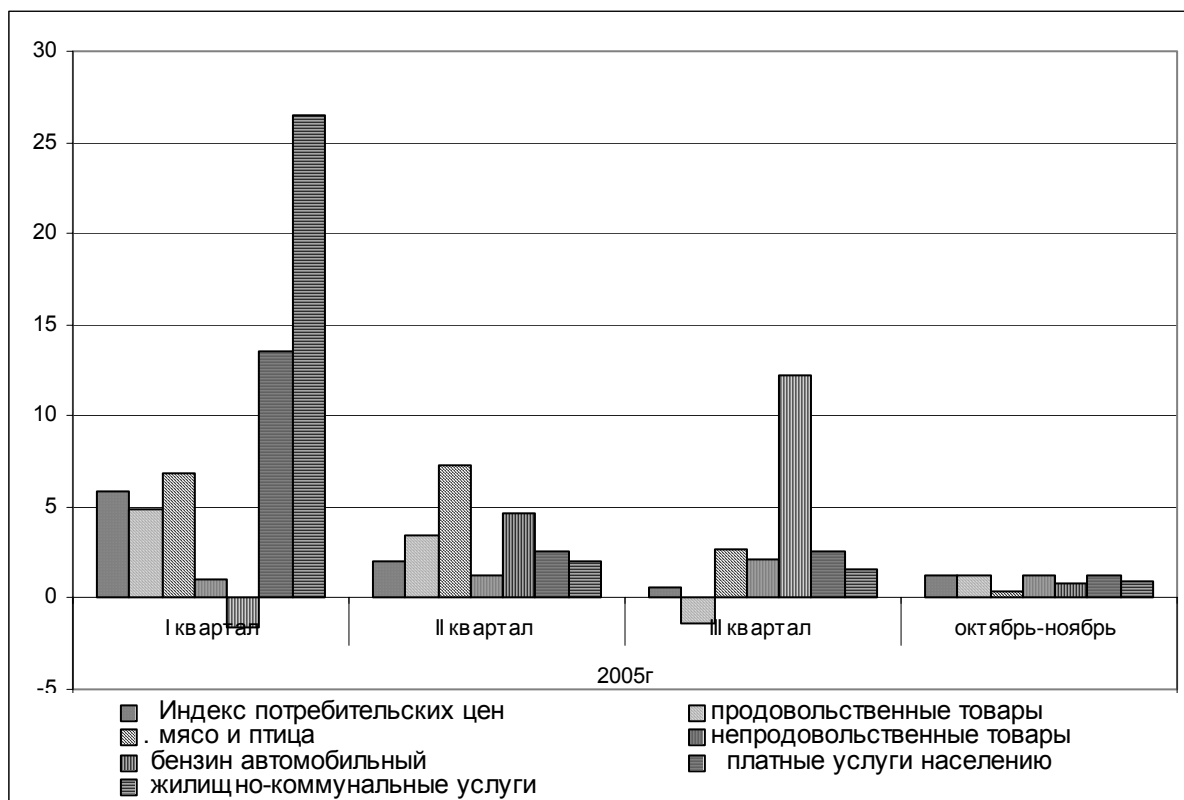


Рисунок 2. Изменение индексов потребительских цен в 2005г., в % к предыдущему периоду.

Таблица 1

Индексы промышленного производства по видам экономической деятельности в 2002-2005гг., в % к предыдущему году

| | 2002 | 2003 | 2004 | 2005* |
|--|-------|-------|-------|-------|
| Промышленность – всего | 103,1 | 108,9 | 107,3 | 104,0 |
| Добыча полезных ископаемых | 106,8 | 108,7 | 106,5 | 101,1 |
| добыча топливно-энергетических ископаемых | 108,9 | 111,2 | 107,5 | 102,2 |
| Обрабатывающие производства | 101,1 | 110,3 | 109,2 | 106,1 |
| Производство и распределение электроэнергии, газа и воды | 104,8 | 103,3 | 100,1 | 101,4 |

Январь-ноябрь

Источник: Росстат

Динамика обрабатывающих производств довольно существенно дифференцируется по видам экономической деятельности. В январе–ноябре 2005г. прирост производства машин и оборудования составил 2,6%, электрооборудования, электронного и оптического оборудования – 25,0% транспортных средств и оборудования на 5,7%. Поддержание высоких темпов роста производства машин и оборудования обеспечивалось, главным образом, за счет расширения спроса на продукцию преимущественно ориентированную на внутренний рынок: железнодорожное и энергетическое машиностроение, приборостроение, средства связи. Кроме того, сохранялось устойчивое расширение спроса на оборудование для

отраслей потребительского комплекса. Среди факторов позитивно, влияющих на динамику производства, можно выделить увеличение выпуска товаров по лицензиям иностранных фирм с использованием импортных комплектующих. Опережающий рост выпуска продукции на предприятиях с участием иностранного капитала изменяет условия конкуренции. В автомобилестроении, в частности, одной из причин сужения выпуска российских легковых автомобилей и переориентация спроса на продукцию иностранных производителей при динамичном росте доходов населения явилось более гибкая ценовая и сбытовая политика дилеров иностранных компаний. К негативным факторам, влияющим на динамику машино-

строения в 2005 гг. можно отнести спорадические явления кризиса перепроизводства в автомобилестроении, а также неустойчивость инвестиционного спроса топливной промышленности на отечественные виды техники на фоне растущих доходов от экспорта и расширения масштабов импорта машин и оборудования.

Комплекс отраслей, производящих потребительские товары, оказался не в состоянии поддерживать высокие темпы роста в течение длительного времени, что в значительной степени связано с отсутствием серьезных качественных изменений в технологии и структуре производства. В 2005 гг. в потребительском комплексе сохранилась тенденция к свертыванию инвестиционной деятельности. Индекс роста потребительского комплекса в 2005г. составил 4,3% против 2,9% в 2004г. - минимального за последние семь лет уровня. На структуру производства потребительских товаров наиболее существенное влияние оказала фиксируемая с 2002г. тенденция к спаду текстильного и швейного производства примерно на 3% ежегодно.

Текстильное и швейное производство входит в группу обрабатывающих производств, характеризующихся критическими показателями износа основных фондов. Коэффициент выбытия основных фондов за ветхостью износа более чем в 4 раза превышает показатель обновления фондов. В текстильном и швейном производстве происходит абсолютное уменьшение объема основного капитала. Кризис производства привел к резкому сокращению спроса на рабочую силу. За последние три года среднегодовая численность промышленно-производственного персонала в легкой промышленности сократилась более чем на 12%.

Хотя динамика пищевых производств характеризовалось постепенным замедлением темпов роста, сохранение позиций пищевой промышленности на российском рынке поддерживалось интенсивным потоком инвестиций в основной капитал и созданием новых рабочих мест. В 2005г. доля инвестиций в пищевые производства повысилась на 0,8 п.п., а темпы роста производства пищевых производств возросли до 4,9%.

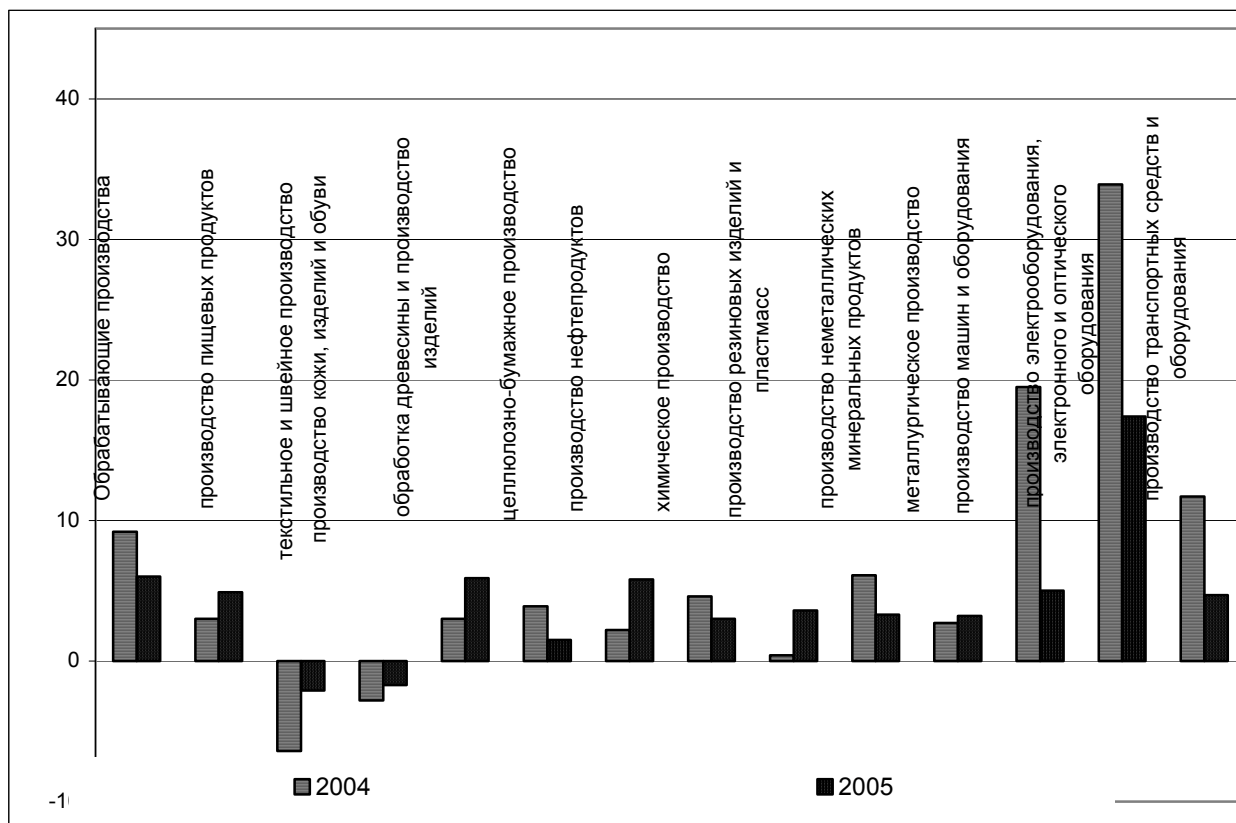


Рисунок 3. Изменение темпов производства по основным видам обрабатывающих производств в январе-ноябре 2004-2005гг., в % к предыдущему году.

Одним из факторов, определивших структурные особенности экономического развития в 2005г., являлся устойчивый опережающий рост цен производителей промышленных товаров относительно индекса потребительских цен. При инфляции на потребительском рынке за январь-ноябрь 2005г. на уровне 110,0% прирост цен производителей промышленных товаров составил 15,8%

Динамика цен существенно дифференцируется по добывающим и обрабатывающим производствам. При увеличении по сравнению с началом 2005г. цен на товары добывающих производств на 44,2%, на производство и распределение воды и газа – 12,6% и тарифов на грузовые перевозки на - 16,5% индекс цен производителей обрабатывающих производств составил 107,9%. В 2005г. изменение ценовых

пропорций в промышленности инициировалось интенсивным ростом цен на топливные товары. Ускорение роста цен на топливно-энергетические товары протекало на фоне изменения структуры цен на энергоресурсы. За январь-октябрь 2005г. индекс цен на нефть составил 166,8% против 166,2% в 2004г., на газ 134,9% против 211,5% и на электроэнергию 177,3% против 111,0%. В 2005г. тариф на электроэнергию, отпущенную потребителям превысил среднюю цену на газ в 2,5 раза, в то время как в 2004г. это соотношение составляло 2,9 раза, а в 2003 г. достигало 5,8 раза. На сдержанную ценовую политику отечественных производителей товаров конечного спроса существенное влияние оказывало изменение конкурентной среды и усиление давления импорта на фоне укрепления рубля.

Таблица 2

Индексы цен производителей по отдельным видам экономической деятельности в 1999-2005гг., декабрь к декабрю предыдущего года, в %

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005* |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| промышленность | 170,7 | 131,9 | 108,3 | 117,7 | 112,5 | 128,8 | 115,8 |
| добыча полезных ископаемых | 225,2 | 149,1 | 104 | 125,8 | 101,8 | 164,7 | 144,2 |
| обрабатывающие производства | 167,6 | 124,8 | 106,3 | 113,2 | 115,8 | 121,5 | 107,9 |
| производство и распределение электроэнергии, газа и воды | 117,7 | 141,6 | 127,4 | 126 | 114,5 | 112,5 | 112,6 |
| Тарифы на грузовые перевозки | 118,2 | 151,5 | 138,6 | 118,3 | 123,5 | 109,3 | 116,5 |

*)Январь-ноябрь

Источник: Росстат

Существенное повышение рентабельности добывающих производств обусловлено благоприятным сочетанием факторов конъюнктуры цен на мировом рынке топливных и природно-сырьевых ресурсов. Кроме того, при сложившемся соотношении внутренних и мировых цен в прибыль переходит и значительная часть дохода, образовавшегося за счет увеличения рублевой стоимости продукции, продаваемой за валюту. В этом же направлении на внутреннем рынке действовала и тенденция опережающего роста цен на добычу полезных ископаемых по сравнению с динамикой цен на товары обрабатывающих производств. В результате существенно повысилась доля экспортно-ориентированных производств совокупной прибыли экономики.

Рост доходов экспортного сектора оказал наиболее существенное влияние на сопряжен-

ные отрасли инфраструктуры – транспорт, связь, торговлю, и практически не затронул отрасли, преимущественно ориентированные на внутренний рынок. В обрабатывающих производствах, ориентированных на внутренний рынок, ситуация складывалась менее благоприятно. При высоком уровне материальных затрат, повышение уровня цен на сырьевые товары выступило фактором сдерживающим темпы роста прибыли и привело к снижению рентабельности продукции.

Расчеты прогнозных значений макроэкономических показателей до конца 2005г., проведенные в ИЭПП показывают, что ожидаемый рост ВВП составит 106,4%, инвестиций в основной капитал – 110,3%, промышленного производства - 104,1%.

О. Изряднова

Конъюнктура промышленности в декабре 2005 г.

Второй месяц подряд российская промышленность имеет достаточно хорошие показатели роста спроса. Официальная статистика уже подтвердила рост производства в ноябре. Декабрьские результаты должны быть примерно такими же. Однако январские каникулы определенно не в лучшую сторону корректируют оценки запасов готовой продукции, сдерживают прогнозы продаж и производственные планы предприятий.

По данным официальной статистики, рост промышленного производства в ноябре резко ускорился. За месяц выпуск продукции увеличился на 4,7%, тогда как октябрьский прирост составил лишь 1,8%. С учетом сезонности промышленность, по расчетам ЦМАКП, выросла на рекордные 0,9%, что в три раза превышает среднемесячный показатель за год. В инвестиционном машиностроении импульс роста задан быстрым увеличением производства электрооборудования и железнодорожного подвижного состава. В производстве механического оборудования сохранился спад про-

изводства. Резкое снижение выпуска произошло в кожевенном, обувном, текстильном и швейном производстве, выпуске фармацевтической продукции.

Положительная тенденция, зарегистрированная ноябрьским опросом и позднее подтвержденная Росстатом, скорее всего, сохранится и в декабре, но с поправкой на близкие национальные новогодние каникулы.

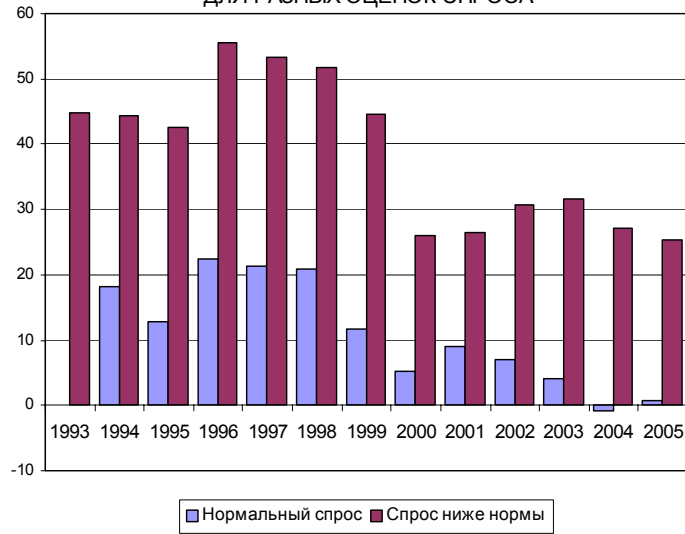
Платежеспособный спрос на промышленную продукцию начал, наконец, расти, и расти достаточно интенсивно. Таких результатов в конце года промышленность не демонстрировала уже давно. Более высокие темпы роста продаж в декабре последний раз регистрировались 5 лет назад. А после сезонной очистки баланс изменения этого основного конъюнктурного показателя увеличился сразу на 6 п.п. и достиг +9%. Так интенсивно продажи не росли уже 9 месяцев. Рост показателя в декабре произошел за счет металлургии, химии, нефтехимии и пищевой промышленности.



Улучшились в декабре и оценки спроса. Удовлетворенность продажами в российской промышленности выросла на 5 п.п. и достигла 54% (лучший результат года – 58% - получен в сентябре). Однако в целом прошедший год оказался хуже 2004 г. (51% после 53%). Лидерами по адаптированности к специфическому российскому рынку остались крупнейшие

предприятия и предприятия, имеющие статус АО. Среди последних удовлетворенность спросом в среднем за год составила 52%, тогда как среди госпредприятий – 44%. Аналогичная ситуация сложилась и на крупных предприятиях, где удовлетворенность спросом составила 55%. В группе средних таковых было только 44%, среди небольших – 35%.

СРЕДНЕГОДОВЫЕ БАЛАНСЫ ОЦЕНОК МОЩНОСТЕЙ
ДЛЯ РАЗНЫХ ОЦЕНОК СПРОСА



В 2005 г. российским предприятиям для обеспечения выпуском нормальных, по их мнению, объемов спроса имеющихся производственных мощностей уже хватало. Правда, излишек мощностей был минимальным. После 2004 г., когда впервые среднегодовой баланс оценок для нормального спроса оказался отрицательным, значение показателя вновь стало положительным, но его абсолютная величина оказалась минимальной. Таким образом, последние два года российская промышленность балансирует на грани минимальной обеспеченности спроса производственными мощностями.

Однако темпы роста выпуска в декабре несколько снизились, как, впрочем, и планировали предприятия месяц назад. Видимо, декабрьское оживление спроса стало для производи-

телей неожиданным, с учетом опыта последних лет, явлением. После очистки от сезонности снижение баланса (темпа роста) составило 3 п.п., исключение еще и случайных колебаний продемонстрировало сохранение темпов роста выпуска на уровне предыдущего месяца. Производство росло везде, кроме топливной отрасли, лесопромышленного комплекса и стройиндустрии.

Близкие и длительные каникулы оказали серьезное влияние на формирование оценок запасов готовой продукции. В условиях роста спроса и замедления роста выпуска увеличились и доля предприятий с избыточными запасами. Такое сочетание возможно, как правило, в преддверии сезона «слабых» продаж, в нашем случае – продолжительных новогодних каникул.



В конце года в промышленности вновь улучшилась доступность заемных средств.

Уровень нормальной доступности кредитов составляет сейчас 73% после 68% в III кв. И

только 13% предприятий считают доступность недостаточной, что является минимумом этого показателя. Больше всего таких предприятий зарегистрировано в легкой промышленности (30%) и лесопромышленном комплексе (21%)

Прогнозы изменения спроса опять практически не изменились. Исходные (без сезонной очистки) данные третий месяц подряд дают отрицательные балансы - в промышленности по-прежнему больше предприятий, прогнозирующих снижение спроса. Особенно велико превышение негативных настроений в легкой, пищевой и лесопромышленных отраслях. Сезонная очистка делает баланс ожиданий поло-

жительным, но его величина остается более чем скромной. Таких умеренных ожиданий не регистрировалось опросами в течение последних 25 месяцев.

Производственные планы предприятий в декабре стали более оптимистичными. Баланс увеличился на 7 п.п., но сохраняет очень небольшие значения – столь умеренных планов выпуска в промышленности не было (если не считать результатов августа и ноября этого года) с марта 2002 г.

С. Цухло

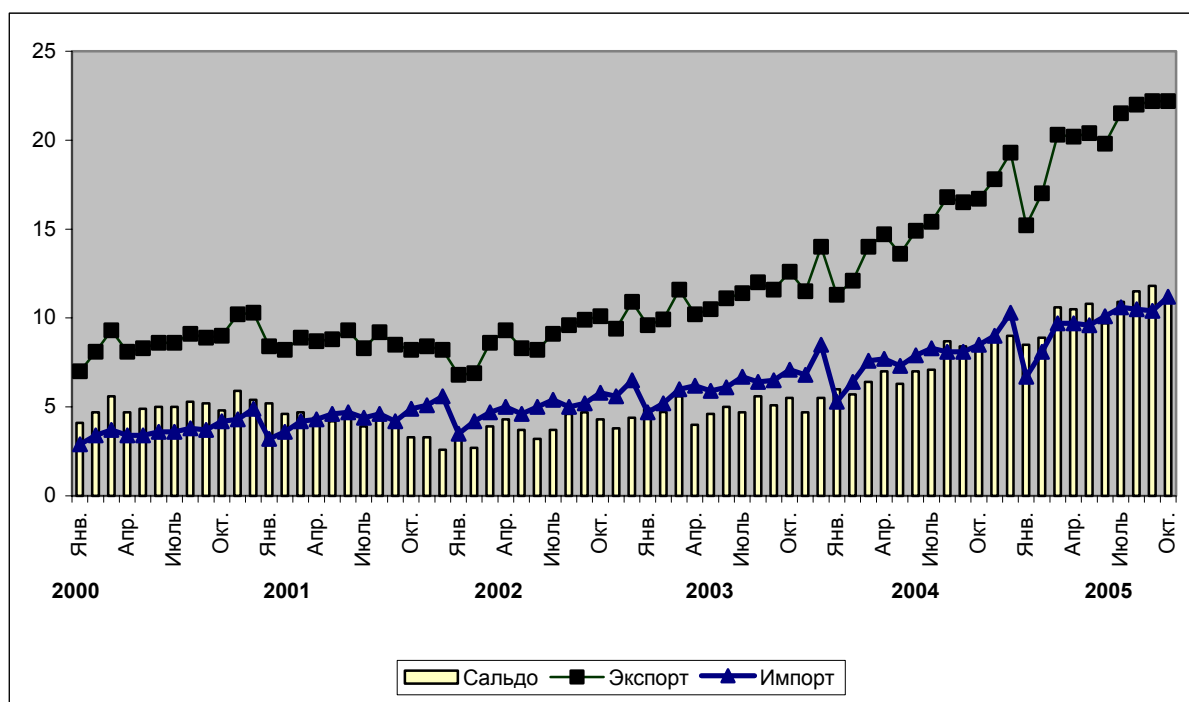
Внешняя торговля

Основные показатели российской внешней торговли в октябре 2005 г. продолжали свой рост. Основными факторами, оказавшими позитивное влияние на рост внешнеторгового оборота РФ, по-прежнему остаются благоприятная для российских экспортеров конъюнктура мирового рынка, укрепление рубля и рост внутреннего платежеспособного спроса.

На проходившей в декабре 2005 г. Шестой министерской конференции Всемирной торго-

вой организации (ВТО) России не удалось подписать протоколы о завершении переговоров со всеми странами. Особенно сложно идут переговоры с США и Австралией.

В октябре 2004 г. внешнеторговый оборот России, рассчитанный по методологии внешнеторгового баланса, составил 33,4 млрд долл., что превысило аналогичный показатель прошлого года на 32,5%.



Источник: ЦБ РФ

Рисунок 1. Основные показатели российской внешней торговли (млрд. долл.)

Стоимостной объем экспорта в октябре 2005 г. превысил соответствующий показатель 2004 г. на 28,5% и достиг 22,16 млрд долл. Основным фактором такого роста по-прежнему остается ценовой. По оценкам Банка России, мировые цены с учетом структуры российского экспорта по совокупности товаров, включающей около 70% его стоимости, в октябре 2005 г. по сравнению с предыдущим месяцем понизились на 0,8%. Но в целом за 10 месяцев 2005 г. по сравнению с соответствующим периодом 2004 г. они были выше на 35%.

Основными причинами понижения мировых цен на нефть в октябре 2005 г. стали поступление на мировой рынок нефти, выделенной из стратегических резервов Международного энергетического агентства (МЭА), рост запасов сырой нефти и бензина в хранилищах США и увеличение добычи нефти странами ОПЕК.

В октябре 2005 г. относительно сентября средняя цена на нефть сорта Brent понизилась на 5,7% — до 58,2 долл. за баррель, нефть сорта Urals подешевела на 4,7% — до 55,1 долл. за баррель. В январе-октябре 2005 г. по сравнению с соответствующим периодом 2004 г. цены на нефть в среднем были выше на 42,2 и 45,8% соответственно.

Цены на нефтепродукты в октябре 2005 г. относительно предыдущего месяца в среднем понизились на 3,4% (бензин подешевел на 4,3%, дизельное топливо — на 2,6%, мазут — на 4,2%). В январе-октябре 2005 г. по сравнению с соответствующим периодом 2004 г. цены на нефтепродукты в среднем были выше на 45,4%.

В октябре 2005 г. по сравнению с предыдущим месяцем в Европе цены на природный газ повысились на 10,6%, в США — на 5,0%. В январе-октябре 2005 г. по сравнению с январем — октябрём 2004 г. в Европе природный газ подорожал на 47,4%, в США — на 44,2%.

Мировые цены на продукцию российского топливно-энергетического комплекса в октябре 2005 г. относительно предыдущего месяца в среднем понизились на 0,9%. В январе-октябре 2005 г. по сравнению с аналогичным периодом 2004 г. они были выше на 44%.

Цены на черные металлы в октябре 2005 г. по сравнению с предшествующим месяцем не изменились, а в январе-октябре 2005 г. относительно соответствующего периода 2004 г. были выше на 14,7%.

Цены на алюминий и медь в октябре 2005 г. повысились. Основными факторами их роста были дефицит этих металлов на рынке и высокий спрос них в Китае и США. Основными причинами снижения цен на никель в октябре 2005 г. стали избыток металла на рынке, информация о сокращении производства нержавеющей стали в Китае и планы крупнейших канадских производителей никеля о слиянии компаний.

В октябре 2005 г. относительно предыдущего месяца алюминий подорожал на 4,8%, медь — на 5,2%, цена на никель понизилась на 12,8%. Цены на цветные металлы в среднем понизились на 1,9%. В январе-октябре 2005 г. по сравнению с соответствующим периодом 2004 г. цены на цветные металлы были выше на 11% (алюминий был дороже на 9%, медь — на 26%, никель — на 10%).

Таблица 1

Среднемесячные мировые цены в октябре соответствующего года

| | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
|--------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|
| Нефть (Brent), USD/баррель | 24,08 | 17,9 | 12,8 | 24,1 | 32,14 | 21,45 | 27,2 | 29,6 | 49,8 | 58,2 |
| Натуральный газ, USD/1 млн.БТЕ | 2,742 | 2,346 | 2,205 | 2,558 | 5,767 | 2,649 | 4,144 | 5,162 | 7,7 | 12,197 |
| Бензин, USD/галлон | 0,67 | 0,569 | 0,421 | 0,699 | 0,895 | 0,603 | 0,801 | 0,841 | 1,43 | 2,056 |
| Медь, USD/т | 1968,5 | 1900,7 | 1659,2 | 1748,1 | 1838,6 | 1405,1 | 1519,0 | 1916,4 | 3012,0 | 4060,0 |
| Алюминий, USD/т | 1341,1 | 1538,5 | 1354,2 | 1470,7 | 1473,5 | 1280,8 | 1313,2 | 1474,8 | 1822,8 | 1929,0 |
| Никель, USD/т | 7060,9 | 6240,5 | 4262,4 | 7984,2 | 7353,2 | 4836,8 | 6840,9 | 11030,4 | 14483,2 | 12403,0 |

Источник: рассчитано по данным Лондонской биржи металлов, Международной нефтяной биржи (Лондон)

Реальный эффективный курс рубля к валютам стран – основных торговых партнеров Российской Федерации в октябре 2005 г. по сравнению с предыдущим месяцем повысился на 0,9%, по отношению к декабрю 2004 г. - на 9,3%.

Импорт товаров под влиянием повышения реального курса рубля в условиях интенсивного роста доходов предприятий и населения достиг самого высокого уровня за последние 15 лет – 11,2 млрд долл., превысив аналогичный показатель 2004 г. на 26,6%.

Сальдо торгового баланса в октябре 2005 г. достигло 11 млрд долл. по сравнению с 8,43 млрд долл. год назад.

По прогнозам ИЭПП, в январе-марте 2006 г. по отношению к соответствующему периоду 2005 г. прирост экспорта составит 26%, экспорта в страны вне СНГ - 24%. Общий показатель стоимостного объема импорта вырастет на 20%, импорта из стран, не входящих в СНГ, - на 38%.

Прогнозируемый прирост сальдо торгового баланса со всеми странами и со странами вне СНГ за январь-март 2006 г. по отношению к соответствующему периоду предыдущего года составит 30% и 12% соответственно. Прогнозируемый объем сальдо торгового баланса со всеми странами за январь-март 2006 г. составляет 36 млрд. долларов США.

В годовом выражении прогнозируемый прирост составит в среднем по двум моделям 23,5% для показателя объема экспорта во все страны и 18,5% для показателя объема импорта из всех стран. Для показателей объема экспорта в страны вне СНГ и объема импорта из стран вне СНГ прогноз годового прироста в 2005 г. составит по 29 и 27%, соответственно.

С 13 по 18 декабря 2005 г. в Гонконге проходила Шестая министерская конференция Всемирной торговой организации (ВТО), на которой обсуждались меры по дальнейшей либерализации мировой торговли в рамках так называемого Дохийского раунда, начатого в Катаре в 2001 году.

Первоначально планировалось, что Дохийский раунд будет в целом завершен именно в Гонконге, но в середине этого года стало понятно, что позиции развитых и развивающихся стран слишком расходятся для того, чтобы прийти к общему мнению к концу года. Главным камнем преткновения стал вопрос субсидий, которые развитые страны выделяют своим сельхозпроизводителям. По мнению представителей многих развивающихся стран, это

делает их сельскохозяйственную продукцию неконкурентоспособной на мировых и местных рынках.

Результатом Шестой министерской конференции стала декларация, предусматривающая отмену сельскохозяйственных субсидий к концу 2013 года. Выбор 2013 года в качестве даты для отмены сельскохозяйственных субсидий свидетельствует о победе делегации Европейского Союза, которая смогла отстоять свою позицию. Представители ЕС неоднократно заявляли, что не готовы к радикальным реформам своего сельского хозяйства до 2013 года. Большинство других стран настаивало на отмене практики сельскохозяйственных субсидий в ЕС к 2010 году.

Среди других важных положений итоговой декларации - отмена всех экспортных субсидий производителям хлопка в 2006 году и обеспечение беспошлинного ввоза для 97% товаров из наименее развитых стран.

В то же время, декларация не предлагает никаких конкретных способов решения двух других ключевых вопросов повестки Дохийского раунда - снижения тарифов на промышленную продукцию и либерализацию сферы услуг. Согласно тексту итоговой декларации, странам ВТО необходимо успеть согласовать оставшиеся вопросы до 30 апреля 2006.

До начала Шестой министерской конференции Россия завершила переговоры о присоединении к ВТО с 51 из 58 стран-членов этой организации. На конференции были подписаны протоколы о завершении переговоров с Филиппинами, Никарагуа и Парагваем, а также предварительный протокол с Канадой, которая была очень сложным партнером по переговорам.

Со Швейцарией переговоры завершить пока не удалось. В середине января 2006 г. будет проведен еще один раунд, и есть надежда, что протокол будет подписан на сессии Всемирного экономического форума в Давосе, который пройдет в конце января.

На переговорах с Колумбией остался лишь один несогласованный вопрос: размер пошлин на сахар. В ближайшее время российская сторона направит Колумбии пакет предложений по решению этого вопроса. В течение двух-трех недель соглашение должно быть достигнуто.

Однако переговоры с самыми неуступчивыми партнерами России - Австралией и США - так и не принесли успеха. Австралия, как и

Колумбия, недовольна российскими пошлинами на сахар.

Проблем, нерешенных в ходе переговоров с США, осталось четыре: вопросы охраны интеллектуальной собственности, уровень пошлин на самолеты, ветеринарные и фитосанитарные нормы и самый болезненный вопрос - доступ на рынок финансовых услуг.

Защита интеллектуальной собственности является одним из наиболее чувствительных моментов в переговорах с США. Американские производители аудио- и видеопродукции заявляют, что несут миллиардные убытки из-за засилья на российском рынке пиратских дисков и кассет. В прошлом году они даже добились исключения РФ из Генеральной системы преференций, в рамках которой российская продукция беспошлинно ввозится в США. Между тем за последние полтора года в России произошли качественные сдвиги в этой сфере. Правоохранительные органы активизировали мероприятия по установлению и закрытию предприятий, производящих пиратскую аудио- и видеопродукцию на оптических дисках. Только за 10 месяцев 2005 г. органами внутренних дел возбуждено 3 860 уголовных дел, в том числе по ст.146 УК РФ (нарушение авторских и смежных прав) - 2 227 дел, из них 2 122 дела - в крупном и особо крупном размере. В то же время американская сторона на-

стаивает на изменении судебной практики в отношении нарушителей авторских прав. Им не нравится то, что большинству осужденных выносится условное, а не реальное наказание.

Другим спорным вопросом, который осложняет двухсторонние переговоры, является настойчивость американской стороны в вопросе об отмене импортных пошлин на авиатехнику из США. В настоящее время 60% закупок российских авиаперевозчиков составляют иностранные самолеты, в первую очередь компании Боинг. При этом уплачивается пошлина в размере 20% от их таможенной стоимости, что не является барьером для доступа на наш рынок импортной авиатехники. Между тем, Россия допускает возможность снижения пошлин на ввозимые самолеты после переходного периода при присоединении к ВТО, но не полный отказ от них.

Сложно решить вопрос и об открытии в РФ филиалов иностранных банков и страховых компаний. В настоящий момент Россия ограничивает долю иностранцев в капитале банков, при продаже крупных пакетов необходимо получить одобрение ЦБ РФ. Кроме того, по законодательству иностранные кредитные организации не могут открывать на территории РФ филиалы, а обязаны создавать дочерние банки, которые полностью подчиняются российским законам.

Н. Воловик

Формирование стратегии развития национальной инновационной системы

Анализируется последний вариант Стратегии РФ в области развития науки и инноваций на период до 2010 года, ее базовые понятия, основные задачи и предлагаемые индикаторы их успешного решения. Стратегия пока не содержит ясного определения целей и непротиворечивых индикаторов успешного построения национальной инновационной системы. Предлагается пересмотреть систему индикаторов и расширить горизонты стратегического планирования до 10-15-летнего периода.

В декабре 2005 года Министерство образования и науки подготовило новый вариант Стратегии РФ в области развития науки и инноваций на период до 2010 года (далее – Стратегия). Этот документ совершенствуется уже более года, и на его основе одновременно подготавливались другие концептуальные документы, такие, как доклад Минобразования и

науки «О повышении эффективности деятельности государственного сектора науки», «Программа модернизации структуры, функций и механизмов финансирования академического сектора науки». На Стратегии также во многом базируются разделы по науке и инновациям Программы социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (на 2006-2008гг.).

В ходе доработки и переработки Стратегия стала лучше структурирована, однако ряд основополагающих моментов остался неизменным. С некоторыми из них трудно согласиться. Так, изначально не вполне корректно формулируется определение того, что представляет собой национальная инновационная система (НИС) и из каких компонентов она состоит. Понятия НИС и сферы науки или, как ее назы-

вают в Стратегии «сектора “генерации знаний”», искусственно разделены.

Общепринятое, в том числе в странах ОЭСР, понятие НИС включает в себя науку в качестве одного из компонентов. Характерно, что в августе 2005г. Председателем Правительства РФ были утверждены «Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года» (№2473п-П7 от 05.08.2005), где за основу принято классическое понятие НИС. Однако во всех, вплоть до последнего, вариантах Стратегии по-прежнему не принимаются во внимание общепринятые определения. Это – не просто вопрос терминологии. Изначальное отделение науки от инновационной системы приводит к переоценке технократических факторов, а в отношении науки и бизнеса применяются не согласованные между собой меры.

Еще одна «методологическая» проблема – это отсутствие ясности, о каком секторе исследований и разработок идет речь в Стратегии. Иногда уточняется, что это государственный сектор, но чаще всего в Стратегии упоминается некая абстрактная наука вообще. А ведь частный (предпринимательский) сектор науки требует иных подходов и стимулов для развития, чем государственный или сектор высшего образования. К сожалению, вузовский сектор науки не является объектом специального рассмотрения в Стратегии, и вузы стимулируются к расширению научной деятельности в рамках реформы системы образования. Вместе с тем в вузовской науке существуют значительные правовые проблемы, которые нельзя отнести эксклюзивно к сфере образования.

В Стратегии формулируется основная системная проблема и, соответственно, перечисляются задачи, необходимые для ее решения. Основной системной проблемой названо то, что «темпы развития и структура российского сектора исследований и разработок не отвечают потребностям системы обеспечения национальной безопасности и растущему спросу со стороны ряда сегментов предпринимательского сектора на передовые технологии». Такая постановка проблемы представляется узкой и не вполне корректной. В этом случае, во-первых, игнорируется роль фундаментальной науки, которая и не должна целиком работать на рынок. В то же время в списке основных мероприятий Стратегии названо обеспечение опережающего развития именно фундаментальной науки. Налицо – определенное противоречие. Во-вторых, в такой постановке про-

блему можно легко сузить до необходимости наращивания оборонных НИОКР. При этом характерно, что в описании текущей ситуации, которая затем приводится в Стратегии, не дано ни одного доказательства того, что наука действительно не отвечает потребностям обеспечения национальной безопасности. Вместо этого лишь констатируются слабое ресурсное обеспечение науки и инновационная невосприимчивость экономики.

В целом остается неясным, что же является главной целью Стратегии, но можно предположить, что это все-таки формирование в стране инновационной экономики через развитие национальной инновационной системы. При такой постановке задачи необходимым и оправданным является участие разных ведомств в ее решении. На деле именно так и происходит: признание важности инновационного развития можно увидеть в инициативах не только Минобразования и науки, но и МЭРТ, Мининформсвязи, Минпромэнерго.

Если принять во внимание, что национальная инновационная система включает в себя сектор исследований и разработок, то более адекватно было бы признать главной проблемой несбалансированность национальной инновационной системы, неразвитость или отсутствие в ней ряда важных компонентов, в том числе обеспечивающих восприимчивость российского бизнеса к инновациям.

В Стратегии заданы основные индикаторы, которые должны свидетельствовать о том, что сформулированные цели успешно достигаются. Из шести целевых индикаторов реализации Стратегии три вызывают сомнения. К сожалению, один и тот же набор индикаторов растягивается и в остальных концептуальных документах, касающихся науки и инновационного развития. Основная проблема с индикаторами состоит в том, что используется сугубо статистический подход, со всеми ограничениями, которые накладывает стандартная система сбора статистической информации по науке и инновациям, сложившаяся в нашей стране. Так, вводится целевой показатель роста числа малых предприятий в инновационной сфере до 30 тыс. к 2011 году. При этом за точку отсчета принимается, что сейчас таких предприятий около 22 тыс. Однако на самом деле это не так. Последняя цифра относится к отрасли статистического учета «Наука и научное обслуживание», но не к реальной ситуации в инновационной сфере. Тем временем в настоящее время в стране уже действует более 30

тыс. малых инновационных предприятий. Об этом свидетельствуют расчеты, сделанные в государственном Фонде содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, поддерживающем малое инновационное предпринимательство, и потому аккумулирующем реальные данные о ситуации в сфере малого бизнеса.

Второй проблемный аспект с точки зрения используемых индикаторов – это ориентация на повышение патентной активности в стране. При действующей системе патентной защиты и практике коммерциализации результатов исследований и разработок нельзя ставить целью рост патентования. Большинство разработок реализуется в форме ноу-хау, а не патентов. Российская патентная система пока не является аналогом зарубежных патентных систем. Патентование в России не очень популярно среди изобретателей, рассчитывающих на коммерческую реализацию своих разработок. Часто патентование – это просто закрепление приоритета, по аналогии с публикацией в научном журнале. Дело в том, что российский патент не обеспечивает международной защиты, а информация о существенных параметрах изобретения становится доступной. Неслучайно поэтому по данным Российского агентства по патентам и товарным знакам, практически действующими являются только 35% общего числа патентов, а их поддержание в среднем прекращается через 4-5 лет.

В силу названных причин прирост патентования не будет означать активизации инновационной деятельности, а скорее создаст ситуацию, аналогичную той, которая была в советское время. Тогда наращивание числа авторских свидетельств было важным для победы в соцсоревновании и на этой основе – для получения дополнительных бюджетных средств. Если цель – развитие инновационной экономики, а не факт патентования, тогда целесообразнее использовать показатели лицензирования или другие индикаторы *использования* изобретений.

Наконец, важной проблемой является кадровый дисбаланс в российской науке, потеря преемственности, низкий интерес молодежи к научной карьере. В Стратегии улучшение кадровой ситуации и приток молодых кадров в науку планируется измерять на основе показателя удельного веса исследователей в возрасте до 39 лет. На самом деле, этот показатель уже

ежегодно растет, что, однако, не свидетельствует об улучшении кадровой ситуации в науке. Доля молодых ученых до 30 лет увеличивается, а тех, кому 30-39 – быстро сокращается, и таким образом проблема разрыва поколений усугубляется. Она никогда и не будет решаться при ориентации на такие показатели. Индикатором благополучия в науке станет рост доли среднего поколения, 30-39-летних ученых: это будет означать, что молодые в науке – уже не временщики.

За то время, что ведется работа над Стратегией, был принят ряд документов, которые фактически решают ряд проблем, указанных в Стратегии. Среди наиболее важных документов следует назвать уже упоминавшиеся выше «Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года», а также постановление Правительства РФ «О порядке распоряжения правами на результаты научно-технической деятельности» (№685 от 17.11.2005г.). Этим постановлением утверждено положение о закреплении и передаче хозяйствующим субъектам прав на результаты научно-технической деятельности, полученные за счет средств федерального бюджета; а также изменения, которые вносятся в постановление правительства РФ от 2 сентября 1999 г. № 982 «Об использовании результатов научно-технической деятельности». Таким образом, Стратегия опять должна дорабатываться, в догоняющем режиме, с учетом всех произошедших изменений. В этом контексте временной интервал Стратегии – до 2010 года – является неоправданно коротким. Представляется, что необходима разработка стратегии инновационного развития экономики страны на 10-15 лет, составной частью которой стало бы развитие науки и инновационной деятельности. Она может быть не такой подробной, как ныне действующий вариант, но намечать более отдаленные перспективы и указывать действительно стратегические цели инновационного развития.

И.Дежина

Муниципальная реформа: закон отложен, что дальше?

Поправки в Закон 131-ФЗ

В августовском обзоре указывалось, что весь период подготовки к полномасштабному введению муниципальной реформы в первой половине 2005 г. можно разделить на два этапа: планомерная (хотя и не всегда своевременная) подготовка к реформе согласно переходным положениям Закона 131-ФЗ и кризис лета 2005 г., когда в Государственную Думу была внесена поправка, предлагающая отложить полномасштабное введение в действие Закона № 131-ФЗ до 1 января 2009 г. Новые сроки реализации муниципальной реформы были определены Законом 129-ФЗ от 12.10.2005.

Поправки, внесенные в Закон 131-ФЗ, предусматривали установление переходного периода до 1 января 2009 г. В то же время положения Закона 131-ФЗ в части, не касающейся полномочий и бюджетов вновь созданных поселений, должны применяться с 1 января 2006 г. Что касается вновь созданных поселений, то порядок решения ими вопросов местного значения на протяжении переходного периода ежегодно определяется законами субъекта Федерации. Их полномочия частично или полностью могут передаваться муниципальным районам. При этом допускается зачисление доходных источников, закрепленных за поселениями (включая местные налоги – земельный налог и налог на имущество физических лиц) в районный бюджет. В этом случае доходы и расходы поселений могут входить в состав бюджета муниципального района, т.е. финансирование поселений осуществляется по смете.

Кроме того, существенные изменения были внесены в механизмы финансового выравнивания. Изначально Законом 131-ФЗ, а также

поправками в Бюджетный кодекс предполагалось, что дотации как муниципальным районам и городским округам, так и поселениям должны выделяться в первую очередь на выравнивание бюджетной обеспеченности. Лишь на протяжении некоторого времени ограниченная и все более снижающаяся часть дотаций могла выделяться на покрытие разницы между фактическими либо прогнозируемыми доходами и расходами. В соответствии с принятыми поправками, применительно к поселениям вся сумма дотаций в течение переходного периода может распределяться с использованием показателей фактических либо прогнозируемых доходов и расходов. Применительно к муниципальным районам и городским округам, где соответствующая доля должна была снизиться с 40% в 2006 г. до 20% в 2008 г., также установлена новая шкала: с использованием показателей фактических либо прогнозируемых доходов и расходов в 2006 г. может распределяться 100% дотаций из регионального фонда финансовой поддержки, в 2007 г. – 80%, в 2008 г. – 50%.

Содержащееся в Законе 131-ФЗ требование о безвозмездной передаче собственности вслед за перераспределением полномочий сохраняется, однако сроки передачи собственности переносятся до 1 января 2008 г. В течение переходного периода до регистрации права собственности на данное имущество органы власти соответствующего уровня вправе безвозмездно использовать это имущество для исполнения своих полномочий.

В переходные положения Закона 131-ФЗ были внесены и некоторые другие, не столь важные изменения.

Последствия принятия поправок для хода муниципальной реформы

Анализ принятых поправок показывает, что они способны существенно повлиять на темпы, направления и условия проведения муниципальной реформы.

Во-первых, значительно изменена идеология реформы в части соотношения решений Федерации и субъектов Федерации при ее проведе-

нии. Законом 131-ФЗ предусматривалось, что все основные параметры реформы, включая мероприятия по подготовке к ее реализации, определяются федеральным законодательством. Степень свободы субъектов Федерации существенно ограничивалась. В результате принятия рассмотренных поправок по меньшей мере на ближайшие три года влияние решений регионального уровня в части распределения полномочий между муниципальными

районами и поселениями, а также внедрения новых механизмов финансового выравнивания становится определяющим. Набор возможных вариантов применительно к вновь созданным поселениям простирается от передачи им всего набора полномочий, предусмотренного Законом 131-ФЗ, и формирования в каждом поселении самостоятельного местного бюджета уже в 2006 г. до передачи районам подавляющей части вопросов местного значения поселений и перевода их на смету вплоть до 2008 г. Достаточно широк спектр возможных политик и применительно к межбюджетным отношениям с муниципалитетами: можно ускоренно внедрять новые механизмы финансового выравнивания, а можно в полной мере воспользоваться «поблажками», предоставленными поправками.

Во-вторых, неизбежно замедление темпов реформ в различных сферах по сравнению с предполагаемыми Законом 131-ФЗ. Так, быстрое внедрение механизмов выравнивания бюджетной обеспеченности неизбежно стимулировало бы муниципальные образования к проведению реструктуризации бюджетной сети, а также использованию других мер для повышения эффективности бюджетных расходов. Продление сроков и смягчение механизмов перехода к новой системе межбюджетных отношений может рассматриваться как предоставление муниципальным образованиям дополнительного времени для оптимизации бюджетных расходов, не приводящей к снижению качества бюджетных услуг и другим потерям для населения, что вполне разумно. Однако, с другой стороны, те же действия могут быть расценены руководством как муниципального, так и регионального уровня как отказ от сформулированной в ходе муниципальной реформы политики выравнивания, направленной на формирование финансовых стимулов для оптимизации бюджетных расходов. В результате межбюджетные отношения могут по-прежнему строиться исходя из необходимости поддержания сложившейся бюджетной сети и сложившегося уровня расходов, не стимулируя повышение их эффективности.

В-третьих, неизбежная для двухуровневой системы конфликтность отношений между поселениями и муниципальными районами может еще более возрасти в условиях, когда на уровне поселений формируется выборная власть, которая должна действовать в интересах своих избирателей, но практически не может этого делать, поскольку подавляющая

часть полномочий и доходных источников закреплена за муниципальными районами. Опыт регионов, находившихся в аналогичном положении в предреформенный период, подтверждает существенные издержки, связанные с подобной моделью муниципального управления. Наличие выборной власти на уровне поселений принципиально меняет ситуацию по сравнению с районной моделью, характерной для большинства регионов до начала муниципальной реформы, даже если полномочия поселений сведутся к тем, которые выполняли сельсоветы, волости и другие субмуниципальные структуры, не имевшие муниципального статуса, а их финансирование будет осуществляться по смете.

Реакция регионов

Субъекты Федерации по-разному отреагировали на полученную отсрочку. Некоторые заявили о своей готовности внедрения муниципального законодательства в полном объеме начиная с 1 января 2006 г. Другие готовы воспользоваться отсрочкой лишь на один год либо внедрять реформу постепенно, разными темпами в различных муниципальных районах. По имеющейся на настоящее время информации, всего на реализацию Закона 131-ФЗ в полном объеме в 2006 г. перейдут около 30 регионов. Их географическое расположение неравномерно: так, к ним относятся большинство регионов Центрального федерального округа (10 из 18), тогда как в Дальневосточном федеральном округе лишь Амурская область, где муниципалитеты на поселенческом уровне существовали еще в дореформенный период, объявила о своей готовности внедрять Закон 131-ФЗ в 2006 г. О планах по полномасштабному внедрению муниципальной реформы в 2007 г. уже объявила, например, Челябинская область. Судя по всебму, последними будут внедрять новое законодательство наиболее бедные регионы.

В то же время на настоящий момент до конца не ясно, что тот или иной регион подразумевает под полномасштабным внедрением Закона 131-ФЗ. В условиях, когда возможность передачи полномочий от поселений муниципальным районам заложена в конструкцию Закона 131-ФЗ, а выделение дотаций на финансирование разницы между фактическими (либо прогнозируемыми) доходами и расходами разрешено вплоть до 2009 г., различия между «полным» и «неполным» внедрением Закона могут быть достаточно условными. Вряд ли

могут отнести себя к внедрившим Закон 131-ФЗ в полном объеме те регионы, которые, передав подавляющую часть полномочий от поселений муниципальным районам, не предусматривают даже формально формирования местных бюджетов на поселенческом уровне и планируют осуществлять финансирование поселений по смете. Однако в остальном передача полномочий может происходить на основе единообразных, подготовленных на региональном уровне договоров, а местные бюджеты могут носить исключительно формальный характер и не на много отличаться от сметы (опыт подобных «псевдобюджетов» также был

в ряде регионов до начала муниципальной реформы). Тем самым вопрос о реальных масштабах внедрения Закона 131-ФЗ не может решаться на основе представлений самих регионов. Он требует ответа на основе анализа нормативной базы и практики организации отношений между регионами и поселениями, а также между муниципальными районами и поселениями в 2006 г.

И. Стародубровская, Н. Миронова

Вопросы, рассмотренные на заседании Правительства РФ 22 декабря 2005 года

На заседании Правительства РФ 22 декабря 2005 года министром экономического развития и торговли Грефом Г.О. были представлены материалы о предварительных итогах реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации на 2005 год (далее – Послание), в которых были отражены основные мероприятия в таких сферах, как модернизация образования и здравоохранения, молодежная политика, преодоление бедности, повышение качества жизни граждан, решение демографических проблем, развитие институтов гражданского общества, реформа государственного управления, налоговая реформа, совершенствование механизмов бюджетной политики и др.

* * *

В докладе отмечалось, что в 2005 году в сфере **образования** был принят ряд законодательных актов, направленных на совмещение процедур итоговой аттестации в школе и вступительных испытаний в вузы и ссузы, усиление связи образования с рынком труда, вовлечение заинтересованных и компетентных представителей общественности в определение перспектив совершенствования профессиональной подготовки. Был подготовлен проект федерального закона, предусматривающий введение в РФ уровневой системы высшего профессионального образования (бакалавриат и магистратура). Минобрнауки России утверждены 30 государственных образовательных стандартов начального профессионального образования второго поколения. Проводились эксперименты по совершенствованию системы

общего образования, в том числе по реструктуризации сети общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности, были разработаны меры адресной социальной поддержки обучающихся в учреждениях профессионального образования.

В целях реализации определенной Посланием главной цели модернизации **здравоохранения** - повышения доступности и качества медицинской помощи для широких слоев населения - Минздравсоцразвития России подготовлен проект основных направлений развития здравоохранения на 2006-2010 годы. Продолжена работа по стандартизации медицинских технологий, предусматривающих конкретизацию гарантируемых объемов медицинской помощи и повышение качества медицинских услуг на основе отраслевых медицинских стандартов, продолжена разработка мер по улучшению дополнительного лекарственного обеспечения отдельных категорий граждан, проводится работа по развитию амбулаторно-поликлинического звена. Правительством РФ утверждена Программа государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи на 2006 год, которая предусматривает усиление мер, направленных на: проведение профилактических прививок, профилактических осмотров по базовой программе ОМС, увеличение нормативов финансовых затрат на единицу объема медицинской помощи, увеличение подушевого финансирования Программы (в расчете на 1 жителя в год).

В Послании была определена задача повышения в течение трех лет **доходов бюджетников** в реальном выражении не менее чем в 1,5

раза. В течение 2005 года заработная плата работников федеральных государственных учреждений была увеличена дважды: с 1 января 2005 г. в 1,2 и с 1 сентября 2005 г. в 1,11 раза. Проектом федерального закона "О федеральном бюджете на 2006 год", предусмотрено обеспечение в 2006 году индексации тарифных ставок (окладов) по оплате труда работников организаций бюджетной сферы - с 1 мая 2006 г. не менее чем на 15%; с 1 октября 2006 г. не менее чем на 11%. Итоговое повышение за 2006 год должно составить не менее 27,65%.

Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, по оценкам, в 2005 году составит 15,8% или 22,6 млн. человек против 17,8% (25,5 млн. человек) в 2004 году. Сокращение бедности населения в 2005 году во многом обусловлено ростом реальных располагаемых денежных доходов населения, что связано, в том числе, с повышением минимального размера оплаты труда с 1 января 2005 г. до 720 рублей в месяц и с 1 сентября 2005 г. до 800 рублей, а также соответствующим повышением тарифных ставок (окладов) работников бюджетной сферы. Существенный вклад в сокращение бедности населения в 2005 году внесло улучшение пенсионного обеспечения населения. Средний размер назначенных пенсий за январь-сентябрь 2005 г. по предварительным данным составил 2306 руб., что на 22,9% превышает данный показатель соответствующего периода прошлого года. С 1 августа 2005 г. базовая и страховая части трудовой пенсии проиндексированы в 1,06 раза, а также дополнительно увеличена страховая часть трудовой пенсии на коэффициент 1,048.

Решение поставленных в Послании задач государственным структурам "быть с обществом в ответственном диалоге", обеспечения права граждан на объективную информацию заложено в проекте федерального закона "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления". Для **снижения административных барьеров** принят Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О лицензировании отдельных видов деятельности", Федеральный закон "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", в котором предусматривается поэтапное упразднение лицензирования

49 видов деятельности и оптимизация порядка лицензирования. Новым для законодательства о лицензировании является введение упрощенного порядка лицензирования при условии заключения соискателем лицензии (лицензиатом) договора страхования гражданской ответственности или при наличии у него сертификата соответствия осуществляемой им деятельности требованиям международных стандартов.

В сфере **налогообложения** в 2005 были проведены следующие преобразования. Был отменен налог с имущества, переходящего в порядке наследования, а также освобождены от налогообложения доходы, полученные в порядке дарения, в случае, если даритель и одаряемый являются членами семьи и (или) близкими родственниками в соответствии с Семейным кодексом РФ (для остальных категорий физических лиц ставка налога на дарение устанавливается в размере 13 %). Приняты законы, облегчающие налоговое бремя плательщикам налога на прибыль, совершенствующие администрирование НДС и налогообложение малого бизнеса.

Развитие принципов бюджетирования, ориентированного на результат, получило отражение в постановлениях Правительства "Об утверждении положения о разработке, утверждении и реализации ведомственных целевых программ", "Об утверждении положения о разработке Сводного доклада о результатах и основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на 2006 - 2008 годы".

На повышение эффективности государственных расходов направлен Федеральный закон "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", посвященный обеспечению конкурентности и транспарентности механизмов государственных закупок, увеличению результативности государственного контроля за их проведением. В целях совершенствования механизмов государственной поддержки общественно-значимых инвестиционных проектов Правительством РФ утверждены положение об Инвестиционном фонде Российской Федерации и положение о Правительственной комиссии по инвестиционным проектам, имеющим общегосударственное значение. Одним из основных направлений реализации инвестиционной политики в 2006 году остается механизм федеральных целевых программ, финансируемых

за счет средств федерального бюджета, и федеральной адресной инвестиционной программы.

В целях **улучшения инвестиционного климата** в 2005 году приняты федеральные законы "Об особых экономических зонах в Российской Федерации", "О концессионных соглашениях". Во исполнение обозначенной в Послании задачи по эффективному привлечению капитала в национальную экономику Минфином России подготовлены и доработаны с учетом предложений Экспертного управления Администрации Президента РФ законопроект, связанные с упрощенным декларированием капиталов граждан, накопленных в предыдущие годы.

В сфере **внешнеэкономической деятельности** в 2005 году были достигнуты ощутимые результаты в переговорном процессе, позволяющие говорить о выходе на завершающую стадию присоединения России к ВТО. Завершены переговоры с 42-мя странами, доля которых в товарообороте России превышает 85%. Удалось добиться отмены 8-ми и предотвратить 14 ограничительных мер в отношении российской продукции, продолжилась реализация комплекса мер по формированию ЕЭП.

В докладе отмечается, что прогнозируемые темпы экономического роста не обеспечивают решение **задачи удвоения ВВП**. В 2005 году темпы экономического роста по сравнению с предыдущим годом замедлились, что обусловлено исчерпанием модели роста, основанной

на форсированном наращивании добычи и экспорта энергоресурсов. Для обеспечения роста экономики необходимо задействование новых, преимущественно инновационных и инвестиционных факторов.

В **топливно-энергетическом комплексе** в 2005 году наблюдается снижение темпов добычи и производства энергоресурсов. Доля прямых иностранных инвестиций в газовую отрасль является незначительной, что в определенной степени это связано с положениями законодательства, ограничивающими привлечение иностранных инвестиций в основной капитал газовой отрасли. Улучшению ситуации в этом отношении будет способствовать внесение изменений в Федеральный закон "О газоснабжении" (приняты Государственной Думой в первом чтении) и готовящаяся либерализация рынка акций ОАО "Газпром".

Годовой темп **инфляции** оценивается примерно в 11%, что превышает целевой уровень, установленный на 2005 год. Уточненным прогнозом социально-экономического развития России на 2006 год предусматривается, что потребительская инфляция должна составить не более 8,5%. Для удержания инфляции в рамках целевых показателей планируется принятие комплекса антиинфляционных мер в сочетании со стимулированием повышения темпов роста предложения потребительских товаров и услуг.

Е. Большакова

Обзор экономических законов и нормативно-правовых актов за декабрь 2005 года

В декабре были внесены изменения в действующее законодательство: изменилось процентное соотношение ставок единого социального налога, зачисляемых в Фонд социального страхования РФ и Федеральный фонд обязательного медицинского страхования; размер стипендий, выплачиваемых студентам и учащимся, был повышен со 140 рублей до 210 рублей; с 2006 года увеличено единовременное пособие при рождении (усыновлении) ребенка до 8000 рублей, пособие на период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет увеличено до 700 рублей; с 2006

года установлена сумма, направляемая на оплату предоставления гражданам набора социальных услуг, в размере 477 рублей в месяц; утверждены Правила, устанавливающие порядок предоставления субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг и порядок определения их размера, условия приостановки и прекращения предоставления субсидий; Центральным банком приняты основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2006 год, снижена ставка рефинансирования до 12 процентов годовых.

I. ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ЗАКОНЫ Российской Федерации

1. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 241 ЧАСТИ ВТОРОЙ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» от 06.12.2005 г. № 158-ФЗ

Вступает в силу с 1 января 2006 г., но не ранее чем по истечении одного месяца со дня официального опубликования.

Внесено изменение в процентное соотношение ставок единого социального налога, зачисляемых в Фонд социального страхования РФ и Федеральный фонд обязательного медицинского страхования. На 0,3% понижается ставка единого социального налога, зачисляемая в Фонд социального страхования РФ, и на 0,3% повышается ставка единого социального налога, зачисляемая в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования. Общая сумма налога по-прежнему будет составлять 26%, но из них в Фонд социального страхования РФ будет зачисляться 2,9%, а в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования – 1,1%.

Действие настоящего Федерального закона распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2006 года.

2. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 3 ЗАКОНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «О МИНИМАЛЬНОМ РАЗМЕРЕ ОПЛАТЫ ТРУДА» от 22.12.2005 г. № 177-ФЗ

Вступает в силу с 1 января 2006 г.

Размер стипендий, выплачиваемых студентам и учащимся федеральных государственных образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования, обучающихся по очной форме и получающих образование за счет средств федерального бюджета, повышен со 140 рублей до 210 рублей.

3. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 12 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПОСОБИЯХ ГРАЖДАНАМ, ИМЕЮЩИМ ДЕТЕЙ» от 22.12.2005 г. № 178-ФЗ

Вступает в силу с 1 января 2006 г.

С 1 января 2006 года единовременное пособие при рождении (усыновлении) ребенка выплачивается в размере 8000 рублей. Финансирование расходов на выплату указанного государственного пособия будет осуществляться за счет средств федерального бюджета и бюджета Фонда социального страхования РФ в соот-

ветствии со статьей 4 Федерального закона от 19.05.1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей».

4. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 15 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПОСОБИЯХ ГРАЖДАНАМ, ИМЕЮЩИМ ДЕТЕЙ» от 22.12.2005 г. № 181-ФЗ

Вступает в силу с 1 января 2006 г.

С 1 января 2006 года ежемесячное пособие на период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет выплачивается в размере 700 рублей (независимо от числа детей, за которыми осуществляется уход). Финансирование расходов на выплату указанного государственного пособия будет осуществляться за счет средств федерального бюджета и бюджета Фонда социального страхования РФ в соответствии со статьей 4 Федерального закона от 19.05.1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей».

II. ПОСТАНОВЛЕНИЯ Правительства Российской Федерации

1. «ОБ ИЗМЕНЕНИИ СУММЫ, НАПРАВЛЯЕМОЙ НА ОПЛАТУ ПРЕДОСТАВЛЯЕМОГО ГРАЖДАНАМ НАБОРА СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ (СОЦИАЛЬНОЙ УСЛУГИ) от 05.12.2005 г. № 727

В соответствии с Федеральным законом от 17.07.1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» с 1 января 2006 года установлена сумма, направляемая на оплату предоставления гражданам набора социальных услуг (с учетом коэффициента индексации базовой части трудовой пенсии), в размере 477 рублей в месяц в расчете на одного гражданина, в том числе:

на оплату дополнительной бесплатной медицинской помощи, в том числе предусматривающей обеспечение необходимыми лекарственными средствами по рецептам врача (фельдшера) и предоставление при наличии медицинских показаний путевки на санаторно-курортное лечение, осуществляемые в соответствии с законодательством об обязательном социальном страховании, – 424 рубля;

на оплату бесплатного проезда на пригородном железнодорожном транспорте, а также на междугородном транспорте к месту лечения и обратно – 53 рубля.

2. «О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ СУБСИДИЙ НА ОПЛАТУ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ И

КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ» от 14.12.2005 г. № 761

Утверждены Правила, которые устанавливают порядок предоставления субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг и порядок определения их размера, условия приостановки и прекращения предоставления субсидий, порядок определения состава семьи получателя субсидии и исчисления совокупного дохода такой семьи, а также особенности предоставления субсидий отдельным категориям граждан. Субсидии предоставляются гражданам в случае, если их расходы на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, рассчитанные исходя из размера региональных стандартов нормативной площади жилого помещения, используемой для расчета субсидий, и размера региональных стандартов стоимости жилищно-коммунальных услуг, превышают величину, соответствующую максимально допустимой доле расходов граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи. При этом для семей со среднедушевым доходом ниже установленного прожиточного минимума максимально допустимая доля расходов уменьшается в соответствии с поправочным коэффициентом, равным отношению среднедушевого дохода семьи к прожиточному минимуму. Размеры субсидий, предоставленных гражданам до вступления в силу настоящего Постановления, пересчету не подлежат в течение всего периода, на который субсидии были предоставлены, за исключением случая, когда размеры субсидий увеличиваются.

Признаны утратившими силу Постановления Правительства РФ от 01.07.2002 г. № 490 «О проведении эксперимента по применению экономической модели реформирования жилищно-коммунального хозяйства» и от 30.08.2004 г. № 444 «О предоставлении субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг».

III. ПРИКАЗЫ, ИНСТРУКЦИИ И РАСПОРЯЖЕНИЯ

1. «ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЕДИНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ НА 2006 ГОД» Центрального банка России

Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2006 год подготовлены в соответствии со статьей 45 Федерального закона от 10.07.2002 г. № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» и включают следующие разделы: принципы денежно-кредитной политики; особенности развития экономики России и денежно-кредитной политики в 2005 году; сценарии макроэкономического развития в 2006 году; цели и инструменты денежно-кредитной политики в 2006 году. В приложении приводятся Перечень мероприятий Банка России по совершенствованию банковской системы и банковского надзора в 2006 году, а также План важнейших мероприятий Банка России на 2006 год по совершенствованию банковской системы Российской Федерации, банковского надзора, финансовых рынков и платежной системы.

2. Телеграмма ЦБ РФ «О ПРОЦЕНТНОЙ СТАВКЕ РЕФИНАНСИРОВАНИЯ, УСТАНОВЛЕННОЙ С 26 ДЕКАБРЯ 2005 ГОДА» от 23.12.2005 г. № 1643-У

Центральным банком России снижена ставка рефинансирования. С 26 декабря 2005 года ставка рефинансирования ЦБ РФ установлена в размере 12 процентов годовых.

И. Толмачева

Обзор бюджетного законодательства за декабрь 2005 года

В декабре были внесены изменения в действующее бюджетное законодательство: внесены изменения в Бюджетный кодекс в части уточнения порядка распределения доходов между федеральным бюджетом, бюджетами субъектов Российской Федерации и местными бюджетами; внесены изменения в Федеральный закон "О бюджетной классификации Российской Федерации" в части уточнения некоторых понятийных категорий, изложен в новой ре-

дакции ряд приложений к указанному ФЗ, а также внесены изменения в нормы Бюджетного кодекса РФ, касающиеся бюджетной классификации РФ, классификации источников финансирования дефицитов бюджетов Российской Федерации, ведомственной классификации расходов бюджетов субъектов Российской Федерации; внесены изменения в Постановление Правительства № 249, в части дополнения Правил, утвержденных Постановлением, раз-

делом VI "Предоставление субвенций на развитие лизинговых отношений в сфере малого предпринимательства"; введен в действие с 1 января 2006 года Порядок кассового обслуживания исполнения бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов территориальными органами Федерального казначейства; внесены изменения в Инструкцию о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной бюджетной отчетности, утвержденную Приказом Минфина РФ от 21.01.2005 № 5н.

I. ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ЗАКОНЫ Российской Федерации

1. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В БЮДЖЕТНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» от 19.12. 2005 г. № 159-ФЗ

Вступает в силу с 1 января 2006 года, за исключением статьи 2, которая вступает в силу со дня официального опубликования.

Федеральный закон уточняет порядок распределения доходов между федеральным бюджетом, бюджетами субъектов Российской Федерации и местными бюджетами.

Так, акциз на прямогонный бензин включен в перечни налоговых доходов федерального бюджета и налоговых доходов бюджетов субъектов Российской Федерации (статьи 50 и 56 Бюджетного кодекса РФ).

Исключены нормы, касающиеся полномочий федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления по предоставлению налоговых кредитов, отсрочки и рассрочки по уплате налогов и иных обязательных платежей в соответствующие бюджеты.

Изложена в новой редакции статья 62 "Неналоговые доходы местных бюджетов" Бюджетного кодекса РФ. Статья дополнена нормативами платы в местные бюджеты за воздействие на окружающую среду; за выдачу лицензий на розничную продажу алкогольной продукции, выдаваемых органами местного самоуправления; от продажи и передачи в аренду находящихся в государственной собственности земельных участков, предназначенных для целей жилищного строительства, расположенных в границах поселений, городских округов, а также на межселенных территориях.

2. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О БЮДЖЕТНОЙ КЛАССИФИКАЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И БЮДЖЕТНЫЙ КОДЕКС РОС-

СИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»» от 22.12.2005 г. № 176-ФЗ

Вступает в силу со дня официального опубликования и распространяется на отношения, возникающие при составлении и исполнении бюджетов всех уровней, начиная с бюджетов на 2006 год.

Изменения, внесенные в Федеральный закон от 15.08.1996 № 115-ФЗ "О бюджетной классификации Российской Федерации", в частности, уточняют понятийные категории "бюджетная классификация Российской Федерации", "функциональная классификация расходов бюджетов Российской Федерации", "классификация источников внутреннего финансирования дефицитов бюджетов Российской Федерации", "классификация источников внешнего финансирования дефицитов федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации".

Введено положение о том, что органы, организующие исполнение бюджетов Российской Федерации, вправе принимать решения о дополнении перечней целевых статей и видов расходов функциональной классификации расходов бюджетов Российской Федерации.

Изложен в новой редакции ряд приложений к указанному Федеральному закону, в частности, приложение 2 "Классификация доходов бюджетов Российской Федерации", приложение 4 "Перечень целевых статей функциональной классификации расходов бюджетов Российской Федерации", приложение 5 "Перечень видов расходов функциональной классификации расходов бюджетов Российской Федерации", приложение 7 "Классификация источников внутреннего финансирования дефицитов бюджетов Российской Федерации", приложение 11.1 "Администраторы поступлений в бюджеты Российской Федерации".

Также внесены изменения в нормы Бюджетного кодекса РФ, касающиеся бюджетной классификации Российской Федерации, классификации источников финансирования дефицитов бюджетов Российской Федерации, ведомственной классификации расходов бюджетов субъектов Российской Федерации.

II. ПОСТАНОВЛЕНИЯ Правительства Российской Федерации

1. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 22 АПРЕЛЯ 2005 Г. № 249» от 09.12. 2005 г. № 755

Формы государственной поддержки малого предпринимательства дополнены предоставляемыми за счет средств федерального бюджета на конкурсной основе бюджетам субъектов Российской Федерации субвенциями на развитие системы кредитования и лизинговых отношений в сфере малого предпринимательства.

Установлено, что определение размера субвенций осуществляется исходя из размера средств бюджета субъекта Российской Федерации, направленных в 2004 году на финансирование программ поддержки субъектов малого предпринимательства, и количества субъектов малого предпринимательства, зарегистрированных на территории субъекта Российской Федерации по состоянию на 1 января 2005 года.

Приведен перечень документов, которые получатель кредита одновременно представляет в уполномоченный орган для получения субсидий.

Также определены иные особенности предоставления субсидий и субвенций в 2005 году за счет средств федерального бюджета на государственную поддержку малого предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства.

Правила, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 22.04.2005 № 249, дополнены разделом VI "Предоставление субвенций на развитие лизинговых отношений в сфере малого предпринимательства". Установлено, что субвенции, предоставляемые на развитие лизинговых отношений в сфере малого предпринимательства, направляются на субсидирование части затрат субъектов малого предпринимательства, связанных с выплатой вознаграждения по гарантии и по договорам поручительства между субъектами малого предпринимательства и организациями, обеспечивающими исполнение обязательств по договорам лизинга, заключенным лизингодателями с субъектами малого предпринимательства в 2005 году на срок не более 5 лет. Определен порядок расчета предоставления субсидий субъектам малого предпринимательства уполномоченными органами. Приведен список документов, обязательных для одновременного предоставления субъектом малого предпринимательства в уполномоченный орган.

III. ПРИКАЗЫ, ИНСТРУКЦИИ И РАСПОРЯЖЕНИЯ

1. Письмо Федерального Казначейства РФ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОРЯДОК КАССОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТОВ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ФЕДЕРАЛЬНОГО КАЗНАЧЕЙСТВА, УТВЕРЖДЕННЫЙ ПРИКАЗОМ ФЕДЕРАЛЬНОГО КАЗНАЧЕЙСТВА от 22 МАРТА 2005 Г. № 1Н» от 05. 12. 2005 г. № 42-7.1-01/51-35

Федеральное казначейство разъяснило, что Порядок кассового обслуживания исполнения бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов территориальными органами Федерального казначейства, утвержденный Приказом Казначейства РФ от 22.03.2005 № 1н, с учетом изменений, внесенных Приказом Казначейства РФ от 07.11.2005 № 18н, вводится в действие с 1 января 2006 года.

Указанным Порядком разъяснен порядок перевода исполнения бюджета субъекта Российской Федерации (местного бюджета) на кассовое обслуживание в органы Федерального казначейства. Отдельно урегулирован процесс осуществления и учета операций по зачислению средств на единый счет бюджета субъекта Российской Федерации (местного бюджета) (кассовые поступления) и по списанию средств с единого счета (кассовые выплаты).

Кассовые выплаты могут осуществляться:

1) с открытием и ведением лицевого счета финансового органа (уполномоченного органа) соответствующего бюджета;

2) с открытием главным распорядителям, распорядителям и (или) получателям средств соответствующего бюджета лицевых счетов для учета операций по расходам бюджета в соответствии с Соглашением об осуществлении органами Федерального казначейства отдельных функций по исполнению бюджета субъекта Российской Федерации (местного бюджета) в условиях кассового обслуживания ими исполнения бюджета.

При этом для второго варианта кассовых выплат определены отдельные правила: в случае осуществления таких выплат с условием доведения органами Федерального казначейства до главных распорядителей, распорядите-

лей и (или) получателей средств бюджета объемов финансирования расходов, а также в случае осуществления кассовых выплат с условием доведения до перечисленных субъектов лимитов бюджетных обязательств и объемов финансирования расходов.

Кроме того, утверждены формы документов, используемые на различных этапах осуществления и учета операций по зачислению средств и по их списанию с единого счета субъекта Российской Федерации и местного бюджета.

2. Приказ Минфина «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ИНСТРУКЦИЮ О ПОРЯДКЕ СОСТАВЛЕНИЯ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ГОДОВОЙ, КВАРТАЛЬНОЙ И МЕСЯЧНОЙ БЮДЖЕТНОЙ ОТЧЕТНОСТИ, УТВЕРЖДЕННОЙ ПРИКАЗОМ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 21 ЯНВАРЯ 2005 Г. № 5Н» от 11.11.2005г. № 137н

Внесены изменения в Инструкцию о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной бюджетной отчетности, утвержденную Приказом Минфина РФ от 21.01.2005 № 5н.

В частности, установлено, что бюджетная отчетность (за исключением сводной и консолидированной) составляется не только на основе данных Главной книги, но и на основе иных регистров бюджетного учета.

Введено правило, согласно которому Отчет об исполнении бюджета главного распорядителя (распорядителя), получателя бюджетных средств заверяется органом, осуществляющим кассовое обслуживание исполнения бюджета.

Указано, что Отчет составляется отдельно по бюджетной деятельности и по предпринимательской и иной приносящей доход деятельности.

Установлено, что по состоянию на 1 апреля, 1 июля, 1 октября и 1 января года, следующего за отчетным, Отчет об исполнении бюджета (ф. 0503128) составляется на основании сводных Справок по некассовым операциям по исполнению бюджета (ф. 0503129), сводных Отчетов об исполнении бюджета главного распорядителя (распорядителя), получателя средств бюджета (ф. 0503127), представленных главными распорядителями средств соответствующего бюджета, Отчета о кассовых поступлениях и выбытиях (органа, организующего исполнение бюджета) (ф. 0503123).

Приложение № 1 к данной Инструкции в части "Перечня форм годовой, квартальной и месячной бюджетной отчетности и сроков ее представления" изложено в новой редакции.

О. Кардашевская

Статистическое приложение
