

Институт Экономики Переходного Периода

ЭКОНОМИКО- ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ

НОЯБРЬ 2004 ГОДА

В этом выпуске:

Политико – экономические итоги ноября 2004 г.	2
О ходе реформ в ноябре 2004 года	5
Бюджетная и налоговая политика.....	6
Денежно-кредитная политика.	10
Финансовые рынки.....	13
Реальный сектор экономики: тенденции и факторы.....	23
Конъюнктура промышленности в ноябре 2004 г.	26
Исчерпание факторов роста в агропродовольственном секторе	28
Внешняя торговля	31
Подготовка реструктуризации сети бюджетных учреждений	35
Вопросы, рассмотренные Правительством РФ на заседаниях от 18 и 25 ноября 2004 года.....	38
Обзор нормативных актов по вопросам налогообложения за октябрь-ноябрь 2004	40
Обзор экономического законодательства за ноябрь 2004 года.....	43
Статистическое приложение	47

Ответственный редактор, составитель и издатель: С.Цухло. Тел. (095) 229-9391

Компьютерный дизайн: А. Астахов

Информационное обеспечение: В.Авралов.

Лицензия на издательскую деятельность ИД № 02079 от 19 июня 2000 г.

Политико – экономические итоги ноября 2004 г.

Основные события ноября 2004 г. произошли в политической сфере. Однако, в области экономики произошло событие, составлявшее одну из самых значительных интриг года. На 19 декабря был назначен аукцион по продаже 76,79% акций ОАО "Юганскнефтегаз", составляющего основу ОАО «НК ЮКОС». Начальная цена пакета акций составляет 246,75 миллиарда рублей (около \$8.65 млрд.). Данный пакет акций предполагается обратить к взысканию в рамках расчитанной налоговой задолженности ЮКОС за 2000 – 2001 г., составляющей несколько более \$6 млрд. Одновременно объявлено о претензиях к НК ЮКОС за один только 2002 г. на сумму свыше \$6.5 млрд (на самом деле, точные оценки расходятся, так как дополнительно начислены налоговые долги почти всем дочерним предприятиям НК ЮКОС, и оценка объявленного долга компании за последние три года превышает \$15 млрд.). Как неоднократно констатировалось, механика образования колоссальной налоговой задолженности НК ЮКОС проста – это изобретение судами отсутствующих в законодательстве норм («подставное юридическое лицо», «соразмерность налоговых льгот» и др.), отказ в применении на этом основании общих норм законодательства, а также начисление штрафов и пени в размерах, зачастую превышающих само тело изобретенного долга (по претензиям за 2001 г., например). Капитализация компании за год снизилась более чем в 15 раз, а предъявленные суммы «налоговых долгов» беспрецедентны не только в российской, но и в международной практике.

По-видимому изобретение все новых и новых претензий к НК ЮКОС, демонстративно штампуемых судами, является средством давления на мажоритарных акционеров – Group Menater, идентифицируемых с М.Ходорковским и его коллегами, с целью побудить их либо продать собственный пакет акций, либо достичь тех или иных договоренностей по выплате «долгов». Такой сценарий позволял бы сторонам конфликта, и прежде всего государству, «сохранить лицо», а также был бы способен предотвратить потери миниотарных акционеров, так как после урегулирования конфликта и снятия претензий стоимость акций постепенно начала бы ориентироваться на материальные активы работающей компании, а не иные обстоятельства. Летом 2004 г. о том, что государство не заинтересовано в банкротстве ЮКОС, говорил Владимир Путин,

не говоря уже о высказываниях различных министров или помощников Президента.

Эти оценки не учитывали, что при описанном сценарии мажоритарные акционеры ЮКОС, так или иначе, получают значительные средства, любой механизм изъятия которых (например, через продажу фирм – бенефициаров Group Menater или конфискацию имущества физических лиц - арестованных владельцев ЮКОС) неясен или ненадежен. Кроме того, любое «мирное» урегулирование ситуации с НК ЮКОС легитимизирует владельцев Group Menater, превращая их из преступников в предпринимателей, добровольно урегулировавших свой конфликт с налоговыми органами. Выяснилось, впрочем, что для владельцев ЮКОС вялотекущая ситуация (даже с начисленными, но постепенно взыскиваемыми долгами) тоже приемлема, так как сохраняет операционный контроль.

Потому все инициативы об урегулировании конфликта со стороны различных менеджеров ЮКОС остались без ответа, многие менеджеры (Ю.Темирко, Д.Гололобов и др.) объявлены в уголовный розыск.

29 ноября 2004 г. было объявлено, что в аукционе по приобретению ОАО «Юганскнефтегаз» примет участие ООО «Газпромнефть» - недавно созданное в составе «Газпрома» подразделение, возглавляемое С.Богданчиковым. Однако, на счетах «Газпрома» нет даже тех неадекватно низких \$8.65 млрд., в которые оценен контрольный пакет акций «Юганскнефтегаза». Эта сумма превышает всю инвестиционную программу (т.е. разработку новых месторождений, инвестиций в инфраструктуру), «Газпрома» на будущий год. Таким образом, остаются два сценария – это срочное и невыгодное (учитывая юридическую сторону вопроса) кредитование под покупку «Юганскнефтегаза» в международных банках, или получение практически бесплатных кредитных ресурсов от государственных банков, Сбербанк РФ или даже ЦБ РФ.

Несомненно, что переход «Юганскнефтегаза» в состав «Газпрома», если таковой произойдет, - знаковое событие для определения экономической политики в России. Он означает, во - первых, фактический курс российского Правительства на национализацию крупного частного бизнеса, во-вторых, презрение к логике экономической эффективности и антимонопольной политики (успешная и прозрачная компания передается структуре, менеджмент которой является

предельно неэффективным для государства), а в третьих, необычайное политическое и экономическое возвышение группы И.Сечина – С.Богданчикова, идентифицируемой с «Роснефтью», «Газпромнефтью» и т.п. Эта группа бесплатно получит операционный контроль над одним из основных нефтедобывающих предприятий.

Впрочем, вероятность того, что конкурс состоится, не абсолютна. Group Menater адекватно оценила происходящее как организованную руководством России кражу компании, и пригрозило мерами судебного преследования в зарубежных странах как против самой Российской Федерации, так и против покупателя краденого. Учитывая многочисленные формальные нарушения, сопровождавшие процедуру (например, на 1 день просрочена дата объявления о проведении торгов), не говоря уже о тяжелых судебных перспективах этого дела в международных арбитражных судах при участии в нем как стороны процесса подразделения «Газпрома» и описанных проблемах с привлечением средств, весьма вероятно и очередная отмена продажи. Отсутствие заявок может быть использовано для идеологического обоснования будущей предельно низкой, ниже даже \$8.5 млрд., стартовой цены. Впрочем, приобретение «Юганскнефтегаза» «Газпромнефтью» возложит часть бремени доказательства по добросовестности сделки на немецких акционеров «Газпрома». Это один из немногих просматриваемых плюсов схемы, так как зарубежная публичная компания, которыми являются большинство, не может себе позволить роскошь рисковать на вере в честное слово руководителей страны, даже если «Юганск...» будет обещано затем «очистить от долгов».

2 декабря состоится второе чтение пакета законопроектов, направленных на упразднение выборности губернаторов. В ноябре месяце Владимир Путин сделал несколько заявлений, за которыми можно было увидеть желание смягчить законопроект. Так, он выразил намерение при дальнейшем анализе закона сделать все, чтобы он укладывался в конституцию и международные обязательства России, а также объявил о требовании к губернатору «представить в законодательное собрание программу социально-экономического развития региона». Среди возможных компромиссов, смягчающих закон, просматривалось два: альтернативное представление кандидатур губернаторов (своего рода, конкурс программ) и активно предлагавшаяся многими региональными законодателями отме-

на права Президента РФ распустить законодательное собрание в случае двукратного неутверждения внесенной кандидатуры. Тем не менее, на второе чтение законопроект из принципиальных поправок внесен лишь с заменой двукратного отказа на трехкратный. Регионам это не дает ничего, более того, при обсуждении членами «Единой России» цинично заявлялось, что до третьего отклонения дело не дойдет. Более того, в документ оказалась включена «рекомендация» избранным губернаторам сложить свои полномочия перед Президентом для подтверждения или неподтверждения согласно новому закону. Не появилось и конкурентности. Более того, Владимир Путин заявил о готовности нарушить фундаментальный принцип разделения властей, то есть, «вернуть в Совет Федерации губернаторов». Вспомним., что по Конституции, Совет Федерации РФ является верхней палатой парламента, формируемой представителями исполнительной и законодательной власти каждого региона. В случае назначения губернаторов половина верхней палаты парламента будет состоять из назначенцев Владимира Путина. Впрочем, С.Миронов уже обыграл эту тему как «учет мнения губернаторов в Совете Федерации».

В судебной системе обращают на себя внимание несколько обстоятельств. Во первых, это законодательные инициативы Совета Федерации, означающие формирование квалификационных коллегий судей непосредственно Президентом. Такой шаг стал бы закономерным формальным упразднением правосудия. Впрочем, нежелание формализации существующего положения дел перед мировым сообществом, очевидно, сказалось и на том, что на съезде судей эта идея Владимиром Путиным озвучена не была, не поставлена она пока и в повестку заседаний Государственной Думы, так как означает, в числе прочего, нарушение взятых на себя международных обязательств РФ.

Петербургский юрист Антон Иванов, ни дня не проработавший в судебных органах, на альтернативной основе был избран Председателем Высшего Арбитражного суда РФ. В Красноярске к 15 годам тюрьмы по обвинению в шпионаже приговорен ученый физик В.Данилов. Использовалась, как и в случае с Г.Сутягиным, технология отмены вынесенного присяжными оправдательного приговора с последующим формированием новой коллегии надежных «присяжных» из неопубликованного, вопреки закону, списка.

Состоялся очередной Съезд правящей партии «Единая Россия». Было объявлено, что в ее рядах состоит 860 тыс. человек. Он прошел в стилистике КПСС, в частности, в докладе председателя партии Б.Грызлова к числу заслуг партии были отнесены электрификация Транссиба и достройка Бурейской ГЭС; равно как и наличие сотовых телефонов у 42% граждан. Позиция относительно важнейших законопроектов, как рассматриваемых, так и не рассматриваемых парламентом, была сформулирована двойственно – с одной стороны, оказывается, ЕР участвовала в подготовке всех законопроектов, с другой стороны, они неудовлетворительны. Такая бинарность оказалась свойственна даже законопроектам по административной реформе и пенсионной системе, в этом году парламентом не рассматривавшихся. Отличие же от правых и левых состоит в том, что ЕР предлагает осуществлять реформы без ущерба для жизненного уровня граждан¹. Покритиковав всех за популизм, Б.Грызлов нашел добрые слова для ЛДПР, которая, на его взгляд, имеет «предложения в области регионального развития». Впрочем, жизнеутверждающий настрой Б.Грызлова был скорректирован некоторыми другими выступавшими, например Л. Слиской, обрушившейся на Правительство за низкий размер МРОТ и обещавшей по партийной линии выводить, или, напротив, вводить министров в его состав. Совершенно очевидно (например, по комичной истории с «приемом» в партию А.Кудрина), что к реальности эти заклинания отношения не имеют.

Вопреки прогнозам многих, ЕР за истекающий год не разделилась на левое или правое крыло, не обрела никакой самостоятельной идеологии, и не оформилась институционально в законодательном процессе. Идеологически партия стремительно приближается не к декларируемому «центризму» (кстати, показательно, что Б. Грызлов уже не называл партию правоцентристской, как ранее), а к эклектичной партии типа ЛДПР, беспрекословно поддерживая любую инициативу Владимира Путина, по отношению к иным институтам произвольно чередуя похвалу и проклятья, выступая с набором ритуальных заклинаний, приписывающих себе все лучшее, а противникам – худшее из происходящего в стране. Фракция так и не оформилась в полноценную парламентскую структуру, фактически, рядовой депутат абсолютно беспра-

вен, все предложения замкнуты на 3-4 руководителях и лоббистах петербургского происхождения вроде Вл.Резника. Символичным, однако, стало фактическое упразднение Высшего совета партии – длинной скамейки популярных и полупопулярных губернаторов. В настоящее время они не нужны для привлечения голосов. Руководящим органом партии стало Бюро Высшего Совета, фактически объединяющее руководство фракции, исполнительных органов и некоторых представителей Администрации Президента РФ и спонсоров.

В стране развернулась подготовка к предстоящему 12 декабря 2004 г. Гражданский Конгрессу «В защиту Конституции, против диктатуры». Замысел ее организаторов (во главе с Г.Сатаровым и Л.Алексеевой) – создать базовую платформу в защиту демократических ценностей, невзирая на различия по «право-левой» шкале. Учитывая слабость оппозиционных партий, теоретически (в зависимости от результативности работы) Конгресс мог бы стать и постоянно действующим органом, прообразом той или иной коалиции в смысле, прежде всего, общественного движения, а не парламентского блока. В этом качестве Конгресс, безусловно, опасен власти, и не случайно, что по первому и второму каналам телевидения прозвучали заявления Д. Рогозина о проведении в тот же день альтернативного Гражданского конгресса. КПРФ и СПС официально отказались от участия в Конгрессе, впрочем, допустив участие своих членов качестве физических лиц. Коммунисты сослались на недовольство защитой Конституции, а правые – на недовольство присутствием коммунистов. Очевидно, что пока для оппозиционных партий основной задачей будет являться исторический анализ событий прошлого века – от 1917 до 1993 г., а не борьба за выживание в нынешних условиях, они не представляют ни опасности, ни интереса. Впрочем, тем больше шансов у их потенциальных конкурентов, пока не оформленных организационно, но уже выигрывающих идеологически («Комитет – 2008», Гражданский Конгресс и т.п.)

С. Жаворонков

¹ можно подумать, что правые и левые предлагают обратное.

О ходе реформ в ноябре 2004 года

К концу ноября в Правительстве появился проект новой среднесрочной программы, где, в том числе, есть и раздел по реформе науки и стимулированию инновационной активности, обсуждавшейся в ноябре на заседании Правительства. Основная тема прошедшего месяца – стабилизационный фонд и возможные механизмы использования его средств. Продолжается экспертная проработка административной реформы, на декабрь перенесено рассмотрение в Думе в третьем чтении важнейшего закона из «пакета по доступному жилью» - Градостроительного кодекса.

Деятельность Правительства РФ в ноябре можно охарактеризовать как «насыщенную текущую работу». Из сравнительно важных событий, способных повлиять на будущее развитие российской экономики, можно выделить несколько.

Первое – внесение Минэкономразвития России в Правительство первой редакции (которая еще будет дорабатываться) новой среднесрочной программы. В нее еще не инкорпорированы так называемые «отраслевые стратегии», которые разрабатываются другими министерствами. Но она в целом уже дает представление о будущем окончательном варианте. Программа, как и предполагалось в предыдущих обзорах, достаточно либеральна и в основных моментах не расходится с предыдущими программами Правительства. Из новаций – раздел по борьбе с бедностью, подготовленный экспертами Центра стратегических разработок, а также положения по содействию развитию институтов гражданского общества, по судебной и правоохранительной реформам.

В окончательном виде Программа (вместе с планом действий) должна быть представлена к середине декабря, хотя практика предыдущих лет показывает, что на этот этап уходит еще около двух месяцев на ее доработку. В данном случае все обещает быть еще более сложным, поскольку с первого раза интегрировать в программу наработки других министерств Минэкономразвития вряд ли удастся.

Другим важным событием стало рассмотрение на заседании Правительства новой стратегии развития национальной инновационной системы, подготовленной Минобрнауки России. В целом, стратегия в достаточно полной мере отражает кризисную ситуацию с внедрением но-

вых научных идей, технологий в экономике. И направления, по которым, предлагается действовать – создание эффективной инновационной инфраструктуры как посредника между наукой и производством, правовое урегулирование проблем с интеллектуальной собственностью, стимулирование развития венчурного финансирования, поддержка расходов предприятий на НИОКР и т.д. – в целом не вызывают вопросов. Более того, значительная часть предлагаемых мер уже включена в проект новой среднесрочной программы. Главные вопросы вызывает предлагаемая скорость осуществления намеченных преобразований – большинство из них запланировано на 2006–2007 гг. (за редким исключением – на конец 2005 года). Такие темпы для создания экономики, основанной на знаниях, слишком низки, особенно учитывая тот факт, что предыдущая инновационная стратегия, рассматривавшаяся больше двух лет назад, также содержала большинство из правильных мер, отнесенных к реализации на 2003-2004 годы, но так по-настоящему и не начала реализовываться.

Главная дискуссионная тема ноября – стабилизационный фонд, и политика в отношении использования его средств – была достаточно полно освещена в средствах массовой информации. Здесь можно только добавить, что в итоге, вероятно, будет принята промежуточная позиция (частично это уже произошло после известных уступок Минфина) между «не тратить средства стабилизационного фонда совсем» и «тратить все». В этом вопросе главное то, чтобы стабилизационный фонд оставался реальной «финансовой подушкой» для государства (пусть и не стопроцентно хеджирующий риски), но при этом не превращался в «черную дыру», куда из экономики будут выкачиваться средства, жизненно необходимые для создания условий будущего развития. Нарушения первого условия Россия позволить себе не может – слишком дорогой ценой досталась нам финансовая стабилизация, но и второй риск не менее важен – нет смысла аккумулировать средства в стабилизационном фонде на «черный день» за счет недофинансирования мер, которые могут этот «черный день» предотвратить.

Главный тревожный сигнал ноября – перенос на более поздний срок рассмотрения в третьем чтении проекта Градостроительного кодекса – важнейшей части пакета законов по созданию рынка доступного жилья. Против принятия но-

вого Кодекса – значительные финансовые интересы как руководства крупных городов, так и компаний–монополистов на региональных строительных рынках. Кодекс при прохождении в Думе встречает ожесточенное сопротивление. Но без его принятия остальные части «жилищного пакета», направленные на расширение платежеспособного спроса населения, не смогут полноценно заработать – рост спроса без увеличения предложения жилья лишь усугубит проблему.

Другая инициатива Правительства, вызывающая ожесточенное сопротивление – введение новых организационно-правовых форм в орга-

низациях социальной сферы. Мера абсолютно необходимая, но для большинства руководства самой социальной сферы опасная, поскольку сокращает возможности по распоряжению бюджетными средствами. Здравоохранение и образование уже смирились с необходимостью принятия новых законов и включились в конструктивный диалог, но в ноябре театральные деятели начали масштабную критику в адрес правительства с требованиями снятия законов с повестки дня. Как Правительство отреагирует на этот демарш будет видно в ближайшее время.

О. Фомичев

Бюджетная и налоговая политика

По итогам октября 2004 г. уровень доходов федерального бюджета РФ увеличился на 0,2 п.п. ВВП по сравнению с предыдущим месяцем и составил 20,2% ВВП. Уровень расходов федерального бюджета увеличился на 0,4 п.п. ВВП по сравнению с предыдущим месяцем и составил 16,5% ВВП к 1 ноября 2004 г. Доходы консолидированного бюджета РФ по итогам января-августа 2004 г. составили около 31,9% ВВП. В свою очередь расходы консолидированного бюджета РФ за аналогичный период составили около 26,0% ВВП.

Минфин РФ планирует с помощью Банка России начать размещение средств стабилизационного фонда в ценные бумаги в конце 2004 г. – начале 2005 г.

Состояние государственного бюджета

За январь-сентябрь 2004 г. доходы федерального бюджета по кассовому исполнению составили 20,1% ВВП, расходы 15,2% ВВП (Таблица 1). В результате чего бюджетный профицит составил 4,9% ВВП.

Таблица 1

Исполнение федерального бюджета Российской Федерации (в % ВВП², по кассовому исполнению).

	IX'03	X'03	XI'03	XII'03	I'04	II'04	III'04	IV'04	V'04	VI'04	VII'04	VIII'04	IX'05
Налог на прибыль	1,3%	1,3%	1,3%	1,3%	0,9%	0,7%	1,2%	1,4%	1,3%	1,3%	1,3%	1,3%	1,2%
Единый социальный налог	2,7%	2,7%	2,6%	2,7%	2,2%	2,6%	2,8%	2,9%	2,9%	2,8%	2,8%	2,8%	2,7%
НДС	6,7%	6,6%	6,6%	6,6%	7,9%	6,6%	6,2%	6,4%	6,5%	6,3%	6,5%	6,5%	6,4%
Акцизы	1,9%	1,9%	1,9%	1,9%	2,3%	1,8%	1,4%	1,2%	1,1%	1,0%	0,9%	0,8%	0,8%
Налоги на внешнюю торговлю и внешнеэкономические операции	3,3%	3,3%	3,4%	3,4%	3,6%	4,2%	4,4%	4,7%	5,0%	4,9%	4,9%	5,0%	4,9%
Налог на добычу полезных ископаемых	1,8%	1,8%	1,9%	1,9%	2,4%	2,6%	2,4%	2,5%	2,5%	2,5%	2,5%	2,5%	2,5%
Прочие налоги	2,9%	2,9%	2,9%	3,0%	2,3%	0,1%	0,2%	0,2%	0,1%	0,1%	1,0%	0,2%	0,2%
Налоговые доходы	20,6%	20,5%	20,5%	20,7%	21,6%	18,7%	18,6%	19,3%	19,5%	19,0%	20,1%	19,1%	18,6%
Неналоговые доходы	1,4%	1,4%	1,3%	1,3%	0,9%	0,8%	0,9%	1,0%	1,1%	1,5%	1,4%	1,5%	1,4%
Всего доходов	19,5%	19,4%	19,3%	19,4%	20,4%	19,6%	19,7%	20,4%	20,6%	20,6%	21,6%	20,6%	20,1%
Государственное управление	0,4%	0,4%	0,4%	0,5%	0,2%	0,3%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%
Национальная оборона	2,5%	2,5%	2,5%	2,7%	1,7%	2,2%	2,6%	2,9%	2,7%	2,6%	2,6%	2,5%	2,4%
Международная деятельность	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	-0,1%	0,2%	0,2%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,2%
Судебная власть	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,1%	0,1%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%

² Вследствие оценочного характера данных о ВВП показатели могут пересматриваться.

Правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности	1,7%	1,7%	1,7%	1,9%	1,0%	1,5%	1,7%	1,9%	1,8%	1,8%	1,8%	1,8%	1,8%
Фундаментальные исследования и содействие научно-техническому прогрессу	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,1%	0,1%	0,2%	0,3%	0,3%	0,3%	0,2%	0,2%	0,2%
Государственные услуги	0,9%	0,9%	0,9%	1,1%	0,2%	0,4%	0,5%	0,6%	0,6%	0,7%	0,7%	0,7%	0,7%
Социальные услуги	2,1%	2,1%	2,1%	2,3%	1,4%	1,7%	1,9%	2,1%	2,1%	2,1%	2,1%	2,0%	2,0%
Обслуживание государственного долга	2,0%	1,8%	1,7%	1,7%	1,0%	2,1%	2,2%	1,7%	1,5%	1,4%	1,4%	0,3%	1,5%
Прочие расходы	6,9%	6,8%	6,8%	6,9%	5,2%	5,8%	5,9%	6,5%	6,4%	6,1%	6,1%	7,4%	5,8%
Всего расходов	17,1%	16,8%	16,7%	17,7%	10,8%	14,4%	15,8%	16,8%	16,3%	15,9%	15,8%	15,9%	15,2%
Профицит	2,5%	2,6%	2,6%	1,7%	9,6%	5,2%	3,8%	3,6%	4,3%	4,7%	5,8%	4,7%	4,9%
Внутреннее финансирование	0,2%	-0,1%	-0,3%	0,5%	-8,6%	-3,1%	-1,2%	-1,3%	-2,4%	-3,1%	-3,2%	-2,9%	-3,3%
Внешнее финансирование	-2,7%	-2,5%	-2,3%	-2,2%	-1,0%	-2,1%	-2,6%	-2,3%	-1,9%	-1,6%	-1,7%	-1,8%	-1,6%
Общее финансирование	-2,5%	-2,6%	-2,6%	-1,7%	-9,6%	-5,2%	-3,8%	-3,6%	-4,3%	-4,7%	-4,9%	-4,7%	-4,9%

в % ВВП; ** ЕСН включен в налоговые доходы

По сравнению с январём-сентябрем 2003 г. доходная часть бюджета за аналогичный период 2004 г. увеличилась на 0,6 п.п., расходная, в свою очередь, – уменьшилась на 1,9 п.п. ВВП, в результате чего профицит увеличился на 2,4 п.п. ВВП. Основная часть федеральных налоговых

доходов, как и прежде, приходится на поступления от НДС – 34,1% от всех налоговых доходов, что на 1,4 п.п. выше аналогичного показателя 2003 г.

Таблица 2

**Исполнение федерального бюджета Российской Федерации
(в % ВВП, по осуществленному финансированию).**

	X'03	XI'03	XII'03	I'04	II'04	III'04	IV'04	V'04	VI'04	VII'04	VIII'04	IX'04	X'04
Всего доходов	19,4%	19,3%	19,5%	20,4%	19,6%	19,7%	20,4%	20,6%	20,6%	20,7%	20,6%	20,0%	20,2%
Государственное управление	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%	0,7%	0,6%	0,6%	0,6%	0,5%	0,6%	0,5%	0,5%	0,5%
Судебная власть	2,8%	2,9%	2,7%	2,7%	3,9%	2,9%	3,7%	3,2%	2,8%	3,0%	2,8%	2,6%	2,9%
Международная деятельность	0,2%	0,2%	0,2%	0,0%	0,2%	0,2%	0,3%	0,3%	0,2%	0,3%	0,4%	0,4%	0,3%
Национальная оборона	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%
Правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности	1,9%	1,9%	1,9%	2,1%	2,4%	2,3%	2,4%	2,3%	2,1%	2,1%	2,1%	2,0%	2,0%
Фундаментальные исследования	0,3%	0,3%	0,3%	0,2%	0,3%	0,3%	0,4%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,2%	0,3%
Услуги народному хозяйству	1,0%	1,1%	1,1%	0,5%	0,7%	0,8%	0,9%	0,9%	0,8%	0,8%	0,6%	0,7%	0,9%
Социальные услуги	2,3%	2,4%	2,3%	2,4%	2,5%	2,4%	3,0%	2,9%	2,5%	2,5%	2,4%	2,2%	2,2%
Обслуживание государственного долга	1,8%	1,7%	1,7%	1,0%	2,1%	2,2%	1,7%	1,5%	1,4%	1,3%	1,5%	1,5%	1,4%
Прочие расходы	6,9%	6,9%	7,0%	5,6%	6,6%	6,1%	6,6%	6,6%	6,2%	6,3%	6,3%	5,9%	5,9%
Всего расходов	17,9%	18,1%	17,8%	15,2%	19,7%	18,0%	19,7%	18,8%	17,1%	17,4%	17,1%	16,1%	16,5%
Профицит (+) / дефицит (-)	1,5%	1,3%	1,6%	5,2%	0,0%	1,7%	0,7%	1,8%	3,5%	3,3%	3,4%	3,9%	3,7%

По предварительной информации, кассовое исполнение доходов федерального бюджета в

январе-октябре 2004 г. составило 20,2% ВВП, что на 0,6 п.п. ВВП выше уровня доходов за

аналогичный период предыдущего года. В то же время кассовое исполнение расходов составило 15,4% ВВП (в январе-августе 2003 года – 16,8% ВВП), таким образом, профицит по итогам первых девяти месяцев текущего года составил по предварительным данным 4,8% ВВП.

По предварительной оценке Министерства финансов федеральный бюджет по осуществленному финансированию (Исполнение бюджета по осуществленному финансированию равно сумме средств, перечисленных Федеральным Казначейством на счета бюджетополучателей. Кассовое исполнение бюджета равно сумме израсходованных бюджетополучателями средств со своих счетов) за январь-октябрь 2004 г. был исполнен по расходам на уровне 16,5% ВВП (Таблица 2), тогда как за аналогичный период 2003 г. этот показатель был равен 17,9% ВВП.

Уровень доходов федерального бюджета в январе-октябре 2004 г. вырос по сравнению с соответствующими месяцами 2003 г. на 0,8 п.п. ВВП и составил 20,2% ВВП. Таким образом, профицит бюджета по осуществленному финансированию в январе-октябре 2004 г. увеличился по сравнению с аналогичным показателем января-октября 2003 г. на 2,2 п.п. ВВП и составил 3,7% ВВП.

По данным МНС в октябре 2004 г. сумма налоговых поступлений в федеральный бюджет составила около 144,16 млрд. рублей (без учета единого социального налога). В реальном выражении данный объем поступлений составляет 288,4% к уровню января 1999 г., в то время как аналогичный показатель в сентябре 2003 г. был равен 248,7%, а в 2002 г. – 254,8% (Таблица 3).

Таблица 3

**Реальные налоговые поступления в федеральный бюджет по данным МНС
(в процентах от данных за январь 1999 года)³.**

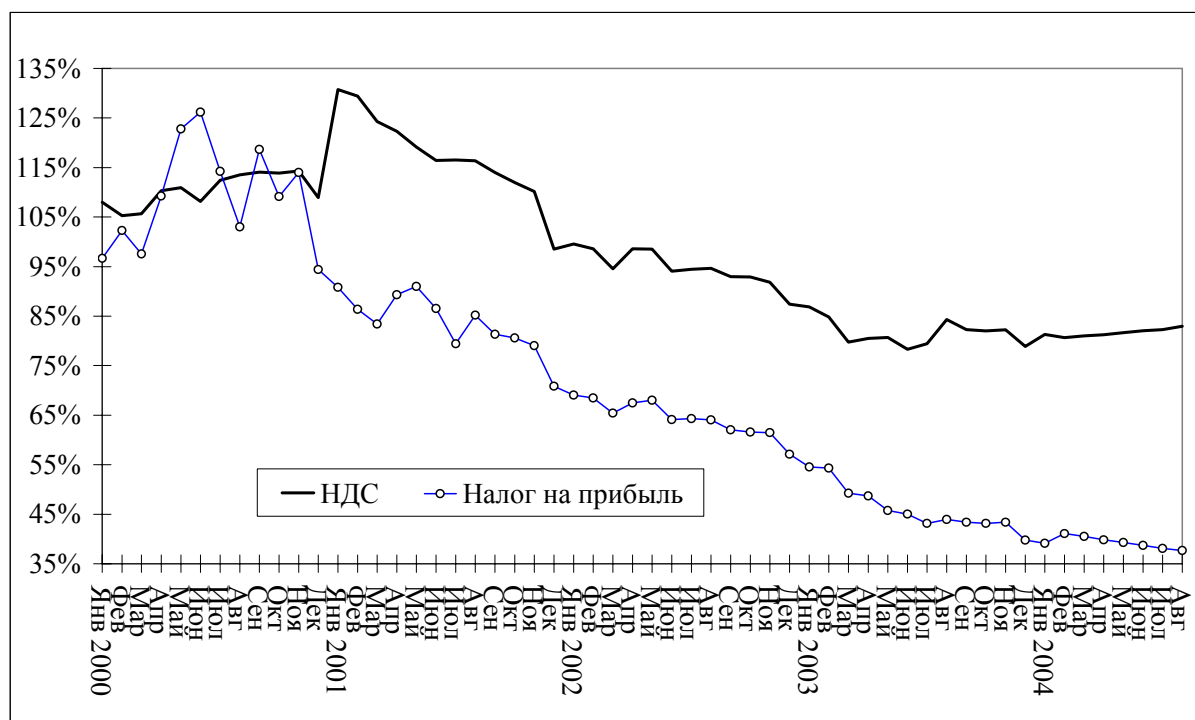
2002*											
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
218,7 %	187,1 %	234,8 %	277,8 %	239,6 %	218,0 %	284,4 %	246,5 %	254,8 %	299,7 %	241,0 %	250,2%
2003*											
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
230,0 %	229,2 %	265,5 %	280,4%	233,2%	240,0%	260,4%	242,6%	248,7 %	265,6 %	231,0 %	247,9%
2004*											
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX			
266,5%	204,4%	238,0 %	261,4%	241,0%	243,6%	288,9 %	246,0%	288,4%			

Без учета ЕСН.

Динамика реальной задолженности по основным налогам с января 2000-го года представлена на Рисунке 1. Задолженность по платежам в федеральный бюджет по НДС к сентябрю 2004 г. выросла практически на 20 млрд. руб. с начала 2004 г и составила 276,0 млрд. рублей. Задолженность по налогу на прибыль за аналогичный период увеличилась на 0,5 млрд. руб. и составила на 1 сентября 2004 г. около 26,9 млрд. рублей.

В целом же, тенденция снижения реальной налоговой задолженности по НДС, наблюдавшаяся с начала 2001 и до второй половины 2003 г, на последующем периоде сменилась стабилизацией уровня задолженности. В случае налога на прибыль реальная накопленная задолженность продолжает снижаться, однако, в номинальном выражении практически не меняется.

³ Сравнение с январем 1999 года было выбрано для полноты представления данных. Январь 1999 года не представляет собой примечательную дату, с точки зрения налоговых поступлений.



* Данные по задолженности налога на прибыль и НДС на периоде с марта 2004 г. по июль 2004 г. отсутствуют, поэтому на представленном рисунке динамика задолженности за этот период рассчитана исходя из линейного тренда между февралем 2004 г. и августом 2004 г.

Рис. 1. Реальная задолженность по налоговым поступлениям в федеральный бюджет (в % от июня 1999 года)*

Таблица 4

Исполнение консолидированного бюджета РФ (в % ВВП)

2002												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Налоги*	28,7%	23,6%	24,3%	26,5%	26,6%	25,9%	26,4%	25,9%	25,2%	25,4%	25,4%	25,5%
Доходы	32,9%	31,3%	31,4%	33,6%	33,6%	32,7%	33,3%	32,5%	31,7%	32,0%	32,1%	32,1%
Расходы	18,3%	23,7%	26,0%	28,4%	28,4%	28,8%	29,1%	28,9%	28,4%	29,3%	29,7%	31,1%
Дефицит/ Профицит	14,6%	7,7%	5,4%	5,3%	5,2%	3,8%	4,2%	3,7%	3,3%	2,7%	2,4%	1,0%
2003												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Налоги*	25,6%	24,4%	25,6%	27,4%	27,1%	26,0%	26,1%	25,7%	25,0%	25,0%	25,1%	25,2%
Доходы	32,0%	30,3%	31,5%	33,4%	33,6%	32,2%	32,2%	31,6%	30,9%	30,8%	30,7%	31,1%
Расходы	20,7%	25,3%	27,7%	28,8%	28,8%	28,6%	28,7%	28,5%	28,2%	27,8%	27,9%	29,7%
Дефицит/ Профицит	11,3%	5,0%	3,8%	4,5%	4,7%	3,5%	3,6%	3,1%	2,7%	3,0%	2,8%	1,4%
2004												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX			
Налоги*	6,1%		21,8%	27,4%	27,4%	26,6%	27,2%	27,1%	26,4%			
Доходы	30,6%	28,2%	29,8%	32,9%	32,9%	32,5%	33,1%	32,9%	31,9%			
Расходы	18,5%	22,8%	25,4%	27,3%	26,9%	27,0%	27,0%	26,9%	26,0%			
Дефицит/ Профицит	12,1%	5,4%	4,4%	5,6%	6,0%	5,5%	6,1%	6,0%	5,9%			

* Без учета ЕСН

Доходы консолидированного бюджета за январь-сентябрь 2004 г. составили 31,9% ВВП, из них налоговые (без учета ЕСН) – 26,4% ВВП (Таблица 4). Расходы консолидированного бюджета сократились по сравнению с уровнем

января-сентября 2003 г. на 2,2 п.п. ВВП и составили 26,0% ВВП. Профицит консолидированного бюджета на 1 октября 2004 г. составил 5,9% ВВП, что на 3,2 п.п. ВВП выше, чем за аналогичный период 2003 г.

Основные события в бюджетной сфере

Минфин РФ планирует начать размещение средств стабилизационного фонда в ценные бумаги в конце 2004 г. – начале 2005 г. В соответствии с постановлением правительства средства стабфонда могут инвестироваться в ценные бумаги ряда стран в трех валютах, имеющих высший рейтинг надежности "AAA". При этом Минфин не исключает возможности использования средства стабилизационного фонда на финансирование структурных реформ или инвестиционных проектов, но только в том случае, если их рентабельность составляет не менее 7% годовых, которые страна выплачивает по наиболее дорогой части своего внешнего долга.

Управление инвестируемыми средствами будет выполнять Банк России, роль Министерства финансов будет заключаться лишь в контроле. В связи с этим планируется заключение договора между ЦБ РФ и Минфином на управление средствами Стабфонда. При этом Минфин считает нецелесообразным передачу средств стабилизационного фонда в управление частным инвестиционным банком.

По прогнозу, Стабфонд уже к концу текущего года составит 564 млрд. руб., и в течение следующего года в него поступит еще 387 млрд. руб. В связи с этим принято решение в 2005 г. начать расходовать средства Стабфонда. 167 млрд. руб. планируется направить на погашение внешнего долга России, еще 74 млрд. руб. – на финансирование дефицита Пенсионного фонда. При этом в отношении внешнего долга прежде всего планируется погашение той части, обслуживание которой стоит около 7% годовых. С учетом этих расходов объем Стабфонда к концу 2005 г., по прогнозу, составит 719,5 млрд. руб.

Начиная с 2006 г., Минфин предлагает увеличить базовую цену на нефть для формирования Стабфонда с нынешних \$20 до \$21 за баррель. Средства фонда, накопленные сверх базового уровня в 500 млрд. руб., предлагается направлять исключительно на погашение, в том числе досрочное, внешнего долга. Текущие расходы, в том числе финансирование дефицита Пенсион-

ного фонда, с 2006 г. предлагается осуществлять за счет федерального бюджета.

После погашения самой дорогой части внешнего долга (по оценке, через три-четыре года) предлагается осуществить "привязку" базового объема Стабфонда к ВВП. По расчетам Минфина, фонд может составлять от 3,1% до 4,5% ВВП.

Госдума приняла в редакции согласительной комиссии закон, дополняющий Налоговый кодекс новой главой "Земельный налог". Данный документ был принят Госдумой 29 октября 2004 г. и отклонен Советом Федерации 10 ноября 2004 г. после чего была создана согласительная комиссия. В результате ее работы в закон добавлено положение, в соответствии с которым от налогообложения освобождаются научные организации (РАН, РАМН, Российская Академия сельскохозяйственных наук, Российская Академия образования, Российская Академия архитектуры и строительных наук, Российская Академия художеств) в отношении земельных участков, находящихся под зданиями и сооружениями, используемых ими в целях научной деятельности.

В законе также прописано, что налоговым периодом признается календарный год, а отчетными периодами для налогоплательщиков – организаций и физических лиц, являющихся индивидуальными предпринимателями, – признаются I квартал, полугодие и 9 месяцев календарного года.

Налоговая база определяется как кадастровая стоимость земельных участков, признаваемых объектом налогообложения. В соответствии с законом налоговые ставки устанавливаются нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований и не могут превышать 0,3% в отношении земельных участков, занятых жилищным фондом и объектами инженерной инфраструктуры ЖКК; предоставленных для личного подсобного хозяйства и отнесенных к землям сельскохозяйственного назначения и используемых для сельхозпроизводства. В отношении прочих земельных участков налоговая ставка устанавливается в размере 1,5%.

С. Пономаренко

Денежно-кредитная политика.

Инфляция в РФ в октябре составила 1,1% (1% в октябре прошлого года). При этом Правительство РФ признало, что прирост ИПЦ за 2004 год, скорее всего, превысит запланированные 10% и составит порядка 11–11,5%. В октябре объем золотовалютных резервов превысил 100 млрд.

долларов и к середине ноября нового абсолютного максимума в 113,9 млрд. долларов.

Прирост индекса потребительских цен в октябре текущего года составил 1,1% (1% в октябре 2003 года), с начала года – 9,3% (9,7% за январь – октябрь предыдущего года, см. *Рис. 1*).

Наибольший прирост наблюдался в группе продовольственных товаров – 1,4% (1,1% в соответствующем месяце 2003 года). Увеличение по отношению к декабрю 2003 года составило 8,7%, что превышает прирост за аналогичный период предыдущего года (7,3%). Необходимо отметить, что на протяжении первых 7 месяцев текущего года наблюдались более умеренные темпы роста потребительских цен на продовольственные товары по сравнению с аналогичным периодом предыдущих лет. Однако после относительно незначительного сезонного снижения цен на плодоовощную продукцию в августе – сентябре рост ИПЦ по данной группе товаров начал превышать значения показателя предыдущих лет.

По отношению к декабрю 2003 года наибольшее увеличение цен наблюдалось в группе платных услуг населению – 15,7% (20,7% в аналогичном периоде предыдущего года). Прирост за октябрь составил 1,2% (0,8% в октябре 2003 г.)

Процесс удорожания непродовольственных товаров в текущем году также происходит более медленными темпами по сравнению с предыдущим годом. Так, в октябре прирост составил 0,7% (1% в октябре 2003 года), а за 10 месяцев текущего года цены на непродовольственные товары возросли на 6,3% (на 7,7% в аналогичном периоде предыдущего года).

Увеличение базового индекса потребительских цен⁴ в октябре составило 1,3% (1,4% в октябре предыдущего года). Таким образом, прирост с начала года составил 8,1% (8,9% в аналогичном периоде 2003 года).

Таким образом, в октябре 2004 года темп роста индекса потребительских цен продолжил превышать значение аналогичного месяца предыдущего года. Данное превышение наблюдается, начиная с июля. На настоящий момент Правительство РФ признало, что годовой прогноз по инфляции (10%) выполнен не будет, а прирост цен будет равняться, скорее всего, 11–11,5%. По нашим оценкам, в ноябре значение ИПЦ составило около 101,3%, а по итогам года инфляция может превысить 11,5%.

⁴ Базовый индекс потребительских цен – показатель, отражающий уровень инфляции на потребительском рынке с исключением сезонного (цены на плодоовощную продукцию) и административного (тарифы на регулируемые виды услуг и др.) факторов, рассчитывается Статслужбой РФ.

За октябрь 2004 года денежная база (в широком определении⁵) увеличилась примерно на 100 млрд. рублей до 1,93 трлн. рублей. Объем денежной базы в широком определении на 1 октября 2004 года равнялся 1,83 трлн. руб. Таким образом, за октябрь прирост денежной базы превысил 5,6%. Напомним, что в сентябре наблюдался небольшой рост денежной базы (+0,1%), а в июле и августе денежная база сжималась. По сравнению с показателем на 1 января текущего года объем денежной базы на 1 ноября вырос лишь на 0,8%. За аналогичный период прошлого года прирост составил 21,7%. Рассмотрим динамику денежной базы покомпонентно.

Наличные деньги в обращении с учетом остатков в кассах кредитных организаций на 1 ноября составили 1,39 трлн. рублей (+14,3% по сравнению с 1 октября), корреспондентские счета кредитных организаций в Банке России – 239,5 млрд. рублей (+7,2%), обязательные резервы – 117,4 млрд. рублей (+1,1%), депозиты банков в Банке России – 86,7 млрд. рублей (+91%), обязательства ЦБ РФ по обратному выкупу ценных бумаг – 68,2 млрд. рублей (+0,3%), а средства резервирования по валютным операциям, внесенные в Банк России, – 3,6 млрд. рублей (+157%). Таким образом, в октябре происходил рост всех составляющих денежной базы, то есть наблюдался рост денежного предложения.

Отметим, что при этом наблюдался резкий рост золотовалютных резервов страны (см. *Рис. 2*): к концу октября их объем достиг 107,3 млрд. долларов (+12,6%). По сравнению с 1 января 2004 года, когда объем золотовалютных резервов России составлял 76,9 млрд. долларов, этот показатель увеличился на 40%. Однако значительные изъятия средств в бюджетную систему РФ не позволили столь значительному росту резервов привести к сопоставимому увеличению денежной базы.

⁵ Денежная база РФ в широком определении помимо выпущенных в обращение Банком России наличных денег и остатков на счетах обязательных резервов по привлеченным кредитными организациями средствам в национальной валюте, депонируемым в Банке России, учитывает средства на корреспондентских счетах кредитных организаций и депозитов банков, размещенных в Банке России.

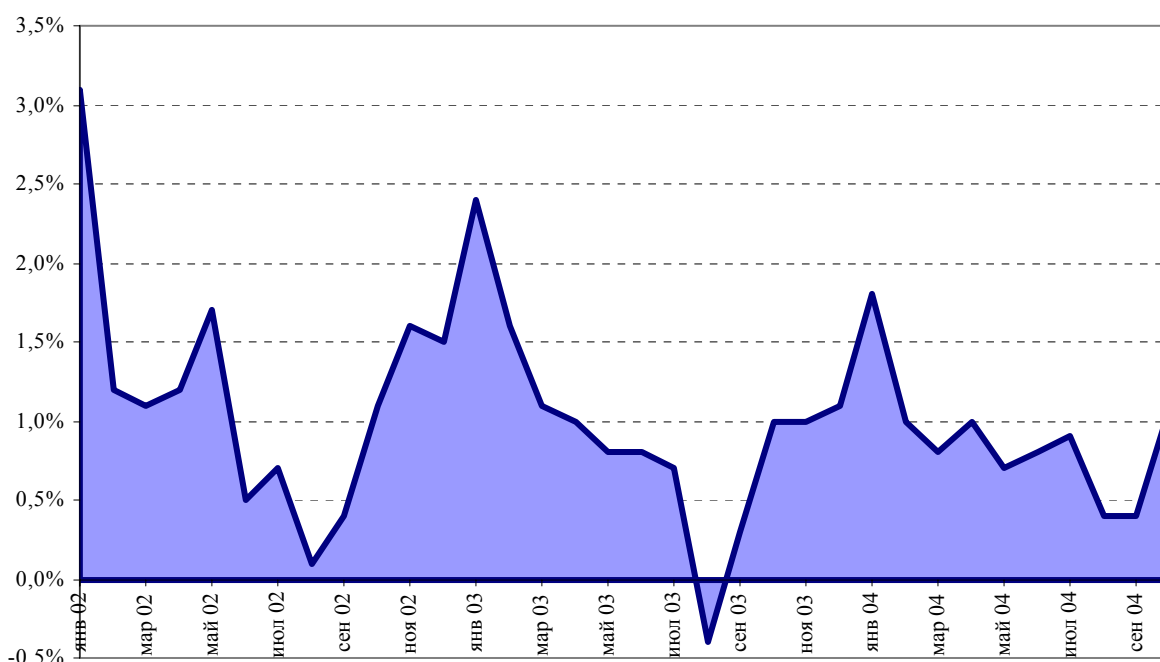


Рис. 1. Темп прироста ИПЦ в 2002–2004 годах (% в месяц).

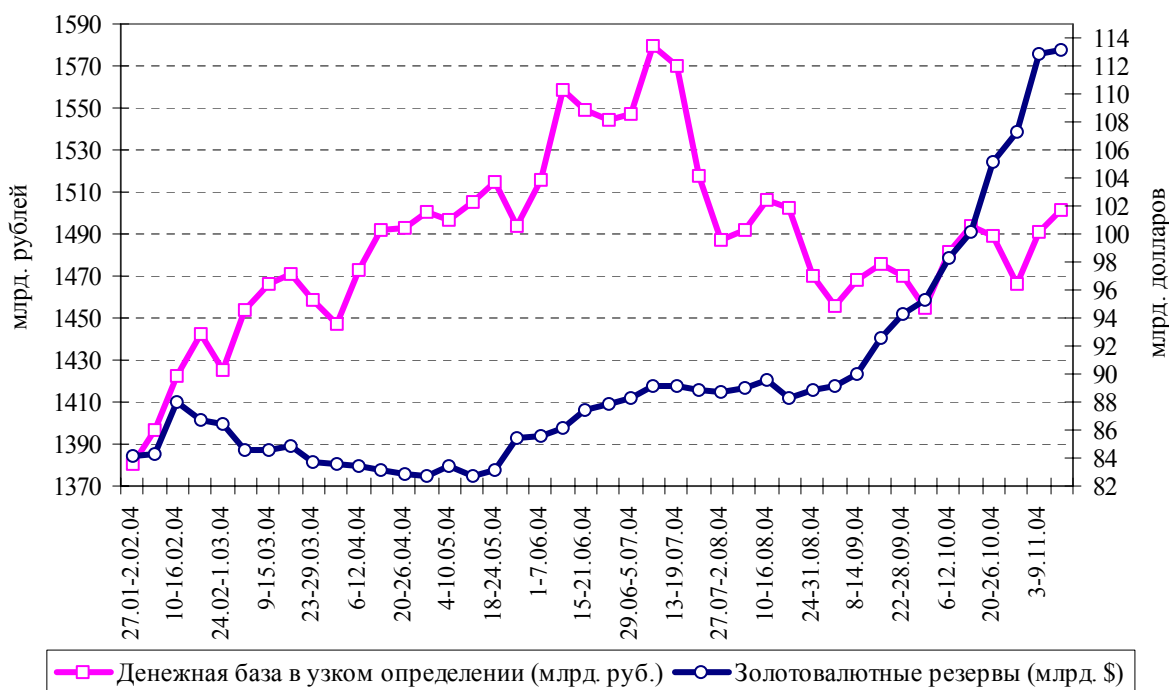


Рис. 2. Динамика денежной базы (в узком определении) и золотовалютных резервов РФ в 2004 году.

26 ноября совет директоров ЦБ РФ снизил норматив обязательной продажи экспортной валютной выручки с 25% до 10%. Напомним, что согласно закону "О валютном регулировании и валютном контроле" обязательная продажа валютной выручки сохраняется до 1 января 2007

года. Вообще говоря, снижение или даже отмена этого норматива реального экономического смысла в настоящее время не имеет, поскольку значительные поступления от экспорта и стремительное ослабление курса доллара будут в любом случае вынуждать компании продавать

большую часть своей выручки. До конца текущего года возможно также снижение норм резервирования по некоторым видам валютных операций капитального характера.

Представители ЦБ РФ заявили, что с целью сглаживания волатильности курсовых колебаний в 2005 году планируется завершить переход к привязке курса рубля к корзине валют, а не только к доллару.

П. Трунин

Финансовые рынки

В целом на протяжении ноября на российском финансовом рынке преобладала стабильная ситуация без существенных колебаний конъюнктуры. Исключением стал лишь российский рынок акций, который к концу месяца вошел в фазу падения. Причиной отрицательной динамики стал поток негативных корпоративных новостей. Прежде всего, необходимо выделить объявление даты проведения аукциона по продаже «Юганскнефтегаза», проведение обысков в офисе «ЮКОСа», объявление в розыск ряда топ-менеджеров компании, предъявление компании новых налоговых требований за 2003 г., а также появление информации о том, что иностранные менеджеры готовы покинуть компанию. Отсрочка принятия решений по реформе электроэнергетики и неопределенность по схемам продажи ОГК привели к существенному падению акций РАО «ЕЭС России». Позитивом для рынка стало присвоение агентством Fitch инвестиционного рейтинга России.

Рынок государственных ценных бумаг

В ноябре ситуация на рынке валютного государственного долга в целом оставалась стабильной. По некоторым инструментам наблюдалось незначительное повышение, по другим – понижение доходности. В начале месяца на рынке наблюдался рост цен, несмотря на то, что доходность американских десятилетних казначейских облигаций несколько выросла на ожиданиях дальнейшего повышения базовой процентной ставки на 25 базисных пунктов до 2% годовых. Более того, повышение суверенного рейтинга России агентством Fitch до инвестиционного уровня в середине месяца оказало поддержку котировкам российских еврооблигаций. Вместе с тем, ближе к концу месяца на фоне роста напряженности на Украине рост цен приостановился при снижении активности инвесторов. К концу предпоследней недели месяца на рынке наблюдалось снижение цен облигаций.

По данным на 26 ноября доходность к погашению российских еврооблигаций RUS-30 составила 6.76% годовых, RUS-18 – 7.15% годовых. На эту же дату доходность по российским еврооблигациям составляла: 7 транш ОВВЗ –

5.97%, 6 транш ОВВЗ – 4.10%, 5 транш ОВВЗ – 5.06%, RUS-07 – 5.97%.

На рынке рублевого государственного долга в начале месяца наблюдалось снижение доходности большинства ликвидных бумаг. При этом активность инвесторов на первичном рынке также оставалась на низком уровне. Высокий спрос наблюдался только на аукционе по размещению выпуска ОФЗ 46002. Рост цен на долгом рынке поддерживался высоким уровнем ликвидности в банковском секторе, а также продолжающимся снижением курса американской валюты. Начиная с середины месяца, повышение кредитного рейтинга России до инвестиционного уровня вместе с высоким уровнем ликвидности и падением курса доллара поддерживало рост цен на рынке рублевых государственных облигаций.

За период с 1 по 26 ноября суммарный оборот вторичного рынка ГКО-ОФЗ составил приблизительно 49.1 млрд. руб. (около 63.8 млрд. рублей за аналогичный период октября) при среднесуточном обороте около 2.58 млрд. руб. (3.86 млрд. руб. в октябре). Таким образом, активность на рынке была заметно ниже по сравнению с октябрём. В ноябре также состоялось несколько размещений на первичном рынке рублевых долговых инструментов. Так, 3 ноября состоялось два аукциона по размещению ОФЗ серии 27026 и серии 46002 номиналом по 6 млрд. рублей. Объем размещения для этих выпусков составил 3.2 и 5.6 млрд. руб. соответственно. Средневзвешенная доходность на аукционах для ОФЗ-ФД 27026 составила 7.32% годовых, для ОФЗ-АД 46002 – 7.8% годовых. 17 ноября состоялись аукционы по размещению ОФЗ-АД серии 46003 и 46014 номиналом 10 и 11 млрд. рублей соответственно. Объем размещения составил 5.2 и 10.4 млрд. рублей соответственно при средневзвешенной доходности 7.59% и 7.87% годовых.

По состоянию на 26 ноября объем рынка ГКО-ОФЗ составлял 562.98 млрд. руб. по номиналу и 547.6 млрд. руб. по рыночной стоимости. Дюрация рыночного портфеля ГКО-ОФЗ составляла 1739.99 дней.

РИСУНОК 1.

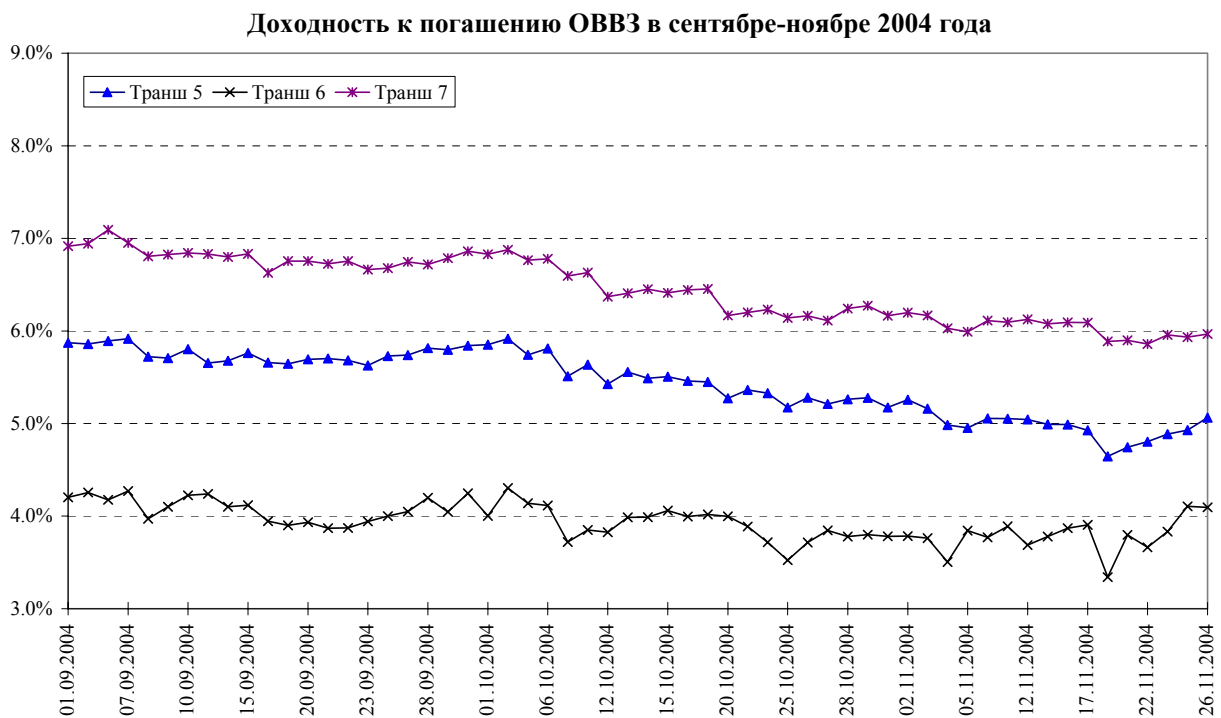
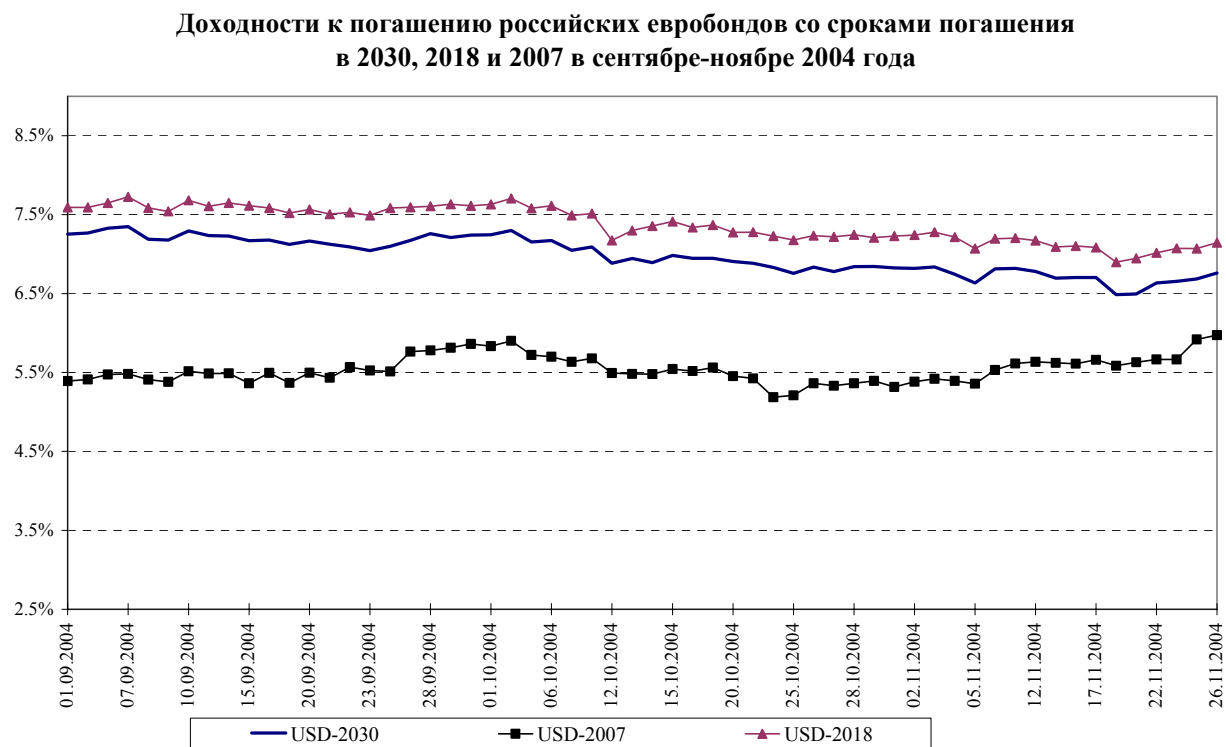


РИСУНОК 2.



Рынок корпоративных ценных бумаг

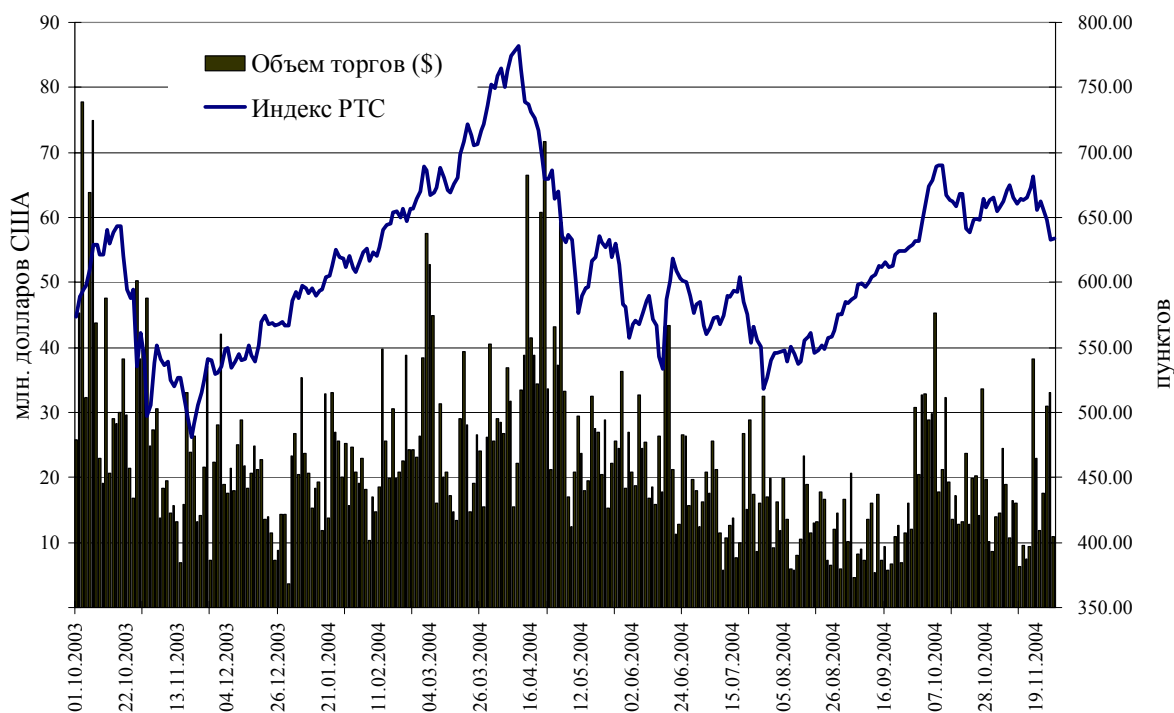
Конъюнктура рынка акций.

В целом в ноябре на российском фондовом рынке наблюдалось падение котировок. В начале месяца рынок акций находился в «боковом» тренде за исключением бумаг «ЮКОСа» и

«Мосэнерго», котировки которых значительно снижались. Причиной падения «ЮКОСа» стали новые налоговые претензии к компании в размере \$9 млрд., что повысило суммарные налоговые требования до \$14 млрд. – выше, чем суммарная капитализация компании. Ожидание ре-

зультатов выборов президента в США также оказывало некоторое влияние на рынок акций – его активность снизилась. Важнейшим событием середины месяца стало повышение международным рейтинговым агентством Fitch кредитного рейтинга России до инвестиционного уровня «BBB–». Вместе с тем, эта информация привела лишь к краткосрочному повышению котировок, и рынок продолжил движение в «боковом» тренде. Положительный эффект был нивелирован новостями по «ЮКОСу» – была на-

значена дата аукциона по продаже «Юганскнефтегаза», «дочкам» ЮКОСа предъявлены налоговых претензии, ряд менеджеров компании был объявлен в розыск. Более того, падение рынка ускорилось на фоне того, что правительство не только перенесло дату обсуждения реформы электроэнергетики, но и сняло с повестки дня вопрос о приватизации ОКГ, что фактически свидетельствует о неготовности к продаже генерирующих мощностей.

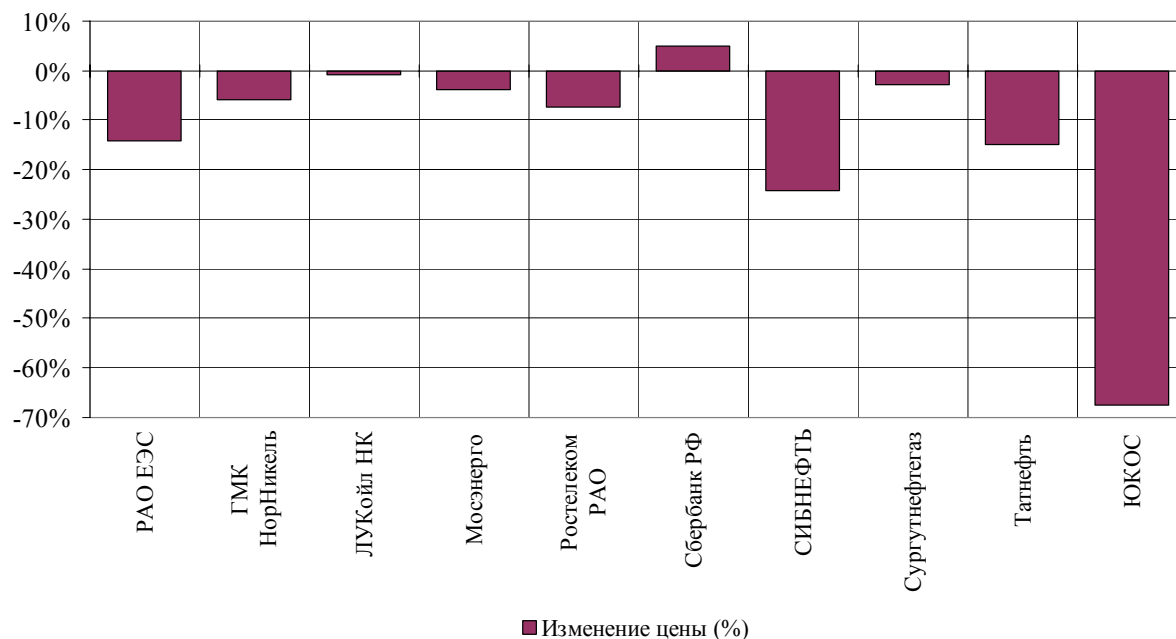


В целом за период с 29 октября по 26 ноября индекс РТС снизился на 4.55%, что в абсолютном выражении составило 30.23 пункта. За тот же период оборот торгов в РТС составил около \$321.5 млн. (около \$441.1 млн. в октябре) при средненежном обороте около \$16.9 (\$23.2 млн. в октябре). Таким образом, по сравнению с предыдущим месяцем наблюдалось существенное снижение активности инвесторов. Показатели максимального и минимального оборота в торговой системе в ноябре составили соответственно \$ 38.2 млн. (18 ноября) и \$6.2 млн. (12 ноября) по сравнению с \$45.3 млн. и \$12.7 млн. в октябре.

По результатам месяца (с 27 октября по 26 ноября) все «голубые фишки», за исключением «Сбербанка РФ» (+4.91%), характеризовались заметным снижением курсовой стоимости. Лидерами падения стали бумаги «ЮКОСа», подешевевшие за месяц на 67.6%. За ними следуют акции «Сибнефти» (-24.32%), «Татнефти» (-14.93%), РАО «ЕЭС России» (-14.12%). Несколько меньшие темпы падения котировок наблюдались по акциям «Ростелекома» (-7.45%), «Норникеля» (-5.94%), «Мосэнерго» (-3.80%), а также «Сургутнефтегаза» и «ЛУКОЙла» (2.94% и 0.79%, соответственно).

РИСУНОК 4.

Динамика котировок российских голубых фишек
с 27 октября по 26 ноября 2004 года



В ноябре лидерами по обороту в РТС⁶ были акции РАО «ЕЭС России» (26.11%), «ЛУКОЙла» (19.83%), «Норильского никеля» (9.56%). Суммарная доля сделок с акциями этих трех эмитентов составила около 55.5% от общего оборота торгов в РТС.

По данным на 26 ноября пятерка лидеров отечественного рынка акций по капитализации выглядит следующим образом⁷: «Сургутнефтегаз» – \$27.74 млрд., «ЛУКОЙл» – \$26.85 млрд., «Сибнефть» – \$13.21 млрд., «Норильский никель» – \$12.66 млрд., РАО «ЕЭС России» - \$11.18 млрд.

Рынок срочных контрактов.

В ноябре активность инвесторов на рынке срочных контрактов РТС (FORTS) несколько повысилась относительно показателей октября. Так, за период с 1 по 26 ноября суммарный оборот рынка фьючерсов и опционов в РТС составил около 28.2 млрд. руб. (118.5 тыс. сделок, 3.2 млн. контрактов), что несколько превышает аналогичные показатели за октябрь (оборот 27.6 млрд. рублей, 115.3 тыс. сделок, 3.06 млн. контрактов).

Наибольший спрос участников предьявлялся на фьючерсы: объем торгов по ним за рассматриваемый период времени составил 25.17 млрд. руб. (113.15 тыс. сделок и 2.86 млн. контрактов). Опционы пользовались существенно меньшим

спросом – оборот торгов по ним составил около 3.05 млрд. рублей (5.4 тыс. сделок и 343.7 тыс. контрактов). Максимальный объем торгов на срочном рынке составил 2.45 млрд. рублей (19 ноября), минимальный – 678 млн. руб. и наблюдался 1 ноября.

Рынок корпоративных облигаций.

В течение месяца на рынке корпоративных облигаций наблюдалась стабильная ситуация, при которой котировки изменялись незначительно. После умеренной коррекции в конце октября в начале месяца возобновился рост котировок на фоне дальнейшего улучшения ситуации с банковской ликвидностью. Динамика доходности американских казначейских облигаций также оставалась благоприятной. Вместе с тем на фоне ожидания результатов выборов в США активность была на низком уровне: инвесторы занимали выжидательную позицию. В середине месяца на фоне отсутствия ясности в отношении приоритетов политики ЦБ на валютном рынке в условиях желания сдерживать инфляцию, факторы инфляции и курса оказывали существенно меньшее влияние на динамику котировок. В такой ситуации основное влияние на динамику цен оказывала внешняя конъюнктура и, в частности, негативная динамика базовых активов.

Затем, на фоне благоприятных новостей о повышении кредитного рейтинга России рынок корпоративных облигаций сделал попытку во-

⁶ На классическом рынке акций.

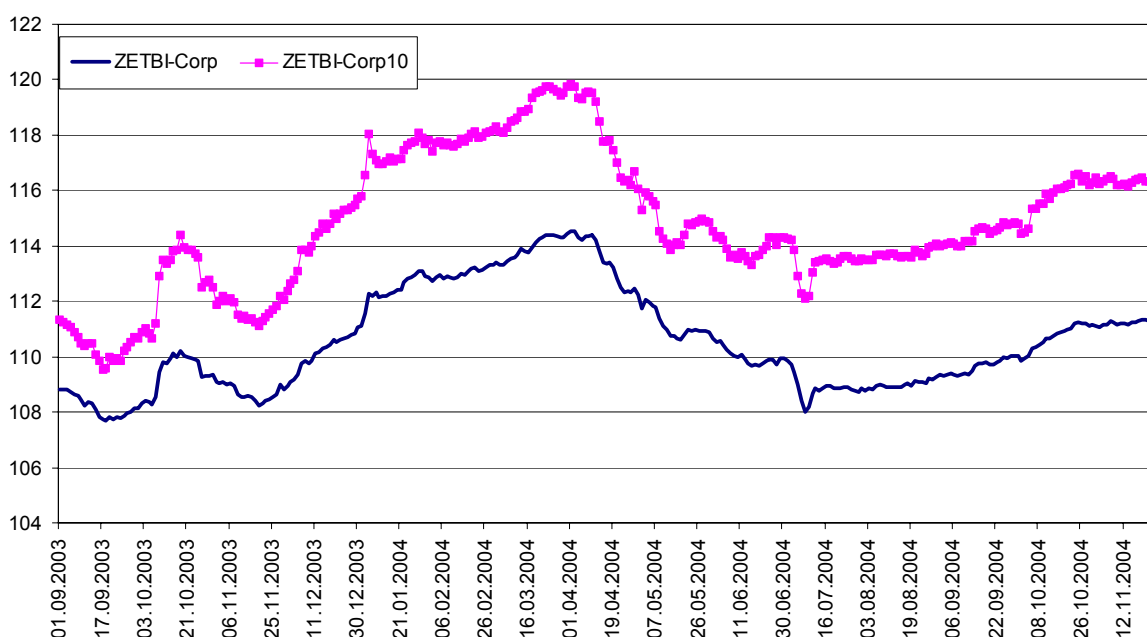
⁷ По данным РТС.

зобновить рост. Однако рост цен наиболее ликвидных бумаг оказался весьма незначительным, что объяснялось сужением спреда бумаг к государственным облигациям. В такой ситуации инвесторы больше внимания уделяют первичными размещениям, где ценовые условия более благоприятны.

С 29 октября по 26 ноября ценовой индекс корпоративных облигаций, торгуемых на ММВБ (Для расчета были использованы индексы кор-

поративных облигаций, торгуемых на ММВБ, которые рассчитываются банком «Зенит»), вырос на 0.03 пунктов (0.03%), в то время как индекс десяти наиболее ликвидных облигаций корпоративного сектора снизился на 0.04 пункта (-0.03%). За период с 1 по 26 ноября суммарный оборот секции облигаций ММВБ составил около 24.2 млрд. руб. при среднедневном обороте на уровне 1.27 млн. руб.

Индексы корпоративных облигаций



Внешние факторы динамики российского фондового рынка.

В начале месяца нефтяные котировки отыграли часть предыдущего падения после объявления результатов выборов в США. Вместе с тем, дальнейший рост котировок был ограничен влиянием целого ряда факторов. Во-первых, запасы нефти и нефтепродуктов в США постепенно росли, поэтому опасения игроков относительно дефицита топлива в зимние месяцы несколько снизились. Кроме того, после того, как цены не смогли взять отметку \$55 за баррель, а ФРС повысила учетную ставку на 0.25 базисных пункта, американские хедж-фонды начали закрывать длинные позиции, что способствовало падению цен. Помимо этого, метеорологи прогнозируют более теплую зиму по сравнению с прошлым годом, что потребует меньшего количества топлива. К концу месяца падение котировок несколько приостановилось, что было обу-

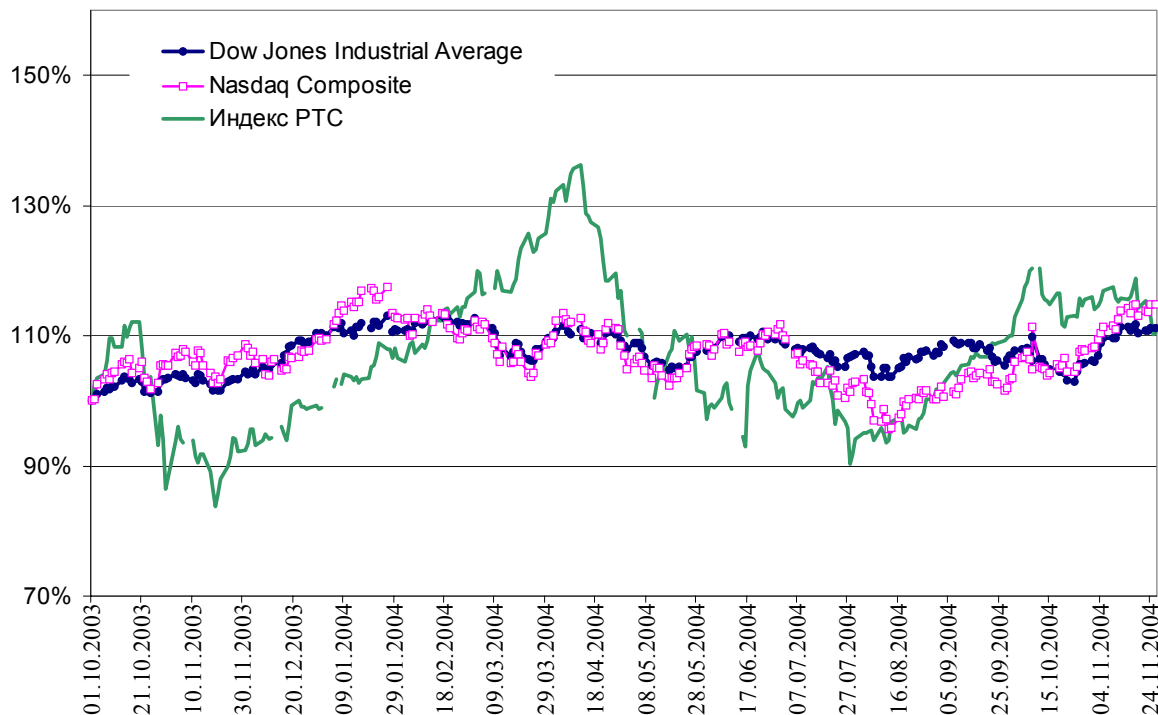
словлено влиянием как технических факторов, так и заявлением представителей картеля о возможности уменьшения добычи вследствие поступательного роста запасов в США и, таким образом, возникновением «перепроизводства».

Ситуация на мировых фондовых рынках в ноябре оставалась благоприятной (см. Табл. 1). В начале месяца американские фондовые индексы выросли на фоне победы Дж. Буша на президентских выборах в США и падения мировых цен на нефть. Опубликованные экономические данные носили в основном негативный или умеренно-положительный характер. Далее, после появления позитивной макроэкономической статистики и корпоративных новостей, а также на фоне продолжающегося снижения цен на нефть, индексы продолжили рост. Комитет по открытому рынку ФРС США, как и ожидалось, повысил процентную ставку на 0.25 базисных пункта до 2% годовых. Однако далее фондовые

индексы характеризовались некоторым падением на фоне смещения баланса новостей в негативную сторону и фиксации прибыли инвесторами. Основными факторами «разворота» рынка

стали возобновление роста цен на нефть, повышение процентных ставок и сохранение потенциала роста доходности государственных облигаций.

Рисунок 6.



Резюмируя, следует отметить, что на протяжении последних нескольких месяцев динамика российского рынка акций в большей степени определяется внутренними факторами. Вместе с тем, в условиях преобладания негативных корпоративных новостей благоприятная конъюнктура на рынке нефти и мировых фондовых рынков позволяют удерживать котировки от значительного снижения.

Корпоративные новости.

ОАО «ЛУКОЙЛ»

11 ноября Совет Директоров ОАО «ЛУКОЙЛ» определил цену выкупа документарных процентных неконвертируемых облигаций на предъявителя, которые компания планирует разместить до конца текущего года. Цена выкупа определена на уровне 100% от номинальной стоимости. Предполагаемый объем выпуска – 6 млрд. руб., срок обращения – 5 лет. Размещение облигаций состоялось 23 ноября на ММВБ. Ставка купона, выплачиваемого каждые 182 дня, по результатам конкурса была определена в размере 7.25% годовых, что соответствует эффективной доходности к погашению 7.38% годовых. Инвесторами было подано 123 заявки на сумму 11.3 млрд. руб.

19 ноября также было принято решение о созыве внеочередного собрания акционеров компании, в повестку которого вынесены вопросы о досрочном прекращении полномочий всех членов Совета директоров компании и избрании нового Совета директоров, а также утверждение изменений и дополнений в Устав ОАО «ЛУКОЙЛ».

ОАО «Сибнефть»

5 ноября компания обнародовала информацию о привлечении синдицированного кредита в размере 160 млн. долларов США с процентной ставкой LIBOR плюс 1.4%. Таким образом, финансовый заем стал самым дешевым в истории компании. Кредит, рассчитанный на срок 25 месяцев, гарантирован экспортными поставками нефти. Синдикацию для сделки провел банк ABN Amro. Компания планирует использовать кредитные средства для рефинансирования долгов и оборотного капитала.

ОАО «Газпром»

19 ноября компания представила не прошедшую аудит консолидированную промежуточную сокращенную отчетность за I полугодие 2004 г., подготовленную в соответствии с МСФО. Согласно представленным данным, за шесть меся-

цев 2004 г. выручка от продаж увеличилась на 12% по сравнению с аналогичным периодом 2003 г. и составила 471 474 млн. руб. Величина чистой прибыли за шесть месяцев 2004 г. снизилась на 13 797 млн. рублей или 13% по сравнению с аналогичным периодом 2003 г. и составила 89 964 млн. руб.

ОАО ГМК «Норильский никель»

19 ноября компания опубликовала результаты промежуточной консолидированной финансовой отчетности за первое полугодие 2004 г. в соответствии с МСФО. В первом полугодии 2004 г. общая себестоимость реализованных металлов, выраженная в долларах США, выросла на 12% по сравнению с первым полугодием 2003 г. Объявленная прибыль по итогам первого полугодия 2004 г. составила \$889 млн., что практически втрое выше аналогичного показателя за 2003 г.

Внеочередное общее собрание акционеров компании, состоявшееся 23 ноября 2004 г., приняло решение утвердить размер промежуточных дивидендов в размере 41.4 рубля на акцию. При этом по результатам 2004 г. общий объем дивидендов, включая промежуточные дивиденды, будет соответствовать дивидендной политике компании (20-25% от чистой прибыли, рассчитанной в соответствии с МСФО).

РАО «ЕЭС России»

5 ноября международное рейтинговое агентство Standard & Poor's повысило долгосрочный кредитный рейтинг компании с «В» до «В+» и подтвердило рейтинг «ruA+» по российской шкале с прогнозом «стабильный». По мнению агентства, повышение рейтинга отражает улучшение финансовых показателей РАО, постепенное улучшение характеристик рынков электроэнергии и тепла на фоне продолжающегося экономического развития России.

В течение месяца компания также обнародовала финансовые результаты деятельности в соответствии с российскими и международными стандартами финансовой отчетности. Так, 1 ноября была опубликована финансовая отчетность группы РАО «ЕЭС России» за I полугодие 2004 г. по МСФО. Доходы группы от основной деятельности за данный период времени выросли на 41.9 млрд. руб. до 342.7 млрд. руб., тогда как расходы также увеличились на 36.9 млрд. руб. и составили 30.9 млрд. руб. Чистая прибыль за шесть месяцев текущего года составила 15.4 млрд. руб., что на 1.5 млрд. руб. меньше, чем за первое полугодие 2003 г. Уменьшение показателя чистой прибыли связано с увеличением прибыли, приходящейся на долю миноритарных ак-

ционеров. Вместе с тем, 15 ноября была обнародована бухгалтерская отчетность ОАО РАО «ЕЭС России» за 9 месяцев 2004 г. Выручка Общества составила 24.77 млрд. руб., что меньше показателя аналогичного периода прошлого года. Чистая прибыль составила 17.10 млрд. руб., что на 2.31 млрд. руб. меньше, чем в январе-сентябре 2003 г.

ОАО «Ростелеком»

В ноябре компания опубликовала результаты финансовой деятельности за первые девять месяцев 2004 г. по РСБУ. Так, выручка ОАО «Ростелеком» за этот период составила 27.64 млрд. руб., превысив показатель аналогичного периода 2003 г. на 33.2%. Чистая прибыль составила 6.59 млрд. руб., что на 37.8% выше показателя аналогичного периода 2003 г.

ОАО «Сбербанк России»

19 ноября 2004 г. международное рейтинговое агентство Fitch повысило рейтинг Сбербанка России до инвестиционного. Решение агентства последовало за аналогичным повышением странового рейтинга России. Долгосрочный рейтинг «Сбербанка России» повышен с уровня «ВВ+» до уровня «ВВВ-» при прогнозе «стабильный». Рейтинг выпуска международных облигаций банка также повышен до уровня «ВВВ-» с «ВВ+». Таким образом, все имеющиеся у «Сбербанка России» рейтинги находятся на инвестиционном уровне.

НК «ЮКОС»

3 ноября совет директоров компании принял решение о созыве 20 декабря внеочередного собрания акционеров, в повестку дня включены вопросы «Об утверждении антикризисного плана компании», «О ликвидации компании» и «О банкротстве компании». Вместе с тем, 26 ноября советом директоров НК «ЮКОС» были утверждены материалы к внеочередному собранию акционеров, из которых по рекомендации Правления НК «ЮКОС» был исключен пункт, касающийся утверждения антикризисной программы. Эта рекомендация была дана после того, как была объявлена дата аукциона по продаже пакета акций ОАО «Юганскнефтегаз» по заниженной цене, предъявления компании новых налоговых претензий за 2003 г. в размере около 170 млрд. руб., а также из-за отсутствия официальной реакции госорганов на многочисленные предложения компании по урегулированию ситуации. В этой связи на рассмотрение акционеров на внеочередном общем собрании 20 декабря 2004 года будут вынесены вопросы «О ликвидации ОАО «НК «ЮКОС» или «О банкротстве ОАО «НК «ЮКОС»».

Таблица 1.

Динамика мировых фондовых индексов

Данные на 27 октября 2004 года	Значение	Изменение за месяц (%) ⁸	Изменение с начала года (%)
PTC (Россия)	633.44	-4.60%	8.08%
Dow Jones Industrial Average (США)	10522.23	5.20%	1.08%
Nasdaq Composite (США)	2101.97	6.70%	4.75%
S&P 500 (США)	1182.60	6.44%	6.69%
FTSE 100 (Великобритания)	4741.50	2.41%	5.13%
DAX-30 (Германия)	4151.27	5.73%	3.38%
CAC-40 (Франция)	3782.20	2.82%	5.15%
Swiss Market (Швейцария)	5548.20	3.23%	-0.61%
Nikkei-225 (Япония)	10833.75	1.33%	0.08%
Bovespa (Бразилия)	24998.00	7.88%	11.37%
IPC (Мексика)	12076.08	4.85%	48.75%
IPSA (Чили)	1773.94	1.96%	19.49%
Straits Times (Сингапур)	2028.43	3.54%	13.23%
Seoul Composite (Южная Корея)	858.12	5.95%	4.49%
ISE National-100 (Турция)	23293.21	3.22%	21.65%
Morgan Stanley Emerging Markets Free Index	511.71	8.93%	15.47%

Валютный рынок

После некоторой стабилизации на уровне 28.76–28.78 руб./\$ в начале месяца курс американской валюты продолжил падение. Динамика курса была обусловлена изменением позиций доллара США на мировом рынке после президентских выборов, где наблюдалось ослабление курса американской валюты. Особое беспокойство у инвесторов вызывает рост дефицита платежного баланса в США и вероятность снижения темпов экономического роста. Активность на российском валютном рынке находилась на высоком уровне из-за фактора «отложенного спроса», связанного с проведением выборов в США, а также желанием участников приобрести валюту перед ноябрьскими праздниками. В середине месяца валютный рынок достаточно сдержанно отреагировал на присвоение России инвестиционного рейтинга. Несмотря на падение курса в день присвоения рейтинга, по результатам третьей недели ноября курс доллара практически не изменился. Однако в течение

следующей недели падение курса доллара по отношению к рублю продолжилось.

Так, с 30 октября по 27 ноября курс доллара упал на 0.49 рубля (-1.74%) и составил 28.266 рублей за доллар США. Суммарный объем торгов по американской валюте в СЭЛТ за период с 1 по 26 ноября составил около \$30 млрд. (около \$18 млрд. за аналогичный период октября), среднесуточный оборот за этот период составил \$1.6 млрд., что также выше соответствующего показателя октября. Максимальный объем торгов по доллару США за данный период был зафиксирован 4 ноября и составил около \$4.35 млрд., минимальный – \$469 млн., 11 ноября.

Рублевая ликвидность в банковском секторе в ноябре текущего года продолжила рост по сравнению с предыдущим месяцем: средняя величина остатков средств на корреспондентских счетах кредитных организаций в Банке России в ноябре составила 277.8 млрд. рублей против 231 млрд. руб. в октябре.

⁸ По отношению к уровням 28 сентября.

РИСУНОК 7.

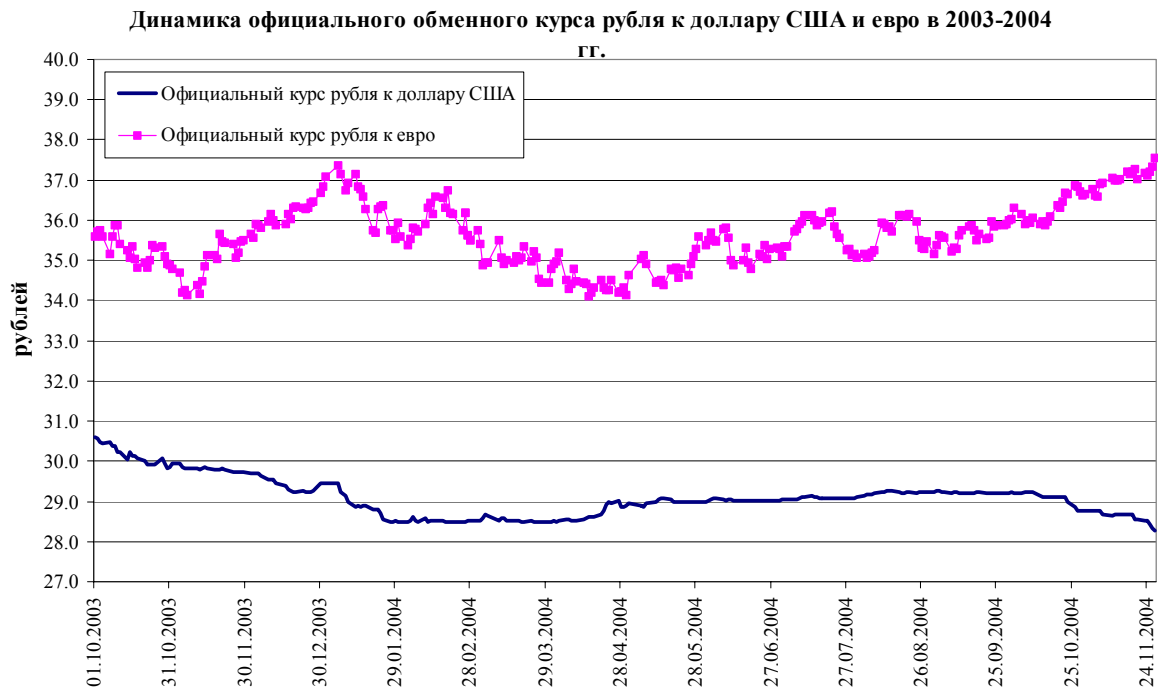


РИСУНОК 8.



На мировом валютной рынке в ноябре наблюдалось заметное укрепление позиций европейской валюты по отношению к доллару. В начале месяца курс евро продолжил повышение после небольшой консолидации, поскольку победа республиканского кандидата на выборах в США означает фактическое сохранение политики слабого доллара в течение последующих четырех

лет. Более того, после публикации очередных данных о состоянии торгового баланса США курс евро продолжил устанавливать новые максимумы. Против доллара играли также негативные макроэкономические ожидания в США и заявление главы ФРС США А. Гринспена о том, что иностранные инвесторы со временем могут потерять интерес к финансированию постоянно

растущего дефицита платежного баланса. Поддержку курса доллара, напротив, оказывало некоторое снижение мировых цен на нефть на мировом рынке.

С 31 октября по 27 ноября курс евро на мировом рынке вырос на \$0.05 (3.93%) до отметки 1.3297 долларов США за евро. На этом фоне наблюдалось также заметное укрепление евро по отношению к рублю. За период с 30 октября по 27 ноября курс евро по отношению к рублю вы-

рос на 0.91 руб. (2.49%) с 36.64 до 37.56 рублей за евро. Таким образом, курс евро на мировом и российском рынке достиг исторического максимума. Суммарный оборот торгов по евро в СЭЛТ с 1 по 26 ноября составил 139.7 млн. евро при средненежном показателе около 7.35 млн. евро. Максимальный объем торгов по европейской валюте за данный период времени был зафиксирован 18 ноября на уровне 10.52 млн. евро, минимальный – 4.17 млн. евро, 9 ноября.

Таблица 2

Индикаторы финансовых рынков

Месяц	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь*
месячная инфляция	0,9%	0,4%	0,4%	1,1%	1,3%
расчетная годовая инфляция по тенденции данного месяца	11,35%	4,91%	4,91%	14,03%	16,8%
ставка рефинансирования ЦБ РФ	13%	13%	13%	13%	13%
средняя по всем выпускам доходность к погашению ОФЗ (% в год)	6,45%	6,64%	7,13%		%
оборот рынка ГКО-ОФЗ за месяц (млрд. руб.)	6,41	20,61	33,59		
доходность к погашению ОВВЗ на конец месяца (% в год):					
5 транш	6,52%	5,87%	5,84%	5,28%	5,0%
6 транш	4,78%	4,25%	4,25%	3,80%	4,1%
7 транш	7,63%	6,90%	6,86%	6,27%	6,0%
8 транш	5,33%	4,87%	4,76%	4,28%	4,4%
доходность к погашению еврооблигаций на конец месяца (% в год):					
2005	3,45%	3,92%	5,14%	6,26%	8,0%
2007	5,71%	5,30%	5,86%	5,39%	6,0%
2010	7,94%	6,76%	7,01%	6,66%	6,9%
2018	8,02%	7,60%	7,61%	7,21%	7,2%
2028	8,53%	8,22%	8,20%	7,83%	7,7%
2030	8,08%	7,23%	7,24%	6,84%	6,8%
ставка МБК-МІАСR (% в год на конец месяца) по кредитам на 1 день	4,96%	9,86%	3,13%	2,93%	1,0%
официальный курс рубля к доллару США на конец месяца (руб./доллар)	29,1019	29,2447	29,2171	28,7655	28,2367
официальный курс рубля к евро на конец месяца (руб./евро)	35,0532	35,1463	35,9896	36,6472	37,4165
прирост официального курса рубля к доллару США за месяц (%)	0,26%	0,49%	-0,09%	-1,55%	-1,84%
прирост официального курса рубля к евро за месяц (%)	-0,68%	0,27%	2,40%	1,83%	2,10%
оборот фондового рынка в РТС за месяц (млн. долларов США, по акциям, входящим в список для расчета индекса РТС)	368,25	277,15	262,27	470,87	350
значение индекса РТС-1 на конец месяца	540,27	584,65	635,57	663,67	630
изменение индекса РТС-1 за месяц (%)	-7,59%	8,21%	8,71%	4,42%	-5,0%

* Оценка

Д. Полевой

Реальный сектор экономики: тенденции и факторы

Прирост ВВП за январь-сентябрь 2004 года составил 6,9% относительно аналогичного периода предыдущего года. Основными факторами роста остаются высокая динамика внешнего и инвестиционного спроса. Структура конечного спроса изменяется под воздействием опережающего роста валового накопления по сравнению с конечным потреблением домашних хозяйств. По прогнозу при ожидаемом росте инвестиций в основной капитал на уровне 111,5% и экспорта - 118,1% и доле безработных в общем количестве экономически активного населения

на уровне 7,9% объем ВВП в 2004 г. увеличится на 6,6% по сравнению с предыдущим годом.

В условиях сохраняющейся благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры рост российской экономики в существенной степени определялся интенсивным ростом экспорта. Динамичное нарастание разрыва между темпами роста экспорта и внутреннего спроса фиксировалось со второго квартала 2002г. За январь-сентябрь 2004г. экспорт товаров возрос к соответствующему периоду 2003г. на 32,1%.

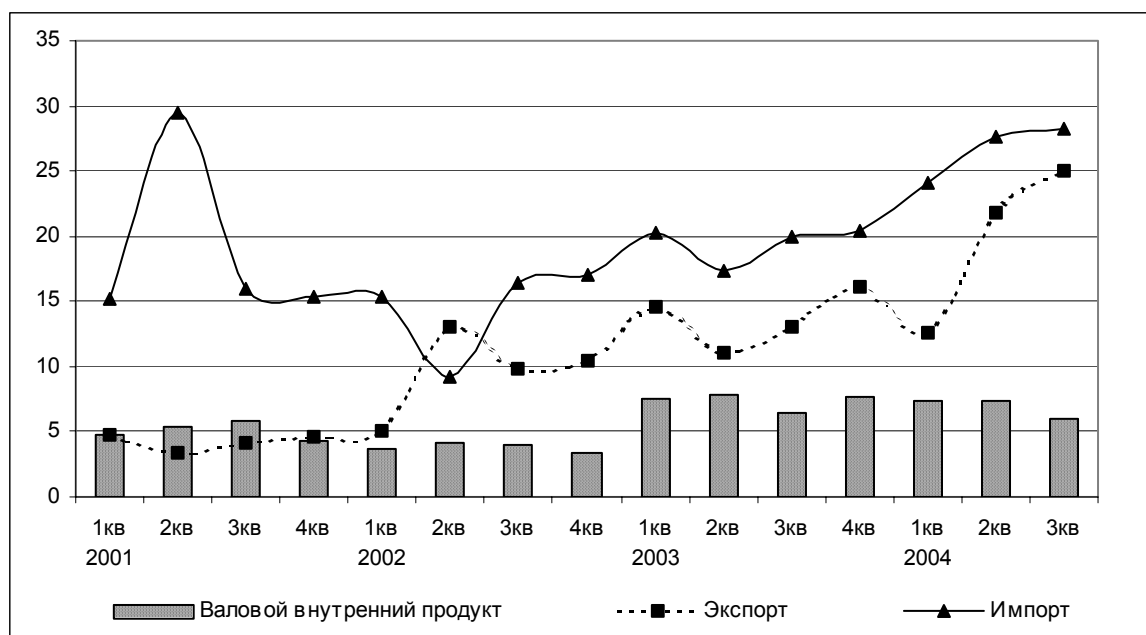


Рисунок 1. Темпы прироста ВВП, экспорта и импорта за период 2001-2004гг., в % к соответствующему кварталу предыдущего года.

Анализ структуры формирования и использования ресурсов показывает, что качественной особенностью экономического роста российской экономики является одновременный рост доли экспорта в объеме реализации продукции промышленности и повышение роли импорта в структуре ресурсов для использования на внутреннем рынке. При исключительно благоприятной внешнеэкономической конъюнктуре расширение спроса мирового рынка на углеводороды, металлы и другие виды сырьевых ресурсов и продукты первичной переработки стало фактором устойчивого роста производства нефтедобывающей промышленности, черной и цветной

металлургии, отраслей лесопромышленного комплекса и химической промышленности. На фоне опережающих темпов роста внешнеэкономической деятельности по сравнению с динамикой внутреннего рынка доля экспорта в объеме реализации продукции промышленности в октябре 2004г. составила 32,6% и повысилась на 7,3 процентных пункта по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Удельный вес основных видов топливно-энергетических ресурсов в структуре экспорта достиг 54,5% в январе-сентябре 2004г., а доля черных и цветных металлов повысилась до 14,8% против 11,2% в январе-сентябре 2003г.

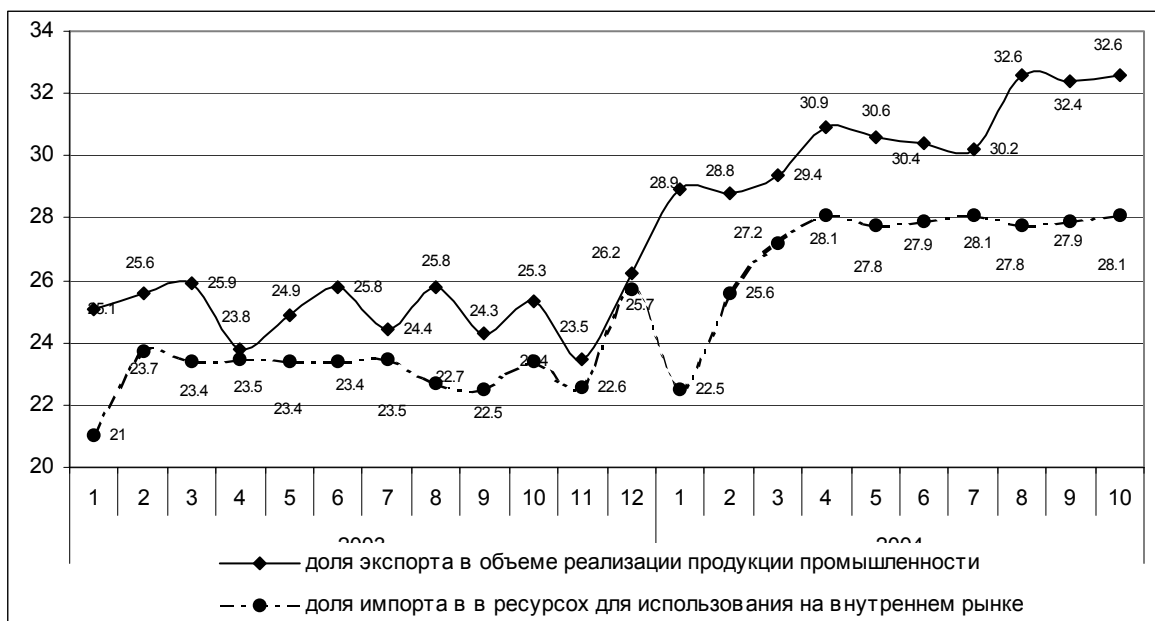


Рисунок 2. Изменение удельного веса экспорта и импорта в ресурсах, в 2003-2004гг., в %, в ценах соответствующих месяцев 2003г.

На динамику импорта существенное влияние оказывает постепенное укрепление курса рубля и рост эффективности импортных операций, с одной стороны, снижение привлекательности российских товаров по критерию «цены» в связи с растущими издержками производства, обусловленными повышением цен на топливно-энергетические ресурсы, конструкционные материалы и тарифов на транспорт, с другой стороны. Негативное влияние на качество и интенсивность экономического роста оказывает опережающий рост заработной платы по сравнению с производительностью труда, рост электро- и энергоёмкости производства, низкая эффективность использования основного капитала. При снижении конкурентоспособности российских товаров конечного потребления доля импорта в ресурсах для использования на внутреннем рынке повысилась до 28,1% в октябре против 22,5 % в начале 2004г. Отметим некоторые особенности формирования ресурсов на различных рынках.

На потребительском рынке наблюдалась стабилизация доли поступлений по импорту в общем объеме товарных ресурсов на уровне 44%. Следует обратить внимание, что эта тенденция поддерживается, главным образом, за счет замедления темпов роста поставок по группе конкурирующих продовольственных товаров. При сложившемся уровне доходов, цен и структуре потребительских предпочтений российские производители не только сохранили, но и успешно расширили ниши на рынке продовольствия за счет изменения ассортимента продукции, повы-

шения ее качества. В объеме товарных ресурсов продовольственных товаров доля импорта составила 34% и не превысила среднего уровня 2003г. На рынке непродовольственных товаров ситуация формировалась на фоне опережающего роста импорта по сравнению с выпуском отечественных товаров. Несмотря на развитие новых производства по выпуску бытовой техники, мебели, предметов домоустройства, перманентный кризис отечественной легкой промышленности продолжал оказывать негативное воздействие на характер формирования товарных ресурсов непродовольственного рынка. При сокращении производства за январь-октябрь 2004г. в текстильной промышленности на 5,5% и в швейной - на 12,3%, импорт хлопчатобумажных тканей вырос на 17,7% и трикотажной и текстильной одежды - на 25,1%.

Характерной особенностью ускорения темпов роста импорта является, прежде всего, повышение доли машин и оборудования в товарной структуре. При увеличении общего объема импорта товаров за январь-сентябрь 2004г. 24,8%, прирост импорта машин и оборудования составил 46,2%, и достиг 44,1% в товарной структуре зарубежных поставок против 39,2% в соответствующий период предыдущего года. Хотя по темпам машиностроение опережает рост инвестиций в основной капитал, однако по структуре и объемам выпуска капитальных товаров отстает от динамичных изменений воспроизводственной и технологической структур капиталовложений в производство. Инвестиции на приобретение импортного оборудования в текущем году

составили 23,5% от общего объема инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства в целом по экономике.

Прирост инвестиций в основной капитал за январь-октябрь 2004г. составил 11,2%, при увеличении конечного потребления домашних хозяйств на 11,0%. Ускорение динамики потребительского спроса опиралась на рост реальных располагаемых денежных доходов населения. В январе-октябре 2004г. реальные доходы населения увеличились на 9,0% к аналогичному пе-

риоду предыдущего года. Заметим, что на темпы роста реальных доходов населения в текущем году наиболее существенное влияние оказал опережающий рост заработной платы. За январь-октябрь 2004г. реальная заработная плата повысилась на 12,6% против 9,4% в соответствующий период предыдущего года, на фоне крайне сдержанной динамики роста реального размера назначенных пенсий (106,1%) и других источников доходов населения.

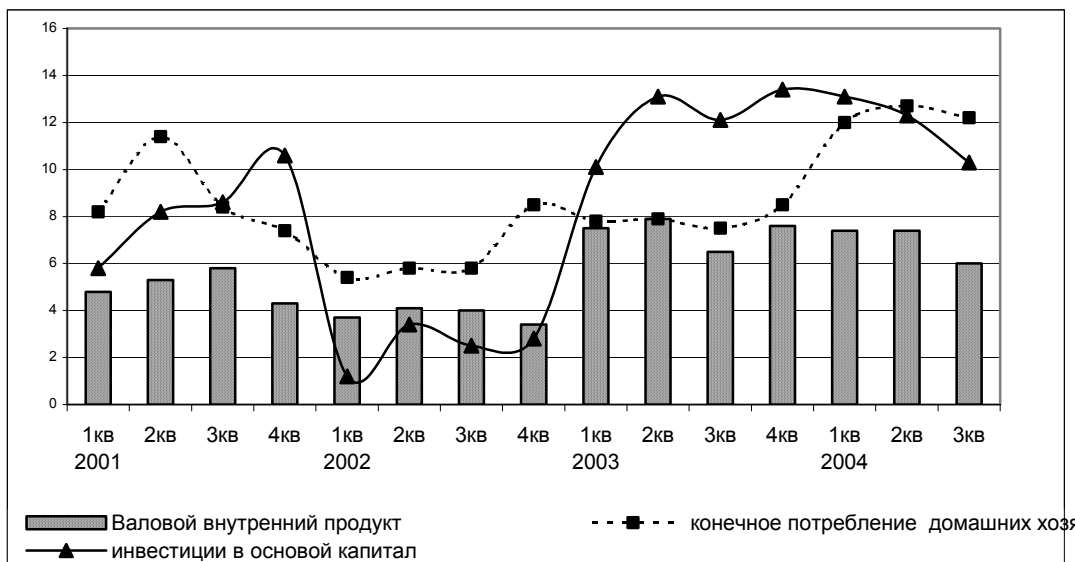


Рисунок 3. Изменение динамики роста ВВП по компонентам конечного использования за период 2000-2004гг. в % к соответствующему кварталу предыдущего года.

Повышение покупательной способности доходов населения определяет сохранение высоких темпов роста оборота розничной торговли. За январь-октябрь 2004г. население на покупку товаров и оплату услуг израсходовало средств на сумму 4071,7 млрд. руб. что на 22,7% превышает показатель соответствующего периода предыдущего года. Оборот розничной торговли увеличился на 11,6% против 8,5% за январь-октябрь 2003г. В структуре оборота розничной торговли наблюдалось устойчивое опережение роста продаж непродовольственных товаров по сравнению с продовольственными товарами, повышение доли продаж через торгующие организации, а также изменения в ассортиментной структуре продаж в сторону более дорогих продуктов питания.

Изменения структуры спроса населения и увеличение доли продаж непродовольственных товаров длительного пользования и домоустройства активизировало развитие потребительского кредитования. Объем кредитов, предоставленных физическим лицам, вырос с начала года вырос на 64,3% и составил на 01.09.04

492,6 млрд. руб. Доля кредитов физическим лицам на 01.09.04 составила 13,1% от общей суммы кредитов, выданных кредитными организациями.

Другой характерной чертой изменения потребительского поведения населения явилось повышение склонности к сбережению. За январь-сентябрь 2004г. объем денежных доходов населения составил 7506,7 млрд. руб., в том числе сбережения, включая покупку валюты, достигли 1426,3млрд. руб. и на 20,4% превысили уровень предыдущего года. Объем депозитов и вкладов физических лиц в кредитных организациях на рублевых и валютных счетах на 1.09.04г. составил 1809,3 млрд.руб. и увеличился по сравнению с началом 2004г. на 17,1%, в том числе на рублевых счетах - на 20,9% и на валютных – на 8,1%. Отметим, что рост сбережений населения протекал на фоне усиления дифференциации населения по урону доходов. Коэффициент фондов за январь-сентябрь 2004г. составил 14,8 раза против 14,4 раза за аналогичный период предыдущего года, а индекс концентрации доходов

(коэффициент Джини) увеличился до 0,406 против 0,402 за тот же период.

В структуре доходов населения произошли существенные качественные изменения. По

сравнению с 2003г. фиксировалось устойчивое повышение доли доходов от собственности и предпринимательской деятельности при снижении доли оплаты труда и социальных выплат.

Таблица 1.

Структура денежных доходов населения в 2003-2004гг., в

	2003г.				2004г.		
	I	II	III	IV	I	II	III
Денежные доходы- всего	100	100	100	100	100	100	100
В том числе:							
доходы от предпринимательской деятельности-	11,4	11,1	11,8	11,1	11,4	11,5	12,2
оплата труда, включая скрытую заработную плату	67,7	67,3	65,6	67,1	64,4	63,3	61,7
социальные выплаты	14,3	14,3	14,7	13,8	13	13,7	13,8
доходы от собственности	4,5	5	5,8	5,8	8,9	9,4	10,1
другие доходы	2,1	2,3	2,1	2,2	2,3	2,1	2,2

Источник: Федеральная служба государственной статистики

Учитывая, что доминирующая часть доходов населения формируется за счет оплаты труда, проблемы занятости и трудоустройства являются приоритетными. Численность занятых в экономике возросла в 2004г. относительно предыдущего года на 2,3% и составила 68,1 млн. человек. Общая численность безработных, рассчитанная по методологии МОТ, уменьшилась с января 2004г. почти на 1,1 млн. человек, достигнув к концу октября 5,5 млн. человек (7,4% экономически активного населения). Коэффициент напряженности (численность незанятых граждан, зарегистрированных в органах службы занятости, в расчете на одну вакансию) уменьшился с 2,3 в январе 2003г. до 1,9 в октябре текущего года. Одновременно с ростом спроса на

рабочую силу отмечается тенденция к повышению эффективности использования рабочего времени. В I полугодии 2004 года фактическая продолжительность рабочего дня повысилась в целом по экономике на 1,8%, а в промышленности - на 2,3%. По сравнению с I полугодием 2003г численность работников, занятых в режиме неполной рабочей и имеющих вынужденные административные отпуска, сократилось почти на 1/3. С изменением мотивации к труду наблюдается тенденция к сокращению продолжительности отпусков в соответствии с нормами действующего законодательства по собственному желанию работников.

О. Изряднова

Конъюнктура промышленности в ноябре 2004 г.

Первые сведения о состоянии российской промышленности в ноябре не позволяют сделать однозначного вывода о сохранении тенденции подъема, зарегистрированной в октябре опросами и подтвержденной позднее официальной статистикой. Темпы роста спроса в ноябре не увеличились, что заставило предприятия снизить интенсивность производства. Последнее однако изменило соотношение динамики выпуска и динамики спроса в лучшую сторону. Рост производства в ближайшие месяцы скорее всего сохранится, но его темпы будут низкими.

Данные Росстата за октябрь свидетельствуют о возобновлении тенденции промышленного подъема, прервавшегося в конце третьего квартала. Среднесуточный выпуск продукции в ок-

тябре возрос на 0,5% против снижения на 0,1% в сентябре (сезонность устранена). Основной вклад, по оценкам ЦМАКП, в увеличение общепромышленного уровня выпуска в октябре внесло расширение объемов производства сырьевого сектора: металлургии и химико-лесного комплекса, а также в пищевой промышленности. За январь-октябрь рост промышленного производства составил 106,2%, в том числе в октябре – 103,5%. Индекс промышленного производства в 2004 г. оценивается в 106,0-106,2%.

Однако первые сведения о состоянии российской промышленности в ноябре не позволяют сделать однозначного вывода о сохранении тенденции подъема, зарегистрированной в октябре

опросами и подтвержденной позднее официальной статистикой.



Интенсивность роста продаж (до очистки от сезонного фактора) снизилась в ноябре на 6 пунктов и оказалась минимальной с июля 2004 г. Рост продаж зарегистрирован только в электроэнергетике и лесном комплексе. В других отраслях спрос либо замедлил рост, либо уже стал снижаться в абсолютном выражении (цветная металлургия, стройиндустрия, пищевая промышленность). Очищенные от сезонности данные о продажах показали сохранение в ноябре интенсивности роста на уровне октября. Однако оценки спроса по шкале выше - ниже нормы показывают, что предприятия ожидали большего. Баланс оценок снизился на два пункта и стал худшим для второго полугодия, доля нормальных оценок также сократилась до минимума полугодия.



Темпы роста выпуска в ноябре снизились (до очистки от сезонности) сразу на 16 балансовых пунктов. Медленнее производство росло в этом году только в январе и мае. Замедление темпов произошло в большинстве отраслей промыш-

ленности. А в черной металлургии, химии, нефтехимии, стройиндустрии и легкой промышленности уже происходит абсолютное снижение выпуска. В машиностроении интенсивность роста выпуска упала сразу на 17 пунктов, но сохраняет положительные значения – производство растет, но очень медленно. После очистки от сезонности результаты опросов также показали замедление промышленного роста. Баланс потерял 4 пункта и оказался худшим с января 2003 г. Однако соотношение спроса и выпуска изменилось в ноябре в лучшую сторону. До 67% увеличилась доля предприятий, выпуск которых следует за спросом. Это произошло за счет сокращения сегмента промышленности, где производство растет, обгоняя спрос. В ноябре выпуск рос опережающими по сравнению со спросом темпами только у 18% предприятий, тогда как за предыдущие 10 месяцев года этот показатель составлял в среднем 26%. Доля производителей, не реализующих полностью потенциал спроса, осталась в ноябре без изменений: 15% предприятий сообщают, что динамика спроса у них опережает динамику выпуска.



Закупки машин и оборудования после двух кварталов роста в IV кв. 2004г. стали снижаться. И это притом, что промышленность практически уже «выбрала» все избыточные мощности, сохранившиеся со времен плановой экономики. Оценки предприятиями мощностей в связи с ожидаемым спросом претерпели в IV кв. принципиальные изменения. Доля предприятий, считающих имеющиеся мощности избыточными в связи ожидаемыми изменениями спроса, буквально «рухнула» с 29 до 20%. Таким образом, предприятия считают, что в ближайшее время им придется в максимальной степени использовать свои мощности для удовлетворения платежеспособного спроса. А если принять во внима-

ние “симметричный” показатель (доля предприятий с недостаточными в связи с ожидаемыми изменениями спроса мощностями), то российская промышленность уже близка к физической нехватке мощностей для удовлетворения ожидаемого спроса на производимую продукцию. Баланс показателя (более чем - менее чем достаточно) снизился за квартал с +15 до +6%. Еще немного и предприятиям будет не хватать мощностей для производства продукции. Если, конечно, промышленный рост не затухнет.

Прогнозы изменения спроса также не добавляют оптимизма при оценке ближайших пер-

спектив российской промышленности. В ноябре баланс прогнозов продаж снизился до +5%, что является минимумом 2004 г. После очистки от сезонности его значение оказалось не таким удручающим, но явно недостаточным для пересмотра пессимистичных ожиданий.

Ноябрьские прогнозы изменения выпуска также оказались худшими в 2004 г. Конечно, в промышленности в целом и во всех (кроме легкой и стройиндустрии) отраслях скорее всего сохранится рост производства, но его темпы будут низкими.

С. Цухло

Исчерпание факторов роста в агропродовольственном секторе

В 2004 году стало окончательно понятно, что период восстановительного роста в агропродовольственном секторе, начало которому положил кризис 1998 года, себя исчерпал. Рост и в сельском хозяйстве, и в пищевой промышленности остановлен (Рис. 1. и Рис. 2.).

Основным фактором роста в секторе последние несколько лет была защита внутреннего рынка от импорта в силу девальвированного рубля. Рост экспорта объяснялся в меньшей мере данным фактором. Но уже с 2000 года дефицит агропродовольственной торговли вновь стал нарастать, хотя экспорт также растет. Импорт агропродовольственных товаров уже превысил уровень 1998 года (Рис. 3). В этих условиях правительство пытается продлить действие данного фактора путем усиления торгового протекционизма. Бюджетная поддержка сельского хозяйства в реальном исчислении год от года снижается, однако общий уровень поддержки довольно быстро растет. Иными словами, правительство на национальной уровне пытается продлить рост в секторе путем защиты от импорта. Действительно, средневзвешенная импортная пошлина⁹ по агропродовольственной группе товаров увеличивается (в 2002 году она составляла 13,2%, в 2003 году – 15,3%¹⁰), за последние несколько лет были введены мясные квоты, пошлины на ввоз риса и других товаров, участились случаи нетарифных ограничений ввоза.

Тем не менее, все эти меры не приводят к улучшению динамики – средние по сектору темпы роста стремительно сокращаются. Снижаются и показатели производства в отдельных подотраслях сельского хозяйства. Хотя в теку-

щем сезоне производство многих сельскохозяйственных культур превысило уровень прошлого, крайне неурожайного сезона, тем не менее, остается весьма низким на фоне прошлых лет (Рис. 4), производство основных видов животноводческой продукции также сокращается (Рис. 5); исключение составляет только птица, производство которой уже несколько лет растет темпами 115-117% в год.

Означает ли это, что возможности, открывшиеся перед российским АПК после 1998 года, были совершенно упущены? По нашему мнению, это совсем не так. Приведенные выше данные относятся к агропродовольственному сектору в среднем. А в нем после советской экономики осталось очень много маргинального производства, которое долгие годы оставалось на плаву в силу мягких бюджетных ограничений, отсутствия эффективного механизма банкротства, неразвитости земельного рынка и прочих аспектов недоделанности рыночной реформы. Фактически идет ускоренная поляризация в секторе: с одной стороны формируются вполне конкурентоспособные производители, успешно модернизовавшие и технологии, и менеджмент, и структуру производства в краткий миг передышки после 1998 года, с другой стороны, продолжают функционировать предприятия, для которых период восстановительного роста только продлил агонию умирания.

Это процесс особенно артикулирован в сельском хозяйстве, где банкротство предприятий связано с огромной социальной проблемой и законодательной необеспеченностью. Можно смело утверждать, что в том, что сегодня называется отраслью «сельское хозяйство», сформировалось два сегмента - собственно сельскохозяйственное производство, характеризующееся рос-

⁹ адвалорная часть без специфической составляющей

¹⁰ собственные расчеты

том и объемов, и продуктивности, и модернизацией, и сегмент бывших советских сельхозпредприятий, оказавшихся маргинальными производителями и сохраняемые сегодня мерами государственной поддержки на всех уровнях только с одной целью – с целью дать местному населению хоть какой-то источник доходов. По сути, второй сегмент не может рассматриваться в качестве части отрасли, и именно его показатели снижают средние национальные индикаторы роста и производительности. И тому есть немало косвенных свидетельств, которые будут рассмотрены ниже.

Прежде всего, в сельском хозяйстве идет очень заметная концентрация производства на ограниченном количестве производителей. Так верхние сто компаний в производстве зерна до кризиса производили 4%, после кризиса – более 8%, в производстве сахарной свеклы – менее 15 и более 20% соответственно. Еще более заметна эта концентрация в животноводстве. Так, до кризиса 50 верхних компаний производили 15% птицы, сегодня они уже производят более половины, 100 верхних производителей свиней до 1998 года давали только 22% этой продукции, сегодня – опять же более половины.

По оценке В. Узуна¹¹ чуть более 40% финансово благополучных сельхозпроизводителей дают около 75% товарной продукции отрасли (в 2002 году было 42% прибыльных сельхозпредприятий, в 2003 году – 49%). Исследование М.Гражданиновой¹² показало, что около половины сельхозпроизводителей находится на границе производственных возможностей, в то время как другая половина – внутри этой границы. Или другими словами, половина сельхозпроизводителей получает с тех ресурсов, которыми они располагают, существенно меньше продукции, чем это в принципе возможно в России при сложившихся обстоятельствах, то есть столько, сколько получает с таких же ресурсов другая половина производителей.

Растут инвестиции и в сельском хозяйстве, и в пищевой промышленности. Если бы агропроду-

вольственный сектор действительно вновь впадал в кризис, то он вряд ли бы привлекал капитал. Но если учесть описанную выше дихотомию сектора, то становится понятным, что инвестиции поступают в его эффективную часть.

Более того, вновь начало расти производство сельхозтехники, экспорт которой крайне лимитирован, то есть этот рост поглощается внутренним рынком. Опять же, покупает эту технику та часть сельхозпроизводителей, которая является наиболее эффективной, динамично развивающейся.

По динамике иностранных инвестиций можно даже сделать некоторые заключения по поводу того, что из себя представляют эти производители. В последние два года заметно выросла доля портфельных инвестиций в сельское хозяйство. Это очень странная динамика для обычного сельхозпроизводства, так как основные производители не котируют свои акции на фондовом рынке. Однако в России сложились новые сельхозпроизводители, за которыми уже закрепилось название агрохолдингов. Это крупные корпорации, имеющиеся в своей структуре в том числе и аграрные подразделения. Акции таких холдингов вполне котируются на рынках, а у некоторых – даже на мировых рынках (например, компании Вимм-Билль-Данн).

Вторая - неэффективная - часть сельхозпроизводителей постепенно сокращается. Некоторые из этих предприятий просто ликвидируются, другие – либо повышают эффективность, либо переходят в более эффективные руки и также становятся более эффективными. Так, до 2003 года число сельхозпредприятий росло, это было связано, прежде всего, с созданием параллельных предприятий, в которые переводились не обремененные долгами активы. Рост числа предприятий шел, главным образом, за счет убыточных, в силу чего доля убыточных предприятий нарастала. В 2003 году, с одной стороны, улучшился ценовой паритет, что привело к увеличению числа предприятий, сводящих баланс с положительным результатом, на 1500 единиц, но с другой стороны, число убыточных сократилось на 2800 предприятий, то есть 1300 из них, или 4,5%, было просто ликвидировано. В результате доля прибыльных хозяйств возросла.

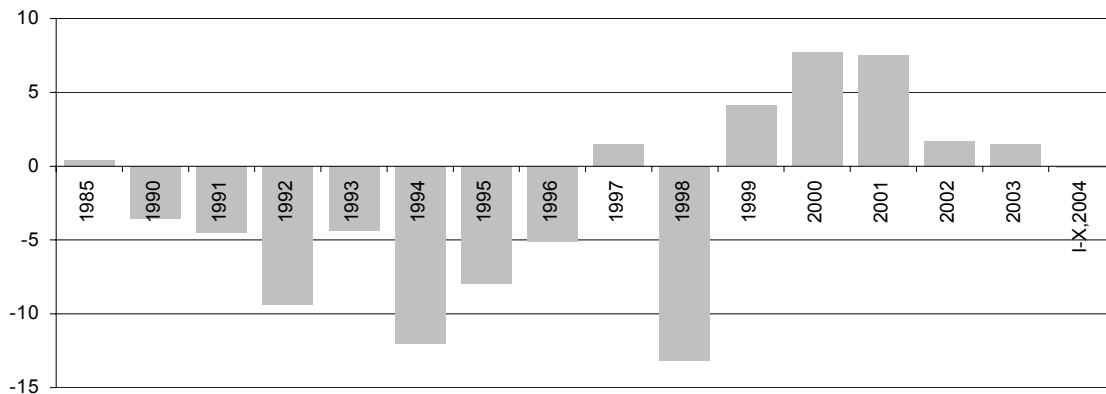
Как уже было отмечено, основная часть ликвидируемых хозяйств – это своеобразные *bridge* предприятия, созданные для решения проблемы закрепитости. Однако, в сложившейся ситуации скоро начнется массовое банкротство маргинальных хозяйств, завершающееся их ликвидацией. Аграрный протекционизм не помога-

11 В.Узун. Крупный и малый бизнес в сельском хозяйстве России: адаптация к рынку и эффективность. М. 2004. Материалы конференции ИЭПП «Социально-экономическая трансформация в странах СНГ: достижения и проблемы» 13-15 сентября 2004 года. Мimeo. См. http://www.iet.ru/afe/old_confer.html#2004_09_13

12 М.Гражданинова. Факторы эффективности производства сельскохозяйственной продукции в российской экономике переходного периода. Диссертация на соискание ученой степени к.э.н..2004 г. ИЭПП.

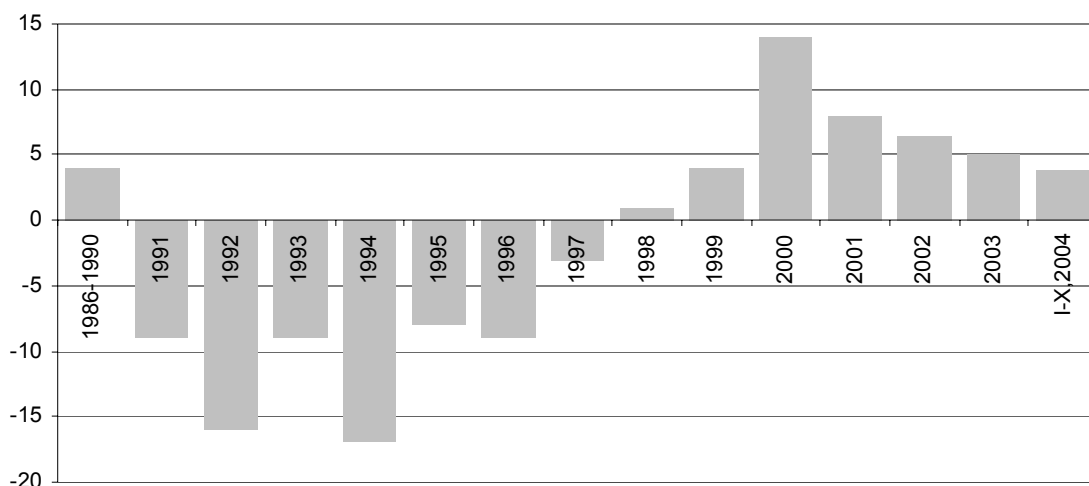
ет решить эту проблему, как показывают последние годы и как будет продемонстрировано ниже. Поэтому сегодня аграрная политика должна быть срочно переориентирована на решение проблемы этой части сельского хозяйства, или точнее, бывшего сельского хозяйства.

Необходимо решать проблему, прежде всего трудоустройства и социальной реабилитации людей на этих территориях, решать проблему эффективного использования других высвобождаемых факторов сельскохозяйственного производства.



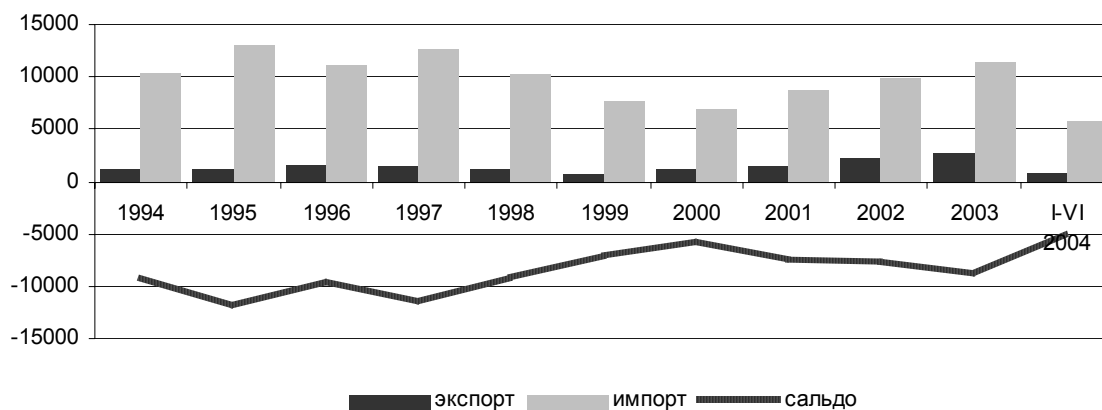
Источник: По данным Федеральной службы госстатистики

Рис. 1. Темпы прироста продукции сельского хозяйства, %



Источник: По данным Федеральной службы госстатистики

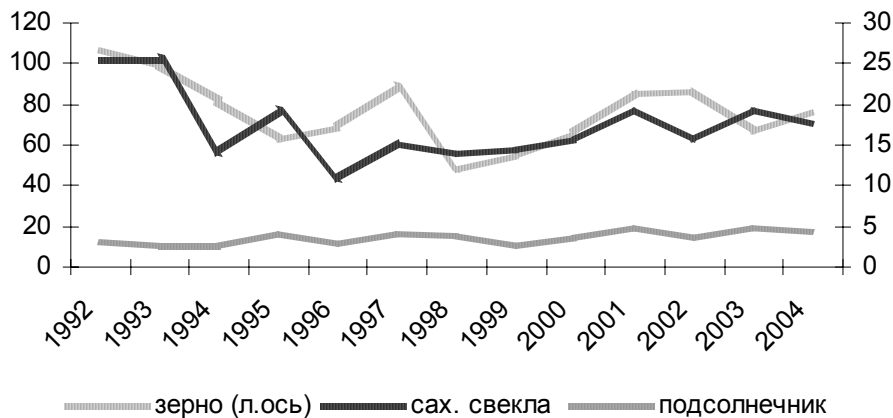
Рис. 2. Темпы прироста пищевой промышленности, %



*- без учета торговли с Белоруссией.

Источник: По данным Таможенной статистики внешней торговли РФ.

Рис. 3. Динамика внешней торговли агропродовольственными товарами, млн. долл. США*



Источник: По данным Федеральной службы госстатистики

Рис. 4. Валовые сборы основных сельскохозяйственных культур, млн. тонн



Источник: Данные Федеральной службы госстатистики

Рис. 5. Динамика производства основных продуктов животноводства, темпы роста в % к предыдущему месяцу

Е.Серова, О.Шук, Н.Карлова, Т.Тихонова

Внешняя торговля

В условиях сохраняющейся благоприятной конъюнктуры мирового рынка и укрепления национальной валюты сохраняется тенденция роста российского внешнеторгового оборота. Показатели сентября 2004 г. явились рекордными для внешней торговли России за последние 15 лет. Экспорт обязан своим ростом в равной мере удачной конъюнктуре цен и увеличению физических объемов вывоза. Ключевыми факторами роста импорта являются, прежде всего, рост реальных располагаемых доходов населения и предприятий, а также укрепление рубля.

Новые меры по стимулированию автомобильной промышленности, разрабатываемые в рос-

сийском правительстве, будут направлены на поддержку не столько отечественных производителей, сколько действующих в России предприятий по сборке иномарок. До конца года должно измениться таможенное налогообложение автомобильных компонентов.

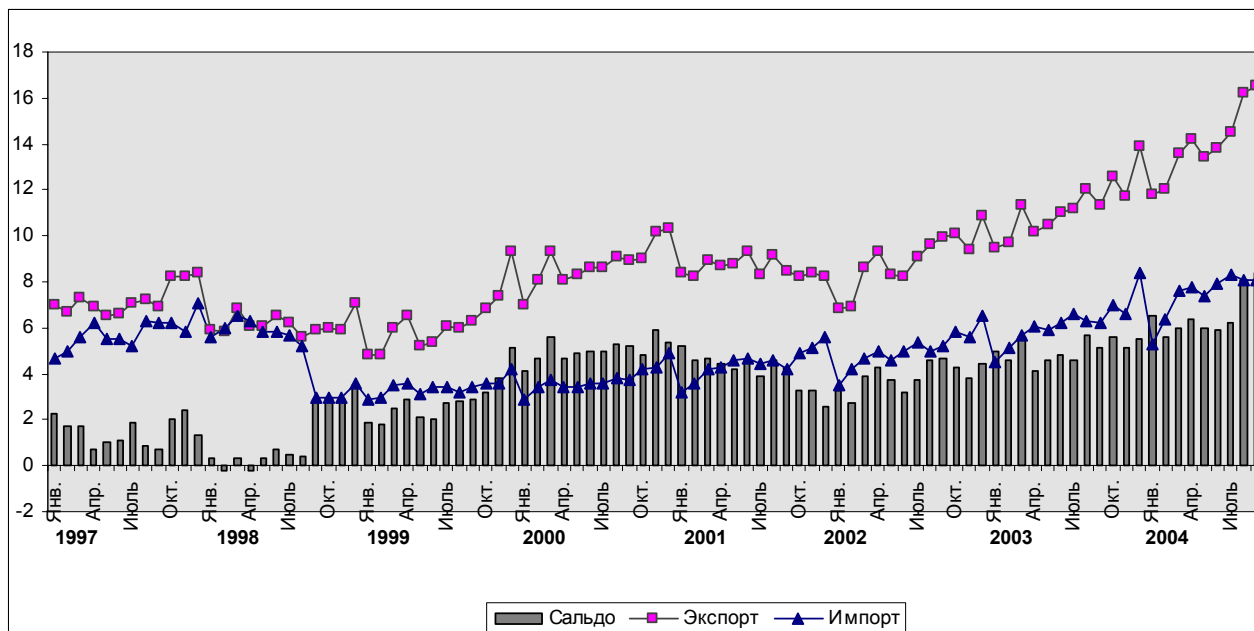
В конце ноября ЦБ принял решение радикально снизить норматив обязательной продажи экспортной выручки: с 25% до 10%.

Внешнеторговый оборот России, рассчитанный по методологии платежного баланса, в сентябре 2003 года увеличился по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 40,6% до 24,6 млрд. долл. По сравнению с августом текущего года этот показатель увеличился на

шего года этот показатель увеличился на 1,2%. Объем экспорта в сентябре составил 16,5 млрд. долл., что выше аналогичного показателя прошлого года на 42,5%. Импорт в сентябре превысил аналогичный показатель 2003 г. на 25,2% и

составил 8,1 млрд. долларов. Положительное сальдо увеличилось в сентябре 2004 г. до 8,4 млрд. долл. против 5,1 млрд. долл. в аналогичном месяце предыдущего года.

Основные показатели российской внешней торговли



Источник: Госкомстат РФ, Центральный банк РФ

Главным фактором роста экспорта по-прежнему являются высокие цены на основные сырьевые товары российского экспорта, особенно на энергоносители.

Так, средняя мировая цена на нефть сорта Urals в январе текущего года составляла 28,9 долл. за баррель, в июне – 32,1 долл. за баррель (рост на 11,1%), в сентябре – 38,1 (рост на 31,8% по сравнению с январем). Среднемесячная цена на нефть этого сорта за январь-сентябрь текущего года составила 33,1 долл. за баррель (рост по сравнению с соответствующим периодом 2003 года на 23,1%).

На основании двухмесячного мониторинга цен на российское сырье на мировых рынках экспортная пошлина на нефть пересматривается раз в два месяца. С 1 октября пошлина была повышена до рекордно высокого уровня — 87,9 долл. за тонну. Пошлина на экспорт нефти из России с 1 декабря 2004 года установит новый рекорд и составит 101 долл. за тонну.

Цены на нефть в сентябре на бирже Нью-Йорка преодолели планку в 50 долл. и достигли 50,47 долл. за баррель. Рынок нефти по-прежнему остается дефицитным, и в ближайшее время существенного снижения цен не ожидается.

Цены на российский природный газ оставались высокими. Средняя контрактная цена за девять месяцев текущего года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года увеличилась на 0,8 процента.

На рынке цветных металлов в сентябре 2004 г. цены на основные цветные металлы изменились следующим образом. Средняя цена на никель составила 13298 долл. за тонну (снижение по сравнению с августом текущего года на 3,1%). Падение цены связано в основном со снижением спроса со стороны его основных потребителей - производителей нержавеющей стали. В тоже время средняя цена никеля увеличилась на 11,6% в III квартале 2004 г., по сравнению со II кварталом 2004 г., и составила 14020 долл. за тонну.

Цена на алюминий составила 1726 долл. за тонну (рост 1,9%). Средняя цена на алюминий в III квартале 2004 г. достигла 1710 долл. за тонну, что на 2% больше, чем во II квартале. Ожидается, что спрос на алюминий в этом году превысит его производство главным образом за счет роста спроса со стороны покупателей в США и Китае. Высокий уровень цен также поддерживается данными о сокращении биржевых запасов алюминия.

Помимо роста спроса со стороны Китая, причиной повышения цен на мировых рынках алюминия стало и то, что за последние 10 лет приток инвестиций в алюминиевую промышленность был недостаточным и отрасль не успевает за ростом потребления.

Средняя цена меди в III квартале 2004 г. составила 2852 долл. за т, что на 2,2% больше, чем во II квартале. Тенденция роста цен на медь наблюдается на мировых рынках уже около месяца. Ажиотажный спрос на металл провоцирует неуклонное снижение биржевых запасов. В ближайшее время рост цен на медь может продолжиться под влиянием растущего спроса на этот металл в различных регионах мира, прежде всего, со стороны крупнейших импортеров -

США и Китая. Но, вследствие замедления темпов роста китайской экономики, спрос на металлы в ближайшие месяцы будет несколько ниже, чем еще недавно предполагалось. Тем не менее, объем предложения на многих рынках ограничен, а это неизбежно направляет цены вверх.

По оценке Банка России, прирост мировых цен на основные товары российского экспорта в январе-сентябре 2004 г. по сравнению с аналогичным периодом 2003 г. в среднем составил 16,8%. Условия торговли России с зарубежными странами в январе-сентябре 2004 г. по сравнению с январем-сентябрем 2003 г. улучшились за счет опережающего роста цен на вывозимые из страны товары.

Таблица 1

Среднемесячные мировые цены в сентябре соответствующего года

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Нефть (Brent), USD/баррель	22,9	18,12	13,1	22,6	32,15	26,18	28,26	27,1	42,68
Натуральный газ, USD/1 млн.БТЕ	2,743	2,251	1,858	2,62	5,118	2,204	3,625	4,678	5,483
Бензин, USD/галлон	0,648	0,579	0,421	0,683	0,941	0,757	0,797	0,832	1,26
Медь, USD/т	1932,6	2032,7	1676,4	1876,8	2037,5	1452,9	1498,3	1816,4	2892,6
Алюминий, USD/т	1428,3	1544,6	1391,3	1493,6	1600,2	1342,6	1294,7	1415,0	1726,0
Никель, USD/т	7426,4	6523,6	4229,8	6932	8654,3	5040,9	6592,5	9996,1	13298

Источник: рассчитано по данным Лондонской биржи металлов, Международной нефтяной биржи (Лондон)

В основе роста российского импорта лежит продолжающееся реальное укрепление рубля по отношению к доллару и высокие, хотя и несколько замедлившиеся в третьем квартале, показатели экономического роста. В реальном выражении в сентябре 2004 г. по сравнению с предыдущим месяцем рубль укрепился относительно доллара США на 0,2%, относительно евро – курс рубля практически не изменился. По сравнению с декабрем 2003 г. в сентябре 2004 г. реальное укрепление рубля к доллару США составило 5,6%, к евро – 7,6%. Реальный эффективный курс рубля к валютам стран – основных торговых партнеров Российской Федерации в сентябре 2004 г. по сравнению с предыдущим месяцем понизился на 0,1%, по отношению к декабрю 2003 г. повысился на 5,3%

Продолжающийся экономический рост и относительно невысокая инфляция способствовали увеличению реальных располагаемых денежных доходов населения. В январе-сентябре 2004 г. по сравнению с соответствующим периодом 2003 г. они возросли на 9,8% (в январе-сентябре 2003 г. – на 14,1%). По оценкам ЦБ РФ, с исключением влияния сезонного и случайного

факторов реальные располагаемые денежные доходы населения в сентябре текущего года увеличились по сравнению с предыдущим месяцем на 0,9%. Все это ведет к росту потребительского спроса как населения, так и промышленных предприятий.

Особенно быстро растет спрос со стороны российских компаний на импортную технику. По данным Федеральной таможенной службы (ФТС), за 9 месяцев этого года в Россию было ввезено машин и оборудования на 19,9 млрд. долл., это на 52,6% больше, чем в январе – сентябре прошлого года. Ввоз потребительских товаров и сырья растет несколько медленнее: в январе – сентябре 2004 г. общий объем импорта этих товаров в Россию увеличился на 31,5%.

Из-за роста импорта особенно страдают российские предприятия, которые производят устаревшую продукцию, например автомобильные заводы. Они все сильнее чувствуют последствия укрепления рубля и усиление конкуренции. Спрос на российские машины у населения неуклонно падает с середины 2003 года. По итогам 9 месяцев этого года объем продаж иностранных моделей в стоимостном выражении впервые

превзошел продажи российских производителей. Так, по предварительным подсчетам, в текущем году стоимость купленных россиянами иномарок составила 4,8 млрд. долл., машин, выпущенных совместными предприятиями – почти 2 млрд. долл. Стоимость приобретенных отечественных легковых автомобилей составила 4,3 млрд. долл.

При этом за январь–сентябрь 2004 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года увеличился импорт автомобилей всех ценовых групп. Так, если за январь–сентябрь 2003 года иномарок было ввезено 130,9 тыс. штук, то за этот же период 2004 года – уже 372,3 тыс. Впечатляют и темпы роста производства на СП: в 2003 году на них было собрано 57 тыс. автомобилей, в этом запланировано около 120 тыс., в планах на 2005 год - 180–200 тыс. штук. На фоне роста импорта (180%) и производства СП (150%) увеличение отечественного автопроизводства на 12% с начала года выглядит очень скромно. Таким образом, многолетний протекционизм российской автомобильной промышленности не дал результатов, качество российских автомобилей так и не достигло уровня мировых стандартов. Теперь надежды возлагаются на автосборочные иностранные предприятия в России.

В настоящее время российское правительство работает над проектом снижения таможенных пошлин на автокомплетирующие с 10 до 2%. Это должно привести к снижению стоимости собираемых в России иномарок на 7–10%. Уменьшение пошлин на комплектующие в будущем существенно поможет и отечественному производителю. Замещая некачественные отечественные комплектующие более дорогими аналогами, можно поднять конкурентоспособность отечественного автопрома.

При этом потребность в автомобилях у россиян продолжает расти. Основной причиной растущего спроса на иномарки стало повышение покупательской способности населения. Обеспеченность автомобилями на душу населения в России в пять раз ниже, чем в развитых странах, поэтому при росте доходов граждан будет расти и спрос на автомобили.

В конце ноября Центральный Банк РФ принял решение радикально снизить норматив обязательной продажи экспортной выручки: с 25% до 10%. Решение очень важное, если учесть, что именно с помощью этого норматива

именно с помощью этого норматива власти в постсоциалистической России пытались воздействовать на инфляцию и курс доллара.

Впервые обязательная продажа части валютной выручки экспортеров была введена с 1 января 1992 года указом президента Бориса Ельцина о либерализации внешнеэкономической деятельности. Система была такая: 40% выручки в республиканский валютный резерв по спецкурсу, 10% -- на формирование валютного стабилизационного фонда ЦБ. С 1 июля 1992 года валютный резерв и спецкурс были ликвидированы указом того Президента: все 50% валютной выручки должны были продаваться на внутреннем валютном рынке. Но в этом указе говорилось, что порядок продажи определяет ЦБ, который определил так: 20% на внутреннем валютном рынке, а 30% -- непосредственно ЦБ на пополнение его резервов. И только через год, с 1 июля 1993 года, ЦБ разрешил продавать все 50% выручки на валютном рынке. Тяжесть тех времен не подлежит сомнению: падающий курс рубля, огромная инфляция, нехватка потребительских товаров.

В 1998 году, после кризиса (когда в стране снова не стало долларов, произошел грандиозный всплеск инфляции и снова стал ощущаться товарный дефицит из-за резкого уменьшения импорта), правительство снова вспомнило о нормативах обязательной продажи. В декабре Госдума одобрила увеличение норматива с 50% до 75%.

После 2000 года из-за сверхвысоких цен на нефть у правительства появились новые заботы: долларов стало слишком много. В 2001 году правительство РФ подготовило законопроект о снижении норматива с 75% до 50%, который в июле Госдума приняла сразу в трех чтениях.

В ноябре 2002 года, когда готовилась новая редакция Закона о валютном регулировании и валютном контроле, министр финансов Алексей Кудрин особо указывал, что ее смысл в том, что норматив обязательной продажи может быть от 0% до 30%, устанавливает его ЦБ. Этот норматив должен постоянно понижаться - повыситься он может только тогда, когда цена барреля Urals упадет до 12 долларов. В июле прошлого года, ЦБ уже воспользовался своим правом и снизил норматив сразу вдвое - до 25%.

Н.Воловик

Подготовка реструктуризации сети бюджетных учреждений

С июля 2004 года в Правительстве РФ начаты интенсивные обсуждения мер по оптимизации сети федеральных бюджетных учреждений и реорганизации бюджетных учреждений. Разработаны предложения о двух новых организационных правовых формах: автономном учреждении и государственной (муниципальной) автономной некоммерческой организации.

Задача реформирования сети бюджетных учреждений была сформулирована в послании Президента РФ Федеральному Собранию Российской Федерации в мае 2003 года и затем конкретизирована в «Принципах реструктуризации бюджетного сектора в Российской Федерации в 2003-2004 гг. и на период до 2006 г.», подготовленных Минфином России и одобренных Правительством РФ в сентябре 2003 г.

В 2004 году были предприняты попытки приступить к практическому решению этой задачи, начав с сети федеральных организаций. В июле 2004 года Правительственная комиссия по проведению административной реформы утвердила порядок организации работы по оптимизации сети подведомственных федеральным органам исполнительной власти федеральных государственных унитарных предприятий и федеральных государственных учреждений¹³. Было предусмотрено разделить указанные организации на группы и подготовить соответственно четыре перечня организаций, подлежащих: 1) сохранению в федеральной собственности; 2) передаче в собственность субъектов РФ и муниципальную собственность; 3) поэтапной приватизации; 4) дополнительному рассмотрению после принятия нормативных правовых актов о порядке приватизации федеральных государственных учреждений или их преобразования в другие организационно-правовые формы.

Особо были выделены государственные образовательные учреждения. В указанном порядке было также указано на целесообразность, как правило, передачи в ведение Федерального агентства по образованию образовательных учреждений, остающихся в федеральной собственности. Однако Минздравсоцразвития и Минкультуры России удалось отстоять медицинские вузы и вузы культуры и искусства в своем ведении.

В перечень 3 было предложено включить организации, выполняющие функции по эксплуатации зданий, сооружений и имущества, закрепленных за федеральными органами власти. В перечень 4 – организации, выполняющие функции по материально-техническому и социально-бытовому обеспечению деятельности федеральных государственных служащих, и учреждения, в которых преобладает внебюджетное по форме финансирование за счет бюджетных средств, получаемых по договорам с органами государственной власти.

В целом результаты предпринятой попытки серьезной реструктуризации бюджетного сектора, подведомственного федеральным органам власти, оказались пока весьма скромными. Большая часть федеральных государственных учреждений попала в первый перечень. Во второй включена основная часть учреждений среднего специального образования из числа находившихся ранее в федеральной собственности.

Разработка предложений о преобразовании бюджетных учреждений в другие организационно-правовые формы стала самостоятельным важным направлением подготовки к реформированию бюджетного сектора.

В 90-е годы, до введения в действие нового Бюджетного кодекса, бюджетные учреждения фактически имели высокую степень самостоятельности в осуществлении своей хозяйственной деятельности, в привлечении средств и расходовании бюджетных и внебюджетных ресурсов. В последние годы ситуация начала меняться. Проводимая государством политика повышения финансовой дисциплины в планировании и расходовании бюджетных средств с неумолимой логикой ведет к ограничению прежней самостоятельности государственных учреждений. Реальный объем прав, которыми обладали бюджетные учреждения, последовательно сокращается. В действиях государства прослеживается четкая линия на приведение этого объема прав в соответствие с той моделью бюджетной организации, которая заложена в организационной правовой форме учреждения. Вехами на этом пути стали переход к казначейскому исполнению операций с бюджетными средствами государственных учреждений, принятие новой, детализированной классификации бюджетных расходов, в соответствии с которой производится бюджетное финансирование учреждений и утверждение сметы их расходов, и наконец, перевод операций по внебюджетным доходам и

¹³ Протокол заседания Правительственной комиссии по проведению административной реформы от 13 июля 2004 года № 18.

расходам учреждений также на казначейское исполнение, что означает жесткий контроль за постатейным исполнением утвержденной учредителем сметы доходов и расходов учреждения.

Для значительной части бюджетных учреждений такое развитие событий приведет к ситуации несоответствия между объемом прав, которыми они будут располагать, и теми требованиями к их эффективной деятельности, которые порождаются реальными условиями их работы. Это относится к учреждениям, доходы которых формируются как оплата из бюджетных и внебюджетных источников оказываемых ими услуг. Таковыми являются учреждения здравоохранения, участвующие в системе обязательного медицинского страхования и получающие из нее средства в соответствии с объемом и качеством оказываемой медицинской помощи, учреждения профессионального образования и учреждения культуры и искусства, доходы которых в существенной мере формируются за счет внебюджетных поступлений, и др.

Избыточные ограничения деятельности таких учреждений обернутся ослаблением мотивации к адекватному учету запросов непосредственных потребителей их услуг и эффективному использованию своего ресурсного потенциала. Поэтому существует реальная необходимость иметь в государственном секторе не только административно контролируемые бюджетные учреждения, но и государственные организации, законодательно наделенные правами самостоятельного хозяйствования.

В вышеуказанных «Принципах реструктуризации бюджетного сектора в РФ» были обозначены два варианта преобразования бюджетных учреждений: 1) в специализированную государственную или муниципальную некоммерческую организацию, 2) в государственную или муниципальную автономную некоммерческую организацию. Разработка предложений об этих формах организаций велась в Минэкономразвития России, ГУ-ВШЭ, ИЭПП¹⁴.

В весенние месяцы 2004 г. Центр частного права, используя предшествующие разработки, подготовил проекты федеральных законов:

- «Об автономных учреждениях»,
- «О государственных (муниципальных) некоммерческих организациях»,

– «Об установлении порядка, условий и критериев реорганизации государственных и муниципальных учреждений в форме преобразования»,

– об изменениях и дополнениях в Гражданский кодекс РФ, Бюджетный кодекс РФ, ФЗ «О некоммерческих организациях».

С лета доработка этих законопроектов ведется под эгидой Минэкономразвития России.

Каждая из двух предлагаемых новых организационных правовых форм предоставляет государственной организации более широкий круг правомочий, чем учреждению, но в то же время снимает с государства часть обязательств по экономическому обеспечению ее деятельности.

Согласно этим законопроектам, для государственного (муниципального) автономного учреждения предусматривается особая разновидность права оперативного управления имуществом, закрепляемым за ним учредителем. В отличие от существующей формы учреждения, собственник не несет субсидиарной ответственности по обязательствам автономного учреждения. Само автономное учреждение несет ответственность по своим обязательствам имуществом, находящимся в его оперативном управлении, но за исключением недвижимого и особо ценного движимого имущества. Виды особо ценного движимого имущества определяются Правительством Российской Федерации.

Автономное учреждение самостоятельно распоряжается иным имуществом (в том числе недвижимым), приобретенным им на доходы от своей деятельности. Доходы автономного учреждения поступают в его самостоятельное распоряжение и используются для достижения целей, ради которых оно создано.

Собственник автономного учреждения вправе давать задания автономным учреждениям, выполнение которых он обязан профинансировать.

Предоставляя более широкую самостоятельность автономному учреждению, государство должно иметь более прозрачные механизмы контроля за его деятельностью. Формой контроля, альтернативной административному управлению организацией со стороны вышестоящего органа государственной власти, является создание в автономном учреждении попечительского совета. В его составе будут лица, назначаемые учредителем, но не работающие в самой организации и не получающие вознаграждения за свое участие в работе этого коллегиального органа. Данный орган должен осуществлять функцию надзора за соответствием деятельности организации ее уставным целям. Это включает рас-

¹⁴ Повышение эффективности бюджетного финансирования государственных учреждений и управления государственными унитарными предприятиями, Том I. М.: ИЭПП, 2003, сс. 151-250.

смотрение ее планов и отчетов, санкционирование крупных сделок и т.п.

Форма государственной (муниципальной) автономной некоммерческой организации предполагает, что ее имущество, в том числе переданное ей учредителем при ее создании, принадлежит самой организации на праве собственности. Доходы государственной (муниципальной) автономной некоммерческой организации и приобретенное за счет этих доходов имущество поступают в ее самостоятельное распоряжение.

Государство сохраняет контроль за деятельностью такой организации с помощью попечительского совета, формируемого аналогично совету в автономном учреждении. Но в данном случае этот коллегиальный орган наделяется не только надзорными полномочиями, но и правами принятия определенных решений: утверждения годовых планов финансовой деятельности организации и отчетов об их выполнении; обсуждения финансовых результатов деятельности организации за более короткие промежутки времени (полугодие, квартал); принятия решений о соответствии уставным целям организации тех или иных видов неосновной деятельности, приносящих доход; и др.

Предполагается, что эти формы должны не заменить, а дополнить существующую форму учреждения. Одни из ныне действующих государственных организаций бюджетной сферы останутся в прежней форме, другие будут преобразованы в новые формы. Так, преобразование из существующей формы учреждения в форму автономного учреждения актуально для дошкольных учреждений и школ в средних и крупных городах и большей части государственных организаций профессионального образования, а также городских амбулаторно-поликлинических и больничных учреждений. В своей деятельности они совмещают предоставление бесплатных и платных для потребителей услуг, либо оплачиваются страховщиками, и потому потребители или страховщики имеют возможность экономически влиять на их деятельность.

Часть государственных организаций профессионального образования и здравоохранения находится в условиях сильной конкуренции и

сильного давления потребителей. Это экономические, юридические, лингвистические вузы, учебные заведения информатики и связи, ряд учреждений начального и среднего профессионального образования, клиники с одинаковым профилем, расположенные в одном городе, и др. Для таких организаций актуально преобразование в государственные автономные некоммерческие организации.

Однако согласование указанных законопроектов с заинтересованными ведомствами затягивается. Главным предметом расхождений стал имущественный режим, предлагаемый для автономного учреждения. Минэкономразвития занял позицию, сформулированную специалистами Центра частного права, что искомый имущественный режим для автономного учреждения есть разновидность права оперативного управления. Позиция Главного правового управления Администрации Президента РФ состоит в том, что соответствующий объем прав выходит за рамки оперативного управления и потому не может рассматриваться в качестве его разновидности.

В ноябре обсуждение рассматриваемых законопроектов приобрело новое измерение. Лидеры Союза театральных деятелей России усмотрели в этих предложениях попытку навязать им административный контроль за самостоятельной творческой и хозяйственной деятельностью российских театров. Ими был проведен ряд акций, активно транслировавшихся средствами массовой информации. Лейтмотивом обращений к власти стало требование защиты российского репертуарного театра, которому угрожает гибель в случае реорганизации театральных учреждений в указанные новые формы. В реальности же руководители театров борются за сохранение существующей практики, дающей им возможность бесконтрольно распоряжаться закрепленным за театрами имуществом и доходами, получаемыми от его использования, и при этом нести минимальную экономическую ответственность за результаты своей самостоятельной хозяйственной деятельности.

С. Шишкин

Вопросы, рассмотренные Правительством РФ на заседаниях от 18 и 25 ноября 2004 года

Из всех рассмотренных на заседаниях Правительства РФ в ноябре вопросов наиболее интересными являются следующие.

18 ноября на заседании Правительства РФ были рассмотрены доклад Министра образования и науки РФ Фурсенко А.А. «Об основных направлениях инновационной деятельности», в котором нашли отражение основные направления государственной политики в области развития национальной инновационной системы. На этом же заседании рассматривалась концепция развития рынка информационных технологий, представленная Министром информационных технологий и связи РФ Рейманом Л.Д.

На заседании Правительства РФ от 25 ноября 2004 года министром финансов РФ Кудриным А.Л. был представлен доклад «Об итогах исполнения федерального бюджета за 9 месяцев 2004 года. Основные характеристики исполнения федерального бюджета за 9 месяцев 2004 года».

* * *

На заседании Правительства РФ 18 ноября 2004 г. был рассмотрен доклад Министра образования и науки РФ Фурсенко А.А. «Об основных направлениях инновационной деятельности», в котором были отражены основные направления государственной политики в области развития национальной инновационной системы, а именно:

- развитие и совершенствование нормативно-правовой базы, обеспечивающей введение результатов интеллектуальной деятельности в хозяйственный оборот;
- проведение экономической политики в отношении участников инновационной деятельности;
- формирование инфраструктуры национальной инновационной системы для развития и совершенствования инновационного предпринимательства;
- государственная поддержка коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, подготовки производства и вывода на рынок инновационной продукции (услуг).

Кроме того, в докладе были предложены основные меры по реализации государственной политики в области развития национальной инновационной системы.

На этом же заседании Министром информационных технологий и связи РФ Рейманом Л.Д.

была представлена концепция развития рынка информационных технологий.

Министром была отмечена необходимость стимулирования развития российского рынка информационных технологий, дана характеристика состояния рынка информационных технологий в России, названы причины, препятствующие его развитию. В докладе были отражены основные направления обеспечения государственной поддержки развития рынка информационных технологий, меры по совершенствованию базового законодательства в данной сфере, а также меры государственной поддержки развития внутреннего рынка, меры по развитию экспорта в данной сфере, меры по формированию институциональных основ рынка информационных технологий.

Предполагается, что в результате реализации предлагаемой концепции будет возможным достичь к 2010 году роста общего объема рынка информационных технологий более чем в 5 раз по отношению к 2003 году. Россия может войти в тройку лидеров на мировом рынке экспорта услуг в данной сфере. Развитие отрасли будет способствовать повышению производительности труда во всех отраслях экономики, эффективности использования человеческих и материальных ресурсов, что внесет заметный вклад в решение задачи удвоения ВВП и сокращения сырьевой зависимости российской экономики.

Согласно данным доклада министра финансов Кудрина А.Л. «Об итогах исполнения федерального бюджета за 9 месяцев 2004 года. Основные характеристики исполнения федерального бюджета за 9 месяцев 2004 года», представленном на заседании Правительства от 25 ноября 2004 года, доходы федерального бюджета (с учетом ЕСН) за отчетный период сложились в сумме 2425,0 млрд. рублей, без учета ЕСН - 2103,8 млрд. рублей. Расходы федерального бюджета (с учетом ЕСН) за отчетный период по финансированию составили 1962,2 млрд. рублей, по кассовому исполнению федерального бюджета - 1837,0 млрд. рублей. Расходы федерального бюджета (без учета ЕСН) по финансированию составили 1641,6 млрд. рублей.

За отчетный период из федерального бюджета была оказана финансовая помощь бюджетам других уровней РФ на сумму 238,5 млрд. рублей, что составляет 95,1% от плана.

Объем государственного долга на 1 октября 2004 г. составил 4042,7 млрд. рублей и уменьшился за 9 месяцев т.г. на 3,9%. Объем государственного долга по отношению к прогнозируемому ВВП 2004 года составил 25,1%.

При общем сокращении объема государственного долга в отчетном периоде произошло увеличение размера государственного внутреннего долга (+ 62,3 млрд. руб.) На 1 октября доля внешнего долга в структуре обязательств составляла 81,6%, внутреннего – 18,4%. Отмечается, что, начиная с 1999 г. сохраняется тенденция к сокращению внешнего долга. В настоящий момент зафиксирована самая низкая задолженность в абсолютном выражении за последние шесть лет (3298,4 млрд. руб.).

В соответствии с отчетом о предоставленных Минфином РФ бюджетных ссудах, бюджетных кредитах и их погашении, совокупная задолженность перед федеральным бюджетом на 1 октября 2004 г. составила 2786,4 млрд. рублей и в течение 9 месяцев 2004 г. снизилась в абсолютном выражении на 71,9 млрд. руб. Основная доля обязательств перед РФ приходится на долг правительств иностранных государств (82,2%).

Также на данном заседании Правительства руководителем Федеральной службы по финансовым рынкам Вьюгиным О.В. был представлен доклад «О состоянии и развитии финансовых рынков в Российской Федерации», в котором отмечалось, что в течение прошедшего четырехлетнего периода финансовый рынок страны, представленный банками, пенсионными и инвестиционными фондами, общими фондами банковского управления и страховыми фондами, аккумулировал подавляющую часть быстрорастущих внутренних сбережений, норма которых в России оставалась одной из самых высоких в мире и составляла 32 - 35% ВВП. Это явилось результатом проводившейся после 2000 года взвешенной политики, положительно повлиявшей на принятие бизнес-решений российскими компаниями.

Доклад затрагивал вопросы ситуации на фондовом рынке, рынке ценных бумаг, рынке банковских услуг, вопросы функционирования институтов коллективных инвестиций, описывал современную ситуацию регулирования финансового рынка.

В частности, в докладе было отмечено, что целый ряд отечественных промышленных компаний стали активно использовать эмиссии ценных бумаг с целью привлечения инвестиционных ресурсов, т.е. рассматривать рынок ценных бумаг как один из источников инвестиций.

В последние несколько лет заметно изменилось корпоративное поведение многих компаний, они стали больше ориентироваться на те передовые стандарты, которые сконцентрированы в Кодексе корпоративного поведения. Рынок ценных бумаг развивался наиболее быстро именно в последние годы, когда произошел отмеченный выше фундаментальный сдвиг в корпоративном поведении ведущих российских компаний.

По соотношению капитализации к ВВП российский рынок акций достиг уровня некоторых развитых стран и обогнал многие страны с развивающимися экономиками, но остался существенно ниже стран с развитыми экономиками.

На фоне инвестиционного роста экономики страны и отмеченных положительных сдвигов в развитии финансового рынка к концу 2004 года постепенно накопились проблемы, которые проявляются в том, что крупнейшие российские компании не рассматривают национальный финансовый рынок как основной источник привлечения инвестиционных ресурсов, а многие средние компании не получили к нему доступ.

Объем средств, привлеченных предприятиями на национальном рынке акций, составляет лишь доли процента от объема инвестиций в основной капитал

Несмотря на быстрый рост объемов торговли ценными бумагами, уровень ликвидности российского рынка ценных бумаг все еще существенно уступает ликвидности развитых рынков, а также ряда развивающихся рынков. Одна из главных причин этого явления связана с недостатками существующей инфраструктуры российского фондового рынка.

Несмотря на то, что все прошедшие годы инвесторы рассматривали российские акции как недооцененные, по оценкам инвесторов, инвестиционный климат в России улучшался, как вследствие наступления политической и макроэкономической стабилизации, так и вследствие развития финансовой индустрии и финансового законодательства.

Соотношение активов российского банковского сектора с объемом валового внутреннего продукта остается на невысоком уровне. То же можно сказать и об уровне капитала российской банковской системы. Темпы развития банковской системы в текущем году сократились. Основной причиной снижения темпов роста активов банковского сектора, начиная с мая текущего года, стало сжатие ресурсной базы кредитных организаций ввиду так называемого “кризиса доверия”, вызвавшегося в негативной реакции

вкладчиков и участников рынка на неплатежеспособность и отзыв лицензии у нескольких банков. Несмотря на сокращение ресурсной базы, банки в основном сохранили уровень кредитных вложений в нефинансовый сектор экономики.

В последние годы существенно выросли долгосрочные (на срок более одного года) вклады населения в банки. Если в начале 2000 года долгосрочных вкладов населения практически не было, то к августу 2004 года они вплотную приблизились к 1 трлн. рублей, а их доля в общем объеме вкладов населения в банках впервые превысила 50%.

Нормативно-правовая основа пенсионной реформы была в основном сформирована в 2002-2003 годах. Завершение формирования нормативно-правовой базы пенсионной реформы, определение круга субъектов рынка пенсионных накоплений, проведение основных организационных мероприятий по обеспечению реализации права выбора застрахованными лицами в отношении управления пенсионными накоплениями, в основном, позволили перейти к следующему этапу - инвестированию средств пенсионных накоплений на фондовом рынке.

Первый опыт продемонстрировал устойчивость системы контроля инвестирования пенсионных накоплений, поэтому вместе с дальнейшим развитием рынка ценных бумаг можно пойти на некоторое смягчение требований к структуре портфеля управляющих компаний, занимающихся инвестированием средств пенсионных накоплений, с тем, чтобы дать им возможность повысить эффективность вложения этих средств.

Потенциал рынка пенсионных накоплений обуславливает его значение для развития как

рынка ценных бумаг в целом, так и отрасли коллективных инвестиций, в частности. Поэтому задача организации профессионального частного управления частью средств пенсионных накоплений является одной из важнейших задач пенсионной реформы.

Предстоящий существенный рост "обязательных накопительных систем" будет предъявлять повышенный спрос на надежные и достаточно доходные активы, в которые могли бы быть инвестированы эти накопления. С этой позиции укрепление конкурентоспособности национального рынка капитала, преимущественный вывод на него лучших российских компаний является приоритетной задачей для стратегии развития коллективных инвестиций в России.

В докладе упоминается о том, что в настоящее время начался процесс совершенствования системы регулирования и надзора на финансовом рынке. В соответствии с Указом Президента РФ "О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти" в ФСФР России были объединены функции по регулированию и надзору в отношении профессиональных участников рынка ценных бумаг, институтов коллективного инвестирования и негосударственных пенсионных фондов, а также функции по контролю и надзору за деятельностью управляющих компаний и специализированных депозитариев в сфере формирования и инвестирования средств пенсионных накоплений. Кроме того, в сферу компетенции ФСФР России попали и товарные биржи, что в основном решило проблему регулирования и надзора на рынке биржевых производных финансовых инструментов. Однако процесс создания единого регулятора на финансовом рынке еще не завершен.

Е. Большакова

Обзор нормативных актов по вопросам налогообложения за октябрь-ноябрь 2004

1. Письмо МНС РФ от 12 ноября 2004 г. N 22-2-14/1787 о порядке применения системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности. Разъясняется, что процедура постановки на учет налогоплательщиков единого налога на вмененный доход, место нахождения (жительства) и место осуществления предпринимательской деятельности которых территориально не совпадают (виды деятельности поименованы в пункте 2 статьи 346.26 НК РФ), производится в общем порядке, установленном Приказом МНС России от 19.12.2002 N БГ-3-09/722. Налогоплательщи-

ки обязаны в срок не позднее пяти дней с начала осуществления деятельности встать на учет в каждом налоговом органе по месту осуществления деятельности. При этом постановка на учет налогоплательщиков единого налога на территории, подведомственной налоговому органу, в котором они уже состоят на учете по любому иному основанию, установленному НК РФ, повторно не производится.

2. Письмом ФНС от 12 ноября 2004 г. N 22-1-14/1786 разъясняется порядок налогообложения отдельных видов доходов при упрощенной системе. В частности, налогоплательщики, приме-

няющие упрощенную систему налогообложения, при определении объекта налогообложения учитывают доходы в виде положительной курсовой разницы. При этом расходы в виде отрицательной курсовой разницы в перечень расходов не включены.

3. Письмом МНС РФ от 10 ноября 2004 г. N 22-0-10/1760 разъясняется, что с 01.01.2005 система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход может применяться по решению субъекта Российской Федерации в отношении предпринимательской деятельности по распространению и (или) размещению наружной рекламы. Этот порядок применяется только к стационарной рекламе. В письме приводится перечень видов стационарной рекламы.

4. Приказом Минэкономразвития и торговли РФ от 9 ноября 2004 г. N 298 установлен на 2005 год коэффициент-дефлятор КЗ, необходимый для расчета налоговой базы по единому налогу на вмененный доход в соответствии с главой 26.3 "Система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности" Налогового кодекса Российской Федерации, равный 1,104.

5. МНС РФ был издан Приказ от 27.10.2003 N ВГ-3-02/569, которым установлено, что в случае совершения сделки через организатора торговли под датой совершения сделки следует понимать дату проведения торгов, на которых соответствующая сделка с ценной бумагой была заключена. В случае реализации ценной бумаги вне организованного рынка ценных бумаг датой совершения сделки считается дата подписания договора. Решением ВАС РФ от 9 ноября 2004 г. N 8971/04 позиция МНС РФ была поддержана.

6. Письмом МНС РФ от 3 ноября 2004 г. N 01-2-03/874 разъяснено, что отношения, связанные с освобождением от уплаты единого социального налога с суммы заработной платы, выплачиваемой физическим лицам за счет членских взносов, регулируются статьей 238 Налогового кодекса Российской Федерации. Согласно подпункту 8 пункта 1 не подлежат налогообложению единым социальным налогом суммы, выплачиваемые за счет членских взносов садоводческих, садово-огородных, гаражно-строительных и жилищно-строительных кооперативов (товариществ) лицам, выполняющим работы (услуги) для указанных организаций. Эта норма утрачивает силу с 1 января 2005 года.

7. Письмом ФНС РФ от 2 ноября 2004 г. N 33-0-09/691 разъясняется следующее.

В Постановлении от 03.08.2004 N 3009/04 Президиум Высшего Арбитражного Суда Рос-

сийской Федерации констатировал, что пользование денежными средствами по договору займа без взимания заимодавцем процентов не является отношениями по оказанию услуг. Если организация или индивидуальный предприниматель выступают получателями наличных денежных средств в результате совершения операций, не связанных с продажей товаров, выполнением работ или оказанием услуг, они не должны применять контрольно-кассовую технику. Поэтому при возврате подотчетных сумм, при возврате заемщиком суммы беспроцентного займа; при получении безвозмездной благотворительной помощи, если получение этой помощи не связано с возникновением у получателя обязанности выполнить для передающего лица работы, оказать передающему лицу услуги применять ККК не следует.

8. Письмом МНС РФ от 1 ноября 2004 г. N 10-1-05/5227 доведены реквизиты счетов для зачисления налогов и сборов в иностранной валюте.

9. Письмом МНС РФ от 29 октября 2004 г. N 04-2-06/572 разъясняется вопрос о налогообложении ежемесячных доплат к государственным пенсиям.

В соответствии с пунктом 1 статьи 217 Налогового кодекса Российской Федерации не подлежат налогообложению государственные пособия, за исключением пособий по временной нетрудоспособности (включая пособие по уходу за больным ребенком), а также иные выплаты и компенсации, выплачиваемые в соответствии с действующим законодательством. Дополнительные выплаты, установленные законами субъектов Российской Федерации либо представительными органами местного самоуправления, в том числе в виде ежемесячной доплаты к трудовой пенсии лицам, замещавшим должности муниципальной службы в органах местного самоуправления, не подпадают под действие пункта 1 статьи 217 Кодекса и подлежат налогообложению на общих основаниях.

10. Решением ВАС РФ от 28 октября 2004 г. N 8646/04 подтверждена правомерность отражения в декларации по налогу на добавленную стоимость сумм расходов, облагаемым по налоговой ставке 0 процентов. Суд подчеркнул, что в силу подпункта 1 пункта 1 статьи 164 Кодекса при реализации товаров, вывезенных в таможенном режиме экспорта, налогообложение производится по налоговой ставке 0 процентов при условии представления соответствующих документов. Согласно статье 165 Кодекса для подтверждения обоснованности применения налоговой ставки 0

процентов документы представляются налогоплательщиком в срок не позднее 180 дней, считая с даты оформления региональными таможенными органами грузовой таможенной декларации на вывоз товаров в таможенном режиме экспорта или транзита.

Налогоплательщик, получив сумму авансовых платежей в счет предстоящих поставок товаров на экспорт, должен отразить ее в налоговой базе, относящейся к тому налоговому периоду, в котором фактически платежи поступили, и отразить их в налоговых декларациях.

11. Письмом МНС РФ от 27 октября 2004 г. N 04-3-01/665 разъясняются вопросы налогообложения при покупке транспортных средств индивидуальным предпринимателем.

1. Индивидуальный предприниматель будет вправе рассматривать свой автомобиль в качестве "амортизируемого основного средства", а затраты на его содержание учитывать в составе профессиональных налоговых вычетов только при условии, что в свидетельстве о государственной регистрации предпринимателя будут указаны оба вида деятельности: торговая закупочная и транспортные грузоперевозки.

2. Первоначальная стоимость амортизируемых основных средств, приобретенных за плату, определяется у индивидуальных предпринимателей - плательщиков налога на добавленную стоимость (далее - НДС) исходя из цен их приобретения, указанных в платежных документах, без учета сумм налога на добавленную стоимость.

Если у налогоплательщиков отсутствуют счета-фактуры либо их оформление не соответствует установленным требованиям, то индивидуальные предприниматели не вправе учитывать уплаченные поставщикам основных средств суммы НДС в первоначальной стоимости этих средств, при этом они также теряют право на возмещение таких сумм при расчетах с бюджетом по НДС.

12. Письмом ФНС РФ от 26 октября 2004 г. N 21-3-05/461 разъясняется порядок заполнения деклараций по налогу на имущество организаций по некоторым видам объектов недвижимости. Находящиеся на балансе организации земельные участки и иные объекты природопользования (водные объекты и другие природные ресурсы) не являются объектами налогообложения в соответствии с подпунктом 1 пункта 4 статьи 374 Кодекса. Налоговая декларация по налогу на имущество организаций (налогового расчета по авансовому платежу) заполняется

только в отношении являющегося объектом налогообложения имущества.

13. Письмом ФНС РФ от 26 октября 2004 г. N 21-3-05/468 разъясняется, что уплаты земельного налога полностью освобождаются земли, предоставляемые для обеспечения деятельности органов государственной власти и управления.

Департамент ветеринарии Минсельхоза России, управления (отделы) ветеринарии в составе органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, управления (отделы) ветеринарии в составе районов и городов относятся к органам управления и поэтому они не являются налогоплательщиками земельного налога.

Организации, которым до 1 января 2003 года присваивался по ОКОНХу код - 22200 - ветеринарное обслуживание, уплачивают земельный налог за земли, занятые этими организациями, в т.ч. станциями по борьбе с болезнями животных, ветеринарными лабораториями, в общеустановленном порядке.

14. Письмом ФНС РФ от 26 октября 2004 г. N 33-0-13/683 разъясняются особенности применения налогового законодательства в отношении адвокатов и адвокатских контор. При этом приводится позиция Конституционного суда РФ, который в своем определении от 06.06.2002 N 116-О отметил, что "данное в Налоговом кодексе Российской Федерации определение индивидуальных предпринимателей имеет специально-терминологическое значение, а содержащиеся в пункте 2 статьи 11 нормы-дефиниции предназначены для применения исключительно в целях налогообложения. Самостоятельного регулятивного значения - как норма прямого действия - абзац четвертый пункта 2 статьи 11 Налогового кодекса Российской Федерации не имеет." Поэтому хотя адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, отнесены Налоговым кодексом Российской Федерации (абзац четвертый пункта 2 статьи 11) к категории индивидуальных предпринимателей, это положение применяется только для целей Налогового кодекса Российской Федерации. Федеральный закон о применении контрольно-кассовой техники к законодательству Российской Федерации о налогах и сборах не относится, поскольку предметом его регулирования являются не налоговые отношения, а публично-правовые отношения, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности.

Таким образом, адвокатские образования (в том числе адвокатские кабинеты) при осуществлении деятельности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не подпа-

дают под сферу действия Федерального закона о применении контрольно-кассовой техники и не должны использовать при осуществлении такой деятельности контрольно-кассовые машины.

17. Письмом ФНС РФ от 21 октября 2004 г. N 21-3-05/454 разъясняется порядок применения льготы по налогу на имущество организаций по пункту 8 статьи 381 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) в части имущества мобилизационного назначения и мобилизационных мощностей.

18. Письмом ФНС РФ от 21 октября 2004 г. N 21-3-05/453 разъясняется порядок применения освобождения земель общего пользования населенных пунктов от уплаты земельного налога.

К земельным участкам общего пользования населенных пунктов согласно пункту 12 статьи 85 Земельного кодекса Российской Федерации относятся не подлежащие приватизации земельные участки, занятые площадями, улицами, проездами, автомобильными дорогами, набережными, скверами, бульварами, закрытыми водоемами, пляжами и другими объектами.

Лесхозы федерального органа управления лесным хозяйством включаются в территориальные органы федерального органа управления лесным хозяйством. Соответственно, лесхозы подлежат освобождению от уплаты земельного налога как специально уполномоченные государственные органы в области охраны окружающей среды.

Законом Российской Федерации "О плате за землю" не предусмотрено освобождение от налогообложения земельным налогом особо охраняемых природных территорий, к которым отнесены, в частности, зеленые зоны, городские леса, городские парки, полигоны для захоронения неутраченных промышленных отходов, полигоны бытовых отходов и мусороперерабатывающих предприятий (до 1 января 2003 года согласно ОКОНХу мусороперерабатывающие станции и заводы относились к организациям жилищно-коммунального хозяйства (код - 90000)). На указанные земли не может быть распространена льгота по земельному налогу, установленная пунктом 9 статьи 12 Закона Российской Федерации "О плате за землю".

19. Письмом ФНС РФ от 20 октября 2004 г. N 21-2-05/141 доведены данные, применяемые для расчета налога на добычу полезных ископаемых в отношении нефти, за сентябрь 2004 года:

средний уровень цен нефти сорта "Юралс" на средиземноморском и роттердамском рынках - 38,21 долл. США за баррель;

среднее значение курса доллара США к рублю Российской Федерации, устанавливаемого Центральным банком Российской Федерации, за все дни налогового периода - 29,2218;

значение коэффициента Кц - 3,5031;

налоговая ставка с учетом коэффициента Кц - 1215,5757 руб. за тонну.

Л. Анисимова

Обзор экономического законодательства за ноябрь 2004 года

В ноябре были внесены следующие изменения в действующее законодательство: часть вторая Налогового кодекса РФ дополнена новой главой 25.3 «Государственная пошлина», Таможенный кодекс дополнен главой 33.1 «Таможенные сборы», определены минимальная и максимальная величины пособия по безработице, установлена величина прожиточного минимума для разных социально-демографических групп населения за III квартал 2004 года, утверждены Правила внеочередного оказания медицинской помощи отдельным категориям граждан по программе государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи в федеральных учреждениях здравоохранения, доведены данные за октябрь 2004 года, применяемые для исчисления налога на добычу полезных ископаемых в отношении нефти.

I. ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ЗАКОНЫ Российской Федерации

1. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ЧАСТИ ПЕРВУЮ И ВТОРУЮ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И НЕКОТОРЫЕ ДРУГИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, А ТАКЖЕ О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМИ СИЛУ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТОВ (ПОЛОЖЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТОВ) РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» от 02.11.2004 г. № 127-ФЗ

Вступает в силу с 1 января 2005 года, но не ранее чем по истечении одного месяца со дня официального опубликования.

Внесены изменения и дополнения в части первую и вторую Налогового кодекса РФ. В частности, часть вторая НК РФ дополнена новой главой 25.3 «Государственная пошлина», в которой установлено, что является государствен-

ной пошлиной, кто является плательщиками государственной пошлины, определены порядок и сроки уплаты государственной пошлины, размеры государственной пошлины, уплачиваемой в различных случаях, льготы по уплате государственной пошлины, основания и порядок возврата или зачета государственной пошлины, особенности предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины.

Глава 25.3 Налогового кодекса объединила все виды сборов, взимаемых с граждан и организаций при обращении в органы власти за совершением в отношении указанных лиц юридически значимых действий, за исключением действий, совершаемых российскими консульскими учреждениями. В единый перечень включены многие действия, не упоминавшиеся в прежнем Законе от 09.12.1991 № 2005-1, например действия по официальной регистрации программ для ЭВМ, баз данных и топологий интегральных микросхем, действия при осуществлении федерального пробирного надзора, государственной регистрации выпуска ценных бумаг, государственной регистрации средств массовой информации, действия по предоставлению права вывоза культурных ценностей и использования наименований «Россия» и «Российская Федерация».

Исчисление ставок пошлины устанавливается в твердой сумме в рублях вместо кратного отношения к минимальному размеру оплаты труда. Значительно изменились размеры ставок: они снизились для случаев их исчисления в процентном отношении от сумм исков и гражданско-правовых сделок и несколько повысились для других случаев. Так, например, в соответствии с Законом от 09.12.1991 № 2005-1 размер пошлины с исковых заявлений имущественного характера в суды общей юрисдикции при цене иска свыше 500 млн. рублей составлял 1,5 процента от цены иска, а в соответствии с новым Законом № 127-ФЗ максимальная ставка для подобных исков, установленная для размера иска «свыше 500000 рублей», составляет 6600 рублей плюс 0,5 процентов суммы, превышающей 500000 рублей, но не более 20000 рублей; при этом размер пошлины за регистрацию брака повысился со 100 до 200 рублей, за выдачу загранпаспорта – с 200 до 400 рублей.

Закон РФ от 09.12.1991 г. № 2005-1 «О государственной пошлине» признается утратившим силу.

Отменяется Закон РФ от 12.12.1991 № 2023-1 «О налоге на операции с ценными бумагами», в связи с чем с 1 января 2005 года налог на операции с ценными бумагами взиматься не будет.

2. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ТАМОЖЕННЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» от 11.11.2004 г. № 139-ФЗ

Вступает в силу с 1 января 2005 года.

Внесенные изменения и дополнения касаются установления и взимания таможенных сборов.

Введено определение таможенного сбора, под ним понимается платеж, уплата которого является одним из условий совершения таможенными органами действий, связанных с таможенным оформлением, хранением, сопровождением товаров.

Таможенный кодекс дополнен главой 33.1 «Таможенные сборы», в которой установлены их виды и порядок исчисления, определены формы, сроки уплаты и плательщики, а также порядок взыскания, возврата и освобождения от уплаты. Ставки таможенных сборов за таможенное оформление устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Согласно внесенным изменениям, установлен максимальный размер таможенного сбора за таможенное оформление товаров, который должен быть ограничен приблизительной стоимостью оказанных услуг и не может быть более 100 000 рублей. Сборы за таможенное сопровождение находятся в зависимости от дальности доставки товаров. Например, за осуществление таможенного сопровождения на расстояние до 50 км необходимо уплатить 2 000 рублей за каждое автотранспортное средство и каждую единицу железнодорожного подвижного состава, от 51 до 100 км - 3 000 рублей. Однако при следовании груза на расстояние свыше 200 км обязанность по оплате составляет уже 1 000 рублей за каждые 100 километров пути, но не менее 6 000 рублей. Сумма таможенного сбора за осуществление таможенного сопровождения каждого морского, речного или воздушного судна составляет 20 000 рублей независимо от расстояния перемещения. Таможенные сборы за хранение на складе временного хранения или на таможенном складе таможенного органа уплачиваются в размере 1 рубля с каждых 100 килограммов веса товаров в день, а в специально приспособленных для хранения отдельных видов товаров помещениях - 2 рублей с каждых 100 килограммов веса товаров в день. Неполные 100 килограммов веса товаров приравниваются к полным 100 килограммам, а неполный день - к полному.

Таможенные сборы за хранение не взимаются, когда товары на склад временного хранения или таможенный склад помещают непосредственно таможенные органы или в иных случаях, опре-

деляемых Правительством РФ. Случаи освобождения от уплаты причитающихся сборов за таможенное сопровождение также определяются Правительством РФ.

II. ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА Российской Федерации

1. «О РАЗМЕРАХ МАКСИМАЛЬНОЙ И МИНИМАЛЬНОЙ ВЕЛИЧИН ПОСОБИЯ ПО БЕЗРАБОТИЦЕ НА 2005 ГОД» от 04.11.2004 г. № 591

Вступает в силу с 1 января 2005 года.

В соответствии со статьей 33 Закона РФ «О занятости населения в Российской Федерации» гражданам, признанным в установленном порядке безработными, с 1 января 2005 года, определены минимальная и максимальная величины пособия по безработице в размере 720 рублей и 2880 рублей соответственно.

2. «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ВЕЛИЧИНЫ ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ И ПО ОСНОВНЫМ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИМ ГРУППАМ НАСЕЛЕНИЯ В ЦЕЛОМ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗА III КВАРТАЛ 2004 ГОДА» от 26.11.2004 г. № 689

Установлена величина прожиточного минимума для разных социально-демографических групп населения за III квартал 2004 года. Так, в целом на душу населения прожиточный минимум составляет 2396 рублей, для трудоспособного населения - 2629 рублей, пенсионеров - 1816 рублей, для детей - 2336 рублей.

3. «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ВНЕОЧЕРЕДНОГО ОКАЗАНИЯ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ГРАЖДАН ПО ПРОГРАММЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГАРАНТИЙ ОКАЗАНИЯ ГРАЖДАНАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ БЕСПЛАТНОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ В ФЕДЕРАЛЬНЫХ

УЧРЕЖДЕНИЯХ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ» от 17.11.2004 г. № 646

Вступает в силу с 1 января 2005 года.

В соответствии с нормами новой редакции Федерального закона «О ветеранах», вступающей в силу с 1 января 2005 года, утверждены Правила внеочередного оказания медицинской помощи отдельным категориям граждан по программе государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи в федеральных учреждениях здравоохранения. Правилами, в частности, предусмотрено, что направление граждан для внеочередного получения медицинской помощи осуществляется лечебно-профилактическими учреждениями по месту их жительства или работы, в том числе после выхода на пенсию. Медицинская помощь гражданам оказывается в федеральных учреждениях здравоохранения независимо от их ведомственной подчиненности при наличии медицинских показаний.

III. ПРИКАЗЫ, ИНСТРУКЦИИ и РАСПОРЯЖЕНИЯ

1. Информационное письмо МНС РФ «ОБ ИСЧИСЛЕНИИ НАЛОГОВОЙ СТАВКИ НАЛОГА НА ДОБЫЧУ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ ЗА СЕНТЯБРЬ 2004 ГОДА» от 23.11.2004 г. № 21-2-05/160@.

Доведены данные за октябрь 2004 года, применяемые для расчета налога на добычу полезных ископаемых в отношении нефти:

- средний уровень цен нефти сорта "Юралс" на средиземноморском и роттердамском рынках - 42,43 доллара США за баррель;
- среднее значение курса доллара США к рублю за все дни налогового периода - 29,0780;
- значение коэффициента Кц - 3,9728;
- налоговая ставка с учетом коэффициента Кц - 1378,5616 рублей за тонну.

И. Толмачева

Статистическое приложение
