



**Институт Экономики
Переходного Периода**

**ЭКОНОМИКО-
ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СИТУАЦИЯ
В РОССИИ**

НОЯБРЬ 2002 ГОДА

В этом выпуске:

Состояние государственного бюджета.....	2
Денежно-кредитная политика	9
Финансовые рынки.....	10
Состояние платежей и расчетов предприятий и организаций	18
Инвестиции в реальный сектор экономики	22
Реальный сектор экономики: факторы и тенденции.....	24
Конъюнктура промышленности.....	25
Зерновые интервенции 2002 года	27
Введение зерновых квот ЕС	31
Аграрный бюджет на 2003 год.....	32
Внешняя торговля.....	35
Обзор экономического законодательства за ноябрь 2002 года.....	38
Статистическое приложение	43

Ответственный редактор, составитель и издатель: С.Цухло. Тел. (095) 229-9391

Компьютерный дизайн: А. Астахов

Информационное обеспечение: В.Авралов.

Лицензия на издательскую деятельность ИД № 02079 от 19 июня 2000 г.

Состояние государственного бюджета

По предварительной оценке Министерства финансов федеральный бюджет за январь-сентябрь 2002 г. исполнен по доходам в сумме

1799,3 млрд. рублей, по расходам (осуществленное финансирование) – 1721,8 млрд. рублей.

Таблица 1.

Исполнение федерального бюджета Российской Федерации (в % ВВП, по кассовому исполнению).

	XIГ01	Г02	IIГ02	IIIГ02	IVГ02	VГ02	VIГ02	VIIГ02	VIIIГ02	IXГ02
Доходы										
Налог на прибыль	2,4%	1,4%	1,4%	1,5%	1,9%	1,9%	1,7%	1,7%	1,7%	1,6%
Подходный налог	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Единый социальный налог	0,0%	4,9%	4,4%	4,0%	3,9%	3,6%	3,5%	3,5%	3,3%	3,2%
Косвенные налоги	9,4%	9,3%	9,1%	9,3%	9,3%	9,3%	9,3%	9,3%	9,1%	9,0%
НДС	7,1%	6,9%	6,4%	6,8%	6,9%	7,0%	7,0%	7,0%	7,0%	6,9%
Акцизы	2,2%	2,4%	2,6%	2,5%	2,4%	2,3%	2,3%	2,2%	2,1%	2,0%
Налоги на внешнюю торговлю и внешнеэкономические операции	3,7%	3,2%	3,3%	3,2%	3,0%	2,9%	2,9%	2,9%	2,8%	2,8%
Прочие налоги, сборы и платежи	0,6%	9,7%	9,1%	8,7%	8,7%	8,4%	1,8%	2,0%	2,0%	2,0%
Итого налогов и платежей**	16,2%	20,4%	19,6%	19,6%	19,9%	19,6%	19,3%	19,4%	18,9%	18,5%
Неналоговые доходы	1,4%	2,1%	1,6%	1,4%	1,3%	1,2%	1,3%	1,4%	1,4%	1,4%
Всего доходы	17,6%	22,4%	21,2%	20,9%	21,2%	20,9%	20,6%	20,9%	20,4%	20,0%
Расходы										
Государственное управление	0,5%	0,1%	0,2%	0,3%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%
Национальная оборона	2,7%	1,0%	1,5%	1,9%	2,3%	2,4%	2,5%	2,5%	2,5%	2,4%
Международная деятельность	0,3%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,3%	0,3%
Судебная власть	0,1%	0,0%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
Правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности	1,6%	0,6%	0,9%	1,0%	1,2%	1,2%	1,3%	1,4%	1,4%	1,4%
Фундаментальные исследования	0,3%	0,0%	0,1%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%
Услуги народному хозяйству	1,3%	0,1%	0,3%	0,4%	0,5%	0,6%	0,7%	0,8%	0,8%	0,8%
Социальные услуги	2,3%	3,7%	4,8%	4,8%	5,3%	5,2%	5,2%	5,2%	5,1%	4,9%
Обслуживание государственного долга	2,6%	2,0%	3,4%	3,4%	2,6%	2,5%	2,4%	2,3%	2,4%	2,4%
Прочие расходы	3,0%	2,9%	3,3%	3,6%	3,9%	4,0%	4,0%	4,0%	3,9%	3,8%
Всего расходов	14,7%	10,9%	15,0%	16,1%	16,9%	17,1%	17,2%	17,2%	17,1%	16,9%
Профицит (+) / дефицит (-)	2,9%	11,5%	6,2%	4,8%	4,3%	3,8%	3,4%	3,7%	3,3%	3,1%
Внутреннее финансирование	-0,1%	-11,2%	-4,6%	-2,7%	-2,0%	-1,8%	-1,6%	-1,8%	-1,3%	-1,2%
Внешнее финансирование	-2,8%	-0,4%	-1,6%	-2,1%	-2,3%	-1,9%	-1,8%	-1,9%	-1,9%	-1,9%
Общее финансирование	-2,9%	-11,5%	-6,2%	-4,8%	-4,3%	-3,8%	-3,4%	-3,7%	-3,3%	-3,1%

* в % ВВП; ** ЕСН включен в налоговые доходы

Таблица 2.

**Исполнение федерального бюджета Российской Федерации
(в % ВВП, по осуществленному финансированию).**

	Г 02	II 02	III 02	IV 02	V 02	VI 02	VII 02	VIII 02	IX 02	X 02
Всего доходов	22,2%	21,0%	20,9%	21,2%	20,8%	20,5%	20,5%	20,5%	20,0%	20,2%
Государственное управление	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%
Национальная оборона	1,7%	2,4%	2,4%	2,7%	2,7%	2,7%	2,7%	2,7%	2,6%	2,7%
Международная деятельность	0,4%	0,2%	0,4%	0,5%	0,4%	0,4%	0,4%	0,3%	0,3%	0,4%
Судебная власть	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%
Правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности	1,6%	1,4%	1,4%	1,5%	1,5%	1,6%	1,9%	1,6%	1,6%	1,8%
Фундаментальные исследования	0,3%	0,3%	0,2%	0,3%	0,3%	0,3%	0,2%	0,3%	0,3%	0,3%
Услуги народному хозяйству	0,3%	0,6%	0,8%	0,9%	1,0%	1,0%	1,1%	1,1%	1,0%	1,5%
Социальные услуги	5,0%	5,7%	5,3%	5,9%	5,7%	5,5%	5,6%	5,4%	5,2%	5,8%
Обслуживание государственного долга	1,9%	3,4%	3,4%	2,7%	2,5%	2,4%	2,6%	2,4%	2,4%	2,2%
Прочие расходы	3,5%	4,0%	3,9%	4,0%	4,6%	4,2%	4,0%	4,0%	4,0%	4,0%
Всего расходов	15,5%	18,7%	18,6%	19,1%	19,4%	18,9%	19,1%	18,6%	18,2%	19,3%
Профицит (+) / дефицит (-)	6,8%	2,3%	2,3%	2,1%	1,4%	1,6%	1,4%	1,8%	1,7%	0,9%

Данные об исполнении федерального бюджета по кассовому исполнению по сентябрь 2002 г. включительно представлены в таблице 1¹, по осуществленному финансированию данные по октябрь 2002 г. – в таблице 2. Доходы федерального бюджета по состоянию на 1 октября 2002 составили 20,0% ВВП, в том числе налоговые – 18,5%, расходы – 16,9% ВВП (18,2% ВВП – по осуществленному финансированию²), в том числе непроцентные – 14,5% ВВП (15,8% ВВП – по осуществленному финансированию). Уровень бюджетного профицита был равен 3,1% ВВП (1,7% ВВП – по осуществленному финансированию).

Показатели доходов за период январь-сентябрь 2002 года снизились по сравнению с ранее рассматриваемым периодом (январь-август). Без учета единого социального налога налоговые доходы в январе-августе 2002 года составили 15,3% ВВП.

Расходы на обслуживание государственного долга за январь-сентябрь текущего года соста-

вили 2,4% ВВП. По осуществленному финансированию расходы за десять месяцев 2002 года составили 19,3% ВВП.

Остатки средств на счетах по учету средств федерального бюджета (без учета остатков на лицевых счетах бюджетополучателей) по состоянию на 1 ноября 2002 г. по предварительной оценке увеличились с начала года на 40,1 млрд. рублей

¹ Вследствие оценочного характера данных о ВВП показатели могут пересматриваться.

² Исполнение бюджета по осуществленному финансированию равно сумме перечисленных средств распорядителям бюджетных средств, кассовое исполнение бюджета равняется сумме израсходованных распорядителями средств (то есть без учета средств, оставшихся на их счетах).

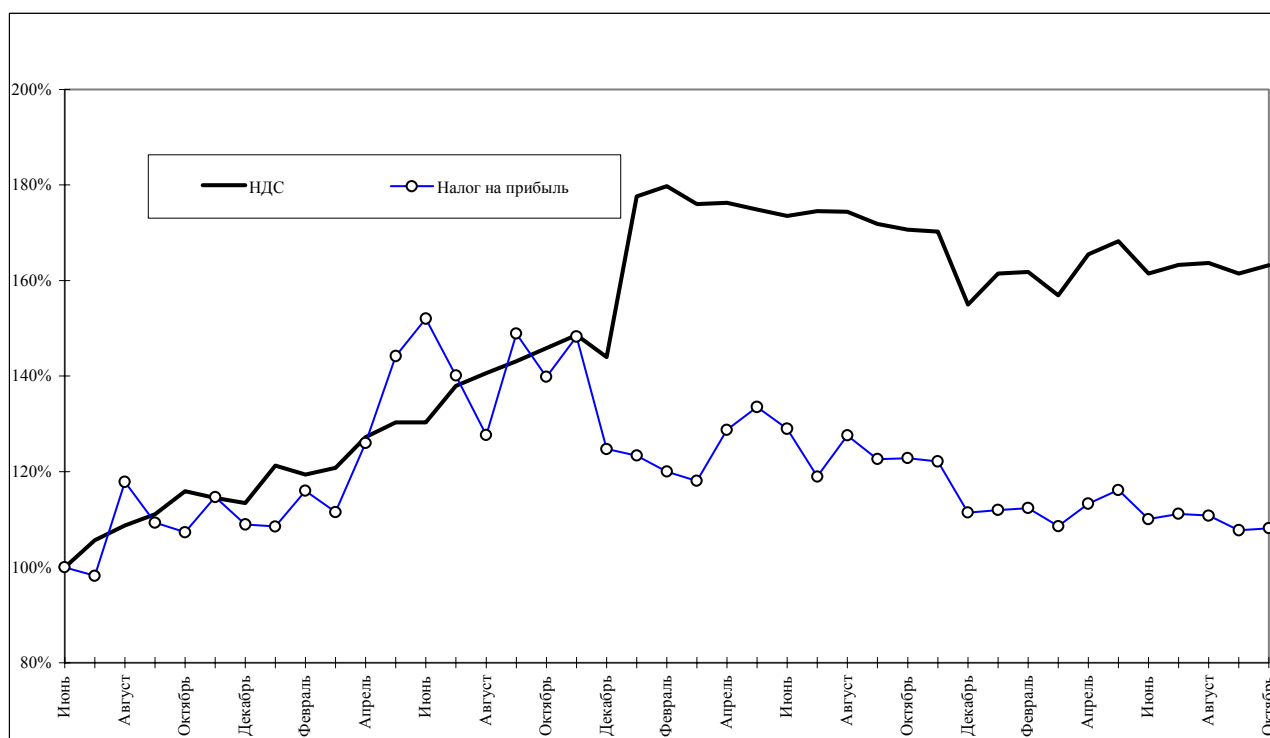
Таблица 3.

**Реальные налоговые поступления в федеральный бюджет по данным МНС
(в процентах от данных за январь 1999 года)³.**

1999											
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
100,0%	115,1%	122,0%	122,1%	104,5%	112,9%	127,0%	127,5%	124,3%	141,4%	160,8%	213,1%
2000											
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
149,3%	160,5%	181,3%	205,8%	233,1%	186,9%	181,0%	186,4%	173,1%	181,1%	201,7%	254,1%
2001											
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
204,4%	198,4%	227,6%	267,5%	252,2%	233,3%	231,9%	235,6%	219,4%	237,5%	247,3%	360,6%
2002											
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
218,7%	187,1%	234,8%	277,8%	239,6%	218,0%	284,4%	246,5%	254,8%	298,9%		

Динамика реальной задолженности в федеральный бюджет по налогам представлена на рисунке 1⁴. В сентябре серьезных изменений не наблюдалось.

Рисунок 1. Динамика реальной задолженности по налоговым поступлениям в федеральный бюджет (в % от июня 1999 года)



³ Сравнение с январем 1999 года является было выбрано для полноты представления данных. Январь 1999 года не представляет собой примечательную дату, с точки зрения налоговых поступлений.

⁴ С 2001 года форма представления МНС соответствующей статистики была изменена и задолженность в федеральный бюджет по всем налогам более не выделяется. С января 2002 года данные по задолженности перестали сальдироваться с данными о переплате по налогам. В этой связи на рисунке для сопоставимости представлены данные об объеме валовой несальдированной задолженности по налогам.

Таблица 4.

Исполнение консолидированного бюджета РФ (в % ВВП).

1998												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Налоги	16,2%	17,4%	18,1%	19,3%	19,7%	19,8%	19,8%	19,4%	18,8%	18,5%	18,6%	19,6%
Доходы	18,8%	20,1%	21,2%	22,4%	23,0%	23,2%	23,2%	22,9%	22,3%	22,0%	22,0%	24,5%
Расходы	25,3%	23,8%	27,0%	28,1%	28,6%	29,5%	29,4%	28,6%	27,4%	26,9%	27,1%	29,5%
Дефицит	-6,5%	-3,7%	-5,8%	-5,7%	-5,7%	-6,3%	-6,2%	-5,7%	-5,2%	-5,0%	-5,0%	-5,1%
1999												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Налоги	16,8%	16,6%	18,1%	19,9%	20,1%	20,5%	20,8%	20,8%	20,3%	20,2%	20,9%	22,1%
Доходы	19,2%	18,9%	20,6%	22,7%	23,2%	23,9%	24,3%	24,5%	24,1%	24,0%	24,8%	26,3%
Расходы	18,6%	20,3%	23,6%	25,6%	26,6%	27,3%	27,4%	27,4%	26,7%	26,3%	26,7%	29,2%
Дефицит	0,6%	-1,5%	-3,1%	-3,0%	-3,4%	-3,4%	-3,1%	-2,9%	-2,7%	-2,3%	-1,9%	-2,9%
2000												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Налоги	20,8%	21,4%	22,6%	24,2%	25,5%	25,4%	24,9%	24,8%	24,1%	23,7%	24,0%	24,6%
Доходы	24,4%	24,8%	26,4%	28,2%	29,7%	29,7%	29,3%	29,2%	28,4%	28,0%	28,6%	30,0%
Расходы	19,6%	21,1%	23,8%	24,8%	25,2%	25,5%	22,3%	25,1%	24,5%	24,2%	24,6%	27,0%
Дефицит	4,7%	3,7%	2,6%	3,4%	4,5%	4,3%	7,0%	4,1%	3,9%	3,8%	4,0%	3,0%
2001												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Налоги	22,7%	23,6%	23,9%	25,4%	26,4%	26,0%	26,1%	25,9%	25,0%	24,8%	25,4%	27,1%
Доходы	25,9%	27,1%	27,4%	29,3%	30,5%	29,8%	29,9%	29,7%	28,3%	28,2%	28,8%	29,5%
Расходы	16,8%	22,8%	23,7%	24,7%	25,1%	25,3%	25,5%	25,6%	24,9%	24,7%	25,0%	25,6%
Дефицит/ Профицит	9,1%	4,2%	3,7%	4,7%	5,4%	4,4%	4,4%	4,1%	3,5%	3,5%	3,8%	3,9%
2002												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX			
Налоги*	28,7%	23,6%	24,3%	26,5%	26,6%	25,9%	26,4%	25,9%	25,2%			
Доходы	32,9%	31,3%	31,4%	33,6%	33,6%	32,7%	33,3%	32,5%	31,7%			
Расходы	18,3%	23,7%	26,0%	28,4%	28,4%	28,8%	29,1%	28,9%	28,4%			
Дефицит/ Профицит	14,6%	7,7%	5,4%	5,3%	5,2%	3,8%	4,2%	3,7%	3,3%			

* Без учета ЕСН

Уровень налоговых поступлений в консолидированный бюджет за январь-сентябрь 2002 года снизился по сравнению с периодом январь-август. Профицит консолидированного бюджета ниже уровня прошлого года на 0,2% ВВП.

Прогноз налоговых поступлений накопленным итогом в консолидированный и федеральный бюджеты в % ВВП представлен в таблице⁵. Прогноз был пересмотрен по сравнению с показателями, представленными в прошлом обзоре, с учетом новых данных об исполнении консолидированного и федерального бюджетов. Согласно прогнозу на конец года объем налоговых поступлений в консолидированный бюджет будет находиться в пределах 24,8-25,4% ВВП, что

примерно на 2% ниже соответствующего показателя предыдущего года.

⁵ Описание моделей см. в предыдущих обзорах. Все показатели являются прогнозными, поскольку официальная информация доступна по сентябрь.

Прогноз налоговых поступлений

	Всего налоговых поступлений в консолидированный бюджет РФ	Всего поступлений налога на прибыль в консолидированный бюджет РФ	Всего поступлений НДС	Всего поступлений подоходного налога в консолидированный бюджет РФ	Всего налоговых поступлений в федеральный бюджет РФ	Всего поступлений налога на прибыль в федеральный бюджет РФ
ARIMA						
Октябрь	24,5%	4,2%	6,8%	3,1%	15,3%	1,5%
Ноябрь	24,9%	4,3%	6,9%	3,1%	15,4%	1,6%
Декабрь	25,4%	4,2%	7,3%	3,3%	15,8%	1,6%
Январь	25,2%	4,2%	7,3%	3,2%	15,7%	1,5%
REM						
Октябрь	24,7%	4,2%	6,8%	3,1%	15,5%	1,6%
Ноябрь	24,5%	4,2%	6,7%	3,1%	15,7%	1,5%
Декабрь	24,8%	4,2%	6,8%	3,1%	15,7%	1,5%
Январь	25,5%	4,1%	7,1%	3,2%	16,3%	1,5%

Налоговое законодательство

Приказом МНС России от 24 октября 2002 г. N БГ-3-04/592 (Зарегистрирован в Минюсте РФ 4 ноября 2002 г. N 3892) утверждены формы деклараций (N 3-НДФЛ и N 4-НДФЛ) по налогу на доходы физических лиц и Инструкция по их заполнению. Приказ распространяется на доходы, полученные физическими лицами, начиная с 1 января 2002 года.

Телеграммой МНС России от 25 октября 2002 г. N БГ-6-29/1632 направлена информация о внесении изменений в ряд постановлений Правительства Российской Федерации, касающихся изменения срока подачи заявлений о предоставлении права на реструктуризацию задолженности по налогам (сборам) штрафам и пеням юридических лиц. Сроки изменены в связи со статьей 88 Федерального закона от 30.12.2001 № 194-ФЗ "О федеральном бюджете на 2002 год". В частности для организаций, являющихся головными исполнителями государственного оборонного заказа, предусмотрено завершение приема заявлений на реструктуризацию до 1.11.02.

Федеральным законом от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве) изменена очередность погашения задолженности должника перед кредиторами.

В отличие от ранее действовавшего Закона в соответствии с новым Законом задолженность по обязательным платежам включена в общую (третью) группу. Вместе с тем указанным Законом предусмотрено, что в случае, если должником в период после вынесения арбитражным судом определения о принятии заявления о

признании должника банкротом и до открытия конкурсного производства не в полном объеме уплачены обязательные платежи, то требования, не погашенные до принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, погашаются вне очереди.

Постановлением Госкомстата от 28 октября 2002 г. N 205 утверждена Инструкция по заполнению формы федерального государственного статистического наблюдения № 1-инвест "Сведения об инвестициях в Россию из-за рубежа и инвестициях из России за рубеж". В этой инструкции Госкомстат приводит свое определение понятия рыночной цены.

Согласно этой инструкции стоимость инвестиций (кроме денежных средств) оценивается по согласованной между продавцом и покупателем рыночной цене на соответствующую дату, что должно быть отражено в соответствующих документах. При этом под рыночной ценой подразумевается сумма денег, которую покупатель добровольно платит, чтобы приобрести что-то у продавца, когда оба они являются независимыми сторонами и когда присутствуют только коммерческие соображения.)

Приказом Минфина России от 29 октября 2002 г. N 106н установлен Порядок определения цен на драгоценные металлы и изделия из них, закупаемые в Госфонд России и продаваемые из него. Устанавливаются расчетные и отпускные цены. Расчетные цены применяются при оплате аффинированных драгоценных металлов, поставляемых в Госфонд России. Отпускные цены применяются при отпуске драгоценных металлов и изделий из них из Госфонда

России для продажи на внутреннем рынке. При отпуске драгоценных металлов и изделий из них для продажи на внешнем рынке применяются расчетные цены.

Расчетные и отпускные цены устанавливаются без налога на добавленную стоимость. Налог на добавленную стоимость определяется в установленном порядке и указывается отдельной строкой в расчетно - платежных, а также первично - учетных документах (товарно - транспортных накладных, счетах - фактурах, платежных требованиях и других).

Расчетные цены устанавливаются не выше цен Лондонского рынка драгоценных металлов, а отпускные цены - не ниже указанных цен.

Расчетные цены устанавливаются на условиях франко - склад (хранилище) Гохрана России назначения и отпускные цены - на условиях франко - склад (хранилище) Гохрана России отправления. Стоимость первичной тары и упаковки, предусмотренной нормативно - технической документацией, включена в цену.

ГТК письмом от 1 ноября 2002 г. N 01-06/43274 разъясняет понятие рыночной цены по внешнеторговым сделкам с цветными металлами. В практике международной торговли цветными металлами, при определении цен по внешнеторговым контрактам, заключаемым вне биржевой торговли на так называемом "свободном" рынке, за основу, как правило, принимаются биржевые цены (или используются в качестве ориентира). Кроме того, правилами биржевых торгов обычно устанавливаются предельно допустимые изменения цены в течение ежедневной биржевой сессии. При этом если колебания цен в течение сессии превышают предельно допустимые изменения, то торги могут быть прекращены (на разных биржах торги прекращаются в этот день или на определенное время в течение дня).

При контроле таможенной стоимости металлов, являющихся предметом биржевой торговли, следует иметь в виду, что поставки товара по контрактам, заключенным на свободном рынке, могут осуществляться в любое время, а не только по месяцам поставки, предусмотренным на бирже.

Поэтому при определении контрактной цены товара, проданного на свободном рынке, в качестве ориентира обычно используются биржевые цены "spot", а также биржевые котировки на ближайший месяц поставки.

Письмом Минфина России от 4 ноября 2002 г. N 24-08/13-1 даны разъяснения о применении Правил формирования страховых резервов по

страхованию иному, чем страхование жизни, утвержденных Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 11 июня 2002 г. N 51н (регистрационный номер Министерства юстиции Российской Федерации N 3584 от 16 июля 2002 г.) (далее - Правила).

Обращено внимание на недопустимость объединения Положения о формировании страховых резервов по страхованию жизни и Положений о формировании страховых резервов по страхованию иному, чем страхование жизни в один документ.

Учитывая, что страховые резервы относятся на затраты страховых организаций, принимаемые для целей определения налога на прибыль, страховым организациям предписано в срок до 31 декабря 2002 г. привести Положения о формировании страховых резервов по страхованию иному, чем страхование жизни (далее - Положения), в соответствие с Правилами и представить в Министерство финансов Российской Федерации в месячный срок с момента утверждения руководителем страховой организации.

При разработке Положения рекомендуется использовать письмо Министерства финансов Российской Федерации от 18 октября 2002 г. N 24-08/13 "О Примерном Положении о формировании страховых резервов по страхованию иному, чем страхование жизни".

Если Положение содержит состав страховых резервов и (или) перечень методов, используемых для расчета страховых резервов, отличные от описанных в Правилах, в случаях, предусмотренных Правилами (пункты 6, 27, 28, 31 Правил), то оно должно представляться в Минфин РФ не позднее чем за 90 дней до начала следующего отчетного года. Таким образом, указанные Положения, представленные на согласование после 1 октября 2002 года, не могут применяться страховыми организациями с 1 января 2003 г.

Письмом МНС России от 6 ноября 2002 г. N НА-6-21/1704 разъясняется порядок введения в действие главы 28 НК РФ "Транспортный налог". Глава 28 "Транспортный налог" вступает в силу с 1 января 2003 года.

Транспортный налог устанавливается и вводится в действие НК РФ и принятыми законодательными (представительными) органами субъектов Российской Федерации законами о транспортном налоге.

Для введения транспортного налога с 1 января 2003 года закон субъекта Российской Федерации должен быть принят и официально опубликован до 1 декабря 2002 года.

Законами субъектов Российской Федерации о транспортном налоге должны быть определены следующие элементы налогообложения: налоговая ставка, порядок и сроки уплаты. Закон субъекта Российской Федерации может как устанавливать налоговые льготы, так и не устанавливать их.

Законом субъекта Российской Федерации определяется порядок и сроки уплаты налога. Может быть предусмотрена разовая уплата всей суммы налога по окончании налогового периода либо уплата авансовых (авансового) платежей в течение налогового периода с окончательным перерасчетом налога по окончании налогового периода. В законе субъекта Российской Федерации в обязательном порядке должны быть определены сроки уплаты авансовых платежей, а также срок уплаты оставшейся суммы налога (по перерасчету с учетом уплаченных авансовых платежей) по окончании налогового периода.

Постановлением Правительства РФ от 11 ноября 2002 г. N 818 утверждены изменения и дополнения, которые вносятся в постановления Правительства Российской Федерации по вопросам реструктуризации кредиторской задолженности юридических лиц по налогам и сборам, страховым взносам в государственные социальные внебюджетные фонды, а также задолженности по пеням и штрафам.

Постановления Правительства РФ от 3 сентября 1999 г. N 1002, от 8 июня 2001 г. N 458 ("О порядке и условиях проведения реструктуризации просроченной задолженности (основного долга и процентов, пеней и штрафов) сельскохозяйственных предприятий и организаций по федеральным налогам и сборам, а также по страховым взносам в бюджеты государственных внебюджетных фондов"), от 1 октября 2001 г. N 699 ("О порядке и условиях проведения реструктуризации задолженности по страховым взносам в государственные социальные внебюджетные фонды, начисленным пеням и штрафам, имеющимся у организаций по состоянию на 1 января 2001 г.") дополнены, в частности, положением о том, что право на реструктуризацию задолженности реорганизованной организации, предоставленное в соответствии с настоящим Постановлением, сохраняется за правопреемником (правопреемниками) организации.

Внесены изменения и дополнения в постановления Правительства РФ от 6 ноября 2001 г. N 765 "О проведении реструктуризации задолженности по налогам и сборам перед федераль-

ным бюджетом, а также задолженности по начисленным пеням и штрафам федеральных государственных унитарных предприятий, входящих в уголовно - исполнительную систему"; от 25 декабря 2001 г. N 890 ("О реструктуризации задолженности организаций федерального железнодорожного транспорта по налогам и сборам, а также задолженности по начисленным пеням и штрафам перед федеральным бюджетом").

Совместным письмом Банка России и МНС России N 151-Т; ФС-18-10/2 от 12 ноября 2002 года разъясняется, что налогоплательщики - организации уплачивают налоги и сборы самостоятельно в безналичной форме со своих банковских счетов, открытых в кредитных организациях, филиалах кредитных организаций, учреждениях Банка России. Налогоплательщики-организации при уплате налогов и сборов не вправе вносить в банки наличные денежные средства для перечисления их на счета по учету доходов соответствующих бюджетов, минуя свои банковские счета, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 12 ноября 2002 г. N 814 определен порядок утверждения норм естественной убыли при хранении и транспортировке товарно-материальных ценностей. Для целей применения статьи 254 Налогового кодекса Российской Федерации Правительство Российской Федерации определило перечень министерств, которые утверждают нормы естественной убыли, а также установило, что нормы естественной убыли, применяемые для определения допустимой величины безвозвратных потерь от недостачи и (или) порчи товарно - материальных ценностей, подлежат пересмотру по мере необходимости, но не реже одного раза в 5 лет. Федеральным органам исполнительной власти поручено утвердить нормы естественной убыли до 1 января 2003 г.

Распоряжением Правительства РФ от 13 ноября 2002 г. N 1590-р установлено, что в соответствии со статьей 346.27 НК РФ сведения о кадастровой стоимости земли, используемые при исчислении суммы единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности, доводятся до налогоплательщиков территориальными органами Росземкадастра в субъектах Российской Федерации через соответствующие официальные источники информации не позднее 30 ноября текущего календарного года.

Постановлением Правительства РФ от 15 ноября 2002 г. N 828 внесены изменения и дополнения в постановления Правительства РФ от 8.02.02 № 92 и от 8.02.02 № 93.

Постановление от 8 февраля 2002 г. N 92 распространило на мотоциклы порядок установления норм расходов организаций на выплату компенсации за использование для служебных поездок личных легковых автомобилей, принимаемых к вычету при определении налоговой базы по налогу на прибыль.

Постановление Правительства РФ от 8 февраля 2002 г. N 93 внесло уточнение в порядок

отнесения на расходы для целей определения налоговой базы по налогу на прибыль расходов на выплату суточных и полевого довольствия (в пределах установленных норм). Уточнено, что суточные и полевое довольствие не могут быть отнесены на расходы одновременно. На расходы в пределах установленной нормы могут быть приняты либо суточные, либо полевое довольствие.

Установлено также, что указанные нормы с 1 января 2003 г. используются также при применении упрощенной системы налогообложения.

Д. Левченко, Л. Анисимова

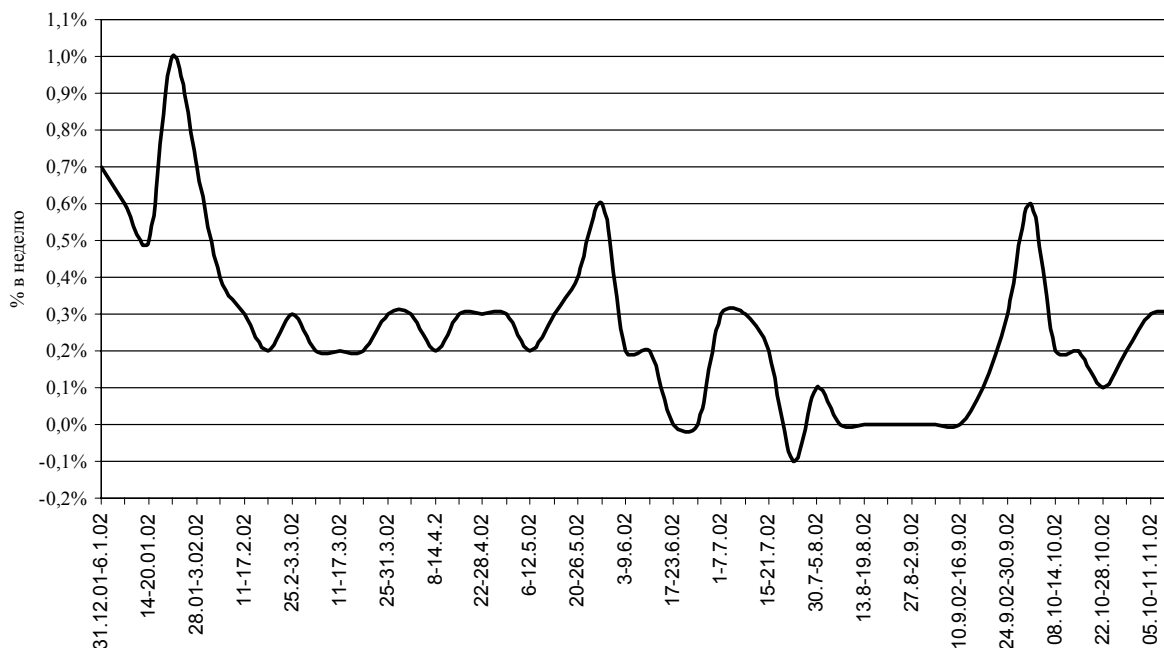
Денежно-кредитная политика

По данным Госкомстата РФ индекс потребительских цен в октябре составил 101,1. Сезонный спад на плодоовощную продукцию практически закончился – индекс по этой группе товаров составил в октябре 98,9%. Индекс цен на услуги вырос на 2,5%. По этой группе наиболее значительное подорожание пришлось на пассажирский транспорт – рост цен составил 4,6%. В первую очередь, это произошло за счет городского транспорта. По-прежнему, наблюдается рост цен на жилищно-коммунальные услуги – увеличение достигло 2,5%. По отношению к де-

кабрю 2001 г. подорожание составило 43,7%. На непродовольственные товары цены выросли на 0,9%.

За первые десять месяцев 2002 года инфляция в России (по ИПЦ) составила 11,5% (за соответствующий период 2001 года – 15,2%). По предварительным оценкам, в ноябре рост потребительских цен оценивается на уровне 1,2-1,3%. В этой связи вполне вероятно, что годовая инфляция может незначительно превысить верхнюю планку намеченного Правительством коридора 12-14%.

Рисунок 1. Индекс потребительских цен в 2002 году



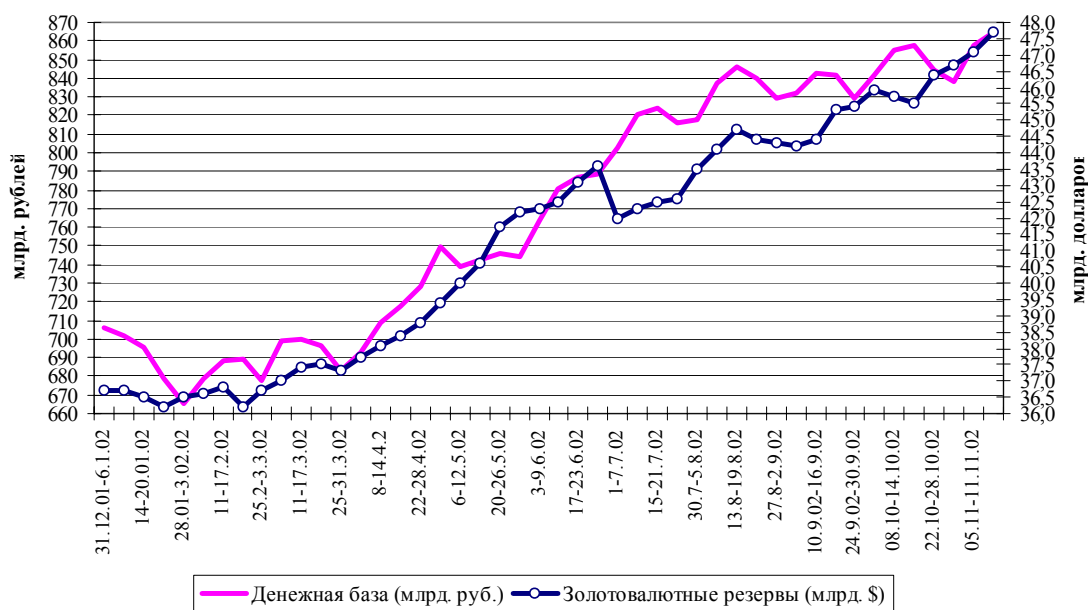
В ноябре 2002 года продолжился рост золотовалютных резервов. Их объем на 22.11.2002 достиг очередного исторического максимума 47,7 млрд. долларов против 46,7 млрд. долларов

на 01.11.2002. С точки зрения выплат по внешнему долгу ноябрь не может быть отнесен к напряженным – плановые выплаты не превысили 536,9 млрд долларов.

Более или менее прояснились параметры либерализации валютного законодательства. Одобренный в целом 14 ноября законопроект предусматривает обязательную репатриацию валютной выручки в срок до 180 дней и возможность введения Центробанком ограничений на проведение капитальных операций - так называемого режима счета (перечня разрешенных операций) и обязательного резервирования до 20% от суммы сделки на срок до одного года

при ввозе валюты и до 100% на два месяца - при вывозе. За ЦБ также закреплено право требовать от резидентов предварительной регистрации при открытии счетов в валюте за пределами России. Верхний предел норматива обязательной продажи валютной выручки установлен на уровне 30%. Все ограничения, кроме 100%-ной репатриации, предполагается отменить с 1 января 2007 г.

Рисунок 2. Динамика денежной базы и золотовалютных резервов в 2002 году



Левченко Д.

Финансовые рынки

Рынок государственных ценных бумаг

В ноябре 2002 года на рынке внешнего долга РФ сохранилась тенденция к понижению доходности, наблюдавшаяся в предыдущие месяцы. Основным определяющим фактором явилось ожидаемое решение Федеральной Резервной системы США о понижении процентных ставок, что естественным образом сказалось на общемировом уровне ставок. Напомним, что 06.11.2002 г. ставка краткосрочного кредитова-

ния (federal funds rate) была снижена на 50 базисных пунктов (0,5%) до 1,25%. Отказ Аргентины от выплат Мировому банку серьезного влияния на рынки не оказал.

Наиболее значительным событием на рынке российских бумаг можно считать объявление Министерством финансов о реструктуризации коммерческой задолженности бывшего СССР на сумму 1,1 млрд. долларов в еврооблигации с погашением в 2010 и 2030 году.

Рисунок 1. Доходности к погашению российских евробондов со сроками погашения в 2003, 2007 и 2028 гг. в мае - ноябре 2002 года

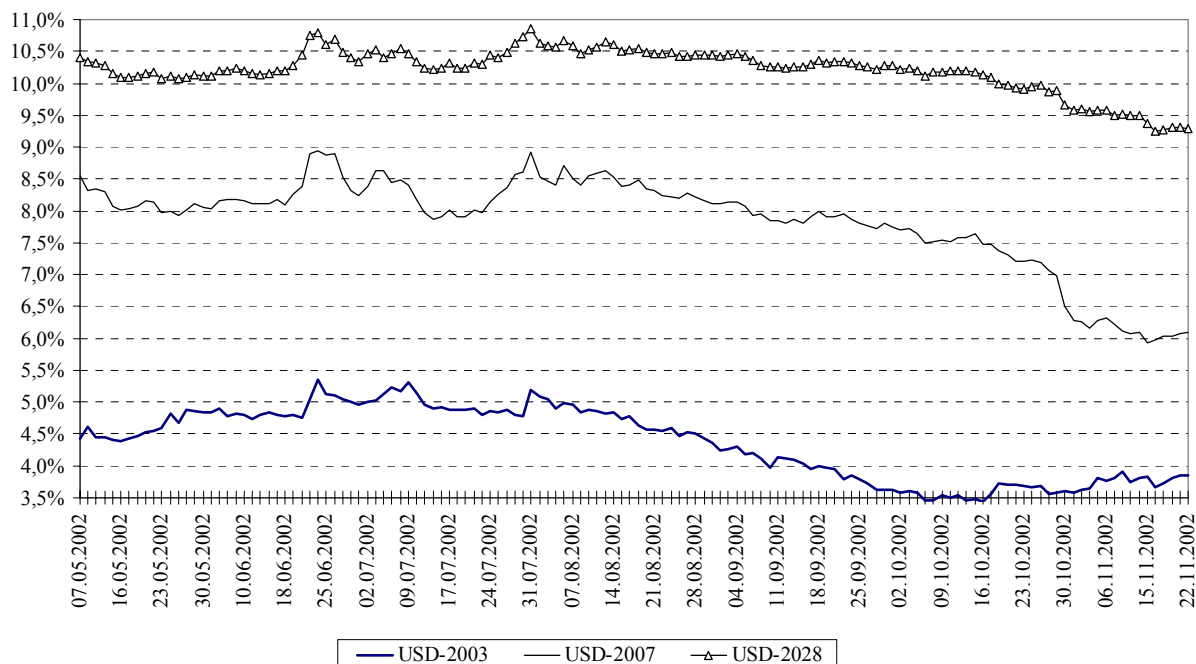
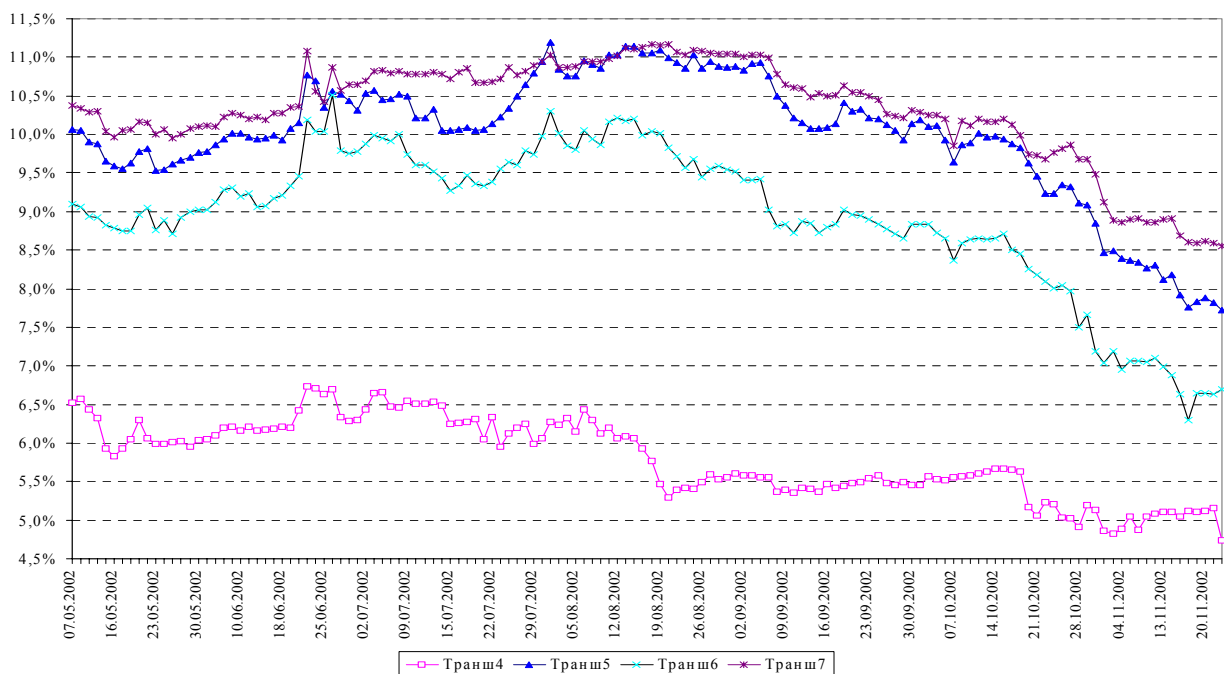


Рисунок 2. Доходность к погашению ОВВЗ в мае - ноябре 2002 года



Снижение доходности не затронуло короткие бумаги. Если обратить внимание на динамику котировок, то в целом, средне- и долгосрочные бумаги, рассматриваемые как объект краткосрочных вложений, обеспечили инвесторам в

ноябре впечатляющую прибыльность на уровне 70-80% годовых в валюте.

На рынке внутреннего долга РФ средняя доходность ценных бумаг в ноябре находилась на уровне 14,1% годовых. Обороты, по предварительным данным, ожидаются в районе 13 млрд.

рублей, что несколько ниже показателей предыдущего месяца (18,7 млрд. рублей).

Обзор рынка корпоративных ценных бумаг

Ноябрь оказался достаточно спокойным месяцем на российском фондовом рынке. С одной стороны, корпоративные новости оказали позитивное влияние изменение цен российских бумаг. Однако, внешний фон оставался неблаго-

приятным. Дефолт правительства Аргентины по кредиту Всемирного Банка заставил инвесторов осторожнее относиться к рынкам развивающихся стран. Несмотря на драматические события в Южной Америке и при отсутствии резких потрясений в следующем месяце на отечественном рынке можно ожидать “предновогоднее ралли”.

Рынок акций

Рисунок 3

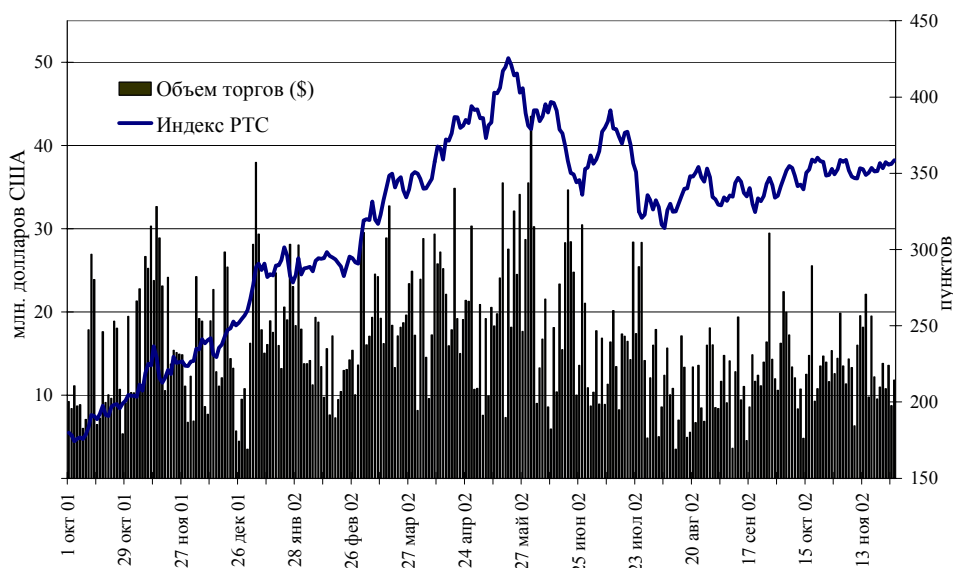
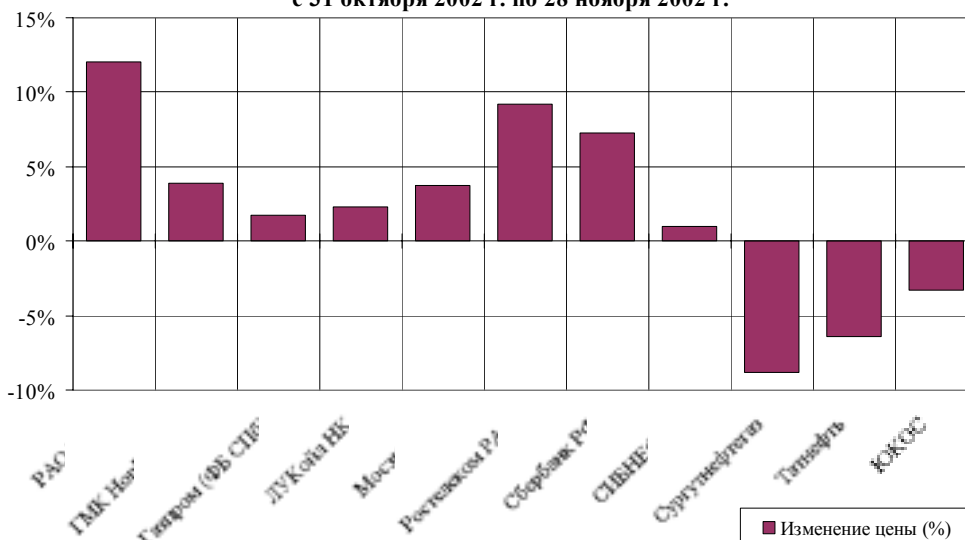


Рисунок 4

Динамика котировок российских голубых фишек с 31 октября 2002 г. по 28 ноября 2002 г.



В ноябре наибольшим спросом инвесторов пользовались бумаги энергетических и телекоммуникационных компаний. По состоянию на 28 ноября лидерами роста стали акции РАО ЕЭС (12.05%). Вслед за ними идут бумаги “Рос-

телекома” (9.18%), Сбербанк (7.28%) и ГМК “Норильский никель” (3.88%). В меньшей степени возросли цены акций “Мосэнерго” (3.73%), “Лукойла” (2.32%), “Газпрома” (1.75%) и “Сибнефти” (1.01%). Бумаги крупнейших

российских нефтяных компаний продемонстрировали падение: “Юкос” (-3.30%), “Татнефть” (-6.41%) и “Сургутнефтегаз” (-8.82%). Неутешительные показатели “нефтянки” связаны с падением мировых цен на нефть. Более высокий по сравнению с другими нефтяными компаниями, показатель роста “Лукойлу” обеспечила продажа части каспийских активов (среди которых 10% акций проекта “Азери-Чираг-Гюнешли”), что может принести акционерам дополнительно около \$1 на акцию и является весомым шагом на пути реструктуризации компании. Также операции с активами привели к повышению котировок бумаг “Норильского никеля” и “Ростелекома”. Рост финансовых показателей по сравнению с прогнозами привели к усилению интереса инвесторов к акциям РАО ЕЭС и Сбербанка. (см. “Новости компаний”)

Максимальный объем в общем обороте РТС за рассматриваемый период пришелся на обыкновенные акции РАО ЕЭС 29.64% (29.22%, соответственно, в прошлом месяце). Доля обыкновенных акций “Лукойла” снизилась до отметки 17.97% (23.31%), “Сургутнефтегаза” составила 13.12% (11.03%), “Юкоса” – 10.51% (12.02%), ГК “Норильский никель” выросла более, чем на 30% до 6.31% (4.68%). Суммарная доля пяти наиболее ликвидных акций в общем обороте РТС в этом месяце

несколько снизилась и составила 77.55% (в сентябре – 80.79%).

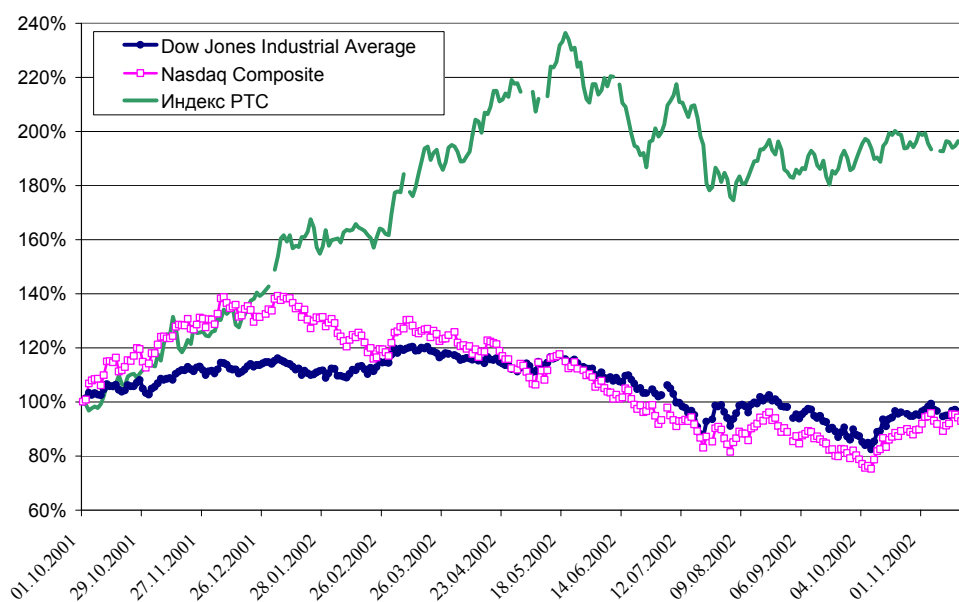
В период с 1 по 28 ноября 2002 г. объем торгов акциями “Газпрома”, осуществляемых через терминалы РТС, возрос сравнению с предыдущим периодом на 53% и составил \$83.6 млн. (около 103.5 млн. акций), всего с бумагами газового концерна было заключено 11.8 тыс. сделок.

В ноябре ТОП-5 российских компаний по капитализации не претерпела каких-либо изменений: “Юкос” – \$20.2 млрд., “Газпром” – \$19.2 млрд., “Лукойл” – \$14.2 млрд., “Сургутнефтегаз” – \$11.8 млрд. и “Сибнефть” – \$9.5 млрд. (по данным РТС)

Рынок срочных контрактов

В ноябре рынок срочных контрактов FORTS вышел на новые рубежи. 26 ноября объем торгов составил 795.47 млн. руб. (188.5 тыс. контрактов, 3 785 сделок), что является максимальным значением за всю историю существования рынка. Всего с 1 по 28 ноября объем торгов на срочном рынке повысился более чем на 20% по сравнению с аналогичным периодом прошлого месяца и составил 9.69 млрд. руб. (50.7 тыс. сделок, 2.34 млн. контрактов), из них 9.47 млрд. руб. (48.7 тыс. сделок, 2.3 млн. контрактов) пришлось на фьючерсы. В среднем дневной объем составил 510 млн. руб., количество сделок – 2670.

Международные новости

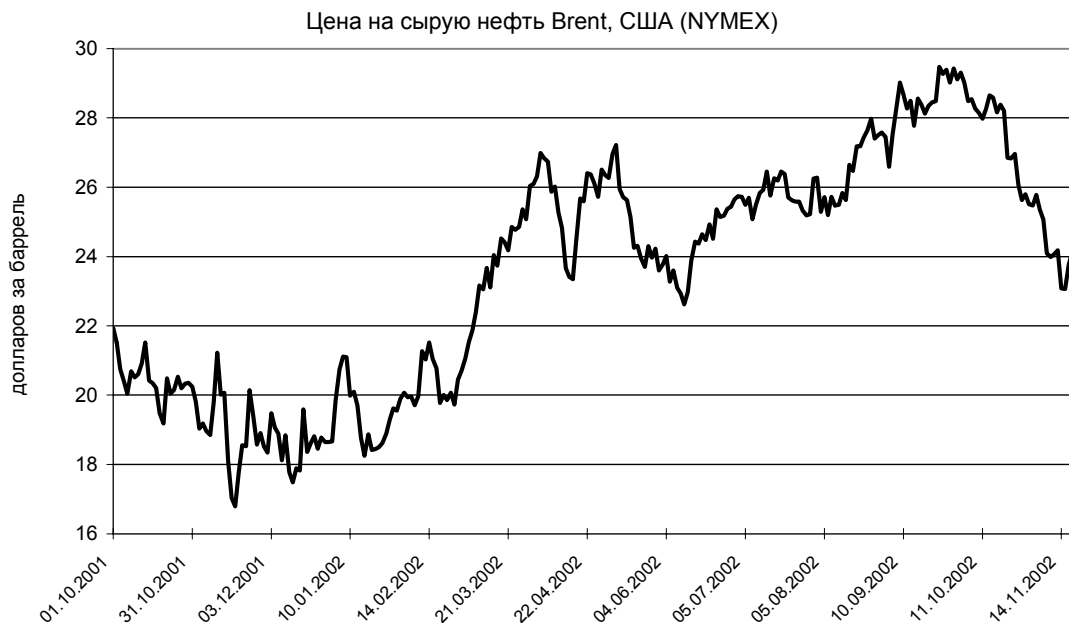


Комитет по операциям на открытом рынке ФРС США объявил о снижении учетной ставки сразу на 50 базисных пунктов (прогноз – 25), таким образом, ставка достигла минимального

за последние 40 лет уровня – 1.25%. С одной стороны руководство ФРС признало, что предыдущие меры по выводу экономики из состояния спада были недостаточно эффективными,

однако, с другой – продемонстрировало решимость добиваться выхода экономики из кризиса любыми доступными методами. Американский фондовый рынок отреагировал на эту новость ростом фондовых индексов, так как снижение ставки приведет к увеличению объемов потребления и инвестиций. Кроме того, на рост американских индексов повлияли хорошие отчеты

Рисунок 5



Постоянные нарушения странами-членами ОПЕК установленных квот, а также мирное решение иракской проблемы привело к значительному понижению цен на “черное золото” до уровней июня. Минимальная цена смеси Brent была зафиксирована 15 ноября и составила \$23.06 за баррель (-9.5% к 31 октября). Далее произошло повышение цены и по состоянию на 22 ноября общее падение стоимости барреля составило 4.8%.

Согласно данным Министерства энергетики РФ, темпы роста добычи нефти в России увеличиваются. Так за первые 8 месяцев текущего года рост добычи нефти составил 8.6%, за 9 месяцев добыча сырья возросла на 8.7%, а за 10 месяцев рост достиг величины 8.8%.

Новости компаний

ОАО “Северо-Западный Телеком”

Международное рейтинговое агентство Standard&Poors повысило рейтинг корпоративного управления оператора связи с 5.0 до величины 5.6. Аналитики агентства отмечают, что недавние изменения в Совете директоров должны повлечь за собой появление более эффективных систем контроля и управления в будущем. Однако, в настоящее время, в практике корпора-

таких корпораций как HP и General Electric. По состоянию на 22 ноября индекс DJIA вырос почти на 5%, а NASDAQ – более, чем на 10%.

После пяти последовательных падений, в октябре индекс опережающих индикаторов (Leading index), рассчитываемый The Conference Board не изменился.

тивного управления компанией отмечаются негативные особенности, связанные с повышенной концентрацией влияния одного, мажоритарного акционера, с его доминирующей ролью в процессе принятия решений, а также с недостаточно развитым механизмом независимого контроля.

ОАО “Сургутнефтегаз”

Нефтяная компания опубликовала финансовый отчет за прошлый год по US GAAP, из которого следует ухудшение основных финансовых показателей компании. Так, выручка снизилась до \$5.23 млрд. (-9%), показатель EBITDA – до \$2.57 млрд. (-26%), скорректированная чистая прибыль – до \$1.57 млрд. (-16%)

ОАО Сбербанк

Сбербанк представил основные показатели финансовой отчетности банка по российским стандартам за третий квартал 2002 года. Рост чистой прибыли по сравнению с прошлым годом составил 95% до величины 28.7 млрд. руб. Кроме того, по сообщениям официальных лиц прибыль за 2002 год может достичь 30 млрд. руб., что превышает сделанный ранее прогноз в 27,2 млрд. руб., а дивиденды могут вырасти в 2 раза.

ОАО РАО "ЕЭС России"

В ноябре РАО ЕЭС также обнародовало результаты своей деятельности в текущем году. Так чистая прибыль энергохолдинга за 9 месяцев повысилась до 39.98 млрд. руб., а чистая прибыль по международным стандартам за первое полугодие выросла до 17,8 млрд. руб. Согласно заявлению заместителя Председателя правления компании В. Синюгина, сделанному им во время встречи с инвесторами в Бостоне, корпорация также намерена увеличить выплату дивидендов примерно в 2 раза.

ОАО ГМК "Норильский никель"

ГМК "Норильский никель" приобрело 100% акций крупнейшего российского золотодобывающего предприятия "Полюс". В 2002 году компания должна добыть 25 т золота, что позволит ей получить выручку в размере примерно \$250 млн. и прибыль около \$75 млн. ГМК

заплатила \$226 млн. денежными средствами за 100% акций "Полюса".

Кроме покупки отечественных активов, "Норильский никель" активно действует за рубежом. Так, контрольный пакет единственного в США производителя металлов платиновой группы Stillwater Mining Company ГМК приобретает за \$341 млн. из которых \$100 млн. будет внесено денежными средствами, а оставшийся \$241 млн. – 876 000 унциями палладия.

ОАО "Ростелеком"

Оператор связи опубликовал финансовую отчетность за 9 месяцев текущего года. За указанный период выручка снизилась на 1% до \$486.2 млн., EBITDA возрос на 3% до \$315 млн. Чистая прибыль увеличилась более, чем в полтора раза до \$156.9 млн. благодаря продаже 50% акций "Совинтела".

Таблица 1.

Динамика мировых фондовых индексов

Данные на 22 ноября 2002 года	Значение	Изменение за месяц (%)	Изменение с начала год (%)
PTC (Россия)	353.24	-1.51%	35.84%
Dow Jones Industrial Average (США)	8804.84	4.86%	-13.14%
Nasdaq Composite (США)	1468.74	10.45%	-26.09%
S&P 500 (США)	930.55	5.06%	-19.85%
FTSE 100 (Великобритания)	4175.2	3.35%	-20.36%
DAX-30 (Германия)	3320.88	5.33%	-35.64%
CAC-40 (Франция)	3305.78	4.94%	-28.52%
Swiss Market (Швейцария)	5160.8	4.28%	-19.59%
Nikkei-225 (Япония)	8772.56	1.53%	-16.79%
Bovespa (Бразилия)	10289	1.19%	-24.22%
IPC (Мексика)	5818.43	-2.50%	-10.03%
IPSA (Чили)	81.70	0.84%	-25.11%
Straits Times (Сингапур)	1423.61	-2.72%	-12.45%
Seoul Composite (Южная Корея)	692.87	5.15%	-0.12%
ISE National-100 (Турция)	13501.38	31.70%	-2.04%
Morgan Stanley Emerging Markets Free Index	297.334	5.01%	-6.32%

Валютный рынок.

В ноябре 2002 года на валютном рынке РФ серьезных колебаний отмечено не было. Курс рубля к доллару пересек отметку в 31,80 рублей за доллар. Всего за месяц курс доллара вырос на 0,32%, с 31,7408 руб./доллар на 31.10.2002 до 31,8424 рублей за доллар на 30.11.2002. Объе-

мы торгов по доллару в октябре на ЕТС, по предварительным оценкам, составили около 180 млрд. рублей. В предыдущем обзоре мы уже отмечали, что после введения в действие с 1 декабря 2002 года Указания Банка России, устанавливающего новый порядок обязательной продажи части экспортной валютной выручки юридических лиц, этот показатель может поте-

рять аналитический смысл. Напомним, что этот документ предоставляет право банкам осуществлять обязательную продажу иностранной валюты на внебиржевом рынке. Перед лицом потери монопольного положения ММВБ в ноябре приняла решение о радикальном снижении комиссии по сделкам с валютой на ЕТС. Комис-

сия по сделкам с долларами США снижена в 30 раз - с 0,06% до 0,002% объема сделки. Кроме того, биржа отменила предварительное депонирование денежных средств для участия в торгах. Теперь для совершения сделки на ЕТС достаточно зарезервировать 1,5% объема планируемых операций.

Рисунок 6. Динамика официального курса рубля к доллару в 2002 году

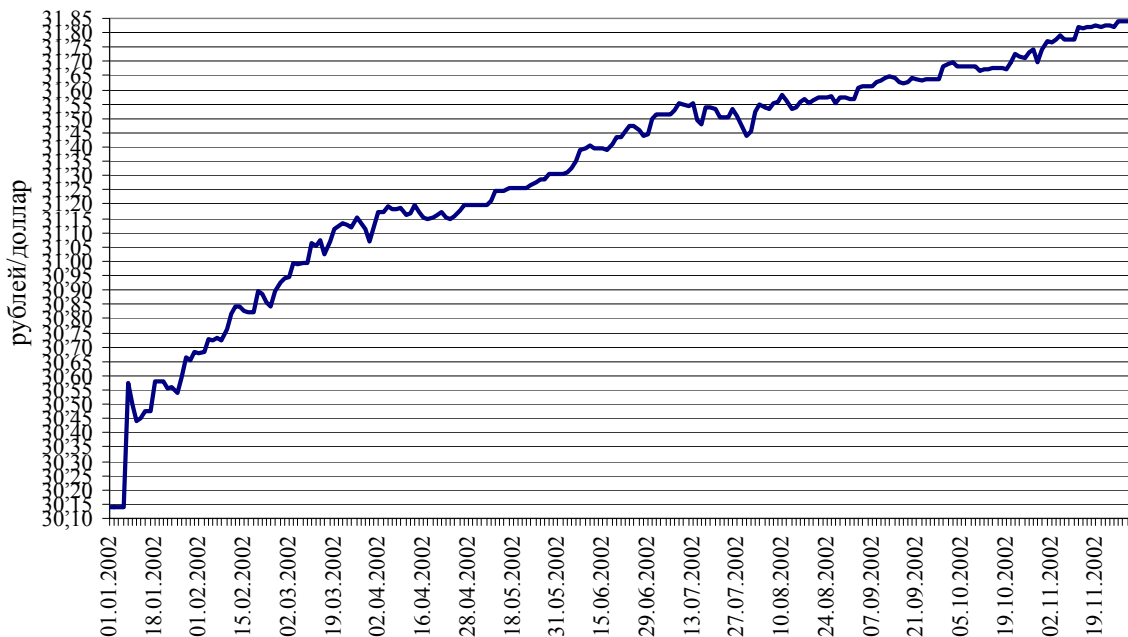
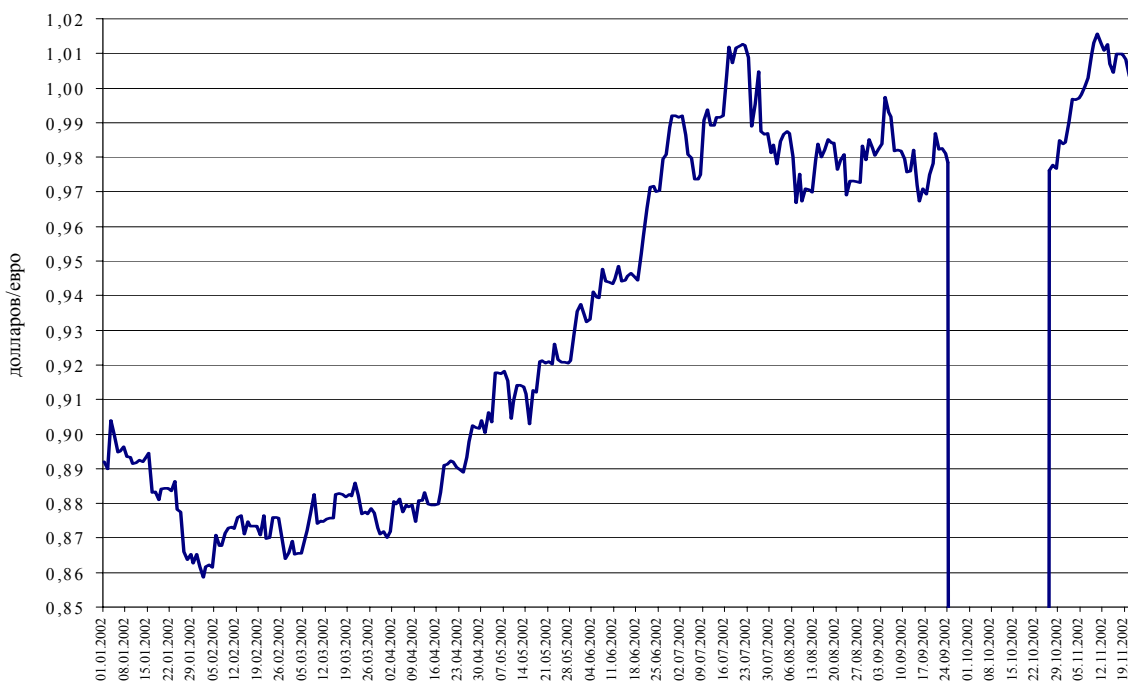


Рисунок 7 Динамика курса евро к доллару на мировых валютных рынках в 2002 г.



В ноябре 2002 года под влиянием негативных новостей об американской экономике курс евро достиг и на некоторое время преодолел отметку паритета. Тенденция к удорожанию европейской валюты, однако, не закрепилась, и на конец ноября евро снова стал чуть дешевле доллара. По-видимому, можно предположить, что в ближайшее время колебания будут происходить в коридоре 0,99-1,01 долларов за евро.

В соответствии с движением курсов на мировых рынках происходили и изменения курса рубля по отношению к евро. Максимальное значение в ноябре составляло 32,2268 руб./евро (исторически максимальный показатель) на 11.11.2002, минимальное – 31,3666 01.11.2002. По итогам месяца, официальный курс рубля к евро вырос с 31,179 руб./евро на 31.10.2002 до 31,6736 руб./евро на 30.11.2002, т.е. на 1,59%.

Рисунок 8. Динамика официального курса евро в 2002 году

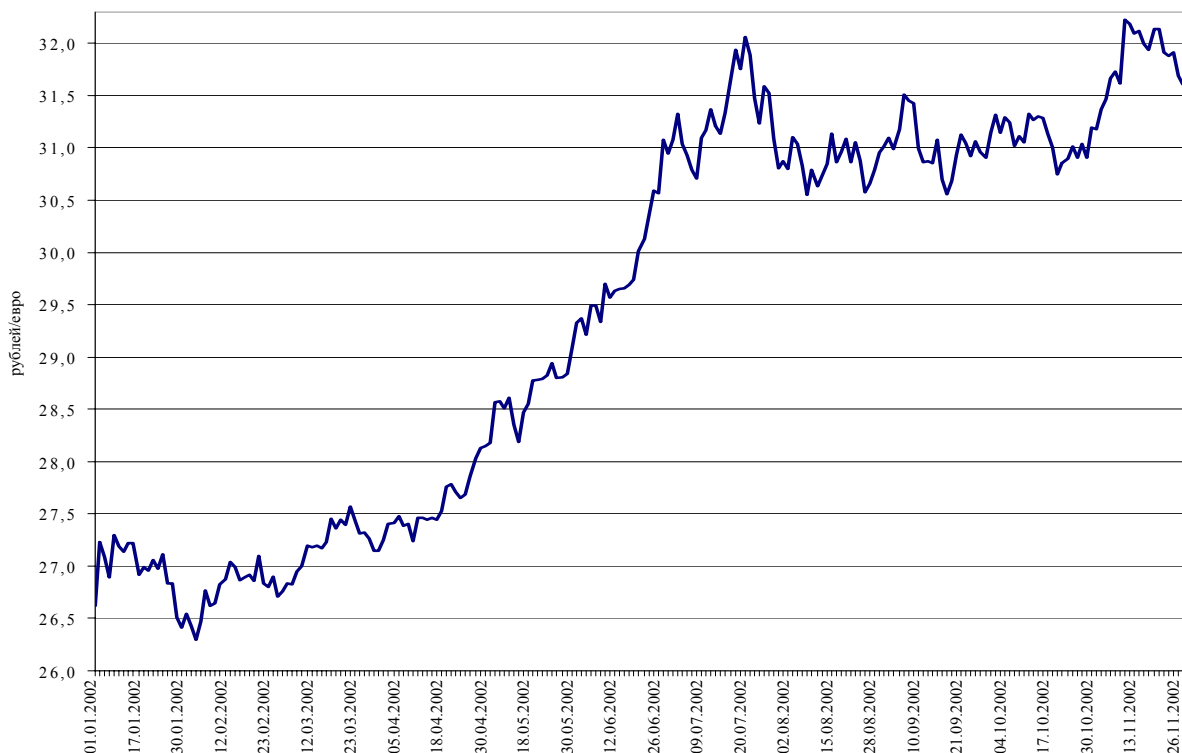


Таблица 2.

Индикаторы финансовых рынков

Месяц	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь*
месячная инфляция	0,7%	0,1%	0,4%	1,1%	1,5%
расчетная годовая инфляция по тенденции данного месяца	8,7%	1,2%	4,9%	14,0%	19,6%
ставка рефинансирования ЦБ РФ	23%	21%	21%	21%	21%
средняя по всем выпускам доходность к погашению ОФЗ (% в год)	14,42%	14,45%	15,25%	15%	15%
оборот рынка ГКО-ОФЗ за месяц (млрд. руб.)	9,34	6,95	15,97	17,5	17,5
доходность к погашению ОВВЗ на конец месяца (% в год)					
4 транш	6,27%	5,6%	5,46%	4,86%	4,74%
5 транш	11,19%	10,88%	10,13%	8,46%	7,72%
6 транш	10,3%	9,52%	8,84%	7,04%	6,70%
7 транш	11,03%	11,05%	10,31%	9,13%	8,55%
8 транш	9,72%	9,81%	9,24%	7,68%	6,71%
ставка МБК-МІАСR (% в год на конец месяца) по кредитам на:					
1 день	29,06%	5,74%	17,79%	14,89%	10%

Месяц	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь*
от 2 до 7 дней	8,08%	8,25%	2,85%	5,59%	10%
официальный курс USD на конец месяца (руб./доллар)	31,4401	31,5673	31,6358	31,7408	31,8424
официальный курс евро на конец месяца (руб./евро)	30,8019	31,0938	30,9082	31,1790	31,6736
прирост официального курса USD за месяц (%)	-0,02%	0,4%	0,2%	0,33%	0,32%
прирост официального курса евро за месяц (%)	-0,89%	0,72%	-0,6%	0,88%	1,59%
оборот фондового рынка в РТС за месяц (млн. долларов США):	407	276,04	304,19	360,21	350
значение индекса РТС-1 на конец месяца	326,23	332,9	334,06	358,65	359
изменение индекса РТС-1 за месяц (%)	-9,22%	2,7%	0,35%	7,36%	0%

* Оценка

Левченко Д., Скрипкин Д.

Состояние платежей и расчетов предприятий и организаций

Тенденции в сфере расчетов и платежей в январе-августе 2002 года можно охарактеризовать как благоприятные. Накопленный уровень про-

сроченной задолженности в экономике продолжал снижаться как в реальном (в долях ВВП), так и в номинальном выражении (см. рисунки 1 и 2).

Рисунок 1. Динамика накопленного уровня неплатежей в долях ВВП с 1993 по 2002 гг.

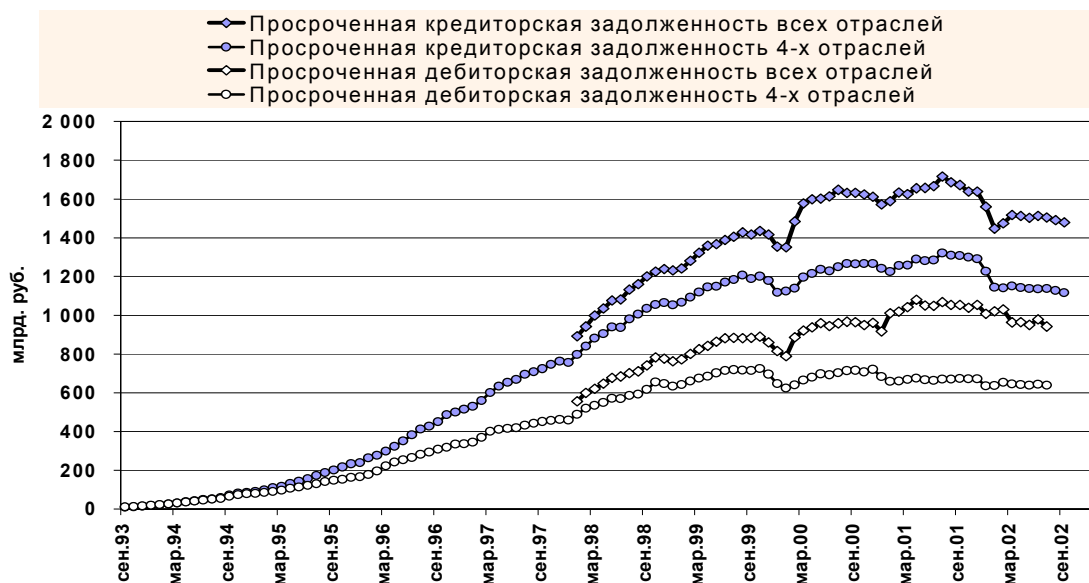


* - первое полугодие 2002 г.

Источник: Госкомстат РФ, расчеты авторов.

Примечание: Суммарная просроченная задолженность предприятий и организаций включает просроченную кредиторскую задолженность и просроченную задолженность перед банковской системой. В свою очередь, кредиторская задолженность складывается из задолженности перед поставщиками, бюджетами всех уровней и внебюджетными фондами, задолженности по заработной плате и прочими кредиторами. До 1998 года Госкомстат РФ публиковал статистику неплатежей по четырем отраслям экономики (промышленность, сельское хозяйство, транспорт, строительство). Начиная с 1998 года, суммарная задолженность в экономике рассчитывается по всем отраслям экономики.

Рисунок 2. Динамика просроченной кредиторской и дебиторской задолженности всех отраслей экономики и отраслей промышленности, сельского хозяйства, строительства и транспорта (4-х отраслей) в текущих ценах.



Источник: Госкомстат РФ, расчеты авторов.

За восемь месяцев 2002 г. просроченная кредиторская задолженность снизилась на 5,2% (81 млрд. руб.) относительно накопленного уровня, просроченная дебиторская – на 6,5% (66 млрд. руб.) за январь-июль 2002 г. В соответствующие периоды 2001 года наблюдался рост просроченной кредиторской и дебиторской задолженности (7,2% и 16,5% соответственно). Основное снижение кредиторской просроченной задолженности произошло в январе текущего года и составило 113 млрд. руб. Причем на 94% (106 млрд. руб.) сокращение произошло за счет снижения давних долгов - просроченной задолженности со сроками свыше 3 месяцев.

Учитывая невысокие объемы списания задолженности на финансовые результаты (см. табл. 1), снижение неплатежей связано с реструктуризацией и прямым погашением задолженности. Наибольшие сокращения задолженности произошли перед поставщиками и внебюджетными фондами (73 и 41 млрд. руб. или 9,6% и 13,0% к накопленному уровню соответственно). Задолженность перед бюджетом снизилась на 14 млрд. руб. (4,3% к накопленному уровню), прочие виды задолженности увеличились в сумме на 21 млрд. руб. (11,7% к уровню).

Таблица 1.

Объемы списания задолженности хозяйствующих субъектов с истекшими предельными сроками давности на финансовые результаты.

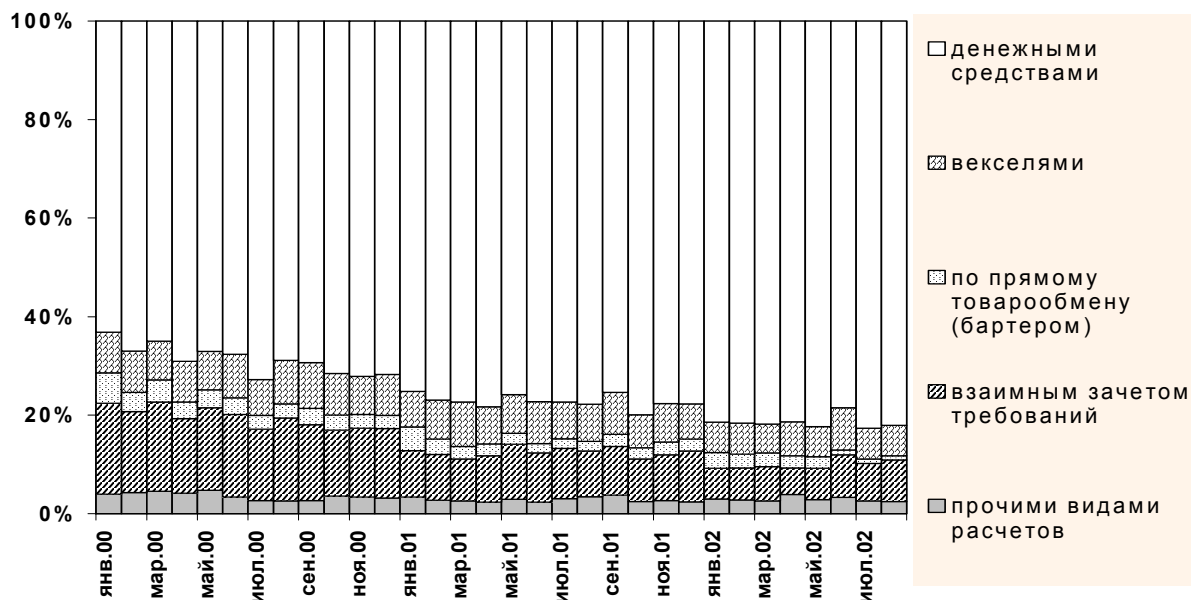
Период	Кредиторская задолженность, списанная на прибыль			Дебиторская задолженность, списанная на убыток		
	всего, млн. руб.	в % к просроченной кредиторской задолженности	в % к годовому приросту просроченной кредиторской задолженности (включая списанную)	всего, млн. руб.	в % к просроченной дебиторской задолженности	в % к годовому приросту просроченной дебиторской задолженности (включая списанную)
1997	874	0.1%	0.4%	1 921	0.4%	1.5%
1998	2 777	0.2%	0.7%	7 990	1.0%	3.2%
1999	5 597	0.4%	4.3%	12 420	1.5%	19.1%
2000	6 598	0.4%	3.0%	21 955	2.4%	17.8%
2001	10 185	0.6%	13.1%	25 783	2.6%	22.1%
2002*	5 108	0.3%	-4.2%	10 798	1.1%	-19.6%

* - январь-июль 2002 г.

Источник: Госкомстат РФ, расчеты авторов.

Существенную роль в сокращении неплатежей сыграли энергетические монополии, существенно сократив все виды неденежных расчетов за отгружаемую и приобретаемую продукцию. Среди основных изменений структуры расчетов за отгруженную продукцию предприятий-монополистов⁶ следует выделить еще большее сокращение бартера в пользу взаимного зачета требований. Доля денежных расчетов в 2002 году повысилась и сохранялась на уровне около 80% (см. рис. 3).

Рисунок 3. Структура расчетов за отгруженную продукцию предприятий-монополистов.



Источник: Госкомстат РФ, расчеты авторов.

Вместе с тем, некоторые последние тенденции вызывают тревогу. Прежде всего, это связано с факторами роста просроченной задолженности, выявляемыми эконометрическими проверками⁷. Так, в 2002 году наблюдается стабильный рост доли убыточных предприятий в экономике (см. рис. 4). По сравнению с предыдущим годом, доля убыточных предприятий возросла на 7-10% по отраслям экономики. В июле 2002 г. доля убыточных предприятий в промышленности составила 46,5% (38,6 - в июле 2001 г.), в строительстве 45,9% (39% в июле 2001 г.), в транспорте – 54,5% (45,8% в июле 2001 г.).

Как показывают расчеты⁸, неэффективность, финансовая несостоятельность предприятий была одним из важнейших факторов образования неплатежей в экономике, указывающим на наличие "канала финансирования плохих фирм". Такая связь была наиболее характерна для периода до 1998 г. После кризиса доля неэффективных предприятий постоянно снижалась, как и снижалась статистическая значимость этого фактора. И хотя пока не наблюдается роста неплатежей, такая опасность существует.

Другим важным фактором в разрешении проблемы неплатежей является расширение банковского кредитования. Переход на денежные виды расчетов привел к расширению денежного спроса, в результате чего объем денежной массы стабильно увеличивался последние несколько лет (см. рис. 5).

⁶ В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 января 1998г. № 10 Госкомстатом РФ осуществляется статистическое наблюдение за расчетами крупнейших российских налогоплательщиков: РАО "ЕЭС России", ОАО "Газпром", ОАО "Аэрофлот – российские международные авиалинии", организаций федерального железнодорожного транспорта, а также организаций-монополистов в промышленности.

⁷ См., например, Р.Энтов, А.Радыгин, В.Мау, С.Синельников-Мурылев и др. "Развитие российского финансового рынка и новые инструменты привлечения инвестиций", ИЭПП, 1998, с. 96-149; О.Луговой, Д.Семенов "Неплатежи в Российской Федерации", ИЭПП при поддержке USAID, 2000; R.Entov, L.Lederman, O.Lugovoi, A.Zolotareva 'Non-payments in the Russian Economy and Regions', CEPRA, 2001.

⁸ См. там же.

Рисунок 4. Изменение доли убыточных предприятий в отраслях промышленности (сезонные разности – к соответствующему периоду предыдущего года).

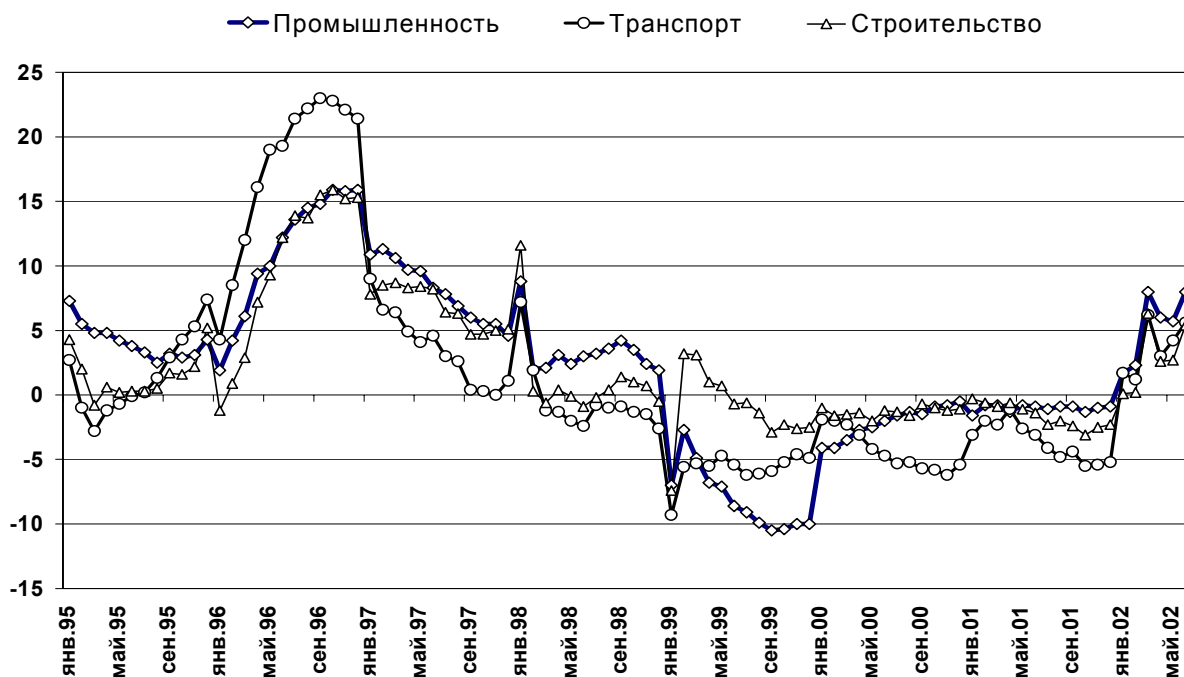


Рисунок 5. Динамика приростов просроченной задолженности и денежной массы М2.



Источник: Госкомстат РФ, ЦБ РФ, расчеты авторов.

По-видимому, отсутствие всплеска неплатежей, несмотря на рост убыточных предприятий, реального обменного курса рубля, следует ис-

кать, во-первых, в нормализации государственных финансов, расширении банковского кредитования, положительных сдвигах в области

контрактного права, в частности, законодательстве о банкротстве.

Дальнейшая ситуация в сфере расчетов будет зависеть от положения дел в реальном секторе экономики и позиции властей, которая во многом определяется наполняемостью бюджета. Если рост убыточных предприятий будет продолжаться, чему в определенной мере способствует укрепление реального курса рубля, существует довольно высокая вероятность того, что это приведет к нарастанию новой волны просроченной задолженности. Другой вопрос, что ее распространение требует определенных условий – рыночных отношений, развиваю-

щихся в условиях неэффективно работающего контрактного права (инфосмента). В таких условиях неплатежи есть проявление глубинных проблем реального сектора, являющихся средством сохранения неэффективного, неконкурентоспособного производства. Своим широким распространением неплатежи отключают рыночные механизмы вытеснения таких предприятий. Учитывая позитивный опыт последних лет, возобновление кризиса неплатежей в подобных масштабах становится из года в год менее вероятно, но в случае неблагоприятных общеэкономических тенденций полностью исключать такую опасность нельзя.

Луговой О.

Инвестиции в реальный сектор экономики

В январе-октябре 2002 года сохранялась положительная динамика роста инвестиций в реальный сектор экономики. Объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования составил 1234,6 млрд. руб., что на 2,5% превышает уровень января – октября 2001 года. По сравнению с январем-сентябрем 2001 года доля инвестиций в основной капитал в ВВП снизилась на 2,1 процентных пункта и составила 13,6%.

Ослабление интенсивности инвестиционных потоков в реальный сектор экономики в 2002 году протекает на фоне изменения их отраслевой структуры. Доля инвестиций в основной капитал в отрасли, производящие товары, стабилизировалась примерно на уровне предыдущего года и составила 49,2%. Распределения инвестиций по секторам экономики практически полностью обусловлено сокращением инвестиций в промышленность и транспорт. По сравнению с январем-сентябрем 2001 года доля инвестиций в промышленность сократилась на 0,7 процентных пункта и на развитие транспорта – на 3,2 процентных пункта, при повышении доли инвестиционных расходов в связи на 1,2 процентных пункта, сельское хозяйство – на 0,5 процентных пункта и торговлю – на 0,3 процентных пункта.

Существенное влияние на характер и динамику инвестиционного спроса в текущем году оказывает снижение доли топливного комплекса в общем объеме инвестиций в основной капитал в целом по экономике и в промышленности. Инвестиции в топливный комплекс за январь-сентябрь 2002 года составили 26,1% от общего объема инвестиций в основной капитал всех отраслей экономики и снизились на 1,3

процентных пункта по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года. Если учесть, что на долю транспорта, связи и топливного комплекса приходится почти ½ объема инвестиций в национальную экономику, то становится очевидным, что именно финансово-экономическое состояние этих отраслей оказывает наиболее существенное воздействие на динамику и структуру инвестиционного спроса.

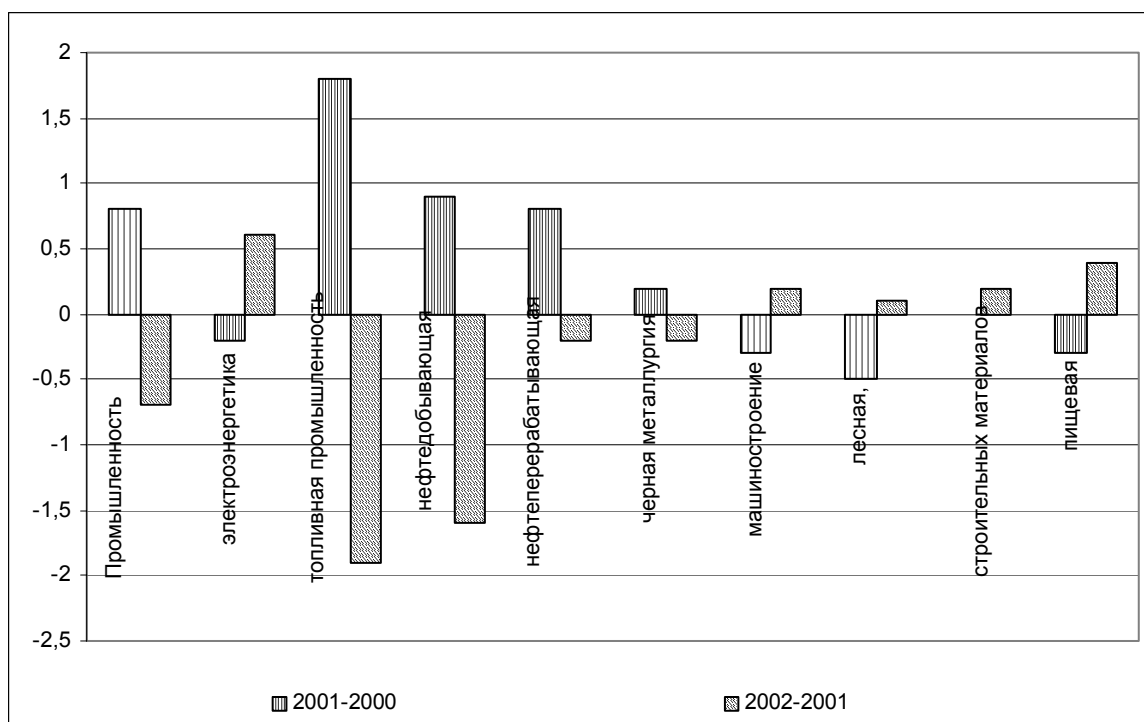
Топливно-промышленность сохраняет доминирующие позиции в структуре инвестиций и на ее долю приходится 49,8% объема инвестиций в промышленность, при этом почти 1/3 составляют инвестиции в нефтедобывающую промышленность. На протяжении последних двух лет интенсивное расширение спроса нефтегазового комплекса на инвестиционные товары явилось мощным фактором повышения деловой активности в машиностроении и промышленности строительных материалов. В 2002 году в результате кумулятивного воздействия внешних и внутренних факторов рентабельность производства в топливной промышленности снизилась почти вдвое по сравнению с предыдущим периодом, и это оказало отрицательное воздействие на уровень инвестиционного спроса. При сохранении традиционно высокой концентрации доходов внутри экспортноориентированных отраслей нефтяного и сырьевого секторов и отсутствии механизмов межотраслевого перелива капитала, в этой ситуации едва ли можно было рассчитывать на ускорение темпов инвестиций и кардинальные изменения в характере воспроизводства основного капитала. На фоне замедления темпов инвестирования топливной промышленности снизились показатели воспроизводства основ-

ного капитала. В январе-сентябре 2002 года в нефтедобывающей промышленности на 18,1% уменьшился ввод в эксплуатацию новых нефтяных скважин, на 17,7% - объемы эксплуатационного бурения и на 37,9% - разведочного бурения. В нефтеперерабатывающей промышленности сокращение инвестиций привело к ухудшению технико-экономических показателей производства. Производство нефтепродуктов с использованием углубляющих технологий снизилось на 2,9%, а глубина переработки нефтяного сырья снизилась с 71,1% в январе-сентябре 2001 года до 70,3% за соответствующий период текущего года.

Замедление темпов инвестирования промышленности в январе-сентябре 2002 году протекало на фоне сохранения отраслевых пропорций предыдущего года. Доля инвестиций в ос-

новной капитал в газовой промышленности осталась на уровне - 5,0%, в химической и нефтехимической промышленности - 1,8%, цветной металлургии - 3,2% и легкой промышленности - 0,2%. Несмотря на то, что в 2001-2002 году обозначилось некоторое повышение доли инвестиций в обрабатывающий сектор экономики, следует принимать во внимание, что на долю инвестиционных отраслей промышленности приходится 4,8% и отраслей потребительского комплекса 4,6% от общего объема инвестиций в промышленность. При сложившейся возрастной, технологической и воспроизводственной структуре основного капитала низкие темпы инвестирования отраслей обрабатывающей промышленности являются фактором, тормозящим темпы экономического роста.

Рис. Изменение структуры инвестиций в основной капитал по отраслям промышленности в январе-сентябре 2000–2002 гг., в % к соответствующему периоду предыдущего года



Среди основных факторов инициирующих замедление темпов инвестиционной деятельности следует выделить ухудшение финансового положения отраслей реального сектора экономики.

Динамика сальдированной прибыли с начала текущего года характеризовалась последовательным замедлением темпов ее падения по кварталам по сравнению с соответствующими периодами 2001 года. Позитивное воздействие на характер формирования сальдированной

прибыли в экономике оказывали отрасли сектора услуг. Объемы сальдированной прибыли за январь-сентябрь 2002 года превысили аналогичный показатель предыдущего года в связи на 33,0%, на транспорте на 20,8%, в торговле и общественном питании на 8,7%. Однако прирост прибыли, полученный в секторе услуг, не компенсировал негативного влияния сокращения прибыли в промышленности на 37,1%, строительстве - на 36,7%. В результате сальдированный финансовый результат предприятий и

организаций всех отраслей экономики за январь-сентябрь 2002 года составил 83,1% к уровню января-сентября.

При ухудшении финансовых результатов деятельности промышленных организаций в январе-сентябре 2002 года их доля в отраслевой структуре сальдированной прибыли экономики снизилась на 14,1 процентных пункта против аналогичного периода предыдущего года и составила 39,8%. Снижение этого показателя в целом по промышленности произошло за счет экспортоориентированных отраслей – на 10,6 процентных пунктов, в том числе топливной промышленности – на 6,4 процентных пункта.

Падение рентабельности производства отраслей топливного и металлургического комплексов формирующих более 1/4 инвестиционного спроса в национальной негативно сказалось на уровне деловой активности в строительстве. По

итогах I полугодия 2002 доля прибыли в структуре источников финансирования инвестиции снизилась на 2,5 процентных пункта по сравнению с аналогичным периодом 2001 года. Положение усугубляется влиянием таких факторов как высокая стоимость коммерческого кредита, незначительные объемы финансирования инвестиций из бюджетных средств и других финансовых институтов, высокий уровень инвестиционных рисков из-за недостаточного правового обеспечения защиты внутренних и внешних инвесторов и отсутствие эффективных механизмов трансформации сбережений населения в инвестиции.

В этой ситуации рассчитывать на сохранение инвестиционного подъема являющегося, по существу, основным потенциальным источником роста, весьма проблематично.

О. Изряднова

Реальный сектор экономики: факторы и тенденции

По предварительным данным ВВП за январь-сентябрь 2002 года составил 7896 млрд руб. и на 4,0% превысил уровень соответствующего периода предыдущего года. Позитивное воздействие на динамику ВВП и выпуска продукции и услуг базовых отраслей экономики со второго квартала текущего года оказывало динамичное расширение конечного спроса. По расчетам Минэкономразвития, в целом за 2002 год ВВП составит примерно 10950 млрд. руб. и увеличится на 4,0% по сравнению с предыдущим годом.

С февраля 2000 года рост производства наблюдается практически во всех отраслях экономики и промышленности. Выпуск продукции и услуг базовых отраслей экономики по сравнению с январем-октябрем 2001 года увеличился на 3,8%. При росте производства промышленных товаров за январь-октябрь на 4,0% и продукции строительства - на 2,5%, отрасли, оказывающие услуги, развивались более динамично. Оборот розничной торговли увеличился за январь-октябрь 2002 года по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года на 9,0%, грузооборот транспорта - на 5,1% и объем услуг связи - на 12,0%.

Анализ изменения структуры промышленности показывает, что рост производства практически полностью поддерживался за счет опережающего развития отраслей ориентированных на внутренний рынок. Индекс производства по потребительскому комплексу за январь-октябрь 2001 года составил 106,5%. Для отраслей инве-

стиционного комплекса характерным в текущем году является довольно существенное замедление темпов роста. В целом за январь-октябрь 2002 года индекс производства по инвестиционному комплексу составил 103,6% к соответствующему периоду предыдущего года. Прирост продукции машиностроения в январе-октябре 2002 года по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 3,1% против 8,0% и 17,5% в 2001 и 2000 годах. Если в 2000-2001 годах для экономики характерными являлись опережающие темпы роста инвестиционных отраслей по сравнению с экспорто-ориентированными отраслями и топливной промышленности то в 2002 году ситуация меняется.

Таким образом, в 2002 году отмечается усиление влияния экспортоориентированного сектора экономике, и, соответственно, зависимости российской экономики от конъюнктуры мировых рынков сырья. При постепенном улучшении внешнеэкономической конъюнктуры темпы роста производства экспортоориентированных отраслей за январь - октябрь 2002 года достигли 105,5%. Из отраслей этого комплекса наиболее высокие темпы роста зафиксированы в цветной металлургии – 108,9% и топливной промышленности – 106,6%.

Особенностью третьего квартала 2002 года явились благоприятные изменения мировой конъюнктуры, стимулирующие экспорт и поддерживавшие экономику в целом. Однако, и в этом случае нарастающее влияние конкури-

рующего импорта оказало существенное воздействие на динамику развития внутренне ориентированных отраслей. При росте выпуска продукции промышленности на 3,7% по сравнению с январем- сентябрем 2001 года импорта увеличился на 12,1%. Наиболее существенное влияние интенсивное расширение импорт оказал на динамику развития инвестиционного комплекса. При росте выпуска продукции машиностроения на 3,1% относительно января-сентября 2001 года импорт машин, оборудования и транспортных средств увеличился на 20,5%, а доля импортного оборудования в структуре инвестиций в машина и оборудования составила почти 1/4.

При стагнации производства в легкой промышленности прирост импорта трикотажной и текстильной одежды составил 67,1% к январю-августу 2001 года, обуви- 28,2%. Увеличение разрыва в темпах роста отечественного производства потребительских товаров и их импорта привело к изменению ситуации на розничном рынке. По оценкам, доля импорта в структуре товарных ресурсов непродовольственных товаров с начала года повысилась на 3,3 процентных пункта. При этом следует подчеркнуть, что если в структуре товарных ресурсов розничного товарооборота продовольственных товарах значительную часть приходится на неконкурирующий импорт, что по непродовольственным товарам - импорт вытесняет отечественные товары. Дальнейшее развитие этих тенденций делает весьма проблематичным расширение внутреннего производства потребительских товаров. В этой связи представляется целесообразным и своевременным принятие решения о снижении импортных пошлин на отдельные виды технологического оборудования, в целях повышения конкурентоспособности российских товаров.

В 2002 году расширение потребительского спроса явилось фактором, компенсирующим замедление темпов инвестиционного спроса. По

сравнению с январем-октябрем 2001 года прирост оборота розничной торговли составил 9,0%. Следует отметить, что в третьем квартале зафиксирован опережающий рост спроса на непродовольственные товары по сравнению с продовольственными. При этом спрос на непродовольственные товары заметно обгоняет реальные доходы населения.

Расширение потребительского спроса обусловлено интенсивным ростом доходов населения. При этом продолжается интенсивный рост оплаты труда поддерживает положительную динамику реальных доходов, с одной стороны. За январь-октябрь 2002 года прирост реальных располагаемых денежных доходов населения составил 8,9% к январю-октябрю 2001года и реальная заработная плата – 17,4%. С другой стороны, усиливающийся разрыв между заработной платой и производительностью труда, инициирует повышение издержек производства и снижение рентабельности. В текущем году доля валовой прибыли в ВВП снизилась с 40,7% в первом квартале до 37,7% – во втором.

При замедлении темпов роста доходов предприятий пролонгируются действующие тенденции. В условиях ограниченности внутренних резервов в реальном секторе экономики и возможностей долгосрочного заимствования в российской экономике вновь воспроизводится ситуация провоцирующая сужение инвестиционного спроса. Анализ основных тенденций развития российской экономики за последние три года показывал, что условиями дальнейшего роста являются кардинальные изменения структуры инвестиций в реальный сектор, ориентированные на масштабную модернизацию основного капитала, повышение производительности труда и конкурентоспособности отечественных товаров на внутреннем и внешнем рынках.

О. Изряднова

Конъюнктура промышленности

В ноябре, как и год назад, рост платежеспособного спроса полностью остановился. После октябрьского падения темпов роста на 12 балансовых пунктов в ноябре баланс снизился еще на 4 пункта и составляет сейчас -1%. Про-

дажи за деньги снижались в ноябре во всех отраслях, кроме цветной металлургии (баланс +15%), лесной и деревообрабатывающей промышленности (+10%).

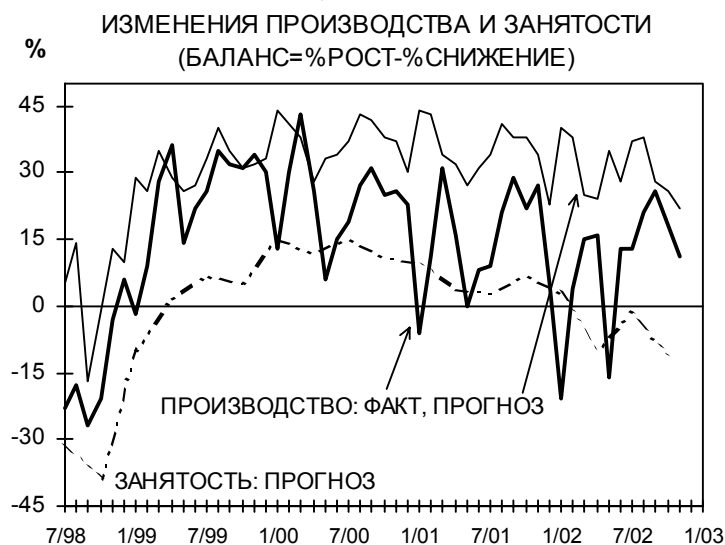


Прекращение роста продаж пока не сильно беспокоит российские предприятия. Доля нормальных оценок платежеспособного спроса снизилась лишь на 3 пункта и составляет 39%. Максимальные значения этого показателя получены в электроэнергетике (76%), цветной металлургии (88%) и лесном комплексе (62%).

Несмотря на очевидные проблемы с платежеспособным спросом, предприятия пока не увеличивают объемы неденежных сделок. Более того, объемы вексельных и зачетных расчетов вышли в ноябре на самый интенсивный с начала года темп снижения. Сейчас они сокращаются во всех отраслях российской промышленности. Аналогичная ситуация складывается и с бартером. С марта 2002 г. интенсивность его снижения относительно стабильна и находится в интервале -10..-7%. Роста бартера в ноябре не зарегистрировано ни в одной из отраслей. Самое активное снижение - в лесном комплексе (-

16%), химии и нефтехимии (-12%). В итоге сейчас за деньги реализуется около 80% произведенной продукции. Больше всего продукции нормально продают в электроэнергетике (93%), меньше всего - в химии и нефтехимии (74%). В машиностроении этот показатель составляет 80%, в легкой - 89%, в пищевой промышленности - 86%.

Темпы роста выпуска, как и спроса, продолжают снижаться второй месяц подряд. После достижения в сентябре максимума года баланс снизился за два месяца на 16 пунктов, но сохраняет положительные значения. В основном - за счет электроэнергетики и черной металлургии. Рост выпуска зарегистрирован еще в машиностроении (+7% по балансу) и пищевой промышленности (+3%). В других отраслях рост производства либо прекратился, либо стал отрицательным.



Основными помехами росту выпуска предприятия считают низкий спрос и недостаток оборотных средств. Последняя причина упоминается в 2001-2002 гг. стабильно примерно 55% предприятий. А вот недостаточный спрос, взлетев в начале года до преддефолтных 65%, в IV кв. снизил свое сдерживающее влияние до 58%. Неплатежи - третья по частоте упоминания причина - мешают в 2002 г. около трети предприятий. Последнее место среди шести основных помех росту выпуска занимает конкурирующий импорт. Его упоминают в конце этого года 16-17% предприятий. В начале 1998 г. он мешал 13% отечественных производителей.

Корректировка выпуска с учетом динамики продаж позволила предприятиям удержать запасы готовой продукции от излишнего роста. Последние четыре месяца баланс оценок запасов составляет +9..+11%. Вероятно, этот уровень является наиболее приемлемым для российских предприятий. Именно на него вышли оценки запасов в 2001 г., когда стала очевидной потребность в новой политике управления запасами готовой продукции. Сейчас недостаток запасов зарегистрирован только в лесном комплексе и стройиндустрии.

Темпы сокращения прибыли стали в ноябре чуть ниже, но в целом по промышленности и почти во всех отраслях реальная прибыль продолжает сокращаться. Особенно интенсивно - в стройиндустрии, химии, нефтехимии и легкой промышленности. Рост зарегистрирован только в электроэнергетике.

Закупки отечественного оборудования в конце года опять стали снижаться. В III кв. сокращение таких инвестиций вроде бы прекратилось (баланс стал нулевым). Но сейчас баланс опять стал значимо отрицательным, причем - во всех отраслях. А вот падение закупок импортных машин не регистрируется уже второй квартал подряд. Баланс этого показателя остается в целом по промышленности нулевым, в основном - за счет топливной промышленности. Минимальный рост имеет место и в машиностроении.

Прогнозы изменения платежеспособного спроса набрали в ноябре 7 пунктов оптимизма после октябрьского провала до 2%. Этот рост обеспечили электроэнергетика, машиностроение и лесной комплекс. В других отраслях прогнозы остаются отрицательными - там преобладают ожидания снижения продаж за деньги.

Прогнозы изменения бартера остаются практически без изменений с августа 2002г. Предприятия ожидают снижения таких сделок на уровне -10..-7% (по балансу). Роста бартера не предполагается ни в одной из отраслей. Прогнозы изменения вексельных и зачетных сделок опять стали отрицательными. В ближайшие месяцы предприятия ожидают самого интенсивного снижения таких сделок за последние восемнадцать месяцев. Их рост возможен только в электроэнергетике и пищевой промышленности. Между тем, предприятия склонны чаще использовать векселя и зачеты для компенсации снижения продаж за деньги, чем бартер. Компенсационные прогнозы определяются как доля прогнозов увеличения бартера, векселей и зачетов в ответ на фактическое снижение платежеспособного спроса. Доля таких прогнозов векселей и зачетов составляла в 2002 г. в среднем 18%, бартера - 14%.

Прогнозы изменения выпуска продолжают терять оптимизм. За три последних месяца они снизились на 16 пунктов. Снижение оптимизма произошло во всех отраслях, кроме электроэнергетики и черной металлургии. А в цветной металлургии, химии, нефтехимии, стройиндустрии и легкой промышленности уже прогнозируется падение производства.

В ближайшие месяцы российские предприятия планируют сокращать закупки и отечественного, и импортного оборудования. При этом более интенсивно будут снижаться объемы приобретения отечественных машин. Рост закупок как тех, так и других машин возможен только в пищевой промышленности.

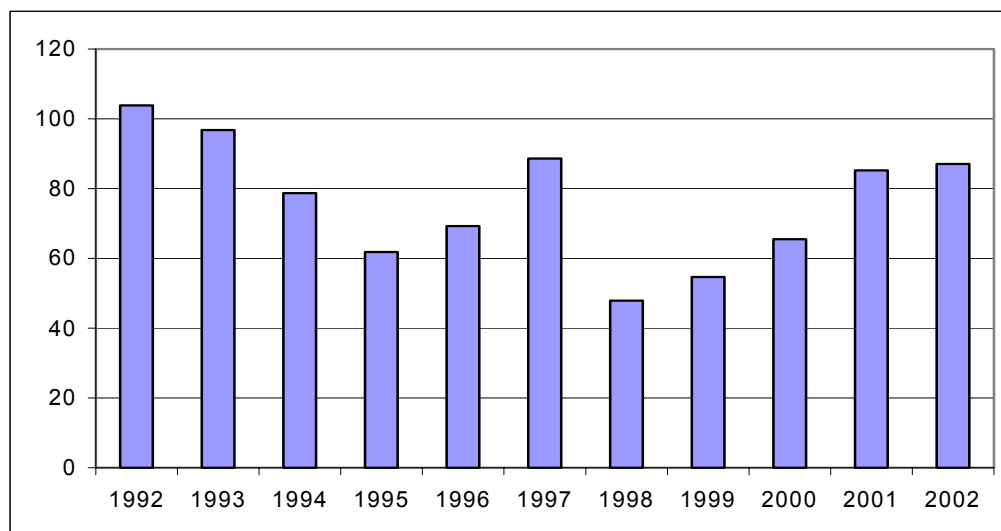
Цухло С.В.

Зерновые интервенции 2002 года

Зерновой урожай этого года вновь довольно высокий, хотя и не рекордный, как это иногда звучит в отечественной прессе (Рисунок 1). Высокие переходящие остатки прошлого года, ограниченный рост внутреннего спроса и затрудненный экспорт создали сильное давление на отечественном рынке зерна: внутренние цены оказались намного ниже мировых. Так, к концу

октября цены на мягкую пшеницу FOB порт Новороссийска были по разным оценкам от 90 до 100 долларов на тонну, в то время как в Европе они составляли около 120, в Мексиканском заливе – около 160 долларов. В период уборки и сразу после нее зерновые цены падали, в Сибири они достигли очень низкого уровня (до 50 долларов за тонну пшеницы 3 класса, FCA).

Рисунок 1. Производство зерна в России, млн. тонн



Источник: Данные Госкомстата РФ

В этих условиях правительство второй год подряд приняло решение о проведении зерновых интервенций. На проведение операции под гарантии федерального Правительства Сбербанк предоставляет кредит в 6 млрд. рублей, которые предназначаются для закупки и хранения зерна (из расчета 40 руб. за тонну в месяц), комиссионного вознаграждения (2,7% стоимости зерна) и обслуживания кредита.

Установлены максимальные уровни цен для проведения государственных закупочных интервенций:

- на мягкую продовольственную пшеницу 3-го класса - в размере 2300 руб./ т;
- на мягкую продовольственную пшеницу 4-го класса - в размере 1800 руб./ т;
- на продовольственную рожь группы А - в размере 1400 руб./ т.

Данная цена включает в себя затраты на доставку зерна до элеватора, приемку, подработку, сушку, а также на страхование зерна.

В отличие от 2001 г. интервенционные закупки осуществляются не только в Москве, но еще в 6 точках. Это является признанием *de facto* децентрализации зернового рынка в стране: увеличение спроса в Центральном регионе не ведет к адекватному росту цен в других регионах. Агентом государства по закупкам зерна вне конкурса установлено государственное унитарное предприятие "Федеральное агентство по регулированию продовольственного рынка" (ГУП ФАП), тогда как в прошлом году проводился тендер. Это упрощает процедуру и, на наш взгляд, не ущемляет интересы участников

рынка. Упрощен и ряд других процедур интервенционного механизма (например, снижены залоговые суммы и упрощен механизм их возврата для участников торгов). Кроме того, значительно увеличена сумма расходов на проведение интервенций. Учитывая то обстоятельство, что наибольшее переполнение испытывает рынок кормовой пшеницы и ржи, интервенции 2002 г. проводятся не только по пшенице 3 класса, как в 2001г., но и по этим культурам. Одновременно с проведением интервенций вводятся временные пошлины на ввоз культур, по которым проводятся интервенционные закупки. Пошлины установлены на уровне 12 евро за т, что представляется достаточной защитой от замещения стерилизуемой на внутреннем рынке зерновой массы импортом⁹. В остальном механизм этого года повторяет прошлогодний.

Торги по государственным интервенционным операциям начались только 13 ноября, при этом первые торги по ржи прошли только 20 ноября. Сроки поставки по заключенным контрактам составляют 45-90 дней (в зависимости от условий поставки). В этой связи пока еще трудно оценить, какое влияние на зерновые цены первичного и вторичного рынка оказали эти интервенции. Кроме того, выгодность интервенций

⁹ Российский Таможенный кодекс не позволяет ввести переменный импортный тариф. Так как закупки планируются в течение двух лет, то ставка в 12 евро в какой-то момент может оказаться избыточной или недостаточной в зависимости от конъюнктуры мирового рынка зерна.

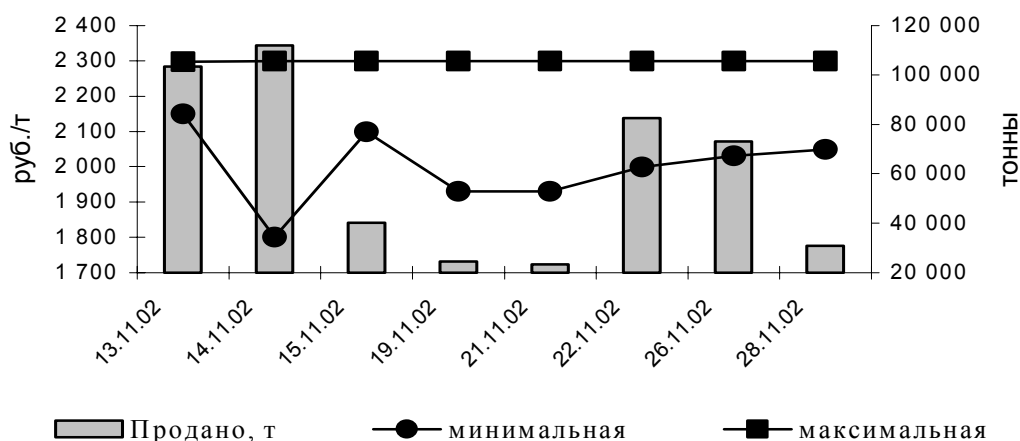
для агентов рынка определяется не только одновременным ростом цен в период или после интервенций. Необходимо сравнивать также приведенные расходы на хранение зерна до весенне-летнего пика зерновых цен в 2003 г. с уровнем зерновых цен в период этого пика. Может оказаться, что даже при некотором росте цен в результате интервенций хранение зерна до весны и его реализация в конце сельскохозяйственного сезона будут более выгодными, чем его продажа сегодня.

Тем не менее, некоторые выводы уже сегодня можно сделать.

Прежде всего, нужно отметить, что за несколько недель до начала торгов, но уже после объявления интервенций в этом году, начался рост цен на основные зерновые культуры. Параллельно эксперты рынка отметили и рост закупок зерна у сельхозпроизводителей. Однозначного вывода о том, что этот рост стал результатом объявленной меры, сделать нельзя – одновременно началось заметное увеличение экспорта зерна, что также способствовало повышению цен на внутреннем зерновом рынке. К концу ноября вывезено более 5 млн. т зерна с начала уборки и почти 11 млн. т с начала календарного года.

Торги на базисе поставки Юг России идут заметно менее активно, чем в Сибири, а цена устанавливается в среднем выше. Такое положение дел говорит о сегментации российского зернового рынка по крайней мере на два относительно независимых рынка – до и после Урала. Зерновые агенты центральной части страны, и в первую очередь – юга, имеют возможности экспорта (Ростов – основной зерноэкспортирующий регион страны), а также у них более высокий спрос на кормовое зерно, так как именно в этой части страны растет животноводство. На Сибирском зерновом рынке отмечается излишек зерна в следствие высокого урожая этого года и низкого спроса внутри самого региона. В этой связи на интервенционных торгах конъюнктура в этих двух регионах определяется разными альтернативными издержками для трейдеров. Кроме того, это также означает относительно высокие транспортные барьеры для перемещения зерна из восточной части страны (при этом такими барьерами может быть не только и не столько уровень железнодорожных тарифов, но и доступность вагонов, и другие факторы).

Рисунок 2. Динамика торгов на пшеницу мягкую 3 класса (мин./макс. цена и объем продаж)



Источник: данные торговых операций (<http://www.birja.ru/session.html>)

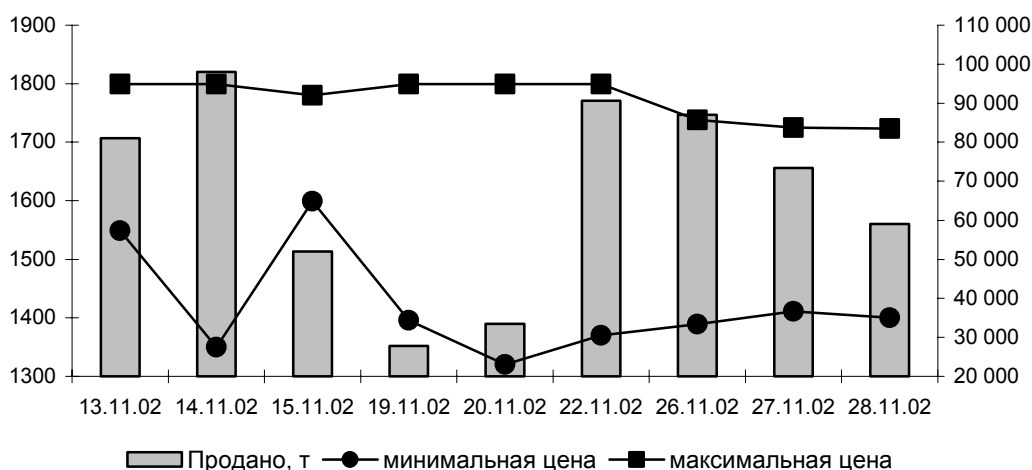
Цены торгов устанавливаются примерно на 200-500 руб./т (10-30%) выше средних закупочных цен в соответствующих регионах. Было бы неверно уже сейчас делать вывод о том, что именно эта сумма является ростом реальных цен на рынке. Прежде всего, цена торгов включает в себя расходы по доставке и подработке закупленного зерна, что уже снижает разницу в ценах примерно на 5%. Кроме того, как уже от-

мечено выше, при предложенном механизме интервенций, когда государство фиксирует одновременно и верхние пределы цены, и общую сумму средств, выделенных для закупок, торги проводятся по голландскому типу аукциона – с понижающимися котировками. Мировая практика показывает, что при голландском аукционе цены торгов обычно превышают цены английского аукциона (с повышающимися котировка-

ми). Это во-первых. Во-вторых, при заданном механизме цена на торгах не транслируется в чистом виде в цену рынка. Предложение на торгах определяется не только объемом предложения зерна в регионе, но также и способностью местных трейдеров зарегистрироваться в качестве участников этих торгов. Если конкуренция на торгах не очень большая, то цена устанавливается не намного ниже верхнего предела, объявленного государством. В то же время, когда брокеры, заключившие контракты на поставку зерна государству, выйдут на открытый рынок для реальных его покупок, то предложение на этом рынке может быть столь высоким, что реальная цена закупок будет заметно ниже цены торгов. В этом случае ценовая разница останется в руках брокеров. Важно, что данная ситуация может сложиться даже при отсутствии сговора брокеров на торгах (высокое

участие агентов рынков на торгах этого года позволяет резко снижать вероятность таких сговоров). Часть трейдеров заключают контракты на поставку зерна государству по уже закупленному и лежащему на элеваторах зерну. В частности, можно предположить, что брокеры торгов на Юге России предлагают государству уже заложенное на элеваторах зерно, так как устанавливаемые на торгах цены близки к фактическим закупочным ценам в регионе; если с них сбросить расходы на доставку и подработку, то тогда такие поставки под будущие закупки становятся невыгодными. В таких случаях цены торгов вообще не повлияют на цены первичного рынка зерна (закупочные цены); результатом торгов будет только гарантирование сбыта зерна части трейдеров и соответствующее снижение их рисков.

Рисунок 3 Динамика торгов на пшеницу мягкую 4 класса (мин./макс. цена и объем продаж)



Источник: данные торговых операций (<http://www.birja.ru/session.html>)

В установленном механизме интервенций есть еще одна неопределенность, затрудняющая участникам рынка планирование своей тактики в условиях такого регулирования. Государство установило общую сумму закупок и максимальные цены закупок, в правительственных решениях говорится также о том, что интервенции будут проводиться в 2002-2003 гг. Однако ничего не сказано о том, при каких условиях эти закупки будут начинаться и прекращаться. Будут ли торги этого года проводиться до полного исчерпания 6 млрд. руб. или они будут приостановлены и возобновлены позже? Кто и по каким основаниям это решает? В таких условиях агенты рынка не могут рассчитать свои риски и принять решение о том, когда им выхо-

дить на рынок. Иными словами, государство своими действиями только увеличивает неопределенность на рынке и тем самым – риски его участников.

И наконец, в решениях правительства нет четкого механизма контроля за тем, чтобы зерно интервенционного запаса не попадало на внутренний рынок. Если это случится, то стерилизации избыточного зерна не произойдет, а интервенционные закупки окажутся бессмысленными. В США в ряде случаев зерно интервенционного запаса прокрашивают пищевыми красителями для контроля над его движением, так как не полагаются на простой контроль над элеваторами. У нас пока в качестве такого механизма – только заверения чиновников МСХ.

Если влияние на зерновые цены интервенций этого года остается пока неопределенным, то их значение для становления биржевой зерновой торговли в стране уже сегодня заметно: несмотря на неполноценность биржевого процесса в ходе проводимых торгов, они приучают участ-

ников к такого рода публичным торгам, к открытому котированию цен, к основным процедурам и порядку биржевой торговли. В этом несомненная позитивная роль интервенций этого года.

Е.Серова, И.Храмова

Введение зерновых квот ЕС

Европейское сообщество намерено изменить режим регулирования зернового рынка. Еще в июне комиссар Европейской комиссии по сельскому хозяйству г-н Фишлер объявил довольно амбициозную программу дальнейшей либерализации Единой аграрной политики ЕС (см. www.iet.ru/afe/news), которая особенно либерально смотрелась на фоне нового сельскохозяйственного билля США (см. там же). Тем не менее, резкое увеличение ввоза дешевого зерна из Восточной Европы, в том числе и из России, протесты местных зернопроизводителей привели к новой политике, которая выражается в введении тарифных квот ввоза на продовольственную пшеницу.

С 1 января ЕС вводит тарифную квоту на ввоз продовольственной пшеницы низкого и среднего качества размере 2 981 600 тонн. В рамках этой квоты будет взиматься пошлина в размере 12 евро за тонну. Вне квоты пошлина составит 95 евро. Квоты вводятся также на пивоваренный ячмень (50000 тонн с пошлиной в 8 евро внутри квоты) и на остальной ячмень (300 000 тонн; 16 евро). Текущая пошлина в 93 евро за тонну на весь ячмень вне квот будет сохранена.

ЕС уже заключили соглашения с США и Канадой о предоставлении этим страна порядка 600 000 тонн квоты, то есть на страны восточной Европы осталось только 2,3 млн. тонн.

Рассмотрим, вначале, как эта мера соотносится с Аграрным соглашением Уругвайского раунда ВТО от 1994 г. Согласно этому соглашению все нетарифные ограничения на ввоз продукции должны были быть тарифицированы (то есть переведены в адвалорную форму) и их дальнейшее применение в принципе не разрешается. Начальные уровни связывания тарифов для развитых стран в течение 6 лет (до 2000 г) должны были быть снижены на 36% и для развивающихся стран – в течение 10 лет на 24%. Для четырех стран было разрешено временное сохранение квот (но это неевропейские страны). Кроме того, члены ВТО должны были ввести квоты по тем продуктам, по которым ввоз составлял в базовый период (1986-88 гг.) менее

5% внутреннего потребления. Эти квоты должны были быть установлены в размере как минимум 3% внутреннего потребления и к концу 6-летнего периода доведены до 5%.

Как видим, квоты были предложены как механизм расширения доступа на внутренние рынки, а не как механизм сдерживания ввоза. В конце 1980-х гг. ЕС ввозило очень мало зерна, поэтому квоты по зерну в период имплементации соглашений Уругвайского раунда могли быть инструментом расширения доступа на внутренний рынок сообщества. Однако сегодня ЕС ввозит более четверти своего внутреннего потребления пшеницы (правда, здесь идет речь обо всей пшенице). Устанавливаемая в 2003 году квота – менее 3% от внутреннего производства. Иными словами, введение нового режима противоречит духу Соглашения по сельскому хозяйству, одним из трех основных принципов которого является расширение доступа на внутренний рынок членов ВТО.

Что это будет означать для России? В текущем сельскохозяйственном году Россия очень активно вывозит пшеницу (и даже рожь!) на европейский рынок. Главным покупателем российской пшеницы последних месяцев является Италия, Греция, Испания. За июль-октябрь российское зерно ввозили 11 из 15 стран ЕС, а общий объем экспорта в этот регион только из урожая 2002 года за 4 месяца приближается к 3 млн. т., из которых более трети – пшеница. Так как экспорт зерна в Европу все эти месяцы идет по нарастающей, то можно предположить, что в оставшиеся месяцы Россия вывезет еще порядка 1 млн. тонн в ЕС. Это значит, что мы уже сегодня практически исчерпали годовую квоту для всех стран региона. Иными словами, вводимый ЕС новый торговый режим является очень резким ограничением нашего доступа на этот рынок. Можно говорить о более низком урожае зерна в России в следующем году, но это падение не будет очень резким (так как мы находимся далеко не на предельных значениях возможного производства, даже при современном уровне технической оснащенности). Внутреннее потребление зерна также вряд ли замет-

но вырастет. Все это говорит о сохранении экспортного потенциала зернового сектора страны и в следующем году. В этом смысле вводимый ЕС новый торговый режим по зерну весьма

сильно ограничивает российские экспортные возможности.

Е. Серова

Аграрный бюджет на 2003 год

Государственной Думой в третьем чтении принят Закон «О федеральном бюджете на 2003 год». Расходы на аграр-

Таблица 1). Рост расходов по сравнению с предыдущим годом - 18%, что в реальном выражении означает рост примерно на 7%. Расходы на сельское хозяйство растут медленнее, чем все расходы бюджета (увеличивающиеся на 9% в реальном выражении), однако, такой рост является довольно существенным, так как в прошлом году аграрный бюджет увеличился только на 1,15% в реальном исчислении. Доля сельского хозяйства в расходах бюджета остается практически на уровне прошлого года - 1,61% (в 2002 году - 1,64%).

Эффективность бюджетной поддержки аграрного сектора определяется не столько суммой расходов на сельское хозяйство, сколько тем, на какие статьи, на какие цели эти средства направляются. Структура аграрного бюджета осталась практически неизменной по сравнению с предыдущим годом. По-прежнему 64% расходов приходится на разного рода субсидии и программы поддержки сельхозпроизводителей. Расходы на бюджетные услуги (наиболее важная и эффективная часть аграрного бюджета, включающая расходы на функционирование контрольных, инспекционных служб, финансирование образования и науки, предоставление рыночной информации производителям) остаются на уровне предыдущего года. Начавшийся в 2002 году рост расходов на науку и образование в бюджете на 2003 год не просматривается.

Субсидии сельхозпроизводителям представляют наибольший интерес с точки зрения анализа аграрной политики будущего года. Структура расходов федерального бюджета на субсидии сельхозпроизводителям не меняется с начала девяностых годов. (Таблица 2). Отсюда вытекают две основных проблемы аграрного бюджета 2003 года. С одной стороны, в проекте бюджета сохраняются все те программы поддержки сельхозпроизводителей, о неэффективности которых уже неоднократно говорилось. С другой - не находят отражения программы и меры регулирования, декларируемые Прави-

ный сектор за счет всех статей бюджета составят в 2003 году 37,7 млрд. рублей. (

тельством и Министерством сельского хозяйства как наиболее важные для развития сектора.

Так, уже второй год для поддержания цен на зерновом рынке проводятся закупочные интервенции. Независимо от того, как следует относиться к эффективности этих интервенций, они должны находить отражение в бюджете, раз уж их проводят. Однако, в бюджетах ни 2001, ни 2002 года расходы на проведение интервенций никак не отражались, и перед началом интервенций в бюджет приходилось вносить изменения. В бюджете на 2003 год предусмотрены расходы по статье «Сельское хозяйство и рыболовство» в размере 1 млрд. рублей на финансирование расходов по проведению интервенций. Это расходы на обслуживание кредита Сбербанка для проведения зерновых закупок в 2002-2003 гг. Из чего будет погашаться основной долг, так и остается неясным. Если в следующем сезоне потребуются проводить эти интервенции вновь, то бюджет опять не предусматривает на это расходов.

Для стабилизации рынка зерна в стране правительство планирует проведения ряда рациональных с нашей точки зрения мероприятий: изменение государственных стандартов на зерно, стимулирование экспорта, включая компенсацию транспортных тарифов и развитие портовой инфраструктуры. Из всех этих мер только одна пока нашла явное отражение в бюджете 2003 года - это 130 тыс. рублей для компенсаций процентных ставок по долгосрочным кредитам, привлекаемым для строительства припортовых элеваторов.

С другой стороны, в бюджете присутствуют программы поддержки сельхозпроизводителей, эффективность которых крайне сомнительна. Это субсидии утильзаводам, поддержка льна и конопли, субсидии на шерсть и некоторые другие.

При высокой рентабельности растениеводства, наблюдающейся на протяжении последних лет, семеноводство становится рентабельным и не нуждается более в государственной под-

держке. Но в течение двух предыдущих лет расходы по этой программе росли очень быстрыми темпами.

Нецелесообразность субсидий на семеноводство, как и ряда других из перечисленных выше субсидий, усугубляется тем, что в субъектах федерации существуют программы, полностью повторяющие федеральные. А зачастую средства федерального бюджета оказываются столь мизерны по сравнению с региональными расходами, что не имеют стимулирующего эффекта.

Новое в бюджете 2003 года – расходы на реализацию принятой не так давно Целевой программы развития села. Один из положительных моментов в этой программе – выделение бюджетных средств на завершение передачи объектов социальной инфраструктуры от сельхозпредприятий муниципалитетам, включая техническое доведение объектов инфраструктуры до необходимых стандартов.

Более чем вдвое сокращается расходование средств по лизинговым программам. До 2002 года лизинг был единственной программой содействия техническому перевооружению сельского хозяйства. Однако, применяемая система лизинга продемонстрировала свою неэффективность, о чем нами уже неоднократно писалось. Поэтому сокращение расходов на эту программу может только приветствоваться. В 2002 году была введена программа компенсации процентных ставок сельскому хозяйству по среднесрочным кредитам коммерческих банков. Представляется вероятным, что в 2003 году будет происходить замещение лизинговых программ программами среднесрочного кредитования, поскольку условия последних намного более привлекательны для сельхозпроизводителей. На программу среднесрочного кредитования планируется направить почти вдвое больше средств, чем в 2002 году, и можно предположить, что спрос на такого рода субсидируемые кредиты будет высок.

В 2003 году бюджетные средства в размере 1,2 млрд. рублей будут перечислены в Уставной капитал компании Росагролизинг. За счет бюджетных средств продолжается укрепление монополии, ведущей хозяйственную деятельность

за государственный счет. Эффективная маржа этой монополии намного на много превосходит среднее ее значение на рынке лизинговых услуг страны (не только в сельском хозяйстве, но в целом по экономике), что тяжким бременем ложится на сельхозпроизводителей и тормозит формирование нормального рынка лизинговых услуг в АПК.

В 3,5 раза увеличиваются расходы на компенсацию части затрат на страхование. Активно проводимая программа реструктуризации долгов заставляет предположить, что у сельхозпроизводителей могут появиться средства для страхования рисков, и государственная программа простимулирует распространение страхования в АПК. Однако сейчас еще сложно предугадать, в какой мере эта статья расходов будет реально использована в следующем году.

На треть вырастут расходы на содержание подведомственных структур, что связано с передачей на федеральный уровень ветеринарных инспекций, семиноспекций и мелиоративных организаций, ранее финансировавшихся из бюджетов субъектов РФ.

В бюджете-2002 предусматривалось, что Россельхозбанк и Росагролизинг будут агентами Правительства по сбору долгов по выданным ранее кредитам и лизинговым платежам. За выполнение этой функции им было предусмотрено вознаграждение в размере до 20 млн. руб. В проекте бюджета на 2003 год сумма предполагаемого вознаграждения возрастает до 40 млн. рублей, (ст. ст. 76-78), при этом неясно, чем обосновывается такое увеличение – успешной ли компанией по возврату долгов в 2002 году, или изменением функций агентов. Кроме того, как и в текущем году, на 2003 год не установлено, будет ли вознаграждение этим учреждениям выплачено при полном возврате указанных долгов, или при сборе любой суммы в счет этих долгов. На наш взгляд, такое вознаграждение должно устанавливаться в процентном соотношении от возвращенной в бюджет суммы. В любом случае, это укрепление коммерческих по сути структур за счет государственных средств, фаворитизация отдельных агентов рынка.

Таблица 1.

Структура расходов федерального бюджета на АПК, 2001-2003 годы, тыс. рублей

	2001			2002	2003	% изменения
	план	исполнение	% исполнения	план	проект	
Сельскохозяйственное	9 627 700,0	12 468 099,2	130%	20 444 700	24 010 800	117%

	2001			2002	2003	% изменения
	план	исполнение	% исполнения	план	проект	
производство						
Земельные ресурсы	6 912 000,00	6 959 204,10	<u>101%</u>	1 937 000	1 801 300	<u>93%</u>
Государственная поддержка органов хлебной инспекции	55 000,00	56 894,50	<u>103%</u>	97 614	108 300	<u>111%</u>
Взносы РФ в УК лизинговой компании					1 270 000	
Формирование УК Россельхозбанка	2 000 000,00	2 000 000,00	<u>100%</u>	1 420 000	1 150 000	<u>81%</u>
Наука	140 199,70	186 777,90	<u>133%</u>	171 562,30	181 179,5	<u>106%</u>
РАСХН	879 641,60	1 056 049,20	<u>120%</u>	1 496 327,90	1 650 717,1	<u>110%</u>
Образование	3 280 498,20	3 751 271,60	<u>114%</u>	5 350 106,10	6 452 482,3	<u>121%</u>
Кап вложения	440 498,30	577 914,90	<u>131%</u>	246 850	864 500	<u>100%</u>
Аппарат министерства	94 536,80	129 197,80	<u>137%</u>	142 029,10	152 229,8	<u>107%</u>
Международная деятельность		16293,8			10 544	
Здравоохранение					12 100	
Социальная политика		4071			5 386,9	
Финансовая помощь бюджетам других уровней		374545		1 600	72 400	<u>4525%</u>
Прочие расходы		33184				
Всего расходы на сельское хозяйство	23 430 075	27 580 319	<u>118%</u>	31 307 789	37 741 940	<u>118%</u>

Источник: Проект закона «Об исполнении федерального бюджета за 2001 год», закон «О федеральном бюджете на 2002 год», проект закона «О федеральном бюджете на 2003 год», www.agrodata.ru

Таблица 2.

Субсидии сельскому хозяйству, 2001-2003 годы, тыс. рублей

	2001	2001	% исполнения	2002	2003	% изменения
	план	исполнение		план	проект	
Поддержка животноводства	960 000,0	944 522,7	<u>98%</u>	1 060 000	1 195 000	<u>113%</u>
из них:						
Племенное животноводство	620 000,0	618 639,3	<u>100%</u>	670 000	745 000	<u>111%</u>
Субсидии на шерсть	270 000,0	255 996,7	<u>95%</u>	320 000	350 000	<u>109%</u>
Северное оленеводство	70 000,0	69 886,7	<u>100%</u>	70 000	100 000	<u>143%</u>
Поддержка растениеводства	550 000,0	554 274,3	<u>101%</u>	650 000	1 350 000	<u>208%</u>
из них:						
Элитное семеноводство	250 000,0	247 812,9	<u>99%</u>	270 000	270 000	<u>100%</u>
Субсидии на производство льна и конопли	70 000,0	84 533,8	<u>121%</u>	100 000	100 000	<u>100%</u>
Компенсация части затрат по страхованию сельскохозяйственных культур	230 000,0	221 927,6	<u>96%</u>	280 000	980 000	<u>350%</u>
Прочие расходы:						
Создание федерального запаса ветпрепаратов	150 000,0		<u>0%</u>			
Субсидии утильзаводам	40 000,0	38 869,6	<u>97%</u>	40 000	45 000	<u>113%</u>
Централизованный завоз семян в северные и высокогорные районы				150 000	200 000	<u>133%</u>
Поддержка садоводства и виноградарства				300 000	400 000	<u>133%</u>
Формирование резерва средств за-	450 000,0			300 000	300 000	<u>100%</u>

	2001	2001		2002	2003	
	план	исполнение	% исполнения	план	проект	% изменения
щиты растений						
Формирование лизингового фонда	3 000 000,0	5 500 000,0	<u>183%</u>	2 780 000		<u>0%</u>
Средства на формирование федерального фонда семян	150 000,0	150 000,0	<u>100%</u>	150 000		<u>0%</u>
Текущее содержание подведомственных структур	2 570 000,0	2 887 690,2	<u>112%</u>	6 144 200	8 162 900	<u>133%</u>
Прочие расходы, не отнесенные к другим видам расходов	300 000,0	1 038 928,9		1 819 500	2 027 500	<u>111%</u>
из них: затраты капитального характера				864 500,0	864 500,0	<u>100%</u>
прочее				955 000,0	1 163 000,0	<u>122%</u>
Расходы на природоохранные мероприятия	59 400,0	59 372,2	<u>100%</u>	100 000		<u>0%</u>
Субсидирование процентных ставок по привлеченным кредитам	1 398 300,0	1 293 880,1	<u>93%</u>	2 200 000	3 200 000	<u>145%</u>
из них: краткосрочным				1 400 000	2 000 000	<u>143%</u>
долгосрочным				800 000	1 200 000	<u>150%</u>
из них: на субсидирование кредитования строительства припортовых элеваторов					130 000	
Программа "Повышение плодородия почв"				4 751 000	4 533 400	<u>95%</u>
из них: компенсация части стоимости минеральных удобрений				2 600 000	2 082 400	<u>80%</u>
Программа "Социальное развитие села"					1 470 000	
Субвенции по регулированию зернового рынка					1 027 000	
Итого субсидий	9 627 700,0	12 468 099,2	130%	20 444 700	24 038 850	118%

Источник: Проект закона «Об исполнении федерального бюджета за 2001 год», закон «О федеральном бюджете на 2002 год», проект закона «О федеральном бюджете на 2003 год», www.agrodat.ru

О. Шук

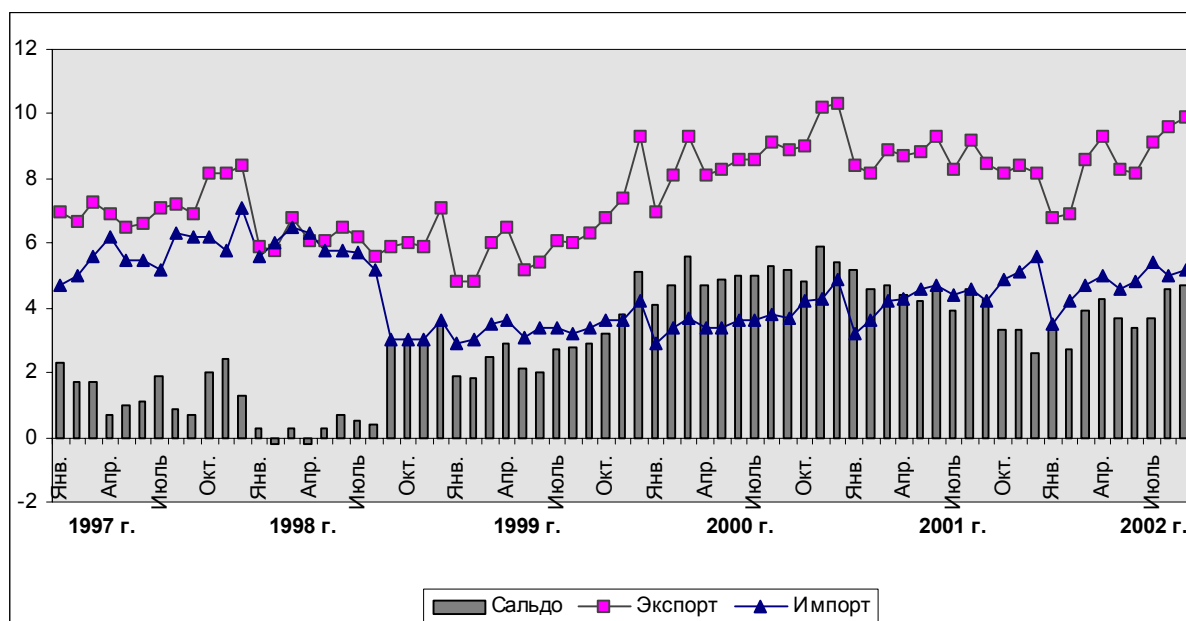
Внешняя торговля.

Внешнеторговый оборот России в сентябре 2002 года увеличился по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 11% до 15,1 млрд. долл. (по методологии платежного баланса). По сравнению с августом текущего года этот показатель вырос на 3,4%. В условиях оживления мировой экономики и улучшения мировой конъюнктуры с марта 2002 г. (особенно по ценам на нефть) в последние месяцы восстанавливается положительная тенденция динамики экспорта товаров. Объем экспорта в

сентябре составил 9,9 млрд. долл., что явилось рекордным показателем за последние 20 месяцев. Импорт в сентябре также значительно вырос и составил 5,2 млрд. долл., что по сравнению с аналогичным показателем прошлого года больше на 23,8%.

Положительное сальдо составило 4,7 млрд. долл., что на 9,3% больше, чем в аналогичный месяц предыдущего года. По сравнению с августом 2002 года этот показатель возрос менее существенно – на 2,2%.

Рисунок 1.



Источник: Госкомстат РФ

Внешнеэкономическая конъюнктура в сентябре была достаточно благоприятной. На рынке энергоносителей преобладала тенденция к повышению цен. Так, средняя мировая цена на нефть сорта Urals в январе текущего года составляла 18,3 доллара за баррель, в июне – 23,0 доллара за баррель (рост на 25,7%), в сентябре – 27,1 доллара за баррель (рост на 48% по сравнению с январем). Однако среднемесячная цена на нефть этого сорта за январь-сентябрь текущего года составила 23,0 доллара за баррель, что ниже уровня соответствующего периода 2001 года на 5,7%.

Основным фактором роста цен на нефть в сентябре явился отказ стран-членов ОПЕК от увеличения квот на добычу нефти. Кроме того, росту цен на нефть способствовала угроза начала военных действий США против Ирака.

В связи с ростом цен на нефть с 1 декабря 2002 г. в России увеличены вывозные таможен-

ные пошлины на нефть и нефтепродукты с 26,2 доллара за тонну до 29,8 доллара за тонну.

Ценовая ситуация на рынке цветных металлов мало отличалась от августовской, но, по сравнению с сентябрем прошлого года, по некоторым металлам она была существенно лучше. Так, средняя цена алюминия в сентябре текущего года по сравнению с августом увеличилась на 0,9%, а по сравнению с сентябрем прошлого года снизилась на 3,7%. В то же время средняя цена меди по сравнению с августом текущего года не изменилась, а по сравнению с сентябрем прошлого года выросла на 3,1%, средняя же цена никеля по сравнению с августом текущего года снизилась на 1,3%, а по сравнению с сентябрем прошлого года выросла на 30,8%. Таким образом, ситуация на рынке цветных металлов в целом остается лучше, чем в прошлом году, однако в III квартале наблюдалось ее ухудшение по сравнению с предыдущими месяцами текущего года.

ТАБЛИЦА 1

Среднемесячные мировые цены в сентябре соответствующего года

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Нефть (Brent), USD/баррель	22,9	18,12	13,1	22,6	32,15	26,18	28,26
Натуральный газ, USD/1 млн.БТЕ	2,743	2,251	1,858	2,62	5,118	2,204	3,6253
Бензин, USD/галлон	0,6484	0,579	0,4212	0,6825	0,9409	0,757	0,7969
Медь, USD/т	1932,6	2032,7	1676,4	1876,8	2037,5	1452,9	1498,3
Алюминий, USD/т	1428,3	1544,6	1391,3	1493,6	1600,2	1342,6	1294,7
Никель, USD/т	7426,4	6523,6	4229,8	6932	8654,3	5040,9	6592,5

Источник: рассчитано по данным Лондонской биржи металлов, Международной нефтяной биржи (Лондон)

Ситуация на мировых рынках благоприятно сказалась на российской внешней торговле в III квартале текущего года. После снижения экспорта в I полугодии начался его рост, в III квартале экспорт увеличился по сравнению с тем же периодом прошлого года на 12%.

Улучшилось положение и с импортом. Если в I полугодии темпы роста импорта были ниже прошлогодних, то в III квартале динамика выровнялась: по сравнению с тем же периодом прошлого года импорт вырос на 18,3%.

Рост импорта вызван реальным укреплением российского рубля и, как следствие, увеличением ценовой конкурентоспособности импортных товаров, а также ростом реальных располагаемых доходов населения и инвестиционного спроса со стороны предприятий и организаций, часть которого покрывается за счет импортных поставок.

В сентябре 2002 г. относительно сентября 2001 г. импорт из стран дальнего зарубежья увеличился на 25,7%. Рост закупок наблюдался по основным товарным группам: по продовольствию – на 29,5%, химической продукции – на 20,6%, текстильным изделиям и обуви – на 37,4%, машиностроительной продукции – на 32,4%.

Товарооборот России со странами СНГ составил в сентябре месяце текущего года 2,51 млрд. долл. Экспортные поставки возросли по сравнению с сентябрем 2001 года на 19,3% и достигли 1,48 млрд. долл.; а импорт возрос на 10,4% и равнялся 1,03 млрд. долл.

В экспортной сфере возросли физические объемы поставок топливно-энергетических товаров, наиболее значительно – сырой нефти, а также продовольствия. В то же время продолжали сокращаться объемы ежемесячных поставок машин и оборудования.

В импорте из стран СНГ, по-прежнему, преобладали поставки машиностроительной продукции, а также продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, на которые приходилось примерно по 20% от общего объема ввозимых товаров. Возросли поставки свежемороженого мяса и свежемороженой рыбы, шоколадных изделий.

В то же время значительно сократились закупки в этих странах сухого и сгущенного молока; подсолнечного масла и сливочного масла, что связано с переориентацией на российские продукты.

В ноябре Госдума РФ ратифицировала соглашения России с Грузией, Молдавией и Узбекистаном о принципах взимания НДС и акцизов

во взаимной торговле. Соглашения предусматривают, что государства-участники в своих торговых операциях переходят на принцип взимания налога на добавленную стоимость и акцизов по стране назначения. Товары, вывозимые с таможенной территории государства, облагаются косвенными налогами по нулевой ставке. Это правило не распространяется на природный газ и нефть, а также газовый конденсат. Услуги по транспортировке и обслуживанию вывозимых и транзитных товаров, перевозке пассажиров и багажа облагаются налогом на добавленную стоимость по нулевой ставке в государстве, налогоплательщики которого оказывают такие услуги.

В текущем году государства Таможенного союза, в частности Казахстан, уже перешли к взиманию косвенных налогов по стране назначения. В связи с этим произошел естественный спад во взаимной торговле России с Казахстаном, который, вероятно, носит временный характер. Уже во втором полугодии 2002 года наметились положительные тенденции в этой сфере. Тем, не менее, по данным за девять месяцев товарооборот двух стран уменьшился по сравнению с прошлогодними показателями на 15% и составил 3,12 млрд. долл., при этом в большей мере сократились российские поставки в Казахстан – почти на 20%.

Основную статью российского экспорта в Казахстан составляют топливно-энергетические товары, машины и оборудование, продукция химической промышленности. В свою очередь, Россия вывозит машины и оборудование, которые составляют четверть от всего объема импортируемых товаров. Примерно по 15% приходится на такие импортные товарные позиции как продукция химической промышленности и металлы и изделия из них.

В таможенной сфере существуют определенные отличия в законодательстве двух стран. Так, в Казахстане принята единая ставка НДС – 16%, практически отсутствуют экспортные таможенные пошлины, которыми облагаются только 10 наименований товаров, в частности лом цветных и черных металлов, шкуры и шерсть.

В части сравнения уровня таможенных тарифов следует отметить, что ставки совпадают только по половине товаров, входящих в общую товарную номенклатуру (ТН ВЭД). При этом по 60% товаров ставка пошлины в Казахстане выше, чем в России.

Планируемое в ближайшей перспективе принятие новых таможенных кодексов как в Рос-

сии, так и в Казахстане может несколько осложнить процесс унификации ставок таможенного тарифа и акцизных сборов.

Таможенные органы России активно сотрудничают и с партнерами из Белоруссии, также государства являющегося членом Таможенного союза. В ноябре месяце на встрече представителей таможенных органов двух стран стороны договорились провести выборочные проверки экспортно-импортных сделок для пресечения контрабанды широкого спектра товаров, использующих российские и белорусские торговые марки. В основном это делается для пресечения нелегального оборота нефтепродуктов и цветных металлов. Предполагается также разработать типовые планы совместных операций в сферах внешнеэкономической деятельности ТЭК, оборота табачной и алкогольной продукции, а также по выявлению контрабанды металлов, леса и нефтегазовых продуктов.

С 20 ноября Китай вводит запретительные пошлины на импортную холоднокатаную металлопродукцию, которые коснутся поставщиков из России, Кореи, Тайваня и Японии. Китайские чиновники, с мая этого года проводившие по требованию местной ассоциации промышленников антидемпинговое расследование, установили размер пошлины для России в 20%. Тем не менее, в ближайшее время российские производители от этих протекционистских инициатив Китая особого ущерба не понесут. Россиянам будет предоставлена квота на поставку холодного проката, в рамках которой импорт не будет облагаться пошлинами, и объем поставок из России вряд ли превысит этот

квотируемый максимум. Так, размер квоты с мая 2003 года по май 2004-го составит более 800 000 тонн, а в дальнейшем он будет даже увеличен. В 2001 году российские экспортеры ввезли в Китай лишь около 600 000 тонн холоднокатаной металлопродукции. Таким образом, Россия сможет поставлять в Китай проката даже больше, чем до введения санкций. Ежегодно Китай импортирует до 25 млн. тонн проката и стали, причем спрос на металлопродукцию наиболее динамично и стабильно растет именно на китайском рынке. Так что в будущем российские поставки могут возрасти и все же превысить квоту на бестарифный импорт. Рентабельность ввоза металла в Китай, таким образом, существенно снизится.

В ноябре Россия и США подписали поправку к заключенному в 1999 году всеобъемлющему соглашению по стали. В соответствии с поправкой, российские производители смогут экспортировать в США в этом году 1,2 млн. стальных слябов (ранее объем поставок был ограничен 1 млн. т). Согласно подписанному соглашению по толстому листу Россия также получает преимущества: учтен имеющийся теперь у нашей страны рыночный статус и существовавшие ранее квоты и ценовые лимиты отменяются. По новым условиям наши производители должны будут предоставлять американским властям ежеквартальные отчеты о себестоимости поставляемой в США продукции. А уже на основании этой информации наши партнеры будут устанавливать минимальный уровень цен.

Н. Воловик, Н. Леонова

Обзор экономического законодательства за ноябрь 2002 года

1. ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ЗАКОНЫ Российской Федерации

1. «О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)» от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ

Вступает в силу по истечении тридцати дней со дня его официального опубликования, за исключением ряда положений.

Закон устанавливает основания для признания должника несостоятельным (банкротом), регулирует порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), порядок и условия проведения процедур банкротства и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования креди-

торов. Действие Закона распространяется на все юридические лица, за исключением казенных предприятий, учреждений, политических партий и религиозных организаций. Данным Законом также регулируются отношения, связанные с несостоятельностью (банкротством) граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей.

С 1 января 2005 года вступают в силу нормы, регулирующие банкротство субъектов естественных монополий. В связи с этим с 1 января 2005 года утрачивает силу Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 122-ФЗ «Об особенностях несостоятельности (банкротства) субъектов естественных монополий топливно-энергетического комплекса». Со дня вступле-

ния в силу данного Федерального закона утрачивает силу Федеральный закон от 08.01.1998 г. № 6-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

2. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЯ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ФЕДЕРАЛЬНОМ БЮДЖЕТЕ НА 2002 ГОД» от 25.10.2002 г. № 126-ФЗ

Вступает в силу со дня официального опубликования.

Изменениями, внесенными в Федеральный закон от 30.12.2001 г. № 194-ФЗ «О федеральном бюджете на 2002 год», определено, что Правительство РФ вправе направить остаток средств федерального бюджета, образовавшийся по состоянию на 01.01.2002 в связи с неполным использованием Минсельхозом РФ доведенного до него объема финансирования, установленного Федеральным законом РФ от 27.12.2000 г. № 150-ФЗ «О федеральном бюджете на 2001 год», в сумме 500,0 млн. рублей на предоставление субвенций для финансирования мероприятий по проведению закупочных интервенций продовольственного зерна в порядке, установленном Правительством РФ. Также внесены изменения и дополнения в приложение 23 к Федеральному закону от 30.12.2001 г. № 194-ФЗ «Программа государственных внутренних заимствований Российской Федерации на 2002 год».

3. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЯ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «ОБ АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВАХ» от 31.10.2002 г. № 134-ФЗ

Действие данного документа распространяется на отношения по выплате дивидендов по размещенным акциям, возникшие с 30.09.2002 г. Изменен порядок выплаты дивидендов акционерным обществом. Установлено, что общество вправе принимать решения (объявлять) о выплате дивидендов по размещенным акциям по результатам первого квартала, полугодия, девяти месяцев финансового года и (или) по результатам финансового года. Решение о выплате (объявлении) дивидендов по результатам первого квартала, полугодия и девяти месяцев финансового года может быть принято в течение трех месяцев после окончания соответствующего периода. Ранее общество вправе было принять указанные выше решения один раз в год. Соответствующие изменения внесены в компетенцию общего собрания акционеров. Установлено, что к компетенции общего собрания акционеров относится выплата (объявление) дивидендов по результатам первого квартала, полугодия, девяти месяцев финансового года и

утверждение годовых отчетов, годовой бухгалтерской отчетности, в том числе отчетов о прибылях и об убытках (счетов прибылей и убытков) общества, а также распределение прибыли (в том числе выплата (объявление) дивидендов, за исключением прибыли, распределенной в качестве дивидендов по результатам первого квартала, полугодия, девяти месяцев финансового года) и убытков общества по результатам финансового года.

4. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «ОБ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» от 14.11.2002 г. № 143-ФЗ

Вступает в силу со дня официального опубликования.

Изменены общие требования к содержанию отчета об оценке объекта оценки. В частности, в отчете вместо указания юридического адреса оценщика сообщается его место нахождения. Установлено, что отчет должен быть пронумерован постранично, прошит, скреплен печатью, а также подписан оценщиком – индивидуальным предпринимателем или работником юридического лица, который соответствует требованиям, предъявляемым к нему Законом, и который осуществил оценку объекта оценки, и его руководителем. Изложена в новой редакции статья 24 Закона, устанавливающая требования к осуществлению оценочной деятельности физическими и юридическими лицами. Исключена норма, определяющая основания для отзыва лицензии. При этом требования Закона к наличию лицензии на осуществление оценочной деятельности остались без изменения. Также внесены иные изменения и дополнения в Федеральный закон от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

5. ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ

Вступит в силу с 01.02.2003 г.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации определяет задачи и принципы гражданского судопроизводства. Отдельная глава посвящена подведомственности и подсудности, в частности, определены категории гражданских дел, рассматриваемые мировым судьей, военными судами и иными специализированными судами. В Кодексе подробно регламентированы вопросы доказательств и доказывания, в том числе обязанности и права свидетеля. Определены порядок и условия на-

значения и проведения экспертизы, обязанности и права эксперта. Отдельные статьи посвящены аудио- и видеозаписи. Детально регламентированы положения о судебных расходах и процессуальных сроках. Установлен порядок производства в судах первой и второй инстанции, производства по делам с участием иностранных лиц, по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов, а также производства, связанного с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов.

6. «О ВНЕСЕНИИ ДОПОЛНЕНИЯ В ЗАКОН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «О ПРИВАТИЗАЦИИ ЖИЛИЩНОГО ФОНДА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» от 26.11.2002 г. № 153-ФЗ

Вступает в силу со дня официального опубликования.

Установлено, что в случае смерти одного из участников совместной собственности на жилое помещение, приватизированное до 31 мая 2001 года, определяются доли участников общей собственности на данное жилое помещение, в том числе доля умершего. При этом указанные доли в праве общей собственности на данное жилое помещение признаются равными. Данное положение применяется, если для отдельных видов совместной собственности федеральными законами не установлено иное.

II. РАСПОРЯЖЕНИЯ Правительства Российской Федерации

1. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 17.01.2002 № 34-Р» от 29.10.2002 г. № 1508-р

Изменены квоты на закупку этилового спирта, производимого из непищевого сырья, на 2002 год для отдельных субъектов Российской Федерации.

2. «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ОБЪЕМОВ КВОТ НА ЗАКУПКУ ЭТИЛОВОГО СПИРТА ИЗ НЕПИЩЕВОГО СЫРЬЯ НА 2003 ГОД ДЛЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» от 11.11.2002 г. № 1568-р

Утверждены квоты на закупку этилового спирта, производимого из непищевого сырья, на 2003 год для субъектов Российской Федерации.

III. ПОСТАНОВЛЕНИЯ Правительства Российской Федерации

1. «О МЕЖВЕДОМСТВЕННЫХ КОМИССИЯХ ПО ФИНАНСОВОМУ ОЗДОРОВЛЕНИЮ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВА-

РОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ» от 31.10.2002 г. № 788

Утверждены Положение о межведомственной федеральной комиссии по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных товаропроизводителей и Положение о межведомственной территориальной комиссии по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных товаропроизводителей. В Положениях определены цели и задачи комиссий, их основные права, а также определен состав комиссий и порядок принятия решений.

IV. ИНСТРУКЦИИ и РАСПОРЯЖЕНИЯ

1. Положение ЦБ РФ от 09.10.2002 г. № 199-П «О ПОРЯДКЕ ВЕДЕНИЯ КАССОВЫХ ОПЕРАЦИЙ В КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Зарегистрировано в Минюсте РФ 25.11.2002 г. № 3948.

Вступает в силу по истечении 10 дней после дня официального опубликования в «Вестнике Банка России».

Установлен порядок совершения банковских операций в части организации кассовой работы, инкассации, перевозки и хранения денежной наличности и ценностей для кредитных организаций и их филиалов, действующих на территории Российской Федерации.

2. Приказ Минфина РФ от 03.10.2002 г. № 232 «ОБ ЭМИССИИ ОБЛИГАЦИЙ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАЙМА С АМОРТИЗАЦИЕЙ ДОЛГА»

Принято решение об эмиссии облигаций федерального займа с амортизацией долга (ОФЗ-АД) в рамках верхнего предела государственного внутреннего долга Российской Федерации, предусмотренного в федеральном бюджете на 2002 год. Установлено, что эмиссия состоит из одного дополнительного выпуска. Определены объем эмиссии и сроки погашения облигаций.

3. Приказ Минфина РФ от 03.10.2002 г. № 233 «ОБ ЭМИССИИ ОБЛИГАЦИЙ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАЙМА С ФИКСИРОВАННЫМ КУПОННЫМ ДОХОДОМ»

Принято решение об эмиссии облигаций федерального займа с фиксированным купонным доходом (ОФЗ-ФК) в рамках верхнего предела государственного внутреннего долга Российской Федерации, предусмотренного в федеральном бюджете на 2002 год. Эмиссия состоит из одного выпуска. Определен объем эмиссии, дата размещения и погашения облигаций. Вы-

пуск ОФЗ-ФК оформлен глобальным сертификатом.

4. Приказ Минфина РФ от 19.11.2002 г. № 113н «О ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЭМИССИИ ОБЛИГАЦИЙ ВНЕШНИХ ОБЛИГАЦИОННЫХ ЗАЙМОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С ОКОНЧАТЕЛЬНЫМИ ДАТАМИ ПОГАШЕНИЯ В 2010 И 2030 ГОДАХ, ВЫПУСКАЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОММЕРЧЕСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ БЫВШЕГО СССР ПЕРЕД ИНОСТРАННЫМИ КОММЕРЧЕСКИМИ КРЕДИТОРАМИ»

Зарегистрировано в Минюсте РФ 22.11.2002 г. № 3946.

Вступает в силу со дня официального опубликования.

Утверждены Условия дополнительной эмиссии и обращения облигаций внешних облигационных займов Российской Федерации с окончательными датами погашения в 2010 и 2030

годах, выпускаемых в процессе урегулирования коммерческой задолженности бывшего СССР перед иностранными коммерческими кредиторами. Установлены параметры эмиссии, в частности: даты выпусков, регистрационные номера выпусков, номинальная стоимость дополнительных облигаций каждого выпуска, порядок выплаты купонного дохода.

5. Приказ ГТК РФ от 21.10.2002 г. № 1121 «О СТАВКАХ ВЫВОЗНЫХ ТАМОЖЕННЫХ ПОШЛИН»

Доведены ставки вывозных таможенных пошлин, применяемые в отношении товаров, вывозимых с территории Российской Федерации за пределы государств – участников соглашений о Таможенном союзе. Признан утратившим силу Приказ ГТК РФ от 03.09.2002 г. № 936, ранее регулировавший применение этих ставок.

Толмачева И.