

# Институт Экономики Переходного Периода

## ЭКОНОМИКО- ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ

**ОКТАБРЬ 2004 ГОДА**

---

**В этом выпуске:**

Политико – экономические итоги октября 2004 г.....	2
О ходе реформ в сентябре-октябре 2004 года.....	3
Бюджетная и налоговая политика.....	5
Денежно-кредитная политика.....	9
Финансовые рынки.....	12
Реальный сектор экономики: факторы и тенденции.....	21
Конъюнктура российской промышленности в октябре 2004 г.....	25
Внешняя торговля.....	26
Реформирование государственного сектора науки: новая Концепция правительства.....	29
Вопросы, рассмотренные Правительством Российской Федерации на заседаниях от 7, 12 и 21 октября 2004 года.....	33
Обзор нормативных актов по вопросам налогообложения за август-октябрь 2004 г.....	37
Обзор экономического законодательства за октябрь 2004 года.....	42

---

**Ответственный редактор, составитель и издатель: С.Цухло. Тел. (095) 229-9391**

**Компьютерный дизайн: А. Астахов**

**Информационное обеспечение: В.Авралов.**

---

*Лицензия на издательскую деятельность ИД № 02079 от 19 июня 2000 г.*

## Политико – экономические итоги октября 2004 г.

После чрезвычайно насыщенного событиями сентября в октябре 2004 г. наблюдалось некоторое затишье.

Оправдались ожидания дальнейшей эскалации напряженности на Северном Кавказе. На этот раз имели место трагические события в Карачаево-Черкессии. Собственно, на фоне других республик Северного Кавказа это регион, перешедший к прямым выборам руководителя лишь в 1999 г. и избравший (равно как и переизбравший в 2003 г.) его далеко не в спокойной атмосфере, отличался традиционной слабостью региональной власти – в том числе благодаря существенному противостоянию как национальных элит карачаевцев и черкесов и союзных им абазин, так и противостоянию внутри карачаевской общин. В середине октября на даче зятя президента исчезла группа предпринимателей, выехавшая для разговора по коммерческим проблемам, включая регионального депутата Р. Богатырева. Реакция недовольных оказалась жесткой: родственники пропавших захватили здание Правительства, требуя справедливости. В результате переговоров с участием Д. Козака М. Батдыеву пришлось отречься от зятя, а тому – сдать правоохранным органам, после чего здание Правительства было освобождено и ситуация несколько разрядилась. Стоит отметить, что (не считая Чечни) это фактически уже третье за последние месяцы более-менее успешное выступление оппозиции на Северном Кавказе. Следует ожидать, что роль силовых методов в диалоге с официальными властями будет возрастать, причем, как и в данном случае – без какого-либо фактора «международного терроризма».

Получила дальнейшее развитие инициатива А. Вешнякова о переходе на пропорциональную систему выборов, изначально предложенную в августовской аналитической записке. За это время ряд положений этого документа претерпели изменения, а также обросли комментариями как отдельных членов ЦИК, так и главы этого ведомства. Более того, на прошлой неделе накануне парламентских слушаний А. Вешняков выступил с новыми инициативами, о которых не упоминалось ранее. Тем не менее, конечной версии законопроекта пока нет, хотя уже очевидно, что общая линия на ликвидацию выборов как прозрачной демократической процедуры, обозначенная в августовских инициативах, сохраняется. Обещано скорректировать

абсурдные предложения о приоритете относительного количества избирателей в региональных группах над абсолютным<sup>1</sup> неким компромиссным образом, но каким, пока остается неясным. Объявлено о возможности отзыва депутата по решению суда по таким неформализованным предложениям, как «невыполнение обязанностей перед гражданами», а также о введении императивного мандата, привязывающего депутата к той фракции, от которой он был избран. Показательно, что подобного рода институты отсутствуют даже в Беларуси и являются в чистом виде примером «социалистического парламентаризма» в духе Кубы или Вьетнама. Телевизионный эфир между партиями предлагается распределять на основании неких данных «трех социологических служб» об их популярности. Подтверждено намерение лишить наблюдателей права составлять копии протоколов комиссий, зато из деклараций чиновников исчезли обсуждавшиеся благородные призывы снизить парламентский барьер до 5% на федеральном или хотя бы на региональном уровне.

В Государственную Думу представителями «Единой России», ЛДПР и «Родина» внесены законопроекты, повышающие требования к численности политических партий с нынешних 10 до 50 тысяч человек. Примечательно, что данное требование отказались поддержать коммунисты, хотя из ныне существующих политических партий именно они, наряду с партиями власти, имеют шанс соответствовать критерию. Интересно что, не желая, вероятно, объявлять о недостаточной численности, впрочем, совершенно оправданной в условиях тотального недоверия к институту политических партий, российские политические партии не протестуют против инициативы «Единой России», которая, совершенно очевидно, позволит существовать лишь «правильным» для властей партиям.

Можно заметить, что данные предложения по реформированию выборного и партийного законодательства, вполне вероятно, будут скорректированы под давлением российского и мирового общественного мнения, как это произошло весной с законопроектом о фактиче-

<sup>1</sup> Напомним, что ранее оказывалось, что, набрав в многомиллионной Москве 10%, партийная региональная группа проигрывает набравшей 10.1%, даже если это население Эвенкийского АО с населением менее чем в 20 тыс. человек.

ском запрете массовых мероприятий. Не исключен и иной вариант – предлагаемые новеллы стимулируют объединение оппозиции ради собственного выживания, что, опять же, может быть сочтено неверным.

Прошедший в конце сентября - октябре цикл выборов в региональные законодательные органы (Тульская, Читинская, Сахалинская, Иркутская области, Марий Эл) дает некоторые основания для анализа партийных тенденций

Итак, показатели «Единой России» везде снизились, но существенно - лишь в Сахалинской (с 30,13% до 17,7%) и Тульской (с 29,86% до 22,31%) областях. В четырех из пяти регионов (кроме Сахалина) она заняла первое место. Неплохо себя показали блоки с названием «Родина» - победа на Сахалине (20,4%), почти столько же суммарно набрали, правда, раздробленные блоки сторонников Д.Рогозина и С.Глазьева в Туле. Интересно, что самый низкий результат (9,06%) продемонстрирован «Единой» в Иркутске – именно там, где она четко шла как отделение федеральной политической силы. Несколько улучшили позиции коммунисты (самый высокий результат в Чите – 18,46%), СПС едва перешагнул 6% в Тульской области, в союзе с народниками удачно «сыграл» региональный блок в Иркутске (6,9%) и неудачно – на Сахалине. Кое-где (Чита, Сахалин, Марий Эл) барьер перешагнула ЛДПР, в двух других регионах это не удалось. Всюду проиграло (или не участвовало) «Яблоко». Однако настоящим открытием цикла стало преодоление барьера Российской партией пенсионеров в четырех регионах (причем в Марий Эл она набрала 12%), а в трех регионах в парламент были избраны аграрии, причем фактиче-

ски аграрии там играли роль резервной "партии власти".

Результаты региональных выборов показывают, что по-прежнему остаются востребованными «партии – проекты». Впрочем, в условиях отсутствия информационного прессинга федеральных телеканалов начинают выравниваться шансы коммунистов и «Единой России». Обе партии надежно держат статус парламентских.

Говоря о регионах, стоит отметить и начавшуюся волну отклонения президентских инициатив парламентами, либо внесения в них принципиальных поправок (Калининград, Чувашия, Приморье, Астрахань).

Обе палаты российского парламента, как и ожидалось, ратифицировали Киотский протокол. Таким образом, противникам его утверждения, даже заручившись поддержкой М. Фрадкова, не удалось ничего ни изменить, ни даже отсрочить. Этот шаг можно рассматривать как приближение к потенциальному вступлению в ВТО.

Никакой ясности не возникло ни относительно судьбы конфискуемого у НК ЮКОС «Юганскнефтегаза», ни относительно «Газпрома». Что касается «Юганскнефтегаза», то здесь очевидный юридический тупик, вызванный беспрецедентными для системы правосудия решениями. Окончательная легитимация принятого любого решения российской власти, несомненно, нанесет очередной ущерб ее авторитету, в особенности, если бремя доказательства добросовестности покупателя и обстоятельств продажи не будет возложено на крупную зарубежную компанию (например, Exxon Mobile).

*Сергей Жаворонков*

## **О ходе реформ в сентябре-октябре 2004 года**

Осень, вопреки ожиданиям, не принесла ускорения реформ. Все, о чем писалось в предыдущем обзоре, по-прежнему актуально. Новая среднесрочная программа в стадии разработки. Бюджетные доклады по-прежнему обсуждаются. Из экономических новостей важнейшие – пока гладкое прохождение в Госдуме бюджета на будущий год с радикально увеличенной силовой составляющей. Экономический скандал последних двух месяцев – фальстарт реформы науки, неэкономический – введение «квазिवыборности» региональных властей.

Первые два месяца осени показали, что остановившееся на первой стадии административ-

ной реформы Правительство по-прежнему не может отдышаться и взяться за работу. Судя по действующим в новом Правительстве процедурам, бюрократии в его работе после реструктуризации системы органов исполнительной власти не убавилось. Только теперь центр ее тяжести сместился в министерства. Уже сейчас видно, что наличие только двух заместителей министра для министерств «узким горлышком», поскольку намеченного повышения реального статуса директоров департаментов пока не последовало, также как не последовало и снижения объемов документооборота. Заместители министра превратились в машины для подписывания документов, поскольку для содержа-

тельной проработки вопросов у них физически не остается времени.

Самое опасное в этой ситуации – если вместо следующих шагов в сфере административной реформы (а их осталось еще очень много), Правительство будет усиленно адаптироваться к сложившейся ситуации. Несомненно, это пойдет в ущерб не только реформам, но и вообще содержательной деятельности государственной власти.

Стали ясны контуры новой среднесрочной программы Правительства, разрабатываемой Минэкономразвития России. Она остается по-прежнему либеральной и по сравнению с предыдущей программой претерпела ряд важных положительных изменений – в ней появились новые разделы по борьбе с бедностью, по поддержке институтов гражданского общества, положения, касающиеся совершенствования деятельности судебной системы и правоохранительных органов в части, непосредственно влияющей на экономические процессы.

К сожалению, по всей вероятности, в ту редакцию, которая существует на настоящий момент, будут внесены значительные изменения после нескольких кругов согласования с министерствами. И судя по предложениям министерств, эти изменения могут быть весьма существенными. Тем более интересно будет сравнить первоначальную версию документа и ту редакцию, которая будет утверждена в качестве нормативного документа.

Небольшие подвижки есть в процессе подготовки и обсуждения бюджетных докладов. Среди идеологов бюджетирования по результату в российской его версии появилось понимание того, что все несколько сложнее, чем казалось ранее. Что не всегда возможно выстроить четкую иерархию целей: от деятельности отдельного чиновника до удвоения ВВП. Пока работа в этом направлении несколько замедлилась, но это замедление, в отличие от задержки по остальным реформам, скорее на пользу, чем во вред. Из активной деятельности в этом направлении можно отметить начало предметного обсуждения показателей работы ведомств силового блока, что тем более важно в условиях, когда значительно увеличивается объем бюджетных средств, направляемых на финансирование этих ведомств. Если обществу предлагают тратить на цели обороны и безопасности значительно больше, чем оно тратило раньше, неплохо было бы знать, что оно за это получит.

Из не очень приятных новостей сентября-октября можно назвать скандал, связанный с подготовленной Минобрнауки предварительного проекта Концепции участия государства в научных организациях. В документе в силу его «чернового» характера было слишком много спорных вещей, чтобы его можно было выносить на широкое обсуждение. Его нужно было серьезно дорабатывать, чтобы не было возможности критиковать документ за множество мелких недостатков и под этим предлогом исправлять его по принципиальным позициям.

Из внеэкономических событий, способных оказать огромное влияние на экономику, можно назвать новые инициативы по де-факто назначению руководителей регионов и по полному переходу на партийную систему формирования Государственной Думы.

И первый, и второй процессы весьма опасны не только с точки зрения свертывания тех основ демократии, которые были созданы за последние годы, но и с экономической точки зрения. Существует очень высокая вероятность создания неправильных стимулов в экономике в целом, и в государственных финансах – в частности.

Система назначения губернаторов в наших условиях устранил всяческую политическую конкуренцию на региональном уровне, что является верным способом снижения экономической эффективности деятельности региональных властей. В отсутствие в стране кадровой политики на высшем уровне это приведет к резкому сужению пространства выбора для Центра в отношении кандидатур, а попытка выстраивания централизованной кадровой политики еще больше ухудшит ситуацию. В реальности эта инициатива может вылиться в сохранении на губернаторских местах на неопределенный срок нынешних глав регионов на условиях личной лояльности Центру, а не как результата эффективности деятельности.

Судьба документов, рассмотренных в предыдущих обзорах, (в частности, Лесного и Водного кодексов, Закона о недрах) находится в том же состоянии, что и была – первые два документа по-прежнему не внесены в Государственную Думу. Закон о недрах, хоть и вышел в публичное пространство, но не стал еще не только проектом для внесения, но и проектом для широкого обсуждения.

*Фомичев О.В.*

## Бюджетная и налоговая политика

По итогам сентября 2004 г. уровень доходов федерального бюджета РФ сократился на 0,6 п.п. ВВП по сравнению с предыдущим месяцем и составил 20,0% ВВП. Уровень расходов федерального бюджета увеличился на 0,1 п.п. ВВП по сравнению с предыдущим месяцем и составил 15,9% ВВП к 1 октября 2004 г. Доходы консолидированного бюджета РФ по итогам января-августа 2004 г. составили около 32,9% ВВП. В свою очередь расходы консолидированного бюджета РФ за аналогичный период составили около 26,9% ВВП.

12 октября Правительством РФ были одобрены изменения в федеральный бюджет 2004 г., заключающиеся в увеличении доходов бюджета на 531 млрд. руб. до 3273,8 млрд. руб., и, соответственно, увеличения расходов на 108,6 млрд. руб. до 2768,1 млрд. руб.

### Состояние государственного бюджета

За январь-август 2004 г. доходы федерального бюджета по кассовому исполнению составили 20,6% ВВП, расходы 15,9% ВВП (Таблица 1). В результате чего бюджетный профицит составил 4,7% ВВП.

Таблица 1

**Исполнение федерального бюджета Российской Федерации  
в % ВВП<sup>2</sup>, по кассовому исполнению).**

	VIII'03	IX'03	X'03	XI'03	XII'03	I'04	II'04	III'04	IV'04	V'04	VI'04	VII'04	VIII'04
Налог на прибыль	1.3%	1.3%	1.3%	1.3%	1.3%	0.9%	0.7%	1.2%	1.4%	1.3%	1.3%	1.3%	1.3%
Единый социальный налог	2.8%	2.7%	2.7%	2.6%	2.7%	2.2%	2.6%	2.8%	2.9%	2.9%	2.8%	2.8%	2.8%
НДС	6.8%	6.7%	6.6%	6.6%	6.6%	7.9%	6.6%	6.2%	6.4%	6.5%	6.3%	6.5%	6.5%
Акцизы	2.1%	1.9%	1.9%	1.9%	1.9%	2.3%	1.8%	1.4%	1.2%	1.1%	1.0%	0.9%	0.8%
Налоги на внешнюю торговлю и внешнеэкономические операции	3.4%	3.3%	3.3%	3.4%	3.4%	3.6%	4.2%	4.4%	4.7%	5.0%	4.9%	4.9%	5.0%
Налог на добычу полезных ископаемых	1.8%	1.8%	1.8%	1.9%	1.9%	2.4%	2.6%	2.4%	2.5%	2.5%	2.5%	2.5%	2.5%
Прочие налоги	3.0%	2.9%	2.9%	2.9%	3.0%	2.3%	0.1%	0.2%	0.2%	0.1%	0.1%	1.0%	0.2%
Налоговые доходы	21.1%	20.6%	20.5%	20.5%	20.7%	21.6%	18.7%	18.6%	19.3%	19.5%	19.0%	20.1%	19.1%
Неналоговые доходы	1.5%	1.4%	1.4%	1.3%	1.3%	0.9%	0.8%	0.9%	1.0%	1.1%	1.5%	1.4%	1.4%
Всего доходов	20.0%	19.5%	19.4%	19.3%	19.4%	20.4%	19.6%	19.7%	20.4%	20.6%	20.6%	21.6%	20.6%
Государственное управление	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.5%	0.2%	0.3%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%
Национальная оборона	2.6%	2.5%	2.5%	2.5%	2.7%	1.7%	2.2%	2.6%	2.9%	2.7%	2.6%	2.6%	2.5%
Международная деятельность	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	-0.1%	0.2%	0.2%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%
Судебная власть	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.1%	0.1%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%
Правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности	1.7%	1.7%	1.7%	1.7%	1.9%	1.0%	1.5%	1.7%	1.9%	1.8%	1.8%	1.8%	1.8%
Фундаментальные исследования и содействие научно-техническому прогрессу	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.1%	0.1%	0.2%	0.3%	0.3%	0.3%	0.2%	0.2%
Государственные услуги	0.8%	0.9%	0.9%	0.9%	1.1%	0.2%	0.4%	0.5%	0.6%	0.6%	0.7%	0.7%	0.7%
Социальные услуги	2.2%	2.1%	2.1%	2.1%	2.3%	1.4%	1.7%	1.9%	2.1%	2.1%	2.1%	2.1%	2.0%
Обслуживание государственного долга	2.0%	2.0%	1.8%	1.7%	1.7%	1.0%	2.1%	2.2%	1.7%	1.5%	1.4%	1.4%	0.3%
Прочие расходы	7.0%	6.9%	6.8%	6.8%	6.9%	5.2%	5.8%	5.9%	6.5%	6.4%	6.1%	6.1%	7.4%
Всего расходов	17.3%	17.1%	16.8%	16.7%	17.7%	10.8%	14.4%	15.8%	16.8%	16.3%	15.9%	15.8%	15.9%
Профицит	2.7%	2.5%	2.6%	2.6%	1.7%	9.6%	5.2%	3.8%	3.6%	4.3%	4.7%	5.8%	4.7%
Внутреннее финансирование	0.3%	0.2%	-0.1%	-0.3%	0.5%	-8.6%	-3.1%	-1.2%	-1.3%	-2.4%	-3.1%	-3.2%	-2.9%
Внешнее финансирование	-2.9%	-2.7%	-2.5%	-2.3%	-2.2%	-1.0%	-2.1%	-2.6%	-2.3%	-1.9%	-1.6%	-1.7%	-1.8%
Общее финансирование	-2.7%	-2.5%	-2.6%	-2.6%	-1.7%	-9.6%	-5.2%	-3.8%	-3.6%	-4.3%	-4.7%	-4.9%	-4.7%

в % ВВП; \*\* ЕСН включен в налоговые доходы

По сравнению с январём-августом 2003 г. доходная часть бюджета за аналогичный период 2004 г. увеличилась на 0,6 п.п., расходная, в

свою очередь, – уменьшилась на 1,4 п.п. ВВП, в результате чего профицит увеличился на 2,0 п.п. ВВП. Основная часть федеральных налого-

<sup>2</sup> Вследствие оценочного характера данных о ВВП показатели могут пересматриваться.

вых доходов, как и прежде, приходится на поступления от НДС – 34,1% от всех налоговых доходов, что практически на 2 п.п. выше аналогичного показателя 2003 г.

По предварительной информации, кассовое исполнение доходов федерального бюджета в январе-сентябре 2004 г. составило 20,0% ВВП, что на 0,5 п.п. ВВП выше уровня доходов за аналогичный период предыдущего года. В то же время кассовое исполнение расходов составило 15,2% ВВП (в январе-августе 2003 года – 17,1% ВВП). Таким образом, профицит по итогам первых девяти месяцев текущего года достиг по предварительным данным 4,9% ВВП.

По предварительной оценке Министерства финансов федеральный бюджет по осуществленному финансированию (исполнение бюджета по осуществленному финансированию равно сумме средств, перечисленных Федеральным Казначейством на счета бюджетополучателей. Кассовое исполнение бюджета равно сумме израсходованных бюджетополучателями средств

со своих счетов) за январь-сентябрь 2004 г. был исполнен по расходам на уровне 16,1% ВВП (Таблица 2), тогда как за аналогичный период 2003 г. этот показатель был равен 18,2% ВВП. Уровень доходов федерального бюджета в январе-сентябре 2004 г. вырос по сравнению с соответствующими месяцами 2003 г. на 0,5 п.п. ВВП и составил 20,0% ВВП. Таким образом, профицит бюджета по осуществленному финансированию в январе-сентябре 2004 г. увеличился по сравнению с аналогичным показателем января-сентября 2003 г. на 2,6 п.п. ВВП и составил 3,9% ВВП.

По данным МНС в сентябре 2004 г. сумма налоговых поступлений в федеральный бюджет составила около 144,16 млрд. рублей (без учета единого социального налога). В реальном выражении данный объем поступлений составляет 288,4% к уровню января 1999 г., в то время как аналогичный показатель в сентябре 2003 г. был равен 248,7%, а в 2002 г. – 254,8% (Таблица 3).

Таблица 2

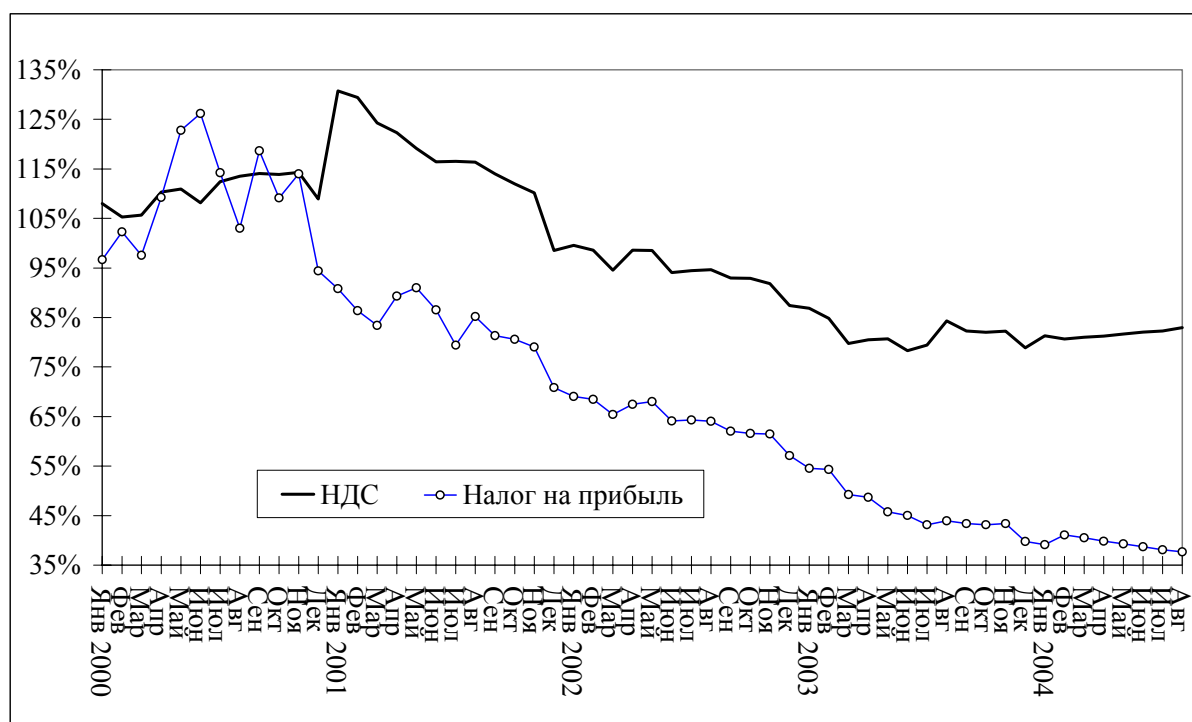
**Исполнение федерального бюджета Российской Федерации  
(в % ВВП, по осуществленному финансированию)**

	IX'03	X'03	XI'03	XII'03	I'04	II'04	III'04	IV'04	V'04	VI'04	VII'04	VIII'04	IX'04
Всего доходов	19.5%	19.4%	19.3%	19.5%	20.4%	19.6%	19.7%	20.4%	20.6%	20.6%	20.7%	20.6%	20.0%
Государственное управление	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.7%	0.6%	0.6%	0.6%	0.5%	0.6%	0.5%	0.5%
Судебная власть	2.7%	2.8%	2.9%	2.7%	2.7%	3.9%	2.9%	3.7%	3.2%	2.8%	3.0%	2.8%	2.6%
Международная деятельность	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.0%	0.2%	0.2%	0.3%	0.3%	0.2%	0.3%	0.4%	0.4%
Национальная оборона	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%
Правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности	1.9%	1.9%	1.9%	1.9%	2.1%	2.4%	2.3%	2.4%	2.3%	2.1%	2.1%	2.1%	2.0%
Фундаментальные исследования	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.2%	0.3%	0.3%	0.4%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.2%
Услуги народному хозяйству	1.0%	1.0%	1.1%	1.1%	0.5%	0.7%	0.8%	0.9%	0.9%	0.8%	0.8%	0.6%	0.7%
Социальные услуги	2.3%	2.3%	2.4%	2.3%	2.4%	2.5%	2.4%	3.0%	2.9%	2.5%	2.5%	2.4%	2.2%
Обслуживание государственного долга	2.0%	1.8%	1.7%	1.7%	1.0%	2.1%	2.2%	1.7%	1.5%	1.4%	1.3%	1.5%	1.5%
Прочие расходы	7.0%	6.9%	6.9%	7.0%	5.6%	6.6%	6.1%	6.6%	6.6%	6.2%	6.3%	6.3%	5.9%
Всего расходов	18.2%	17.9%	18.1%	17.8%	15.2%	19.7%	18.0%	19.7%	18.8%	17.1%	17.4%	17.1%	16.1%
Профицит (+) / дефицит (-)	1.3%	1.5%	1.3%	1.6%	5.2%	0.0%	1.7%	0.7%	1.8%	3.5%	3.3%	3.4%	3.9%

**Реальные налоговые поступления в федеральный бюджет по данным МНС (в процентах от данных за январь 1999 года)<sup>3</sup>.**

2002											
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
218,7%	187,1%	234,8%	277,8%	239,6%	218,0%	284,4%	246,5%	254,8%	299,7%	241,0%	250,2%
2003*											
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
230,0%	229,2%	265,5%	280,4%	233,2%	240,0%	260,4%	242,6%	248,7%	265,6%	231,0%	247,9%
2004*											
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX			
266,5%	204,4%	238,0%	261,4%	241,0%	243,6%	288,9%	246,0%	288,4%			

\* Без учета ЕСН.



\* Данные по задолженности налога на прибыль и НДС на периоде с марта 2004 г. по июль 2004 г. отсутствуют, поэтому на представленном рисунке динамика задолженности за этот период рассчитана исходя из линейного тренда между февралем 2004 г. и августом 2004 г.

**Рис. 1. Реальная задолженность по налоговым поступлениям в федеральный бюджет (в % от июня 1999 года)\***

Динамика реальной задолженности по основным налогам с января 2000-го года представлена на Рисунке 1. Задолженность по платежам в федеральный бюджет по НДС к сентябрю 2004 г. выросла практически на 20 млрд. руб. с начала 2004 г и составила 276,0 млрд. рублей. Задолженность по налогу на прибыль за аналогичный период увеличилась на 0,5 млрд. руб. и составила на 1 сентября 2004 г. около 26,9

млрд. рублей. В целом же, тенденция снижения реальной налоговой задолженности, наблюдавшаяся с начала 2001 и до второй половины 2003 г. по НДС на последующем периоде сменилась стабилизацией уровня задолженности. В случае налога на прибыль реальная накопленная задолженность продолжает снижаться, однако, в номинальном выражении практически не меняется.

<sup>3</sup> Сравнение с январем 1999 года было выбрано для полноты представления данных. Январь 1999 года не представляет собой примечательную дату, с точки зрения налоговых поступлений.

Таблица 4.

## Исполнение консолидированного бюджета РФ (в % ВВП)

2002												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Налоги*	28,7%	23,6%	24,3%	26,5%	26,6%	25,9%	26,4%	25,9%	25,2%	25,4%	25,4%	25,5%
Доходы	32,9%	31,3%	31,4%	33,6%	33,6%	32,7%	33,3%	32,5%	31,7%	32,0%	32,1%	32,1%
Расходы	18,3%	23,7%	26,0%	28,4%	28,4%	28,8%	29,1%	28,9%	28,4%	29,3%	29,7%	31,1%
Дефицит/ Профицит	14,6%	7,7%	5,4%	5,3%	5,2%	3,8%	4,2%	3,7%	3,3%	2,7%	2,4%	1,0%
2003												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Налоги*	25,6%	24,4%	25,6%	27,4%	27,1%	26,0%	26,1%	25,7%	25,0%	25,0%	25,1%	25,2%
Доходы	32,0%	30,3%	31,5%	33,4%	33,6%	32,2%	32,2%	31,6%	30,9%	30,8%	30,7%	31,1%
Расходы	20,7%	25,3%	27,7%	28,8%	28,8%	28,6%	28,7%	28,5%	28,2%	27,8%	27,9%	29,7%
Дефицит/ Профицит	11,3%	5,0%	3,8%	4,5%	4,7%	3,5%	3,6%	3,1%	2,7%	3,0%	2,8%	1,4%
2004												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII				
Налоги*	6,1%		21,8%	27,4%	27,4%	26,6%	27,2%	27,1%				
Доходы	30,6%	28,2%	29,8%	32,9%	32,9%	32,5%	33,1%	32,9%				
Расходы	18,5%	22,8%	25,4%	27,3%	26,9%	27,0%	27,0%	26,9%				
Дефицит/ Профицит	12,1%	5,4%	4,4%	5,6%	6,0%	5,5%	6,1%	6,0%				

\* Без учета ЕСН

Доходы консолидированного бюджета за январь-август 2004 г. составили 32,9% ВВП, из них налоговые (без учета ЕСН) – 27,1% ВВП (Таблица 4). Расходы консолидированного бюджета сократились по сравнению с уровнем января-августа 2003 г. на 1,4 п.п. ВВП и составили 26,9% ВВП. Профицит консолидированного бюджета на 1 сентября 2004 г. составил 6,0% ВВП, что на 2,9 п.п. ВВП выше, чем за аналогичный период 2003 г.

**Основные события в бюджетной сфере**

В рамках реформы налогового законодательства по налогу на добавленную стоимость Минфин РФ предполагает внести ряд изменений в налоговое законодательство. В частности, уже в 2004 г. будет установлен порядок взимания НДС по принципу страны назначения в отношении операций с Белоруссией. В свою очередь с 2005 г. Россия перейдет к взиманию НДС и акцизов по принципу страны назначения со всеми странами Союза независимых государств. Кроме того, в 2005 г. Минфин РФ планирует рассмотреть вопрос о снижении базовой ставки НДС с 18% до 16% и одновременной отмене льготной 10%-й ставки начиная с 2006 г. С 2006 г. также планируется переход с кассового метода на метод начислений при уплате НДС, при этом исключения могут быть сделаны только для малого бизнеса. В отношении экс-

портных операций и капиталовложения будут рассмотрены варианты ускоренного возмещения НДС. Наконец Минфин рассматривает возможность возложения на банки функций сбора информации об уплате налога на добавленную стоимость. При этом согласно официальным заявлениям представителей Минфина РФ правительство полностью отказалось от идеи введения НДС-счетов.

В ноябре нынешнего года Минфин собирается внести в правительство законопроект об изменениях в Налоговый кодекс в отношении трансфертного ценообразования. В частности основные изменения будут заключаться в уточнении перечня взаимозависимых лиц и его расширения за счет компаний с различной структурой собственности. Также для обоснования цены сделки налогоплательщик по требованию налоговых органов будет обязан предоставить ряд документов согласно четко определенному перечню, включающему маркетинговые исследования. При этом, Минфин выступает против предварительного согласования цены сделки между налогоплательщиком и налоговыми органами.

Как следует из сообщения заместителя министра финансов РФ, Сергея Шаталова, в конце октября - начале ноября Госдума РФ может рассмотреть поправки в главу 25 Налогового кодекса РФ о налоге на прибыль. Данные по-



правки касаются налогообложения слияний, поглощений и других преобразований компаний. Основная идея поправок заключается в отсутствии налоговых последствий при реорганизации компаний. При этом в отношении акционеров, доходы будут подлежать налогообложению только в случае продажи акций, а не в результате реорганизации.

12 октября Правительством РФ были одобрены изменения в федеральный бюджет 2004 г., заключающиеся в увеличении доходов бюджета на 531 млрд. руб. до 3273,8 млрд. руб., и, соответственно, увеличения расходов на 108,6 млрд. руб. до 2768,1 млрд. руб. Предполагается, что

данные изменения будут одобрены парламентом до конца ноября 2004 г.

В рамках совершенствования налогового администрирования и налогового контроля Минфин РФ предлагает осуществить существенную модернизацию налоговых органов. Так, предполагается создание специализированных инспекций, занятых в различных сферах бизнеса, что позволит более эффективно оценить деятельность отдельных налогоплательщиков. Также предполагается укрупнение межрайонных инспекций. При этом будут ужесточены требования к налоговым органам, разработаны стандарты и должностные инструкции для всех инспекторов.

*Пономаренко С.*

## **Денежно-кредитная политика.**

В августе – сентябре текущего года не наблюдалось традиционного сезонного замедления темпов роста потребительских цен: прирост ИПЦ в обоих месяцах составлял 0,4%. Золотовалютные резервы РФ преодолели в октябре отметку в 100 млрд. долларов, увеличившись с начала сентября на 12,3%. На этом фоне прирост денежной базы в сентябре достиг лишь 0,1%. 16 сентября 2004 года состоялся первый, с 2001 года, выпуск облигаций Банка России (ОБР).

Согласно информации Статслужбы РФ прирост индекса потребительских цен за сентябрь 2004 года составил 0,4% (0,3% в сентябре прошлого года, см. *Рис. 1*). По отношению к декабрю 2003 года увеличение потребительских цен составило 8,0% (8,6% в сентябре 2003 года по отношению к декабрю 2002 г.).

Цены на продовольственные товары в сентябре не увеличились (7,2% с начала года). Отметим, что уже в августе, когда наблюдались положительные темпы роста цен на продовольствие по отношению к июлю, прирост цен с начала года превысил показатели предыдущих двух лет. В сентябре данная тенденция продолжилась, сезонного снижения цен на товары данной группы не произошло. Цены на непродовольственные товары увеличился с начала года на 5,5% (6,6% в 2003 году), прирост за сентябрь составил 0,9% (0,9% в сентябре 2003 года). Во всех подгруппах непродовольственных товаров увеличение цен в текущем году происходит более умеренными темпами по сравнению с предыдущими годами. Прирост тарифов

на платные услуги населению в сентябре составил 0,6% к августу (0,9% в сентябре 2003 года) и 14,3% с начала года (19,7%). В данной подгруппе только прирост тарифов на услуги дошкольного воспитания превышает показатели предыдущего года (на 6,9 п.п.). Увеличение базового индекса потребительских цен (базовый индекс потребительских цен – показатель, отражающий уровень инфляции на потребительском рынке с исключением сезонного (цены на плодоовощную продукцию) и административного (тарифы на регулируемые виды услуг и др.) факторов, рассчитывается Статслужбой РФ) в сентябре составило 0,9% (6,8% с начала года).

Таким образом, по итогам сентября можно с полной уверенностью говорить о том, что существенного сезонного замедления роста и, тем более, снижения потребительских цен в августе – сентябре не произошло.

Вместе с тем следует отметить, что ситуация с инфляцией в России в настоящее время достаточно противоречива. С одной стороны, монетарные факторы (прежде всего, динамика денежной базы в узком определении, прирост которой за 9 месяцев текущего года составил 5,1% против 26,1% за 9 месяцев прошлого года) способствуют ограничению базовой инфляции. С другой – быстрое повышение цен производителей промышленной продукции, значительный рост цен на бензин и ряд важнейших продовольственных товаров оказывает дополнительное инфляционное воздействие на экономику.

По предварительным оценкам, значение ИПЦ в октябре составило 0,8–1,0%.

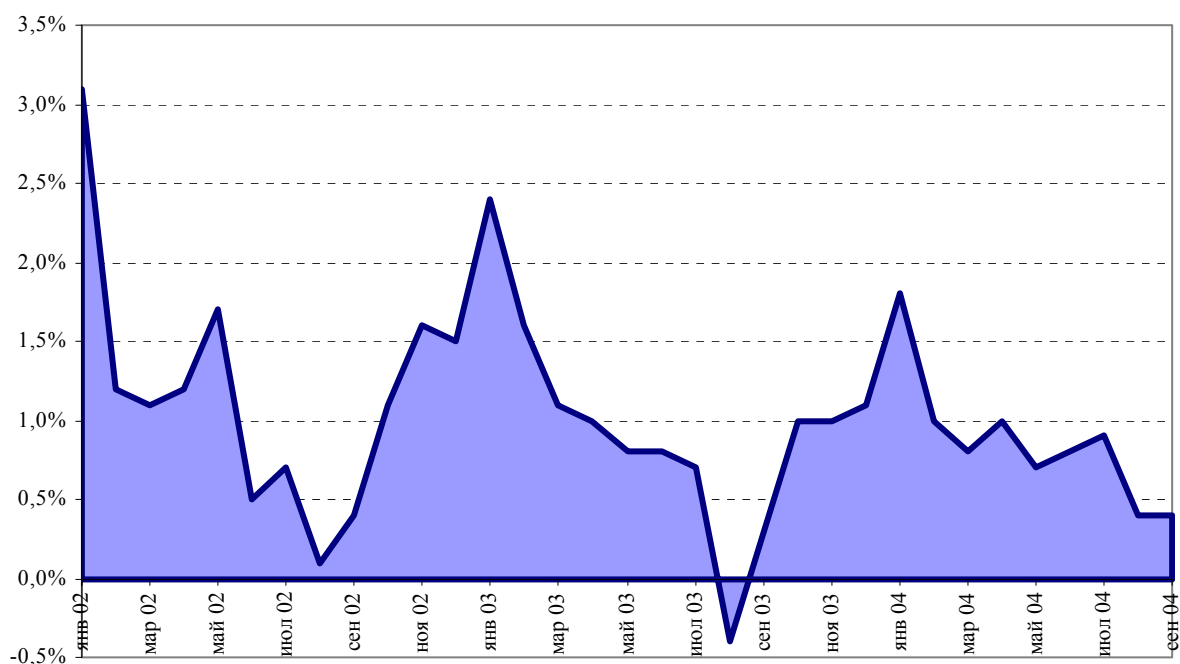


Рис. 1. Темп прироста ИПЦ в 2002 – 2004 годах (% в месяц).

Денежная база России (в широком определении<sup>4</sup>) уменьшилась за III квартал текущего года на 4,8% и на 1 октября 2004 года составила 1,83 трлн. руб. По сравнению с показателем на 1 января 2004 года объем денежной базы сократился на 4,5%. Отметим, что небольшой рост денежной базы наблюдался лишь в сентябре (+0,1%), а в июле и августе денежная база сжималась. Напомним, что за III квартал прошлого года денежная база уменьшилась на 3,2%. Рассмотрим динамику денежной базы покомпонентно.

Объем наличных денег в обращении с учетом остатков в кассах кредитных организаций на 1 октября составил 1,37 трлн. рублей (на 1,6% больше по сравнению с 1 июля текущего года). Объем счетов кредитных организаций в Банке России за III квартал практически не изменился и равнялся на конец квартала 223,4 млрд. рублей. Обязательные резервы за июль – сентябрь резко уменьшились – до 116,1 млрд. рублей (– 53,8%). В то же время депозиты банков в Банке России выросли за III квартал до 45,4 млрд. руб. (+ 18,2%). Сумма обязательств Банка России по

обратному выкупу ценных бумаг на 1 октября увеличилась на 21,4% по сравнению с 1 июля и составила 68 млрд. рублей. Таким образом, понижающая динамика денежной базы в III квартале объясняется, прежде всего, снижением размеров фонда обязательного резервирования в результате значительного уменьшения соответствующих нормативов ЦБ РФ. Одновременно нормализация ситуации в банковском секторе привела к росту депозитов банков в Банке России и обязательств ЦБ РФ по обратному выкупу ценных бумаг.

Изменение денежной базы в узком определении (наличность + обязательные резервы) в III квартале также во многом определялось резким сокращением фонда обязательного резервирования на фоне незначительного роста наличности: в результате данный агрегат уменьшился за июль – сентябрь на 4,8% (см. рис. 2). При этом, несмотря на значительный рост золотовалютных резервов в III квартале (+ 7,8%), значительные изъятия ликвидности в бюджетную систему (только за июль – август прирост депозитов органов государственного управления в ЦБ РФ превысил 125 млрд. рублей) не позволили денежной базе продемонстрировать рост. Указанная тенденция продолжилась и в октябре – за первые три недели месяца золотовалютные резервы продемонстрировали значительный рост (+6,2%) и преодолели отметку в 100 млрд. долларов, а денежная база за тот же период увели-

<sup>4</sup> Денежная база РФ в широком определении помимо выпущенных в обращение Банком России наличных денег и остатков на счетах обязательных резервов по привлеченным кредитными организациями средствам в национальной валюте, депонируемым в Банке России, учитывает средства на корреспондентских счетах кредитных организаций и депозитов банков, размещенных в Банке России.

чилась лишь на 1,6%, составив на 18 октября 1493,7 млрд. рублей.

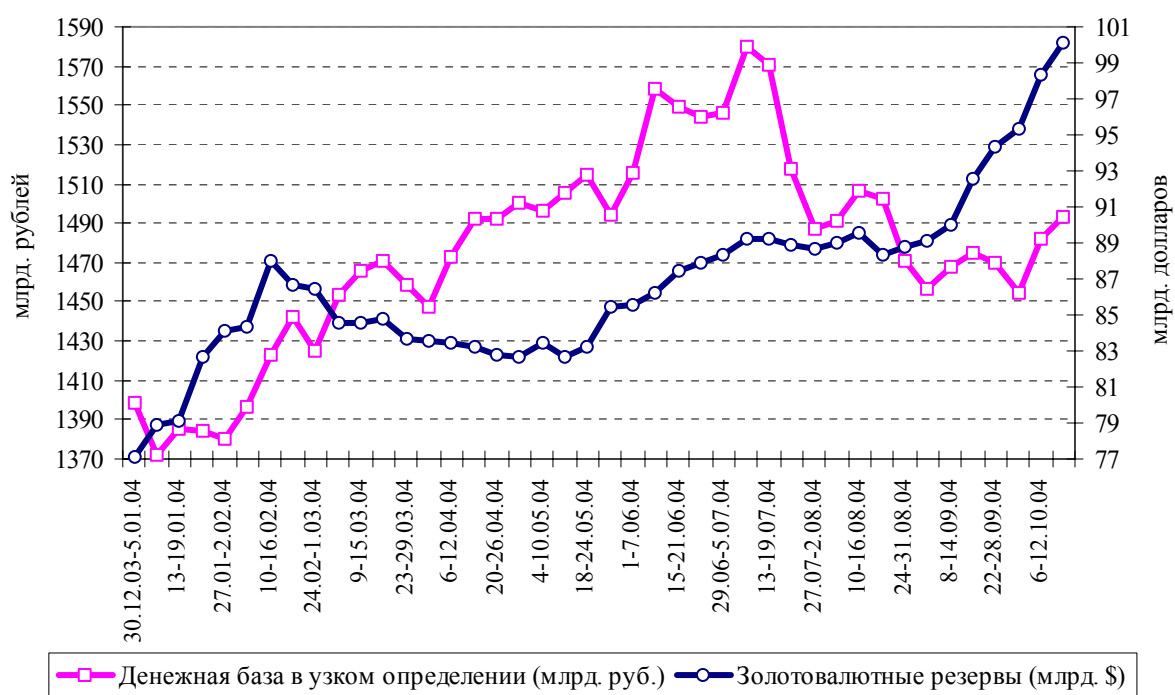


Рис. 2. Динамика денежной базы (в узком определении) и золотовалютных резервов РФ в конце 2003 - 2004 годах.

Объем государственного внешнего долга<sup>5</sup> по состоянию на 1 июля 2004 года составил 192 млрд. долларов, увеличившись с начала года на 6,3 млрд. долларов или на 3,4%. Сумма краткосрочных обязательств снизилась до 30,5 млрд. (36 млрд. долларов на 1 января текущего года), долгосрочные обязательства увеличились до 161,5 млрд. долларов (149,7 млрд. долларов). По-прежнему около 94% внешнего долга номинировано в иностранной валюте. Около половины внешнего долга России (49% или 93,5 млрд. долларов) по состоянию на 1 июля 2004 года является обязательствами органов государственного управления, 57% (53,2 млрд. долларов) которого является долгом бывшего СССР, 42% (39 млрд. долларов) – новый российский долг и около 1% (1,4 млрд. долларов) – внешняя задолженность субъектов РФ.

<sup>5</sup> В соответствии с международной методологией, применяемой ЦБ РФ при определении суммы внешней задолженности, в нее включаются обязательства всех секторов экономики перед нерезидентами вне зависимости от вида валюты в которой они номинированы. Кроме того, ключевой характеристикой долга является обязательство должника произвести платеж (основного долга или процентов), то есть в сумму задолженности не включаются условные обязательства, открытые кредитные линии и гарантии, а также участие в капитале.

Таким образом, при сохранении удельного веса обязательств банков и органов денежно-кредитного регулирования в совокупном внешнем долге в текущем году продолжился рост доли задолженности нефинансовых предприятий. За 6 месяцев ее прирост составил 10,5 млрд. долларов (19,1%), а объем по состоянию на 1 июля составил 65,6 млрд. долларов. Сумма накопленных внешних обязательств органов государственного управления в рассматриваемом периоде сократилась на 4,5% (4,4 млрд. долларов). Иными словами, сохраняется тенденция последних нескольких лет: снижение внешних обязательств государственного сектора экономики при увеличении задолженности частного сектора. Отметим, что прирост обязательств банков в 2004 году был весьма умеренным в основном по причине банковского кризиса. В определенной мере увеличение внешней задолженности также сдерживалось общим оттоком капитала иностранных инвесторов с развивающихся рынков, имевшим место в первой половине текущего года.

16 сентября 2004 г. состоялся первый с 2001 года выпуск облигаций Банка России (ОБР). Были размещены облигации на сумму 34,5 млрд. руб. по ставке 1,7% годовых на срок 11 дней. На следующем аукционе в октябре 2004 г. запланировано размещение облигаций на срок до 9 месяцев в объеме 34 млрд. руб. До выпуска

облигаций основными инструментами Банка России по привлечению средств с рынка являлись депозитные операции и операции обратного РЕПО (кредитование ЦБ под залог государственных облигаций). В результате появления ОБР сложилось четкое разделение рыночных инструментов ЦБ, предназначенных для связывания ликвидности, на краткосрочные (депозитные операции), среднесрочные (операции обратного РЕПО) и долгосрочные (облигации Банка России).

Появление нового инструмента Банка России может повысить эффективность стерилизационных операций за счет удлинения сроков привлечения средств с рынка и более высокой ликвидности облигаций по сравнению с депозит-

ными операциями и операциями РЕПО. Срок привлечения ресурсов при депозитных операциях, как правило, не превышает 3 месяцев, а при операциях РЕПО - 6 месяцев. Дополнительным фактором, который говорит в пользу выпуска облигаций Центрального банка, является отсутствие в России ориентира для рынка корпоративных заимствований, в качестве которого обычно выступает процентная ставка по активам с низким уровнем риска (например, государственным ценным бумагам). В какой степени облигации Банка России смогут взять на себя такую функцию, будет зависеть от политики Центрального банка в отношении доходности при размещении этих облигаций.

*Трунин П.*

## Финансовые рынки

В течение месяца на финансовых рынках в целом преобладали положительные тенденции. Котировки валютных облигаций РФ продолжили свой рост на фоне снижения доходности базовых активов – казначейских облигаций США. Рынок рублевых долговых инструментов, в свою очередь, находился под воздействием факторов крайне высокой ликвидности в банковском секторе и укрепления курса рубля, что способствовало росту котировок облигаций, как в государственном, так и в корпоративном секторе. Рынок акций закончил месяц в плюсе, однако в середине месяца испытал заметную коррекцию. После удачного завершения аукциона по продаже акций «ЛУКОЙла» продолжилась атака на «ЮКОС» и его основной добывающий актив – «Юганскнефтегаз». Вероятность его продажи по заниженной цене, судя по словам официальных представителей Минюста, достаточно высока. Несмотря на уже выработавшийся «иммунитет» российских акций к «делу ЮКОСа», такого рода новости привели к изменению соотношения между спросом и предложением в пользу последнего.

### **Рынок государственных ценных бумаг**

В октябре на российском рынке еврооблигаций преобладал положительный тренд в динамике доходности. В начале месяца котировки российских еврооблигаций выросли вслед за снижением доходности казначейских облигаций США. Причиной снижения доходности американских а, вслед за ними, и российских бумаг стал высокий уровень цен на нефть, который может сдерживать дальнейшее повышение ставок ФРС США. Положительное влияние на котировки

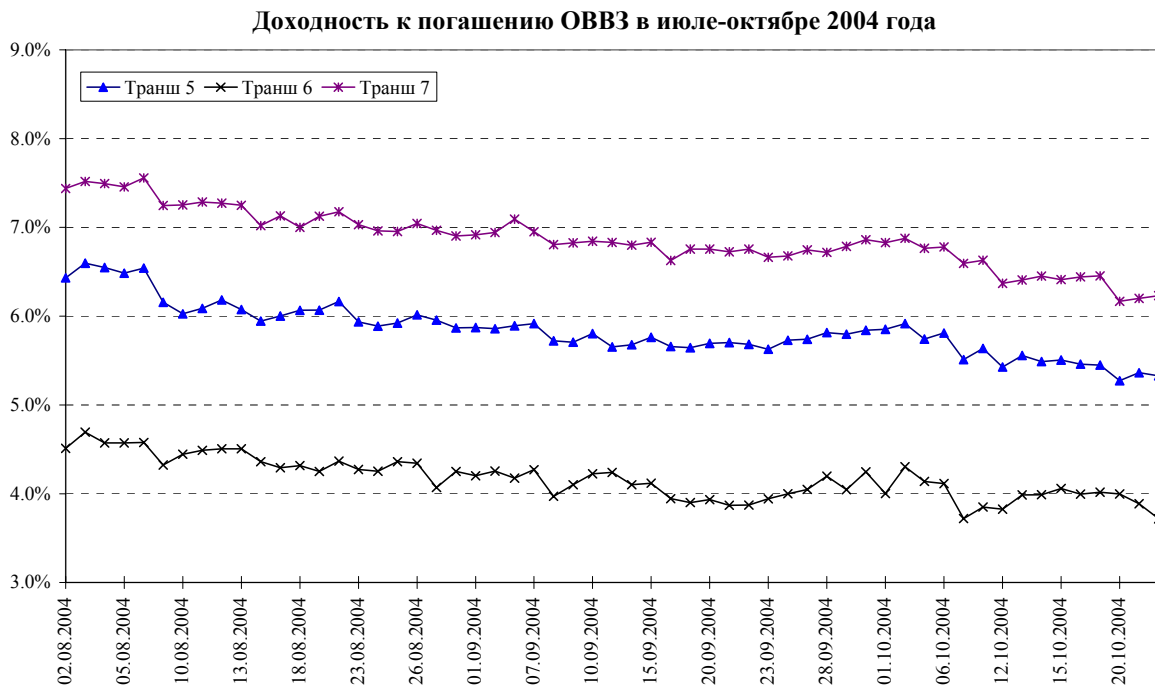
оказало повышение прогноза рейтинга России агентством Moody's со стабильного на позитивный. По данным на 22 октября доходность к погашению российских еврооблигаций RUS-30 составила 6.83% годовых, RUS-18 – 7.23% годовых. На эту же дату доходность по российским еврооблигациям составляла: 7 транш ОВВЗ – 6.23%, 6 транш ОВВЗ – 3.72%, 5 транш ОВВЗ – 5.73%, RUS-07 – 5.33%.

На рынке рублевого государственного долга в начале октября объем торгов был минимальным за последние полтора месяца в основном из-за снижения активности в секторе ОФЗ-ФД и существенных по объемам размещений бумаг на аукционах, прошедших в предшествующие недели. На этом фоне спрос на аукционе БМР с облигациями Банка России на срок девять месяцев показал заинтересованность участников торгов в краткосрочных инструментах. Ближе к концу месяца на рынке наблюдалось увеличение оборотов и снижение доходности большинства ликвидных выпусков. Это было связано с конъюнктурой валютного и денежного рынков: средние однодневные ставки МІВОР снижались, а курс доллара держится на минимальном уровне с начала июня этого года – 29 руб. за доллар.

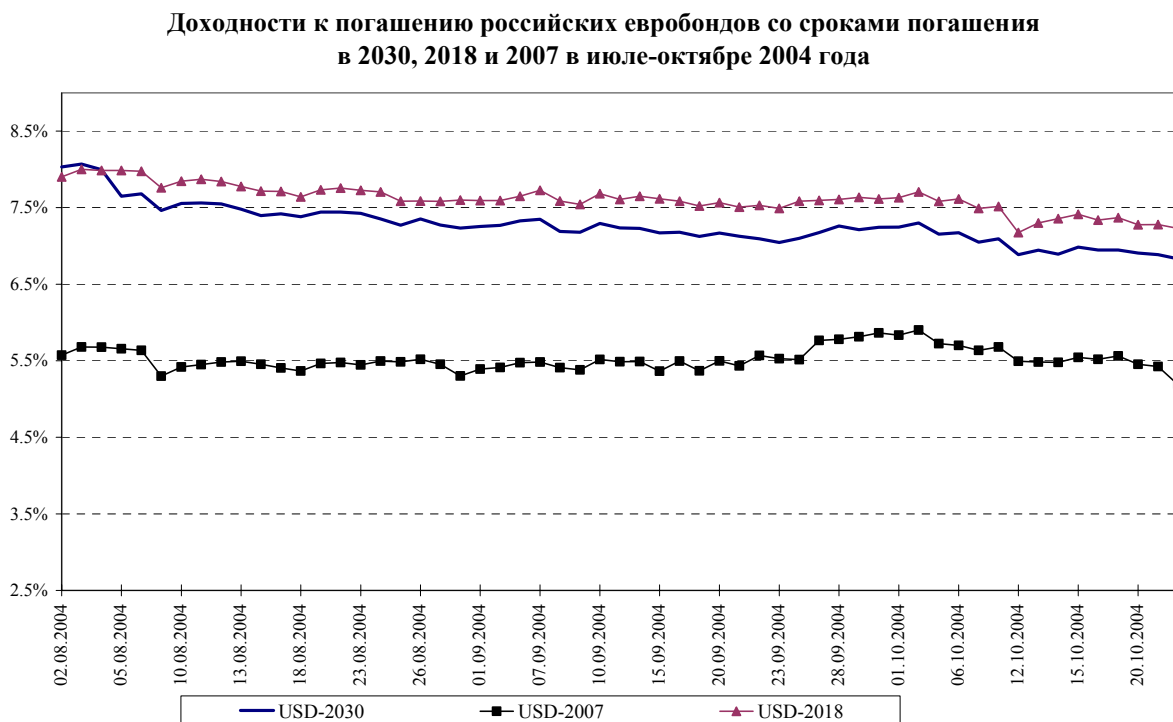
За период с 1 по 22 октября суммарный оборот вторичного рынка ГКО-ОФЗ составил приблизительно 63.8 млрд. рублей (около 103 млрд. руб. за аналогичный период в сентябре) при средненежном обороте около 3.86 млрд. руб. (5.76 млрд. в сентябре). Таким образом, активность на рынке была существенно ниже по сравнению с сентябрем. В октябре также состоялось несколько размещений на первичном

рынке рублевых долговых инструментов. Так, 6 октября состоялось два аукциона по размещению ОФЗ-ФК серии 27026 и ОФЗ-АД серии 46002 номиналом 4.8 и 4.0 млрд. рублей соответственно. Объем размещения для этих выпусков составил 2.6 и 3.9 млрд. руб. соответственно. Средневзвешенная доходность на аукционах для ОФЗ-ФК 27026 составила 7.42% годовых, *РИСУНОК 1.*

для ОФЗ-АД 46002 – 7.99% годовых. 20 сентября состоялись аукционы по размещению ОФЗ-АД серии 46003 и 46014 номиналом по 5 млрд. рублей. Объем размещения составил 1.7 и 1.06 млрд. рублей соответственно при средневзвешенной доходности 7.62% и 7.91% годовых.



*РИСУНОК 2.*



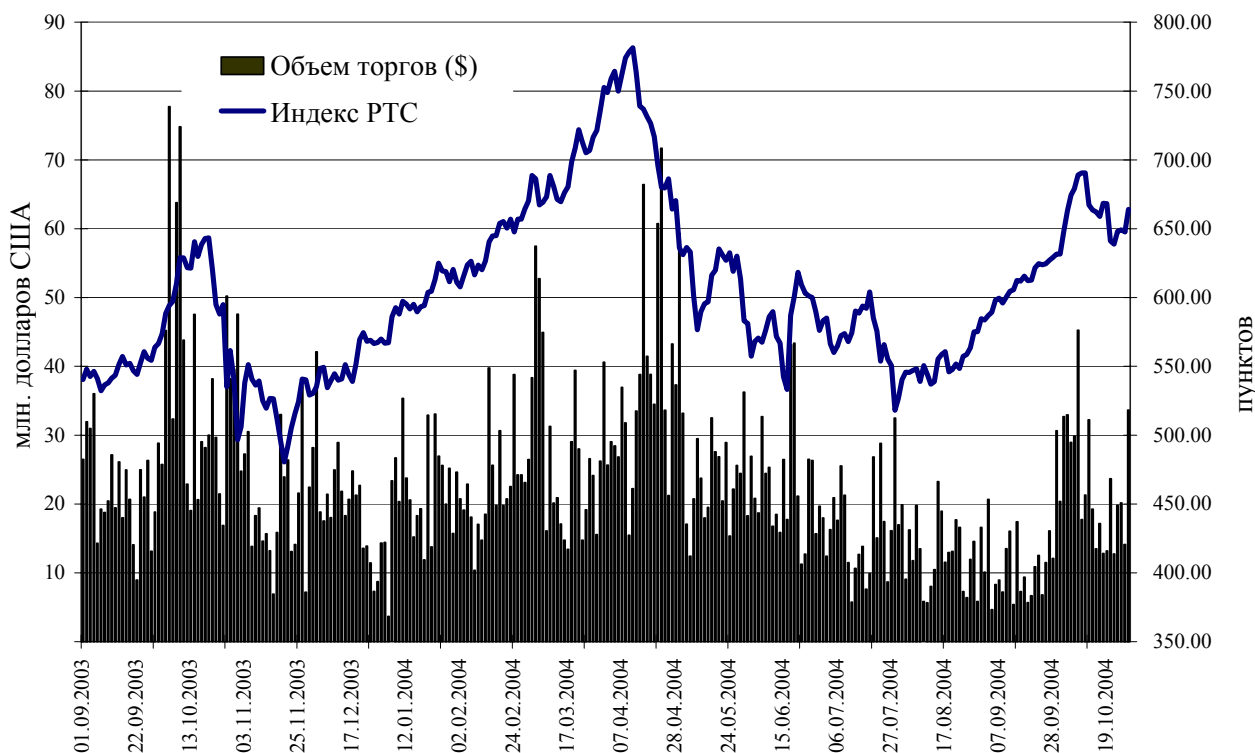
По состоянию на 27 октября объем рынка ГКО-ОФЗ составлял 492.01 млрд. руб. по номиналу и 475.34 млрд. руб. по рыночной стоимости. Дюрация рыночного портфеля ГКО-ОФЗ составляла 1665.52 дней.

### Рынок корпоративных ценных бумаг

**Конъюнктура рынка акций.** По итогам октября российский рынок акций завершился незначительным ростом цен. При этом, в динамике индекса РТС можно выделить три этапа динамики. Первая стадия – это положительная динамика рынка акций в начале месяца. Рост цен в основном определялся корпоративными новостями, связанными с «ЮКОСом», РАО «ЕЭС России» и «ЛУКОЙлом». В частности, в первую неделю месяца появилась информация о высокой оценке «ЮКОСа» инвестиционным банком Drezdner Kleinwort Wasserstein. Положительно рынок отреагировал также на высказывания Президента РФ о том, что правительство должно оказать содействие «ЛУКОЙлу» в реализации его планов. На фоне ускорения реформы электроэнергетики положительной динамикой характерно

ризовались акции энергетического сектора и, в частности, РАО «ЕЭС России», что способствовало повышению индекса РТС. Особенно интересная ситуация складывалась с акциями «Мосэнерго», рост курсовой стоимости которых достигал 70% в течение часа (5 октября). Однако в течение второй недели месяца на рынке акций началась коррекция. Толчком к началу коррекции послужили негативные новости по делу «ЮКОСа»: Минюст сообщило об оценке стоимости 100% акций «Юганскнефтегаза» в размере 10.4 млрд. долларов, что оказалось значительно ниже ожиданий рынка. Более того, позже появилась информация о вероятности продажи 77% акций «Юганскнефтегаза» с дисконтом 60%. Ближе к концу месяца коррекция приостановилась и рыночная динамика определялась рекордными ценами на нефть, достаточно высокие объемы ликвидности в банковском секторе, слабые макроэкономические данные по России, а также очередной негатив по «ЮКОСу». В целом завершение месяца прошло под знаком консолидации.

РИСУНОК 3.



В целом за период с 30 сентября по 27 октября индекс РТС вырос на 5.12%, что в абсолютном выражении составило 32.31 пункта. За тот же период оборот торгов в РТС составил около \$441.1 млн. (около \$211.2 млн в сентябре) при средневзвешенном обороте около \$23.2 (\$10.5 млн. в сентябре). Таким образом, наблюдалось прак-

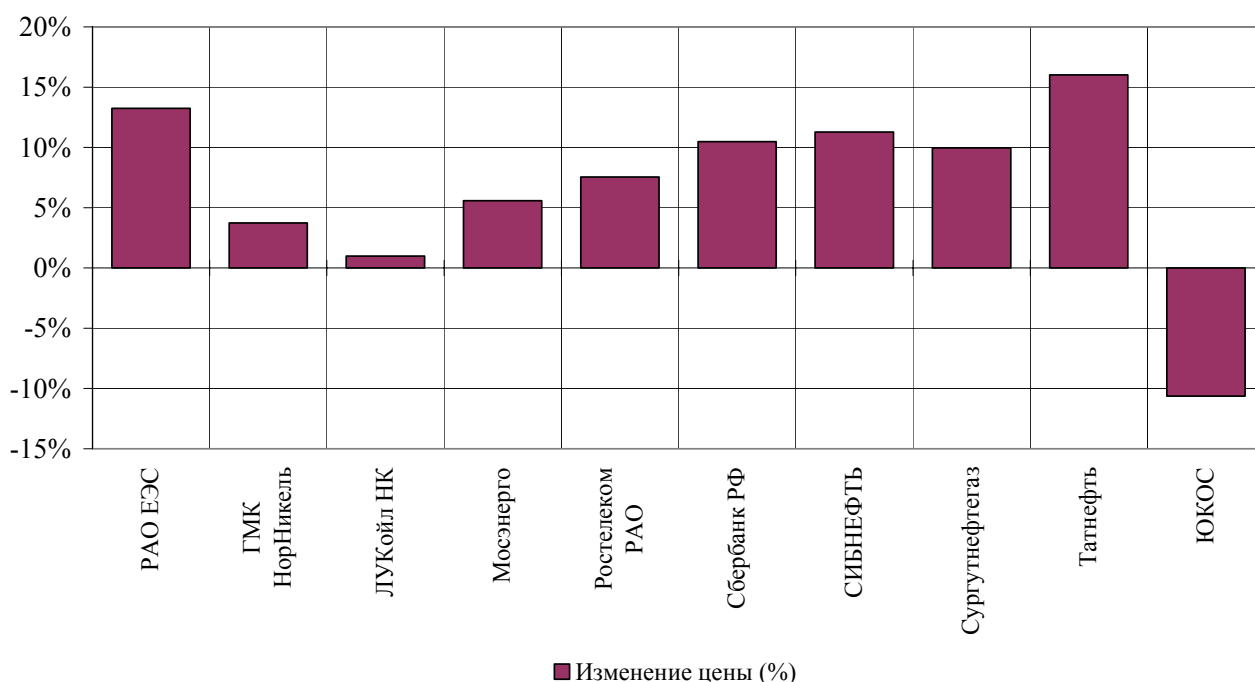
тически удвоение оборота рынка. Показатели максимального и минимального оборота в торговой системе в октябре составили соответственно \$ 45.3 млн. (7 октября) и \$12.7 млн. (21 октября) по сравнению с \$20.68 млн и \$4.7 млн. в сентябре.

По результатам месяца (с 28 сентября по 27 октября) все «голубые фишки», за исключением «ЮКОСа», характеризовались положительным приростом курсовой стоимости. Лидерами роста стали бумаги «Татнефти», подорожавшие на 16.01%. За ними следуют акции РАО «ЕЭС России» (13.25%), «Сибнефти» (11.28%), «Сбербанка России» (10.48%). Положительными темпами роста также характеризовались акции «Сургутнефтегаза» (9.97%) на фоне слухов

о возможности участия компании в аукционе по продаже «Юганскнефтегаза», если он все-таки состоится. Бумаги «Ростелекома» подорожали за месяц на 7.55%, «Мосэнерго», несмотря на огромную волатильность в течение месяца – на 5.57%, «Норникеля» – на 3.75%, «ЛУКОЙла» – на 0.99%. На фоне возобновления потока негативной информации, преимущественно в отношении «Юганскнефтегаза», акции «ЮКОСа» потеряли 10.63%.

РИСУНОК 4.

Динамика котировок российских голубых фишек с 28 сентября по 27 октября 2004 года



В октябре лидерами по обороту в РТС<sup>6</sup> были акции РАО «ЕЭС России» (28.20%), «ЛУКОЙла» (15.67%), «Норильского никеля» (8.86%) и «Сургутнефтегаза» (8.61%). Суммарная доля сделок с акциями этих четырех эмитентов составила около 62% от общего оборота торгов в РТС.

По данным на 27 октября пятерка лидеров отечественного рынка акций по капитализации выглядит следующим образом<sup>7</sup>: «Сургутнефтегаз» – \$28.58 млрд., «ЛУКОЙл» – \$27.02 млрд., «Сибнефть» – \$17.3 млрд., «Норильский никель» – \$13.8 млрд., РАО «ЕЭС России» – \$13.04 млрд.

**Рынок срочных контрактов.** В октябре активность инвесторов на рынке срочных контрактов РТС (FORTS) несколько повысилась относительно показателей сентября. Так, за период с 1 по 27 октября суммарный оборот рынка фьючерсов и опционов в РТС составил около 27.6 млрд. рублей (115.3 тыс. сделок, 3.06 млн. контрактов), что несколько выше показателей за сентябрь (оборот 26.4 млрд. рублей, 112.77 тыс. сделок, 3.26 млн. контрактов).

Наибольший спрос участников предъявлялся на фьючерсы: объем торгов по ним за рассматриваемый период времени составил 24.8 млрд. руб. (110.8 тыс. сделок и 2.75 млн. контрактов). Опционы пользовались существенно меньшим спросом – оборот торгов по ним составил около 2.76 млрд. рублей (4.5 тыс. сделок и 315.7 тыс. контрактов). Максимальный объем торгов на

<sup>6</sup> На классическом рынке акций.

<sup>7</sup> По данным РТС.



срочном рынке составил 2.36 млрд. рублей (5 октября), минимальный – 854 млн. руб. и наблюдался 25 октября.

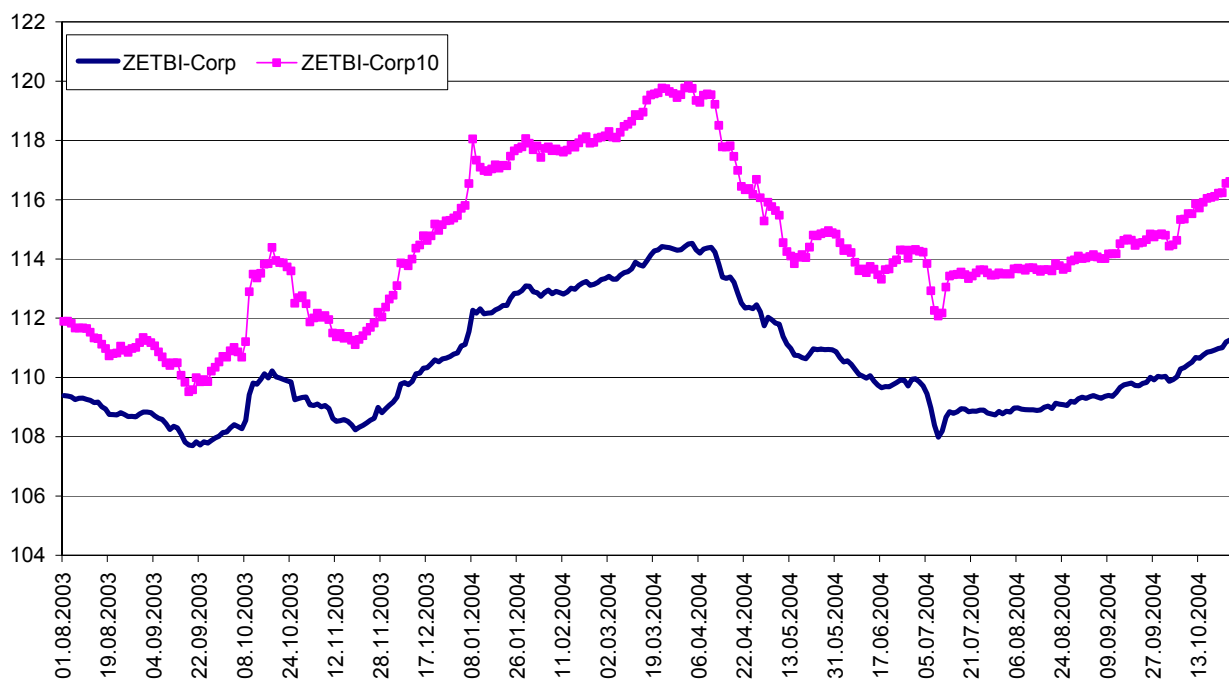
**Рынок корпоративных облигаций.** В конце сентября - начале октября рынок рублевого корпоративного долга не продемонстрировал какого-либо четкого движения. С одной стороны, приток валютной выручки оказывает поддержку рублевым бумагам. В то же время, одной лишь избыточной ликвидности недостаточно для зарождения устойчивого тренда. Фактором, сдерживающим активность инвесторов стал внушительный объем предложения на первичном рынке. В течение второй недели месяца рост продолжился, что опять же было частично обусловлено высоким уровнем ликвидности. Динамика валютного рынка также оказала существенное влияние на настроение инвесторов, поскольку курс доллара начал заметно снижаться. Положительная динамика рынка поддерживалась также решением рейтингового агентства Moody's поднять рейтинги Внешторгбанка и Сбербанка на пункт выше странового, а также рост котировок евробондов. Кро-

*РИСУНОК 5*

ме того, нереализованный спрос на аукционе по размещению облигаций «Газпрома» перешел на вторичный рынок, что оказывало дополнительную поддержку бумагам «первого эшелона». Ближе к концу месяца в секторе корпоративных и региональных облигаций сохранению высоких цен способствовала главным образом благоприятная ситуация с ликвидностью. Благоприятствовала этому и динамика американского долгового рынка: доходность 10-летних казначейских облигаций США опускалась ниже 4%.

С 1 по 27 октября ценовой индекс корпоративных облигаций, торгуемых на ММВБ (для расчета были использованы индексы корпоративных облигаций, торгуемых на ММВБ, которые рассчитываются банком «Зенит»), вырос на 1.31 пункта (1.20%), а индекс десяти наиболее ликвидных облигаций корпоративного сектора – на 2.06 пункта (1.80%). За период с 1 по 22 октября суммарный оборот секции облигаций ММВБ составил около 20.3 млрд. руб. при средненежном обороте на уровне 1.27 млн. руб.

**Индексы корпоративных облигаций**



**Внешние факторы динамики  
российского фондового рынка.**

В начале месяца, вслед за североамериканской нефтью WTI, цена сорта Brent на мировом рынке также преодолела уровень в \$50 за бар-

рель. Причиной столь высоких цен остается ситуация на топливном рынке США, где из-за последствия стихии месячной давности продолжает простаивать часть мощностей по добыче и переработке нефти. Способствует росту цен и

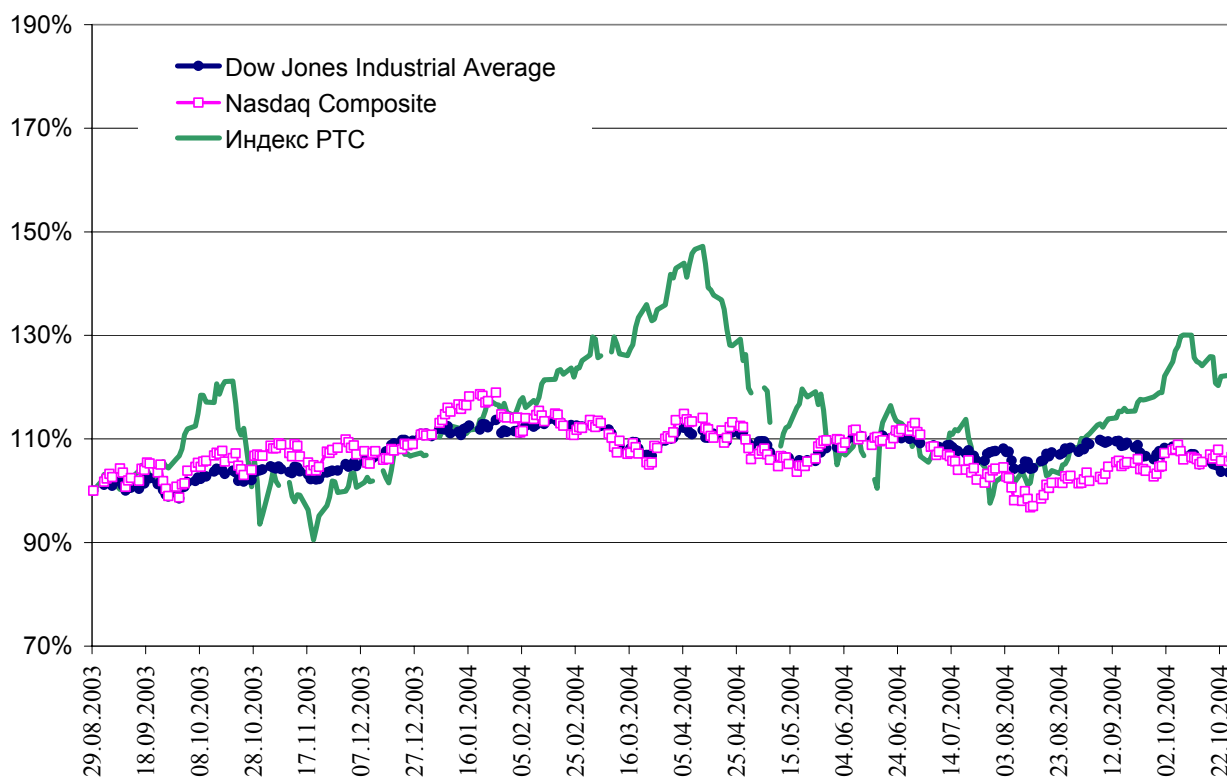


неопределенность в Нигерии, где продолжают разногласия профсоюзов и правительства. Далее рост цен несколько приостановился, а к концу третьей недели месяца наблюдалась даже коррекция на фоне закрытия крупными фондами длинных позиций. Неделя в целом не изобиловала фундаментальными новостями. Единственным негативом стало появление очередных данных по запасам сырой нефти и нефтепродуктов в США. Однако недостаток нефтепродуктов в преддверии зимнего сезона в последнее время оказывает существенное влияние на динамику котировок. Именно этот фактор способствовал новому росту нефтяных котировок в течение второй половины третьей недели месяца.

На мировых фондовых рынках в сентябре наблюдались противоположные тенденции (см. Таблицу 1). На протяжении октября американские фондовые индексы характеризовались,

скорее, понижательной динамикой. Причиной этому были следующие факторы: высокие цены не нефть, поток негативных прогнозов финансовых результатов корпораций, растущий торговый дефицит, охлаждение мировой экономики, неопределенность исхода президентской гонки, а также повышенная угроза террористических актов. Среди позитивных факторов можно выделить, пожалуй, лишь невысокую доходность государственных облигаций. Среди макроэкономических новостей следует отметить рост индекса потребительских цен, который поднялся на 0.2% после роста на 0.1% месяцем ранее. Этот же показатель без учета волатильных продуктов питания и топлива вырос на 0.3% при прогнозе 0.1%. Увеличение базовой инфляции на фоне охлаждения является негативным фактором для рынка акций. В связи с этим возрастает шанс на дальнейшее повышение процентных ставок.

РИСУНОК 6.



По результатам месяца следует отметить, что конъюнктура сырьевых рынков оказала, безусловно, благоприятное влияние на динамику курсов российских акций. Даже поток негативных корпоративных новостей не смог существенно переломить тенденции на рынке акций в условиях крайне высокой банковской ликвидности. Вместе с тем, негативная ситуация на американском фондовом рынке также не могла

не сказаться на российском рынке акций и, таким образом, частично снижала потенциал роста российского рынка.

#### Корпоративные новости.

ОАО «ЛУКОЙЛ»

29 сентября НК «ЛУКОЙЛ» и американская ConocoPhillips объявили о создании широкомасштабного стратегического альянса, в рамках которого американская компания станет страте-

гическим инвестором в капитал «ЛУКойла». Заявление было сделано после того, как одно из аффилированных лиц CopocoPhilips стало победителем аукциона на покупку 7.59% объявленных и выпущенных обыкновенных акций «ЛУКойла», находившихся до этого в федеральной собственности, за \$1.988 млрд (\$30.76 за акцию).

ОАО «Газпром»

В сентябре 2004 года Правительство РФ предложило увеличить долю государства в уставном капитале ОАО «Газпром» за счет передачи ему государственной компании «Роснефть». В соответствии с Планом мероприятий, направленных на интегрирование ОАО «НК «Роснефть» в структуру компании, были определены консультанты в сделке по присоединению активов НК «Роснефть». Drezdner Kleinwort Wasserstein выступит финансовым консультантом по структурированию сделки и проведет оценку стоимости активов «Роснефти» и

пакета акций ОАО «Газпром», находящегося на балансе дочерних организаций компании. «Дойче Банк» и «Сити Групп» независимо друг от друга сделают заключение о справедливости сделки в отношении ее структуры и оценки активов.

12 октября компания разместила рублевые облигации в объеме 5 млрд. руб. со сроком обращения 3 года. Ставка полугодового купона была определена в размере 7.58% годовых. Инвесторами было подано 120 заявок на сумму, превышающую 9 млрд. руб. В ходе аукциона было удовлетворено 73 заявки. Привлеченные средства планируется использовать на финансирование капиталовложений, необходимых для поддержания текущих производственных мощностей, реализации новых перспективных проектов, а также рефинансирования краткосрочной задолженности и оптимизации структуры долгового портфеля.

Таблица 1.

**Динамика мировых фондовых индексов**

Данные на 27 октября 2004 года	Значение	Изменение за месяц (%) <sup>8</sup>	Изменение с начала года (%)
PTC (Россия)	663.96	5.53%	13.29%
Dow Jones Industrial Average (США)	10002.03	-0.75%	-3.92%
Nasdaq Composite (США)	1969.99	5.35%	-1.83%
S&P 500 (США)	1111.09	0.09%	0.24%
FTSE 100 (Великобритания)	4630.10	1.37%	2.66%
DAX-30 (Германия)	3929.03	1.20%	-2.23%
CAC-40 (Франция)	3678.39	0.30%	2.27%
Swiss Market (Швейцария)	5374.90	-2.27%	-3.72%
Nikkei-225 (Япония)	10691.95	-1.14%	-1.23%
Bovespa (Бразилия)	23171.00	-0.26%	3.23%
IPC (Мексика)	11517.71	6.22%	41.88%
IPSA (Чили)		3.08%	17.19%
Straits Times (Сингапур)	1959.05	-1.01%	9.36%
Seoul Composite (Южная Корея)	809.91	-2.67%	-1.38%
ISE National-100 (Турция)	22565.77	1.22%	17.85%
Morgan Stanley Emerging Markets Free Index	469.74	2.01%	6.00%

ОАО ГМК «Норильский никель»

<sup>8</sup> По отношению к уровням 28 сентября.

В середине месяца компания разместила облигации объемом 500 млн. долларов США с доходностью при размещении 7.125% с погашением 30 сентября 2009 года. Спрос на эмиссию более чем в четыре раза превысил предложение.

На заседании Совета директоров ГМК «Норильский никель» было принято решение рекомендовать внеочередному Общему собранию акционеров компании выплатить промежуточные дивиденды по итогам 9 месяцев 2004 года в размере 41.4 рубля на акцию.

20 октября ГМК «Норильский никель» объявил о том, что в самое ближайшее время проведет дополнительный, 3-й этап обмена акций РАО «Норильский никель» на акции ГМК «Норильский никель» для всех тех акционеров, которые не воспользовались своим правом осуществить данную операцию в 2001-2002 годах.

#### ОАО «Сбербанк России»

Международное рейтинговое агентство Moody's изменило прогноз долгосрочного рейтинга в инвалюте Ba1 «Сбербанка России» со «стабильного» на «позитивный». Рейтинг долговых обязательств банка повыше до Baa2 и превосходит страновой рейтинг Российской Федерации. Данные решения по заявлению представителей агентства связаны со значительной ролью Сбербанка в экономике России и национальной банковской системе, в особенности в сфере частных вкладов.

#### НК «ЮКОС»

8 октября компания дала поручение регистратору передать 57.5% акций ОАО «Сибнефть» их бывшим владельцам. Это было осуществлено в соответствии со вступившим в законную силу решением Арбитражного суда г. Москвы от 1 марта 2004 года о признании недействительной дополнительной эмиссии акций ОАО НК «ЮКОС», использовавшейся в рамках приобретения ОАО «Сибнефть».

#### Валютный рынок.

На протяжении большей части октября на внутреннем валютном рынке существенных колебаний курса доллара США не наблюдалось: курс находился в диапазоне 29.11-29.12 рублей за доллар США. Стабильность курса, по видимому, была обусловлена заявлением руководителей Банка России о бесперспективности активных спекуляций на валютном рынке.

Вместе с тем, ближе к концу месяца произошло изменение ситуации на валютном рынке: 23 октября курс доллара на торгах пробил уровень 29 рублей и опустился до отметки 28.998 рублей за доллар. По-видимому, ЦБ РФ отказался от политики поддержания курса руб-

ля в пользу стабильности инфляции. Рост оборотов и снижение курса доллара к рублю определяется огромным притоком экспортной выручки. Положительное сальдо внешней торговли России в январе-августе 2004 г. увеличилось до 51 млрд. долл. против 39 млрд. долл. за аналогичный период прошлого года. Рынок ориентируется на дальнейшее укрепление рубля, поскольку к концу третьей недели месяца цена российской нефти Urals превысила отметку \$44 за баррель, а объем золотовалютных резервов России достиг 100.1 млрд. долл.

С 1 по 22 октября курс доллара упал на 0.45 рубля (-1.56%) и составил 28.767 рублей за доллар США. Суммарный объем торгов по американской валюте в СЭЛТ за период с 1 по 22 октября составил около \$18 млрд. (около \$13.7 млрд. за аналогичный период сентября), среднедневной оборот за этот период составил \$1.12 млрд., что также выше соответствующего показателя сентября. Максимальный объем торгов по доллару США за данный период был зафиксирован 22 октября и составил около \$2.9 млрд., минимальный – \$445 млн., 7 октября.

Рублевая ликвидность в банковском секторе в октябре текущего года существенно выросла по сравнению с предыдущим месяцем: средняя величина остатков средств на корреспондентских счетах кредитных организаций в Банке России в октябре составила 231 млрд. руб. против 198.4 млрд. руб. в сентябре.

В октябре на мировом валютном наблюдалось резкое ослабление курса американского доллара по отношению к евро. В начале месяца курс был относительно стабильным и находился на уровне \$1.23 – \$1.24 за евро. Однако, с середины месяца начался устойчивый рост курса европейской валюты по отношению к доллару, что было обусловлено негативными по сравнению с ожиданиями данными по торговому балансу и уровню безработицы в США. Отрицательное влияние на курс оказало также падение американских фондовых индексов. К концу месяца курс американской валюты продолжил свое падение. Покупки американских ценных бумаг иностранцами в августе уменьшились до \$59 млрд. с \$63.1 млрд. месяцем ранее. Темпы роста покупок снизились до своего минимального значения с октября 2003 года. Несмотря на снижение показателя, приток капитала пока остается выше необходимых \$55 млрд. в месяц, чтобы компенсировать дефицит счета текущих операций. Дополнительным поводом для продажи американской валюты стало заявление Президента Федерального резервного банка

Сан-Франциско Ж. Аллена о том, что увеличение торгового дефицита представляет угрозу

росту национальной экономики.

РИСУНОК 7.

Динамика официального обменного курса рубля к доллару США и евро в 2003-2004 гг.

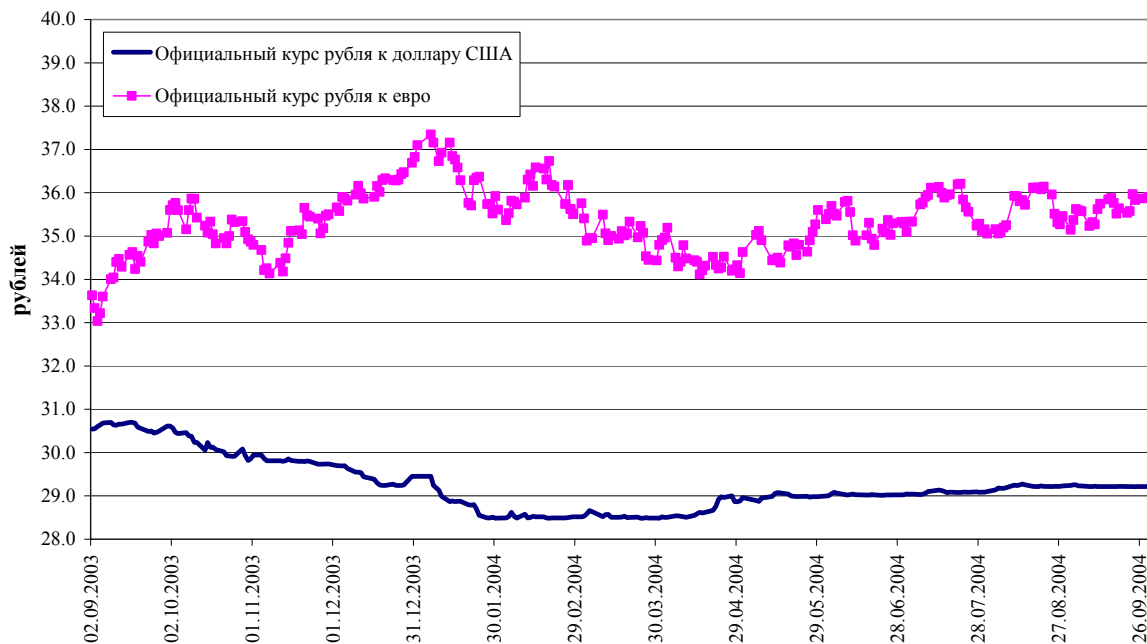
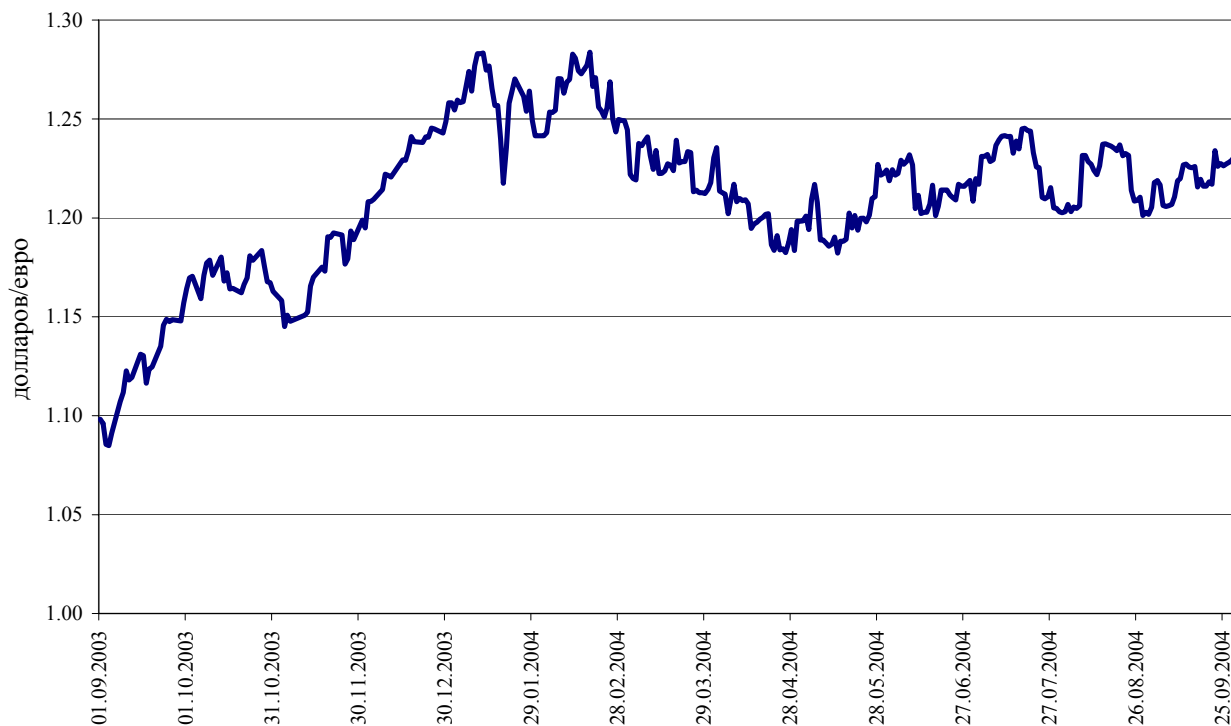


РИСУНОК 8.

Динамика курса евро к доллару на мировых валютных рынках (\$ за евро)



С 1 по 28 октября курс евро на мировом рынке вырос на \$0.026 (2.15%) до отметки 1.2706 долларов США за евро. На этом фоне наблюдалось также существенное укрепление евро по отношению к рублю. За период с 1 по 28 октяб-

ря курс евро по отношению к рублю вырос на 0.67 руб. (1.85%) с 36.03 до 36.69 рублей за евро. При этом 26 октября стоимость европейской валюты достигала уровня 36.86 рублей за евро. Суммарный оборот торгов по евро в СЭЛТ с 1

по 22 октября составил 127.1 млн. евро при средненежном показателе около 7.94 млн. евро. Максимальный объем торгов по европейской

валюте за данный период времени был зафиксирован 13 октября на уровне 12.68 млн. евро, минимальный – 5.69 млн. евро, 11 октября.

Таблица 2.

### Индикаторы финансовых рынков

Месяц	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь*
месячная инфляция	0,8%	0,9%	0,4%	0,4%	0,9%
расчетная годовая инфляция по тенденции данного месяца	10,03%	11,35%	4,91%	4,91%	11,3%
ставка рефинансирования ЦБ РФ	13%	13%	13%	13%	13%
средняя по всем выпускам доходность к погашению ОФЗ (% в год)	6,48%	6,45%	6,64%	7,13%	6,0%
оборот рынка ГКО-ОФЗ за месяц (млрд. руб.)	12,03	6,41	20,61	33,59	30,0
доходность к погашению ОВВЗ на конец месяца (% в год):					
5 транш	6,71%	6,52%	5,87%	5,84%	5,3%
6 транш	4,92%	4,78%	4,25%	4,25%	3,7%
7 транш	7,68%	7,63%	6,90%	6,86%	6,2%
8 транш	5,49%	5,33%	4,87%	4,76%	4,4%
доходность к погашению еврооблигаций на конец месяца (% в год):					
2005	3,39%	3,45%	3,92%	5,14%	6,0%
2007	5,28%	5,71%	5,30%	5,86%	5,1%
2010	6,52%	7,94%	6,76%	7,01%	6,6%
2018	7,87%	8,02%	7,60%	7,61%	7,2%
2028	8,29%	8,53%	8,22%	8,20%	7,8%
2030	8,09%	8,08%	7,23%	7,24%	6,9%
ставка МБК-МІАСR (% в год на конец месяца) по кредитам на 1 день	11,38%	4,96%	9,86%	3,13%	1,5%
официальный курс рубля к доллару США на конец месяца (руб./доллар)	29,0274	29,1019	29,2447	29,2171	28,7655
официальный курс рубля к евро на конец месяца (руб./евро)	35,2915	35,0532	35,1463	35,9896	36,6472
прирост официального курса рубля к доллару США за месяц (%)	0,15%	0,26%	0,49%	-0,09%	-1,55%
прирост официального курса рубля к евро за месяц (%)	-0,88%	-0,68%	0,27%	2,40%	1,83%
оборот фондового рынка в РТС за месяц (млн. долларов США, по акциям, входящим в список для расчета индекса РТС)	482,07	368,25	277,15	262,27	475
значение индекса РТС-1 на конец месяца	584,63	540,27	584,65	635,57	660
изменение индекса РТС-1 за месяц (%)	0,54%	-7,59%	8,21%	8,71%	3,8%

\* Оценка

Д. Полевой

## Реальный сектор экономики: факторы и тенденции

По предварительным данным ВВП за январь-сентябрь 2004г. составил 12047 млрд руб. и на 6,9% превысил уровень соответствующего периода предыдущего года. Позитивное воздействие на динамику ВВП в текущем году оказывало динамичное расширение конечного спроса. Отличительной особенностью является ускорение темпов роста инвестиций в основной капитал относительно динамики ВВП и продукции и

услуг базовых отраслей экономики. Расширение спроса на потребительском и инвестиционном рынках протекает на фоне опережающего роста импорта товаров конечного спроса по сравнению с динамикой отечественного производства.

В соответствии с Регламентом разработки и представления данных, Федеральной службой государственной статистики в сентябре 2004г.

опубликована первая оценка счёта производства и использования ВВП за I полугодие 2004г. Объем ВВП составил 7549,0 млрд. руб. и увеличился на 7,4% по сравнению с I полугодием предыдущего года. По предварительным данным Минэкономразвития, ВВП за январь-сентябрь 2004г. составил 12047,0 млрд. руб. и на 6,9% превысил уровень соответствующего периода предыдущего года. Отличительной особенностью текущего года являются опере-

жающие темпы роста производства товаров по сравнению с динамикой производства услуг. Добавленная стоимость в промышленности увеличилась в реальном выражении на 7,3%, в строительстве - на 14,3%. В секторе услуг по-прежнему наиболее динамично развивался сектор рыночных услуг, причём практически весь прирост его добавленной стоимости пришёлся на связь, торговлю и транспорт.

Таблица 1

**Динамика реального объема произведенного ВВП и валовой добавленной стоимости отдельных отраслей в I полугодии 2003-2004гг., в % к соответствующему периоду предыдущего года.**

	2003г.			2004г.		
	1 квартал	2 квартал	I полугодие	1 квартал	2 квартал	I полугодие
ВВП	107,5	107,9	107,7	107,5	107,4	107,4
в том числе:						
производство товаров	106,9	108,0	107,5	107,6	107,7	107,7
из них:						
промышленность	106,5	107,9	107,2	107,5	107,1	107,3
строительство	113,6	114,7	114,2	113,8	114,6	114,3
сельское хозяйство	101,1	98,9	99,9	98,6	98,8	98,7
производство услуг	108,0	107,8	107,9	107,1	107,1	107,1
рыночные услуги	109,0	108,8	108,9	107,9	107,9	107,9
из них:						
транспорт	106,4	106,5	106,4	106,8	106,2	106,5
связь	117,8	122,2	120,2	121,5	123,6	122,7
торговля	112,8	111,2	112,0	108,2	109,2	108,7
нерыночные услуги	102,4	102,3	102,4	102,2	102,5	102,4

Источник: Федеральная государственная служба статистики

На структуру использования ВВП в 2003-2004гг. доминирующее влияние оказывает опережающий рост валового накопления по сравнению с динамикой расходов на конечное потребление. Инвестиции в основной капитал по итогам трех кварталов 2004г. увеличились на 11,6%, расходы на конечное потребление - на 10,1%. В настоящее время в России сложилась довольно благоприятная ситуация для отечественных и иностранных инвестиций, обусловленная сбалансированной макроэкономической политикой. Безусловно, сохранялись и определенные риски, но, по мнению экспертов, они находятся в пределах значений характерных и для других стран. Наиболее привлекательными для инвестиций в российской экономике являлись компании, обеспечивающие услуги мобильной связи, а также нефтедобывающая промышленность и крупнейшие предприятия по производству стали. Однако следует отметить, что интенсивный рост доходов экономики не поддерживался адекватным механизмом трансформации сбережений государства и населения

в инвестиции. Доля инвестиций в основной капитал в ВВП сохранилась на уровне января-сентября 2003г. и составила 14,1%, при увеличении доли валового национального сбережения на 2 процентных пункта за этот же период.

В 2004 г. практически во всех отраслях экономики и промышленности сохранилась тенденция интенсивного расширения производства. Прирост выпуска продукции и услуг базовых отраслей экономики в январе-сентябре 2004г. составил 6,9%, в том числе в промышленности - 6,5%. Грузооборот транспорта по сравнению с январем-сентябрем 2003г. увеличился на 6,8% и оборот розничной торговли - на 11,5%. Среднемесячные темпы прироста услуг связи в январе-сентябре 2004г. повысились до 3,60 % против 2,25% в соответствующий период 2003г.

В 2003-2004 гг. отмечается усиление влияния экспортно-ориентированного сектора экономики. При исключительно благоприятной конъюнктуре мировых цен на сырьевых рынках экспорт рос практически по всему спектру това-

ров. За январь-август 2004г. экспорт увеличился на 27,4%. Удельный вес основных видов топливно-энергетических ресурсов в общем объеме экспорта составил 54,5%, а черных и цветных металлов - 14,9%. Рост производства отраслей, ориентированных на внешний рынок, оказывал влияние на динамику и структуру промышленности. В январе-сентябре 2004 г. индексы роста в топливной промышленности составили 107,7%, в том числе в нефтедобывающей – 109,3%, и в черной металлургии – 105,2%. Ди-

намичный рост экспортно-ориентированных отраслей промышленности инициировал рост доходов экономики. По сравнению с январем-августом 2004г. сальдированный финансовый результат топливной промышленности увеличился в 1,95 раза, в черной металлургии - в 2,3 раза при росте этого показателя в целом по экономике в 1,49 раза и в промышленности - в 1,68 раза.

Таблица 2

**Динамика элементов использования ВВП 2003-2004гг.,  
в % к соответствующему периоду предыдущего года.**

	2003г. по кварталам			2004г. по кварталам		
	I	II	III	I	II	III*)
Валовой внутренний продукт	107,5	107,9	106,2	107,5	107,4	106,0
в том числе:						
расходы на конечное потребление	106,5	106,6	105,7	109,7	110,3	110,1
домашних хозяйств	107,8	107,9	107,0	112,0	112,7	112,4
государственных учреждений	102,6	102,5	101,6	102,5	102,6	110,5
некоммерческих организаций	102,3	101,3	98,3	100,6	99,8	99,8
валовое накопление	115,4	119,5	112,5	113,5	115,6	110,5
чистый экспорт	107,0	100,0	92,1	95,4	85,7	75,3

\*) предварительная оценка Минэкономразвития  
Источник: Федеральная государственная служба статистики

Отрасли промышленности, формирующие внутренний спрос, характеризовались более интенсивной динамикой развития. По комплексу инвестиционных отраслей индекс производства в целом за январь-сентябрь 2004г. составил 111,3% против 106,9% в соответствующий период предыдущего года. Прирост продукции машиностроения в январе-сентябре 2004г. достиг 12,7% и промышленности строительных материалов - 5,9%.

Выпуск продукции по отдельным отраслям машиностроения подвержен довольно существенным колебаниям. Поддержание достаточно высоких темпов роста машин и оборудования в 2003-2004гг. обеспечивалось, главным образом, за счет расширения спроса на продукцию железнодорожного машиностроения, приборостроения и промышленности средств связи. На

протяжении последних четырех лет сохраняется устойчивое повышение спроса на оборудование для отраслей потребительского комплекса. Однако, несмотря на почти двукратное ускорение темпов выпуска капитальных товаров, в текущем году наблюдается увеличение разрыва в динамике инвестиционного спроса и предложения отечественного оборудования и машин. Расширение спроса и на инвестиционном, и потребительском рынках протекает на фоне опережающего роста импорта товаров конечного спроса по сравнению с динамикой отечественного производства. По сравнению с январем-июлем 2003г. импорт машин и оборудования увеличился на 44,0%, а доля импортного оборудования в структуре инвестиций в машины и оборудование составила почти 1/4.

Таблица 3

**Динамика производства в отраслях машиностроения в январе-сентябре 2000-2004 гг., в % к соответствующему периоду предыдущего года.**

	2000	2001	2002	2003	2004
Машиностроение и металлообработка	116,0	107,7	103,1	108,1	112,7
В том числе по отраслям :					
Металлургическое машиностроение	144,1	90,8	70,1	104,8	115,2
Химическое и нефтяное машиностроение	123,0	125,6	87,8	87,0	111,1
Подъемно-транспортное машиностроение	148,1	123,5	92,3	80,8	107,0
Железнодорожное машиностроение	105,2	121,1	123,4	132,0	120,9
Электротехническая промышленность	139,3	113,7	94,4	102,7	103,2
Станкостроительная и инструментальная промышленность	117,3	98,0	85,0	92,2	97,5
Приборостроение	136,1	100,6	92,8	150,1	106,9
Автомобильная промышленность	104,0	98,6	103,3	100,8	112,9
Тракторное и сельскохозяйственное машиностроение	153,8	134,9	82,2	71,8	135,6
Машиностроение для легкой и пищевой промышленности	108,9	104,3	115,7	106,4	122,8
Промышленность средств связи	430	85,6	169,2	128,8	191,0

Источник: Госкомстат России, Федеральная государственная служба статистики

Нарастающее влияние импорта оказало существенное воздействие и на динамику развития отраслей потребительского комплекса. Расширение потребительского спроса обусловлено интенсивным ростом доходов населения. За январь-сентябрь 2004г. прирост реальных располагаемых денежных доходов населения составил 9,8% и реальной заработной платы – 13,3%. В январе-сентябре 2004г. оборот розничной торговли превысил уровень соответствующего периода предыдущего года на 2,8%. Товарная насыщенность потребительского рынка в основном соответствовала платежеспособному спросу населения на важнейшие виды продовольственных и непродовольственных товаров. На фоне опережающего роста спроса на непродовольственные товары государственной службой статистики фиксируется устойчивое повышение индекса предпринимательской уверенности в секторах розничной торговли радио- и бытовыми электротоварам, мебели и товаров для дома, фармацевтических товаров и других.

Если в I полугодие 2002г. в структуре товарных ресурсов розничного товарооборота примерно 60% приходилось на товары отечественного производства, то в 2004г. их удельный вес снизился на 5 процентных пунктов. С замедлением прироста пищевой промышленности до 4,4% за январь-сентябрь 2004г. доля импорта в товарных ресурсах продовольственных товаров стала обнаруживать тенденцию к повышению. Следует отметить, что если в структуре товарных ресурсов розничного товарооборота продовольственных товаров значительную часть приходится на неконкурирующий импорт, то по непродовольственным товарам - импорт вытес-

няет отечественные товары. По оценке доля импорта в структуре товарных ресурсов непродовольственных товаров с начала года повысилась на 3,4 процентных пункта. При продолжающемся спаде производства в легкой промышленности прирост импорта трикотажной и текстильной одежды составил 25,8% к январю-июлю 2003г. Одним из факторов снижения конкурентоспособности российских товаров по сравнению с импортными аналогами остается низкий технико-технологический уровень производственного аппарата. При длительно действующей тенденции к снижению норм обновления основного капитала легкая промышленность входит в группу отраслей обрабатывающей промышленности, характеризующихся критическими показателями износа основных фондов. Низкая конкурентоспособность продукции отраслей конечного спроса и отсутствие перспективной стратегии реструктуризации отечественного бизнеса, направленной на формирование новых рынков для российской продукции, обуславливают усиление ориентации на традиционные позиции на мировых рынках сырья и топлива и зависимости темпов экономического роста от внешнеэкономической конъюнктуры.

Расчеты прогнозных значений макроэкономических показателей до конца 2004г., проведенные в ИЭПП показывают, что при сложившемся уровне цен на углеводороды и минеральные продукты и увеличении экспорта на 21,4% ожидаемый рост ВВП составит 107,2%, инвестиций в основной капитал - 111,5%.

*О. Изряднова*



## Конъюнктура российской промышленности в октябре 2004 г.

Оперативные сведения о состоянии российской промышленности в октябре сохраняют признаки скорого преодоления заминки роста. Об этом свидетельствуют данные о фактической динамике спроса, выпуска, помехах росту выпуска и планы предприятий.

Данные официальной статистики за сентябрь свидетельствуют о снижении интенсивности промышленного подъема. Среднесуточный выпуск продукции возрос на 0,2% (сезонность устранена). По расчетам ЦМАКП, в среднем за третий квартал динамика промышленного производства составила 0,2% против 0,7% во втором квартале. В топливно-энергетическом комплексе и в сырьевом секторе рост в III кв. практически прекратился. Сохранение общей тенденции подъема промышленного производства обусловлено, главным образом, увеличением выпуска в конечных отраслях, опирающемся на расширение внутреннего рынка.

Интенсивность роста продаж увеличилась (после сезонной очистки) в октябре на 7 пунктов и в результате превысила средний уровень первого полугодия. Более быстрый рост продаж продукции за деньги зарегистрирован опросами во всех отраслях, кроме стройиндустрии, легкой и пищевой. Однако накопленный «негатив» предыдущих месяцев не позволил пока предприятиям пересмотреть свои оценки спроса (выше-ниже нормы) в сторону улучшения. Баланс остался без изменений на уровне -39% после абсолютного рекорда августа (-37%). Но основная часть предприятий считает спрос на свою продукцию нормальным. Этот показатель также остается стабильным (58%) два последних месяца. Рекордное значение всех 149 опросов (59%) тоже было зарегистрировано в августе. На 100% удовлетворены в октябре спросом на свою продукцию предприятия топливной промышленности. Минимум этого показателя получен в машиностроении (44%) и легкой промышленности (49%).

Восстановление (по сравнению с сентябрем) роста спроса позволило предприятиям пойти на увеличение темпов производства. В октябре баланс (интенсивность) изменения выпуска достиг (после сезонной очистки) максимума последних 5 месяцев. Однако весь потенциал роста производства (причем, обеспеченный спросом) использован не был. Продажи росли опе-

режающими по сравнению с выпуском темпами у 15% предприятий, тогда как обычно это бывает у 10-13%. Особенно большое опережение роста спроса по отношению к росту выпуска зарегистрировано в октябре в лесном комплексе (29%), химии и нефтехимии (24%).



Мониторинг помех росту производства также показывает, что выпуск на российских предприятиях может расти более интенсивно. Частоты упоминания большинства помех продолжают снижаться, и некоторые из них достигли рекордно низких значений. Недостаточный спрос сейчас мешает увеличивать выпуск только 39% предприятий. Это лучшее (минимальное) значение с начала 1994 г. Чаще всего сейчас упоминается нехватка оборотных средств (43%). Но и эта величина является почти минимумом всех 149 опросов (абсолютный минимум в 39% был зарегистрирован в январе 2004 г.). Неплатежи, некогда разваливавшие экономику, сейчас упоминаются только 16% предприятий. В 1995 г. они мешали 74-77% производителей. Конкурирующий импорт сейчас считается помехой лишь на 17% российских предприятий (в июле 2004 г. он был помехой для 26%). Снижение давления импорта на отечественных производителей отмечено во всех отраслях, кроме химии и нефтехимии. Чаще всего он мешает сейчас предприятиям легкой промышленности (30%, июль - 38%). Но и в пищевой промышленности, считающейся наиболее защищенной, от импорта страдают 19% предприятий.



Снижение в последние месяцы темпов роста продаж и выпуска сказалось в октябре на динамике прибыли. В промышленности опять стало больше предприятий, сообщивших о снижении этого показателя. Смена роста снижением или более интенсивное снижение зарегистрировано во всех отраслях, кроме электроэнергетической, топливной и металлургической. Прекращение роста прибыли оказало влияние на оценки финансово-экономического состояния предпри-

ятий. В октябре баланс этих оценок снизился сразу на 7 пунктов, после того как в июле было получено рекордно высокое значение показателя. Однако основная часть предприятий оценивает свое положение как удовлетворительное. В октябре доля таких оценок возросла до 75%, что является абсолютным рекордом.

Прогнозы изменения спроса (со снятой сезонностью) последние месяцы практически не меняются. В промышленности в целом и во всех отраслях ожидается довольно интенсивный рост продаж. Особенно высок оптимизм в электроэнергетической и топливной отраслях, третье место занимает легкая промышленность.

Балансы планов изменения выпуска тоже стабилизировались. Правда, они не так близки к рекордным значениям как прогнозы спроса. Рост производства сохранится во всех отраслях, кроме (в силу сезонности) промышленности строительных материалов.

*С.В.Цухло*

## Внешняя торговля

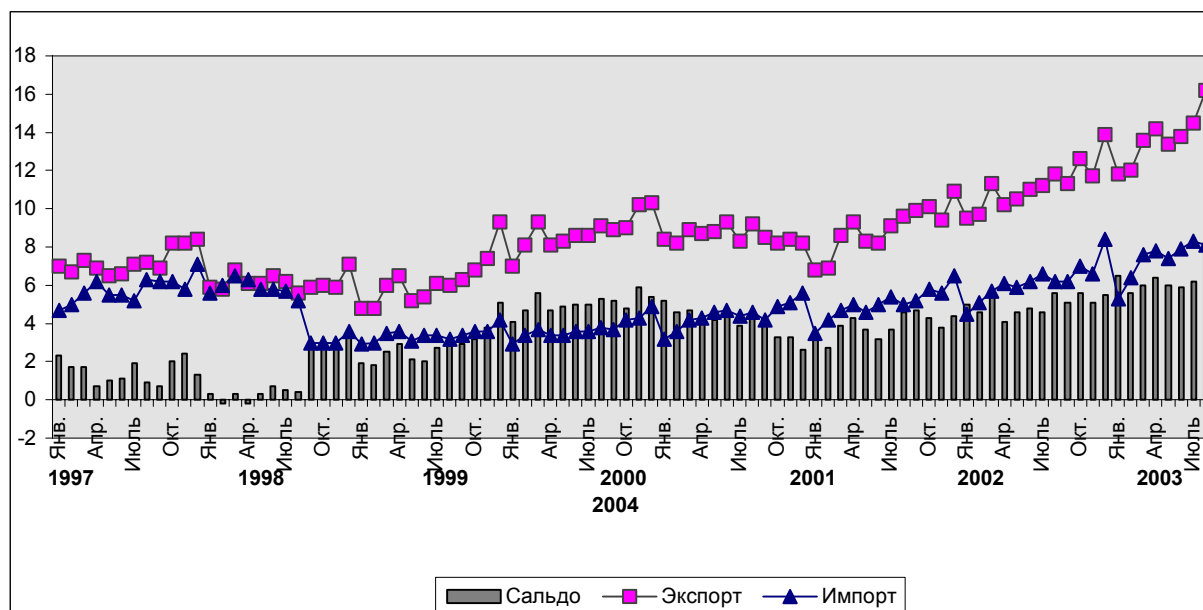
В августе 2004 г. были достигнуты рекордные показатели объемов российской внешней торговли. Основными факторами, способствующими этому, по-прежнему остаются высокие мировые цены на основные товары российского экспорта и продолжающееся укрепление российского рубля.

Продолжается работа по совершенствованию российского законодательства в сфере экономики и регулирования внешнеэкономической деятельности. В октябре 2004г. начато расследование в целях установления наличия демпингового импорта никельсодержащего коррозионно-стойкого (нержавеющего) плоского проката, происходящего из стран ЕС. Государственная Дума РФ приняла в третьем чтении законопроект «О внесении изменений в Таможенный кодекс РФ», дополняющий кодекс новой главой «Таможенные сборы». С ноября 2004 г. вступает в силу новый механизм установления экспортных пошлин на нефтепродукты.

По прогнозу ВТО, рост мировой торговли за 2004 год в реальных ценах составит 8,5%. Рост цен на нефть не сможет сильно повлиять на мировую торговлю, поскольку наблюдается мощ-

ный рост торговли и валового продукта в Китае, Латинской Америке и Африке. Кроме того, быстрее ожидаемого происходит восстановление экономики Японии. По данным ВТО, объем торговли товарами в 2003 году вырос в номинальных ценах на 16% - до 7,3 трлн. долл. В реальных ценах рост мировой торговли в 2003 году составил 4,5% по сравнению с 3% по итогам 2002 года и спадом в 2001 году.

Основные показатели российской внешней торговли в августе 2004 г. достигли рекордных результатов за последние 15 лет. Внешнеторговый оборот России, рассчитанный по методологии платежного баланса, в августе 2004 г. вырос до 24,3 млрд. долл., что на 32,8% превышает аналогичный показатель прошлого года. Объем экспорта товаров в августе 2004 г. по сравнению с августом 2003 г. вырос на 35,0% - до 16,2 млрд. долл., импорта - на 28,8% - до 8,1 млрд. долл. Сальдо торгового баланса достигло 8,1 млрд.долл. В том числе объем экспорта в страны дальнего зарубежья увеличился на 32% - до 13,2 млрд. долл. Объемы поставок из стран дальнего зарубежья равнялись в августе 2004 г. 6,4 млрд. долл., увеличившись по сравнению с объемами июля 2003 года на 28,3%.



Источник: ЦБ РФ

Рис. 1. Основные показатели российской внешней торговли (млрд. долл.)

Рост экспорта по-прежнему в значительной мере обусловлен благоприятной для российских экспортеров конъюнктурой мирового рынка. Уже несколько месяцев мировые цены на нефть держатся на рекордном уровне, что связано с наибольшим за последние 24 года спросом на нефть на фоне нестабильной ситуации в ряде стран-производителей (Ирак, Россия и Венесуэла).

Цена нефти сорта Brent в августе составляла 42,8 долл. за баррель, что превышает аналогичный показатель предыдущего месяца на 12,1%, а показатель августа прошлого года на 43,2%.

Средняя цена на нефть сорта Urals в январе-августе 2004 г. составила 32,5 долл. США за баррель и увеличилась по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года на 20,1%. При этом в августе средняя цена соста-

вила 39,3 долл. за баррель (рост по сравнению с июлем 2004 года на 10,5%).

Увеличившийся разрыв между ценами нефти марок Brent и Urals объясняется и тем, что Саудовская Аравия в последнее время значительно увеличила поставки высокосернистой нефти на европейский рынок, тем самым вызвав снижение стоимости сопоставимой по характеристикам российской нефти марки Urals.

Средняя контрактная цена на российский природный газ в августе при поставке в страны дальнего зарубежья по сравнению с июлем текущего года увеличилась на 3,3%.

Мировые цены на цветные металлы за последние месяцы изменились не значительно (кроме цены на никель, которая в июле достигла пика, а затем начала падать), но по-прежнему заметно превосходят прошлогодние.

Таблица 1.

**Среднемесячные мировые цены в августе соответствующего года**

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Нефть (Brent), USD/баррель	21,04	18,25	12,5	20,2	29,4	25,7	27,2	29,9	42,8
Натуральный газ, USD/1 млн. БТЕ	2,856	2,121	1,858	2,8	4,437	2,91	2,999	4,888	5,212
Бензин, USD/галлон	0,6299	0,5941	0,4128	0,6476	0,9021	0,776	0,834	0,935	1,152
Медь, USD/т	2001,4	2481,7	1627,4	1646,6	1941,7	1499,4	1480,0	1731,0	2835,8
Алюминий, USD/т	1480,1	1563,7	1345,4	1421,1	1546,4	1374,9	1292,0	1457,0	1694,3
Никель, USD/т	7100,4	6737,3	4137,1	6430,8	8092,9	5554	6720,0	9365,0	13723

Источник: рассчитано по данным London Metal Exchange (Великобритания, Лондон), Международной нефтяной биржи (Лондон)

Росту импорта способствует продолжающаяся в последние месяцы тенденция укрепления реального курса рубля по отношению к доллару и рост доходов в российской экономике. За январь-

август укрепление рубля по отношению к доллару в реальном выражении составило, по оценке Минэкономразвития, 5,5%, что существенно меньше, чем год назад (11,4%). В услови-

ях укрепления доллара к евро реальный эффективный курс рубля укрепляется несколько быстрее прошлогодних темпов. По оценке Минэкономразвития, за 8 месяцев укрепление реального эффективного курса составило 5,3% (5% за январь-август 2003 г.). При этом во II квартале, также как и в июле-августе, реальный эффективный курс рубля укрепился лишь на 0,2%. Реальные располагаемые денежные доходы населения в январе-августе 2004 г. увеличились по сравнению с аналогичным периодом 2003 года на 9,2% (в том числе, в августе — на 7%).

Продолжается работа Правительства Российской Федерации по совершенствованию российского законодательства в сфере экономики и регулирования внешнеэкономической деятельности.

С ноября 2004 г. будут дифференцированы ставки экспортной пошлины на нефтепродукты. Теперь они будут рассчитываться в зависимости от мировых цен на нефть и в среднем составят около 65% от тарифа на экспорт самой нефти. Однако внутри «корзины нефтепродуктов» вывоз мазута будет обходиться в 2 раза дешевле, чем экспорт светлых нефтепродуктов. Например, при общей ставке пошлины на корзину нефтепродуктов в 15% от экспортной стоимости пошлина на мазут составит 10%, а на остальные товары, выработанные из нефти, — 20%.

В соответствии с этим, 18 октября Правительство утвердило новую ставку вывозных таможенных пошлин на товары, выработанные из нефти, вывозимые с территории Российской Федерации за пределы государств - участников соглашений о Таможенном союзе. Ставка вывозной пошлины в размере 57 долларов за тонну (65% от нефтяной пошлины, которая с 1 октября составляет 87,9 долл. за тонну) устанавливается для бензола, толуола, ксилола, смазочных масел, отработанных нефтепродуктов, пропана, бутана, прочих сжиженных газов. Также по этой ставке с 20 ноября с территории РФ будут вывозиться ксилолы, дистилляты, газойли, остатки от переработки нефти или нефтепродуктов, полученных из битуминозных пород. Сырые нефтепродукты и кокс нефтяной кальцинированный будут вывозиться беспошлинно.

В настоящее время при экспорте нефтепродуктов действует таможенная пошлина 45,4 долларов за тонну. Она действует с 30 августа. До этого ставки вывозных таможенных пошлин на нефтепродукты составляли 37,5 долларов за

тонну. Тариф на вывоз мазута пока не изменится и составит 45,4 долл.

Министерство экономического развития и торговли РФ в октябре 2004 г. начинает расследование в целях установления наличия демпингового импорта никельсодержащего коррозионно-стойкого (нержавеющего) плоского проката, происходящего из стран ЕС, и обусловленного этим материального ущерба отрасли российской экономики.

Решение о начале расследования принято в соответствии с законодательными требованиями и на основании результатов рассмотрения заявления, поданного ОАО «Челябинский металлургический комбинат» от имени российских производителей.

На долю заявителя в совокупности с поддержавшим его ОАО ММЗ «Серп и молот» в период с 2001 г. по 2003 г. приходилось в среднем 78,7% от общего объема производства никельсодержащего плоского проката в России.

Нормальная стоимость никельсодержащего плоского проката, происходящего из стран ЕС, на рынке ЕС составила в среднем 1657 долларов за тонну, экспортная цена того же проката из стран ЕС и ввозимого на таможенную территорию РФ - в среднем 708 долларов за тонну, демпинговая маржа по поставкам - 134%.

Материальный ущерб отрасли российской экономики выразился в ухудшении ряда финансово-экономических показателей. В частности, продажи отечественного никельсодержащего плоского проката на внутреннем рынке снизились на 16,1%, что привело к снижению доли отечественных производителей никельсодержащего плоского проката на внутреннем рынке с 54,2% до 52,9%.

Уровень рентабельности продаж сократился на 30,4 процентного пункта. Кроме того, сократилась валовая прибыль от продаж на внутреннем рынке, достигнувшая в 2003 г. отрицательного значения, загрузка производственных мощностей остается на низком уровне, а численность промышленно-производственного персонала на предприятии заявителя снизилась на 5,8%.

О причинно-следственной связи между демпинговым импортом и материальным ущербом отрасли российской экономики свидетельствует целый ряд фактов. Так, увеличение доли импорта из стран ЕС в объеме потребления (на 7 процентных пункта в 2003 г. по сравнению с 2002 г.) сопровождалось сокращением доли российского никельсодержащего плоского про-

ката на внутреннем рынке (на 6,2 процентного пункта).

Поставки никельсодержащего плоского проката из стран ЕС за период с I по III квартал 2003 г. по демпинговым ценам, более низким, чем цены на мировом рынке, оказывали негативное влияние на ценовую политику российских производителей, что, в свою очередь, сопровождалось ухудшением показателей, характеризующих отрасль российской экономики.

Кроме того, демпинговые поставки никельсодержащего плоского проката из ЕС на российский рынок и причинение материального ущерба российским производителям совпадают по времени. Таким образом, в соответствии с Федеральным законом «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров» наличие указанных условий является основанием для принятия решения о начале расследования в целях установления наличия демпингового импорта никельсодержащего плоского проката, происходящего из стран ЕС, на таможенную территорию РФ и обусловленного этим материального ущерба отрасли российской экономики.

В октябре Государственная Дума РФ приняла в третьем чтении законопроект «О внесении изменений в Таможенный кодекс РФ», дополняющий кодекс новой главой «Таможенные сборы».

Внесение изменений в действующую редакцию Таможенного кодекса вызвано необходимостью законодательного обеспечения взимания таможенных сборов. Законопроект расширяет сферу регулирования Таможенного кодекса путем дополнения его новой главой 33.1

"Таможенные сборы". Указанная глава дает определение понятия таможенные сборы и устанавливает ограничительный перечень их видов: за таможенное оформление, сопровождение, хранение. Законопроектом установлен предельный максимальный уровень ставки таможенного сбора за таможенное оформление - 100 тыс. руб. Также определены фиксированные ставки за таможенное сопровождение и хранение товаров на складах временного хранения и таможенных складах таможенных органов. Установление фиксированных ставок на некоторые виды сборов в самом тексте законопроекта делает его законом прямого действия.

Так, за осуществление таможенного сопровождения каждого автотранспортного средства и каждой единицы железнодорожного транспорта сборы уплачиваются до 50 километров в размере 2 тыс. рублей, от 51 до 100 км — 3 тыс. рублей, от 101 до 200 км — 4 тыс. рублей. На расстоянии свыше 200 км сборы составляют 1 тыс. рублей за каждые 100 км пути, но не менее 6 тыс. рублей. За осуществление таможенного сопровождения каждого морского, речного или воздушного судна сборы устанавливаются в размере 20 тыс. рублей, независимо от расстояния перемещения.

Внесение изменений в Кодекс позволит выполнить обязательства РФ в части таможенных сборов в переговорном процессе по вступлению в ВТО - в соответствии со статьей VIII ГАТТ таможенные сборы должны взиматься не в фискальных целях, а являться компенсацией расходов таможенных органов.

*Н.Воловик*

## Реформирование государственного сектора науки: новая Концепция правительства

В обзоре анализируются два проекта Концепции реформирования государственного сектора науки: подготовленного Министерством образования и науки и затем переработанного при участии РАН. В сравнительном контексте рассматриваются цели, задачи и основные положения проектов Концепций, анализируются их недостатки, оценивается эволюция произведенных в проектах Концепций изменений. Формулируется перечень проблем, возникающих в случае принятия последнего варианта Концепции.

В сентябре 2004г. были обнародованы выдержки из нового документа, разработанного Министерством образования и науки РФ, озаглавленного «**Концепция участия Российской Федерации в управлении государственными организациями, осуществляющими деятельность в сфере науки**». Разрабатывалась Концепция кулуарно, и была опубликована только после того, как стала предметом эмоционального обсуждения в Президиуме РАН. При этом среди множества претензий одна из существенных состояла в том, что РАН не привлекали к подготовке текста Концепции, и таким образом роль фундаментальной науки оказалась недооцененной. После опубликования Концепция

вызвала бурную и негативную реакцию и в самом научном сообществе, которое также не участвовало ни в разработке, ни обсуждении каких-либо ее вариантов. По настоянию РАН была образована Рабочая группа, в состав которой вошли представители Минобразования и науки, РАН и Союза ректоров России. Итогом ее работы стал переработанный и завизированный тремя сторонами вариант Концепции, которая получила новое название **«Концепция участия Российской Федерации в управлении имущественными комплексами государственных организаций, осуществляющих деятельность в сфере науки»**.

В чем же суть проекта Концепции и почему он вызвал такой всплеск эмоций?

В первоначальном варианте Концепции были представлены способы, а главное - масштабы реформирования государственного сектора исследований и разработок. По итогам реформирования к 2008 году в федеральной собственности должно было остаться 400-700 организаций, в том числе 100-200 государственных научно-исследовательских институтов и 300-500 организаций, представляющих собой «инфраструктурную компоненту государственного сектора науки». Это – существенное сокращение, поскольку сейчас только институтов Российской академии наук насчитывается более 450, а есть еще ведомственные научные организации, НИИ при вузах и государственные унитарные предприятия – всего более 2,8 тысяч организаций, находящихся в государственной собственности. Именно показатели уровня сокращения, а также неясные критерии отбора организаций и вызвали неприятие Концепции как среди рядовых ученых, так и руководителей научных организаций.

Кроме того, Академия восприняла данную Концепцию как новое наступление на статус РАН, поскольку радикальное сокращение подведомственных академических институтов фактически означает, что Президиум РАН теряет возможность распоряжаться государственным имуществом. Вместе с тем проблема юридического статуса РАН давно уже требует решения. Пока Академия, являясь самоуправляемой организацией, одновременно пользуется преимуществами государственного учреждения.

Проект Концепции реформирования госсектора науки состоит из шести разделов. В первом разделе проводится анализ состояния государственного сектора науки. При этом используются данные инвентаризации 2001 года. Это, безусловно, несколько устаревшая информация,

но, к сожалению, единственно возможная для использования, поскольку только благодаря единовременной инвентаризации впервые были получены данные о научных организациях в зависимости от их организационно-правовой формы. Ежегодно собираемые в системе государственной статистики сведения о состоянии сферы науки не содержат показателей в разрезе организационно-правовых форм научных организаций.

Во втором разделе Концепции определяются цели, задачи и принципы участия РФ в управлении государственными организациями науки. При этом состав целей первого варианта существенно отличается от целей, указанных в новом варианте Концепции. Так, в первоначальном варианте были установлены следующие цели: (1) обеспечение прорыва на приоритетных направлениях развития науки, техники и технологий; (2) обеспечение конкурентоспособности; (3) развитие кадрового потенциала науки; (4) оптимизация организационных и финансовых затрат государства по управлению научными организациями; (5) повышение бюджетной эффективности использования государственной собственности. Как видно из перечня, две последние цели в какой-то мере указывали на то, зачем планируется проводить реформирование госсектора науки. В целом же перечень целей не привносил ничего нового в сравнении с аналогичными документами-предшественниками (типа принятых в 2002 году «Основ политики Российской Федерации в области развития науки и техники на период до 2010 года и дальнейшую перспективу»).

Однако второй вариант еще дальше уходит от идеи реформирования госсектора и делает акцент на необходимости государственной поддержки науки в целом, приумножении научного потенциала и развитии фундаментальной науки в частности. При этом новые пять целей, взятые вместе, выглядят еще более эклектично: (1) повышение роли науки для решения национальной задачи удвоения валового внутреннего продукта; (2) повышение качества фундаментальных исследований; (3) сохранение и приумножение научно-технического потенциала страны; (4) комплексное развитие национальной инновационной системы; (5) формирование условий для развития и повышения конкурентоспособности «человеческого капитала». И хотя в новом названии Концепции акцент сделан именно на управление имущественными комплексами, цель повышения бюджетной эффективности использования государственной соб-

ственности, которая была сформулирована в первом варианте Концепции, из последнего варианта была убрана.

В третьем разделе определяется совокупность критериев сохранения организаций в составе государственного сектора науки. Критерии разделяются на основные и дополнительные, прописанные в самом общем виде. Здесь наиболее существенным упущением является то, что ряд критериев декларативен (например, один из критериев звучит так: «имущество организации в среднесрочной перспективе планируется использовать в рамках структурной перестройки отрасли»), а также не определено кто и каким образом будет применять эти критерии при оценке и выборе организаций.

Четвертый раздел полностью различается в старом и новом вариантах Концепций. Если в первоначальной версии в четвертом разделе приводился перечень механизмов разгосударствления организаций и рассматривалось 11 основных способов преобразований, то в новом варианте Концепции этот раздел по сути вынесен в Приложение 2, как вспомогательная информация. При этом примечательно, что набор вариантов преобразования учреждений сократится: если ранее их предполагалось преобразовывать в фонды, автономные некоммерческие организации, ОАО, либо целиком продавать имущественные комплексы учреждений, то в новом варианте государственные учреждения можно преобразовывать только в фонд или в автономную некоммерческую организацию.

В новом варианте Концепции четвертый раздел является принципиально новым. Он называется «*Особенности управления имущественными комплексами Российской академии наук и отраслевых академий наук, имеющих государственный статус*». Из этого раздела явствует, что РАН не только сохраняет за собой все свои функции, но даже приобретает новые полномочия. Так, теперь Академия не только является «главным центром фундаментальных исследований страны», но и обеспечивает высокий уровень тех направлений прикладной науки, «ответственность за прогресс которых берет на себя государство». Кроме того, РАН становится координатором фундаментальных исследований, проводимых где-либо еще: в вузах, государственных научных центрах, отраслевых академиях, имеющих государственный статус. В соответствии со своими возросшими (даже в сравнении с Уставом РАН) полномочиями, РАН сама будет оптимизировать состав подведомственных учреждений и организаций, разрабаты-

вать критерии эффективности работы институтов, а также «план конкретных мероприятий по управлению имущественными комплексами».

В пятом разделе определяются условия (основания) принятия федеральными органами исполнительной власти решений о прекращении участия РФ в управлении государственными организациями науки. Здесь достаточно подробно (в первом варианте) либо схематично, с вынесением деталей в Приложение 3 (во втором варианте) описывается, какие условия необходимо учитывать при принятии решений о преобразовании учреждения или государственного унитарного предприятия в ту или иную организационно-правовую форму.

Заключительный шестой раздел озаглавлен «*Основные направления трансформации государственного сектора науки и его перспективный облик*». В первом варианте Концепции там рассматривались шесть направлений трансформации государственного сектора науки: сокращение числа федеральных организаций науки в сочетании с их укрупнением; рационализация состава государственного сектора науки по уровням бюджетной системы (передача части государственных научных организаций из федеральной собственности в собственность субъектов РФ); оптимизация организационно-правовых форм государственных организаций науки (то есть преобразование учреждений и ФГУПов в те организационно-правовые формы, описанию которых и была посвящена основная часть первого варианта Концепции); оптимизация степени участия государства в капитале государственных научных организаций; оптимизация и реструктуризация имущественных комплексов государственных научных организаций; функциональная перестройка. Последнее направление подразумевало построение сети базовых институтов и университетов, развитие вузовской науки на основе интеграции образовательных и исследовательских организаций, образование федеральных центров науки и высоких технологий, развитие элементов инновационной инфраструктуры, в том числе создание федерального «Фонда Фондов».

В новом варианте Концепции число направлений сократилось до пяти (исчезло направление, предусматривающее «сокращение числа федеральных организаций науки в сочетании с их укрупнением») и изменение их порядка. Первым направлением теперь стала функциональная перестройка, подразумевающая развитие сети университетов и академических институтов, ведущих фундаментальные исследова-

ния, создание интеграционных структур, федеральных центров науки и высоких технологий, а также элементов инновационной инфраструктуры (включая создание «Фонда Фондов»).

Следует отметить, что в обоих вариантах Концепций все направления расписаны в самом общем виде. Например, нет никакой ясности по вопросу о том, каким образом научные организации будут распределяться по уровню подчинения – федеральному центру либо субъектам РФ. Кроме того, вызывает вопросы и перечень новых форм организаций, поскольку некоторые из них уже были неудачно опробованы и потому их создание прекратилось (имеются в виду федеральные центры науки и высоких технологий)<sup>9</sup>. Предложение о создании Фонда Фондов также выглядит странно, поскольку такой фонд (названный Венчурный инновационный фонд) уже был создан в 2000 году и пока работает малоэффективно (в том числе и из-за недостаточного первоначального государственного финансирования).

Из конкретных ориентиров в новом варианте Концепции остался только один: планируется, что к 2006 году количество бюджетных учреждений науки должно сократиться до 800 (на 55%). При этом вызвавшие самую бурную реакцию данные, содержащиеся в первом варианте Концепции о том, что в федеральной собственности останется 100-200 организаций, были удалены из нового варианта. Вместо этого появились данные о планируемых к 2008 году удельных показателях финансирования федерального сектора науки: минимальная бюджетная обеспеченность научного работника должна составить 700-750 тыс. руб. в год (в ценах 2004 года). При этом численность научного персонала бюджетных организаций будет определяться с учетом необходимости соблюдения этого показателя. Этот пункт можно рассматривать как единственное упущение РАН в борьбе за сохранение всех своих полномочий и привилегий: если принять во внимание, что в настоящее время, согласно расчетам Министерства образования и науки, бюджетная обеспеченность научного работника составляет 133 тыс. рублей в год<sup>10</sup>, то даже с учетом планируемого роста бюджетных ассигнований на науку (до 110 млрд. руб. к 2008 году против 46,2 млрд. руб. в

2004г.) достижение указанного в Концепции показателя бюджетной обеспеченности потребует как минимум вдвое сократить численность научных кадров в федеральном секторе науки.

В целом трансформацию Концепции можно рассматривать как политическую победу РАН в борьбе за сохранение статус-кво. Если первый вариант Концепции можно было критиковать как пусть и не до конца проработанный, но вариант реформирования госсектора, то второй вариант фактически сводит реформу к практически исключительно трансформации ФГУПов, а также косметической, не нарушающей интересов Академии, интеграции академической и вузовской науки, критерии которой неясны. Что касается Государственных научных центров, которые в прежнем варианте составляли по крайней мере часть «ядра» науки, в новом варианте специальные намерения государства в их отношении не обозначены. Характерно, что сегодня именно Государственные научные центры являются организациями, ведущими приоритетные для государства прикладные исследования, которые, согласно новому варианту Концепции, должны в какой-то степени отойти в ведение РАН.

В обоих Концепциях заложены и проблемы более общего характера.

1. Неясно, какие цели преследует оптимизация управления имущественными комплексами государственных организаций. Пока ни в одном государственном документе не было ясно обозначено позиции государства по отношению к той модели науки, которое оно хотело бы иметь в новых экономических условиях. В какой мере наука будет сосредоточена на исследованиях в области обороны и национальной безопасности? Насколько наука должна быть инновационно-ориентированной? От ответа на эти вопросы зависит то, в какой степени и каким образом следует вести преобразования в государственном секторе.

2. Предлагаемые направления и способы преобразования учреждений и ФГУПов в иные организационно-правовые формы не учитывают возможности введения двух новых форм государственных организаций – автономного учреждения и государственной (муниципальной) автономной некоммерческой организации. В настоящее время пакет соответствующих законопроектов обсуждается в правительстве. Данные формы организаций весьма актуальны для сферы науки и их введение может существенно оптимизировать организационные преобразования научных организаций. В этом случае все схемы

<sup>9</sup> Подробнее см. Дежина И., Салтыков Б. Механизмы стимулирования коммерциализации исследований и разработок. Монография. М.: ИЭПП, научные труды №72Р, 2004, с. 87-88.

<sup>10</sup> Поиск, №40, 1 октября 2004г., с.2.



преобразований, описанные в Концепции, надо будет перерабатывать. Поскольку Концепция – это документ на будущее, а не немедленное руководство к действию, возможность введения новых организационно-правовых форм должна быть в нем учтена.

3. Все изменения, сделанные в Концепции, свидетельствуют о том, что реальное реформирование откладывается на неопределенный срок. Во-первых, сохраняется академический сектор – а это доминирующий сегмент «сети», то есть организаций, получающих базовое бюджетное финансирование вне зависимости от характера и результатов своей деятельности. Во-вторых, согласно разъяснениям руководства Минобразования и науки, ни один из существ-

ующих институтов не будет закрыт. Они будут укрупнены путем интеграции с образовательными и промышленными организациями. Такой подход представляется бесперспективным, потому что крупные научные институты не являются оптимальной формой функционирования организаций в современной модели науки, они негибки и забюрократизированы, имеют слишком большой штат различных вспомогательных и обслуживающих подразделений. Поэтому повальное укрупнение организаций сохранит все прежние проблемы и вызовет новые. В частности, укрупнение не решает проблемы оптимизации кадрового состава научных организаций.

*И.Дежина*

## Вопросы, рассмотренные Правительством Российской Федерации на заседаниях от 7, 12 и 21 октября 2004 года

Из всех рассмотренных на заседаниях Правительства РФ в октябре вопросов наиболее интересными являются следующие. На заседании от 7 октября Министром транспорта РФ Левиным И.Е. был представлен доклад «О совершенствовании механизмов финансирования крупных, имеющих общегосударственное значение проектов в области развития транспортной инфраструктуры», посвященный основным направлениям развития транспортной инфраструктуры страны. На заседании Правительства РФ от 12 октября рассматривался проект федерального закона «О внесении изменений в ФЗ «О федеральном бюджете на 2004 год» и признании утратившими силу некоторых положений законодательных актов Российской Федерации», направленный на обеспечение финансовыми ресурсами мероприятий, связанных с принятием в текущем году новых нормативных правовых актов, приведением структуры федеральных органов исполнительной власти в соответствие с Указами Президента РФ от 9 марта 2004 года № 314 и от 20 мая 2004 года № 649. На заседании Правительства РФ от 21 октября 2004 г. Заместитель Председателя Правительства РФ Жуков А.Д. представил доклад «О ходе административной реформы», посвященный оптимизации сети федеральных государственных учреждений и федеральных государственных унитарных предприятий, подведомственных федеральным органам исполнительной власти.

На заседании Правительства РФ 7 октября 2004 г. был представлен доклад Министра транспорта РФ Левитина И.Е. «О совершенствовании механизмов финансирования крупных, имеющих общегосударственное значение проектов в области развития транспортной инфраструктуры», в котором отмечалось, что современное состояние транспортной инфраструктуры России не соответствует требованиям растущей рыночной экономики и создает значительные риски.

В связи с этим, в Министерстве транспорта РФ проведена работа по разработке проекта Транспортной Стратегии России на период до 2020 года, в котором были сформулированы следующие стратегические цели:

- «связность»: развитие современной, развитой и эффективной транспортной инфраструктуры, обеспечивающей ускорение движения потоков пассажиров, товародвижения, снижение транспортных издержек в экономике;
- «мобильность»: повышение доступности услуг транспортного комплекса для населения;
- «транзит и экспорт»: повышение конкурентоспособности транспортной системы России и реализация транзитного потенциала страны;
- «безопасность»: повышение комплексной безопасности и устойчивости транспортной системы;
- «инвестиции»: улучшение инвестиционного климата и развитие рыночных отношений в транспортном комплексе.

В рамках стратегических целей определен ряд приоритетных проектов в области развития транспортной инфраструктуры, в частности,

строительство новой скоростной автомобильной дороги и высокоскоростной железнодорожной системы “Москва - Санкт-Петербург”, создание национальной сети современных аэропортов-хабов и другие. Экономические расчеты показывают, что общая стоимость реализации данных проектов составляет десятки миллиардов долларов.

В докладе отмечено, что в настоящее время проводится работа по модернизации механизма финансирования крупных инфраструктурных проектов за счет бюджетных средств (такие проекты финансируются в основном государством).

Переход к среднесрочному планированию по целям и “скользящему” трехлетнему бюджету, который осуществляется в настоящее время, позволит существенно улучшить эффективность использования бюджетных средств, благодаря чему можно будет обеспечить ритмичность финансирования и высокие сроки ввода объектов, сократить объем средств, “замороженных” в незавершенном строительстве. В то же время корректируются механизмы проведения торгов, осуществления закупок и ведения подрядной деятельности в целях повышения прозрачности, оптимизации цен и защиты интересов государства как заказчика. Усилен контроль за соблюдением соглашений с субъектами РФ о совместном финансировании инвестиционных проектов.

Особое внимание в докладе посвящено вопросу привлечения внебюджетных инвестиций в финансирование транспортного комплекса. Исходя из задач Транспортной стратегии, предполагается увеличение доли частных инвестиций в данной сфере.

Основной формой привлечения средств в инфраструктурные проекты во многих странах является механизм государственно-частного партнерства, что обеспечивает снижение нагрузки на бюджет, возможность осуществления общественно-значимых проектов, малопривлекательных для традиционных форм частного финансирования, а также более быстрое осуществление проектов, повышение их эффективности за счет участия частного бизнеса, сокращение государственных рисков и проч.

Вместе с тем, для эффективного государственно-частного партнерства необходимо более активное, по сравнению с другими отраслями, участие государства.

В докладе выделяются основные особенности института государственно-частного партнерства:

- объединение возможностей государства и частного бизнеса для совместного предоставления социально значимых услуг и реализации социально значимых проектов;

- промежуточное решение между стопроцентно государственным предоставлением услуг и полной приватизацией;

- сохранение объекта партнерства в государственной собственности;

- прямое регулирование деятельности единственного оператора там, где невозможно или нецелесообразно развитие конкурентной среды;

- прозрачность отношений с частным сектором и конкурентность в выборе коммерческих контрагентов.

Развитие института государственно-частного партнерства в транспортной системе России сдерживается такими факторами, как отсутствие механизмов оценки, одобрения и контроля осуществления соответствующих соглашений; отсутствие органов, специально уполномоченных на выполнение указанных функций на межведомственном уровне; кроме того, не реализуется принцип “одного окна” при заключении соглашений, а предусмотренные законодательством арендная и подрядная формы партнерства позволяют привлекать частный капитал к решению лишь ограниченного круга задач.

В докладе рассмотрены варианты использования института государственно-частного партнерства на различных видах транспорта.

В частности, в качестве основной сферы применения механизмов подобного партнерства определены строительство и эксплуатация платных автодорог. В связи с этим, в Минтрансе подготовлен проект федерального закона “О платных автомобильных дорогах”, который планируется в ближайшее время внести в Правительство РФ. В целях исполнения поручения Президента РФ о реализации проектов по созданию платных автомобильных дорог и формированию инвестиционной привлекательности дорожного хозяйства в Минтрансе создана Рабочая группа по развитию платных автодорог и других объектов инфраструктуры. Министерством подготовлен и включен в подпрограмму “Автомобильные дороги” ФЦП “Модернизация транспортной системы России (2002 - 2010 годы)” дополнительный раздел “Государственно-частное партнерство при строительстве автомобильных дорог и объектов дорожной инфраструктуры”, в котором нашли отражение первоочередные объекты, на которых до 2013 года должен быть введен платный проезд. В настоящее время наиболее крупным и национально

значимым проектом, финансирование которого предполагается осуществлять с привлечением внебюджетных средств, является проект создания новой скоростной автомобильной магистрали Москва - Санкт-Петербург (от МКАД до КАД Санкт-Петербурга).

Кроме того, были рассмотрены примеры привлечения внебюджетных средств в области морского, железнодорожного транспорта, в гражданской авиации, а также на внутренних водных путях.

На заседании Правительства РФ от **12 октября 2004 г.** был рассмотрен проект федерального закона “О внесении изменений в ФЗ “О федеральном бюджете на 2004 год” и признании утратившими силу некоторых положений законодательных актов Российской Федерации”, основной целью которого является обеспечение финансовыми ресурсами мероприятий, связанных с принятием в текущем году новых федеральных законов, других нормативных правовых актов, Указов Президента РФ и решений Правительства РФ, не предусмотренных ФЗ от 23 декабря 2003 года “О федеральном бюджете на 2004 год”, а также приведением структуры федеральных органов исполнительной власти в соответствие с Указами Президента РФ от 9 марта 2004 года № 314 и от 20 мая 2004 года № 649.

Параметры законопроекта базируются на показателях предварительной оценки исполнения федерального бюджета за 9 месяцев 2004 года и прогноза его исполнения до конца текущего года. В течение 9 месяцев 2004 года расходы федерального бюджета уточнялись по основаниям, установленным ст. 35, 67, 86, 93, 94, 129, 133, 134 и 147 закона о федеральном бюджете на 2004 год, на общую сумму 39,77 млрд. рублей.

Анализ исполнения доходной части федерального бюджета за 9 месяцев 2004 года и прогноз исполнения до конца 2004 года дают основание полагать, что в 2004 году в федеральный бюджет поступит дополнительных доходов до 531,0 млрд. рублей. Данная оценка определена на основе уточненного прогноза основных параметров социально-экономического развития РФ в текущем году, а также фактического поступления доходов в федеральный бюджет за январь-август и ожидаемой оценки за сентябрь-декабрь текущего года.

Благоприятная внешнеэкономическая конъюнктура послужила основной причиной увеличения ожидаемой оценки доходов федерального бюджета. Так из 541,6 млрд. рублей превыше-

ния прогнозируемой оценки налоговых доходов в 2004 году над суммой налоговых доходов, утвержденной в федеральном бюджете на 2004 год, 429,1 млрд. рублей приходится на налог на добычу полезных ископаемых и вывозную таможенную пошлину (142,6 млрд. рублей и 286,5 млрд. рублей соответственно). По налогам, зависящим от объема импорта, ожидается увеличение поступлений на 57,5 млрд. рублей (по НДС - на 34 млрд. рублей, по ввозным таможенным пошлинам - на 22,2 млрд. рублей, по акцизам, по подакцизным товарам и продукции, ввозимым на территорию РФ - на 1,3 млрд. рублей). Одновременно благоприятная внешнеэкономическая конъюнктура негативно скажется на доходах федерального бюджета. Так, возмещение НДС по оценке вырастет на 64 млрд. рублей, по сравнению с показателем, утвержденным в федеральном бюджете на 2004 год.

Общая благоприятная макроэкономическая ситуация повлияла на увеличение налогооблагаемой прибыли и, как следствие, на рост поступлений по налогу на прибыль организаций (ожидается увеличение данных поступлений на 22,6 млрд. рублей). На 19 млрд. рублей ожидается увеличение поступлений от акциза на природный газ. Кроме того, в оценке налоговых доходов учтены ожидаемые поступления по налогу на реализацию горюче-смазочных материалов в сумме 16,5 млрд. рублей. Поступления от сбора за пользование объектами водных биологических ресурсов ожидаются ниже суммы, заложенной в федеральном бюджете на 2004 год, на 2,8 млрд. рублей. Снижение ожидаемых объемов продажи подакцизного бензина автомобильного по сравнению с показателем, заложенным в расчет поступлений акциза на бензин автомобильный в бюджете на 2004 год, уменьшило оценку поступлений по данному налогу на 2,5 млрд. рублей относительно утвержденной законом суммы. По остальным налоговым доходам отклонения ожидаемого исполнения от сумм, утвержденных в федеральном бюджете, незначительны и в абсолютном выражении увеличивают налоговые доходы на 2,3 млрд. рублей.

Прогнозируемое изменение объема поступлений неналоговых доходов федерального бюджета в 2004 году по сравнению с объемом, утвержденным законом, в основном, произошло по следующим причинам:

- уменьшение объема перечисления прибыли ЦБ РФ на 2,2 млрд. рублей;
- уменьшение объема поступлений платежей при пользовании недрами, в том числе при вы-

полнении соглашений о разделе продукции на 19,0 млрд. рублей, в связи с уменьшением количества выданных лицензий на разработку месторождений по итогам проводимых конкурсов;

- увеличение поступлений доходов от оказания услуг или компенсации затрат государства на 11,2 млрд. рублей, связанного в основном с поступлением доходных источников, запланированных в рамках текстовых статей утвержденного закона, - доходов от проведения товарных интервенций из запасов Федерального интервенционного фонда сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в сумме 6,0 млрд. рублей (ст. 86), поступлений средств отчислений операторов связи в сумме 1,7 млрд. рублей (ст. 67).

Оценка целевых поступлений в Стабилизационный фонд РФ составит 397,4 млрд. рублей, что на 313,9 млрд. рублей больше параметров, утвержденных законом. Из них, за счет налога на добычу полезных ископаемых - 141,5 млрд. рублей, вывозных таможенных пошлин на нефть - 172,4 млрд. рублей.

Общий объем увеличения расходов федерального бюджета на 2004 год (без учета "связанных" остатков, необходимости замещения недовозврата кредитов и ссуд, увеличения расходов в связи с дополнительным привлечением связанных кредитов, а также с учетом образовавшейся экономии и курсовой разницы внутри параметров утвержденного бюджета) оценивается в 48,6 млрд. рублей.

Ключевые изменения осуществлены по следующим разделам функциональной классификации:

**"Международная деятельность"** - 14,9 млрд. рублей. Основное увеличение расходов по разделу связано с необходимостью внесения корректировок в параметры Программы государственных внешних заимствований.

Анализ хода исполнения Программы за январь - август 2004 года показывает, что использование кредитов, предоставленных внутри страны, составило 188,0 млн. долларов США, что превышает плановые бюджетные показатели за указанный период на 11 %. Таким образом, внесение корректировок в Программу позволит ускорить реализацию определенных программой социально-экономического развития РФ приоритетов, диктующих необходимость завершения в максимально сжатые сроки финансирования проектов в социальной сфере, а также проектов, связанных с обеспечением безопасности государства.

В связи с договоренностью, достигнутой Главами Правительств Республики Беларусь и РФ необходимо принять решение по вопросу о предоставлении Республике Беларусь государственного кредита в размере 175,0 млн. долларов США для финансирования части поставок в Республику Беларусь российского природного газа и для обеспечения сбалансированности взаимной торговли Республики Беларусь и РФ. В соответствии с Бюджетным кодексом РФ такой договор может быть заключен только после внесения соответствующих изменений в федеральный закон о федеральном бюджете, т.е. увеличения предельного объема предоставления РФ государственных кредитов и внесения изменений в Программу предоставления кредитов.

**"Сельское хозяйство и рыболовство"** - 5,0 млрд. рублей. Указанные ассигнования будут направлены на увеличение взноса РФ в уставный капитал АО "Росагролизинг" с целью обеспечения сельхозтоваропроизводителей сельхозтехникой, путем своевременного заказа её у заводов-изготовителей.

**"Культура, искусство и кинематография"** - 0,39 млрд. рублей.

**"Средства массовой информации"** - 0,54 млрд. рублей, в том числе на погашение кредита, предоставленного ВГТРК Сбербанком России в соответствии с кредитным договором от 7 декабря 2001 года - 0,5 млрд. рублей.

**"Здравоохранение"** - 1,68 млрд. рублей. Дополнительные расходы по разделу предусмотрены, в том числе на приобретение дорогостоящих медикаментов для лечения гематологических и онкологических заболеваний у детей, для трансплантации печени и почек детям - 0,5 млрд. рублей; на приобретение реанимобиля для госпиталей ветеранов войны - 0,16 млрд. рублей; на приобретение медицинского оборудования для госпиталей ветеранов войны - 0,82 млрд. рублей и др.

Источником указанного увеличения в сумме 1,5 млрд. рублей будут средства, возвращенные в федеральный бюджет ЦИК России в связи с образовавшейся экономией по проведению выборов Президента РФ.

**"Финансовая помощь другим бюджетам бюджетной системы"** - 17,86 млрд. рублей.

Предусмотренные по данному разделу дополнительные ассигнования планируется направить на реализацию ФЗ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" - 6,3 млрд. рублей; увеличение доли федерального бюджета в Фонде софинансирования социаль-

ных расходов - 3,0 млрд. рублей; увеличение дотаций бюджетам субъектов РФ на обеспечение сбалансированности их бюджетов - 6,6 млрд. рублей; предоставление дополнительных субвенций и субсидий бюджетам субъектов РФ на дорожное хозяйство - 1,39 млрд. рублей; мероприятия по обеспечению жильем судей и прокуроров, участников подпрограммы "Обеспечение жильем участников ликвидации последствий радиационных аварий и катастроф" - 0,57 млрд. рублей.

**"Дорожное хозяйство"** - 4,75 млрд. рублей. Дополнительные расходы предусматриваются на финансирование строительства и исполнения сроков ввода в эксплуатацию объектов дорожной инфраструктуры и федеральных автомобильных дорог, в том числе КАД Санкт-Петербург (кольцевая автодорога). Для обеспечения строительства и своевременного ввода объектов, имеющих важное социально-экономическое значение, законопроектом предусмотрены дополнительные государственные капитальные вложения в объеме 11,86 млрд. рублей.

Исходя из изложенного выше, параметры федерального бюджета на 2004 год сложились по доходам в сумме 3273,8 млрд. рублей, расходам - 2768,1 млрд. рублей. Профицит федерального бюджета на 2004 год планируется на уровне 505,7 млрд. рублей.

На заседании Правительства РФ **21 октября 2004 г.** был рассмотрен доклад Заместителя Председателя Правительства РФ Жукова А.Д.

«О ходе административной реформы», посвященный оптимизации сети федеральных государственных учреждений и федеральных государственных унитарных предприятий, подведомственных федеральным органам исполнительной власти.

Работа по оптимизации была организована в рамках Правительственной комиссии по проведению административной реформы согласно утвержденным Комиссией критериям оптимизации сети федеральных государственных унитарных предприятий, федеральных государственных учреждений, подведомственных федеральным органам исполнительной власти, а также находящихся в собственности РФ акций (долей, вкладов) организаций.

Подготовленные федеральными органами исполнительной власти совместно с Минэкономразвития России и Минфином России перечни проработаны созданными при Комиссии рабочими группами по вопросам оптимизации структуры и функций государственных организаций, действующих в сферах здравоохранения и социального развития, экологии, культуры, образования и науки, экономики и финансов, промышленности, энергетики, транспорта и связи, обороны и безопасности, сельского хозяйства и природных ресурсов.

По итогам проработки перечни указанных организаций одобрены соответствующими протоколами Правительственной комиссии по проведению административной реформы.

*Большакова Е.А.*

## **Обзор нормативных актов по вопросам налогообложения за август-октябрь 2004 г.**

### **АВГУСТ**

Письмо МНС РФ от 13 августа 2004 г. N 21-3-05/367 "О налоге на имущество организаций и земельном налоге"

Доведено письмо Минэкономразвития России от 23.07.2004 N Д16-665 об оформлении и учете документов, подтверждающих право организаций, имеющих мобилизационные задания, на льготы по налогу на имущество организаций и земельному налогу в 2004 году.

2. Письмо МНС РФ от 25 августа 2004 г. N 03-06-04-04/01

"По вопросу о порядке применения положений главы 28 "Транспортный налог" НК РФ"

Разъясняется, что для целей налогообложения понятие "транспортное средство", применяемое в НК РФ, является более широким, чем это установлено Общероссийским классифика-

тором основных фондов. Из объекта налогообложения транспортным налогом исключены, в частности, тракторы и самоходные комбайны, зарегистрированные только на сельскохозяйственных товаропроизводителей. Однако тракторы и комбайны, зарегистрированные на иные категории физических и юридических лиц, рассматриваются как транспортные средства для целей налогообложения.

### **СЕНТЯБРЬ**

1. Письмо МНС РФ от 1 сентября 2004 г. N 04-4-09/1195

"О государственной пошлине"

Разъясняется, что с 26.10.2004 вступают в силу изменения, установленные федеральным законом от 20.08.2004 N 104-ФЗ "О внесении изменений в статью 4 Закона Российской Федерации "О государственной пошлине":

1) установлены ставки государственной пошлины, взимаемой нотариусами государственных нотариальных контор, за удостоверение договоров об ипотеке, заключенных в обеспечение возврата кредита (займа), предоставленного на приобретение жилья - в размере 200 рублей и другого недвижимого имущества в размере 0,3 процента суммы договора, но не более 3000 рублей;

2) исключены ставки государственной пошлины за государственную регистрацию договора о залоге недвижимого имущества (договора об ипотеке) и за выдачу документа о данной регистрации гражданам в размере 2 МРОТ за каждое действие и юридическим лицам в размере 5 МРОТ за каждое действие;

3) исключены ставки государственной пошлины за предоставление выписки из реестра государственной регистрации договора об ипотеке.

2. Письмо МНС РФ от 13 сентября 2004 г. N 02-5-11/158

"Об учете расходов налогоплательщика, связанных с обслуживанием кредитной линии банком"

Кредитная линия - это юридически оформленное обязательство банка (или подобного учреждения) перед заемщиком предоставлять ему в течение определенного периода кредиты в пределах согласованного лимита.

Плата за возможность получения денежных средств на условиях кредитной линии относится на расходы, учитываемые при налогообложении прибыли. При этом в соответствии со статьей 272 НК такие расходы должны признаваться в составе текущих расходов равномерно в течение срока, предусмотренного сделкой по открытию кредитной линии.

Указанное не относится к ситуациям, когда согласно условиям договора за открытие кредитной линии по договоренности сторон увеличивается размер платы за пользование заемными средствами или если плата за открытие кредитной линии установлена в процентах от общей суммы непогашенных кредитов, полученных организацией в рамках кредитной линии. В этом случае необходимо пользоваться положениями ст. 269 НК.

3. Письмо МНС РФ от 15 сентября 2004 г. N 02-5-10/53

"О порядке списания безнадежных долгов, по которым истек срок исковой давности, в целях налогообложения прибыли"

Разъясняется, что возврат взыскателю исполнительного документа (в случае, если взыска-

ние не производилось по основаниям, определенным подпунктам 3, 4 пункта 1 статьи 26 Федерального закона от 21.07.1997 N 119-ФЗ "Об исполнительном производстве", в частности, если невозможно установить адрес должника-организации или место жительства должника-гражданина, место нахождения имущества должника либо получить сведения о наличии принадлежащих ему денежных средств и иных ценностей, находящихся на счетах и во вкладах или на хранении в банках или иных кредитных организациях, если у должника отсутствуют имущество или доходы, на которые может быть обращено взыскание, и принятые судебным приставом-исполнителем все допустимые законом меры по отысканию его имущества или доходов оказались безрезультатными) не лишает взыскателя право нового предъявления исполнительного документа в пределах срока предъявления. При этом отсутствие должника, выявленное при предыдущем предъявлении исполнительного документа, не является основанием к отказу в новом принятии этого документа к исполнению.

В связи с этим МНС России разъясняет, что акт судебного пристава о невозможности взыскания и постановление об окончании исполнительного производства и возвращении исполнительного документа по взысканию налоговой задолженности не являются основанием для признания суммы дебиторской задолженности безнадежной в целях применения НК РФ.

Пропуск организацией срока повторного предъявления исполнительного листа к исполнению в рамках гражданского законодательства также не может рассматриваться в режиме истечения срока исковой давности.

Таким образом, не взысканная в связи с пропуском срока обращения к судебному приставу за исполнением судебного решения дебиторская задолженность также не может в целях налогообложения быть учтена в уменьшение налоговой базы, поскольку данное основание не содержится в перечне условия признания задолженности безнадежной, установленном пунктом 2 статьи 266 НК РФ.

Основанием для уменьшения налоговой базы по таким суммам может быть только документ, подтверждающий факт исключения должника из реестра юридических лиц или погашение требования вступившим в силу определением суда о завершении конкурсного производства по процедуре его банкротства.

4. Письмо МНС РФ от 22 сентября 2004 г. N 05-1-05/501 "Об использовании арбитражной практики"

МНС России разъясняет, что в соответствии с НК РФ не подлежат налогообложению единым социальным налогом выплаты работникам организаций, финансируемых за счет средств бюджетов, не превышающие 2 000 рублей на одно физическое лицо за налоговый период.

Под понятием "внебюджетные фонды" понимаются: государственные внебюджетные фонды, образуемые вне федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации. Тем самым, в целях налогообложения, проводится разграничение между понятиями "средства бюджетов" и "средства бюджетов государственных внебюджетных фондов".

Вышеуказанная льгота по налогообложению ЕСН выплат работникам из бюджетов, не распространяется на выплаты, производимые в пользу работников органов государственных внебюджетных фондов, в частности, Пенсионного фонда Российской Федерации (далее - ПФР).

При рассмотрении спорных дел в арбитражных судах налоговым органам рекомендовано аргументировать свою позицию разъяснениями Верховного Совета Российской Федерации от 27.12.1991 N 2122-1, касающимися формирования средств ПФР, а также структурой доходной и расходной частей бюджета ПФР на соответствующий год, в части финансирования денежного содержания аппарата Фонда за счет внебюджетных источников. Также следует обращать внимание судов на то, что средства, поступающие в доход ПФР из федерального бюджета, передаются ПФР в соответствии с законодательством Российской Федерации по строго целевому назначению только для выплаты пенсий и пособий и не должны расходоваться на содержание органов ПФР.

5. Письмом МНС РФ от 23 сентября 2004 г. N 10-0-07/4565 определен порядок проведения работ по обеспечению правильного оформления расчетных документов на перечисление налогов (сборов) и иных платежей в бюджет в связи с приказом Минфина России от 27.08.2004 N 72н (утверждены Указания о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации при составлении и исполнении бюджетов всех уровней, начиная с 2005 года).

Согласно Указаниям размерность кода налога (сбора), указываемого плательщиками в поле 104 расчетных документов на перечисление платежей на счета по учету доходов и средств

бюджетов всех уровней бюджетной системы, составит 20 символов. МНС России предусматривает вручение соответствующих памяток по заполнению расчетных документов, составленных индивидуально для каждого налогоплательщика.

Указанием Банка России от 25.08.2004 N 1493-У "Об особенностях применения форматов расчетных документов при осуществлении электронных расчетов через расчетную сеть Банка России" максимальная длина поля 104 расчетного документа увеличена до 20 символов.

Таким образом, с 1 января 2005 года неправильно заполненные расчетные документы не будут приниматься кредитными организациями, поскольку Положением Банка России от 23.12.2002 N 2-П "О безналичных расчетах в Российской Федерации" установлено, что расчетные документы, оформленные с нарушением установленных требований, приему не подлежат.

6. Письмом Минфина России от 24 сентября 2004 г. N 03-04-08/73 разъясняется порядок возмещения пеней, возникающих в связи с несвоевременным представлением документов, подтверждающих правомерность применения ставки НДС «0%» по экспортируемым товарам.

Согласно действующему порядку дата возникновения права на применение нулевой ставки налога на добавленную стоимость при реализации товаров на экспорт, считается с даты отметки регионального таможенного органа на грузовой таможенной декларации "Выпуск разрешен".

При непредставлении в установленный срок документов, обосновывающие применение ставки налога на добавленную стоимость в размере 0 процентов, и представления их после истечения установленных законодательством 180 дней, возврату налогоплательщику подлежат только уплаченные суммы налога на добавленную стоимость. Возврат ранее уплаченных сумм пеней положениями Кодекса не предусмотрен.

7. Письмо МНС РФ от 27 сентября 2004 г. N 22-1-14/1558

"Об упрощенной системе налогообложения"

Разъясняется, что организации, применяющие до перехода на упрощенную систему налогообложения систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности, согласно Федеральному закону от 21.11.1996 N 129-ФЗ "О бухгалтерском учете" не освобождались от обя-

занности ведения бухгалтерского учета и должны были вести бухгалтерский учет в общеустановленном порядке.

Исходя из этого, остаточная стоимость основных средств на момент перехода на упрощенную систему налогообложения у организаций, применяющих систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности, должна определяться по данным бухгалтерского учета.

8. Письмо МНС РФ от 27 сентября 2004 г. N 02-5-11/162

"По применению законодательства Российской Федерации"

Разъясняется, что в соответствии с законодательством Российской Федерации расходами признаются любые затраты, при условии, что они произведены для осуществления деятельности, направленной на получение дохода.

Поэтому расход, осуществленный в рамках проводимой организацией деятельности, направленной на получение дохода, в том числе расход, не приводящий к получению дохода, но необходимый для деятельности, результатом которой будет полученный доход, признается в целях НК РФ расходом.

Т.К. ремонт является составляющей технологического процесса в рамках деятельности и направлен на поддержание объектов основных средств в работоспособном состоянии, то и сумма амортизации, начисленная в период нахождения основного средства на ремонте, также должна рассматриваться как расходы, связанные с деятельностью, направленной на получение дохода.

При осуществлении деятельности с сезонным характером выполнения работ организация вправе включать в состав расходов для целей налогообложения сумму амортизации, начисленной по амортизируемому имуществу как в периоде оказания услуг, так и в периоде, в котором прекращение оказания услуг вызвано сезонным фактором.

9. Приказ МНС РФ от 29 сентября 2004 г. N САЭ-3-09/508

"Об учреждении средства массовой информации для обеспечения публикации сведений согласно законодательству Российской Федерации о государственной регистрации юридических лиц"

В целях обеспечения публикации сведений, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц, в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.06.2002 N 438 учрежден - журнал

"Вестник государственной регистрации", в котором должны публиковаться сведения о государственной регистрации юридических лиц.

10. Постановлением Правительства РФ от 30 сентября 2004 г. N 506 утверждено Положение о федеральной налоговой службе

Согласно Положению, Федеральная налоговая служба (ФНС России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору за соблюдением законодательства РФ о налогах и сборах, за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью внесения в соответствующий бюджет налогов и сборов, в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью внесения в соответствующий бюджет иных обязательных платежей, а также за производством и оборотом этилового спирта, спиртосодержащей, алкогольной и табачной продукции и за соблюдением валютного законодательства Российской Федерации в пределах компетенции налоговых органов.

Служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств, а также уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, обеспечивающим представление в делах о банкротстве и в процедурах банкротства требований об уплате обязательных платежей и требований Российской Федерации по денежным обязательствам.

Положением определен перечень документов, формы которых устанавливает МНС.

Федеральная налоговая служба находится в ведении Министерства финансов Российской Федерации.

#### ОКТАБРЬ

1. Письмом Минфина РФ от 4 октября 2004 г. N 07-05-14/250 разъясняется, что при решении вопроса начисления амортизации по приобретаемым основным средствам за счет бюджетных средств следует руководствоваться Положением по бухгалтерскому учету "Учет государственной помощи" ПБУ 13/2000, утвержденным Приказом Минфина России от 16.10.2000 N 92н.

В соответствии с этим Положением по внеоборотным активам, приобретенным за счет бюджетных средств и подлежащим согласно действующим правилам амортизации, в общем



порядке начисляются амортизационные отчисления.

Вместе с тем разъяснение Минфина РФ не дает исчерпывающего и однозначного ответа на вопрос, применяется ли это положение также к основным средствам, приобретенным бюджетными учреждениями за счет внебюджетных средств. Счет 02, упомянутый в письме Минфина РФ, бюджетными учреждениями не применяется, т.к. для бюджетных учреждений установлена другая система счетов.

2. Письмом МНС РФ от 12 октября 2004 г. N 02-3-07/161 разъясняются некоторые вопросы применения НК РФ.

В соответствии со статьей 275.1 Кодекса налогоплательщика, в состав которых входят обособленные подразделения, осуществляющие деятельность, связанную с использованием обслуживающих производств и хозяйств, определяют налоговую базу по указанной деятельности отдельно от налоговой базы по иным видам деятельности.

Сравнение деятельности налогоплательщика по использованию объектов обслуживающих производств и хозяйств с деятельностью организаций, созданных в связи с осуществлением деятельности по использованию объектов подсобного хозяйства, жилищно-коммунального хозяйства, объектов социально-культурной сферы, учебно-курсовых комбинатов и т.п., производится по каждой услуге.

Расходы по обособленным подразделениям организации должны учитываться для целей налогообложения прибыли в пределах расходов специализированных хозяйств. Причем, налоговое законодательство не устанавливает ограничений, что подобное сравнение должно производиться только с объектом, расположенным на той же территории.

3. Письмом МНС РФ от 12 октября 2004 г. N 04-5-05/153 разъясняются вопросы налогообложения доходов физических лиц.

В соответствии с положениями статьи 211 Кодекса, получение услуг физическими лицами, оплачиваемых ими по ценам ниже рыночных, может рассматриваться как получение доходов в натуральной форме.

Если оплата за обучение физического лица в учебном заведении соответствует рыночной цене на аналогичные услуги, то налоговая база при оплате обучения по цене, ниже установленной для целей определения дохода, полученного в натуральной форме, должна рассчитываться как разница между установленной ценой обучения и фактически оплаченной ценой.

4. Указом Президента РФ от 13 октября 2004 года N1315 Утверждено Положение о Федеральной регистрационной службе.

Федеральная регистрационная служба (Росрегистрация) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции в сфере регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, регистрации общественных объединений и политических партий, а также правоприменительные функции и функции по контролю и надзору в сфере адвокатуры и нотариата.

Росрегистрация подведомственна Минюсту России.

5. Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 октября 2004 г. N 546 утверждены Правила расчета размера специфической субсидии иностранного государства (союза иностранных государств)

Правила устанавливают порядок расчета размера специфической субсидии иностранного государства в целях определения размера компенсационной пошлины. Расчет размера субсидии производится на единицу товара (тонну, кубический метр, штуку и др.), ввезенного в Российскую Федерацию.

Размер субсидии на единицу товара устанавливается исходя из размера расходов соответствующего иностранного государства на эти цели.

При расчете размера субсидии на единицу товара стоимость товара определяется как общая стоимость продаж юридического лица - получателя субсидии за 12 месяцев, которые предшествовали получению субсидии, с учетом доли субсидируемого импортируемого товара в общем объеме производства, продаж или экспорта товара.

Если субсидия предоставляется в форме налоговых льгот, стоимость товара определяется из расчета общей стоимости его продаж за последние 12 месяцев, в течение которых применялись налоговые льготы.

Субсидии, предоставленные в течение года разными субсидирующими органами и (или) для выполнения разных программ, суммируются.

6. Постановлением Правительства РФ от 15 октября 2004 г. N 562 утверждены Типовые правила доверительного управления ипотечным покрытием. Применение этих правил необходимо для правильного определения налоговой базы по операциям с имуществом и ценными бумагами.

*Анисимова Л.*

## Обзор экономического законодательства за октябрь 2004 года

---

В октябре были внесены следующие изменения в действующее законодательство: изменения в части регулирования оборота земель религиозных организаций и прав данных организаций на участие в решении земельных вопросов; утверждены Правила управления средствами Стабилизационного фонда РФ; утверждены Правила выпуска и погашения государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Государственные жилищные сертификаты» на 2004-2010 годы; доведены данные за сентябрь 2004 года, применяемые для исчисления налога на добычу полезных ископаемых в отношении нефти.

### **I. ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ЗАКОНЫ Российской Федерации**

1. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗЕМЕЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ВВЕДЕНИИ В ДЕЙСТВИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» И ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «ОБ ОБОРОТЕ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ» от 03.10.2004 г. № 123-ФЗ

Изменения касаются регулирования оборота земель религиозных организаций и прав данных организаций на участие в решении земельных вопросов. Законом, установлено, что если религиозная организация имеет в собственности здания, строения, сооружения религиозного и благотворительного назначения, расположенные на земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, то эти земельные участки предоставляются религиозной организации в собственность бесплатно. Если религиозная организация имеет в соответствии с федеральными законами на праве безвозмездного пользования здания, строения, сооружения религиозного и благотворительного назначения, расположенные на земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, то эти земельные участки предоставляются религиозной организации на праве безвозмездного срочного пользования на срок безвозмездного пользования этими зданиями, строениями, сооружениями. Переоформление необходимо провести до 1 января 2006 года. Предусмотрено, что религиозные организации имеют право принимать участие в подготовке решений, ре-

ализация которых может оказать воздействие на состояние земель при их использовании и охране, а также связанных с изъятием, в том числе путем выкупа, земельных участков для государственных и муниципальных нужд и предоставлением этих земельных участков для строительства.

2. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 277 ЧАСТИ ВТОРОЙ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» от 04.10.2004 г. № 124-ФЗ

Вступает в силу через один месяц после опубликования и распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2003 года.

В наименовании статьи 277 части второй НК РФ «Особенности определения налоговой базы по доходам, получаемым при передаче имущества в уставный (складочный) капитал (фонд) организации» слова «(фонд) организации» заменяются словами «(фонд, имущество фонда)». В результате вносимых изменений в отношении пайщиков инвестиционных фондов устанавливается такой же порядок налогообложения, что действует в отношении акционеров акционерных обществ, участников обществ с ограниченной ответственностью, пайщиков производственных кооперативов, так как название статьи 277 Налогового кодекса РФ в действующей редакции неправомерно ограничивает ее применение только случаями передачи имущества в организации и не охватывает все предусмотренные законодательством формы инвестирования.

### **II. ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА Российской Федерации**

1. «О ПОРЯДКЕ УПРАВЛЕНИЯ СРЕДСТВАМИ СТАБИЛИЗАЦИОННОГО ФОНДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» от 30.09.2004 г. № 508

В соответствии со статьей 96.4 Бюджетного кодекса РФ Правительством РФ утверждены Правила управления средствами Стабилизационного фонда РФ, которыми определяются порядок управления указанными средствами и иностранные организации, в долговые обязательства которых могут размещаться средства стабфонда. Управление средствами фонда осуществляет Министерство финансов РФ с предоставлением отдельных полномочий по управлению ими Центральному банку РФ, дейст-

вующему в соответствии с договором об управлении средствами фонда. Управление средствами фонда включает в себя следующие операции:

- приобретение за счет средств фонда в валюте Российской Федерации разрешенной иностранной валюты (доллары США, евро, фунты стерлингов);

- осуществление Центральным банком РФ сделок, направленных на формирование инвестиционного портфеля и изменение его структуры с учетом требований, установленных утвержденными Правилами;

- зачисление на счета по учету средств фонда доходов в разрешенной иностранной валюте, полученных от размещения средств фонда.

Министерство финансов РФ с целью управления средствами фонда формирует инвестиционный портфель за счет средств фонда (в том числе доходов, полученных от размещения средств фонда), включающий в себя денежные средства в разрешенной иностранной валюте и долговые обязательства иностранных государств (долговые обязательства в форме ценных бумаг правительств таких иностранных государств, как Австрия, Бельгия, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Ирландия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Португалия, Испания, Великобритания и США). Постановлением также установлены требования к долговым обязательствам и порядок раскрытия информации о результатах инвестирования средств фонда, который включает в себя, в частности, направление Минфином РФ в Правительство РФ ежеквартального отчета о результатах инвестирования средств фонда в течение одного месяца после завершения квартала.

2. «О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПОДПРОГРАММЫ «ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЖИЛИЩНЫЕ СЕРТИФИКАТЫ» НА 2004 - 2010 ГОДЫ, ВХОДЯЩЕЙ В СОСТАВ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ «ЖИЛИЩЕ» НА 2002 - 2010 ГОДЫ» от 07.10.2004 г. № 522.

Утверждены Правила выпуска и погашения государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Государственные жилищные сертификаты» на 2004 - 2010 годы. Определены категории граждан РФ, имеющие право на получение сертификата, ус-

тановлен порядок включения граждан для участия в подпрограмме, определены документы, необходимые для этого и для получения сертификата.

Субсидия предоставляется в размере, эквивалентном расчетной стоимости жилого помещения по социальной норме общей площади жилого помещения, установленной для семей разной численности. Норматив стоимости 1 кв. метра жилья с 1 января 2005 года будет определяться один раз в полугодие Министерством промышленности и энергетики РФ на основании информации, предоставляемой Федеральной службой государственной статистики и органами исполнительной власти субъектов РФ. До 1 января 2005 года при расчете размера субсидий применению подлежит показатель средней рыночной стоимости 1 кв. метра общей площади жилья по РФ, определенный в установленном порядке. Правилами также установлены повышающие коэффициенты к нормативу стоимости 1 кв. метра общей площади жилья по Российской Федерации, применяемые при расчете размера субсидии для приобретения жилья на территории отдельных субъектов РФ.

Социальная норма общей площади жилого помещения для расчета размера субсидии устанавливается в следующих размерах: 33 кв. метра - для одиноких граждан; 42 кв. метра - на семью из 2 человек; по 18 кв. метров на каждого члена семьи при численности семьи, состоящей из 3 человек и более.

### **III. ПРИКАЗЫ, ИНСТРУКЦИИ И РАСПОРЯЖЕНИЯ**

1. Информационное письмо МНС РФ «ОБ ИСЧИСЛЕНИИ НАЛОГОВОЙ СТАВКИ НАЛОГА НА ДОБЫЧУ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ ЗА СЕНТЯБРЬ 2004 ГОДА» от 20.10.2004 г. № 21-2-05/122@.

Доведены данные за сентябрь 2004 года, применяемые для исчисления налога на добычу полезных ископаемых в отношении нефти:

- средняя цена на нефть сорта «Юралс» на средиземноморском и роттердамском рынках нефтяного сырья - 38,21 доллара США за баррель;

- значение коэффициента Кц - 3,5031;

- налоговая ставка с учетом коэффициента Кц - 1215,5757 руб. за тонну.

*Толмачева И.В.*