

# ЭКОНОМИКО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ

## 09'2009

**В ЭТОМ НОМЕРЕ:**

|  |     |
|--|-----|
| <b>РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИКА В СЕНТЯБРЕ 2009 Г.: ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ И ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ</b>                          | 2   |
| <b>ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИТОГИ СЕНТЯБРЯ 2009 Г. (С.Жаворонков)</b>  | 5   |
| <b>ИНФЛЯЦИЯ И ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА (Н.Лукша)</b>   | 10  |
| <b>ФИНАНСОВЫЕ РЫНКИ (Н.Буркова, Е.Худько)</b>  | 16  |
| <b>РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ: ФАКТОРЫ И ТЕНДЕНЦИИ (О.Изряднова)</b>  | 28  |
| <b>РОССИЙСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В СЕНТЯБРЕ 2009 Г. (С.Цухло)</b>  | 34  |
| <b>ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ (Н.Воловик)</b>  | 37  |
| <b>ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ (Е.Фомина)</b>   | 41  |
| <b>ИНВЕСТИЦИИ В РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ (О.Изряднова)</b>  | 48  |
| <b>ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ (Е.Илюхина)</b>   | 58  |
| <b>РЫНОК ЖИЛЬЯ В РФ (Г.Задонский)</b>  | 63  |
| <b>ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРИРОВАНИЯ СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ ВО ВНЕБЮДЖЕТНЫЕ ФОНДЫ (А.Киреева)</b>                             | 69  |
| <b>НЕФТЕГАЗОВЫЙ СЕКТОР (Ю.Бобылев)</b>   | 75  |
| <b>МУНИЦИПАЛЬНАЯ РЕФОРМА: ВЕРТИКАЛЬ НАСТУПАЕТ (И.Стародубровская, Н.Миронова)</b>                                    | 80  |
| <b>О СТРУКТУРЕ И ПОКАЗАТЕЛЯХ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕНЕЖНОГО ДОВОЛЬСТВИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РФ (Е.Трофимова)</b> | 84  |
| <b>ПРОЩАНИЕ С ТРЕТЬИМ ПОЗИЦИОННЫМ РАЙОНОМ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ПРО США В ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ (В.Цымбал, В.Зацепин)</b>        | 89  |
| <b>ОБЗОР ЗАСЕДАНИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ В СЕНТЯБРЕ 2009 Г. (М.Голдин)</b>  | 92  |
| <b>ОБЗОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА (И.Толмачева)</b>   | 95  |
| <b>ОБЗОР НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО ВОПРОСАМ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ЗА АВГУСТ–СЕНТЯБРЬ 2009 Г. (Л.Анисимова)</b>             | 97  |
| <b>ОБЗОР БЮДЖЕТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА (М.Голдин)</b>  | 104 |
| <b>СТАТИСТИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ</b>   | 107 |

Ежемесячный обзор «Экономико-политическая ситуация в России» входит в «Научный вестник ИЭПП.ру», зарегистрированный Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия как электронное научно-информационное периодическое издание.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации Эл № ФС77-30774 от 25 декабря 2007 г.

Электронная версия см.  
<http://www.iet.ru/ru/ob-izdani.html>

Компьютерный дизайн: Е. Немешаева;  
Информационное обеспечение: В. Авралов  
Все вопросы и комментарии просьба отправлять по адресу: [lopafina@iet.ru](mailto:lopafina@iet.ru)

© **Институт экономики переходного периода, 2009**  
125993, Москва, Газетный пер., 5  
тел. (495)629-6736, факс (495)697-88-16  
[www.iet.ru](http://www.iet.ru)

## РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИКА В СЕНТЯБРЕ 2009 Г.: ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ И ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

*Политический фон* сентября определялся позитивными сдвигами в российско-американских отношениях. Администрация Барака Обамы заявила об отказе от планов развертывания третьего позиционного района стратегической противоракетной обороны на территории Чехии и Польши. Москва заявила о симметричном отказе от размещения дополнительных вооружений на территории Калининградской области, а также выказала большую, чем обычно, поддержку позиции США в иранском вопросе (подробнее см. об этом в разделе «ПРОщание с третьим позиционным районом стратегической ПРО США в Восточной Европе»). В обнародованном докладе Комиссии ЕС ответственность за российско-грузинский вооруженный конфликт в августе прошлого года возложена на обе стороны (ответственность за начало боевых действий – на Тбилиси); несмотря на то, что обе стороны заявили о частичном несогласии с выводами Комиссии, публикация доклада не приведет к осложнению отношений между Москвой и Брюсселем. На этом фоне российское правительство в сентябре провело ряд мероприятий, направленных на привлечение иностранных инвестиций в российскую экономику, в том числе – в энергетический сектор.

*Макроэкономическая ситуация* в России в сентябре 2009 г. продолжала демонстрировать признаки стабилизации. Это определялось в значительной мере стабильностью спроса и цен на основные товары российского экспорта на внешних рынках. Средняя цена нефти марки Urals в сентябре (1–24 сентября) составила 67,8 долл. за баррель, что несколько ниже августовской цены (72,2 долл.), но выше июльской (64,6 долл.). В результате, по оценке ЦБ РФ, положительное сальдо торгового баланса за январь–сентябрь составило 74,8 млрд долл. (48,3% от уровня аналогичного показателя прошлого года; в то время как сальдо торгового баланса за январь–июль 2009 г. было на уровне 42,9% от аналогичного показателя прошлого года). Международные резервы ЦБ РФ на 25 сентября достигли 412,7 млрд долл. (68,9% от докризисных максимумов, что на 6,1 п.п. выше значений кризисных минимумов этого показателя в марте 2009 г. – 376 млрд долл.).

По предварительной оценке Росстата, **индекс потребительских цен** в сентябре может остаться на нулевом уровне; в этом случае нулевая инфляция будет зафиксирована в России уже второй месяц подряд. Накопленная инфляция с начала года составит 8,1% (вместо 10,6% за аналогичный период прошлого года). При этом рост цен на продовольственные товары существенно замедлился по сравнению с прошлым годом (6,6% в январе–августе 2009 г. против 11,3% в январе–августе 2008 г.), в то время как рост цен на непродовольственные товары оказался в рассматриваемом периоде даже выше, нежели рост цен в январе–августе 2008 г. (7,6 против 5,8%). Отсутствию роста потребительских цен в августе способствовали как умеренные темпы роста цен на бензин (2,1%), так и продолжавшееся снижение цен на плодоовощную продукцию (на 2,3%). Ожидать некоторого повышения темпов инфляции следует только к середине октября. Однако темп прироста цен будет незначительным, исходя из существующей динамики темпов роста денежной массы  $M_2$ .

По итогам сентября **курс рубля** снизился как по отношению к доллару (с 31,57 руб./долл. на 30 августа до 30,09 руб. на 30 сентября, т.е. на 4,7%), так и по отношению к евро (с 45,3 руб./евро до 44,0 руб., т.е. на 2,9%). Укрепление рубля могло бы ока-

заться еще более значительным, если бы ЦБ РФ не прибег в последних числах месяца к массированным продажам валюты (2,7 млрд долл.). Однако нынешний уровень цен на нефть предполагает, на наш взгляд, что в ближайшее время подобные массовые интервенции останутся разовым явлением, и рубль будет оставаться в «свободном плавании» в коридоре 30–31 руб. за долл. без серьезных усилий со стороны ЦБ (подробнее см. в разделе «Инфляция и денежно-кредитная политика»).

На протяжении сентября ЦБ дважды (14 и 29 сентября) снижал **ставку рефинансирования** (на 0,25 п.п. и 0,5 п.п., соответственно), в результате ставка понизилась с 10,75% в начале месяца до 10%. Низкая инфляция позволила ЦБ продолжить политику, направленную на смягчение денежно-кредитной политики (с начала года ставка рефинансирования снижена уже на 3 п.п.). Данное решение продиктовано сохраняющейся низкой кредитной активностью банков, сдерживающей восстановление экономического роста. Не исключено, что до конца года ЦБ пойдет на еще одно снижение ставки, однако потенциал такой политики выглядит близким к исчерпанию. Дальнейшее снижение может вновь сделать реальные процентные ставки отрицательными, а массированные бюджетные траты в конце года могут привести к росту инфляции.

За последние несколько месяцев 2009 г. произошло существенное наращивание **дефицита бюджета**, что усиливает неустойчивость бюджетной системы и риски расширения государственных заимствований, в том числе на внешнем рынке. По данным Министерства финансов, доходы федерального бюджета за 8 месяцев 2009 г. составили 17,8% ВВП, что на 6,6 п.п. ниже их значения в 2008 г., при этом расходы превысили уровень прошлого года почти на 7 п.п. и достигли отметки в 22,5% ВВП. Одну из главных проблем на конец года может составить неравномерность расходования средств: за 8 месяцев текущего года израсходовано чуть более 57% средств годовой росписи федерального бюджета.

**Ситуация в реальном секторе** также демонстрирует признаки оживления или, по крайней мере, стабилизации. Впрочем, тенденции здесь выглядят весьма неустойчивыми. Так, если июльские данные демонстрировали некоторую положительную динамику промышленного производства, то в августе этот тренд не имел продолжения. Сентябрьские конъюнктурные опросы позволяют предположить, что по итогам месяца в промышленности вновь будет зафиксирована положительная динамика. Оценки предприятиями снижения спроса оказались лучшими с августа 2008 г.: нормальным считает спрос на свою продукцию треть российских предприятий (ранее такого мнения придерживалась только четверть производителей). Положительная динамика спроса позволила предприятиям перейти в сентябре 2009 г. к самому интенсивному с начала кризиса росту производства. Интенсивность увольнений снизилась за месяц на 9 пунктов и стала самой умеренной с октября 2008 г. Доступность кредитов для промышленности сохранилась на уровне, достигнутом в августе: 41–42% предприятий считают нормальной имеющуюся у них возможность получить кредиты.

Вместе с тем, как показывают опросы, предприятия не испытывают оптимизма по поводу закрепления подобных тенденций. Прогнозы спроса и продаж остаются очень осторожными, а оценки запасов готовой продукции – стабильными, что также указывает на нежелание предприятий наращивать запасы в надежде на рост спроса в будущем. Кроме того, усиливается тенденция роста цен на продукцию предприятий: в сентябре лишь 7% предприятий снижали цены на свою продукцию (в декабре 2008 г. таких было 30%).

Анализ данных по ВВП и промышленности за январь – август указывает, что основное негативное воздействие на динамику промышленности оказывает сужение

внутреннего инвестиционного и потребительского спроса. Инвестиции в основной капитал за январь–август 2009 г. составили 81,1% от показателя аналогичного периода предыдущего года. При этом сужение потребительского спроса усилилось в последние месяцы: за январь–август 2009 г. оборот розничной торговли сократился на 4,7%, в том числе продовольственных товаров – на 2,4%, а непродовольственных товаров – на 6,9%. При этом только в августе 2009 г. по сравнению с соответствующим месяцем прошлого года продажи продовольственных товаров сократились на 6,2%, а непродовольственных – на 13,1%.

Спад производства в промышленности за январь–август относительно аналогичного периода 2008 г. составил 14,0%. При этом нужно иметь в виду, что при умеренном сокращении в секторе добычи (96,8% к уровню прошлого года) и производства и распределения электроэнергии, газа и воды (93,4% к уровню прошлого года), основной вклад в эту цифру вносит сокращение в обрабатывающих производствах – 80,2% от аналогичного показателя прошлого года. Производство машин и оборудования в январе–августе 2009 г. по отношению к аналогичному периоду 2008 г. сократилось на 33,1%.

Говорить об эффекте импортозамещения можно пока лишь в применении ко II кварталу: доля отечественных товаров в формировании ресурсов розничной торговли во II квартале 2009 г. повысилась до 60% против 56% в I квартале того же года и 55% в IV квартале 2008 г. Но сохранение этой тенденции в III квартале 2009 г. представляется маловероятным.

Таким образом, при очевидной стабилизации показателей, связанных с внешним сектором, говорить о выходе российской экономики на траекторию восстановительного роста пока нет достаточных оснований.

## ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИТОГИ СЕНТЯБРЯ 2009 Г.

С.Жаворонков

*В сентябре 2009 г. и Д. Медведев (в первый раз), и В. Путин (не в первый) заявили о возможности выдвижения своих кандидатур на президентских выборах 2012 г. Судя по тому, что сенсационное, на первый взгляд, высказывание Медведева не получило поддержки со стороны каких-либо известных административных или политических фигур, российская элита оценивает возможность участия Медведева в этих выборах не очень высоко. В свою очередь, Д. Медведев выступил в сентябре с серией интервью и заявлений, призванных развенчать гипотезы о наличии у него политической программы, которую можно рассматривать как альтернативу Путину или вообще тому, что имело место в России в последние годы.*

Основные новости сентября 2009 г. оказались скорее не в фактической, а в идейной плоскости.

В сентябре по итогам традиционной встречи В. Путина с группой зарубежных политологов («Валдайский клуб») сразу несколько политологов сделали заявления о том, что в процессе общения с ними В. Путин ясно дал понять, что в 2012 г. вернется на пост Президента России, а с Д. Медведевым они договорятся о распределении властных полномочий, исходя из обстановки. Данные сообщения опровергнуты кем-либо не были. В свою очередь, во время визита в США и Д. Медведев впервые допустил, что может повторно баллотироваться на пост Президента, «если я буду хорошо работать, если у меня всё будет получаться, если мне будет доверять российский народ, почему бы и нет?». ... Впрочем, Медведев отдельно оговорился, что готов работать после 2012 г. в разных должностях, не планирует отправлять В. Путина в отставку с поста премьер-министра, и планирует «договариваться» с ним. «...*Есть определенный набор людей, и так получилось, что действительно у нас с ним пока, если ничего не случится, довольно неплохой рейтинг. Это не значит, что мы что-то предрешаем, но как ответственные люди мы должны друг с другом договариваться по каким-то вопросам*»...

Интересно, что единственным из имеющих хоть какой-то полуофициальный статус лиц, выступившим в поддержку идеи выдвижения Д. Медведева на пост Президента в 2012 г., стал руководитель исследовательского института ИНСОР, ранее выступавшего с различными проектами «мягкой демократизации», И. Юргенс<sup>1</sup>. В сентябре 2009 г. он, вопреки уверениям и Медведева, и Путина об отсутствии конкуренции между ними, призвал как раз к этой конкуренции на президентских выборах 2012 г. В интервью Reuters Юргенс предположил, что если В. Путин вновь пойдет в президенты в 2012 г., то рискует стать «угасающим лидером в стиле Леонида Брежнева». Юргенс разумно предположил, кстати, что назначение Путина в 2012 г. неизбежно приведет к его переназначению в 2018 г., а 2024 г., когда он теоретически может исчерпать еще два срока, ему будет 72 года. По мнению Юргенса, лучший способ избежать такого сценария – создать «открытое, прозрачное соревнование между Путиным и Медведевым»

<sup>1</sup> Сам Медведев уже полтора года формально возглавляет наблюдательный совет ИНСОР. Однако за это время он всего единожды публично посетил «свой» институт, и не поддерживал какую-либо из его инициатив.

на выборах 2012 г. Пока Юргенс оценивает шансы на успех в пользу Путина как «70 к 30», но затем, по его мнению, все может измениться.

Предложения Юргенса сложно обсуждать всерьез, поскольку существующая российская политическая система построена на отсутствии политической конкуренции. Политическая конкуренция в подобной системе, если она вдруг возникнет, будет означать, как минимум, угрозу политического исчезновения для проигравшего и экспроприации активов для его группы поддержки. Более того, из смены персоналий не вытекает автоматического изменения этой системы (она напрямую не вытекала бы даже в случае наличия публичных деклараций о ее изменении, и уж тем более при отсутствии таких деклараций). Что касается оценки российской элитой перспектив как состязания Медведева с Путиным, так и победы Медведева, то одиночество заявлений Юргенса весьма красноречиво.

В сентябре Д. Медведев выступил с большим количеством различных посланий в разных аудиториях. Наиболее полное выступление оказалось опубликовано на официальном сайте Кремля и в интернет-издании *gazeta.ru*. Статья начиналась с предложения присылать Медведеву предложения к очередному президентскому посланию на электронную почту и, тем самым, участвовать в дискуссии. Впрочем, далее в статье написано, что у Медведева уже есть ответы на вопросы, как *«сделать наше общество богаче, свободнее, гуманнее, привлекательнее, чтобы оно было в состоянии дать всем желающим лучшее образование, интересную работу, хороший доход, комфортную среду для личной жизни и творческой деятельности»*.

Данная статья, как, впрочем, и почти все выступления от имени первых лиц государства в последние годы, характерна специфическим углом зрения на то государство, которым они руководят все это время. Дело выглядит так, будто бы российские правители вступили в должность только вчера и тем самым вопрос об эффективности их предыдущего управления страной можно даже не поднимать. Упоминается три негативных периода в истории страны – петровский (в других местах он обобщается до всего периода царизма вообще и называется «имперским»), советский и период 90-х годов прошлого столетия. Проблемы первых двух состояли в том, что *«...впечатляющие показатели двух величайших в истории страны модернизаций – петровской (имперской) и советской – оплачены разорением, унижением и уничтожением миллионов наших соотечественников»*, за которые, впрочем, *«...не нам судить наших предков»*. Третий период был плох тем, что существовало *«полупарализованное полугосударство»* (каких-либо его формальных характеристик не дается). О наступившем на смену ему периоде сказано лишь, что *«...мы сделали далеко не все необходимое в предшествующие годы. И далеко не все сделали правильно»*, но ни в одном месте не уточнено, в чем же именно заключались какие-то неверные действия. Далее описываются различные современные беды России и дается описание идеальной картины, какой России нужно быть, к какому образу нужно стремиться. В нескольких местах негативно упоминаются современные чиновники, несколько чаще – современный бизнес и гражданское общество. Наиболее обширно изложены *«вековые проблемы России»* – в разных местах статьи к ним отнесены *«вековая экономическая отсталость, привычка существовать за счет экспорта сырья, фактически выменивая его на готовые изделия»*, *«широко распространенные в обществе патерналистские настроения»*, *«взяточничество, воровство, умственная и душевная лень, пьянство»*.

Идеальная картина, к которой надо стремиться *«в течение ближайших десятилетий»*, обладает следующими чертами. В сфере экономики: *«...Россия должна стать страной, благополучие которой обеспечивается не столько сырьевыми, сколько интеллектуальными ресурсами: «умной» экономикой, создающей уникальные знания, экспортом новейших технологий и продуктов инновационной деятельности... Во-*

*первых, мы станем одной из лидирующих стран по эффективности производства, транспортировки и использования энергии. Разработаем и выведем на внутренние и внешние рынки новые виды топлива. Во-вторых, сохраним и поднимем на новый качественный уровень ядерные технологии. В-третьих, российские специалисты будут совершенствовать информационные технологии, добьются серьезного влияния на процессы развития глобальных общедоступных информационных сетей, используя суперкомпьютеры и другую необходимую материальную базу. В-четвертых, мы будем располагать собственной наземной и космической инфраструктурой передачи всех видов информации; наши спутники будут «видеть» весь мир, помогать нашим гражданам и людям всех стран общаться, путешествовать, заниматься научными исследованиями, сельскохозяйственным и промышленным производством. В-пятых, Россия займет передовые позиции в производстве отдельных видов медицинского оборудования, сверхсовременных средств диагностики, медикаментов для лечения вирусных, сердечно-сосудистых, онкологических и неврологических заболеваний».*

*В сфере политики: «Распространение современных информационных технологий... дает беспрецедентные возможности для реализации таких фундаментальных политических свобод, как свобода слова и собраний. Для выявления и ликвидации очагов коррупции. Для прямого доступа к месту практически любых событий. ...Политическая система России также будет предельно открытой, гибкой и внутренне сложной. ...Как в большинстве демократических государств, лидерами в политической борьбе будут парламентские партии, периодически сменяющие друг друга у власти. Партии и их коалиции будут формировать федеральные и региональные органы исполнительной власти (а не наоборот), выдвигать кандидатов на пост главы государства, руководителей регионов и местного самоуправления. ...Политическая система будет обновляться и совершенствоваться в ходе свободного соревнования открытых политических объединений. При сохранении межпартийного консенсуса по стратегическим вопросам внешней политики, социальной стабильности, национальной безопасности, основ конституционного строя, охраны суверенитета нации, прав и свобод граждан, защиты права собственности, неприятия экстремизма, поддержки структур гражданского общества, всех форм самоорганизации и самоуправления. Подобный консенсус существует во всех современных демократиях...».*

Как оценить программу, изложенную Д. Медведевым на «ближайшие десятилетия»? Одна попытка говорить на «десятилетия» (а в случае с необходимостью запретить выборы народом губернаторов – даже на «столетие») вызывает значительные вопросы, так как полномочия Д. Медведева заканчиваются в 2012 г., и он сам пока не уверен, будет ли пытаться их продлить. В сфере экономики «программа Медведева» куда менее конкретна, чем подавляющее большинство рамочных документов, выпускавшихся в последние годы в России от имени президента или правительства. Она близка к позитивному образу будущего в научной фантастике, особенно в связи с перспективами разработки новых видов топлива и прорывов в медицине. Строго говоря, обсуждать тут нечего, остается пожелать Медведеву и всей стране успехов.

А вот в политической сфере программа Медведева выглядит пугающе. Дело в том, что, как пишет Медведев, «...В этом году мы начали движение к созданию такой политической системы. Политические партии получили дополнительные возможности влиять на формирование исполнительной власти в субъектах Федерации и муниципалитетах. Смягчены формальные требования по ряду вопросов партстроительства. Облегчены условия выдвижения кандидатов на выборах в Государственную Думу». Результаты «начавшегося движения» пока таковы: отмена реально существовавших прав граждан по формированию власти через выборы (отмена изби-

рательных залогов, вызвавшая предсказуемый отказ в регистрации на региональных и муниципальных выборах любых кандидатов, кроме выдвинутых парламентскими партиями, запрет для общественных организаций выдвигать списки кандидатов на муниципальных выборах, увеличение сроков полномочий органов власти и т.п.) и наделение граждан бесполезными совещательными и спящими правами вроде права предлагать Президенту через победившую на региональных выборах партию кандидатов в губернаторы (которых президент не обязан назначать) или снижением численности политической партии с 50 до 45 тыс. членов (при многолетнем отсутствии прецедентов регистрации новых партий).

В статье Д. Медведева нашлось отдельное место протесту против судебной реформы и реформы правоохранительных органов. *«...Эффективную судебную систему нельзя импортировать... При формировании новой судебной власти недопустимы скачки и кампанейщина, равно как и болтовня о том, что сама система сгнила и проще набрать новый судебный и правоохранительный корпус, чем изменить их. У нас нет «новых» судей, как нет «новых» прокуроров, милиционеров, сотрудников спецслужб, чиновников, бизнесменов и т. д. Нужно создать нормальные условия работы для действующего правоохранительного корпуса, решительно избавляясь от проходимцев».* Наряду с призывом к тому, чтобы в стране были хорошие судьи и правоохранители и не было бы плохих, Медведев сообщил своим читателям и определенную правовую новеллу: *«...В конечном счете, судебная система сама способна разобраться, что в интересах государства, а что отражает шкурный интерес коррумпированного бюрократа или предпринимателя».*

Фактически, можно сказать, что сентябрьские статьи и выступления Д. Медведева представляют собой недвусмысленный и концентрированный отказ от инициатив различных советников по демократизации политической системы России под характерным для политической пропаганды последних лет лозунгом о том, что Россия и так уже достигла высокого уровня демократии и движется далее в поступательном направлении. Вместе с тем, эти же выступления показывают, что альтернатива развитию страны властями в целом осознается, но ни Медведев, ни Путин не готовы ее всерьез обсуждать.

В сентябре 2009 г. руководители правительства, вице-премеры И. Шувалов и А. Кудрин, сделали заявления о возможной приватизации некоторых государственных компаний (назывались «Роснефть», «Совкомфлот», ВТБ и другие компании), однако подробности этих деклараций – в частности, намерения продавать лишь небольшие пакеты акций, сохраняя за государством контрольный пакет, делают сомнительным как появление у этих компаний стратегических инвесторов, так и реальную заинтересованность бюджета в таких инвестициях. Не случайно А. Кудрин оговорился, что приватизация и сокращение государственного присутствия в экономике придутся на «среднесрочную перспективу», а в ближайшие год-два государство наоборот продолжит увеличивать свое присутствие в компаниях.

В России получили развитие несколько крупных экономических конфликтов. Так, конфликт между самым крупным российским должником – структурами О. Дерипаски – и Альфа-банком развивался так: в сентябре Альфа-банк подал в арбитражный суд заявление о банкротстве двух ключевых дочерних структур компании – СУАЛ и «Русал Красноярский алюминиевый завод» за долги более чем в 73 млн долл. ОАО «Русский алюминий» сначала заявил о «рейдерстве», но в течение суток сумел изыскать средства для погашения задолженности. Таким образом, как подтвердилось, ничего страшного в активном взыскании недоимок нет (и при реальности угрозы взыскания средства удивительным образом находятся). Другим, в какой-то мере обратным примером, является история авиакомпания «КД авиа». В сентябре же 2009 г. у нее была



отозвана лицензия, хотя ранее правительство РФ обещало ей финансовую поддержку в размере 4 млрд руб. Деньги компании так и не поступили, дело о ее банкротстве передано в суд (похожим образом год назад развивалась ситуация с банкротством Air Union). Несмотря на многочисленные попытки сформировать некие «стратегические списки», критерии правительственной помощи и возможности (невозможности) банкротств предприятий, экономическая будущность попавших в проблемное положение предприятий определяется их лоббистской мощью (равно как и мощью их конкурентов или недружественных контрагентов). ●

## ИНФЛЯЦИЯ И ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА

Н.Лукша

*По итогам августа был отмечен минимальный с начала года рост потребительских цен – 0%, причем в последнюю неделю месяца была зафиксирована дефляция в 0,1%. Накопленная инфляция с начала года остается ниже аналогичного показателя прошлого года (8,1% против 9,7%). В августе реальный эффективный курс рубля ослаб на 1%, а международные резервы Банка России увеличились на 1,9% до 409,6 млрд долл. Стоимость бивалютной корзины незначительно выросла (+0,5%) до 37,75 руб. Банк России продолжил политику смягчения денежно-кредитной политики: с 15 сентября вновь снижена ставка рефинансирования на 0,25 п.п. до 10,5% годовых. Одновременно снижены процентные ставки по кредитам и депозитам коммерческих банков в ЦБ РФ.*

В августе индекс потребительских цен составил 0% (см. рис. 1). Наибольший вклад в рост цен в августе внесло удорожание непродовольственных товаров (+0,6%), однако повышение было нивелировано удешевлением продовольственных товаров (–0,9%).

Темп роста цен на непродовольственные товары в августе не изменился по сравнению с июлем. Как и в предыдущие месяцы, наибольший рост цен в этой группе товаров наблюдался на автомобильный бензин (+3,6%) и табачные изделия (+1,3%). Отметим, что в августе темп прироста цен на бензин замедлился вдвое по сравнению с июлем. Определенный вклад в августовский рост цен принесло удорожание одежды и обуви в преддверии нового учебного года, на 0,7% и 0,6%, соответственно.

В августе продовольственные товары значительно подешевели (–0,9%), чему, в наибольшей степени способствовало сезонное удешевление плодоовощной продукции. Снижение цен в этой группе составило 11%, по сравнению с июльским ростом на 3,2%. Если бы не этот фактор, рост цен на продовольственные товары составил бы по итогам месяца 0,4%. Снижение цен затронуло и другие виды товаров: продолжили дешеветь макаронные изделия, молоко и молочная продукция, подсолнечное и сливочное масло. Традиционные заготовки на зиму подтолкнули вверх цены на сахар-песок (+6,2%).

Темп прироста цен на платные услуги населению снизился вдвое по сравнению с июлем, составив 0,4% по итогам месяца. Повысились тарифы на газоснабжение в сфере ЖКХ (+4,1%). Конец летних отпусков поддержал цены на услуги зарубежного туризма (+1,4%). Подорожали также услуги образования на 0,9%. Снижение коснулось цен на санаторно-оздоровительные услуги и услуги страхования (по –0,2%).

Таким образом, в августе рост потребительских цен приостановился. Традиционно в этом месяце наблюдается самый низкий темп инфляции вследствие сезонного понижения цен на плодоовощную продукцию. К настоящему моменту прирост потребительских цен за период январь-август остается ниже аналогичного показателя прошлого года.

По итогам сентября ожидается нулевой прирост цен. Сдерживанию инфляции будут способствовать те же факторы, что и в августе. Кроме того, продолжится замедление темпов роста цен на бензин вследствие сезонного снижения спроса и негативных ожиданий по динамике цен на топливо в оптовом звене. Ожидать некоторого повышения темпов инфляции следует только к середине октября. Однако темп прироста цен будет незначительным, исходя из существующей динамики темпов роста денежной мас-

сы  $M_2$  (за январь-июль текущего года сужение денежной массы  $M_2$  составило 2,8% по сравнению с ее расширением на 7,1% за аналогичный период 2008 г.) и ограничений со стороны внутреннего спроса.

В последней декаде сентября Минэкономразвития снизило нижнюю планку прогноза на инфляцию по итогам года с 11,6 до 11%. Верхняя планка – 12% годовых – пока остается без

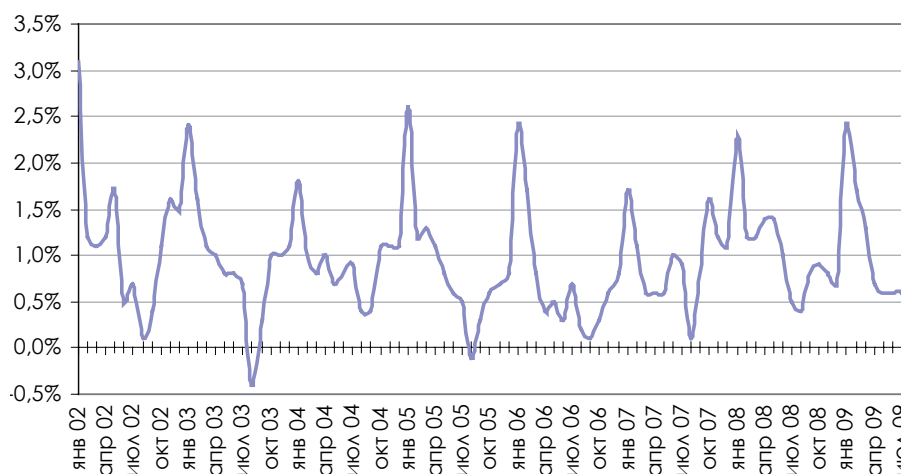
изменений, что объясняется рисками, связанными с возможным ростом цен на бензин и на некоторые продовольственные товары (в частности, сахар). Что касается долгосрочной перспективы, то 23 сентября правительством одобрен проект основных направлений денежно-кредитной политики на 2010–2012 гг. В проекте ставится задача снижения инфляции в 2010 г. до 9–10%, 2011 г. – до 7–8%, в 2012 г. – до 5–7%. Однако, подобный благоприятный долгосрочный прогноз окажет незначительное влияние на краткосрочные инфляционные ожидания.

Базовый индекс потребительских цен<sup>1</sup> в августе 2009 г. составил 0,5% (за аналогичный период прошлого года – 1%).

По итогам августа 2009 г. денежная база (в широком определении<sup>2</sup>) выросла на 1,5%, составив 4921,6 млрд руб. Объем денежной базы в широком определении на 1 августа 2009 г. равнялся 4850,5 млрд руб. Рассмотрим динамику денежной базы в широком определении покомпонентно.

Наличные деньги в обращении с учетом остатков в кассах кредитных организаций на 1 сентября 2009 г. составляли 3,9 трлн руб. (снизились за месяц на 0,7%), корреспондентские счета кредитных организаций в Банке России – 598,4 млрд руб. (+43%), обязательные резервы – 125,3 млрд руб. (+34%), депозиты банков в Банке России – 270,8 млрд руб. (–30%), а стоимость облигаций Банка России у кредитных организаций – 20,2 млрд руб. (+4,1%).

В августе 2009 г. значительно выросли избыточные резервы коммерческих банков<sup>3</sup>: по итогам месяца рост составил 889,4 млрд руб., или 8,1%. Сократившиеся почти на треть депозиты банков остаются, тем не менее, на достаточно высоком уровне. Что касается корреспондентских счетов, их объем в конце августа стал рекордным с января



Источник: Росстат.

Рис. 1. Темп прироста ИПЦ в 2002 – 2009 гг. (% в месяц)

1 Базовый индекс потребительских цен – показатель, отражающий уровень инфляции на потребительском рынке с исключением сезонного (цены на плодоовощную продукцию) и административного (тарифы на регулируемые виды услуг и др.) факторов, который также рассчитывается Статслужбой РФ.

2 Денежная база РФ в широком определении помимо выпущенных в обращение Банком России наличных денег и остатков на счетах обязательных резервов по привлеченным кредитными организациями средствам в национальной валюте, депонируемым в Банке России, учитывает средства на корреспондентских счетах кредитных организаций и депозитов банков, размещенных в Банке России.

3 Под избыточными резервами коммерческих банков в ЦБ РФ понимается сумма корреспондентских счетов коммерческих банков, их депозитов в ЦБ РФ, а также облигаций ЦБ РФ у коммерческих банков.

текущего года. В настоящее время в банковском секторе накоплена избыточная ликвидность.

В целом в августе можно констатировать положительные сдвиги в банковском секторе. Так, по оценке главы Центробанка С. Игнатьева, рост «плохих долгов» в российской банковской системе замедлился. В августе прирост просроченной задолженности по кредитам корпоративных заемщиков увеличился на 5%, что является минимальным месячным приростом с начала года. По данным ЦБ, доля ссуд четвертой и пятой категории качества (безнадежные ссуды) в портфеле крупнейших банков страны на 1 августа 2009 г. составила 8,1% (против 5,1% на 1 апреля 2009 г.). Показатель достаточности капитала по банковской системе остается на высоком уровне, составляя около 19%, что значительно выше норматива Банка России – 10%.

В августе также продолжилась стабилизация кредитного портфеля. После полугодового кредитного сжатия (за февраль–июль 2009 г. портфель корпоративных кредитов у банков сократился на 4,3%) в августе впервые возобновился прирост корпоративного портфеля банков, составив 0,7% по итогам месяца. Причем кредитование увеличивали как банки с госучастием, так и частные кредитные организации. Следует также отметить снижение ставок кредитования нефинансовых организаций. Так, согласно информации Центробанка, в июле ставки по кредитам нефинансовым организациям снизились на 0,7 пп. до 14,7%. По сравнению с началом 2009 г. ставки по кредитам упали в среднем на 2,7 пп.

Однако о каком-либо существенном долгосрочном оживлении кредитования говорить пока не приходится. Тенденция роста пока не коснулась потребительского кредитования и, кроме того, рост корпоративного кредитования не является повсеместным, а затронул только крупнейшие госбанки (отметим, что прирост корпоративного портфеля банков в августе, в основном, произошел благодаря Сбербанку, нарастившему портфель на 1,9%).

Снижение в августе объема наличных денег в обращении на 0,7% и рост обязательных резервов на 34% привели к расширению денежной базы в узком определении (наличность плюс обязательные резервы)<sup>1</sup> на 0,1% (см. *рис. 2*).

В августе объем международных резервов ЦБ РФ увеличился на 7,6 млрд долл., составив на конец месяца 409,6 млрд долл. Отметим, что в августе произошло два резких скачка объема резервов, которые пришлись на последнюю треть месяца. Первое значительное увеличение резервов составило 6,6 млрд долл. Этот рост можно объяснить значительным увеличением валютных корреспондентских счетов кредитных организаций в Банке России. Напомним, что за август корреспондентские счета банков в ЦБ увеличились на 43%.

За последнее три дня августа рост резервов составил 4,7 млрд долл. Это связано, по всей видимости, с поступлением средств от проведенного 28 августа распределения среди стран-акционеров МВФ специальных прав заимствования (SDR). Целью распределения является поддержание международных резервов стран-акционеров и обеспечение дополнительной ликвидности в мировой экономике. В ходе распределения Россия получила 4,4 млрд SDR, что соответствует 6,8 млрд долл.

По предварительным данным ЦБ РФ, в августе 2009 г. чистый отток капитала составил 9 млрд долл. За период январь–август 2009 г. сумма оттока превысила 50 млрд долл. В целом за год ЦБ ожидает отток в размере 40 млрд долл. Согласно проекту денежно-кредитной политики на 2010–2012 гг. в следующем году Центробанк ожидает сниже-

<sup>1</sup> Напомним, что денежная база в широком определении не является денежным агрегатом, а характеризует обязательства Банка России в национальной валюте. Денежная база в узком определении является денежным агрегатом (одной из характеристик объема предложения денег), полностью контролирующимся ЦБ РФ.

ния чистого оттока иностранного капитала при всех четырех вариантах прогноза до уровня от 10 млрд до 25 млрд долл.

В августе продолжилось ослабление курса рубля (–1%). Индекс реального эффективного курса по итогам месяца составил 127,74<sup>1</sup> (см. рис. 3).

По итогам августа номинальный курс доллара упал по отношению к рублю на 0,6%, а евро, напротив, укрепился на 1,4%. Доллар ослаб до 31,57 руб., а евро окреп до 45,3 руб. В результате за август рубль подешевел по отношению к бивалютной корзине<sup>2</sup> на 17 коп., стоимость корзины выросла до 37,75 руб.

В проекте основных направлений денежно-кредитной политики на ближайшие три года Центральный Банк представил свое видение поведения курса рубля. В рамках трех из четырех разработанных сценариев (при цене на нефть – 58, 68 и 80 долл./барр.) Банк России рассчитывает на положительное сальдо платежного баланса и прирост золотовалютных резервов, что означает, что в ближайшее время не стоит ожидать ослабления рубля. Только один вариант – при цене на нефть на уровне 45 долл./барр. – допускает отрицательное сальдо и снижение резервов. Отметим, что прогноз Центробанка не противоречит прогнозу, данному 17 сентября 2009 г. Banc of America Securities – Merrill Lynch (см. табл. 1).

Таблица 1

ПРОГНОЗ КУРСА РУБЛЯ К ДОЛЛАРУ НА 2009–2010 ГГ.

| Дата                 | I кв. 2009 | II кв. 2009 | III кв. 2009 | IV кв. 2009 | I кв. 2010 | II кв. 2010 | III кв. 2010 | IV кв. 2010 |
|----------------------|------------|-------------|--------------|-------------|------------|-------------|--------------|-------------|
| Курс рубля к доллару | 33,95      | 31,16       | 30,64        | 30,61       | 29,44      | 29,26       | 27,1         | 26,64       |

Источник: Bank of America.

Кроме того в проекте ЦБ содержится намерение завершить создание условий для перехода к свободному плаванию курса рубля, что предполагает сокращение интервенций на валютном рынке. Этой политики Банк России придерживается уже несколько месяцев. Август не стал исключением: так, в целом за месяц нетто покупки составили 1,2 млрд долл. и 0,2 млрд евро. Однако, как следует из комментария первого зампреда Центробанка А. Улюкаева, полного отказа от вмешательства Банка России в

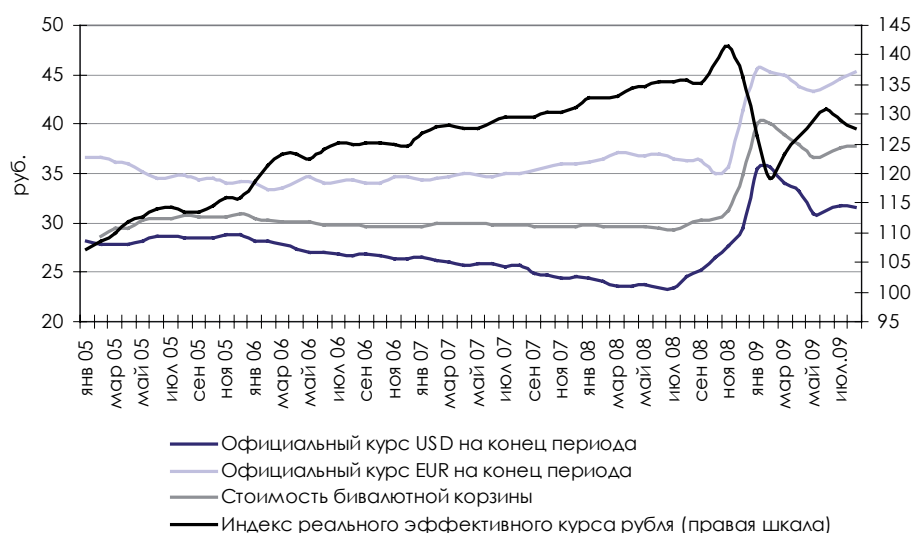


Источник: ЦБ РФ.

Рис. 2. Динамика денежной базы (в узком определении) и золотовалютных резервов РФ в 2007–2009 гг.

1 За 100 принят уровень января 2002 г.

2 Бивалютная корзина представляет собой операционный ориентир ЦБ РФ при проведении валютной политики. В настоящее время доля евро в корзине составляет 45%, а доллара США – 55%.



Источник: ЦБ РФ, расчеты автора.

Рис. 3. Показатели обменного курса рубля в январе 2005 – августе 2009 гг.

Центробанка, участники рынка ожидали второй волны девальвации рубля и запасались валютой. Недавние интервенции Банка России потребовались после того, как банкиры пересмотрели свои прогнозы. Однако нынешний уровень цен на нефть предполагает, на наш взгляд, что в ближайшее время подобные массовые интервенции останутся разовым явлением, и рубль будет оставаться в «свободном плавании» в коридоре 30–31 рубль за доллар без серьезных усилий со стороны ЦБ.

14 сентября 2009 г. Банк России вновь сообщил о снижении ставки рефинансирования и других ключевых процентных ставок. Ставка рефинансирования снижена на 0,25 п.п. и установлена в размере 10,5% годовых. Были также понижены другие процентные ставки по операциям ЦБ РФ (см. табл. 2).

Таблица 2

## ПРОЦЕНТНАЯ СТАВКА ПО КРЕДИТНЫМ ОПЕРАЦИЯМ ЦБ РФ

|   | Срок  | с 10.08.09 | с 15.09.09 |      |
|---|---|------------|------------|------|
| Ломбардные аукционы (минимальные процентные ставки)                                       | 14 дней   | 8,25       | 8          |      |
|   | 3 месяца  | 9,5        | 9,25       |      |
|   | 6 месяцев   | 10         | 9,75       |      |
|   | 12 месяцев  | 10,5       | 10,25      |      |
| Прямое РЕПО на аукционной основе (биржевое и внебиржевое) (минимальные процентные ставки) | 1 день  | 7,75       | 7,5        |      |
|   | 7 дней  | 8,25       | 8          |      |
|   | 90 дней   | 9,5        | 9,25       |      |
|   | 6 месяцев   | 10         | 9,75       |      |
| Кредиты овернайт  | Овернайт  | 10,75      | 10,5       |      |
|   | Сделки «валютный своп» (рублевая часть)                 | 1 день     | 10,75      | 10,5 |
|   | Ломбардные кредиты (по фиксированной процентной ставке) | 1 день     | 9,75       | 9,5  |
|   |   | 7 дней     | 9,75       | 9,5  |
| 30 дней   |   | 9,75       | 9,5        |      |
| Прямое РЕПО (по фиксированной ставке)   | 1 день  | 9,75       | 9,5        |      |
|   | 7 дней  | 9,75       | 9,5        |      |
|   | 12 месяцев  | 10,5       | 10,25      |      |

ситуацию на валютном рынке не следует ожидать. Задачей ЦБ станет сглаживание большой волатильности, но не полное ее исключение.

Конец сентября подтвердил правильность его слов. 29 сентября ЦБ вышел на рынок с покупками доллара, забрав с рынка 2 млрд долларов. 30 сентября покупки валюты составили 700 млн долларов. Это свидетельствует об изменении настроений на валютном рынке. Летом, несмотря на «словесные интервен-

продолжение Таблицы 2

|  | Срок  | с 10.08.09 | с 15.09.09 |
|--|---|------------|------------|
| Кредиты, обеспеченные нерыночными активами или поручительствами (по фиксированной процентной ставке) | До 90 дней                                    | 9,75       | 9,5        |
|  | От 91 до 180 дней                             | 10,25      | 10         |
|  | От 181 до 365 дней                            | 10,75      | 10,5       |
| Депозитные операции (по фиксированной процентной ставке)   | «Том-некст», «спот-некст», «до востребования» | 5,5        | 5,25       |
|  | «одна неделя», «спот-неделя»                  | 6          | 5,75       |

Источник: ЦБ РФ.

Таким образом, ЦБ РФ предпринял шаги, направленные на смягчение денежно-кредитной политики. Напомним, что это уже шестое снижение процентных ставок с апреля. Таким образом, в общей сложности с начала года ставка рефинансирования и процентные ставки по операциям Банка России были снижены на 2,5 п.п. Данное решение продиктовано сохраняющейся низкой кредитной активностью банков, что продолжает сдерживать восстановление экономического роста. Устойчивая тенденция снижения инфляции позволила Банку России продолжить политику смягчения процентной политики. Тем не менее решение о дальнейшем снижении процентных ставок будет определяться динамикой инфляции, а также показателями производственной и кредитной активности рынка. Отметим, что в первых числах сентября первый зампред Банк России А. Улюкаев не исключил возможности дальнейшего снижения процентных ставок еще на 1 п.п. до конца 2009 г. ●

ФИНАНСОВЫЕ РЫНКИ<sup>1</sup>

Н.Буркова, Е.Худько

*В сентябре в динамике российского финансового рынка преобладали позитивные тенденции. Оптимистичные ожидания ФРС США и Международного валютного фонда о перспективах восстановления мировой экономики, продолжающееся укрепление национальной валюты и позитивная финансовая отчетность ряда крупнейших компаний РФ способствовали повышению деловой активности инвесторов и росту российского фондового рынка. Вместе с тем снижение мировой цены на нефть, а также сохранение «негативного» прогноза по рейтингам России международным рейтинговым агентством Standard & Poor's ограничивали темпы роста котировок. Положительные тенденции особенно явно проявились на рынке государственных ценных бумаг, активность инвесторов на котором увеличилась почти в 2 раза. На рынке корпоративных облигаций продолжился рост объема рынка и индекса корпоративных облигаций. Основным негативным явлением на рынке корпоративных облигаций по-прежнему является рекордное количество реальных дефолтов и недоверие инвесторов к ценным бумагам небольших компаний.*

**Рынок государственных ценных бумаг**

В течение сентября продолжающийся процесс укрепления рубля, оптимистичные заявления властей о восстановлении экономики России, устойчивая ситуация с рублевой ликвидностью, существенный рост объемов торгов на рынке ОФЗ привели в основном к нисходящей тенденции изменения доходности на рынке государственных ценных бумаг. При этом рост активности наблюдался как на первичном, так и на вторичном рынке ОФЗ.

По данным на 27 сентября, доходность к погашению RUS-30 снизилась по сравнению с 30 августа с 7,03 до 6,29% годовых (на 10,53%), RUS-28 – с 7,70 до 6,67% годовых (на 13,38%), RUS-10 – с 3,87 до 3,28% годовых (на 15,25%), а RUS-18 – с 5,42 до 5,19% годовых (на 4,24%). На эту же дату доходность по ОВВЗ также продемонстрировала понижающую тенденцию. Так доходность 7-го транша ОВВЗ уменьшилась с 4,00 до 3,57% годовых (на 10,75%) (рис. 1–2).

За период с 31 августа по 27 сентября суммарный оборот вторичного рынка ОФЗ составил приблизительно 131,93 млрд руб. при среднедневном обороте на уровне 6,60 млрд руб. (около 91,48 млрд руб. при среднедневном обороте на уровне 3,39 млрд руб. в августе), что соответствует росту среднедневного месячного оборота почти в 2 раза.

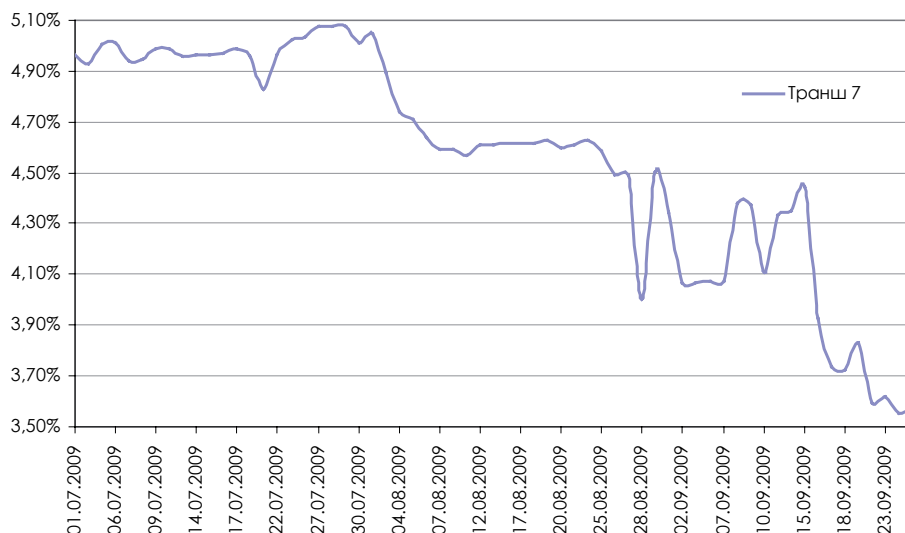
В период с 31 августа по 27 сентября прошло 8 аукционов **по размещению дополнительных выпусков ОФЗ** (5 аукционов месяцем ранее) на первичном рынке ОФЗ. Так, 2 сентября состоялись два аукциона по размещению дополнительных выпусков ОФЗ серий 25067 и 25068 объемом 15 млрд руб. и 10 млрд руб., фактически

<sup>1</sup> При подготовке обзора были использованы данные и аналитические материалы «Интерфакс», ММВБ, РТС, ЦБ РФ, официальные Интернет-сайты российских компаний-эмитентов.



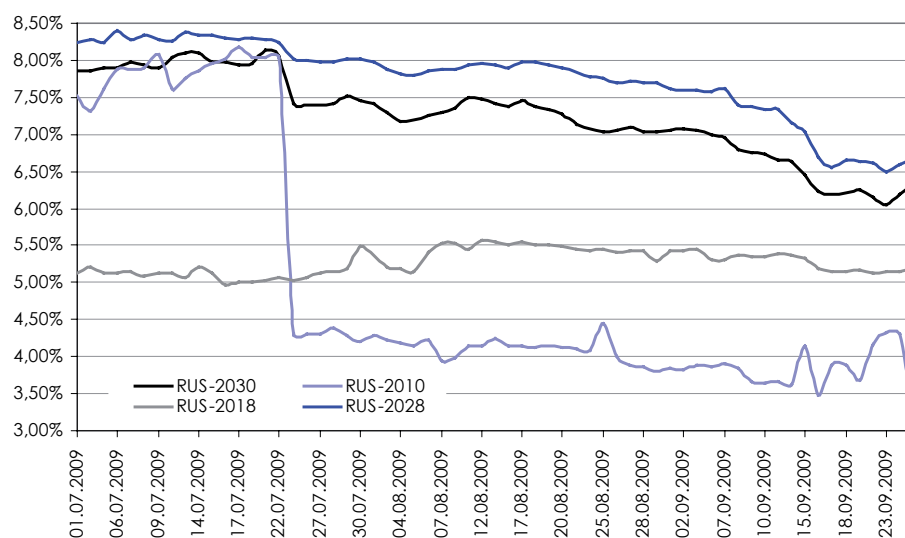
кий объем размещения составил 14,92 млрд руб. и 6,33 млрд руб. при средневзвешенной доходности на уровне 11,62 и 12,15% годовых, соответственно. 9 сентября прошли два аукциона по размещению дополнительных выпусков ОФЗ серий 25066 и 25068 объемом 15 млрд руб. каждый, фактический объем размещения составил 14,69 млрд руб. и 12,42 млрд руб. при средневзвешенной доходности на уровне 10,73 и 12% годовых, соответственно. 16 сентября состоялись также два аукциона по размещению дополнительных выпусков ОФЗ серий 25067 и 25068 объемом 15 млрд руб. каждый, фактический объем размещения составил 8,29 млрд руб. и 14,82 млрд руб. при средневзвешенной доходности на уровне 10,77 и 11,58% годовых, соответственно. А 23 сентября прошли два аукциона по размещению выпусков ОФЗ серий 25069 и 26202 объемом 10 млрд руб. каждый, фактический объем размещения составил 9,4 млрд руб. и 5,52 млрд руб. при средневзвешенной доходности на уровне 10,57 и 11,50% годовых, соответственно. Таким образом, общий фактический объем размещения за период составил 82,28% от планируемого (57,8% месяцем ранее), что свидетельствует о существенном повышении интереса инвесторов к первичному рынку ОФЗ.

Кроме того, в данный период состоялось несколько аукционов по доразмещению ОФЗ на вторичном рынке (см. табл. 1). При этом общий фактический объем размещения на вторичном рынке за период составил 24% от планируемого объема (21% месяцем ранее). Данная тенденция явилась отражением общей восходящей динамики на рынке государственных ценных бумаг.



Источник: по данным информационного агентства «Финмаркет».

Рис. 1. Доходность к погашению ОВВЗ в июле–сентябре 2009 г.



Источник: по данным информационного агентства «Финмаркет».

Рис. 2. Доходность к погашению российских евробондов со сроками погашения в 2010, 2018, 2028 и 2030 гг. в июле–сентябре 2009 г.

Таблица 1

## АУКЦИОНЫ ПО ДОРАЗМЕЩЕНИЮ НА ВТОРИЧНОМ РЫНКЕ ОФЗ

| Дата аукциона | Выпуск       | Тип аукциона | Объем выпуска, млн руб. | Объем размещения по номиналу, млн руб. | Доходность средневзвешенная |
|---------------|--------------|--------------|-------------------------|--|-----------------------------|
| 02.09.2009    | ОФЗ-25068-ПД | доразмещение | 3 672,21                | 1 016,10                               | 12,10                       |
| 03.09.2009    | ОФЗ-25067-ПД | доразмещение | 75,15                   | 75,15                                  | 11,58                       |
| 03.09.2009    | ОФЗ-25068-ПД | доразмещение | 2 656,11                | 455,00                                 | 12,11                       |
| 04.09.2009    | ОФЗ-25068-ПД | доразмещение | 2 201,11                | 1 605,00                               | 12,11                       |
| 07.09.2009    | ОФЗ-25068-ПД | доразмещение | 596,11                  | 596,11                                 | 12,10                       |
| 09.09.2009    | ОФЗ-25068-ПД | доразмещение | 2 579,89                | 1 240,08                               | 11,78                       |
| 10.09.2009    | ОФЗ-25066-ПД | доразмещение | 314,36                  | 314,36                                 | 10,57                       |
| 10.09.2009    | ОФЗ-25068-ПД | доразмещение | 1 339,81                | 1 339,81                               | 11,74                       |
| 16.09.2009    | ОФЗ-25067-ПД | доразмещение | 6 706,01                | 1 223,04                               | 10,73                       |
| 17.09.2009    | ОФЗ-25067-ПД | доразмещение | 5 482,98                | 200,50                                 | 10,28                       |
| 17.09.2009    | ОФЗ-25068-ПД | доразмещение | 182,68                  | 182,68                                 | 11,50                       |
| 18.09.2009    | ОФЗ-25067-ПД | доразмещение | 5 282,48                | 98,20                                  | 10,73                       |
| 21.09.2009    | ОФЗ-25067-ПД | доразмещение | 5 184,28                | 150,00                                 | 10,73                       |
| 22.09.2009    | ОФЗ-25067-ПД | доразмещение | 5 034,28                | 175,00                                 | 10,73                       |
| 23.09.2009    | ОФЗ-25067-ПД | доразмещение | 4 859,28                | 1 550,00                               | 10,66                       |
| 23.09.2009    | ОФЗ-26202-ПД | доразмещение | 4 478,61                | 2 433,17                               | 11,47                       |
| 24.09.2009    | ОФЗ-25067-ПД | доразмещение | 3 309,28                | 143,66                                 | 10,65                       |
| 24.09.2009    | ОФЗ-26202-ПД | доразмещение | 2 045,44                | 704,95                                 | 11,46                       |
| 25.09.2009    | ОФЗ-26202-ПД | доразмещение | 1 340,49                | 277,78                                 | 11,46                       |
| Итого:        |              |              | 57 340,54               | 13 780,58                              |                             |

Источник: по данным информационного агентства «Финмаркет».

По состоянию на 30 августа объем рынка ОФЗ составил 1 296,03 млрд руб. по номиналу и 1 125,85 млрд руб. по рыночной стоимости (1 195,86 млрд руб. и 1 022,41 млрд руб., соответственно, по состоянию на 30 августа). Дюрация рыночного портфеля ОФЗ составила 1 640,94 день, уменьшившись на 94,47 дня по сравнению с предыдущим месяцем (по состоянию на 30 августа).

## Фондовый рынок

### Конъюнктура рынка акций

Повышение большинства мировых фондовых индексов, позитивные ожидания в отношении перспектив мировой экономики, снижение Минэкономразвития РФ нижней планки прогноза по инфляции на 2009 г. с 11,6–12 до 11–12%, снижение ставки рефинансирования ЦБ РФ с 15 сентября (с 10,75 до 10,5%), рост золотовалютных резервов РФ, позитивная финансовая отчетность ряда крупнейших российских компаний по итогам первого полугодия, с одной стороны, и информация Минфина о дефиците бюджета РФ в 5,9% ВВП по итогам 8 месяцев 2009 г., отзыв лицензий у ряда банков, подтверждение международным рейтинговым агентством Standard & Poor's в начале сентября рейтинга России на прежнем уровне ВВВ с «негативным» прогнозом – с другой, способствовали разнонаправленной динамике российского финансового рынка в течение месяца.

Так, в сентябре динамика индекса ММВБ характеризовалась волатильностью, однако в целом на рынке наблюдалась повышательная тенденция (рис. 3). Минимального значения индекс ММВБ за месяц достиг 2 сентября – 1 076,69 пунктов (1 034,08 пункта месяцем ранее). Максимальное значение индекс ММВБ за месяц показал 16 сен-

тября – 1 217,67 пунктов (1 120,54 пункта месяца ранее).

В целом за период с 31 августа по 27 сентября индекс ММВБ вырос на 6,89%, что в абсолютном выражении составляет около 76,53 пунктов (за год с 28 сентября 2008 г. по 27 сентября 2009 г. индекс ММВБ увеличился на 10,08%). За тот же период оборот торгов по акциям, входящим в индекс ММВБ, составил около 1 390,67 млрд руб. при средненежном обороте на уровне 69,53 млрд руб. (около 1 723,05 млрд руб. при средненежном обороте на уровне 63,82 млрд руб. за предыдущий период). Таким образом, средненежный уровень активности инвесторов на фондовом рынке в сентябре вырос по сравнению с предыдущим периодом почти на 9%. Показатели максимального и минимального дневного оборота в торговой системе в сентябре составили, соответственно, 91,09 млрд руб. (16 сентября) и 46,10 млрд руб. (14 сентября).

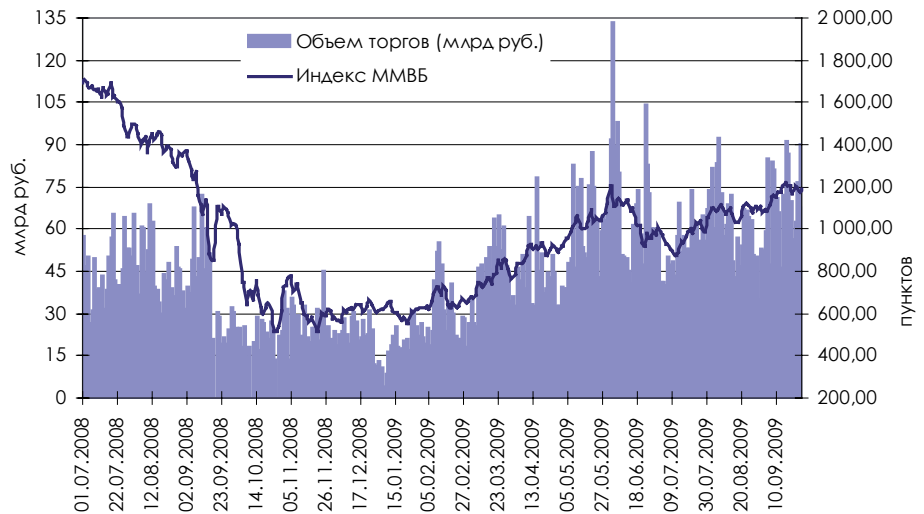


Рис. 3. Динамика индекса ММВБ и объема торгов

По результатам месяца (с 31 августа по 27 сентября) акции большинства «голубых фишек» продемонстрировали повышательную динамику котировок. Лидерами увеличения стали акции Мосэнерго, стоимость которых увеличилась на 42,05%, Сбербанк России (25,71%) и Банка ВТБ (25,40%). Несколько меньшими темпами роста характеризовались акции Роснефти (12,05%), ГК НорНикеля (11,28%) и Газпрома (9,01%). За ними следовали бумаги Газпром нефти (7,64%) и ЛУКОЙЛа (1,22%). В то же время падение котировок продемонстрировали акции Татнефти (4,81%), Сургутнефтегаза (6,15%) и «Ростелекома» (7,89%) (рис. 4).

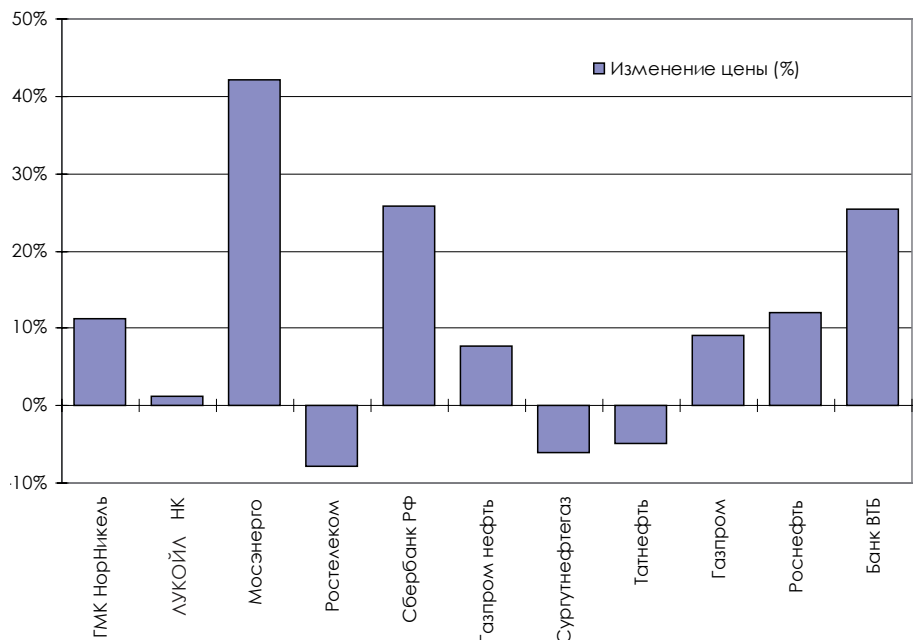


Рис. 4. Динамика котировок российских «голубых фишек» с 31 августа по 27 сентября 2009 г.

В августе группа лидеров по обороту на ММВБ выглядела следующим образом: Сбербанк России (36,36% от суммарного оборота), Газпром (23,53%), ГК НорНикель (6,90%), Банк ВТБ (6,01%) и ЛУКОЙЛ (5,90%). При этом увеличение объема сделок с

акциями Банка ВТБ привело к вытеснению Банком ВТБ Роснефти из пятерки лидеров. Суммарная доля операций с акциями данной пятерки «голубых фишек» составила около 78,7% (всех «голубых фишек» – 85,77%) от общего оборота торгов акциями на фондовом рынке ММВБ за период с 31 августа по 27 сентября.

По данным ММВБ, на 27 сентября пятерка лидеров отечественного рынка по капитализации выглядела следующим образом: Газпром – 4 201,10 млрд руб. (3 964,60 млрд руб. месяцем ранее), Роснефть – 2 347,71 млрд руб. (2 145,92 млрд руб.), ЛУКОЙЛ – 1 347,82 млрд руб. (1 359,21 млрд руб.), Сбербанк России – 1 272,98 млрд руб. (1 047,18 млрд руб.) и Сургутнефтегаз – 885,61 млрд руб. (959,96 млрд руб.).

### ***Рынок срочных контрактов***

В сентябре общий объем торгов на срочном рынке ММВБ снизился почти в 2 раза по сравнению с предыдущим месяцем. Вместе с тем количество сделок, наоборот, увеличилось в 6,8 раз за счет значительного роста оборота торгов фьючерсами на индекс ММВБ. Так, за период с 31 августа по 27 сентября суммарный оборот срочного рынка (фьючерсов) на ММВБ составил около 41,75 млрд руб. (28 405 сделок, 1,13 млн контрактов) против приблизительно 81,51 млрд руб. (4 196 сделки, 2,4 млн контрактов) в августе. Наибольший объем торгов в сентябре, как и месяцем ранее, пришелся на валютные фьючерсы – 31,74 млрд руб. (592 сделки, 1 млн контрактов). При этом на первом месте по объему торгов в данной секции срочного рынка ММВБ находятся расчетные фьючерсные контракты на доллар США, далее следуют фьючерсные контракты на евро и на курс евро к доллару США.

Отметим, что цены заключенных в сентябре фьючерсных контрактов руб./долл. на срочном рынке ММВБ на октябрь находились в основном в пределах 30,5–32 руб./долл., на ноябрь – 30,5–32,3 руб./долл., на декабрь 2009 г. – 31–32,3 руб./долл., а на июнь 2010 г. на уровне 32,5–33 руб./долл.

Резкое увеличение оборота торгов фьючерсами на индекс ММВБ привело к тому, что наибольшее количество сделок (25 986 сделок) за месяц пришлось на сделки с фьючерсами на фондовые инструменты (983 сделки в августе); объем торгов по ним составил 6,9 млрд руб. (или почти в 6 раз больше, чем месяцем ранее). При этом по объему торгов в данной секции срочного рынка ММВБ после расчетных фьючерсных контрактов на индекс ММВБ следуют поставочные фьючерсные контракты на акции Газпрома и Сбербанка России. Отметим, что значение индекса ММВБ (цена заключенных сделок) на декабрь 2009 г. находилось в основном в пределах 1 180–1 200 пунктов, а на март 2010 г. – 1 190–1 230 пунктов. Объем торгов с фьючерсами на товарные активы за период снизился более чем на 60% (с 5,06 млрд руб. до 3,11 млрд руб.). Сделки с фьючерсами на процентные ставки в сентябре не заключались.

Аналогичные тенденции наблюдались на срочном рынке РТС FORTS, где в сентябре активность инвесторов снизилась по сравнению с предыдущим месяцем на 25%. Так, за период с 31 августа по 27 сентября суммарный оборот рынка фьючерсов и опционов в РТС составил около 1 201,18 млрд руб. (5 896 тыс. сделок, 42,93 млн контрактов) против приблизительно 1 599,84 млрд руб. (8 186 тыс. сделок, 54,57 млн контрактов) в августе. Наибольший спрос участников, как и прежде, предъявлялся на фьючерсы: объем торгов по ним за рассматриваемый период составил 1 132,21 млрд руб. (5 822 тыс. сделок и 41,03 млн контрактов). При этом на срочном рынке РТС FORTS цены последних сделок, заключенных по фьючерсным контрактам руб./долл. с датой исполнения 15 декабря 2009 г., находились в пределах 31–32,5 руб./долл., 15 марта 2010 г. – 31,5–33,5 руб./долл., а 15 июня 2010 г. – 32,5–34 руб./долл.

Значение фьючерсного контракта на индекс РТС (на основании цен последних заключенных сделок) с датой исполнения 15 декабря 2009 г. составляло в среднем 1 100–1 200 пунктов, 15 марта 2010 г. – 1 100–1 230 пунктов, а с датой исполнения 15 июня 2010 г. – 1 100–1 220 пунктов. Опционы пользовались существенно меньшим спросом – оборот торгов по ним составил около 68,97 млрд руб. (73,71 тыс. сделок и 1,9 млн контрактов). Максимальный дневной объем торгов на срочном рынке РТС в сентябре составил 80,5 млрд руб. (24 сентября), а минимальный – 36,83 млрд руб. (7 сентября).

### ***Внешние факторы динамики российского фондового рынка***

В сентябре динамика российского финансового рынка, как и месяцем ранее, в основном определялась ситуацией на мировых финансовых рынках. Среди основных факторов позитивной мировой конъюнктуры, оказавших влияние на российский рынок в сентябре, стоит отметить:

- оптимистичные ожидания ФРС США и Международного валютного фонда по восстановлению мировой экономики;
- решение стран «большой двадцатки» о продолжении осуществления мер по поддержке мировой экономики;
- опубликование позитивных макроэкономических новостей из США (в частности, о росте объема промышленных заказов и снижении темпа сокращения рабочих мест);
- решение Европейского Центробанка о сохранении процентной ставки на уровне 1% (в результате появления признаков стабилизации европейской экономики), Банка Англии – 0,5% годовых, Банка Японии – 0,1%, а также ФРС США – в диапазоне 0–0,25% годовых;
- повышение рейтингов ряда американских промышленных компаний аналитиками Goldman Sachs Group Inc. с «нейтральный» до «привлекательный»;
- решение Банка Англии о намерении продолжить реализацию пакета стимулирующих мер и, в частности, осуществить выкуп активов в размере 175 млрд фунтов стерлингов;
- намерение правительства Ирландии по выкупу проблемных активов национальных банков на сумму 77 млрд евро.

Вместе с тем следующие события ограничивали рост мировых финансовых рынков в течение месяца:

- рекордный дефицит федерального бюджета США по итогам 11 месяцев 2008–2009 финансового года (1,38 трлн долл.);
- увеличение уровня безработицы в Европе и США;
- снижение мировой цены на нефть (ниже 70 долл. за барр.);
- информация о сокращении объемов кредитования банками Китая;
- снижение объема затрат на строительство в США.

Все эти факторы привели в сентябре в целом к позитивной динамике основных мировых фондовых индексов, как по сравнению с данными на начало 2009 г., так и по сравнению с итогами предыдущего месяца. В течение сентября рынки отдельных развивающихся стран характеризовались волатильностью, однако преобладала восходящая тенденция, что привело к повышению индексов на 1–5%. Аналогичную динамику продемонстрировали и рынки стран Европы: рост индексов наблюдался в пределах 1–3,5%. Вместе с тем, отметим снижение основного фондового индекса Китая Shanghai Composite на 0,76% по итогам месяца, а также индекса Японии Nikkei-225 – на 2,55%. (см. табл. 2 и рис. 5).

Таблица 2  
 Динамика мировых фондовых индексов (данные на 27 сентября 2009 г.)

| Индекс                                     | Код          | Значение  | Изменение за месяц (%)* | Изменение с начала года (%) |
|--|--------------|-----------|-------------------------|-----------------------------|
| ММВБ (Россия)                              | MICEXINDEXCF | 1 187,86  | 6,89                    | 91,74                       |
| РТС (Россия)                               | RTSI         | 1 225,29  | 12,47                   | 93,91                       |
| Dow Jones Industrial Average (США)         | DJI          | 9 665,19  | 1,27                    | 10,13                       |
| NASDAQ Composite (США)                     | NASD         | 2 090,92  | 3,06                    | 32,59                       |
| S&P 500 (США)                              | SPX          | 1 044,38  | 1,50                    | 15,62                       |
| FTSE 100 (Великобритания)                  | FTSE         | 5 082,20  | 3,53                    | 14,61                       |
| DAX-30 (Германия)                          | DAX          | 5 581,41  | 1,16                    | 16,03                       |
| CAC-40 (Франция)                           | CAC          | 3 739,14  | 1,25                    | 16,20                       |
| Swiss Market (Швейцария)                   | SSMI         | 6 236,91  | 0,41                    | 12,69                       |
| Nikkei-225 (Япония)                        | NIKKEI       | 10 265,98 | -2,55                   | 15,87                       |
| Bovespa (Бразилия)                         | BUSP         | 60 355,73 | 4,60                    | 60,73                       |
| IPC (Мексика)                              | IPC          | 28 759,98 | 0,56                    | 28,51                       |
| IPSA (Чили)                                | IPSA         | 3 319,50  | 3,02                    | 39,69                       |
| Straits Times (Сингапур)                   | STI          | 2 662,82  | 0,76                    | 51,16                       |
| Seoul Composite (Южная Корея)              | KS11         | 1 691,48  | 5,20                    | 50,42                       |
| ISE National-100 (Турция)                  | XU100        | 47 624,97 | 0,14                    | 77,28                       |
| BSE 30 (Индия)                             | BSE          | 16 693,00 | 4,84                    | 73,03                       |
| Shanghai Composite (Китай)                 | SSEC         | 2 838,84  | -0,76                   | 55,91                       |
| Morgan Stanley Emerging Markets Free Index | EFM          | 723,45    | 6,51                    | 58,08                       |

\* – По отношению к значениям индексов на 30 августа 2009 г.

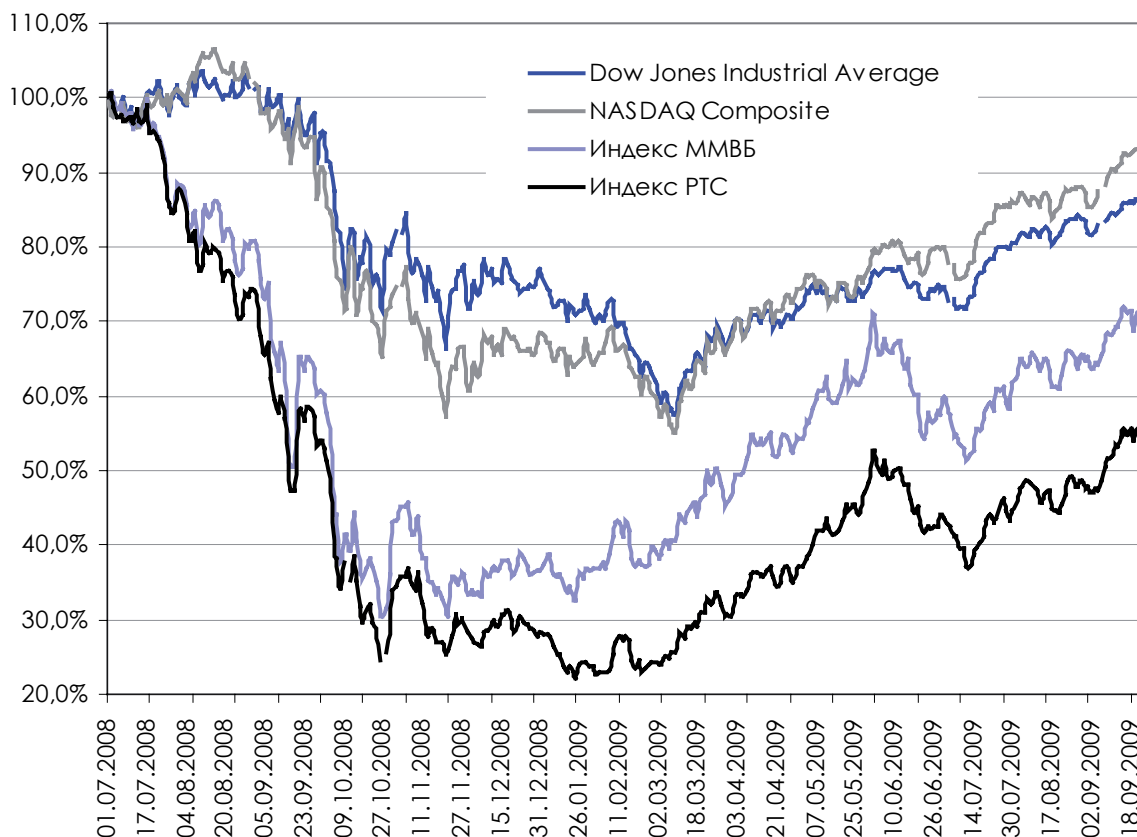


Рис. 5. Динамика основных американских и российских фондовых индексов (в % к значениям индексов на 1 июля 2008 г.)

**Корпоративные новости**

*ОАО «Банк ВТБ»*

4 сентября ОАО «Банк ВТБ» опубликовало неконсолидированные результаты по РСБУ за август 2009 г.: активы на 1 сентября составили 2 816 млрд руб. (2 551 млрд руб. на 1 января 2009 г.); чистый убыток за 8 месяцев 2009 г. составил 16,58 млрд руб. по сравнению с убытком в 9,71 млрд руб. за 7 месяцев 2009 г. (увеличение чистого убытка в августе в основном обусловлено расходами на создание резервов по корпоративному кредитному портфелю).

18 сентября ОАО «Банк ВТБ» выдал кредит в сумме 400 млн долл. ООО «Новоуренгойский газохимический комплекс» сроком на 3 года под поручительство ОАО «Газпром» для реализации проекта завершения строительства Новоуренгойского газохимического комплекса, пуск которого планируется осуществить в 2012 г. Кроме того, ОАО «Банк ВТБ» в рамках программы по поддержке российских регионов предоставил администрации города Омска кредит в размере 350 млн руб., средства от которого будут направлены на финансирование первоочередных статей расходов бюджета города – выплату заработной платы, социальных обязательств и оплату коммунальных услуг.

*ОАО «Газпром»*

9 сентября ОАО «Газпром» завершило строительство второй нитки газопровода Минск – Вильнюс – Каунас – Калининград. 28 сентября ОАО «Газпром» начало строительство газопровода «Джубга – Лазаревское – Сочи», а также Адлерской ТЭС.

11 сентября аналитическое агентство Thomson Reuters признало ОАО «Газпром» лучшей российской компанией в области связей с инвесторами.

14 сентября ОАО «Газпром» учредило программу гарантированных европейских коммерческих бумаг в размере 4 млрд долл., что позволит ОАО «Газпром» улучшить управление ликвидностью и краткосрочными денежными потоками. Дебютный транш в рамках этой программы размещен на сумму 600 млн долл. со сроком погашения 3 месяца и доходностью 3,4% годовых. Также в сентябре ОАО «Газпром» объявило о размещении 22 июля облигаций участия в займе на сумму 1 250 млн долл. и 850 млн евро.

А 23 сентября ОАО «Газпром» завершило сделку по приобретению 51% долей ООО «СеверЭнергия» на сумму 1,6 млрд долл. Остальные 49% принадлежат итальянским партнерам (совместной компании ENI и Enel).

Кроме того, 24 сентября ОАО «Газпром» и Уральский федеральный округ подписали Меморандум о взаимодействии, предусматривающий содействие реализации в округе Энергетической стратегии России на период до 2030 г. Также 24 сентября ОАО «Газпром» и Ямало-Ненецкий автономный округ подписали Соглашение о сотрудничестве в 2010 г., учитывающее стратегические интересы сторон в округе, связанные с реализацией программы комплексного освоения месторождений углеводородов полуострова Ямал и прилегающих акваторий.

*ОАО «Газпром нефть»*

9 сентября ОАО «Газпром нефть» опубликовало консолидированные финансовые результаты за II квартал и первое полугодие 2009 г. по стандартам US GAAP: в первом полугодии 2009 г. выручка уменьшилась на 47% по сравнению с первым полугодием 2008 г. и составила 9 365 млн долл.; чистая прибыль составила 1 534 млн долл., что ниже аналогичного периода 2008 г. на 57%; а показатель EBITDA – 2 459 млн долл., что ниже EBITDA первого полугодия 2008 г. на 55%.

15 сентября ОАО «Газпром нефть» и Омская область заключили Генеральное соглашение о сотрудничестве на 2009–2011 гг., направленное на социально-экономическое

развитие региона, стимулирование инвестиционной, промышленной и научно-технической деятельности на территории Омской области.

#### *ОАО «ЛУКОЙЛ»*

31 августа ОАО «ЛУКОЙЛ» и АНК «Башнефть» заключили соглашение о сотрудничестве, предусматривающее поставки ОАО «ЛУКОЙЛ» нефти группе уфимских нефтеперерабатывающих заводов, ее переработку, а также встречные поставки продукции нефтепереработки и нефтехимии на экспорт и внутренний рынок Российской Федерации.

1 сентября ОАО «ЛУКОЙЛ» завершило сделку по приобретению у компании Total 45% акций нефтеперерабатывающего завода в Голландии на сумму 600 млн долл.

16 сентября ОАО «ЛУКОЙЛ» и вьетнамская госкорпорация «ПЕТРОЛИМЕКС» подписали Меморандум о взаимопонимании, предусматривающий проведение переговоров по вопросу заключения долгосрочного договора на поставку ЛУКОЙЛом мазута в 2010 г. и в последующие годы, обмен информацией по возможным инвестиционным проектам во Вьетнаме, представляющим интерес для обеих компаний и др.

18 сентября ОАО «ЛУКОЙЛ» и Минэкономразвития подписали соглашение о сотрудничестве, регламентирующее взаимодействие в области сотрудничества с международными организациями топливно-энергетической отрасли и зарубежными нефтегазовыми компаниями, участие в работе энергетических конференций, форумов и других публичных международных мероприятий. Также 18 сентября ОАО «ЛУКОЙЛ» и Ставропольский край подписали соглашение о сотрудничестве, предусматривающее активное взаимодействие сторон по реализации проекта строительства газохимического комплекса для производства этилена и его производных и др.

#### *ОАО «Мосэнерго»*

23 сентября ОАО «Мосэнерго» и банк BNP Paribas подписали соглашение об открытии кредитной линии с лимитом выдачи в 186 млн евро на срок до 13,5 лет, под страховое покрытие швейцарского экспортного агентства SERV на цели финансирования контрактов между ОАО «Мосэнерго» и ALSTOM (Switzerland) Ltd., ООО «Альстом» и ОАО «ЭМАльянс» по строительству энергоблока ПГУ-420 ТЭЦ-26 в рамках реализации инвестиционной программы ОАО «Мосэнерго».

#### *НК «Роснефть»*

1 сентября НК «Роснефть» раскрыла консолидированную финансовую отчетность по ОПБУ США за II квартал и первое полугодие 2009 г.: в первом полугодии 2009 г. показатель EBITDA снизился на 49,9% по сравнению с первым полугодием 2008 г. и составил 5 892 млн долл.; чистая прибыль составила 3 672 млн долл., что на 46,6% ниже, чем в аналогичном периоде 2008 г.

#### *Сбербанк России*

В сентябре Сбербанк России продолжил выдавать кредиты отечественным предприятиям в рамках программы поддержки приоритетных отраслей экономики России. В частности, Сбербанк России предоставил кредиты/кредитные линии ОАО «Мордовцемент» (2 млрд руб.), ОАО «Зеленодольский завод им. А. М. Горького» (900 млн руб.), ОАО «ВымпелКом» (10 млрд руб.), ЗАО «Гидромашсервис» (800 млн руб.), ЗАО «Русско-германская лизинговая компания» (2,72 млрд руб.), ИП Цирикидзе О.О. (торговая марка Спринг / Spring) (11 млн евро), ЗАО «Промстрой Групп» (10 млн долл.) и ООО «УралИнвест» (590 млн руб.).



10 сентября Сбербанк России опубликовал консолидированную финансовую отчетность в соответствии с МСФО за первое полугодие 2009 г.: чистая прибыль составила 6,0 млрд руб. против 67,0 млрд руб. за первое полугодие 2008 г.; активы на 30 июня 2009 г. составили 6 581,1 млрд руб. 22 сентября Сбербанк России раскрыл результаты финансовой деятельности по итогам 8 месяцев 2009 г. по РСБУ: чистая прибыль составила 7,4 млрд руб. против 92,7 млрд руб. за 8 месяцев 2008 г.

14 сентября Сбербанк России сообщил об открытии филиала в Индии в рамках реализации международной экспансии, определенной Стратегией развития Сбербанка России на период до 2014 г.

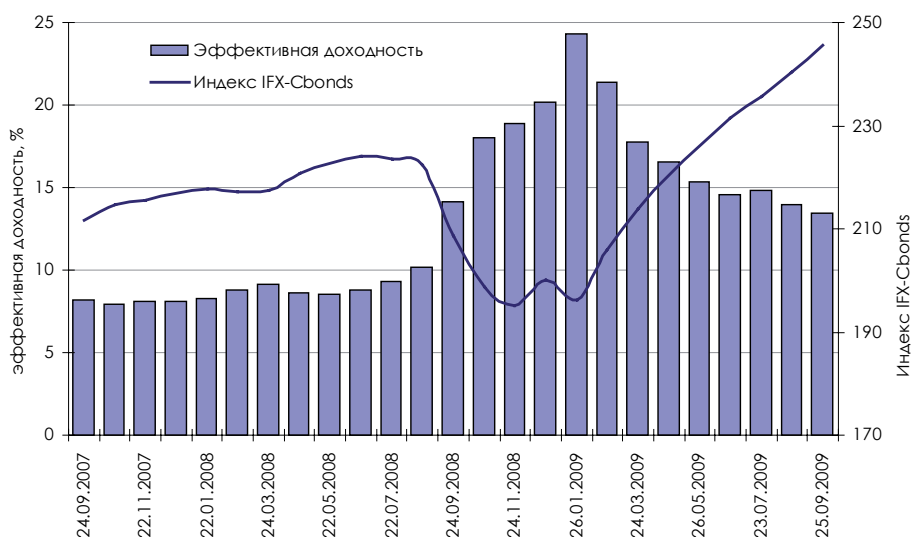
### Рынок корпоративных облигаций

Объем внутреннего рынка корпоративных облигаций в России (по номинальной стоимости ценных бумаг, находящихся в обращении и выпущенных в национальной валюте) последние месяцы непрерывно растет и в сентябре составил 2 107,4 млрд руб. (716 эмиссий 439 эмитентов), что на 3,3% больше аналогичного показателя в предыдущем месяце<sup>1</sup>. Количество эмиссий увеличилось, а число эмитентов сократилось (для сравнения, в конце августа в обращении находилось 711 эмиссий 443 эмитентов). Такая тенденция последних месяцев говорит о том, что одни и те же эмитенты стремятся диверсифицировать свои облигационные займы, выпуская по несколько эмиссий с разными условиями размещения. В обращении также находятся два выпуска облигаций, номинированных в долларах США, и один выпуск – в японских йенах. Активность инвесторов на вторичном рынке корпоративных облигаций практически не изменилась, объем торгов в период с 31 августа по 25 сентября составил 62,3 млрд руб., а общее количество сделок – 23,4 тысячи<sup>2</sup>.

С января текущего года продолжается устойчивое повышение индекса российского рынка корпоративных облигаций IFX-Cbonds. С 27 августа по 25 сентября прирост индекса составил 5,1 пункта (или 2,1%), достигнув максимального уровня с начала его расчета.

Эффективная доходность вновь продолжила снижение – с 13,93 до 13,44% за рассматриваемый период (рис. 6). По состоянию на 25 сентября дюрация портфеля корпоративных облигаций составила 372 дня, что на 21 день меньше, чем в конце августа текущего года.

В сентябре текущего года вновь возросло количество и суммарный объем зарегистрированных выпусков корпоративных облигаций. В период с 27 августа по



Источник: По данным компании Cbonds.

Рис. 6. Динамика индекса российского рынка корпоративных облигаций и средневзвешенной доходности

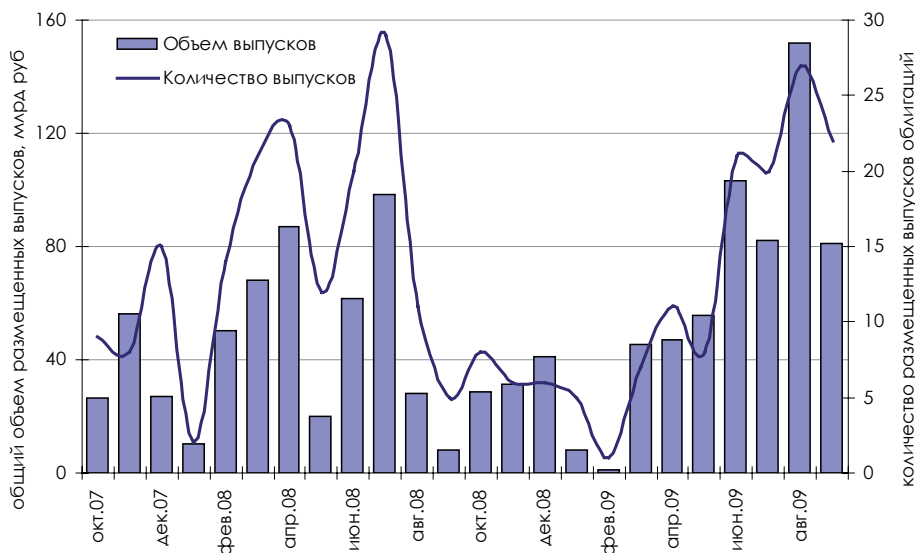
1 По данным компании Rusbonds.  
2 По данным Информационного агентства «Финмаркет».

25 сентября было зарегистрировано 23 выпуска облигаций на общую сумму 104,3 млрд руб. (для сравнения, с 24 июля по 26 августа было зарегистрировано 18 выпусков на общую сумму 83,2 млрд руб.). Основным объемом зарегистрированных выпусков составили 5 серий биржевых облигаций ОАО «Северсталь» на общую сумму 45 млрд руб., 6 серий облигаций ОАО «Акционерный коммерческий банк «РОСБАНК» на общую сумму 30 млрд руб., 5 серий облигаций ОАО «Главстрой» на общую сумму 10 млрд руб. и серия облигаций ООО «АиФ-МедиаПресса-финанс» на сумму 10 млрд руб.<sup>1</sup>.

После активного размещения корпоративных облигаций на фондовом рынке в августе последовало сокращение количества и объема размещенных выпусков. В период с 27 августа по 25 сентября было размещено 22 выпуска облигаций общим объемом 81,0 млрд руб. (для сравнения, в период с 24 июля по 26 августа было размещено 27 выпусков облигаций общим объемом 152,0 млрд руб.) (рис. 7). За рассматриваемый период крупные облигационные займы разместили ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» (4 серии облигаций на сумму 28 млрд руб.), ОАО «Северсталь» (2 серии биржевых облигаций на сумму 25 млрд руб.) и ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» (1 серия облигаций на сумму 6 млрд). При этом 2 эмитента разместили дебютные выпуски биржевых облигаций на общую сумму 26 млрд руб.

В рассматриваемый период по-прежнему было зафиксировано большое количество аннулированных выпусков в связи с тем, что не было размещено ни одной ценной бумаги. Так, в период с 27 августа по 25 сентября ФСФР России были признаны несостоявшимися 5 выпусков облигаций, предлагаемых к публичному размещению (с 24 июля по 26 августа были признаны несостоявшимися также 5 выпусков облигаций)<sup>2</sup>.

В период с 27 августа по 25 сентября должны были погасить свои выпуски 12 эмитентов на общую сумму 17,3 млрд руб. Однако 2 эмитента объявили технический дефолт по погашению своих облигационных займов на общую сумму 5,0 млрд руб. В октябре 2009 г. ожидается погашение 23 выпусков корпоративных облигаций общим объемом 37,3 млрд руб.<sup>3</sup>.



Источник: по данным компании Rusbonds.

Рис. 7. Динамика первичного размещения выпусков корпоративных облигаций, номинированных в национальной валюте

По-прежнему остро стоит проблема исполнения эмитентами своих обязательств перед владельцами облигаций, особенно по выплате накопленного купон-

1 По данным компании Rusbonds.  
 2 По данным ФСФР России.  
 3 По данным компании Rusbonds.

ного дохода. Так, в период с 27 августа по 25 сентября реальный дефолт по ofercie (выкупу облигаций) объявили 4 эмитента (в период с 24 июля по 26 августа – 10 эмитентов), дефолт по выплате купонного дохода – 16 эмитентов (за предыдущий период – также 16 эмитентов)<sup>1</sup>. Реальный дефолт по погашению номинальной стоимости облигационных займов за рассматриваемый период объявили 2 эмитента по своим выпускам на общую сумму 2,5 млрд руб. (за предыдущий период – 7 эмитентов на сумму 7,95 млрд руб.). По одному выпуску эмитенту удалось достичь соглашения с держателями облигаций по реструктуризации долга. ●

---

1 По данным компании Cbonds.

## РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ: ФАКТОРЫ И ТЕНДЕНЦИИ

О.Изряднова

*Спад в российской экономике связан с сужением внутреннего инвестиционного и потребительского спроса. Инвестиции в основной капитал за январь–август 2009 г. составили 81,1% от показателя аналогичного периода предыдущего года. Оборот розничной торговли по сравнению с январем–августом 2008 г. сократился на 4,7%, а платных услуг населению – на 3,5%. Ситуация осложняется падением уровня жизни населения. Произошло снижение реальной заработной платы на 3,3%, а реальных доходов населения – на 0,7%.*

*В соответствии с прогнозом социальных параметров развития, разработанным Минэкономразвития, реальные располагаемые доходы в 2009 г. снизятся на 4,1% относительно уровня 2008 г., реальная заработная плата – на 4,6%. Ожидаемый уровень бедности населения повысится с 13,1% в 2008 г. до 14,0% в 2009 г. По итогам года ожидаемое число безработных составит 6,8 млн чел. (9,3% численности экономически активного населения) против 4,5 млн человек (6,5%) в предыдущем году.*

Экономическая ситуация в январе–августе 2009 г. определялась низким уровнем деловой активности отечественного бизнеса и сокращением платежеспособного спроса.

Объем ВВП России за II квартал 2009 г. составил в текущих ценах 9326,4 млрд руб. Темп роста его реального объема относительно II квартала 2008 г. составили 89,1%, относительно I квартала 2009 г. – 107,4%. Индекс-дефлятор ВВП за II квартал 2009 г. по отношению к ценам II квартала 2008 г. составил 102,7%.

Сокращение активности фиксируется Росстатом практически по всем видам экономической деятельности.

Спад производства в промышленности за январь–август относительно аналогичного периода 2008 г. составил 14,0%. Абсолютное уменьшение объемов выпуска продукции определило сужение спроса на услуги естественных монополий. Объем грузооборота транспорта за январь–август по отношению к январю–августу 2008 г. сократился на 15,1%, в том числе железнодорожного транспорта – на 17,6%, производство и распределение электроэнергии, газа и воды – на 6,6%. Под влиянием свертывания инвестиционных программ работы в строительстве сократились на 18,5%.

Одной из насущных проблем в настоящее время остается тенденция к сужению потребительского спроса на внутреннем рынке, действующая с февраля 2009 г.

Структурные особенности использования ВВП в текущем году определяются резким сокращением расходов домашних хозяйств и валового накопления. По сравнению с I полугодием 2008 г. конечное потребление домашних хозяйств сократилось на 5,2%, накопление основного капитала на 10,5%. Фактором, позитивно влияющим на состояние экономики, явилось восстановление темпов роста чистого экспорта.

За январь–август 2009 г. оборот розничной торговли сократился на 4,7%, в том числе продовольственных товаров – на 2,4%, а непродовольственных товаров – на 6,9%. При этом только в августе 2009 г. по сравнению с соответствующим месяцем

предыдущего года продажи продовольственных товаров сократились на 6,2%, а непродовольственных товаров – на 13,1%.

Таблица 1

## ДИНАМИКА ЭЛЕМЕНТОВ ВВП ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ, В % К СООТВЕТСТВУЮЩЕМУ ПЕРИОДУ ПРЕДЫДУЩЕГО ГОДА

|   | 2008г.         |                 |                  | 2009г.         |                 |                  |
|---|----------------|-----------------|------------------|----------------|-----------------|------------------|
|   | I квар-<br>тал | II квар-<br>тал | I полу-<br>годие | I квар-<br>тал | II квар-<br>тал | I полу-<br>годие |
| ВПП   | 108,7          | 107,5           | 108,0            | 90,2           | 89,1            | 89,6             |
| расходы на конечное потребление   | 109,3          | 110,3           | 109,8            | 98,1           | 95,4            | 96,7             |
| домашних хозяйств   | 112,2          | 113,4           | 112,8            | 96,8           | 93,0            | 94,8             |
| государственного управления<br>некоммерческих организаций,<br>обслуживающих домашние хо-<br>зяйства | 102,6          | 102,3           | 102,4            | 101,3          | 102,0           | 101,7            |
| валовое накопление  | 117,2          | 121,0           | 119,4            | 44,0           | 45,0            | 44,6             |
| валовое накопление основного<br>капитала  | 123,5          | 117,4           | 119,8            | 83,7           | 78,3            | 80,5             |
| изменение запасов материаль-<br>ных оборотных средств   | 92,5           | 145,4           | 117,5            | н/д            |                 |                  |
| чистый экспорт (экспорт минус<br>импорт)  | 90,5           | 56,6            | 74,3             | 117,2          | 165,7           | 133,0            |
| экспорт   | 109,8          | 100,3           |                  | 85,5           | 91,1            |                  |
| импорт  | 120,9          | 119,4           |                  | 65,7           | 62,1            |                  |

Источник: Росстат.

Существенное влияние на динамику и структуру потребительского рынка оказало снижение реальной заработной платы на 3,3% относительно января–августа 2008 г. и реальных доходов населения – на 0,7%. Ситуация осложняется также сужением объемов потребительского кредитования. Объем кредитов, предоставленных банками физическим лицам, к началу августа 2009 г. по сравнению с началом года сократился на 8,3% до 3682,2 млрд руб.

Потребительская инфляция с начала текущего года составила 8,1% против 9,7% в январе–августе 2008 г. При этом индекс цен на продовольственные товары составил 106,6% против 111,3% в январе-августе 2008 г., а на непродовольственные товары – 107,6% против 105,8%. Трансформация ценовых пропорций обусловила изменения потребительского поведения. Доля расходов населения на покупку товаров оставалась на достаточно низком уровне и составила в январе–августе 68,9% против 71,5% годом ранее. При уменьшении доходов населения основная доля расходов приходится на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости. В результате удельный вес пищевых продуктов, включая напитки, и табачных изделий в структуре оборота розничной торговли в январе–августе 2009 г. повысился до 48,9% и на 3,3 п.п. превысил показатель аналогичного периода 2008 г.

На динамику и структуру расходов населения существенное влияние оказывают негативные сигналы с рынка труда (табл. 2). На фоне снижения уровня заработной платы и доходов населения сохраняется высокий уровень безработицы. В августе 2009 г. по сравнению с августом 2008 г. численность занятых в экономике уменьшилась на 1,8 млн чел. и составила 70,3 млн чел., а общая численность безработных (по методологии МОТ) достигла 6,3 млн чел., или 8,3% экономически активного населения. Численность официально зарегистрированных безработных в государственных учреждениях службы занятости достигла 2,1 млн человек и увеличилась на 0,5 млн человек

по сравнению с началом текущего года. Уровень зарегистрированной безработицы в августе текущего года составил 2,8% против 1,7% в аналогичном периоде 2008 г.

Ситуация осложняется ростом до 1,6 млн человек численности занятых, переведенных на режим неполного рабочего времени, направленных в вынужденные отпуска и находящихся в простое. Кроме того, усиливается негативное воздействие таких факторов, как ограниченность потенциала межпрофессиональной мобильности, сужение возможностей для вторичной и неформальной занятости.

Таблица 2

## ДИНАМИКА ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СОСТОЯНИЯ РЫНКА ТРУДА В 2008–2009 ГГ.

|  | 2008 г. |          |        |        |        | 2009 г. |        |
|--|---------|----------|--------|--------|--------|---------|--------|
|  | В целом | Кварталы |        |        |        | I       | II     |
|  |         | I        | II     | III    | IV     |         |        |
| Численность занятых в экономике (на конец месяца), млн человек                                       | 70,9    | 69,9     | 71,4   | 71,9   | 70,4   | 68,2    | 69,4   |
| Численность безработных (в среднем за месяц), тыс. человек   | 4,8     | 5,1      | 4,3    | 4,5    | 5,4    | 6,8     | 6,5    |
| Уровень безработицы, в % к экономически активному населению  | 6,4     | 6,7      | 5,6    | 5,9    | 7,1    | 9,1     | 8,6    |
| Численность безработных, зарегистрированных в органах государственной службы занятости, тыс. человек | 1,4     | 1,6      | 1,4    | 1,3    | 1,4    | 2,0     | 2,1    |
| Уровень зарегистрированной безработицы, в % к экономически активному населению                       | 1,8     | 2,1      | 1,9    | 1,7    | 1,8    | 2,6     | 2,8    |
| Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.                 | 17290   | 15424    | 16962  | 17556  | 18966  | 17441   | 18419  |
| Просроченная задолженность по заработной плате (млн рублей, в среднем за квартал)                    | 3337,7  | 2857,3   | 2756,3 | 2801,7 | 4935,3 | 6575,3  | 8486,7 |
| в % к соответствующему периоду предшествующего года  |         |          |        |        |        |         |        |
| Численность занятых в экономике (на конец месяца)  | 100,6   | 100,8    | 101,2  | 100,7  | 99,6   | 97,7    | 97,1   |
| Численность безработных (в среднем за месяц)   | 104,4   | 96,5     | 94,2   | 105,6  | 123,7  | 135,0   | 152,0  |
| Численность безработных, зарегистрированных в органах государственной службы занятости               | 89,7    | 89,7     | 89,3   | 88,9   | 91,1   | 141,9   | 157,4  |
| Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций                       | 125,9   | 128,0    | 129,2  | 129,0  | 119,5  | 112,8   | 108,0  |
| Среднемесячная реальная начисленная заработная плата   | 110,3   | 113,4    | 112,5  | 112,2  | 105,0  | 99,2    | 96,1   |
| Просроченная задолженность по заработной плате   | 77,5    | 62,0     | 60,7   | 65,8   | 129,2  | 230,1   | 307,9  |

Источник: Росстат.

Преобладающая часть занятого населения сосредоточена в организациях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства. В июле 2009 г. в них работало 35,9 млн человек, или 53,9% общей численности занятых. Кроме того, в указанные организации привлекали на условиях совместительства и по договорам гражданско-правового характера 1,9 млн человек (в эквиваленте полной занятости). Общее число замещенных рабочих мест для полной занятости работников, определенное как

суммарное количество работников списочного состава, совместителей и работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера, в июле 2009 г. составило 37,6 млн и было меньше, чем в июле 2008 г. на 1,5 млн человек, или на 3,8%. Процесс высвобождения работников затронул практически все виды деятельности. В обрабатывающем производстве число замещенных рабочих мест сократилось на 11,3%, в строительстве – на 11,1%, в добыче полезных ископаемых – на 6,0%, в сельском хозяйстве – на 5,2% и в торговле – на 3,6%. В августе текущего года коэффициент напряженности (численность незанятых граждан, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости населения, в расчете на одну вакансию) по сравнению с соответствующим месяцем 2008 г. увеличился с 1,0 до 2,1.

Существенное влияние на экономическую динамику в текущем году оказывает усиление спада обрабатывающей промышленности, для которой в 2007–2008 гг. были характерны опережающие темпы роста относительно добывающих производств и ВВП. При неустойчивой помесечной динамике объем выпуска обрабатывающих производств промышленности в январе–августе текущего года составил 80,2% от показателя соответствующего периода 2008 г., добычи полезных ископаемых – 96,8%, производства и распределения электроэнергии, газа и воды – 93,4%.

Индекс промышленного производства в добыче топливно-энергетических полезных ископаемых в январе–августе 2009 г. по сравнению с соответствующим периодом 2008 г. составил 97,9%, а производство основных первичных топливно-энергетических ресурсов – 90,4%.

В январе–августе 2009 г. на российских НПЗ переработано 156,7 млн т нефтяного сырья, или 99,4% к январю–августу 2008 г., в том числе в августе 2009 г. – 20,5 млн т (98,8%). Доля переработки нефти в объеме ее добычи составила 48,1% против 48,5% в январе–августе 2008 г. Индекс производства нефтепродуктов в январе–августе 2009 г. по сравнению с соответствующим периодом прошлого года был на уровне 99,8%, в том числе в августе 2009 г. – 101,9%.

По данным ЦДУ ТЭК Минэнерго России, в январе–июле 2009 г. общий объем бурения на нефть сократился и достиг 95,4% к уровню января–июля 2008 г., в том числе эксплуатационного – 97,8% и разведочного – 57,3%. Инвестиции в основной капитал за первое полугодие 2009 г. по крупным и средним организациям по виду экономической деятельности добыча сырой нефти и нефтяного газа составили 228,3 млрд руб., индекс физического объема инвестиций в основной капитал – 77,5%.

Использование инвестиций в основной капитал по средним и крупным организациям по виду деятельности добыча природного газа и газового конденсата за первое полугодие 2009 г. было на уровне 65,8 млрд руб., или 80,1% к уровню предыдущего года, что объясняется замедлением работ, вызванным отсутствием спроса на газ.

Индекс производства и распределения электроэнергии, газа и воды в январе–августе 2009 г. к соответствующему периоду предыдущего года составил 93,4%, в том числе в августе 2009 г. – 88,9%.

За январь–август 2009 г. выработано 639 млрд кВт.ч электроэнергии, или 93,6% к уровню соответствующего периода 2008 г., а потребление составило 629,0 млрд кВт.ч, что на 6,4% меньше соответствующего периода 2008 г. Сальдо – переток экспортно-импортных поставок электроэнергии за январь–август 2009 г. оценивается в объеме 9,8 млрд кВт.ч, (на 4,4% ниже уровня предыдущего года), что связано с уменьшением экспорта в Финляндию и страны СНГ.

17 августа 2009 г. произошла авария на Саяно-Шушенской ГЭС, с полной остановкой станции. Для восстановления электроснабжения региона были задействованы резервные мощности на тепловых станциях Сибири в количестве 1463 МВт, и мобилизован переток электроэнергии из Европейской части ЕЭС.

Производство машин и оборудования в январе–августе 2009 г. по отношению к аналогичному периоду 2008 г. сократилось на 33,1%, при этом в августе 2009 г. производство уменьшилось по отношению к августу 2008 г. на 25,5%. Падение производства наблюдается по всем товарным подклассам данного раздела. Производство механического оборудования в январе–августе 2009 г. к соответствующему периоду 2008 г. составило 96,2%, что связано со спецификой производственного цикла данной группы товаров и неравномерным исполнением заключенных контрактов.

Значительное сокращение перспективных проектов в строительстве продолжает негативно сказываться на производстве машин и оборудования, используемых в жилищном и дорожном строительстве. В январе–августе 2009 г. по сравнению с аналогичным периодом 2008 г. производство экскаваторов уменьшилось на 86,3%, кранов на автомобильном ходу – на 85%, погрузчиков строительных – на 77,1%.

Вследствие урезания инвестиционных программ промышленных предприятий отмечается снижение объемов производства станков – на 65,4%, оборудования для металлургического производства, в частности доменного и сталеплавильного оборудования, – на 63,6%, прокатного оборудования – на 54,6%.

Производство машин и оборудования для сельского и лесного хозяйства в январе–августе 2009 г. упало на 29,4% по отношению к аналогичному периоду предыдущего года. Основной вклад в динамику внесло сокращение производства тракторов на колесном ходу на 49,1%, кормоуборочных комбайнов – на 41,3%. Одними из факторов, сдерживающих еще большее падение производства, явилось повышение ввозных таможенных пошлин на зерноуборочные комбайны иностранного производства, а также реализация других мер Правительства Российской Федерации по стимулированию спроса на отечественную сельскохозяйственную технику.

Индекс производства электрооборудования, электронного и оптического оборудования в августе 2009 г. по сравнению с тем же месяцем предыдущего года составил 68,9%, в январе–августе 2009 г. – 63,0%.

Индекс производства транспортных средств и оборудования в январе–августе 2009 г. составил 58,6%, а в августе 2009 г. – 45,8% по сравнению с соответствующими периодами предыдущего года.

Уменьшение объемов грузооборота железнодорожного транспорта сопровождается сокращением инвестиционных программ со стороны ОАО «РЖД» и частных перевозчиков, в связи с чем отмечается снижение производства железнодорожной техники. Так, в январе–августе 2009 г. производство грузовых и пассажирских вагонов упало на 56,9 и 32%, соответственно, тепловозов магистральных – на 21,9% к уровню аналогичного периода предыдущего года.

Производство легковых автомобилей в январе–августе 2009 г. сократилось на 62,6% и грузовых автомобилей – на 71,6% по сравнению с соответствующим периодом 2008 г.

Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий в январе–августе 2009 г. составило 77,4% относительно уровня января–августа 2008 г., а индекс металлургического производства – 77,0% (и производства готовых металлических изделий – 77,5%).

Вследствие изменения ситуации на внешних рынках и снижения спроса на внутреннем рынке индекс производства по обработке древесины и производству изделий из дерева в январе–августе 2009 г. к соответствующему периоду 2008 г. был на уровне 75,6%, по целлюлозно-бумажному производству, издательской и полиграфической деятельности – 84,1%, по химическому производству – 89,5%, по производству резиновых и пластмассовых изделий – 85,1%, прочих неметаллических минеральных продуктов – 70,6%.



В секторе потребительских товаров за январь–август 2009 г. индекс текстильного и швейного производства составил 78,4% к январю–августу 2008 г., производства кожи, изделий из кожи и производства обуви – 92,5 %, производства пищевых продуктов, включая напитки, и табак – 97,9%.

Сохраняющаяся тенденция сокращения объемов производства товаров легкой промышленности в условиях экономической нестабильности обусловлена как трудностями с пополнением оборотных средств предприятий (из-за увеличения сроков возврата торговыми организациями денежных средств, проблем с краткосрочным кредитованием), так и с отложенным потребительским спросом.

Несмотря на сохраняющуюся отрицательную динамику производства товаров легкой промышленности, в ней наблюдается формирование предпосылок стабилизации положения и некоторого улучшения ситуации. Усилились процессы импортозамещения, что подтверждается как снижением давления со стороны импорта, так и изменением конъюнктуры спроса – востребованными стали качественные отечественные товары. Доля отечественных товаров в формировании ресурсов розничной торговли во II квартале 2009 г. повысилась до 60% против 56% в I квартале того же года и 55% в IV квартале 2008 г.

На основании анализа показателей за январь–август 2009 г., Минэкономразвития подготовило оценки итоговых показателей 2009 г. и разработало прогноз на 2010 г. и плановый период 2011 и 2012 гг. В соответствии с оценкой Минэкономразвития, ожидаемый уровень ВВП за 2009 г. составит 91,5% от показателя 2008 г. при снижении инвестиций в основной капитал на 20%, оборота розничной торговли – на 6,0%, объема платных услуг населению – на 5,5%. Ожидаемый уровень инфляции прогнозируется в интервале 11–12%.

В прогнозе социальных параметров развития до конца года предполагается, что реальные располагаемые доходы снизятся на 4,1% относительно уровня 2008 г., реальная заработная плата – на 4,6%. При такой динамике доходов населения ожидаемый уровень бедности населения повысится с 13,1% от общей численности населения в 2008 г. до 14,0% в 2009 г.

По итогам года ожидаемое число безработных достигнет 6,8 млн человек (9,3% численности экономически активного населения) против 4,5 млн человек (6,5%) в предыдущем году, а численность официально зарегистрированных безработных увеличится до 2,2 млн человек против 1,4 млн человек в 2008 г..

Восстановление роста экономики прогнозируется с 2011 г., причем оно начнется благодаря ускорению роста мировых цен на углеводороды и увеличению объемов их экспорта. ●

## РОССИЙСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В СЕНТЯБРЕ 2009 Г.

С.Цухло

*Августовское торможение в динамике российской промышленности в сентябре успешно преодолено. Уровень продаж продолжил восстанавливаться, что позволило предприятиям перейти к самому интенсивному с начала кризиса росту производства и самому умеренному сокращению персонала. Однако прогнозы спроса и планы выпуска не изменились, что отражает неуверенность предприятий в сохранении позитивного тренда. Доступность кредитов осталась на прежнем уровне. Кризис заставил предприятия существенно критичнее относиться к оценкам нынешней производительности труда в промышленности.*

### Официальная статистика августа

Согласно данным Росстата от 15 сентября, промышленное производство в РФ в августе 2009 г. по сравнению с августом прошлого года сократилось на 12,6%, по сравнению с июлем текущего года – на 3%. После очистки от сезонности Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования оценил рост промышленности в августе по сравнению с июлем в 0,4%. Оценки экспертов августовской официальной статистики вполне единодушны: «прерванный взлет», «есть замедление», «август не вышел ростом» «но и серьезного ухудшения нет», – и полностью подтверждают вывод нашей предыдущей публикации<sup>1</sup>, что «в августе российская промышленность слегка притормозила». В сентябре рост в промышленности, судя по свежим данным, полученным ИЭПП, возобновился.

### Спрос на промышленную продукцию

В сентябре темп снижения спроса уменьшился (после сезонной очистки) сразу на 5 пунктов и в результате стал лучшим (т.е. самым низким) с августа 2008 г., когда, если смотреть на динамику Индекса промышленного оптимизма ИЭПП<sup>2</sup>, российская промышленность начала сваливаться в кризисную яму. По сравнению с кризисным минимумом (ноябрь 2008) темп снижения спроса улучшился к сентябрю 2009 г. на 39 пунктов. Таким образом, после августовский заминки продажи продолжили свое восстановление. Причем – практически во всех отраслях (кроме химической и легкой).

Однако прогнозы спроса (с устраненной сезонностью) в сентябре не изменились и остались на уровне августа 2009 г. – пока лучшим месяце кризиса по этому показателю. А исходные данные показали рост пессимизма предприятий по поводу продаж в октябре–ноябре и оказались худшими прогнозами с февраля 2009 г. Остается надеяться, что это снижение прогнозов объясняется лишь традиционным предвидением общенациональных январских каникул.

Оценки текущего спроса (удовлетворенность продажами) демонстрируют выход российской промышленности на новый уровень восприятия ситуации. Второй месяц под-

1 Российская экономика: тенденции и перспективы. 08. 2009. М. ИЭПП.

2 Индекс строится как среднее арифметическое балансов (разностей ответов) четырех вопросов ежемесячной конъюнктурной анкеты ИЭПП: фактическое изменение спроса; оценка спроса; оценка запасов готовой продукции; планы изменения выпуска. Индекс может изменяться от –100 до +100 пунктов. Положительные значения индекса означают, что позитивные оценки преобладают.

ряд нормальным считают спрос на свою продукцию треть российских предприятий. Ранее (в течение предыдущих восьми кризисных месяцев) такого мнения придерживалась только четверть производителей. Самая высокая удовлетворенность продажами в августе–сентябре отмечена в цветной металлургии (62% предприятий), пищевой (55%) и химической (45%) отраслях.

### **Запасы готовой продукции**

Баланс оценок запасов готовой продукции с мая 2008 г. составляет в среднем +12 пунктов и определенно вышел на уровень разумной достаточности, характерной для 2004 – первой половины 2006 гг., периода не самого высокого разогрева российской промышленности. На уровень указанного периода вышла и доля предприятий с нормальными запасами готовой продукции. Таким образом, с каждым месяцем становится все очевиднее, что предприятия справились с проблемой избытка запасов, а стабилизация их оценок говорит об отсутствии у них желания работать на склад в предвкушении возможного скорого возврата к прежним темпам роста продаж.

### **Выпуск продукции**

Положительная динамика спроса позволила предприятиям перейти в сентябре 2009 г. к самому интенсивному с начала кризисного обвала (сентябрь 2008 г.) росту производства. Явные позитивные изменения демонстрируют все сентябрьские показатели фактического выпуска в промышленности. По сравнению с ноябрем прошлого года (пик текущего кризиса по динамике выпуска) темп изменения показателя улучшился на 56 пунктов и впервые стал определенно положительным – в промышленности, по оценкам предприятий, начался очевидный рост. Самые высокие темпы роста производства демонстрируют сейчас леспром, пищевая и машиностроительная отрасли, а также цветная металлургия.

Но планы выпуска (как и прогнозы спроса) в сентябре остались на августовском уровне +6 б.п., который теперь уступает фактическому темпу роста в сентябре. Такая ситуация подтверждает неуверенность производителей в сохранении текущего достаточно позитивного тренда.

### **Цены предприятий**

В сентябре 2009 г. интенсивность роста цен предприятий продолжала увеличиваться и достигла в итоге самых высоких с сентября 2008 г. значений. Только 7% производителей снижали в истекшем месяце свои цены, в декабре 2008 г. таких было 30%. В результате баланс изменения (темпы роста) цен достиг сейчас рекордных для последних 13 месяцев значений. Снижение отпускных цен сохранилось в сентябре только в стройиндустрии, а самый интенсивный рост отмечен в металлургической, пищевой и химической отраслях.

Ценовые планы предприятий также ставят под сомнение сохранение фактических тенденций августа–сентября. Предприятия, не уверенные в стабильности роста спроса и выпуска, могут в ближайшие месяцы пересмотреть свою ценовую политику и перейти к более умеренному, чем сейчас, росту цен.

### **Фактическая динамика и планы увольнений**

В сентябре предприятия самым существенным образом по сравнению с началом 2009 г. скорректировали свою политику в области занятости. Интенсивность увольнений снизилась за месяц на 9 пунктов и стала самой умеренной с октября 2008 г. Сейчас только четверть промышленных предприятий увольняла работников, тогда как в январе таких было более половины. А доля сообщений о найме персонала возросла до

12% и стала рекордом с июля 2008 г. Тем не менее, увольнения все еще преобладают во всех отраслях, кроме леспрома и пищевой.

В планах предприятий все так же больше намерений сократить персонал, чем его увеличить. По сравнению с августом принципиальных изменений в целом по промышленности здесь не зарегистрировано. Самые интенсивные увольнения возможны в стройиндустрии, машиностроении, леспроме, химии и нефтехимии.

### **Производительность труда**

Кризис заставил предприятия обратить больше внимания на проблему роста производительности труда. Перед началом кризиса (мониторинг показателя начался, к сожалению, только в мае 2008 г.) две трети предприятий были вполне удовлетворены производительностью своих работников, особенно в химии и нефтехимии (87% предприятий), цветной металлургии (82%), стройиндустрии и пищевой промышленности (по 73%). Критичнее всего оценивали свои показатели в машиностроении, где только 56% заводов считали нормальной сложившуюся выработку на одного занятого.

Однако четыре последующих квартала заставили предприятия существенно пересмотреть отношение к оценкам производительности. К апрелю 2009 г. удовлетворенность ею упала на 21 пункт, и в промышленности возобладали предприятия, считающие свою производительность «ниже нормы». Самые сильные корректировки произошли в черной металлургии, где неудовлетворенность производительностью поднялась до 93%, хотя годом раньше таких оценок было только 10%. В машиностроении неудовлетворенность достигла 58%, в стройиндустрии – 56%. Химия и нефтехимия прошла пик неудовлетворенности своей производительностью в I кв. 2009 г. (72%), легкая – в IV кв. 2008 г. (47%). Стройиндустрия и цветная металлургия достигли максимума по этому показателю в III кв. 2009 г. (70 и 42% соответственно). Наиболее благоприятная самооценка производительности труда сложилось в пищевой промышленности, где все кризисные кварталы удовлетворенность ею находится в интервале 71–74% и ничем не отличается от докризисных оценок.

Однако достижение дна кризиса и решительные меры в области занятости, похоже, переломили ситуацию с оценками производительности труда в российской промышленности в III кв. 2009 г. Баланс вновь сместился в пользу удовлетворенности объемами выработки на одного работника.

### **Кредитование промышленности**

В сентябре банкам и властям удалось сохранить доступность кредитов для промышленности на прежнем уровне: второй месяц подряд 41–42% предприятий считают нормальной имеющуюся у них возможность получить кредиты. Сейчас банки предпочитают кредитовать в первую очередь металлургию (нормальная доступность у 66% предприятий), пищевую (65%) и химическую (65%) отрасли. На другом полюсе – легкая промышленность (20%).

Однако цена рублевых кредитов высока: банки предлагают деньги в лучшем случае (т.е. минимальная ставка) под 18,4% годовых в среднем по промышленности. Малым и средним предприятиям кредиты предлагаются под 19%, очень крупным – под 12–16%. Если взвесить ставку предложения кредитов по размеру предприятия, то химия и нефтехимия сейчас может кредитоваться под 15%, металлургия – под 16%, пищевая – под 17%, машиностроение – под 17%, легкая – под 21% годовых. ●

## ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

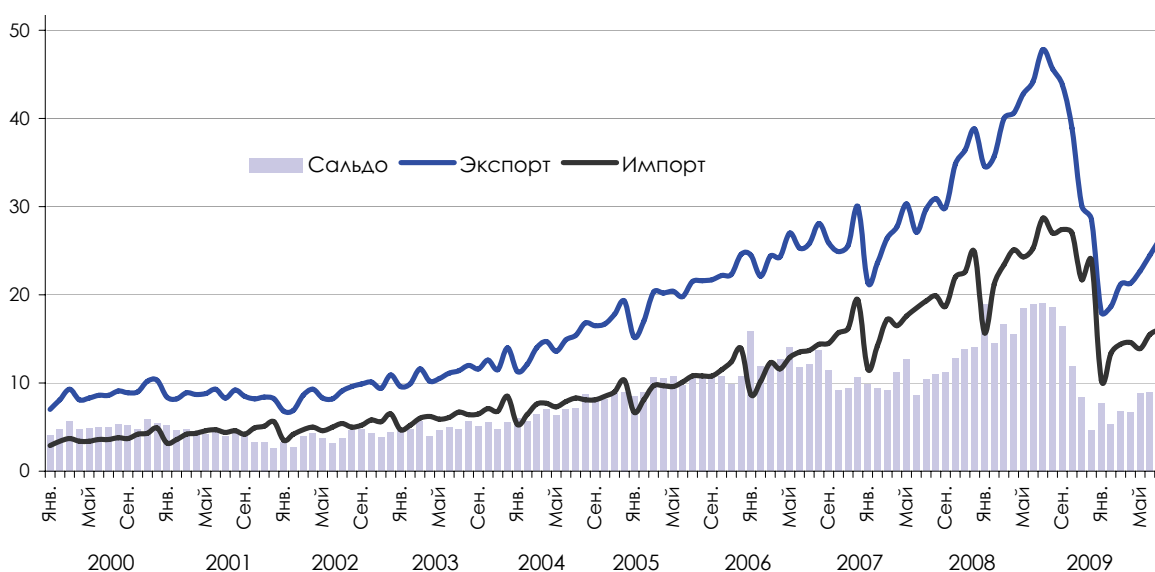
Н.Воловик

Несмотря на значительное ухудшение основных показателей внешней торговли по сравнению с прошлым годом, в последние месяцы 2009 г. появилась тенденция их постепенного восстановления. Основной текущей тенденцией развития российской внешней торговли является укрепление положительного сальдо торгового баланса. К концу года должно завершиться формирование Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана. С 1 января 2010 г. на территории трех стран начнут действовать единые таможенный тариф на импорт и Таможенный кодекс.

Внешнеторговый оборот России, рассчитанный по методологии платежного баланса, в июле 2009 г. по сравнению с июлем 2008 г. сократился на 44,2% и составил 42,4 млрд долл. Объем российского экспорта за этот же период составил 26,3 млрд долл., что на 44,5% меньше, чем в июле 2008 г. Объем импорта в РФ в июле 2009 г. составил 16,1 млрд долл., что на 43,8% меньше аналогичного показателя июля 2008 г. (рис. 1).

Главным фактором, определяющим динамику российского экспорта, по-прежнему остается конъюнктура на мировых товарных рынках (табл. 1).

Первая половина июля 2009 г. характеризовалась резким падением цен на нефть. Стоимость нефти марки Brent упала до минимальных за полтора месяца отметок (ниже 60 долл./баррель). Ощутимое давление на динамику нефтяных цен оказывал растущий доллар. Снижению цен на нефть также способствовали данные о растущих запасах бензина в США и о наличии значительных запасов сырой нефти, в то время как спрос на энергоносители в США по-прежнему остается существенно ниже, чем годом ранее. С середины июля падение цен на рынке нефти прекратилось и нефтяные котировки вернулись к уровню 70 долл./барр.



Источник: ЦБ РФ.

Рис. 1. Основные показатели российской внешней торговли (млрд долл.)

Мировые цены на нефть марки Urals в июле 2009 г. снизились в 2 раза по сравнению с июлем прошлого года и составили 64,5 долл./барр. и сократились к уровню июня 2009 г. на 5,1%.

Средняя цена российской нефти за период мониторинга с 15 августа по 14 сентября включительно составила 69,58581 долл./барр. Таким образом, экспортная пошлина на нефть с 1 октября увеличивается на 0,9% с 238,6 долл./т до 240,7 долл./т. Рост ставки незначителен, на рентабельности экспорта такое повышение практически не отразится, если, конечно, цены на нефть в октябре не продолжат снижаться. Рыночная цена Urals на конец сентября составляла 64,4 долл./барр.

Экспортная пошлина на светлые нефтепродукты с 1 октября повысится с 173,1 долл. до 174,5 долл./т, на темные нефтепродукты – с 93,2 долл. до 94 долл./т.

Ситуация на мировом рынке цветных металлов в июле 2009 г. оказалась более чем благоприятной: биржевая стоимость алюминия, меди, никеля достигла максимумов за период последних 8-9 месяцев. Руководство Лондонской биржи металлов прогнозирует, что в 2009 и в следующем 2010 гг. объем торгов увеличится на 2%. На ЛБМ считают, что рост объемов будет обеспечен волатильностью цен, высоким уровнем спроса со стороны китайских потребителей и растущей привлекательностью биржи для инвесторов. Эти два фактора – китайский и инвестиционный – в значительной степени влияли на ход торгов и цены в июле.

В начале июля из-за высоких объемов складских запасов алюминия можно было предположить, что восстановление цен на алюминий будет идти медленнее, чем рост стоимости других биржевых металлов. В реальности же, до конца месяца стоимость этого металла поднялась до уровня ноября 2008 г. Алюминий дорожал 11 торговых сессий подряд – самый продолжительный рост за 22 года. В результате среднемесячная цена алюминия в июле выросла по сравнению с июньской на 6%.

Среднемесячные цены на медь в 2009 г. последовательно повышаются. Средняя цена на медь на ЛБМ в июле выросла относительно июня на 4%, а по сравнению с декабрем 2008 г. – на 69,8%. Кроме общих для всех металлов причин роста, на рынок меди в июле влияли и специфические факторы. Так, представители германского производителя меди Aurubis заявили о недавнем увеличении заказов со стороны местных потребителей и стабилизации экспорта. В целом, европейские трейдеры отмечают некоторое увеличение спроса на этот металл в регионе. Растет потребление меди и в Азии: китайская кабельная промышленность ощутила значительную поддержку от реализации правительственных проектов, наращивая при этом использование меди.

Таблица 1  
СРЕДНЕМЕСЯЧНЫЕ МИРОВЫЕ ЦЕНЫ В ИЮЛЕ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ГОДА

|                                | 1999   | 2000   | 2001   | 2002   | 2003   | 2004   | 2005   | 2006  | 2007   | 2008   | 2009   |
|--------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|
| Нефть (Brent), USD/баррель     | 18,8   | 28,4   | 24,62  | 25,7   | 28,25  | 38,2   | 56,4   | 72,5  | 75,09  | 139,23 | 65,74  |
| Натуральный газ, USD/1 млн БТЕ | 2,363  | 4,01   | 3,15   | 2,94   | 5,021  | 6,034  | 7,554  | 6,305 | 6,539  | 11,22  | 3,608  |
| Бензин, USD/галлон             | 0,6    | 0,935  | 0,732  | 0,804  | 0,896  | 1,306  | 1,601  | 2,271 | 2,182  | 3,313  | 1,771  |
| Медь, USD/тонна                | 1744,8 | 1864,2 | 1541,4 | 1589,0 | 1730,3 | 2813,0 | 3614,0 | 7712  | 7962,7 | 8415,3 | 5215,5 |
| Алюминий, USD/тонна            | 1403,5 | 1565,9 | 1412,2 | 1338,4 | 1434,9 | 1710,0 | 1779,0 | 2513  | 2730,7 | 3071,2 | 1668   |
| Никель, USD/тонна              | 5273   | 8202,0 | 5956,8 | 7143,1 | 8790,6 | 15038  | 14581  | 26585 | 33373  | 20160  | 15985  |

Источник: рассчитано по данным Лондонской биржи металлов, Межконтинентальной нефтяной биржи (Лондон).

Никель в период с декабря 2008 г. по июль текущего года так же продемонстрировал существенный рост – его стоимость на ЛБМ выросла на 65%. Цены на этот металл вернулись на уровень сентября 2008 г.

Таким образом, хотя по сравнению с предыдущим годом цветные металлы значительно потеряли в цене, однако текущие темпы восстановления цен достаточно высоки.

По данным Банка России, за семь месяцев 2009 г. внешнеторговый оборот России составил 250,7 млрд долл. (55,9% к январю-июлю 2008 г.), в том числе экспорт – 152,2 млрд долл. (53,6%), импорт – 98,4 млрд долл. (59,9%).

Основной причиной сокращения стоимостного объема российского экспорта явилось падение средних цен основных сырьевых товаров, экспортируемых Россией, тогда как физические объемы экспортных поставок сократились незначительно.

В то же время в июле текущего года по продукции большинства укрупненных видов внешнеэкономической деятельности наблюдалось увеличение экспортных поставок. Восстанавливается экспорт металлургической продукции, который в июле по сравнению с предыдущим месяцем увеличился на 10,3%, что было связано с существенным ростом экспорта цветных металлов – на 50,2%. Второй месяц подряд продолжает увеличиваться экспорт древесины и целлюлозно-бумажных изделий. Наблюдается увеличение экспорта химической продукции и каучука. Намечилась тенденция по восстановлению экспорта продукции машиностроения.

Сокращение стоимостного объема импорта объясняется значительным сокращением физического объема ввоза товаров в Россию (табл. 2).

Таким образом, в динамике физических объемов экспорта и импорта сохраняется существенный разрыв. Так за первые семь месяцев текущего года снижение экспорта в годовом выражении составило только 9%, тогда как импорт за тот же период сократился на 44,4%.

ТАБЛИЦА 2

ИНДЕКСЫ ЭКСПОРТА И ИМПОРТА ТОВАРОВ В ИЮЛЕ 2009 Г. (ИЮЛЬ 2008 Г.=100)

|                   | Индекс стоимости |        | Индекс физического объема |        | Индекс цен |        |
|-------------------|------------------|--------|---------------------------|--------|------------|--------|
|                   | экспорт          | импорт | экспорт                   | импорт | Экспорт    | импорт |
| Всего             | 55,5             | 56,2   | 99,2                      | 56,6   | 67,9       | 94,1   |
| Дальнее зарубежье | 55,0             | 57,4   | 102,0                     | 54,6   | 65,8       | 98,2   |
| СНГ               | 58,6             | 48,8   | 83,5                      | 70,1   | 82,0       | 73,1   |

Источник: МЭР.

После спада в конце 2008 г. по большинству видов продукции объемы импорта продолжают оставаться на низком уровне. Восстановление импорта отмечается только 3 товарным группам: по химической продукции; кожевенному сырью, пушнине и изделий из них; текстильным изделиям и обуви. В июле 2009 г. импорт этих товаров возрос по сравнению с предыдущим месяцем на 7,7%, 48,4% и 44,3%, соответственно.

Сальдо торгового баланса продолжает увеличиваться. По данным ЦБ в июле торговый баланс составил 10,2 млрд долл., что на 1,2 млрд долл. превышает показатель предыдущего месяца. Укреплению торгового баланса в июле способствовал стабильный внешний спрос и рост экспортных цен.

Минэкономразвития в сентябре 2009 г. повысило прогноз по экспорту РФ в 2009 г. на 12 млрд долларов – до 286 млрд долларов, в 2010 году – на 32 млрд долларов – до 308 млрд долларов. Министерство улучшило прогноз экспорта в первую очередь благодаря влиянию внешних факторов.

Оценка импорта на 2009 г. несколько понизилась – до 188,5 млрд долларов со 190 млрд долларов. На период 2010–2012 годов прогноз по данному показателю был незначительно повышен. После окончания заседания комиссии Таможенного союза в Алма-Ате 25 сентября 2009 г. страны – участницы Таможенного союза – Россия, Белоруссия и Казахстан – объявили о завершении работы по согласованию и унификации единого таможенного тарифа.

Решение о создании Таможенного союза было принято президентами стран ЕврАзЭС 6 октября 2007 г. Ими же был утвержден план действий, согласно которому в течение 2007–2010 гг. предстояло создать договорно-правовую базу.

Формирование единой таможенной территории предполагает отмену таможенных границ между странами Таможенного союза и перенос всех видов государственного контроля, кроме пограничного, на таможенную границу Союза. Планируется, что на белорусско-российской границе контроль будет отменен уже с 1 июля 2010 г., а на казахстанской – с 1 июля 2011 г.

На прошедшем в Алма-Ате заседании был одобрен проект единого Таможенного кодекса, а также проекты договоров, которые будут представлены для рассмотрения и подписания главами государств стран – участниц Таможенного союза.

На заседании 27 ноября 2009 г. лидеры трех государств, как ожидается, одобряют срок вступления в силу единого таможенного тарифа – с 1 января 2010 г. Таможенный кодекс начнет действовать с 1 июля 2010 г.

Также с 1 января 2010 г. функции внешнеторгового регулирования трех стран будут переданы комиссии Таможенного союза. Она будет заниматься изменением ставок ввозных пошлин трех стран, а также вносить изменения в товарную номенклатуру внешнеэкономической деятельности, устанавливать тарифные льготы и квоты, определять систему тарифных преференций, вводить нетарифные меры регулирования, проводить специальные защитные антидемпинговые и компенсационные расследования. Решения комиссии будут равно применяться на территории всех трех государств. Механизм принятия решений будет следующий: чтобы решение было принято, необходимо набрать две трети голосов. Сейчас у России около 60% голосов и по 20% - у Белоруссии и Казахстана (пропорционально формированию бюджета Таможенного союза).

Доходы членов Таможенного союза от импорта будут распределяться по макроэкономическим критериям. Сейчас обсуждается, какими они будут: ВВП, внешнеэкономическая деятельность, объем товарооборота и т. д.

Принятие Единого таможенного тарифа и Кодекса – ключевые решения для Таможенного союза, но есть и другие проблемы: например, унификация соглашений о свободной торговле (у России такие соглашения есть с Сербией и Черногорией). Кроме того, должен быть создан судебный орган, в котором можно будет обжаловать решения наднациональных органов таможенного союза. Также пока отсутствует механизм распределения экспортных пошлин. Экспортные пошлины в Белоруссии и Казахстане практически отсутствуют, Россия экспортирует более 300 товарных позиций, по которым взимаются вывозные пошлины. Экспортное соглашение между членами Союза предусматривает взимание пошлин по стране происхождения сырья. С Белоруссией есть отдельное соглашение по экспорту российских нефти и нефтепродуктов – при их вывозе в третьи страны Белоруссия применяет ставки пошлин, действующие в России. Четкий механизм распределения экспортных пошлин будет рассматриваться на втором этапе создания союза.

Стороны также утвердили директивы для единой переговорной группы по вступлению России, Казахстана и Белоруссии во Всемирную торговую организацию (ВТО) и еще раз подтвердили, что вступать собираются одновременно. Прогнозировать, когда члены Таможенного союза станут членами ВТО, в настоящее время довольно сложно.



## ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ

Е. Фомина

Отечественная экономика по итогам 9 месяцев 2009 г. начинает демонстрировать первые признаки оживления. Однако в области государственных финансов по-прежнему сохраняется довольно сложная и неоднозначная ситуация с приведением бюджетной системы страны к докризисному устойчивому состоянию. В большей степени проблему сбалансированности испытывает федеральный бюджет, на который преимущественно возложено бремя выполнения пенсионных и иных социальных обязательств, а также финансирования антикризисной программы. Так, за 9 месяцев 2009 г. произошло наращивание дефицита, что усиливает неустойчивость в бюджетной системе и риски расширения масштабов государственных заимствований, в том числе на внешнем финансовом рынке.

### Анализ основных параметров исполнения бюджета расширенного правительства за январь–июль 2009 г.

Сбалансированность бюджетной системы страны – ключевое условие макроэкономической стабильности. Последствия кризиса подвергли значительным изменениям параметры доходной части бюджетной системы страны, а также сместили приоритеты их расходования (см. табл. 1). Так, в 2005–2008 гг. наблюдался преимущественно инвестиционный характер расходования средств, который в текущем году сменился на социальную направленность структуры расходов.

По итогам 7 месяцев 2009 г. объем доходов бюджета расширенного правительства сократился на 8,6 п.п. ВВП относительно соответствующего периода 2008 г., при этом расходы, напротив, увеличились на 7,7 п.п. ВВП. По данным Федерального казначейства за январь–июль текущего года зафиксирован дефицит бюджета расширенного правительства в размере 2,7 п.п. ВВП, в то время как за соответствующий период 2008 г. бюджет расширенного правительства был исполнен с рекордной величиной профицита – более 13% ВВП.

Таблица 1

#### ИСПОЛНЕНИЕ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ БЮДЖЕТОВ ВСЕХ УРОВНЕЙ ВЛАСТИ В ЯНВАРЕ–ИЮЛЕ 2008–2009 ГГ.

|   | 2009 г.     |         | 2008 г.     |         | Отклонение в п.п.<br>ВВП |
|---|-------------|---------|-------------|---------|--------------------------|
|   | в млрд руб. | в % ВВП | в млрд руб. | в % ВВП |                          |
| <b>Федеральный бюджет</b>                     |             |         |             |         |                          |
| Доходы  | 3805,8      | 17,8    | 5676,8      | 24,8    | -7,0                     |
| Расходы                                       | 4698,8      | 21,9    | 3557,9      | 15,5    | +6,4                     |
| Дефицит (-) /Профицит (+)                     | -893,1      | -4,2    | 2118,9      | 9,3     | -13,5                    |
| <b>Консолидированные бюджеты субъектов РФ</b> |             |         |             |         |                          |
| Доходы  | 3397,9      | 15,9    | 3678,9      | 16,1    | -0,2                     |
| Расходы                                       | 3155,5      | 14,7    | 2936,0      | 12,8    | +1,9                     |
| Дефицит (-) /Профицит (+)                     | 242,4       | 1,1     | 742,9       | 3,2     | -2,1                     |
| <b>Бюджет расширенного правительства</b>      |             |         |             |         |                          |
| Доходы  | 7353,7      | 34,4    | 9700,1      | 43,0    | -8,6                     |

продолжение Таблицы 1

|                           | 2009 г.     |         | 2008 г.     |         | Отклонение в п.п.<br>ВВП |
|---------------------------|-------------|---------|-------------|---------|--------------------------|
|                           | в млрд руб. | в % ВВП | в млрд руб. | в % ВВП |                          |
| Расходы                   | 7929,1      | 37,1    | 6626,3      | 29,4    | +7,7                     |
| Дефицит (-) /Профицит (+) | -575,4      | -2,7    | 3073,8      | 13,6    | -16,3                    |
| Справочно: ВВП, млрд руб. | 21374,8     |         | 22537,0     |         |                          |

Источник: Министерство финансов РФ, расчеты ИЭПП.

Ресурсы бюджетной системы страны на протяжении всего текущего года продолжают формироваться под воздействием крайне неблагоприятных последствий мирового финансового кризиса и ослабления российской экономики в целом. Кроме того, сохраняется сильная зависимость формирования ресурсной части бюджета от внешнеэкономической конъюнктуры цен на товары российского экспорта.

Вследствие существенного падения цен на основные энергоносители на мировых рынках и снижения спроса на продукцию нефтегазового комплекса со стороны стран-импортеров значительно сократились объемы поступлений в бюджеты налога на добычу полезных ископаемых и доходов от внешнеэкономической деятельности. Поступления указанных налогов в бюджет расширенного правительства снизились на 2,2 п.п. ВВП и 3,6 п.п. ВВП, соответственно, по сравнению с соответствующим периодом 2008 г.

Одновременно, в последние месяцы 2009 г. наметилась некоторая позитивная динамика увеличения цен на энергоносители на мировых рынках по сравнению с их значениями в конце 2008 – начале 2009 г. Кроме того прекратилось падение объема добычи нефти. Вслед за улучшением ценовой конъюнктуры были пересмотрены ставки экспортной пошлины на сырую нефть в сторону их увеличения. Так, в январе–июне 2009 г. значение пошлины колебалось в пределах 100–153 долл. за тонну сырой нефти, притом что в июле–августе ее значение было увеличено до 222 долл. за тонну. Это неизбежно повлечет увеличение доходов от внешнеэкономической деятельности, однако не сможет переломить в целом сложившуюся тенденцию к сокращению данных налогов в бюджетную систему страны относительно предыдущего года (табл. 2).

Поступления по налогу на прибыль организаций в бюджет расширенного правительства за январь–июль 2009 г. существенно сократились и составили в относительном выражении 3,5% ВВП против 7,3% ВВП за аналогичный период 2008 г. Несмотря на некоторую стабилизацию состояния предприятий отдельных секторов экономики, в целом финансовое состояние российских предприятий остается тяжелым: за 7 месяцев 2009 г. реальный сектор получил финансовый результат в размере 1895,3 млрд руб., что почти в 2 раза ниже этого же показателя за соответствующий период 2008 г., притом что доля убыточных организаций в общем количестве организаций по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года увеличилась на 6,6 п.п. и составила около 36%. Наихудшие финансовые результаты по итогам 7 месяцев 2009 г. демонстрировали предприятия, занятые производством электрооборудования и транспортных средств, а также химических производств. Именно поэтому на фоне тенденции к макроэкономической стабилизации говорить о начале полномасштабного восстановления реального сектора экономики явно преждевременно.

Сокращению поступлений по налогу на прибыль организаций в бюджет расширенного правительства также способствовали действующие с начала 2009 г. изменения в Налоговом кодексе РФ в части администрирования налога на прибыль организаций,

среди которых в первую очередь следует выделить увеличение амортизационной премии<sup>1</sup> с 10 до 30% и снижение ставки налога на прибыль организаций на 4%.

Таблица 2

ДИНАМИКА УРОВНЯ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ И ПОСТУПЛЕНИЙ ОСНОВНЫХ НАЛОГОВ В БЮДЖЕТ РАСШИРЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ В ЯНВАРЕ–ИЮЛЕ 2008–2009 ГГ., В % ВВП

|   | 2009 | 2008 | Отклонение в п.п. ВВП |
|---|------|------|-----------------------|
| Уровень налоговой нагрузки (1+2+3)                          | 37,3 | 43,2 | -5,9                  |
| Поступления налогов (1), в том числе:                       | 28,3 | 30,9 | -2,6                  |
| налог на прибыль организаций                                | 3,5  | 7,3  | -3,8                  |
| НДФЛ  | 4,4  | 4,1  | +0,3                  |
| ЕСН*  | 2,2  | 2,1  | +0,1                  |
| НДС   | 5,4  | 6,4  | -1,0                  |
| Акцизы  | 0,9  | 0,9  | 0,0                   |
| НДПИ  | 2,4  | 4,6  | -2,2                  |
| Страховые взносы на обязательное пенсионное страхование (2) | 3,6  | 3,3  | +0,3                  |
| Доходы от внешнеэкономической деятельности (3)              | 5,4  | 9,0  | -3,6                  |

\* без учета страховых взносов на обязательное пенсионное страхование.

Источник: Министерство финансов РФ, Росстат, расчеты ИЭПП.

Наряду с существенным сокращением поступлений по налогу на прибыль и НДПИ объем бюджетных доходов от НДС за январь–июль 2009 г. также демонстрирует сокращение поступлений в относительном выражении: падение поступлений по данному налогу в бюджет расширенного правительства составило 1 п.п. ВВП (табл. 2). Однако следует признать, что параметры поступлений НДС в текущем и в 2008 г. не являются полностью сопоставимыми. Так, в июле 2009 г. в бюджет расширенного правительства по данному налогу поступило лишь 195,7 млрд руб., в то время как объем поступлений в июле 2008 г. достиг 517,9 млрд руб. Столь значительное падение поступлений НДС в текущем году, кроме причин сужения налогооблагаемой базы, объясняется изменениями в порядке его уплаты в бюджет. В 2008 г. июль был месяцем уплаты НДС за весь II квартал, а в текущем году оплата налога возможна в течение квартала равными долями, чем воспользовались многие налогоплательщики. Данная мера привела к большей равномерности в графике поступлений и возмещений по НДС в течение года.

Увеличение объема поступлений по налогу на доходы физических лиц, зафиксированное в первые месяцы текущего года, продолжалось и в середине 2009 г. Объем поступлений НДФЛ в бюджет расширенного правительства достиг 4,4% ВВП, что на 0,3% ВВП выше значения соответствующего периода прошлого года. Сложившаяся динамика поступлений НДФЛ обусловлена опережением темпов сокращения ВВП по сравнению с динамикой снижения располагаемых доходов населения. Так, по предварительным оценкам, реальные располагаемые денежные доходы населения (доходы за вычетом обязательных платежей, скорректированные на индекс потребительских цен) за 7 месяцев 2009 г. по сравнению с соответствующим периодом 2008 г. сократились на 0,9 п.п., в то время как величина ВВП за тот же период демонстрирует падение порядка 10% к соответствующему периоду 2008 г. Кроме того, опережающая индексация фонда оплаты труда «бюджетникам» также оказывает эффект на увеличение поступлений от НДФЛ.

1 Под амортизационной премией подразумевается возможность отнесения части первоначальной стоимости вводимых в эксплуатацию основных средств на расходы в текущем налоговом периоде.

На фоне сокращения величины бюджетных доходов в первой половине текущего года довольно сдержанное расходование средств бюджета, характерное для первых месяцев 2009 г., в июне-июле сменилось фазой их активного освоения, в результате чего расходы бюджета расширенного правительства за 7 месяцев 2009 г. достигли 37% ВВП против 29,4% ВВП в 2008 г. (табл. 3).

Таблица 3

ИСПОЛНЕНИЕ БЮДЖЕТА РАСШИРЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА В ЧАСТИ РАСХОДОВ  
ЗА ЯНВАРЬ–ИЮЛЬ 2009 Г., В % К ВВП

|   | Январь–июль 2009 г. |         | Январь–июль 2008 г. |         | Отклонение в п.п. ВВП |
|---|---------------------|---------|---------------------|---------|-----------------------|
|   | млрд руб.           | в % ВВП | млрд руб.           | в % ВВП |                       |
| Расходы, всего  | 7929,1              | 37,0    | 6626,3              | 29,4    | +7,6                  |
| в том числе   |                     |         |                     |         |                       |
| Общегосударственные вопросы   | 682,1               | 3,1     | 657,2               | 2,9     | +0,2                  |
| В том числе на обслуживание государственного и муниципального долга | 132,7               | 0,6     | 106,3               | 0,5     | +0,1                  |
| Национальная оборона  | 612,8               | 2,9     | 498,7               | 2,2     | +0,7                  |
| Национальная безопасность и правоохранительная деятельность         | 642,5               | 3,0     | 550,5               | 2,4     | +0,6                  |
| Национальная экономика  | 1245,2              | 5,8     | 849,6               | 3,8     | +2,0                  |
| Жилищно-коммунальное хозяйство                                      | 417,5               | 2,0     | 413,1               | 1,8     | +0,2                  |
| Охрана окружающей среды   | 13,9                | 0,1     | 13,4                | 0,1     | 0                     |
| Образование   | 965,3               | 4,5     | 856,9               | 3,8     | +0,7                  |
| Культура, кинематография, СМИ                                       | 166,5               | 0,8     | 150,9               | 0,7     | +0,1                  |
| Здравоохранение и спорт   | 832,6               | 3,9     | 750,8               | 3,3     | +0,6                  |
| Социальная политика   | 2350,4              | 11,0    | 1 885,2             | 8,4     | +2,6                  |

Источник: Казначейство РФ, расчеты ИЭПП.

По предварительным итогам за 7 месяцев 2009 г. по статье «Социальная политика» из бюджета расширенного правительства профинансировано на 2,6% ВВП больше, чем за соответствующий период 2008 г. Сохраняются значительные объемы финансирования на исполнение государственных обязательств по статье «Национальная экономика» – 5,8% ВВП в 2009 г. против 3,8% ВВП в 2008 г. Довольно существенный рост расходов произошел по статьям «Национальная оборона» и «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность». Объемы расходования бюджетных средств по указанным направлениям превосходят соответствующие прошлогодние уровни на 0,6–0,7 п.п. ВВП.

### Исполнение федерального бюджета РФ в январе–августе 2009 г.

По данным Министерства финансов РФ, доходы федерального бюджета за 8 месяцев 2009 г. составили 17,8% ВВП, что на 6,6 п.п. ВВП ниже их значения в 2008 г., при этом расходы превысили уровень прошлого года почти на 7 п.п. ВВП и достигли отметки в 22,5% ВВП.

В большей степени увеличение объема финансирования из федерального бюджета объясняется масштабной реализацией антикризисных мер поддержки реального сектора экономики с использованием различных инструментов:

- произведена дополнительная капитализация ряда крупных предприятий и банков – «Сбербанк России», ОАО «Россельхозбанк», ОАО «Росагролизинг», ОАО «РЖД»;
- оказана прямая государственная поддержка, так, например, подлежат реализации инновационно-ориентированные ФЦП, прочие инфраструктурные проекты;

– предоставляются государственные гарантии по кредитам стратегическим предприятиям и предприятиям ОПК (295 предприятий федерального значения, 1148 предприятий регионального значения);

– производится субсидирование процентных ставок по кредитам для предприятий различных секторов экономики.

Кроме того, на увеличение расходов федерального бюджета оказывает влияние график запланированных на 2009 г. индексации пенсионных выплат. Так, первая в этом году индексация прошла 1 марта – базовая часть трудовой пенсии была увеличена на 8,7%. С 1 апреля 2009 г. на 17,5% повысился размер страховой части трудовой пенсии по старости. С 1 августа средний размер страховой части трудовой пенсии также вырос на 221 руб. и составил 5536 руб., в том числе средний размер трудовой пенсии по старости увеличился на 236 руб. до 5855 руб., пенсии по инвалидности – на 130 руб. до 4048 руб., пенсии по случаю потери кормильца – на 161 руб. до 3323 руб.

Неравномерность исполнения федерального бюджета по расходам, наблюдаемая на протяжении нескольких последних лет, в 2009 г. в условиях необходимости сдерживания инфляции и ограниченности платежеспособного спроса является одной из основных проблем. Ее решение предполагает повышение ответственности как со стороны распорядителей, так и получателей бюджетных средств за равномерное и целевое их использование. Однако за 8 месяцев текущего года израсходовано чуть более 57% средств годовой росписи федерального бюджета.

Сокращение объема доходов федерального бюджета за январь–август 2009 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года произошло под воздействием как внешних, так и внутренних факторов. С одной стороны, оказало влияние сокращение доходов нефтегазового сектора, в результате чего упали поступления НДС и доходов от внешнеэкономической деятельности; с другой стороны, последствия мирового финансового кризиса оказали негативное воздействие на состояние российской экономики и, как следствие, привели к снижению ненефтегазовых доходов федерального бюджета.

Таблица 4

ОСНОВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА РФ В ЯНВАРЕ–АВГУСТЕ 2009 Г.

|   | Январь–август 2009 г. |       | Январь–август 2008 г. |       | В % к бюджетной росписи | Отклонение |          |
|---|-----------------------|-------|-----------------------|-------|-------------------------|------------|----------|
|   | млрд руб.             | % ВВП | млрд руб.             | % ВВП |                         | млрд руб.  | п.п. ВВП |
| Доходы, в том числе:  | 4427,0                | 17,8  | 6405,1                | 24,4  | 65,9                    | 1978,1     | –6,6     |
| Нефтегазовые доходы   | 1635,0                | 6,6   | 2995,2                | 11,4  | 79,5                    | 1360,2     | –4,8     |
| Отчисления в Резервный фонд и Фонд национального благосостояния (Стабилизационный фонд) | 8,6                   | 0,03  | 888,7                 | 3,4   | –                       | 880,1      | –3,4     |
| Расходы, в том числе:   | 5607,9                | 22,5  | 4101,6                | 15,6  | 57,4                    | 1506,3     | +6,9     |
| процентные расходы  | 116,5                 | 0,5   | 101,8                 | 0,4   | 49,5                    | 14,7       | +0,1     |
| непроцентные расходы  | 5491,5                | 22,0  | 3999,9                | 15,2  | 57,5                    | 1491,6     | +6,8     |
| Профицит федерального бюджета   | –1180,9               | –4,7  | 2303,5                | 8,8   | 38,5                    | –1122,6    | –13,5    |
| Ненефтегазовый дефицит  | –2816,0               | –11,3 | –691,7                | –2,6  | 55,9                    | –2124,3    | –8,7     |
| Оценка ВВП  | 24925,8               |       | 26289,0               |       |                         |            |          |

Источник: Министерство финансов РФ (предварительная оценка), расчеты ИЭПП.

Согласно предварительным оценкам, федеральный бюджет за 8 месяцев 2009 г., исполнен с дефицитом в 4,7% ВВП, при размере нефтегазового дефицита – более 11% ВВП. Таким образом, заметна динамика ежемесячного наращивания бюджетного дефицита, что ставит под сомнение возможность удержания дефицита федерального бюджета в пределах 7,4% ВВП по итогам года.

В настоящее время дефицит федерального бюджета покрывается из Резервного фонда: за 8 месяцев изъяты средства фонда на цели обеспечения сбалансированности федерального бюджета, а также на обеспечение нефтегазового трансферта на общую сумму почти 1,8 трлн руб. По состоянию на 1 сентября объем Резервного фонда составил порядка 2,8 трлн руб.

В табл. 5 представлена динамика поступлений и расходования средств нефтегазовых доходов правительства за январь–август 2009 г. Общий объем поступлений за 8 месяцев 2009 г. в Резервный фонд и Фонд национального благосостояния составил 8,6 млрд руб. В то время как объем нефтегазового трансферта в федеральный бюджет за 8 месяцев текущего года составил 1749 млрд руб.

Таблица 5

 ДИНАМИКА ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕФТЕГАЗОВЫХ ДОХОДОВ  
 ФЕДЕРАЛЬНОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА В ЯНВАРЕ–АВГУСТЕ 2009 Г., МЛРД РУБ.

| Наименование показателя                         | Остатки фондов на конец 2008 г. | Утверждено в бюджете 2009 г. | Поступило за январь–август 2009 г. | Использовано за январь–август 2009 г.                  |   | Остатки фондов на конец июля 2009 г. |
|---|---------------------------------|------------------------------|------------------------------------|--|---|--------------------------------------|
|   |                                 |                              |                                    | на обеспечение сбалансированности федерального бюджета | на обеспечение нефтегазового трансферта |                                      |
| Нефтегазовые доходы федерального бюджета        | х                               | 2057,2                       | 1569,4                             |  |   | х                                    |
| Направления использования нефтегазовых доходов: | х                               | х                            |                                    |  |   | х                                    |
| Нефтегазовый трансферт                          | х                               | 2531,1                       | 1748,9                             |  |   |                                      |
| Резервный фонд                                  | 4027,6                          | 5147,5                       | –                                  | 1723,6   | 179,4                                   | 2811,3                               |
| Фонд национального благосостояния               | 2584,5                          | х                            | 8,6                                | –  | –                                       | 2863,1                               |
| Итого   | 6612,1                          | х                            | 1757,5                             | 1723,6   | 179,4                                   | 5674,4                               |

Источник: Федеральное казначейство.

В дополнении к Резервному фонду, в 2009 г. часть дефицита предполагается покрывать за счет внутренних займов. В настоящее время активно обсуждается возможность наращивания объемов заимствований для сглаживания динамики стремительного сокращения накопленных объемов Резервного фонда. В то же время известно, что Россия отказалась от льготного кредита МВФ (8,84 долл. под 1% годовых), который могла привлечь по квоте в указанной международной организации. Данная позиция Правительства страны свидетельствует о том, что ситуация с финансированием дефицита государственных бюджетов не является критической и вполне управляема без существенного расширения внешних заимствований.

В табл. 6 представлена динамика расходования средств федерального бюджета за 7 месяцев текущего года согласно функциональной классификации бюджетных расходов. По большинству статей, как и по итогам предыдущих месяцев 2009 г., освоение федеральных средств осуществляется более низкими темпами относительно прошлого

года, в результате чего в целом расходы федерального бюджета за январь–июль текущего года исполнены в размере около 48% от уточненной бюджетной росписи против почти 51% за аналогичный период прошлого года. Наибольшее отставание в использовании средств федерального бюджета за 7 месяцев текущего года по сравнению с аналогичным периодом 2008 г. произошло по статьям «Социальная политика» и «Общегосударственные вопросы» и составило порядка 8,5 и 8 пп., соответственно. Также отставание в исполнении федеральных расходов относительно прошлогодних темпов зафиксировано по статье «Здравоохранение и спорт» – 7 п.п. Опережающими темпами относительно прошлогодней динамики производится расходование средств по статьям: «Культура, кинематография, СМИ» – на 5 пп, «Национальная экономика» – 2,6 пп, «Образование» – 2 пп.

Таблица 6

КАССОВОЕ ИСПОЛНЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА ЗА ЯНВАРЬ–ИЮЛЬ 2009 Г.,  
В % К БЮДЖЕТНОЙ РОСПИСИ ЗА ГОД

|   | Январь–июль 2009 г. | Январь–июль 2008 г. |
|---|---------------------|---------------------|
| Расходы, всего  | 48,1                | 50,7                |
| в том числе   |                     |                     |
| Общегосударственные вопросы                                 | 41,9                | 49,9                |
| Обслуживание государственного и муниципального долга        | 43,8                | 48,8                |
| Национальная оборона  | 50,3                | 48,9                |
| Национальная безопасность и правоохранительная деятельность | 51,8                | 51,4                |
| Национальная экономика                                      | 44,9                | 42,3                |
| Жилищно-коммунальное хозяйство                              | 28,9                | 31,0                |
| Охрана окружающей среды                                     | 44,8                | 47,4                |
| Образование   | 51,4                | 49,4                |
| Культура, кинематография, СМИ                               | 51,9                | 46,9                |
| Здравоохранение и спорт                                     | 43,9                | 50,9                |
| Социальная политика   | 47,3                | 55,8                |
| Межбюджетные трансферты                                     | 50,1                | 54,2                |

Источник: Министерство финансов РФ; расчеты ИЭПП.

В оставшиеся месяцы 2009 г. ожидается, что исполнение по расходам будет происходить ускоренными темпами в размере порядка 850–900 млрд руб. в месяц. В «расходный пик», в декабре, может быть потрачено до 1,5 млрд руб. Именно на конец года традиционно запланированы масштабные освоения государственных финансов. Кроме того, предусмотрены дополнительные перечисления в Пенсионный фонд России в связи с предстоящей индексацией пенсий, которая намечена на 1 декабря: базовая часть трудовой пенсии будет увеличена на 31,4%. Подобное неравномерное расходование бюджетных ассигнований может вызвать некоторое инфляционное воздействие на рубль в последние месяцы 2009 г. ●

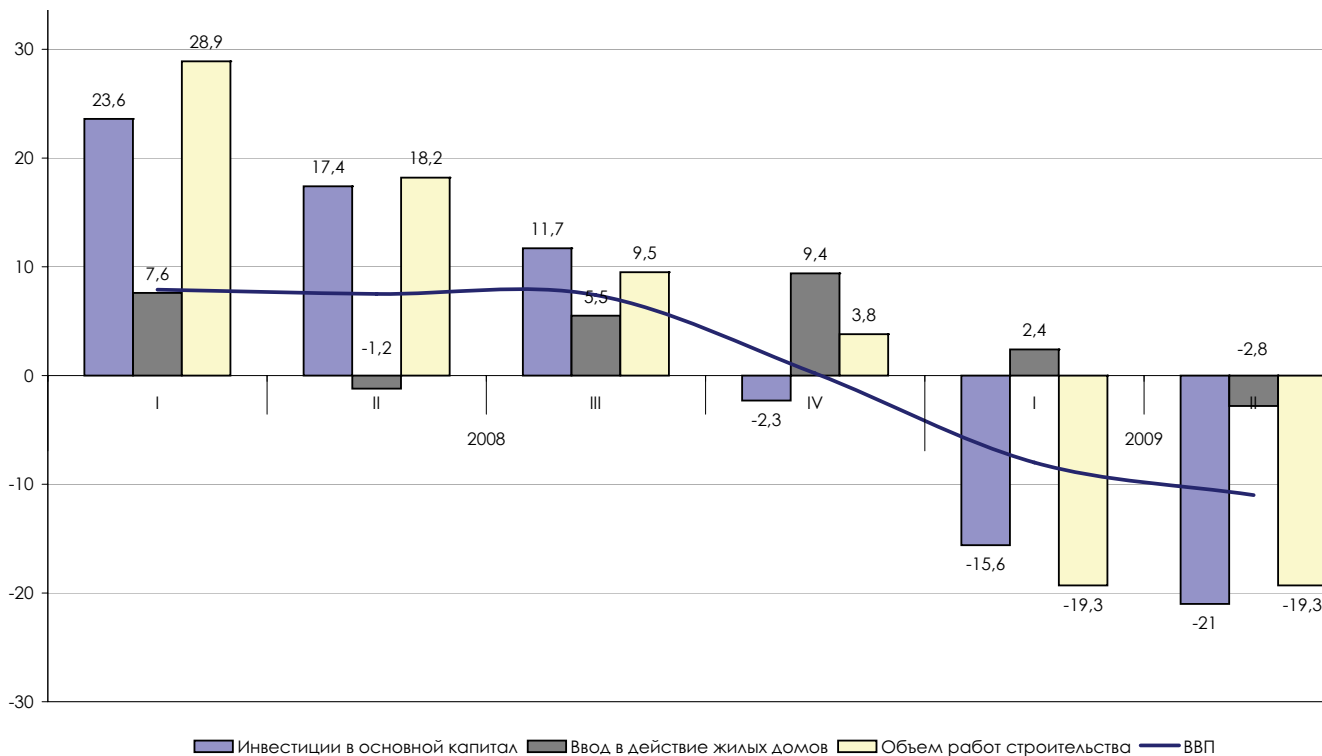
## ИНВЕСТИЦИИ В РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ

О.Изряднова

*Падение инвестиций в основной капитал и сокращение запасов оказывают существенное влияние на текущую экономическую ситуацию и перспективы развития до конца года.*

*В январе-августе 2009 г. инвестиции в основной капитал сократились на 18,9% по сравнению с соответствующим периодом 2008 г., а объем работ в строительстве – на 19,3%. При сложившейся динамике спад инвестиций в основной капитал по итогам года может составить 20%и окажет доминирующее влияние на структуру внутреннего спроса.*

Замедление темпов экономического роста изменило ситуацию в инвестиционном секторе. С IV квартала 2008 г. в российской экономике фиксируется усиление спада инвестиций относительно динамики ВВП. В I квартале 2009 г. при сокращении инвестиций на 15,6%, ВВП уменьшился на 9,8% к соответствующему периоду предыдущего года, а во II квартале, соответственно на 21,0% и 10,9%. По итогам I полугодия 2009 г. объем инвестиций в основной капитал в целом по экономике сократился на 18,9%, в том числе по крупным и средним предприятиям – на 10,3%. В сегменте малых предприятий снижение инвестиций в основной капитал превысило 30%. По итогам I полу-



Источник: Росстат.

Рис. 1. Темпы прироста ВВП, инвестиций в основной капитал, объемов работ в строительстве и ввода в действие жилых домов в 2008–2009 гг., в % к соответствующему периоду предыдущего года



годия 2009 г. доля инвестиций в основной капитал снизилась на 1,0 п.п. относительно соответствующего периода предыдущего года и составила 16,9% ВВП (рис. 1)

Характерным для I полугодия текущего года явилось свертывание строительства производственных и инфраструктурных объектов на фоне резкого замедления темпов ввода общей площади жилых домов до 102,4% в I квартале и падении на 2,8% во II квартале относительно аналогичного периода предыдущего года.

Следует обратить внимание, во-первых, на сокращение абсолютных объемов инвестиций в строительство жилищ по сравнению с I полугодием 2008 г. на 39,0 млрд руб. и, во-вторых, на усиление тенденции к снижению доли вложений в строительство жилищ в структуре инвестиций в основной капитал в I полугодии 2009 г. до 6,0% против 7,8% в аналогичный период предыдущего года.

Расходы на строительство зданий и сооружений в структуре инвестиций в основной капитал в I полугодии 2009 г. повысились до 54,4% и на 4,5 п.п. превысили показатель аналогичного периода предыдущего года (табл. 1). Усилилась тенденция к снижению доли расходов на машины и оборудование. Если в I квартале 2009 г. этот показатель был на уровне 32,2%, то во II полугодии 2009 г. он снизился до 29,5%. Заметим, что на фоне резкого падения отечественного производства капитальных товаров инвестиции на приобретение импортных машин, оборудования, транспортных средств (без субъектов малого предпринимательства и параметров неформальной деятельности) в I полугодии 2009 г. составили 156,3 млрд руб. или 23,3% от общего объема инвестиций в машины, оборудование, транспортные средства против 19,4% в I полугодии 2008 г. В условиях кризиса инвестиции в приобретение импортного оборудования и машин выросли по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 10,2 млрд руб., что позволило ослабить негативное влияние резкого свертывания отечественного производства машин, оборудования и транспортных средств.

Таблица 1

СТРУКТУРА ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ ПО ВИДАМ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ  
В 2008–2009 ГГ. (БЕЗ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ПАРАМЕТРОВ  
НЕФОРМАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ), В % К ИТОГУ

|   | 2008           |           |             |                 | 2009      |             |
|---|----------------|-----------|-------------|-----------------|-----------|-------------|
|   | В целом за год | I квартал | I полугодие | Январь-сентябрь | I квартал | I полугодие |
| Инвестиции в основной капитал – всего       | 100            | 100       | 100         | 100             | 100       | 100         |
| в том числе по видам основных фондов:       |                |           |             |                 |           |             |
| жилища                                      | 7,5            | 8,1       | 7,8         | 7,6             | 6,0       | 6,0         |
| здания и сооружения                         | 52,4           | 48,5      | 49,9        | 51,3            | 51,6      | 54,4        |
| машины, оборудование, транспортные средства | 33,0           | 34,5      | 34,1        | 33,6            | 32,2      | 30,7        |
| прочие                                      | 7,1            | 8,9       | 8,2         | 7,5             | 10,2      | 8,9         |

Источник: Росстат.

С падением темпов экономики наблюдается изменение роли бюджетных средств в источниках финансирования инвестиций в основной капитал. Абсолютное увеличение объемов и доли средств федерального бюджета в источниках финансирования инвестиций в основной капитал стало одним из условий смягчения негативных последствий резкого ограничения собственных средств предприятий на инвестиционные цели. В январе–июне 2009 г. за счет бюджетных средств было профинансировано 364,7 млрд руб. инвестиций в основной капитал (16,7% от общего объема инвестиций в экономику), в том числе за счет средств федерального бюджета – 142,9 млрд руб., (6,5%

от общего объема инвестиций в экономику) и бюджетов субъектов Федерации – 200,5 млрд руб. (9,2%) (табл. 2).

Таблица 2

СТРУКТУРА ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ ПО ИСТОЧНИКАМ ФИНАНСИРОВАНИЯ, В % К ИТОГУ (БЕЗ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ПАРАМЕТРОВ НЕФОРМАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ)

|  | В целом за год | 2008      |             |                 | 2009      |             |
|--|----------------|-----------|-------------|-----------------|-----------|-------------|
|  |                | I квартал | I полугодие | Январь-сентябрь | I квартал | I полугодие |
| Инвестиции в основной капитал – всего                                  | 100            | 100       | 100         | 100             | 100       | 100         |
| в том числе по источникам финансирования:                              |                |           |             |                 |           |             |
| собственные средства   | 40,0           | 46,2      | 44,3        | 42,8            | 40,9      | 40,1        |
| из них:  |                |           |             |                 |           |             |
| прибыль  | 18,6           | 20,5      | 20,5        | 20,1            | 18,1      | 16,9        |
| привлеченные средства  | 60,0           | 53,8      | 55,7        | 57,2            | 59,1      | 59,9        |
| из них:  |                |           |             |                 |           |             |
| кредиты банков   | 11,1           | 10,4      | 10,5        | 11,0            | 13,4      | 12,0        |
| в том числе иностранных банков   | 2,4            | 1,6       | 1,8         | 1,7             | 4,3       | 3,7         |
| заемные средства других организаций                                    | 6,5            | 6,9       | 6,7         | 6,8             | 9,2       | 8,2         |
| бюджетные средства:  | 21,0           | 11,8      | 14,9        | 16,8            | 13,0      | 16,7        |
| федерального бюджета   | 8,1            | 2,8       | 4,4         | 5,5             | 4,1       | 6,5         |
| бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов             | 10,4           | 8,3       | 9,3         | 10,0            | 8,1       | 9,2         |
| прочие   | 21,1           | 24,3      | 23,2        | 22,3            | 23,3      | 22,8        |
| Из них средства, полученные на долевое участие в строительстве         | 3,3            | 3,7       | 3,5         | 3,5             | 2,2       | 2,3         |
| в том числе средства населения   | 1,5            | 1,4       | 1,6         | 1,7             | 0,9       | 1,0         |
| Из общего объема инвестиций в основной капитал инвестиции из-за рубежа | 4,6            | 5,3       | 5,3         | 4,8             | 6,7       | 5,7         |

Предварительные данные.

Источник: Росстат.

Государственный спрос на продукцию и услуги российских предприятий поддерживается через реализацию запланированных инвестиционных проектов в сфере транспорта, телекоммуникаций и т.д., реализуемых в рамках ФЦП и ФАИП, а также крупных инфраструктурных проектов Инвестфонда. В условиях кризиса государство предполагает стимулировать инновации в экономике через реализацию «технологичных» федеральных целевых программ, расходы на которые либо сохранены на запланированном ранее уровне, либо минимально снижены. Кроме того, активизируется работа по определению и поддержке приоритетных инвестиционных проектов, направленных на технологическую модернизацию обрабатывающих отраслей промышленности, способных обеспечить конкурентоспособность российской экономики на этапе посткризисного роста. Для стимулирования частных инвестиций в инновации предлагается предоставление государственной поддержки на реализацию программ инновационного развития компаний, финансовой поддержки программ технологического перевооружения предприятий и т.д.

В 2009 г. на строительство объектов и реализацию мероприятий, включенных в федеральную адресную инвестиционную программу (ФАИП), с учетом оптимизации объема и структуры расходов федерального бюджета, планировалось направить 708,0 млрд руб. из средств федерального бюджета, в том числе на финансирование объектов, включенных в государственный оборонный заказ, предусмотрено 158,4 млрд руб. На финансирование объектов, включенных в федеральные целевые программы (программная часть ФАИП), планировалось направить средства в размере 503,2 млрд руб., из них в 99,9 млрд руб. – на государственный оборонный заказ.

В соответствии с Перечнем строек и объектов для федеральных государственных нужд, утвержденным распоряжением Правительства РФ от 31 декабря 2008 г. № 2058-р, и включенным в федеральную адресную инвестиционную программу на 2009 г., предусматривалось выделение государственных инвестиций на строительство 2444 строек, объектов и проведение мероприятий. Было намечено введение в действие в текущем году 1186 объектов.

В результате изменений, внесенных в Перечень строек и объектов федеральной адресной инвестиционной программы (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 7 мая 2009 г. № 604-р), в 2009 г. на строительство объектов и реализацию мероприятий, включенных в ФАИП, планируется направить средства федерального бюджета в размере 651,74 млрд руб. Хотя в результате корректировки бюджета объем государственных инвестиций снижен по сравнению с ранее запланированным на 2009 г. более чем на 56 млрд руб., предполагается, что он будет достаточным для поддержания необходимого уровня спроса со стороны государства.

В результате принятых решений на финансирование объектов, включенных в федеральные целевые программы (программная часть ФАИП), планируется направить средства в размере 442,89 млрд руб. (67,9% от общего объема ФАИП). На строительство объектов и реализацию мероприятий в рамках непрограммной части ФАИП в 2009 г. планируется направить средства в размере 208,85 млрд руб., что составляет 32,1% от общего объема ФАИП.

Согласно данным Росстата, по стройкам и объектам ФАИП, по которым Федеральной службой государственной статистики ведется наблюдение, в 2009 г. предусмотрено финансирование 2649 строек, объектов и мероприятий против 2801 объектов в 2008 г. Из них к вводу в 2009 г. предусмотрено 1395 объектов против 1349 объектов годом ранее. На 1 августа полностью профинансировано 875 объектов (табл. 3).

По данным Росстата, по итогам за январь–июль 2009 г. осуществлен ввод 15 объектов, в том числе 8 объектов введены на полную мощность, и на 7 объектах осуществлен частичный ввод мощностей. При этом ввод 1 объекта на полную мощность и 4 объектов – частично не входил в программу 2009 г., а предусматривался к вводу в последующие годы.

Таблица 3

ОБЪЕКТЫ, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ АДРЕСНОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРОГРАММОЙ, И ОБЪЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ НА 2009 Г. (БЕЗ УЧЕТА СТРОЕК И ОБЪЕКТОВ, ВХОДЯЩИХ В ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБОРОННЫЙ ЗАКАЗ)

|              | Количество объектов на 2009 г. |                                  | Введено в действие в январе-апреле 2009 г. |          | Лимит государственных капитальных вложений на 2009 г. |                                | Профинансировано из федерального бюджета в январе-июле 2009 г. | Использовано инвестиций за счет всех финансирования в январе-июле 2009 г. |
|--------------|--------------------------------|----------------------------------|--|----------|---|--------------------------------|--|---|
|              | всего                          | в т.ч. со сроком ввода в 2009 г. | на полную мощность                         | частично | всего   | в т.ч. из федерального бюджета |  |   |
|              |                                |                                  |  |          |   |                                |  |   |
| Всего        | 2649                           | 1395                             | 8  | 7        | 593,7   | 532,0                          | 262,0  | 127,9   |
| в том числе: |                                |                                  |  |          |   |                                |  |   |

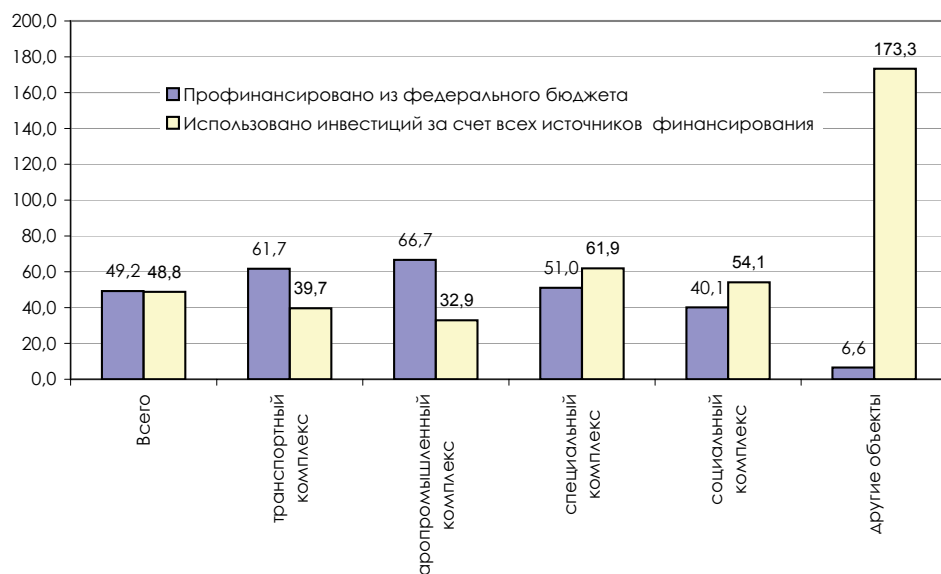
продолжение Таблицы 3

|                           | Количество объектов на 2009 г. |                                  | Введено в действие в январе-апреле 2009 г. |          | Лимит государственных капитальных вложений на 2009 г. |                                | Профинансировано из федерального бюджета в январе-июле 2009 г. | Использовано инвестиций за счет всех финансирования в январе-июле 2009 г. |
|---------------------------|--------------------------------|----------------------------------|--|----------|---|--------------------------------|--|---|
|                           | всего                          | в т.ч. со сроком ввода в 2009 г. | на полную мощность                         | частично | всего   | в т.ч. из федерального бюджета |  |   |
|                           |                                |                                  |  |          |   |                                |  |   |
| транспортный комплекс     | 284                            | 1123                             | –  | –        | 201,0   | 194,9                          | 120,3  | 47,7  |
| Агропромышленный комплекс | 419                            | 268                              | –  | –        | 11,8  | 11,4                           | 7,6  | 2,5   |
| специальный комплекс      | 364                            | 188                              | 1  | 1        | 129,6   | 92,1                           | 47,0   | 29,1  |
| социальный комплекс       | 1428                           | 707                              | 6  | 6        | 226,6   | 210,9                          | 84,6   | 45,8  |
| другие объекты            | 154                            | 109                              | 1  | –        | 24,7  | 22,8                           | 1,5  | 2,6   |

Источник: Росстат.

В январе-июле 2009 г. финансирование бюджетных ассигнований, предусмотренных на реализацию ФАИП (без учета строек и объектов, входящих в государственный оборонный заказ), составило 262,0 млрд руб. или 49,2% годового лимита против 51,3% в аналогичный период предыдущего года.

Существенно выше, чем в целом по стройкам и объектам для государственных нужд, профинансирован годовой лимит государственных капитальных вложений в агропромышленном (66,7%) и транспортном (61,7%) комплексах (рис. 2). В специальном комплексе бюджетные ассигнования профинансированы в пределах средних значений (50,1%), в социальном комплексе – значительно ниже (40,1%).



Источник: Росстат.

Рис. 2. Уровень финансирования и использования государственных инвестиций январь-июль 2009 г.

особенность использования средств определяется наиболее высоким уровнем освоения инвестиций в рамках специального комплекса (61,9%) при отставании уровня использования средств в рамках социального (54,1%) и производственного (39,2%) комплексов.

плексов. Среднее значение использования инвестиций за счет всех источников финансирования – 48,8%.

В территориальном разрезе использование лимита средств, предусмотренных на финансирование строек и объектов ФАИП, выше среднего по России зафиксировано в Северо-Западном, Уральском, Сибирском и Приволжском федеральных округах. В Центральном федеральном округе освоение бюджетных инвестиций значительно ниже среднего показателя (табл. 4).

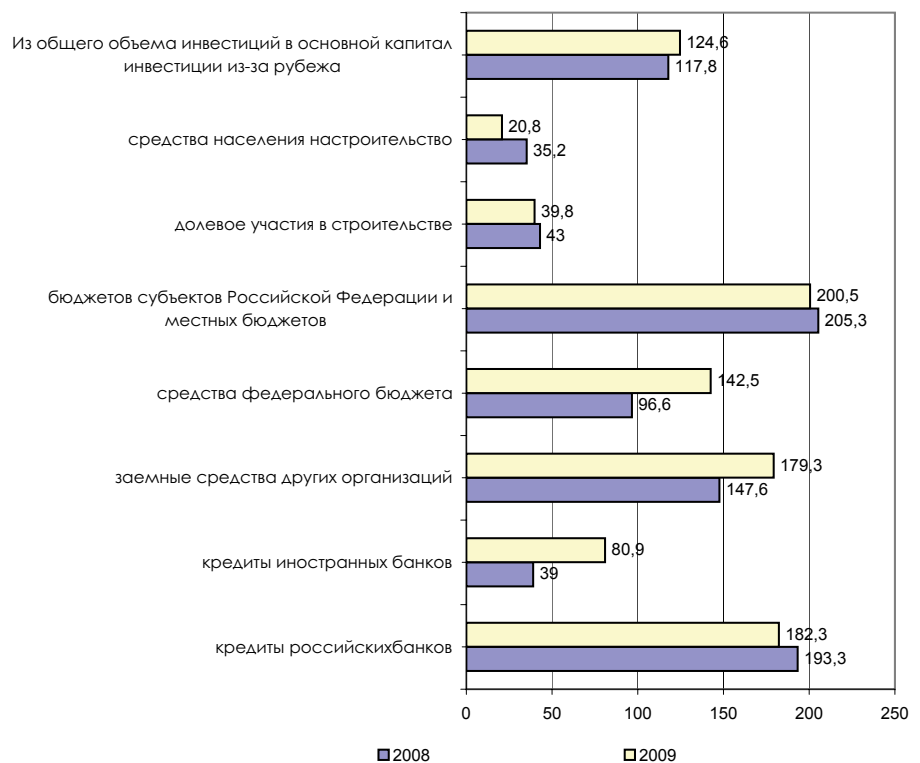
Таблица 4

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СРЕДСТВ ПО СТРОЙКАМ И ОБЪЕКТАМ ДЛЯ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НУЖД

|                      | Лимит ассигнований за счет всех источников, млрд руб. | Лимит государственных инвестиций на год, млрд руб. | Фактически использовано за счет всех источников финансирования |                      |
|----------------------|---|--|--|----------------------|
|                      |   |  | млрд руб.  | в % от лимита на год |
| Российская Федерация | 593,73  | 532,1  | 127,8  | 21,5                 |
| Центральный ФО       | 232,2   | 217,8  | 35,37  | 15,2                 |
| Северо-Западный ФО   | 100,3   | 84,9   | 34,32  | 34,2                 |
| Южный ФО             | 105,0   | 82,9   | 20,77  | 19,8                 |
| Приволжский ФО       | 20,8  | 19,8   | 4,95   | 23,8                 |
| Уральский ФО         | 19,6  | 18,8   | 5,94   | 30,4                 |
| Сибирский ФО         | 31,0  | 29,6   | 8,87   | 28,6                 |
| Дальневосточный ФО   | 85,0  | 78,3   | 17,6   | 20,8                 |

Источник: Росстат.

Сужение внутреннего рынка и падение доходов экономики определили резкое сокращение объемов и доли собственных средств предприятий и организаций в структуре источников финансирования инвестиций в основной капитал. В I полугодии 2009 г. крупными и средними предприятиями на инвестиционные цели было использовано 878,5 млрд руб. против 976,9 млрд руб. в аналогичный период предыдущего года. Острый недостаток собственных средств компенсировался привлечением банковских кредитов и заемных средств. В I полугодии 2009 г. из 1310,2



Источник: Росстат.

Рис. 3. Структура привлеченных средств на финансирование инвестиций в основной капитал в I полугодии 2008 и 2009 гг., в млрд руб.

млрд руб. привлеченных средств 263,2 млрд руб., или 20,0% проходило на банковские кредиты.

Структура кредитов банков в источниках финансирования инвестиций в основной капитал претерпела существенные изменения. Если в январе–июне 2008 г. на долю кредитов иностранных банков приходилось 16,8% от общей суммы кредитов банков, то в аналогичный период 2009 г. этот показатель повысился до 30,7%. Кредиты иностранных банков в I полугодии 2009 г. по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года увеличились в 2,1 раза при абсолютном уменьшении кредитов отечественных банков в основной капитал. В результате доля инвестиций, поступивших из-за рубежа, в общем объеме инвестиций в основной капитал повысилась до 5,7% и составила 124,6 млрд руб. Формирование этой тенденции протекало на фоне сохранения тенденции чистого оттока капитала и сокращения объемов поступления иностранных инвестиций. По предварительной оценке ЦБ России, в I полугодии 2009 г. чистый вывоз частного капитала составил 27,6 млрд долл. Иностранные инвестиции за I полугодие 2009 г. составили 32,1 млрд долл. (69,1% к январю–июню 2008 г.), в том числе прямые инвестиции – 6,1 млрд долл. (55,0%).

Недостаток собственных средств и вялое участие отечественного банковского сектора в финансировании инвестиций в основной капитал обусловили расширение круга предприятий-заемщиков. В I полугодии 2009 г. объем заемных средств других организаций на финансирование инвестиций в основной капитал (страховых и инвестиционных компаний, торговых предприятий и др.) составил 179,3 млрд руб. и практически сравнялся с величиной кредитов отечественных банков в структуре источников финансирования инвестиций в основной капитал.

Финансовый кризис определил особенности инвестиционного поведения инвесторов на рынке жилищного строительства. В январе-июне 2009 г. зафиксировано абсолютное уменьшение средств, направленных на долевое участие в строительстве, и организаций, и населения. В январе–июне 2009 г. доля средств, полученных на долевое участие в строительстве, составляла 2,3% от общего объема инвестиций, в том числе средства населения – 1,0%.

Структура инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности формировалась под влиянием тенденций, сложившихся в конце 2008 г. (табл. 5).

На структуру инвестиций в основной капитал в целом по экономике по итогам I полугодия существенное влияние оказало резкое углубление спада в сельском хозяйстве (75,3% к I полугодию 2008 г.), в связи (68,6%), в образовании (83,0%), здравоохранении (85,0%), в операциях с недвижимым имуществом (77,6%).

Таблица 5

СТРУКТУРА ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (БЕЗ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ПАРАМЕТРОВ НЕФОРМАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ)

|  | 2008              |                 |                 |                     |                     | 2009<br>январь–<br>март |
|--|-------------------|-----------------|-----------------|---------------------|---------------------|-------------------------|
|  | в целом<br>за год | в том числе     |                 |                     |                     |                         |
|  |                   | январь–<br>март | январь–<br>июнь | январь–<br>сентябрь | октябрь–<br>декабрь |                         |
| Всего  | 100               | 100             | 100             | 100                 | 100                 | 100                     |
| в том числе по видам экономической деятельности: |                   |                 |                 |                     |                     |                         |
| сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство     | 3,9               | 3,6             | 4,3             | 4,2                 | 3,4                 | 2,9                     |
| промышленность                                   | 42,0              | 46,0            | 44,7            | 44,1                | 38,4                | 47,1                    |

продолжение Таблицы 5

|  | 2008              |                 |                 |                     |                     | 2009<br>январь–<br>март |
|--|-------------------|-----------------|-----------------|---------------------|---------------------|-------------------------|
|  | в целом<br>за год | в том числе     |                 |                     |                     |                         |
|  |                   | январь–<br>март | январь–<br>июнь | январь–<br>сентябрь | октябрь–<br>декабрь |                         |
| добыча полезных ископаемых   | 16,6              | 21,6            | 19,8            | 18,3                | 13,7                | 20,7                    |
| в том числе добыча топливно-энергетических полезных ископаемых   | 15,1              | 19,9            | 18,2            | 16,7                | 12,6                | 18,5                    |
| обрабатывающие производства  | 16,5              | 18,6            | 17,6            | 17,5                | 14,8                | 19,1                    |
| производство и распределение электроэнергии, газа и воды   | 8,9               | 6,8             | 7,3             | 8,3                 | 9,9                 | 7,3                     |
| строительство  | 2,4               | 3,4             | 3,8             | 2,7                 | 2,0                 | 3,2                     |
| оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования | 2,7               | 2,5             | 2,7             | 2,7                 | 2,7                 | 2,7                     |
| транспорт  | 21,9              | 19,1            | 19,2            | 20,4                | 24,2                | 22,6                    |
| связь  | 4,1               | 4,5             | 4,2             | 4,1                 | 4,1                 | 3,0                     |
| финансовая деятельность  | 1,2               | 1,1             | 1,0             | 1,2                 | 1,2                 | 1,5                     |
| операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг  | 11,7              | 12,5            | 12,1            | 11,9                | 11,3                | 10,2                    |
| образование  | 2,2               | 1,4             | 1,7             | 1,8                 | 2,8                 | 1,1                     |
| государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение                         | 2,0               | 0,9             | 1,4             | 1,6                 | 2,7                 | 1,1                     |
| здравоохранение и предоставление социальных услуг  | 2,6               | 1,6             | 1,9             | 2                   | 3,5                 | 1,5                     |
| предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг  | 2,9               | 1,9             | 2,5             | 2,8                 | 3,4                 | 2,8                     |

Источник: Росстат.

Инвестиционная активность в отраслях инфраструктуры является одним из индикаторов потенциала роста, поскольку деятельность в этом секторе экономики ориентирована, главным образом, на решение перспективных проблем. Настораживающим моментом динамики инвестиций в транспорт в I полугодии 2009 г. явилось падение инвестиций в развитие железнодорожного транспорта на 31,8% относительно аналогичного периода предыдущего года. Абсолютное сокращение масштабов инвестиций оказало крайне негативное влияние на сопряженные производства капитальных товаров. Положительная динамика инвестиций в транспорт поддерживалась увеличением объемов финансирования приоритетных проектов по развитию трубопроводного транспорта. Инвестиции в трубопроводный транспорт по сравнению с I полугодием 2008 г. увеличились в 1,29 раза, а их доля в структуре инвестиций в основной капитал в целом по экономике повысилась на 4,1 п.п. до 10,6%. Необходимо отметить, что успешная реализация программ развития трубопроводного транспорта тесно коррелирует с динамикой развития сопряженных производств металлургического и машиностроительного комплексов.

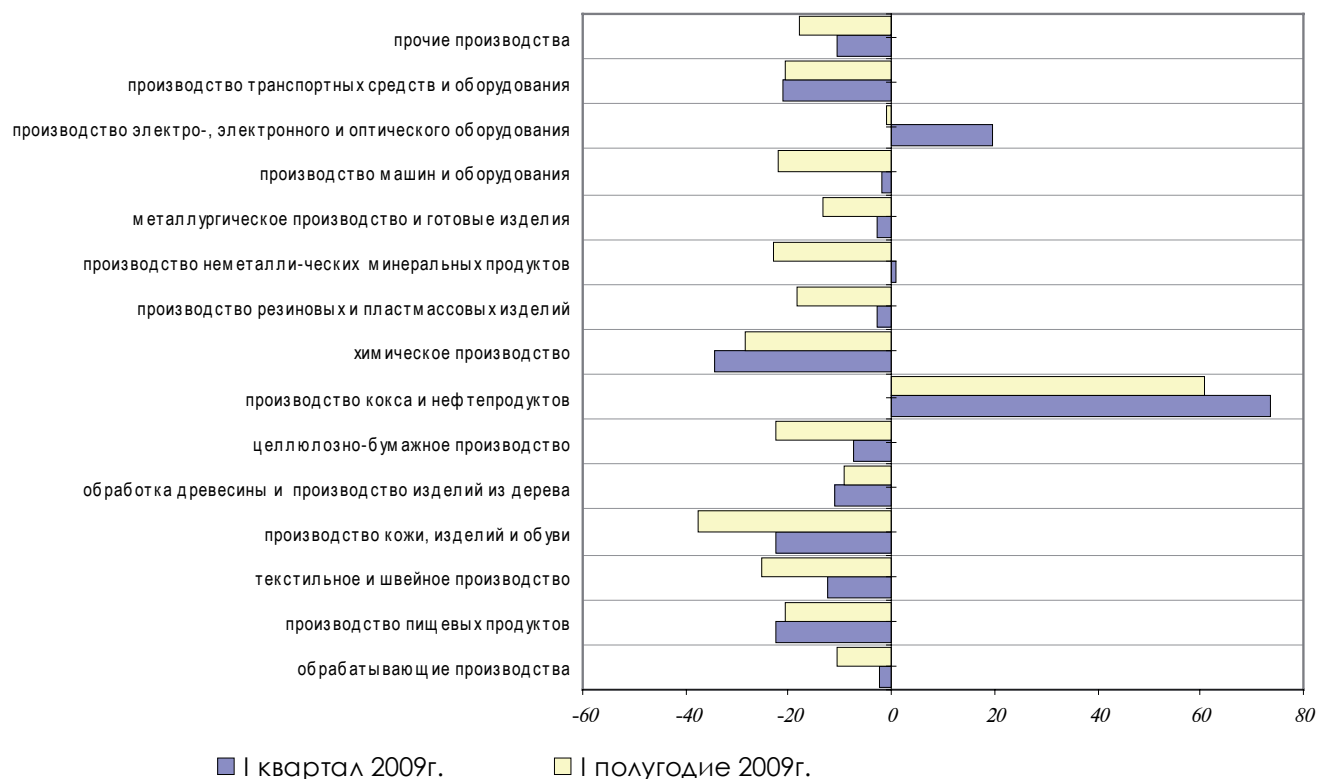
На фоне сужения внутреннего рынка инвестиции в розничную торговлю по сравнению с январем–июнем 2008 г. уменьшились на 25,7%, в оптовую торговлю – на 33,4% и торговлю автотранспортными средствами – на 30,8%.

Изменения структуры инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности в промышленности в I полугодии 2009 г. определялись снижением темпов

инвестиционной деятельности в добывающем и обрабатывающем производствах, соответственно, на 15,2% и 10,6% к I полугодю 2008 г. Отметим, что на фоне сохранения положительной динамики инвестиций в основной капитал в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (115,5% к I полугодю 2008 г.) доля инвестиций в промышленность в общем объеме инвестиций в основной капитал в экономику составила 44,9% и повысилась на 6,5 п.п. относительно критического снижения в октябре–декабре 2008 г.

В добыче топливно-энергетических полезных ископаемых спад инвестиций относительно января–июня 2008 г. составил 17,1%. При низкой эффективности инвестиционной деятельности последних лет и формировании неблагоприятных тенденций воспроизводства минерально-сырьевой базы и ввода в эксплуатацию новых месторождений усиление спада инвестиций определяет дополнительные ограничения в преодолении негативных последствий кризиса. Хотя необходимо заметить, что с повышением цен на топливно-энергетические товары на мировом рынке рентабельность их добычи в I полугодии 2009 г. повысилась до 34,4% против 18,9% в I квартале текущего года, а рентабельность активов, соответственно, до 5,4% против 2,2%.

Доля обрабатывающих производств в структуре инвестиций в основной капитал в целом по экономике в I полугодии 2009 г составила 17,6%, в инвестициях в промышленность 40,0%. Поддержание инвестиционной активности в обрабатывающем производстве обеспечивалось во многом за счет увеличения инвестиций в производство нефтепродуктов (164,8% к январю–июню 2008 г.). В число производств с наиболее глубоким спадом инвестиционной деятельности входят химическое производство (71,5% к январю–июню 2008 г.), производство пищевых продуктов (79,3%), производство кожи



Источник: Росстат

Рис. 4. Изменение динамики инвестиций в основной капитал по видам деятельности обрабатывающих производств в 2009 г., в % к соответствующему периоду предыдущего года



и обуви (62,6%), текстильное производство (74,7%) и целлюлозно-бумажное производство (77,4%) (рис. 4).

Анализ динамики и структуры инвестиций показывает, что характерным для российской экономики является низкая доля инвестиций в машиностроение. Доля инвестиций в производства, выпускающие капитальные товары, в I полугодии 2009 г. составляла 3,6% и уменьшилась на 0,4 п.п. по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Изменение доли инвестиций в машиностроение определялось, главным образом, сокращением инвестиций в производство транспортных средств на 20,8% по сравнению с I полугодием 2008 г. и в производство машин и оборудования – на 22,8%.

При сложившейся возрастной, технологической и воспроизводственной структуре основного капитала низкие темпы инвестирования в машиностроительные производства остаются фактором, сдерживающим темпы развития производств по выпуску конечных и промежуточных товаров.

В январе–августе 2009 г. инвестиции в основной капитал сократились на 18,9% по сравнению с соответствующим периодом 2008 г. В условиях неопределенности развития экономической ситуации и сложностей с кредитованием активизации деятельности в инвестиционной сфере во II полугодии 2009 г. не ожидается. Сокращение инвестиций в основной капитал по итогам года Минэкономразвития оценивает на уровне 20,0%. ●

## ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

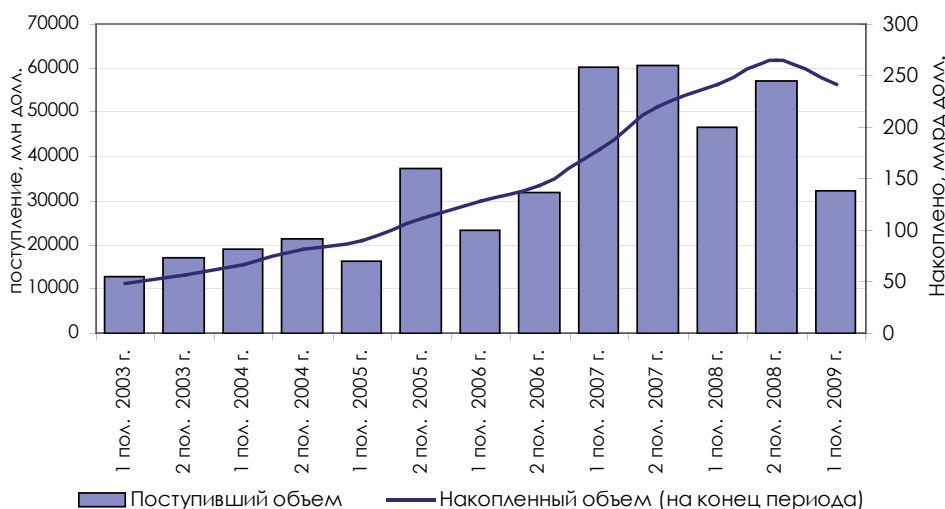
Е.Илюхина

В первом полугодии 2009 г. поступление иностранных вложений в российскую экономику соответствовало объемам изъятых капиталов. В структуре поступивших в 1 полугодии 2009 г. иностранных инвестиций доля прямых вложений снизилась до 19%. Иностранные инвестиции сконцентрированы в промышленности, сфере торговли, транспорте и связи. В промышленности иностранные инвесторы сохраняют интерес к обрабатывающим отраслям. В географической структуре наибольший объем инвестиций был направлен из Люксембурга, Нидерландов и с Кипра, на них пришлось 36,8% всех иностранных вложений в российскую экономику.



Источник: Росстат.

Рис. 1. Уровень притока иностранных инвестиций в российскую экономику в 1 полугодиях 2003–2009 гг. (в % от ВВП)



Источник: Росстат.

Рис. 2. Динамика объема иностранных инвестиций в экономике России (без учета денежно-кредитного регулирования и банковского сектора)

Вложения иностранных инвесторов в российскую экономику в 1 полугодии 2009 г. составили 32,2 млрд долл., что на 30,9% ниже показателя аналогичного периода 2008 г. (в 1 полугодии 2008 г. также отмечалось снижение на 22,9% по отношению к соответствующему периоду 2007 г.). Уровень притока иностранных инвестиций (в процентах от ВВП) остается низким.

По состоянию на 1 июля 2009 г. накопленные иностранные инвестиции в Россию, включая вложения из государств-участников СНГ, составили в 242,5 млрд долл., что соответствует показателю на 1 июля 2008 г. и на 8,4% ниже уровня достигнутого на 1 января 2009 г.

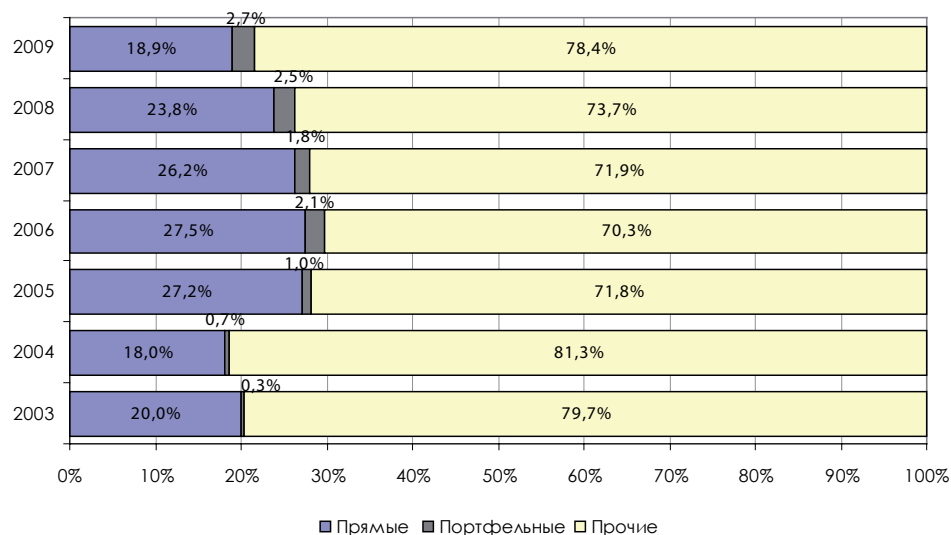
Несмотря на то что в 1 полугодии 2009 г. в виде переведенных за

рубеж доходов иностранных инвесторов, а также выплат процентов за пользование кредитами и погашения кредитов, выбыло 31,8 млрд долл., что на 7,1% ниже показателя за аналогичный период 2008 г., в 1 полугодии текущего года объем выбывшего капитала фактически соответствует объему поступивших иностранных инвестиций – 98,9% (73,6% – в 1 полугодии 2008 г.).

Как и в предыдущие годы, в структуре иностранных инвестиций, поступающих в российскую экономику, прочие инвестиции устойчиво занимают лидирующее положение.

В 1 полугодии 2009 г. темпы снижения прямых иностранных вложений были выше аналогичных показателей прочих и совокупных иностранных вложений, что привело к снижению удельного веса прямых вложений до 18,9%. Прямые иностранные инвестиции по итогам рассматриваемого периода составили 6,1 млрд долл. или 55% от уровня соответствующего периода 2008 г.

Отраслевая структура привлеченных в российскую экономику иностранных инвестиций в 1 полугодии 2009 г. характеризуется снижением вложений в промышленность, а также в торговлю и общественное питание и существенным ростом инвестиций в сферу транспорта и связи.



Источник: Росстат.

Рис. 3. Структура иностранных инвестиций в российскую экономику в 1 полугодиях 2003–2009 гг.

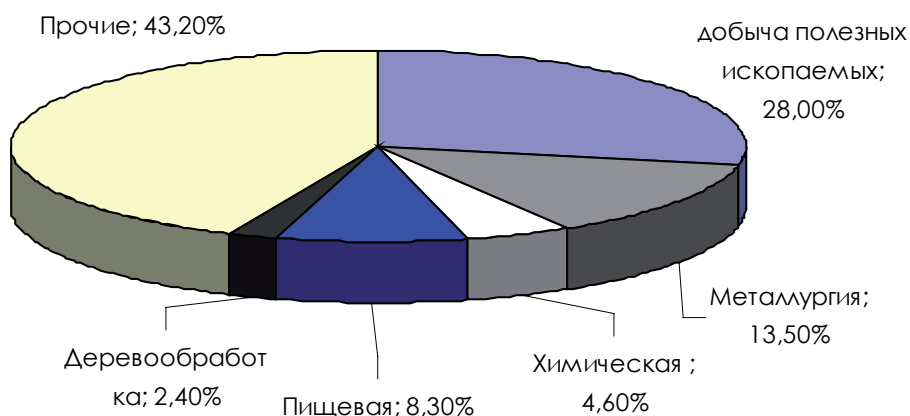
Таблица 1

ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РОССИЙСКУЮ ЭКОНОМИКУ В I ПОЛУГОДИЯХ 2006–2009 ГГ.

|   | В млн долл. |        |        |        | В % к итогу |      |      |      |
|---|-------------|--------|--------|--------|-------------|------|------|------|
|   | 2006        | 2007   | 2008   | 2009   | 2006        | 2007 | 2008 | 2009 |
| Промышленность  | 11 353      | 26 295 | 21 078 | 13 230 | 48,5        | 43,6 | 45,3 | 41,1 |
| Транспорт и связь   | 3 946       | 3 550  | 1 096  | 6 511  | 16,9        | 5,9  | 2,4  | 20,2 |
| Торговля и общественное питание                                 | 5 092       | 25 973 | 13 479 | 7 995  | 21,8        | 43,0 | 29,0 | 24,9 |
| Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг | 1 240       | 2 071  | 7 101  | 2 670  | 5,3         | 3,4  | 15,3 | 8,3  |
| Финансы, кредит, страхование, пенсионное обеспечение            | 1 387       | 1 232  | 1 672  | 1 025  | 5,9         | 2,0  | 3,6  | 3,2  |
| Прочие отрасли  | 3 892       | 1 222  | 2 104  | 732    | 1,6         | 2,1  | 4,4  | 2,3  |

Источник: Росстат.

По сравнению с 1 полугодием 2008 г. в 2009 г. за такой же период в 5,9 раза выросли объемы иностранных инвестиций в сферу транспорта и связи. Вложения иностранных



Источник: Росстат.

Рис. 4. Структура иностранных инвестиций в промышленность в 1 полугодии 2009 г.

инвесторов в торговлю и общественное питание сократились на 40,7%, на 37,2% уменьшились инвестиции в промышленность, в 2,7 раза – в операции с недвижимым имуществом. На фоне снижения совокупных вложений, а также сокращения вложений в прочие отрасли, доля сферы транспорта и связи выросла с 2,4% до 20,2%.

В промышленности в 1 полугодии 2009 г. по-

прежнему наиболее привлекательными были обрабатывающие отрасли, куда было инвестировано 9,2 млрд долл. или 69,8% совокупных инвестиций, направленных в промышленность (1 полугодие 2008 г. – 13,3 млрд долл. или 63,3%). Инвестиции в добычу полезных ископаемых за рассматриваемый период снизились на 18,7% до 3,7 млрд долл., в металлургию – в 3,1 раза, в химическую промышленность – в 2,3 раза. Вложения в пищевую промышленность остались примерно на уровне 1 полугодия 2008 г. (рост оценивается в 1,1%). Таким образом, структура иностранных инвестиций в промышленность в текущем году выглядит следующим образом – см. рис. 4.

В первой половине текущего года доля прямых иностранных инвестиций в структуре вложений в промышленность снизилась до 25,7% (1 полугодие 2008 г. – 33,2%). Доля прочих и портфельных вложений в промышленность за рассматриваемый период 2009 г. оценивается в 70,2% и 4,1% (1 полугодие 2008 г. – 62,1% и 4,7% соответственно).

На промышленность в 1 полугодии 2009 г. пришлось 55,8% совокупных прямых, 63,8% портфельных и 36,8% прочих вложений иностранных инвесторов в российскую экономику (1 полугодие 2008 г. – 63,2%, 85,6% и 38,2%).

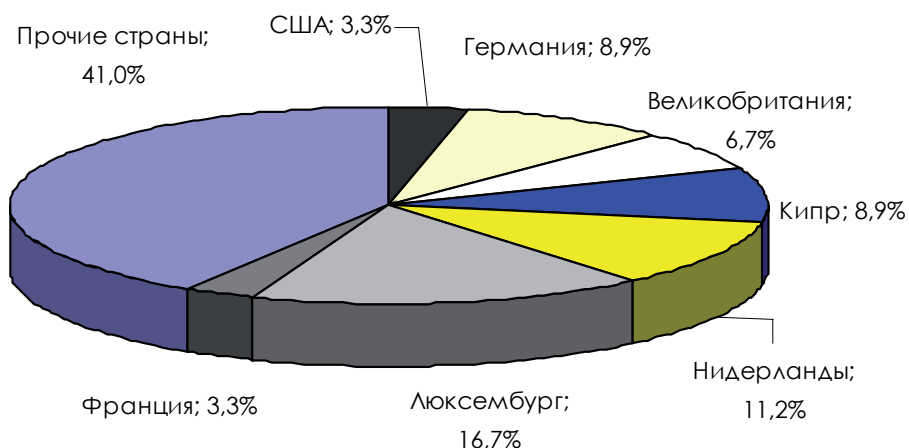
Таблица 2

СТРУКТУРА ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ПРОМЫШЛЕННОСТЬ  
В 1 ПОЛУГОДИИ 2009 Г.

|                              | в млн долл. |                  |             | в % к 1 пол. 2008 г. |                  |        |
|------------------------------|-------------|------------------|-------------|----------------------|------------------|--------|
|                              | пря-<br>мые | портфель-<br>ные | про-<br>чие | прямые               | портфель-<br>ные | прочие |
| Промышленность               | 3396        | 550              | 9284        | 48,5                 | 55,7             | 70,9   |
| В том числе:                 |             |                  |             |                      |                  |        |
| • Добыча полезных ископаемых | 1620        | 340              | 1744        | 57,4                 | в 12,1 р.        | 102,2  |
| • Металлургия                | 266         | 7                | 1507        | 161,2                | 15,9             | 28,2   |
| • Химическая                 | 74          | 0,4              | 536         | 115,6                | 1,5              | 20,9   |
| • Пищевая                    | 138         | –                | 963         | 64,8                 | –                | 110,1  |
| • Прочие отрасли             | 1298        | 202,6            | 4534        | 34,8                 | 22,8             | 174,5  |

Источник: Росстат.

В 1 полугодии 2009 г. в добывающую промышленность было направлено 26,6% иностранных инвестиций от прямых инвесторов (1 полугодие 2008 г. – 25,5%). В обрабатывающую промышленность инвесторами было вложено 27,9% совокупных прямых иностранных инвестиций в российскую экономику (1 полугодие 2008 г. – 18,7%), в торговлю и общественное питание – 17,9% (1 полугодие 2008 г. – 9,6%), на операции с недвижимым имуществом и предоставление услуг пришлось – 14,4% (1 полугодие 2008 г. – 14,2%).



Источник: Росстат.

Рис. 5. Географическая структура иностранных инвестиций, поступивших в российскую экономику в 1 полугодии 2009 г.

Если в 1 полугодии 2008 г. приоритетной сферой для портфельных инвесторов было производство и распределение электроэнергии, газа и воды, на которое пришлось 74,8% от совокупного объема портфельных инвестиций в российскую экономику, то в текущем году основная часть портфельных инвестиций была направлена в добычу полезных ископаемых – 39,4%, финансовую деятельность – 33,5% и обрабатывающую промышленность – 15,7%.

Наибольший объем прочих инвестиций пришелся в 1 полугодии 2009 г. на обрабатывающую промышленность – 29,4% от совокупного объема прочих инвестиций в российскую экономику (1 полугодие 2008 г. – 32,6%). Сфера торговли и общественного питания составила 27,4% от совокупного объема прочих инвестиций (1 полугодие 2008 г. – 36,2%), на транспорт и связь пришлось 24,9% (1 полугодие 2008 г. – 2,4%).

В географической структуре привлеченных в 1 полугодии 2009 г. инвестиций лидирующую позицию в списке крупнейших стран-экспортеров капитала в российскую экономику занял Люксембург, увеличивший свои вложения в РФ по сравнению с 1 полугодием 2008 г. в 2,4 раза до 5,4 млрд долл. Существенные темпы роста вложений из Люксембурга на фоне сокращения инвестиций из других ведущих стран-экспортеров капитала в российскую экономику привели к увеличению доли Люксембурга в географической структуре иностранных инвестиций с 4,9% в 1 полугодии 2008 г. до 16,7% в текущем году.

Лидер прошлого года, Кипр, на который в 1 полугодии 2008 г. приходилось 23,3% всех поступивших в РФ иностранных инвестиций, по итогам 1 полугодия 2009 г. снизил свои вложения в российскую экономику в 3,8 раза до 2,9 млрд долл. За рассматриваемый период снижение поступлений инвестиций в РФ зафиксировано из Нидерландов (на 37,1% до 3,6 млрд долл.), Великобритании (в 4,8 раза до 2,2 млрд долл.), Германии (на 13,6% до 2,9 млрд долл.) и Франции (на 55% до 1,1 млрд долл.).

Отраслевую структуру по трем основным странам, инвесторы которых вложили в российскую экономику в 1 полугодии 2009 г. наибольший объем капитала, можно представить следующим образом:

Таблица 3

СТРУКТУРА ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ ВЕДУЩИХ СТРАН-ЭКСПОРТЕРОВ КАПИТАЛА В РФ В 1 ПОЛУГОДИИ 2009 Г. (В СКОБКАХ ПРИВЕДЕНЫ ДАННЫЕ ЗА 1 ПОЛУГОДИЕ 2008 Г.).

|   | Люксембург  |                                    | Нидерланды  |                                    | Кипр        |                                    |
|---|-------------|------------------------------------|-------------|------------------------------------|-------------|------------------------------------|
|   | % к итогу   | % к совокупным вложениям в отрасль | % к итогу   | % к совокупным вложениям в отрасль | % к итогу   | % к совокупным вложениям в отрасль |
| Обрабатывающая промышленность                                   | 5,1 (н.д.)  | 3,0 (н.д.)                         | 6,2 (8,4)   | 2,4 (3,6)                          | 13,6 (11,0) | 4,2 (8,9)                          |
| Торговля и обществ. питание                                     | 61,0 (65,8) | 40,9 (11,2)                        | 56,1 (н.д.) | 25,3 (н.д.)                        | 9,5 (34,0)  | 3,4 (27,3)                         |
| Транспорт и связь   | 17,6 (8,6)  | 14,5 (17,9)                        | н.д.        | н.д.                               | 4,9 (1,5)   | 2,2 (15,1)                         |
| Добыча полезных ископаемых                                      | н.д. (16,7) | н.д. (8,4)                         | 19,2 (29,5) | 18,6 (37,0)                        | 26,4 (6,7)  | 20,5 (16,0)                        |
| Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг | 8,5 (н.д.)  | 17,1 (н.д.)                        | н.д.        | н.д.                               | 17,0 (25,4) | 18,2 (38,7)                        |
| Финансовая деятельность   | н.д.        | н.д.                               | н.д.        | н.д.                               | 15,3 (6,8)  | 42,7 (44,0)                        |

Источник: Росстат.

В 1 полугодии 2009 г. на долю 10 наиболее крупных стран-инвесторов в российскую экономику пришлось 83,6% совокупного объема накопленных на 1 июля иностранных инвестиций (1 полугодие 2008 г. – 86,6%), в том числе: 80,1% (1 полугодие 2008 г. – 86,9%) прямых накопленных инвестиций, 96,9% (92,6%) и 85,0% (86,0%) – портфельных и прочих накопленных инвестиций, соответственно.

По отношению к данным на конец июня 2008 г. наибольший рост накопленных иностранных инвестиций (в 1,5 раза) отмечается из Франции, наибольшее снижение (на 29,1%) – с Кипра.

Таблица 4

ИЗМЕНЕНИЕ НАКОПЛЕННЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ ПО ОСНОВНЫМ СТРАНАМ-ИНВЕТОРАМ НА 01.07.2009 Г.

|                | в % к 01.07.2008 г. |        |        |        | в % 01.01.2009 г. |        |         |        |
|----------------|---------------------|--------|--------|--------|-------------------|--------|---------|--------|
|                | Всего               | Прямые | Портф. | Прочие | Всего             | Прямые | Портф.  | Прочие |
| США            | 84,9                | 84,3   | 82,0   | 85,8   | 91,1              | 86,2   | 129,8   | 89,2   |
| Германия       | 122,8               | 128,0  | 48,1   | 119,6  | 93,3              | 93,7   | 50,0    | 93,1   |
| Франция        | 148,4               | 118,9  | 383,3  | 158,2  | 103,8             | 104,4  | в 23 р. | 103,4  |
| Великобритания | 78,4                | 89,8   | 89,3   | 75,4   | 79,8              | 79,0   | 94,1    | 78,5   |
| Кипр           | 70,9                | 61,6   | 82,0   | 99,4   | 70,8              | 63,0   | 106,0   | 885,6  |
| Люксембург     | 120,3               | 127,8  | 78,0   | 120,6  | 106,7             | 80,4   | 96,0    | 107,8  |
| Прочие страны  | 124,0               | 116,1  | 120,2  | 129,8  | 102,2             | 87,6   | 155,8   | 81,2   |
| Итого          | 100,1               | 81,1   | 169,3  | 115,0  | 91,6              | 77,6   | 207,7   | 99,4   |

Источник: Росстат.

## РЫНОК ЖИЛЬЯ В РФ

Г.Задонский

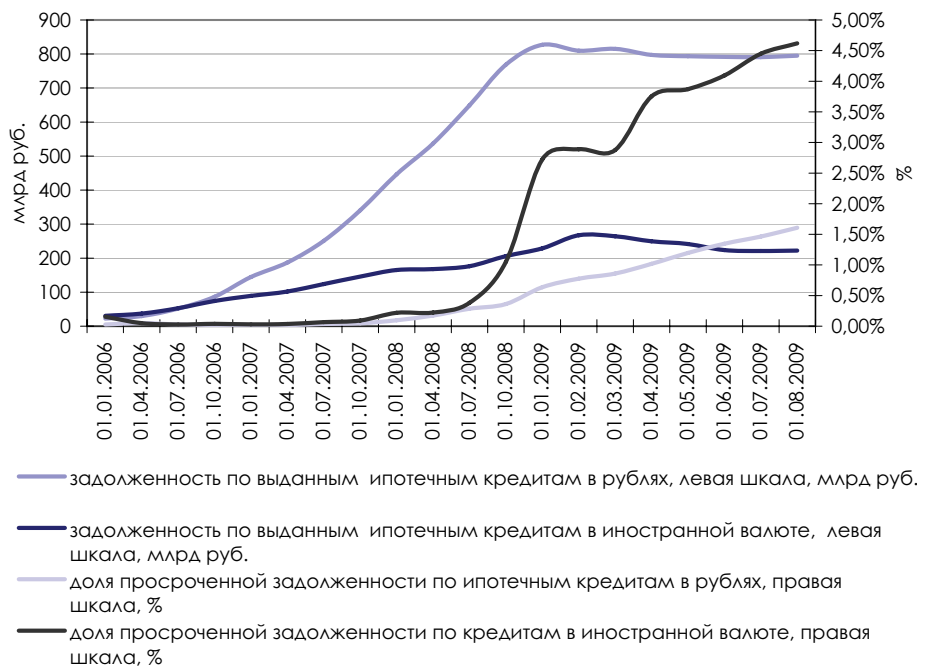
В сентябре 2009 г. ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» снизило базовую процентную ставку рефинансирования стандартных закладных с 10,8 до 10,55% годовых. Продолжается прирост просроченной задолженности по жилищным и ипотечным жилищным кредитам. Ипотечное кредитование концентрируется в малом числе крупных банков, а на рынке рефинансирования ипотечных кредитов доминирует АИЖК. Стоимость строительства по сравнению с II кв. 2008 г. выросла на 23%, а цена жилья на первичном рынке снизилась на 3,9%.

За семь первых месяцев текущего года, по данным ЦБ РФ, выдано 76 039 жилищных кредитов объемом 1 197,885 млрд руб. и 54 726 ипотечных жилищных кредитов объемом 1 017,142 млрд руб.

Зафиксированное ранее снижение объемов остаточной задолженности как по ипотечным жилищным кредитам, так и по жилищным кредитам в июле 2009 г. прекратилось.

Просроченная задолженность, напротив, продолжала нарастать не только по объему, но и относительно остаточной задолженности. На 1 августа просроченная задолженность по жилищным кредитам увеличилась до 2,09% от остаточной задолженности и составила 25 074,0 млн руб.; просроченная задолженность по ипотечным жилищным кредитам увеличилась до 2,26% и составила 23 028,0 млн руб.

С 15 сентября 2009 г. ставки рефинансирования Банка России снижены на 0,25 п.п. до 10,5% годовых. ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» с 15 сентября 2009 г. снизило базовую процентную ставку рефинансирования стандартных закладных с 10,8 до 10,55% годовых в рублях. С учетом внесенных изменений пороговые значения ставки теперь составляют – см. табл. 1:



Источник: данные ЦБ РФ.

Рис. 1. Динамика остаточной и просроченной задолженностей по ипотечным жилищным кредитам в рублях и иностранной валюте

Таблица 1

ПОРОГОВЫЕ ЗНАЧЕНИЯ СТАВОК ОАО «АИЖК», В %

|                       | При наличии личного страхования | При отсутствии личного страхования |
|-----------------------|---------------------------------|------------------------------------|
| Минимальное значение  | 10,55                           | 11,25                              |
| Максимальное значение | 12,51                           | 13,21                              |

Источник: данные АИЖК.

По данным ЦБ РФ, средневзвешенные процентные ставки по выданным в рублях с начала года ипотечным жилищным кредитам и по кредитам, выданным в течение месяца, в июле остались такими же, как в июне, и составили 14,6 и 14,7%, соответственно. Средневзвешенная процентная ставка по ипотечным жилищным кредитам, выданным в иностранной валюте с начала года, в июле снизилась с 13,5 до 13,3%. Средневзвешенная процентная ставка по выданным с начала года жилищным кредитам в рублях выросла с 12,6 до 12,8%, а по кредитам в иностранной валюте снизилась с 13,8 до 13,7%. Средневзвешенная ставка по рефинансированным с начала года АИЖК закладным снизилась до 14,17%, а по рефинансированным в течение месяца – до 13,94%.

По данным Кредитмарт, среднерыночная ставка предложения по ипотечным продуктам в рублях в августе 2009 г. снизилась и составила 20,29% (июль 2009 г. – 20,32%). За август среднерыночная ставка по кредитам с плавающей процентной ставкой снизилась, составив в рублях 19,13% (июль 2009 г. – 19,75%), а в долларах США – 9,66% (июль 2009 г. – 9,86%).

Таблица 2

СРЕДНЕРЫНОЧНАЯ СТАВКА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО КРЕДИТАМ, В РУБ.

| Кредитный продукт  | валюта | 2009   |         |        |         |        |         |
|--|--------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|
|  |        | Июнь   |         | Июль   |         | Август |         |
|  |        | Мин. % | Макс. % | Мин. % | Макс. % | Мин. % | Макс. % |
| Кредит на приобретение квартиры на вторичном рынке жилья | руб    | 18,42  | 20,29   | 18,74  | 20,65   | 18,53  | 20,72   |
|  | долл.  | 14,12  | 16,17   | 14,04  | 16,13   | 13,81  | 16,21   |
| Целевой кредит под залог имеющегося объекта недвижимости | руб    | 19,85  | 21,49   | 20,99  | 22,64   | 20,99  | 22,64   |
|  | долл.  | 15,06  | 16,53   | 15,25  | 16,72   | 15,25  | 16,72   |
| Кредит на покупку дома с землей на вторичном рынке жилья | руб    | 18,31  | 19,76   | 18,57  | 20,31   | 18,57  | 20,31   |
|  | долл.  | 15,27  | 16,75   | 15,49  | 17,04   | 15,49  | 17,04   |

Источник: данные Кредитмарт.

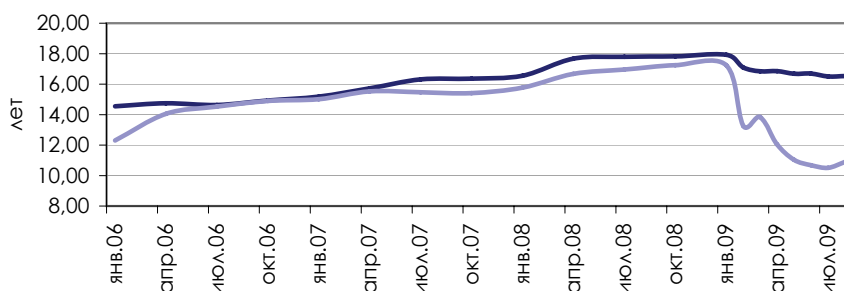
Доля валютных кредитов в задолженности и в объеме предоставленных ипотечных жилищных кредитов сохраняет тенденцию к снижению и на 1 июля, по данным ЦБ РФ, составила 21,83% и 6,39%, соответственно. Доля валютных кредитов в задолженности по предоставленным жилищным кредитам находится на уровне 20,0% и сохраняется в июне и июле на уровне 6,9% в объеме предоставленных жилищных кредитов.

Средневзвешенный срок жилищных кредитов в рублях, выданных с начала 2009 г., по данным ЦБ РФ, держится на уровне 14,8 лет (187 месяцев), а по жилищным кредитам в иностранной валюте увеличился с 8,36 до 8,63 лет (103,5 месяца). Данные по ипотечным жилищным кредитам приведены на рис. 2.



Распределение банков, выдававших ипотечные жилищные кредиты в I и II кварталах 2009 г., по группам организаций, ранжированных по величине активов, представлено в табл. 3.

По данным ЦБ РФ, на 1 июля 2009 года 61,33% объема выданных ипотечных жилищных кредитов сконцентрировано в пяти крупнейших банках: Сбербанке, ВТБ-24, Банке Москвы, Россельхозбанке и Газпромбанке. На долю следующей по величине активов группы из 15 банков (Альфа-банк, Раффайзенбанк, Уралсиб и др.) приходится 16,59% объема выданных ипотечных жилищных кредитов, тогда как на долю самой многочисленной группы (800 банков) – лишь 6,79%. У ведущей группы банков качество ипотечных жилищных кредитов наихудшее, доля просроченной задолженности составляет 3,15% от объема задолженности, тогда как у остальных групп меньше 2%.



— средневзвешенный срок кредитования по выданным с начала года ипотечным жилищным кредитам в рублях, лет  
 — средневзвешенный срок кредитования по выданным с начала года ипотечным жилищным кредитам в иностранной валюте, лет

Источник: данные ЦБ РФ.

Рис. 2. Средневзвешенные сроки кредитования по выданным с начала года ипотечным жилищным кредитам

Таблица 3

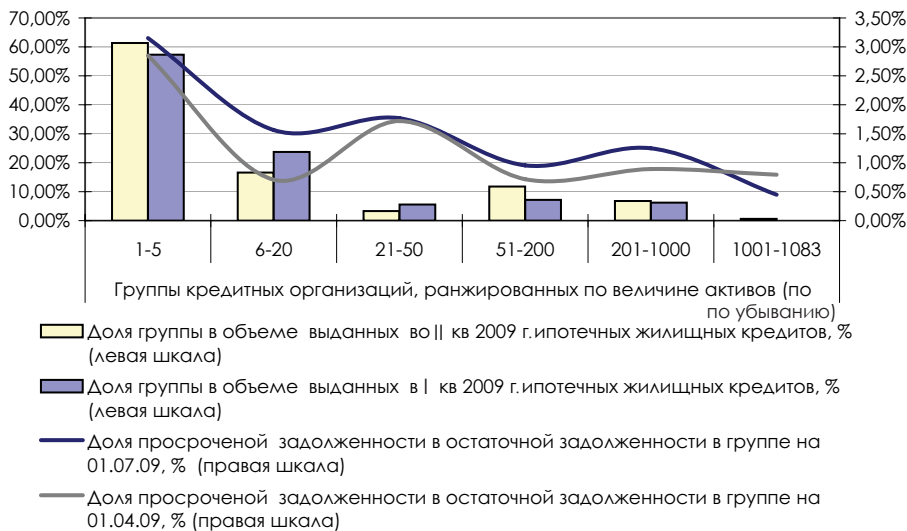
КОЛИЧЕСТВО КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПРЕДОСТАВИВШИХ ИПОТЕЧНЫЕ ЖИЛИЩНЫЕ КРЕДИТЫ В 2009 Г., ПО ГРУППАМ ОРГАНИЗАЦИЙ

| Количество банков в группе  | Группы кредитных организаций, ранжированных по величине активов (по убыванию) |          |          |            |            |           | Итого |
|---|---|----------|----------|------------|------------|-----------|-------|
|   | 1–5   | 6–20     | 21–50    | 51–200     | 201–1000   | 1001–1083 |       |
| Количество кредитных организаций, предоставивших ипотечные жилищные кредиты во II квартале, ед. | 5 из 5  | 14 из 15 | 23 из 30 | 117 из 150 | 398 из 800 | 11 из 83  | 568   |
| Количество кредитных организаций, предоставивших ипотечные жилищные кредиты в I квартале, ед.   | 5 из 5  | 15 из 15 | 22 из 30 | 117 из 150 | 400 из 800 | 10 из 83  | 569   |

Источник: данные ЦБ РФ.

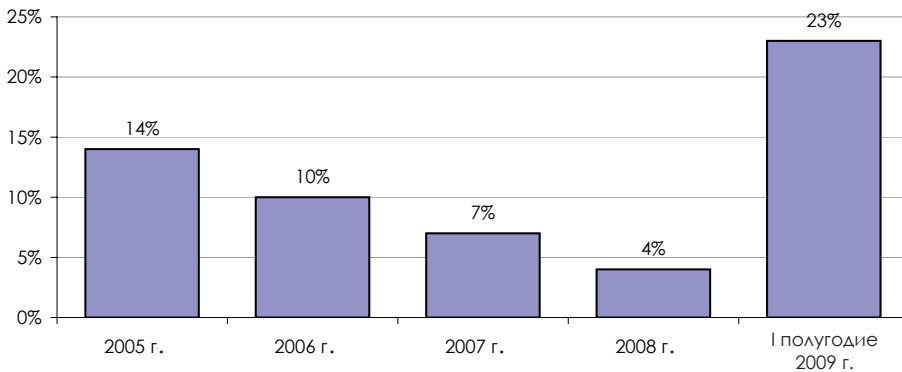
В августе 2009 г. АИЖК рефинансировало 1 766 закладных на сумму 1 706,55 млн руб. На 18 сентября 2009 г. Агентство рефинансировало по своим Стандартам 152 385 ипотечных кредитов на сумму 122 млрд 468 млн руб.

В условиях кризиса продолжается концентрация операций по рефинансированию ипотечных жилищных кредитов в руках государственного ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» (рис. 4).



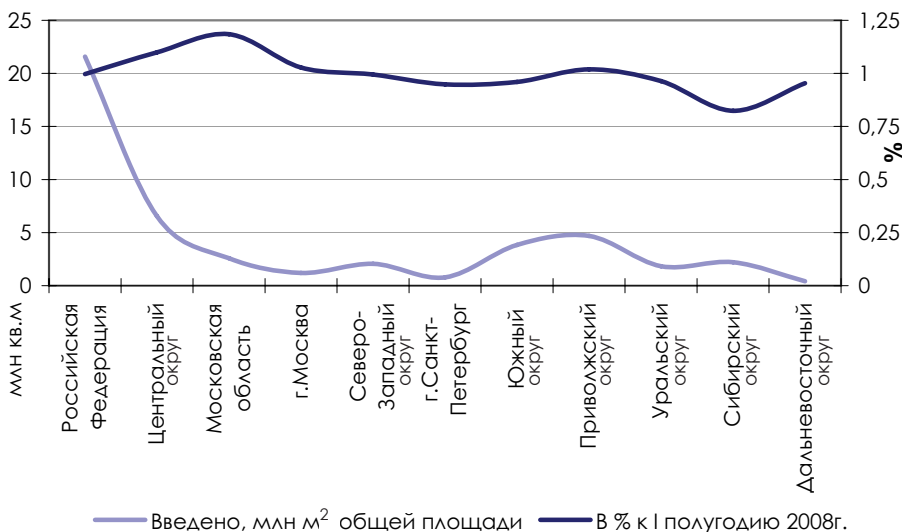
Источник: данные ЦБ РФ.

Рис. 3. Динамика объемов выданных ипотечных жилищных кредитов и просроченной задолженности по группам кредитных организаций, ранжированных по величине активов в первом полугодии 2009 г.



Источник: данные ЦБ РФ и АИЖК, расчеты АИЖК.

Рис. 4. Доля АИЖК на рынке ипотечного кредитования



Источник: данные Росстата.

Рис. 5. Строительство жилых домов в первом полугодии 2009 г. по субъектам Российской Федерации

На 1 июля 2009 г. задолженность по приобретенным кредитными организациями правам требования по ипотечным жилищным кредитам составила по данным ЦБ РФ 107 776,0 млн руб.

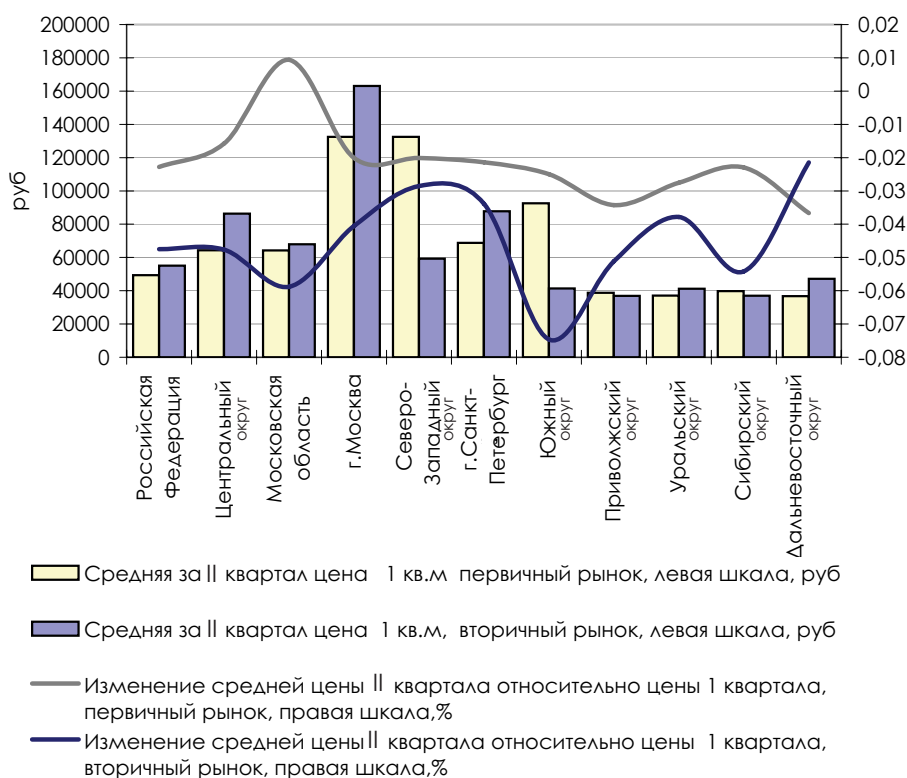
В июле 2009 г. организациями всех форм собственности построено 44,6 тыс. новых квартир, в январе–июне 2009 г. – 278,5 тыс. квартир общей площадью 21,58 млн кв.м. За первое полугодие 2009 г. только Центральный федеральный округ превысил показатель за тот же период 2008 г. (рис. 5).

По данным Росстата средние цены на рынке жилья за 1 кв. м. общей площади снизились во II квартале относительно I квартала на несколько процентов, за исключением прироста средней цены за 1 кв. м. общей площади на первичном рынке Московской области (рис. 6).

По данным Росстата, средняя фактическая стоимость строительства 1 кв. м общей площади жилых домов за II квартал 2009 г. выросла на 23% по сравнению с соответствующим периодом 2008 г. (табл. 4), в то время как средняя цена жилья на первичном рынке за тот же период снизилась на 3,9%.

Правительство РФ приняло решение о предоставлении очередного транша

госгарантий Агентству по ипотечному жилищному кредитованию на 36 млрд руб. Предполагается также увеличить срок кредитов, которые может получить АИЖК от ВЭБа, с 5 до 10 лет. Средства ВЭБа (кредитная линия на 40 млрд руб.) Агентство планирует израсходовать на программу по достройке жилья экономкласса по следующей схеме: АИЖК обеспечит банки кредитами по ставкам 12–15% годовых, банки выдадут средства застройщикам, а после сдачи дома начнется продажа квартир, в том числе по ипотеке. Целевые займы предполагается выдавать банкам на срок до 18 месяцев, но возврат средств по окончании строительства предусматривает встречную поставку в АИЖК закладных по ипотечным кредитам. Соответственно, кредиты ВЭБу Агентство будет возвращать из средств, получаемых от погашения ипотеки по закладным с учетом досрочного погашения.



Источник: данные Росстата.

Рис. 6. Средние за II квартал 2009 г. цены на рынке жилья за 1 кв. м. общей площади по субъектам Российской Федерации на первичном и вторичном рынках и их изменение относительно I квартала 2009 г.

Таблица 4  
СРЕДНЯЯ ФАКТИЧЕСКАЯ СТОИМОСТЬ СТРОИТЕЛЬСТВА 1 КВ. М ОБЩЕЙ ПЛОЩАДИ ЖИЛЫХ ДОМОВ, РУБ.

|                  | Жилые дома квартирного типа без пристроек, надстроек и встроенных помещений и без учета жилых домов, построенных населением за счет собственных и заемных средств |                      |                                      |
|------------------|---|----------------------|--------------------------------------|
|                  | всего   | в сельской местности | в городах и поселках городского типа |
| 2008 г.          |   |                      |                                      |
| I квартал        | 21720   | 22056                | 21707                                |
| II квартал       | 23360   | 24219                | 23336                                |
| Первое полугодие | 22612   | 23038                | 22598                                |
| III квартал      | 26475   | 27759                | 26420                                |
| Январь–сентябрь  | 24200   | 25270                | 24161                                |
| IV квартал       | 28692   | 26173                | 28868                                |
| Год              | 26622   | 25886                | 26662                                |
| 2009 г.          |   |                      |                                      |
| I квартал        | 28814   | 28597                | 28826                                |

продолжение Таблицы 4

|                  | Жилые дома квартирного типа без пристроек, надстроек и встроенных помещений и без учета жилых домов, построенных населением за счет собственных и заемных средств |                      |                                      |
|------------------|---|----------------------|--------------------------------------|
|                  | всего   | в сельской местности | в городах и поселках городского типа |
| II квартал       | 28763   | 29994                | 28673                                |
| Первое полугодие | 28790   | 29358                | 28754                                |

Источник: данные Росстата.

Правительство РФ приняло Постановление № 732 от 14.09.2009 «О предельном максимальном размере платы за выдачу органом или организацией, осуществляющими хранение учетно-технической документации, выписки о здании, сооружении, помещении или об объекте незавершенного строительства, государственный технический учет которых осуществлен до дня вступления в силу Федерального закона «О государственном кадастре недвижимости» или в переходный период его применения».

Государственная Дума приняла Закон, продляющий срок действия «дачной амнистии» еще на 5 лет до 1 марта 2015 г.

ВТБ 24 привлек около 6 млрд руб. на 3 месяца через РЕПО Центрального Банка под залог своих рублевых ипотечных облигаций. На сайте ВТБ 24 появился список из 307 залоговых квартир, которые можно выкупить у испытывающих трудности заемщиков или взять в ипотеку.

В сентябре 2009 г. Ипотечный агент Московского банка реконструкции и развития (МБРР) осуществил размещение двух выпусков ипотечных ценных бумаг в форме жилищных облигаций с ипотечным покрытием классов «А» и «Б» на общую сумму 2 217 293 тыс. руб. Ставка по купону старшего выпуска, который имеет поручительство АИЖК, составляет 8%.

Суды общей юрисдикции в ряде случаев отказываются принимать иски от банков к проблемным заемщикам о взыскании задолженности по месту регистрации банков, несмотря на наличие в кредитном договоре положения о том, что споры между банком и заемщиком решаются по месту регистрации банка. Часть юристов рассматривает такие положения в договоре кабальными.

Центробанк намерен отменить норматив Н19, который ранее не позволял выпускать ипотечные облигации многим крупным розничным банкам, чей объем вкладов превышает 50% капитала. ●

## ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРИРОВАНИЯ СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ ВО ВНЕБЮДЖЕТНЫЕ ФОНДЫ

А.Киреева

*В июле 2009 г. был принят Федеральный закон от 24.07.2009 N 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования», предполагающий, помимо всего прочего, изменение системы администрирования платежей, поступающих во внебюджетные фонды. Новый порядок администрирования страховых взносов нуждается в доработке и усовершенствовании. В частности, доработка желательна в направлении усиления гарантий прав субъектов малого бизнеса, сокращения сроков выездных проверок, проводимых в отношении этой категории плательщиков, установления норм об обязательном приостановлении исполнения решений органов внебюджетных фондов на период их обжалования (как судебного, так и внесудебного).*

Одним из наиболее заметных событий в финансово-бюджетной сфере этого лета стала замена Единого социального налога отдельными «страховыми взносами» во внебюджетные фонды, которая произошла в результате принятия Федерального закона от 24.07.2009 N 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования».

Остановимся на особенностях администрирования данных платежей, которые в значительной степени обусловлены тем, что взносы во внебюджетные фонды не обладают всеми необходимыми признаками «налоговых» платежей, взимаемых по нормам НК РФ. Основным отличием страховых взносов во внебюджетные фонды от налогов, взимаемых по нормам НК РФ, является их индивидуальная возмездность (их размер имеет значение, к примеру, для определения размера страховой и накопительной части пенсии). Кроме того, страховые взносы, в отличие от прочих налогов, не являются доходами общего покрытия и имеют четко выраженную целевую направленность. Поскольку они носят неналоговый характер, в Налоговом кодексе они не упоминаются, и положения ч. 1 НК РФ, касающиеся администрирования фискальных платежей, на страховые взносы во внебюджетные фонды, не распространяются.

По этой причине законодателю потребовалось повторение всех основных положений ч. 1 НК РФ в тексте Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования» (далее – Закон).

В процессе формирования новой системы администрирования страховых взносов необходимо было решить вопрос о том:

- какие органы следует наделить полномочиями по их администрированию;
- какой объем полномочий по принудительному взысканию недоимок и привлечению к ответственности им следует предоставить;
- какие процессуальные льготы следует предоставить представителям малого бизнеса.

В принципе существует несколько вариантов распределения полномочий по администрированию обязательных страховых взносов (подробно они рассмотрены в нашей работе «Налоговое администрирование. Основные итоги реформы»<sup>1</sup>):

- страховые взносы администрируются внебюджетными фондами (ситуация была характерна для системы страховых взносов, существовавшей до введения в действие ЕСН);

- страховые взносы администрируются налоговым органом. Попытка реализовать этот подход была предпринята с введением ЕСН. После введения этого налога органы внебюджетных фондов утратили значительную часть полномочий, связанных с регистрацией налогоплательщиков и контролем за их деятельностью, а с 2006 г. органы внебюджетных фондов были окончательно лишены статуса участников налоговых отношений. Однако идея передачи всех полномочий по администрированию взносов налоговым органам была реализована непоследовательно, т.к. Пенсионный фонд, не имея прав на проведение выездных проверок, все же сохранял за собой право по взысканию недоимок и привлечению плательщиков к ответственности<sup>2</sup>;

- страховые взносы администрируются налоговым органом и внебюджетными фондами совместно. Фактически в период существования ЕСН применялась именно эта модель.

Каждый из перечисленных вариантов имеет серьезные недостатки, однако наименее желательным для плательщиков является вариант, при котором органы внебюджетных фондов получают возможность администрировать платежи самостоятельно.

Наделение органов внебюджетных фондов полномочиями по администрированию страховых платежей, во-первых, резко увеличивает административную нагрузку на организации и индивидуальных предпринимателей. Так, если ранее они были вынуждены взаимодействовать с одним проверяющим органом, то теперь их количество увеличивается втрое. Увеличивается и совокупная длительность контрольно-проверочных мероприятий, проводимых в отношении одного лица. В 2006 г. из-за ужесточения ограничений по периодичности налогового контроля<sup>3</sup> налоговые органы перешли от тематических к преимущественно комплексным проверкам, в рамках которых проверялись как платежи во внебюджетные фонды, так и прочие налоги. Однако теперь проверки правильности начисления страховых взносов приобретают характер именно дополнительных тематических проверок по отношению к прочим мероприятиям налогового контроля.

Также увеличиваются риски налогоплательщика, связанные с принудительным взысканием недоимок: если ранее правом на совершение этих действий был наделен один орган, то теперь – несколько. Увеличивается и объем отчетности, которую должен представлять налогоплательщик для целей персонифицированного учета. Если в период действия ЕСН (до 01.01.2010 г.) сведения, необходимые для персонифицированного учета подавались один раз в год не позднее 1 марта, то в 2010 г. они должны быть представлены дважды (отчетными периодами признаются полугодие и календарный год), а начиная с 2011 г., сведения должны предоставляться четыре раза в год (ежеквартально до 1-го числа второго календарного месяца, следующего за отчетным периодом)<sup>4</sup>.

1 «Налоговое администрирование. Основные итоги реформы» Золотарева А.Б., Киреева А.В., Корниенко Н.Ю., под ред. Синельникова-Мурылева С.Г. и Трунина И.В. в 3-х томах. – М.: ИЭПП. 2008 г.

2 На основании статьи 25 Закона от 15 декабря 2001 г. № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации».

3 Не более двух выездных проверок в год.

4 См. п. 2 ст. 11 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования».

Во-вторых, передача полномочий по администрированию и контролю внебюджетным фондам предполагает увеличение штатной численности их сотрудников (т.к. им необходимо набрать собственный штат проверяющих). Это, в свою очередь, влечет дополнительные административные издержки для государства. По мнению ряда экспертов<sup>1</sup>, штат одного только Пенсионного фонда (без учета потребностей ФСС) потребуются пополнить на 10 тыс. государственных служащих, при этом их автоматический перевод из налоговых инспекций маловероятен, т.к. налоговые инспекторы контролируют не только уплату ЕСН, но и ряда других налогов.

Тем не менее, администрирование обязательных страховых взносов на основании Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ передается именно внебюджетным фондам.

С 01.01.2010 г., на основании ч. 1 ст. 3 Закона, полномочия по контролю за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты (перечисления) страховых взносов осуществляют:

- Пенсионный фонд РФ и его территориальные органы – в отношении страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, уплачиваемых в Пенсионный фонд РФ, и страховых взносов на обязательное медицинское страхование, уплачиваемых в фонды обязательного медицинского страхования;
- Фонд социального страхования (ФСС) РФ и его территориальные органы в отношении страховых взносов на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, уплачиваемых в Фонд социального страхования РФ.

Фонды обязательного медицинского страхования (федеральный и территориальные), в отличие от Пенсионного фонда и ФСС, самостоятельными полномочиями по администрированию страховых платежей не наделены. С экономической точки зрения, в подобном распределении полномочий нет никакой логики, однако это отчасти можно объяснить практикой, сложившейся в период применения ЕСН. В этот период времени, как указывалось выше, Пенсионный фонд и ФСС сохраняли отдельные полномочия по администрированию, а фонды медицинского страхования – нет.

В связи с необходимостью определения круга прав и обязанностей проверяющих Закон продублировал нормы ст. 31 и 32 НК РФ в части определения перечня полномочий, которыми наделяются налоговые органы. Так, органы внебюджетных фондов получили право:

- проводить камеральные и выездные проверки;
- взыскивать недоимки, пени и штрафы за счет денежных средств и имущества налогоплательщика. По общему правилу, взыскание производится во внесудебном порядке (кроме случаев, указанных в п. 4 ст. 18 Закона)<sup>2</sup>;
- определять размер страховых взносов, подлежащих уплате в фонды расчетным путем (то есть пересчитывать его)<sup>3</sup>;

1 В частности экспертов компании «Пепеляев, Гольцблат и партнерь». См., напр., <http://taxpravo.ru/news/taxpravo/article2157532125308565586421631567279>

2 К числу таких случаев отнесены случаи переквалификации сделок, а также случаи взыскания недоимок с материнских или дочерних компаний, на счетах которых аккумулируется выручка предприятия-должника.

3 Перерасчет производится на основании имеющейся у них информации о плательщике страховых взносов, а также данных об иных аналогичных плательщиках страховых взносов в случаях отказа плательщика страховых взносов допустить должностных лиц органа контроля за уплатой страховых взносов на территорию (в помещение) плательщика страховых взносов, отсутствия учета объектов обложения страховыми взносами или ведения такого учета с нарушением установленного порядка, приведшим к невозможности исчислить страховые взносы.

- обращаться в суд с исковыми заявлениями, перечень видов которых открыт (им предоставлено право подавать иски «в иных случаях, предусмотренных федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования»);

- обращаться в суд с иском о банкротстве налогоплательщика. Ранее право на представление интересов Российской Федерации в делах о банкротстве принадлежало исключительно налоговым органам, что представляется абсолютно верным: налоговые органы регистрируют и ликвидируют юридические лица, а также на правах кредитора от имени государства участвуют в принятии решений о применении процедур банкротства. Для сравнения ст. 408 Таможенного кодекса не наделяет таможенные органы правом обращаться с исковым заявлением о банкротстве организации, имеющей недоимку по таможенным платежам, а внебюджетные фонды почему-то это право получили.

Из Налогового кодекса в Закон перешли все его основные процессуальные недостатки, в том числе следующие:

- не устанавливаются сроки давности по недоимкам, возникшим в результате неуплаты или неполной уплаты страховых взносов;

- отсутствует порядок списания безнадежной задолженности;

- отсутствует «период ожидания» необходимый для завершения процедуры взыскания недоимок со счетов организации и перехода к взысканию недоимок за счет ее имущества. Отсутствие этого периода создает возможность для взыскания недоимок за счет имущества практически сразу после их возникновения;

- нечетко прописаны нормы, касающиеся ответственности должностных лиц внебюджетных фондов за ущерб, причиненный проверяемым организациям ;

- ст. 42 Закона требует установления формы умысла на совершение правонарушения. Согласно ст. 40 Закона, нарушения могут быть совершены умышленно или по неосторожности. Однако силами должностных лиц органов внебюджетных фондов (вне рамок уголовного расследования), установить форму умысла практически невозможно. В связи с этим установление правовой связи между формой умысла и размером штрафа за неуплату страховых взносов представляется нецелесообразным;

- ст. 45 Закона содержит такое оценочное основание для приостановления сроков давности по нарушениям, связанным с уплатой страховых взносов, как «активное противодействие» проведению проверки (п. 2 ст. 45 Закона № 212-ФЗ является аналогом п. 1.1. ст. 113 НК РФ). Поскольку законодатель не раскрывает, что именно следует понимать под активным противодействием, это понятие можно трактовать произвольно. Как следствие, возникают риски нарушения прав плательщиков взносов.

Также в Законе имеются и самостоятельные недостатки, не свойственные налоговому законодательству. В частности, Закон:

- допускает одновременное обжалование решения о привлечении плательщика к ответственности и в вышестоящий орган, и в суд, что создает риск принятия двумя различными инстанциями взаимоисключающих решений и увеличивает административные издержки государства (п. 2 ст. 54 Закона). Для сравнения, п. 5 ст. 101.2 НК РФ устанавливает обязательность досудебного обжалования решений о привлечении налогоплательщика к ответственности в вышестоящем налоговом органе. Согласно этому пункту, «решение о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения или решение об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения может быть обжаловано в судебном порядке только после обжалования этого решения в вышестоящем налоговом органе. В случае обжалования такого решения в судебном порядке срок для обращения в суд исчисляется со дня, когда лицу, в отношении которого вынесено это решение, стало известно о вступлении его в силу»;



- не содержит норм, которые говорили бы об обязательном приостановлении выполнения решений органов внебюджетных фондов на период их обжалования. (Для сравнения, такие нормы появились в Налоговом кодексе с 2006 г. Согласно ст. 101.2 НК РФ, подача апелляционных жалоб на не вступившие в силу решения налогового органа, приостанавливает их исполнение);

- не содержит норм, регламентирующих порядок истребования сведений о плательщике страховых взносов у третьих лиц (Право налоговых органов на истребование сведений о налогоплательщике установлено ст. 93.1 НК РФ. Органы внебюджетных фондов, в отличие от налоговых органов, этим правом не наделены. Они могут истребовать документы только у проверяемого лица на основании ст. 37 Закона.);

- не содержит норм, регламентирующих порядок обмена сведениями с правоохранительными органами (В Законе нет аналога п. 3 ст. 32 НК РФ и ст. 36 НК РФ). Поскольку обязанность сообщать правоохранительным органам о фактах выявления крупных недоимок по страховым взносам в отношении органов внебюджетных фондов не установлена, они имеют возможность действовать по своему усмотрению. Это, в свою очередь, повышает риски коррупции;

- не содержит норм, составляющих презумпцию невиновности (или добросовестности) плательщика (в п. 7 ст. 3 и в п. 6 ст. 108 НК РФ, в отличие от Закона, такие нормы четко закреплены).

Оценивая особенности администрирования платежей во внебюджетные фонды, следует отметить, что Закон частично воспринял принципы, заложенные в ранее принятом Федеральном законе от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Так, вслед за этим законом Закон № 212-ФЗ указал, что выездные проверки должны осуществляться не чаще, чем один раз в три года (по НК РФ – не чаще, чем два раза в год). При этом, однако, он не установил предусмотренного Законом «О защите прав юридических лиц...» ограничения оснований для проведения внеплановых проверок. Закон № 212-ФЗ вообще не содержит понятия внеплановой проверки. Согласно п. 3 ст. 33 Закона, территориальные органы Пенсионного фонда РФ и территориальные органы Фонда социального страхования РФ проводят выездные проверки плательщиков страховых взносов совместно *на основании разрабатываемых указанными органами ежегодных планов* выездных проверок плательщиков страховых взносов. Однако это не означает, что возможность проведения внеплановых проверок полностью исключена.

Также из НК РФ были заимствованы нормы, касающиеся порядка продления сроков выездных проверок, которые не соответствуют логике Закона «О защите прав юридических лиц...». Если Закон «О защите прав юридических лиц...» допускает возможность продления проверки на очень незначительный срок (не более чем на 20 дней), то п. 18 ст. 35 Закона № 212 вслед за ст. 89 НК РФ говорит о том, что выездная проверка может быть приостановлена и, следовательно, продлена общим сроком до 6 месяцев.

Закон № 212-ФЗ не заимствовал и содержащуюся в Законе «О защите прав юридических лиц...» идею усиленной защиты интересов малого бизнеса при проведении контрольно-проверочных мероприятий. Так, согласно Закону «О защите прав юридических лиц...», внеплановые проверки субъектов малого бизнеса должны быть санкционированы прокуратурой, длительность плановых выездных проверок не может превышать пятьдесят часов для малого предприятия и пятнадцать часов для микропредприятия в год. В исключительных случаях этот срок может быть продлен в отношении малых предприятий и микропредприятий не более чем на пятнадцать часов (ст. 13 Закона).

Раздельное установление требований к выездным проверкам, проводимым в отношении субъектов малого бизнеса и прочих организаций, в Законе № 212-ФЗ отсутствует. При этом необходимо обратить внимание на следующую проблему. Действие Закона «О защите прав юридических лиц ...» распространяется на все виды проверок, проводимых органами государственной власти и местного самоуправления, за исключением налоговых, а также некоторых других видов проверок, перечень которых установлен п. 3 ст. 1 Закона «О защите прав...». Поскольку проверки, проводимые внебюджетными фондами, налоговыми проверками не являются, и в качестве исключения из общего правила в п. 3 ст. 1 Закона «О защите прав юридических лиц ...» отдельно не указываются, можно предположить, что действие этого закона должно распространяться на них в полной мере. Однако, как было показано выше, эти два закона по-разному регламентируют некоторые контрольно-проверочные процедуры. Из этого можно сделать вывод о том, что по вопросу об объеме гарантий прав проверяемых лиц между этими двумя законами существуют противоречия.

В совокупности все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что новый порядок администрирования страховых взносов противоречит общей логике реформ налогового администрирования, проводившихся на протяжении последних десяти лет. Если при проведении прочих административных реформ (не только в налоговой сфере) законодатель исходит из необходимости перехода к системе взаимодействия органов государственной власти с организациями и гражданами, основанной на принципе «одного окна», то здесь наблюдается явный отход от этого принципа. На основе открытых данных сложно сделать однозначные выводы о том, в чьих именно интересах проведена реформа администрирования страховых взносов. Однако можно предположить, что из всех участников правоотношений, связанных со сбором обязательных страховых платежей, в сложившейся ситуации заинтересованы только сами внебюджетные фонды, поскольку они получают дополнительное финансирование, дополнительные рабочие места и, что самое главное, дополнительные рычаги воздействия на проверяемые организации. Выиграет ли от этого пенсионная система в целом, а также система социального и обязательного медицинского страхования, неизвестно.

В любом случае сопоставительный анализ норм налогового законодательства и законодательства в сфере обязательного страхования позволяет сделать вывод о том, что последнее нуждается в доработке и совершенствовании. В частности, доработка желательна в направлении усиления гарантий прав субъектов малого бизнеса, сокращения сроков выездных проверок, проводимых в отношении этой категории плательщиков, установления норм об обязательном приостановлении исполнения решений органов внебюджетных фондов на период их обжалования (как судебного, так и внесудебного).

Дополнительной регламентации требует и вопрос о координации действий налоговых, правоохранительных органов и органов внебюджетных фондов (сейчас координация обязательна только при проведении совместных плановых проверок ПФ РФ и ФСС РФ). В частности, следует рассмотреть вопрос о формировании планов комплексных проверок, которые объединяли бы планы по налоговым проверкам и проверкам, проводимым органами внебюджетных фондов. Также необходимо регламентировать вопрос об обмене информацией с правоохранительными органами и о возможном их участии в проверках, проводимых внебюджетными фондами (по аналогии с тем, как это делается при проведении налоговых проверок).

## НЕФТЕГАЗОВЫЙ СЕКТОР

Ю.Бобылев

*Положение в нефтегазовом секторе российской экономики в январе–сентябре 2009 г. характеризовалось повышением мировых цен на нефть и стабилизацией добычи нефти. Повышение цен на нефть, снижение валютного курса рубля и принятые меры налогового стимулирования существенно улучшили финансовое положение нефтяного сектора по сравнению с последним кварталом прошлого года. В то же время в результате сокращения внутреннего и внешнего спроса резко снизились объемы добычи и экспорта природного газа.*

Сокращение спроса на нефть в развитых странах в результате финансово-экономического кризиса в текущем году было компенсировано ростом спроса в развивающихся странах, прежде всего в Китае, и сокращением добычи нефти в странах ОПЕК и в других нефтедобывающих странах (Норвегии, Великобритании, Мексике). В последние месяцы положительное влияние на динамику нефтяных цен оказывало восстановление экономического роста в ведущих промышленно развитых странах. В результате мировые цены на нефть повысились с 40 долл./барр. в декабре 2008 г. до 65–70 долл./барр. в сентябре текущего года. В этих условиях на прошедших в марте, мае и сентябре 2009 г. конференциях ОПЕК были приняты решения сохранить неизменными установленные с 1 января 2009 г. квоты добычи нефти странами – членами организации (в декабре 2008 г. ОПЕК приняла решение сократить добычу нефти с 1 января 2009 г. на 4,2 млн барр. в сутки по сравнению с уровнем сентября 2008 г.). По отношению к среднему уровню прошлого года средняя цена российской нефти сорта Юралс на мировом (европейском) рынке в январе–сентябре 2009 г. составила 60% (табл. 1, 2).

Таблица 1

МИРОВЫЕ ЦЕНЫ НА НЕФТЬ В 2007–2009 ГГ., ДОЛЛ./БАРР.

|                                     | 2007 | 2008<br>I кв. | 2008<br>II кв. | 2008<br>III кв. | 2008<br>IV кв. | 2008 | 2009<br>I кв. | 2009<br>II кв. | 2009<br>III кв.<br>(оценка) |
|-------------------------------------|------|---------------|----------------|-----------------|----------------|------|---------------|----------------|-----------------------------|
| Цена нефти Brent,<br>Великобритания | 72,5 | 96,9          | 121,4          | 114,8           | 54,9           | 97,0 | 44,4          | 58,8           | 68,4                        |
| Цена нефти Urals,<br>Россия         | 69,4 | 93,3          | 117,5          | 113,2           | 54,1           | 94,5 | 43,7          | 58,1           | 68,2                        |

Источник: OECD International Energy Agency.

Таблица 2

СРЕДНЕМЕСЯЧНЫЕ ЦЕНЫ НА НЕФТЬ В 2009 Г., ДОЛЛ./БАРР.

|                                     | 2009<br>ян-<br>варь | 2009<br>фев-<br>раль | 2009<br>март | 2009<br>ап-<br>рель | 2009<br>май | 2009<br>июнь | 2009<br>июль | 2009<br>август | 2009<br>1–24<br>сен-<br>тября |
|-------------------------------------|---------------------|----------------------|--------------|---------------------|-------------|--------------|--------------|----------------|-------------------------------|
| Цена нефти Brent,<br>Великобритания | 43,6                | 43,1                 | 46,5         | 50,3                | 57,5        | 68,6         | 64,6         | 72,8           | 67,9                          |
| Цена нефти Urals,<br>Россия         | 43,2                | 42,5                 | 45,3         | 48,9                | 57,1        | 68,4         | 64,6         | 72,2           | 67,8                          |

Источник: OECD International Energy Agency.

В 2009 г. добыча нефти в России после периода замедления темпов ее роста в 2005–2007 гг. и снижения в 2008 г. стабилизировалась. В январе–августе 2009 г. прирост добычи нефти по отношению к соответствующему периоду прошлого года составил 0,4% (табл. 3). Позитивное влияние на динамику нефтедобычи оказали ввод в эксплуатацию нескольких крупных месторождений (на севере Европейской части страны и в Восточной Сибири), снижение валютного курса рубля и вступление в действие ряда поправок в Налоговый кодекс РФ, направленных на снижение налоговой нагрузки на нефтяной сектор, стимулирование углубленной разработки эксплуатируемых месторождений и освоения новых нефтяных месторождений. В то же время резко (на 19,3% по сравнению с январем–августом прошлого года) сократилась добыча газа, что явилось результатом снижения внутреннего и внешнего спроса (как следствие экономической рецессии и относительно теплых погодных условий), а также вынужденного сокращения поставок газа в Европу в начале 2009 г. из-за конфликта с Украиной. В январе–июне 2009 г. экспорт природного газа сократился на 43,1% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года (при этом поставки газа за пределы СНГ снизились на 45%). Определенную роль здесь сыграли и особенности газового ценообразования: мировые цены на газ следуют за ценами на нефть с определенным лагом, что побуждало импортеров откладывать закупки российского газа в расчете на его приобретение в будущем по более низкой цене.

Таблица 3

ПРОИЗВОДСТВО НЕФТИ, НЕФТЕПРОДУКТОВ И ПРИРОДНОГО ГАЗА В 2002–2009 ГГ.,  
В % К ПРЕДЫДУЩЕМУ ГОДУ

|                                  | 2002  | 2003  | 2004  | 2005  | 2006  | 2007  | 2008  | 2009<br>январь-<br>август* |
|----------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------------------|
| Нефть, включая газовый конденсат | 109,0 | 111,0 | 108,9 | 102,2 | 102,1 | 102,1 | 99,3  | 100,4                      |
| Первичная переработка нефти      | 103,3 | 102,7 | 102,6 | 106,2 | 105,7 | 103,8 | 103,2 | 99,4                       |
| Автомобильный бензин             | 104,9 | 101,2 | 103,8 | 104,8 | 107,4 | 102,1 | 101,8 | 101,4                      |
| Дизельное топливо                | 104,7 | 102,0 | 102,7 | 108,5 | 107,0 | 103,4 | 104,1 | 97,8                       |
| Топочный мазут                   | 107,1 | 100,3 | 97,8  | 105,8 | 104,5 | 105,2 | 101,9 | 100,8                      |
| Газ естественный                 | 101,9 | 103,4 | 101,6 | 100,5 | 102,4 | 99,2  | 101,7 | 80,7                       |

\* В % к январю–августу 2008 г.

Источник: Федеральная служба государственной статистики.

Несмотря на снижение спроса на нефть в Европе, обусловленное экономической рецессией, России удалось сохранить достигнутый уровень нефтяного экспорта. В январе–июне 2009 г. экспорт нефти и нефтепродуктов в натуральном выражении был даже несколько выше уровня соответствующего периода прошлого года. Это может быть объяснено снижением поставок нефти со стороны других производителей – Норвегии, Великобритании, стран ОПЕК. В Норвегии и Великобритании это связано с объективным падением добычи нефти в результате истощения эксплуатируемых месторождений, в странах ОПЕК – с выполнением принятых картелем решений по снижению объемов добычи нефти странами – членами организации.

В то же время более низкий уровень мировых цен на нефть по сравнению с прошлым годом обусловил существенное сокращение доходов от экспорта. Суммарные доходы от экспорта нефти и основных видов нефтепродуктов (автомобильного бензина, дизельного топлива и мазута) в январе–июне 2009 г. составили 56,2 млрд долл., или 47,8% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года (рис. 1).

Таблица 4

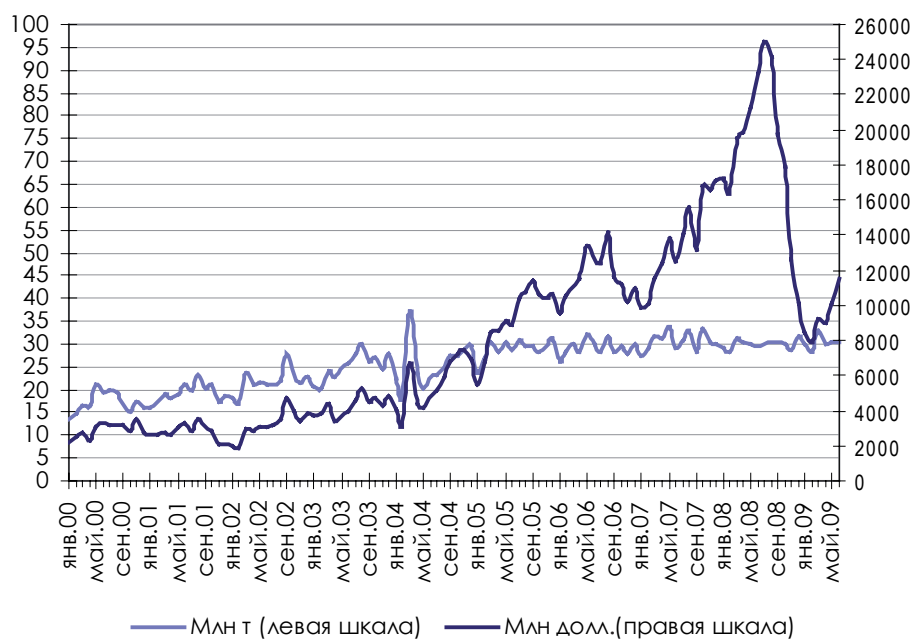
ЭКСПОРТ НЕФТИ, НЕФТЕПРОДУКТОВ И ПРИРОДНОГО ГАЗА ИЗ РОССИИ В 2002–2009 ГГ.,  
В % К ПРЕДЫДУЩЕМУ ГОДУ

|                         | 2002  | 2003  | 2004  | 2005  | 2006  | 2007  | 2008  | 2009<br>ян-<br>варь–<br>июнь* |
|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------------|
| Нефть, всего            | 113,9 | 117,8 | 115,0 | 98,4  | 98,0  | 104,0 | 94,0  | 100,2                         |
| в том числе:            |       |       |       |       |       |       |       |                               |
| в страны – не члены СНГ | 109,9 | 118,9 | 116,3 | 99,1  | 98,0  | 104,8 | 92,6  | 101,3                         |
| в страны СНГ            | 137,3 | 112,4 | 108,3 | 94,9  | 98,0  | 99,4  | 102,6 | 94,2                          |
| Нефтепродукты, всего    | 118,5 | 103,6 | 105,5 | 117,9 | 106,3 | 108,0 | 105,0 | 105,8                         |
| в том числе:            |       |       |       |       |       |       |       |                               |
| в страны – не члены СНГ | 119,1 | 102,6 | 104,9 | 119,1 | 104,5 | 107,6 | 102,0 | 106,5                         |
| в страны СНГ            | 102,8 | 132,3 | 117,9 | 94,6  | 148,8 | 115,3 | 152,2 | 98,8                          |
| Газ, всего              | 102,4 | 102,0 | 105,5 | 103,7 | 97,6  | 94,6  | 101,8 | 56,9                          |

\* В % к январю–июню 2008 г.

Источник: Федеральная служба государственной статистики.

Внутренние цены на нефть и нефтепродукты (цены производителей) в долларовом выражении, которые значительно снизились в конце 2008 – начале 2009 г. под влиянием падения мировых цен на нефть и курса рубля, в последние месяцы в результате повышения мировых цен на нефть устойчиво росли и значительно превысили уровень конца 2008 г. (табл. 5). Также заметно увеличились внутренние цены на газ. При этом внутренние цены на нефть и газ в России по-прежнему остаются существенно ниже мировых. Разрыв в уровнях мировых и внутренних цен на нефть обусловлен наличием вывозной таможенной пошлины и дополнительными транспортными затратами на экспорт. Внутренние же цены на газ остаются в сфере государственного регулирования и устанавливаются правительством, которое проводит политику их поэтапного повышения до уровня, обеспечивающего равную эффективность поставок газа на внутренний рынок и на экспорт.



Источник: рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики.

Рис. 1. Экспорт нефти и нефтепродуктов в натуральном и стоимостном выражении в 2000–2009 гг.

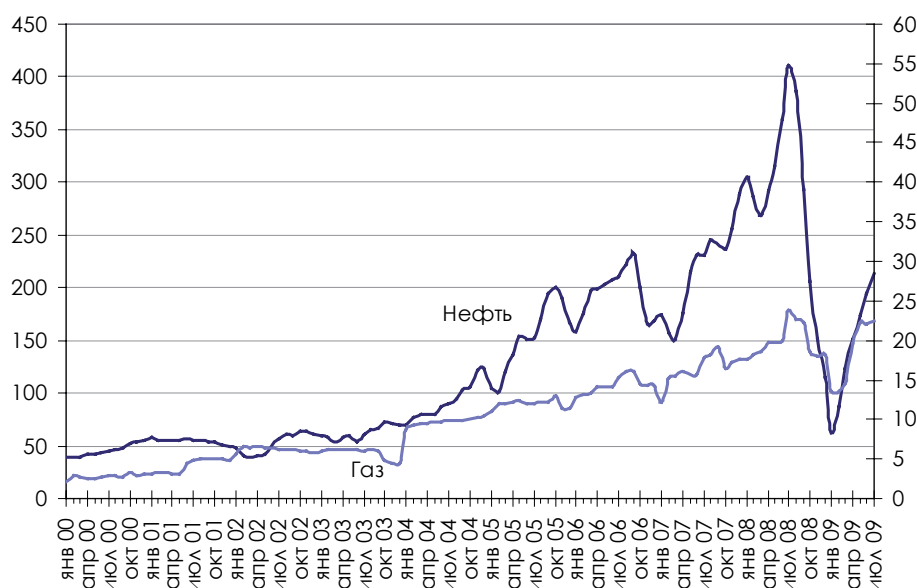
Таблица 5

ВНУТРЕННИЕ ЦЕНЫ НА НЕФТЬ, НЕФТЕПРОДУКТЫ И ПРИРОДНЫЙ ГАЗ  
В ДОЛЛАРОВОМ ВЫРАЖЕНИИ В 2005–2009 ГГ.  
(СРЕДНИЕ ЦЕНЫ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ, ДОЛЛ./Т)

|                        | 2005<br>де-<br>кабрь | 2006<br>де-<br>кабрь | 2007<br>де-<br>кабрь | 2008<br>де-<br>кабрь | 2009<br>ян-<br>варь | 2009<br>март | 2009<br>июнь | 2009<br>июль | 2009<br>август |
|------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| Нефть                  | 167,2                | 168,4                | 288,2                | 114,9                | 62,2                | 122,9        | 194,7        | 213,4        | 213,2          |
| Автомобильный бензин   | 318,2                | 416,5                | 581,2                | 305,1                | 244,3               | 318,8        | 481,5        | 523,5        | 546,2          |
| Дизельное топливо      | 417,0                | 426,1                | 692,5                | 346,5                | 306,2               | 343,1        | 382,1        | 337,4        | 378,4          |
| Топочный мазут         | 142,7                | 148,8                | 276,5                | 125,0                | 107,2               | 145,9        | 210,8        | 230,7        | 251,9          |
| Газ, долл./тыс. куб. м | 11,5                 | 14,4                 | 17,6                 | 18,1                 | 13,5                | 14,5         | 22,0         | 22,5         | 21,8           |

Источник: рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики.

В 2009 г. вступили в действие поправки в Налоговый кодекс РФ, направленные на снижение налоговой нагрузки на нефтяной сектор экономики. Произведенное изменение формулы расчета коэффициента Кц, отражающего динамику мировых цен на нефть и применяемого к базовой ставке НДС при добыче нефти, а также снижение базовой ставки НДС в реальном выражении в результате инфляции существенно снизили применяемую ставку НДС. Кроме того, с текущего года исключено требование использования прямого метода учета количества добытой нефти на конкретных участках недр для применения уже установленных льгот по НДС на месторождениях с высокой степенью выработанности запасов, что позволило распространить данные льготы на все выработанные месторождения. В целях создания необходимых условий для освоения новых нефтяных месторождений существенно расширена область применения «налоговых каникул» по НДС. К нефтяным месторождениям, на которые распространяется данная льгота, с этого года отнесены месторождения, расположенные на территории Ненецкого автономного округа и полуострове Ямал, на континенталь-



Источник: рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики.

Рис. 2. Средние цены производителей на нефть и газ в долларовом выражении в 2000–2009 гг., долл./т, долл./тыс. куб. м

ном шельфе Российской Федерации севернее Северного полярного круга, а также в Азовском и Каспийском морях.

В июле 2009 г. были приняты дополнительные меры по налоговому стимулированию нефтедобычи. Постановлением Правительства РФ от 16 июля 2009 г. № 574 была установлена специальная пониженная ставка экспортной пошлины на нефть, добываемую в Восточной Сибири, в размере 5% таможенной стоимости экспортируемой нефти на срок до 9 месяцев с

момента вступления постановления в силу (через 2 месяца с даты публикации). В конце июля Президиум Правительства РФ одобрил проект поправок в Налоговый кодекс РФ, в соответствии с которыми предоставляются налоговые каникулы по НДС при разработке нефтяных месторождений, расположенных в акваториях Черного и Охотского морей (для месторождений Черного моря – до достижения объема накопленной добычи нефти на участке недр 20 млн т, или на срок 10 или 15 лет в зависимости от вида лицензии на право пользования недрами, для месторождений Охотского моря – до достижения объема накопленной добычи 30 млн т, или на срок 10 или 15 лет).

21 августа 2009 г. на совещании в Красноярском крае Председатель Правительства РФ В.В. Путин поручил федеральным органам исполнительной власти подготовить проекты правовых актов по распространению нулевой ставки НДС на нефть на месторождения на всей территории Ямало-Ненецкого автономного округа (в настоящее время данная льгота установлена только для месторождений на полуострове Ямал). Как предполагается, данная льгота будет предоставляться в форме «налоговых каникул» и может вступить в действие с 2010 г.

В ближайшей перспективе ожидается сохранение относительно благоприятного для российских нефтепроизводителей уровня мировых цен на нефть. По прогнозу Министерства энергетики США, опубликованному в сентябре, мировая цена на нефть, определяемая как средняя цена корзины нефти, импортируемой в США, в IV квартале текущего года составит 66,7 долл./барр., а в 2010 г. – 69,4 долл./барр. ●

## МУНИЦИПАЛЬНАЯ РЕФОРМА: ВЕРТИКАЛЬ НАСТУПАЕТ

И. Стародубровская, Н. Миронова

*Весной и летом 2009 г. был запущен механизм практической реализации как ранее принятых решений по ограничению самостоятельности муниципальных образований, так и новых инициатив в данной сфере. Начала работать ст. 74.1 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», предусматривающая внесудебную процедуру удаления в отставку глав муниципального образования. Появились прецеденты выбора органов местного самоуправления по партийным спискам даже на уровне сельских поселений. В то же время выдвигаются новые инициативы по усилению контроля за формированием муниципальных избирательных комиссий.*

О том, что ожидания муниципального и экспертного сообщества, связанные с углублением муниципальной реформы после завершения ее переходного периода, оказались обманутыми, нам уже приходилось писать в предыдущих публикациях. Весной и летом 2009 г. началась реализация новых инициатив по ограничению самостоятельности муниципальных образований и практическое осуществление ранее принятых.

Так, в ряде регионов главы муниципальных образований были сняты с занимаемых постов. Это стало возможным после принятых в мае 2009 г. поправок в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»<sup>1</sup>. Положениями новой ст. 74.1 указанного Закона была введена процедура, названная в законе «удаление главы муниципального образования в отставку». Отправить в отставку главу муниципалитета стало возможным во внесудебном порядке по инициативе губернатора с согласия депутатов представительного органа. Тем самым, наряду с существовавшим ранее механизмом отрешения от должности глав муниципальных образований, предусматривающим обжалование в суде соответствующего правового акта, в правоприменительной практике возник новый институт снятия мэров с занимаемой должности. Содержание и предполагаемые последствия внесения данных поправок, а также ход их обсуждения на заседаниях Государственной Думы, в экспертном сообществе и СМИ, были детально проанализированы нами в предыдущих публикациях<sup>2</sup>.

Возможно, на фоне уже ставших привычными конфликтов между губернаторами и главами муниципалитетов (во многих случаях эти конфликты заканчивались уголовными делами; только в прошлом году в результате уголовного преследования в России были отстранены от должности 200 мэров<sup>3</sup>), , новый институт не приведет к резкому

1 Указанные поправки была введены Федеральным законом от 7 мая 2009 г. № 90-ФЗ.

2 Муниципальная реформа: вертикаль достроена // Ведомости, 4 февраля 2009, № 19 (2289), (Стародубровская И.); Муниципальная реформа и вертикаль власти: окончательный диагноз // Российская экономика в 2009 г.: тенденции и перспективы. Ежемесячный обзор, ИЭПП, май, 2009 (Стародубровская И., Миронова Н.); Время обманутых ожиданий // Общероссийский журнал Российская муниципальная практика, № 4, 2009, стр. 37–42 (Стародубровская И., Миронова Н.); Что бы ни строили, получается вертикаль // журнал «Российская Федерация сегодня», июль 2009 (Стародубровская И., Миронова Н.).

3 Эти данные приведены в интервью с «Газетой.Ру» руководителем региональных программ Фонда развития информационной политики Александром Кыневым // «Газета.Ру», 01.06.2009 – 20:33.



росту общего числа отставок глав муниципальных образований. Просто часть «уголовных» отставок замениться другим, более «щадящим» сценарием.

Хотя новый институт плохо вписывается в российскую законодательную систему, он заработал. И сразу же явно проявились такие его недостатки, как невнятность законодательно установленных причин «удаления», неотработанность предусмотренной процедуры. В то же время уже в первых случаях использования данной процедуры выявилось, что она часто воспринимается не столько как правовой, сколько как административный инструмент, позволяющий решить судьбу политических оппонентов.

Первый прецедент удаления в отставку главы муниципального образования по новому закону произошел в начале июня 2009 г. в г. Озерске Челябинской области. С инициативой об отставке мэра Сергея Чернышева выступила фракция «Справедливая Россия», имеющая большинство в городском совете депутатов. По мнению лидера фракции, «вопрос об отставке мэра назрел уже давно: он совершенно запустил город, в Озерске даже мусор уже толком не убирается». Мнение губернатора Челябинской области о том, что он не будет возражать против удаления главы муниципального образования, в устной форме изложил прибывший в Озерск вице-губернатор Н. Рязанов. В качестве оснований для своего решения депутаты нашли две причины, во многом вызывающие недоумение. Первой причиной был оцененный депутатами неудовлетворительно отчет мэра за 2008 г. (обычно в этом случае создается комиссия с участием депутатов и отчет дорабатывается). Второй причиной был «неуд» по отчету и за 2007 г. С. Чернышев заявил, что прошлогодний отчет депутатами уже принят, но депутаты «поставили двойку задним числом».

Кроме того, выражение недоверия мэру оказалось юридически спорным с точки зрения процедуры принятия данного решения, о чем депутатов заблаговременно предупредил представитель городской прокуратуры. Во-первых, процедура двойной отрицательной оценки отчета мэра была произведена до 24 мая, когда новый закон еще не вступил в силу. Во-вторых, не было заслушано ответное слово мэра (он был в отпуске), как того требует закон. В результате 16 июня Озерский городской суд признал незаконным отставку главы Озерского городского округа и принял решение об удовлетворении иска действующего главы округа, а 21 июня Челябинский областной суд отказал депутатам в удовлетворении кассационной жалобы.

Еще одна попытка снятия с должности главы Озерска была сделана в начале сентября, однако данное решение не набрало необходимого числа голосов депутатов. Представители правоохранительных органов вновь предостерегли депутатский корпус, что его решение будет незаконным. На этот раз было обращено внимание на то, что вменяемые мэру нарушения не доказаны. Кроме того, отсутствует официальное мнение губернатора по этому вопросу.

Второй случай удаления в отставку произошел 16 июня в Суздале, где городские депутаты приняли решение досрочно прекратить полномочия мэра города С. Годунина из-за его бездействия. По словам председателя Суздальского горсовета В. Малашкина, «Годунин в течение года не подписывал и не обнародовал решения горсовета. Депутаты так и не нашли ответа на вопрос, почему он саботировал решения горсовета». Малашкин также добавил, что это далеко не единственная причина досрочной отставки Годунина: «проблемы возникали все три с половиной года после избрания его главой города»<sup>1</sup>. Между тем подобная ситуация также является достаточно неоднозначной. В законодательстве недостаточно четко урегулирован вопрос о том, что должен делать глава муниципального образования в случае, когда считает принятые представительным органом решения не соответствующими закону, и какую ответственность он несет

1 Цит. по архиву новостей газеты «Местное самоуправление» <http://emsu.ru/lg/default.asp?item=12>.

в случае их подписания. Сам факт конфликта главы города и депутатского корпуса в подобной ситуации еще не означает, что неправой стороной в нем оказывается именно мэр.

Отставка мэра г. Чайковского Пермского края Ю. Вострякова, решение о которой принято депутатами города 30 июля, является единственным случаем удаления в отставку главы муниципального образования по инициативе губернатора. Основаниями инициативы губернатора края О. Чиркунова и принятого городской думой решения в данном случае выступило систематическое неисполнение главой городского поселения обязанностей по решению вопросов местного значения. Мэру было вменено в вину неисполнение двух конкретных вопросов:

- отсутствие организации обеспечения граждан услугой горячего водоснабжения;
- неисполнение обязанностей по переселению граждан из аварийных жилых домов.

По информации администрации губернатора края, горячая вода в Чайковском отсутствовала с февраля по июль 2009 г., что рассматривалось как наиболее вопиющее нарушение обязанностей главы города. Судя по всему, использование столь «экстремальной» меры, как удаление главы в отставку, в данном случае было обусловлено тем, что при решении данного вопроса через суд (что требует более длительного времени) была вероятность того, что город войдет в отопительный сезон не только без горячей воды, но и без тепла. Глава г. Чайковского, также как и мэр Озерска, обратился с жалобой в суд, полагая, что в процедуре его отстранения депутатами городской думы были допущены нарушения закона. Однако доказать незаконность своего удаления в отставку Ю. Востряков не сумел: 28 сентября 2009 г. городской суд отказал экс-главе в удовлетворении иска<sup>1</sup>.

Несмотря на неоднозначные результаты первых шагов по удалению мэров в отставку, федеральная власть рассматривает данный механизм как необходимую антикризисную меру. Во всяком случае, была получена поддержка на самом высоком уровне – от Президента России Д. Медведева. По его мнению, губернатора можно заставить выполнять свои антикризисные поручения, а с мэром это труднее. «Удаление от должности глав муниципальных образований – это совершенно нормально. В некоторых случаях это нужно делать... Меня об этом просили, скажем откровенно, представители губернаторского корпуса»<sup>2</sup>.

Тенденция встраивания системы местного самоуправления в государственную вертикаль продолжается посредством дальнейшего изменения избирательного законодательства. Как известно, два года назад муниципальным образованиям была предоставлена возможность вводить либо смешанную, либо чисто пропорциональную систему муниципальных выборов<sup>3</sup>. Теперь федеральный законодатель пошел дальше, установив в апреле 2009 г. новый порядок, в соответствии с которым на муниципальных выборах, проходящих по пропорциональной системе, списки кандидатов могут выдвигать только отделения политических партий, имеющих в соответствии с федеральным законом право участвовать в выборах. Заметим, что ранее таким правом обладали избирательные объединения, куда могли входить общественные организации.

Новые законодательные инициативы приводят к парадоксам на местах. Так, в селе Хомутино Челябинской области на выборах 11 октября 2009 г. впервые за всю историю местного самоуправления России на уровне сельского поселения голосование

1 Вопьянов В. Экс-мэр не свернул город // Коммерсантъ (Пермь) № 180 (4235) от 29.09.2009.

2 Дёмкин Д. Медведев объявил антикризисную «охоту» на мэров // 05.08.2009 – 21:05, Slon.ru.

3 Данное право появилось в измененной редакции от 21.07.2005 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (п.3.1 ст. 32).

будет вестись по партийным спискам. В поселении проживает всего 1400 человек, активных партийных ячеек в нем не было последние 20 лет. Тем не менее четыре партии – «Справедливая Россия», КПРФ, «Единая Россия» и ЛДПР – официально выдвинули своих кандидатов. Причем кандидаты от трех из четырех партий являются сотрудниками санатория «Урал». Несмотря на малочисленность населения села Хомутино, в поселении с начала муниципальной реформы существовала проблема разрешения конфликтов между различными группами интересов. Признаком этого являлся, в частности, добровольный выбор модели наемного управляющего, возглавляющего местную администрацию, что позволяло назначить на эту должность компромиссную фигуру, устраивающую всех. Не без трудностей и издержек, но баланс интересов так или иначе находился и при решении других вопросов. Принятие модели выбора по партийным спискам практически взорвало ситуацию, создавая механизм установления одной из местных группировок, а именно руководством санатория «Урал» – учреждения, в котором работает примерно одна шестая часть жителей села, контроля над территорией. Уже сейчас подготовка выборов в Хомутино сопровождается многочисленными скандалами, и не очевидно, как в конечном счете отреагируют жители на подобное нарушение их интересов.

Еще одна инициатива «Единой России» состоит в усилении роли партий и региональных избирательных комиссий при формировании муниципальных избирательных комиссий. Соответствующие поправки к Федеральному закону «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» предложены депутатами-единороссами В. Плигиным, А. Москальцом и В. Тимченко.

В настоящее время формирование избирательной комиссии муниципального образования осуществляется его представительным органом на основе предложений политических партий, выдвинувших федеральные списки кандидатов, которым переданы депутатские мандаты; предложений собраний избирателей по месту жительства, работы, службы, учебы, а также предложений избирательной комиссии муниципального образования предыдущего состава, избирательной комиссии субъекта Российской Федерации. Формирование избирательной комиссии поселения осуществляется на основе предложений избирательной комиссии муниципального района. Теперь предлагается, чтобы половина муниципального избиркома была сформирована областным избиркомом, а половина – теми партиями, которые допущены к распределению мандатов в представительных органах власти. Предлагается также увеличить количественный состав муниципальных избирательных комиссий до 8–12 человек (сейчас они состоят из 5–11 членов) и отменить окружные избирательные комиссии<sup>1</sup>.

---

1 Возможность ликвидации окружных избирательных комиссий эксперты восприняли настороженно, поскольку если их «отменят», то нагрузка на территориальные избирательные комиссии окажется слишком высокой.

## О СТРУКТУРЕ И ПОКАЗАТЕЛЯХ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕНЕЖНОГО ДОВОЛЬСТВИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РФ<sup>1</sup>

Е.Трофимова

*Существующая в России система оплаты воинского труда неэффективна, так как она не обеспечивает требуемый уровень социальной защиты подавляющего большинства военнослужащих, членов их семей и отставников. Такая ситуация отрицательно сказывается на желании граждан нашей страны служить военнослужащими-контрактниками в Вооруженных Силах России. Добиться же добровольного укомплектования армии можно, только изменив структуру денежного довольствия.*

На протяжении всего постсоветского периода структура оплаты воинского труда постоянно подвергалась трансформациям: менялись размеры окладов по воинской должности и воинскому званию, вводились и отменялись различные надбавки, была проведена монетизация льгот и пр. Однако до сих пор денежное довольствие (ДД) основной массы военнослужащих вызывает озабоченность<sup>2</sup>. Низкий уровень ДД стал главной причиной срыва Федеральной целевой программы «Переход к комплектованию военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, ряда соединений и воинских частей» на 2004–2007 гг.<sup>3</sup>.

Важнейшим недостатком ДД является то, что его размеры (у подавляющего большинства военнослужащих, исключая центральный аппарат) значительно ниже, чем средняя заработная плата (СЗП) по стране. И регулярное повышение окладов организовано так, что рост ДД отстает от роста СЗП для большинства военнослужащих. Даже последнее повышение ДД на 8,5% с 1 августа 2009 г. сохранило системные недостатки его структуры, лишь незначительно (едва компенсируя сегодняшний уровень инфляции) повысив размеры ДД большинства военнослужащих в строевых частях<sup>4</sup>. Значительной прибавка оказалась только для военных чиновников центрального аппарата Минобороны. А для «топ-менеджеров» приказом министра и вовсе был устранин верхний предел их премиальных «бонусов».

По данным коллегии Минобороны РФ, проводившейся 17 марта 2009 г., «начиная с 2000 г. фонд денежного довольствия в вооруженных силах увеличился более чем в 10 раз». Однако данная фраза ничего не объясняет, поскольку за этот же период ДД большинства военнослужащих возросло значительно меньше. Например, «средний оклад лейтенанта ВС РФ в 2000 г. в пересчете на у.е. составлял около 200 долл., а сей-

1 Методическая часть исследования выполнена при финансовой поддержке РГНФ в соответствии с проектом № 08-02-00038а «Совершенствование методологии оценки социально-экономической значимости и рациональности перевода российской армии на новый способ комплектования».

2 Трофимова Е.В. О новой системе денежного довольствия военнослужащих Вооруженных Сил РФ // Экономико-политическая ситуация в России. 2009. Январь. С. 36–39.

3 Цымбал В.И. Очередной этап реформы системы комплектования военной организации РФ: обобщенная военно-экономическая оценка // Экономико-политическая ситуация в России. 2008. Март. С. 53–59.

4 Наумов И. Подсчитали – и разочаровались // Независимое военное обозрение. 31 июля 2009 г.

час он равен 494 долл.»<sup>1</sup>, т.е. увеличился только в 2,5 раза. В 2007 г., чтобы «повысить эффективность использования» фонда ДД, Минобороны уже принимало решение о премировании за счет средств, «высвобождаемых в результате некомплекта штатных должностей», но не всех военнослужащих, а только работников центрального аппарата<sup>2</sup>. Новый приказ Минобороны РФ позволит выделять часть этих денежных средств также и для военнослужащих, «не входящих в состав центрального аппарата Минобороны РФ»<sup>3</sup>. Это можно рассматривать как свидетельство разумной реакции министра на нужды большинства военнослужащих.

Приказ Минобороны РФ от 2 августа 2008 г. № 400 «О награждении деньгами офицеров Вооруженных Сил РФ», согласно которому денежные доходы некоторых военнослужащих значительно выросли, касается только 10% офицеров и не оказывает решающего влияния на мотивировку молодых людей идти служить в армию<sup>4</sup>. Каковы же перспективы? Если судить по публикациям в СМИ, а не по официальным документам, президент Д.А. Медведев сказал, что на период до 2020 г. «комплектование нашей армии и флота остается смешанным, причем трое из четырех военнослужащих подлежат набору на основании призыва»<sup>5</sup>. Поскольку низкий уровень ДД приводит к тому, что число военнослужащих-контрактников неуклонно снижается, недостаток контрактников в российской армии компенсируют увеличением числа призывников<sup>6</sup>. Однако такая замена отрицательно скажется на обороноспособности нашей армии, так как вчерашние школьники и студенты по определению не смогут заменить профессиональных военных. Начальник вооружений Вооруженных Сил РФ В.А. Поповкин одной из главных задач, стоящих сегодня перед армией, назвал «создание и производство высокоточного оружия»<sup>7</sup>. Военнослужащему будущего будут доверены новые «система навигации, система связи, система личного оружия». Солдаты и офицеры должны психологически (а также интеллектуально, физически) быть готовы работать на новой технике. По силам ли это сегодняшним призывникам, да и захотят ли они ее осваивать? Очевидно, что в условиях, когда «технология современной войны ... радикально меняется по сравнению с войнами XIX – первой половины XX в.»<sup>8</sup>, предпочтительнее было бы иметь профессиональную армию.

С чего следовало бы начать? По нашему мнению, с изменений в структуре ДД военнослужащего. Сегодня структура ДД военнослужащих определяется «Порядком обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил РФ», утвержденным приказом министра обороны РФ от 30 июня 2006 г. № 200. Словом «порядок» сложившуюся систему установления и выплат ДД назвать трудно, о чем свидетельствуют многие публикации в СМИ. Этим же обусловлено заявление правительства о предстоящем изменении пресловутого Порядка. Для преодоления недостатков сущес-

1 Мухин В. Свежо предание от коллегий Минобороны // Независимое военное обозрение. 27 марта 2009 г.

2 Приказ Минобороны РФ от 1 ноября 2007 г. № 450 «О мерах по реализации в министерстве обороны РФ Указа Президента РФ от 26 декабря 2006 г. № 1459».

3 Приказ Минобороны РФ от 28 марта 2009 г. № 115 «О дополнительных мерах по повышению эффективности использования фондов денежного довольствия военнослужащих и оплаты труда лиц гражданского персонала Вооруженных Сил РФ».

4 Анисимов В. Приказ № 400 // Военно-промышленный курьер. 8–14 июля 2009 г.

5 Мохов В. Допризывная подготовка – вопрос политический // Красная звезда. 24 апреля 2009 г.

6 Семенченко В. Возвращение призыва // Военно-промышленный курьер. 5–11 августа 2009 г.

7 Интервью с начальником вооружений Вооруженных Сил РФ В.А. Поповкиным // Эхо Москвы. Передача «Военный совет». 19 сентября 2009 г. <http://echo.msk.ru/programs/voensovet/620479-echo.phtml>

8 Гайдар Е. Социально-экономический прогресс и трансформация системы комплектования вооруженных сил // Мировая экономика и международные отношения. 2004. № 8. С. 67.

твующей системы ДД есть много рекомендаций, в частности о необходимости положить в основание новой системы ДД принцип равенства субъектов воинского труда с остальными гражданами страны в политических правах и социальных гарантиях с учетом специфики военной службы<sup>1</sup>. Но для этого надо изменить отношение к людям, проходящим службу по призыву или по контракту, и это изменение должно найти отражение в структуре их доходов. Проблема заключается в том, чтобы создать такую систему оплаты воинского труда, которая обеспечивала бы человеку вознаграждение (полную компенсацию) за те ограничения, которые накладывает на него военная служба.

Важным этапом в деле создания новой системы ДД военнослужащих должна стать разработка Министерством обороны РФ совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти проекта федерального закона о реформировании структуры ДД. Такой закон должен быть представлен в Правительство РФ до 1 октября 2009 г.<sup>2</sup>. По информации о планах разработчиков, ДД военнослужащих, проходящих воинскую службу по контракту, будет состоять из трех компонентов:

- 1) оклада по воинскому званию и оклада по воинской должности;
- 2) компенсационных выплат за особые условия службы;
- 3) нескольких стимулирующих надбавок – за выслугу лет, добросовестное исполнение обязанностей и пр.<sup>3</sup>.

Соглашаясь с предложенной укрупненной структурой ДД военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, мы отмечаем необходимость уже сейчас подумывать об ее конкретизации.

Выплаты стимулирующего характера призваны подталкивать человека к еще большим достижениям в службе. Выплаты компенсационного характера, по нашему мнению, должны компенсировать человеку те неудобства, которые накладывает на него воинская служба. Их следует разделить на две части: выплаты «за особые условия службы» и выплаты «за особо трудные условия жизни».

Важным является вопрос об эффективности ДД. Наверное, она должна определяться с помощью индивидуальных и обобщенных системных показателей.

Индивидуальные показатели ДД характеризуют, насколько военная служба удовлетворяет различные запросы конкретного человека – солдата или офицера. Каждый военнослужащий при подписании контракта будет их оценивать применительно к своей ситуации. Условно для удобства исследования все индивидуальные показатели, влияющие на величину ДД, следует объединить в три группы:

- (1) – то, что необходимо самому военнослужащему во время службы и вне ее;
- (2) – то, что необходимо семье военнослужащего;
- (3) – то, что будет необходимо бывшему военнослужащему на пенсии, причем независимо от сроков службы и ее характера (по контракту или по призыву).

Примерный ряд таких показателей может быть разработан на основе многочисленных публикаций по данной проблеме и опыта других государств<sup>4</sup>.

А системные показатели ДД должны показывать, насколько ДД военнослужащего отвечает требованиям, предъявляемым ко всем зарплатам в экономике и доходам от других видов деятельности, и способно обеспечивать высокий общественный статус военнослужащего и его семьи. В качестве ориентиров могут быть использованы размеры выплат, устанавливаемых государством, величина прожиточного минимума в

1 Смелик Р.Г. Воинский труд в системе рыночных отношений. Новосибирск, 2004. С. 81.

2 Денисов В. Престиж военной профессии: материальный аспект // Красная звезда. 20 марта 2009 г.

3 Гаврилов Ю. Оборона в рублях и квартирах // Российская газета. 5 марта 2009 г.

4 Горгола Е.В. Основы социально-экономической политики государства в Вооруженных Силах современной России. Монография. М. – Ярославль, 2004. С. 143-151. Приложения 10, 11, 18-22.

регионе, где проходит служба, размеры доходов в обществе (в частности, размер СЗП по стране). Показатели эффективности ДД являются величинами относительными. Некоторые системные показатели приведены в *табл. 1*.

Таблица 1

СИСТЕМНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДД ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

| Группы системных показателей  | Системные показатели  |
|---|---|
| Внутриведомственные (по отношению к Минобороны РФ) и межведомственные (по отношению ко всем «силовым» ведомствам) | Отношение доходов 10% самых высокооплачиваемых к доходам 10% самых низкооплачиваемых военнослужащих. Значение около 14 считается опасным  |
|   | Размеры ДД на одного члена семьи военнослужащих различных званий в месяц, руб.  |
|   | Отношение наибольшего ДД самого высшего офицера к ДД рядового-контрактника, %   |
|   | Отношение численности военнослужащих, имеющих ДД ниже величины прожиточного уровня, к общему числу ВС, %  |
|   | Отношение численности военнослужащих, имеющих ДД ниже СЗП по стране, к общему числу ВС, %   |
| Сравнение с уровнем жизни всего населения страны  | Отношение ДД к СЗП по стране, %. Социологические опросы показывают, что превышение на 18% размеров ДД военнослужащих над размерами СЗП по стране значительно повысит привлекательность военной службы по сравнению с гражданской <sup>1</sup> . |
|   | Отношение размера ДД к величине прожиточного минимума, %  |
|   | Соотношение ДД на 1 члена семьи военнослужащего в месяц с величиной прожиточного уровня, %  |
|   | Соотношение численности военнослужащих, имеющих денежные доходы ниже прожиточного уровня, и всего населения страны, %   |
|   | Соотношение численности военнослужащих, имеющих денежные доходы ниже СЗП по стране, и всего населения страны, %   |
| Сравнение с уровнем жизни федеральных госслужащих   | Соотношение среднего оклада госслужащих и среднего ДД военнослужащих, %   |
|   | Соотношение численности госслужащих и численности военнослужащих, имеющих доходы ниже СЗП, %  |
| Сравнение с уровнем жизни военнослужащих других государств  | Соотношение ДД военнослужащих России и ДД военнослужащих других государств, %   |

Применяя указанный ряд показателей к ныне действующему «порядку» ДД, можно сказать, что эффективность сегодняшнего ДД, например, солдата-контрактника низкая, составляет около двух минимальных размеров оплаты труда и не достигает двух минимальных прожиточных минимумов по данным на I квартал 2009 г. Оно почти вдвое меньше СЗП по стране. Такое ДД не может быть привлекательным для молодых людей.

Обеспечив военнослужащим достойное ДД, государство сможет значительно легче решить проблему укомплектования Вооруженных Сил. По сообщениям СМИ и правозащитных организаций РФ, в частности комитетов солдатских матерей, для обеспечения укомплектованности Вооруженных Сил личным составом военкоматы прибегают

к различным противоправным мерам<sup>1</sup>. А в воинских частях отмечаются случаи принуждения к «добровольному» подписанию контракта. Этого можно избежать только одним способом – создав для военнослужащих нормальные условия жизни, даже при том что военная служба сопряжена со многими трудностями, неустройствами, опасностями. В мирное время у военнослужащего должна быть возможность нормально питаться, одеваться, соблюдать меры гигиены, иметь семью, иметь право на защиту и доступ к информации, и многое другое. И тогда, думается, военная служба перестанет быть «страшилкой» для нашего юношества и станет более привлекательной для граждан нашей страны. ●

---

<sup>1</sup> Тельманов Д. Дырка в сердце для отсрочки от службы // Газета. 14 июля 2009 г.; Клиш Б. Отсрочка студенту не поможет // Известия. 14 июля 2009 г.; Константинова С., Кулишова Е., Колесниченко А. Поди-ка послужи... // Новые известия. 8 июля 2009 г. и др.



## ПРОЩАНИЕ С ТРЕТЬИМ ПОЗИЦИОННЫМ РАЙОНОМ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ПРО США В ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ

В.Цымбал, В.Зацепин

*17 сентября президент США заявил об отказе от плана развертывания третьего позиционного района стратегической противоракетной обороны (ПРО) США – размещения радара в Чехии и 10 ракет-перехватчиков шахтного базирования в Польше. В 2007 г., когда началось воплощение этого плана, многие специалисты в научных учреждениях РФ, включая ИЭПП, изучали возможные последствия развертывания американской ПРО в Европе и выступали против этого шага. Теперь можно подвести некоторые итоги.*

Предыстория стратегической ПРО восходит к 80-м годам прошлого столетия, когда администрация Р. Рейгана выступила со Стратегической оборонной инициативой (СОИ) – заманчивой идеей вернуть Соединенным Штатам Америки стратегическую неуязвимость, которая была утрачена после Второй мировой войны в связи с появлением в СССР ядерного оружия, а также межконтинентальных баллистических ракет (МБР) для его доставки. Тогда эта идея не была осуществлена, хотя работы по проекту СОИ и породили ряд важных научных достижений и технологий.

Вскоре последовал распад СССР и налаживание «партнерских» отношений США с новой Россией. Однако идея СОИ не умерла, а лишь видоизменилась. Как отмечает директор Института США и Канады С. Рогов<sup>1</sup>, поворотным пунктом в 1998 г. стал доклад комиссии Д. Рамсфельда, утверждавший, что «Иран и КНДР через три года смогут создать МБР с ядерными боеголовками». И хотя это утверждение не оправдалось спустя и десять лет, оно стало поводом для одностороннего выхода США в 2002 г. из Договора о ПРО, а также для создания новых противоракетных комплексов и развертывания двух позиционных районов ПРО на территории США (на Аляске и Калифорнии). Активно велись работы также и по созданию мобильных вариантов базирования средств ПРО: морского, авиационного и космического (в стадии исследований). Ежегодно США расходовали на стратегическую ПРО около 10 млрд долл.

В 2006 г. было объявлено еще и о развертывании третьего позиционного района ПРО в Восточной Европе. Российское руководство, увидев в этом угрозу безопасности РФ, заявило о размещении в ответ оперативно-тактических ракетных комплексов «Искандер» в Калининградской области. Прозвучали и другие предложения по асимметричному ответу. Назревали не только рост напряженности, но и новая гонка вооружений, что могло помешать развитию российской экономики и подорвать международную безопасность.

Специалисты лаборатории военной экономики ИЭПП с учеными других институтов проанализировали складывающуюся ситуацию, а руководство ИЭПП постаралось довести полученные результаты до сведения лиц, влияющих на ход событий. Суть наших аргументов излагается ниже.

Во-первых, как показывает история, США действуют не в одиночку, а вместе со своими стратегическими союзниками. Это значит, что рассматриваемая при оценке сдерживания гипотетическая попытка уничтожить потенциал российских стратегичес-

<sup>1</sup> Рогов С. «Перезагрузка» в отношениях между Россией и США продолжается // Независимое военное обозрение. 2009. № 34.

ких средств не будет осуществляться силами лишь США. Но тогда и удар возмездия уцелевшими ракетами может быть направлен на всех участников обезоруживающего удара. Такова логика стратегии сдерживания. Так что перехват ракет, летящих на запад, над Восточной Европой оправдывает размещение средств ПРО именно там, где был выбран третий позиционный район. И Иран здесь, естественно, ни при чем. Следует учитывать и иные варианты использования противоракет с территории Польши, например, для уничтожения важнейших российских спутников, которые будут запускаться в угрожаемый период, а также элементов боевого управления российскими ядерными средствами в ответном ударе.

«Доверяй, но проверяй» – эта русская поговорка понравилась в свое время президенту США Р. Рейгану. Но о возможности проверки «начинки» противоракет в Польше российскими специалистами никто и не заикался, хотя вариант с их оснащением ядерными боезарядами для повышения эффективности исключить было нельзя. Правомочность этого варианта подтверждается продолжением разработки в США нового поколения малогабаритных ядерных боеприпасов. Заметим, что у США уже были противоракеты «Найк-Геркулес» с ядерной боевой частью, снятые с вооружения лет 40 назад, поскольку американцев шокировала возможность подрыва таких боевых частей над собственной территорией. При размещении же ракет в Польше это обстоятельство могло и не учитываться.

Во-вторых, обращало на себя внимание то, что и в ранее состоявших на вооружении комплексах ПРО, например, в упомянутом комплексе «Найк-Геркулес», и в советских зенитно-ракетных комплексах большой дальности предусматривался вариант стрельбы по наземным целям. И вообще в шахтах, предназначенных номинально для ПРО, не исключено размещение других, наступательных ракет. Тем более что первые две ступени американских противоракет заимствованы от ударного комплекса МБР «Минитмен-3». Энерговооруженность планировавшихся к установке ракет ПРО больше, чем у ракет «Першинг-2», развернутых США в начале 80-х гг. в Западной Европе. А ведь одна из важнейших причин отказа США и СССР двадцать лет назад от такого класса ракетных комплексов состояла в том, что у них исключительно малое подлетное время до целей (менее 10 минут), что делало их дестабилизирующим видом оружия.

Игнорирование указанных выше угроз, скрывааемых за разговорами о возможной угрозе со стороны Ирана, было бы ошибкой.

И, как свидетельствует фрагмент одного из интервью Е. Гайдара<sup>1</sup>, это было понято не только российской стороной:

**«Вы к удивлению многих активно критикуете американские планы разместить элементы противоракетной обороны в Восточной Европе.**

— Я этой темой занимаюсь, стараюсь объяснить и Европе и Штатам, как это все смотрится с российской стороны.

— **Кому Вы пытаетесь это объяснить?**

— Людям, которые интегрированы в процесс принятия решений. Большого я сказать не могу.

— **Но в отличие от ситуации в Косово эта проблема, кажется, мало волнует нашего обывателя.**

— Наши обыватели, западные обыватели, даже дипломаты высокого ранга не в курсе многих технических деталей. Я был премьер-министром ядерной державы, знаю,

<sup>1</sup> Гайдар Е. У моих американских коллег бледнеют лица и отвисают челюсти // Smart Money. 2007. № 26(67).

как принимаются решения. Пытаюсь объяснить это моим американским друзьям, которые понимают, что меня можно во многом заподозрить, но не в антиамериканизме.

— **Но в последние 15 лет США ни разу не меняли свои планы для того, чтобы сохранить диалог с Россией.**

— Это правда. И это опасная проблема. Я и пытаюсь объяснить на технологическом уровне последствия того, что они делают. Когда на уровне технологии я объясняю это людям осведомленным и включенным в процесс принятия решений, у моих американских коллег бледнеют лица и отвисают челюсти. Я не шучу.

— **Что же такое Вы им говорите?**

— Я говорю о том, как подлетное время ракеты влияет на механизм принятия решений. Какие системы вооружений предлагается использовать, о новых разработках в этой сфере. Не могу дальше углубляться в эту тему.

— **И никаких политических аспектов?**

— Да какие политические... Мне важно, кто будет принимать решения. Часть американских политиков не понимает, насколько опасно то, что они делают. У меня нет и в мыслях, что американцы могут нанести удар по центрам управления ядерными вооружениями России. Ни на секунду этого не допускаю. Но я понимаю, как все это смотрится из российского Генерального штаба. Не потому, что те, кто там работает неумные, а потому, что у них своя профессия, они так должны думать. Вам платят за одно, мне за другое, а им за третье.

— **Согласившись на российские инициативы, США нанесут удар по честолюбию Польши и Чехии.**

— Плевать на честолюбие, когда речь идет о существовании человечества! Плохо, что это мало кто понимает. Боюсь, что понимает несколько человек в мире.

— **После Ваших разъяснений понимание растет?**

— Резко. Хотя я не волшебник. То, что я с кем-то поговорю, не влияет сразу на официальную позицию. Но это становится темой для обсуждения. Например, комитет по международным отношениям Конгресса Соединенных Штатов заблокировал выделение денег на этот законопроект о финансировании баз ПРО в Чехии и Польше.

Надо сказать, что оценки и рекомендации специалистов ИЭПП воспринимались и в России неоднозначно, звучали и критика и поддержка. Даже краткая публикация о наработках в ИЭПП на эту тему<sup>1</sup> была замечена агентством РИА-новости, затем перепечатана, например, в газете «Московские новости» и в украинском издании «Четверта влада», цитировалась в других изданиях.

Спустя два года и два месяца после интервью Е.Т. Гайдара здравый смысл возобладал. И, безусловно, важнейшую роль тут сыграла смена политического руководства в США в 2008 г. Президент США Б. Обама и его прагматичный министр обороны Р. Гейтс преодолели сопротивление своего военно-промышленного комплекса, а также просьбы польских и чешских политиков, рассчитывавших на получение финансовой помощи от США, и смогли нарушить 15-летнюю традицию реализации планов США в ущерб интересам других государств, в данном случае России. И хотя при этом совершенствование противоракетной обороны не прекратилось ни с американской, ни с российской стороны, хочется верить, что у наших стран появились новые возможности для развития действительно партнерских отношений. ●

1 Цымбал В. ПРО варианты // Независимая газета. 2007. 16 июля.

## ОБЗОР ЗАСЕДАНИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ В СЕНТЯБРЕ 2009 Г.

М.Голдин

*В сентябре на заседаниях Президиума Правительства Российской Федерации среди прочих рассматривались следующие важные вопросы: итоги исполнения федерального бюджета за первое полугодие 2009 г.; проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2009 г. и на плановый период 2010 и 2011 гг.»»; итоги хода выполнения ФЦП в первом полугодии 2009 г. и реализации ФАИП в первом полугодии 2009 г.; проект федерального закона «О федеральном бюджете на 2010 г. и на плановый период 2011 и 2012 гг.».*

На заседании Президиума Правительства РФ **3 сентября** был заслушан доклад министра финансов РФ А. Кудрина об итогах исполнения федерального бюджета за первое полугодие 2009 г.

Согласно докладу исполнение федерального бюджета в I полугодии 2009 г. происходило в условиях замедления темпов экономического роста, влекущего падение доходов федерального бюджета. В I полугодии 2009 г. объем ВВП составил 17 927,8 млрд руб., что на 10,1% ниже уровня соответствующего периода прошлого года. Доходы федерального бюджета за I полугодие 2009 г. сложились в сумме 3 172,2 млрд руб. В свою очередь, расходы федерального бюджета за отчетный период по кассовому исполнению составили 3 893,8 млрд руб. При этом дефицит федерального бюджета составил 721,6 млрд руб. В структуре поступивших доходов федерального бюджета за I полугодие 2009 г. львиная доля принадлежит налоговым доходам – 55,9%.

Следует отметить, что большая часть доходов федерального бюджета была сформирована за счет следующих налогов: НДС (29,9%), поступления таможенной пошлины (28,5%), НДСП (12,1%) и налог на прибыль организаций (3,7%).

Неналоговые доходы федерального бюджета за I полугодие 2009 г. составили 1 398,9 млрд руб., что на 310,4 млрд руб. (или на 28,5%) больше суммы, предусмотренной в прогнозе на I полугодие 2009 г. В структуре неналоговых доходов доходы от уплаты таможенных пошлин составили 64,5%, доходы от управления средствами Резервного фонда и Фонда национального благосостояния – 19,7% от общего объема неналоговых доходов.

В целом кассовые расходы федерального бюджета за отчетный период составили 3 893,8 млрд руб. или 39,8% к уточненной бюджетной росписи на 2009 г. Кассовые непроцентные расходы федерального бюджета за I полугодие 2009 г. составили 3 807,4 млрд руб. или 39,9% к уточненной бюджетной росписи (за I полугодие 2008 г. – 2 920,6 млрд руб. или 40,4% к уточненной бюджетной росписи).

На заседании Президиума Правительства РФ **10 сентября** рассматривался, представленный Минфином России, проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2009 г. и на плановый период 2010 и 2011 гг.» (далее – Законопроект). Законопроект главным образом был разработан в связи с вступлением в силу Федерального закона от 18 июля 2009 г. № 181-ФЗ «Об использовании государственных ценных бумаг Российской Федерации для повышения капитализации банков» (далее – Закон). Законом предусмотрены меры по финансовой поддержке банков (повышению капитализации) путем обмена облигаций федерального займа на привилегированные акции таких банков. Вступление в силу

Закона по очевидным причинам предполагает планирование учета в расходах федерального бюджета дополнительных сумм. Всего планируется обменять облигаций федерального займа на привилегированные акции банковских кредитных организаций на сумму до 150 млрд руб.

На заседании Президиума Правительства РФ **15 сентября** заслушивался доклад министра экономического развития Э. Набиуллиной о ходе выполнения федеральных целевых программ и реализации Федеральной адресной инвестиционной программы за первое полугодие 2009 г.

В 2009 г общий запланированный объем финансирования федеральных целевых программ (ФЦП) составляет 840,74 млрд руб. В первом полугодии мероприятия ФЦП за счет средств федерального бюджета были профинансированы в объеме 238,30 млрд руб. (28,3% от бюджетных назначений 2009 г.), что на 31,5 млрд руб. больше, чем за соответствующий период 2008 г. По направлению «капитальные вложения» фактически профинансировано 130,18 млрд руб. (26,7% от годового бюджета), в том числе:

- объем бюджетных инвестиций составил 97,05 млрд руб. (26,3 %);
- объем субсидий на софинансирование объектов капитального строительства государственной собственности субъектов РФ и муниципальной собственности, включенных в федеральные целевые программы, составил 33,13 млрд руб. (28,0%).

Также в первом полугодии объекты и мероприятия ФАИП за счет средств федерального бюджета были профинансированы в размере 123,0 млрд руб. (без учета гособоронзаказа), что составляет порядка 26,0% от общего объема бюджетных инвестиций, предусмотренных на реализацию ФАИП в 2009 г.

На заседании Президиума Правительства РФ **23 сентября** был заслушан доклад заместителя председателя Правительства РФ, министра финансов РФ А. Кудрина о проекте федерального закона «О федеральном бюджете на 2010 г. и на плановый период 2011 и 2012 гг.».

Согласно проекту федерального бюджета в 2010–2012 гг. предполагается снижение доходов федерального бюджета с 17,2% ВВП в 2009 г. до 16,1% в 2010, 15,5% в 2011 г., с дальнейшим снижением в 2012 г. до 15,0% ВВП.

Следует отметить, что планируется постепенное снижение расходов федерального бюджета с 25,5% ВВП в 2009 г. до 22,9% в 2010 г., 19,5% в 2011 г. и до 18,0% ВВП в 2012 г.

Общий объем расходов федерального бюджета на 2010 г. определен на уровне 9 886,9 млрд руб. (22,9% ВВП), на 2011 г. – 9 389,8 млрд руб. (19,5% ВВП), на 2012 г. – 9 681,0 млрд руб. (18,0% ВВП). В реальном выражении запланировано снижение расходов, соответственно на 9,5% 12,1% и 3,6% по сравнению с оценками на 2009 г.

В проекте предполагается сохранение довольно значимого бюджетного дефицита, что, на наш взгляд, выглядит абсолютно оправданным, так как обусловлено не только потребностью закрепления наметившихся положительных тенденций в российской экономике, но и необходимостью выполнения ранее принятых долгосрочных обязательств, в частности, вложений в производственную и транспортную инфраструктуру, социальную сферу.

Основными источниками финансирования дефицита федерального бюджета в 2010 г. являются средства Резервного фонда, в 2011–2012 гг. – средства Фонда национального благосостояния и иные источники финансирования дефицита федерального бюджета.

При этом совокупное сальдо по источникам финансирования дефицита федерального бюджета в 2010 г. составит 691,0 млрд руб., в 2011 г. – 1 171,7 млрд руб. и в 2012 г. – 798,5 млрд руб. Сальдо по внутренним источникам финансирования дефицита федерального бюджета в 2010 г. составит 261,5 млрд руб., в 2011 г. – 657,3 млрд руб. и в 2012 г. – 223,6 млрд руб. Сальдо по внешним источникам финансирования дефицита

федерального бюджета в 2010 г. составит 429,6 млрд руб., в 2011 г. – 514,4 млрд руб. и в 2012 г. – 574,8 млрд руб.

**23 сентября** Правительство РФ одобрило предложенную Минфином РФ индексацию ставок акцизов на 2010–2012 гг. на алкогольную и табачную продукцию. Так, согласно законопроекту, ставки акцизов на алкоголь с объемной долей этилового спирта до 9% включительно, спиртосодержащую продукцию и вино на 2010–2012 гг. будут проиндексированы в среднем на 30%, на пиво – на 50%. В отношении сигарет (папирос) законопроектом предусматривается увеличение размера адвалорной составляющей ставки акциза, исчисляемой исходя из максимальных розничных цен, на 0,5% ежегодно, а специфической составляющей ставки на сигареты с фильтром – в среднем на 30%, на сигареты без фильтра – на 50%.

По-нашему мнению, данная попытка пополнить бюджет будет способствовать росту поступлений. Следует признать, что ожидаемое повышение ставок акцизов произойдет значительно более высокими темпами относительно прежних индексаций. Однако, данная мера может оказать положительное эффект на собираемость по акцизам при условии, что не произойдет снижения потребления подакцизных видов продукции, что возможно в условиях снижения реальных доходов населения.

Кроме того, в соответствии с указанным законопроектом подвергнутся изменениям сроки уплаты обязательств по акцизам, в частности законопроект предусматривает единую дату уплаты акциза. Данные меры направлены на улучшение администрирования по налогу и увеличения собираемости.

*Правительство РФ одобрило законопроект «О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации в части урегулирования задолженности по уплате налогов, сборов, пеней и штрафов».* В рамках внесенных поправок стало возможным предоставление налогоплательщику отсрочки, рассрочки в связи с угрозой возникновения несостоятельности (банкротства) в случае единовременной уплаты налога. Однако риск наступления банкротства должен быть подтвержден документально. Кроме того, с 30 до 100% стоимости имущества увеличен предельный размер инвестиционного налогового кредита, предоставляемого налогоплательщику в случае проведения научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ либо технического перевооружения.

По-нашему мнению, данные меры по поддержке налогоплательщиков, оказавшихся в сложном финансовом положении, при надлежащем их исполнении помогут избежать банкротства предприятиям и стимулировать предприятия к обновлению фондов. ●

**ОБЗОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

И.Толмачева

*В сентябре были внесены следующие изменения в законодательство: Правительством РФ определен адрес сайта в сети Интернет для размещения извещений о проведении открытых конкурсов или аукционов на право заключения договоров о передаче прав на единые технологии; определен порядок оценки конкурсных заявок на право заключения государственного или муниципального контракта на поставки, работы и услуги для государственных или муниципальных нужд; с 15 сентября 2009 г. снижена ставка рефинансирования Банка России; внесены изменения в порядок осуществления ежемесячной денежной выплаты, заменяющей набор социальных услуг (социальную услугу).*

**I. Распоряжения Правительства Российской Федерации**

1. «ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ САЙТЕ ДЛЯ РАЗМЕЩЕНИЯ ИЗВЕЩЕНИЙ О ПРОВЕДЕНИИ ОТКРЫТЫХ КОНКУРСОВ ИЛИ ОТКРЫТЫХ АУКЦИОНОВ НА ПРАВО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРОВ О ПЕРЕДАЧЕ ПРАВ НА ЕДИНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИНФОРМАЦИОННЫХ СООБЩЕНИЙ О ПЕРЕДАЧЕ ПРАВА НА ЕДИНУЮ ТЕХНОЛОГИЮ БЕЗ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА ИЛИ АУКЦИОНА И ИЗВЕЩЕНИЙ О ПРОВЕДЕНИИ ОТКРЫТЫХ КОНКУРСОВ НА ПРАВО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРОВ О ВЫПОЛНЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ РАБОТ ПО ДОВЕДЕНИЮ ЕДИНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДО СТАДИИ ПРАКТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ С УЧЕТОМ ПОТРЕБНОСТЕЙ ЗАИНТЕРЕСОВАННОГО ЛИЦА» от 14.09.2009 г. № 1310-р

По адресу в сети Интернет [www.technology.gov.ru](http://www.technology.gov.ru) будут размещаться информационные сообщения о передаче права на единую технологию без проведения конкурса или аукциона и извещений о проведении открытых конкурсов на право заключения договоров о выполнении дополнительных работ по доведению единых технологий до стадии практического применения с учетом потребностей заинтересованного лица. Федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на ведение сайта, определен Роспатент.

**II. Постановления Правительства Российской Федерации**

1. «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ НА ПРАВО ЗАКЛЮЧИТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ КОНТРАКТ НА ПОСТАВКИ ТОВАРОВ, ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ, ОКАЗАНИЕ УСЛУГ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД» от 10.09.2009 г. № 722

Вступает в силу с 1 ноября 2009 г.

Утвержденными Правилами определен порядок оценки заявок по ряду критериев (цена контракта, функциональные или качественные характеристики товара, квалификация участника конкурса, и т.д.), в т.ч. регламентирован расчет рейтинга заявок по каждому из критериев оценки. Установлено также, что оценка заявок производится с использованием не менее двух критериев оценки, одним из которых является критерий «цена контракта», значимость которого не может быть менее 35% суммы значимостей всех критериев.

### III. Указания, письма, приказы

1. Указание ЦБ РФ «О РАЗМЕРЕ СТАВКИ РЕФИНАНСИРОВАНИЯ БАНКА РОССИИ» от 14.09.2009 г. № 2287-У

С 15 сентября 2009 г. ставка рефинансирования Банка России устанавливается в размере 10,5% годовых. Напомним, что с 10 августа 2009 г. была установлена ставка рефинансирования в размере 10,75% годовых.

2. Приказ Минздравсоцразвития РФ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОРЯДОК ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЕЖЕМЕСЯЧНОЙ ДЕНЕЖНОЙ ВЫПЛАТЫ ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, УТВЕРЖДЕННЫЙ ПРИКАЗОМ МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 30 НОЯБРЯ 2004 Г. N 294» от 15.06.2009 г. № 307н

Зарегистрировано в Минюсте РФ 17.09.2009 г. № 14799.

Внесены изменения в порядок осуществления ежемесячной денежной выплаты, заменяющей набор социальных услуг (социальную услугу).

Установлено, что заявление об отказе от получения набора социальных услуг или заявление о возобновлении предоставления набора социальных услуг подается на период с 1 января года, следующего за годом подачи заявления, и действует по 31 декабря года, в котором гражданин обратится с заявлением о возобновлении предоставления набора социальных услуг или, соответственно, об отказе от получения набора социальных услуг.

В том случае, если гражданин, получающий набор социальных услуг, до 1 октября текущего года подал заявление об отказе от получения социальных услуг, то с 1 января года, следующего за годом подачи указанного заявления, и по 31 декабря года, в котором гражданин обратится с заявлением о возобновлении предоставления набора социальных услуг, сумма ежемесячной денежной выплаты выплачивается ему без вычета стоимости набора социальных услуг.

В случае если гражданин до 1 октября текущего года не подал заявление об отказе от получения набора социальных услуг или подал заявление о возобновлении предоставления набора социальных услуг, то с 1 января года, следующего за годом подачи указанного заявления, и по 31 декабря года, в котором гражданин обратится с заявлением об отказе от получения набора социальных услуг, сумма ежемесячной денежной выплаты выплачивается ему за вычетом стоимости набора социальных услуг.

3. Приказ Минздравсоцразвития РФ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОРЯДОК ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ НАБОРА СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ГРАЖДАН, УТВЕРЖДЕННЫЙ ПРИКАЗОМ МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 29 ДЕКАБРЯ 2004 Г. N 328» от 15.06.2009 г. № 309н

Зарегистрировано в Минюсте РФ 18.09.2009 г. № 14805.

Уточнен Порядок предоставления социальных услуг отдельным категориям граждан. Порядок дополнен положением, согласно которому граждане, получающие набор социальных услуг (социальную услугу), в соответствии с Федеральным законом «О государственной социальной помощи» могут до 1 октября текущего года подать заявление об отказе от получения набора социальных услуг (социальной услуги) на период с 1 января года, следующего за годом подачи указанного заявления, и по 31 декабря года, в котором гражданин обратится с заявлением о возобновлении предоставления ему набора социальных услуг (социальной услуги). В заявлении указывается, в каком объеме гражданин просит возобновить ему предоставление набора социальных услуг – полностью или частично, и с 1 января какого года направлять на оплату часть суммы ежемесячной денежной выплаты.



**ОБЗОР НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО ВОПРОСАМ  
НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ЗА АВГУСТ–СЕНТЯБРЬ 2009 Г.**

Л.Анисимова

1. Письмом ФНС РФ от 3 сентября 2009 г. N 3-6-03/356 прокомментирована с учетом решений, изложенных в Постановлении Президиума ВАС РФ от 01.04.2008 N 13584/07, ситуация с применением регрессивной шкалы ЕСН в случае реорганизации организации. Как разъяснил ВАС РФ, при продолжении с работниками трудовых отношений все выплаты работникам, произведенные по трудовым договорам до преобразования, должны учитываться организацией-правопреемником при определении налоговой базы по ЕСН.

2. Письмами МФ РФ от 24 августа 2009 г. N 03-11-11/169 и ФНС РФ от 1 сентября 2009 г. N ШС-22-3/684@ прокомментирован порядок расчета величины предельного размера доходов, ограничивающей применение в 2009 г. упрощенной системы налогообложения (УСНО).

Пунктом 4 ст. 346.13 НК РФ установлен критерий, разрешающий применение УСНО организациям с доходами не свыше 20 млн руб., а п. 2 ст. 346.12 установлен порядок индексации этой предельной суммы, предусматривающий применение коэффициента-дефлятора, устанавливаемого ежегодно. В соответствии с распоряжением Правительства РФ от 25.12.2002 N 1834-р Минэкономразвития России ежегодно не позднее 20 ноября публикует в «Российской газете» согласованный с МФ РФ коэффициент-дефлятор на следующий год.

В соответствии с Постановлением ВАС РФ от 12.05.2009 N 12010/08 коэффициент-дефлятор применяется не к базовому критерию (т.е. к 20 млн руб.), а рассчитывается как накопительный показатель путем перемножения всех коэффициентов-дефляторов за период с даты установления базового критерия.

Таким образом, учитывая положения п. 2 ст. 346.12 и п. 4 ст. 346.13 Налогового кодекса, ФНС РФ определяет, что величина предельного размера доходов, ограничивающая применение УСНО в 2009 г. составляет 57,9 млн руб. (20 млн руб. x 1,538 x 1,34 x 1,241 x 1,132) с учетом соответствующих приказов МЭР от 03.11.2005 N 284 на 2006 г. (1,132), от 03.11.2006 N 360 на 2007 г. (1,241), от 22.10.2007 N 357 на 2008 г. (1,34), от 12.11.2008 N 395 на 2009 г. (1,538).

Поскольку, по мнению МФ РФ, перемножение коэффициентов-дефляторов ведет на практике к повторной индексации базы, МЭР совместно с МФ РФ в настоящее время рассматривает возможность внесения дополнений в указанные Приказы Минэкономразвития России о том, что значения коэффициентов-дефляторов установлены с учетом коэффициентов-дефляторов за предыдущие годы.

Позиция МФ РФ и МЭР о внесении к приказам оговорки представляется достаточно спорной, т.к. НК РФ не предусматривает оговорку по коэффициенту-дефлятору. В свете принятого решения ВАС РФ для реализации позиции МФ РФ и МЭР РФ, видимо, потребуются изменения в тексте НК РФ.

3. Письмом МФ РФ от 14 сентября 2009 г. N 03-02-07/1-425 разъяснен вопрос об учете налоговым органом при принятии решения по результатам выездной налоговой проверки документов, полученных при проведении встречной проверки.

МФ РФ разъясняет, что Федеральным законом от 27.07.2006 N 137-ФЗ «О внесении изменений в часть первую и часть вторую НК РФ и в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с осуществлением мер по совершенствованию налогового администрирования» встречная проверка отменена.

Вместе с тем согласно аб. 2 п. 4 ст. 101 НК РФ при рассмотрении материалов налоговой проверки исследуются все представленные доказательства, в том числе документы, ранее истребованные у лица, в отношении которого проводилась налоговая проверка, документы, представленные в налоговые органы при проведении камеральных или выездных налоговых проверок данного лица, и иные документы, имеющиеся у налогового органа. Поэтому, по мнению МФ РФ, решения по результатам выездных налоговых проверок и дополнительных мероприятий налогового контроля могут приниматься на основании всех материалов, имеющихся у налогового органа.

4. В письме МФ РФ от 11 сентября 2009 г. N 03-07-11/222 изложена позиция МФ РФ по вопросу о налогообложении НДС сумм, полученных налогоплательщиком от покупателей товаров в виде процентов за незаконное пользование чужими средствами.

Отвечая на частный запрос, МФ изложил свою точку зрения о том, что такие проценты за незаконное пользование чужими средствами должны рассматриваться как расходы на приобретение товаров, соответственно, включаться в цену товара, и таким образом формировать базу обложения НДС. Эта позиция, по-видимому, основана на ранее (до НК РФ) существовавшей практике калькулирования себестоимости продукции по правилам бухучета (когда все расходы, связанные с производством и реализацией продукции должны были быть распределены как прямые или косвенные затраты и включены в себестоимость продукции и таким образом участвовали в формировании отпускной цены товара). Но в соответствии с пп. 2 п. 1 ст. 265 НК РФ расходы в виде процентов по долговым обязательствам любого вида не включаются в расходы на производство и реализацию продукции.

Поэтому, по нашему мнению, указанная позиция МФ РФ весьма спорна. Во-первых, НК РФ (п. 3 ст. 43) определяет процент как заранее заявленный (установленный) доход. Рассматриваемые выше проценты полностью подпадают под такое определение. Согласно п. 3 ст. 486 ГК РФ устанавливается обязанность уплатить процент при невыполнении договора купли-продажи товара покупателем: «Если покупатель своевременно не оплачивает переданный в соответствии с договором купли-продажи товар, продавец вправе потребовать оплаты товара и уплаты процентов в соответствии со статьей 395 НК РФ». А в ст. 395 ГК РФ заранее определяется размер такого процента: «при взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором». Таким образом, рассматриваемый процент за пользование чужими средствами определяется ГК РФ как процент по самостоятельному обязательству, возникающему из нарушения условий договора купли-продажи товара. В силу этого он не относится к расходам на производство и реализацию товаров.

Процент за пользование чужими средствами, как всякий процент, начисляемый по самостоятельному обязательству на основании ст. 265 НК РФ, не участвует в формировании цены товара и не влияет на базу обложения НДС.

5. Письмом МФ РФ от 10 сентября 2009 г. N 03-11-09/307 разъясняется вопрос о порядке уплаты единого налога на вмененный доход до снятия налогоплательщика с учета в налоговой инспекции. Единый налог на вмененный доход (ЕНВД) уплачивается на основании гл. 26.3 НК РФ. В соответствии со ст. 346.27 налог рассчитывается

по базовой месячной доходности (условной, потенциально возможной) в стоимостном выражении на ту или иную единицу физического показателя, характеризующего определенный вид предпринимательской деятельности в различных сопоставимых условиях, которая используется для расчета величины вмененного дохода. Произвольно приостановить уплату налога налогоплательщик не может, т.к. в силу указанных причин обязанность налогоплательщика по уплате единого налога на вмененный доход возникает независимо от фактически полученного дохода по предпринимательской деятельности. Для того чтобы не платить ЕНВД, как разъясняет МФ РФ, налогоплательщик вправе подать заявление о снятии его с учета в качестве налогоплательщика ЕНВД.

6. Письмом МФ РФ от 10 сентября 2009 г. N 03-05-04-01/72 разъясняется порядок уплаты налога на имущество в случае приватизации комнат в коммунальной квартире. МФ РФ обращает внимание плательщиков на то обстоятельство, что поскольку Законом РФ от 04.07.1991 N 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» не были определены особенности приватизации жилых помещений в коммунальных квартирах, то на практике на региональном и местном уровнях сложились 2 схемы приватизации жилья: приватизация коммунальных квартир в общую долевую собственность (г. Санкт-Петербург, г. Муром, г. Кострома, Владимирская область, Волгоградская область, и др.) и приватизация отдельных комнат в коммунальных квартирах (г. Москва, г. Брянск, Белгородская область и др.). При приватизации коммунальных квартир в общую долевую собственность, как отмечает МФ РФ, не учитывались положения ст. 16 Жилищного кодекса, определяющей комнату как самостоятельное жилое помещение и, следовательно, самостоятельный объект гражданских прав, т.е. местные органы власти принимали решения о приватизации коммунальной квартиры в долевую собственность не в полном соответствии с действующим на тот момент законодательством.

Поэтому МФ РФ, разъясняя порядок уплаты налога на имущество по приватизированной квартире для обоих случаев, предлагает опираться на акты субъектов РФ и муниципальных образований о приватизации жилых помещений, действующие на той или иной территории. Согласно ст. 5 Закона N 2003-1 сумма налога на имущество физических лиц исчисляется налоговыми органами на основании сведений, полученных от органов, осуществляющих регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, и органов технической инвентаризации.

7. Письмом МФ РФ от 02.09.2009 № 03-05-06-02/87 разъяснен вопрос уплаты земельного налога жильцами многоквартирного дома. Ст. 16 Федерального закона от 29.12.2004 N 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» установлено, что земельный участок, на котором расположены многоквартирный дом и иные входящие в состав такого дома объекты недвижимого имущества, который сформирован и в отношении которого проведен государственный кадастровый учет, переходит бесплатно в общую долевую собственность собственников помещений в многоквартирном доме. Право общей долевой собственности на общее имущество принадлежит собственникам помещений в здании в силу закона вне зависимости от его регистрации в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним (п. 3 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 N 64). Таким образом, разъясняет МФ РФ, если земельный участок, на котором расположен многоквартирный дом, сформирован и в отношении него проведен государственный кадастровый учет, то налогоплательщиками земельного налога признаются собственники жилых и нежилых помещений этого дома пропорционально занимаемой площади. При

этом в соответствии с п. 4 ст. 397 НК РФ налогоплательщики земельного налога, являющиеся физическими лицами, уплачивают земельный налог и авансовые платежи по налогу на основании налогового уведомления, направленного налоговым органом.

8. Письмом от 03.09.2009 № 03-03-06/1/567 МФ РФ дал разъяснение по частному запросу о возможности включения при исчислении налога на прибыль в расходы сумм платежей арендатора, выплачиваемых в возмещение расходов арендодателя на уплату налогов и страховых премий, если такое возмещение предусмотрено договором аренды. В частности, МФ РФ разъяснил следующее. В расходы арендатора в целях уплаты налога на прибыль относятся суммы арендной платы. В соответствии с п. 2 ст. 614 ГК РФ арендная плата устанавливается за все арендуемое имущество в целом или отдельно по каждой из его составных частей и уплачивается в виде твердой суммы платежей, доли от дохода от использования арендованного имущества, предоставления арендатором услуг (имеется в виду – в натуральной форме), на основе бартера, за улучшение состояния имущества, передаваемого в аренду. МФ РФ отметил, что, согласно ГК РФ стороны могут предусматривать в договоре аренды и иные формы оплаты аренды, не поименованные в указанной статье. Вместе с тем на частный запрос налогоплательщика прямого ответа не дано. Развивая позицию МФ РФ, следует отметить, что арендная плата устанавливается за пользование имуществом, т.е. исходя из договорных условий, арендатор должен выплатить арендодателю за пользование имуществом эквивалент в денежной либо натуральной форме. В соответствии с НК РФ налоги не могут быть предметом обязательства, поэтому договор не должен предполагать возмещения арендатором налогов, уплачиваемых арендодателем. Арендодатель не вправе возлагать свою налоговую обязанность на кого бы то ни было. Вместе с тем стоимость аренды определяется на договорной основе, арендные платежи формируют доходную базу и их размер определяется конъюнктурой рынка. Поэтому из полученных доходов арендодатель в установленном НК РФ порядке обязан сам оплачивать причитающиеся налоги.

9 Письмом от 07.09.2009 № 03-04-07-02/13 МФ РФ по вопросу налогообложения единым социальным налогом (далее – ЕСН) и страховыми взносами на обязательное пенсионное страхование выплат в пользу руководителя – единственного учредителя юридического лица разъяснил, что в соответствии с действующим законодательством ЕСН начисляется на фонд оплаты труда (т.е. отношения, оформленные трудовым договором) и на услуги, оказываемые физическими лицами по гражданско-правовым договорам. По выплатам, не оформленным такими договорами, ЕСН и страховые взносы на обязательное пенсионное страхование не начисляются. МФ РФ обратил внимание также на то, что базы обложения ЕСН и взносами на обязательное пенсионное страхование пока совпадают, хотя эти платежи регулируются различными законами.

10. Письмом МФ РФ от 01.09.2009 № 03-07-14/92 разъяснено, что при приобретении товаров (работ, услуг, имущественных прав) за счет сумм оплаты (частичной оплаты), полученных в счет предстоящих поставок товаров (работ, услуг, имущественных прав), налогоплательщики НДС имеют право до их реализации принять к вычету предъявленные поставщиками суммы НДС по принятым к учету товарам (работам, услугам, имущественным правам). То есть НДС, уплачиваемый в бюджет с сумм аванса, может быть уменьшен (компенсирован) суммами налога, принимаемыми к вычету по приобретенным материальным ресурсам. Поясним позицию МФ РФ на примере. За товар ценой 200 руб. был уплачен аванс в сумме 100 руб. Продавец, получив 100 руб. аванса, обязан уплатить в бюджет 15,25 руб. НДС. На производство товара стоимостью 200 руб. были затрачены материалы в сумме 90 руб. Входящий НДС составляет 13,73 руб. Обя-

занность налогоплательщика – продавца товара при уплате НДС с аванса составляет 1,52 руб.

11. Письмом от 02.09.2009 № 03-03-06/1/560 МФ РФ разъяснил, что расходы на командировки работников в дочерние и зависимые общества для решения производственных вопросов могут быть учтены в составе налогооблагаемой базы по налогу на прибыль в соответствии с положениями ст. 264 Кодекса. Поскольку командировка оформляется решением руководства организации на определенный срок, она не относится к работе, носящей разъездной характер. По работе, носящей разъездной характер, командировка не оформляется.

12. Письмом МФ РФ от 28.08.2009 № 03-01-15/9-432 разъяснен порядок оформления документов для подтверждения платежей, совершаемых с использованием платежных карт через сеть Интернет.

В соответствии с Федеральным законом от 22.05.2003 N 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» организации (за исключением кредитных) и индивидуальные предприниматели обязаны выдавать покупателям (клиентам) в момент оплаты отпечатанные контрольно-кассовой техникой кассовые чеки или выдавать документы об оплате на бланках строгой отчетности. Одной из разновидностей таких бланков строгой отчетности могут являться «слипы» по кредитным картам.

Указаниями Банка России от 16.01.2004 N 1376-У предусмотрена возможность заключения договора эквайринга между банком и организацией (интернет-магазином). По такому договору организация открывает счет в банке, на который будут поступать платежи по кредитным картам покупателей, в том числе не являющихся клиентами этого банка. Порядок выдачи и проведения операций с кредитными картами установлен Положением ЦБ РФ от 24.12.2004 N 266-П. В соответствии с п. 1.9 Положения на территории РФ кредитные организации осуществляют расчеты с организациями торговли (услуг) по операциям, совершаемым с использованием платежных карт, не являющимися клиентами указанных кредитных организаций. Для совершения таких операций используются технологии межбанковских коммуникаций. Поэтому выписанный получателю документ об оплате с использованием платежной карты является основанием для осуществления расчетов по указанным операциям и (или) служит подтверждением их совершения.

13. Письмом от 07.09.2009 № 03-04-06-02/65 МФ РФ разъяснил, что денежная компенсация за несвоевременную выплату заработной платы не является формой оплаты труда и, следовательно, с этих сумм не начисляется ЕСН, а также страховые взносы на обязательное пенсионное страхование.

В частности, МФ РФ пояснил, что ст. 236 Трудового кодекса РФ установлено, что при нарушении работодателем установленного срока выплаты заработной платы работодатель обязан выплатить ее (заработную плату) с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной трехсотой действующей в это время ставки рефинансирования ЦБ РФ невыплаченных в срок сумм за каждый день задержки, начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно.

Указанные выплаты являются материальной ответственностью работодателя, производятся в силу закона независимо от наличия или отсутствия соответствующих положений в трудовом договоре, коллективном договоре или соглашении.

14. Письмом ФНС от 24 августа 2009 г. N 3-1-07/674 детально разъяснен порядок определения размера НДС и внесения исправлений в счета-фактуры при выставлении счетов-фактур в иностранной валюте. При этом ФНС РФ обращает внимание на то, что в счете-фактуре могут указываться суммы в иностранной валюте только в случаях, если по условиям сделки обязательство подлежит оплате в иностранной валюте в порядке и на условиях, определенных законом или в установленном порядке.

15. Письмом ФНС РФ от 31 августа 2009 г. N ШС-22-3/672@, разъяснено, что изменена предельная величина дохода при переходе на упрощенную систему налогообложения (изменения внесены Федеральным законом от 19.07.2009 N 204-ФЗ). Предельная величина устанавливается в размере 60 млн руб. и может применяться с 01.01.2010 г. Организация имеет право перейти на упрощенную систему налогообложения, если по итогам девяти месяцев 2009 г. ее доходы не превысили 45 млн рублей.

16. Приказом ФНС РФ от 25 августа 2009 г. N ШТ-7-6/428@ утвержден электронный формат представления налоговых деклараций, бухгалтерской отчетности и иных документов, служащих основанием для исчисления и уплаты налогов и сборов в электронном виде (на основе XML) (версия 5) в связи с применением упрощенной системы налогообложения.

17. Приказом ФНС РФ от 25 августа 2009 г. N ШТ-7-6/429@ утвержден электронный формат представления налоговых деклараций, бухгалтерской отчетности и иных документов, служащих основанием для исчисления и уплаты налогов и сборов в электронном виде (на основе XML) (версия 5) по единому сельскохозяйственному налогу.

18. Письмом МФ РФ и ФНС РФ от 27 августа 2009 г. N ШС-22-3/669@ разъяснен вопрос о представлении «нулевых» налоговых деклараций по единому налогу на вмененный доход для отдельных видов деятельности (ЕНВД).

Исходя из норм гл. 26.3 НК РФ, обстоятельством, с которым Кодекс связывает возникновение у налогоплательщиков обязанности по представлению налоговой декларации по ЕНВД, является фактическое осуществление видов предпринимательской деятельности, подпадающих под действие системы налогообложения в виде ЕНВД (потребление ресурсов). Налогоплательщик обязан встать на учет в качестве налогоплательщика ЕНВД по факту начала потребления ресурсов в процессе предпринимательской деятельности независимо от получения дохода по ней и может сняться с налогового учета по факту окончания их потребления.

Если в период деятельности у налогоплательщика будут отсутствовать фактические значения физических показателей базовой доходности, то он отражает это в своей налоговой декларации, представляя «нулевую» декларацию.

19. Письмом МФ РФ от 27 августа 2009 г. N 03-05-05-04/11 разъяснен порядок уплаты транспортного налога, если транспортное средство в течение одного и того же месяца одним и тем же налогоплательщиком было перерегистрировано в другом субъекте РФ.

МФ РФ отметил, что в соответствии с НК РФ (п. 3 ст. 362) в случае регистрации транспортного средства или снятия с регистрации в течение налогового (отчетного) периода, исчисление суммы налога (суммы авансового платежа по налогу) производится с учетом коэффициента, определяемого как отношение числа полных месяцев, в течение которых данное транспортное средство было зарегистрировано на налогоплательщика в соответствующем субъекте, к числу календарных месяцев в налоговом (отчетном) периоде. При этом месяц регистрации транспортного средства, а также ме-

сая снятия транспортного средства с регистрации принимаются за полный месяц. В случае регистрации и снятия с регистрации транспортного средства в течение одного календарного месяца указанный месяц принимается как один полный месяц.

20. МФ РФ и ФНС РФ письмом от 10 сентября 2009 г. N ШС-20-3/1336 разъяснили порядок исчисления налога на имущество физических лиц в случае нахождения имущества в долевой собственности нескольких лиц или в совместной собственности. При долевой собственности налог исчисляется пропорционально долям, а при совместной – в равных суммах по количеству собственников.

21. Письмами МФ РФ от 24 августа 2009 г. N 03-05-04-02/62, МЭР от 21.08.2008 N Д23-234, Письмом Минздравсоцразвития РФ, Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 9 сентября 2009 г. N 01/13128-9-32 разъяснено, что функциональные подсистемы Единой службы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (ЕС ПЛЧС) относятся к органам службы ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, являющимся силами обеспечения безопасности. Поэтому земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, предоставленные на праве постоянного (бессрочного) пользования федеральным государственным учреждениям здравоохранения, подведомственным Минздравсоцразвития России, и на которых они в соответствии со своим уставом осуществляют работы по обеспечению государственного санитарно-эпидемиологического контроля, являются ограниченными в обороте, как предоставленные для обеспечения безопасности, и, следовательно, не являются объектом налогообложения по земельному налогу в соответствии с пп. 3 п. 2 ст. 389 НК РФ.

22. Письмом МФ РФ от 24 августа 2009 г. N 03-03-06/2/159 дано разъяснение относительно включения в состав внереализационных расходов в целях налогообложения прибыли затрат на выплату морального вреда работнику. В состав расходов, принимаемых к вычету при налогообложении прибыли, подлежат включению только экономически обоснованные расходы. Перечень внереализационных расходов приведен в ст. 265 НК РФ. В соответствии с пп. 13 п. 1 ст. 265 Кодекса к внереализационным расходам относятся расходы в виде признанных должником или подлежащих уплате должником на основании решения суда, вступившего в законную силу, штрафов, пеней и (или) иных санкций за нарушение договорных или долговых обязательств, а также расходы на возмещение причиненного ущерба.

Возмещение морального вреда, по мнению МФ РФ, не может быть приравнено к возмещению причиненного ущерба (материального) и не отвечает условиям п. 1 ст. 252 Кодекса. Эта позиция МФ РФ может быть дополнена ссылкой на п. 2 ст. 1101 ГК РФ, согласно которому размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий. То есть это отношения межличностные, не основанные на договорах и обязательствах (которые составляют основу предпринимательской деятельности). ●

## ОБЗОР БЮДЖЕТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

М.Голдин

*В сентябре были внесены изменения в Бюджетный кодекс РФ и иное законодательство, регулирующие реализацию бюджетного процесса.*

Федеральным законом от 22.09.2009 г. № 218-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» внесены изменения в Бюджетный кодекс РФ и другие законодательные акты, касающиеся вопросов формирования и расходования бюджетов.

Поправками были внесены ряд существенных изменений:

1. В Бюджетном кодексе РФ установлена норма о зачислении в федеральный бюджет 100% доходов от налога на добычу полезных ископаемых в виде углеводородного сырья (за исключением горючего природного газа). В настоящее время, в соответствии с Бюджетным кодексом 5% доходов от уплаты указанного налога подлежит зачислению в бюджеты субъектов Российской Федерации.

Очевидно, что данная мера по консолидации доходов от НДС в федеральном бюджете приведет к росту его доходов, особенно на фоне улучшения конъюнктуры цен на энергоносители на мировых рынках. И хотя в условиях экономического кризиса и жестких бюджетных ограничений регионы лишаются одного из налоговых источников пополнения собственных бюджетов, едва ли это окажет существенное влияние на сбалансированность последних. Как показывает бюджетная статистика, объем зачислений в бюджеты субъектов Федерации от НДС за последние годы не превышали 1,5–2% в структуре суммарных доходов региональных бюджетов. Более того, частичной компенсации выпадающих доходов можно ожидать вследствие предусмотренного увеличения ставок акцизов на алкогольную продукцию, автомобильное топливо и транспортного налога.

2. С 1 января 2010 г. до 1 февраля 2012 г. будут приостановлены положения Бюджетного кодекса РФ, в соответствии с которыми доходы от управления средствами Резервного фонда и Фонда национального благосостояния направлялись на формирование этих фондов. В настоящее время в Банке России размещаются средства Резервного фонда и Фонда национального благосостояния, а во Внешэкономбанке – средства Фонда национального благосостояния.

Доходы от управления средствами Банк России перечисляет в федеральный бюджет ежегодно, в размере, фиксируемом по состоянию на 15 января года, следующего за годом размещения. Внешэкономбанк доходы от управления средствами перечисляет в федеральный бюджет ежеквартально, в квартале, следующем за кварталом размещения. Затем указанные доходы направляются на формирование соответствующих фондов.

В этой связи действие норм Бюджетного кодекса, в соответствии с которыми происходит направление доходов от управления средствами на формирование соответствующих фондов, будет приостановлено с 1 января 2010 г. до момента, следующего за поступлением доходов от управления средствами Фонда национального благосостояния, размещаемыми во Внешэкономбанке, за IV квартал 2011 г., а доходов от управления средствами фондов, размещаемых в Банке России, за 2011 г.



На наш взгляд, в сложившихся экономических условиях данная мера по регулированию механизма распределения доходов от управления фондами будет способствовать привлечению дополнительных средств в бюджет.

3. Была увеличена, установленная Федеральным законом от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» доля прибыли, направляемая Банком России в федеральный бюджет с 50% до 75%. ●

