

# Институт Экономики Переходного Периода

## **ЭКОНОМИКО- ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ**

**АВГУСТ 2006 ГОДА**

---

### **В этом выпуске:**

Политико-экономические итоги августа 2006 г. ....	2
Бюджетная и налоговая политика.....	3
Денежно-кредитная политика.....	7
Финансовые рынки .....	11
Динамика показателей банковской системы на рынке МБК .....	20
Реальный сектор экономики: тенденции и факторы .....	23
Нефтегазовый сектор .....	26
Конъюнктура промышленности в августе 2006 г.....	30
Внешняя торговля .....	32
Статистика российских военных расходов .....	35
Современные тенденции системы финансирования российского здравоохранения.....	40
Вопросы, рассмотренные на заседаниях Правительства РФ 3, 10, 17, 31 августа 2006 г.....	44
Обзор экономического законодательства за август 2006 года .....	45
Обзор бюджетного законодательства за август 2006 года .....	50
Статистическое приложение.....	53

---

*Ответственный редактор, составитель и издатель: С.Цухло. Тел. (495) 629-9391*

*Компьютерный дизайн: А. Астахов*

*Информационное обеспечение: В.Авралов.*

---

## Политико-экономические итоги августа 2006 г.

Август оказался не слишком богат на политические новости, по сравнению с жарким июлем. Основные события развернулись на ниве партстроительства. В конце июля 2006 г. было объявлено о поглощении Российской партией жизни главы Совета Федерации С.Миронова осиротевшей «Родины», причем данному событию предшествовали встречи руководителей обоих структур с В. Путиным. В августе интрига продолжилась, на сей раз после встречи В.Путина с формальным руководителем Российской партии пенсионеров И.Зотовым председатели «Родины», РПЖ и «пенсионеров» подписали декларацию об объединительных принципах. С.Миронов даже объявил, что в результате в России появится «партия большинства» численностью в 1,5 млн. человек. Наблюдатели обратили внимание на то, что решение РПП, последнее время напрямую руководимой из Кремля, не могло произойти без согласия администрации В.Путина. Хотя лидеры партий отказались назвать конечные сроки объединения и юридическую форму объединительного процесса, они довольно очевидны – «Родина» и партия пенсионеров будут самораспущены и вольются в РПЖ на правах физических лиц при небольшой квоте для их лидеров в руководящих органах РПЖ. Таким образом, предпринята попытка формирования некоей «пропутинской левой партии», ради чего даже удалось ликвидировать популярный бренд «пенсионеров», способный как отнимать голоса у коммунистов, так и – судя по результатам региональных выборов – потенциально способный преодолеть барьер.

Вместе с тем, РПЖ потерпела первое серьезное поражение. Список РПЖ был снят с выборов в Свердловской области, где его возглавил популярный депутат ГД Е.Ройзман. Это в точности соответствует политике властей<sup>1</sup>, согласно которой введен фактический запрет на проведение активной избирательной кампании, и любой список, начинающий всерьез конкурировать с «Единой Россией», снимается с выборов. Если – а ждать решения Верховного суда осталось недолго – список так и не будет восстановлен, то можно констатировать, что «актуальная левая партия», кроме многочисленных вопросов к ее руководству, еще и не может обеспечить

<sup>1</sup> Впервые это было применено на выборах в МГД относительно партии «Родина», но последовавшие выборы показали, что речь идет о системе.

защиты своим регионам и участие в ней для оппозиционно настроенной региональной элиты особого значения не имеет.

В августе обострилась конкурентная борьба и в партии «Единая Россия». Формальным поводом стал проект новой партийной программы, который должен быть принят на декабрьском съезде партии. Проекты было поручено писать нескольким структурам одновременно. При этом за основу пока не принят наиболее весомый проект, подготовленный экспертной группой под руководством В.Суркова. Документ в этом виде близок к многочисленным выступлениям этого функционера и описывает существующий режим как спасение от безвременья 90-х и одновременно возвращение к российской исторической традиции, в качестве реальной альтернативы режиму представляет «олигархическую угрозу», а также фашизм и коммунизм. Текст оказался переполнен термином «суверенная демократия», введенным в оборот В.Сурковым в этом году. «Суверенная демократия», аналог советской «народной демократии», не обладает никакими фундаментальными свойствами, кроме претензии на необходимость существования в России режима, не соответствующего принятым в мире демократическим нормам. Вместе с тем, употребление (или неупотребление) этого термина стало определенным признаком, по которому можно оценивать влияние В.Суркова на политическую ситуацию в стране и в этом смысле тревожный для него звонок прозвучал, когда первый вице-премьер Д.Медведев в интервью журналу «Эксперт» раскритиковал этого понятие как недостаточно верное. Прошедшее бюро Высшего Совета ЕР, вопреки ожиданиям, так и не дало ответа на вопрос о том, какая программа лидирует в глазах руководства партии, хотя складывается ощущение, что большинство влиятельных партийцев настроены понизить слишком усилившееся в последнее время влияние В.Суркова.

В конце августа было объявлено о продаже одного из немногих независимых общественно-политических российских печатных СМИ, а также деловой газеты – «Коммерсантъ». Издание с небольшим (но и немаленьким – около 120 тыс. экз.) тиражом с 1999 г. принадлежало Б.Березовскому, затем передавшему управление им своему давнему партнеру, грузинскому предпринимателю и политику Б.Патаркацишвили. Слухи о продаже газеты хо-

дили давно, в качестве покупателя назвался Р.Абрамович, однако в результате выяснилось, что газета куплена А.Усмановым, предпринимателем, как участвующем в бизнесе «Газпрома», так и являющимся хозяином холдинга «Металлоинвест», за сумму с очень крупной политической премией – около \$200 млн. (Прибыль самого «Ъ» от продаж и рекламы навряд ли превышает нескольких миллионов долларов в год) На наш взгляд, следует ожидать незначительной корректировки редакционной политики нового хозяина – превращение «Ъ» в очередную пропагандистскую желтую прессу маловероятно, так как несовместимо с форматом делового издания на конкурентном рынке и означало бы напрасную трату средств А.Усманова.

Произошло несколько крупных происшествий на национальной почве. В результате произошедшего 21 августа взрыва на рынке в Москве, в Черкизово погибло 11 человек, многие получили ранения. Рынок пользуется справедливой репутацией места, на котором торговля практически полностью осуществляется этническими меньшинствами – гражданами Китая, Вьетнама, республик Средней Азии. Обстоятельства расследования происшествия вызывают дополнительную тревогу. Практически сразу (но не на месте преступления) были задержаны трое московских студентов, судя по показаниям которых они действительно осуществили указанное преступление. Очевидно, что немедленные доказательства их вины могли быть получены путем заранее организованного наблюдения, но в этом случае возникает закономерный вопрос, а что мешало задержать их до совершения преступления. При этом, одновременно в официальной прессе появились статьи, намекающие на якобы оппозиционные взгляды задержанных. Иное происшествие имело место в Карелии: в г. Кондопога. 30 октября после убийства в бытовой драке трех русских чеченцами в городе состоя-

лись многотысячные демонстрации, переросшие в погромы магазинов и объектов, предположительно принадлежавших чеченцам. Более ста человек были задержаны правоохранительными органами, а обвиняемые в убийстве чеченцы также сдались властям.

На наш взгляд, происходящее свидетельствует о серьезном кризисе в межнациональных отношениях в России, усилившемся за последние годы вместе с резким ростом нелегальной миграции, являющейся, в том числе, инструментом обогащения властей и близкого ей бизнеса за счет недобросовестной конкуренции на рынке труда. Безусловно, нацисты и просто психически нездоровые люди в обществе будут существовать всегда, но простор для их действий, общественная легитимация самосудов и вообще насильственных действий появляется только тогда, когда имеет место коррупционный распад государственных институтов. Именно восстановление государственных институтов, прежде всего правоохранительных органов, лежит в основе восстановления межнационального мира.

Стоит отметить также несколько интересных судебных решений. В суде Амстердама в очередной раз потерпели неудачу российские истцы по делу ЮКОСа. Суд признал кредиторами компании не только «Роснефть» (около \$450 млн.), но и контролируемые акционерами ЮКОСа оффшоры (более \$800 млн.), которые и получают основные средства от продажи зарубежных активов компании. В России же снят арест с привилегированных акций «Транснефти», бывший одной из последних инициатив прежнего руководства Генпрокуратуры РФ. Таким образом, можно констатировать, что атака на С.Вайнштока и идентифицирующуюся с ним непрозрачную, но понятную нефтяникам систему доступа к трубопроводам завершилась.

*Сергей Жаворонков*

## **Бюджетная и налоговая политика**

По итогам предварительного исполнения за июль 2006 г. уровень доходов федерального бюджета РФ составил 24,54% ВВП, уровень расходов федерального бюджета – 15,76% ВВП, а профицит бюджета – 8,78% ВВП. За январь-июнь 2006 года доходы консолидированного бюджета РФ составили 36,9% ВВП, расходы консолидированного бюджета – 26,6% ВВП, а профицит бюджета – 10,3% ВВП. К 1 августа 2006 года объем средств Стабилизационного

фонда РФ снизился до 1807 млрд. руб. против 2066,8 млрд. рублей на 1 июля текущего года.

### **Состояние государственного бюджета**

По предварительной оценке Министерства Финансов РФ по кассовому исполнению в январе-июле 2006 года федеральный бюджет был исполнен по доходам в сумме 3 453,25 млрд. руб. (24,54% ВВП), по расходам 2 217,67 млрд. руб. (15,76% ВВП). Профицит федерального бюджета составил 1 235,58 млрд. руб.

(8,78% ВВП). Отметим, что объем доходов федерального бюджета в январе-июле 2006 г. по абсолютной величине заметно превысил аналогичный показатель за соответствующий период 2005 г (2 779,18 млрд. руб.), однако по отношению к ВВП продемонстрировал некоторое снижение (25,34% ВВП в 2005 году). Расходы федерального бюджета в январе-июле 2006 г. также выросли в номинальном выражении по отношению к соответствующему показателю за 2005 г. (1 762,75 млрд. руб.), но в относительных величинах к ВВП несколько снизились (15,76% ВВП в 2005 году). Что касается профицита федерального бюджета в январе-июле текущего года, то по абсолютной величине он также превысил аналогичный показатель 2005 года (1 235,58 млрд. руб.), тогда как по отношению к ВВП снизился (9,38% ВВП в 2005 году).

Объем доходов федерального бюджета в июне и июле 2006 года составил соответственно

538,01 млрд. рублей и 521,49 млрд. рублей, что составляет 24,13% и 22,82% от месячного ВВП. Расходы федерального бюджета в июне и июле 2006 г. составили соответственно 365,9 млрд. руб. (16,41% ВВП) и 347,29 млрд. рублей (15,2% ВВП). Профицит федерального бюджета составил 172,09 и 174,21 млрд. рублей, что по отношению к ВВП составляет соответственно 7,72% и 7,62% ВВП. Таким образом, по итогам июля можно констатировать некоторое падение доходов и расходов федерального бюджета по отношению к предыдущему месяцу как по абсолютной величине, так по отношению к месячному ВВП. Это, в свою очередь, определило рост величины профицита федерального бюджета в номинальном исчислении и в процентах ВВП по отношению к показателям июня текущего года.

Структура поступлений доходов за рассматриваемый период представлена в таблице 1.

Таблица 1

**Объемы поступлений доходов федерального бюджета РФ  
(в % ВВП, по кассовому исполнению)**

	Кассовое исполнение		
	июль 2005	июнь 2006	июль 2006
Налоги и другие платежи, администрируемые Федеральной налоговой службой	13.90%	12.33%	12.11%
Налоги и платежи, администрируемые Федеральной таможенной службой	9.31%	11.09%	11.03%
Поступления, администрируемые Федеральным агентством по управлению федеральным имуществом	0.20%	0.21%	0.21%
Доходы федерального бюджета, администрируемые другими федеральными органами	1.92%	1.25%	1.18%
<b>Итого доходов</b>	<b>25.34%</b>	<b>24.87%</b>	<b>24.54%</b>

Как можно видеть из Таблицы 1, в июле 2006 года структура налоговых поступлений по отдельным ведомствам практически не изменилась по отношению к июню текущего года и июлю 2005 года. Так, основная доля поступлений приходилась на налоги и другие платежи, администрируемые Федеральной налоговой службой – 12,11% ВВП по сравнению с 13,9% ВВП в июле 2005 года и 12,33% ВВП в июне текущего года. Поступления налогов и платежей, администрируемых Федеральной таможенной службой заметно превысили аналогичный показатель июля 2005 года (9,31% ВВП), однако несколько снизились по сравнению с предыдущим месяцем (11,09% ВВП). Объем поступлений, админист-

рируемых Федеральным агентством по управлению федеральным имуществом в июле текущего года остался на уровне июля прошлого года (0,2% ВВП) и июня текущего года (0,21% ВВП). Что касается доходов федерального бюджета, администрируемых другими федеральными органами, то в июле они составили 1,18% ВВП, таким образом значительно снизившись по отношению к показателю прошлого года (1,92% ВВП) и в несколько меньшей степени по отношению к предыдущему месяцу (1,25% ВВП).

Предварительные данные Министерства финансов РФ о финансировании расходов федерального бюджета в январе-июле 2005 и 2006 года представлены в таблице 2.

## Объемы финансирования расходов федерального бюджета РФ (в % ВВП)

	Финансирование расходов		
	январь-июль 2005	январь-июнь 2006	январь-июль 2006
Общегосударственные вопросы	3.23%	2.32%	2.89%
из них обслуживание государственного и муниципального долга	1.66%	0.75%	1.06%
Национальная оборона	3.52%	3.03%	3.22%
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	2.63%	2.31%	2.65%
Национальная экономика	1.15%	1.22%	1.37%
Жилищно-коммунальное хозяйство	0.03%	0.20%	0.26%
Охрана окружающей среды	0.03%	0.03%	0.03%
Образование	0.94%	0.95%	0.92%
Культура, кинематография и средства массовой информации	0.25%	0.23%	0.26%
Здравоохранение и спорт	0.53%	0.59%	0.72%
Социальная политика	1.06%	0.95%	1.13%
Межбюджетные трансферты	7.23%	6.28%	7.61%
<b>Итого расходов</b>	<b>20.59%</b>	<b>18.10%</b>	<b>21.07%</b>

Можно заметить, что в январе-июле текущего года доля профинансированных расходов федерального бюджета в ВВП составила 21,07%, что выше аналогичного показателя за январь-июль 2005 года (20,59%) и январь-июнь текущего года (18,1%). Сравнивая структуру расходов, отметим, что в 2006 году, как и годом ранее, наибольший объем финансирования приходился на межбюджетные трансферты (7,61% ВВП против 7,23% ВВП в 2005 году). По некоторым другим наиболее крупным расходным статьям различия также существовали. Так, в январе-июле 2006 года расходы на общегосударственные вопросы составили 2,89% ВВП (3,23% ВВП в 2005 году), в том числе 1,06% ВВП на обслуживание государственного и муниципального долга (1,66% ВВП в 2005 году), на национальную оборону – 3,22% ВВП против 3,52% ВВП в 2005 году. По другим статьям различия были заметно меньше. В частности, на национальную безопасность и правоохранительную деятельность в январе-июле текущего года было израсходовано 2,65% ВВП против 2,63% ВВП годом ранее, на национальную экономику – 1,37% ВВП против 1,15% ВВП в 2005 году. Остальные расходные статьи по итогам января-июля 2006 года в сумме составили около 3,33% ВВП по сравнению с 2,83% ВВП в январе-июле 2005 года. Что касается сравнения расходов по итогам января-июня и января-июля 2006 года, то, как можно заметить из таблицы, расходы по таким статьям как общегосударственные расходы, национальная безопасность и правоохранительная деятельность, социальная политика заметно выросли.

Отличия других расходных статей оказались не столь значительными.

По итогам первого полугодия 2006 года доходы консолидированного бюджета РФ составили 36,9% ВВП против 38,2% ВВП за соответствующий период 2005 года. Расходы консолидированного бюджета не изменились по сравнению с аналогичным показателем 2005 г. и составили 26,6% ВВП. Профицит консолидированного бюджета в январе-июле 2006 г. составил 10,3% ВВП, что заметно ниже показателя 2005 г. (11,6%). Таким образом, по итогам января-июня 2006 г. наблюдалось заметное снижение доходов при неизменности расходов консолидированного бюджета РФ в долях ВВП по сравнению с аналогичными показателями 2005 года, что вызвало снижение профицита консолидированного бюджета. Кроме того, в августе Минфин опубликовал данные об исполнении бюджета расширенного правительства РФ за первое полугодие 2006 года. Согласно представленным данным объем доходов расширенного правительства в январе-июне текущего года составил 45,7% ВВП, расходов – 33,8% ВВП, тогда как профицит – 11,9% ВВП.

На 1 августа 2006 года объем средств Стабилизационного фонда РФ составил 1807 млрд. руб. против 2066,8 млрд. рублей на 1 июля текущего года. Снижение объема средств было обусловлено использованием части средств фонда для погашения долга Парижскому клубу кредиторов.

Таблица 3.

**Исполнение консолидированного бюджета РФ в январе-мае 2006 г.  
(в % ВВП)**

<b>2003</b>												
	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>IV</b>	<b>V</b>	<b>VI</b>	<b>VII</b>	<b>VIII</b>	<b>IX</b>	<b>X</b>	<b>XI</b>	<b>XII</b>
Налоги*	25,6%	24,4%	25,6%	27,4%	27,1%	26,0%	26,1%	25,7%	5,0%	5,0%	5,1%	25,2%
Доходы	32,0%	30,3%	31,5%	33,4%	33,6%	32,2%	32,2%	31,6%	0,9%	0,8%	0,7%	31,1%
Расходы	20,7%	25,3%	27,7%	28,8%	28,8%	28,6%	28,7%	28,5%	8,2%	7,8%	7,9%	29,7%
Дефицит/ Профицит	11,3%	5,0%	3,8%	4,5%	4,7%	3,5%	3,6%	3,1%	,7%	,0%	,8%	1,4%
<b>2004</b>												
	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>IV</b>	<b>V</b>	<b>VI</b>	<b>VII</b>	<b>VIII</b>	<b>IX</b>	<b>X</b>	<b>XI</b>	<b>XII</b>
Налоги*	6,1%		21,8%	27,4%	27,4%	26,6%	27,2%	27,1%	26,4%	26,5%	26,9%	26,8%
Доходы	30,6%	28,2%	29,8%	32,9%	32,9%	32,5%	33,1%	32,9%	31,9%	32,0%	32,3%	32,3%
Расходы	18,5%	22,8%	25,4%	27,3%	26,9%	27,0%	27,0%	26,9%	26,0%	25,9%	26,1%	27,8%
Дефицит/ Профицит	12,1%	5,4%	4,4%	5,6%	6,0%	5,5%	6,1%	6,0%	5,9%	6,1%	6,2%	4,5%
<b>2005</b>												
	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>IV</b>	<b>V</b>	<b>VI</b>	<b>VII</b>	<b>VIII</b>	<b>IX</b>	<b>X</b>	<b>XI</b>	<b>XII</b>
Доходы	48,8%	40,3%	40,3%	40,8%	38,8%	38,2%	37,6%	37,0%	36,0%	35,9%	35,8%	36,1%
Расходы	22,2%	23,3%	24,9%	27,1%	26,5%	26,6%	26,7%	26,6%	27,2%	26,1%	25,9%	28,1%
Дефицит/ Профицит	26,5%	17,0%	15,4%	13,7%	12,3%	11,6%	11,0%	10,5%	8,8%	9,8%	10,0%	7,9%
<b>2006</b>												
	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>IV</b>	<b>V</b>	<b>VI</b>	<b>VII</b>	<b>VIII</b>	<b>IX</b>	<b>X</b>	<b>XI</b>	<b>XII</b>
Доходы	36,2%	34,4%	37,9%	37,1%	37,2%	36,9%						
Расходы	17,6%	21,0%	24,2%	25,4%	24,7%	26,6%						
Дефицит/ Профицит	18,7%	13,4%	13,6%	11,7%	12,5%	10,3%						

**Основные события в бюджетной сфере.**

В августе министр финансов РФ А. Кудрин заявил, что в 2006 году на повышение заработных плат бюджетников будет выделено 127 млрд. руб. В результате с января 2005 г. по декабрь 2007 г. зарплата вырастет в 1,5 раза в реальном выражении с учетом фактической инфляции. Также министр затонул и тему финансирования нацпроектов, на которые по его словам в 2007 году будет выделено более 206 млрд. рублей, что по его мнению позволит расширить влияние национальных проектов на различные социальные группы.

Также в середине месяца появились комментарии замминистра финансов РФ А. Силуанова относительно отдельных параметров консолидированного бюджета субъектов РФ в 2007 году. Так, доходы бюджета планируются на уровне 3905,7 млрд. руб., а расходы – на уровне 3842,5 млрд. руб. При этом данные показатели рассчитаны с учетом изменения прогноза социально-экономического развития страны на 2006-2009 гг. Кроме того, в 2007 году планируется увеличение объема фонда финансовой поддержки субъектов РФ на 14,1% до 264 млрд. руб. В рамках предоставления поддержки субъектам

РФ изменена методика расчета фонда регионального развития, который в 2007 г составит 4,2 млрд. руб. А. Силуанов отметил, что данный фонд будет разделен на две части, одна из которых будет выделяться по формализованным критериям на строительство объектов социально-инженерной инфраструктуры, таких как школы, больницы и другие, а другая часть будет выделяться субъектам РФ на достройку уже начатых объектов. При этом он сказал, что федеральный центр готов выделять средства в рамках этого фонда субъектам в размере от 40% до 80% от необходимого финансирования в зависимости от бюджетной обеспеченности субъектов РФ. Замминистра финансов также отметил, что в фонде финансовой поддержки субъектов РФ предусмотрено 9 млрд. руб для стимулирования экономического развития регионов. Регионам, которые показывают высокие темпы экономического роста, уровень трансфертов будет сохранен на базовом уровне 2006 г, а не будет снижаться, как это делалось ранее. Замминистра также сообщил, что в 2007 г. дотации бюджетам субъектов РФ на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов вырастут на 30,8% – до 32,7 миллиарда рублей.

В середине августа А. Кудрин выступил на заседании правительства РФ, где затронул такие вопросы как поступления от НДС, параметры бюджета РФ в 2006 году и ряд других. В частности, по словам министра поступления в федеральный бюджет от налога на добавленную стоимость (НДС) будут увеличиваться и к 2009 году составят 7,8% ВВП. В материалах Минфина к заседанию правительства говорится, что поступления от НДС в 2006 году прогнозируются на уровне 5,6% ВВП, в 2007 году – 6,6% ВВП, в 2008 году – 6,7% ВВП. В 2009 году, как ожидается, поступления от этого налога составят 7,8% ВВП. Как объяснил А. Кудрин, несущественные темпы роста поступлений НДС в 2008 году связаны с тем, что НДС экспортерам будет возмещаться не в разрешительном (как сейчас), а в уведомительном порядке. Кроме того, законодательство предусматривает переход на ежеквартальную уплату налога вместо нынешней ежемесячной уплаты.

Комментируя основные параметры федерального бюджета министр отметил, что объем доходов без учета доходов от нефти и газа в 2006 году прогнозируется на уровне 5,25 ВВП, в 2007 г. – 5,4% ВВП. В последующие годы, по его словам, планируется сокращение бюджетного дефицита в связи с ожидаемым снижением нефтяных цен и объема расходов. А. Кудрин сообщил, что этот дефицит в 2006 году погашается за счет частичного использования нефтяных доходов. С 2007 года на погашение дефицита будут направляться и внутренние заимствования. В частности, в 2007 году на погашение дефицита будет направлено 0,6% ВВП, в 2008 году – 1,2% ВВП. В 2006 году общий объем доходов федерального бюджета прогнозируется на уровне 22,6% ВВП, из которых несырьевые, то есть не нефтегазовые доходы, составляют 10,9% ВВП, а нефтегазовые – 11,8% ВВП.

По данным Минфина, в 2007 году объем доходов федерального бюджета составит 22,3% ВВП, в том числе 12,1% ВВП – не нефтегазовые доходы, 10,2% ВВП – сырьевые доходы. В 2008 году доходы федерального бюджета снизятся до

19,8% ВВП, в том числе 12% ВВП – не нефтегазовые, а 7,9% ВВП – сырьевые доходы. В 2009 году доходы федерального бюджета составят 19,3% ВВП, включая 12,9% ВВП не нефтегазовых доходов и 6,4% ВВП – сырьевых доходов. Дефицит федерального бюджета без учета доходов от нефти и газа в 2007 году составит 5,3% ВВП, в 2009 году – 4,2% ВВП. Объем нефтегазовых доходов, которые будут в 2006 году направлены на финансирование дефицита не нефтегазового бюджета, составит 5,5% ВВП, в 2007 году – 4,8% ВВП, в 2008 году – 4,1% ВВП, в 2009 году – 3,7% ВВП. В 2009 году объем внутренних заимствований, направляемых на финансирование дефицита не нефтегазового бюджета, составит 0,5% ВВП.

Как отметил в ходе заседания министр финансов, снижение базовых доходов федерального бюджета связано с дополнительным укреплением рубля, а также со снижением темпов прироста добычи нефти и газа. А. Кудрин подчеркнул, что доля нефтегазовых доходов в общем объеме доходов федерального бюджета тоже будет снижаться.

Также в августе Российская Федерация осуществила платежи в погашение остатка реструктурированной в 1996 и 1999 гг. в рамках Парижского клуба кредиторов задолженности. В результате российские обязательства перед всеми 17 государствами-членами клуба в сумме \$21,6 млрд. были погашены в полном объеме, и Россия более не является страной-дебитором Парижского клуба. Погашение реструктурированных в рамках Парижского клуба долговых обязательств прошло в два этапа: в июле-августе 2005 г. была досрочно погашена задолженность на общую сумму, эквивалентную \$15 млрд. Ровно через год на основе договоренностей, оформленных в многостороннем протоколе от 16 июня 2006 г., погашен остаток данной категории долга. По оценкам Министерства финансов РФ, общая экономия средств федерального бюджета на процентных платежах за период до 2020 г. превысит \$12,0 млрд.

*Полевой Д.*

---

## Денежно-кредитная политика

---

В июле текущего года произошло значительное ускорение инфляции как по сравнению с июнем, так и по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года: ИПЦ достиг значения 0,7%. При этом основной вклад в удорожание потребительских товаров внесли цены на продовольствие. Темп роста денежного предло-

жения в июле несколько снизился, однако его быстрый рост в начале года обусловил ускорение базовой инфляции. В августе ЦБ РФ принял ряд мер денежно-кредитной политики, направленных на снижение повышательного давления на рубль и уменьшение ликвидности на денежном рынке: были повышены процентные ставки

по инструментам привлечения средств у кредитных организаций и увеличен норматив отчислений в фонд обязательного резервирования по долгам российских банков перед зарубежными кредитными организациями. Одновременно Банк России увеличил коэффициент усреднения с 0,2 до 0,3. В августе ЦБ РФ внес в Государственную Думу РФ проект «Основных направлений единой государственной денежно-кредитной политики на 2007 год», в котором впервые за последние несколько лет борьба с инфляцией объявлена главной целью Банка России.

Значение индекса потребительских цен в июне текущего года составило 0,7% (0,5% в июле 2005 года (см. Рис. 1)), что значительно превышает ИПЦ за предыдущий месяц (0,3%). Наибольший вклад в рост цен в июле внесло удорожание продовольственных товаров: цены на них выросли в июле на 0,9% (+ 0,3% в июле 2005 года). Столь значительный рост цен на продовольствие был вызван удорожанием сахара-песка (+ 7,9%), плодоовощной продукции (+ 2,7%) и алкогольной продукции (+ 0,9%). Резкий рост цен на сахар-песок объясняется как его удорожанием на мировых рынках, так и ростом спроса на сахар в летние месяцы. Увеличение цен на алкогольную продукцию также вполне объяснимо, учитывая значительное сокращение ее предложения в связи с внедрением ЕГАИС. Наиболее странным представляется удорожание плодоовощной продукции, так как традиционно в июле происходит увеличение ее предложения, и цены на овощи и фрукты снижаются. Однако в текущем году этого не произошло, что вызвано, скорее всего, плохим урожаем многих культур вследствие очень холодной зимы.

Стоимость платных услуг населению выросла в июле в среднем на 0,6% (+ 0,9% в июне 2005 года). Больше всего в июле выросли цены на санаторно-оздоровительные услуги (+ 2,6%), услуги пассажирского транспорта (+ 1,3%) и образовательные услуги (+ 0,9%). Отметим, что столь значительное удорожание санаторно-оздоровительных услуг объясняется значительным сезонным ростом спроса на них.

Непродовольственные товары подорожали в июне на 0,4% (0,3% в июне 2005 года). Увеличение цен на непродовольственные товары стало результатом удорожания автомобильного бензина (+ 1,1%) и строительных материалов (+ 0,8%). Кроме того, в июле наблюдалось снижение цен на телерадиотовары (- 0,2%). Отметим, что в июле опять начали быстро расти цены на

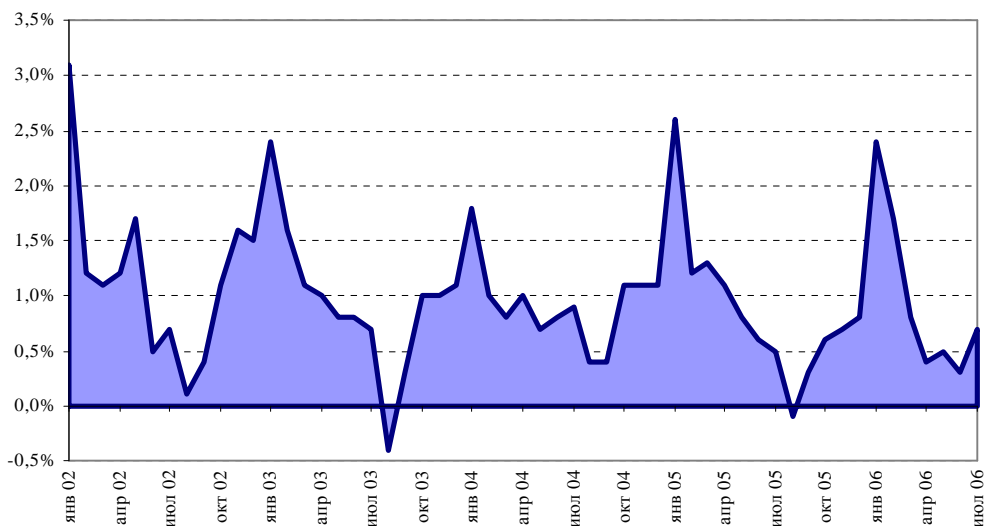
бензин, что и привело к ускоренному удорожанию непродовольственных товаров.

Увеличение базового индекса потребительских цен<sup>2</sup> в июле 2006 года составило 0,5% (за аналогичный период прошлого года - 0,5%). Таким образом, в июле наблюдалось некоторое ускорение базовой инфляции, что вызвано быстрым ростом денежного предложения в начале года. Согласно публикуемому ИЭПП бюллетеню модельных расчетов краткосрочных прогнозов социально-экономических показателей РФ значение ИПЦ в августе составит - 0,2%, в сентябре - 0,5%.

---

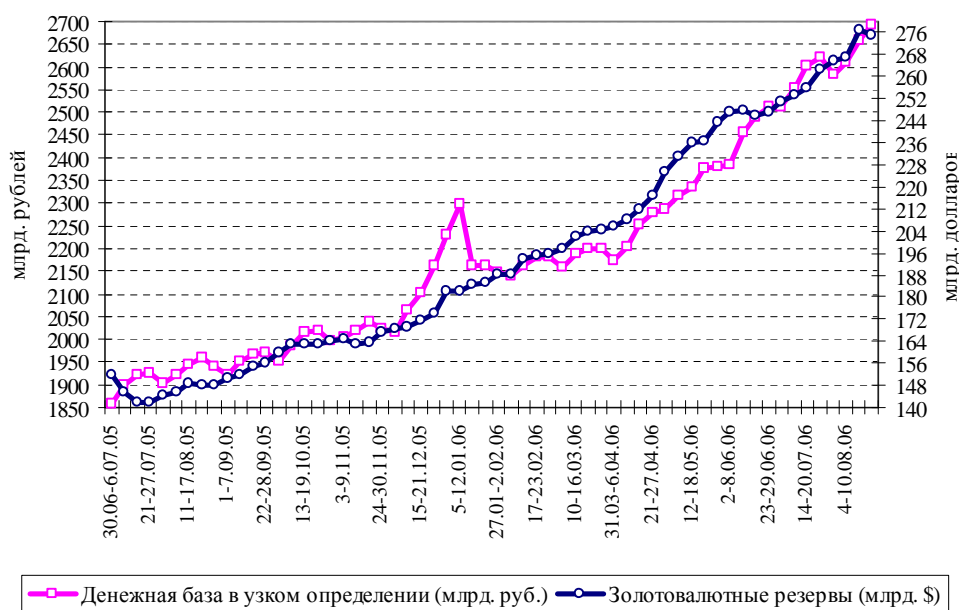
<sup>2</sup> Базовый индекс потребительских цен - показатель, отражающий уровень инфляции на потребительском рынке с исключением сезонного (цены на плодоовощную продукцию) и административного (тарифы на регулируемые виды услуг и др.) факторов, рассчитывается Статслужбой РФ.





Источник: Статсслужба РФ.

Рисунок 1. Темп прироста ИПЦ в 2002 – 2006 годах (% в месяц).



Источник: ЦБ РФ.

Рисунок 2. Динамика денежной базы (в узком определении) и золотовалютных резервов РФ в 2005 – 2006 годах.

За июль 2006 года денежная база (в широком определении<sup>3</sup>) выросла на 19,1 млрд. рублей до 3,31 трлн. рублей (+ 0,6%). Объем денежной базы в широком определении на 1 июля 2006 года

равнялся 3,29 трлн. руб. Рассмотрим динамику денежной базы в широком определении покомпонентно.

Наличные деньги в обращении с учетом остатков в кассах кредитных организаций на 1 августа составляли 2,45 трлн. рублей (+ 2,8% по сравнению с 1 июля), корреспондентские счета кредитных организаций в Банке России – 364 млрд. рублей (- 15,5%), обязательные резервы – 193,9 млрд. рублей (+ 1,9%), депозиты банков в Банке России – 125,1 млрд. рублей (+ 15,8%), стоимость облигаций Банка России у кредитных

<sup>3</sup> Денежная база РФ в широком определении помимо выпущенных в обращение Банком России наличных денег и остатков на счетах обязательных резервов по привлеченным кредитными организациями средствами в национальной валюте, депонируемым в Банке России, учитывает средства на корреспондентских счетах кредитных организаций и депозитов банков, размещенных в Банке России.

организаций – 167,3 млрд. руб. (+ 1,9%), а средства резервирования по валютным операциям, внесенные в Банк России – 0,5 млрд. рублей (– 91,8%).

Рост в июле текущего года объема наличных денег в обращении (+ 2,8%) при одновременном увеличении обязательных резервов (+ 1,9%) привел к увеличению денежной базы в узком определении (наличность + обязательные резервы)<sup>4</sup> на 2,9% (см. Рис. 2). При этом в июле выросли золотовалютные резервы ЦБ РФ (+ 6%) и составляли на 1 августа 265,7 млрд. долларов. За первые две недели августа они увеличились еще на 3,5% и достигли объема 275 млрд. долларов. Значительная часть поступающей в страну ликвидности аккумулировалась в стабилизационном фонде РФ, объем которого на 1 августа 2006 года составил 2206 (+ 139 млрд. рублей по сравнению с 1 июля 2006 года).

Отметим, что согласно публикуемому ИЭПП бюллетеню модельных расчетов краткосрочных прогнозов социально-экономических показателей РФ объем накопленных золотовалютных резервов к концу августа 2006 г. превысит уровень 280 млрд. долларов.

По информации Федерального Казначейства, платежи по государственному внешнему долгу в июле текущего года равнялись 326,9 млн. долларов. На погашение внешнего долга было направлено 109,2 млн. долларов, а на его обслуживание – 217,7 млн. долларов. При этом наибольшая сумма платежей пришлась на выплату задолженности по облигационным займам – 191 млн. долларов, по займам МБРР и ЕБРР – 83,6 млн. долларов, по долгу России – 52,3 млн. долларов.

С 7 августа текущего года были повышены процентные ставки по инструментам привлечения денежных средств у кредитных организаций – депозитам на стандартных условиях *tom-next*, *spot/next* и «до востребования» (с 1,5% до 2% годовых), «1 неделя» и «спот-неделя» (с 2% до 2,5% годовых). Отметим, что это уже третье повышение указанных ставок с начала 2006 года. Данная мера денежно-кредитной политики направлена на повышение привлекательности данных депозитов для банков и, следовательно,

снижение объема ликвидных средств в финансовой системе страны. При этом конечной целью такой ограничительной денежной политики является снижение инфляции в РФ.

В августе Банк России представил в Государственную Думу Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2007 год. В документе Банк России впервые за последние годы явно обозначил свою главную задачу на 2007 год, которой должна стать борьба с инфляцией (6,5% – 8% по итогам следующего года). Что касается целевого ориентира по индексу реального курса рубля, то в документе сказано о том, что диапазон его изменения составляет от 0% до 10%. На наш взгляд, это позволит Банку России более эффективно проводить денежно-кредитную политику, не пытаясь одновременно достичь двух во многом противоречащих друг другу целей. Кроме того, прирост денежной базы в узком определении в 2007 году в соответствии с прогнозом ЦБ, составит 14–22%. Золотовалютные резервы на конец 2007 года могут составить от 316 до 390 млрд. долларов США.

С 1 октября текущего года Банк России повышает норматив отчислений в Фонд обязательного резервирования по долгам российских банков перед зарубежными кредитными организациями с 2% до 3,5%. Таким образом ЦБ пытается уменьшить привлекательность зарубежных займов для банков и тем самым снизить повышательное давление на рубль. В частности, за I полугодие текущего года приток чистый приток иностранного капитала в банковский сектор превысил 5,3 млрд. долларов, в то время как за весь прошлый год аналогичная величина составила 5,8 млрд. долларов. Впрочем, данная мера вряд ли способна привести к возникновению у банков проблем с ликвидностью, так как одновременно с повышением норматива отчислений в ФОР Банк России увеличил с 0,2 до 0,3 коэффициент усреднения. То есть теперь банки изымать в начале месяца и возвращать в конце до 30% своих отчислений в ФОР. В совокупности две описанные меры, предпринимаемые ЦБ РФ, практически нейтрализуют друг друга, но свидетельствуют при этом о возможном начале курса на ужесточение денежно-кредитной политики.

*П. Трунин*

<sup>4</sup> Напомним, что денежная база в широком определении не является денежным агрегатом, а характеризует обязательства Банка России в национальной валюте. Денежная база в узком определении является денежным агрегатом (одной из характеристик объема предложения денег), полностью контролирующимся ЦБ РФ.

## Финансовые рынки<sup>5</sup>

В августе ситуация на российском финансовом рынке оставалась достаточно благоприятной. После достаточно длительного снижения уверенный рост продемонстрировал долговой рынок. Как валютные, так и рублевые облигации на протяжении месяца росли в цене, что стало следствием решения ФРС США оставить процентную ставку на текущем уровне, а также тенденцией к укреплению курса рубля по отношению к доллару США. Рынок акций также продемонстрировал положительную динамику на фоне достаточно высоких цен на сырьевые товары, благоприятной ситуации на мировых фондовых рынках и относительно высокой ликвидности в российской банковской системе.

### Рынок государственных ценных бумаг

Ситуация на рынке российских валютных облигаций на протяжении августа оставалась крайне благоприятной: котировки всех торгуемых облигаций значительно выросли. В течение первой недели месяца рост котировок в основном был обусловлен паузой в повышении базовой ставки ФРС США. Кроме того, приближение даты окончательного погашения долгов перед Парижским клубом оказывало дополнительную поддержку ценам российского валютного долга. Далее облигации продолжили плавный рост, который стимулировал снижение спреда российских бумаг к американским государственным облигациям. Однако вследствие негативной динамики американского рынка вторую неделю месяца валютные облигации закончили в небольшом минусе. Данное снижение было

скорее техническим, поскольку на рынке достаточно сильны положительные настроения инвесторов, обусловленные скорейшим погашением всего долга Парижскому клубу, после которого может последовать досрочное погашение внешнего долга правительством РФ. На рынках многих развивающихся стран наблюдались подобные тенденции.

Рост рынка продолжился и в начале второй половины месяца на фоне статистических данных из США, свидетельствующих о замедлении инфляции в США и, таким образом, снижающих риск возобновления процесса повышения учетной ставки. Все это, очевидно, положительно повлияло на динамику американских государственных облигаций, являющихся базовым ориентиром для долговых рынков других стран, в том числе и России. В итоге российские бумаги продолжили рост. Ближе к концу августа дополнительную поддержку рынку валютных облигаций оказали данные из США о некотором замедлении темпов роста экономики. В результате американские бумаги еще немного выросли в цене. Однако облигации развивающихся стран несколько отставали от американских бумаг. Так, российские облигации по итогам последней недели месяца практически не изменились в цене.

По данным на 30 августа доходность к погашению российских еврооблигаций RUS 30 составила 5,81% годовых, RUS-18 – 5,98% годовых. На эту же дату доходность по российским еврооблигациям составляла: 8 транш ОВВЗ – 4,52%, 7 транш ОВВЗ – 5,66%, 5 транш ОВВЗ – 5,70%, RUS-07 – 5,59%.

<sup>5</sup> При подготовке обзора были использованы аналитические материалы и обзоры банка «Зенит», ИК «АТОН», ММВБ, ЦБ России, официальные интернет-сайты российских компаний-эмитентов.

РИСУНОК 1.

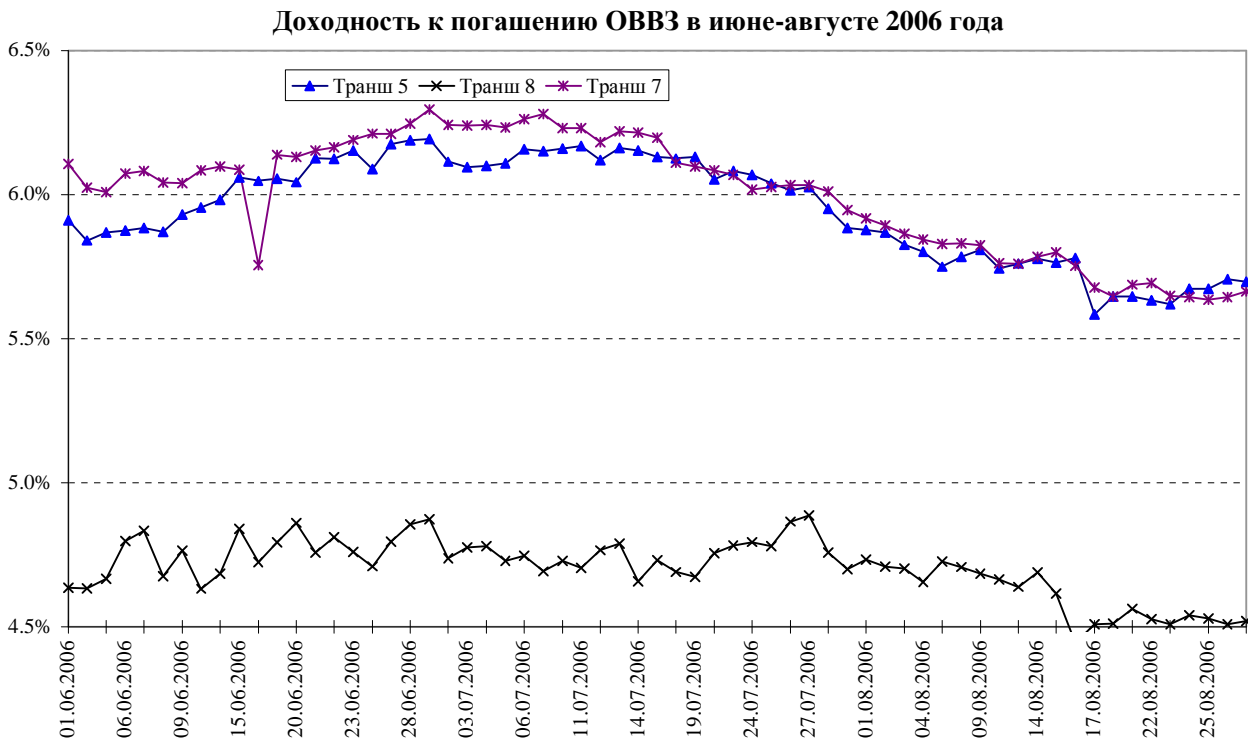
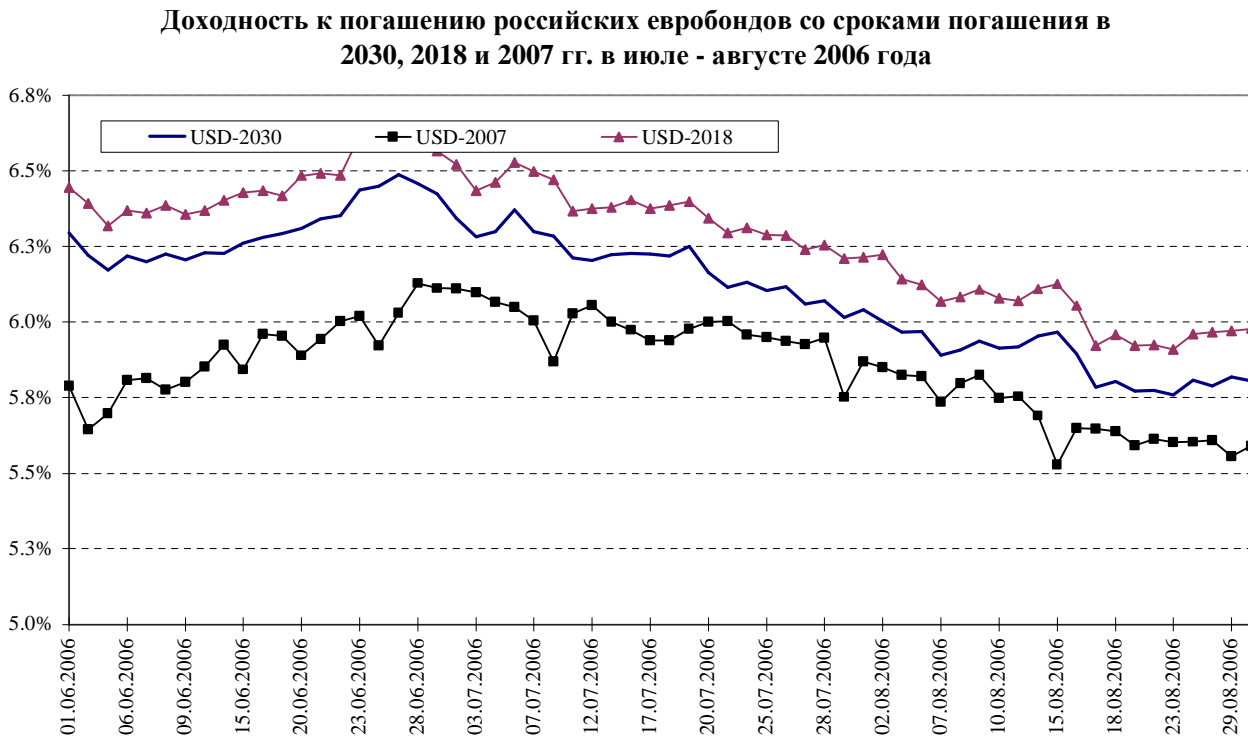


РИСУНОК 2.



Рынок рублевых государственных облигаций в течение августа также находился под воздействием положительных тенденций. Так, на фоне роста котировок валютных облигаций внутрен-

ний долговой рынок также характеризовался благоприятной конъюнктурой. Дополнительным благоприятным фактором было и плавное укрепление рубля. При этом ожидания его продол-

жения лишь усилились после публикации данных по инфляции в РФ в июле: в ситуации ускорения инфляции денежные власти могут пойти на дальнейшее укрепление рубля по отношению к доллару США, что является позитивным фактором для внутреннего долгового рынка. Первичное предложение было также заметно ниже. Возможно, поэтому спрос на аукционе по размещению ОФЗ почти вдвое превысил предложение. Однако в начале второй половины месяца темпы роста рублевых облигаций несколько замедлились, несмотря на продолжение уверенного повышения цен валютных облигаций. Это могло быть обусловлено увеличением первичного предложения, которое «оттянуло» на себя часть ликвидности. Конец августа ознаменовался некоторой фиксацией прибыли на рынке, которая могла быть обусловлена изменением ожиданий относительно дальнейшей динамики курса рубля. Так, президент РФ укрепление курса рубля назвал критическим, на что незамедлительно последовала реакция ЦБ РФ. В результате спрос инвесторов на рублевые бумаги снизился.

За период с 1 по 30 августа суммарный оборот вторичного рынка ГКО-ОФЗ составил приблизительно 70,9 млрд. рублей при средненежном обороте на уровне 3,22 млрд. руб. (около 41,7 млрд. рублей при средненежном обороте на уровне 2,6 млрд. руб. в июле). Таким образом, торговая активность в секции государственных рублевых облигаций в августе значительно выросла по сравнению с показателями предыдущего месяца.

В августе состоялось два аукциона по размещению ГКО-ОФЗ. 2 августа на первичном рынке состоялся аукцион по размещению рублевых государственных облигаций ОФЗ-ПД серии 25060. Объем эмиссии на аукционе составил 9 млрд. руб., спрос на бумагу по рыночной стоимости – 14,85 млрд. руб., в результате чего фактически было размещено облигаций на 8,79 млрд. руб., а средневзвешенная доходность составила 6,3% годовых. 16 августа состоялся аукцион по размещению ОФЗ-АД серии 46017, объем эмиссии на котором составил 10 млрд. рублей. Объем спроса по рыночной стоимости составил 25,58 млрд. руб. при фактическом объеме размещения на уровне 9,54 млрд. рублей и средневзвешенной доходности 6,7% годовых.

По состоянию на 31 августа объем рынка ГКО-ОФЗ составлял 828,98 млрд. руб. по номиналу и 824,8 млрд. руб. – по рыночной стоимости. Дюрация рыночного портфеля ГКО-ОФЗ составляла 1976,16 дней.

### **Рынок корпоративных ценных бумаг Конъюнктура рынка акций.**

Российский рынок акций в августе продемонстрировал рост. В начале месяца основным фактором динамики оставались ожидания инвесторов относительно того, что ФРС возьмет паузу в повышении процентной ставки. Этот фактор оказывал влияния на все сегменты российского финансового рынка, в том числе и рынок акций. Кроме того, мировые цены на сырьевые товары, являющиеся основными статьями российского экспорта, находились вблизи исторических максимумов, что также оказывало значительную поддержку котировкам. Среди корпоративных новостей следует также выделить скорое повышение доли акций Газпрома в индексе MSCI. Многие из указанных факторов, вкупе с ожиданием скорейшего погашения долга Парижскому клубу поддерживали котировки российских акций и на протяжении второй недели августа.

В начале второй половины месяца рост рынка приостановился, и на рынке началась коррекция, затронувшая нефтяные бумаги, а также акции ПАО «ЕЭС России» после публикации Deloitte&Touche справедливой оценки акций энергохолдинга, которая оказалась ниже рыночных котировок приблизительно на 20%. Фиксация прибыли усилилась после появления информации о повышении Банком Китая процентных ставок. Данный шаг может усилить опасения инвесторов о замедлении мировой экономики и соответствующим образом отразиться на мировом рынке капитала. В начале последней недели месяца на рынке продолжалось снижение котировок, однако оно продлилась недолго, поскольку инвесторы начали возвращать капиталы на развивающиеся рынки, по-видимому реагируя на неизменность процентной ставки в США. Стабильная ситуация с ликвидностью в банковском секторе, а также стабилизация нефтяных котировок оказывала дополнительную поддержку российским акциям.

РИСУНОК 3.

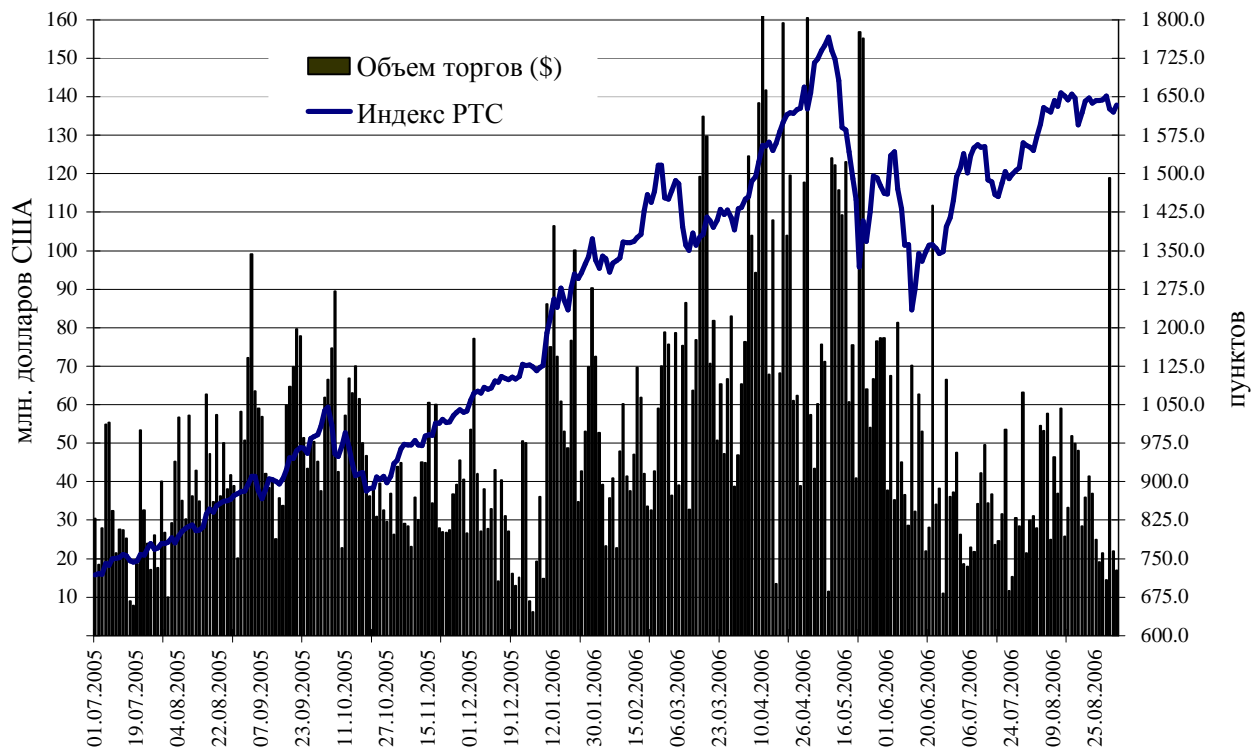
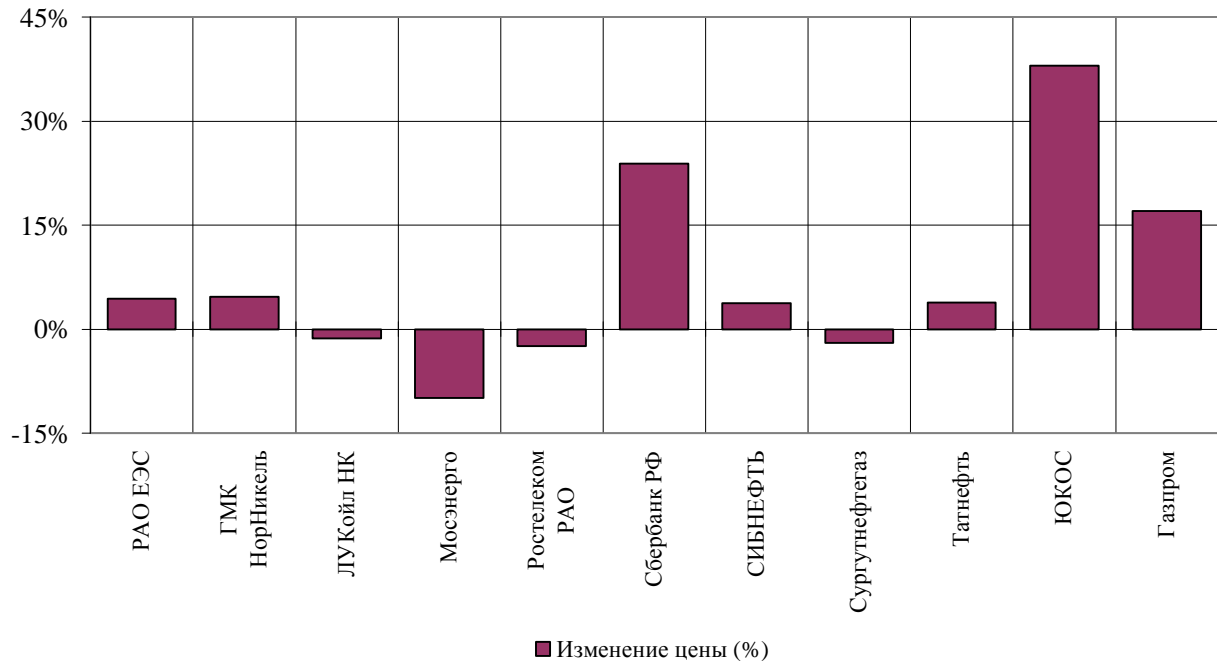


РИСУНОК 4.

Динамика котировок российских голубых фишек с 26 июля по 31 августа 2006 года



В целом за период с 1 по 31 августа 2006 года индекс РТС вырос на 5,3% до отметки в 1626,69 пунктов, что в абсолютном выражении составляет 81,8 пунктов. За тот же период оборот торгов по акциям, входящим в индекс РТС, составил около \$941 млн. при средневзвешенном обороте

на уровне \$40,95 млн. (около \$524,06 млн. при средневзвешенном обороте на уровне \$29,11 млн. в июле). Таким образом, активность инвесторов на фондовом рынке в августе увеличилась практически вдвое по абсолютной величине и в полтора раза по средневзвешенным показателям по

сравнению с данными за июль. Показатели максимального и минимального оборота в торговой системе в августе составили соответственно \$118,85 млн. (31 августа) и \$14,46 млн. (30 августа).

По результатам месяца (с 26 июля по 31 августа) большая часть «голубых фишек» продемонстрировали положительную динамику. Так, лидерами роста стали акции ОАО «ЮКОС», стоимость которых по итогам месяца выросла на 38,0%. За ними следуют бумаги «Сбербанка России» и «Газпрома», стоимость которых за рассматриваемый период времени выросла на 23,84% и 17% соответственно. Несколько меньшими темпами роста стоимости характеризовались акции «Норникеля» (4,69%), РАО «ЕЭС России» (4,39%), «Татнефти» (3,8%) и «Сибнефти» (3,75%). Среди наиболее ликвидных акций, которые по итогам августа снизились в стоимости, необходимо выделить бумаги «Мосэнерго» (-9,95%), «Ростелекома» (-2,46%), «Сургутнефтегаза» (-1,96%) и «ЛУКОЙла» (-1,37%).

В августе группа лидеров по обороту в РТС<sup>6</sup> выглядела следующим образом: «Газпром» (44,47%), РАО «ЕЭС России» (17,06%), «ЛУКОЙл» (12,36%), «Норильский никель» (10,04%) и «Сбербанк России» (3,72%). Таким образом, доля сделок с акциями пяти указанных компаний составила в августе 87,65% от общего оборота.

По данным на 31 августа пятерка лидеров отечественного рынка акций по капитализации выглядит следующим образом<sup>7</sup>: «Газпром» – \$279,63 млрд., «ЛУКОЙл» – \$72,34 млрд., «Сургутнефтегаз» – \$52,32 млрд., «Сбербанк РФ» – \$41,29 млрд., РАО «ЕЭС России» – \$30,58 млрд., «Норильский никель» – \$25,77 млрд.

**Рынок срочных контрактов.** В августе активность инвесторов на рынке срочных контрактов РТС (FORTS) заметно выросла после постепенного снижения в течение предыдущих месяцев. Так, за период с 1 по 31 августа суммарный оборот рынка фьючерсов и опционов в РТС составил около 244,43 млрд. руб. (485,36 тыс. сделок, 7,89 млн. контрактов) против 169,3 млрд. рублей (335,78 тыс. сделок, 5,33 млн. контрактов) в июле.

Наибольший спрос участников, как и прежде, предъявлялся на фьючерсы: объем торгов по ним за рассматриваемый период времени составил 227,24 млрд. руб. (475,65 тыс. сделок и 7,33 млн. контрактов). Опционы пользовались суще-

ственно меньшим спросом – оборот торгов по ним составил около 17,18 млрд. рублей (9,7 тыс. сделок и 569,1 тыс. контрактов). Максимальный объем торгов на срочном рынке составил 14,93 млрд. рублей (1 августа), минимальный – 6,33 млрд. руб. и наблюдался 28 августа.

#### **Рынок корпоративных облигаций.**

В августе на рынке корпоративного и муниципального долга преобладала положительная конъюнктура. В начале месяца котировки бумаг уверенно росли благодаря благоприятной динамике российских валютных облигаций, достаточно стабильной ситуации с ликвидностью в банковском секторе, а также наблюдающейся на валютном рынке тенденции к укреплению курса рубля. Практически полное отсутствие первичного предложения являлось дополнительным фактором, стимулирующим покупки облигаций. В начале второй недели месяца рост цен приостановился, и облигации демонстрировали смешанную динамику. Несмотря на решение ФРС США не повышать ставку, сопроводительный комментарий не внес ясности относительно дальнейшей денежной политики, поэтому инвесторы предпочли сократить покупки. Однако в конце недели рост рублевых корпоративных облигаций возобновился вследствие резкого улучшения ситуации с ликвидностью в банковском секторе. При этом рост продолжился вплоть до конца месяца. Основными факторами, поддерживающими котировки, были благоприятная динамика российских еврооблигаций и американского долгового рынка, замедление инфляции в США и по-прежнему высокий уровень ликвидности.

С 1 по 31 августа ценовой индекс корпоративных облигаций, торгуемых на ММВБ<sup>8</sup>, вырос на 0,37 пунктов (0,33%), в то время как индекс десяти наиболее ликвидных облигаций корпоративного сектора продемонстрировал более заметный рост на 0,97 пунктов (0,82%). За этот же период суммарный оборот секции корпоративных облигаций ММВБ составил около 23,64 млрд. руб. при среднедневном обороте на уровне 1,07 млрд. рублей (около 12,01 млрд. рублей при среднедневном обороте на уровне 750,9 млн. рублей в июле). Таким образом, среднедневной оборот торгов корпоративными облигациями российских компаний в августе значительно увеличился по сравнению с показателями июля.

<sup>6</sup> На классическом рынке акций.

<sup>7</sup> По данным РТС.

<sup>8</sup> Для расчета были использованы индексы корпоративных облигаций, торгуемых на ММВБ, которые рассчитываются банком «Зенит».

РИСУНОК 5

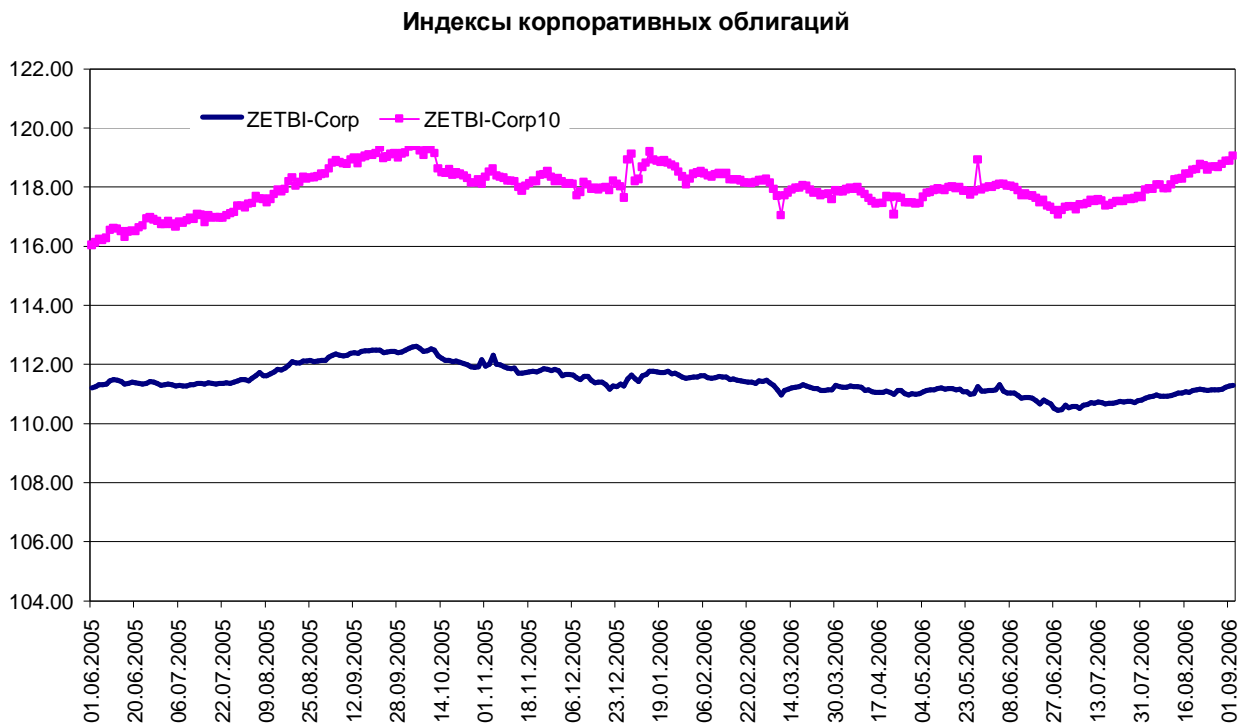
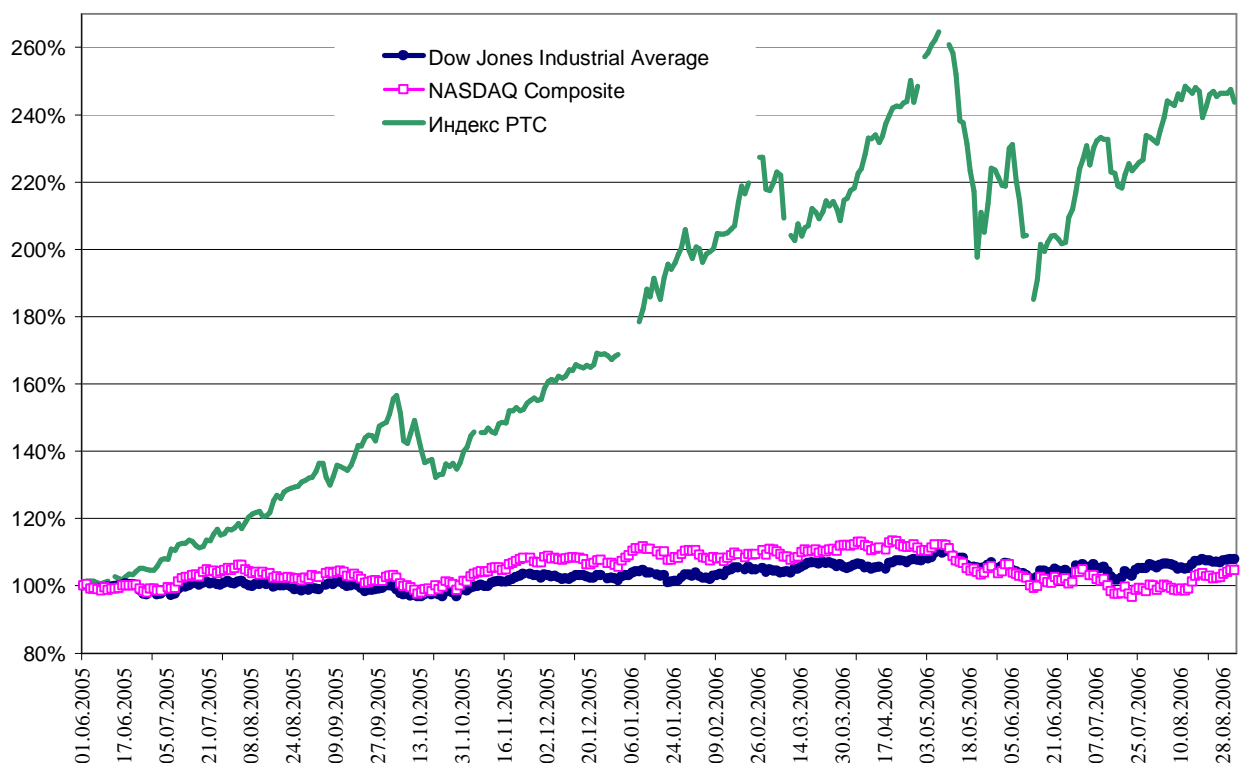


РИСУНОК 6.



**Внешние факторы динамики российского фондового рынка.**

В течение месяца динамика нефтяных котировок оставалась неоднозначной. В первой половине месяца на рынке преобладали позитив-

ные тенденции, преимущественно обусловленные напряженностью вокруг Иранской ядерной проблемы. Вместе с тем, во второй половине месяца на рынке начались коррекционные движения, вследствие усилившихся ожиданий, что



силовой вариант решения иранской проблемы вряд ли будет использован США.

Ситуация на мировых фондовых рынках в августе улучшилась сравнению с предыдущим месяцем (см. Табл. 1). Основные фондовые индикаторы как развитых, так и развивающихся стран характеризовались положительным приростом. Исключение составил лишь фондовый индекс Бразилии, продемонстрировавший некоторое снижение по итогам месяца.

#### **Корпоративные новости.**

**ОАО «Норильский никель»**

8 августа международное рейтинговое агентство Standard&Poor's повысило рейтинги ОАО «ГМК «Норильский никель» с «BB+» до «BBB-». Это самый высокий уровень среди частных компаний России. Прогноз рейтинга: «Стабильный». Одновременно рейтинг по российской шкале подтвержден на уровне «ruAA+».

По совокупности представленных рейтингов (Fitch – «BBB-», Moody's - «Ba1» и Standard & Poor's - «BBB-») «Норильский никель» удерживает лидирующие позиции с наивысшим рейтингом среди частных российских компаний. По мнению рейтинговых агентств, данные рейтинги отражают уникальную ресурсную базу, устойчивое финансовое положение, успешную работу менеджеров компании, а также лидирующие позиции ГМК «Норильский никель» на мировом рынке никеля, палладия, платины, меди.

**РАО «ЕЭС России»**

4 августа компания опубликовала бухгалтерскую отчетность за первое полугодие 2006 года в соответствии с российскими стандартами бухгалтерского учета. Так, согласно представленным данным, выручка Общества РАО «ЕЭС России» за первое полугодие 2006 г. составила 19,16 млрд. рублей, что на 4,59 млрд. рублей больше, чем в первом полугодии 2005 г. (14,57 млрд. рублей). Увеличение выручки в отчетном периоде, в основном связано с начислением доходов от участия в других организациях. Себестоимость проданной продукции в период с января по июнь 2006 г. сократилась почти в 3,5 раза до 0,32 млрд. рублей с 1,1 млрд. рублей. Динамика данного показателя во многом объясняется тем, что Общество с июля 2005 г. прекра-

тило деятельность, связанную с продажей электроэнергии на экспорт и в связи с этим в 1 полугодии 2006 г. отсутствовали расходы на приобретение электроэнергии для этих целей.

В связи с увеличением выручки, прибыль от продаж компании за первое полугодие 2006 г. составила 16,33 млрд. рублей, что на 5,12 млрд. рублей больше чем аналогичный период 2005 г. (11,21 млрд. рублей). Чистая прибыль Общества РАО «ЕЭС России» за первое полугодие 2006 г. составила 12,31 млрд. рублей, что на 4,32 млрд. рублей больше, чем аналогичный период прошлого года (7,99 млрд. рублей.)

**ОАО «Ростелеком»**

В первый день августа компания объявила неаудированные результаты деятельности за первое полугодие 2006 года в соответствии с российским бухгалтерским законодательством (РСБУ). Выручка ОАО «Ростелеком» за первое полугодие 2006 года выросла по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года на 47,2% и составила 28 709,9 млн. руб. Согласно отчету компании, рост выручки обусловлен, прежде всего, увеличением доходов от предоставления услуг междугородной и международной связи российским клиентам вследствие изменения с 1 января 2006 года системы взаимодействия и взаиморасчетов с российскими операторами и абонентами при оказании услуг междугородной и международной связи.

Расходы компании по обычным видам деятельности составили 24 789,5 млн. руб., увеличившись по сравнению с первым полугодием 2005 года на 90,1%. Основной причиной роста расходов послужило увеличение платежей российским операторам связи в 3,5 раза в результате изменения системы взаиморасчетов. Показатель EBITDA уменьшился по сравнению с аналогичным периодом 2005 года на 29,2% до 5 476,8 млн. руб. вследствие значительного роста расходов, вызванных изменением системы взаиморасчетов компании с российскими операторами. Рентабельность по EBITDA составила 19,1%. Чистая прибыль ОАО «Ростелеком» по итогам первого полугодия 2006 года составила 2 735,6 млн. руб. по сравнению с 5 661,0 млн. руб. за первые шесть месяцев предыдущего года.

Таблица 1.

**Динамика мировых фондовых индексов**

Данные на 31 августа	Значение	Изменение за месяц (%) <sup>9</sup>	Изменение с начала года (%)
PTC (Россия)	1626.69	7.99%	36.66%
Dow Jones Industrial Average (США)	11381.15	2.50%	4.92%
NASDAQ Composite (США)	2183.75	5.30%	-2.67%
S&P 500 (США)	1303.82	2.75%	2.76%
FTSE 100 (Великобритания)	5906.1	0.94%	3.95%
DAX-30 (Германия)	5859.57	5.28%	7.52%
CAC-40 (Франция)	5165.04	4.70%	8.63%
Swiss Market (Швейцария)	8168	4.92%	7.07%
Nikkei-225 (Япония)	16140.76	7.57%	-1.35%
Bovespa (Бразилия)	36232	-1.22%	8.13%
IPC (Мексика)	21049.35	4.82%	17.43%
IPSA (Чили)	2206.37	5.21%	13.75%
Straits Times (Сингапур)	2482.39	3.11%	4.77%
Seoul Composite (Южная Корея)	1352.74	5.70%	-2.63%
ISE National-100 (Турция)	37285.94	5.73%	-6.29%
Morgan Stanley Emerging Markets Free Index	773.129	4.56%	9.35%

**Валютный рынок.**

В августе на внутреннем валютном рынке наблюдался процесс укрепления курса рубля по отношению к доллару США, что стало логичным отражением динамики рынка Forex. После того, как ФРС решила оставить ставку на текущем уровне, доллар начал терять позиции по отношению к европейской валюте, что соответствующим образом отразилось и на расстановке сил в паре рубль-доллар. По итогам месяца с 1 по 31 августа курс доллара по отношению к рублю снизился на 0,0818 рубля (-0,305%) и составил 26,722 рублей за доллар США. Суммарный объем торгов по американской валюте в СЭЛТ за период с 1 по 30 августа составил около \$55,79 млрд. при среднедневном обороте на уровне \$2,54 млрд. (около \$41,05 млрд. при среднедневном обороте на уровне \$2,7 млрд. в июле). Таким образом, в августе торговая активность участников валютных торгов по сравнению с июнем незначительно снизилась. Максимальный объем торгов по доллару США за данный период был зафиксирован 10 августа и со-

ставил около \$8,6 млрд., минимальный – \$1,48 млрд., 16 августа.

Рублевая ликвидность в банковском секторе в августе текущего года снизилась по отношению к показателям июля: средняя величина остатков средств на корреспондентских счетах кредитных организаций в Банке России в августе составила около 357,53 млрд. рублей против приблизительно 3979,1 млрд. руб. в июле.

С 1 по 31 августа курс евро на мировом рынке незначительно вырос на \$0,007 (0,54%) до отметки 1,2831 долларов США за евро. На этом фоне в августе наблюдался и рост курса евро по отношению к рублю. За период с 1 по 31 августа курс евро по отношению к рублю вырос на 0,1015 руб. (0,297%) с 34,2112 до 34,3127 рублей за евро. Суммарный оборот торгов по евро в СЭЛТ с 1 по 30 августа составил около 810,9 млн. евро при среднедневном обороте на уровне 36,86 млн. евро (около 451,69 млн. евро при среднедневном обороте на уровне 30,1 млн. евро в июле). Таким образом, активность торгов европейской валютой на российском валютном

<sup>9</sup> По отношению к значениям индексов на 25 июля 2006 года.

рынке несколько выросла по сравнению с предыдущим месяцем. Максимальный объем торгов по европейской валюте за рассматриваемый период времени был зафиксирован 10 августа на уровне 61,89 млн. евро, минимальный – 23,93 млн. евро, 18 августа.

риод времени был зафиксирован 10 августа на уровне 61,89 млн. евро, минимальный – 23,93 млн. евро, 18 августа.

РИСУНОК 7.

Динамика официального обменного курса доллара США и евро в 2005-2006 гг.

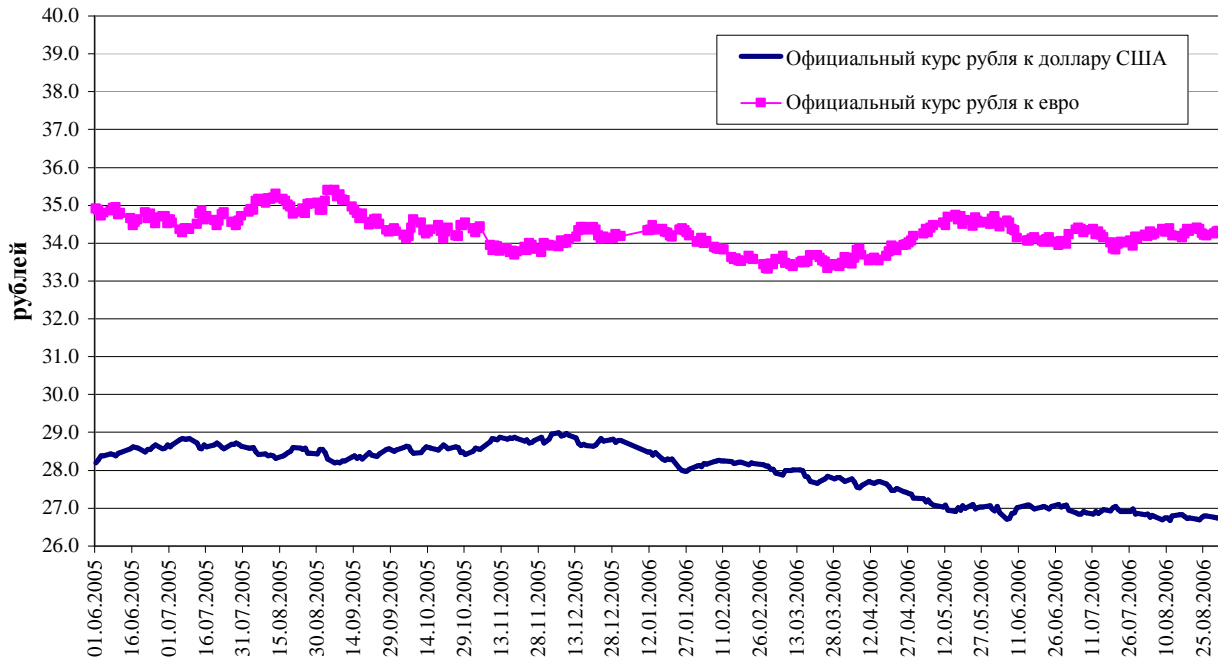


РИСУНОК 8.

Динамика курса евро к доллару на мировых валютных рынках (\$ за евро)

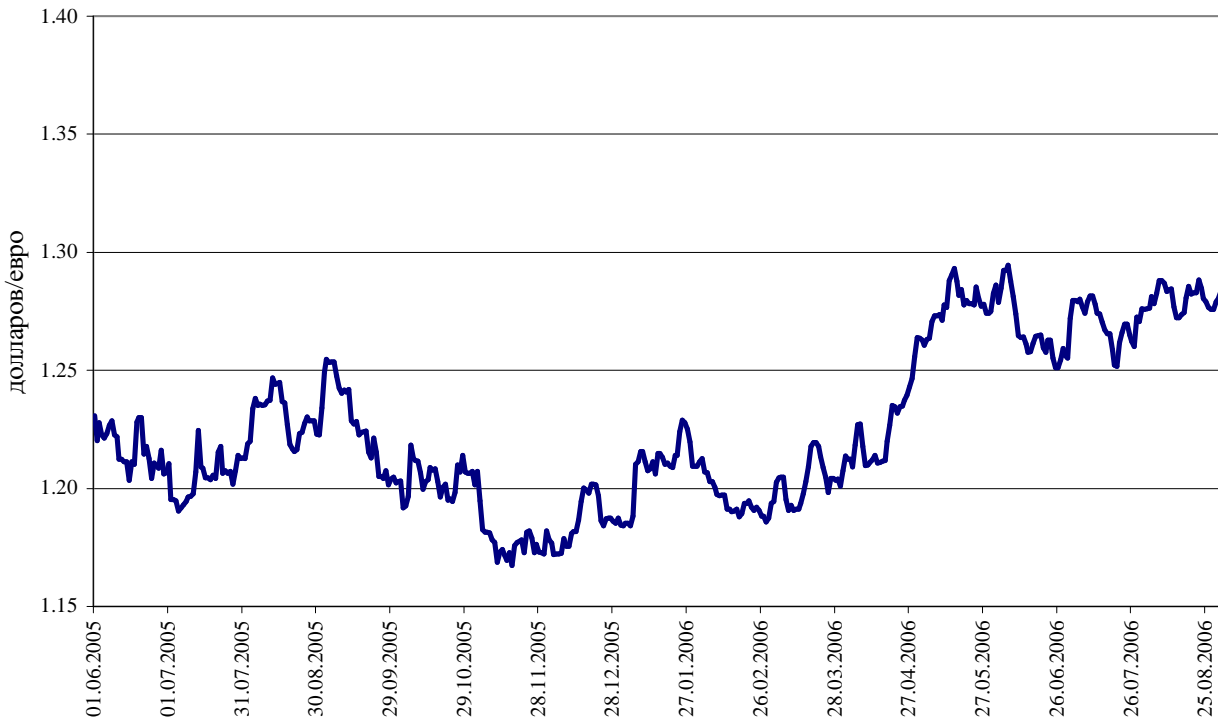


Таблица 2.

**Индикаторы финансовых рынков**

Месяц	апрель	май	июнь	июль	август*
месячная инфляция	0,4%	0,5%	0,3%	0,7%	0,2%
расчетная годовая инфляция по тенденции данного месяца	4,91%	6,17%	3,66%	8,73%	2,5%
ставка рефинансирования ЦБ РФ	12%	12%	11,5%	11,5%	11,5%
средняя по всем выпускам доходность к погашению ОФЗ (% в год)	6,72%	6,68%	6,59%	6,2%	
оборот рынка ГКО-ОФЗ за месяц (млрд. руб.)	10,43	16,59	31,41	29,5	
доходность к погашению ОВВЗ на конец месяца (% в год):					
5 транш	5,64%	5,90%	6,11%	5,88%	5,7%
7 транш	5,69%	6,01%	6,24%	5,95%	5,7%
8 транш	4,52%	4,75%	4,74%	4,70%	4,6%
доходность к погашению еврооблигаций на конец месяца (% в год):					
2007	5,57%	5,73%	6,11%	5,75%	5,6%
2010	5,68%	5,83%	6,06%	5,80%	5,6%
2018	6,14%	6,42%	6,52%	6,21%	6,0%
2028	6,44%	6,71%	6,80%	6,49%	6,3%
2030	6,03%	6,26%	6,34%	6,02%	5,9%
ставка МБК-МІАСR (% в год на конец месяца) по кредитам на 1 день	7,40%	1,45%	5,75%	5,49%	3,15%
официальный курс рубля к доллару США на конец месяца (руб./доллар)	27,2739	26,9840	27,0789	26,8718	26,7379
официальный курс рубля к евро на конец месяца (руб./евро)	34,1906	34,6367	33,9759	34,1084	34,3127
прирост официального курса рубля к доллару США за месяц (%)	-1,76%	-1,06%	0,35%	-0,76%	-0,50%
прирост официального курса рубля к евро за месяц (%)	2,14%	1,30%	-1,91%	0,39%	0,60%
оборот фондового рынка в РТС за месяц (млн. долларов США, по акциям, входящим в список для расчета индекса РТС)	2041,32	1760,56	982,21	638,55	941,96
значение индекса РТС-1 на конец месяца	1657,28	1461,22	1494,63	1551,09	1626,69
изменение индекса РТС-1 за месяц (%)	15,49%	-11,83%	2,29%	3,78%	4,87%

\* Оценка

Д. Полевой

**Динамика показателей банковской системы на рынке МБК**

Со времени кризиса ликвидности, который имел место весной – летом 2004 года, прошло два года. Кризисные явления наиболее ярко проявились тогда на рынке межбанковских кредитов (МБК), который с этой точки зрения является индикатором состояния ликвидности банковской системы. За прошедшее время объем выданных банками кредитов банкам увеличился с 306 до 562 млрд. руб.<sup>10</sup>, т.е. на 18%, в то время

как активы банков за тот же период увеличились на 73%. Такая динамика позволяет говорить о том, что сам кризис был преодолен, но значение банковской системы как направления размещения средств и, соответственно, источника ресурсов относительно снизилось.

Следует отметить, что за прошедшее время волатильность рынка МБК несколько уменьшилась, особенно в начале 2006 года (см. рис. 1).

Отличительная черта кризиса 2004 года состояла в том, что он не сопровождался сущест-

<sup>10</sup> За период с июня 2004 года, когда был достигнут локальный максимум, по апрель 2006 года; источник – Бюллетень банковской статистики; фактический объем МБК несколько выше, поскольку включает не

только кредиты, но и депозиты, размещенные банками в других банках

венными колебаниями валютного курса (рис 2), и, соответственно, валютные факторы не оказывали дополнительное влияние на развитие кризиса.<sup>11</sup>

Начало локального кризиса, имевшего место в банковской системе весной-летом 2004 года, часто связывают с майским отзывом лицензии у Сodbизнесбанка. Однако для кризиса ликвидности были и объективные условия – судя по динамике ставок, рынок МБК начало лихорадить еще в апреле. Объемы вложений банков в государственные ценные бумаги, векселя, а также акции предприятий испытали сокращение еще в марте, хотя спад собственно на фондовом рынке начался только в апреле. Сокращение средств банков в Банке России<sup>12</sup> началось еще в феврале и достигло дна во второй половине мая (рис 3).

Таким образом, кризисные явления в банковской системе накапливались в течение нескольких месяцев и имели, в том числе внешние по отношению к банковской системе причины. К таковым мы бы отнесли: состояние финансов клиентов банков из государственного и корпоративного сектора, проведение платежей которых определяет динамику средств на счетах банков в Центральном банке, а также негативную динамику фондового рынка. Последнее обстоятельство оказало влияние на рынок МБК и весной 2006 года – в мае, когда показатели фондового рынка пережили падение, объем кредитов, выданных банками другим банкам, упал на 16%. Однако другой индикатор состояния рынка МБК – ставки по рублевым кредитам – оставался на относительно низком уровне (см. рис. 3).

В 2004 году развитие кризиса на рынке МБК спровоцировало отток средств клиентов из целого ряда банков. Изымаемые и переводимые суммы исчислялись миллиардами рублей.

Чтобы оценить масштабы перераспределения ресурсов, из общего числа банков мы исключили банки со значительным участием государства (более 50%) и банки с высокой долей иностранного участия в капитале (более 95%), поскольку именно в такие банки стремятся перевести средства клиенты в периоды нестабильности в банковском секторе. В итоге в выборке остался 1281 банк.

К началу июня средства банков в этой выборке составляли 13.8% пассивов, к концу месяца

это показатель составлял уже 12.4%, а в абсолютном выражении сокращение составило 48 млрд. руб. В том числе доля средств российских банков на начало месяца составлявшая 6.5% пассивов, за месяц упала до 5.4%. Общее сокращение привлеченных средств банков составило в мае-июне около 59 млрд. руб., или 12.6%.

Одновременно банки начали сами закрывать позиции на межбанковском рынке. Доля средств, размещенных на рынке МБК начала падать уже в мае, когда она сократилась с 7.9 до 7.2%, к концу июня этот показатель снизился до 5.7%. В абсолютном выражении падение составило 76 млрд. руб.

Тогда же, в мае начали сокращаться обязательства банков выборки по выпущенным ими векселям. Основной отток средств клиентов-небанков из этих банков пришелся на июль. За месяц сумма средств на транзакционных счетах и депозитах сократилась на 28.4 млрд. руб., а с учетом погашенных векселей – на 53 млрд. руб. И в целом выпущенные векселя оказываются инструментом очень чувствительным к дестабилизации в банковском секторе. Сокращение обязательств банков выборки по выпущенным векселям происходило с мая до конца 3-го квартала и составило 15%. Т.о., несмотря на легкость их выпуска, использовать векселя для мобилизации ресурсов затруднительно. А их динамику можно использовать как один из индикаторов проблем в банковском секторе.

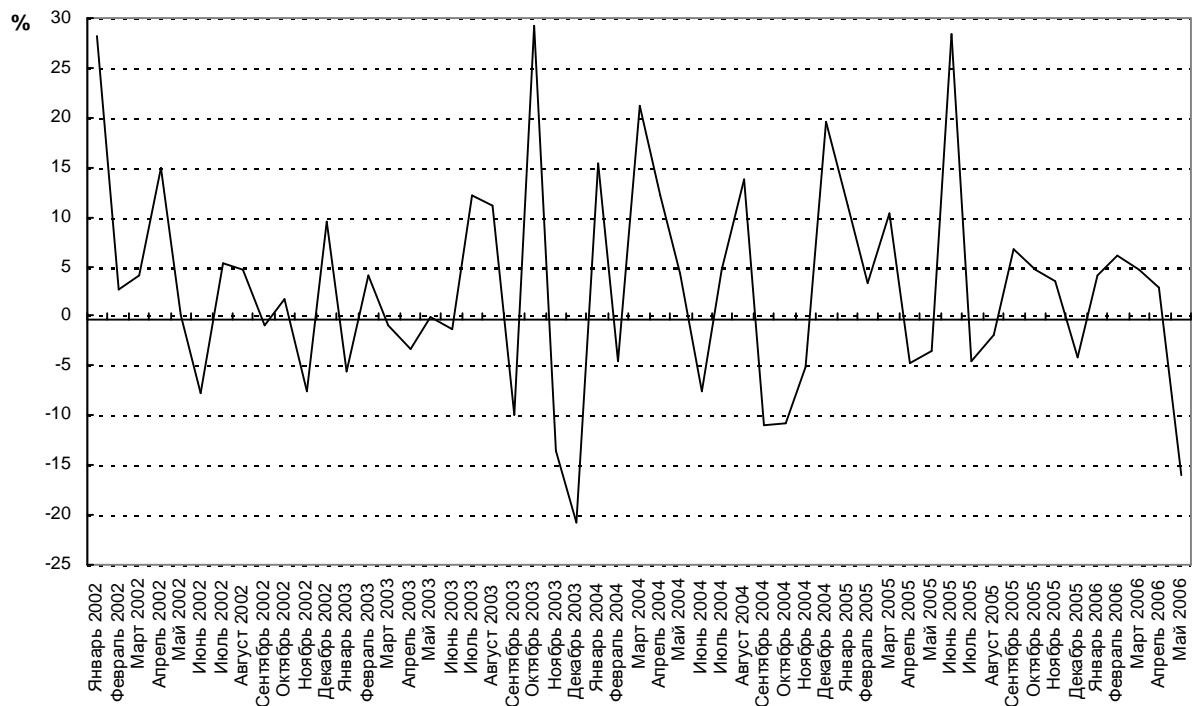
В июне у банков выборки резко выросли просроченные обязательства, составив более 1 млрд. руб.

Естественно, проблемы коснулись не всех банков, попавших в выборку. Так, сокращение средств на транзакционных счетах и депозитах клиентов-небанков наблюдалось в июле у 60% банков выборки. Более чем на 30% этот показатель упал у 9% банков. Не все из них смогли справиться с этой проблемой. В результате кризиса ликвидности лицензий лишились более двух десятков относительно небольших банков с общей суммой активов 46 млрд. руб.<sup>13</sup>, кроме того, была проведена санация Гуга-банка, который по состоянию на конец марта входил в число 30 крупнейших банков по размеру активов.

<sup>11</sup> Одновременно наблюдался резкий рост покупки наличной валюты населением.

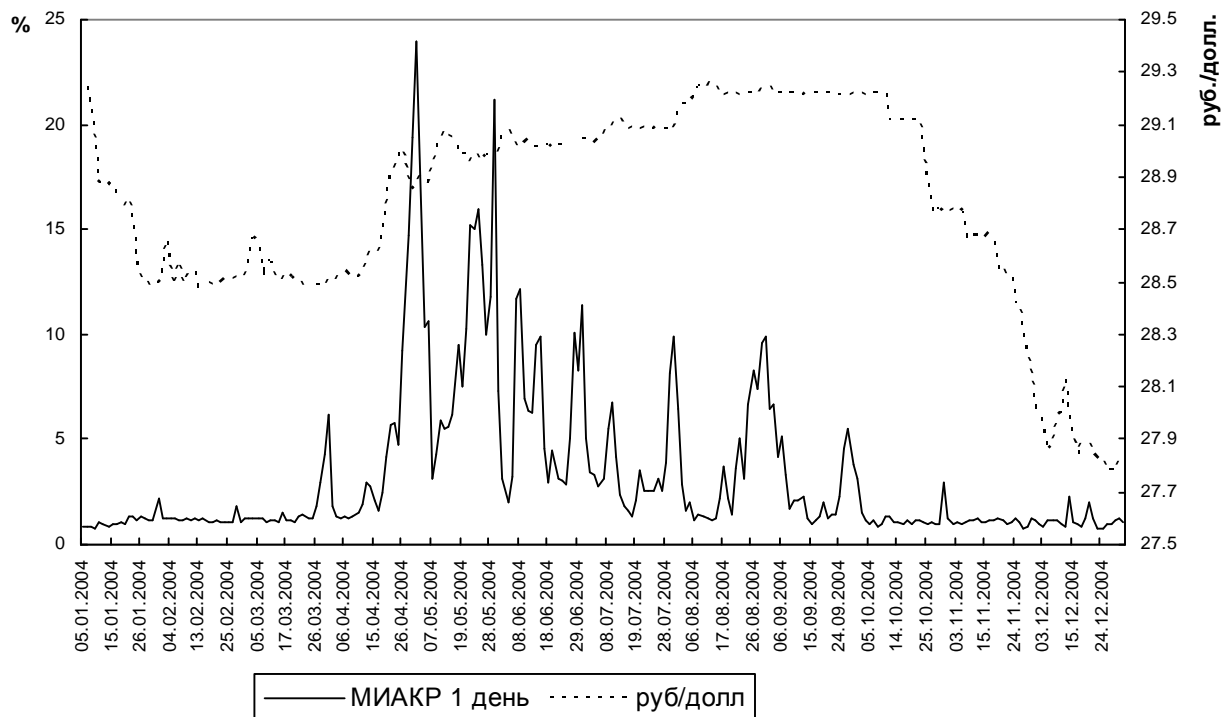
<sup>12</sup> Сумма остатков средств кредитных организаций в Центральном банке на корсчетах и депозитах, без учета обязательных резервов.

<sup>13</sup> Оценка по состоянию на 1 апреля по 25 банкам, лицензии которых были отозваны в период с мая по декабрь 2004 года.



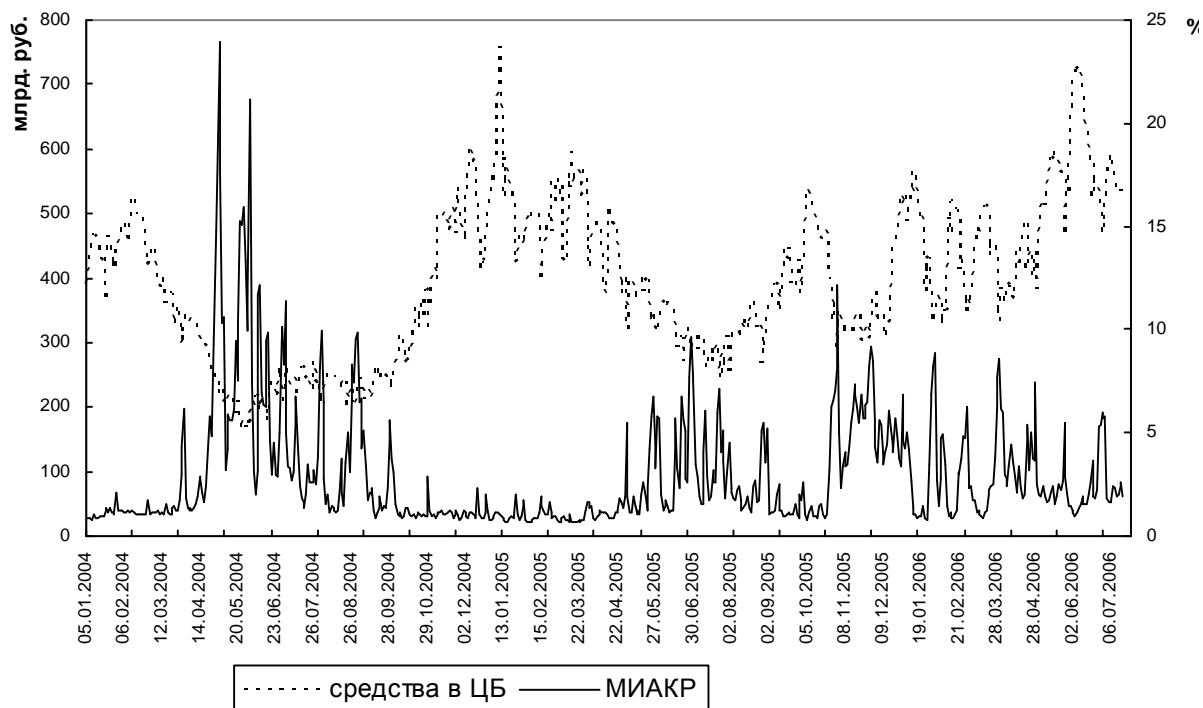
Расчитано по: Бюллетень банковской статистики

Рис.1. Изменение объёмов кредитов, выданных банкам, %



Источник: ЦБР, ММВБ

Рис 2. Ставки по рублевым МБК (левая ось) и курс рубля к доллару (правая ось)



Источник: ЦБР

*Рис 3.* Средства кредитных организаций в Центральном Банке на корсчетах и депозитах (левая ось) и ставка МИАКР (правая ось)

На совокупных показателях всей банковской системы эти события отразились лишь в незначительной степени. Судя по данным ЦБР, сокращение суммы средств предприятий и организаций на счетах банков в течение весны-лета 2004 года наблюдалось только в апреле (-3.3%) и июле (-4.1%), и в обоих случаях было меньше,

чем сезонное падение в январе 2004 года (-4.4%).

Вклады населения продемонстрировали отрицательную динамику только в июле 2004 года (-0.8%). Что касается совокупных активов банковского сектора, то можно констатировать только замедление их роста в мае-августе 2004 года.

*Л. Сычева, Л. Михайлов*

## Реальный сектор экономики: тенденции и факторы

По предварительным итогам за I полугодие 2006г. прирост ВВП составил 6,3% против 5,4% в аналогичный период предыдущего года. Прирост промышленного производства по сравнению с январем – июлем 2005г. составил 4,2 %, что на 0,7 п.п. выше показателя предыдущего года, а работ строительства – 9,6% против 7,2%. На фоне интенсивного роста объемов валового национального сбережения инвестиции в основной капитал увеличились на 10,8%, однако доля инвестиций в основной капитал в I полугодие 2006г. составила 12,9% ВВП против 14,1% в аналогичный период предыдущего года.

Российская экономика 2006г. характеризуется постепенным восстановлением деловой активности практически по всем видам экономической деятельности. По предварительным итогам за I полугодие 2006г. прирост ВВП составил

6,3% против 5,4% в аналогичный период предыдущего года. На структуру произведенного ВВП доминирующее влияние оказало устойчивое расширение оборота торговли, услуг связи, платных услуг населению на фоне постепенного повышения темпов роста промышленности, работ в строительстве. За январь-июль 2006 г. индекс промышленного производства составил 104,2% против 103,5% в аналогичный период предыдущего года, работ строительства – 109,6% против 107,2%.

Сохранение высоких темпов роста поддерживалось и продолжающимся ускорением внутреннего инвестиционного и потребительского спроса. Прирост инвестиций в основной капитал оставил 10,8% против 9,7% в январе-июле 2005г. при увеличении потребления домашних хозяйств примерно на 10,0%.

Позитивное влияние на экономическую ситуацию текущего года продолжала оказывать исключительно благоприятная внешнеэкономическая конъюнктура. Прирост экспорта в стоимостном выражении в I полугодии 2006г. составил 31,2%, однако он был на 5,2 п.п. ниже уровня предыдущего года. В общем объеме экспорта удельный вес основных видов топливно-энергетических ресурсов, металлов и изделий из них составляет почти 80% и оказывает определяющее влияние на динамику внешнего и внутреннего спроса. В январе-июле доля экспорта в добычи нефти составляла 60,7% газа – 31,9% , угля каменного – 53,2%, нефтепродуктов - 48,0% и проката - 42,3%.

Индекс добычи полезных ископаемых составил за январь-июль 2006 г. 102,3%, в том числе топливно-энергетических полезных ископаемых - 102,5%. Добыча металлических руд для выпуска продукции черной и цветной металлургии в рассматриваемом периоде превысила уровень прошлого года на 4,1%, а железной руды - на 6,5%. Добыча руд цветных металлов была несколько выше темпов добычи руд черных металлов, что обусловлено ускорением темпов производства соответствующих цветных металлов. В январе-июле 2006 г. продолжалось увеличение производства всех видов энергоресурсов. По расчетным данным Минэкономразвития России, прирост производства основных первичных топливно-энергетических ресурсов составил 2,7%, причем происходил в большей степени за счет роста добычи газа, угля и нефти.

При сохранении устойчивой положительной динамики мировых цен на сырьевые товары российского экспорта в 2006г. продолжала действовать тенденция к замедлению темпов экспорта по физическому объему. Почти 4/5 прироста экспорта товаров в I полугодии 2006г. объяснялось высокими ценами мирового рынка на топливно-энергетические ресурсы, металлические руды и металлы. В условиях увеличения налоговой нагрузки наблюдается ослабление стимулов к интенсивному наращиванию добычи и экспорта у нефтяных компаний. Анализ динамики добычи и использования топливно-энергетических ресурсов показал, что в 2005-2006 гг. для добывающих производств нефтегазового комплекса характерным являлся опережающий рост внутреннего потребления углеводородов. Такая динамика объясняется снижением эффективности экспорта нефти железнодорожным транспортом и ростом привлекательности внутренней нефтепереработки. Доля переработки нефти в объеме добычи увеличилась до 45,1% против 43,7% в январе-июле 2005 г. Выпуск автомобильного бензина за первое полугодие 2006 г. вырос на 5,8% к соответствующему периоду 2005 г., дизельного топлива – на 7,6%, топочного мазута – на 3,8 %. Вместе с тем в структуре выпуска продолжает оставаться высокая доля мазута и дизельного топлива, предложение на которые превышает спрос внутреннего рынка. В результате эти нефтепродукты экспортируются как топливо и сырье для дальнейшей переработки.

Таблица 1

**Добыча, реализация на внутреннем рынке и экспорт топливно-энергетических полезных ископаемых, в % к I полугодью предыдущего года**

	2004	2005	2006
Нефть, включая газовый конденсат, млн. тонн			
добыча	110,5	102,9	102,3
реализация (переработка) на внутреннем рынке	101	105,3	106,1
экспорт	117,3	100,8	99,9
Газ естественный, млрд.м <sup>3</sup>			
добыча	103,1	101,4	102,3
реализация на внутреннем рынке	100,7	102,3	105,0
экспорт	104,6	103,6	99,4
Уголь, млн. тонн			
добыча	102,3	103,6	105,6
реализация на внутреннем рынке	93,3	102,8	104,1
экспорт	115,3	114,7	113,8

Источник: Росстат.

Добыча газа в январе-июле 2006 г. превысила уровень соответствующего периода 2005 г. на 2,3%. Росту добычи газа в большей степени спо-

собствовал рост объема добычи газа нефтедобывающими предприятиями и независимыми производителями на 17,8% при добыче газа пред-



приятными ОАО «Газпром» на уровне соответствующего периода прошлого года. Доля предприятий ОАО «Газпром» в общем объеме добычи за январь-июль 2006 г. по сравнению с соответствующим периодом 2005 года уменьшилась с 85,5% до 83,4%.

Увеличение добычи угля за этот период связано с ростом экспортных поставок в связи с благоприятной внешнеэкономической конъюнктурой и возросшей потребностью внутреннего рынка из-за аномально низких температур за прошедший зимний период 2006 г.

Структурные сдвиги в промышленности определялись сохранением устойчивой положительной динамики развития обрабатывающих производств. Увеличение объемов продукции обрабатывающих производств за январь-июль 2006г. составило 4,1% при росте добывающих производств на 2,3% и производства, распределения электроэнергии, газа и воды - на 5,5%. Наиболее существенное влияние на сохранение устойчивой динамики развития обрабатывающих производств оказали виды деятельности, преимущественно выпускающие товары промежуточного спроса, в частности металлургическое производство (индекс 108,6%), производство готовых металлических изделий (индекс 126,5%), производство нефтепродуктов (индекс 106,2%), производство резиновых и пластмассовых изделий (индекс 110,6%). Структура производств, ориентированных на конечный спрос, формировалась на фоне опережающих темпов роста выпуска товаров потребительского спроса: пищевых продуктов (индекс 104,4%), текстильного и швейного производства (индекс 109,1%) и производства кожи, изделий из кожи и обуви (индекс 112,4%).

Особенностью 2006 г. явилось постепенное ослабление темпов производства инвестиционных товаров. Темпы прироста производства электрооборудования, электронного и оптического оборудования составили в январе-июле 2006г. 3,3% против 20,5% за аналогичный период предыдущего года, в производстве транспортных средств 3,3%. В производстве машин и оборудования спад выпуска на 7,9% сопровождался сокращением численности занятых.

В условиях укрепления курса национальной валюты продолжается снижение конкурентоспособности российского машиностроения. На рынке инвестиционных товаров ситуация формируется на фоне опережающего роста импорта машин, оборудования и транспортных средств относительно динамики внутреннего производства. По данным таможенной, статистики в то-

варной структуре импорта доля машин, оборудования и транспортных средств выросла по сравнению с I полугодием 2005г. на 4,0 п.п., а их стоимостной объем увеличился на 48,6%. Ввоз легковых автомобилей в натуральном выражении увеличился на 27,4%. Индекс производства легковых автомобилей в январе-июле 2006 года составил 109,5% и был в основном обусловлен увеличением на 56,1% производства на сборочных предприятиях.

Диспропорции структуры спроса и предложения, низкая конкурентоспособность машиностроительных производств по качеству, потребительским свойствам и цене усиливают тенденцию к повышению доли импортных машин и оборудования в структуре инвестиций. При сложившейся структуре отечественного производства инвестиционных товаров импорт остается одним из основных источников обновления основного капитала, реконструкции и модернизации производства. В январе-июле 2006г. инвестиции в основной капитал составили 1956,3 млрд. руб. и увеличились на 10,8%. Инвестиции в приобретение импортного оборудования в I полугодии 2006г. составили 91,3 млрд. руб., или 20,9% от общего объема инвестиций в машины, оборудование, транспортные средства.

Устойчивое расширение конечного потребления домашних хозяйств в текущем году определялось постепенным улучшением социальных параметров экономического развития. Прирост реальных доходов населения за январь-июль 2006г. составил 11,4% против 8,6% за аналогичный период предыдущего года, реальной заработной платы – 13,2% против 8,1% и реального размера назначенных месячных пенсий – 7,5%.

В январе-июле 2006г. объем денежных доходов населения сложился в размере 8827,7 млрд. руб. и увеличился на 22,9% по сравнению с соответствующим периодом 2005 г. Население израсходовало средств на покупку товаров и оплату услуг 6328,2 млрд. руб., что на 22,5% больше, чем в январе-июле 2005 г. Сбережения за этот период составили 1545,7 млрд. руб. и на 16,3% превысили показатель предыдущего года.

Повышение платежеспособного спроса населения обусловило интенсивный рост оборота розничной торговли. Как и в предыдущем году, на увеличение товарооборота доминирующее влияние оказывал опережающий рост рынка непродовольственных товаров. При увеличении оборота розничной торговли по сравнению с январем-июлем 2005г. на 11,7%, прирост продаж продовольственных товаров составил 9,1%, непродовольственных – 14,0% и платных услуг –

на 7,3%. В определенной степени это обусловлено структурными сдвигами цен по основным товарным группам. При повышении потребительских цен с начала года на 6,9% цены на продовольственные товары увеличились на 8,0%, а на непродовольственные – на 2,7% и платные услуги - на 10,7%. Увеличение объемов розничного товарооборота поддерживается динамичным развитием сектора потребительского кредитования. На начало июля 2006 г. объем кредитов, предоставленных физическим лицам, составил 1522,2 млрд. руб. и с начала года увеличился на 29,1%. Доля потребительских расходов в структуре использования денежных доходов составила в I полугодии 2006г. 71,7%. Фактором, сдерживающим использование сбережений на текущее потребление, остается высокая инвестиционная активность населения в строительстве жилья. Населением за свой счет и с помощью кредитов построено 8,7 млн. кв. м общей площади жилых домов, что составляет 48,9% от общего объема жилья введенного за январь-июль 2006г.

Ситуация на рынке труда в целом остается довольно благоприятной. По оценке Росстата, численность экономически активного населения

к концу июля текущего года составила 74,6 млн. человек, или около 51% от общей численности населения, а численность занятых в экономике с начала года возросла с 67,6 до 69,2 млн. человек.

Численность безработных, рассчитанная по методологии МОТ, составила в июле 5,4 млн. человек, или 7,3% экономически активного населения (7,9% в январе 2006 года). Число свободных рабочих мест, предложенных работодателями службе занятости, увеличилось с 798 тыс. в начале года до 1134 тыс. человек, что привело к сокращению нагрузки незанятого населения на 1 вакансию. Коэффициент напряженности (численность незанятых граждан, зарегистрированных в органах службы занятости, в расчете на одну вакансию) по сравнению с началом года уменьшился с 2,6 до 1,7.

По расчетам прогнозных значений макроэкономических показателей до конца 2006г., проведенным в ИЭПП, при сложившихся тенденциях динамики внутреннего и внешнего спроса прирост ВВП в 2006г. составит примерно 6,5% при увеличении инвестиций в основной капитал на 10,9% и потребления домашних хозяйств на 11,3%.

*И.Изряднова*

---

## Нефтегазовый сектор

---

Последние месяцы характеризуются чрезвычайно высокими мировыми ценами на нефть, обеспечивающими высокий уровень экспортных доходов, поступлений в государственный бюджет и стабилизационный фонд. В то же время под влиянием роста мировых цен значительно повысились внутренние цены на нефть и нефтепродукты. Ситуация на мировом нефтяном рынке позволяет рассчитывать на сохранение в ближайшей перспективе высоких мировых цен на нефть и благоприятных внешних условий для формирования доходной части государственного бюджета, пополнения стабилизационного фонда и развития нефтегазового сектора.

Мировые цены на нефть в последнее время находятся на чрезвычайно высоком уровне. В июле-августе 2006 г. цена нефти сорта Брент достигала 75-78 долл./барр., что является историческим максимумом цен в номинальном выражении. Основными причинами такой ситуации являются высокие темпы роста мировой экономики, в частности, экономики США и Ки-

тая, и низкий уровень свободных производственных мощностей для добычи нефти, не позволивший быстро увеличить добычу для удовлетворения растущего спроса на нефть. ОПЕК фактически отказалась от поддержания мировых цен на нефть в границах ранее установленного данной организацией целевого ценового диапазона 22-28 долл./барр. и осуществляет весьма консервативную политику в отношении увеличения добычи нефти. За пределами ОПЕК существенное влияние на динамику производства нефти оказало снижение темпов роста добычи нефти в России. Наблюдается напряженность в секторах грузовых перевозок и переработки, обусловленная ограниченностью имеющихся здесь мощностей, что поддерживает высокую стоимость транспортировки и переработки нефти. Геополитические риски, в частности, возросшая напряженность на Ближнем Востоке, сохраняют высокий уровень неопределенности на мировом нефтяном рынке и способствуют поддержанию высоких мировых цен на нефть (таблица 1).

Таблица 1

**Мировые цены на нефть в 2002-2006 гг., долл./барр.**

	2002	2003	2004	2005	2006 1 кв.	2006 2 кв.	2006 июль
Цена нефти Brent, Великобритания	25,02	28,83	38,21	54,38	61,75	69,62	73,9
Цена нефти Urals, Россия	23,73	27,04	34,45	50,75	58,25	64,80	69,2
Цена корзины нефти стран-членов ОПЕК	24,34	28,13	36,05	50,64	57,65	64,72	68,9

Источник: OECD International Energy Agency, ОПЕК.

Таблица 2

**Производство нефти, нефтепродуктов и природного газа в 2002-2006 гг.,  
в % к предыдущему году**

	2002	2003	2004	2005	2006 январь- июль
Нефть, включая газовый кон- денсат	109,0	111,0	108,9	102,2	102,3
Первичная переработка нефти	103,3	102,7	102,6	106,2	105,6
Автомобильный бензин	104,9	101,2	103,8	104,8	105,8
Дизельное топливо	104,7	102,0	102,7	108,5	107,6
Топочный мазут	107,1	100,3	97,8	105,8	103,8
Газ естественный, млрд.куб.м	101,9	103,4	101,6	100,5	102,5

Источник: Федеральная служба государственной статистики.

Развитие нефтегазового сектора экономики России в 2006 г. характеризуется сохранением тенденции роста производства нефти и нефтепродуктов, однако темпы роста добычи нефти остаются относительно низкими. Если в 2002-2004 гг. прирост добычи нефти достигал 8,9-11% в год, то в 2005-2006 гг. он снизился до 2,2-2,3% (таблица 2). Объем первичной переработки нефти в январе-июле 2006 г. увеличился на 5,6% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. Продолжался рост добычи природного газа, составивший в январе-июле 2006 г. 2,5%.

В 2006 г. наблюдается значительный рост цен на нефть и нефтепродукты на внутреннем рынке, обусловленный ростом мировых цен. Быстрый рост внутренних цен на нефть и нефтепродукты наблюдался и на протяжении большей

части 2005 г. В октябре 2005 г. средняя внутренняя цена на нефть (цена производителей) в долларовом выражении достигла 201 долл. за тонну, а средняя цена на автомобильный бензин – 386,6 долл. за тонну, что явилось максимальным уровнем цен на нефть и автобензин за весь пореформенный период (таблица 3). В сентябре 2005 г. под влиянием правительства ведущие нефтяные компании взяли на себя обязательство стабилизировать цены реализации автобензина на внутреннем рынке. В результате в конце 2005 г. и начале 2006 г. наблюдалось снижение цен производителей на нефть и нефтепродукты и стабилизация потребительских цен на бензин. В последние месяцы рост внутренних цен возобновился, а в мае они превысили уровень октября 2005 г.

Таблица 3

**Внутренние цены на нефть, нефтепродукты и природный газ  
в долларовом выражении в 2003-2006 гг.  
(средние цены производителей, долл./т)**

	2003 декабрь	2004 декабрь	2005 октябрь	2005 ноябрь	2005 декабрь	2006 май	2006 июнь
Нефть	70,1	123,5	201,0	190,4	167,2	203,0	207,3
Автомобильный бензин	236,9	333,1	386,6	362,2	318,2	396,4	400,7
Дизельное топливо	214,3	364,3	455,6	437,2	417,0	460,7	455,9
Топочный мазут	66,0	69,4	178,1	161,3	142,7	194,7	191,9
Газ, долл./тыс. куб. м	4,4	10,5	13,1	11,4	11,5	14,2	14,0

Источник: рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики.

Экспорт нефти в натуральном выражении в январе-июне 2006 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года снизился на 0,1%, а нефтепродуктов – увеличился на 11,4% (таблица 4). Тем самым сохранилась сформировавшаяся в 2005 г. тенденция к преимущественному экспорту нефтепродуктов по отношению к экспорту сырой нефти, обусловленная установлением более низких экспортных пошлин на нефтепродукты по сравнению с пошлинами на сырую нефть. Доля экспорта в товарных ресурсах топочного мазута в январе-мае

2006 г. составила 66,2%, дизельного топлива – 58,3%, автомобильного бензина – 19,4% (для сравнения: в 1999 г. доля экспорта в производстве автобензина составляла лишь 7,2%, в 2004 г. – 14%, в 2005 г. – 18,5%). Импорт автомобильного бензина в январе-мае 2006 г. по сравнению с соответствующим периодом прошлого года уменьшился на 8,2%, а доля импорта в ресурсах бензина составила лишь 0,02% (для сравнения: в I полугодии 1998 г., то есть до девальвации рубля, удельный вес импорта в ресурсах бензина составлял 8,7%, в 2004 г. – 1,7%).

Таблица 4

**Экспорт нефти, нефтепродуктов и природного газа из России,  
в % к предыдущему году**

	2002	2003	2004	2005	2006 январь- июнь
Нефть, всего	113,9	117,8	115,0	98,0	99,9
в том числе:					
в страны - не члены СНГ	109,9	118,9	116,3	98,6	100,5
в страны СНГ	137,3	112,4	108,3	94,9	96,6
Нефтепродукты, всего	118,5	103,6	105,5	117,4	111,4
в том числе:					
в страны - не члены СНГ	119,1	102,6	104,9	118,7	111,3
в страны СНГ	102,8	132,3	117,9	94,3	113,1
Газ, всего	102,4	102,0	105,5	103,4	99,4

Источник: Федеральная служба государственной статистики.

Высокий уровень мировых цен на нефть обусловил значительный рост доходов в нефтяном секторе экономики. Поступление валютных средств от экспорта нефти на транзитные валютные счета предприятий в I полугодии 2006 г. составило 49,5 млрд. долл., что на 52% превысило уровень соответствующего периода прошлого года (32,5 млрд. долл.). Удельный вес сырой нефти в российском экспорте в I полугодии 2006 г. составил 35,5% (в I полугодии 2005 г. – 33,0%, в 2004 г. – 32,1%).

Меры, реализованные в России в последние годы в ходе реформы налогообложения нефтяного сектора, позволили повысить бюджетную эффективность налоговой системы, преодолеть ее регрессивность, нейтрализовать негативные налоговые последствия трансфертного ценообразования, обеспечить прозрачность установления налоговых ставок и приблизить российскую систему налогообложения к мировой практике.

В то же время, как показывают модельные расчеты, основные проблемы развития нефтяного сектора, проявившиеся в последнее время, а именно падение темпов роста добычи нефти и сокращение инвестиций, не являются результатом налоговой реформы. Высокие темпы роста

добычи нефти в 2000-2004 гг. были обусловлены резкой интенсификацией добычи на разрабатываемых и вводимых в эксплуатацию месторождениях, расположенных главным образом в Западной Сибири. Падение темпов роста добычи нефти обусловлено исчерпанием резервов быстрого увеличения добычи за счет ее интенсификации.

Наблюдавшееся же в 2004-2005 гг. сокращение инвестиций в нефтяном секторе не было вызвано сокращением инвестиционных ресурсов нефтяных компаний в результате реформы. Как показывают расчеты, проведенные с использованием разработанной в ИЭПП имитационной финансовой модели нефтяного сектора, объемы финансовых ресурсов предприятий сектора в последние годы устойчиво росли. Если в 2003 г. чистый доход, остающийся в распоряжении предприятий, составил 12,1 млрд. долл., то в 2004 г. – 17,7 млрд. долл., а в 2005 г. – 23,8 млрд. долл. С ростом мировых и внутренних цен на нефть и нефтепродукты действующая налоговая система обеспечивает не только пропорциональный рост налоговых изъятий, но и увеличение доходов, остающихся в распоряжении предприятий (таблица 5).

**Расчетные показатели налоговой нагрузки на нефтяной сектор при различных мировых ценах на нефть\***

	Цена нефти Юралс, долл./барр.					
	30	40	50	60	70	80
Выручка, млрд. долл.	94.1	125.3	156.5	187.8	219.0	250.2
Чистый доход, млрд. долл.	47.0	77.2	107.4	137.6	167.9	198.1
Налоги, млрд. долл.	39.1	63.7	88.2	112.7	137.2	161.8
Чистый доход, остающийся в распоряжении предприятий, млрд.долл.	7.8	13.5	19.2	24.9	30.6	36.3
Отношение налогов к выручке, %	42%	51%	56%	60%	63%	65%
Отношение налогов к чистому доходу, %	83%	82%	82%	82%	82%	82%
Чистый доход, остающийся в распоряжении предприятий, % к выручке	8%	11%	12%	13%	14%	15%
Чистый доход, остающийся в распоряжении предприятий, % к чистому доходу	17%	18%	18%	18%	18%	18%

\* В базовых условиях 2005 г.

Источник: расчеты ИЭПП.

В то же время для обеспечения дальнейшего увеличения добычи нефти в современных условиях необходимы специальные меры по стимулированию инвестиций в освоение нефтяных месторождений в новых нефтегазоносных регионах: на севере Европейской части страны (Тимано-Печорская провинция), в Восточной Сибири, на Дальнем Востоке, на юге России (Северо-Каспийская провинция).

Как показывает анализ ситуации на мировом нефтяном рынке, ряд факторов будут способствовать сохранению в ближайшей перспективе высокого уровня мировых цен на нефть. Во-первых, рост мировой экономики и спроса на нефть, как прогнозируется, будет достаточно высоким. В странах ОЭСР экономический рост в 2006 г. составит 3,3% по сравнению с 2,1% в 2005 г. Во-вторых, увеличение производства нефти в странах - не членах ОПЕК не позволит удовлетворить мировой спрос. При этом существенное влияние на динамику производства нефти за пределами ОПЕК будет оказывать снижение темпов роста добычи нефти в России. В-третьих, свободные производственные мощности по добыче нефти, как ожидается, останутся на низком уровне. В-четвертых, сохранится напряженность в секторах грузовых перевозок и переработки, обусловленная ограниченностью имеющихся здесь мощностей. В-пятых, существующие геополитические риски сохранят уровень неопределенности на мировом нефтяном рынке высоким.

В связи с этим большинство ведущих организаций прогнозирует сохранение в ближайшей перспективе чрезвычайно высокого уровня мировых цен на нефть. Согласно базовому варианту последнего (август 2006 г.) прогноза Министерства энергетики США мировая цена на нефть, определяемая как средняя цена нефти, импортируемой в США, в IV квартале 2006 г. составит 64,4 долл./барр., а в среднем за год – 62,8 долл./барр. С учетом фактически сложившегося соотношения между ценой нефти Brent и средней ценой нефти, импортируемой в США, цена Brent в IV квартале 2006 г. в таком случае составит примерно 70,5 долл./барр., а цена Юралс – 65,5 долл./барр. (таблица 6). Большая часть текущих прогнозов других организаций средней цены нефти Brent в 2006 г. находится в диапазоне 65-70 долл./барр.

По прогнозу ИЭПП, цена нефти Brent в следующие четыре месяца (сентябрь-декабрь 2006 г.) составит в среднем 72,5 долл./барр. (См.: Бюллетень модельных расчетов краткосрочных прогнозов социально-экономических показателей РФ. Июль 2006 года. М.: ИЭПП, 2006.), что будет соответствовать цене российской нефти Юралс примерно 67,5 долл./барр.

Таким образом, ситуация на мировом нефтяном рынке позволяет ожидать сохранения в ближайшей перспективе высоких мировых цен на нефть и благоприятных внешних условий для формирования доходной части государственно-

го бюджета, пополнения стабилизационного фонда и развития нефтегазового сектора.

Таблица 6

### Прогноз мировой цены на нефть в 2006 г., долл./барр.

	2002	2003	2004	2005	2006 (прогноз)
Цена нефти, импортируемой в США*, долл./барр.	23,7	27,7	36,0	49,0	62,8
Цена нефти сорта Brent	25,0	28,8	38,2	54,4	69,7

\*Стоимость приобретения нефти НПЗ.

Источник: U.S. Department of Energy/Energy Information Administration, оценки автора.

Ю. Бобылев

## Конъюнктура промышленности в августе 2006 г.

В августе негативные тенденции основных конъюнктурных показателей российской промышленности получили дальнейшее развитие. Замедление роста спроса потребовало от предприятий снижения темпов роста выпуска. Последнее пока не вполне адекватно снижению спроса, что может объясняться необходимостью поддержания сокращающихся запасов готовой продукции.

Официальные итоги июля. В июне-июле 2006 г. российская экономика, по оценкам МЭРТ, сохраняла в целом высокие темпы роста, достигнутые в марте-мае. Темп роста ВВП к соответствующему периоду прошлого года составил в мае 8,6%, июне – 6,0%, июле - 7,4%. Со стороны производства рост ВВП был обусловлен высокими темпами торговли и строительства при некотором замедлении темпов промышленного производства.

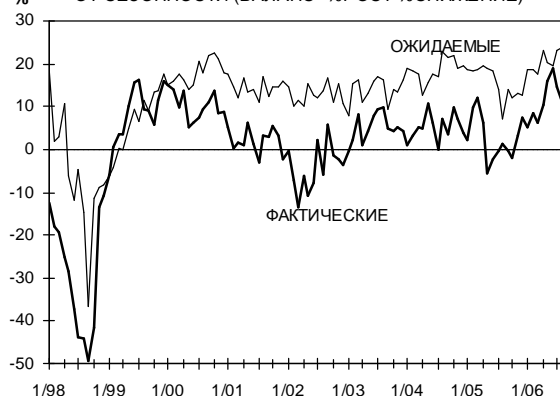
После высоких темпов роста в марте-мае в июне-июле в промышленности наметилась стагнация: выпуск продукции, с учетом сезонного и календарного фактора, практически не увеличился. В июле прирост промышленного производства составил 2,9%, а в целом в январе-июле - 4,2% (к соответствующему периоду 2005 г.). Причиной стагнации промышленности в июне-июле 2006 г. явилось замедление роста обрабатывающих производств. В первую очередь снизили темпы производство машин и оборудования, электрооборудования, электронного и оптического оборудования, генераторов к турбинам, транспортных средств и оборудования. В отличие от прошлого года устойчиво высокие темпы роста демонстрировали пищевая промышленность, текстильное и швейное производство, но в июле и в этих видах деятельности произошло снижение выпуска.

За январь-июль 2006 г. инфляция, по данным МЭРТ, составила 6,9%, что в 1,2 раза ниже, чем за аналогичный период прошлого года (8,5%). В

июле 2006 г. темпы инфляции на потребительском рынке повысились до 0,7% против предыдущих месяцев (в апреле-июне – прирост 0,3-0,5% ежемесячно), а также против июля 2005 г. (0,5 процента)

Динамика спроса. Первые данные о динамике спроса в августе свидетельствуют о дальнейшем замедлении роста продаж промышленной продукции. Темп роста показателя (баланс изменения) сократился после очистки от сезонности еще на 5 п.п. Всего за июль-август интенсивность роста спроса «потеряла» 9 п.п. До отрицательных значений баланса (т.е. абсолютного снижения продаж) еще далеко, но явный «откат» от рекордных значений мая-июня неприятен. Пока – только для правительства и аналитиков. В самой промышленности удовлетворенность продажами сохраняется на уровне 56%, т.е. большинство российских предприятий все-таки удовлетворены спросом на свою продукцию.

ИЗМЕНЕНИЯ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОГО СПРОСА, ОЧИЩЕННЫЕ ОТ СЕЗОННОСТИ (БАЛАНС=%РОСТ-%СНИЖЕНИЕ)



Динамика выпуска. Рост производства также стал замедляться. В августе его интенсивность снизилась (по балансу) на 4 п.п. и оказалась худшей для последних пяти месяцев. При этом предприятия с явным нежеланием следуют за динамикой спроса. В августе совпадение изменений выпуска и спроса зарегистрировано у 63%

производителей, 27% предпочитали поддерживать динамику производства опережающими по отношению к спросу темпами. В первом полугодии 2006 г. эти показатели составляли 68 и 22% соответственно.



Запасы готовой продукции. Избыточность запасов готовой продукции в российской промышленности продолжает снижаться. В августе разность оценок «выше нормы» и «ниже нормы» сократилась до 5 п.п. Столь незначительной величины баланса не регистрировалось (если не считать «выброса» до -1 п.п. октября 2003 г) с начала 2001 г, когда предприятия перешли от стратегии минимизации запасов готовой продукции к поддержанию их умеренного излишка. Сейчас доля ответов «ниже нормы» выросла до 16%, что является максимумом 2005-2006 гг. Доля же ответов «выше нормы», наоборот, последние месяцы снижается и составляет сейчас только 21%, тогда как в начале года она равнялась 27%, а в 2005 г. достигала 36%. Основная часть предприятий (60-64%) по-прежнему поддерживает свои запасы на нормальном уровне.



Избыточная занятость. В промышленности, несмотря на рост выпуска и растущий недостаток кадров, сохраняются довольно значительная доля предприятий с избыточной численностью персонала (см. табл.). В целом по промышленности 12% предприятий в 2006 г. считают, что у них более чем достаточно работников с учетом ожидаемых изменений спроса. Привязка оценок избыточности к предполагаемым объемам продаж позволяет получить наиболее достоверные оценки масштаба этого явления. Поскольку избыточная занятость сочетается с увеличением сдерживающего влияния нехватки кадров на рост выпуска (см. предыдущий выпуск Бюллетеня), с увеличением интенсивности фактического найма новых работников и расширением планов их дальнейшего найма, то можно предположить, что в категорию избыточного персонала предприятия относят таких работников, которые уже не могут быть полноценно вовлечены в производство конкурентоспособной продукции.

#### Доля предприятий с избыточной занятостью, среднегодовые данные, % к числу ответивших

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
вся промышленность	38	37	39	24	15	13	19	16	15	12	12
металлургия	33	45	44	24	10	20	15	12	10	8	11
химия и нефтехимия	51	42	35	26	28	10	13	16	14	13	12
машиностроение	35	35	42	26	15	12	23	17	17	15	12
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	46	38	32	12	12	18	19	24	16	12	10
строиндустрия	31	42	41	25	27	16	24	19	16	11	10
легкая	36	23	28	22	13	8	13	11	11	6	7
пищевая	37	34	39	28	20	24	18	15	13	11	10

Примечание. 2006 г. – I, II и III кв.

Загрузка мощностей. В III кв. 2006 г. использование производственных мощностей достигло очередного рекорда: в целом по промышленности этот показатель достиг 70%. Самая высокая

среднегодовая загрузка мощностей в 2006 г. зарегистрирована в топливной промышленности (92%). На втором месте находятся лесопромышленный комплекс (83%) и металлургия (80%).

Затем идут химия и нефтехимия (72%), промышленность стройматериалов (71%) и легкая (68%). Замыкают отраслевой ряд машиностроение (62%) и пищевая промышленность (61%).



Рост загрузки мощностей сочетается в промышленности с сохранением в целом их избытка с учетом ожидаемых изменений спроса. Таким образом, предприятия еще имеют «в запасе» или сумели приобрести за последние годы резерв конкурентоспособных мощностей, чего уже нельзя сказать о квалифицированных кадрах.



Экономическое положение предприятий и его перспективы. 73% предприятий в 2006 г. оценивают свое положение как удовлетворительное. Это - лучший результат всего периода мониторинга показателя. В 1996 г. таких оценок было только 22%. Доля оценок «хорошее» выросла в 2006 г. до 11%, тогда как в 2003 г. их было только 4%. Однако достигать прибыльности предприятиям в 2006 г. стало сложнее. В первом полугодии только 66% производителей смогли (по своим собственным оценкам) получить прибыль, в 2005 г. таких было 78%, в 2004 г. – 76%. С нулевым результатом (ни прибыли, ни убытков) первую половину года закончили 9% предприятий (2005 г. – 4%, 2004 г. – 4%).

Планы и прогнозы. Прогнозы изменения спроса (после очистки от сезонности) сохранили в августе рекордно высокие значения. Промышленность в целом и каждая отрасль в отдельности надеются на более интенсивный рост продаж чем когда бы то ни было. Но темпы роста выпуск будут, скорее всего, снижаться. По крайней мере, таковы августовские планы предприятий. Доля сообщений о намерении увеличить производство сократилась до 41%, что является худшим (минимальным) результатом 2006 г., а доля планов снижения выпуска возросла до 11%, что также является худшим (максимальным) показателем текущего года. Такое сочетание позволило, впрочем, достичь беспрецедентно высокого (80%) совпадения предполагаемых изменений спроса и выпуска.

*С.В.Цухло*

## Внешняя торговля

В июне 2006 г. продолжалось наращивание российского внешнеторгового оборота. Однако темпы роста стоимостных объемов внешнеторгового оборота замедлились в связи с замедлившимся ростом цен по основным товарным позициям российского экспорта и импорта.

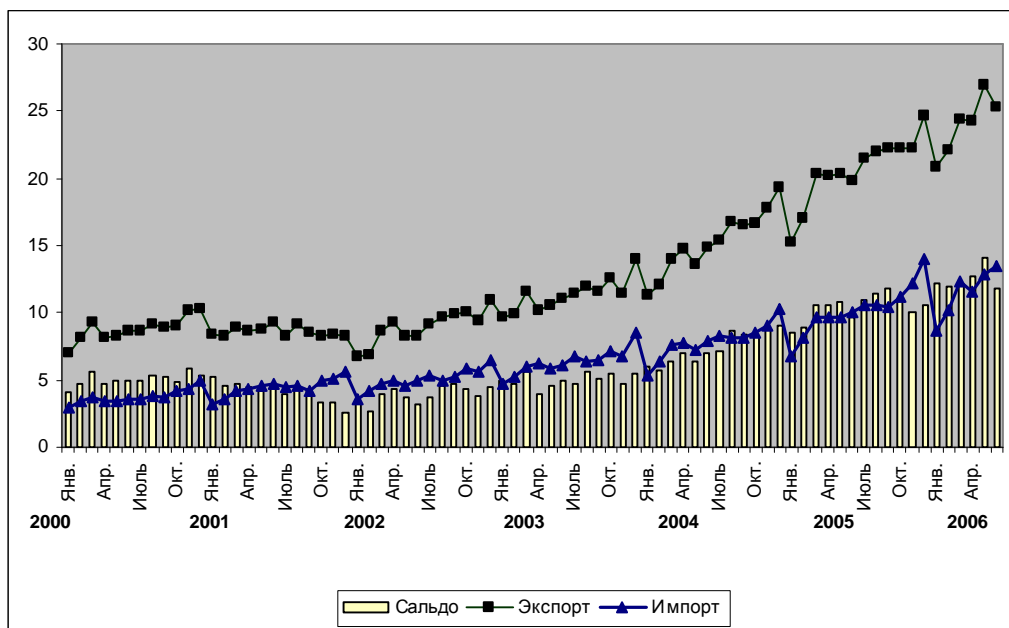
Минэкономразвития предложил создать Федеральное агентство по поддержке экспорта, которое будет компенсировать часть расходов и распределять средства бюджета на нужды экспортеров.

В июне 2006 г. российский внешнеторговый оборот, рассчитанный по методологии платежного баланса, составил 38,8 млрд долларов, что превысило аналогичный показатель 2005 г. на 29,8%. На экспорт в июне текущего года было поставлено товаров на сумму 25,3 млрд долл., что на 30,6% больше чем в июне 2006 г. Импортные поставки составили 13,5 млрд долл., превысив показатель прошлого года на 33,9%.



РИСУНОК 1

Основные показатели российской внешней торговли (млрд долл.)



Источник: Росстат, ЦБ РФ

Высокие темпы роста экспорта по-прежнему объясняются благоприятной конъюнктурой мирового рынка. По оценкам Банка России, мировые цены с учетом структуры российского экспорта по совокупности товаров, включающей

более 70% его стоимости, в июне 2006 г. по сравнению с предыдущим месяцем снизились на 0,9%. В январе-июне 2006 г. по сравнению с аналогичным периодом 2005 г. они были выше на 29%.

Таблица

Среднемесячные мировые цены в июне соответствующего года

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Нефть (Brent), USD/баррель	17,95	18,28	13,83	15,99	29,41	27,14	24,66	27,06	35,2	53,9	68,3
Натуральный газ, USD/1 млн. БТЕ	-	2,136	2,159	2,358	4,245	3,704	3,254	5,891	6,409	7,12	8,99
Бензин, USD/галлон	0,440	0,441	0,359	0,485	0,970	0,820	0,767	0,858	1,228	1,499	2,107
Медь, USD/тонна	2202	2543	1665	1552,1	1752,0	1615,3	1686,2	1703,2	2669,3	3524	7198
Алюминий, USD/тонна	1490	1575	1316	1327,3	1510,2	1467,7	1354,9	1410,2	1675,6	1731	2477
Никель, USD/тонна	7153,8	7054,6	4540	5241	8384,3	6629,2	7110,0	8761,1	13322	16160	20755

Источник: рассчитано по данным London Metal Exchange (Великобритания, Лондон), Международной нефтяной биржи (Лондон)

На мировом рынке нефти в июне 2006 г. преобладала тенденция к понижению цен, обусловленная ростом складских запасов нефти и нефтепродуктов в США, снижением Международным энергетическим агентством прогноза общемирового спроса на нефть в 2006 г. (до 1,24 млн. баррелей в сутки). Стабилизации рынка также способствовало принятие ОПЕК в начале

июня решения о сохранении на ближайшие месяцы квоты добычи нефти на прежнем уровне — 28 млн баррелей в сутки.

В июне 2006 г. по сравнению с предыдущим месяцем средняя цена на нефть сортов «Брент», «Дубайская» и «Западнотехасская» понизилась на 0,6%, на нефть сорта «Юралс» — на 0,7% (до 64 долл. за баррель). В январе-июне 2006 г. по

сравнению с соответствующим периодом 2005 г. цены на нефть в среднем были выше на 33 и 35% соответственно.

Цены на нефтепродукты в июне 2006 г. по сравнению с маем в среднем понизились на 2,4%. Дизельное топливо подешевело на 0,2%, мазут — на 7,5%, бензин подорожал на 1,7%. За первое полугодие 2006 г. по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года цены на нефтепродукты в среднем были выше на 34% (бензин был дороже на 36%, дизельное топливо — на 27%, мазут — на 49%).

С 1 октября 2006 г. экспортная пошлина на нефть составит 237,5 долл. за тонну. Пошлина на светлые нефтепродукты составит 172,3 долл., на темные — 92,8 долл. за тонну. Экспортные пошлины на нефтепродукты будут вводиться одновременно с пошлинами на нефть. Действующая экспортная пошлина на нефть составляет 216,4 долл. за тонну, на светлые нефтепродукты — 158,1 долл. и на темные — 85,2 долл. за тонну.

В июне 2006 г. по сравнению с маем цены на природный газ в Европе и США практически не изменились. В январе-июне 2006 г. по сравнению с аналогичным периодом 2005 г. природный газ в Европе подорожал на 42,7%, в США — на 6,1%.

Мировые цены на продукцию российского топливно-энергетического комплекса в июне 2006 г. относительно предыдущего месяца в среднем понизились на 0,9%, в январе-июне 2006 г. по сравнению с соответствующим периодом 2005 г. они были выше на 36%.

Основными причинами снижения цен на цветные металлы в июне 2006 г. стало укрепление доллара США относительно ведущих мировых валют, некоторое снижение цен на нефть, а также ожидания участников рынка относительно снижения темпов роста мировой экономики в условиях повышения процентных ставок. Снижение цен поддержала информация о мерах по ограничению роста экономики, предпринимаемых Банком Китая, и повышение запасов алюминия и меди на Лондонской бирже металлов.

В июне 2006 г. относительно предыдущего месяца алюминий подешевел на 13,1%, медь — на 10,3%, никель — на 1,3%. В январе-июне 2006 г. по сравнению с январем-июнем 2005 г. цены на цветные металлы в среднем были выше на 31% (медь была дороже на 83%, алюминий — на 37%, никель — на 9,2%).

Несмотря на значительный рост мировых цен на основные товары российского экспорта в текущем году наблюдается его замедление. Если в

I полугодии 2005 г. индекс экспортных цен составлял 131,8, то в I полугодии 2006 г. — 125,1. Также происходит существенное ослабление динамики физического объема экспорта. В 2004 году индекс физического объема экспорта составил 110%, в 2005 году и в I полугодии текущего — 105%

Рост экспорта обеспечивается исключительно сырьевым сектором экономики. По данным Федеральной таможенной службы, удельный вес топливно-энергетических товаров в первом полугодии 2006 года составил 71,1% всего объема экспорта в страны дальнего зарубежья (в первом полугодии 2005 года — 64,5%). Доля экспорта машин и оборудования в страны дальнего зарубежья сократилась на июнь на 0,2% и составила 3,0%. То же происходит в других перерабатывающих отраслях. Так, доля экспорта продукции химической промышленности в общем объеме экспорта снизилась на 0,8%, составив 5,1%. Сократилась и доля экспорта продукции лесного комплекса — до 3,2% против 3,8% в первом полугодии 2005 года.

Конкурентоспособность российских товаров на внешних рынках по-прежнему остается низкой. Доля отечественных товаров в мировом экспорте составляет 1,7%. Если из всей продаваемой за рубеж продукции вычесть оружие, сырье и отгрузку товаров в СНГ, то доля России уменьшится до 0,2%.

Стимулирование экспорта является в современных условиях важным направлением торговой политики многих развитых стран. В развивающихся странах в последние годы также создается система государственной поддержки и содействия национальному экспорту. Наряду с созданием благоприятного макроэкономического климата для экспортеров широко используются специальные меры для развития экспортного производства и расширения экспорта. В Китае размер экспортной поддержки составляет 7% бюджета, в Чехии — 2,5%.

Принятая в России в 2004 году система поддержки российских экспортеров практически не работает. Из двух предлагаемых инструментов — предоставления экспортных госгарантий и субсидирования ставок по экспортным кредитам — пользуется спросом только первый. Субсидирование остается практически невостребованным. В 2005 году от всего объема средств, предназначенных на субсидирование процентной ставки, было выбрано только 15%, а за I полугодие 2006 года — 7%. Причем 80% приходится на долю предприятий Центрального федерального окру-

га. В других регионах этот инструмент не используется.

Госгарантии экспортерам предоставляет Минфин, субсидированием процентных ставок по экспортным кредитам распоряжается Минпромэнерго.

В то же время Россия остается самой дискриминируемой страной среди стран, не входящих в ВТО. По состоянию на 1 июля 2006 г. против российских товаров зафиксировано 105 ограничительных мер, применяемых иностранными государствами для защиты своего внутреннего рынка, в том числе 47 антидемпинговых пошлин, 4 защитных пошлины, 9 квотных ограничений, 4 ценовых ограничения, 8 мер административного характера, 11 технических барьеров, 12 мер, нарушающих нормальные условия торговли и ряд других. Кроме того, проводятся 11 антидемпинговых и 6 специальных защитных расследований.

Основным российским товаром, в отношении которого наиболее активно используются антидемпинговые меры, являются черные металлы и изделия из них (около 65% от всех введенных антидемпинговых мер). Второе место занимают минеральные удобрения (17%).

Отличительной чертой I полугодия 2006 года явилась активизация инициирования антидемпинговых и специальных защитных расследований в отношении российских товаров в Украине. Так, за этот период Минэкономки Украины начало 4 новых антидемпинговых расследования (железорудный концентрат, стальные тросы и канаты, автомобильные шины и шифер), 2 специальных защитных расследования (шарикоподшипники, полотна трикотажные) и 1 пересмотр антидемпинговой меры по спичкам.

Для более эффективной помощи экспортерам МЭРТ предлагает создать Федеральное агентство по поддержке экспорта, которое должно компенсировать часть расходов и распределять средства бюджета на нужды экспортеров. На их поддержку предполагается тратить около 2% расходной части бюджета. Согласно одобренному правительством бюджету на 2007 год, эта сумма составит 109,3 млрд руб.

В мае 2006 г. наметилась тенденция опережения темпов роста импорта в Россию над темпами роста российского экспорта. Правда, тогда рост импорта опередил рост экспорта всего на 0,8%, что можно было объяснить возможной статистической погрешностью расчета. Данные ЦБ о торговом балансе за июнь 2006 г. эту тенденцию подтвердили. Если в I квартале 2006 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года экспорт вырос на 34,5%, а импорт - на 23,5%, то во II квартале темпы их роста практически сравнялись - 28,5 и 28,4, соответственно.

Особенно быстро нарастали физические объемы ввоза (соответствующий индекс равнялся 1,205), в то время как рост цен оставался умеренным (1,035).

Динамичному расширению поставок из-за рубежа способствовало заметное повышение реальных доходов населения, а также укрепление рубля в реальном эффективном выражении.

Резко выросли темпы ввоза в страну импортных станков и оборудования. Темпы увеличения инвестиционного импорта в 3,5 раза превышают темпы роста поставок из-за границы потребительских товаров. Столь активное наращивание инвестиционного импорта, основу которого составляет продукция машиностроения, свидетельствует о неспособности отечественных производителей промышленного оборудования обеспечить потребителей собственной высокотехнологичной продукцией. Удельный вес этой продукции в структуре российского импорта в 2005 г. достиг 44,4%. За первое полугодие 2006 г. на долю машин и оборудования приходилось 49,5% от общего объема импорта. Статистика говорит о том, что вскоре промышленные предприятия будут пользоваться исключительно импортным оборудованием.

Положительное сальдо торгового баланса продолжает расти, и за июнь 2006 года оно увеличилось на 26,9% - до 11,8 млрд долл. против 9,3 млрд долл. в 2005 году. Впрочем, по сравнению с рекордным показателем мая 2006 г. оно снизилось на 2,3 млрд долл.

*Н.Воловик*

## **Статистика российских военных расходов**

Эффективность и рациональность оборонной политики РФ существенно ограничены в связи с отсутствием открытой и качественной военной статистики. Официальная статистика военных расходов зачастую выглядит средством манипуляции общественным мнением.

В мае этого года совершенно неожиданно статистика российских военных расходов оказалась в центре общественного внимания. В развернувшейся после ежегодного президентского послания Федеральному Собранию дискуссии было подвергнуто резкой критике со стороны ряда

профессиональных экономистов качество использованных при подготовке указанного послания статистических данных и, соответственно, поставлены под сомнение не только сделанные из них политические выводы, но и, в определенной мере, дееспособность российского государственного механизма\*.

В этой связи представляется целесообразным обратиться к вопросу о текущих военных расходах Российской Федерации, не дожидаясь какого-либо формального повода вроде очередного представления правительством проекта федерального бюджета на следующий год в Государственную Думу.

Прежде всего, следует обратить внимание, что использовавшиеся на равных в послании Президента РФ и участниками дискуссии термины «расходы на оборону» и «военный бюджет» не совпадают между собой по содержанию и в принципе не используются в отечественных документах государственного управления. Если первый из них вполне логично может быть отождествлен с расходами по разделу «Национальная оборона» федерального бюджета, то со вторым дело обстоит сложнее. Хотя формально военный бюджет не существует в явном виде как документ, существование категории военных расходов, включающей в себя в т. ч. и вышеупомянутые расходы по разделу «Национальная оборона», общепризнанно. Но во взглядах на то, что надлежит включать в эту категорию, единого стандарта не существует.

Так, статистика военных расходов, публикуемая НАТО и Стокгольмским международным институтом исследования проблем мира (СИПРИ) и используемая рядом других международных организаций (Всемирным банком, например), включает расходы на содержание вооруженных сил и министерств обороны, в т. ч. денежное довольствие военнослужащих, заработную плату гражданских служащих и военные пенсии, текущие эксплуатационные расходы, расходы на боевую подготовку, закупки вооружения и военной техники, их модернизацию, НИОКР и капитальное строительство. При этом в составе военных не учитываются расходы на гражданскую оборону и некоторые расходы, связанные с прошлой военной деятельностью: доплаты ветеранам боевых действий, расходы на конверсию военной промышленности и утилизацию вооружений.

Лаборатория военной экономики ИЭПП на протяжении ряда лет с 1998 г. при анализе данных по статистике российских военных расходов использует их определение, введенное резолюцией ООН № 35/142 В от 12.12.1980 г., и, подобно НАТО и СИПРИ, учитывает расходы на все государственные военизированные формирования. Однако в отличие от указанных организаций расходы на гражданскую оборону лаборатория относит к военным, руководствуясь тем, что гражданская оборона Системой национальных счетов ООН 1993 г. включена в раздел «Оборона» функциональной классификации бюджетных расходов. Кроме того, в качестве связанных с военными расходами учитываются расходы на военную промышленность и утилизацию вооружений.

Уточненная статистика лаборатории военной экономики ИЭПП по российским военным расходам в 2005—2006 гг. представлена в табл. 1 и 2. В таблицах курсивом показаны дополнительные аналитические группы военного содержания, выделенные из соответствующих разделов (Рз) и подразделов (ПР) федерального бюджета, а также количественные оценки ассигнований.

---

\* См., например, запись прямого эфира с А.Н. Илларионовым на <http://echo.msk.ru/programs/exit/43418/>.

Таблица 1

**Структура военных расходов РФ 2005—2006 гг. по разделам (Рз) и подразделам (ПР) федерального бюджета, тыс. руб. в текущих ценах**

	Рз	ПР	2005	2006
<b>НАЦИОНАЛЬНАЯ ОБОРОНА</b>	<b>2</b>		<b><u>578 350 923,4</u></b>	<b><u>666 026 632,1</u></b>
Вооруженные Силы Российской Федерации	2	1	420 813 066,1	497 771 153,3
Мобилизационная и вневойсковая подготовка	2	2	3 664 510,0	5 181 260,0
Мобилизационная подготовка экономики	2	3	3 500 000,0	3 500 000,0
Подготовка и участие в обеспечении коллективной безопасности и миротворческой деятельности	2	4	59 962,1	98 269,6
Ядерно-оружейный комплекс	2	5	8 693 110,0	11 429 630,0
Реализация международных обязательств в сфере военно-технического сотрудничества	2	6	6 115 516,6	6 083 220,0
Прикладные научные исследования в области национальной обороны	2	7	89 402 240,6	92 917 918,1
Другие вопросы в области национальной обороны	2	8	46 102 518,0	49 045 181,1
<b>ПРОЧИЕ ПРЯМЫЕ ВОЕННЫЕ РАСХОДЫ</b>			<b><u>173 807 849,8</u></b>	<b><u>213 967 675,0</u></b>
Внутренние войска	3	3	26 960 456,6	35 827 036,8
Органы безопасности	3	6	67 557 153,0	91 747 184,3
Органы пограничной службы	3	7	36 046 976,4	44 984 271,8
Войска гражданской обороны и гражданская оборона	3	9	19 506 620,2	23 279 903,2
Прикладные научные исследования в области национальной безопасности и правоохранительной деятельности (военные)	3	12	965 123,0	1 307 051,9
Другие вопросы в области национальной безопасности и правоохранительной деятельности (военные)	3	13	7 655 175,3	985 133,2
Федеральные дотации и субвенции ЗАТО	11	1	15 116 345,3	14 837 093,9
Субвенции бюджетам на осуществление полномочий по первичному воинскому учету на территориях, где отсутствуют военные комиссариаты	11	2	–	1 000 000,0
<b>ВОЕННЫЕ РАСХОДЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПРОШЛОЙ ВОЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ</b>			<b><u>157 083 696,9</u></b>	<b><u>157 698 731,5</u></b>
Пенсионное обеспечение Минобороны (Мин = 187)	10	1	72 687 141,7	78 481 835,4
Пенсионное обеспечение войск гражданской обороны МЧС и Внутренних войск МВД (Мин = 188)	10	1	3 873 050,1	4 296 637,6
Пенсионное обеспечение Росатома (Мин = 101)	10	1	1 188 050,0	1 316 702,0
Пенсионное обеспечение органов безопасности и пограничной службы (Мин = 189)	10	1	10 647 930,4	12 508 002,0
Подпрограмма «Государственные жилищные сертификаты» на 2004—2010 годы	10	3	10 208 048,7	12 861 806,0
Военная часть процентных расходов	1	12	58 479 475,9	48 233 748,4

Источник: Федеральные законы № 173-ФЗ «О федеральном бюджете на 2005 год» и № 189-ФЗ «О федеральном бюджете на 2006 год», расчеты ИЭПП.

## Военные расходы Российской Федерации в 2005—2006 гг.

	2005	2006
<b>а) В номинальном выражении, млрд руб.</b>		
Ассигнования по разделу «Национальная оборона»	578,4	666,0
Общие прямые военные расходы, ассигнования	752,2	880,0
Суммарные прямые и косвенные военные расходы, связанные с текущей и прошлой военной деятельностью, ассигнования	909,2	1 037,7
<b>б) По паритету покупательной способности, млрд дол. США</b>		
Ассигнования по разделу «Национальная оборона»	44,2	46,4
Общие прямые военные расходы, ассигнования	57,5	61,4
Суммарные прямые и косвенные военные расходы, связанные с текущей и прошлой военной деятельностью, ассигнования	69,5	72,4
<b>в) В реальном выражении, млрд руб. 1999 г.</b>		
Ассигнования по разделу «Национальная оборона»	193,5	184,5
Общие прямые военные расходы, ассигнования	251,7	243,8
Суммарные прямые и косвенные военные расходы, связанные с текущей и прошлой военной деятельностью, ассигнования	304,2	287,4
<b>г) % ВВП</b>		
Ассигнования по разделу «Национальная оборона»	2,68	2,73
Общие прямые военные расходы, ассигнования	3,48	3,61
Суммарные прямые и косвенные военные расходы, связанные с текущей и прошлой военной деятельностью, ассигнования	4,21	4,26
<b>Данные, использованные в расчётах</b>		
Паритет покупательной способности, руб./дол. США <sup>1</sup>	13,09	14,34
Дефлятор ВВП, %	119,7 <sup>2</sup>	120,8 <sup>3</sup>
ВВП, млрд руб.	21 598 <sup>4</sup>	24 380 <sup>5</sup>

Источники: <sup>1</sup> Оценка ИЭПП (линейный тренд паритета, см. Российский статистический ежегодник. 2005: Стат.сб./ Росстат. — М., 2006. — С.785.).

<sup>2</sup> Экономист. — 2006. — № 4. — С.14.

<sup>3</sup> Оценка ИЭПП (линейный тренд дефлятора двух предыдущих лет, см. Национальные счета России в 1997—2004 годах: Стат. сб./Росстат. — М., 2005. — С.94.).

<sup>4</sup> Данные Федеральной службы государственной статистики, [http://www.gks.ru/bgd/free/b01\\_19/IssWWW.exe/Stg/d000/i000610r.htm](http://www.gks.ru/bgd/free/b01_19/IssWWW.exe/Stg/d000/i000610r.htm).

<sup>5</sup> П.1 Ст.1 федерального закона № 189-ФЗ «О федеральном бюджете на 2006 год».

В дополнение к опубликованным в феврале—марте этого года данным \*\* в категории прочих прямых военных расходов учтены оценки «военной» части ассигнований из подразделов 312 «Прикладные научные исследования в области национальной безопасности и правоохранительной деятельности» и 313 «Другие вопросы в области национальной безопасности и правоохранительной деятельности», федеральные дотации и субвенции закрытым административно-территориальным образованиям (ЗАТО) Минобороны и Росатома, а к расходам на войска гражданской обороны отнесены скрытые (секретные) расходы подраздела 309 «Предупреждение и ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий, гражданская оборона» функциональной классификации расходов бюджетов РФ.

\*\* См.: Экономика-политическая ситуация в России. — 2006. — Февраль. — С.36—41; Российская экономика в 2005 году. Тенденции и перспективы (Выпуск 27). — М.: ИЭПП, 2006. — С.393—394.

В категории военных расходов, связанных с прошлой военной деятельностью, добавлены оценка пенсионных расходов для войск гражданской обороны МЧС и Внутренних войск МВД, пенсионные расходы Росатома и органов безопасности, что является логическим следствием учета расходов на содержание этих военизированных формирований в категории прочих прямых военных расходов. Военная доля в ассигнованиях на подпрограмму «Государственные жилищные сертификаты» в 2005—2006 г. уточнена на основе данных, опубликованных в распоряжении Правительства РФ № 732-р от 22.05.2006 г. Кроме того, в этой же категории по примеру (Brauer J. United States Military Expenditure. *Public lecture at The Other Economic Summit (TOES) conference in conjunction with the G8 meeting, Brunswick, GA, 8—10 June 2004*) нами впервые учтена оценка военной составляющей процентных расходов государственного бюджета.

Имея перед собой уточненные подобным образом данные табл. 2, можно вернуться к меж-

страновым сравнениям расходов на оборону. Для этого рассмотрим приведенные в табл. 3 данные по расходам на оборону в 2005 г. стран

НАТО, упомянутых в президентском послании Федеральному Собранию.

Таблица 3

**Расходы на оборону ряда стран НАТО в 2005 г.<sup>1</sup>**

	<b>в национальной валюте</b>	<b>в % ВВП</b>	<b>по паритету покупательной способности, млрд дол. США<sup>2</sup></b>
Великобритания	27,9 млрд ф.-ст.	2,3	48,6
США	472,2 млрд дол. США	3,8	472,2
Франция	42,5 млрд евро	2,5	52,0

Источники:<sup>1</sup> Сборник финансово-экономических данных по оборонному сектору НАТО—Россия: NATO Press Release (2005) 161 — 9 December 2005. — P.5,7.

<sup>2</sup> Оценка ИЭПП по данным UK Defence Statistics 2005, P.44. <http://www.dasa.mod.uk/natstats/ukds/2005/pdf/UKDS2005.pdf>.

Казалось бы, российские ассигнования по разделу «Национальная оборона» в долях ВВП (2,7%) действительно незначительно отличаются от относительных расходов на оборону Великобритании и Франции. Однако это не так — в силу уже отмеченного несовпадения содержания терминов. В частности, известно, что расходы на оборону НАТО фактически совпадают с определением СИПРИ для военных расходов и включают военные пенсии и расходы на содержание военизированных формирований. Так что непосредственное сравнение разных по содержанию расходов некорректно.

При сравнении расходов на оборону в российском понимании с натовскими к первым следует обязательно добавлять минимум ассигнования на военные пенсии (для 2005 г. в зависимости от строгости подхода это 0,34—0,41% ВВП), что вместо 2,7% даст уже 3,1% ВВП. Заметим кстати, что до 1998 г. пенсионные расходы Минобороны входили в состав раздела «Национальная оборона» федерального бюджета РФ, и обещание Б.Н. Ельцина поддержания оборонных расходов на уровне 3,5% ВВП касалось их именно такого состава.

Если же учесть также расходы на Внутренние войска МВД и некоторые другие, учитываемые в методике НАТО, то окажется, что военные расходы РФ выше таковых Великобритании и Франции. Это верно даже в абсолютном выражении, если при пересчёте в единую валюту пользоваться паритетом покупательной способности (см. панель «б» табл. 2). Более того, относительные военные расходы РФ сравнимы с аналогичными расходами США относительно их ВВП. Да и в абсолютном выражении военные расходы РФ и США отличаются менее, чем в 10 раз. Это тоже очень много, но не в 25 раз, как было заявлено Федеральному Собранию.

К сожалению, описанная «терминологическая» проблема, проявляющаяся в основном во

внутриполитических манипулятивных практиках, - не единственная серьезная проблема отечественной статистики военных расходов.

Наряду с постоянно растущей в последние годы степенью засекреченности расходов федерального бюджета на национальную оборону, начиная с 2005 года, в РФ возникла новая проблема, связанная с переносом части военных расходов в другие разделы бюджета. Делается это якобы в связи с адаптацией российской бюджетной практики к международным стандартам. Против необходимости последнего никто не возражает, разумеется, однако собственно реализация этого переноса вызывает ряд вопросов. Почему, например, расходы, перенесенные в «мирные» разделы, оказались секретными? Потому что туда перенесены расходы на содержание военнослужащих и строительство военных объектов? Как получилось, что в 1998 г. расходы на образование и здравоохранение в разделе «Национальная оборона» были на уровне 0,01% ВВП, а в 2006 г. военные расходы на здравоохранение, спорт и образование - уже вне раздела «Национальная оборона» - достигли 0,26% ВВП?

Оценка объема ассигнований военного характера, переданного в другие разделы федерального бюджета (без учета жилищного строительства), показана в табл. 4. Для 2005 г. это составило 0,24% ВВП, для 2006 г. — 0,27% ВВП. Председатель Комитета по обороне Государственной Думы РФ В.М. Заварзин (Военно-промышленный курьер. — 2006. — 12—18 апреля (№ 14). — С.7.) оценил объем военных расходов, скрытых в других разделах федерального бюджета 2006 г., в 132 млрд руб. (0,54% ВВП), что представляется соответствующим истине и одновременно служит дополнительным подтверждением существования указанной проблемы.

**Ассигнования военного характера, переданные в другие разделы (Рз)  
функциональной классификации федерального бюджета  
после 2004 г., млрд руб. в текущих ценах**

	Рз	2005	2006
В целом по другим разделам,		52,5	65,4
в т.ч. в разделах:			
ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО	5	1,5	1,7
ОБРАЗОВАНИЕ	7	31,9	38,5
КУЛЬТУРА, КИНЕМАТОГРАФИЯ И СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ	8	1,1	1,4
ЗДРАВООХРАНЕНИЕ И СПОРТ	9	19,6	23,8

*Источник:* Федеральные законы № 173-ФЗ «О федеральном бюджете на 2005 год» и № 189-ФЗ «О федеральном бюджете на 2006 год», расчеты ИЭПП.

Не менее серьёзной является проблема внебюджетных доходов и расходов военной организации. Импровизированные «инвестиционные схемы» решения квартирной проблемы, коммерческие перевозки военно-транспортной авиации, обучение за плату в военно-учебных заведениях, оказание лечебных услуг за плату в военных поликлиниках, госпиталях и санаториях и другие являются постоянным источником

злоупотреблений в силу полной непрозрачности этой сферы финансово-экономической деятельности Минобороны, Внутренних войск МВД и прочих военизированных структур.

Без решения указанных проблем в статистике российских военных расходов невозможно вести речь о рациональной и эффективной государственной оборонной политике.

*В.Б. Зацепин, А.В. Лебедева*

## Современные тенденции системы финансирования российского здравоохранения.

### Основные изменения

Финансовая система здравоохранения России в 2005 году претерпела ряд изменений. Федеральным законом №70-ФЗ от 20 июля 2004 года снижен размер совокупной базовой ставки единого социального налога с 35,6% до 26,0%, что повлияло на уровень финансового обеспечения территориальных программ государственных гарантий оказания гражданам РФ бесплатной медицинской помощи. Другое, не менее важное изменение, затронуло сам механизм расчета этих программ. Использувавшаяся до 2005 года методика их формирования и экономического обоснования, закрепленная в одноименных Методических рекомендациях, утвержденных совместно Минздравсоцразвития России, ФОМС и Минфином 28.08.2001, фактически утратила силу в связи изданием Постановления Правительства РФ от 26.11.2004 №690.

Тем не менее, взамен методики, утратившей силу, новых исчерпывающих документов принято не было, в связи с чем, по всей видимости, формирование территориальных программ происходило по утратившему силу механизму. Ситуация была исправлена при разработке Программы госгарантий на 2006 год. Совместным

письмом Минздравсоцразвития и ФОМС от 22.08.2005 утвердило разъяснения по вопросам финансирования территориальных систем здравоохранения, в целом, и системы обязательного медицинского страхования, в частности.

### Снижение доли ЕСН в поступлениях в финансовую систему здравоохранения РФ

В целях снижения налоговой нагрузки на российский бизнес была уменьшена ставка ЕСН до 26%, что повлияло на развитие всей системы здравоохранения. Данное решение укрепило тенденцию снижения доли ЕСН в поступлениях территориальных фондов ОМС (рис.1, табл.1) и еще более отодвинуло российскую модель здравоохранения в сторону преимущественно бюджетно-ориентированной. Снижая финансовую ответственность за обеспечение услуг в сфере здравоохранения, Правительство тем самым снизило и без этого низкую заинтересованность компаний в выборе более эффективной страховой компании. Другими словами, ожидания в отношении того, что работодатель станет информированным покупателем медицинской помощи, не оправдались, и в 2005 году это было подтверждено принятием указанного решения.



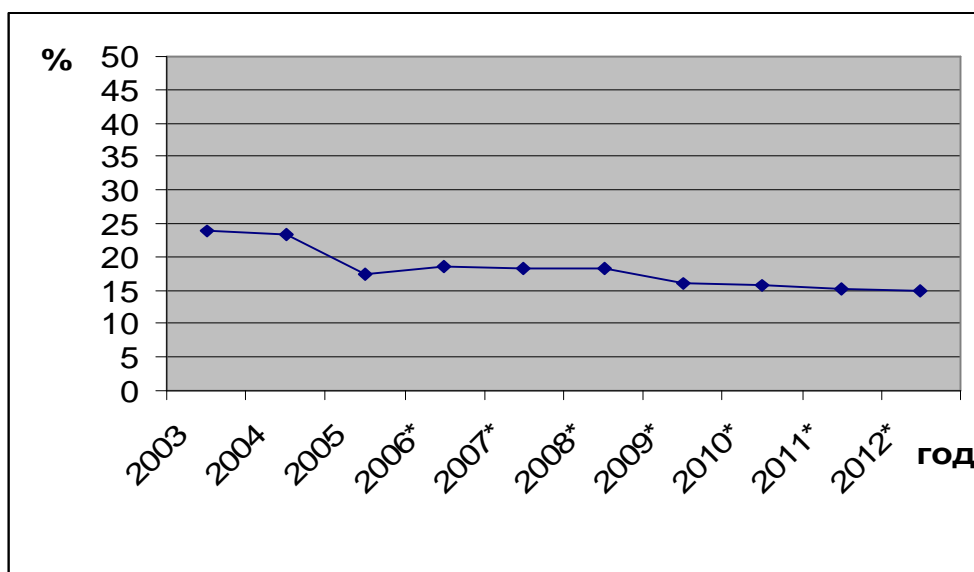


Рис. 1 Снижение доли ЕСН в финансировании здравоохранения РФ, % от ВВП

Таблица 1

### Снижение доли ЕСН в финансировании здравоохранения РФ

	2003	2004	2005	2006*	2007*	2008*	2009*	2010*	2011*	2012*
ВВП, млрд. руб.	13 243	16 966	21 598	26 320	30 430	34 550	38 960	40 128	41 332	42 572
Суммарные расходы на здравоохранение, млрд. руб. <sup>14</sup>	391,5	479,6	656,0	800	922,4	1073	1246	1324	1405	1490
то же в % к ВВП	2,9	2,8	3	3	3	3,1	3,2	3,3	3,4	3,5
Средства системы ОМС, млрд. руб.	155,6	191,8	262,3	393,6	497,9	597,5	666,3	739,2	761,6	784
Из них ЕСН, млрд. руб. <sup>15</sup>	93,4	111,2	114	147,7	168,8	194,6	200,5	206,5	212,7	220
То же, в % к суммарным расходам на здравоохранение	23,8	23,18	17,37	18,4	18,3	18,12	16	15,6	15,1	14,8

\*Прогноз

Таким образом, при сохранении наметившейся динамики, по нашим расчетам, доля ЕСН в финансировании здравоохранения РФ к 2012 г может составить менее 15%.

#### Увеличение доли бюджетных источников поступлений в финансовую систему здравоохранения РФ

В 2005 году вопреки декларируемым целям повышения доли ОМС в финансировании здравоохранения России, эта доля снизилась до 34,4% (таблица 2). Причиной этому явилось резкое увеличение финансирования из бюджетных источников.

Из таблицы 2 видно, что за три года доля средств на финансирование здравоохранения из

бюджетных источников выросла с 60,3% до 65,6%.

Таким образом, при сохраняющихся высоких мировых ценах на энергоносители и увеличивающихся поступлениях в Федеральный Бюджет в 2005 году стала очевидной тенденция к увеличению бюджетного финансирования здравоохранения России и отходу от стратегии формирования страховой модели в здравоохранении. Это, в частности выразилось, в провозглашенных Президентом России во второй половине 2005 года Приоритетных национальных проектах, в число которых вошел и проект “Здоровье”.

<sup>14</sup> С учетом дополнительных расходов Федерального бюджета на реализацию нацпроекта “Здоровье”

<sup>15</sup> По данным ФОМС.

**Фактическое финансирование системы здравоохранения РФ в 2003-2005 гг.  
(по источникам финансирования, млрд руб.)**

Источники финансирования	Финансирование системы здравоохранения					
	2003г.		2004г.		2005г.	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
А	1	2	3	4	5	6
1.Федеральный бюджет	37,0	9,5	45,9	9,6	142,3*	21,7
2.Консолидированные бюджеты субъектов РФ	198,9	50,8	241,9	50,4	288,0	43,9
3.Средства системы ОМС	155,6	39,7	191,8	40,0	225,7	34,4
<b>Итого</b>	<b>391,5</b>	<b>100,0</b>	<b>479,6</b>	<b>100,0</b>	<b>656,0</b>	<b>100,0</b>
<b>в % ВВП</b>	<b>2,9</b>	<b>-</b>	<b>2,9</b>	<b>-</b>	<b>3,0</b>	<b>-</b>

\*Источник: Доклад о ходе реализации Программы государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи в 2005 году, подготовленный Минздравсоцразвития России.

**Роль страховых платежей за неработающее население в финансовой системе здравоохранения России в 2005 году.**

Также в 2005 году вновь обострилась проблема недостаточного уровня взносов в Территориальные фонды ОМС на обязательное медицинское страхование неработающего населения. Из необходимых расчетных 125 млрд руб. бюджеты смогли утвердить лишь 90,4 млрд руб. Таким образом, дефициты территориальных программ ОМС были перенесены на бюджеты субъектов РФ, а значит, фактически, больницы и поликлиники опять столкнулись с нехваткой средств на медикаменты, мягкий инвентарь, ремонт помещений.

Из таблицы 3 (приложение 1) видно, что в целом по стране субъектами РФ в региональных бюджетах на 2006 год заложено повышение уровня выполнения своих обязательств по страхованию неработающего населения в системе ОМС (с 72% до 75%). Тем не менее, в территориальном разрезе ситуация выглядит противоречиво. Из вошедших в настоящий анализ 74 субъектов РФ, в 2006 году 8 регионов утвердили в своих бюджетах курс на продолжение выполнения и перевыполнения расчетных обязательств, 40 регионов - на повышение уровня выполняемости своих обязательств, а 26 - на снижение. Такая ситуация связана, прежде всего, с отсутствием единых подходов к формированию территориальных программ, учитывающих особенности регионов и возможности по контролю

над исполнением рассматриваемых обязательств.

Так, например, в Москве расчетная величина взносов на неработающее население в 2006 году отрицательна, что указывает на наличие существенных источников финансирования территориальной программы за счет ЕСН и прочих поступлений, при этом в бюджете г. Москвы заложена сумма на страхование неработающего населения.

**Основные выводы**

Основным итогом развития финансовой системы здравоохранения РФ в 2005 году явилось закрепление тенденции к усилению роли федерального бюджета в финансировании расходов ЛПУ, причем бюджетные по своей природе средства решено проводить преимущественно через систему ОМС, а значит частично эти средства "осели" в медицинских страховых компаниях. Это сказалось, соответственно, на эффективности бюджетных расходов в здравоохранении. Другим важным итогом явилось отступление от провозглашенной ранее идеи перехода на страховые принципы в медицинском страховании и одноканальное финансирование медицинских учреждений.

Таким образом, в 2005 году основной задачей являлось финансовое наполнение системы здравоохранения. Задача же повышения структурной эффективности путем расширения программ обязательного медицинского страхования и введения страховых принципов снова была отложена.

Таблица 3

**Уровень выполнения обязательств субъектов РФ  
по страхованию неработающего населения<sup>16</sup>**

	Расчетная величина взносов на страхование неработающего населения в 2005 г, млрд руб.	Расчетная величина взносов на страхование неработающего населения в 2006 г, млрд руб.	Утвержденная величина взносов на страхование неработающего населения в 2005 г, млрд руб.	Утвержденная величина взносов на страхование неработающего населения в 2006 г, млрд руб.	Соотношение утвержденных величин взносов на ОМС неработающего населения к расчетной 2005 г	Соотношение утвержденных величин взносов на ОМС неработающего населения к расчетной 2006 г
<b>Российская Федерация</b>	<b>125 097 567</b>	<b>136 220 767</b>	<b>90 476 684</b>	<b>102 048 428</b>	<b>72%</b>	<b>75%</b>
Белгородская область	1 578 958,9	1 230 657,1	758085	995151	48%	81%
Владимирская область	660 751,6	1 020 634,8	566214,6	570000	86%	56%
Ярославская область	776 322,3	1 023 236,3	1216898	1435226	157%	140%
Ленинградская область	752 362,9	977 924,8	767000	716000	102%	73%
Новгородская область	728 291,9	548 928,6	376572	478713	52%	87%
Псковская область	428 508,3	560 032,7	343000	405000	80%	72%
г. Санкт-Петербург	211 335,6	2 071 534,0	3177474,5	3859343,1	1504%	186%
Нижегородская область	2 084 674,5	2 958 424,5	2 975 408	2 880 578	143%	97%
Оренбургская область	1 784 231,8	2 892 272,0	2109991	2794340	118%	97%
Пензенская область	1 180 277,6	1 121 311,9	583851,3	573165,4	49%	51%
Пермская область	2 035 981,4	2 566 108,6	1392460	2527186	68%	98%
Самарская область	1 522 333,3	2 430 619,1	1 475 610	2 582 193	97%	106%
Тюменская область	4 602 183,2	4 019 402,0	3750728	3004752	81%	75%
Ханты-Мансийский ао	802 695,4	993 813,1	1110450	1178848	138%	119%
Ямало-Ненецкий ао	251 023,2	228 927,4	125087	120781	50%	53%
Республика Алтай	249 199,6	288 008,0	148300	158300	60%	55%
Республика Бурятия	1 130 531,0	1 204 777,3	851147	849519,4	75%	71%
Республики Хакассия	449 337,8	428 577,0	326000	360000	73%	84%
Алтайский край	2 452 398,4	3 142 212,7	1668608	1669608	68%	53%
Красноярский край	4 786 211,3	5 197 892,1	2449686,6	2951070	51%	57%
Иркутская область	3 818 932,6	3 816 607,2	1172529	1432029	31%	38%
Кемеровская область	4 023 790,8	4 138 966,9	1834100	2237800	46%	54%
Амурская область	993 494,9	1 225 504,5	731639	834500	74%	68%
Камчатская область	755 714,3	608 098,8	484 318	710 541	64%	117%
Еврейская авт. область	376 002,8	281 517,5	182142	209555	48%	74%

*М. Гладков*

<sup>16</sup> В данную таблицу вошли регионы с наиболее резкими изменениями в политике страхования неработающего населения за счет бюджета субъекта Федерации.

## **Вопросы, рассмотренные на заседаниях Правительства РФ 3, 10, 17, 31 августа 2006 г.**

---

На заседании Правительства РФ 3 августа 2006 г. среди прочих вопросов были рассмотрены проект прогнозного плана (программы) приватизации федерального имущества на 2007 г., проект инвестиционной программы электроэнергетики на 2007 г. и на период до 2009 г. и др. На заседании Правительства РФ 10 августа 2006 г. среди прочих вопросов были рассмотрены: ход подготовки нормативных правовых актов, направленных на определение механизмов государственной поддержки образовательного кредитования, проект Федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» и Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» в части введения единого государственного экзамена» и др. На заседании Правительства РФ 17 августа 2006 г. среди прочих вопросов были рассмотрены: итоги социально-экономического развития Российской Федерации в первом полугодии 2006 г., прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2007 г., параметры прогноза на период до 2009 г. и предельные уровни цен (тарифов) на продукцию (услуги) субъектов естественных монополий, а также перечень федеральных целевых программ на 2007 г. и на среднесрочную перспективу, федеральная адресная инвестиционная программа на 2007 г., проект федерального закона «О федеральном бюджете на 2007 г.» и др. На заседании Правительства РФ 31 августа 2006 г. среди прочих вопросов были рассмотрены итоги исполнения федерального бюджета за первое полугодие 2006 г. и др.

\*\*\*

Заседание Правительства РФ 3 августа 2006 г. На заседании обсуждался проект прогнозного плана (программы) приватизации федерального имущества на 2007 г. В соответствии с Программой приватизации в 2007 г. предполагается дальнейшее сокращение числа федеральных государственных унитарных предприятий. В Программу приватизации включены федеральные государственные унитарные предприятия, не обеспечивающие выполнение государственных полномочий и функций РФ. Так же на заседании обсуждался проект инвестиционной программы электроэнергетики сформированной исходя из жестко заданных макроэкономических условий развития экономики на 2007 - 2009 г.г., определенных Правительством РФ и решений о пре-

дельном уровне тарифов на электрическую энергию на данный период. Проект соответствует приоритетам, целям и задачам, определенных в федеральных законах о реформировании электроэнергетики РФ и Энергетической стратегии России на период до 2020 г., а также в заданиях, содержащихся в поручениях Президента РФ и решениях Правительства РФ. Формирование инвестиционной программы электроэнергетики на 2007 г. осуществляется с учетом параметров, определенных трехлетней инвестиционной программой на период 2007 - 2009 г.г., основной направленностью которой является меры в области создания генерирующих мощностей и меры в области развития сетевой инфраструктуры.

Заседание Правительства РФ 10 августа 2006 г. На заседании рассматривался ход подготовки нормативных правовых актов, направленных на определение механизмов государственной поддержки образовательного кредитования. Разработка и экспериментальная апробация механизмов государственной поддержки образовательного кредитования предусмотрены Комплексом мероприятий по реализации приоритетных направлений развития системы образования Российской Федерации на период до 2010 г. в рамках приоритетного направления «Повышение инвестиционной привлекательности сферы образования». Для определения механизмов государственной поддержки образовательного кредитования разработан проект Концепции государственной поддержки образовательного кредитования (далее - Концепция). Согласно концепции система государственной поддержки образовательного кредитования, предусматривает предоставление кредитов как непосредственно на оплату обучения (по договору основного или дополнительного образовательного кредита), так и для оплаты сопутствующих расходов (по договору сопутствующего образовательного кредита). Концепцией предусматривается, что граждане Российской Федерации, поступившие в государственные и муниципальные высшие учебные заведения на конкурсной основе и обучающиеся за счет соответствующих бюджетов, имеют право на получение дополнительных и сопутствующих образовательных кредитов. Граждане Российской Федерации, обучающиеся в данных высших учебных заведениях на возмездной (платной) основе, имеют так же право

на получение основных, дополнительных и сопутствующих образовательных кредитов.

Так же на заседании Правительства РФ обсуждался проект Федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» и Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» в части введения единого государственного экзамена». Законопроектом предусматривается введение новой формы государственной (итоговой) аттестации выпускников образовательных учреждений среднего (полного) общего образования - единого государственного экзамена (далее - ЕГЭ), одновременно являющегося вступительными испытаниями при поступлении в образовательные учреждения высшего и среднего профессионального образования. Законопроект уже ранее обсуждался на заседании Правительства РФ 22 июня 2006 г. В соответствии с высказанными замечаниями и предложениями (протокол от 22 июня 2006 г. N 21, раздел III, пункт 2) в него были внесены некоторые принципиальные изменения.

Заседание Правительства РФ 17 августа 2006 г. На заседании рассматривался обширный перечень вопросов:

– итоги социально-экономического развития Российской Федерации в первом полугодии 2006 г. на основе основных показателей социально-экономического развития Российской Федерации;

– прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2007 г., и параметры прогноза на период до 2009 г. В частности разработаны прогноз социально-экономического развития Российской Федерации и параметры прогноза на период до 2009 г. Прогноз проведен по двум основным вариантам, основывающийся на гипотезе о единых ценах на нефть: 1-й (инерционный) и 2-й (умеренно оптимистичный). В обоих вариантах преду-

смотрена реализация комплекса мер, содержащихся в среднесрочной программе Правительства Российской Федерации и системе национальных проектов;

– уровень цен (тарифов) на продукцию (услуги) субъектов естественных монополий, в частности рассматривалась динамика регулируемых цен (тарифов) на продукцию (услуги) естественных монополий (цены (тарифы) на газ, железнодорожные перевозки и электроэнергию) и услуги ЖКХ в среднем по России (в %, за годовой период).

– перечень федеральных целевых программ на 2007 г. и на среднесрочную перспективу.

– Федеральная адресная инвестиционная программа на 2007 г.

– проект федерального закона «О федеральном бюджете на 2007 год» и проекты бюджетов Фонда социального страхования Российской Федерации на 2007 г., Пенсионного фонда Российской Федерации на 2007 г., Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2007 г.

Заседание Правительства РФ 31 августа 2006г. На заседании обсуждались итоги исполнения федерального бюджета за первое полугодие 2006 г. По этому вопросу рассматривались основные показатели исполнения федерального бюджета за 1-е полугодие 2006 г. (доходы, расходы, профицит, первичный профицит и др.), анализ состояния и динамики внутреннего и внешнего государственного долга, итоги финансирования приоритетных национальных проектов: Национальный проект «Доступное и комфортное жилье - гражданам России», Национальный проект «Развитие агропромышленного комплекса», Национальный проект «Здоровье», Национальный проект «Образование», а так же изменения параметров объема Стабилизационного фонда Российской Федерации.

*Голдин*

## **Обзор экономического законодательства за август 2006 года**

В августе были внесены изменения в действующее законодательство: внесены существенные изменения и дополнения в часть первую и часть вторую Налогового кодекса РФ; направлены разъяснения по отдельным вопросам, связанным с применением законодательства по налогу на добавленную стоимость при осуществлении операций, облагаемых по налоговой ставке 0 процентов; разъяснен порядок использования остатка предоставленного ранее имуществ-

венного налогового вычета по налогу на доходы физических лиц, связанного с расходами на приобретение жилья, право собственности на которое налогоплательщиком уже утрачено; доведены данные, применяемые для расчета налога на добычу полезных ископаемых в отношении нефти, за август 2006 года.

## **I. ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ЗАКОНЫ Российской Федерации**

1. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЧАСТЬ ПЕРВУЮ И ЧАСТЬ ВТОРУЮ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ МЕР ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ» от 27.07.2006 г. № 137-ФЗ

Вступает в силу с 01.01.2007 г., за исключением положений, для которых установлены иные сроки вступления в силу.

Законом внесены наиболее существенные изменения в Налоговый кодекс РФ, изменениям подверглось порядка ста статей.

Изменения, внесенные в часть первую НК РФ, направлены на совершенствование налогового контроля, упорядочение налоговых проверок и документооборота в налоговой сфере, улучшение условий для самостоятельного и добросовестного исполнения налогоплательщиками обязанности по уплате законно установленных налогов и сборов, расширение гарантий соблюдения прав и законных интересов налогоплательщиков.

В новой редакции изложена статья 6.1, регулирующая порядок исчисления сроков, установленных законодательством о налогах и сборах. Государственные органы исполнительной власти и исполнительные органы местного самоуправления, другие уполномоченные ими органы, должностные лица и организации, осуществляющие в установленном порядке прием от налогоплательщиков (плательщиков сборов) денежных средств в счет уплаты налогов (сборов) и их перечисление (перевод) в бюджеты, а также органы государственных внебюджетных фондов исключаются из перечня участников налоговых правоотношений.

Изменениями, внесенными в пункт 2 статьи 11, даны определения понятий "лицевые счета", "счета Федерального казначейства", "учетная политика для целей налогообложения". Установлено, что правила, предусмотренные частью первой Налогового кодекса РФ в отношении банков, распространяются на Центральный банк РФ.

Законом расширены права налогоплательщиков: изменениями, вносимыми в статью 21, установлено право налогоплательщиков на участие в процессе рассмотрения материалов налоговой проверки или иных актов налоговых орга-

нов в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

В новой редакции изложена статья 23 "Обязанности налогоплательщиков (плательщиков сборов)". Определено, что индивидуальные предприниматели, нотариусы, занимающиеся частной практикой, и адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, обязаны по месту жительства представлять по запросу налогового органа книгу учета доходов и расходов и хозяйственных операций, а также бухгалтерскую отчетность. Нотариусы и адвокаты также обязаны письменно сообщать в налоговый орган по месту жительства об открытии (закрытии) счетов, предназначенных для осуществления ими профессиональной деятельности.

Уточнены случаи, при которых налоговые органы могут предъявлять в суды общей юрисдикции или арбитражные суды иски. Налоговые органы утрачивают право создания налоговых постов. Налоговым органом вменено в обязанность руководствоваться письменными разъяснениями Минфина РФ по вопросам применения законодательства РФ о налогах и сборах.

Установлено, что Минфин РФ, финансовые органы субъектов РФ и муниципальных образований дают письменные разъяснения в пределах своей компетенции в течение двух месяцев со дня поступления соответствующего запроса. Срок может быть продлен по решению руководителя соответствующего финансового органа, но не более чем на один месяц.

Изменениями, которые внесены в статью 45 "Исполнение обязанности по уплате налога и сбора", установлено, что в судебном порядке должны быть взысканы налоги в целях взыскания недоимки, числящейся более трех месяцев за организациями, являющимися зависимыми (дочерними) обществами (предприятиями), а также с организаций, которым открыт лицевой счет. Определены случаи, когда обязанность об уплате налога не признается исполненной, в частности, в случае отзыва налогоплательщиком или возврата банком (органом Казначейства РФ) неисполненного поручения, недостаточности средств на счете, неправильного указания в платежных документах номера счета Казначейства РФ и наименования банка получателя.

В новой редакции изложены нормы, устанавливающие порядок взыскания налога, сбора, а также пеней и штрафов за счет денежных средств, находящихся на счетах налогоплательщика (плательщика сборов) – организации, индивидуального предпринимателя или налогового агента – организации, индивидуального пред-

принимателя в банках, а также нормы, устанавливающие порядок взыскания налога, сбора, пеней и штрафов за счет имущества налогоплательщика (плательщика сборов) - физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем. Так, ранее было установлено, что исковое заявление о взыскании налога за счет имущества налогоплательщика – физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем, может быть подано в суд общей юрисдикции налоговым органом (таможенным органом) в течение шести месяцев после истечения срока исполнения требования об уплате налога. В новой редакции установлено, что пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом.

Внесены изменения в порядок предоставления отсрочек (рассрочек) по уплате налогов и сборов (глава 9 НК РФ). В частности, исключено условие о лимитах их предоставления в пределах, устанавливаемых законами РФ и субъектов РФ о соответствующих бюджетах и правовыми актами представительных органов муниципальных образований. Увеличен предельный срок предоставления отсрочки (рассрочки) с шести месяцев до одного года. При этом отсрочка или рассрочка по уплате федеральных налогов в части, зачисляемой в федеральный бюджет, на срок более одного года, но не превышающий три года, может быть предоставлена по решению Правительства РФ. Отменяется институт налогового кредита. Кроме того, сокращен срок, в течение которого заинтересованное лицо должно отправить копию заявления о предоставлении отсрочки или рассрочки по уплате налога в налоговый орган по месту учета, - теперь он составляет пять дней.

В новой редакции изложены нормы, касающиеся сроков направления требования об уплате налога и сбора; последствий изменения обязанности по уплате налога и сбора; приостановления операций по счетам в банках организаций и индивидуальных предпринимателей; зачета или возврата сумм излишне уплаченных налога, сбора, пеней, штрафа; налоговой декларации и внесения в нее изменений; положений о налоговом контроле.

Изменены нормы об учете организаций и физических лиц. Так, при осуществлении деятельности в Российской Федерации через обособленное подразделение заявление о постановке на учет организации по месту нахождения обособленного подразделения подается в течение од-

ного месяца после создания обособленного подразделения.

Физическое лицо, место жительства которого для целей налогообложения определяется по месту пребывания, вправе обратиться в налоговый орган по месту своего пребывания с заявлением о постановке на учет в налоговых органах. В соответствии с изменениями, внесенными в статью 84 части первой НК РФ, налоговый орган обязан осуществить постановку на учет физического лица на основании заявления в течение пяти дней со дня получения указанного заявления налоговым органом и в тот же срок выдать ему свидетельство о постановке на учет в налоговом органе.

Расширен круг обязанностей адвокатских палат субъектов Российской Федерации, органов (учреждений), уполномоченных совершать нотариальные действия, частных нотариусов, органов и организаций, осуществляющих аккредитацию филиалов и представительств иностранных юридических лиц, а также банков по сообщению в налоговый орган сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

Изменены нормы, устанавливающие сроки и порядок проведения налоговых проверок. Так, налоговые органы не вправе проводить в отношении одного налогоплательщика более двух выездных налоговых проверок в течение календарного года, кроме как в исключительных случаях по решению руководителя федерального органа исполнительной власти. Налоговые органы не вправе проводить две и более выездные налоговые проверки по одним и тем же налогам за один и тот же период. Изменились сроки проведения выездной налоговой проверки - она не может продолжаться более двух месяцев. Указанный срок может быть продлен до четырех месяцев, а в исключительных случаях - до шести месяцев. В настоящий момент предусмотрена возможность продления сроков выездной налоговой проверки до трех месяцев.

Изменениями, внесенными в статью 93 части первой НК РФ "Истребование документов при проведении налоговой проверки", запрещается требование нотариального удостоверения копий документов, представляемых в налоговый орган (должностному лицу), если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации. Введена статья 93.1 "Истребование документов (информации) о налогоплательщике, плательщике сборов и налоговом агенте или информации о конкретных сделках".

Уточнена норма, определяющая порядок оформления результатов налоговой проверки. В

частности, установлено, что по результатам камеральной проверки оформляется акт налоговой проверки в течение 10 дней после ее окончания.

Введена статья 101.2 "Порядок обжалования решения налогового органа о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения или решения об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения". Указанные решения налогового органа могут быть обжалованы сначала в вышестоящий налоговый орган и только после этого - в суд. При этом вводится апелляционный порядок обжалования решения налогового органа, не вступившего в силу, в вышестоящий налоговый орган.

Установлено, что течение срока давности привлечения к ответственности приостанавливается, если лицо, привлекаемое к ответственности за налоговое правонарушение, активно противодействовало проведению налоговой проверки. К налоговым правонарушениям отнесено нарушение порядка регистрации объектов игорного бизнеса.

Также внесены изменения в часть вторую Налогового кодекса РФ.

Из существенных изменений можно отметить переход от ежемесячной уплаты НДС к поквартальной. Норма, вступающая в силу с 1 января 2008 года, позволит снизить объем представляемых документов и даст возможность налогоплательщикам использовать суммы налога в качестве оборотных средств.

В новой редакции изложена статья 176 "Порядок возмещения налога". После представления налогоплательщиком налоговой декларации налоговый орган проверяет обоснованность суммы налога, заявленной к возмещению, при проведении камеральной налоговой проверки. Решение о возмещении (полностью или частично) соответствующих сумм должно быть принято налоговым органом в течение семи дней по окончании налоговой проверки, если в ходе нее не были выявлены нарушения законодательства о налогах и сборах.

При наличии у налогоплательщика недоимки по налогу, иным федеральным налогам, задолженности по соответствующим пеням и (или) штрафам, налоговым органом самостоятельно производится зачет суммы налога, подлежащей возмещению, в счет погашения указанных недоимки и задолженности. Если недоимка (задолженность) отсутствует, сумма налога, подлежащая возмещению по решению налогового органа, возвращается по заявлению налогоплательщика на указанный им банковский счет. Также

по письменному заявлению налогоплательщика суммы, подлежащие возврату, могут быть направлены в счет уплаты предстоящих налоговых платежей по НДС и иным федеральным налогам.

На следующий день после принятия решения о возврате налоговый орган обязан отправить в территориальный орган Федерального казначейства поручение на возврат суммы налога, и уже территориальный орган Федерального казначейства в течение пяти дней со дня получения такого поручения осуществляет возврат налогоплательщику суммы налога и в тот же срок уведомляет налоговый орган о дате возврата и сумме возвращенных налогоплательщику денежных средств. Налоговый орган также обязан сообщить в письменной форме налогоплательщику о принятом решении о возмещении, о принятом решении о зачете (возврате) суммы налога, подлежащей возмещению, или об отказе в возмещении в течение пяти дней со дня принятия соответствующего решения.

Из изменений, внесенных в главу 22 "Акцизы" Налогового кодекса РФ, можно отметить упразднение налоговых постов.

В главу 23 "Налог на доходы физических лиц" НК РФ внесены изменения, уточняющие понятие налогового резидента Российской Федерации. Согласно пункту 2 статьи 11 НК РФ налоговыми резидентами признаются физические лица, фактически находящиеся на территории РФ не менее 183 дней в календарном году. Таким образом, статус налогового резидента приобретает физическим лицом применительно к каждому календарному году, и до истечения 183 дней с начала календарного года физические лица (в том числе и российские граждане, постоянно проживающие в РФ) не являются налоговыми резидентами. С момента вступления Закона в силу налоговым резидентом будет признаваться физическое лицо, фактически находящееся в РФ не менее 183 календарных дней в течение 12 следующих подряд месяцев. При этом период нахождения физического лица в РФ не прерывается на периоды его выезда за пределы РФ для краткосрочного (менее шести месяцев) лечения и обучения. Отдельные категории лиц, а именно российских военнослужащих, проходящих службу за границей, а также сотрудников органов государственной власти и органов местного самоуправления, командированных на работу за пределы РФ, предлагается признавать налоговыми резидентами РФ независимо от фактического времени нахождения на территории Российской Федерации.



2. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЧАСТЬ ВТОРУЮ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЧАСТИ СОЗДАНИЯ БЛАГОПРИЯТНЫХ УСЛОВИЙ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ДЛ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, А ТАКЖЕ ВНЕСЕНИЯ ДРУГИХ ИЗМЕНЕНИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ» от 27.07.2006 г. № 144-ФЗ

Вступает в силу с 01.01.2007 г., но не ранее чем по истечении одного месяца со дня официального опубликования.

В связи с изменениями, внесенными в главу 23 "Налог на доходы физических лиц" части второй Налогового кодекса РФ, с 1 января 2007 года предельный размер социального налогового вычета, предоставляемого налогоплательщику в связи с его расходами на обучение и лечение, увеличивается с 38 000 до 50 000 рублей.

Установлено, что с 1 января 2007 года имущественный налоговый вычет, предусмотренный статьей 220 части второй НК РФ, будет предоставляться налогоплательщику при продаже либо приобретении не только квартиры, дома, но и комнаты.

Внесены изменения в главу 24 "Единый социальный налог" части второй НК РФ. Установлены специальные налоговые ставки по единому социальному налогу для налогоплательщиков - организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий, за исключением налогоплательщиков, имеющих статус резидента технико-внедренческой особой экономической зоны.

Изменениями, которые внесены в главу 25 "Налог на прибыль организаций", в частности, определено, что организации, осуществляющие деятельность в области информационных технологий, имеют право не применять установленный порядок амортизации в отношении электронно-вычислительной техники.

Также внесены изменения в главу 25.1 "Сборы за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов". В частности, ставка сбора в отношении краба камчатского понижена со 100 000 до 60 000 рублей. Уточнен порядок уплаты сбора за пользование объектами животного мира и сбора за пользование объектами водных биологических ресурсов.

3. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ГЛАВУ 26 ЧАСТИ ВТОРОЙ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМИ СИЛУ ОТДЕЛЬНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» от 27.07.2006 г. № 151-ФЗ

Вступает в силу с 01.01.2007 г., но не ранее чем по истечении одного месяца со дня официального опубликования.

Установлен порядок определения налоговой базы при добыче нефти обезвоженной, обессоленной и стабилизированной.

Дополнена норма, касающаяся налогообложения по налоговой ставке 0 процентов (0 рублей) полезных ископаемых в части нормативных потерь полезных ископаемых. Установлено, что если на момент наступления срока уплаты налога у налогоплательщика отсутствуют утвержденные нормативы потерь на очередной календарный год, впредь до утверждения указанных нормативов потерь применяются нормативы потерь, утвержденные ранее, а по вновь разрабатываемым месторождениям - нормативы потерь, установленные техническим проектом.

С 1 января 2007 года по ставке 0 процентов (0 рублей) будет производиться налогообложение налогом на добычу полезных ископаемых при добыче нефти на участках недр, расположенных полностью или частично в границах Республики Саха (Якутия), Иркутской области, Красноярского края, до достижения накопленного объема добычи нефти 25 млн. тонн на участке недр при определенных условиях.

Установлена налоговая ставка по налогу на добычу полезных ископаемых в размере 419 рублей за тонну добытой нефти обезвоженной, обессоленной и стабилизированной. При этом указанная налоговая ставка умножается на коэффициент, характеризующий динамику мировых цен на нефть (Кц), и на коэффициент, характеризующий степень выработанности конкретного участка недр (Кв). Установлен порядок определения налогоплательщиком указанных коэффициентов. Одновременно определен порядок исчисления суммы налога на добычу полезных ископаемых по нефти обезвоженной, обессоленной и стабилизированной.

## **II. ПРИКАЗЫ, ПИСЬМА**

1. Письмо ФНС от 02.08.2006 № ГВ-6-02/753@ «О НАПРАВЛЕНИИ ПИСЬМА МИНФИНА РОССИИ ОТ 03.07.2006 № 03-11-02/150»

Направлено письмо Минфина РФ о порядке применения системы налогообложения в виде

единого налога на вмененный доход в отношении розничной торговли товарами посредством почтовых отправок (посылочная торговля) и в отношении оказания услуг по доставке изготовленной кулинарной продукции и кондитерских изделий.

Разъяснено, что предпринимательская деятельность по реализации товаров посредством почтовых отправок не относится к розничной торговле и соответственно не может быть переведена на уплату единого налога на вмененный доход. Данный вид предпринимательской деятельности подлежит обложению в рамках общего режима налогообложения или в соответствии с упрощенной системой налогообложения. Сообщено, что осуществляемая предприятием общественного питания деятельность по доставке изготовленной им кулинарной продукции и кондитерских изделий для общеобразовательных учебных учреждений и изоляторов временного содержания не может быть отнесена к услугам общественного питания, так как не соответствует определению понятия "услуги общественного питания". Такая деятельность, по мнению Минфина РФ, не может быть переведена на уплату единого налога на вмененный доход и должна облагаться в общеустановленном порядке или в соответствии с упрощенной системой налогообложения.

2. Письмо ФНС от 02.08.2006 № ШТ-6-03/786@ «О НАПРАВЛЕНИИ РАЗЪЯСНЕНИЙ ЗА II КВАРТАЛ 2006 ГОДА ПО ОТДЕЛЬНЫМ ВОПРОСАМ, СВЯЗАННЫМ С ПРИМЕНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПО НАЛОГУ НА ДОБАВЛЕННУЮ СТОИМОСТЬ»

Направлены разъяснения по отдельным вопросам, связанным с применением законодательства по налогу на добавленную стоимость при осуществлении операций, облагаемых по налоговой ставке 0 процентов.

В разъяснениях, в частности, приведены ответы специалистов налоговых органов на вопросы, касающиеся правомерности применения налоговой ставки по НДС 0 процентов при реализации товаров, вывезенных за пределы таможенной территории Российской Федерации по договору консигнации; налогообложения налогом на до-

бавленную стоимость операций по поставке качественного товара взамен некачественного; предоставления документов, подтверждающих обоснованность применения налоговой ставки 0 процентов при выполнении работ (услуг), предусмотренных подпунктами 2 и 3 пункта 1 статьи 164 Налогового кодекса РФ; порядка применения налоговых вычетов по НДС, порядка восстановления в бюджет суммы НДС, ранее правомерно принятой к вычету.

3. Письмо ФНС РФ от 18.08.2006 N ГИ-6-04/827@ «О ПРИМЕНЕНИИ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 220 НК РФ»

Направлено письмо Минфина РФ от 03.07.2006 N 03-05-01-07/33, которым разъяснен порядок использования остатка предоставленного ранее имущественного налогового вычета по налогу на доходы физических лиц, связанного с расходами на приобретение жилья, право собственности на которое налогоплательщиком уже утрачено. В частности, сообщено, что если в налоговом периоде имущественный налоговый вычет по налогу на доходы физических лиц не может быть использован полностью, то оставшаяся часть вычета может быть предоставлена налогоплательщику в последующие налоговые периоды независимо от того, что в эти периоды жилой дом или квартира могут уже не находиться в его собственности.

4. Информационное письмо ФНС РФ от 20.07.2006 г. № ММ-6-21/818@ «ОБ ИСЧИСЛЕНИИ НАЛОГОВОЙ СТАВКИ НАЛОГА НА ДОБЫЧУ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ ЗА ИЮЛЬ 2006 ГОДА»

Доведены для использования в работе данные, применяемые для расчета налога на добычу полезных ископаемых в отношении нефти, за июль 2006 года:

- средний уровень цен нефти сорта "Юралс" - 68,93 долл. США за баррель;
- среднее значение курса доллара США к рублю Российской Федерации за все дни налогового периода - 26,9151;
- значение коэффициента Кц - 6,1802;
- налоговая ставка с учетом коэффициента Кц - 2589,5038 руб. за тонну.

*Толмачева И.В.*

## **Обзор бюджетного законодательства за август 2006 года**

В августе 2006 г. произошли следующие нововведения и изменения в действующее законодательство: Правительством РФ приняты изменения в Положение о предоставлении субсидий из Фонда реформирования региональ-

ных и муниципальных финансов, Приказами Минфина России: утверждены условия проведения эксперимента по осуществлению и учету операций по использованию средств федерального бюджета и средств субъекта Российской

Федерации на лицевом счете бюджета субъекта Российской Федерации, открытом финансовому органу субъекта Российской Федерации в территориальном органе федерального казначейства, и выбора участвующих в нем субъектов Российской Федерации, внесены изменения в порядок исполнения сводной бюджетной росписи федерального бюджета на 2006 г. и внесения изменений в нее и др. Так же развивается судебная практика по бюджетному законодательству – признан недействующим положение Постановления Правительства РФ от 07.05.2005 N 292, которым устанавливается индексация размеров различных видов компенсаций и иных выплат гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, с применением коэффициента 1,1 в части, ограничивающей возможность осуществления индексации именно указанным размером коэффициента, показывающего верхний уровень инфляции, установленный федеральным законодательством.

#### **I Постановления Правительства РФ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ** Правительства РФ от 24.08.2006 N 520 О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОЛОЖЕНИЕ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ СУБСИДИЙ ИЗ ФОНДА РЕФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ФИНАНСОВ, УТВЕРЖДЕННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 5 ЯНВАРЯ 2005 Г. N 2"

В соответствии с внесенными изменениями отменена норма о первоочередном праве 8 из 10 отобранных субъектов Российской Федерации (муниципальных образований), имеющих наилучшие показатели оценки, на получение субсидий из Фонда.

Также изменен порядок распределения субсидий между субъектами Российской Федерации (муниципальными образованиями), отобранными для получения субсидий:

- 40 процентов - пропорционально объему расходов бюджета субъекта Российской Федерации (муниципального образования) за последний заверченный финансовый год;

- 60 процентов - пропорционально итоговым показателям оценки заявок субъектов Российской Федерации (муниципальных образований).

Установлено, что если один или несколько субъектов Российской Федерации (муниципальных образований), отобранных для получения субсидий из Фонда, лишаются права на получение первой или второй части субсидий, то эти средства распределяются между субъектами

Российской Федерации (муниципальными образованиями), отобранными для получения субсидий, выполнившими условия, необходимые для получения указанных субсидий, пропорционально размеру субсидий, полученных этими субъектами Российской Федерации (муниципальными образованиями).

#### **II ПИРКАЗЫ Минфина РФ**

В августе 2006 г. Минфином России в сфере бюджетного законодательства утверждены следующие приказы:

**ПРИКАЗ** Минфина РФ от 18.07.2006 N 95н "ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УСЛОВИЙ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРИМЕНТА ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ И УЧЕТУ ОПЕРАЦИЙ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ СУБСИДИЙ И СУБВЕНЦИЙ, НАПРАВЛЯЕМЫХ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА В БЮДЖЕТ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, А ТАКЖЕ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ СРЕДСТВ БЮДЖЕТА СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ВЫДЕЛЯЕМЫХ УЧРЕЖДЕНИЯМ МВД РОССИИ И МЧС РОССИИ, НА ЛИЦЕВОМ СЧЕТЕ БЮДЖЕТА СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ОТКРЫТОМ ФИНАНСОВОМУ ОРГАНУ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ ОРГАНЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО КАЗНАЧЕЙСТВА, И ВЫБОРА УЧАСТВУЮЩИХ В НЕМ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 22.02.2006 N 101 "О мерах по реализации Федерального закона "О федеральном бюджете на 2006 год" утверждены:

- Условия проведения эксперимента по осуществлению и учету операций по использованию субсидий и субвенций, направляемых из федерального бюджета в бюджет субъекта Российской Федерации, а также по использованию средств бюджета субъекта Российской Федерации, выделяемых учреждениям МВД России и МЧС России, на лицевом счете бюджета субъекта Российской Федерации, открытом финансовому органу субъекта Российской Федерации в территориальном органе Федерального казначейства;

- Условия выбора субъектов Российской Федерации, участвующих в указанном эксперименте.

В эксперименте принимают участие субъекты Российской Федерации, удовлетворяющие установленным требованиям.

На время проведения эксперимента по согласованию с Минфином РФ заключается соглаше-

ние об осуществлении операций, предусмотренных Условиями проведения эксперимента, между руководителем Федерального казначейства и главой высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

**ПРИКАЗ Минфина РФ от 25.07.2006 N 97н "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОРЯДОК ИСПОЛНЕНИЯ СВОДНОЙ БЮДЖЕТНОЙ РОСПИСИ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА НА 2006 ГОД И ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕЕ, УТВЕРЖДЕННЫЙ ПРИКАЗОМ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 20 ДЕКАБРЯ 2005 Г. N 151Н"**

Установлено, что внесение изменений в роспись расходов федерального бюджета и лимиты бюджетных обязательств после 1 сентября 2006 г. допускается в случаях:

- направления средств на увеличение расходов федерального бюджета по разделу "Межбюджетные трансферты" функциональной классификации расходов бюджетов Российской Федерации, за исключением расходов по подразделу "Трансферты внебюджетным фондам", в соответствии со статьей 21.1 Федерального закона от 23.12.2004 N 173-ФЗ "О федеральном бюджете на 2005 год";

- выделения ассигнований на внедрение современных образовательных технологий, предусмотренных пунктом 16 части 1 статьи 44 Закона, в соответствии с порядком, установленным Правительством РФ.

Внесены и иные актуальные изменения.

**ПРИКАЗ Минфина РФ от 01.08.2006 N 101н "О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМ СИЛУ ПРИКАЗА МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 31 ОКТЯБРЯ 2002 Г. N 107Н"**

В связи с внесением изменений в Федеральный закон от 07.08.2001 N 119-ФЗ "Об аудиторской деятельности" и признанием утратившим силу Постановления Правительства РФ от 12.06.2002 N 409 "О мерах по обеспечению проведения обязательного аудита" признан утра-

тившим силу Приказ Минфина РФ от 31.10.2002 N 107н "Об утверждении Типового положения о конкурсной комиссии по отбору аудиторских организаций для осуществления обязательного ежегодного аудита".

### **III Судебная практика**

**РЕШЕНИЕ Верховного Суда РФ от 14.06.2006 N ГКПИ06-445 <О ПРИЗНАНИИ НЕДЕЙСТВУЮЩИМ АБЗАЦА ПЕРВОГО ПУНКТА 1 ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 07.05.2005 N 292>**

Абзац первый пункта 1 Постановления Правительства РФ от 07.05.2005 N 292, которым устанавливается индексация размеров различных видов компенсаций и иных выплат гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, с применением коэффициента 1,1, признан недействующим в части, ограничивающей возможность осуществления индексации именно указанным размером коэффициента, показывающего верхний уровень инфляции, установленный Федеральным законом от 23.12.2004 N 173-ФЗ "О федеральном бюджете на 2005 год" (ред. от 04.11.2005).

В обоснование своей позиции Верховный Суд РФ указал на то, что прогнозируемый уровень инфляции, утвержденный Федеральным законом от 04.11.2005 N 141-ФЗ, составляет 10 - 11 процентов. Следовательно, граждане, получающие компенсационные и иные выплаты, имеют право на их индексацию в размере от 10 до 11 процентов. Правительство РФ в оспариваемом абзаце, установив предельный коэффициент в размере 1,1 - то есть 10 процентов (что ниже прогнозируемого уровня инфляции), ограничило право граждан на индексацию и вышло за пределы предоставленных ему полномочий. Суд отметил, что Правительству РФ законодателем было поручено определить порядок проведения индексации, а не уровень (размер) инфляции, который установлен непосредственно федеральным законом и не может быть изменен нормативным актом Правительства РФ.

*Голдин*

## **Статистическое приложение**

---