



ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА

125993, Москва, Газетный пер., 5
тел. (495)629-6736, fax (495)697-88-16
www.iet.ru

ЭКОНОМИКО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ

07'2010

В ЭТОМ НОМЕРЕ:

РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИКА В ИЮЛЕ: ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ И ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ	4
ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИТОГИ ИЮЛЯ 2010 Г. (С.Жаворонков)	5
ИНФЛЯЦИЯ И ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА (Н.Лукша)	8
ФИНАНСОВЫЕ РЫНКИ (Н.Буркова, Е.Худько)	12
РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ (О.Изряднова)	21
РОССИЙСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В ИЮНЕ 2010 Г. (С.Цухло)	25
ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ (Н.Воловик)	29
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ (Е.Фомина)	33
РОССИЙСКИЙ БАНКОВСКИЙ СЕКТОР (С.Борисов)	39
ИПОТЕКА В РФ (Г.Задонский)	42
ИНВЕСТИРОВАНИЕ ПЕНСИОННЫХ НАКОПЛЕНИЙ В СИСТЕМЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ПЕНСИОННОГО СТРАХОВАНИЯ В I КВАРТАЛЕ 2010 Г. (Л.Михайлов, Л.Сычева)	47
ИЗМЕНЕНИЯ 2010 Г. В ПРИВАТИЗАЦИОННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И ИХ ВОЗМОЖНОЕ ВЛИЯНИЕ НА ПРОЦЕСС ПРИВАТИЗАЦИИ (Г.Мальгинов)	51
ИНДИКАТОРЫ СИТУАЦИИ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РОССИИ (А.Пахомов, Ю.Потанина)	55
ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПОТРЕБКООПЕРАТИВОВ (Р.Янбых)	60
ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕНЕЖНЫМ ДОВОЛЬСТВОМ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (В.Цымбал, Е.Трофимова)	64
ОБЗОР ЗАСЕДАНИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (М.Голдин)	72
ОБЗОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА (И.Толмачева)	74
ОБЗОР НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО ВОПРОСАМ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ЗА ИЮНЬ-ИЮЛЬ 2010 Г. (Л.Анисимова)	75
ИЗМЕНЕНИЯ В НОРМАТИВНОЙ БАЗЕ БЮДЖЕТНОГО ПРОЦЕССА (М.Голдин)	85
СТАТИСТИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ	87

Ежемесячный обзор «Экономико-политическая ситуация в России» входит в «Научный вестник ИЭПП.ру», зарегистрированный Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия как электронное научно-информационное периодическое издание.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации Эл № ФС77-30774 от 25 декабря 2007 г.
Электронную версию см.
<http://www.iet.ru/ru/ob-zdani.html>

Компьютерный дизайн: Е. Немешаева;
Информационное обеспечение: В. Авралов
Все вопросы и комментарии просьба отправлять по адресу: lopatina@iet.ru

125993, Москва, Газетный пер., 5
тел. (495)629-6736, факс (495)697-88-16
www.iet.ru

РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИКА В ИЮЛЕ: ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ И ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Июль оказался насыщен политическими событиями. Александр Лукашенко под давлением Москвы все же подписал документы Таможенного союза, который формально начал функционировать; вместе с тем противоречия между его участниками сохраняются. Кремль продолжил наступление на «старожилов» губернаторского корпуса, входивших в политическую элиту 1990-х гг.: вслед за президентом Татарстана Ментеймиром Шаймиевым, в отставку вынуждены были уйти правивший Башкирией с 1991 г. Муртаза Рахимов, правивший Чувашией с 1994 г. Николай Федоров и правивший Карелией с 1998 г. Сергей Катанандов.

Отставки прежде всего демонстрируют выросшую уверенность Москвы в своей способности контролировать ситуацию в стране. Политика федерального центра носит в данном случае системный характер: замены региональных руководителей призваны не столько решить какие-то конкретные социально-экономические проблемы регионов, сколько повысить фактическое влияние центра на региональную экономическую и политическую жизнь, снизить уровень автономности местного руководства. В случае Чувашии реализована модель «преемничества» – ключевую роль в назначении нового руководителя играл прежний руководитель; в двух других случаях определяющую роль в выборе кандидатуры играли внешние силы и смена руководства приведет к серьезному переделу сфер влияния в этих регионах.

В июле были одобрены парламентом и подписаны президентом поправки к закону о Федеральной службе безопасности. Резко негативно оцененные правозащитниками и международным сообществом, поправки фактически узаконивают практику внесудебных превентивных задержаний политических активистов и позволяют ФСБ ограничивать права (в том числе – конституционные) граждан в административном порядке и без предъявления обвинений. Ряд скандалов и отсутствие прогресса в сфере соблюдения прав человека и конституционных норм, а также в развитии гражданского общества привели к отставке в конце июля председателя Совета по правам человека и развитию гражданского общества Эллы Памфиловой.

Основной тенденцией мировых рынков, оказывавшей влияние на динамику финансовых рынков в России в июле, стало планомерное укрепление евро. После снижения в последнюю неделю июня на протяжении месяца курс евро укреплялся с отметки 1,22 долл./евро на 30 июня до 1,3 долл./евро на 29 июля. Эта тенденция определила не только движение курсов российской валюты (снижение курса доллара с 30,74 руб. до 30,26 руб. и рост евро с 38,2 руб. до 39,33 руб.), но также рост и стабилизацию цен на нефть на уровне 74-77,5 долл./баррель (ICE. Brent) и – традиционно – динамику российского фондового рынка. Индексы РТС и ММВБ синхронно отреагировали на усиление доллара и снижение цен на нефть падением индексов в конце июня (индекс РТС упал с отметки 1 457 до 1 288 пунктов, ММВБ – с 1 400 до 1 254 пунктов), а затем в течение месяца на фоне слабеющего доллара плавно возвращались к максимумам, достигнутым в середине июня.

В июле международные резервы ЦБ продемонстрировали заметный рост после двух с половиной месяцев стагнации и колебаний в диапазоне 454–461 млрд долл. В результате, на 23 июля они достигли 469,1 млрд долл., что составляет 77% от докризисного максимума (598,1 млрд долл.) при кризисном минимуме в 376,1 млрд долл. зафиксированном 13 марта 2009 г. (63% от максимального значения).

За период с 1 по 26 июля 2010 г. индекс потребительских цен составил 0,4% (с начала года – 104,7%); за тот же период 2009 г. ИПЦ составил 0,5%, а в целом за месяц – 0,6%. Та-

ким образом в годовом выражении инфляция продолжает снижаться (5,7% на 26 июля), однако уже в августе можно ожидать перелома тенденции. Дело в том, что в прошлом году, начиная с августа, инфляция в течение трех месяцев находилась на нулевом уровне. Однако засуха, охватившая этим летом европейскую территорию России, приведет к тому, что традиционного сезонного снижения цен на продовольствие не произойдет, наоборот, возможен рост цен. Сокращение урожая зерна, овощей и кормовых подстегнет цены на молоко и мясо. Между тем вес продовольственных товаров в потребительской корзине составляет порядка 40%, а значит изменение баланса на продовольственном рынке окажет прямое влияние на общий индекс потребительских цен. Заместитель главы МЭРТ А.Клепач уже заявил, что по итогам года инфляция может несколько превысить официальный прогноз. Можно отметить также, что июньский уровень инфляции в России (0,4%) оказался самым высоким среди 37 стран, с которыми Госстат провел сопоставления (такой же уровень инфляции имели только Эстония и Латвия).

По итогам июня денежная база (в широком определении) выросла по сравнению с маем на 5,6% до 7244,1 млрд руб. В целом за I полугодие 2010 г. она возросла на 12%. Приостановка роста избыточных резервов коммерческих банков в мае оказалась эпизодической, в июне они увеличились на 13,5%. Из-за накопленной избыточной ликвидности в банковской системе ставки МБК продолжили падение, составив в июне 2,6%, однако в июле они продемонстрировали тенденцию к незначительному росту. Третий месяц подряд растут объемы кредитования экономики со стороны банковского сектора; по оценке руководства ЦБ кредиты нефинансовому сектору в июне увеличились на 2,1% (в мае – на 1,9%), а физическим лицам – на 1,5% (в мае – на 1%) по сравнению с предыдущим месяцем. Это позволяет банку России приостановить цикл снижения процентных ставок, а также продолжить сворачивание антикризисных мер поддержки банковского сектора.

Опубликованные в июле основные показатели социально-экономического развития за I полугодие 2010 г. позволяют провести сопоставление с аналогичными данными прошлого года (пик кризиса) и оценить уровень посткризисного восстановления экономики. Так, ВВП по итогам I полугодия 2009 г. составил 89,9% от уровня I полугодия 2008 г. (предкризисный максимум), а по итогам I полугодия 2010 г. – 104,2% от уровня I полугодия 2009 г., таким образом, ВВП по итогам I полугодия 2010 г. составил 93,6% от докризисного уровня. Реальные располагаемые денежные доходы – 107% от докризисного уровня, при том что реальная заработная плата выросла гораздо скромнее, составив 101,5% от уровня I полугодия 2008 г. Превысил предкризисный уровень по итогам полугодия и оборот розничной торговли (100,9%). Быстрые темпы восстановления внешней торговли все же лишь наполовину компенсировали глубину кризисного падения в этом секторе: по итогам I полугодия 2010 г. оборот внешней торговли составил 78,5% от уровня I полугодия 2008 г. (против 55,8% в I полугодии 2009 г.). Объем промышленной продукции составил 94,4% от предкризисного, против падения до уровня 85,7% в I полугодии 2009 г. Таким образом, промышленность отыграла 60% своего кризисного сокращения. Аналогичные темпы восстановления демонстрирует и динамика грузооборота транспорта: по итогам I полугодия грузооборот составил 92,6% от уровня I полугодия 2008 г., в то время как в I полугодии 2009 г. (на пике кризиса) составлял 82,5% от докризисных значений.

Наиболее тяжелым остается положение в инвестиционном секторе. Благодаря чрезвычайно оптимистичным предварительным оценкам Госстатом инвестиционной активности во II квартале 2010 г. (рост на 5,3% по отношению к уровню того же периода 2009 г.), по итогам полугодия можно говорить о прекращении спада инвестиций: по итогам полугодия инвестиции в основной капитал составили 80,4% от докризисного уровня (против 79,4% в I полугодии 2009 г.). Однако еще в I квартале 2010 г. в этой сфере продолжался спад: 78,8% по отношению к уровню I кв. 2008 г., при том что в I кв. 2009 г. инвестиции составили 82,7% от докризисного уровня. В строительстве сокращение объемов продолжается: по итогам полугодия объем работ составил 78,2% к уровню I полугодия 2008 г. (в I полугодии 2009 г.

этот показатель составлял 80,7%). Здесь, впрочем, также предварительные данные по II кв. 2010 г. указывают на возможный перелом тенденции: объем работ во II кв. 2010 г. составил 99,9% к уровню II кв. 2009 г., при этом ввод в действие жилой площади продемонстрировал рост сразу на 7,5% к тому же периоду 2009 г., в то время как в I кв. фиксировался интенсивный спад – 91,7% к уровню I кв. 2009 г.

Позитивная динамика промышленности во 2 квартале (рост на 10,9% к тому же периоду 2009 г.) во многом обеспечена сектором обрабатывающих производств (рост на 14,3%). Впрочем, оценивая рост в обрабатывающих производствах, следует иметь в виду, что здесь мы имеем дело с эффектом базы: во 2 квартале 2009 г. восстановление обрабатывающих отраслей еще практически не началось. В целом, объем выпуска в обрабатывающих производствах составил по итогам полугодия 88,8% от докризисного уровня (в первом полугодии 2009 г. – 77,7%), что соответствует общим темпам восстановления промышленности. Объемы добывающего сектора превысили докризисный уровень, составив по итогам полугодия 101,7% к уровню I полугодия 2008 г. Высокие темпы роста в производстве машин и оборудования (121% к I полугодю 2009 г.) также следует рассматривать в контексте эффекта базы и глубины кризисного падения: по итогам I квартала объем производства в этом секторе составил 72,4% от докризисного уровня (в I полугодии 2009 г. – 59,7%).

Конъюнктурные опросы ИЭПП демонстрируют некоторое ухудшение оценок спроса к середине лета: руководители предприятий, оценивающие спрос как «ниже нормы», опять оказались в большинстве, а оценивающие его как «нормальный» – в меньшинстве, в то время как в начале лета ситуация была обратной. При этом оценки темпов выпуска в июне уверенно росли, и снижение производства в июле-августе не планируется ни в одной из отраслей. По оценкам предприятий, рост цен на продукцию в июне остановился, что, по всей видимости, коррелирует с ухудшением оценок текущего спроса (по данным Госстата, цены производителей снизились в июне на 3,1%, при том что в предыдущие месяцы их рост составлял около 3% в месяц), вместе с тем предприятия рассчитывают на возобновление роста цен в июле-августе. Размер средней ставки кредита для всех групп предприятий продолжает снижаться, причем наиболее интенсивно в июне снижалась ставка для малых предприятий; в результате, уровень дифференциации ставки в зависимости от размера предприятия несколько сократился: крупные предприятия (больше 1000 занятых) могут брать кредиты под 12,6% (майская средняя оценка – 12,9%), средние предприятия (250–500 чел.) – под 14,7%, а малые (1–250 чел.) – под 15,9% (предыдущая оценка – 17,1%). ●

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИТОГИ ИЮЛЯ 2010 Г.

С.Жаворонков

В июле месяце были окончательно принят президентский законопроект о милиции, утяжеляющий ответственность сотрудников МВД за совершение правонарушений, и закон о расширении полномочий ФСБ, в частности, сотрудникам ФСБ разрешено объявлять предупреждения гражданам о не допущении противоправных действий, неисполнение которых карается 15 сутками административного ареста. Насколько этот закон будет опасен при применении, покажет время. В Правительстве, при принятии очередного трехлетнего бюджета, обострились споры насчет приватизации государственного имущества, хотя речь шла о неконтрольных пакетах акций крупных госпредприятий. Пока сторонникам приватизации не удалось добиться сколь-нибудь определенных решений. Ушел в отставку один из самых известных региональных лидеров – глава Башкирии М.Рахимов, причем, похоже, в отличие от Татарстана, преемственности в регионе не будет.

Государственная Дума и Совет Федерации одобрили один из законопроектов, вносящий поправки в действующий закон «О милиции». Согласно ему, работать в органах МВД не смогут в прошлом осужденные, люди с погашенной судимостью и фигуранты уголовных дел, закрытых за истечением срока давности или за примирением сторон. Это касается как поступающих на службу, так и уже работающих милиционеров. При этом весьма интересны исключения из правил: прекращение преследования по амнистии, закрытие дела в связи с его деятельным раскаянием и не тяжкие преступления против личности – умышленное причинение легкого вреда здоровью, побои, клевета без отягчающих обстоятельств и оскорбление, в случае если потерпевший отозвал требование о привлечении сотрудника к уголовной ответственности – все эти обстоятельства не исключают возможности работы в МВД. Кроме того, совершение преступления сотрудником МВД теперь станет отягчающим обстоятельством.

Вместе с тем, что интересно, Совет Федерации отклонил принятый Государственной Думой законопроект, внесенный Президентом РФ и касающийся приема на работу милиционеров. Согласно ему, предполагалось, что при трудоустройстве сотрудники обязаны проходить тесты на алкогольную и наркотическую зависимость, а также психологическое исследование. Кроме того, за принимаемых на работу должны лично поручиться работающие милиционеры. Впрочем, законопроект касался не всех сотрудников милиции, а лишь перечня должностей, точное указание которого отнесено к компетенции Министра внутренних дел РФ.

Впрочем, Д.Медведев обещал до конца года внести в парламент новую редакцию закона «О милиции» и смежных законов, так что окончательное состояние реформы МВД будет ясно позднее. Что касается уже принятых законов, то в целом их можно оценить как положительные, но недостаточные. Даже если не углубляться в суть реформы МВД, то аналогичные нормы было бы желательно ввести относительно всех сотрудников силовых ведомств.

Парламент принял, а Президент РФ подписал поправки в закон о ФСБ, а также в Кодекс об административных правонарушениях, принятие которых в первом чтении вызвало серьезный скандал месяц назад. Суть этого закона состоит в том, что сотрудникам ФСБ разрешено объявлять предупреждения гражданам о том, что их действия, по мнению спецслужбы, могут привести к правонарушениям. Если граждане будут отказываться подчиняться законному распоряжению или требованию сотрудника ФСБ, им грозят штрафы от 500 до 1 тыс. руб. или административный арест до 15 суток. Реальную вредность этого закона покажет правоприменительная практика, пока же он выглядит весьма пугающе.

В собственно политической сфере других особых событий не произошло. Ушла в отставку глава президентского совета по развитию гражданского общества Э.Памфилова, время от времени выступавшая к призывами к соблюдению властями прав человека. Однако реальный вес этого совета был крайне невелик, за два последних года он практически не собирался.

В начале июля произошло событие, напомнившее времена холодной войны – в Вене произошел обмен группы российских граждан, задержанных в США, на группу российских же граждан, осужденных в России. 10 шпионов-нелегалов, разоблаченных в США, были обменены на четверых осужденных за шпионаж, в числе которых осужденный 10 лет назад молодой ученый И. Сутягин, признаваемый в мире политзаключенным.

В июле досрочно ушли в отставку три главы российских республик – политических долгожителя – правивший Башкирией с 1991 г. М.Рахимов, правивший Чувашией с 1994 г. Н.Федоров и правившей Карелией С.Катанандов. В бедной, но весьма стабильной во всех отношениях Чувашии, на место Н.Федорова был назначен один из его преемников – вице-премьер правительства М.Игнатъев, на место Катанандова, обвинявшегося в самых разнообразных сюжетах – от политической нестабильности в республике (в республике произошли массовые беспорядки на национальной почве в Кондопоге) до экономической автаркии и закрытости – бывший член Совета Федерации от республики, выходец из петербургского бизнеса А.Нелидов.

Но наиболее интересной представляется ситуация в Башкирии, чей лидер еще в 90-е годы был одним из символов регионального сепаратизма и старательно выстраивал собственное, отдельное от России правовое поле, пользуясь еще и тем, что Москва не включила основные экономические объекты Башкирии в списки проводимой в 1992–1994 гг. ваучерной приватизации – они остались в собственности республики. В нулевые М. Рахимов не только не утратил влияния, но и расширил его, переписав основные объекты республиканского ТЭК на структуры своего сына Урала. Москва не решилась на силовой сценарий решения конфликта, и вокруг ТЭК началась длительная тяжба, завершившаяся перепродажей активов структурам В.Евтушенкова. Неприкосновенность Рахимова во многом была связана с опасениями сложной межнациональной обстановки в республике, населенной русскими, татарами и башкирами в почти равной пропорции (хотя многие считали, что именно деятельность Рахимова, создавшего этнократию в многонациональной республике, способствует нарастанию этих проблем). Новым главой республики назначен Р. Хамитов, в 90-е годы и начале нулевых работавший в республиканском правительстве, а в последнее время работавший в «ИнтерРАО». Хамитов сделал заявление о том, что намерен временно руководить и правительством, премьер-министр Р.Сарбаев ушел в отставку, а М.Рахимов получил представительский пост советника Президента Башкирии на общественных началах. Судя по декларациям Хамитова, его задача – кардинально «зачистить» республиканское правительство от старых кадров под новые интересы – тех, кто его назначил. Интересно, что смена власти в республике, как многие и предполагали, не обернулась никакими катаклизмами – местная элита заинтересована приспособиться к новому назначенцу, и лишь позже, и в том случае, если это не удастся, речь может идти о каком-то сопротивлении.

В экономической сфере июль ознаменовался тремя важными сюжетами: созданием Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана, обсуждением в Правительстве основных параметров федерального бюджета на 2011 г. и период до 2013 г., и, в связи с этим, обсуждением возможной приватизации государственного имущества.

5 июля было объявлено о ратификации белорусской стороной Таможенного кодекса Таможенного союза трех стран (два других участника сделали это раньше). Россия отказалась идти на уступки и отменять с июля экспортные пошлины на нефть и нефтепродукты, на чем настаивала Белоруссия. В итоге экспортные пошлины сохранятся до появления единого экономического пространства (ЕЭП), – предположительно, до 2012 г. Россия, впрочем, продекларировала возможность и более быстрого формирования ЕЭП, если к тому будут подготовлены условия. Угроза восстановления таможенной границы подействовала – основной экспорт Белоруссии приходится именно на Россию. «Газпрому», впрочем, пришлось пойти на уступки в ходе диалога о повышении цен на газ для Белоруссии, и, наоборот, тарифов на прокачку газа через Белоруссию для России (действующее соглашение до 2011 г. предусматривает ежегодные корректировки). В итоге «Газпром» оказался еще и должен белорусам 32 млн долл. – в этом вопросе решимость белорусов отбирать газ, опираясь на право силы, убедила российскую сторону. К экономическим противоречиям добавилась и публичная перепалка: по российскому телевидению показали фильм «Крестный батька», обвинявший Лукашенко в совершении тяжких преступлений, в частности, заказных

убийств, а по белорусскому телевидению – интервью М.Саакашвили с изложением его точки зрения на войну 2008 г.

Правительство России одобрило основные параметры федерального бюджета страны на 2011 г. и плановый период до 2013 года. Его доходы по годам предполагаются на уровне 17,4% ВВП, 16,5% и 16,1% соответственно, а расходы – 20,9% ВВП, 19,6% и 19%. Дефицит бюджета, таким образом, в ближайшие три года достигнет 3,6% ВВП, 3,1% и 2,9% соответственно. Он будет покрываться за счет средств Резервного фонда и внешних займов. В бюджете предполагается увеличение расходов на финансирование федеральных целевых программ (ФЦП) в 2011 году на 19%, на рост базовых пенсий на 9% и военных расходов (к 2013 г.) на 60%. Снизятся – хотя и не сильно – расходы на содержание госаппарата, ЖКХ, образование, здравоохранение.

Большие дискуссии вызвало предложение о программе приватизации неконтрольных пакетов крупнейших российских компаний. Предложения Минфина и Минэкономразвития изначально отличались большим оптимизмом – за три года предлагалось продать пакеты акций госкомпаний на 600–800 млрд руб., в том числе Сбербанк, ВТБ, «Транснефти», «Роснефти», «Совкомфлота», РЖД, ФСК, «Русгидро» и других. Однако в результате дискуссии министр финансов А.Кудрин признал, что РЖД, АИЖК и «Роснефть» на ближайшие годы из приватизационного списка будут исключены, а в него добавились существенно меньшие предприятия – вроде «Росспиртпрома» и «Росагролизинга». Впрочем, не факт, что возврат к приватизации вообще произойдет – он был обещан первым вице-премьером И.Шуваловым еще год назад, но пока без каких-либо видимых последствий.

Пока неясно, насколько будут приняты предложения правительства по увеличению топливных акцизов и НДС, а вот от повышения акцизов на крепкий алкоголь правительство уже отказалось.

В июле, однако, было объявлено о крупнейшей с 2008 г. сделке: «Лукойл» подтвердил обратный выкуп у ConocoPhillips сначала 7,6% своих акций за 3,44 млрд долл. уже в этом году, и выкуп остальной части 20% пакета до 2011 г. включительно. В 2004–2005 гг., напомним, сделка по продаже госпакета «Лукойла» стала последней крупной приватизационной сделкой. У продажи, преимущественно, экономические причины – ConocoPhillips реализует программу продажи своих активов по всему миру, однако нельзя не заметить и того, что ранее компания считала этот актив крайне важным, и его продажа не обсуждалась. «Лукойл», впрочем, остается частной компанией, в которой основными акционерами являются ее создатель В.Алекперов и его окружение.

В июле месяце боевики совершили диверсию на Баксанской ГЭС в Кабардино-Балкарии – убив двух охранявших ее сотрудников милиции, они взорвали два из трех гидроагрегатов. Мощность этой старой станции невелика – 25 МВт, потребители энергии от нападения не пострадали, угроза подтопления населенных пунктов не возникла, однако станции нанесен ущерб, составляющий минимум 50 млн долл. Продолжились атаки на пути железнодорожного сообщения, узлы и вышки связи в Дагестане. На Северном Кавказе исламское подполье, таким образом, начинает делать акцент не только на борьбе с сотрудниками силовых структур и подозреваемых в поддержке действующей власти, но и на диверсии с целью дестабилизации обстановки, с одной стороны, и усиление рэкета предпринимателей и государственных чиновников – с другой. В любом случае, диверсия показала наличие слабых мест в системе жизнеобеспечения (например, как выяснилось, на таких объектах, как ГЭС, отсутствует видеонаблюдение, охранников было всего двое), при том что местные силовые структуры не испытывают дефицита ни в людях, ни в полномочиях. ●

ИНФЛЯЦИЯ И ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА

Н.Лукша

В июне инфляция вновь замедлилась: ИПЦ по итогам месяца составил 0,4%. Три недели июля добавили еще 0,3% к годовой инфляции. Таким образом, с начала года по 19 июля инфляция достигла 4,7% по сравнению с 7,9% за аналогичный период 2009 г. В июне и в первой половине июля международные резервы РФ росли, достигнув на 16 июля 469,3 млрд долл. Впервые с начала года в июне реальный эффективный курс рубля ослаб (-0,3%). В июне ЦБ РФ приостановил политику смягчения процентных ставок: ставка рефинансирования осталась неизменной. Банк России продолжил сворачивать антикризисные меры: 1 июля 2010 г. регулятор объявил о приостановлении с 1 октября выдачи беззалоговых кредитов сроком более 5 недель, а с 1 января 2011 г. – на все сроки.

В июне инфляция замедлилась на 0,1 п.п. по сравнению с маем текущего года и составила 0,4%. Разрыв между помесечными темпами инфляции снова достиг 1,5 раз (0,4% против 0,6% годом ранее) (см. рис. 1). Как и в предыдущем месяце, наибольший вклад в рост цен внесло удорожание продовольственных товаров (+0,5%).

Поведение цен на продовольственные товары в июне во многом повторило динамику предшествующего месяца. Наибольшими темпами вновь дорожала плодоовощная продукция, рост цен на которую составил 4,6%. Однако в связи с постепенным насыщением потребительского рынка овощами и фруктами нового урожая темпы роста их цен замедлились. Продолжили дорожать алкогольные напитки, мясо и птица, соответственно, на 0,4% и 0,9%. Из-за резкого удорожания гречки (на 8,9%) перестали дешеветь крупа и бобовые, рост цен на них составил 2,1%. Тем не менее по-прежнему на большинство наблюдаемых видов продовольственных товаров отмечалось снижение цен. Максимальное падение цен, как и в мае, коснулось яиц, которые подешевели на 11%.

В июне темп прироста цен на платные услуги населению не изменился, составив 0,4%. В период массовых летних отпусков продолжили расти цены на услуги туризма и отдыха: санаторно-оздоровительные услуги подорожали на 4,8%, зарубежные туры – на 1,9%, пассажирский транспорт – на 1,3%. Вместе с тем подешевели услуги образования и страхования (по -0,1%).

Темп прироста цен на непродовольственные товары в июне замедлился вдвое до 0,2%. Это произошло за счет пятикратного замедления роста цен на автомобильный бензин (+0,3%) и почти двукратного – на табачные изделия (+0,8%). В июне продолжили дешеветь телерадиотовары (-0,5%), медикаменты (-0,4%), а также электротовары и другие бытовые приборы (-0,1%).

По итогам 19 дней июля инфляция достигла нижней границы прогноза Минэкономразвития по росту цен на весь месяц. С начала июля цены выросли на 0,3%, в то время как в прошлом году рост цен за этот же период составил 0,4%. По оценке МЭРТ, инфляция в июле должна замедлиться до 0,3–0,4% по сравнению с 0,6% в 2009 г¹.

Однако в последний месяц лета и первый месяц осени, по всей видимости, не приходится ждать сезонного удешевления продовольственных товаров. Виной этому станет аномально жаркое лето, которое снизит вероятность летней дефляции и повысит риск разгона инфляции уже с начала осени. Засуха, охватившая европейскую территорию России, уничтожает зерно, овощи и кормовые. Удорожание последних в свою очередь подстегнет цены на молоко и мясо. Вследствие того, что ИПЦ в нашей стране очень чувствителен к изменению цен на продовольственные товары, вес которых в потребительской корзине составляет порядка 40%, рост цен на продукты питания может подстегнуть рост общей инфляции по итогам года.

1 Новости Reuters (<http://slon.ru/news/425521/>), 21.07.2010.

В результате она может несколько превысить официальный прогноз (сейчас – это 6–7%), о чем в конце июля заявил замглавы МЭРТ А. Клепач¹.

Базовый индекс потребительских цен² в июне 2010 г. составил 0,2% (за аналогичный период 2009 г. – 0,3%).

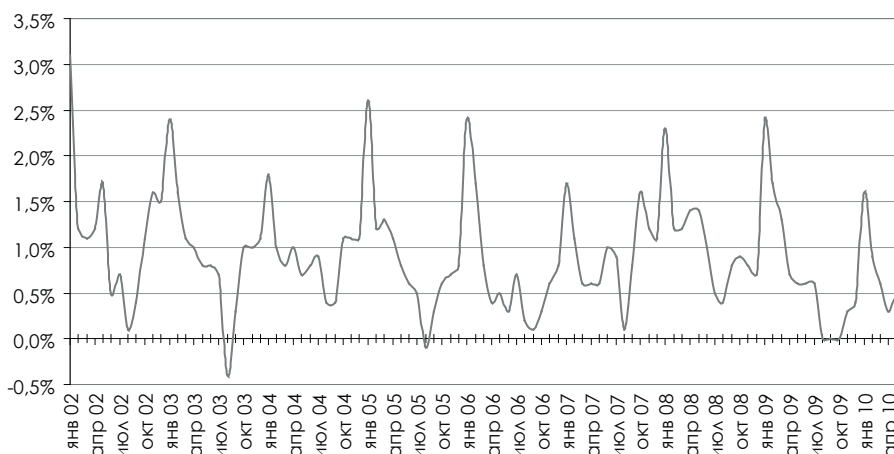
По итогам июня денежная база (в широком определении) выросла по сравнению с маем на 5,6% до 7244,1 млрд руб. В целом за I полугодие 2010 г. она выросла на 12%. 1 июля наличные деньги в обращении с учетом остатков в кассах кредитных организаций составили 4,8 трлн руб. (+2,4%), корреспондентские счета кредитных организаций в Банке России – 603,6 млрд руб. (+11,9%), обязательные резервы – 175,5 млрд руб. (+2,9%), депозиты банков в Банке России – 637 млрд руб. (+7,7%), а стоимость облигаций Банка России у кредитных организаций – 999,8 млрд руб. (+18,6%).

В июне избыточные резервы коммерческих банков³ возобновили свой рост, составив по итогам месяца 2240,4 млрд руб. Таким образом, они увеличились на 266,4 млрд руб., или 13,5%. Из-за накопленной избыточной ликвидности в банковской системе ставки МБК продолжили падение, составив в июне 2,6%.

Третий месяц подряд растут объемы кредитования экономики со стороны банковского сектора. По оценке первого зампреда ЦБ РФ Г. Меликьяна, кредиты нефинансовому сектору в июне увеличились на 2,1%⁴ (для сравнения: в мае – на 1,9%), а физическим лицам – на 1,5%⁵ (в мае – на 1%) по сравнению с предыдущим месяцем. Лишь один банк портит статистику по банковскому сектору – Международный промышленный банк. Если бы не проблемы этого банка с возвратом беззалогового кредита ЦБ, в июне объем просрочки в целом по банковскому сектору мог бы стать отрицательным. С начала года «просрочка» по всему кредитному портфелю выросла на 24,1%, из которых 23,1% пришлось на МПБ⁶.

Рост в июне объема наличных денег в обращении на 2,4% и одновременно увеличение обязательных резервов на 2,9% привел к расширению денежной базы в узком определении (наличность плюс обязательные резервы)⁷ на 2,4% до 5003,6 млрд руб. (см. рис. 2).

В июне международные резервы ЦБ РФ отыграли падение мая, вернувшись к показателям месячной давности. Их объем на конец месяца составил 461,2 млрд долл., тем самым увеличившись на 1%. В первой половине июля золотовалютные резервы продолжили расти, составив на 16 июля 469,3 млрд долл.



Источник: Росстат.

Рис. 1. Темп прироста ИПЦ в 2002–2010 гг. (% в месяц)

1 «Инфляцию по осени пересчитают». // РБКdaily, 20.07.2010, стр. 2.

2 Базовый индекс потребительских цен – показатель, отражающий уровень инфляции на потребительском рынке с исключением сезонного (цены на плодоовощную продукцию) и административного (тарифы на регулируемые виды услуг и др.) факторов, который также рассчитывается Статслужбой РФ.

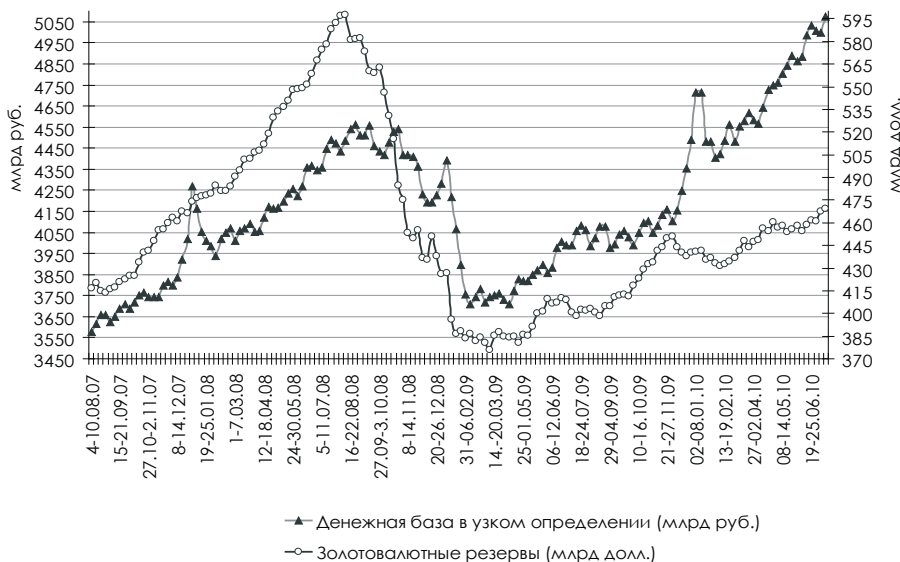
3 Под избыточными резервами коммерческих банков в ЦБ РФ понимается сумма корреспондентских счетов коммерческих банков, их депозитов в ЦБ РФ, а также облигаций ЦБ РФ у коммерческих банков.

4 РИА Новости (http://rian.ru/trend/_banks_july_02072010/), 23.07.2010.

5 Новости РБК (<http://www.rbcdaily.ru/2010/07/13/finance/494006>), 13.07.2010.

6 Там же.

7 Напомним, что денежная база в широком определении не является денежным агрегатом, а характеризует обязательства Банка России в национальной валюте. Денежная база в узком определении является денежным агрегатом (одной из характеристик объема предложения денег), полностью контролирующимся ЦБ РФ.



Источник: ЦБ РФ.

Рис. 2. Динамика денежной базы (в узком определении) и золотовалютных резервов РФ в 2007–2010 гг.

роста экономики и инфляции и повысил прогноз безработицы. Во-вторых, упал американский индекс потребительской уверенности. В-третьих, крупнейшие банки страны JPMorgan, Citi и Bank of America показали отнюдь не лучшие квартальные результаты. В-четвертых, рынок отреагировал резким падением доллара на выступление главы ФРС Б. Бернанке с полугодовым отчетом в Конгрессе, в котором он озвучил ожидания замедления темпов роста американской экономики и отметил в целом неопределенные перспективы на будущее.

В конце июня и в июле евро продолжил укрепляться. Нервные настроения инвесторов удалось успокоить после удачного размещения гособлигаций Испании, Греции и Португалии, учреждения антикризисного фонда ЕС, скупки проблемных бондов ЕЦБ и новых обещаний урезать государственные расходы в странах ЕС. Кроме того, позитивно на курсе евро отразилось сообщение об ускорении роста в сфере услуг и в обрабатывающей промышленности. Укреплению европейской валюты к рублю способствовало ослабление доллара к евро на рынке Forex. 20 июля курс евро к доллару обновил трехмесячный максимум, поднявшись выше 1,3 долл. за евро. Таким образом, за июль курс евро к рублю укрепился на 2,4%, составив на 25 июля 39,13 руб. В результате в июле стоимость бивалютной корзины² снизилась до 34,32 руб. (-0,1%).

На очередном заседании Совета директоров ЦБ 30 июня 2010 г. было принято решение оставить без изменений ставку рефинансирования и другие ключевые процентные ставки по операциям ЦБ РФ. Напомним, что с 31 мая ставка рефинансирования была установлена в размере 7,75% годовых, а до этого понижалась четырежды с начала года. Таким образом, Банк России приостановил политику смягчения процентных ставок, начатую еще в апреле 2009 г.

Причинами сохранения ставок неизменными, как отмечается в пресс-релизе ЦБ РФ, стало уверенное восстановление рынка кредитования, а также замедление инфляции. В пресс-релизе также говорится о том, что Банк России, вероятно, в ближайшие месяцы оставит неизменным достигнутый уровень процентных ставок. На наш взгляд, дальнейшее снижение ставок представляется нецелесообразным, т.к. это может ускорить инфляцию.

Центральный банк продолжает сворачивать антикризисные меры. 1 июля 2010 г. Банк России объявил о приостановлении с 1 октября аукционов по предоставлению организациям кредитов без обеспечения сроком более 5 недель, а с 1 января 2011 г. – на все сроки. Данный

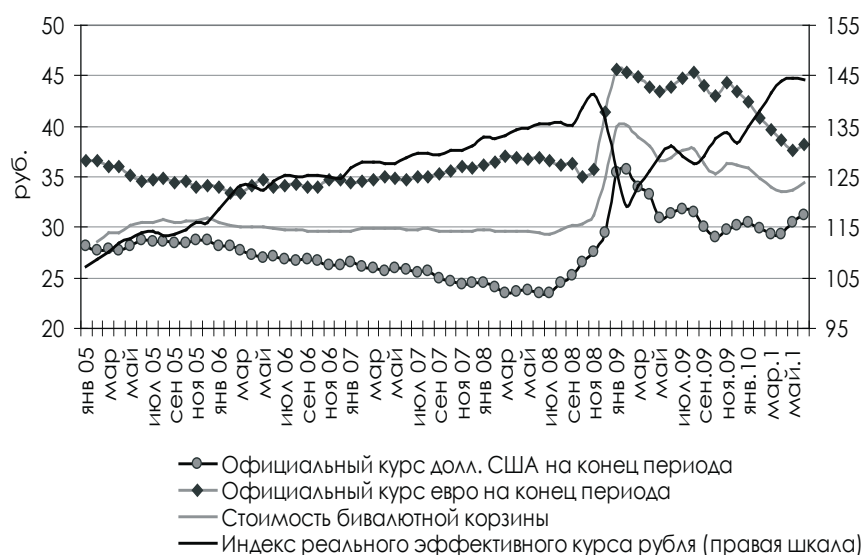
1 За 100 принят уровень января 2002 г.

2 Бивалютная корзина представляет собой операционный ориентир ЦБ РФ при проведении валютной политики. В настоящее время доля евро в корзине составляет 45%, а доллара США – 55%.

3 За 100 принят уровень января 2002 г.

механизм предоставления ликвидности был введен как экстренная мера на пике кризиса в октябре 2008 г. для преодоления системного дефицита ликвидности в банковском секторе. За этот период задолженность кредитных организаций по беззалоговым кредитам снизилась почти в 40 раз с максимального уровня в размере 1,9 трлн руб. в середине февраля 2009 г. до порядка 50 млрд руб. на 1 июля 2010 г. Стоит отметить, что большая часть этой суммы – 32 млрд руб. – приходится на проблемный банк – Международный промышленный банк. Другие банки уже не испытывают потребности в этом виде кредитования и досрочно погашают кредиты. По мере насыщения банковского сектора ликвидностью спрос на данный инструмент рефинансирования практически сошел на нет.

Решение о приостановке беззалогового кредитования не стало неожиданным для банков. С начала года Центробанк постепенно начал ограничивать этот канал предоставления ликвидности. Так, с 1 февраля Банк России ужесточил требования к рейтингу заемщиков, допускаемых к беззалоговым аукционам, а с 1 мая снизил лимиты по кредитному риску, устанавливаемые для кредитных организаций в целях предоставления кредитов без обеспечения. Эта мера, предпринятая ЦБ, представляется вполне адекватной и своевременной. В связи с нормализацией ситуации на внутреннем финансовом рынке этот инструмент, очевидно, должен быть заменен на другие некризисные виды рефинансирования. ●



Источник: ЦБ РФ, расчеты автора.

Рис. 3. Показатели обменного курса рубля в январе 2005 – июне 2010 гг.³

ФИНАНСОВЫЕ РЫНКИ¹

Н.Буркова, Е.Худько

В июле наблюдалась в целом разнонаправленная динамика российского финансового рынка. Волатильность мировой экономики, снижение цен на нефть, колебания национальной валюты привели к падению объемов торгов на рынке государственных ценных бумаг и на рынке корпоративных акций. Вместе с тем, положительные результаты стресс-тестов европейских банков, проведенных Европейским комитетом по банковскому регулированию (CEBS), оказали поддержку рынку и способствовали росту фондовых индексов, несмотря на снижение объема торгов на финансовых рынках. Кроме того, стремление инвесторов хеджировать риски инвестиционных потерь привело к росту оборотов на срочном рынке ММВБ. Основные показатели рынка корпоративных облигаций продемонстрировали устойчивый рост: объем рынка, индекс корпоративных облигаций, количество и объем первичных размещений. Проявился интерес инвесторов к долгосрочным вложениям в облигационные займы, хотя в целом их активность на вторичном рынке несколько снизилась. Основной проблемой остается неисполнение эмитентами своих обязательств перед владельцами облигаций.

Рынок государственных ценных бумаг

Негативная динамика цен на нефть, волатильность мировых фондовых рынков и национальной валюты РФ способствовали снижению интереса инвесторов к рынку государственных ценных бумаг в июле 2010 г. на фоне нисходящей динамики доходностей российских еврооблигаций.

По данным на 26 июля текущего года доходность к погашению российских еврооблигаций RUS-28 уменьшилась по сравнению с 24 июня с 6,39 до 6,02% годовых (на 5,76%), RUS-18 – с 5,47 до 4,9% годовых (на 10,37%), RUS-30 – с 5,4 до 4,85% годовых (на 10,16%), RUS-15 – с 4,32 до 3,85% (на 10,93%), а RUS-20 – с 5,46 до 4,99% (на 8,47%). При этом по бумагам RUS-18 24 июля прошла выплата по 24-му купону по ставке 11% годовых. На эту же дату доходность по ОВВЗ также продемонстрировала понижательную тенденцию. Так, доходность 7-го транша ОВВЗ снизилась с 2,84 до 2,06% годовых (на 27,61%) (рис. 1–2).

За период с 25 июня по 26 июля суммарный оборот вторичного рынка ОФЗ составил приблизительно 127 млрд руб. при среднедневном обороте на уровне 5,77 млрд руб. (около 665,66 млрд руб. при среднедневном обороте на уровне 30,26 млрд руб. в июне), что соответствует падению среднедневного месячного оборота в 5,2 раза.

В период с 25 июня по 26 июля прошло 7 аукционов по размещению дополнительных выпусков ОФЗ (3 аукциона месяцем ранее) на первичном рынке ОФЗ. Так 30 июня состоялся аукцион по размещению дополнительного выпуска ОФЗ серии 26201 объемом 30 млрд руб., фактический объем размещения составил 3,86 млрд руб. при средневзвешенной доходности на уровне 6,56% годовых. 7 июля прошли 2 аукциона по размещению выпусков ОФЗ серий 25071 и 25074 объемом 20 млрд руб. каждый, фактический объем размещения составил 10,67 млрд руб. и 6,15 млрд руб. при средневзвешенной доходности на уровне 7,12 и 4,63% годовых, соответственно. 14 июля состоялись 3 аукциона по размещению выпусков ОФЗ серий 25072, 25073 и 25074 объемом 15, 20 и 10 млрд руб., фактический объем размещения составил 10,67 млрд руб., 10,99 млрд руб. и 1,16 млрд руб. при средневзвешенной доходности на уровне 6,25%, 5,92 и 4,66% годовых, соответственно. А 21 июля состоялся аукцион по размещению дополнительного выпуска ОФЗ серии 25072 объемом 15 млрд руб., фактический объем размещения составил 11,16 млрд руб. при средневзвешенной доходности на уровне 6,28% годовых. Таким образом, общий фактический объем размещения за период составил 42,05% от планируемого

¹ При подготовке обзора были использованы данные и аналитические материалы ММВБ, РТС, ЦБ РФ, официальные интернет-сайты российских компаний-эмитентов.

(68,5% месяцем ранее), что свидетельствует о снижении в июле интереса к сектору государственных облигаций.

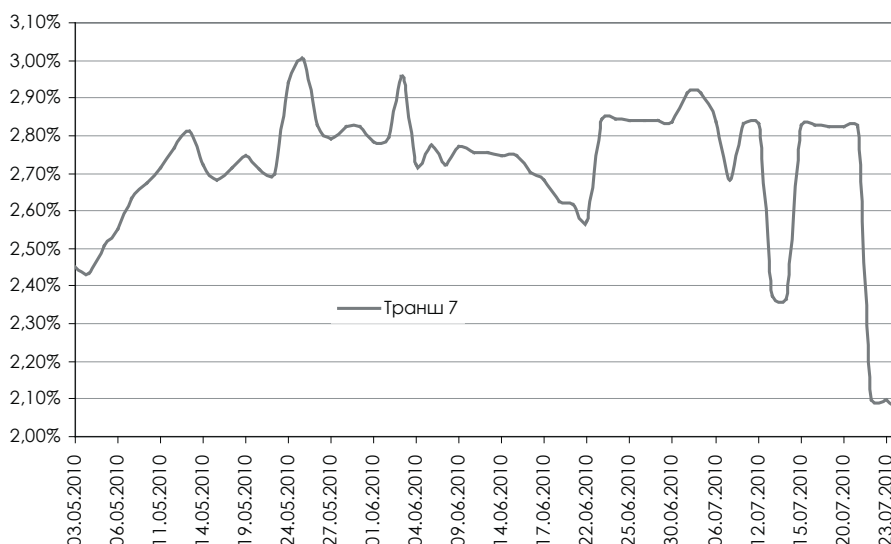
По состоянию на 26 июля объем рынка ОФЗ составил 1 541,75 млрд руб. по номиналу и 1 574,39 млрд руб. по рыночной стоимости (1 505,32 млрд руб. и 1 536,67 млрд руб., соответственно, по состоянию на 24 июня). Дюрация рыночного портфеля ОФЗ составила 1 543,26 дней, уменьшившись на 30,92 дня по сравнению с предыдущим месяцем (по состоянию на 24 июня).

Фондовый рынок Конъюнктура рынка акций

В июле 2010 г., как и месяцем ранее, объемы торгов на рынке акций продемонстрировали снижение на фоне сохраняющейся волатильности мировых финансовых и сырьевых рынков, сохранения ставки рефинансирования ЦБ РФ на уровне 7,75%, информации о дефиците федерального бюджета РФ по итогам I полугодия 2010 г. (2,3% ВВП), росте профицита торгового баланса России в январе-мае 2010 г. до 79,9 млрд долл. и снижения уровня безработицы в июне до 6,8%, увеличения международных резервов.

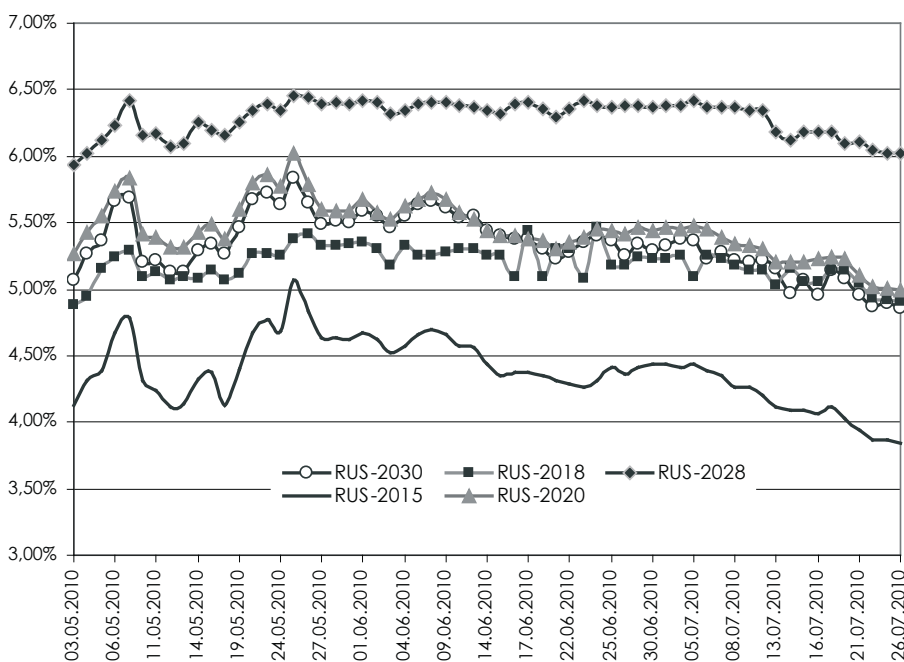
Максимальное значение индекса ММВБ за месяц показал 26 июля – 1 396,92 пункта (1 406,21 пункта месяцем ранее) (рис. 3). Минимального значения индекса ММВБ за период достиг 1 июля – 1 254,65 пунктов (1 301,41 пункта месяцем ранее).

В целом за период с 25 июня по 26 июля индекс ММВБ вырос на 2,48%, что в абсолютном выражении составляет около 33,77 пунктов (за год с 27 июня 2009 г. по 26 июля 2010 г. индекс ММВБ увеличился на 45,5%). За тот же период оборот торгов по акциям, входящим в индекс ММВБ, составил около 945,59 млрд руб. при средненежном обороте на уровне 42,98 млрд руб. (около 1 214,26 млрд руб. при средненежном обороте на уровне 55,19 млрд руб. за предыдущий период). Таким образом, средненежный уровень активности инвесторов на фондовом рынке в



Источник: по данным информационного агентства «Финмаркет».

Рис. 1. Доходность к погашению ОВВЗ в мае – июле 2010 г.



Источник: по данным информационного агентства «Финмаркет».

Рис. 2. Доходность к погашению российских евробондов со сроками погашения в 2010, 2015, 2018, 2020, 2028 и 2030 гг. в мае – июле 2010 г.

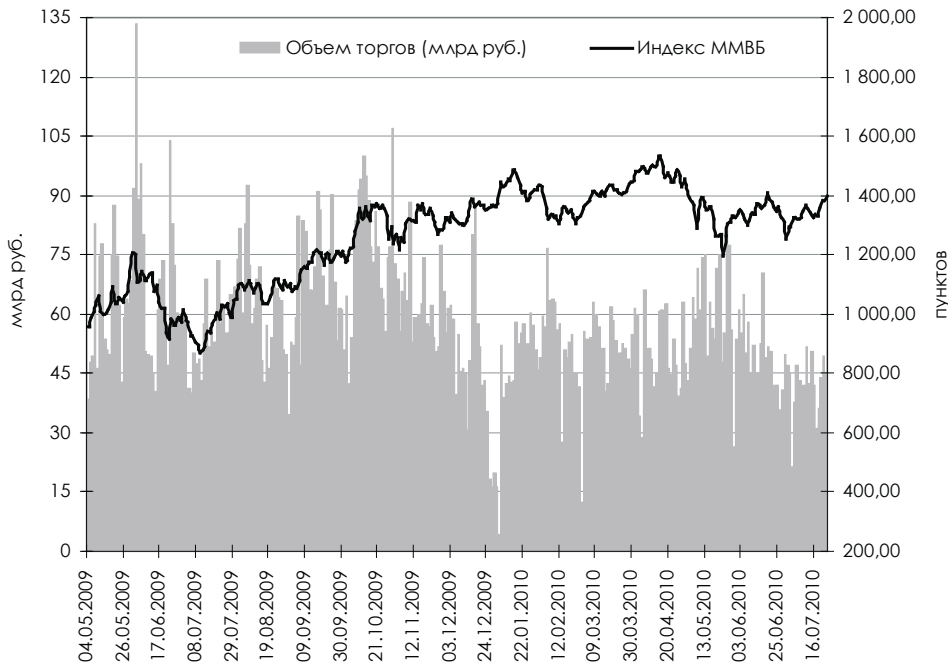


Рис. 3. Динамика индекса ММВБ и объема торгов

Меньшими темпами росли бумаги Роснефти (5,08%), Банка ВТБ (5,06%) и Татнефти (2,49%). Лидером падения стал Ростелеком, подешевевший на 9,01%. За ним следовали бумаги Мосэнерго, уменьшившиеся на 2,51%, Газпром нефти (1,25%) и ЛУКОЙЛа (0,37%) (рис. 4).

В июле текущего года группа лидеров по обороту на ММВБ выглядела следующим образом: Сбербанк России (40,33% от суммарного оборота), Газпром (14,60%), ГМК «Норникель» (8,62%), Роснефть (6,53%) и ЛУКОЙЛ (5,29%). Суммарная доля операций с акциями данной пятерки «голубых фишек» составила около 75,37% (всех «голубых фишек» – 82,07% суммарного оборота) от общего оборота торгов акциями на фондовом рынке ММВБ за период с 25 июня по 26 июля.

По данным ММВБ, на 26 июля пятерка лидеров отечественного рынка по капитализации выглядела следующим образом:

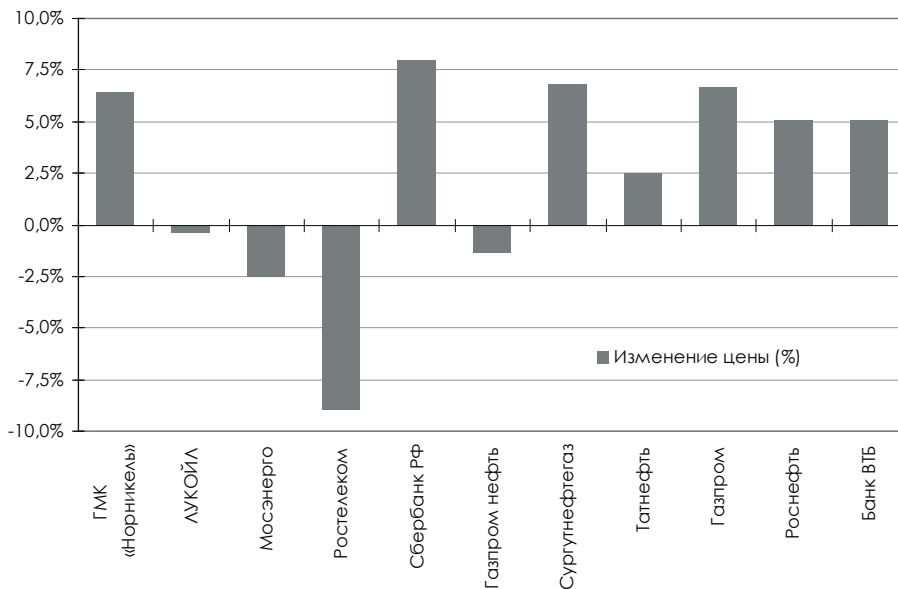


Рис. 4. Динамика котировок российских «голубых фишек» с 25 июня по 26 июля 2010 г.

июле снизился по сравнению с предыдущим периодом на 22%. Показатели максимального и минимального дневного оборота в торговой системе составили, соответственно, 51,69 млрд руб. (13 июля) и 21,56 млрд руб. (5 июля).

По результатам месяца (с 25 июня по 26 июля) акции «голубых фишек» продемонстрировали разнонаправленную динамику котировок. Лидерами роста стали акции Сбербанка России, стоимость которых выросла на 7,94%, Сургутнефтегаза (6,77%), Газпрома (6,66%) и ГМК «Норникель» (6,46%).

Газпром – 3 829,90 млрд руб. (3 696,62 млрд руб. месяцем ранее), Роснефть – 2 155,03 млрд руб. (2 116,99 млрд руб.), Сбербанк России – 1 811,58 млрд руб. (1 745,52 млрд руб.), ЛУКОЙЛ – 1 438,79 млрд руб. (1 441,26 млрд руб.), Сургутнефтегаз – 1 081,78 млрд руб. (1 042,41 млрд руб.) и ГМК «Норникель» – 971,49 млрд руб. (935,58 млрд руб.).

Рынок срочных контрактов

В июле общий объем торгов на срочном рынке ММВБ вырос на 12,6% по сравнению с предыдущим

месяцем. Так, за период с 25 июня по 26 июля суммарный оборот срочного рынка (фьючерсов) на ММВБ составил около 144 млрд руб. (964,54 тыс. сделок, 3,23 млн контрактов) против приблизительно 127,87 млрд руб. (837,53 тыс. сделок, 3,41 млн контрактов) в июне. Наибольший объем торгов в июле, как и месяцем ранее, пришелся на фьючерсы на фондовые активы – 112,12 млрд руб. (949,12 тыс. сделок, 2,36 млн контрактов). При этом по объему торгов в данной секции срочного рынка ММВБ после расчетных фьючерсных контрактов на индекс ММВБ следуют поставочные фьючерсные контракты на акции Сбербанка, Норникеля, Газпрома и ЛУКОЙЛа. Отметим, что значение индекса ММВБ (цена заключенных сделок) на сентябрь 2010 г. находилось в основном в пределах 1 300–1 380 пунктов, а на декабрь – 1 290–1 400 пунктов.

Второе место по объему торгов (29,97 млрд руб.) за июль заняли сделки с валютными фьючерсами. При этом на первом месте по объему торгов в данной секции срочного рынка ММВБ находятся расчетные фьючерсные контракты на доллар, далее следуют фьючерсные контракты на курс евро к доллару и на евро. Отметим, что цены заключенных в июле фьючерсных контрактов руб./долл. на срочном рынке ММВБ с датой исполнения в сентябре находились в среднем в пределах 30,4–31,4 руб./долл., в декабре 2010 г. – 30,8–31,6 руб./долл. Объем торгов с фьючерсами на товарные активы за период увеличился на 1% (с 4,36 млрд руб. до 4,4 млрд руб.). Сделки с фьючерсами на процентные ставки в июле не заключались. Среди новостей срочного рынка ММВБ отметим введение с 19 июля 2010 г. новой услуги – приема иностранной валюты в качестве гарантийного обеспечения по сделкам с валютными и фондовыми деривативами.

Противоположные тенденции наблюдались на срочном рынке РТС FORTS, где в июле активность инвесторов снизилась по сравнению с предыдущим месяцем на 17,5%. Так, за период с 25 июня по 26 июля суммарный оборот рынка фьючерсов и опционов в РТС составил около 2 276,23 млрд руб. (10,71 млн сделок, 50,41 млн контрактов) против приблизительно 2 758,15 млрд руб. (13,1 млн сделок, 62,29 млн контрактов) в июне. Наибольший спрос участников, как и прежде, предъявлялся на фьючерсы: объем торгов по ним за рассматриваемый период составил 2 189,06 млрд руб. (10,54 млн сделок и 48,79 млн контрактов). При этом на первом месте по объему торгов фьючерсами находятся фьючерсные контракты на индекс РТС, далее с существенным отрывом следуют фьючерсные контракты на курс дол./руб., на акции Сбербанка России, на курс евро/долл. и акции Газпрома. Отметим, что на срочном рынке РТС FORTS цены последних сделок, заключенных по фьючерсным контрактам руб./долл. с датой исполнения 15 сентября, находились в основном в пределах 30,6–31,4 руб./долл., а 15 декабря 2010 г. – 30,8–31,4 руб./долл. Значение фьючерсного контракта на индекс РТС (на основании цен последних заключенных сделок) с датой исполнения 15 сентября составляло в среднем 1 300–1 450 пунктов, а 15 декабря 2010 г. – 1 350–1 450 пунктов. Опционы пользовались существенно меньшим спросом – оборот торгов по ним составил около 87,17 млрд руб. (165,44 тыс. сделок и 1,62 млн контрактов). Максимальный дневной объем торгов на срочном рынке РТС в рассматриваемом периоде составил 121,92 млрд руб. (15 июля), а минимальный – 59,84 млрд руб. (5 июля). Кроме того, с 8 июля 2010 г. на срочном рынке РТС FORTS начали проводиться торги опционами на фьючерс на курс евро/долл., а с 12 июля – торги маржируемыми опционами на фьючерсный контракт на аффинированную платину.

Внешние факторы динамики российского фондового рынка

В июле 2010 г. динамика российского финансового рынка, как и месяцем ранее, в основном определялась ситуацией на мировых финансовых рынках. Среди основных факторов позитивной мировой конъюнктуры, оказавших влияние на российский рынок в июле, стоит отметить:

- повышение международным рейтинговым агентством Fitch Ratings прогноза по росту мировой экономики в 2010 г. с 2,8% до 3,1%;
- пересмотр показателя роста ВВП Китая в 2009 г. с 8,7% до 9,1%;
- рост международных резервов Китая во II квартале 2010 г. до 2,45 трлн долл.;
- размещение Испанией государственных облигаций на сумму 3,5 млрд евро сроком на пять лет;
- снижение уровня безработицы в США в июне до 9,5%;

- повышение МВФ прогноза по росту мировой экономики в 2010 г. с 4,2% до 4,6%;
- решение Европейского Центробанка и Банка Англии о сохранении ставки рефинансирования на прежнем уровне;
- опубликование результатов прохождения стресс-тестов европейскими банками.

Вместе с тем следующие события ограничивали рост мировых финансовых рынков в течение месяца:

- перенос международным рейтинговым агентством Moody's Investors Service кредитного рейтинга Испании (Ааа) в список на пересмотр с возможным понижением;
- снижение рейтинговым агентством Moody's Investors Service рейтинга правительственных облигаций Ирландии до Аа2 с Аа1, прогноз – «стабильный»;
- снижение мировой цены на нефть.

Все перечисленные факторы в совокупности привели в июле в основном к положительной динамике основных мировых фондовых индексов по итогам месяца. Так, рынки развитых стран характеризовались ростом на 1–5% за месяц, а фондовые рынки развивающихся стран – на 1–7%. Исключение составили фондовые индексы Швейцарии Swiss Market и Японии Nikkei–225, которые снизились на 1,92% и 4,28%, соответственно. Вместе с тем по сравнению с показателями на начало января 2010 г., котировки основных фондовых индексов на мировых рынках продемонстрировали разнонаправленную тенденцию (см. табл. 2 и рис. 5).

Таблица 2

ДИНАМИКА МИРОВЫХ ФОНДОВЫХ ИНДЕКСОВ (ДААННЫЕ НА 26 ИЮЛЯ 2010 Г.)

Индекс	Код	Значение	Изменение за месяц (%)*	Изменение с начала года (%)
ММВБ (Россия)	MICEXINDEXCF	1 396,92	2,48	1,96
РТС (Россия)	RTSI	1 467,68	4,61	1,60
Dow Jones Industrial Average (США)	DJI	10 525,43	3,67	0,93
NASDAQ Composite (США)	NASD	2 296,43	3,56	1,20
S&P 500 (США)	SPX	1 115,01	3,848	–0,01
FTSE 100 (Великобритания)	FTSE	5 351,12	4,92	–1,14
DAX–30 (Германия)	DAX	6 194,21	1,29	3,97
CAC–40 (Франция)	CAC	3 636,18	2,27	–7,63
Swiss Market (Швейцария)	SSMI	6 199,46	–1,92	–5,29
Nikkei–225 (Япония)	NIKKEI	9 503,66	–4,28	–9,89
Bovespa (Бразилия)	BUSP	66 443,26	3,92	–3,13
IPC (Мексика)	IPC	32 958,89	2,00	2,61
IPSA (Чили)	IPSA	4 366,66	7,15	21,93
Straits Times (Сингапур)	STI	2 966,99	4,19	2,39
Seoul Composite (Южная Корея)	KS11	1 769,07	1,68	5,13
ISE National–100 (Турция)	XU100	59 507,68	6,42	12,65
BSE 30 (Индия)	BSE	18 020,05	1,63	3,18
Shanghai Composite (Китай)	SSEC	2 588,68	0,85	–21,01
Morgan Stanley Emerging&Frontier Markets Index	EFM	780,18	3,44	–0,34

* – По отношению к значениям индексов на 24 июня 2010 г.

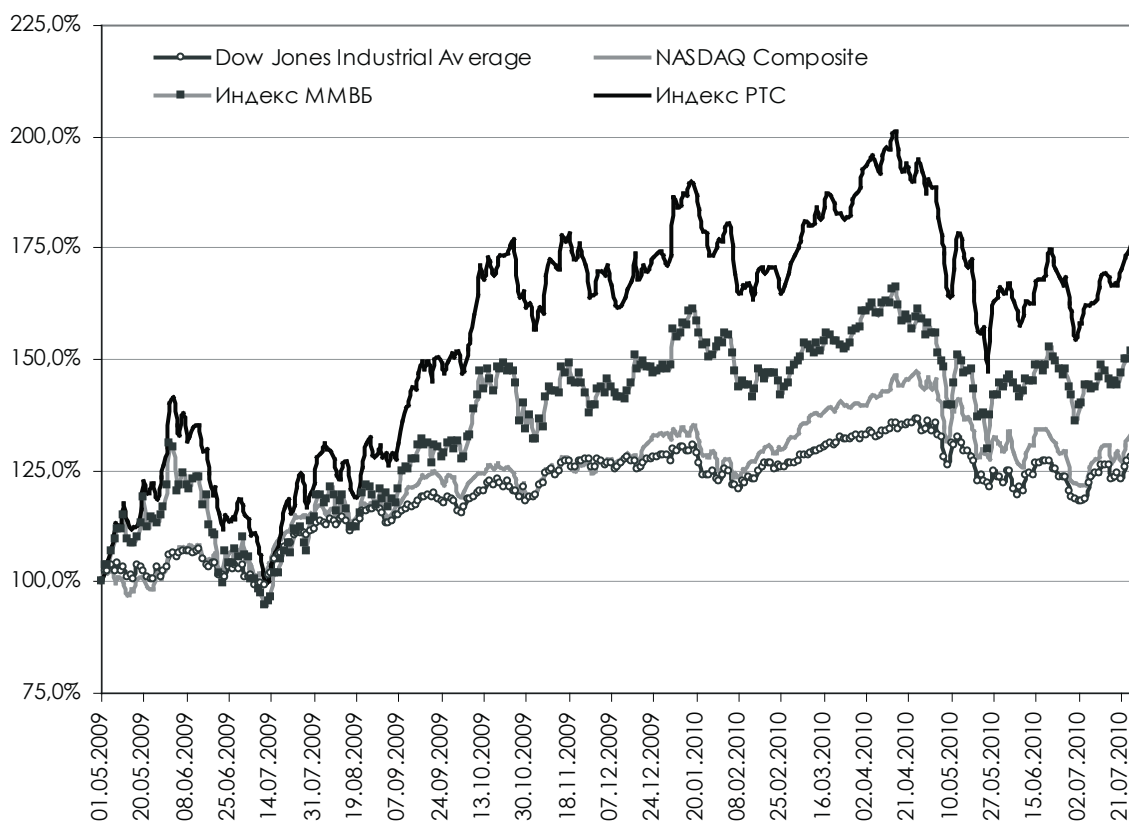


Рис. 5. Динамика основных американских и российских фондовых индексов (в % к значениям индексов на 1 мая 2009 г.)

ОАО «Банк ВТБ»

5 июля 2010 г. Банк ВТБ подписал рамочное кредитное соглашение с Экспортно-импортым банком Республики Корея, позволяющее Банку ВТБ привлекать денежные ресурсы в сумме до 100 млн долл. на срок до 14 лет для финансирования совместных российско-корейских проектов и предоставления кредитов компаниям, участвующим в торговом обороте между Российской Федерацией и Республикой Корея.

ОАО «Газпром нефть»

29 июня годовое общее собрание акционеров ОАО «Газпром нефти» приняло решение о выплате до 31 мая 2011 г. дивидендов по результатам 2009 г. в сумме 16,93 млрд руб. из чистой прибыли; размер дивидендов составил 3,57 руб. на одну обыкновенную акцию. 26 июля ОАО «Газпром нефть» и НОВАТЭК создали совместное предприятие ООО «Ямал развитие» для реализации совместных проектов разработки нефтегазоконденсатных месторождений в Ямало-Ненецком автономном округе; доля ОАО «Газпром нефти» в уставном капитале предприятия – 50%.

ГМК «Норильский Никель»

28 июня годовое общее собрание акционеров ГМК «Норильский никель» утвердило выплату дивидендов по итогам работы в 2009 г. в размере 210 руб. на акцию, что соответствует 50% чистой прибыли по МСФО, или 1,325 млрд долл. 29 июня ГМК «Норильский никель» погасил синдицированный кредит на общую сумму 1,5 млрд долл.

НК «Роснефть»

26 июля НК «Роснефть» опубликовала консолидированные финансовые результаты за I полугодие 2010 г.: чистая прибыль составила 5,0 млрд долл., что на 37% выше показателя соответствующего периода 2009 г.;

ОАО «Ростелеком»

26 июня годовое общее собрание акционеров ОАО «Ростелеком» приняло решение о выплате дивидендов по акциям в размере 1,53 млрд руб. или 30% от чистой прибыли. В соответствии с утвержденным распределением прибыли дивиденды за 2009 г. будут выплачиваться: по привилегированным акциям типа А в размере 2,1005 руб. на одну акцию (совокупная выплата по акциям типа А составит 10% от чистой прибыли); по обыкновенным акциям – в размере 1,4002 руб. на одну акцию (совокупная выплата по акциям составит 20% от чистой прибыли).

Сбербанк России

6 июля Сбербанк России объявил о приобретении пакета акций компании Strategy Partners (ЗАО «Стратеджи Партнерс Групп») в размере 75% минус одна акция с целью создания на основе компании Strategy Partners ведущего национального стратегического консультанта. 7 июля Сбербанк России осуществил новый выпуск 5-летних еврооблигаций на сумму 1 млрд долл. по ставке 5,499%. 15 июля Сбербанк России опубликовал результаты финансовой деятельности по РСБУ по итогам I полугодия 2010 г.: чистая прибыль составила 60,7 млрд руб. против 5,3 млрд руб. за I полугодие 2009 г.; активы выросли на 5,9% до 7 526 млрд руб.; *российским предприятиям было предоставлено кредитов на сумму свыше 1,7 трлн руб.; показатель достаточности капитала составил 19%*. 21 июля рейтинговое агентство Moody's изменило с «негативного» на «стабильный» прогноз по рейтингу финансовой силы Сбербанка России (индивидуальный рейтинг банка), а также подтвердило рейтинги Сбербанка России: долгосрочный рейтинг депозитов в иностранной/национальной валюте на уровне Baa1/A3, прогноз стабильный; краткосрочный рейтинг депозитов в иностранной/национальной валюте – на уровне P2.

ОАО «Татнефть»

28 июня ОАО «Татнефть» объявило о привлечении нового кредита в размере 2 млрд долл., средства из которого будут направлены на пополнение оборотного капитала, и досрочном погашении кредита, привлеченного ОАО «ТАНЕКО».

Рынок корпоративных облигаций

Объем внутреннего рынка корпоративных облигаций в России (по номинальной стоимости ценных бумаг, находящихся в обращении и выпущенных в национальной валюте) в июле текущего года после непродолжительного периода снижения возрос и на конец месяца составил 2 432,9 млрд руб., что превышает аналогичный показатель предыдущего месяца на 2,7%¹. Отчасти это связано с увеличением количества эмиссий, находящихся в обращении и зарегистрированных в национальной валюте, – с 646 до 651 выпуска. Однако общее количество эмитентов снизилось с 357 до 355. В обращении также находится один выпуск облигаций, номинированный в японских йенах, и два выпуска облигаций, номинированных в долларах.

Активность инвесторов на вторичных торгах по сравнению с предыдущим месяцем несколько снизилась, что отразилось в уменьшении объема торгов – в период с 25 июня по 26 июля суммарная стоимость сделок с корпоративными облигациями на фондовой бирже ММВБ составила 99,1 млрд руб. (для сравнения, с 25 мая по 24 июня показать был равен 109,3 млрд руб.). Однако количество сделок с ценными бумагами существенно не изменилось – 23,7 тыс. сделок в текущем периоде против 24,0 тыс. в предыдущем². Таким образом, показатели объема торгов по-прежнему остаются одними из самых высоких за последние два года.

Индекс российского рынка корпоративных облигаций IFX-Cbonds продолжил тенденцию роста, наметившуюся с начала 2009 г. В период с 24 июня по 23 июля прирост индекса составил 2,3 пункта (0,8%). Эффективная доходность после существенного снижения в прошлом месяце на 1 п.п. осталась практически неизменной – 7,46% против 7,57% на конец июня (*рис. 6*). Показатель дюрация портфеля корпоративных облигаций вернулся к тенденции снижения и на конец текущего месяца составил 698 дней, что на 19 дней меньше значения в прошлом месяце.

Среди наиболее ликвидных выпусков эффективная доходность в рассматриваемый период снизилась по всем сериям облигаций ОАО «Газпром нефть» (на 0,2-0,5 п. п.) и ОАО «Мобильные ТелеСистемы» (на 0,1–0,9 п.п.), тринадцати сериям ОАО «Российские железные доро-

1 По данным компании Rusbonds

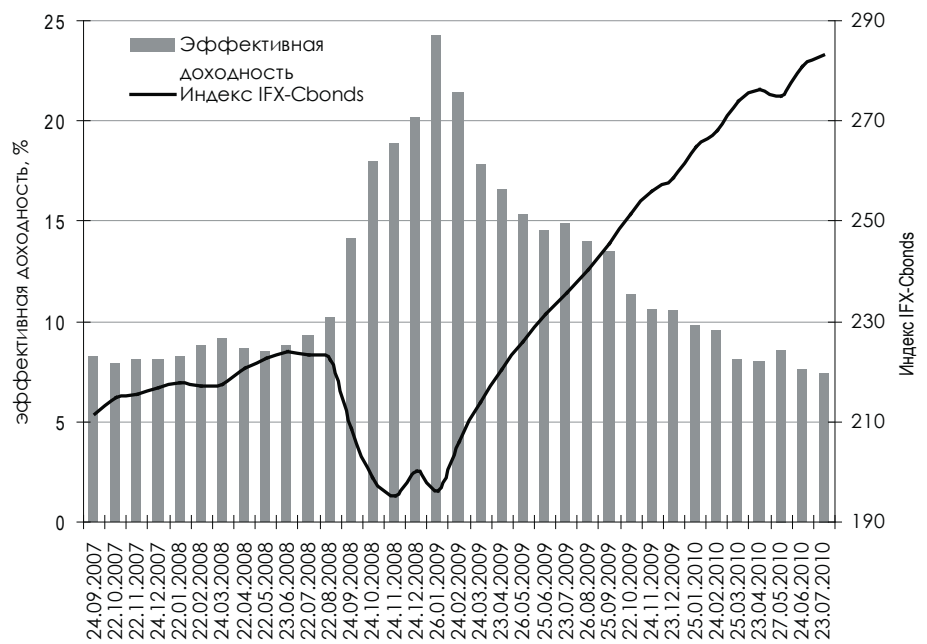
2 По данным Информационного агентства «Финмаркет»

ги» (на 0,1–1,2 п.п.), шести сериям облигаций ОАО «Лукойл» (на 0,2–0,8 п.п.), пяти сериям облигаций ОАО «Мечел» (на 0,1–0,6 п.п.). В то же время значительный рост доходности продемонстрировали выпуски облигации ОАО «Банк ВТБ» (серия 06), ОАО «Банк Зенит» – более чем на 2 п.п.

В июле компании вновь активно регистрировали выпуски облигаций. В период с 25 июня по 23 июля 12 эмитентов зарегистрировали 38 выпусков на сумму 161,4 млрд руб. (для сравнения, с 28 мая по 24 июня 13 эмитентов зарегистрировали 30 выпусков облигаций на сумму 181,5 млрд руб.). Большинство зарегистрированных выпусков составили биржевые облигации. Основной объем зарегистрированных выпусков пришелся на семь серий биржевых облигаций ОАО «Российский сельскохозяйственный банк» на общую сумму 50 млрд руб., четыре серии биржевых облигаций ОАО «ГМК «Норильский никель» на сумму 50 млрд руб., три серии биржевых облигаций ООО «ИКС 5 ФИНАНС» на сумму 15 млрд руб.¹

Основные показатели первичного облигационного рынка существенно возросли, достигнув максимальных с начала года значений. Так, в период с 25 июня по 23 июля были размещены 23 выпуска облигаций на общую сумму 111,5 млрд руб. (для сравнения, с 28 мая по 24 июня были размещены 13 выпусков на сумму 35,2 млрд руб.) (рис. 7). За рассматриваемый период наиболее крупные облигационные займы разместили ЗАО «АК «АЛРОСА» (две серии облигаций на общую сумму 11 млрд руб.), ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» (одна серия облигаций на сумму 10 млрд руб.), ОАО «Вимм-Билль-Данн Продукты Питания» (две серии биржевых облигаций на сумму 10 млрд руб.), ОАО «Новатэк» (одна серия биржевых облигаций на сумму 10 млрд руб.), АКБ «Росбанк» ОАО (две серии биржевых облигаций на сумму 10 млрд руб.) и ООО «СУЭК-Финанс» (одна серия биржевых облигаций на сумму 10 млрд руб.). Следует отметить, что некоторым компаниям удалось привлечь инвестиции посредством облигационных займов на достаточно длительный период – ОАО «Минерально-химическая компания «ЕвроХим» на 8 лет, ОАО «ВЭБ-Лизинг» и ООО «СУЭК-Финанс» на 10 лет. Также были размещены три серии облигаций с ипотечным покрытием ЗАО «Ипотечный агент АИЖК 2010-1» на сумму 13,5 млрд сроком обращения 32 года. При этом в течение уже трех месяцев ФСФР России не было аннулировано ни одного выпуска облигаций в связи с неразмещением ценных бумаг, что говорит о наличии устойчивого спроса на облигации российских эмитентов².

В период с 25 июня по 23 июля 17 эмитентов должны были погасить 18 выпусков облигаций на общую сумму 27,8 млрд руб. Однако четыре эмитента объявили технический дефолт по погашению своих облигационных займов общей номинальной стоимостью 6,5 млрд руб. (за предыдущий аналогичный период два эмитента объявили технический дефолт по погашению выпусков на сумму 8 млрд руб.). В августе 2010 г. ожидается погашение 11 выпусков

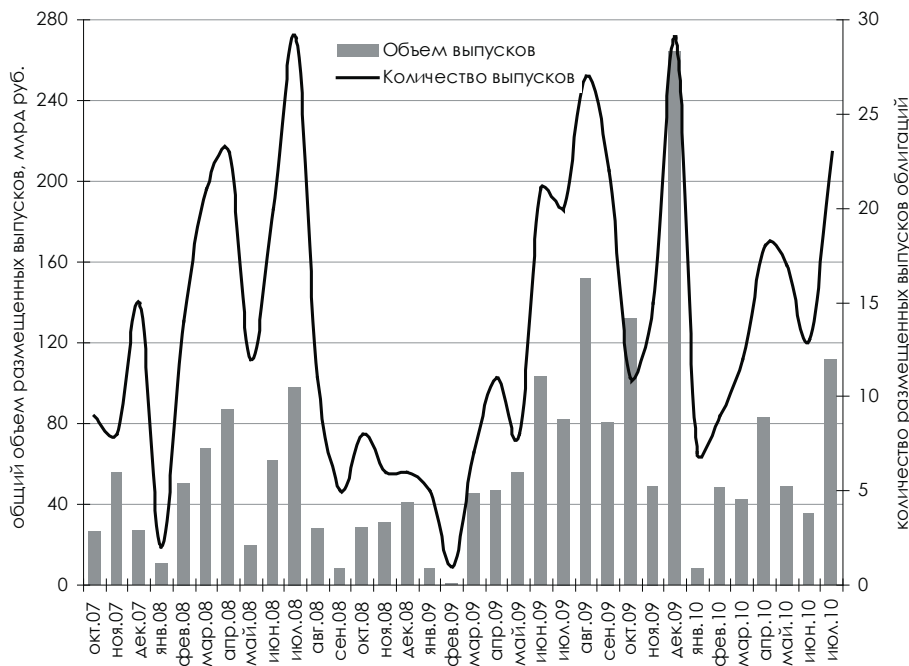


Источник: По данным компании Cbonds.

Рис. 6. Динамика индекса российского рынка корпоративных облигаций и средневзвешенной доходности

1 По данным компании Rusbonds.

2 По данным ФСФР России.



Источник: По данным компании Rusbonds.

Рис. 7. Динамика первичного размещения выпусков корпоративных облигаций, номинированных в национальной валюте

три эмитента (за прошлый аналогичный период – два эмитента), однако ни одному из них не удалось реструктурировать долг².

корпоративных облигаций общим объемом 11,5 млрд руб.¹

Ситуация с исполнением эмитентами своих текущих обязательств по обслуживанию долга по-прежнему остается сложной. С 25 июня по 23 июля реальный дефолт по выплате купонного дохода объявили 10 эмитентов (с 28 мая по 24 июня – 12 эмитентов). И только в отношении одного выпуска эмитенту удалось достичь соглашения с держателями облигаций по реструктуризации долга. Оферту (выкуп облигаций), как в прошлом периоде, все эмитенты исполняли в установленные сроки. Реальный дефолт по погашению номинальной стоимости выпусков объявили

1 По данным компании Rusbonds.

2 По данным компании Cbonds.

РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ

О.Изряднова

По предварительной оценке Минэкономразвития, увеличение ВВП в I полугодии текущего года на 4,2% определяется как увеличением объемов внешнеторгового оборота, так и восстановлением положительной динамики внутреннего рынка. Во II квартале 2010 г. зафиксировано ускорение темпов роста инвестиций в основной капитал до 105,3%, оборота розничной торговли – до 105,1% и выпуска обрабатывающих производств – до 116,3% по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года. Оживление внутреннего рынка дало положительный импульс изменению ситуации на рынке труда. В июне по сравнению с маем 2010 г. численность занятого населения увеличилась на 762 тыс. человек, или на 1,1%, численность безработных сократилась на 347 тыс. человек, или на 6,3%.

На итоги первого полугодия 2010 г. существенное влияние оказала тенденция к восстановлению позитивной динамики развития российской экономики.

Ускорение темпов экономического роста со 102,9% в I квартале до 105,4% во II квартале 2010 г. по сравнению с аналогичным периодом 2009 г. определило увеличение ВВП в I полугодии текущего года на 4,2%. Рост ВВП в истекший период 2010 г. определялся благоприятной ситуацией для российского экспорта и постепенным расширением внутреннего спроса.

В I полугодии 2010 г. рост инвестиций в основной капитал составил 101,3% и оборота розничной торговли – 103,4% по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года. Отметим, что во II квартале рост инвестиций достиг 105,3% и на 0,2 п.п. опережал динамику оборота розничной торговли. Однако сопоставление показателей роста инвестиций в основной капитал и объемов работ в строительстве показывает, что сохраняется накопленное в 2009 – начале 2010 г. инерционное влияние факторов низкого уровня финансирования, уменьшения заказов и объемов незавершенного строительства. С приостановкой спада инвестиций во II квартале 2010 г. восстановилась положительная динамика объемов жилищного строительства. Во II квартале 2010 г. ввод жилой площади составил 7,5% к уровню предыдущего года, хотя в целом за I полугодие он снизился на 0,1% (табл. 1).

Таблица 1

ИНДЕКСЫ ОСНОВНЫХ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ
В 2009–2010 ГГ., В % К СООТВЕТСТВУЮЩЕМУ ПЕРИОДУ ПРЕДЫДУЩЕГО ГОДА

	2009 I полуго- дие	Кварталы		2010 I полуго- дие	Кварталы	
		1	2		1	2
Валовой внутренний продукт	89,9	90,6	89,2	104,2	102,9	105,4*
Инвестиции в основной капитал	79,4	82,7	77,2	101,3	95,3	105,3*
Строительство	80,7	80,7	80,7	96,9	91,9	99,9
Ввод в действие жилой площади	99,7	102,4	97,2	99,9	91,7	107,5
Объем промышленной продукции	85,7	84,6	85,2	110,2	109,5	110,9
Продукция сельского хозяйства	100,9	102,3	100,8	102,9	103,6	102,3
Грузооборот транспорта	82,5	82,8	82,2	112,2	111,7	112,7
Оборот розничной торговли	97,6	100,4	95,2	103,4	101,3	105,1
Платные услуги населению	97,2	99,1	95,3	100,3	99,1	-
Внешнеторговый оборот	55,8	56,2	55,4	140,7	145,9	136,2
Реальные располагаемые денежные доходы	102,1	100,7	103,4	104,8	107,4	102,8
Реальная заработная плата	97,2	99,2	96,1	104,4	103,1	103,6
Численность безработных	142,8	126,5	157,4	91,6	114,2	91,1

*) предварительные данные
Источник: Росстат.

Расширение потребительского рынка в I полугодии 2010 г. поддерживалось ростом реальных располагаемых денежных доходов населения на 4,8% и реальной заработной платы – на 4,4%. С постепенным улучшением социальных параметров во II квартале 2010 г. впервые с января-марта 2009 г. зафиксирован рост продаж непродовольственных товаров на 4,8%. На потребительское поведение население во II квартале текущего года оказала влияние тенденция к замедлению темпов роста потребительских цен. При повышении индекса потребительских цен за I полугодие 2010 г. на 4,4%, цены на продовольственные товары увеличились на 5,4% на непродовольственные товары – на 1,9% и платные услуги населению – на 6,9%.

Индекс промышленного производства в I полугодии 2010 г. по сравнению с I полугодием 2009 г. составил 110,2% против 85,7% годом ранее. Отметим, что рост производства зафиксирован по всем укрупненным видам экономической деятельности. Индекс добычи полезных ископаемых составил 105,8% относительно I полугодия 2009 г., обрабатывающего производства – 114,3% и производства и распределения электроэнергии, газа и воды – 105,6%. В добывающем производстве добыча нефти относительно I полугодия 2009 г. увеличилась на 2,8% и природного газа – на 22,6% и металлических руд – на 9,9%.

Позитивным моментом является восстановление положительной динамики обрабатывающего производства с ускорением темпов относительно аналогичных периодов предыдущего года в I квартале до 112,1% и во II квартале до 116,3% (табл. 2). Учитывая, что на I полугодие 2009 г. приходилось наиболее резкое падение выпуска, то низкая база определила всплеск темпов в первой половине текущего года и обусловила сохранение высокой дифференциации темпов по выпуску продукции в натуральном выражении.

Таблица 2

ИНДЕКСЫ ПРОИЗВОДСТВА ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В 2009–2010 ГГ., В % К СООТВЕТСТВУЮЩЕМУ ПЕРИОДУ ПРЕДЫДУЩЕГО ГОДА

	2009 I полу- годие	Кварталы		2010 I полу- годие	Кварталы	
		1	2		1	2
Промышленность	85,7	84,6	85,2	110,2	109,5	110,9
Добыча полезных ископаемых	96,1	94,9	97,3	105,8	106,7	104,8
добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	98,0	96,8	99,2	105,6	106,4	104,9
добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	83,0	80,0	85,6	108,4	110,9	106,1
Обрабатывающие производства	77,7	76,1	79,3	114,3	112,1	116,3
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	97,5	97,5	97,5	105,2	103,8	106,8
текстильное и швейное производство	78,5	79,1	78,0	112,9	110,2	115,6
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	91,1	85,8	92,3	122,8	126,1	120,0
обработка древесины и производство изделий из дерева	73,2	71,7	74,7	111,9	111,1	112,6
целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	80,6	78,1	82,9	109,3	106,7	111,7
производство кокса и нефтепродуктов	97,8	95,8	99,8	105,0	104,7	105,3
химическое производство	82,2	77,9	86,4	119,5	123,8	115,7
производство резиновых и пластмассовых изделий	79,3	72,7	84,7	120,7	122,8	119,2
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	65,3	63,5	66,0	110,3	104,9	114,2
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	72,7	70,0	75,2	119,2	118,8	119,6
производство машин и оборудования	59,7	56,5	62,5	121,0	109,1	130,5
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	59,1	56,8	61,3	128,8	130,4	127,5

	2009 г. I полугод.	Кварталы		2010 г. I полугод.	Кварталы	
		1	2		1	2
производство транспортных средств и оборудования	60,0	61,0	59,2	128,1	113,3	141,2
прочие производства	69,0	67,3	68,4	133,1	130,7	135,4
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	94,7	94,9	94,5	105,6	107,7	102,6

Источник: Росстат.

Рост обрабатывающих производств относительно января-июня 2009 г. определялся опережающими темпами восстановления производства электрооборудования, электронного и оптического оборудования (128,8%), производства транспортных средств и оборудования (128,1%), производства кожи, изделий из кожи и обуви (122,8%), производства резиновых и пластмассовых изделий (120,8%), химического производства (119,5%), металлургического производства и производства готовых металлических изделий (119,2%).

В январе-июне 2010 г. индекс производства машин и оборудования составил 121,0% относительно соответствующего показателя 2009 г. Основной вклад в данный рост внесло увеличение производства оборудования общего назначения (160,3% к I полугодю 2009 г.), станков (140,9%), кузнечно-прессовых машин (128,5%), прокатного оборудования (111,3%). Увеличение объемов обработки древесины и производства изделий из дерева на 11,9% способствовало росту выпуска станков деревообрабатывающих в 2,3 раза. Вместе с тем сокращение и приостановка реализации инвестиционных программ отдельных промышленных предприятий привели к снижению объемов производства металлорежущих станков на 4,6%, токарных станки с числовым программным управлением на 39,7%, а также сталеплавильного оборудования – на 22,5%.

Динамика производства механического оборудования (прирост на 20,9%) характеризуется значительными колебаниями, связанными со спецификой производственного цикла по данной группе товаров. Так, производство турбин паровых увеличилось в 2,7 раза, а производство газовых турбин снизилось на 56,4%.

При позитивных изменениях в строительстве в январе-июне 2010 г. относительно соответствующего периода 2009 г. восстановился рост выпуска отдельных видов машин и оборудования, используемых в жилищном и дорожном строительстве: производство экскаваторов увеличилось в 2,6 раза, кранов башенных – на 45,2%, лифтов – на 19,8%, оборудования и установок для фильтрации или очистки жидкостей – в 2,8 раза. Вместе с тем продолжалось снижение объемов производства отдельных видов техники, например, тракторов гусеничных на 69,7%.

Негативное влияние на динамику производства машин и оборудования продолжает оказывать снижение производства машин и оборудования для сельского и лесного хозяйства на 23,5% от уровня показателя I полугодия 2009 г. и оборудования специального назначения – на 15,6%.

Индекс металлургического производства и производства готовых металлических изделий в январе-июне 2010 г. составил 119,2% к январю-июню 2009 г., в том числе металлургического производства – 122,0%, производства готовых металлических изделий – 108,8%. Спрос внутреннего рынка на металл черной металлургии обеспечивается темпами развития металлопотребляющих секторов экономики. Производство стальных труб в январе-июне 2010 г. составило 143,1% к соответствующему периоду 2009 г. Внутреннее потребление стальных труб к I кварталу 2010 г. восстановилось на уровне докризисного 2008 г. и в следующие месяцы сопровождалось увеличением доли потребления стальных труб российского производства за счет активизации процессов импортозамещения.

За последние десять лет российская черная металлургия была значительно модернизирована и в ней сохраняется значительный инвестиционный потенциал. Общий объем капитальных вложений за период 2000–2010 гг. составил примерно 900 млрд руб., износ основных

фондов в отрасли снизился с 54 до 43%. Реализация масштабных инвестиционных проектов и мероприятий по повышению эффективности производства позволили отрасли выйти на новый качественный уровень: внедрены новые технологии, закрыты неэффективные мощности, увеличена доля добавленной стоимости в продукции.

В этой связи следует отметить завершение строительства цеха по производству труб большого диаметра для нефте- и газопроводов (группа ЧТПЗ). Стоимость реализации проекта оценивается в 21 млрд руб. Выданный ОАО «Газпромбанк» в конце 2009 г. кредит в 5 млрд руб. под госгарантии позволил компании завершить строительство. Продукция нового цеха ЧТПЗ будет соответствовать международным стандартам. Трубы предназначены для использования при строительстве магистральных трубопроводов в районах шельфовых разработок, сейсмически активных зонах, в районах вечной мерзлоты, труднодоступной местности, при прокладке подводных и морских трубопроводов. Мощность цеха – 600 тыс. т продукции в год, включая трубы большого диаметра (508–1420 мм). До конца 2010 г. Челябинским цехом «Высота 239» будет выпущено около 50 тыс. т трубной продукции, а на проектную мощность выход запланирован на 2011 г. Новое производство предусматривает две технологические линии: одну – для производства труб длиной 18 м с толщиной стенки до 38 мм, вторую – 12 м с толщиной стенки до 48 мм. Основным поставщиком металла для нового цеха станет Магнитогорский металлургический комбинат. Поставщиком оборудования выступила немецкая компания SMS Meer.

С началом работ по строительству морской части газопровода «Северный поток», протяженность которого составляет около 1,2 тыс. км, производство труб заметно увеличилось и за январь-июнь 2010 г. по сравнению с показателями соответствующего периода предыдущего года составило: электросварные большого диаметра (СБД) – 181,4%, электросварные (кроме СБД) – 131,5,1%, бурильные – 161,0%, бесшовные – 129,5%, сварные (водогазопроводные) – 118,2%.

Индекс производства транспортных средств и оборудования в январе-июне 2010 г. составил 128,1% к уровню соответствующего периода 2009 г. Сокращение инвестиционных программ ОАО «РЖД» сопровождается вялой динамикой производства железнодорожной техники. Так, в январе-июне 2010 г. производство пассажирских вагонов сократилось на 10,8%, тепловозов магистральных – на 5,6% при росте выпуска электровозов магистральных на 5,9%.

Реализация мер Правительства РФ по стимулированию спроса на автомобильную технику и стабилизации финансово-экономического состояния предприятий автомобильной промышленности содействовала в последние месяцы увеличению заказов на продукцию практических всех автосборочных площадок. Производство легковых автомобилей в январе-июне 2010 г. по сравнению с январем-июнем 2009 г. увеличилось на 67,9% и грузовых автомобилей – на 51,1%, но столь высокие темпы роста объясняются и низким уровнем базы 2009 г. вследствие резкого снижения спроса и остановки деятельности ряда предприятий.

В производстве потребительских товаров сохраняется высокая дифференциация темпов. Для текстильного и швейного производства и производства кожи и обуви характерны неустойчивость динамики и высокая зависимость от поступлений по импорту.

Настораживают и низкие темпы роста производства пищевых продуктов, что приводит к ускорению темпов поставок по импорту и к стабилизации доли импорта в ресурсах розничного оборота торговли продовольственными товарами на уровне 35%. Динамика производства отечественного продовольствия, поставок по импорту и изменения уровня цен требуют тщательного наблюдения, учитывая крайне неблагоприятные условия для сельскохозяйственного производства, сложившиеся в текущем году.

Позитивные тенденции развития экономики во II квартале 2010 г. определили изменение ситуации на рынке труда. В численности экономически активного населения по итогам июня 2010 г. 71,0 млн человек классифицировались как занятые экономической деятельностью и 5,2 млн человек – как безработные в соответствии с критериями МОТ. По сравнению с маем 2010 г. численность занятого населения увеличилась на 762 тыс. человек или на 1,1%, численность безработных сократилась на 347 тыс. человек или на 6,3%. Общая численность безработных, рассчитываемая по методологии МОТ, в 2,8 раза превышает численность безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости населения. В конце июня 2010 г. в государственных учреждениях службы занятости населения было зарегистрировано в качестве безработных 1866 тыс. человек. ●

РОССИЙСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В ИЮНЕ 2010 Г.

С.Цухло

Слабый рост спроса на промышленную продукцию заставляет предприятия корректировать ценовую и кадровую политику, но пока не препятствует росту выпуска и контролю над запасами готовой продукции. Доступность кредитов для промышленности в июне не изменилась. Как нормальную ее оценивают второй месяц подряд 2/3 предприятий, а предлагаемая банками средняя ставка по кредитам продолжает снижаться.

Официальная статистика мая

По данным Росстата, в мае 2010 г. по сравнению с маем 2009 г. рост промпроизводства составил 12,6%. По сравнению с апрелем 2010 г. производство выросло на 1,2%. После очистки от сезонного и календарного факторов Росстат (впервые начавший сам «чистить» ряды от сезонности) получил рост к апрелю на 1,4%. ЦМАКП оценивает майский рост к апрелю после исключения сезонности в 2,3%, в апреле выпуск вырос к марту на 0,9%. Выводы экспертов (вплоть до самых высокопоставленных) схожи: «промышленность действительно выходит из кризиса», «данные Росстата говорят о новой волне восстановительного роста», «мы начинаем выходить из кризиса».

Впрочем, сомнения в корректности данных статистики все еще присутствуют в комментариях: «по данным Росстата получается, что кризис уже почти преодолен. Тогда как по старым данным получалось, что еще в апреле выпуск индустрии был ниже докризисного на 12,5% (теперь – на 5,2%)».

Спрос на промышленную продукцию

В июне рост спроса на промышленную продукцию сохранился, но темп его роста остается очень низким, мало отличающимся от нуля (рис. 1). Таким образом, пока можно с уверенностью говорить только о прекращении падения продаж. Полноценный рост спроса на промышленную продукцию еще не начался. Ситуация «ни роста, ни снижения» регистрируется опросами с октября 2009 г., когда баланс изменения спроса впервые в ходе текущего кризиса приблизился к нулю. В результате уже третий квартал подряд в промышленности отсутствует какой-либо существенный прогресс в динамике продаж.

Подобная неопределенность приводит к большому разбросу в оценке предприятиями текущих объемов продаж. До июля 2009 г. доля оценок «нормальные» в течение 8 месяцев пребывала на кризисном дне (удовлетворенность уровнем продаж составляла стабильные 23%), затем поднялась на следующий уровень в 35%. Потом промышленность стало «бросать то в жар, то в холод»: удовлетворенность прыгала от 33 до 54% при практически нулевых темпах роста спроса (рис. 2). Производители, похоже, пытались разобраться, что происходит в экономике и какие объемы спроса адекватны сложившейся ситуации. В итоге во II кв. 2010 г. к отраслевой динамике спроса лучше смогли адаптироваться предприятия черной металлургии (удовлетворенность 74%), химии и нефтехимии (71%), а также пищевой промышленности



Рис. 1



Рис. 2

(64%). Хуже всего сейчас обстоят дела в стройиндустрии (удовлетворенность 26%), леспроме (40%) и машиностроении (41%).

Инвестиции

Объем инвестиций во II кв. считают недостаточным только 44% предприятий, а 47% оценили их объемы как адекватные складывающейся экономической ситуации и ее перспективам. Заметим, что отсутствие инвестиций тоже может иметь нормальную оценку при наличии значительных простаивающих мощностей и неопределенности будущего. Самая большая неудовлетворенность объемами капвложений зарегистрирована в машиностроении (58% предприятий) и леспроме (56%). На втором месте легкая промышленность (49%). Третье делят промышленность строительных материалов (38%), пищевая (35%), химия и нефтехимия (32%).

Запасы готовой продукции



Рис. 3

Динамика оценок запасов готовой продукции с декабря 2009 г. имеет устойчивую положительную тенденцию, отражающую хорошее управление запасами во время этого кризиса. Только 6 месяцев (с ноября 2008 г. по апрель 2009 г.) промышленность имела излишне высокие накопления на своих складах. В мае 2009 г. баланс оценок вернулся к уровню 2004–2005 гг., а с декабря 2009 г. постепенно снижается до значений 2006–2007 годов. (рис. 3). Проблема запасов готовой продукции, так сильно досаждавшая российской промышленности в 90-е годы XX века, в ходе этого кризиса оказалась самой легкорешаемой.

Выпуск продукции

По данным опросов, темп роста выпуска в июне выходит на очередной кризисный рекорд и становится все более сопоставимым со значениями этого показателя начала 2008 г. Таким образом, промышленность с сентября 2009 г. демонстрирует вполне приличные и стабильные по кризисным временам темпы роста производства (рис. 4). А последние 2 месяца они еще и увеличиваются, пока, правда, незначительно. На отраслевом уровне рост выпуска в июне зарегистрирован опросами во всех отраслях, кроме стройиндустрии. Производители стройматериалов попытались запустить производство в марте-мае, но, не ощутив подтверждения со стороны спроса, вынуждены вновь «отработать назад».



Рис. 4

Планы выпуска с января 2010 г. сохраняют высокий и относительно устойчивый оптимизм, который вполне успешно реализуется в фактических изменениях следующих месяцев. Рекордные для кризиса намерения увеличить производство, зарегистрированные в мае, имеют высокую вероятность воплотиться в отчетности Росстата (в результатах июньского опроса они уже реализовались). Планы июня мало отличаются от намерений предыдущего месяца, что говорит о желании предприятий и дальше поддерживать рост выпуска. Снижение производства в июле-августе не планируется ни в одной из отраслей.

Цены предприятий

В июне предприятия решили вновь прибегнуть к ценовому рычагу для стимулирования сбыта своей продукции и остановили рост отпускных цен, продолжавшийся с начала года. За месяц темп роста цен снизился с кризисного максимума практически до нуля (рис. 5). Такой

значительной корректировки ценовой политики после декабря 2008 г. еще не было. Не изменили прежний темп роста цен только в химии, нефтехимии и легкой промышленности.

Ценовые планы предприятий с марта стабилизировались на уровне фактических реализаций января-мая, что свидетельствует о незапланированности июньской корректировки и желании восстановить прежний рост цен в июле-августе. Продолжить июньское снижение цен готовы только в леспроме.

Фактическая динамика и планы увольнений

В июне в промышленности продолжился набор персонала, начавшийся в марте. Темп роста занятости все эти месяцы невысок, но стабилен (рис. 6). Предприятия ведут аккуратную политику на рынке труда, отбирая, видимо, самых квалифицированных работников. Но прогнозы предприятий на ближайшие месяцы снизились до шестимесячного минимума. Наем работников может остановиться, если спрос на продукцию не начнет стабильно расти. Как показывают расчеты, в 2010 г. предприятия при планировании своей кадровой политики больше ориентируются на прогнозы спроса, чем на планы выпуска. В 2009 г. ситуация была обратной. В 2005–2007 гг. наем работников тоже был привязан к оценкам спроса.

Кредитование промышленности

Доступность кредитов для промышленности в июне не изменилась. Как нормальную ее оценивают второй месяц подряд 2/3 предприятий. Но предлагаемая банками ставка продолжает снижаться. В июне этот показатель опустился в среднем до 14,2% годовых, а его нормальный уровень оценивается сейчас предприятиями в 13,4%. Однако величина ставки определенно зависит от размера предприятия. Если малым и средним предприятиям деньги сейчас предлагаются банками под 15,9% (снижение по сравнению с сентябрем 2009 г. составило 3 п.п.), то производствам с 251–500 чел. занятых – под 14,7% (снижение – 4,1 п.п.), а крупным предприятиям (свыше 1000 чел.) – под 12,6% (снижение – 5,1 п.п.) (рис. 7).

Отраслевые приоритеты банков не меняются. Самые выгодные предложения кредитов имели в июне металлурги (11,5% годовых), химики и нефтехимики (13,7%). Второй эшелон занимают пищевики и машиностроители (14,3%). Самые высокие ставки предлагаются легкой промышленности и стройиндустрии (15,2%).

Способность предприятий платить по кредитам достигла в июне 81% (среди тех, кто имеет кредиты), но практически не изменилась за 2 последних месяца (рис. 8). В промышленности, возможно, наступил предел роста этого показателя в современных экономических условиях. Худшее значение (мониторинг начался, к сожалению, только с марта 2009 г.) этого специфического опросного показателя зарегистрировано в апреле 2009 г. Тогда



Рис. 5



Рис. 6

ДИНАМИКА СРЕДНЕЙ МИНИМАЛЬНОЙ СТАВКИ ПО РУБЛЕВЫМ КРЕДИТАМ ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ РАЗНЫХ РАЗМЕРОВ, % ГОДОВЫХ

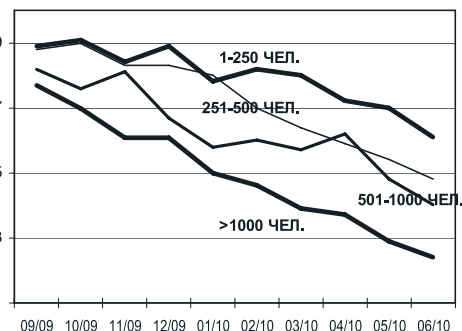


Рис. 7

ДОЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ С НОРМАЛЬНОЙ ДОСТУПНОСТЬЮ КРЕДИТОВ И СПОСОБНОСТЬЮ ИХ ОБСЛУЖИВАТЬ

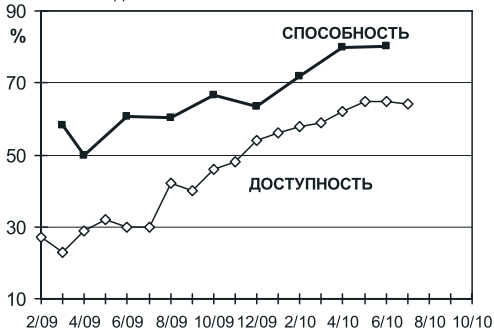


Рис. 8

свою способность платить по долгам признали только 50% предприятий, имевших кредиты. А другие 50% самокритично оценили свои способности как недостаточные. Подобное распределение оценок в ответе на такой достаточно деликатный и болезненный вопрос говорит, на наш взгляд, о приличной достоверности ответов предприятий.

Самая высокая неспособность обслуживать свои кредиты зарегистрирована в апреле-июне 2010 г. в промышленности строительных материалов. В этом признались 26% предприятий, имеющих кредиты. На втором месте машиностроение – с 22%, на третьем – леспром (18%). На 100% уверены в своей кредитоспособности только металлургические заводы. ●

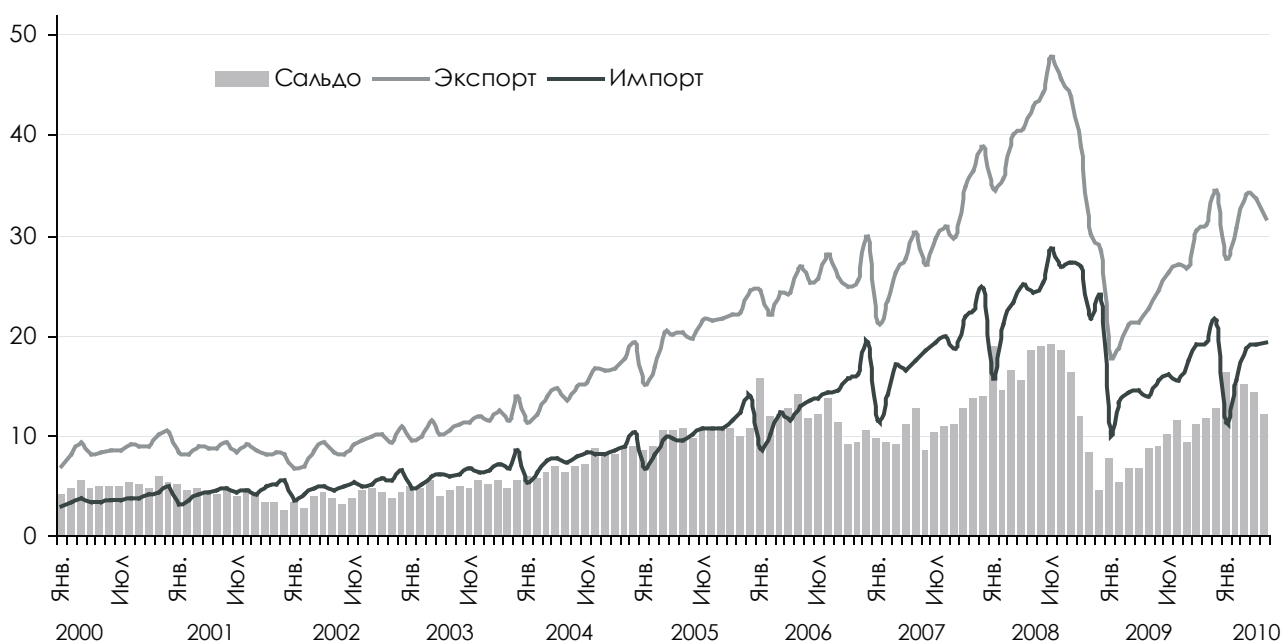
ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

Н.ВОЛОВИК

Основные показатели российской внешней торговли продолжают восстанавливаться после резкого падения в 2009 г. Однако в результате замедления темпов роста российского экспорта и продолжающегося роста импорта происходит сокращение сальдо торгового баланса. Роспотребнадзор и Россельхознадзор усиливают свою деятельность по регулированию импорта.

В мае 2010 г. российский внешнеторговый оборот, рассчитанный по методологии платежного баланса, достиг 51,0 млрд долл., что больше показателя мая 2009 г. на 40,4%. Стоимостной объем экспорта увеличился до 31,6 млрд долл., т.е. на 40,2% по сравнению с маем 2009 г. Темпы восстановления российского импорта практически такие же. В мае 2010 г. стоимостной показатель импорта вырос по сравнению с маем 2009 г. на 40,7% и составил 19,4 млрд долл. Сальдо внешнеторгового баланса РФ в мае 2010 г. сложилось положительным в размере 12,2 млрд долл., что больше аналогичного показателя прошлого года на 39,3%.

Кризис задолженности в еврозоне вызвал в начале мая 2010 г. снижение цен на нефть. 7 мая 2010 г. нефтяные рынки отметили самое значительное недельное сокращение цен за последние 18 месяцев, цены на сырую нефть упали на 6,5% после устойчивого роста в апреле. Несмотря на это, ряд министров ОПЕК, присутствовавших на конференции Арабских стран – экспортеров нефти (ОАПЭК) в Дохе 9 мая 2010 г., отвергли необходимость изменения уровня производства в связи с падением цен на нефть с целью их корректировки в условиях перегретого рынка. Несмотря на падение, средняя цена барреля нефти ОПЕК составила в мае 2010 г. 74,48 долл. и оставалась внутри комфортного для Группы ценового коридора. Министр нефти Кувейта заявил о том, что снижение цены до 65 долл. за баррель является тем уровнем, который, возможно, потребует созыва внеочередной встречи министров ОПЕК.



Источник: ЦБ РФ.

Рис. 1. Основные показатели российской внешней торговли (млрд долл.)

Цена на нефть марки Urals в мае 2010 г. составила 73,4 долл. за баррель, что на 11,1% ниже уровня апреля 2010 г., по сравнению с маем 2009 г. цена на нефть выросла в 1,3 раза.

За период мониторинга с 15 июня по 14 июля включительно средняя цена российской нефти составила 74,45455 долл. за баррель. Предельный уровень пошлины в таком случае составит 263,862 долл. за т. Таким образом, ставка экспортной пошлины с 1 августа будет установлена, скорее всего, на уровне 263,8 долл. за т. При этом пошлина на нефть, добываемая на месторождениях Восточной Сибири, может составить 80,3 долл. за т, увеличившись на 14,9% по сравнению с действующей в июле пошлиной в размере 69,9 долл. за т. Пошлина на светлые нефтепродукты может составить 190 долл. за т, на темные – 102,4 долл. за т. В июле экспортная пошлина на светлые нефтепродукты составляла 179,9 долл. за т, на темные – 96,9 долл. за т.

Продолжающееся сокращение потребления металлов в КНР, ожидаемое замедление темпов жилищного строительства уменьшают спрос и способствуют снижению цен на металлы. По данным Лондонской биржи металлов, в мае 2010 г. по сравнению с апрелем текущего года цены на никель упали на 15,1%, медь – на 11,7%, алюминий – на 11,9%, на черные металлы – на 13,9%; по сравнению с маем 2009 г. цены на никель увеличились в 1,7 раза, на медь – в 1,5 раза, на алюминий и черные металлы – в 1,4 раза.

Таблица 1

СРЕДНЕМЕСЯЧНЫЕ МИРОВЫЕ ЦЕНЫ В МАЕ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ГОДА

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Нефть (Brent), долл./барр.	15,91	27,50	28,71	25,21	25,34	37,9	47,8	68,68	67,64	119,4	58,63	76,99
Натуральный газ, долл./1 млн БТЕ	2,349	3,724	4,220	3,254	5,984	6,465	6,497	7,97	7,94	11,44	3,901	5,277
Бензин, долл./ галлон	0,529	0,957	1,095	0,767	0,835	1,342	1,44	2,072	2,293	3,22	1,71	2,111
Медь, долл./т	1539,9	1834,7	1708,2	1596,2	1667,5	2720,0	3254,0	8022,0	7682,2	83825	4568,6	6837,7
Алюминий, долл./т	1317,9	1464,7	1536,7	1344,3	1397,6	1615,7	1746,0	2852,0	2797,4	2902,9	1460,5	2040,53
Никель, долл./т	5239,5	10141,4	7115,7	6764,0	8351,9	11068	16930,0	21038	52179,1	25735	12635	22008,2

Источник: рассчитано по данным London Metal Exchange (Великобритания, Лондон), Межконтинентальной нефтяной биржи (Лондон).

По данным Банка России, в январе–мае 2010 г. внешнеторговый оборот России составил 241,8 млрд долл., что превышает аналогичный показатель прошлого года на 44,0%, в том числе экспорт достиг 157,5 млрд долл. (156,1%), а импорт – 84,3 млрд долл. (125,8%). Сальдо торгового баланса оставалось положительным – 73,2 млрд долл. (в январе–мае 2009 г. – 33,9 млрд долл.).

Несмотря на высокие темпы роста российского экспорта, восстановления докризисных показателей еще не произошло. По сравнению с январем–маем 2008 г. стоимостной объем экспортных поставок за 5 месяцев 2010 г. оставался ниже на 18,4%. Помесячная динамика российского экспорта в текущем году свидетельствует о замедлении темпов его роста, что объясняется приближением физического объема экспорта основных товаров к докризисному уровню, притом что внешний спрос на данный момент еще полностью не восстановился. Сохранение тенденции роста физического объема экспорта в мае было характерно только для нефтепродуктов, химической продукции и черных металлов. Следовательно, потенциал ускоренного роста экспорта в ближайшей перспективе, скорее всего, исчерпан.

В январе–мае 2010 г. по сравнению с соответствующим периодом 2009 г. стоимость товарного импорта увеличилась на 25,8%, но оставалась на 23,4% меньше, чем до кризиса – в январе–мае 2008 г. Вместе с тем темпы роста стоимости ввозимых товаров продолжают ускоряться. Если в феврале 2010 г. импорт в годовом выражении увеличился на 15,4%, то в мае 2010 г. темпы роста достигли 40,7%.

Товарная структура импорта отражает тенденции, происходящие в реальном секторе российской экономики. Так, доля импорта химической продукции в мае 2010 г. в структуре товарного импорта составляла 16,1%, что фактически соответствует показателю 2009 г..

Доля импорта продовольствия в общем объеме импорта хотя и сократилась с 21% в мае 2009 г. до 19,6% в мае 2010 г., но все еще заметно выше, чем в мае 2008 г.

В импорте продовольственных товаров в 5,2 раза увеличились закупки сахара, зерновых культур – в 2,1 раза, рыбы – на 36,6%, молочных продуктов – на 35,2%, фруктов – на 30,2%, овощей – на 27,8%, алкогольной и безалкогольной продукции – на 17,2%, табака – на 9,0%. В то же время стоимостной объем ввоза мяса и субпродуктов в мае 2010 г. по сравнению с маем прошлого года сократился на 14,6%, растительного масла – на 12,1%.

23 июля 2010 г. вступили в силу временные ограничения на поставки мясной и молочной продукции в РФ с 14 предприятий Финляндии, введенные Россельхознадзором по результатам проверки 23 финских предприятий в мае 2010 г. На 14 из них, по данным санитарной службы, технологически не были исключены моменты, на которых могло произойти загрязнение конечной продукции. Причиной временного ограничения могут быть и различия в законодательстве России и Евросоюза, регулирующем молочную отрасль

От санкций пострадали 6 из 15 финских заводов Valio. Компания экспортирует продукцию более чем в 40 стран мира, на Россию приходится около 30% всего объема экспорта. Основными продуктами экспорта в РФ являются плавленый сыр Viola, полутвердый сыр Oltermanni, «Масло Валио».

Кроме того, ограничиваются поставки предприятий производителей мяса Atria Suomi, Shellmanin Lihanjalostus, НК Ruokatalo, Saarioinen, а также производителя мороженого Ingman Ice Cream.

По оценке Национального союза производителей молока («Союзмолоко»), приостановка поставок с финских и голландских предприятий (поставки с ряда предприятий этой страны были ограничены ранее) не повлияет на обеспеченность населения России молоком и молочными продуктами, так как объем запрещенной молочной продукции составляет порядка 1–2% от всего объема импорта на российский рынок.

Доля финских мясоперерабатывающих предприятий также невелика. Объем двустороннего товарооборота РФ и Финляндии в 2009 г. составил 13,1 млрд долл. И хотя из-за экономического кризиса он снизился по сравнению с предшествующим годом, Россия сохранила первое место среди торговых партнеров финнов. Более того, за I кв. текущего года двусторонний товарооборот вырос более чем на 20%, составив 5 млрд долл.

Ограничение поставок из-за рубежа может являться мерой поддержки отечественных производителей. Напомним, с 1 января 2010 г. в России вступили в силу санитарные правила, запрещающие ввоз и реализацию мяса птицы, обработанного хлором. Под запретом оказалась вся курятина, поставляемая на рынок РФ из США. До этого доля России в структуре экспорта мяса птицы из США составляла 20%.

Российские и американские эксперты провели серию переговоров по вопросам возобновления поставок американской курятины. В итоге США согласились выполнить российские требования к обработке курятины без хлора, но не смогли сразу привести продукцию в соответствие новым требованиям, и поставки возобновятся лишь в сентябре.

В 2009 г. Россия импортировала 950 тыс. т курятины, в том числе 750 тыс. т – из США. При этом собственное производство составило около 2,5 млн т мяса птицы. По данным Россельхознадзора, на 1 января 2010 г. аккредитацию для поставок в Россию имели 245 американских птицефабрик.

В конце июня 2010 г. президенты России и США договорились о возобновлении поставок американской курятины в Россию. Во исполнение этого решения в середине июля руководитель Россельхознадзора С. Данкверт, глава Роспотребнадзора Г. Онищенко и заместитель министра сельского хозяйства США Дж. Миллер подписали соответствующее соглашение. После этого американцы начали подготовку перечня своих предприятий, которым можно экспортировать курятину в Россию.

Согласно информации на сайте американского Агентства по безопасности пищевых продуктов (Food Safety and Inspection Service, FSIS), к 23 июля в перечень были включены 27

предприятий 15 компаний, в том числе одного из крупнейших производителей мяса птицы в США Pilgrim's Pride. Практически все ранее аккредитованные американские предприятия желают возобновить экспорт в Россию, но для каждого из них сроки адаптации к требованиям российского законодательства занимают разное время.

29 июня 2010 г. Роспотребнадзор объявил об усилении санитарно-эпидемиологического надзора за алкогольной продукцией из Молдавии: неоднократно выявлялись крупные партии виноматериалов, не соответствующих требованиям безопасности. В апреле 2010 г. Роспотребнадзор забраковал 47 тыс. л молдавского вина из-за несоответствия требованиям безопасности.

История претензий к качеству вина из Молдавии началась в 2006 г., когда в марте был введен запрет поставок молдавской винодельческой продукции. Поставки частично возобновились во второй половине 2007 г., а летом 2009 г. Россия сняла все ограничения на импорт молдавских вин.

Молдавское вино по итогам 2009 г. занимало третье место на рынке импорта винодельческой продукции с долей в 12% (первое место – Франция, второе – Болгария). А по итогам I кв. 2010 г. винодельческая продукция из Молдавии вышла на второе место, увеличив долю рынка до 17% (Франция – 20%, Германия – около 10–12%). ●

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ

Е. Фомина

Ненефтегазовый дефицит федерального бюджета за первые 6 месяцев 2010 г. достиг почти 11% ВВП. Объем доходов бюджета расширенного правительства увеличился на 1,9 п.п. ВВП относительно соответствующего периода 2009 г., прежде всего благодаря более высоким сырьевым ценам. Министерство финансов РФ представило свои предложения по увеличению доходов федерального бюджета в 2011–2013 гг.

Анализ основных параметров исполнения бюджета расширенного правительства за январь–май 2010 г.

В настоящий момент можно констатировать, что состояние отечественной экономики заметно улучшилось, об этом свидетельствует позитивная динамика основных макроэкономических индикаторов, притом что последствия экономического кризиса преодолены не полностью. Наличие разбалансированности структуры бюджетов и заметный разрыв между ресурсами и государственными обязательствами, подтверждают это.

По оперативным данным Казначейства РФ об исполнении бюджета за январь–май 2010 г., объем доходов бюджета расширенного правительства увеличился на 1,9 п.п. ВВП относительно соответствующего периода 2009 г., в абсолютном выражении также зафиксирован рост их объема (см. табл. 1). Расходы бюджета расширенного правительства за 5 месяцев 2010 г. снизились почти на 1 п.п. ВВП, достигнув значения 34,7% ВВП, в то время как в абсолютном выражении произошло их некоторое увеличение. В результате бюджет расширенного правительства продолжает исполняться с профицитом (1,7% ВВП), однако от месяца к месяцу он сокращается.

Таблица 1

ИСПОЛНЕНИЕ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ БЮДЖЕТОВ ВСЕХ УРОВНЕЙ ВЛАСТИ
В ЯНВАРЕ–МАЕ 2009–2010 ГГ.

	Январь–май 2010 г.		Январь–май 2009 г.		Отклонение в п.п. ВВП
	в млрд руб.	в %ВВП	в млрд руб.	в % ВВП	
Федеральный бюджет					
Доходы	3195,7	18,8	2641,4	18,1	+0,7
Расходы	3658,9	21,6	3117,9	21,3	+0,3
Дефицит (-) /Профицит (+)	-463,2	-2,8	-476,5	-3,2	+0,4
Консолидированные бюджеты субъектов РФ					
Доходы	2658,9	15,7	2309,0	15,8	-0,1
Расходы	2138,0	12,6	2056,9	14,1	-1,5
Дефицит (-) /Профицит (+)	520,9	3,1	252,1	1,7	+1,4
Бюджет расширенного правительства					
Доходы	6182,8	36,4	5048,2	34,5	+1,9
Расходы	5893,9	34,7	5210,9	35,6	-0,9
Дефицит (-) /Профицит (+)	288,9	1,7*	-162,7	-1,1	+2,8
Справочно: ВВП, млрд руб.	16 968,0		14 632,0		

* Значительный профицит бюджета расширенного правительства относительно значений дефицита/профицита федерально-го и бюджетов субъектов РФ объясняется изменением порядка зачисления средств во внебюджетные фонды минуя федеральный бюджет, как это было принято раньше.

Источник: Министерство финансов РФ, расчеты ИЭПП.

Консолидированный бюджет субъектов РФ за январь–май текущего года также исполнен с существенным профицитом – 3,1% ВВП против 1,7% ВВП за аналогичный период 2009 г.

Притом что величина расходов за 5 месяцев 2010 г. снизилась на 1,5 п.п. ВВП, федеральные власти рекомендуют дальнейшее сокращение расходов бюджетов субъектов РФ. В среднесрочном периоде предстоит сокращение государственной поддержки регионов из федерального центра: планируется уменьшить объем субсидий и бюджетных кредитов с 2011 г.¹ Такое ужесточение государственной поддержки регионов станет следствием сворачивания финансирования мер антикризисной программы.

В целом состояние общественных финансов в России продолжает формироваться под воздействием динамики относительно высоких мировых цен на энергоносители. На фоне улучшения внешнеэкономической конъюнктуры продолжается рост поступлений нефтегазовых доходов: налога на добычу полезных ископаемых и доходов от внешнеэкономической деятельности относительно их прошлогодней динамики (табл. 2).

Так, рост собираемости *НДПИ* составил 1,1 п.п. ВВП относительно 2009 г. Кроме роста цен на сырьевые товары на мировых рынках произошло заметное увеличение физического объема добычи полезных ископаемых относительно 2009 г. Рост объема добычи в целом за январь-май 2010 г. достиг 6,0% к соответствующему периоду предыдущего года.

Объем доходов от внешнеэкономической деятельности за 5 месяцев текущего года увеличился на 2 п.п. ВВП относительно величины 2009 г. На фоне роста мировых цен на нефть с начала 2010 г. ежемесячно пересматриваются ставки экспортных пошлин на сырую нефть в основном в сторону их увеличения. Так, экспортная пошлина на нефть в РФ с 1 августа 2010 г. составит 263,8 долл./т, что на 15 долл. выше, чем пошлина, действовавшая в июле. В то же время экспортная пошлина на нефть Восточной Сибири может достигнуть отметки 80,3 долл./т, увеличившись на 10,4 долл./т².

Вслед за ростом нефтегазовых доходов бюджета расширенного правительства, ненефтегазовые также демонстрируют некоторую тенденцию к росту поступлений, однако с более низкими темпами.

Поступления по налогу на прибыль организаций в бюджет расширенного правительства за январь-май 2010 г. увеличились как в абсолютном, так и в относительном исчислении, достигнув 4,7% ВВП против 3,9% ВВП в 2009 г. Данная положительная динамика сложилась под воздействием общего позитивного экономического фона.

В январе-мае 2010 г. продолжился заметный рост поступлений акцизов в бюджет расширенного правительства. Рост объема поступлений составил 0,2 п.п. ВВП относительно прошлогодней динамики. Причиной такого роста поступлений стало опережающее увеличение ставок на ряд подакцизных товаров.

Объем поступлений *НДФЛ* в бюджет расширенного правительства сократился на 0,3 п.п. ВВП относительно значения прошлого года. В абсолютном выражении зафиксировано также их некоторое падение. При этом рост реальной начисленной заработной платы за январь-май 2010 г. составил 4,4% относительно соответствующего периода предыдущего года, что в целом адекватно темпам роста экономики (с начала года показатель экономического роста составил 4,2%).

Таблица 2

ДИНАМИКА УРОВНЯ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ И ПОСТУПЛЕНИЙ ОСНОВНЫХ НАЛОГОВ В БЮДЖЕТ РАСШИРЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ В ЯНВАРЕ-МАЕ 2009–2010 ГГ., В % ВВП

	5 мес. 2010	5 мес. 2009	Отклонение в п.п. ВВП
Уровень налоговой нагрузки (1+2+3)	33,7	30,3	+3,4
Поступления налогов (1), в том числе:	21,3	21,4	-0,1
налог на прибыль организаций	4,7	3,9	+0,8
<i>НДФЛ</i>	3,8	4,1	-0,3
ЕСН*	-**	2,2	-
<i>НДС</i>	5,5	5,5	0,0
Акцизы	1,1	0,9	+0,2
<i>НДПИ</i>	3,3	2,2	+1,1

1 <http://www.minfin.ru/ru/press/speech/index.php?id4=10146>

2 <http://www1.minfin.ru/ru/press/speech/index.php?id4=10217>

	5 мес. 2010	5 мес. 2009	Отклонение в п.п. ВВП
Страховые взносы на обязательное пенсионное страхование (2)	5,1	3,6	+1,5
Доходы от внешнеэкономической деятельности (3)	7,3	5,3	+2,0

*без учета страховых взносов на обязательное пенсионное страхование.

** с 2010 г. произошла трансформация ЕСН в страховые взносы, зачисляемые во внебюджетные фонды.

Источник: Министерство финансов РФ, Росстат, расчеты ИЭПП.

В совокупности можно отметить, что уровень *налоговой нагрузки* на экономику за 5 месяцев 2010 г. увеличился на 3,4 п.п. ВВП относительно его значений за аналогичный период 2009 г. и достиг отметки в 33,7% ВВП. В большей степени увеличение данного показателя обусловлено влиянием внешних факторов.

На фоне роста поступлений доходов в бюджет расширенного правительства за январь-май 2010 г., в области бюджетных *расходов* произошло их снижение в относительном выражении, что соответствует принятой на 2010 г. концепции ограничения их роста, объем расходов бюджета расширенного правительства за 5 месяцев снизился на 0,9 п. п. ВВП. Динамика снижения бюджетных расходов обусловлена их сдерживанием на региональном уровне бюджетной системы страны (табл. 3).

Таблица 3

ИСПОЛНЕНИЕ БЮДЖЕТА РАСШИРЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА В ЧАСТИ РАСХОДОВ
ЗА ЯНВАРЬ–МАЙ 2009–2010 ГГ., В % ВВП

	Январь–май 2010 г.		Январь–май 2009 г.		Отклонение в п.п. ВВП
	млрд руб.	в % ВВП	млрд руб.	в % ВВП	
Расходы, всего	5893,0	34,7	5210,9	35,6	-0,9
в том числе					
Общегосударственные вопросы	492,7	2,9	457,9	3,1	-0,2
В том числе на обслуживание государственного и муниципального долга	109,6	0,7	92,2	0,6	+0,1
Национальная оборона	495,8	2,9	445,1	3,0	-0,1
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	469,5	2,8	441,8	3,0	-0,2
Национальная экономика	632,9	3,7	752,2	5,1	-1,4
Жилищно-коммунальное хозяйство	260,9	1,5	253,2	1,7	-0,2
Охрана окружающей среды	8,2	0,05	9,2	0,06	-0,01
Образование	643,2	3,8	606,6	4,2	-0,4
Культура, кинематография, СМИ	110,5	0,7	103,3	0,7	0
Здравоохранение и спорт	561,4	3,3	546,6	3,7	-0,4
Социальная политика	2218,6	13,1	1594,4	10,9	+2,2

Источник: Казначейство РФ, расчеты ИЭПП.

Несмотря на снижение величины расходов бюджета расширенного правительства, по ряду направлений за январь-май 2010 г. зафиксирован рост их финансирования. Увеличение объемов в большей степени приходится на следующие статьи функциональной классификации: «Социальная политика» и «Обслуживание государственного и муниципального долга» соответственно на 2,2 п.п. ВВП и 0,1 п.п. ВВП больше значений 2009 г. Расходы по всем остальным статьям бюджета имеют тенденцию к сокращению, наибольшее относительно параметров 2009 г. зафиксировано по статье «Национальная экономика» – 1,4 п.п. ВВП.

Исполнение федерального бюджета РФ за январь-июнь 2010 г.

На протяжении первого полугодия 2010 г. роль государства в восстановлении и укреплении благоприятного экономического фона оставалась существенной, государство продолжало проводить активную инвестиционную политику посредством вливаний бюджетных средств в экономику. Федеральный бюджет остается основным инструментом перераспределения государственных финансов.

По оперативным данным Министерства финансов РФ, доходы федерального бюджета за первое полугодие 2010 г. составили 19,3% ВВП, что на 1,3 п.п. ВВП выше их значения за аналогичный период 2009 г.

Расходы федерального бюджета в январе-июне 2010 г. относительно соответствующего периода предыдущего года снизились на 0,5 п.п. ВВП и достигли 21,5% ВВП (табл. 4). Следует осознавать, что несмотря на их некоторое снижение по итогам первого полугодия 2010 г., данный объем расходов является одним из самых высоких по сравнению с докризисным периодом, когда объем расходов федерального бюджета не превышал 16% ВВП.

Таблица 4

ОСНОВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА РФ В ЯНВАРЕ-ИЮНЕ 2010-2009 Г.

	Январь-июнь 2010 г.		Январь-июнь 2009 г.		Исполнение в % к годовой бюджетной росписи на 2010 год	Отклонение	
	млрд руб.	% ВВП	млрд руб.	% ВВП		млрд руб.	п.п. ВВП
Доходы, в том числе:	3995,4	19,3	3172,2	18,0	57,5	823,2	+1,3
Нефтегазовые доходы	1790,9	8,7	1053,4	6,0	56,1	737,5	+2,7
Отчисления в Резервный фонд и Фонд национального благосостояния (Стабилизационный фонд)	26,5	0,1	272,6	1,5	—	-246,1	-1,4
Расходы, в том числе:	4435,3	21,5	3893,8	22,0	44,9	541,5	-0,5
процентные расходы	95,2	0,5	86,4	0,5	31,3	8,8	0,0
непроцентные расходы	4340,1	21,0	3807,4	21,5	45,3	532,7	-0,5
Профицит (Дефицит) федерального бюджета	-439,9	-2,1	-721,7	-4,1	15,0	281,8	+2,0
Ненефтегазовый дефицит	-2230,8	-10,8	-1775,0	-10,0	36,4	455,8	-0,8
Оценка ВВП	20 660,0		17 679,6				

Источник: Министерство финансов РФ (предварительная оценка), расчеты ИЭПП.

В результате разнонаправленного изменения параметров федерального бюджета за 6 месяцев текущего года он исполнен с дефицитом в 2,1% ВВП против 4,1% ВВП в 2009 г. Размер ненефтегазового дефицита, по предварительным данным, удерживается на отметке около 11% ВВП. Столь значительная величина ненефтегазового дефицита свидетельствует о значительном размере государственных расходов, не обеспеченных ненефтегазовыми доходами бюджета, что приводит к ослаблению бюджетной системы страны и влечет за собой укрепление зависимости параметров бюджета от конъюнктуры мировых цен на сырьевые товары.

Предполагается, что переход от функциональной структуры формирования расходов федерального бюджета к структуре госпрограмм должен способствовать увеличению их эффективности. С 2011 г. запланировано представлять бюджет в виде 35 программ по направлениям, ФЦП интегрируются в госпрограммы и станут их элементами. Окончательный перечень программ будет утвержден в августе текущего года¹. Одновременно следует отметить, что достижение бюджетной сбалансированности путем прямого сокращения бюджетных расходов, особенно социального характера, может вызвать напряженность в обществе.

1 <http://www1.minfin.ru/ru/press/speech/index.php?id4=10189>

Основным источником обеспечения сбалансированности федерального бюджета остаются средства Резервного фонда. Его объем за 6 месяцев текущего года сократился на 604 млрд руб. до 1226,6 млрд руб. Данное сокращение произошло вследствие расходования средств на обеспечение сбалансированности федерального бюджета, а также из-за курсовых колебаний. Объем Фонда национального благосостояния сократился за этот же период на 102,6 млрд рублей до 2,66 трлн руб. (табл. 5).

Таблица 5

ДИНАМИКА ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕФТЕГАЗОВЫХ ДОХОДОВ ФЕДЕРАЛЬНОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА В ЯНВАРЕ–ИЮНЕ 2010–2009ГГ., МЛРД РУБ.

Наименование показателя	Остатки фондов на конец 2009 г.	Утверждено в бюджете 2010 г.	Поступило за январь–июнь 2010 г.	Использовано за январь–июнь 2010 г.		Остатки фондов на конец июня 2010 г.*
				на обеспечение сбалансированности федерального бюджета	на обеспечение нефтегазового трансферта	
Нефтегазовые доходы федерального бюджета	х	2057,2	1790,9			х
Направления использования нефтегазовых доходов:	х	х				х
Нефтегазовый трансферт	х	2531,1	1790,9			
Резервный фонд	1 830,5	5147,5	0	519,5	0	1226,6
Фонд национального благосостояния	2 769,0	х	26,5	2,5	–	2666,4
Итого	4599,5	х	1817,4	522,0	0	3893,0

* остатки пересчитаны по курсу на 1 июля 2010 г.
Источник: Федеральное казначейство.

В табл. 6 представлено кассовое исполнение федерального бюджета за январь–май 2010 г. в соответствии с функциональной классификацией бюджетных расходов. Расходование средств федерального бюджета в этом году осуществляется более оперативно относительно 2009 г., отклонение в финансировании в целом по расходам федерального бюджета составило 5% к бюджетной росписи. Наибольшее опережение в использовании средств федерального бюджета по сравнению с аналогичным периодом 2009 г. произошло по статье «Межбюджетные трансферты». Увеличение в расходовании по указанному направлению составило 10,5 п.п.. Такой рост межбюджетных трансфертов объясняется, в первую очередь, существенным повышением пенсий в текущем году, в том числе в результате проведенной в январе 2010 г. валоризации, а также ускоренным перечислением средств Пенсионному фонду.

Опережающими темпами происходило финансирование по статьям «Социальная политика», «Национальная оборона», «Образование», «Здравоохранение и спорт».

Напротив тенденцию к использованию федеральных средств с отставанием относительно прошлогодних темпов демонстрируют статьи «Национальная экономика», «Обслуживание государственного и муниципального долга».

Таблица 6

КАССОВОЕ ИСПОЛНЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА ЗА ЯНВАРЬ–МАЙ 2010–2009 ГГ., В % К БЮДЖЕТНОЙ РОСПИСИ ЗА ГОД

	Январь–май 2010 г.	Январь–май 2009 г.
Расходы, всего	36,9	31,9
в том числе		
Общегосударственные вопросы	27,1	28,2

	Январь–май 2010 г.	Январь–май 2009 г.
Обслуживание государственного и муниципального долга	27,8	32,5
Национальная оборона	39,2	36,5
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	35,3	35,0
Национальная экономика	25,6	26,5
Жилищно-коммунальное хозяйство	36,5	16,6
Охрана окружающей среды	33,8	28,9
Образование	32,0	29,9
Культура, кинематография, СМИ	32,5	28,7
Здравоохранение и спорт	26,2	24,5
Социальная политика	38,7	33,0
Межбюджетные трансферты	45,0	34,5

Источник: Министерство финансов РФ; расчеты ИЭПП.

По оперативным данным Минфина России, за первое полугодие 2010 г. доведены до министерств и ведомств 99,9% всех расходов федерального бюджета, запланированных к финансированию за данный период. При этом сами министерства и ведомства передали подведомственным учреждениям 73,9% бюджетных лимитов, что, по оценкам Минфина России, есть «недостаточный объем для этого периода года, часть бюджетных учреждений не знает своих лимитов до конца года»¹.

Обзор основных событий в сфере налогово-бюджетной политики в июле 2010г.

В июле 2010 г. Министерство финансов РФ представило свои предложения по увеличению доходов федерального бюджета в 2011–2013 гг.²

Следует отметить, что большинство предложенных инициатив направлены на увеличение налогообложения сырьевого сектора экономики. Так, среди указанных мер по дополнительному наполнению бюджета наиболее ощутимый эффект в среднесрочном периоде могут оказать следующие:

- увеличение НДС на нефть и газ. С 2012 г. предлагается увеличить базовую ставку НДС на нефть в 2012 и 2013 гг. на 6,5 и 5,4% соответственно. Таким образом, будет произведена индексация ставки НДС в пределах инфляционных ожиданий в указанные периоды. Кроме того, данная ставка НДС на нефть не пересматривалась в течение ряда последних лет. Реализация данной меры принесет дополнительный доход порядка 225 млрд руб. за два года.

В то же время ставка НДС на газ с 2011 г. может быть увеличена на 61%, с последующей ежегодной ее индексацией адекватно темпам роста цен. В случае реализации указанной меры величина дополнительного дохода федерального бюджета составит около 180 млрд руб.;

- совершенствование подхода к взиманию экспортных пошлин на нефтепродукты. Предлагается устранить деление пошлины на светлые и темные нефтепродукты, к 2012 г. запланировано установление средней ставки в 58%. Данная мера будет способствовать более совершенному и прозрачному налогообложению;

- изменение ставок и принципов взимания транспортного налога. Минфином России предложено сократить в два раза ставки транспортного налога относительно действующих в настоящее время, а также предполагается предоставить право региональным властям принимать решение относительно отмены транспортного налога на легковые автомобили мощностью свыше 150 л.с. Данное предложение обусловлено ощутимым увеличением ставок акцизов на бензин и ряд других нефтепродуктов с 2011 г., которое в конечном счете станет заметным бременем для автовладельцев. Таким образом снижение транспортного налога позволит смягчить предстоящее увеличение цен на бензин. ●

1 <http://www.minfin.ru/ru/press/speech/index.php?id4=10204>

2 <http://www1.minfin.ru/ru/press/speech/index.php?id4=10248>

РОССИЙСКИЙ БАНКОВСКИЙ СЕКТОР

С.Борисов

В мае активы банковской системы выросли на 0,5%. Главная особенность майского прироста активов заключается в его «кредитной» природе. Впервые с начала года основной вклад в увеличение валюты баланса был связан не с ростом альтернативных источников вложения средств, а с наращиванием объемов кредитования реального сектора. Резервы на потери по ссудам росли медленнее, чем ранее; одновременно с рекордным увеличением накопленной прибыли с начала года. Качество кредитного портфеля стабилизировалось.

Таблица 1

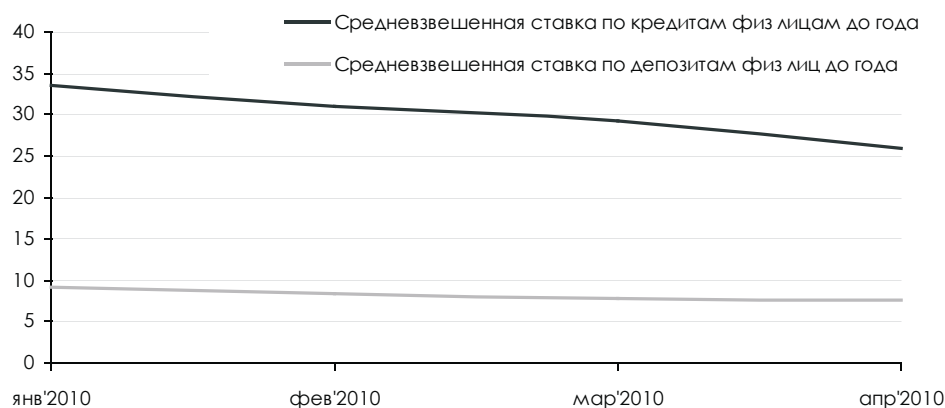
ОСНОВНЫЕ ИНДИКАТОРЫ РОССИЙСКОЙ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ

	На 01.06.2009, млрд руб.	На 01.01.2010, млрд руб.	На 01.06.2010		
			Номинал млрд руб.	Рост с на- чала года, %	Рост год к году, %
Активы	27 407,5	29 430,0	29 725,0	1,0	8,5
Кредиты нефинансовым органи- зациям	12 982,4	12 541,7	12 769,3	1,8	-1,6
Кредиты физическим лицам	3 738,3	3 573,8	3 613,7	1,1	-3,3
Кредиты банкам	2 314,0	2 725,9	2 655,7	-2,6	14,8
Вложения в облигации	2 109,7	3 379,1	3 944,8	16,7	87,0
Депозиты ЦБ	2 269,9	1 423,1	434,9	-69,4	-80,8
Депозиты банков	3 372,2	3 117,3	3 093,4	-0,8	-8,3
Депозиты юр. лиц	5 126,0	5 466,6	5 492,6	0,5	7,2
Вклады населения	6 316,1	7 485,0	8 176,0	9,2	29,4
Резервы на возможные потери	1 453,3	2 050,6	2 200,9	7,3	51,4
Прибыль (текущего года)	37,0	205,1	198,2		435,7

Источник: Банк России.

Прирост активов российской банковской системы в мае составил 0,5%, обеспечив тем самым уже 1%-й рост с начала года. Отличительной особенностью майского роста активов стала его «кредитная» природа. Наконец, можно говорить о смене тренда в кредитовании – именно оно в большей степени обусло-

вило рост активов в мае. По данным ЦБ, объем портфеля розничных кредитов в мае вырос на 1,2%, остаток кредитов нефинансовым организациям за аналогичный период увеличился на 1,9%. Рост объемов кредитования косвенно подтверждает наметившийся положительный сдвиг в финансовой стабильности клиентов-заемщиков. Прирост доли просроченной задолжен-



Источник: Банк России, ББС.

Рис. 1. Динамика средневзвешенных процентных ставок по рублевым кредитам и депозитам сроком до 1 года, %

ности в мае составил всего 1 п.п. по корпоративному и розничному портфелю. Примечательно, что одновременно с возобновлением кредитования продолжает сужаться процентная маржа по кредитам. Связано это, с одной стороны, с жесткой конкурентной борьбой за надежного заемщика в корпоративном сегменте, а с другой, – с агрессивной политикой снижения ставок кредитования физических лиц, проводимой ключевыми банками. Для примера, кредитная маржа по рублевым кредитам населению сроком до 1 года уменьшилась с 24,5 до 18,4 п.п. (рис. 1).

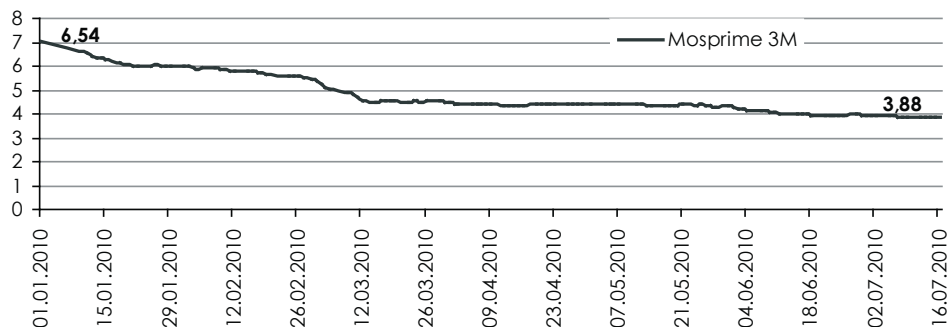
Российские банки продолжают наращивать резервы на возможные потери по ссудам, однако интенсивность этого прироста заметно сокращается. Совокупные банковские провизии в мае выросли всего на 1,7% по отношению к предыдущему месяцу (3,1% за апрель).

Стабилизация обменного курса рубля вместе с ожиданием его дальнейшего умеренного укрепления в предстоящие 1–1,5 лет подкрепляют спрос на рублевые кредиты сроком от года как у корпоративных заемщиков, так и у населения. В целом, рублевая часть кредитов частному сектору и предприятиям увеличилась за май соответственно на 1,1 и 1,0 п.п. Майское укрепление доллара (основной валюты в валютном кредитном портфеле банков) на 4,6% дало, в свою очередь, положительный эффект переоценки валютного кредитного портфеля банков. Примечательно, что одновременно с возобновлением кредитования реального сектора продолжает снижаться объем кредитных ресурсов, предоставленных другим банкам. Четвертый месяц подряд падает портфель кредитов банкам, а его убыль с начала года на 1 июня составляет уже 2,6%. В мае снижение межбанковского кредитования зарегистрировано на уровне 3,4%. Динамика ставки Mosprime 3М продолжает оставаться в понижательном тренде (рис. 2), а остатки средств банков на корсчетах в ЦБ держатся в среднем на уровне 500 млрд руб.

Согласно данным ЦБ, объем капитала банковской системы в мае уменьшился на 3,2%. Основной причиной такого сокращения стало погашение Сбербанком 19 мая 2010 г. субординированного займа в размере 200 млрд руб.. При этом норматив достаточности капитала по банковской системе в мае составил 19,2%.

Депозиты клиентов как юридических, так и физических лиц в мае увеличивались менее интенсивно по сравнению с предыдущими месяцами. По вкладам населения рост составил 1,7% (9,2% с начала года), а по депозитам нефинансовых организаций – всего 0,1%. Замедление прироста средств на депозиты прежде всего объясняется переизбытком свободной ликвидности в банковском секторе при сохраняющихся на высоком уровне кредитных рисках. Банки продолжают снижать ставки по депозитам. За апрель 2010 г., например, (более поздняя статистика пока не опубликована ЦБ) средневзвешенные ставки по рублевым кредитам населению сроком до 1 года снизились на 30 базисных пунктов.

По итогам мая банковская система РФ показала рекордную прибыль в размере 198,2 млрд руб., что составляет 437% по сравнению с аналогичным значением в мае 2009 г. Тем не менее риски значительного роста резервов все еще существуют, ввиду эффекта сокрытия отдельными банками реальной информации о качестве погашения кредитов проблемными заемщиками. Несомненно, существенное влияние на размер накопленной прибыли за май 2010 г. оказали сокращение операционных затрат по всей системе вкупе с ростом процентного дохода и положительной переоценкой



Источник: Национальная валютная ассоциация.

Рис. 2. Динамика ставки Mosprime 3М

частью инвестиционных активов. Более подробная структура отчета о прибылях и убытках по системе будет доступна в августе.

Ниже приведены наиболее значимые события в банковском секторе в июне-июле 2010 г.:

– С 10 мая с.г. территориальные учреждения ЦБ перестали регистри-

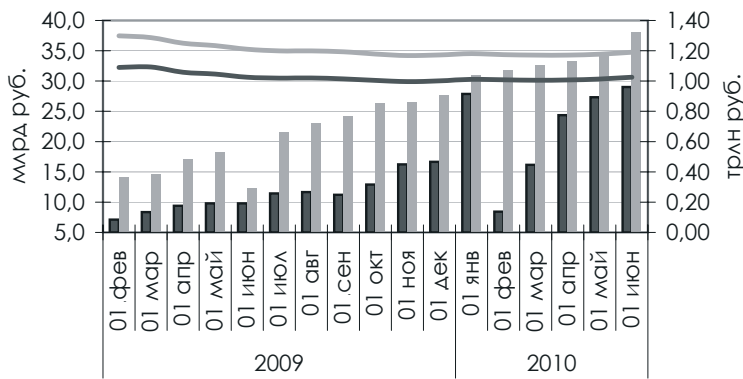
ровать новые пункты обмена валюты, до этого обменники регистрировались в уведомительном порядке. В настоящее время любой пункт по обмену валюты в России должен принадлежать какому-либо российскому банку и осуществлять операции от его имени.

– Половина банков, получивших статус уполномоченных для размещения пенсионных накоплений граждан, лишились доступа к этому ресурсу. Это произошло после того, как с 1 июня главным критерием надежности банка для размещения в нем пенсионных средств стало наличие рейтинга от международного рейтингового агентства. Сокращение перечня банков привело к необходимости экстренного расторжения договоров между управляющими компаниями и банками, что отражается на доходности инвестирования пенсионных накоплений.

– ЦБ продолжает ужесточать контроль за уровнем банковских ставок по вкладам. Если раньше регулятора беспокоили завышенные ставки по рублевым депозитам граждан, то теперь ЦБ готовится ввести контроль за уровнем ставок по валютным депозитам. ЦБ готовит банки к отмене моратория на исключение из системы страхования вкладов: те банки, которые не перестанут привлекать валютные средства под 10,5%, рискуют покинуть систему из-за убытков. ●

ИПОТЕКА В РФ
Г.Задонский

Несмотря на рост просроченной задолженности (на 01.06.2010 на 9,8% больше, чем на 01.05.2010), растущие объемы ипотечного жилищного кредитования и вовлечение в кредитование малых банков свидетельствуют о достаточно устойчивом оживлении ипотечного жилищного кредитования. ОАО «АИЖК» заключило 6796 договоров по программе поддержки строительства жилья экономкласса «Стимул» и с 01.07.2010 снижает до 8% ставку по целевым займам банкам в рамках программы.



- Объем предоставленных за месяц ипотечных жилищных кредитов, млрд руб., левая шкала
- Просроченная задолженность по ипотечным жилищным кредитам, млрд руб., левая шкала
- Задолженность по жилищным кредитам, трлн руб., правая шкала
- Задолженность по ипотечным жилищным кредитам, трлн руб., правая шкала

Источник: по данным ЦБ РФ.

Рис. 1. Динамика выдачи ипотечных жилищных кредитов

По данным ЦБ РФ, за пять месяцев 2010 г. предоставлено 84867 ипотечных жилищных кредита на сумму 105292 млн руб., что в 2,37 раза больше, чем за соответствующий период 2009 г. Стабильный уровень остаточной задолженности сменился в 2010 г. небольшим ростом за счет задолженности по кредитам в рублях. На 1 июня 2010 г. задолженность выросла на 1,37% относительно 1 января 2010 г. и достигла 1,025 трлн руб. (рис. 1).

Просроченная задолженность (рис. 1) на 01 июня 2010 г. выросла на 3,75 млрд руб. (9,8%) относительно 1 мая и составила 38,04 млрд руб. в то время как ее увеличение за апрель составляло 1,0 млрд руб. (2,9%). Доля просроченной задолженности в общей задолженности по ипотечным жилищным кредитам составила на 1 июня 2010 г. 3,71%, в то время как по кредитам в рублях – 2,69%, а по кредитам в иностранной валюте – 8,2%. По объему просроченной задолженности по ипотечным жилищным кредитам в рублях первое место среди регионов занимает Москва (табл. 1). По доле просроченной задолженности в общей задолженности среди лидеров первое место у Кемеровской области – 5,91%.

Таблица 1

ЛИДЕРЫ ПО ОБЪЕМУ ПРОСРОЧЕННОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПО ИПОТЕЧНЫМ КРЕДИТАМ, ВЫДАННЫМ В РУБЛЯХ НА 01.06.2010

Регион	Объем просроченной задолженности, млн руб.	Общий объем задолженности, млн руб.	Просроченная задолженность в общей задолженности, %
1. Москва	2 090	64 967	3,22
2. Московская область	2 038	47 282	4,31
3. Самарская область	1 278	24 286	5,26
4. Челябинская область	1 049	28 875	3,63
5. Кемеровская область	981	16 603	5,91

Источник: по данным ЦБ РФ.

ЦБ РФ приводит данные об объемах остаточной задолженности по кредитам, имеющим задержки по плановым платежам по группам, определяемым в зависимости от сроков задержки платежа (табл. 2). Если доля просроченных платежей по ипотечным жилищным кредитам на 1 июня 2010 г. составила 3,71%, то доля задолженности повышенного риска и дефолтной задолженности составила 14,73%.

Таблица 2

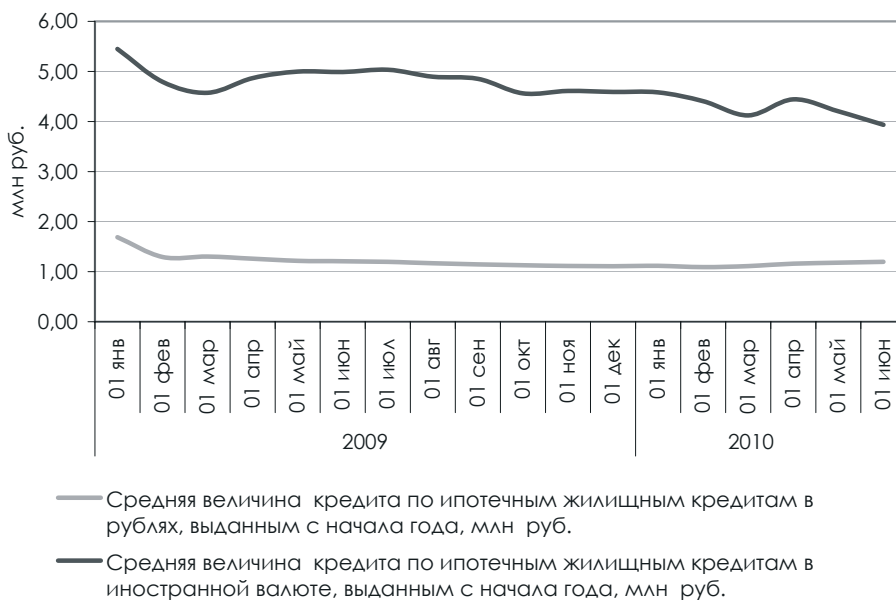
ГРУППИРОВКА ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПО ИПОТЕЧНЫМ ЖИЛИЩНЫМ КРЕДИТАМ
ПО СРОКАМ ЗАДЕРЖКИ ПЛАТЕЖЕЙ

	Общая сумма задолженности по ИЖК	В том числе:									
		без просроченных платежей		с просроченными платежами от 1 до 30 дней		с просроченными платежами от 31 до 90 дней		с просроченными платежами от 91 до 180 дней		с просроченными платежами свыше 180 дней	
		в млн руб.	в % к общей сумме задолженности	в млн руб.	в % к общей сумме задолженности	в млн руб.	в % к общей сумме задолженности	в млн руб.	в % к общей сумме задолженности	в млн руб.	в % к общей сумме задолженности
2010 год											
01 фев.	1 008 449	864 843	85,76	49 447	4,9	24 120	2,39	17 676	1,76	52 363	5,19
01 мар.	1 005 624	859 380	85,46	51 685	5,14	23 573	2,34	17 673	1,76	53 313	5,3
01 апр.	1 006 841	858 603	85,28	53 319	5,3	23 605	2,34	17 688	1,76	53 626	5,32
01 май	1 013 687	867 255	85,55	52 200	5,15	22 518	2,22	19 815	1,95	51 899	5,12
01 июн.	1 025 009	874 025	85,27	53 505	5,22	22 653	2,21	18 860	1,84	55 966	5,46

Источник: данные ЦБ РФ.

Снижение в 2009 г. средней величины ипотечного жилищного кредита по кредитам в рублях, выданным с начала года (рис. 2), сменилось в 2010 г. ростом. На 1 июля 2010 г. средняя величина кредита выросла на 8,9% относительно 1 февраля 2010 г. и составила 1,2 млн руб. В то же время средняя величина кредита по ипотечным жилищным кредитам в иностранной валюте, выданным с начала года демонстрирует тенденцию к снижению - от 5,45 млн руб. за 2008 г. до 4,58 млн руб. за 2009 г. и до 3,93 млн руб. за первые пять месяцев 2010 г.

Средневзвешенный срок кредитования по выданным с начала года ипотечным жилищным кредитам в рублях практически стабилен и на 1 июня 2010 г. составляет 16,5 лет (рис. 3), а по кредитам в иностранной валюте продолжает расти и достиг 14,3 лет. Средневзвешенная ставка по выданным с начала года ипотечным жилищным кредитам по данным ЦБ РФ на 1 июня 2010 г.



Источник: по данным ЦБ РФ.

Рис. 2. Динамика величины ипотечного жилищного кредита



Источник: данные ЦБ РФ.

Рис. 3. Средневзвешенные данные по ипотечным жилищным кредитам, выданным с начала года, в рублях и иностранной валюте

осталась неизменной в сравнении с апрелем и составила 13,5% (рис. 3), а по кредитам в иностранной валюте выросла на 0,1 п.п. до 11,0%.

Продолжается снижение доли ипотечных жилищных кредитов в иностранной валюте в объеме выданных с начала года кредитов: с 6,25% на 01.01.2010 до 5,10% на 01.06.2010.

При общем снижении процентных ставок по жилищным кредитам минимальная ставка в 9,28% у банков, участвующих в программе рефинансирования АИЖК (табл. 3). На 1 января 2009 г. минимальная ставка по Стандартам АИЖК составляла 13,05%.

Таблица 3

ФИКСИРОВАННЫЕ СТАВКИ ПО СОБСТВЕННЫМ ПРОГРАММАМ ВЕДУЩИХ ИПОТЕЧНЫХ БАНКОВ НА ПОКУПКУ НЕДВИЖИМОСТИ НА ВТОРИЧНОМ РЫНКЕ

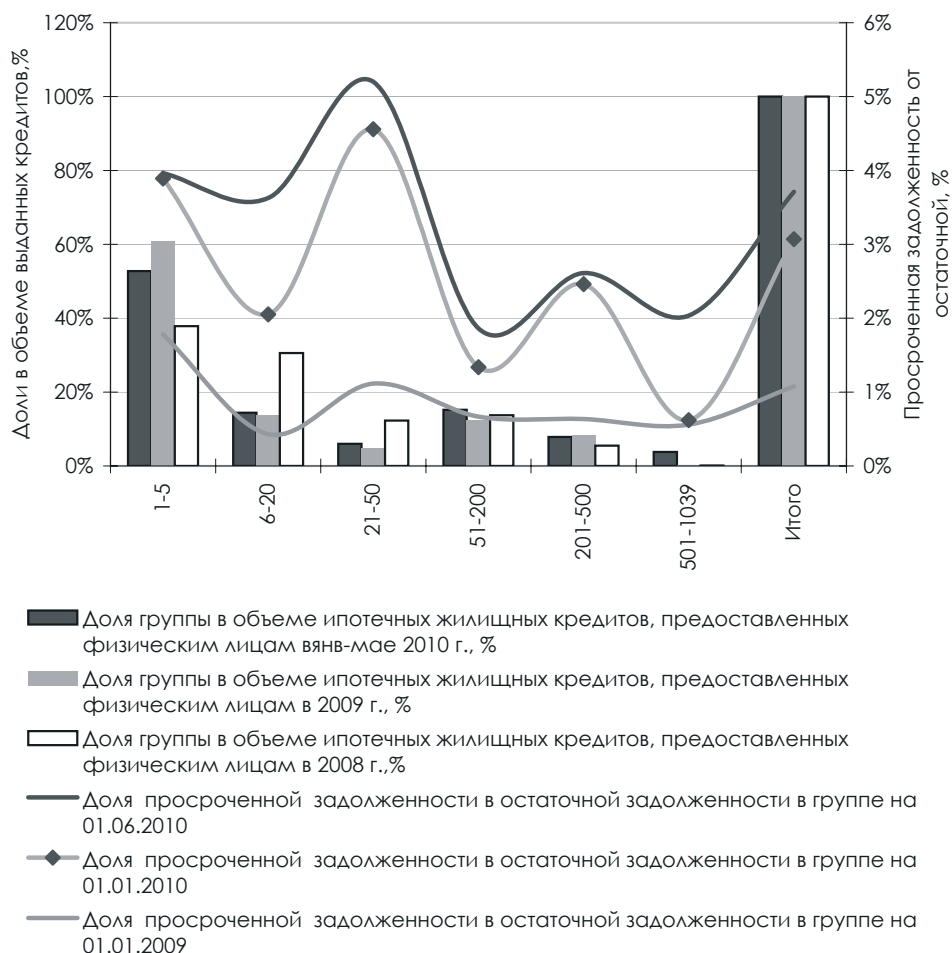
Название банка	Ставка в рублях		Ставка в иностранной валюте	
	минимальная	максимальная	минимальная	максимальная
Ставка рефинансирования АИЖК	9,28	13,2	-	-
1. Абсолют Банк	12	19	-	-
2. Альфа-Банк	13	16	10	13
3. Банк Москвы	14,2	18,45	9,75	13,8
4. БСЖВ	13,5	15	8	11
5. Возрождение	13	15,5	11,5	14
6. ВТБ 24	13,6	18,35	9,1	15,1
7. Газпромбанк	15	15,5	11,5	12,5
8. ДельтаКредит	13,5	15,5	9	11,5
9. Жилфинанс	13,75	16,75	8,75	10,75
10. Московский Кредитный Банк	10	-	9	-
11. Нордеа Банк	11,5	18,5	9	16
12. Райффайзенбанк	14	17,5	10,5	14
3. Сбербанк	11,65	13,5	10,1	12,1
14. Уралсиб	15	16	-	-
15. ЮниКредит Банк	12	17	10,5	15

Источник: данные РУСИПОТЕКИ от 7 июля 2010 г.

На 1 июня 2010 г. доля пяти крупнейших ипотечных кредиторов в объеме предоставленных физическим лицам ипотечных жилищных кредитов снизилась с 60,82% до 52,77% (рис. 4). Перераспределение произошло, в частности, в силу выхода на ипотечный рынок малых банков, доля которых в целом как группы выросла в 2010 г. до 3,78% с 0,15% за 2009 г., что свидетель-

стует об оживлении ипотечного рынка. Число кредитующих банков в последней (шестой) группе по размеру (207) сравнялось с числом банков в четвертой группе (210). Наибольший объем просроченных платежей по-прежнему остается за третьей группой банков.

Среди регионов по объему ипотечных жилищных кредитов, выданных в январе – мае 2010 г. на 100 тыс. человек населения, лидирует Москва – 128 млн руб. (табл. 4). Москва лидирует также и по величине среднего ипотечного кредита – 3,647 млн руб. Однако по числу выданных на 100 тыс. человек ипотечных кредитов Москва (35 кредитов) уступает Уральскому округу (99 кредитов), Сибирскому (84 кредита), Приволжскому (70 кредитов), опережая только Северо-Кавказский (22 кредита).



Источник: по данным ЦБ РФ.

Рис. 4. Динамика объемов выданных ипотечных жилищных кредитов и просроченной задолженности по группам кредитных организаций, ранжированных по величине активов

Таблица 4
ОБЪЕМЫ КРЕДИТОВ НА 100 ТЫС. ЧЕЛОВЕК НАСЕЛЕНИЯ, ВЫДАННЫХ В ЯНВАРЕ – МАЕ 2010 Г.

	Объем кредитов всего, на 100 тыс. чел., млн руб.	Кол-во ЖК на 100 тыс. чел., единиц	Кол-во ИЖК на 100 тыс. чел., единиц	Объем ЖК на 100 тыс. чел., млн руб.	Объем ИЖК на 100 тыс. чел., млн руб.	Средний оазмер ЖК, млн руб	Средний размер ИЖК, млн руб.
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	846,703	78	60	86,477	74,199	1,107	1,241
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	1106,711	54	42	94,993	79,271	1,775	1,906
Московская область	1332,781	44	40	105,280	93,392	2,392	2,326
г. Москва	2140,457	38	35	158,788	127,957	4,145	3,647
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	792,898	73	57	91,173	76,176	1,256	1,342
г. Санкт-Петербург	1138,666	52	46	107,838	90,356	2,077	1,970
ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	641,717	60	48	66,775	59,943	1,113	1,261

окончание Таблицы 4

	Объем кредитов всего, на 100 тыс. чел., млн руб.	Кол-во ЖК на 100 тыс. чел., единиц	Кол-во ИЖК на 100 тыс. чел., единиц	Объем ЖК на 100 тыс. чел., млн руб.	Объем ИЖК на 100 тыс.чел., млн руб.	Средний оазмер ЖК, млн руб	Средний размер ИЖК, млн руб.
СЕВЕРО-КАВКАЗ- СКИЙ ФЕДЕРАЛЬ- НЫЙ ОКРУГ	290,261	30	22	27,485	21,487	0,917	0,971
ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	652,414	99	70	74,820	62,392	0,758	0,897
УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕ- РАЛЬНЫЙ ОКРУГ	941,201	118	99	135,977	124,888	1,154	1,267
СИБИРСКИЙ ФЕДЕ- РАЛЬНЫЙ ОКРУГ	1052,883	109	84	96,027	83,953	0,877	0,998
ДАЛЬНЕВОСТОЧ- НЫЙ ФЕДЕРАЛЬ- НЫЙ ОКРУГ	795,159	72	58	85,107	75,618	1,187	1,305

Источник: по данным ЦБ РФ и Росстата.

ОАО «АИЖК» сохраняет доминирующее положение на рынке рефинансирования ипотечных жилищных кредитов. На 1 июня 2010 г. ОАО «АИЖК» рефинансировало ипотечных активов на 19 538 млн руб., что составило 19,5% от объема всех выданных в этот срок ипотечных жилищных кредитов в рублях; заключило контракты на рефинансирование ипотечных активов в 2010–2011 гг. (за вычетом ипотечных активов, рефинансированных в 2010 г.) на сумму 40 512 млн руб. и заключило 6796 договоров по программе поддержки строительства жилья «Стимул». С 1 июля 2010 г. АИЖК снижает до 8% ставки по целевым займам для банков, кредитующих строительство жилья эконом класса в рамках программы «Стимул».

Общий ипотечный кредитный портфель Сбербанка к 1 июня 2010 г. вырос до 520 млрд руб. с 514 млрд руб. на 1 января 2010 г. Внешэкономбанк в июле зарегистрировал заявку Сбербанка на приобретение у него ипотечных облигаций на 30 млрд руб. в рамках программы поддержки ипотеки стоимостью 250 млрд руб.

Федеральная служба по финансовым рынкам (ФСФР) зарегистрировала облигации трех серий ЗАО «Ипотечный агент АИЖК 2010-1» общим объемом 13,54 млрд руб.

На 01.06.2010 в дочернюю компанию АИЖК ОАО «Агентство по реструктуризации ипотечных жилищных кредитов» (АРИЖК) поступило 9270 заявлений на реструктуризацию, одобрено 6953 заявления с суммой остатка ссудной задолженности по кредитам 12166,6 млн руб., отказано по 1698 заявлениям, восстановили платежеспособность 862 заемщика. АРИЖК разработало дополнительные (второй и третий) уровни поддержки ипотечных заемщиков. Второй уровень поддержки представляет собой выкуп реструктурированных кредитов, а третий – выкуп предметов залога у кредиторов. По программе второго уровня поддержки по состоянию на 01.06.2010 на согласовании в АРИЖК находятся 4827 кредитов, на общую сумму 10,1 млрд руб. По программе третьего уровня поддержки на 01.06.2010 выразили желание принять участие 22 кредитные организации, предлагающие к выкупу 326 квартир на сумму 965,5 млн рублей. Реализация программы третьего уровня поддержки началась с апреля 2010 г.

Распоряжением Правительства РФ от 19 июля 2010 г. № 1201-р утверждена «Стратегия развития ипотечного жилищного кредитования в Российской Федерации до 2030 года» с целью формирования единых ориентиров у всех участников рынка; определения основных долгосрочных целей и задач государственной политики; определения основных мер и мероприятий, направленных на развитие ипотечного жилищного кредитования на перспективу. ●

ИНВЕСТИРОВАНИЕ ПЕНСИОННЫХ НАКОПЛЕНИЙ В СИСТЕМЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ПЕНСИОННОГО СТРАХОВАНИЯ В I КВАРТАЛЕ 2010 Г.

Л.Михайлов, Л.Сычева

В I квартале 2010 г. стоимость активов в накопительной составляющей обязательной пенсионной системы выросла на 47%. Доля государственной управляющей компании (ГУК) в стоимости активов накопительной составляющей обязательной пенсионной системы в I квартале 2010 г. увеличилась с 83,9 до 84,2%. Доля НПФ за тот же период повысилась с 13,5 до 13,7%. Доля пенсионных накоплений, переданных ПФР в доверительное управление частным управляющим компаниям (ЧУК), продолжила снижение и составила на конец I квартала 2,1%.

В I квартале 2010 г. стоимость активов в накопительной составляющей обязательной пенсионной системы¹ выросла на 47% (для сравнения – за весь 2009 год увеличение стоимости активов составило 48%). Основная причина такого скачка – перевод ПФР управляющим компаниям и НПФ взносов за 2008 г., когда произошло повышение ставки взносов на накопительную часть трудовой пенсии с 4 до 6%. 251 млрд руб. составили страховые взносы, 24 млрд руб. – доход от их инвестирования. В НПФ было передано 35 млрд руб., управляющим компаниям, включая ГУК, – 240 млрд руб., но с учетом перевода пенсионных накоплений в соответствии с заявлениями застрахованных лиц, выбравших НПФ, чистый приток средств из ПФР в управляющие компании составил 214,4 млрд руб., что обеспечило 92% прироста стоимости активов за рассматриваемый период.

Таблица 1

СТОИМОСТЬ АКТИВОВ В ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ НАКОПИТЕЛЬНОЙ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЕ,
2007–2009 Г (МЛРД РУБ.)*

дата	Стоимость активов, в которые инвестированы пенсионные накопления, переданные управляющим компаниям			Пенсионные накопления в НПФ	Итого
	всего	в т. ч. в ГУК	в т. ч. в ЧУК		
01.01.2007	276,2	267,1	9,2	9,96	286,2
01.01.2008	375,1	362,9	12,2	26,8	401,9
01.04.2008	360,7	348,7	12,1	42,6	403,3
01.07.2008	366,0	353,7	12,3	43,1	409,1
01.10.2008	360,6	350,1	10,6	39,9	400,5
01.01.2009	352,2	343,1	9,1	35,5	387,8
01.04.2009	334,8	325,7	9,1	46,9	381,6
01.07.2009	459,3	446,6	12,7	67,3	526,6
01.10.2009	466,6	452,5	14,1	71,7	538,3
01.01.2010	495,5	480,6	14,9	77,2	572,6
01.04.2010	728,1	710,2	17,8**	115,4	843,5

* без учета средств страховых взносов на накопительную часть пенсии в ПФР.

** без учета средств, находившихся в доверительном управлении УК РБизнес.

Примечания:

- показатели управляющих компаний – стоимость чистых активов по данным, публикуемым на сайте ПФР pfrf.ru

- показатели НПФ – пенсионные накопления по Сводным данным о деятельности НПФ, публикуемым Федеральной службой по финансовым рынкам на сайте fscm.ru

1 без учета средств страховых взносов на накопительную часть пенсии в ПФР.

Доля государственной управляющей компании (ГУК) в стоимости активов накопительной составляющей обязательной пенсионной системы, без учета страховых взносов в ПФР, которая сокращалась на протяжении 2006–2009 гг., в I квартале 2010 г. увеличилась с 83,9% до 84,2%. Доля НПФ за тот же период повысилась с 13,5 до 13,7% (см. табл. 2). Доля пенсионных накоплений, переданных ПФР в доверительное управление частным управляющим компаниям (ЧУК), продолжила снижение и составила на конец I квартала 2,1%. Однако основной причиной стали не плохие результаты инвестирования или выбор застрахованных лиц в пользу ГУК или НПФ, а прекращение договора доверительного управления средствами пенсионных накоплений с УК РБизнес.

Таблица 2

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ АКТИВОВ В НАКОПИТЕЛЬНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ МЕЖДУ УПРАВЛЯЮЩИМИ КОМПАНИЯМИ И НПФ, 2006–2010 ГГ. (В %)

	1.1.2006	1.1.2007	1.1.2008	1.1.2009	1.1.2010	1.4.2010
доля активов в ГУК	95,8	93,3	90,3	88,5	83,9	84,2
доля активов в ЧУК	3,1	3,2	3,0	2,3	2,6	2,1*
доля активов в НПФ	1,1	3,5	6,7	9,2	13,5	13,7
Итого	100	100	100	100	100	100
в том числе суммарная доля ЧУК и НПФ	4,1	6,7	9,7	11,5	16,1	15,9

* без учета средств, находившихся в доверительном управлении УК РБизнес.

Примечание: см. примечания к табл. 1.

Инвестирование пенсионных накоплений управляющими компаниями. На рис. 1–4 приведена структура инвестиций ГУК, функции которой осуществляет Внешэкономбанк (ВЭБ), и агрегированного инвестиционного портфеля ЧУК, инвестирующих пенсионные накопления по договорам с ПФР, по состоянию на конец 2009 г. и конец I-го квартала 2010 г., соответственно.

После принятия поправок в Закон № ФЗ-111 «Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Федерации», пенсионные накопления, находившиеся в доверительном управлении ГУК, были разделены на два портфеля: опция по умолчанию и еще более консервативная опция – для застрахованных лиц, которые хотят ограничиться инвестициями в государственные ценные бумаги. Инвестиционный

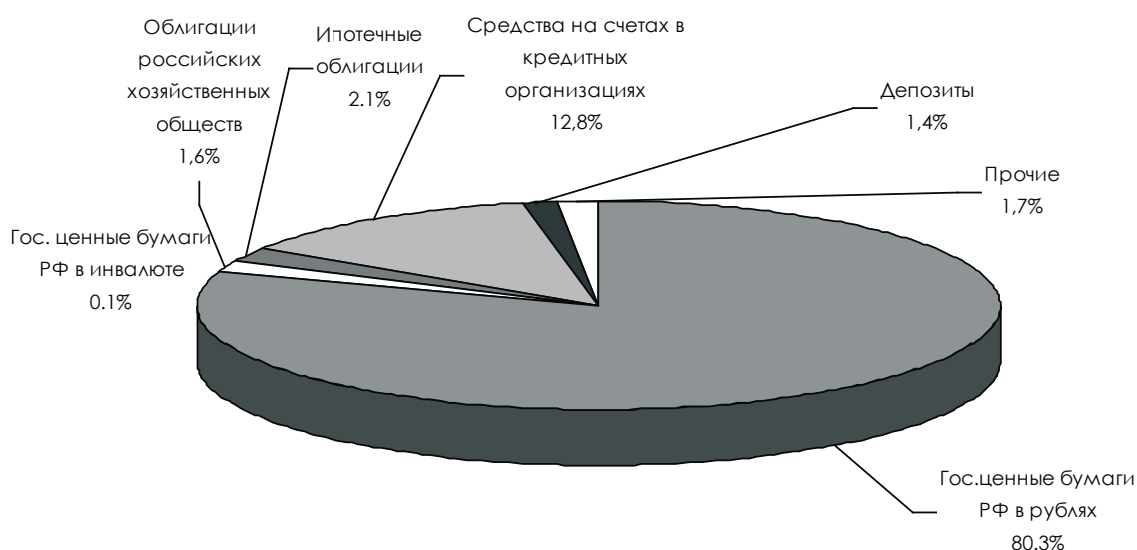


Рис. 1. Структура расширенного инвестиционного портфеля ГУК по состоянию на конец 2009 г.

портфель госбумаг ГУК имеет относительно небольшой объем: по состоянию на конец первого квартала 2010 г. его стоимость составляла 1,2 млрд руб. Таким образом, основная часть средств пенсионных накоплений оказалась сосредоточена в инвестиционном портфеле по умолчанию (так называемом расширенном портфеле). Инвестиционная декларация этого портфеля была дополнена новыми инструментами, инвестировать в которые ГУК получила возможность, начиная с ноября 2009 года. Как видно на *рис. 1* и *2*, пока доля этих инструментов невелика: облигации российских хозяйственных обществ – 1,6% на конец 2009 г. и 2,8% на конец первого квартала 2010 г., соответственно, облигации с ипотечным покрытием – 2,1% и 1,4%, рублевые депозиты в банках – 1,4% на конец 2009 г. (по состоянию на конец I квартала 2010 г. депозиты в расширенном инвестпортфеле ГУК отсутствовали). При этом резко упала доля облигаций федерального правительства: если на конец 2009 г. они составляли 80,3% активов расширенного инвестпортфеля ГУК, то на конец I квартала 2010 г. – только 62,3%. Сократилась доля как ОФЗ (с 44,4 до 30,9%), так и ГСО (с 35,9 до 31,4%). В абсолютном выражении инвестиции ГУК в ГСО выросли на 29%, а в ОФЗ – менее чем на 3%. Одновременно денежные средства в банках увеличились в 3,8 раза, составив на конец I квартала 2010 г. 232 млрд руб. – больше, чем чистые поступления взносов из ПФР за I квартал.

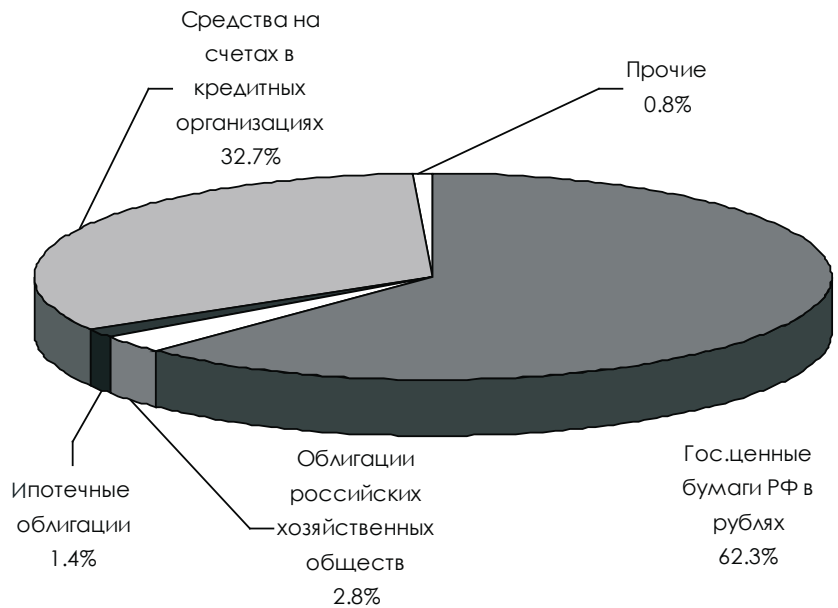


Рис. 2. Структура расширенного инвестиционного портфеля ГУК по состоянию на конец I квартала 2010 г.

Инвестиции ЧУК. В совокупном инвестпортфеле ЧУК в рассматриваемый период происходило перераспределение средств из наиболее консервативных инструментов (облигации федерального правительства) в сторону наиболее рискованных (акции). Хотя динамика российского рынка акций в I квартале была неустойчивой, и рост индекса ММВБ составил всего 5,8%, доля акций в совокупном инвест-портфеле ЧУК увеличилась с 25,1% на конец 2009 года до 29,4% по состоянию на конец I квартала 2010 г., практически вернувшись на докризисный уровень (в конце 2007 г. этот показатель составлял 28,8%).

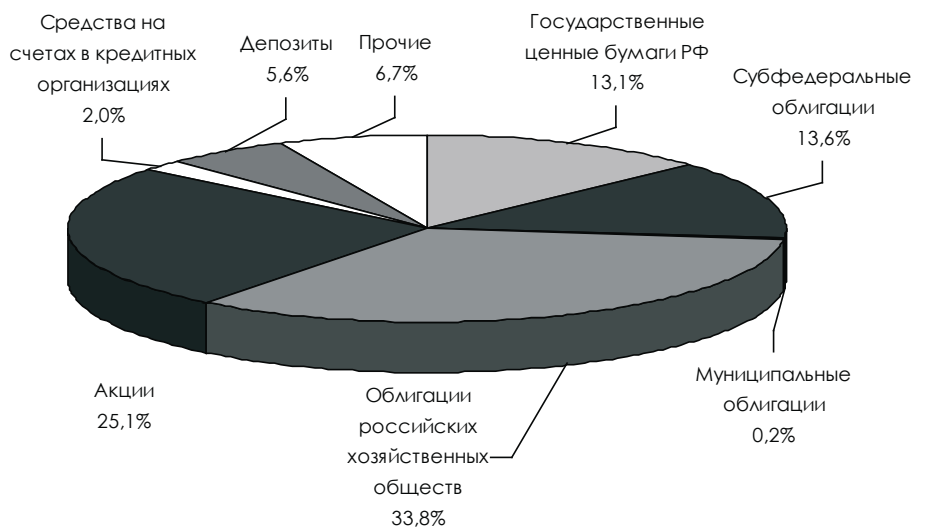


Рис. 3. Структура инвестиционных портфелей частных управляющих компаний по состоянию на конец 2009 г.

Однако говорить о полном преодолении ЧУК пос-

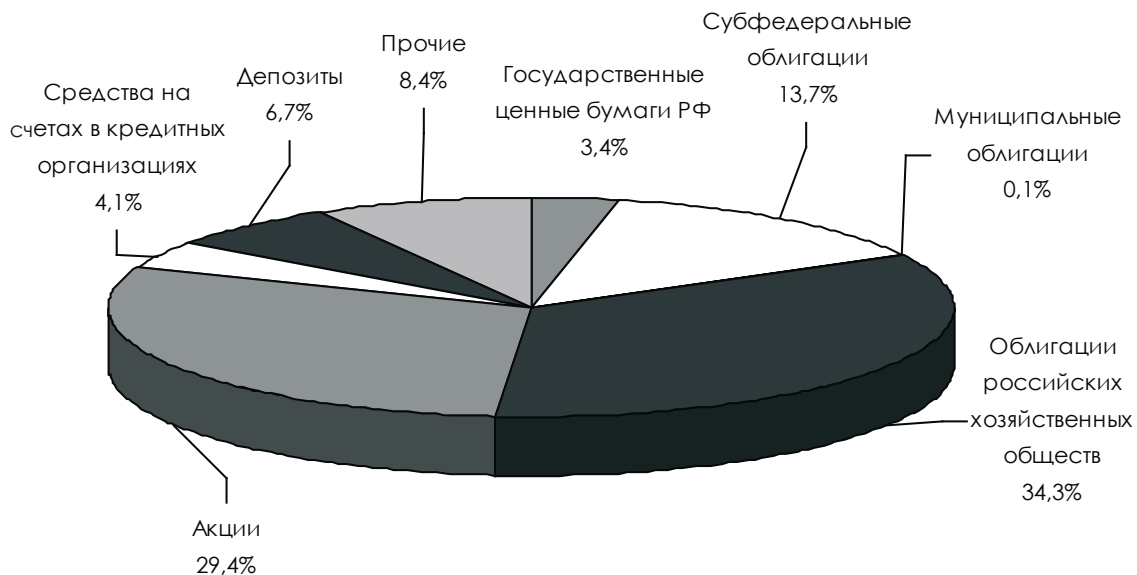


Рис. 4. Структура инвестиционных портфелей частных управляющих компаний по состоянию на конец I квартала 2010 г.

ледствий кризиса при инвестировании пенсионных накоплений пока преждевременно. В частности, остаются нерешенными проблемы в регулировании инвестиций, которые выявил кризис:

– требование включения ценных бумаг в биржевые котировальные списки высшего уровня (A1). Само по себе требование инвестировать активы пенсионных фондов только в ценные бумаги, имеющие листинг, является распространенным, наряду с требованием инвестиционного качества ценных бумаг. В то же время по разным причинам ценные бумаги ряда ведущих российских эмитентов не входят в биржевые котировальные списки высшего уровня (A1). И одновременно некоторое число эмитентов облигаций, входивших в эти списки, допустили в ходе кризиса дефолт по своим обязательствам, а ряд банков, чьи облигации были в списке A1 ММВБ, пришлось спасать государству или другим инвесторам.

– инвестирование в инструменты, номинированные в иностранной валюте. Кризис 2008 г. в очередной раз продемонстрировал значение валютной диверсификации инвестиций. Убытки компаний были бы меньше, если бы часть средств была своевременно переведена в валютные инструменты, но депозиты в иностранной валюте еще не были разрешены. В то же время ЧУК не инвестировали в еврооблигации РФ, хотя формально это разрешенный инструмент.

Сложнее обстоит вопрос с возможностью инвестирования в корпоративные еврооблигации и паи зарубежных инвестфондов. Корпоративные облигации в инвалюте выпускают ведущие российские компании, и Закон № 111-ФЗ «Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Федерации» не запрещает их приобретение, но они остаются недоступны для инвестирования пенсионных накоплений в силу технических причин и особенностей их обращения. Основное препятствие – бумаги формально выпускаются от имени иностранных юридических лиц. Что касается паев зарубежных индексных инвестфондов, то формальным основанием невозможности их приобретения за счет средств пенсионных накоплений является отсутствие необходимого постановления Правительства РФ. При этом есть и ряд других проблем, в частности, норма Закона № 111-ФЗ «Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Федерации», требующая заключения договора между российской и зарубежной УК. Выполнить его на практике сложно.

Еще одна проблема, которая нашла отражение в отчетности ЧУК за первый квартал 2010 г. – это высокий уровень кредиторской задолженности у ряда управляющих компаний. В среднем этот показатель составил 4,3%, и полностью приходится на прочую кредиторскую задолженность, т.е. не связан с резервированием ЧУК средств для вознаграждения или оплаты услуг специализированного депозитария. Однако у двух ЧУК показатель превысил 20% рыночной стоимости инвестпортфелей, которыми они управляют. ●

ИЗМЕНЕНИЯ 2010 Г. В ПРИВАТИЗАЦИОННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И ИХ ВОЗМОЖНОЕ ВЛИЯНИЕ НА ПРОЦЕСС ПРИВАТИЗАЦИИ

Г.Мальгинов

Очевидный провал российской приватизации во время кризиса высветил несовершенство ряда приватизационных механизмов и процедур. Последние изменения и дополнения в действующий закон о приватизации создают определенный потенциал интенсификации приватизационного процесса в рамках его классической модели, но отнюдь не гарантируют повышения его результативности. К тому же можно говорить об изменении формата приватизации в сторону смещения акцентов от привычной модели «государство – продавец активов, бюджет – получатель средств» к сценарию, когда продавцом активов являются компании с долей государства в капитале, а государство регулирует этот процесс в рамках действующих в них процедур корпоративного и стратегического управления.

На рубеже весны и лета 2010 г. был принят большой пакет поправок в действующий закон о приватизации 2001 г. Предваряя его содержательный анализ, следует отметить, что на протяжении трехлетнего периода с момента вступления в силу с 26 апреля 2002 г. он не претерпел почти никаких изменений. Начиная же с весны 2005 г. в закон неоднократно вносились многочисленные поправки, но большинство из них до 2010 г. не носило принципиального характера.

Обобщенно более ранние поправки к закону можно разделить на две большие группы.

Одна, наиболее многочисленная группа поправок, расширяла перечень категорий объектов, отчуждение которых из государственной и муниципальной собственности регулируется иными нормативно-правовыми актами, нежели Закон «О приватизации государственного и муниципального имущества» от 21 декабря 2001 г. (№ 178-ФЗ). В итоге к настоящему времени вне его рамок оказались более 15 категорий имущества, тогда как по состоянию на момент принятия закона их было 11.

Другая группа поправок регулировала особенности приватизации и правового положения отдельных видов приватизируемого имущества (в частности, изменились параметры оценки стоимости земельных участков при отчуждении, снят запрет на их приобретение для юридических лиц, в которых доля государства и муниципалитета превышает 25%, разрешено уменьшение государственной (муниципальной) доли при увеличении уставного капитала ОАО, созданных в процессе приватизации при сохранении минимально возможных пороговых величин размера государственного (муниципального) пакета акций, предусмотрены особые положения участия субъектов малого и среднего предпринимательства в приватизации арендуемого государственного или муниципального недвижимого имущества¹). Утратили силу такие нормы, как ссылка на законодательство РФ о валютном регулировании и валютном контроле для определения требований к документам, представляемым покупателям государственного и муниципального имущества, являющимися нерезидентами Российской Федерации (2005 г.), обязанность правительства представлять в Государственную Думу РФ прогнозный план (программу) приватизации федерального имущества наряду с проектом федерального бюджета на очередной год (2007 г.), детальный порядок распределения денежных средств, полученных в результате сделок купли-продажи государственного или муниципального имущества (с 1 января 2008 г.).

Очевидный провал российской приватизации во время финансово-экономического кризиса высветил несовершенство ряда предусмотренных законодательством приватизационных механиз-

1 Такие положения предусмотрены в Федеральном законе от 22 июля 2008 г. № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», срок действия базовых статей которого первоначально устанавливался до 1 июля 2010 г., но позднее был продлен до 1 июля 2013 г.

мов и процедур, являвшихся препятствием для повышения темпов и эффективности приватизации федерального имущества и в период экономического роста. Ограниченность срока действия Программы приватизации одним календарным годом влекла за собой возникновение искусственных пауз в ее реализации в период с начала очередного календарного года до момента дополнения приватизационной программы имуществом, не приватизированным в предшествующем году. Как показала практика, сложившаяся после вступления в силу закона о приватизации 2001 г., реальное количество проданных пакетов акций и акционированных унитарных предприятий в течение календарного года всегда было меньшим, чем первоначальные проектировки.

В отношении непроданных объектов \пакетов требовалось повторение процедур на следующий год. Такая ситуация открывала для менеджмента, управляющего приватизируемыми активами (прежде всего, унитарными предприятиями), возможность опосредованно влиять на ход процесса за счет затягивания согласований и т. п. Кроме того, даже при отсутствии таких намерений применительно к крупным объектам приватизационные процедуры зачастую могут быть реализованы только в рамках более длинного временного отрезка ввиду более высокого уровня требований к предприватизационной подготовке (выбор удачного с точки зрения конъюнктуры на фондовом рынке момента, необходимость создания консорциумов инвестиционных банков, поиск консультантов по сделкам, аккумуляция покупателями большого объема средств для участия в приватизации). Отсюда закономерно вытекали подготавливаемые еще с 2005 г. Росимуществом и Минэкономразвития РФ предложения по внесению соответствующих изменений в законодательство Российской Федерации, ориентированных на повышение эффективности процесса приватизации и совершенствование механизма его осуществления на основе расширения временного горизонта приватизационной программы на плановый период с целью обеспечения непрерывности приватизации и оптимизации управленческих решений по управлению государственным имуществом¹.

Их практическим воплощением стал Федеральный закон от 31 мая 2010 г. № 106-ФЗ, которым в действующий закон о приватизации были внесены следующие важные изменения и дополнения:

- срок Прогнозного плана (программы) приватизации федерального имущества может варьироваться в диапазоне от 1 года до 3 лет;

- правительство РФ получило право привлекать юридические лица к организации продажи приватизируемого федерального имущества с указанием в соответствующем решении перечня такого имущества, действий данных юридических лиц, размера и порядка выплаты им вознаграждения;

- предусмотрена возможность приватизации пакетов акций открытых акционерных обществ (ОАО), созданных в результате преобразования федеральных государственных унитарных предприятий (ФГУПов), путем внесения в уставный капитал других ОАО по решению Президента РФ и Правительства РФ, без изменений программы приватизации;

- осуществлен переход к установлению начальной цены подлежащего приватизации государственного или муниципального имущества исключительно в соответствии с законодательством Российской Федерации, регулирующим оценочную деятельность при исключении понятия «нормативная цена», т. е. минимальной цены, определяемой в порядке, установленном Правительством РФ, по которой ранее было возможно отчуждение этого имущества²;

1 См. ежегодный обзор ИЭПП «Российская экономика в 2005 году. Тенденции и перспективы (Выпуск 27)» (П. 4.8.1. Развитие современного законодательства о приватизации государственного и муниципального имущества в Российской Федерации, с. 499-510); Отчет ФУФИ «О приватизации федерального имущества в 2005 году». М., 2006.

2 Напомним, что формула ее определения по Постановлению Правительства РФ от 14 февраля 2006 г. № 87, сменившего Постановление Правительства РФ от 31 мая 2002 г. № 369, базировалась на сочетании следующих подходов к оценке имущества. Нормативная цена подлежащего приватизации имущественного комплекса унитарного предприятия определялась как сумма стоимости его чистых активов, исчисленных по данным промежуточного бухгалтерского баланса в порядке, установленном для оценки стоимости чистых активов акционерных обществ, и стоимости земельных участков, определенной по закону о приватизации, за вычетом балансовой стоимости объектов, не подлежащих приватизации в составе имущественного комплекса унитарного предприятия. Для акций (долей) АО или ООО нормативная цена рассчитывалась как средневзвешенное значение целого ряда величин (стоимости акций на основе чистой прибыли, на основе биржевых котировок и по чистым активам) с использованием специальных коэффициентов, отражающих степень влияния акционера на принятие решений в ОАО в зависимости от принадлежащей ему доли или использования специального права «золотая акция».

– утратили силу нормы, дифференцировавшие набор возможных способов приватизации и последовательность их применения, в зависимости от определенных характеристик, какими ранее выступали балансовая стоимость основных средств приватизируемых имущественных комплексов ФГУПов и находящихся в федеральной собственности акций ОАО и иные, устанавливаемые правительством критерии;

– улучшено информационное обеспечение процесса приватизации, которое помимо опубликования в официальных печатных изданиях должно включать размещение соответствующих сведений на официальных сайтах в сети «Интернет»;

– вдвое (с 20% до 10% от начальной цены, указанной в информационном сообщении о продаже имущества) снижен размер задатка для участия в конкурсе и аукционе;

– усовершенствован механизм продажи государственного или муниципального имущества посредством публичного предложения, которая теперь должна проводиться в одну торговую сессию при использовании открытой формы подачи предложений о приобретении, заявляемых участниками поднятием их карточек после оглашения цены первоначального предложения или цены предложения, сложившейся на соответствующем «шаге понижения»¹, с возможностью проведения торгов не только на понижение цены, но и ее повышение, поскольку при подтверждении указанной цены сразу несколькими участниками со всеми участниками проводится аукцион по данной начальной цене имущества² (ранее этот способ приватизации предусматривал закрытую форму подачи предложений по цене в письменной форме с фиксацией периода понижения цены согласно соответствующему шагу);

– исключено требование регистрации проспекта ценных бумаг, удовлетворяющего требованиям законодательства о ценных бумагах, в случае отчуждения акций ОАО, за исключением продажи этих акций через организатора торговли на рынке ценных бумаг;

– введена возможность приватизации имущества путем проведения торгов в электронной форме.

Ближайшие годы должны показать насколько потенциал последнего пакета поправок к закону о приватизации скажется на результативности данного процесса с точки зрения вклада в покрытие дефицита федерального бюджета и пополнение бюджетной системы других уровней публичной власти.

Во всяком случае, опыт ряда приватизационных сделок, осуществленных в 2000-е годы, позволяет говорить о том, что при наличии соответствующей политической воли в условиях экономического роста государство может рассчитывать на получение адекватного возмещения за приватизируемые активы, т.е. своеобразную компенсацию упущенной в период кризиса выгоды.

Реализация инициативы Минэкономразвития РФ по увеличению срока действия приватизационных планов с 1 до 3 лет позволяет без излишней спешки пройти весь цикл приготовлений к продаже того или иного объекта и вкупе с возможностью привлечения к продажам негосударственных юридических лиц (прежде всего, авторитетных финансовых организаций) надеяться на повышение эффективности предпродажной подготовки³.

Совершенствование механизма продажи путем публичного предложения, снижение требований по размеру вносимого задатка для участия в аукционах и конкурсах должно способствовать активизации продажи неликвидных активов, выступая одновременно средством поддержки и стимулирования малого и среднего бизнеса, хотя в целом для развития этого сег-

1 Право приобретения имущества принадлежит участнику, который подтвердил цену первоначального предложения или цену предложения, сложившуюся на соответствующем «шаге понижения», при отсутствии предложений других участников продажи посредством публичного предложения. В случае если в ней принял участие только один участник, она признается несостоявшейся.

2 Если участники такого аукциона не заявляют предложения о цене, превышающей начальную цену, право его приобретения принадлежит участнику аукциона, который первым подтвердил начальную цену.

3 При этом необходимо иметь в виду, что с формально-декларативной точки зрения российская приватизация уже имеет трехлетний временной горизонт, начиная с 2003 г. Ежегодно утверждавшиеся российским правительством с тех пор обширные прогнозные планы (программы) приватизации федерального имущества на очередной год с основными направлениями на последующие два, реально содержали перечни приватизируемого имущества только на 1 год вперед. К тому же встает вопрос о сопряжении срока приватизационной программы с реальным горизонтом бюджетного планирования.

мента экономики существующие проблемы налогообложения и административных барьеров, по-видимому, все же более весомы.

Возможно, что правовые новации, нацеленные на улучшение информационного обеспечения приватизации государственного и муниципального имущества, и внедрение механизма его продажи в электронной форме помогут обеспечить большую прозрачность приватизационного процесса.

Вместе с тем следует отметить, что привлечение частных продавцов для продажи приватизируемого федерального имущества требует как разработки соответствующего механизма их конкурсного отбора, упоминание о котором пока отсутствует в законодательстве, так и осуществления пилотных проектов, позволяющих оценить его плюсы и минусы.

Отмена нормативной цены увеличивает потенциальную возможность и стимулы для покупателя заинтересовать оценщика в установлении заниженной оценки приватизируемого имущества, особенно на локальном уровне. Разумеется, тот же риск распространялся и на сотрудников органов по управлению имуществом, вовлеченных в процесс расчета нормативной цены. Однако в прошлом механизм нормативной цены обеспечивал известную степень контроля и способствовал повышению достоверности оценки за счет использования различных источников информации.

В целом последние изменения и дополнения в действующий закон о приватизации создают определенный потенциал интенсификации приватизационного процесса в рамках его классической модели, но отнюдь не гарантируют повышения его результативности. К тому же можно говорить об изменении формата приватизации в сторону смещения акцентов от привычной модели «государство – продавец активов, бюджет – получатель средств» к сценарию, когда продавцом активов являются компании с долей государства в капитале, а государство регулирует этот процесс в рамках действующих в них процедур корпоративного и стратегического управления. ●

ИНДИКАТОРЫ СИТУАЦИИ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РОССИИ

А.Пахомов, Ю.Потанина

Эффективность охраны прав интеллектуальной собственности (ИС) и уровень пиратства в настоящее время являются одними из ключевых элементов, характеризующих национальный инвестиционный климат и привлекательность страны для развития инновационной экономики. В этой связи практический интерес представляют неоднозначные оценки зарубежных организаций масштабов пиратства и контрафакта в России, а также индикаторы, отражающие ситуацию в сфере правовой защиты ИС в стране.

Формирование эффективной и надежной системы защиты интеллектуальной собственности в России является важнейшим фактором, обеспечивающим развитие и стимулирование инноваций, основным двигателем которых является изобретательство и авторские разработки. Положение в области охраны прав ИС изменилось в процессе проведения экономических реформ и затронуло, в основном, законодательную базу.

По данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), за период с 2007 г. по 2009 г. торговля контрафактными и пиратскими товарами увеличилась в мире с 200 млрд долл. до более чем 250 млрд долл., что составляет около 2% мирового объема товарооборота¹. Рост объемов контрафактной и пиратской продукции приводит к дестабилизации российского потребительского рынка, развитию его криминальной составляющей, увеличению нелегального оборота материальных и финансовых средств и, как следствие, к ухудшению инвестиционного климата. Оценки прямого и косвенного ущерба владельцев прав ИС (в том числе для стратегической экспортной продукции) в результате нарушений, как показывают результаты международных исследований и мониторингов в этой сфере, являются достаточно субъективными².

История развития правового регулирования ИС в России показывает, что усилия по совершенствованию ее охраны и реализации прав законных владельцев создают много внутренних противоречий. По некоторым видам интеллектуальных разработок (импортной продукции) фактический уровень правовой защиты и правоприменительной практики достаточно велик, при этом административный контроль и учет объектов ИС на государственных и частных предприятиях в целом оказались неэффективными (дающими почву для коррупции и нарушений, включая незаконный вывоз объектов ИС из страны). В то же время остро стоит проблема оценки нематериальных активов организаций, низок уровень их (организаций) инвестиционной активности на внутреннем рынке, а масштабы утечки интеллектуального капитала и пиратского копирования российских интеллектуальных разработок за рубежом достаточно велики.

Индикаторы, характеризующие долю контрафактной и пиратской продукции по отдельным товарам (такие оценки в России в основном производятся для импортной продукции), не всегда отражают реальную ситуацию, что связано как с особенностями задач, которые авторы этих исследований преследуют на российском рынке, так и с использованием различных методик оценки. В частности, Ассоциация производителей профессионального программного обеспечения (*Business Software Alliance – BSA*) из США совместно с Международной исследовательской корпорацией (*IDC*) с начала XXI века ежегодно публикует оценки уровня пиратства и финансового ущерба, рассчитываемые для компаний-правообладателей (членов этой органи-

1 Сайт Всемирной организации интеллектуальной собственности <http://www.wipo.int>

2 Intellectual Property: Observations on Efforts to Quantify the Economic Effects of Counterfeit and Pirated Goods. GAO-10-423, Government Accountability Office, Washington D.C., April 12, 2010, pp. 10–13. См. сайт Государственного управления общего учета США <http://www.gao.gov>

зации) в различных странах. Глобальный индикатор, выросший до 43% в 2009 г. (41%—в 2008 г.) по данным Седьмого исследования **BSA**, рассчитывается на основе страновых уровней компьютерного пиратства (доли программ, используемых без лицензий)¹.

По данным Ассоциации **BSA**, количество установленных нелегальных программ на персональных компьютерах (ПК) в России составило 67% в 2009 г. (снижение на 1 пп. по сравнению с 2008 г.), что объясняется экономическим кризисом. Ухудшению имиджа страны способствует и тот факт, что по общему уровню пиратства (по версии **BSA**) Россия заняла 47–51 позицию в мире, разделив, как и в 2008 г., эти места с Брунеем, Болгарией, Македонией и Эквадором². Необходимо отметить, что еще в 2005 г. страна занимала 6-е место в мире по уровню компьютерного пиратства (83% нелегальных программ).

Согласно Докладу **BSA**, рост лицензионных продаж членов Ассоциации в последние годы значительно пострадал в связи с незаконным использованием программного обеспечения в быстроразвивающихся экономиках БРИК, где пиратство хотя и снижалось самыми быстрыми темпами в мире (см. табл. 1), но наблюдался значительный рост рынка информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), что вело к росту масштабов ущерба. Однако в России, по оценкам, произошло уменьшение суммарной коммерческой стоимости нелегально используемого ПО (оценка финансового ущерба правообладателей) по итогам прошлого года (до 2,6 млрд долл. против 4,2 млрд долл. в 2008 г.) из-за замедления развития рынка ИКТ. Вместе с тем по масштабам финансовых убытков иностранных правообладателей от нарушений их прав Россия вновь была третьей после США и Китая

При расчете страновых потерь от компьютерного пиратства в 111 исследуемых государствах в 2009 г. Ассоциация **BSA** в большей степени заинтересована не в преодолении пиратства как такового, а в защите нематериальных активов корпораций с точки зрения роста их экспорта. Поэтому многие параметры, которые, как представляется, необходимо было бы рассматривать при определении достоверных национальных показателей ущерба, не включены в исследование. Среди них, прежде всего, убытки национальных производителей от контрафакта, их взаимосвязь с «информационным неравенством» регионов внутри страны, а также уровнем прозрачности ведомственных закупок лицензионной продукции в ходе легализации ПО и маркетинговыми и рекламными усилиями компаний и др.

Таблица 1

 ДИНАМИКА УРОВНЯ КОМПЬЮТЕРНОГО ПИРАТСТВА И ФИНАНСОВЫХ ПОТЕРЬ
 ПРАВООБЛАДАТЕЛЕЙ-ЧЛЕНОВ BSA В ОТДЕЛЬНЫХ СТРАНАХ МИРА

	Уровень пиратства, %					Коммерческая стоимость нелегально используемого ПО, млн долл.				
	2005	2006	2007	2008	2009	2005	2006	2007	2008	2009
Всего, в мире	35	35	38	41	43	34482	39698	47809	52998	51411
БРИК	81	77	75	73	71	6841	10049	14429	15305	14453
Россия	83	80	73	68	67	1625	2197	4123	4215	2613
Китай	86	82	82	80	79	3884	5429	6664	6677	7583
Индия	72	71	69	68	65	566	1275	2025	2768	2003
Бразилия	64	60	59	58	56	766	1148	1617	1645	2254
ЕС	36	36	35	35	35	12048	11003	12383	13981	12469
США	21	21	20	20	20	6895	7289	8040	9143	8390
Япония	28	25	23	21	21	1621	1781	1791	1495	1838
Канада	33	34	33	32	29	779	784	1071	1222	943
Австралия	31	29	28	26	25	361	515	492	613	550
Индонезия	87	85	84	85	86	280	350	411	544	886
Пакистан	86	86	84	86	84	48	143	125	159	166
Украина	85	84	83	84	85	239	337	403	534	272
Казахстан	85	81	79	78	78	69	85	110	125	74

Источник: Seventh Annual BSA/IDC Global 2009 Software Piracy Study. Washington D.C., pp.14–15. Сайт BSA <http://www.bsa.org>

1 Seventh Annual BSA/IDC Global 2009 Software Piracy Study. Washington D.C., May 2010, pp.14–15
 2 Seventh Annual BSA/IDC Global 2009 Software Piracy Study, pp. 14–15.

Другим примером тесной зависимости оценок ситуации с пиратством и контрафактом от целей выполняющих такие расчеты организаций являются ежегодные обзоры Аппарата торгового представителя (АТП) США, посвященные анализу положения в сфере охраны прав американских правообладателей за рубежом. В обзоре за 2009 г. (опубликован 30 апреля 2010 г.) озабоченность у АТП США вызвала 41 из 76 обследуемых стран (в 2008 г. – 46 из 77), которые по степени эффективности и адекватности защиты прав ИС были отнесены к нескольким категориям нарушителей¹.

Традиционно этот документ, характеризуется более «агрессивным» содержанием, в отличие от результатов мониторингов BSA/IDC. В отношении государств, включенных в «приоритетно наблюдаемую» группу (11 стран, в т.ч. Россия), Законом о торговле США предусматривается возможность введения торгово-экономических санкций вплоть до лишения статуса пользователя Генеральной системой преференций (ГСП) для национальных экспортеров, обеспечивающей беспрепятственный ввоз в США ряда товаров. Существует также процедура внеочередного обзора ситуации в сфере ИС для этих государств. Управление ГСП находится в ведении АТП США, что позволяет оперативно использовать этот инструмент для оказания торгово-политического давления по различным аспектам внешнеэкономических отношений с иностранными партнерами США. В список «наблюдаемых государств» обзора включены 29 торговых партнеров США (в 2009 году – 33), среди которых числятся Беларусь, Украина, Вьетнам и Гватемала, хотя в этих государствах АТП зафиксирован более высокий уровень контрафакта, нежели в России (см. табл. 2)².

Позиция США в отношении необходимости возмещения ущерба американских правообладателей за рубежом последовательно проводится правительством страны на международной арене. По его инициативе с 2007 г. ведутся переговоры с рядом торговых партнеров (Канада, Австралия, страны ЕС, Япония, Мексика, Марокко, Новая Зеландия, Сингапур, Южная Корея и Швейцария) по заключению нового Торгового соглашения против контрафакта (Anti-counterfeit Trade Agreement – АСТА), причем вне рамок Всемирной торговой организации и других международных структур. Проект Соглашения предусматривает установление новых более жестких требований (стандартов) по защите прав ИС. Работу над новым соглашением планировалось завершить в сжатые сроки, однако в ходе переговоров по АСТА выявилось много противоречий³.

Таблица 2

ПОКАЗАТЕЛИ ПИРАТСТВА И КОНТРАФАКТА В «ПРИОРИТЕТНО НАБЛЮДАЕМОЙ» И «НАБЛЮДАЕМОЙ» ГРУППАХ ГОСУДАРСТВ В 2008–2009 ГГ.

Страна	Профессиональное программное обеспечение		Фильмы и музыкальные записи					
	Уровень пиратства, %		Потери американских правообладателей, млн долл.		Уровень контрафакта, %		Потери американских правообладателей, млн долл.	
	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009
«Приоритетно наблюдаемая» группа								
Алжир	84	84	30	55	н/д	н/д	н/д	н/д
Аргентина	73	71	339	645	60	60	75,1	63,4
Венесуэла	86	87	484	685	н/д	н/д	н/д	н/д
Индия	68	65	2768	2003	55	60	36,2	17,7
Индонезия	85	86	544	886	95	95	20,0	24,7
Канада	32	29	1222	943	н/д	н/д	н/д	н/д
Китай	80	79	6677	7583	90	90	564,0	466,3
Пакистан	86	84	159	166	н/д	н/д	н/д	н/д

1 Office of U.S. Trade Representative Special 301 Report, Washington, D.C., April 30, 2010, pp.23–24.

2 Office of U.S. Trade Representative Special 301 Report, pp.23–24.

3 В частности, США, в отличие от Швейцарии и Евросоюза, последовательно выступают за установление законной компенсации финансовых потерь правообладателю при нарушениях, затрагивающих его нематериальный капитал. В Конгрессе и правительстве США преобладают сторонники ужесточения административного и уголовного преследования пользователей нелегальной продукции в глобальной сети Интернет, а ряд американских отраслевых организаций выступает против этой тенденции, характерной в настоящее время для западноевропейского законодательства. Inside U.S. Trade, June 18, 2010, pp. 4–5, сайт информационного издания <http://www.INSIDETRADE.com>.

Страна	Профессиональное программное обеспечение				Фильмы и музыкальные записи			
	Уровень пиратства, %		Потери американских правообладателей, млн долл.		Уровень контрафакта, %		Потери американских правообладателей, млн долл.	
	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009
Россия	68	67	4215	2613	н/д	н/д	н/д	н/д
Таиланд (ВО) ¹	76	75	609	694	65	50	17,8	15,1
Чили	67	64	202	315	66	н/д	21,0	н/д
«Наблюдаемая» группа								
Беларусь	н/д	87	н/д	55	н/д	н/д	н/д	н/д
Боливия	81	80	20	40	н/д	н/д	н/д	н/д
Бразилия	58	56	1645	2254	48	48	117,1	147,0
Бруней	68	67	15	14	100	н/д	2,4	н/д
Вьетнам	85	85	257	353	95	н/д	н/д	н/д
Гватемала	81	80	49	74	н/д	н/д	н/д	н/д
Греция	57	58	238	248	60	н/д	н/д	н/д
Доминиканская Республика	79	77	43	66	н/д	н/д	н/д	н/д
Египет	59	59	148	146	н/д	н/д	н/д	н/д
Испания	42	42	1029	1014	20	н/д	13,4	н/д
Италия	48	49	1895	1733	25	н/д	350	н/д
Колумбия	56	55	136	244	н/д	н/д	н/д	н/д
Коста-Рика	60	59	24	33	60	н/д	14,8	н/д
Кувейт	61	60	69	62	н/д	н/д	н/д	н/д
Ливан (ГСП) ²	74	72	49	46	70	н/д	3,0	н/д
Малайзия	59	58	368	453	60	26,2	60	23,5
Мексика	59	60	823	1056	80	82	419,7	436,4
Норвегия	28	29	229	195	н/д	н/д	н/д	н/д
Перу	71	70	84	124	98	н/д	57,2	н/д
Румыния	66	65	249	183	40	н/д	10,0	н/д
Таджикистан	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Туркменистан	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Турция	64	63	468	415	н/д	н/д	н/д	н/д
Узбекистан (ГСП) ²	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Украина	84	85	534	272	н/д	н/д	н/д	н/д
Филиппины (ВО) ¹	69	69	202	217	83	83	117,0	112,1
Финляндия	26	25	194	175	н/д	н/д	н/д	н/д
Эквадор	66	67	37	65	н/д	н/д	н/д	н/д
Ямайка	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д

Примечание: 1. Предусматривается ВО (внеочередной обзор) в 2010 г.; 2. Предусматривается пересмотр в рамках ГСП (Генеральная система преференций).

Источник: Office of U.S. Trade Representative Special 301 Report, Washington, D.C., April 30, 2010; 2010 Special 301 USTR Decisions. 2008 and 2009 Estimated Trade Losses Due to Copyright Piracy and Estimated Levels of Copyright Piracy, pp.1–2, сайт Международного альянса по интеллектуальной собственности ИПА <http://www.iipa.com>; Seventh Annual BSA/IDC Global 2009 Software Piracy Study, Washington D.C., pp.14–15.

Противоречивость итогов мониторингов BSA и АТП США для России ставит задачу разработки объективных индикаторов, отражающих ситуацию с пиратством и контрафактом и охраной прав ИС. Показатели, характеризующие правовой режим защиты инноваций, должны отражать не только степень ущерба правообладателей в данной сфере, но и учитывать, в частности, среду для коммерческого освоения инновационных разработок в стране, а также существующие условия для международных и отечественных инвесторов. Такой подход может быть достаточно эффективно реализован с помощью индексного метода, посредством которого

оценивают состояние общества (информационное, инновационное, образовательное и т.д.) по уровню развития производства, сферы услуг, потребления, институтов¹.

Соответствующие индикаторы, которые в последнее время приобретают все большую популярность при обосновании российскими ведомствами своей политики, разрабатываются международными некоммерческими структурами и исследовательскими организациями.

Анализ индексов глобальной конкурентоспособности экономик (GCI), которые с 2004 г. публикует Всемирный экономический форум (World Economic Forum), показывает, что Российская Федерация в 2009 г. заняла только 102-е место среди 133 представленных стран по уровню защиты прав интеллектуальной собственности и 121-ю позицию по ситуации в сфере прав ИС в целом². При этом данный параметр был включен разработчиками индекса конкурентоспособности в раздел «Качество институтов», занимающее первое место среди 12 слагаемых индекса.

Параметры защиты прав собственности также учитываются при расчетах институционального индекса экономической свободы (Heritage Foundation's IEF)³. Институциональное отставание России особенно заметно проявилось в сфере защиты прав интеллектуальной собственности, коррупции и свободы инвестирования, где, как и в прошлом году, страна набрала всего 25, 21 и 25 баллов соответственно из 100. В целом в очередном ежегодном рейтинге IEF в списке 183 стран мира Россия занимает 143-ю позицию⁴. За последние годы Правительству России удалось создать законодательную базу для защиты своих прав отечественными и зарубежными правообладателями. В то же время правовое обеспечение нематериальных активов в меньшей степени коснулось налоговой, кредитной, бюджетной политики, взаимосвязанных с коммерческой разработкой инновационных разработок правообладателей. Либерализация экономической политики также не сопровождалась созданием прозрачной системы регулирования данного процесса со стороны госорганов, что является серьезным препятствием на пути эффективной борьбы с пиратством и контрафактом.

Необходимость повышения конкурентоспособности российской экономики требует расширения и активизации мер государственной поддержки национальных отраслей (в частности высокотехнологичных и венчурного инвестирования). При этом международное регулирование, давая правообладателям широкие права по охране своих разработок, не запрещает контроль над их монопольным использованием.

Как показывает международный опыт, национальная политика в сфере охраны прав интеллектуальной собственности зависит от национальных приоритетов – стимулируются те отраслевые инвестиции, которые отвечают интересам и приоритетам социально-экономического развития страны, содействуют экспорту и высокотехнологичному импорту. Разные целевые подходы к оценкам пиратства и эффективности борьбы с ним, выбор конкретных структур для разработки конкретных методик, определяют различные результаты исследований BSA/IDC для России и итогов ежегодных обзоров, проводимых АТП США по 301-специальной статье. Данные оценки не отражают реальной ситуации с изменениями, происходящими в инвестиционном климате России, и не стимулируют развитие инновационного потенциала страны.

Научно обоснованный подход к выбору и применению показателей защиты прав ИС позволяет правильно оценить не только уровень развития данной сферы, но и вклад отрасли в формирование инновационной экономики и состояние инвестиционного климата региона или страны. Применение индексного метода, как представляется, позволило бы комплексно измерить объективные факторы, влияющие на развитие секторов рынка ИС в России с учетом уровня пиратства и контрафакта, неравномерности экономического развития регионов, действий правообладателей и эффективности правоприменительных мер. ●

1 Юсупов Р.М., Заболотский В.П. Показатели развития информационного общества. Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский институт информатики и автоматизации РАН, 2009.

2 The Global Competitiveness Report 2009–2010. World Economic Forum, Geneva, September 2009, pp.268–269. Сайт Всемирного экономического форума <http://www.weforum.org>.

3 Данный индекс оценивается как средний балл от одного до пяти по таким факторам, как уровень торгового протекционизма, налоговое бремя, государственное вмешательство в экономику, инфляция, барьеры для потоков капитала, ограничения в банковском деле и на финансовых рынках, охрана ИС, регулирование цен и зарплаты, объем «черного рынка».

4 Сайт организации Heritage Foundation's <http://www.heritage.org/Index/Country/Russia>.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПОТРЕБКООПЕРАТИВОВ

Р. ЯНБЫХ

Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» 1995 г. создал предпосылки для возрождения системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Однако она, за исключением кредитной, формировалась очень медленно. Новый импульс развития потребительская кооперация получила после включения ее в качестве одного из главных приоритетов развития сельского хозяйства и сельской местности в национальный проект «Развитие АПК» и в Государственную программу развития сельского хозяйства на 2008–2012 гг. В числе основных препятствий для развития кооперации необходимо выделить недокапитализацию кооперативной базы и проблемы со сбытом продукции.

Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» 1995 г. создал предпосылки для возрождения системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов, успешно развивавшейся в России до революции, но прекратившей свое существование после НЭПа¹.

Предполагалось, что кооперативы по снабжению, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции помогут образовавшимся в ходе аграрной реформы крестьянским (фермерским) и другим мелким хозяйствам в продвижении их продукции на рынок. Однако сельскохозяйственная потребительская кооперация, за исключением кредитной, развивалась очень медленно. Роль сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов невозможно переоценить, так как долгое время – с начала 90-х годов до 2007 г., – они являлись единственной структурой, обеспечивающей доступ сельского населения к заемным средствам. Развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов получило новый импульс после включения их в качестве одного из главных приоритетов развития сельского хозяйства и сельской местности в национальный проект «Развитие АПК» и в Государственную программу развития сельского хозяйства на 2008–2012 гг. (Госпрограмма).

Считается, что социально-экономическая база кооперации в сельской местности достаточно широка². По данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г., генеральная совокупность сельскохозяйственных товаропроизводителей состоит из 36,9 млн. хозяйств. Из них 59,2 тыс. сельскохозяйственных организаций, 285,1 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, 22,7 млн индивидуальных хозяйств населения и 13,7 млн. хозяйств населения, входящих в некоммерческие объединения (садоводы, огородники, дачники). Означает ли, что эти хозяйства составляют базу для развития потребительских кооперативов? Очевидно, что нет, так как они ведут сельскохозяйственную деятельность в разных масштабах. Часть из них не ориентирована на рынок или они существуют только на бумаге. Например, согласно той же сельскохозяйственной переписи, число крестьянских (фермерских) хозяйств, которые ведут сельскохозяйственное производство, составляло всего 126,3 тыс. ед., а личных подсобных хозяйств (ЛПХ) – 14,9 млн ед. То есть база потенциального кооперирования явно уже. Это подтверждается оценками некоторых ученых³. Они выделяют четыре основных экономических класса сельхозпроизводителей⁴, независимо от формы организации сельскохозяйственного производства⁵:

1. Зброшенныя хазяйства;

1 В советское время единственным видом кооператива в сельском хозяйстве был колхоз, но это была кооперация в производственной сфере.

2 См. труды ученых-аграрников И.Н. Буздалова, Г.И. Шмелева, З.Н. Козенко, И.В. Палаткина и др.

3 В.Я. Узун, В.А. Сарайкин, Е.А. Гатаулина. Классификация сельскохозяйственных производителей на основе данных Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года. – М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова, ЭРД, 2010 – 229 с.

4 Там же, С. 95.

5 В каждую из этих групп могут входить как хозяйства граждан, включая КФХ, так и сельскохозяйственные организации.

2. Резидентские и рекреационные хозяйства;
3. Потребительские хозяйства;
4. Товарные хозяйства.

Хозяйства первых трех групп либо вообще не производят сельскохозяйственную продукцию, либо их производство ориентировано на самообеспечение продовольствием и удовлетворение сугубо потребительских нужд. Очевидно, что потребность в кооперировании могут испытывать только товарные хозяйства 4-й группы, в которую входят только около 4 млн хозяйств или 10,8% генеральной совокупности сельхозпроизводителей. Эта группа включает 46 тыс. сельскохозяйственных организаций, 107 тыс. К(Ф)Х, 3814 тыс. индивидуальных хозяйств населения и около 10 тыс. хозяйств населения, входящих в некоммерческие объединения (садоводческие и огороднические товарищества и т.п.). Поскольку в сельскохозяйственной кооперации заинтересованы прежде всего мелкие товаропроизводители, то можно оценить социально-экономическую базу развития кооперации только в 3,9 млн хозяйств по всей России.

Много это или мало для возрождения кооперации? По расчетам А.В. Чаянова, в 1926 г. сельхозкооперация охватывала 25% крестьянских хозяйств (т.е. 5 млн чел.), а в 1928 г. – к концу НЭПа – уже 1/3 всего крестьянского населения страны¹. Мы не можем сравнивать сегодняшнюю экономику России с преимущественно аграрной российской экономикой начала XX века. Однако, безусловно, кооперация крестьянских хозяйств играла в ней очень важную роль.

Что же представляет собой современная система потребительской сельскохозяйственной кооперации в России? По данным мониторинга реализации Госпрограммы, проводимой Минсельхозом России, на 1 января 2010 г. в России было создано 5585 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, из них 1124 перерабатывающих, 2721 заготовительных и снабженческо-сбытовых (СПоК), 1740 кредитных (СКПК). Не все кооперативы функционировали: в 2009 г. не работали 29,3% кредитных, 37,4% перерабатывающих, 35% снабженческих и сбытовых кооперативов из общего числа. То есть в России действовало 704 перерабатывающих, 1769 снабженческих и сбытовых и 1230 кредитных кооперативов.

За год – с 2009 по 2010 г., – количество кооперативов увеличилось на 485. Лидерами кооперативного движения по количеству работающих кооперативов являются Пензенская область – 403 работающих сельскохозяйственных потребительских кооператива (из них 93% – СПоК) и Республика Саха (Якутия) – 245 (76% – СКПК). Региональные системы сельхозкооперации успешно развиваются в Волгоградской, Тюменской, Оренбургской, Ростовской, Белгородской, Калужской областях, Республиках Бурятия, Татарстан, Калмыкия, Мордовия, Чувашской республике, Забайкальском и Красноярском краях. В некоторых субъектах Российской Федерации объемы предоставления кредитными кооперативами займов сопоставимы с объемами банковских кредитов. Это относится, например, к Тюменской области, в которой в 2009 г. кредитные кооперативы предоставили 711 млн руб. субсидируемых займов, а коммерческие банки – 725 млн руб. субсидируемых кредитов.

В рамках участия в Госпрограмме по развитию сельского хозяйства СПоК получили 1712 субсидированных кредитов и займов на сумму 6685 млн руб., т.е. была прокредитована половина работающих снабженческо-сбытовых и перерабатывающих кооперативов².

Продолжалось формирование многоуровневой системы сельской кредитной потребительской кооперации. В 34 субъектах Российской Федерации кредитными кооперативами первого уровня созданы региональные кооперативы 2-го уровня. В 2004 г. по инициативе 10 региональных кооперативов был создан Межрегиональный сельскохозяйственный кредитный потребительский кооператив «Народный кредит» (кооператив 3-го уровня). В настоящее время в нем насчитывается 17 членов – кооперативов 2-го уровня, в состав которых, соответственно, входят 293 кооператива первого уровня. В 2009 г. в Астрахани был зарегистрирован межрегиональный кооператив 3-го уровня сельскохозяйственных потребительских кооперативов

1 Виноградова И.Н., А.В.Чаянов о сельскохозяйственной кооперации в период новой экономической политики // Аграрная Россия. – 2004. - № 3. – С. 37-41.

2 Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2009 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы».

России по заготовке, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции (без кредитных). Согласно данным Фонда развития сельской кредитной кооперации, сельскохозяйственная кредитная потребительская кооперация представлена в 73 субъектах РФ, в 296 городах и 983 сельских поселениях¹.

Более быстрыми темпами система кредитной кооперации развивается там, где она поддерживается администрациями субъектов РФ (муниципальных образований) в рамках реализации региональных (муниципальных) программ. Однако вклад этих органов фактически сводится к вопросам консультирования, проведения разъяснительной работы и предоставлению помещений. Анализ региональных программ развития сельского хозяйства показал, что субъекты Федерации в основном поддерживают развитие сельскохозяйственных кооперативов в рамках мероприятий, очерченных Госпрограммой, т.е. предоставляются субсидии на возмещение части процентной ставки по взятым кредитам. Специфические региональные меры по поддержке сельскохозяйственных кооперативов сводятся к пяти основным направлениям:

- укрепление материально-технической базы сельскохозяйственных потребительских кооперативов (субсидирование покупки техники и оборудования), их организационное обустройство и консультационное обслуживание;

- обучение и повышение квалификации специалистов сельскохозяйственных кооперативов, их участие в семинарах, на курсах, конференциях; выпуск нормативной и правовой литературы и другое информационное обеспечение кооперативов;

- субвенции сельскохозяйственным кредитным кооперативам на пополнение фонда финансовой взаимопомощи для предоставления займов членам кооператива;

- формирование залогового обеспечения и предоставление гарантий по кредитам и займам, получаемым сельскохозяйственными потребительскими кооперативами в кредитных организациях и сельскохозяйственных кредитных кооперативах;

- предоставление на безвозмездной основе или для приобретения в собственность неиспользуемых сельскохозяйственными организациями земельных ресурсов, производственных и инженерных объектов, машин и оборудования.

В числе основных препятствий для развития кооперации необходимо назвать недокапитализацию кооперативной базы и проблемы со сбытом продукции. Кроме того, кооперативы жалуются на отсутствие или слабую помощь администраций разного уровня, несовершенство правовой базы, недостаток квалифицированных кадров, слабое желание к кооперированию со стороны сельхозпроизводителей. Остальные ограничения – недостаток методической литературы, конкуренция со стороны банков, проблемы с налоговыми органами называются представителями кооперативов, но не являются существенными². Тем не менее большинство опрошенных экспертов из числа руководителей и специалистов кооперативов³ считают, что перспективы развития сельскохозяйственной кооперации хорошие (32%), очень хорошие (3%) или удовлетворительные (45%). Один из экспертов из Курганской области в интервью выразил точку зрения следующим образом: *«Несомненно, за кооперацией будущее, но вот сельхозпроизводителя в этом, к сожалению, пока никто не убедил, как ни старались. Это оказалось довольно сложным и долгим процессом. Хотя условия для создания и развития кооперативов есть»*.

С нашей точки зрения, поддержке сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов как финансовой организации, максимально приближенной к сельским заемщикам, надо уделить особое внимание. Это может быть достигнуто за счет субсидирования части затрат на уплату процентов по кредитам, привлеченным кредитными кооперативами в банках и фондах, и направленным на предоставление займов своим членам. Такая практика уже предусмотрена в рамках поддержки субъектов малого предпринимательства, реализуемых Минэкономразвития России. Однако поддержка эта распространена далеко не во всех регионах России. Кроме того, в действующем порядке введены существенные ограничения: кредитные кооперативы должны предоставлять займы только субъектам малого предприни-

1 Анализ современного состояния сельскохозяйственной кредитной потребительской кооперации в России/ Под ред. д.э.н. Пахомова В.М, к.э.н. Рассказова А.Н, к.с-х.н Медведевой Н.А. – М.: ФГНУ «Росинформагротех, 2008 – С.19.

2 Данные Мониторинга Госпрограммы-2009, расчеты ВИАПИ им. А.А. Никонова.

3 Экспертные интервью в ходе мониторинга реализации Госпрограммы.

мательства, которыми не являются граждане, ведущие личное подсобное хозяйство. Поэтому представляется необходимым ввести указанную меру поддержки через Минсельхоз России.

Целесообразно также осуществлять поддержку для пополнения оборотных фондов сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Это может быть решено за счет предоставления субсидий из областных бюджетов на формирование фондов финансовой взаимопомощи кредитных кооперативов в расчете на рубль паевых взносов, вносимых членами кооперативов. В некоторых субъектах РФ такая практика уже получила распространение и подтвердила свою эффективность. Например, в Ярославской области из областного бюджета на пополнение фонда финансовой взаимопомощи направляется целевое финансирование на беспроцентной и безвозмездной основе, которое за 2004–2009 гг. составило 26,5 млн руб., а по действующей в Ярославской области Программе развития сельского хозяйства на 2007–2011 гг. кредитным кооперативам намечено оказать поддержку в сумме 75,7 млн руб.¹

Кроме того, в Госпрограмме в качестве меры финансовой поддержки желательно предусмотреть ассоциированное членство Россельхозбанка в сельскохозяйственных кредитных кооперативах второго и третьего уровней (как это уже было предусмотрено в Приоритетном национальном проекте). В настоящее время Россельхозбанк вошел ассоциированным членом в паевые фонды 85 СКПК. В 2009 г. инвестиции в форме взноса Россельхозбанка как ассоциированного члена были произведены в паевые фонды 12 кредитных кооперативов в размере 45 млн руб., что значительно меньше, чем за 2 года реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» – 636 млн руб.

Для поддержки перерабатывающих и снабженческо-сбытовых кооперативов следует ввести в Госпрограмму мероприятия по субсидированию до 50% вложений в формирование и расширение материально-технической базы перерабатывающих и снабженческо-сбытовых кооперативов. Субсидии целесообразно выделять в равных долях из федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ и предоставлять их на конкурсной основе.

Оказывая поддержку сельхозкооперации, государство решает сразу несколько проблем. Во-первых, у мелких товаропроизводителей появляется гарантированный канал сбыта собственной продукции и приобретения необходимых для развития ресурсов. Во-вторых, предоставление субсидий и субвенций кооперативам производителей оказывает воздействие на развитие инфраструктуры рынка, которую смогут использовать все малые формы в АПК. В-третьих, решаются проблемы не только повышения эффективности сельского хозяйства, но и сохранения и развития сельских территорий. В связи с этим потенциальная роль укрепления системы сельскохозяйственной потребительской кооперации в настоящее время весьма высока. ●

1 В. Филиппов. Роль федеральных и региональных органов власти в создании условий для развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов. // Сельский кредит. - 2009. - № 9/10 (140). – С. 2-5.

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕНЕЖНЫМ ДОВОЛЬСТВИЕМ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ¹

В.Цымбал, Е.Трофимова

В ближайшее время в Правительстве РФ пройдет обсуждение проекта федерального закона о денежном довольствии военнослужащих Вооруженных Сил РФ, а затем – внесение указанного законопроекта в Государственную Думу и его рассмотрение там. Данная публикация является попыткой экспресс-оценки предлагаемого законопроекта.

До настоящего времени систему обеспечения денежным довольствием (ДД) военнослужащих Вооруженных Сил (ВС) РФ определяли «Порядок обеспечения денежным довольствием военнослужащих ВС РФ»², введенный приказом С.Иванова, бывшего в ту пору министром обороны, и приказы нынешнего министра обороны А.Сердюкова³. Сложившаяся система ДД военнослужащих вызвала большое количество критических замечаний. Были среди них и замечания специалистов ИЭПП⁴.

В ответ на замечания экспертов и исходя из принятой в 2008 г. «Стратегии социального развития Вооруженных Сил Российской Федерации на период до 2020 года»⁵, Правительством РФ были даны поручения Минобороны по разработке законопроекта о реформировании структуры ДД. По утверждению Л. Куделиной, бывшей тогда заместителем министра обороны РФ по финансово-экономической работе, соответствующий проект федерального закона надлежало представить в Правительство РФ к 1 октября 2009 г.⁶ Однако в 2009 г. законопроект так и не был представлен. В конце 2009 г. в Послании Президента РФ Д.Медведева Федеральному Собранию РФ прозвучало более «мягкое» указание: «До 2012 года нам следует принять и специальный закон о денежном довольствии военнослужащих. Новая система оплаты воинского труда и материального стимулирования должна существенно повысить уровень жизни военнослужащих»⁷. И вот лишь теперь Минобороны предложило проект новой системы обеспечения ДД⁸, что позволяет сделать сравнительный анализ действующей и предлагаемой систем.

Сопоставление назначения и состава денежного довольствия

В соответствии с традициями нашей армии, в проекте федерального закона РФ сохранена основная формула ДД:

ДД = ОДС (оклад денежного содержания) + ДВ_{*i*} (ряд дополнительных выплат), где *i* – порядковый номер этих выплат. Ниже в табл. 1 и 2 и в комментариях к ним приведены значения ОДС = ОВД (оклад по воинской должности) + ОВЗ (оклад по воинскому званию), а также

1 Методическая часть исследования выполнена при финансовой поддержке РГНФ в соответствии с проектом № 08-02-00038а «Совершенствование методологии оценки социально-экономической значимости и рациональности перевода российской армии на новый способ комплектования».

2 Утвержден приказом министра обороны РФ от 30 июня 2006 г. № 200.

3 Приказы министра обороны РФ от 2 августа 2008 г. № 400 «О награждении деньгами офицеров Вооруженных Сил Российской Федерации» и от 17 декабря 2009 г. № 400-А «О дополнительных выплатах офицерам, проходящим военную службу в объединениях, соединениях и воинских частях Вооруженных Сил Российской Федерации в 2010 году».

4 Воробьев Э., Цымбал В. О порядке и порядочности // Независимое военное обозрение. 9 февраля 2007 г.; Цымбал В., Зацепин В. Армейская бухгалтерия // Власть. 2 апреля 2007 г.; Цымбал В., Трофимова Е. Социально-экономическая значимость перемен в военно-кадровой политике России // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Выпуск 4. Часть II. М.: ИНИОН РАН, 2009. С. 47-54.

5 Утверждена решением Коллегии Минобороны РФ от 23 марта 2008 г.

6 Куделина Л. Особенности и новации бюджета Минобороны России // Российское военное обозрение. 2008. Декабрь. С. 10-13.

7 Послание Президента РФ Д.Медведева Федеральному Собранию РФ. 13 ноября 2009 г.

8 <http://www.mil.ru/849/11873/1062/1347/65492/19958/index.shtml?id=72887#>

перечень главных ДВ, начиная с ДВ₁ – надбавки за выслугу лет. Заметим, что при учете этой надбавки получается еще одна важная формула:

БМО (базовый месячный оклад) = ОДС + ДВ₁. Она является основой для исчисления военных пенсий.

Характерным является то, что для военнослужащих, проходящих службу по контракту, введено **определение**: ДД «является основным средством их материального обеспечения и стимулирования исполнения обязанностей по подготовке к вооруженной защите и вооруженной защите РФ». А вот определение того, чем является ДД для военнослужащих, проходящих военную службу по призыву (срочников), – законопроект замалчивает. Это порождает замечания и вопросы.

Во-первых, прилагательное «вооруженный» является лишним. Оно выводит из рассмотрения категорию лиц, которых по международному праву принято называть «некомбатантами», т.е. не воюющими с оружием в руках. В их число входят и медики, и интенданты, и юристы, и даже финансисты, которые также претендуют на получение ДД.

Во-вторых, замалчиваемое право на получение достойного ДД срочниками нарушает конституционное равенство граждан РФ в смысле выполнения ими долга и обязанности защищать Отечество и пользоваться соответствующим вознаграждением. Кроме того и семьи военнослужащих-срочников вправе рассчитывать на достойную оплату. Большинство семей срочников нуждаются в материальном обеспечении, и это обстоятельство усиливается, поскольку семьи стали малочисленными, а многие срочники, особенно набираемые после окончания вузов, имеют ребенка. Действующие в настоящее время компенсации ни коим образом не покрывают потребности таких семей.

Существовавшая (по состоянию на 1 октября 2008 г.), дополненная «премиями Сердюкова», и предлагаемая системы обеспечения военнослужащих ОДС и БМО без других надбавок представлены в *табл. 1*. Поскольку действующими в РФ нормативными документами и Порядком ДД одному воинскому званию соответствует несколько воинских должностей, в таблице для действующей системы (в указанных случаях) представлены ориентировочные, средние значения ОДС и БМО для каждого звания (среднее максимального и минимального значения ОВД по одному званию). Жирным шрифтом выделены оклады по новой системе, обе составляющие которых (ОВЗ и ОВД) указаны в предлагаемом законопроекте. Значения остальных окладов по новой системе получены путем аппроксимации и расчетов.

Таблица 1

СУЩЕСТВУЮЩАЯ И ПРЕДЛАГАЕМАЯ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕНЕЖНЫМ ДОВОЛЬСТВИЕМ
ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ВС РФ (БЕЗ НАДБАВОК), РУБ./МЕС.

Воинские звания, тарифные разряды по должности	ОДС		БМО	
	Действующая система	Предлагаемая система	Действующая система	Предлагаемая система
Военнослужащие по призыву (срочники)				
Рядовой, 1	300	Нет данных	300	Нет данных
ефрейтор, 2	385	Нет данных	385	Нет данных
младший сержант, 3	440	Нет данных	440	Нет данных
сержант, 4	495	Нет данных	495	Нет данных
старший сержант, 5	550	Нет данных	550	Нет данных
старшина, 6	605	Нет данных	605	Нет данных
Военнослужащие по контракту				
Рядовой, 1	3337	20000	3504	22000
ефрейтор, 2	3567	21500	3924	23650
младший сержант, 3	3720	23000	4650	26450
сержант, 4	3853	25000	4816	30000
старший сержант, 5	3990	26500	5586	33125
старшина, 6	4123	28000	5772	36400
прапорщик (мичман), 7	4355	29500	6097	38350
старший прапорщик (старший мичман), 8-9	4536	32000	6691	41600
младший лейтенант, 10	4929	33500	6161	36850

Воинские звания, тарифные разряды по должности	ОДС		БМО	
	Действующая система	Предлагаемая система	Действующая система	Предлагаемая система
лейтенант, 11	5196	35000	7274	40250
старший лейтенант, 12-13	5418	38000	7721	43700
Капитан, 14-15	5784	42000	8386	50400
майор, 16-18	6195	48000	9139	60000
подполковник, 19-22	6703	51000	10054	66300
полковник, 23-30	7547	55000	11697	77000
Генерал-майор, 31-34	8708	62000	14367	86800
Генерал-лейтенант, 35-46	10090	78000	16921	109200
Генерал-полковник, 47-48	11432	84000	19434	117600
Генерал армии, 49	11892	95000	20216	133000

При выполнении расчетов по ДД, соответствующему проекту федерального закона, учтено предложение об изменении процентной надбавки за выслугу лет, что показано в первой строке табл. 2.

Результаты расчетов для военнослужащих-контрактников, представленные в табл. 1, изображены на рис. 1.

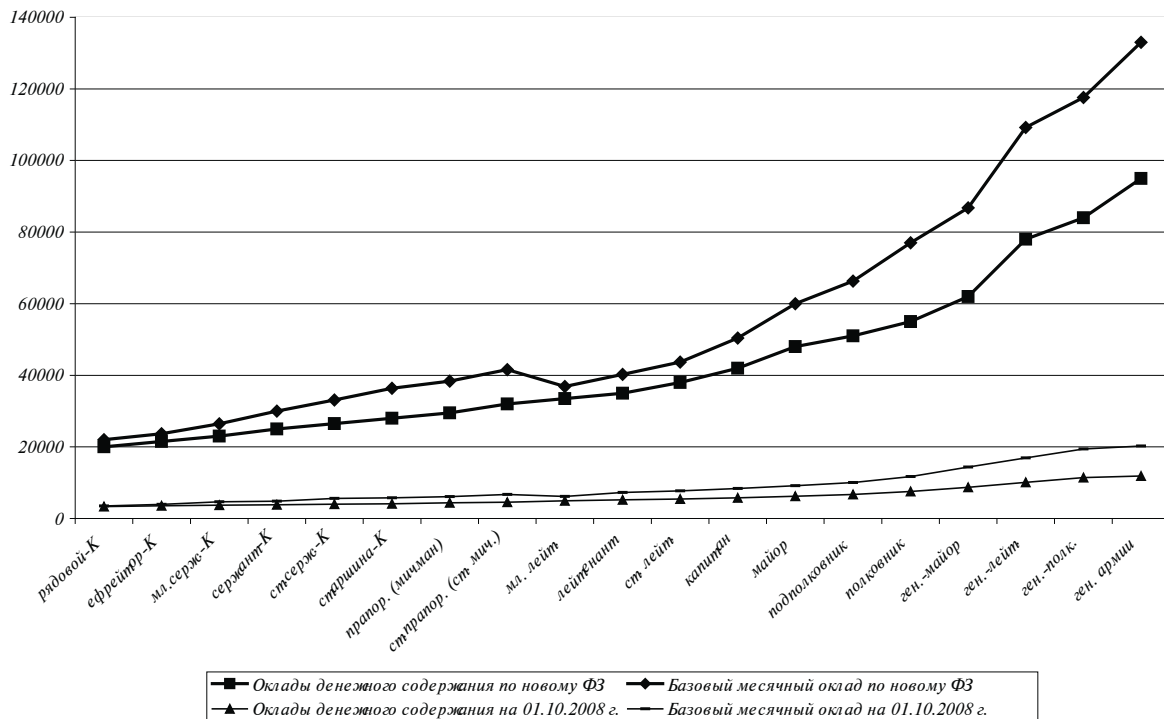


Рис. 1. ОДС и БМО в существующей и предлагаемой системах обеспечения денежным довольствием военнослужащих, руб./мес.

Сопоставление окладов денежного содержания и базовых месячных окладов

Заметим, во-первых, что в законопроекте ОВЗ у срочников отсутствует. Даже если они станут отличниками боевой подготовки, ефрейторами, или, что практикуется сейчас, сержантами, пренебрежение к их запросам, к потребностям их семей очевидно. Что же касается ОВД

для срочников, а также дополнительных выплат для них, то в представленном законопроекте их нет, но сказано, что установлены они будут позже Правительством РФ по представлению Минобороны РФ. Причины подобной недосказанности неизвестны.

Во-вторых, для контрактников существенным следует считать тот факт, что по состоянию на данный момент времени ДД всех военнослужащих, предусмотренное законопроектом, превышает нынешнюю среднюю зарплату (СЗП) по стране. Однако привязка ДД к СЗП законом не устанавливается, а это значит, что при будущем росте СЗП, предусмотренном долгосрочными концептуальными документами РФ, в отсутствие индексации может произойти потеря привлекательности военной службы на рынке труда.

Предлагаемое снижение надбавок за выслугу лет, входящих в БМО, по сравнению с действующими вряд ли обрадует военнослужащих и пенсионеров.

Анализ дополнительных выплат (надбавок)

Как отмечало большинство экспертов, анализировавших действовавший Порядок ДД с момента его принятия, главным недостатком этого «порядка» было введение с 2006 г. ряда надбавок, например, за службу в Центральном аппарате (ЦА), которые поднимали ДД военачальников до высот, свидетельствовавших о забвении представлений о порядочности. Действительно, размеры указанной надбавки составляют в ЦА от 2,6 до 10,5 ОВД (ст. 107 Порядка), а для остальных военнослужащих, служащих по контракту в ВС РФ, – только один ОВД (ст. 106 Порядка). Это сделало социально несправедливым весь существующий до настоящего времени Порядок обеспечения ДД (см. рис. 2, на котором показано ДД с учетом основных надбавок, регулярно включаемых в ДД). Сохранение подобного исчисления надбавок для ЦА в новом законопроекте, если оно произойдет, перенесет социальную несправедливость на будущее.

Кроме того, как уже было сказано в одной из публикаций ИЭПП¹, есть еще один социально негативный приказ министра обороны РФ² – о выдаче военнослужащим-контрактникам и лицам гражданского персонала ВС дополнительных премий по результатам службы (работы). Он позволил военным руководителям распределять излишек фонда денежного довольствия

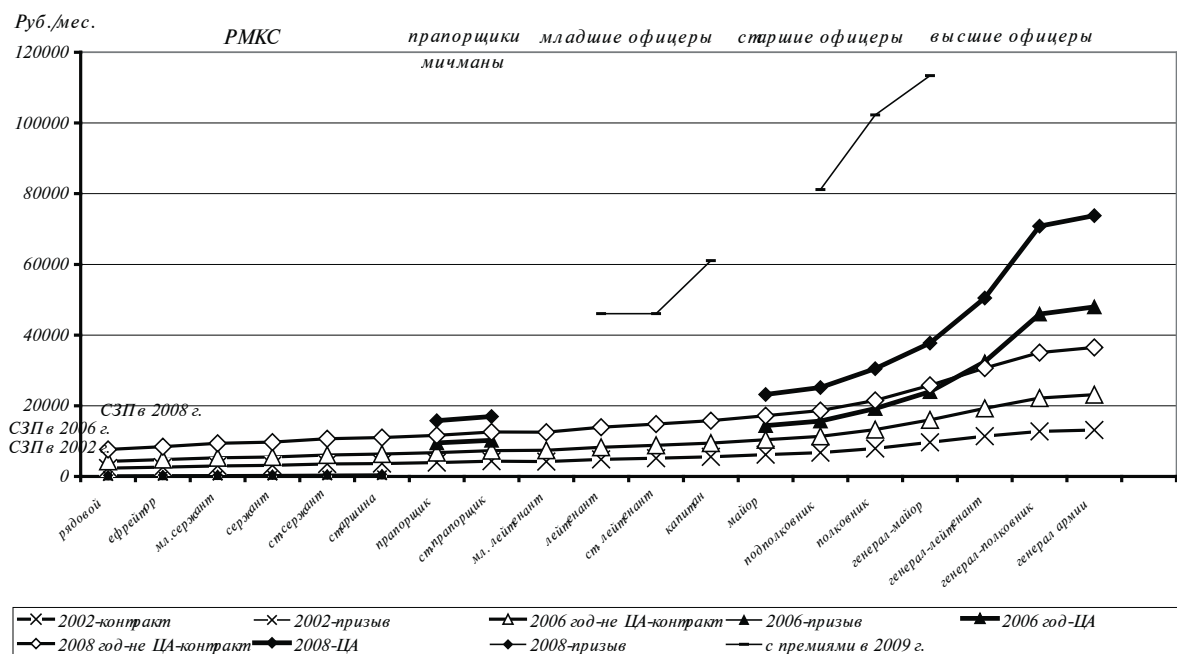


Рис. 2. Денежное довольствие военнослужащих на 2002, 2006 и 2008 гг.

1 Трофимова Е. Новый облик Вооруженных Сил РФ: проблемы численности и повышения денежного довольствия // Экономико-политическая ситуация в России. 2010. Январь. С. 46-49.

2 Приказ Министра обороны РФ от 28 марта 2009 г. № 115 «О дополнительных мерах по повышению эффективности использования фондов денежного довольствия военнослужащих и оплаты труда лиц гражданского персонала Вооруженных Сил РФ».

самоуправно. За что и в каких размерах осуществлялись такие выплаты – понять трудно. Пойдет ли и эта «инновация» в новую систему выплат ДД?

Представленный законопроект якобы резко сокращает количество надбавок. Это показано в *табл. 2*. Но ясности относительно их будущих размеров и порядка выплат нет. Поэтому к результатам сопоставительных оценок, вошедших в таблицу, следует относиться крайне осторожно.

Таблица 2

СОПОСТАВЛЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ВЫПЛАТ, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ ДЕНЕЖНОГО ДОВОЛЬСТВИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

	Денежные выплаты, предлагаемые в новом законопроекте	Денежные выплаты, действующие в настоящее время
1	Ежемесячная надбавка (в % от ОДС) за выслугу лет: От 2 до 5 – 10%; от 5 до 10 – 15%; от 10 до 15 – 20%; от 15 до 20 – 25%; от 20 до 25 – 30%; от 25 и более – 40%. Только для военнослужащих, служащих по контракту.	Процентная надбавка за выслугу лет (ежемесячная, в % от ОДС): От 0,5 до 1 - 5%; от 1 до 2 - 10%; от 2 до 5 – 25%; от 5 до 10 – 40%; от 10 до 15 – 45%; от 15 до 20 – 50%; от 20 до 22 – 55%; от 22 до 25 – 65%; от 25 и более – 70%. Только для военнослужащих, служащих по контракту.
<p>Результаты сопоставления: существующие правила исчисления надбавки за выслугу лет значительно больше стимулируют военнослужащего к длительной военной службе, чем новые.</p>		
2	Ежемесячная надбавка за классную квалификацию (в % от ОВД): третий класс – 10%; второй – 20%; первый – 30%; мастер – 50%. Только для военнослужащих, служащих по контракту.	Денежное вознаграждение за классную квалификацию (ежемесячное, в % от ОВД): Для военнослужащих, служащих по контракту: второй класс – 5%, первый класс – 8%, класс мастера – 10%. Для срочников: второй класс – 30%, первый – 50%.
<p>Результаты сопоставления: согласно существующему Порядку ДД, выплаты за классность могут иметь как контрактники, так и срочники. По проекту федерального закона выплаты за классность для срочников не предусматриваются, скорее всего, потому, что срок службы всего лишь 1 год, а занимаемая должность, как заявляется, не будет «определять боеспособность».</p>		
3	Ежемесячная надбавка за особые условия военной службы (до 50% от ОВД)	Ежемесячные поощрения и надбавки за особые условия службы, включая многократное превышение ОВД военнослужащим ЦА (до 10 раз)
<p>Действующим Порядком предусмотрены многочисленные ежемесячные надбавки, зависящие от конкретизации особых условий (в % от ОВД) или в абсолютном выражении: Ежемесячное денежное поощрение (различное для военнослужащих ЦА и всех других). Ежемесячная надбавка за сложность, напряженность и специальный режим военной службы. Ежемесячная надбавка за командование (руководство) воинскими подразделениями и воинскими частями Ежемесячная надбавка военнослужащим, имеющим высшее юридическое образование и занимающим воинские должности юридической специальности. Ежемесячные надбавки за ученую степень (ученое звание), воинские должности профессора (доцента). Надбавка за особые условия боевой подготовки (введена как стимулирующая службу по контракту на должностях солдат и сержантов). Надбавка за особые условия службы на кораблях, судах. Надбавка за особые условия службы военнослужащим военно-медицинских частей, учреждений и подразделений. Надбавка за особые условия службы в некоторых видах ВС и родах войск ВС. Ежемесячная надбавка за особые условия службы военнослужащим, занятым на работах по перезарядке ядерных реакторов кораблей, обращению с ядерным топливом и радиоактивными отходами. Здесь были предусмотрены выплаты также и для срочников. Надбавка за особые условия службы военнослужащим, занятым поиском и (или) обезвреживанием (уничтожением) взрывоопасных предметов на местности (объектах), и денежное вознаграждение за каждый обнаруженный и (или) обезвреженный (уничтоженный) взрывоопасный предмет. Здесь есть выплаты и для срочников. Денежное вознаграждение за особые условия службы военнослужащим, несущим боевое дежурство. Курсантская должностная надбавка. Ежемесячное пособие военнослужащим из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.</p>		
4	Премия министра обороны за выполнение особо важных и сложных заданий (до 3 ОДС в расчете на год)	Премия за образцовое выполнение воинского долга (до 3 ОДС в год). Единовременное денежное вознаграждение за добросовестное исполнение обязанностей военной службы. По итогам календарного года (3 ОДС в год).

	Денежные выплаты, предлагаемые в новом законопроекте	Денежные выплаты, действующие в настоящее время
Результаты сопоставления: ничего похожего на «премии Сердюкова» в действующем Порядке не было и в новом законе не предусматривается.		
5	Единовременная выплата при заключении первого и новых контрактов: на 3 года - 3 ОДС, на 5 лет - 5 ОДС, на 10 лет - 10 ОДС,	Единовременное пособие при вступлении в должность по первому контракту - 1 ОДС. При последующих заключениях новых контрактов единовременное пособие подлежит выплате в размере: на 3 года - 1 ОДС, на 5 лет - 2 ОДС, на 10 лет - 5 ОДС.
Результаты сопоставления: выплаты при заключении контрактов значительно увеличатся.		
6	Ежемесячная надбавка за работу с секретными документами (% от ОВД) «ОВ» - 25%, «СС» - 20%, «Секретно» - 10%.	Ежемесячная процентная надбавка военнослужащим, допущенным к государственной тайне на постоянной основе. «ОВ» - от 50 до 75% и «СС» - от 30 до 50%. «Секретно» - от 10 до 15% в зависимости от проведения проверочных мероприятий. Процентная надбавка за стаж работы в структурных подразделениях по защите государственной тайны. Ежемесячно в % к ОВД при стаже работы: от 1 до 5 лет - 10%, от 5 до 10 лет - 15%, от 10 лет и выше - 20%.
Результаты сопоставления: исчезнет различие в выплатах в зависимости от места работы военнослужащего и сократятся размеры выплат.		
7	Ежегодная материальная помощь (1 ОДС)	Материальная помощь. Ежегодно 2 ОДС.
Результаты сопоставления: помощь уменьшится, но и в уменьшенном виде она нуждается в обоснованиях.		
8	Полевые (морские) деньги 500 руб. /день.	Морское ДД: ежемесячно 100% ОВД. Полевые деньги - 100 руб. / день.
Результаты сопоставления: сравнение по морскому ДД невозможно, так как в законодательных актах указаны несопоставимые величины. Полевые деньги значительно увеличатся по новому федеральному закону.		
9	Военнослужащим, проходящим военную службу по контракту в районах Крайнего Севера, приравненных к ним местностях и других местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе отдаленных, в высокогорных районах, в пустынных и безводных местностях, денежное довольствием выплачивается с учетом коэффициентов, устанавливаемых Правительством РФ в размерах от 1,1 до 1,5.	Процентная надбавка за службу в удаленных от баз районах. Коэффициенты (районные, за военную службу в высокогорных районах, за военную службу в пустынных и безводных местностях) к денежному довольствию военнослужащих. Процентные надбавки за военную службу в районах Крайнего Севера, приравненных к ним местностях и других местностях с неблагоприятными климатическими и экологическими условиями. (Глава VI Порядка ДД)
Результаты сопоставления: сравнение невозможно, так как в проекте федерального закона не указано, к какой выплате необходимо применить коэффициент и какова точная величина коэффициента в каждом конкретном случае.		
10	Военнослужащим, проходящим военную службу по контракту за пределами территории РФ, ДД выплачивается в иностранной валюте и в рублях в порядке и размерах, определяемых Правительством РФ.	Оплата служебных командировок на территории иностранных государств. (статьи 334-338 Порядка ДД)
Результаты сопоставления: сравнение невозможно из-за отсутствия подробной росписи выплат в проекте нового федерального закона.		
Другие выплаты (статья 2)		
11	Военнослужащим, направляемым в служебные командировки, производятся выплаты на командировочные расходы в порядке и размерах, которые определяются Правительством РФ.	Оплата служебных командировок на территории Российской Федерации. (статьи 316-333 Порядка ДД)

	Денежные выплаты, предлагаемые в новом законопроекте	Денежные выплаты, действующие в настоящее время
<p>Результаты сопоставления: сравнение невозможно из-за отсутствия подробной росписи выплат в проекте нового федерального закона.</p>		
12	<p>При переезде военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, им производятся выплаты:</p> <ul style="list-style-type: none"> - подъемное пособие – 1 ОДС на военнослужащего и 0,25 ОДС на каждого члена семьи, переехавшего вместе с ним; - суточных, в размере, установленном правительством РФ за каждый день нахождения в пути на военнослужащего и каждого члена семьи военнослужащего, переезжающего с ним. 	<p>Выплата на обзаведение имуществом первой необходимости – 12 ОДС.</p> <p>Подъемное пособие при служебных перемещениях: на военнослужащего – 2 ОДС, на жену (мужа) – 1 ОДС, на других членов семьи – 0,5 ОДС.</p> <p>Суточные выплаты: 100 руб. / день.</p>
<p>Результаты сопоставления: полное сравнение невозможно из-за отсутствия подробной росписи выплат в проекте нового федерального закона. Однако подъемные выплаты в проекте федерального закона явно меньше, и в нем нет выплаты на обзаведение имуществом первой необходимости.</p>		
13	<p>Военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, при увольнении с военной службы по возрасту, состоянию здоровья или ОШМ, выплачивается единовременное пособие в размере 5 ОДС.</p> <p>При увольнении с военной службы по другим основаниям – 2 ОДС.</p> <p>Если за время службы военнослужащий был награжден орденом или удостоен почетного звания РФ, размер единовременного пособия увеличивается на один ОДС.</p>	<p>Единовременное пособие при увольнении с военной службы военнослужащих, проходивших военную службу по контракту.</p> <p>При общей продолжительности военной службы: менее 10 лет – 5 ОДС, от 10 до 15 лет – 10 ОДС, от 15 до 20 лет – 15 ОДС, свыше 20 лет – 20 ОДС.</p> <p>Если за время службы военнослужащий был награжден орденом или удостоен почетного звания РФ, размер единовременного пособия увеличивается на два ОДС.</p>
14	<p>Единовременное пособие при увольнении с военной службы военнослужащих, проходивших военную службу по призыву – 1 ОДС, а военнослужащим из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, - 5 ОДС.</p>	<p>Единовременное пособие при увольнении с военной службы военнослужащих, проходивших военную службу по призыву – 1 ОДС, а военнослужащим из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, - 5 ОДС.</p>
<p>Результаты сопоставления: для срочников ничего не изменилось, а для контрактников, в соответствии с проектом нового закона, нет смысла долго служить, так как выплата при увольнении не зависит от выслуги лет.</p>		
	<p>Другие стимулирующие выплаты п.10 статьи 1.</p> <p>Указанные выплаты устанавливаются дифференцированно в зависимости от нахождения в подчинении военнослужащего личного состава, сложности, объема и важности выполняемых им задач.</p>	<p>Денежное вознаграждение за прыжки с парашютом (десантирование с техникой).</p> <p>Денежное вознаграждение за водолазные работы.</p> <p>Единовременное денежное вознаграждение за непрерывную военную службу офицерам, служба которых связана с совершением прыжков с парашютом.</p> <p>Единовременное денежное вознаграждение за безаварийную работу.</p> <p>Денежное вознаграждение за длительную и непрерывную службу на кораблях, судах и в управлениях их соединений (объединений). - Единовременное денежное вознаграждение за окончание военных образовательных учреждений профессионального образования.</p>
<p>Результаты сопоставления: в законопроекте нет ясности по содержанию других стимулирующих выплат.</p>		

Другие результаты анализа законопроекта

Выложенный на сайте Минобороны законопроект не содержит обоснований, которые обычно должны сопровождать любой законопроект, подготавливаемый к внесению в Госу-

дарственную Думу для рассмотрения и утверждения. Поэтому потребуется дополнительный сопоставительный анализ законопроекта по сравнению с действующим Порядком ДД и дополненными его приказами министра Сердюкова.

Заместитель министра обороны РФ по финансово-экономической работе В. Чистова и другие должностные лица Минобороны РФ утверждают в СМИ, что по новому федеральному закону доля окладов месячного содержания, т.е. та сумма, с которой военнослужащему будут рассчитывать пенсию, будет составлять не менее 50% во всей сумме денежного довольствия, причитающейся военнослужащему ежемесячно. Однако проект федерального закона никак не подтверждает это положение. ●

**ОБЗОР ЗАСЕДАНИЙ
ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

М.ГОЛДИН

В июле на заседаниях Президиума Правительства Российской Федерации в числе прочих рассматривались поправки в Налоговый кодекс РФ и Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности».

На заседании Президиума Правительства РФ **5 июля** рассматривался внесенный Минфином России проект федерального закона «О внесении изменения в статью 346.29 части второй Налогового кодекса Российской Федерации», в котором предлагалось внести изменение в систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности, установленную главой 26.3 Налогового кодекса Российской Федерации, предусматривающее унифицированный подход к налогообложению предпринимательской деятельности с использованием торговых автоматов.

Согласно статье 346.27 Кодекса в целях главы 26.3 Налогового кодекса РФ розничная торговля через торговые автоматы может относиться к стационарной торговой сети, не имеющей торговых залов, или к развозной торговле. Исходя из этого, при исчислении единого налога на вмененный доход используются разные физические показатели и размеры базовой доходности в месяц. Так, базовая доходность в размере 9000 руб. на одно торговое место применяется, если площадь торгового места не превышает 5 кв. м. Базовая доходность в размере 1800 руб. на 1 кв. м площади торгового места применяется, если площадь торгового места превышает 5 кв. м. Базовая доходность в размере 4500 руб. на одного работника применяется, если осуществляется развозная розничная торговля. Кроме того, через торговые автоматы могут оказываться услуги общественного питания, которые в целях главы 26.3 Кодекса отнесены к розничной торговле.

В связи с этим законопроектом предусматривалось изложение в новой редакции перечня видов предпринимательской деятельности, соответствующих им физических показателей и размеров базовой доходности, используемых для исчисления единого налога на вмененный доход.

Размер базовой доходности в отношении указанного вида предпринимательской деятельности предлагается установить в размере 4500 руб. в месяц на один торговый автомат. Данный размер базовой доходности приравнен к размеру базовой доходности, применяемой в целях главы 26.3 Кодекса в отношении предпринимательской деятельности в виде развозной и разносной торговли (4500 руб. в месяц на одного работника).

Законопроект был одобрен Правительством РФ и внесен в Государственную Думу РФ.

На заседании Президиума Правительства РФ **19 июля** обсуждался проект федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности», внесенный Минэкономразвития России.

Законопроектом предлагалось внести поправки в Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», предусматривающие унификацию и упрощение процедур лицензирования, введение бессрочного действия лицензий, существенное сокращение перечня видов деятельности, подлежащих лицензированию, а также установление единого порядка осуществления лицензионного контроля.

Одним из нововведений законопроекта было дальнейшее сокращение перечня лицензируемых видов деятельности. В частности, предлагалось отменить лицензирование следующих видов деятельности с одновременным введением уведомительного порядка начала предпринимательской деятельности: медицинская, фармацевтическая деятельность, экспонирование и коллекционирование оружия, деятельность по обеспечению авиационной безопасности, деятельность по производству и реализации специального игрового оборудования, изготовление протезно-ортопедических изделий по заказам граждан, деятельность по изготовлению

и ремонту средств измерений, реставрации памятников культурного наследия. Также было предложено прекращение лицензирования производства и технического обслуживания медицинской деятельности, перевозок и перегрузок на водном транспорте грузов в связи с заменой лицензирования иными формами регулирования.

Кроме того законопроектом предусматривалось изменить определение наименований многих видов подлежащих лицензированию видов деятельности, направленное на исключение возможности произвольного толкования составляющих их содержание работ и услуг. При этом в наименовании укрупненных по сферам деятельности видах лицензируемой деятельности (криптографическая деятельность, защита от несанкционированного доступа к информации, производство и оборот отдельных видов продукции и другие) должны быть указаны составляющие их работы и услуги, исчерпывающий перечень которых будет устанавливаться в положениях о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемых Правительством РФ.

Таким образом, при сокращении общего числа лицензируемых видов деятельности расширяется возможность выбора хозяйствующим субъектом конкретных работ и услуг, которые он планирует осуществлять при получении лицензии.

Законопроектом также вводятся новеллы, направленные на упрощение процедур лицензирования, к примеру, устанавливается бессрочное действие лицензии, что позволит исключить процедуру продления срока ее действия. ●

ОБЗОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

И.Толмачева

В июле текущего года были внесены дополнения в законодательные акты, касающиеся деятельности микрофинансовых организаций и изменения в Закон «О ветеранах».

I. Федеральные законы Российской Федерации

1. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ПРИНЯТИЕМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О МИКРОФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И МИКРОФИНАНСОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ» от 05.07.2010 г. № 153-ФЗ.

Отдельные законодательные акты дополнены положениями, касающимися деятельности микрофинансовых организаций.

Правовые основы деятельности указанных организаций устанавливаются Федеральным законом «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях». Микрофинансовая организация – это юридическое лицо, внесенное в реестр микрофинансовых организаций, имеющее право на предоставление микрозаймов (займа, сумма которого не превышает один миллион рублей).

В связи с принятием вышеуказанного Закона Налоговый кодекс РФ дополнен положениями, устанавливающими размер государственной пошлины за внесение сведений о такой организации в реестр микрофинансовых организаций – 1000 руб., за выдачу дубликатов свидетельства о внесении указанных сведений – 200 руб. Кодекс РФ об административных правонарушениях дополнен двумя новыми статьями. В частности, устанавливается административная ответственность за нарушение требований законодательства о микрофинансовой деятельности (размер штрафа может составлять от 10 до 30 тыс. руб.). Упоминание микрофинансовых организаций включено также в Федеральные законы «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

2. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 14 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ВЕТЕРАНАХ» от 02.07.2010 г. № 149-ФЗ.

С 1 января 2011 г. мера социальной поддержки в виде оплаты в размере 50% коммунальных услуг будет распространяться на членов семей инвалидов войны, совместно с ними проживающих. Данное дополнение внесено в Федеральный закон от 12.01.1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах». В настоящее время мера социальной поддержки в виде оплаты в размере 50% коммунальных услуг (водоснабжение, водоотведение, вывоз бытовых и других отходов, газ, электрическая и тепловая энергия – в пределах нормативов потребления указанных услуг, установленных органами местного самоуправления), независимо от вида жилищного фонда, предоставляется только инвалидам войны.

II. Постановления Правительства Российской Федерации

1. «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ВЕЛИЧИНЫ ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ И ПО ОСНОВНЫМ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИМ ГРУППАМ НАСЕЛЕНИЯ В ЦЕЛОМ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗА I КВАРТАЛ 2010 Г.» от 15.07.2010 г. № 529.

В I квартале 2010 г. установленная величина прожиточного минимума выше, чем в IV квартале прошлого года.

В целом по Российской Федерации величина прожиточного минимума на душу населения составит 5518 руб. (ранее – в IV квартале 2009 г. – 5144 руб.), для трудоспособного населения – 5956 руб. (ранее – 5562 руб.), пенсионеров – 4395 руб. (ранее – 4091 руб.), детей – 5312 руб. (ранее 4922 руб.). ●

**ОБЗОР НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО ВОПРОСАМ
НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ЗА ИЮНЬ-ИЮЛЬ 2010 Г.**

Л.АНИСИМОВА

1. Письмом МФ РФ от 1 июня 2010 г. N 03-07-07/32 в связи с отменой обязательной сертификации продукции разъясняются вопросы идентификации кодов продовольственных товаров для целей применения пониженных ставок НДС.

МФ РФ разъяснил, что в соответствии с Федеральным законом от 27.12.2002 N 184-ФЗ «О техническом регулировании» обязательное подтверждение соответствия продукции требованиям технических регламентов, положениям стандартов, сводам правил или условиям договоров осуществляется либо в форме принятия декларации о соответствии либо при обязательной сертификации. Декларация о соответствии и сертификат соответствия имеют равную юридическую силу. При отмене обязательной сертификации в отношении какой-либо продукции документальным подтверждением является декларация о соответствии.

Коды видов продукции, облагаемой НДС по ставке 10%, определяются Правительством Российской Федерации в соответствии с Общероссийским классификатором продукции (ОКП), а также Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности (Перечень утвержден Постановлением Правительства РФ от 31.12.2004 N 908).

Соответствие кода ОКП, указанного в декларации о соответствии, коду ОКП, указанному в Перечне, по мнению МФ РФ, может являться основанием для идентификации льготированной продукции и применения пониженной ставки НДС.

2. В письмах от 2 июня 2010 г. N 03-07-11/231 и от 23 июня 2010 г. N 03-07-11/267 разъясняется позиция МФ РФ по вопросу о начислении НДС на сумму перечисляемого поставщиком покупателю вознаграждения (бонуса) за достижение определенного объема закупок, а также об учете сумм вознаграждения (бонуса) при формировании базы обложения налогом на прибыль у продавца и покупателя. МФ РФ исходит из того, что объектом обложения НДС является реализация товаров (работ, услуг). Механизм корректировки цен и соответствующего внесения изменений в счета-фактуры изложен в письме МФ РФ от 26.07.2007 N 03-07-15/112. По мнению МФ РФ при перечислении поставщиком вознаграждения (бонуса) покупателю за достижение определенного объема закупок изменения в счета-фактуры вноситься не должны и НДС на суммы бонуса начислению не подлежит.

Позиция МФ РФ, основывается на том, что уплата бонуса за достижение объемов хотя и не является фактом дарения имущества (согласно абз.2, п.1 ст. 572 ГК РФ), но имеет статус последующей премии. В соответствии с п. 4 ст. 9 Федерального закона 28.12.2009 N 381-ФЗ бонус в цену товара не входит. По этой причине МФ РФ отрицает корректировку цены товаров на сумму бонуса и считает, что на сумму выплачиваемого покупателю бонуса за объемы не следует начислять НДС. Такое мнение не соответствует решениям высших судебных органов. Рассматривая вопрос о бонусе общества с ограниченной ответственностью «Дирол Кэдбери» при пересмотре в порядке надзора решений судов нижестоящих инстанций по делу N А44-109/2008, Президиум ВАС РФ в постановлении от 22 декабря 2009 г. N 11175/09 разъяснил, что, независимо от того, как стороны дистрибьюторского соглашения определили систему поощрения: путем предоставления скидки, определяющей размер возможного уменьшения базисной цены товара, указанной в договоре, либо предоставления бонуса – дополнительного вознаграждения, премии, предоставляемой продавцом покупателю за выполнение условий сделки, а также независимо от порядка предоставления скидок и бонусов (перечисления на расчетный счет, зачета в качестве аванса или уменьшения задолженности) при определении налогооблагаемой базы сумма выручки подлежит определению с учетом скидок, а в случае необходимости – корректировке за тот налоговый период, в котором отражена реализация товаров (работ, услуг). Разъясняя вопрос о правомерности корректировки цены при выплате бонуса (в связи с тем, что переход собственности на товары уже состоялся и бонус вы-

плачивается после перехода собственности), Президиум ВАС РФ отметил, что переход права собственности на реализованную обществом продукцию не влияет ни на характер расходов для целей применения главы 25 Кодекса (производственные расходы, принимаемые к вычету при формировании базы обложения налогом на прибыль), ни на право общества о заявлении соответствующих налоговых вычетов НДС.

Фактически это означает, что в случае выплаты бонуса (если это предусмотрено условиями договора) договор считается исполненным только после выплаты бонуса и по ценам с учетом этого бонуса.

3. Письмом МФ РФ от 07 июня 2010 г. N 03-11-11/157 разъяснено, что в отношении физического лица применяются 2 базовые схемы уплаты НДФЛ (налога на доходы физических лиц) – на доходы от предпринимательской деятельности и на прочие доходы. К доходам от предпринимательской деятельности имущественный налоговый вычет не применяется (такой вычет используется только применительно к прочим доходам, облагаемым по ставке 13%). Доходы от предпринимательской деятельности в рамках НДФЛ исчисляются по общей схеме определения налоговой базы по налогу на прибыль. В случае перехода предпринимателя на уплату единого налога на вмененный доход (ЕНВД), НДФЛ с его доходов от предпринимательской деятельности не уплачивается, т.к. заменяется ЕНВД. С других доходов физического лица (облагаемых по ставке 13%) продолжает уплачиваться НДФЛ и, соответственно, могут применяться имущественные вычеты, в том числе в сумме фактически произведенных им расходов, например, на приобретение на территории РФ жилого дома, квартиры, комнаты или доли (долей) в них (пп. 2 п. 1 ст. 220 НК).

4. Письмо МФ РФ от 08 июня 2010 г. N 03-03-06/1/386 в очередной раз констатирует факт несовпадения налоговой базы по НДФЛ и страховым взносам в государственные социальные внебюджетные фонды в связи с отменой ЕСН. Каждое незначительное техническое несовпадение в базах на практике может обернуться применением санкций. Полагаем, что в результате административная нагрузка на налогоплательщиков (плательщиков страховых взносов в государственные социальные фонды), вынужденных отслеживать такие точечные несовпадения в базах, возрастает, а эффективность администрирования – соответственно падает.

В частности, МФ РФ отмечает, что подарки стоимостью до 4000 тыс. руб. не включаются в базу обложения НДФЛ, а за разъяснениями по вопросу начисления на стоимость подарка страховых взносов рекомендует обратиться в Минздравсоцразвития РФ.

Позиция по вопросу о включении суммы подарков сотрудникам в базу исчисления страховых взносов, изложена в письме Минздравсоцразвития РФ от 5.03.2010 № 473-19. По мнению Минздравсоцразвития РФ, в случае передачи подарка (в том числе в виде денежных сумм) работнику по договору дарения, заключенному в письменной форме, у организации объекта обложения страховыми взносами на основании части 3 статьи 7 Закона N 212-ФЗ не возникает. Таким образом, согласно позиции этого министерства, для начисления страховых взносов сумма подарка значения не имеет, но существенным условием является заключение договора дарения в письменной форме.

5. Письмом ФСФР (Федеральная служба по финансовым рынкам) от 8 июня 2010 г. N 10-ВМ-02/12945 разъясняется вопрос о том, кто может являться участником биржевых торгов, в ходе которых заключаются договоры, являющиеся производными финансовыми инструментами для целей применения НК РФ.

Федеральная служба по финансовым рынкам разъяснила следующее. Согласно ст. 12 Закона «О рынке ценных бумаг» участниками торгов на фондовой бирже могут быть только брокеры, дилеры, управляющие и Центральный банк Российской Федерации.

В соответствии со ст. 23 Закона о товарных биржах заключение в биржевой торговле договоров, являющихся производными финансовыми инструментами, базисным активом которых является биржевой товар, осуществляется биржевыми посредниками, биржевыми брокерами на основе лицензий, выдаваемых федеральным органом исполнительной власти в области финансовых рынков. При этом ценные бумаги и валюта не могут быть отнесены к понятию

биржевой товар в целях Закона «О товарных биржах», т.к. в соответствии с законодательством о рынке ценных бумаг и валютным законодательством ценные бумаги и валюта являются объектом торгов соответственно на фондовой и валютной биржах.

6. Письмом МФ РФ от 09 июня 2010 г. N 03-05-04-03/62 разъяснено, что основания и порядок возврата или зачета государственной пошлины определены ст. 333.40 гл. 25.3 НК РФ. Государственная пошлина подлежит возврату в случае отказа уплативших ее лиц от совершения юридически значимого действия до обращения в уполномоченный орган (к должностному лицу). В случае отказа уполномоченного органа удовлетворить обращение заявителя в рамках выполнения им своих функций, возврат госпошлины или ее зачет в счет будущих платежей не производится.

7. Письмом МФ РФ от 10 июня 2010 г. N 03-04-05/2-320 разъясняется, что перенос на будущие периоды убытков по операциям с ценными бумагами при исчислении базы обложения налогом на доходы физических лиц осуществляется, начиная с налоговой базы за 2010 г. При исчислении налоговой базы за 2009 год такой перенос не производится.

8. Письмами МФ РФ от 10 июня 2010 г. N 03-04-06/2-115 и от 11 июня 2010 г. N 03-04-06/2-117 разъясняются некоторые вопросы налоговых обязательств в отношении налога на доходы физических лиц (НДФЛ) по операциям с ценными бумагами и финансовыми инструментами срочных сделок:

1) сроки исчисления, удержания и уплаты налога налоговым агентом (брокером) – не позднее одного месяца с даты окончания налогового периода или с даты выплаты денежных средств (передачи ценных бумаг);

2) суммы входящего накопленного купонного дохода, включенные в стоимость облигаций при их приобретении, учитываются налоговым агентом при исчислении базы НДФЛ клиента в составе расходов на приобретение указанных облигаций вне зависимости от того, произошла их реализация до выплаты купона или после его выплаты;

3) выплатой дохода налогоплательщику в натуральной форме в целях п. 18 ст. 214.1 НК РФ признается передача ему налоговым агентом ценных бумаг со счета депо (лицевого счета) налогового агента или счета депо (лицевого счета) налогоплательщика, по которым налоговый агент наделен правом распоряжения. При передаче по поручению клиента ценных бумаг с одного субсчета на другой субсчет, открытые на счете депо в рамках одного банка, облагаемого дохода в натуральной форме не возникает;

4) доход в виде материальной выгоды, указанной в пп. 3 п. 1 ст. 212 Кодекса, определяется как превышение рыночной стоимости ценных бумаг, финансовых инструментов срочных сделок над суммой фактических расходов налогоплательщика на их приобретение. Рыночная стоимость ценных бумаг, не обращающихся на организованном рынке ценных бумаг, определяется исходя из расчетной цены ценных бумаг с учетом предельной границы ее колебаний (в пределах 20%). После 2010 г. порядок определения расчетной цены должен быть установлен федеральным органом исполнительной власти по рынку ценных бумаг по согласованию с МФ РФ. До этого периода налоговый агент вправе использовать порядок определения расчетной цены, закрепленный в его учетной политике при исчислении и удержании налога с доходов клиента.

9. Письмом МФ РФ от 15 июня 2010 г. N 03-11-06/2/92 разъясняется, что налогоплательщики, применяющие упрощенную систему налогообложения (УСНО), уплачивают минимальный налог в случае, если сумма налога за налоговый период окажется меньше величины минимального налога (1% от доходов, предусмотренных ст. 249 и 250 НК РФ, кроме расходов, поименованных в ст. 251 НК РФ). Разница между минимальным налогом и реальным налоговым обязательством в дальнейшем может быть учтена (вычтена) при определении налоговой базы за последующие налоговые периоды. При этом МФ РФ обращает внимание, что вычет не производится по результатам за отчетные периоды, т.к. такой порядок главой 26.2 НК РФ не предусмотрен. Напомним, что отчетный период для налога на прибыль – квартал, налоговый период – год.

10. Письмом МФ РФ от 16 июня 2010 г. N 03-11-06/2/93 разъясняется, что при применении упрощенной системы налогообложения (УСНО) не учитываются доходы, указанные в ст. 251 НК РФ (внереализационные доходы). Авансы, полученные от покупателей, в этой статье не указаны. Учитывая, что при упрощенной системе применяется кассовый метод признания доходов и расходов, полученный от покупателя аванс в счет отгрузки товаров (выполнения работ, оказания услуг) у организаций, применяющих УСНО, включается в состав объекта налогообложения в том отчетном (налоговом) периоде, когда он получен. От авансов полученных следует отличать авансы, возвращенные поставщиками. Возвращенные авансы в доходах налогоплательщика не учитываются, несмотря на то, что они также не поименованы в ст. 251. Различия в учете для целей налогообложения полученных от покупателей и возвращенных поставщиками авансов объясняется тем, что возвращенные авансы по своей экономической сути доходами не являются.

При кассовом методе выплаченные суммы предоплаты или аванса, если нет подписанного акта выполненных работ, не должны отражаться в расходах налогоплательщика, применяющего УСНО. В расходах не учитываются и суммы НДС с предоплаты или аванса. Только после подписания акта и при условии фактической оплаты данные затраты станут расходами, учитываемыми при УСНО. Поскольку суммы выплаченных авансов в составе расходов при определении налоговой базы не учитывались, то и суммы возвращенных авансов не должны учитываться в составе доходов налогоплательщика, применяющего УСНО.

11. Письмом МФ РФ от 16 июня 2010 г. N 03-08-05 разъясняется вопрос о документах, подтверждающих факты уплаты российским налогоплательщиком налогов в бюджеты иностранных государств или факты удержания налоговыми агентами налогов с доходов, выплачиваемых ему на территориях иностранных государств. В частности, МФ РФ отмечает отсутствие обязательной формы: требуются письменное подтверждение об уплате, заверенное налоговым органом соответствующего иностранного государства и (или) подтверждение налогового агента об удержанных суммах (в частности, письмо от налогового агента, подписанное уполномоченным лицом, с приложением платежного поручения о перечислении соответствующей суммы в качестве налога, удержанного у источника). Заверение документов печатями не требуется, если законодательство иностранного государства не предусматривает проставления печати на документах об уплаченном или удержанном налоге.

12. Письмом МФ РФ от 16 июня 2010 года N 03-03-06/1/414 разъясняется, что при применении линейного метода амортизации объектов основных средств, бывших в употреблении, налогоплательщик вправе определять норму амортизации с учетом срока полезного использования, уменьшенного на количество лет эксплуатации объекта предыдущими собственниками.

По мнению МФ РФ, документами, подтверждающими срок эксплуатации основного средства предыдущими собственниками – иностранными контрагентами, могут быть документы, оформленные в соответствии с законодательством иностранного государства, резидентом которого является предыдущий собственник, обычаями делового оборота, применяемыми в этом иностранном государстве, и (или) документы, косвенно подтверждающие срок эксплуатации основного средства указанным предыдущим собственником.

13. Письмом МФ РФ от 16 июня 2010 г. N 02-04-10/2195 разъяснены меры, принимаемые для устранения коллизии между налоговым и бюджетным законодательствами в части возврата платежей по налогам, ошибочно перечисленным бюджетным учреждением на счет территориального органа Федерального казначейства и предназначенным для уплаты на соответствующий счет другого органа Федерального казначейства.

МФ РФ разъяснил, что действующим бюджетным законодательством главные распорядители бюджетных средств не уполномочены определять порядок возврата ошибочно перечисленных налогов подведомственными распорядителями и получателями средств, а законодательство РФ о налогах и сборах запрещает главному администратору налоговых доходов бюджета организовывать между подведомственными администраторами межтерриториальный учет в доходах бюджетов налоговых поступлений, т.к. предусматривает только возврат налоговых

доходов. МФ РФ разъяснил, что эта проблема решается в рамках подготовленного законопроекта, принятого Государственной Думой в первом чтении.

14. Письмами МФ РФ от 04.06.2010 N 03-03-05/123 и ФНС РФ от 16 июня 2010 г. N ШС-37-3/4248@ разъясняется вопрос о порядке отнесения процентов по долговым обязательствам любого вида на доходы или расходы в целях формирования базы налога на прибыль.

Со ссылкой на п. 8 ст. 272 НК РФ, п. 1 ст. 328 НК РФ и др. Минфин РФ обосновывает вывод о том, что проценты по договорам займа, срок действия которых приходится более чем на один отчетный период, должны включаться в состав доходов или расходов при определении налоговой базы по налогу на прибыль ежемесячно в течение всего периода пользования заемными средствами (предоставления заемных средств в пользование), независимо от наступления срока их фактической уплаты. При этом в рамках аналитического учета налогоплательщик должен самостоятельно вести учет процентов в разрезе видов долговых обязательств.

15. Федеральным законом от 17 июня 2010 г. N 119-ФЗ исключены из налогообложения НДС услуги застройщика на основании договора участия в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости (за исключением услуг застройщика, оказываемых при строительстве объектов производственного назначения).

16. Решением Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. N 293 определены переходные меры в связи со вступлением в силу с 1 июля 2010 г. Соглашения о принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг в Таможенном союзе и Протоколов к нему. В частности, решено, что по незавершенным на 1 июля 2010 г. таможенными процедурами взимание косвенных налогов по товарам, ввезенным (ввозимым) с территории государств - членов таможенного союза, осуществляется таможенными органами Стороны, на территорию которой ввезены товары.

По товарам, в отношении которых до 1 июля 2010 г. таможенному органу государства-импортера произведено предварительное декларирование ввоза и декларантом уплачены косвенные налоги, а товар ввозится после 1 июля 2010 г., импортер для подтверждения обоснованности применения нулевой ставки НДС и (или) освобождения от уплаты акцизов должен представить в налоговый орган вместо Заявления о ввозе товаров и уплате косвенных налогов копию таможенной декларации, оформленной при выпуске товаров в свободное обращение.

Согласно Соглашению, в дальнейшем в рамках Таможенного союза косвенные налоги по ввозимым товарам из третьих стран будут уплачиваться на границах Таможенного союза. Обмен информацией между налоговыми органами стран-членов Таможенного союза будет осуществляться в электронном виде на основании Заявления о ввозе товаров и уплате косвенных налогов, с отметкой налогового органа государства-члена Таможенного союза, на территорию которого импортированы товары, об уплате косвенных налогов.

При импорте товаров на территорию одного государства-участника Таможенного союза с территории другого государства-участника Таможенного союза косвенные налоги взимаются налоговыми органами государства-импортера.

17. Письмом МФ РФ от 21 июня 2010 года N 03-04-05/3-345 разъяснен вопрос об НДФЛ в отношении выплат, полученных на содействие самозанятости безработных. Речь идет об особом порядке налогообложения бюджетных средств, выделяемых гражданам, открывшим собственное дело, или средств, выделяемых на стимулирование создания дополнительных рабочих мест для трудоустройства безработных граждан. Рассматриваемый порядок налогообложения вступил в силу с 1 января 2009 г.

Смысл его заключается в том, что в течение первых трех лет (налоговых периодов) полученные из бюджета суммы отражаются в учете налогоплательщика одновременно в составе доходов (в полном объеме) и в составе расходов (в пределах фактических расходов, осуществленных налогоплательщиком в соответствии с условиями получения этих выплат). При нарушении условий полученные суммы отражаются в доходах соответствующего налогового периода, но не отражаются в расходах.

Если по состоянию на конец 3-его года полученные выплаты окажутся больше расходов, то неучтенные на дату окончания 3-летнего периода поступления отражаются в составе налогооблагаемых доходов завершающего налогового периода.

18. Письмом Минфина РФ от 24 июня 2010 года N 03-03-06/1/428 разъяснен вопрос об учете расходов и убытков для целей налогообложения прибыли при реорганизации организации. В кратком и обобщенном виде разъяснения можно сформулировать следующим образом. Если расходы реорганизуемой организации возникли до даты завершения реорганизации (даты внесения записи соответственно о создании новых организаций при выделении их из реорганизуемой или о прекращении деятельности реорганизуемой организации путем ее присоединения к другой организации) и не были учтены при формировании налоговой базы реорганизуемой организации, то они могут быть учтены ее правопреемниками при формировании их налоговых баз. Полагаем необходимым уточнить, что должна осуществляться привязка расходов к конкретным доходам и имуществу, перешедшим к правопреемникам в результате реорганизации.

Убытки прошлых лет реорганизованной организации могут быть учтены у правопреемника только в случае ликвидации реорганизуемой организации. В случае реорганизации в форме выделения реорганизуемая организация не прекращает деятельности, в связи с чем убыток реорганизованного общества не переносится на будущее выделившимися из ее состава организациями (позиция также соответствует принципу привязки расходов к доходам).

19. Письмом МФ РФ от 24 июня 2010 года N 03-11-06/2/102 разъясняется вопрос об учете в составе доходов при упрощенной системе налогообложения (УСНО) имущества, полученного по договору мены. Смысл разъяснения можно подытожить следующим образом. В состав налоговой базы по УСНО включаются доходы от реализации (ст. 249) и внереализационные доходы (ст. 250), кроме поименованных в ст. 251 НК РФ. Договор мены является разновидностью договора купли-продажи, т.е. доходы по нему подпадают под действие ст. 249 НК РФ. В соответствии с п. 1 ст. 40 НК РФ, пока не доказано иное, для целей формирования налоговой базы по УСНО в качестве рыночной принимается цена товаров, работ или услуг, указанная сторонами сделки.

20. В письме МФ РФ от 24 июня 2010 года N 03-11-11/173 изложено мнение о возможном переводе на упрощенную систему (УСНО) доходов от сдачи имущества в аренду (субаренду).

Эта позиция далеко небесспорна и приводит к внутренней коллизии в рамках НК РФ. В главе, посвященной НДС, установлено, что он уплачивается с выручки от реализации товаров (работ, услуг), то есть доходы от сдачи имущества в аренду включены в объект налогообложения. По общему правилу налогоплательщики УСНО не являются плательщиками НДС. Поскольку НК РФ является единым юридическим документом, то в нем не должно быть внутренних противоречий. Таким образом, МФ РФ остается одно из двух: либо освободить аренду от НДС, либо признать, что налог на прибыль по доходам от сдачи в аренду должен уплачиваться по общей схеме и УСНО в этой ситуации неприменимо.

21. В письме от 24 июня 2010 г. N 03-07-10/10 изложена позиция МФ РФ по одному из самых проблемных вопросов налогообложения: о вычете НДС организацией, являющейся одновременно инвестором и заказчиком-застройщиком и заключившей договор строительного подряда на строительство объекта с генеральным подрядчиком, - при предъявлении ей счетов за потребленные генподрядчиком в ходе строительства коммунальные услуги; а также о включении для целей исчисления налога на прибыль указанных расходов в первоначальную стоимость сооружаемого объекта.

По мнению МФ РФ, если обеспечение строительства электроэнергией и водой осуществляется по договорам, заключенным заказчиком-застройщиком со снабжающими организациями, то расходы на приобретение коммунальных услуг (электроэнергии и воды), предназначенных для обеспечения строительства объекта, не входят в сметную стоимость работ, выполняемых генеральным подрядчиком. На основании этого утверждения НДС принимается у заказчика-

застройщика к вычету (возмещению) по коммунальным платежам, затраченным в ходе строительства, независимо от наличия сданного и принятого с баланса генподрядчика на баланс заказчика-застройщика объекта (т.е. независимо от того, построен объект или нет). При этом сами расходы на оплату коммунальных услуг (но без НДС), по мнению МФ РФ, включаются в первоначальную стоимость объекта. МФ РФ не поясняет, на чем балансе должны учитываться расходы на оплату коммунальных услуг до сдачи объекта в эксплуатацию. Такой подход создает некий прецедент, который, по нашему мнению, требует юридического исследования. Дело в том, что МФ РФ как бы абстрагируется от того, что коммунальные услуги в натуральном виде до завершения цикла строительства бесплатно передаются застройщиком генподрядчику для использования их непосредственно в процессе строительства. Позиция МФ РФ позволяет ускорить сроки возмещения НДС, но в случае задержки со сдачей объекта в эксплуатацию средства окажутся неправомерно отвлеченными из бюджета. Предложенный порядок требует подробного раскрытия в регистрах бухгалтерского учета, а также он должен быть непосредственно отражен в тексте НК РФ.

22. Письмом МФ РФ от 25 июня 2010 г. N 03-03-06/1/431 разъясняется вопрос о признании страхового возмещения, выплачиваемого российской организацией иностранной организации в рамках договора имущественного страхования, не связанного с деятельностью постоянного представительства, доходом от источников в РФ.

МФ РФ отмечает, что в соответствии с абз. 2 п. 2 ст. 309 НК РФ не признаются доходами от источников в Российской Федерации премии по перестрахованию и тантjemы, уплачиваемые иностранному партнеру. Следовательно, все другие виды доходов, выплачиваемые иностранным организациям по договорам страхования, признаются доходами от источников в РФ, подлежащими налогообложению у источника выплаты в порядке, предусмотренном ст. 310 Кодекса, с учетом международных договоров РФ, регулирующих вопросы налогообложения.

Если в договоре об устранении двойного налогообложения прямо не поименовано, что сумма страхового возмещения, выплачиваемого иностранной организацией, не облагается налогом в РФ, то налог подлежит удержанию источником выплаты – российской организацией.

Но, как правило, в международных соглашениях имеется стандартная оговорка о так называемых «других доходах» – доходах, не поименованных в соглашении. Согласно этой оговорке, виды доходов лица с постоянным местопребыванием в Договаривающемся Государстве, независимо от источника их возникновения, о которых не говорится в предыдущих статьях соглашения, подлежат налогообложению только в этом Государстве.

На основании такой формулировки, суммы страхового возмещения, выплачиваемые российской организацией иностранному партнеру по договору имущественного страхования, облагаться в РФ не будут. Конечно, это весьма существенный канал для перевода капиталов в другие государства. МФ РФ разъясняет, что при применении положений международного договора (соглашения) иностранная организация до выплаты дохода должна представить российскому налоговому агенту подтверждение своего налогового статуса органом иностранного государства, в котором она признается налогоплательщиком, компетентного для применения соглашения.

Напомним, что в РФ по общей схеме суммы полученного страхового возмещения признаются облагаемым доходом. А нейтральность налоговой системы достигается тем, что убытки от списания имущества, которому причинен ущерб, относятся на уменьшение налоговой базы.

23. Письмом МФ РФ от 28 июня 2010 года N 03-07-07/42 разъясняется вопрос о применении НДС при передаче имущественных прав в качестве вклада в уставный капитал дочерней организации.

В соответствии с п. 2 ст. 38 НК РФ в состав имущества для целей налогообложения не включены имущественные права. Поэтому в главах, посвященных конкретным налогам (в частности, НДС), состав объекта налогообложения может дополняться указанием на иму-

щественные права (см. пп.1 п.1 ст. 146 по НДС). А вот в п. 2 этой же статьи в составе операций, по которым НДС не начисляется, упомянуты только вклад в уставный капитал имуществом. А имущественные права не упомянуты. Тем не менее это техническое несоответствие не приводит к уменьшению налоговой базы по НДС, т.к. не влияет на общую схему восстановления уплаченного НДС при передаче имущества или имущественных прав в качестве вклада в уставный капитал. В пп. 1 п. 3 ст. 170 прямо указано, что в случае передачи имущественных прав в качестве вклада в уставный (складочный) капитал хозяйственных обществ суммы НДС, принятые к вычету по имущественным правам, подлежат восстановлению в полной сумме (для справки – по основным средствам и нематериальным активам восстанавливается уплаченный НДС в доле, относящейся к их остаточной стоимости).

24. Письмом МФ РФ от 30 июня 2010 года N 03-11-06/3/96 разъясняется вопрос о налогообложении бюджетных субсидий, полученных плательщикам ЕНВД. В частности, МФ РФ разъяснил, что бюджетные субсидии, выплачиваемые в соответствии с п. 1 ст. 78 Бюджетного кодекса РФ на безвозвратной и безвозмездной основе, направлены на возмещение расходов или недополученных доходов в связи с применением регулируемых цен (тарифов) в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг. Денежные средства в виде субсидий МФ РФ отнес к внереализационным доходам, не относящимся к деятельности, переведенной на ЕНВД. Поэтому такие субсидии подлежат налогообложению в рамках иных режимов налогообложения.

25. В рамках бюджетного послания Президента России от 29 июня 2010 г. «О бюджетной политике в 2011–2013 годах» предусматривается ряд мер по частичному изменению действующей схемы налогообложения. Отметим, что за некоторыми исключениями на ближайшее время намечена достаточно сдержанная налоговая политика: во многом она касается поручений, относящихся к давно назревшим, но пока нереализованным мерам – как, например, введение новой схемы налогообложения недвижимости, включая форсирование работы по формированию кадастров. Переход к самостоятельному регулированию и сбору налога на недвижимость (взамен налогов на землю и имущество) вообще признан одним из важнейших направлений в создании собственной налогооблагаемой базы в финансово необеспеченных субъектах РФ и муниципалитетах. Абсолютно справедливо акцентировано внимание на необходимость решения проблемы с ускорением возмещения НДС, списания амортизации, повышения эффективности администрирования налогов и т.п.

Вместе с тем не осталась незамеченной проблема, связанная с тем, что предоставление налоговых льгот обременено обязанностью федерального бюджета возместить региональным и местным бюджетам выпадающие доходы – т.е. фактически признано, что предоставление налоговых льгот не просто уменьшает доходы федерального бюджета, но неизбежно дополнительно увеличивает его расходы. Правительству Российской Федерации поручено определиться со способами решения этой проблемы, в том числе разработать реальный план поэтапной отмены льгот. Тем не менее в плане поддержки инновационного развития провозглашено предоставление налоговых льгот и льгот по другим обязательным платежам. Будут предоставлены льготы организациям, использующим преимущественно интеллектуальный труд – сумма обязательных страховых взносов на 3–8 лет снизится до 14%. В целях стимулирования инновационной деятельности в инновационном центре «Сколково» будут введены льготы: страховые взносы участниками проекта будут уплачиваться по ставке 14%, налог на прибыль, налог на имущество организаций и земельный налог – по ставке 0%. Как положительное явление следует отметить то, что в послании Президента РФ льготы планируются предоставлять не на постоянной основе, а на конкретный срок или до достижения определенных показателей доходности и оборота.

Примечание. Только на первый взгляд кажется, что при недостаточности бюджетных средств самым простым путем является замена бюджетных ассигнований на налоговые льготы для участников. В этой кажущейся простоте таится ловушка для экономики.

Налоговыми льготами искусственно изменяется доходность в разных сферах экономики. Капитал перераспределяется туда, где затраты искусственно оказались ниже, производятся

инвестиции в производство – и в результате производитель оказывается проигравшим, т.к. его производство оказывается неспособным функционировать без льгот, т.е. оно изначально неконкурентоспособно на мировом рынке по сравнению с аналогичными производствами. А инвестиции в неэффективное производство уже овеществлены.... А созданные под такую продукцию основные фонды становятся мертвым грузом, т.к. их нельзя без убытка перепродать или перепрофилировать – они неликвидны на открытом рынке...

26. Письмом МФ РФ от 01 июля 2010 года N 03-04-06/8-138 разъясняется вопрос о порядке перечисления в бюджет удержанных работодателем при выплате заработной платы сумм НДФЛ. МФ РФ разъяснил, что в соответствии с НК РФ работодатель, выполняя функции налогового агента, удерживает НДФЛ с доходов, выплачиваемых физическим лицам, и перечисляет удержанные суммы НДФЛ на счет налогового органа по месту своей налоговой регистрации. При наличии обособленных структурных подразделений, расположенных в других муниципальных образованиях, работодатель обязан поставить эти структурные подразделения на налоговый учет в соответствующих муниципальных образованиях. Удержанный НДФЛ с доходов, выплачиваемых работникам соответствующих обособленных структурных подразделений, направляется на счета налоговых органов по месту налоговой регистрации этих структурных подразделений.

27. Письмом МФ РФ от 02 июля 2010 года N 03-11-06/3/97 разъясняется, что запрет на применение упрощенной системы организациями, имеющими филиалы и представительства (пп. 1 п.3 ст. 346.12), не распространяется на обособленные подразделения, расположенные вне места нахождения юридического лица. МФ РФ обращает внимание на то, что филиалы и представительства наделяются имуществом, создавшим их юридическим лицом, и действуют на основании утвержденных им положений и указываются в учредительных документах юридического лица. Обособленные подразделения в учредительных документах не указываются и представляют собой рабочие места, функционирующие вне места расположения организации-налогоплательщика.

28. Федеральным законом от 2 июля 2010 г. № 151-ФЗ введено новое понятие – микрофинансовая деятельность. К ней отнесено предоставление юридическими лицами займов в сумме до 1 млн руб. Лица, осуществляющие такую деятельность, подлежат государственной регистрации в специальных реестрах. В связи с этим Федеральным законом от 5 июля 2010 года N 153-ФЗ в НК РФ внесены изменения, в частности, установлена пошлина за внесение сведений о юридическом лице в государственный реестр микрофинансовых организаций – 1 000 рублей и за выдачу дубликата свидетельства взамен утраченного или пришедшего в негодность – 200 рублей.

29. МФ РФ письмом от 02 июля 2010 г. N 03-11-11/182 по частному запросу разъяснил, что при применении критерия для перехода на упрощенную систему налогообложения (УСНО) в виде остаточной стоимости основных средств в размере не свыше 100 млн руб. следует иметь в виду, что эта стоимость должна определяться с учетом процентов за предоставление рассрочки по оплате приобретенного имущества.

Полагаем, что этот вопрос не столь однозначен.

Действительно, в соответствии с п. 3 ст. 346.16 НК РФ пп. 3 абз. 6 в случае, если налогоплательщик применяет упрощенную систему налогообложения с момента постановки на учет в налоговых органах, стоимость основных средств и нематериальных активов принимается по первоначальной стоимости этого имущества, определяемой в порядке, установленном законодательством о бухгалтерском учете (по правилам бухучета в стоимость основных средств включаются проценты по предоставленным кредитам и займам на приобретение, в том числе проценты за предоставление рассрочки). Но при переходе на УСНО с других режимов налогообложения в соответствии с абз. 7 того же подпункта применяется иной порядок определения стоимости основных средств: в частности, имеется отсылка на порядок определения стоимости основных средств по правилам гл. 25 НК РФ (общий порядок нало-

гообложения прибыли). А в рамках общего порядка все проценты отнесены на внереализационные доходы и расходы. Поэтому при переходе на УСНО с общего режима налогообложения прибыли критерий стоимости основных фондов, по нашему мнению, не предполагает учет расходов на уплату процентов за рассрочку. Полагаем, что МФ РФ в целом правильно подходит к проблеме – текущее налогообложение не должно зависеть от того обстоятельства, какой режим налогообложения плательщик применял ранее, до перехода на УСНО. Но устранить имеющееся несоответствие, по нашему мнению, можно только внеся изменения непосредственно в текст НК РФ. ●

ИЗМЕНЕНИЯ В НОРМАТИВНОЙ БАЗЕ БЮДЖЕТНОГО ПРОЦЕССА

М.ГОЛДИН

В июле в нормативной базе бюджетного процесса произошли следующие события: была утверждена Программа Правительства РФ по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 г., был приведен в соответствии с бюджетным законодательством Федеральный закон «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений».

Распоряжением Правительства РФ от 30 июня 2010 г. № 1101-р утверждена Программа Правительства РФ по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 г. (далее – Программа).

Правовой базой при создании Программы стали: Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12 ноября 2009 г., Бюджетное послание Президента РФ Федеральному Собранию от 25 мая 2009 г. «О бюджетной политике в 2010–2012 годах», а также основные положения Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., утвержденной распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р, и Основные направления деятельности Правительства РФ на период до 2012 г., утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1663-р.

Целью Программы является создание условий для повышения эффективности деятельности публично-правовых образований по выполнению государственных (муниципальных) функций и обеспечению потребностей в них граждан и общества, а также реализации долгосрочных приоритетов и целей социально-экономического развития. Основными мерами, позволяющими достичь поставленных целей, являются, в том числе: определение сфер ответственности публично-правовых образований, органов государственной власти и органов местного самоуправления; обеспечение увязки стратегического и бюджетного планирования, целеполагание бюджетных расходов с мониторингом достижения заявленной цели; усиление роли федерального бюджета в решении вопросов модернизации и инновационного развития российской экономики. Необходимым условием решения поставленных задач является обеспечение долгосрочной сбалансированности и устойчивости бюджетной системы РФ. Правительство РФ утвердило также план мероприятий по реализации в 2010 г. указанной Программы, содержащий перечень мероприятий, сроки исполнения и ответственных исполнителей.

Федеральный закон «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» был приведен в соответствие с бюджетным законодательством Федеральным законом «О внесении изменения в статью 11 Федерального закона «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений».

В упомянутом Законе понятие «перечень строек и объектов технического перевооружения для федеральных государственных нужд» как одна из форм капитальных вложений была заменена понятием «федеральная адресная инвестиционная программа».

Согласно ст. 179.1. Бюджетного кодекса РФ бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства за счет средств федерального бюджета осуществляются при условии их включения в федеральную адресную инвестиционную программу (ФАИП). Сама ФАИП представляет собой сводный справочный документ, содержащий сведения об объектах капитального строительства, для строительства (реконструкции, технического перевооружения) которых предоставляются средства из федерального бюджета. ●

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 1

ДИНАМИКА ОСНОВНЫХ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

	ВВП, номинальный, в ценах соответствующих лет	Динамика ВВП		Инвестиции в основной капитал, в ценах соответствующих лет	Динамика инвестиций		Коммерческий грузооборот предприятий транспорта		Оборот розничной торговли		Реальные располагаемые денежные доходы	
		в % к предыдущему периоду	в % к 1990 году		в % к предыдущему периоду	в % к 1990 году	в % к предыдущему периоду	в % к 1990 году	в % к предыдущему периоду	в % к 1990 году		
1990	0,644		100	0,249	100		100		100			100
1991	1,399	95	95	0,211	85,1	93	93	95,3	95,3	116	116	116
1992	19,006	85,5	81,2	2,67	51,3	86	80,0	100,3	100,3	53	53	61,5
1993	171,509	91,3	74,2	27,125	45,3	88	70,4	101,6	101,6	116	116	71,3
1994	610,745	87,3	64,7	108,81	34,3	86	60,5	100,2	100,2	112	112	79,9
1995	1428,5	95,9	62,1	266,974	30,8	99	59,9	93,6	93,6	84	84	67,1
1996	2007,8	96,4	59,9	375,958	25,3	95	56,9	99,5	99,5	101	101	67,8
1997	2432,5	101,4	60,7	408,797	24,0	97	55,2	103,8	103,8	106,4	106,4	72,1
1998	2629,6	94,7	57,5	407,086	21,1	96,5	53,3	96,8	96,8	84	84	60,6
1999	4823,2	106,4	61,2	670,439	22,2	105,2	56,1	92,3	92,3	88,1	88,1	53,4
2000	7305,6	110	67,3	1165,2	26,1	104,9	58,8	108,9	108,9	113,4	113,4	60,5
2001	8943,6	105,1	70,7	1504,7	28,7	103,2	60,7	110,7	110,7	110	110	66,6
2002	10830,5	104,7	74,0	1762,4	29,5	105,6	64,1	109,1	109,1	110,3	110,3	73,4
2003	13243,2	107,3	79,4	2186,4	33,2	107,7	69,0	108,4	108,4	114,9	114,9	84,4
2004	17048,1	107,2	85,1	2865	37,8	106,2	73,3	112,2	112,2	107,8	107,8	90,9
2005	21620,1	106,4	90,6	3611,1	41,9	102,6	75,2	112	112	108,8	108,8	98,9
2006	26781,1	107,4	97,3	4580,5	48,9	102,7	77,2	113,9	113,9	113,3	113,3	112,1
2007	32998,6	108,1	105,2	6418,8	60,0	102,2	78,9	115,2	115,2	112,1	112,1	125,7
2008	41440,4	105,6	111,1	8606,7	65,8	100,6	79,4	113	113	102,7	102,7	129,1
2009*	39016,1	92,1	102,6	7539,9	54,6	89,3	70,9	94,5	94,5	101,9	101,9	131,5

*) оценка

ДИНАМИКА ОСНОВНЫХ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

	Динамика выпуска продукции базовых отраслей экономики		Динамика инвестиций в основной капитал		Динамика реальных располагаемых денежных доходов		Динамика коммерческого грузооборота		Динамика розничного товарооборота	
	в % к предыдущему периоду	к декабрю 2003г.	в % к предыдущему периоду	к декабрю 2003 г.	в % к предыдущему периоду	к декабрю 2003 г.	в % к предыдущему периоду	к декабрю 2003 г.	в % к предыдущему периоду	к декабрю 2003 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
12.2003	104,6	104,6	163,1	163,1	128,3	128,3	103,4	103,4	115,4	115,4
01.2004	86,8	90,8	32,8	53,5	69	88,5	96,7	100,0	81,1	93,6
02	100,8	91,5	118,1	63,2	102,5	90,7	95,5	95,5	99,5	93,1
03	111,1	101,7	112,1	70,8	104,5	94,8	109,1	104,2	108,4	100,9
04	98,1	99,7	101,2	71,7	103,7	98,3	97,4	101,5	99,8	100,7
05	101,3	101,0	120,9	86,7	89,6	88,1	101,2	102,7	99,2	99,9
06	106,1	107,2	115,5	100,1	111,9	98,6	96,7	99,3	100,2	100,1
07	108,8	116,6	98,6	98,7	102,2	100,8	102,4	101,7	103,6	103,7
08	105,9	123,5	110,1	108,7	97,9	98,6	102,1	103,8	103	106,9
09	100,5	124,1	103,4	112,3	100	98,6	98,4	102,2	101,1	108,0
10	92,2	114,5	94,4	106,1	104,9	103,5	104,2	106,4	104	112,3
11	96,4	110,3	105,5	111,9	102,7	106,3	98,1	104,4	101,4	113,9
12	103,8	114,5	160,3	179,4	131,4	139,6	102,7	107,2	115,6	131,7
01.2005	79,5	91,1	31,9	57,2	57,4	80,2	95,3	102,2	78,3	103,1
02	102,7	93,5	119	68,1	119,8	96,0	92,6	94,6	99,7	102,8
03	110,5	103,3	112,3	76,5	110,8	106,4	111,5	105,5	108,6	111,6
04	99,4	102,7	101,4	77,5	104,3	111,0	96,9	102,3	101,7	113,5
05	97,4	100,0	116,5	90,3	93,5	103,8	102,9	105,2	100,1	113,7
06	108	108,0	120	108,4	106,3	110,3	95	100,0	99,5	113,1
07	107,6	116,3	98,8	107,1	99,3	109,5	102,1	102,1	102,9	116,4
08	105,3	122,4	108,7	116,4	97	106,2	101,6	103,7	103,3	120,2
09	102,2	125,1	104,3	121,4	106,7	113,4	98	101,6	101,7	122,3
10	93,7	117,2	94,2	114,4	100,9	114,4	105	106,7	103,8	126,9
11	99	116,1	107,5	122,9	100,8	115,3	96,5	103,0	100,7	127,8
12	107,6	124,9	159,8	196,5	136,9	157,8	103,9	107,0	118,2	151,0
01.2006	76,8	95,9	28,5	56,0	54,2	85,5	93,1	99,6	76,3	115,2
02	100,8	96,7	122,1	68,4	122,6	104,9	95,8	95,4	98,4	113,4
03	113,4	109,6	122,5	83,7	108,6	113,9	111,4	106,3	109,3	124,0
04	99,9	109,5	102,1	85,5	103,2	117,5	95,2	101,2	102,2	126,7
05	100,7	110,3	121	103,5	100,3	117,9	103,7	104,9	100,9	127,8
06	103,3	113,9	115,7	119,7	106,1	125,1	95,2	99,9	101,3	129,5
07	107,2	122,1	98,4	117,8	95,1	119,0	103,5	103,4	102,8	133,1
08	105,6	129,0	108,1	127,3	102	121,3	100,7	104,1	103,3	137,5
09	102,4	132,1	107,3	136,6	100,1	121,5	97,4	101,4	101,6	139,7
10	96,6	127,6	97,6	133,4	100,1	121,6	104,8	106,3	104,2	145,6
11	97	123,7	105,8	141,1	100,8	122,5	97,6	103,7	100,2	145,9
12	106,6	131,9	158	222,9	143,7	176,1	105,5	109,4	119,1	173,7
01.2007	78,3	103,3	30,5	68,0	53,2	93,7	93,9	102,8	74,9	130,1
02	98,9	102,1	117,8	80,1	121,3	113,6	93,4	96,0	100	130,1
03	114,9	117,4	120,9	96,8	108,2	123,0	108,3	103,9	109,5	142,5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
04	98,2	115,3	101,4	98,2	104,1	128,0	95,8	99,6	102,4	145,9
05	101,5	117,0	129,9	127,5	100,3	128,4	106,1	105,6	101,9	148,7
06	105,6	123,5	123	156,9	104,1	133,7	94,1	99,4	101,6	151,0
07	108,4	133,9	90,2	141,5	101,3	135,4	102,8	102,2	103,1	155,7
08	101	135,2	108	152,8	100,2	135,7	98,3	100,5	104,2	162,3
09	101,8	137,7	103	157,4	100,8	136,7	98,7	99,2	100,3	162,8
10	99,8	137,4	100,5	158,2	100,2	137,0	103,6	102,7	103,4	168,3
11	96,8	133,0	106,3	168,2	103,1	141,3	98,2	100,9	100,6	169,3
12	107,9	143,5	164,2	276,1	137,3	194,0	104,2	105,1	120,3	203,7
01.2008	77,6	111,4	30,1	83,1	52,8	102,4	95,9	100,8	73,3	149,3
02	101,2	112,7	119	98,9	119,6	122,5	94,7	95,5	100,9	150,6
03	112,7	127,0	119,3	118,0	104,9	128,5	105	100,2	108,3	163,1
04	100,4	127,5	102,2	120,6	107,5	138,1	98,3	98,5	100,3	163,6
05	98,9	126,1	121,9	147,0	96,3	133,0	101,5	100,0	102,5	167,7
06	102,5	129,3	116,5	171,3	106,1	141,1	95,2	95,2	101	169,4
07	108,8	140,7	92,4	158,2	101,8	143,7	101,6	96,7	103,5	175,3
08	101,1	142,2	103,9	164,4	101,2	145,4	97,8	94,6	103,4	181,3
09	103,4	147,0	106,1	174,4	100,2	145,7	98,8	93,5	100,4	182,0
10	95,8	140,9	98,1	171,1	99,5	144,9	102,1	95,4	101,6	184,9
11			101,9	174,4	97,1	140,7	93,0	88,7	96,6	178,6
12	104,8	133,7	157,4	274,5	129,4	182,1	101,2	89,8	116,7	208,5
01.2009	87,5	117,0	27,8	76,3	54,3	98,9	92,5	83,1	73	152,2
02			85,3	65,1	128,8	127,4	93,9	78,0	100,3	152,6
03	113,3	111,6	115,8	75,4	100,1	127,5	109,7	85,6	105,6	161,2
04	95,7	106,8	103,4	77,9	105,8	134,9	93,4	79,9	99,8	160,9
05	98,7	105,4	111,1	86,6	93,6	126,3	100,4	80,2	101,0	162,5
06	107,5	113,3	118,2	102,3	103,7	130,9	98,2	78,2	100,2	162,8
07	112,2	127,2	93,2	95,4	97	127,0	109,5	86,3	101,9	165,9
08	100	127,2	104,6	99,8	97,4	123,7	98,9	85,3	101,8	168,9
09	107,3	127,2	107,3	107,1	101,7	125,8	99,0	84,5	100,3	169,4
10	94,8	127,2	95,7	107,1	106	125,8	104	84,5	103,2	169,4
11	98,9	127,2	102,6	105,1	94,8	126,4	100,2	88,5	98,7	172,5
12	104,8	134,1	166,9	175,4	134,5	170,0	103,4	91,0	120,2	207,4
01.2010	74,2	99,5	27,4	48,1	51,4	87,4	93,8	85,4	77,4	160,5
02	100,1	99,6	123,1	59,2	118,8	103,8	92,6	79,1	96,5	154,9
03	117,3	116,8	121	71,6	102,3	106,2	112,6	89,0	107,9	167,1
04	98,6	115,2	103,7	74,2	106,9	113,5	95,7	85,2	100,4	167,8
05	98,5	113,4	119,2	88,5	94,0	106,7	100,5	85,6	102,1	171,3
06			119,0	105,3	103,6	110,6	94,0	80,5	101,0	173,0

Таблица 3

ИНДЕКСЫ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА
(ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, МЕТОДОЛОГИЯ ОКВЭД)
В % К ПРЕДЫДУЩЕМУ ПЕРИОДУ

1	Индекс промышленного производства		В том числе																				
	Из них :		из них:																				
01.2004	Добывающие производства		Обрабатывающие производства																			20	21
	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19							
	87,2	98,9	100,2	95,6	78,7	76	77,2	74,2	84,3	90,9	102,4	94,2	84,3	85,2	95,1	45,8	87,5	74,9	88,3	103			
02	100,8	94,2	93,9	96,8	106,6	106,2	108	110,3	103	103,9	101,5	97,8	111,3	109,2	100,1	135,3	99,5	109,5	101,1	93,4			
03	109,5	107,5	107,2	110,2	114,3	119,1	115,1	110,3	114,4	108,9	98,2	109,5	109,4	113,1	107,4	115,3	136,8	113,2	105,1	95,6			
04	95,4	97,6	97,1	102,2	97,5	99	99	101,5	100,5	98,9	101,9	96,6	101,4	104,4	99	94,9	81	105,5	94,7	82,2			
05	96,6	104	102,6	115,3	97,5	100,6	85,3	88,1	88,2	93	98,1	94,9	89,1	101,2	101,5	116	89,5	86,3	96,1	76,1			
06	103	101,3	97,6	129,6	106,5	106,1	107,7	100,1	112,5	105,2	100,9	97,1	103,5	108,1	98,8	100	124	117	109	84,7			
07	101,4	104,9	104	110,2	100,2	101,3	93,4	94,2	104,5	103,8	104,8	99,8	107,2	106,2	102,2	85	99,2	104,2	105,4	98,1			
08	101,7	99,1	99,6	96,6	102,8	98,5	107,5	106,6	98,6	100,2	101,8	101,4	99,3	99,7	102,7	122,8	110,5	93,5	105,1	102,7			
09	99,4	98,3	97,9	100,6	98,7	100,2	107,9	121,6	99,1	97,3	101,8	102,6	99,2	98	97	84,8	97,4	108,6	102	110,1			
10	104	101,3	104,8	82,7	100,5	99,96	102,4	91,4	98,7	101,3	103	104,3	98,3	98,2	100,6	83,6	124,8	96,7	102,1	139,7			
11	104,7	95,7	97,5	82,9	106,6	98	96,2	108,1	96,4	101	104,7	101	103,4	90,7	97,1	143,9	128,2	99,8	100,3	115,5			

продолжение Таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
12	102,5	102	103,1	93,4	99,6	104,1	98,1	96,2	110	101,4	106,7	103,3	91,6	94,2	102,1	122,6	65,3	105,3	101,9	117,7
01.2005	85,1	98,1	99,3	88,4	76,4	74,9	79,2	71,7	85,8	87	110,7	97	74,7	84,6	94,7	46,1	82,1	64,3	81,4	100
02	105,1	101,1	101,2	98,7	112,9	107,7	117,1	111,2	107,4	102,1	89	94,9	121,9	108,6	99	190,8	105,3	119,8	108,8	102,6
03	108,1	109,6	109,9	109,5	109,6	119,2	110,1	118,1	113,1	116,8	105,5	109,3	111,9	115,8	109,5	77,5	121,7	123,8	107	98,8
04	96,4	95,9	95,6	97	101,1	100,9	94,1	102,9	98,9	99,8	96,7	97,4	105,3	102,4	97,1	127,1	96,5	97,9	91,6	78,6
05	93,6	104	102,1	121	92,1	99,7	94,7	100,1	92,7	94,1	105	97,8	99	103	102,3	68,3	83,8	87,9	94,7	75,5
06	108,7	100,4	96,7	128,7	116,5	106,5	107,4	92,7	106,4	105,8	99,3	95,9	105,9	109,5	99,3	163,1	147,9	119,9	113,1	84,4
07	99,5	105,4	103,1	119,7	96,9	102,3	92,4	86,5	100,1	100,3	108,8	100,3	100,5	105,5	102,7	77,2	85,6	103,9	97	101,3
08	100,9	98,8	101	87	101,5	100,7	112,8	114,3	103,7	103,3	97	107,4	105,5	101,8	104,3	105,5	97,6	96,3	109	103
09	101,4	97,8	97,5	99,2	102,2	97,5	106,1	112	98,2	95,5	97	101	99,5	101,6	102,7	93,4	127,3	103,7	103,2	107,7
10	101,8	102,6	105,3	87,6	96,9	101,5	97,5	96,5	99,6	103,4	104,2	102,1	98,8	96,4	102	72	89,9	103	103,6	137
11	104,7	95,9	98,7	83,5	106	97,3	98,5	102,7	98,6	101,3	101,1	99,4	100,3	93,7	101,4	122,9	126,1	104,8	100,1	120
12	106,6	103,1	103,8	98	105,4	104,3	105,2	94	105,7	100,5	101	102,2	99,8	95	101,8	109,6	110,6	109,6	105,5	119
01.2006	83,5	96,1	97,9	81,6	73,1	66,6	75,6	82,3	78,8	86,1	99,1	91,9	78,2	73,2	87,3	59,5	60	63,8	79,7	107,2
02	100,7	92,3	91,4	99,1	108,5	118	119,5	116,9	107,8	107,1	92,3	97,9	114,4	110,9	97,6	119,8	110,2	120,2	99	91
03	110,7	110,3	110,5	111,3	115,3	121,5	112,2	117,6	116,9	115,8	108,7	113	112,6	124,3	113,2	144,6	102,8	107,8	108,2	95,3
04	97,1	97,8	97,2	103,6	100,7	99,5	96,1	102,4	99,2	100	99,1	96,1	101,9	106,3	102,9	81,4	122,1	103,7	97,5	80,8
05	99,2	104,1	102,5	117,8	101,6	103,6	98,9	101,7	95,5	99,9	98,1	103	106,7	109,9	101,6	118,7	88,1	101,2	101	76,3
06	100,3	99,7	96,3	125	103	105,8	103,3	93,9	105,3	99	97,3	92	109,9	99,6	100,5	119,2	87,3	108,2	108,7	83,2
07	99,6	106	103,2	124	96,4	99,1	86,5	95	103,2	99,1	111,5	97,8	100,9	107,8	103,6	81,8	92,4	89,7	103,3	101,6
08	104	99,2	101	90	106	104,5	123,5	110,6	101	103,8	100,2	105,3	103,4	103,7	100,8	109,4	122,4	109,7	109	103,9
09	100,4	97	97,1	96,1	100,9	96,4	99,8	103,2	97,4	97,5	94,4	99,5	100	100	96,8	120,4	103,2	99,9	100,7	107,6
10	102,9	100,1	104	77,6	99,5	101,9	104,7	99,4	98,5	103	103,4	107,4	107,2	100,6	102,2	87,5	84,3	110,2	104,9	138,9
11	101,5	97,6	98,5	93,5	100	96,8	97,8	107,8	96,2	98,3	101,3	103,7	96,5	91,6	99,2	94,8	114,3	102,5	101,3	118,2
12	104,9	102,8	103,8	102,8	105	105,5	104,4	114,6	105,9	98,8	103,7	102	100,5	97,4	97,6	113,8	108,1	109	110,5	170
01.2007	88,3	98,2	99,4	89,5	81,9	76,8	79,9	76,1	88,2	92,6	96,9	96,4	76,8	85,3	94,1	58,3	99,3	71,4	85,1	100,2
02	101,5	92	91,4	98,6	106,5	105,4	109,9	96,7	105,7	103,7	93,5	97,8	111,6	102,6	97,9	114,8	116,9	116	98	99,5
03	110,4	109,9	109,9	109,6	114,6	117,6	114,2	125	117,8	113,7	106,6	106,4	110,8	115,9	107,6	186	89,1	103	106,5	94
04	93,2	96,1	95,3	102	94,2	101	95,4	101,2	99,3	98,5	93,5	98,4	103,3	104,8	99,4	62,5	96,4	104,4	99,4	82,7
05	100,9	104,1	102,6	116,8	103,5	103,3	94,3	93,6	93,5	98,5	103,2	100	108	108,9	102,6	105	106,3	106,6	100,8	79,4
06	104,5	100	97	122,7	109,2	106,1	98,5	106	101,9	102,2	100,2	96,3	110	101,7	99,7	180	101	98,2	102,7	83,1
07	97,3	105	102,4	119,3	95,6	101,6	94,3	80,2	103,8	101,5	107,1	100,7	108,2	107,9	101,9	82,6	88,6	104,4	104,7	102,1

ОКОНЧАНИЕ Таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
08	98,2	98,5	99,7	92,1	98	101,6	112,2	102,1	102	103,6	99,4	99,7	104,5	100,7	100,7	63,7	109,7	105,5	104,4	104,2
09	99,8	95,9	97,2	88,5	100,3	96,7	97,5	102,8	99,7	96,1	93,9	99,7	97,8	94,1	97,5	121,8	102,8	94,6	99,9	108,2
10	107,4	102,1	104,6	87,4	105,8	106,9	110,5	110,8	104,3	105,5	98,4	108,8	105,3	101,9	100,7	118,4	103,4	112,2	107,8	134,5
11	99,2	96,4	97,8	85,2	95,9	96,7	100,2	92,1	95	97,3	107,8	101,1	99,2	89,6	98,7	80,7	107,9	94,8	101	122,3
12	106,8	103,1	103,6	98,9	106,9	101,7	104,5	102,7	107,1	99,3	104,9	100,9	99,7	95,6	102,5	120,5	104,8	120,6	102	113
01.2008	85,9	98,3	99	94,5	77,4	75,6	78,3	92,4	89,8	88,7	96,2	92,8	69,1	82,1	92,6	60,4	68,9	64,8	83,1	103,3
02	103	93,5	93,7	94,3	111,2	112,1	113,5	114,6	108,9	107,6	96	100	116	114,3	104,5	121,6	117,9	119,5	112,7	90,1
03	111,7	107	106,4	108,1	118	114,4	105,4	110,3	107,5	108,8	107	106,9	113,5	112,4	111,6	178,8	98,8	114,3	103,9	101,7
04	95,4	97	96,1	105	97,6	100,1	97	106,4	100,5	99	87,2	97,4	111,3	108,9	99,5	80,8	102,1	107,4	98,2	81,5
05	98,1	103,8	102,4	114,2	98,9	100,6	95,4	86,3	92,2	99	103,8	101	101,5	100,8	104	89,3	104,7	95,7	94,3	80,7
06	98,6	100,6	97,2	125,9	99,7	101,8	104,6	102,4	2	97,9	106	94,6	109,2	100,2	92,1	99,7	93,7	100,3	106	84,6
07	103,3	102,4	101,9	103,5	103,4	102,1	96,3	91,5	100,9	101,5	103,3	101,5	110,8	104,5	94,5	126,8	102,3	104	99,5	103,1
08	99,1	101,5	100,8	106,9	98	99,8	106,2	99,3	99,4	97,9	101,1	97,5	99	99,1	101,5	81,8	105,8	98,2	105,4	103,1
09	101,4	98,3	98,3	98,1	102	96,6	100,8	113,3	100	100,7	93,6	99,6	103,2	97,5	98,8	116	111,4	1,5	106,9	110,8
10	102,8	99,7	103,9	78,4	100,4	100,4	95,8	101,9	95,3	99,9	101,6	97,8	97,4	95,6	101	107,2	94,4	97,8	101,2	130,5
11	89,2	94,2	95,8	78,3	84,7	91,3	89,0	82,3	83,3	85,8	100,9	82,1	77,9	78,4	79,7	67,3	100,7	86,5	86,2	108,1
12	103,8	102,3	103,6	90,4	101,6	104,1	100,9	96,3	99,2	98,1	101,3	97,1	95,1	88,5	99,4	115,3	99,4	98,7	102,7	117
01.2009	80,1	97	98,1	88,7	67,3	76,4	67,4	71,5	74	78,3	95,9	88,6	63,8	68,3	79,2	38,5	39,5	54,6	69,1	93
02	106,4	93,1	90,7	103	119,7	111,1	135,7	135,8	119,7	112,2	95,3	117	116,2	113,5	109,1	189,9	120,9	146,4	105	91,4
03	111,1	111,6	100,9	124,2	114,7	115,5	101,9	119,1	113,9	118,6	110,3	116,6	121,0	118,3	111,1	118,6	113,9	117,3	106,3	96,9
04	91,9	97,1	97,3	95,3	91,9	99,9	98,2	112,2	96,7	99,7	89,2	95,8	112,3	104,5	99	64,5	100,1	100,0	97,1	81,2
05	97,9	102,1	101,9	102,3	100,7	101,4	84,6	87,8	90,3	99,6	106,6	104,6	100,3	104,8	106,1	98,8	92,6	98,6	87,1	75,0
06	104,5	99,9	97,1	117,9	109,9	103,6	108,8	101,2	117,5	96,9	101,3	101,0	110,0	111,6	111,3	142,6	120,2	86,9	105,8	86,0
07	104,7	105,0	104,0	109,5	104,9	106,7	101,4	99,5	102,7	103,7	106,8	104,5	108,7	110,4	104,1	101,9	97,6	114,6	117,0	94,1
08	97	99,2	100,6	92,5	95,7	96,7	109,6	92,1	97,4	99,2	101,7	99	100,8	97,6	104,2	87,2	97,2	77,6	106,5	88,9
09	105,1	101,2	98,7	115,6	106,0	96,5	106,8	128,9	106,9	97,9	93,0	99,8	102,2	99,2	102,1	135,5	116,0	135,0	104,2	111,3
10	100,8	102,9	105,4	90,6	95,7	102,1	104,5	90,7	98,3	102,8	99,7	100,7	98,9	97	102,9	71,2	103	102,7	99,6	137,5
11	102	96,7	98,2	88	101,9	96,3	98,6	93,8	94,3	95,4	104,3	100,3	87,2	87,9	91,6	126,7	119,1	101,3	102	116,6
12	105	102,3	103,7	94,8	103,2	106,8	99,4	109,2	103,7	104,8	102,1	104,3	97,5	93,4	99,7	98,8	97,7	115,7	111,1	120,6
01.2010	79,6	97,2	99,4	78,7	73,1	70,5	75,8	77,2	81,5	82,6	97,3	99	68,6	83	71,3	92,8	52,5	52,4	92,1	105,7
02	104,8	92,7	91,3	102,6	108,3	112	119,6	118,1	116,1	107,9	91,8	98,5	118,4	111,8	96,7	129,5	120,7	160,7	95,4	90,4
03	115,3	110,5	110,1	112,4	118,3	117,1	120,4	113,0	117,2	109,9	111,3	120,3	127,3	119,7	108,5	120,4	163,4	120,6	106,6	95,8
04	96,6	96,4	95,6	98,0	99,1	98,1	98,3	114,7	95,7	111,0	93,2	98,0	106,7	109,8	97,2	108,7	88,3	105,9	95,3	79,6
05	101,2	103,0	102,7	106,5	102,8	104,7	89,3	87,8	91,8	95,2	103,9	97,5	103,8	112,5	101,4	114,1	89,1	98,6	97,5	83,4
06	99,6	97,8	96,0	114,3	102,5	101,9	101,5	93,5	109,1	102,2	98,6	98,4	110,7	110,5	101,9	100,2	112,1	109,0	98,9	88,7

ИНДИКАТОРЫ ДЕНЕЖНОГО И ФИНАНСОВОГО РЫНКОВ

	Индекс потребительских цен, %	Денежная база, млрд руб.	Ставка рефинансирования ЦБ, %	Ставка по рублевым кредитам на 1 день на межбанковском рынке, %	Объем международных резервов ЦБ РФ на конец периода, млн \$	Официальный курс USD на конец периода	Индекс фондового рынка (РТС) на конец периода
1	2	3	4	5	6	7	8
1991	168		20				
1992	2517	2235	80			415	
1993	840	16691	210			1247	
1994	215	48000	180		6500,0	3550	
1995	131,4	103800	170		17200,0	4640	82,92
1996	21,8	130900	48		15324,0	5554	197,5
1997	11,0	164500	28	21,0	17784,0	5998	396,9
1998	84,4	207300	60	50,6	12223,0	20,65	58,93
1999	36,6	307500	55	14,8	12456,0	27,00	177,71
2000	20,1	519600	25	7,1	27972,0	28,16	143,29
2001	18,8	708500	25	10,1	36622,0	30,14	260,05
2002	15,1	940300	21	8,2	47793,0	31,78	359,07
2003	12,0	1398600	16	3,8	76938,0	29,45	567,40
01.2004	1,8	1380200	14	1,1	83990,0	28,49	616,06
02	1,0	1425100	14	1,2	86318,0	28,52	670,14
03	0,8	1452000	14	1,8	83398,0	28,49	755,43
04	1,0	1500300	14	5,2	82664,0	28,88	634,61
05	0,7	1493900	14	9,7	85612,0	28,99	581,47
06	0,8	1545600	13	6,6	88226,0	29,03	584,63
07	0,9	1487600	13	3,8	88610,0	29,10	540,27
08	0,4	1464700	13	4,1	88702,0	29,24	584,65
09	0,4	1454900	13	3,1	95082,0	29,22	635,57
10	1,1	1465800	13	1,1	107338,0	28,77	663,67
11	1,1	1511000	13	1,1	117434,0	28,24	633,34
12	1,1	1745800	13	1,1	124541,0	27,75	614,11
01.2005	2,6	1608200	13	1,1	124927,0	28,08	640,41
02	1,2	1630100	13	1,1	134153,0	27,77	716,59
03	1,3	1676500	13	1,0	137381,0	27,83	669,42
04	1,1	1756200	13	1,3	144255,0	27,77	671,61
05	0,8	1798200	13	3,0	147360,0	28,09	674,44
06	0,6	1856600	13	4,0	151578,0	28,67	707,52
07	0,5	1902700	13	3,4	144624,0	28,63	783,98
08	-0,1	1930400	13	2,4	149754,0	28,55	882,40
09	0,3	1951300	13	1,4	159560,0	28,50	1008,56
10	0,6	1995100	13	2,9	164971,0	28,42	934,99
11	0,7	2018700	13	5,7	168396,0	28,73	1039,04
12	0,8	2298900	12	4,8	182240,0	28,78	1125,95
01.2006	2,4	2143900	12	3,1	188451,0	28,12	1346,46
02	1,7	2170700	12	3,1	195931,0	28,12	1515,10
03	0,8	2172000	12	3,3	205881,0	27,76	1442,91
04	0,4	2285700	12	3,3	226413,0	27,27	1657,28
05	0,5	2382800	12	2,4	247343,0	26,98	1476,61
06	0,3	2511400	11,5	2,8	250561,0	27,08	1503,06
07	0,7	2584000	11,5	2,0	265699,0	26,87	1565,46

1	2	3	4	5	6	7	8
08	0,2	2666500	11,5	2,3	259862,0	26,74	1659,66
09	0,1	2706000	11,5	3,5	266197,0	26,78	1563,19
10	0,3	2752600	11	4,1	272543,0	26,75	1613,57
11	0,6	2790500	11	6,2	289042,0	26,31	1776,68
12	0,8	3208400	11	5,0	303732,0	26,33	1921,92
01.2007	1,7	3007200	10,5	3,3	303886,0	26,53	1842,93
02	1,1	3056300	10,5	3,8	314534,0	26,16	1858,14
03	0,6	3081900	10,5	4,8	338830,0	26,01	1935,72
04	0,6	3221800	10,5	3,3	369117,0	25,69	1935,51
05	0,6	3286700	10,5	3,3	403207,0	25,90	1780,33
06	1,0	3424100	10,0	3,4	405840,0	25,82	1897,70
07	0,9	3576300	10,0	3,5	416167,0	25,60	1993,96
08	0,1	3624600	10,0	5,2	416040,0	25,65	1919,89
09	0,8	3687200	10,0	6,2	425378,0	24,95	2071,80
10	1,6	3742900	10,0	5,7	446961,0	24,72	2223,06
11	1,2	3796100	10,0	6,3	463528,0	24,35	2220,11
12	1,1	4268200	10,0	4,4	477890,0	24,55	2290,51
01.2008	2,3	3976600	10,0	2,8	487551,0	24,48	1164,11
02	1,2	4009300	10,25	4,3	494168,0	24,12	1138,25
03	1,2	4052200	10,25	4,3	511833,0	23,52	2053,93
04	1,4	4161900	10,5	4,2	531850,0	23,65	2122,50
05	1,4	4220400	10,5	3,7	545408,0	23,74	2459,88
06	1,0	4346800	10,75	3,5	568286,0	23,46	2303,34
07	0,5	4440300	11,00	4,8	595902,0	23,45	1966,68
08	0,4	4508700	11,00	7,4	581638,0	24,58	1646,14
09	0,8	4430400	11,00	7,1	556068,0	25,25	1211,84
10	0,9	4416500	11,0	7,6	484590,0	26,54	773,37
11	0,8	4228700	12	9,5	455730,0	27,60	658,14
12	0,7	4391700	13,00	8,3	427080,0	29,40	631,89
01.2009	2,4	3755400	13,00	16,3	386894,0	35,41	535,04
02	1,7	3715900	13,00	9,3	384074,0	35,72	544,58
03	1,3	3729800	12,50	8,7	383889,0	34,01	689,63
04	0,7	3820900	12,00	8,6	383905,0	33,25	832,87
05	0,6	3857400	11,50	7,1	404171,0	30,98	1087,59
06	0,6	3988400	11,50	6,8	412590,0	31,29	987,02
07	0,6	3985700	11,00	6,5	401978,0	31,76	1017,47
08	0,0	3976400	10,75	6,6	409599,0	31,57	1066,53
09	0,0	3988300	10,00	7,2	413448,0	30,09	1254,52
10	0,0	4049700	9,50	5,8	434428,0	29,05	1348,54
11	0,3	4103500	9	5,3	447776,0	29,82	1374,93
12	0,4	4487600	8,75	5,1	439034,0	30,24	1444,61
01.2010	1,6	4403100	8,75	4,0	435830,0	30,43	1473,81
02	0,9	4479500	8,50	3,8	436335,0	29,95	1410,85
03	0,6	4581800	8,25	3,6	447004,0	29,36	1572,48
04	0,3	4760900	8,00	3,3	460716,0	29,29	1572,84
05	0,5	4861200	8,00	2,8	456434,0	30,50	1384,59
06	0,4	4996600	7,75	2,6	461201,0	31,20	1339,35

Таблица 5

ОТДЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, СГРУППИРОВАННЫХ ПО ВЕЛИЧИНЕ АКТИВОВ
(МЛН РУБ.)

Дата	Количество банков	объем кредитов		в том числе предоставленных:						Объем вложений в государственные ценные бумаги	Объем вложений в акции и паи предприятий и организаций-резидентов (кроме банков)	Сумма средств предприятий и организаций на счетах	Сумма бюджетных средств на счетах	Объем вкладов населения 1)	Стоимость обращающихся на рынке долговых обязательств	собственные средства (капитал)	Всего активов 2)	
		всего	из них просроченная задолж-	из них просроченная задолж-	населению	из них просроченная задолж-	банкам	из них просроченная задолж-										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
01.01.1999	1476	436213	48407	295160	38657	20022	1360	58346	5780	180992	61023	7995	191742	22779	200801	44952		1038082
01.01.2000	1349	627207	38785	445189	29269	27630	1392	89701	5005	213705	65820	26183	297297	28432	300449	116543		1583623
01.01.2001	1311	971518	29447	763346	22526	44748	1382	104714	3543	310647	109256	28891	458472	55239	453204	200769		2357262
01.01.2002	1319	1485072	40449	1191452	27562	94653	1852	129929	9497	338388	147343	39482	582710	66972	690056	272548		3158594
01.01.2003	1329	2058797	40483	1612685	28487	142158	2097	212360	9019	412767	208547	55051	735159	69358	1046255	450612	582050	4143441
01.01.2004	1329	2960331	48047	2999942	35692	299678	3587	195874	6933	446969	261325	81973	978503	78569	1539916	634539	815583	5600685
01.01.2005	1289	4282564	61922	3189317	48828	618862	8566	303440	3325	435608	193383	100962	1273060	157919	2003394	644150	946589	7136859
01.02.2005	1296	4368555	65500	3226472	51426	624746	9656	337371	3323	446824	198276	101711	1229691	256437	2024298	606306	967020	7268371
01.03.2005	1293	4386166	68731	3228840	52900	638682	10661	348820	3320	464340	211001	108420	1264340	207692	2076972	612265	1025628	7473147
01.04.2005	1289	459285	69161	3330151	53192	668724	11315	385252	3308	476511	218288	103833	1316440	162572	2143625	623614	1029461	7590747
01.05.2005	1288	4681535	68576	3435993	51549	706723	12382	366930	3308	469080	229466	102316	1220705	182277	2220639	624669	1044915	7660134
01.06.2005	1285	4774522	72761	3506514	53919	746185	13847	353939	4121	480525	226109	111837	1310963	190552	2261555	613457	1059810	7857219
01.07.2005	1281	5054147	72862	3618201	53265	803357	15404	454026	3152	475068	236628	117104	1429540	175483	2302391	636500	1070232	8193625
01.08.2005	1276	5163548	75052	3693177	54284	854176	16526	433180	3222	469260	226088	103446	1339958	178048	2365522	631554	1089936	8333842
01.09.2005	1270	5289952	76273	3766725	54347	912297	17811	424346	3127	491786	236743	112715	1450345	171599	2407961	662645	1112073	8658482
01.10.2005	1263	5455904	78459	3839262	55072	974501	19220	452973	3076	492398	236254	118993	1522602	159155	2460249	683307	1149328	8930025
01.11.2005	1280	5667936	79227	3948369	56928	1037609	20884	474584	207	481494	237571	117928	1484695	180899	2496589	687217	1175022	8999064
01.12.2005	1258	5853269	83596	4063287	57919	1096786	22395	491788	1612	467066	232486	116010	1513019	179636	2572974	691403	1202255	9391642
01.01.2006	1253	6064657	76417	4187858	53309	1179250	22060	471265	189	492047	210083	128524	1674141	66554	2754561	749166	1241789	9750306

Продолжение Таблицы 5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
01.02.2006	1247	6103509	83425	4204511	57378	1183750	25036	490938	208	469757	231639	142733	1607989	61177	2751765	735328	1268239	9778240
01.03.2006	1244	6244125	89034	4269846	60426	1219427	27550	521612	207	487153	244033	151889	1640440	55024	2823371	779243	1301092	10088099
01.04.2006	1238	6460591	91182	4384706	59903	1289240	30171	545989	398	512306	240196	163433	1771018	53684	2897643	792989	1309626	10421011
01.05.2006	1233	6848512	95175	4490938	60740	1351348	33183	562372	546	485755	239228	181332	1738494	60116	2971182	806539	1366896	10658243
01.06.2006	1229	6750360	98162	4587487	60527	1429596	36731	485174	204	514024	239712	182250	1967034	60268	3021724	783484	1379070	11177225
01.07.2006	1221	7119858	100984	4825237	60008	1522176	40064	493670	190	524746	242979	185696	2000739	51985	3126638	828038	1401073	11469176
01.08.2006	1217	7336579	110280	4982958	64191	1606208	43206	434182	196	521949	226117	199746	1964403	56589	3187891	916642	1419456	11727883
01.09.2006	1211	7580236	108743	5090895	63212	1704215	45606	449527	197	538492	225146	185023	1991211	55999	3256668	920061	1465420	12081468
01.10.2006	1205	7891504	112046	5253464	63119	1797644	48022	498143	188	541457	235062	165854	2109066	51976	3333924	932047	1498211	12407554
01.11.2006	1203	8208624	117159	5357860	65217	1874185	51028	618154	188	510492	223984	166576	2042298	55477	3405948	945957	1518966	12666887
01.12.2006	1201	8501271	128652	5553060	69477	1955384	53820	632409	2815	508433	227499	169516	2128211	56017	3496106	952373	1571312	13254045
01.01.2007	1189	8880063	121116	5802748	66259	2065199	53946	621183	198	537245	229245	194639	2361249	42600	3793482	1018101	1692714	14045561
01.02.2007	1183	9071978	128821	5916409	69369	2088145	58453	660509	272	583528	229616	195539	2325056	58287	3793979	982030	1722295	14127412
01.03.2007	1183	9409668	134370	6068364	69997	2148254	63145	770466	287	575806	237267	229632	2355479	58210	3913562	994435	1733991	14487637
01.04.2007	1178	9740456	137818	6316442	70162	2239189	66379	791207	272	585578	245331	283759	2872332	55205	4010413	1002357	2019137	15598967
01.05.2007	1174	10014753	143718	6485777	71082	2338947	71343	791230	272	582576	237570	281323	2777913	58892	4134862	960595	2061237	15902454
01.06.2007	1166	10260352	154071	6737310	72749	2440594	76435	693696	3870	617250	243060	295792	3345531	58921	4208666	972348	2314699	17030268
01.07.2007	1165	10646990	159527	6998095	73055	2559167	80200	706091	5266	967908	256733	312473	3102533	50720	4348095	1007594	2333518	17202040
01.08.2007	1163	11051124	162633	7294627	73918	2679151	87076	663441	654	1012420	256159	295361	3008949	59744	4445612	1007649	2391853	17476063
01.09.2007	1153	11478040	170407	7606547	76945	2812012	92281	626456	249	970854	252323	297419	2953654	55012	4542481	998327	2437236	17959392
01.10.2007	1149	11997450	177099	7893723	78038	2909641	97200	739034	382	709218	239515	291134	3185362	53961	4622026	973724	2501819	18231273
01.11.2007	1145	12438358	179503	8165875	81112	3021165	96482	778121	247	495519	225157	333755	2770215	60989	4672402	995849	2592610	18277877
01.12.2007	1135	12989038	188587	8542242	83471	3139656	103405	805401	247	494704	229052	355772	2856091	59072	4806779	1082572	2592018	18946538
01.01.2008	1136	13416730	184121	8730949	81471	3242111	100700	817934	237	680912	251058	315087	3170096	45187	5136789	1176062	2671484	20241056
01.02.2008	1135	14871380	199689	10029018	90929	3012496	103306	1509654	5437	698951	245419	190893	3236546	64341	5126196	1076203	2780308	20145576
01.03.2008	1134	15444831	201059	10228525	93109	3091845	107545	1792394	387	589400	251014	160796	3227963	55937	5224542	1095405	2804846	20724799
01.04.2008	1132	16072434	209351	10606671	98068	3198632	110540	1921665	556	466758	258463	178951	3528935	58756	5313643	1126120	2858770	21323382
01.05.2008	1129	16463440	217159	10945404	102813	3342599	112724	1820836	1606	504503	251153	167052	3110004	57200	5479675	1190347	2909243	21725019
01.06.2008	1127	16947769	223802	11244705	107467	3464940	115887	1888088	436	532400	262364	184392	3276927	61343	5654244	1216312	2952045	22432727
01.07.2008	1125	17320318	231850	11548033	112154	3589765	119260	1801699	424	544562	271100	207699	3517689	54481	5771353	1252663	2983680	23058746
01.08.2008	1124	17726873	237286	11839927	114402	3738921	122426	1726893	444	538790	264079	195081	3200757	52357	5850441	1241558	3022931	23282444
01.09.2008	1125	18444726	245690	12213190	121766	3890267	123453	1936695	456	487041	248392	170238	3264355	57158	5978008	1215450	3108478	24032977
01.10.2008	1126	19029179	276191	12419175	142893	4017577	131368	2170310	1914	500733	213218	172972	3392217	57390	5890122	1190127	3148942	24572292

ОКОНЧАНИЕ Таблицы 5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
01.11.2008	1123	19 530 651	330 898	12 630 178	195 114	4 083 024	133 854	2 380 273	1916	447 510	197 346	164 962	3 113 092	64 621	5 535 624	1 159 053	3 351 272	25 276 303
01.12.2008	1114	19 756 975	396 616	12 732 905	245 702	4 054 816	143 546	2 517 305	7 353	436 179	232 299	165 825	3 063 490	62 223	5 523 844	1 162 733	3 659 051	28 022 329
01.01.2009	1108	19 984 776	421 988	12 843 519	271 913	4 017 212	148 868	2 501 288	1 302	270 629	189 511	114 897	3 520 978	29 794	5 906 990	1 131 523	3 811 086	28 022 329
01.02.2009	1108	21 204 126	494 437	13 750 858	328 696	4 036 880	163 738	2 865 725	1 779	276 357	198 071	111 190	3 557 890	54 745	6 115 348	1 291 775	3 847 584	29 756 694
01.03.2009	1100	20 908 969	588 915	13 682 698	410 762	3 971 326	174 487	2 690 097	3 314	497 578	207 924	115 404	3 401 106	45 502	6 217 687	1 071 593	3 874 818	29 196 443
01.04.2009	1094	20 561 265	642 567	13 468 180	457 656	3 871 710	182 134	2 661 641	2 334	529 815	201 500	117 052	3 474 492	43 758	6 197 324	1 024 994	3 900 298	28 527 085
01.05.2009	1090	20 329 052	725 228	13 510 943	527 921	3 810 586	195 237	2 446 273	1 671	505 159	209 809	104 213	3 302 643	46 918	6 294 981	1 023 604	4 193 617	28 047 809
01.06.2009	1087	19 922 186	782 320	13 323 618	527 608	3 738 285	204 543	2 313 982	4 783	529 778	210 649	119 862	3 282 501	45 594	6 316 109	980 898	4 173 801	27 407 487
01.07.2009	1083	19 879 044	830 100	13 177 455	616 668	3 697 928	211 373	2 376 846	1 633	557 219	167 772	134 171	3 602 528	45 802	6 491 194	967 931	4 141 891	27 776 238
01.08.2009	1080	20 216 195	908 505	13 129 276	686 752	3 682 169	219 620	2 800 648	1 680	578 879	184 759	131 935	3 542 477	48 108	6 613 614	1 012 215	4 216 134	27 829 461
01.09.2009	1078	20 388 702	971 452	13 126 592	741 346	3 659 761	227 831	3 009 301	1 919	596 834	186 808	136 573	3 676 039	50 254	6 670 658	1 042 558	4 194 867	28 331 903
01.10.2009	1074	20 178 037	961 622	13 047 113	728 189	3 618 556	231 076	2 907 681	1 940	644 252	188 911	160 427	3 721 280	48 206	6 704 718	1 041 760	4 466 441	28 181 814
01.11.2009	1069	19 816 400	1 003 826	12 973 360	758 598	3 593 451	236 482	2 639 397	8 423	698 984	214 927	156 197	3 542 482	52 851	6 801 203	1 059 040	4 604 608	27 999 429
01.12.2009	1066	20 047 339	1 043 410	13 014 405	798 154	3 586 247	242 990	2 823 008	2 018	838 709	236 506	158 679	3 828 012	52 900	6 998 751	1 112 877	4 642 682	28 691 891
01.01.2010	1058	19 847 131	1 014 736	12 879 199	769 593	3 573 751	243 093	2 725 981	1 921	1 051 043	234 012	187 884	3 857 351	34 073	7 484 970	1 161 283	4 620 577	29 430 025
01.02.2010	1056	20 071 042	1 022 920	12 827 212	767 854	3 545 503	250 050	3 037 947	4 855	1 266 996	268 267	183 783	4 020 541	53 301	7 502 586	1 171 907	4 637 041	29 196 193
01.03.2010	1048	19 909 008	1 035 355	12 746 417	775 988	3 525 511	257 658	2 993 066	1 559	1 326 316	295 288	194 171	4 066 560	50 170	7 671 661	1 189 509	4 612 646	29 082 165
01.04.1020	1047	19 726 633	1 041 883	12 768 848	778 886	3 536 324	261 185	2 779 479	1 669	1 561 976	320 276	226 125	4 050 887	58 397	7 797 699	1 234 988	4 600 114	29 384 222
01.05.2010	1047	19 801 404	1 071 827	12 864 428	804 892	3 571 667	264 969	2 748 004	1 836	1 683 281	351 990	228 182	3 909 140	67 436	8 037 359	1 247 335	4 597 254	29 566 042

1) Включая физических лиц-нерезидентов, без начисленных процентов по вкладам.

2) Рассчитано с учетом сальдирования отдельных счетов.

Источник: Бюллетень банковской статистики.

ДИНАМИКА ВНЕШНЕТОРГОВОГО ОБОРОТА РФ (ПО ДАННЫМ ЦБ РФ)

1	Экспорт (ФОВ) (млн долл.)		Импорт (ФОВ) (млн долл.)	
	вне СНГ 2	СНГ 3	вне СНГ 4	СНГ 5
1992	42376	11229	36984	5987
1993	44297	15349	32807	11497
1994	53001	14541	36967	13551
1995	65607	15489	44112	16833
1996	70975	17624	49125	19703
1997	69954	18298	55808	17652
1998	59002	15746	43228	14160
1999	89443	14801	30864	13332
2000	89443	14801	30864	13332
2001	87453	15627	40347	13003
2002	90971	16279	48816	12150
2003	112846	21160	58798	15433
2004	149547	30083	74558	19993
01.2005	13162	1821	5679	1289
02	14432	2185	6965	1502
03	17368	2713	8270	1907
04	17172	2717	8029	1855
05	17740	2636	8037	1778
06	16562	2902	8379	1914
07	18543	2892	8877	1795
08	18656	3056	8693	1886
09	18424	3255	8732	1866
10	18947	3211	9556	1868
11	19173	3070	10295	1937
12	21463	3157	11826	2189
2005	211642	33615	103338	21786
01.2006	18171	2767	7080	1500
02	18788	3176	8703	1656
03	20828	3634	10660	2003
04	20934	3136	9403	1756
05	23642	3476	10737	1939
06	21844	3588	12309	2029
07	22121	3781	11590	2131
08	24062	4211	12153	2345
09	21434	4360	12219	2373
10	21333	3583	13164	2540
11	22137	3494	13751	2406
12	25812	4207	16860	2559
2006	261106	43413	138629	25237
01.2007	18405	3148	9782	1967
02	20146	3585	12063	2187
03	22617	4115	14639	2460
04	23059	4231	14073	2535
05	25260	4511	14728	2650
06	22820	4164	15648	2767
07	25349	4670	16618	2718
08	26299	4807	17070	2920
09	23939	4527	15946	2700
10	29775	5009	19005	3025
11	30815	5209	19713	2858
12	32972	5745	21910	3077
2007	301456	53721	191195	31864
01.2008	29435	4604	13450	2325
02	30387	5173	18152	2778

окончание Таблицы 6

1	2	3	4	5
03	33765	5775	20143	3127
04	34009	6582	21593	3511
05	35861	6974	20858	20858
06	37335	6842	21405	21405
07	40769	7030	24568	24568
08	38787	6787	23131	3912
09	37753	6071	23491	3898
10	32864	6031	23751	3213
11	25945	4175	19525	2171
12	24588	3916	21581	2322
2008	400691	71074	253135	38838
01.2009	17021	2657	9003	1314
02	15807	2925	11878	1567
03	17634	3536	12669	1698
04	17472	3807	12792	1799
05	18978	3757	12005	1883
06	20825	3697	13467	2027
07	22112	4167	14098	1991
08	22557	4544	13551	2065
09	24786	4373	15391	2187
10	25867	4506	16705	2519
11	26025	5032	16892	2516
12	29073	5304	18974	2658
2009	255908	48132	167632	24175
01.2010	24488	3927	9817	1762
02	26973	3939	13249	2235
03	28932	4751	15976	2749
04	27164	4870	16302	2763
05	26989	4653	16511	2892

Таблица 7

ЭКСПОРТ В СТРАНЫ,
НЕ ВХОДЯЩИЕ В СНГ

	Нефть сырая (млн т)	Нефтепродукты (млн т)	Газ естественный (млрд куб.м)
1	2	3	4
1992	66,3	25,3	87,7
1993	80,2	35,1	95,6
1994	89	39	109
1995	96,2	44	122
1996	105	53,4	128
1997	110	59,1	120
1998	118	51,2	124,9
1999	115,7	47,6	131,1
2000	127,7	58,4	133,9
2001	137,2	68,3	132
2002	154,7	72,4	134,2
2003	186,4	74,9	142
2004	217,3	78,0	145,3
2005	214,4	93,1	159,8
01.2004	15,1	3,8	13,9
02	10,2	4,8	12,8
03	23,9	8,8	12,8
04	14,8	6	12,1
05	12,8	5,5	12,3
06	15,0	5,6	10,6
07	15,6	5,1	10,9
08	15,6	6,7	11,5
09	16,6	12,2	11,4
10	39,9	6,4	11,1
11	18,5	6,5	11,1
12	19,3	6,6	14,8
01.2005	14,3	5,5	15,1
02	16,7	7,3	13,5
03	18,9	7,5	14
04	17,7	7,8	13,4
05	20,1	7,4	13,2
06	17,8	7,8	11,5
07	18,7	8,7	15,7
08	17,5	8,9	11,8
09	18,1	8,1	10,4
10	16,7	8	11,5
11	18,7	7,5	13,5
12	19,2	8,6	16,2
01.2006	16,4	6,7	16
02	17	8	14,6
03	17,8	8,3	15,8
04	17,4	8,2	13,4
05	18,8	9,7	13,4
06	18,8	7,9	12,2
07	16,7	8,4	12
08	19,4	8,6	11,1
09	16,1	8,1	10,8

Таблица 8

ИМПОРТ ИЗ СТРАН,
НЕ ВХОДЯЩИХ В СНГ

	Машины и оборудование (млн долл.)	Алкогольные и безалкогольные напитки (млн долл.)	Медикаменты (млн долл.)
1	2	3	4
1995	12808,2	1016,9	969
1996	11772,2	380	1083,9
1997	14996,1	482,2	1531,2
1998	12789,5	390,5	1198,1
1999	7881,3	145,6	762,9
2000	8028,0	170,2	1089,7
2001	11198,7	240,0	1559,6
2002	13837,9	317,7	1336
2003	17333	454,2	1997,3
2004	26433,9	575,7	2511,9
2005	38412,4	750,5	3816,6
01.2004	1279,6	26,7	125,2
02	1661,8	39,9	131,3
03	1970,1	43,4	216,2
04	2038,5	42,3	211,7
05	1944,3	36,6	127,4
06	2190,8	42,1	244,5
07	2437,9	43,3	197,5
08	2409,4	43,9	188,6
09	2067	46,2	214,2
10	2384,2	49,8	263,0
11	2597,4	73,6	276,1
12	3452,9	87,9	316,2
01.2005	1630,7	30,7	159,1
02	2235,2	40,8	261,7
03	2721,6	46,9	348,0
04	2829,1	55,2	310,3
05	2834,7	56,8	298,6
06	3111,7	48,2	314,1
07	3744,7	56,5	289,9
08	3263,8	68,7	314,9
09	3365,7	61,5	325,8
10	3668,3	80,3	324,7
11	4159,9	91,8	408,3
12	4847	113,1	461,2
01.2006	2395,8	36,1	241,5
02	3100,7	47,8	362,2
03	3886,1	54,3	496,7
04	3697,2	25,8	432,9
05	4534,1	42	488,2
06	5793,7	70,9	476,2
07	5257,7	73,1	369,3
08	5241,2	95,6	438,1
09	5277,8	100,5	383,7

окончание Таблицы 7

окончание Таблицы 8

1	2	3	4
10	18,4	7,9	10,7
11	17,1	7,8	13,9
12	17,3	8,1	17,9
01.2007	17,6	6,7	13
02	18,0	8,2	11,3
03	19,0	8,6	10,7
04	18,5	9,1	11,1
05	20,8	8,8	13,7
06	17,0	8,5	11
07	17,5	9,4	11,1
08	19,6	10	14
09	16,6	8,2	7,9
10	20,4	10,2	17,2
11	18,5	8,6	15,5
12	17,8	8,8	17,9
01.2008	17,8	7,3	17,1
02	16,4	8,3	16
03	17,3	9,9	14,8
04	16,8	9,3	13
05	17,5	8,1	14,6
06	17	8,9	13,3
07	17,2	9,4	12
08	16,8	9,3	10,2
09	16,3	10,2	11,6
10	17,1	8,8	11,5
11	16,6	8,5	12,1
12	18,1	9,6	12,2
01.2009	17,2	8,9	4,8
02	15,5	9,1	8,0
03	18,3	10,8	5,8
04	16,5	9,3	7,8
05	18,5	8,0	11,4
06	18,2	9,2	11,0
07	17,1	10,0	11,2
08	17,9	9,7	10,0
09	17,7	10,2	11,2
10	18,6	11,2	11,2
11	17,5	8,9	13,3
12	17,1	10,1	14,8
01.2010	17,3	8,9	5,4
02	17,8	11,3	18,8
03	18,8	10,8	9,4
04	18,4	10,4	8,8
05	18,6	10,0	7,6

1	2	3	4
10	5736,5	136,9	427,2
11	6169,9	178	479,4
12	8030,6	188,1	689,2
01.2007	3806,4	111,8	166,2
02	5309,1	109,2	366,0
03	6623,8	130,1	475,8
04	6624,9	129,2	364,8
05	7003,7	134,6	424,0
06	8009,4	121,2	413,6
07	8137	133,2	444,6
08	8237,9	151,9	473,4
09	7 765,5	131,2	465,4
10	9 663,9	176,5	564,4
11	9 981,7	222,6	615,3
12	11 120,2	212,6	722,0
01.2008	6 146,7	95,7	312,3
02	9 274,8	137	601,1
03	10 574,9	141,6	637,8
04	11 402,8	161,8	678,4
05	11 163,4	164	534,3
06	11303,7	169,7	621,6
07	13161,1	204,4	747,0
08	12187,7	188	628,2
09	12123,4	205,3	611,2
10	11981,0	223,5	671,2
11	9303,0	189,8	621,6
12	10344,4	176,9	782,5
01.2009	3331,8	47	328,2
02	5035	71,7	560,6
03	5062,9	88,6	545,4
04	5122	80,6	603,1
05	4318,4	96,2	527,2
06	5242,4	105,5	616,0
07	5409,8	116,8	614,1
08	5425,7	107,8	431,3
09	6484,4	141,1	512,8
10	6912,3	149,4	683,6
11	6961,7	181,2	717,4
12	7706,5	173,7	920,7
01.2010	3323,3	25,7	380,5
02	4925,9	94,4	579,7
03	6206,7	148,3	874,2
04	6867,3	124,7	668,5
05	6720,1	112,5	682,3

Источник: ФТС России.

ИСПОЛНЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА РФ (В % ВВП)

	Доходы	Расходы	Дефицит
1	2	3	4
1993	13,3	21,2	-7,8
1994	12,5	23,0	-10,5
1995	14,3	17,4	-3,1
1996	12,8	16,2	-3,4
1997	12,5	15,8	-3,3
1998	11,3	14,5	-3,2
1999	13,7	14,8	-1,2
2000	16,0	13,5	2,5
2001	17,5	14,6	2,9
2002	20,1	18,7	1,4
2003	19,4	17,7	1,7
2004	20,4	16,1	4,4
01.2005	35,2	19,3	15,9
02	27,7	16,4	11,2
03	28,0	15,7	12,3
04	27,0	16,4	10,6
05	26,2	16,4	9,8
06	25,9	15,7	10,2
07	25,3	16,0	9,4
08	24,9	15,9	9,0
09	24,4	16,7	7,7
10	24,2	15,9	8,4
11	24,2	15,6	8,6
12	24,2	16,6	7,7
01.2006	28,1	14,2	13,9
02	26,2	14,5	11,7
03	26,6	15,7	10,9
04	25,4	16,1	9,3
05	25,0	15,7	9,3
06	24,9	15,9	9,0
07	24,5	15,8	8,8
08	24,3	15,5	8,8
09	23,7	15,1	8,7
10	23,4	14,8	8,5
11	23,1	15,1	8,0
12	23,6	16,1	7,5
01.2007	21,7	10,9	10,9
02	21,2	13,1	8,2
03	20,9	14,0	7,0
04	21,0	15,1	5,9
05	21,8	15,1	6,7
06	23,4	15,7	7,7
07	23,4	16,0	7,5
08	23,2	15,8	7,4
09	22,2	15,2	7,0
10	23,8	15,8	8,0
11	23,7	17,5	6,2
12	23,9	18,4	5,5
01.2008	29,9	19,5	10,4
02	26,2	18,1	8,2
03	23,4	16,7	6,6
04	25,1	16,1	9,0
05	24,0	15,8	9,0
06	23,2	16,1	8,2

окончание Таблицы 9

1	2	3	4
07	25,2	16,1	9,2
08	24,4	15,6	8,8
09	23,1	14,9	8,1
10	23,1	15,2	7,8
11	22,0	15,7	6,3
12	21,8	17,0	4,0
01.2009	29,9	16,0	13,9
02	23,6	21,4	2,3
03	21,0	21,6	-0,6
04	19,8	22,9	-3,1
05	18,6	21,9	3,4
06	17,7	22,0	-4,2
07	17,8	22,1	-4,3
08	17,7	22,5	-4,7
09	18,0	22,7	-4,7
10	18,0	22,7	-4,7
11	18,1	23,0	-4,9
12	18,7	24,6	-5,9
01.2010	26,2	23,9	2,4
02	21,5	24,7	-3,2
03	20,1	23,3	-3,2
04	20,2	22,7	-2,5
05	19,10	22,00	-2,9
06	19,30	21,50	-2,1