

ЭКОНОМИКО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ 07'2009

В ЭТОМ НОМЕРЕ:

ОСНОВНЫЕ СОБЫТИЯ И ТЕНДЕНЦИИ	2
ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИТОГИ ИЮЛЯ 2009 Г. (С.Жаворонков)	4
ИНФЛЯЦИЯ И ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА (Н.Лукша)	8
ФИНАНСОВЫЕ РЫНКИ (Н.Буркова, Е.Худько)	16
РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ: ФАКТОРЫ И ТЕНДЕНЦИИ (О.Изряднова)	28
РОССИЙСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В ИЮЛЕ 2009 Г. (С.Цухло)	34
ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ (Н.Воловик)	38
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ (И.Соколов, Е.Фомина)	42
АНТИКРИЗИСНЫЙ ЭФФЕКТ БЮДЖЕТНЫХ РАСХОДОВ (Л.Фрейнкман)	50
РЫНОК ЖИЛИЩНОЙ ИПОТЕКИ РФ (Г.Задонский)	54
МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В РОССИИ: СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ (О.Изряднова, Е.Фомина, Д.Казанцев)	58
НЕФТЕГАЗОВЫЙ СЕКТОР (Ю.Бобылев)	69
О НАЦИОНАЛЬНОМ ДОКЛАДЕ ПО РАЗВИТИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И АНТИКРИЗИСНЫХ МЕРАХ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ (Р.Янбых)	74
ПРОБЛЕМА УДОСТОВЕРЕНИЯ ЛИЧНОСТИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ РФ (В.Цымбал)	79
РОЛЬ ОХРАНЫ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РАСШИРЕНИИ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОГО ЭКСПОРТА РОССИИ (А.Пахомов, Ю.Потанина)	86
ОБЗОР ЗАСЕДАНИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ В ИЮЛЕ 2009 Г. (М.Голдин)	92
ОБЗОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА (И.Толмачева)	94
ОБЗОР НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО ВОПРОСАМ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ЗА ИЮНЬ-ИЮЛЬ 2009 Г. (Л.Анисимова)	96
ОБЗОР БЮДЖЕТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА (М.Голдин)	102
СТАТИСТИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ	105

Ежемесячный обзор «Экономико-политическая ситуация в России» входит в «Научный вестник ИЭПП.ру», зарегистрированный Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия как электронное научно-информационное периодическое издание.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации Эл № ФС77-30774 от 25 декабря 2007 г.

Электронная версия см.
<http://www.iet.ru/ob-izdani.html>

Компьютерный дизайн: Е. Немешаева;
Информационное обеспечение: В. Авралов
Все вопросы и комментарии просьба отправлять по адресу: lopatina@iet.ru

© **Институт экономики переходного периода, 2009**
125993, Москва, Газетный пер., 5
тел. (495)629-6736, факс (495)697-88-16
www.iet.ru

ОСНОВНЫЕ СОБЫТИЯ И ТЕНДЕНЦИИ

Обнародованные бюджетные проектировки на 2010–2012 гг. показывают влияние на бюджет будущих избирательных кампаний (парламентской в 2011 г. и президентской в 2012 г.), предполагающее наращивание социальных обязательств бюджета. Итоги обсуждения среднесрочного бюджета однозначно указывают, что российские власти отказались от одного из главных достижений последних лет – бездефицитного бюджета и планируют и, как минимум, среднесрочное сохранение дефицита. В июле состоялся визит Президента США Б. Обамы в Москву, который не принес никаких сенсаций. Было заключено несколько второстепенных соглашений в военной сфере при отсутствии определенности по основным параметрам – сокращению стратегических наступательных вооружений и системе ПРО в Восточной Европе.

Падение ВВП во II квартале 2009 г. составило около 10,4% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года, отмечается усиление спада как инвестиций в основной капитал, так и промышленного производства. Усилилась тенденция к снижению темпов роста реальной заработной платы. При общем сокращении объема розничного товарооборота на 5,6% по сравнению с апрелем–июнем 2008 г. продажи непродовольственных товаров упали на 9,2%.

Вместе с тем, по данным опроса ИЭПП, в июле ситуация в российской промышленности определенно улучшилась. Однако положительные изменения в динамике спроса, выпуска, занятости и оценок запасов пока не нашли закрепления в производственных планах предприятий на ближайшие месяцы. Это говорит о неуверенности предприятий в дальнейшем сохранении текущей положительной динамики производства и спроса. Доступность кредитов для российской промышленности в июле не изменилась. В то же время в июле предприятия повысили оценки масштабов планируемых ими на ближайшие месяцы сокращений занятых.

По итогам июня индекс потребительских цен остался на прежнем уровне, составив 0,6% (1% за аналогичный период 2008 г.). Таким образом, накопленная инфляция с начала года достигла 7,4%, что на 1,3 п.п. ниже этого показателя в 2008 г. На фоне притока валюты в страну реальный эффективный курс рубля за месяц вырос на 1,5%, а международные резервы Банка России – на 2,1% до 412,6 млрд долл. 19 июня внесены уточняющие поправки в Инструкцию «Об обязательных нормативах банков». 2 июля Банк России снял ограничения на величину иностранных активов коммерческих банков. 13 июля Банк России вновь понизил ставку рефинансирования на 0,5 п.п. до 11% годовых.

К июню прекратилось снижение объемов жилищного кредитования, хотя его общий уровень остается низким по сравнению с предшествующим годом. Проявилась тенденция снижения ставок жилищного кредитования. Продолжается увеличение доли просроченной задолженности в остаточной задолженности по жилищным кредитам.

Динамика фондового рынка РФ оставалась разнонаправленной. В целом за период с 24 июня по 22 июля индекс ММВБ вырос на 6,91%. На рынке корпоративных облигаций продолжился рост объема внутреннего рынка и повышение активности инвесторов на вторичном рынке облигаций. В то же время замедлились темпы роста индекса корпоративных облигаций, отмечались неустойчивая динамика эффек-

тивной ставки доходности и сокращение суммарного объема размещенных выпусков. Было зафиксировано рекордное количество реальных дефолтов.

По сравнению с прошлым годом основные показатели российской внешней торговли в первые 5 месяцев 2009 г. существенно ухудшились. Сокращение экспорта в основном обусловлено падением цен на нефть и другие сырьевые товары российского экспорта. Импортные поставки снижались из-за падения доходов и ослабления рубля. Кроме того, дополнительные понижающие тенденции связаны с введением правительством ряда протекционистских мер. По результатам нового рейтинга Всемирного экономического форума, Россия попала в список стран с наиболее закрытой экономикой (109-е место рейтинга, снижение за год на 6 пунктов).

Положение в нефтегазовом секторе российской экономики в январе-июле 2009 г. характеризовалось заметным повышением мировых цен на нефть и стабилизацией ее добычи. Повышение цен на нефть, снижение валютного курса рубля и принятые меры налогового стимулирования существенно улучшили финансовое положение нефтяного сектора по сравнению с последним кварталом прошлого года. В то же время в результате сокращения внутреннего и внешнего спроса резко снизились объемы добычи и экспорта природного газа.

Минсельхозом подготовлен первый Национальный доклад о ходе и результатах реализации Государственной программы развития сельского хозяйства в 2008 г.

За первое полугодие 2009 г. произошло значительное сокращение денежных потоков, перераспределяемых через бюджетную систему. Дисбаланс между доходной частью государственного бюджета и принятыми расходными обязательствами увеличился, что усиливает риски расширения масштабов долговых заимствований, и что, в свою очередь, может снизить устойчивость финансовой системы страны. Расходы бюджета расширенного правительства за январь-май 2009 г. составили 36,6% ВВП против 28,3% ВВП в 2008 г. Неравномерность исполнения федерального бюджета по расходам сохраняется. За I полугодие израсходовано только 40% средств федерального бюджета.

В конце июня-июле в экономическое законодательство и нормативную базу были внесены важные изменения, включая следующие:

- уточнены положения, связанные с государственной регистрацией некоммерческих организаций;
- принят закон о создании Государственной компании «Российские автомобильные дороги» («Автодор»);
- принято Положение о конкурсном отборе программ развития университетов, в отношении которых устанавливается категория «национальный исследовательский университет»;
- принят Федеральный закон, устанавливающий порядок оказания финансовой поддержки субъектам РФ за счет средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства;
- принят Федеральный закон, которым вводятся новые льготные параметры, в пределах которых организация имеет право перейти на упрощенную систему налогообложения. ●

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИТОГИ ИЮЛЯ 2009 Г.

С.Жаворонков

Обнародованные бюджетные проектировки на 2010–2012 гг. показывают влияние на бюджет будущих избирательных кампаний (парламентской в 2011 г. и президентской в 2012 г.), предполагающее наращивание социальных обязательств бюджета. Итоги обсуждения среднесрочного бюджета однозначно указывают, что российские власти отказались от одного из главных достижений последних лет – бездефицитного бюджета и планируют и, как минимум, среднесрочное сохранение дефицита. В июле состоялся визит Президента США Б. Обамы в Москву, который не принес никаких сенсаций. Было заключено несколько второстепенных соглашений в военной сфере при отсутствии определенности по основным параметрам – сокращению стратегических наступательных вооружений и системе ПРО в Восточной Европе. В сфере политической риторики Обама и российские власти выступили в знакомом уже режиме чередования доброжелательных фраз и критики. Власти Чечни обвиняются в очередных убийствах независимых общественных деятелей на фоне обострения противостояния с исламским подпольем.

В июле российские власти в лице премьер-министра В.Путина и министра финансов А.Кудрина высказались о своем видении бюджетной политики на среднесрочный период. Российский бюджет будет дефицитным еще минимум пять лет, разъяснил Кудрин. В 2009 г. вместо запланированного дефицита в 8% ВВП он составит 9,4%, а прогнозируемый на 2010 г. – 7,5% (при этом В. Путин назвал уровень дефицита в 7,5% ВВП предельным, больше – «угрожает макроэкономической стабильности»). В 2011 г. дефицит снизится до 4,3% ВВП, а в 2012 г. – до 3%.

Источниками покрытия дефицита будут Резервный фонд (будет полностью израсходован в 2010 г.), Фонд национального благосостояния, внутренние и внешние займы. В 2010 г. размер чистых рыночных заимствований составит немногим более триллиона рублей, из которых половина будет занята за рубежом. Совокупный долг правительства (внутренний и внешний) возрастет к 2012 г. до 16,4% ВВП (6,5% в 2008 г.). Отношение долга к ВВП, впрочем, пока по стандартам мировой практики не критическое, однако размеры дефицита российского бюджета остаются одними из самых высоких среди развитых и развивающихся стран.

При том, на совещании по бюджетной политике на 2010–2012 годы В. Путин говорил о бюджетной экономии, тем не менее, он же, пообещал, что размер пенсии в следующем году повысится почти вдвое и средняя трудовая пенсия составит около 8 тыс. руб. Параллельно премьер-министр призвал «...максимально доступно разъяснять гражданам суть изменений, происходящих в пенсионной системе, помочь предприятиям, организациям перейти на новый порядок уплаты страховых взносов», а также «...выполнить моральный долг перед старшим поколением и создать новую, эффективную пенсионную систему на долгосрочную перспективу». На это в бюджете на будущий год заложено более 600 млрд руб.

Эксперты отмечают, что на проект бюджета уже накладывают отпечаток будущие избирательные кампании – парламентская в 2011 г. и президентская в 2012 г., предполагающие наращивание социальных обязательств бюджета. Также, итоги обсуждения среднесрочного бюджета однозначно указывают, что российские власти отка-

зались от одного из главных достижений 2000-х годов – бездефицитного бюджета и планируют активные внутренние и внешние заимствования.

В июле состоялся первый визит в Россию президента США Б. Обамы. В соответствии с повесткой переговоров визит не планировался как особо выдающийся: обсуждались вопросы, разногласия по которым не носят стратегического характера. Накануне визита администрация США нанесла российским властям неприятный сюрприз, договорившись с властями Киргизии о сохранении там военной базы, которая просто теперь будет по-другому называться. Тем самым, попытка России выступить в качестве «коллективного спикера» всего пространства СНГ оказалась неудачной, несмотря на потраченные на поддержку киргизских властей 2 млрд долл. (США, кстати, добились своего, истратив на порядок меньшую сумму).

Было подписано соглашение о транзите через российскую территорию, преимущественно по воздуху, американских грузов военного назначения в Афганистан. Документ предусматривает, что американские военные пилоты смогут совершать над российской территорией до 4500 полетов ежегодно. По публичным оценкам США, новый транзитный маршрут позволит сэкономить на топливе, хотя военные эксперты не считают разницу в маршрутах из Европы в Афганистан принципиальной – собственно, ранее США обходились и без этого, основные поставки техники идут через Пакистан, а не по северному маршруту (где также есть альтернативные пути – через Украину, Грузию и Азербайджан). Подписан рамочный документ о сотрудничестве между Вооруженными силами России и США, которое было приостановлено после августовской войны России и Грузии. Принято заявление о сотрудничестве в сфере стандартов эксплуатации и утилизации ядерных компонентов.

В традиционном для российско-американских отношений вопросе об ограничении стратегических наступательных вооружений компромисса, похоже, достигнуто не было. Было подписано только коммюнике с предварительными параметрами сокращений. Число боезарядов должно быть сокращено до 1500–1675, их носителей – до 500–1100 (т.е. речь идет о сокращении числа боезарядов примерно вдвое и носителей – в полтора раза, с сохранением ныне имеющегося небольшого превосходства США по обоим параметрам). Разработать новый юридически обязывающий договор сроком на 10 лет взамен СНВ-1 (заканчивающийся в декабре 2009 г.) поручено экспертам, а завершить сокращения планируется через семь лет после подписания – т.е. вопрос отодвинут на горизонты, в течение которых, весьма вероятно, его придется обсуждать новым руководителям обеих стран.

Общими фразами про совместный анализ угроз стороны обозначили свои позиции и по вопросу о размещении сил ПРО США в Восточной Европе.

В политической сфере произошел взаимный – и также традиционный – обмен комплиментами и колкостями. Б. Обама в Москве нашел теплые слова для Д. Медведева и В. Путина, но накануне заявил, что российские власти «одной ногой стоят в прошлом». В ответ, наряду с комплиментами, он услышал заявления про неоправданное желание США единолично определять мировую политику. В отличие от приезжавшего в Россию в 2006 г. Дж. Буша, Обама встретился не только с правозащитниками, но и с небольшим набором оппозиционных и полуоппозиционных политиков (с Г. Зюгановым, депутатами от партии «Справедливая Россия», руководителями непарламентских партий «Яблоко» и «Правое дело» и движения «Солидарность»). Впрочем, ничего особенно интересного, кроме своей общей уверенности в неизбежности и благотворности демократического пути развития ни им, ни чуть позже российскому бизнесу на встрече в РЭШ Обама не сказал.

Обращает на себя внимание, что среди обсуждавшихся сторонами вопросов на сей раз полностью отсутствовали вопросы экономики. Чиновники американской админис-

трации лишь заметили – синхронно с визитом – что ни о каком согласии США на вступление в ВТО таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана речь идти не может. Вскоре после визита Д.Медведев немного подискутировал с В.Путиным относительно ВТО, отметив, что вступление в ВТО таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана было бы идеальным вариантом, но оно сложно, и потому лучше было бы просто координировать усилия трех стран по вступлению.

Д. Медведев подписал поправки в закон «О некоммерческих организациях», упрощающие порядок регистрации НКО, а также процедуры контроля за их деятельностью. Теперь, например, проверка деятельности НКО будет проводиться раз в три года – а не раз в год, как раньше. Кроме того, закон устанавливает 14-дневный срок для рассмотрения заявки о регистрации НКО, ограничивает перечень документов, необходимых для регистрации, а также делает проще процедуру перерегистрации таких организаций. Данные изменения были обещаны Медведевым в ходе апрельской встречи с правозащитниками. Охарактеризовать их можно положительно, но как недостаточные – основная проблема НКО в России связана не с запретом их регистрации (как, например это происходит с партиями), а с возможностью произвольной конфискации любых легально перечисленных им средств и полицейского давления как на членов организации, так и на возможных жертвователей.

Конституционный суд (КС) России обнародовал определение по делу о проверке конституционности Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», регламентирующего процедуру их согласования с властями. Несколько граждан оспорили конституционность положения ч. 5 ст. 5 названного закона. Эта норма разрешает чиновникам выдвигать организаторам публичного мероприятия «мотивированное предложение» об изменении запланированного места и (или) времени его проведения. Процедура переговоров не регламентирована, проводить несогласованное в итоге мероприятие запрещено. По мнению истцов, оспариваемая норма фактически предусматривает разрешительный порядок проведения публичных мероприятий, что противоречит Конституции, гарантирующей гражданам право на мирные собрания. Поводом для общей жалобы послужили отказы властей в согласовании митингов, шествий (в том числе «Марша несогласных») и пикетов. Сложившаяся практика, действительно, такова, что мероприятие может быть запрещено по абсолютно надуманным основаниям (вроде «нарушения движения транспорта»), причем на одних и тех же местах и маршрутах одним организаторам проводить мероприятия оказывается можно, а другим – нельзя.

КС пришел только к небольшому реверансу в адрес истцов. В самом иске он отказал, но установил, что суды в случае поступления жалобы обязаны в срок «до даты проведения планируемого мероприятия» оценить действия властей с точки зрения их правомерности.

Сохраняется напряженность на Северном Кавказе, и, прежде всего, в Чечне. В силовых структурах республики отменены отпуска, глава Чечни Р. Кадыров многократно и публично требовал от них скорейших действий по ликвидации исламского подполья (которое, по прежней версии, было почти уничтожено). В свою очередь, боевики предприняли ответные акции, в частности, организовали неудавшееся покушение смертника на Р. Кадырова в Грозном, которое, тем не менее, привело к многочисленным жертвам. При этом продолжается террор по отношению к тем противникам Кадырова, которые никакого отношения к боевикам не имеют. В Москве совершено покушение на одного из оставшихся в живых братьев Ямадаевых – Ису (он выжил, ранее он обвинял Кадырова в организации покушений). А в Чечне была убита руководитель общества «Мемориал» Н. Эстемирова. Надо сказать, что покойная не являлась прямым оппонентом Кадырова, более того, деятельность чеченского «Мемориала» проходила,

можно сказать, в «системных» для республики рамках, сосредоточиваясь на расследовании преступлений российских военных и тех чеченских силовых структур, которые были неподконтрольны Кадырову. Однако, похоже, в чем-то эти рамки были оценены неверно. Руководитель «Мемориала» О. Орлов обвинил в этом убийстве Р. Кадырова, тот отрицал это и обещал подать на Орлова в суд. Деятельность Кадырова в очередной раз наносит российским властям большой репутационный ущерб, тем более что выясняется, что никакой разрекламированной победы над боевиками пока не наблюдается.

По российскому телевидению был показан визит Д. Медведева к президенту Ингушетии Ю.-Б. Евкурову, находящемуся на лечении после тяжелых ранений, полученных им в июне в результате теракта, ответственность за который взяло на себя исламское подполье. Даже по официальным данным, Евкуров долго не приходил в сознание. Наконец, Евкурова показали публике, по внешним данным, в относительно благополучном виде и пообещали, что он осенью вернется к исполнению своих обязанностей. Если это произойдет, то можно прогнозировать возможность дальнейшего снижения напряженности в Ингушетии, где сильна поддержка нового главы республики, попытавшегося найти компромисс как с оппозицией, так и снизить недовольство населения силовыми структурами. ●

ИНФЛЯЦИЯ И ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА

Н.Лукша

По итогам июня индекс потребительских цен (ИПЦ) в РФ остался на прежнем уровне, составив 0,6% (1% за аналогичный период 2008 г.). Таким образом, накопленная инфляция с начала года достигла 7,4%, что на 1,3 п.п. ниже аналогичного показателя в 2008 г. На фоне притока валюты в страну реальный эффективный курс рубля за месяц вырос на 1,5%, а международные резервы Банка России – на 2,1% до 412,6 млрд долл. 19 июня внесены уточняющие поправки в Инструкцию «Об обязательных нормативах банков». 2 июля Банк России снял ограничения на величину иностранных активов коммерческих банков. 13 июля Банк России вновь понизил ставку рефинансирования на 0,5 п.п. до 11% годовых.

Индекс потребительских цен в июне составил 0,6% (см. рис. 1). Как и в прошлом месяце, наибольший вклад в рост цен в июне внесло удорожание непродовольственных товаров (+0,8%).

В группе непродовольственных товаров впервые за девять месяцев цены на автомобильный бензин начали расти (рост составил 8,8%). Причинами этого стали повышение цен на нефть и восстановление спроса на нефтепродукты. Напомним, что с начала года цены на бензин упали на 7,2%. Впервые с начала года зарегистрировано падение цен на медикаменты: снижение в июне составило 0,1%. Как и в прошлые месяцы, продолжили дорожать табачные изделия (+1,8%) и моющие и чистящие средства (+0,8%).

В июне темп прироста цен на продовольственные товары несколько замедлился, составив по итогам месяца 0,5%. Наибольший рост цен вновь показала плодоовощная продукция (+3,9%), рыба и морепродукты (+1,3%). Снижение цен в большей степени затронуло яйца (–9,2%) и подсолнечное масло (–2,2%). Приостановились падение цен на сахар-песок (в июне рост составил 0,4%) и рост цен на макаронные изделия (падение составило 0,6%).

Темп прироста цен на платные услуги населению ускорился, составив по итогам месяца 0,5%. В период летних отпусков выросли цены на санаторно-оздоровительные услуги и услуги зарубежного туризма на 5,1% и 1,2%, соответственно. Продолжили расти цены на медицинские услуги (+1,2%). Снижение цен наблюдалось только на один вид услуг – услуги связи (–0,1%).

Таким образом, в июне инфляция продолжила замедляться. Как и в прошлом месяце, прирост потребительских цен в июне и за период январь–июнь оказался ниже аналогичных показателей 2008 г. Однако прирост цен на непродовольственные товары и на платные услуги превысили показатели прошлого месяца.

По нашим оценкам, в следующем месяце ИПЦ также окажется ниже аналогичного показателя прошлого года. Основным фактором снижения инфляции является сокращение денежной массы M_2 : за январь–май текущего года сужение денежной массы составило 4,7% по сравнению с ее расширением на 3,4% за аналогичный период 2008 г. Известно, что влияние денежной массы на инфляцию происходит с некоторым временным лагом. Кроме того, замедление общего роста цен связано со снижением цен на сельскохозяйственные товары на мировых рынках, а также с укреплением курса рубля по отношению к доллару и евро в зимние и весенние месяцы.

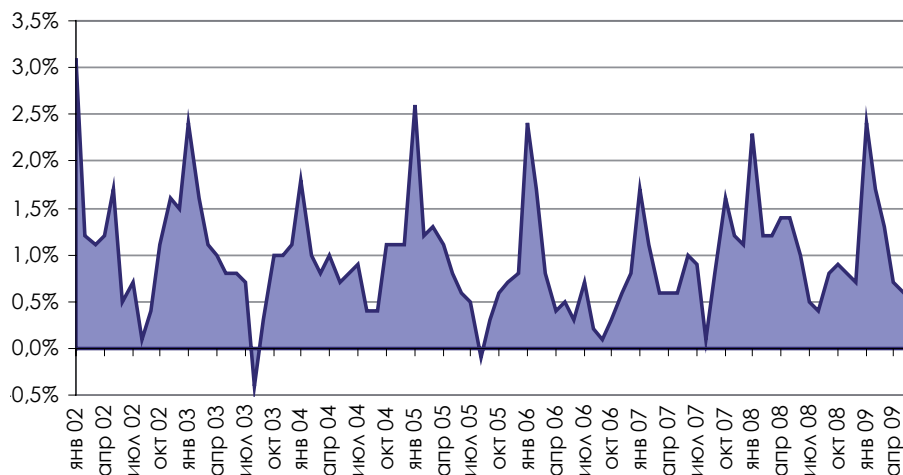
Отметим, однако, что во второй половине года можно ожидать роста денежной массы, чему будут способствовать профицит платежного баланса (по оценке ЦБ РФ, за I полугодие 2009 г. текущий счет платежного баланса составил 17,2 млрд долл.), а также приток капитала в страну. Согласно прогнозу Минэкономразвития, несмотря на текущее снижение в годовом выражении темпов роста денежной массы M_2 , по итогам 2009 г. ее рост составит от 9 до 10%. Кроме того, в ближайшие месяцы росту цен будет способствовать увеличение фискальных расходов в рамках антикризисной программы правительства. Бюджетные средства стали активно поступать в экономику уже в июне, о чем свидетельствует резкий рост дефицита бюджета в этом месяце. Также важным фактором для уровня инфляции станет намеченное на 1 августа увеличение пенсий (на эти нужды будет направлено 40,9 млрд руб.).

Отметим, что в начале июля был снижен официальный прогноз годовой инфляции Минэкономразвития до 12%. Сильнее всего, согласно последней версии министерского социально-экономического прогноза на 2010–2012 гг., в 2009 г. подорожают непродовольственные товары и платные услуги населению – на 13% и 12,5%, соответственно. Рост цен на продовольственные товары ожидается на уровне 10,6%.

Базовый индекс потребительских цен¹ в июне 2009 г. составил 0,3% (за аналогичный период прошлого года – 0,9%).

По итогам июня 2009 г. денежная база (в широком определении²) выросла на 5,4%, составив 4967,6 млрд руб. (на 1 июня – 4712,3 млрд руб.). Рассмотрим динамику денежной базы в широком определении покомпонентно.

Наличные деньги в обращении с учетом остатков в кассах кредитных организаций на 1 июня 2009 г. составляли 3,9 трлн руб. (увеличились за месяц на 1,7%), корреспондентские счета кредитных организаций в Банке России – 471,4 млрд руб. (+13,7%), обязательные резервы – 61,8 млрд руб. (выросли вдвое), депозиты банков в Банке России – 508,8 млрд руб. (+25%), а стоимость облигаций Банка России у кредитных организаций – 17,5 млрд руб. (+1,2%). В июне 2009 г. значительно выросли избыточные резервы коммерческих банков³, этот показатель увеличился на 158,4 млрд руб., или 18,9%. Причем наибольшие темпы роста, как и в прошлом месяце, продемонстриро-



Источник: Росстат.

Рис. 1. Темп прироста ИПЦ в 2002–2009 гг. (% в месяц)

1 Базовый индекс потребительских цен – показатель, отражающий уровень инфляции на потребительском рынке с исключением сезонного (цены на плодоовощную продукцию) и административного (тарифы на регулируемые виды услуг и др.) факторов, который также рассчитывается Статслужбой РФ.

2 Денежная база РФ в широком определении помимо выпущенных в обращение Банком России наличных денег и остатков на счетах обязательных резервов по привлеченным кредитными организациями средствам в национальной валюте, депонируемым в Банке России, учитывает средства на корреспондентских счетах кредитных организаций и депозитов банков, размещенных в Банке России.

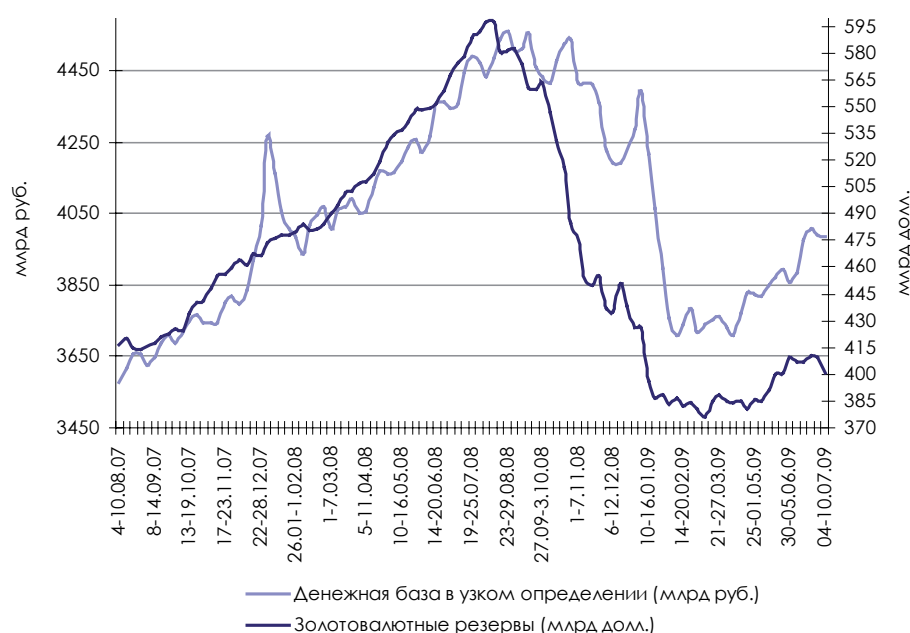
3 Под избыточными резервами коммерческих банков в ЦБ РФ понимается сумма корреспондентских счетов коммерческих банков, их депозитов в ЦБ РФ, а также облигаций ЦБ РФ у коммерческих банков.

вали депозиты банков в ЦБ РФ. В настоящее время в банковской системе накоплена чрезмерная ликвидность. Однако избыточная ликвидность пока не превращается в рост кредитования. Так, по данным ЦБ РФ, в июне объем кредитов нефинансовому сектору сократился на 0,8%, а населению – на 1,1%. В связи с этим первый зампред ЦБ А. Улюкаев выступил с заявлением, что в случае неупрощения условий кредитования банками реального сектора Банк России может пойти на сокращение объемов ликвидности для коммерческих банков.

В настоящее время власти призывают банки наращивать кредитование реального сектора. В июне премьер-министр В. Путин потребовал от госбанков выдать в течение трех месяцев кредитов на сумму 500 млрд руб., из них 150 млрд руб. – в июле. Госбанки выразили готовность выполнить задание премьера. Помимо кредитования банки могут предоставлять средства компаниям через покупку долговых бумаг. В июне их объем на балансах банков вырос на 15,8%.

В ближайшее время можно ожидать незначительного роста кредитной активности. Об этом свидетельствует, с одной стороны, улучшение ситуации с просроченной задолженностью по кредитам. В июне продолжилось замедление ее роста: прирост просроченной задолженности составил в этом месяце 5,9% против 9–12% в весенние месяцы. С другой стороны, в июне впервые с февраля активы банков выросли на 1,7% (до этого сокращение составляло от 1,7–2,3% ежемесячно).

Рост в июне объема наличных денег в обращении на 1,7% и обязательных резервов вдвое привели к расширению денежной базы в узком определении (наличность плюс обязательные резервы)¹ на 2,5% (см. рис. 2). При этом объем международных резервов ЦБ РФ в июне вырос на 8,4 млрд долл., или 2,1%, составив на 1 июля 2009 г. – 412,6 млрд долл. В целом за первое полугодие резервы сократились на 3,4%.



Источник: ЦБ РФ.

Рис. 2. Динамика денежной базы (в узком определении) и золотовалютных резервов РФ в 2007–2009 гг.

Впервые за последний год во II квартале 2009 г. наблюдался чистый приток частного капитала в 7,2 млрд долл. Напомним, что в течение предыдущих трех кварталов имел место чистый вывоз капитала частным сектором, причем максимальным он был зарегистрирован в IV квартале прошлого года – 130,5 млрд долл. Вывоз капитала на фоне укрепления рубля и роста цен на нефть приостановился, и в страну вновь начали возвращаться средства, вывезенные в период падения курса. Однако пока рано говорить

¹ Напомним, что денежная база в широком определении не является денежным агрегатом, а характеризует обязательства Банка России в национальной валюте. Денежная база в узком определении является денежным агрегатом (одной из характеристик объема предложения денег), полностью контролирующимся ЦБ РФ.

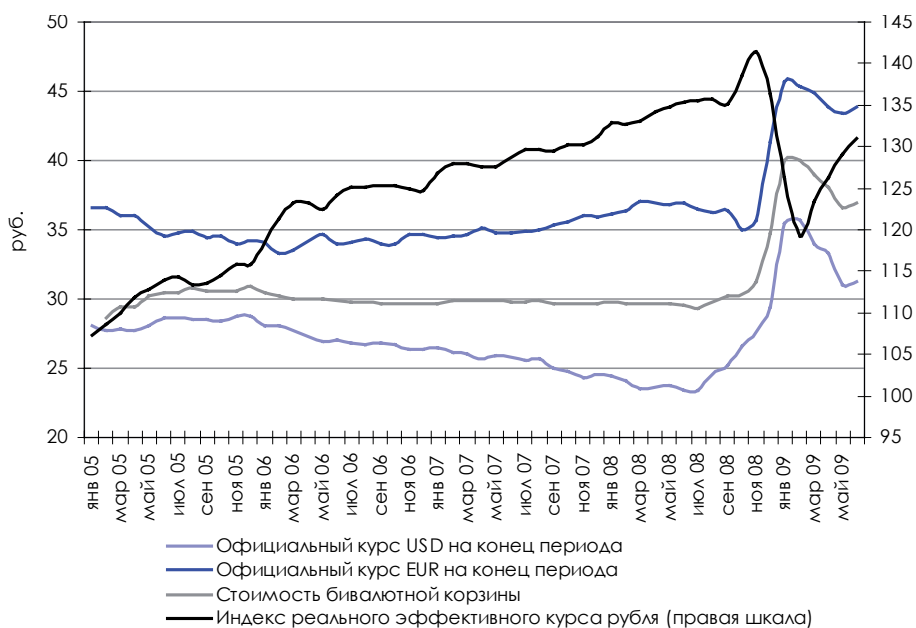
об устойчивой смене тенденции, так как нынешний приток капитала направлен в первую очередь не на прямые инвестиции и долгосрочные вложения, а на краткосрочные спекуляции на фондовом рынке.

В июне и в целом во II квартале 2009 г. продолжилось укрепление реального эффективного курса рубля – 1,5% и 4,8%, соответственно. Индекс реального эффективного курса по итогам месяца составил 131¹ (см. рис. 3).

По итогам июня номинальные курсы доллара и евро повысились по отношению к рублю на 1%. Доллар окреп до 31,29 руб., а евро – до 43,82 руб. В результате за предыдущий месяц рубль подешевел по отношению к бивалютной корзине² на 37 коп., стоимость корзины выросла до 36,93 руб.. Относительно стабильный курс национальной валюты (в течение всего месяца стоимость бивалютной корзины колебалась в пределах 36,6 – 36,9 руб.) способствовал минимальному вмешательству Центробанка в курсообразование. Так, в ходе валютных интервенций ЦБ РФ осуществил чистые покупки на сумму всего 1,5 млрд долл. и 48 млн евро. По итогам первого полугодия доллар вырос на 1 руб. 89 коп., или на 6,4%, а евро – на 2 руб. 42 коп., или на 5,8%.

В настоящее время сложно делать однозначные прогнозы среднесрочной динамики курса рубля. Определяющими, как всегда, будут динамика цен на нефть, а также состояние платежного баланса. Кроме того, Центробанк, в рамках перехода к инфляционному таргетированию, постепенно ослабляет свое присутствие на валютном рынке, поэтому обменный курс будет подвержен большим колебаниям, нежели ранее.

Согласно прогнозу Минэкономразвития, во втором полугодии средняя цена на нефть составит 57,3 доллара за баррель. Если события будут развиваться по этому сценарию, то возможно некоторое ослабление курса рубля в сравнении с апрелем-маем. Однако более вероятно, что цена нефти будет несколько выше. Так, недавний прогноз Министерства энергетики США предполагает, что средняя цена корзины нефти, импортируемой в США, в III–IV кварталах текущего года составит 66–67 долл./барр. Такая цена нефти будет толкать вверх курс рубля по отношению к доллару, в результате он будет колебаться в районе нынешних уровней (30,5–31,5 рубля за дол-

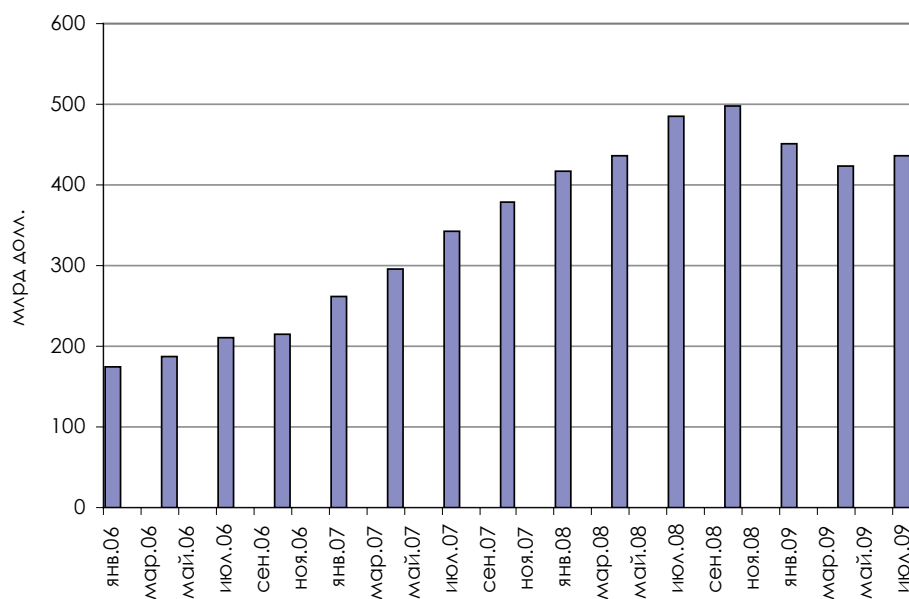


Источник: ЦБ РФ, расчеты автора.

Рис. 3. Показатели обменного курса рубля в январе 2005 – июне 2009 гг.

1 За 100 принят уровень января 2002 г.

2 Бивалютная корзина представляет собой операционный ориентир ЦБ РФ при проведении валютной политики. В настоящее время доля евро в корзине составляет 45%, а доллара США – 55%.



Источник: ЦБ РФ, расчеты автора.

Рис. 4. Совокупный внешний долг банков и компаний в январе 2006 – июле 2009 гг.

долл., или 2,7%, составив 142,4 млрд долл., а компаний, напротив, вырос на 20,1 млрд долл. или 7,3% до 294,4 млрд долл. В общую задолженность российских компаний существенный вклад внесли нефтегазовые компании – «Роснефть», «Транснефть» и «Газпром», которые во II квартале нарастили долг на сумму 14,4 млрд долл. Кроме того, рост долгов реального сектора связан с курсовой переоценкой. В связи с увеличением заимствований реального сектора сократившийся в I квартале совокупный внешний долг РФ (государственный и частный) вновь вырос до 475,1 млрд долл.

Согласно графику погашения внешнего долга в III квартале 2009 г. банки должны погасить основной долг в размере 13,6 млрд долл. (плюс 1,8 млрд долл. процентов), а компании – 13,6 млрд долл. (плюс 3,4 млрд долл. процентов).

19 июня Банк России внес изменения в Инструкцию «Об обязательных нормативах банков». Изменения коснулись следующих существенных положений:

- изменен минимальный размер собственных средств кредитной организации до 180 млн руб.;
- в целях расчета нормативов достаточности собственных средств (капитала) банка (Н1) и максимального размера риска на одного заемщика или группу связанных заемщиков (Н6) снижен коэффициент риска со 100% до 70% по ипотечным жилищным ссудам, удовлетворяющим в совокупности соответствующим условиям;
- по кредитным требованиям по ипотечным кредитам (займам) военнослужащим – участникам накопительно-ипотечной системы, установлен понижающий коэффициент риска – 10%;
- исключен повышенный коэффициент риска (1,3) при расчете норматива Н1 по требованиям к кредитным организациям, входящим в ту же банковскую группу, что и банк-кредитор;
- на Внешэкономбанк, являющийся государственной корпорацией, осуществляющей при выполнении своих функций банковские операции, распространены подходы к оценке рисков (кредитного, ликвидности), используемые в отношении банков – резидентов РФ;

лар). Дальнейшему укреплению рубля, скорее всего, будет препятствовать Центральный банк с целью поддержать выгодный курс для отечественных производителей.

По оценке ЦБ РФ, на 1 июля 2009 г. совокупный внешний долг российских банков и компаний составил 436,8 млрд долл. (см. рис. 4). С октября 2008 г. до апреля корпоративный внешний долг снизился: на 74,7 млрд долл. или 15%. Во II квартале внешний долг банков и компаний вырос на 3,3%. Долг банков снизился на 4 млрд

- кредитные требования к банкам-резидентам РФ, возникшие по сделкам, совершенным с 14 октября 2008 г. по 31 декабря 2009 г. включительно, в части, подлежащей компенсации Банком России, отнесены к безрисковым активам;
- в расчет норматива мгновенной ликвидности (Н2) (показателя Лам) включены средства, размещенные в банках-резидентах РФ сроком на один день или до востребования, находящиеся на балансе не более 10 календарных дней, исполнение обязательств по которым в соответствии с договором предусмотрено не позднее чем на следующий день после дня востребования, и при условии, что данные активы признаются ссудами I категории качества;
- для целей расчета норматива текущей ликвидности (Н3) долговые обязательства международных банков развития отнесены к ликвидным активам;
- установлен порядок включения в расчет обязательных нормативов сделок с ценными бумагами, полученными без первоначального признания и переданными по операциям, совершаемым на возвратной основе (операции прямого РЕПО с бумагами, полученными в рамках операций обратного РЕПО). Данные требования/обязательства рассматриваются как встречные и, в связи с этим, включаются в расчет нормативов ликвидности (Н2 и Н3) в сумме превышения денежных обязательств/требований по возврату ценных бумаг. Банк в этом случае является заемщиком и не несет кредитного риска, в связи с чем расчет нормативов Н1 и Н6 не осуществляется, а ценные бумаги, принятые по первой части сделки обратного РЕПО и затем проданные до наступления даты расчетов (возврата ценных бумаг), продолжают рассматриваться банком в качестве полученного обеспечения;
- для целей расчета нормативов Н2, Н3 к категории высоколиквидных и ликвидных активов отнесены требования по получению начисленных процентов по активам II категории качества в соответствии с Положением Банка России от 26.03.2004 № 254-П и по активам I и II категории качества в соответствии с Положением Банка России от 20.03.2006 № 283-П.

Причинами снижения коэффициента риска по ипотечным кредитам стали ухудшение ситуации с достаточностью капитала банков, а также стремление простиमुлировать ипотечный рынок. В целом внесенные поправки в инструкцию стали первым шагом по внедрению в России упрощенного стандартизированного подхода к оценке кредитных рисков («Базель-2»), которое было запланировано завершить в 2009 г., однако, в связи с кризисом было отложено.

В связи со стабилизацией ситуации на внутреннем валютном рынке 2 июля Банк России объявил о намерении не продлевать на III квартал 2009 г. действие рекомендаций по поддержанию средней за месяц величины иностранных активов и средней совокупной величины чистой валютной балансовой позиции кредитных организаций, выполнение которых учитывалось Банком России при установлении лимитов на участие банков в кредитных аукционах. Это требование было введено осенью прошлого года в условиях масштабного оттока капитала на фоне девальвации рубля. После снятия ограничения коммерческие банки начали сокращать валютные счета в ЦБ и переводить их в иностранные банки, чтобы заработать на процентах. Это частично объясняет резкое сокращение золотовалютных резервов в Банке России в первой половине июля: к 17 июля они снизились на 14,5 млрд или 3,5% до 398,1 млрд долл.

В целях стимулирования кредитной активности банковского сектора с 13 июля 2009 г. Банк России вновь понизил ставку рефинансирования и другие ключевые процентные ставки на 0,5 п.п. С этого времени установлена ставка рефинансирования в размере 11% годовых. В связи с тем, что ставка рефинансирования является базовой процентной ставкой для всех кредитных операций Центробанка, ее изме-

нение повлекло соответствующее снижение других процентных ставок ЦБ РФ (см. табл. 1).

Таблица 1

ПРОЦЕНТНАЯ СТАВКА ПО КРЕДИТНЫМ ОПЕРАЦИЯМ ЦБ РФ

Вид кредита	Ставка (% годовых)	
	До изменения	После изменения
Овернайт	11,5	11
Кредит, обеспеченный активами или поручительствами	10,5 – на срок до 90 календарных дней; 11 – от 91 до 180 календарных дней 11,5 – от 181 до 365 календарных дней	10 – на срок до 90 календарных дней; 10,5 – от 91 до 180 календарных дней 11 – от 181 до 365 календарных дней

Источник: ЦБ РФ.

Кроме того, процентная ставка по сделкам «валютный своп» сроком на один день (рублевая часть) была снижена на 0,5 п.п. до 11% годовых, ставки по операциям прямого РЕПО на срок 1 день и на срок 7 дней также были снижены на 0,5 п.п. до 10% годовых, на срок 1 год – до 10,75%. ЦБ РФ также снизил ставки на 0,5 п.п. по депозитным операциям: депозитам на стандартных условиях «том-некст», «спот-некст» и «до востребования» – до 5,75% годовых, «1 неделя» и «спот-неделя» – до 6,25% годовых. Фиксированные ставки по ломбардным кредитам по всем срокам снижены с 10,5 до 10% годовых.

Кроме того, Банк России снизил ставки по операциям предоставления ликвидности, проводимым на аукционной основе:

- по операциям прямого РЕПО:
 - о на срок 1 день – с 8,5 до 8% годовых;
 - о на срок 7 дней – с 9 до 8,5% годовых;
 - о на срок 90 дней – с 10,25 до 9,75% годовых;
 - о на срок 6 месяцев – с 10,75 до 10,25% годовых;
 - о на срок 12 месяцев – с 11,25 до 10,75% годовых;
- по ломбардным кредитам:
 - о на срок 14 календарных дней – с 9 до 8,5% годовых;
 - о на срок 3 месяца – с 10,25 до 9,75% годовых;
 - о на срок 6 месяцев – с 10,75 до 10,25% годовых;
 - о на срок 12 месяцев – с 11,25 до 10,75% годовых.

Таким образом, ЦБ РФ вновь предпринял шаги, направленные на смягчение денежно-кредитной политики. Напомним, что это уже четвертое снижение ставки рефинансирования с апреля 2009 г. Основной причиной снижения ставок стало замедление экономической активности (так, по итогам мая 2009 г. объем промышленного производства снизился по отношению к соответствующему периоду 2008 г. на 17,1%). Корректировка процентных ставок стала возможной в связи с относительно стабильной ситуацией на валютном рынке и продолжающимся замедлением инфляции. Решение о дальнейшем снижении процентных ставок ЦБ РФ будет принимать в зависимости от динамики инфляции, показателей кредитной активности банковского сектора, состояния финансовых рынков, а также ситуации на внутреннем валютном рынке.

В середине июля на уровне договоренности с банкирами Банк России установил с 1 августа процентный потолок по депозитам – не выше 18%. С 21 июля ЦБ начал публиковать результаты мониторинга среднего арифметического максимальных процентных ставок по депозитам десяти кредитных организаций (так, в первой

декаде июля показатель составил 14,85%). Регулятор пошел на такой шаг, с одной стороны, в связи с тем, что политика Центробанка по снижению процентных ставок начала идти вразрез с депозитной политикой коммерческих банков (прецедентом стало одновременное повышение ставок по депозитам четырех крупнейших игроков розничного рынка – «Росбанка», Банка Москвы, «Уралсиба» и «Альфа-банка»). С другой стороны, в условиях кризиса завышенные процентные ставки по депозитам несут дополнительные риски для банковской системы. ●

ФИНАНСОВЫЕ РЫНКИ¹

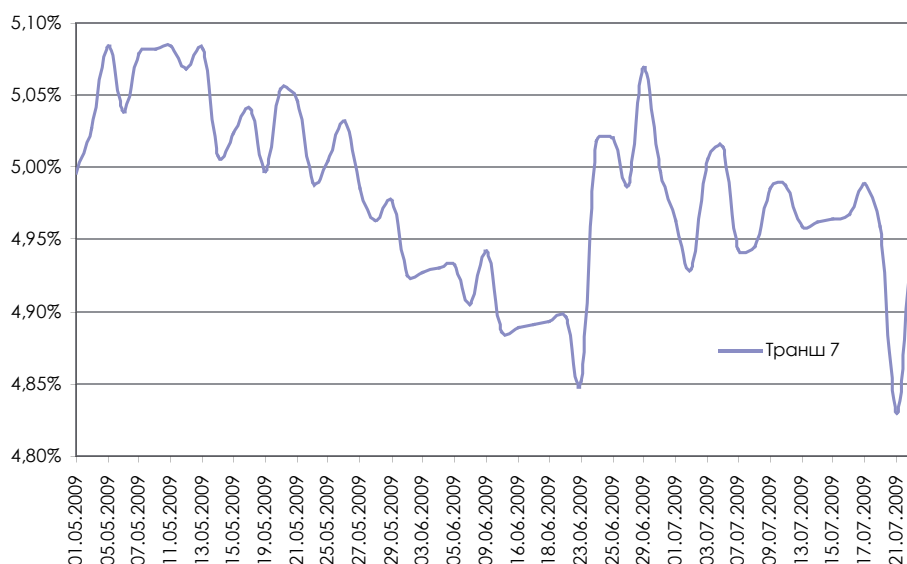
Н.Буркова, Е.Худько

Динамика фондового рынка РФ оставалась разнонаправленной. С одной стороны, этому способствовали публикация позитивной финансовой отчетности американскими компаниями, заявление международного рейтингового агентства Moody's о возможном повышении рейтинга Бразилии, увеличение золотовалютных резервов Китая, а также снижение ставки рефинансирования ЦБ РФ. С другой, на рынок повлияло понижение мировой цены на нефть, снижение ВВП США и Великобритании, негативные макроэкономические данные из США, пессимистические ожидания в отношении восстановления мировой экономики в ближайшей перспективе, негативная финансовая отчетность крупнейших банков РФ. На рынке корпоративных облигаций продолжился рост объема внутреннего рынка и повышение активности инвесторов на вторичном рынке облигаций. В то же время замедлились темпы роста индекса корпоративных облигаций, отмечались неустойчивая динамика эффективной ставки доходности и сокращение суммарного объема размещенных выпусков. Основным негативным явлением рассматриваемого периода стало рекордное количество реальных дефолтов.

Рынок государственных ценных бумаг

В течение июля периодическое понижение цен на нефть, риск девальвации национальной валюты привели в основном к нисходящей тенденции в изменениях доходности на рынке государственных ценных бумаг. При этом снижение активности наблюдалось как на первичном, так и на вторичном рынке ОФЗ.

По данным на 24 июля доходность к погашению RUS-30 снизилась по сравнению с 23



июня с 8,16 до 8,05% годовых (на 1,35%), RUS-28 – с 8,36 до 8,24% годовых (на 1,442%), RUS-18 – с 5,12 до 5,07% годовых (на 0,98%), а RUS-10, наоборот, увеличилась – с 7,05 до 8,03% годовых (на 13,90%). На эту же дату доходность по ОФЗ продемонстрировала повышательную тенденцию. Так доходность 7-го транша ОФЗ выросла с 4,85 до 4,96% годовых (на 2,27%) (рис. 1–2).

За период с 24 июня по 22 июля суммарный оборот вторичного рын-

Рис. 1. Доходность к погашению ОФЗ в мае-июле 2009 г.

¹ При подготовке обзора были использованы данные и аналитические материалы «Интерфакс», ММВБ, РТС, ЦБ РФ, официальные интернет-сайты российских компаний-эмитентов.

ка ОФЗ составил приблизительно 40,29 млрд руб. при средневзвешенном обороте на уровне 1,92 млрд руб. (около 47,35 млрд руб. при средневзвешенном обороте на уровне 2,25 млрд руб. в июне), что соответствует снижению средневзвешенного месячного оборота почти на 15%.

В период с 24 июня по 23 июля прошло четыре аукциона по размещению дополнительных выпусков ОФЗ (три аукциона месяцем ранее). Так, 24 июня состоялся аукцион

по размещению дополнительного выпуска ОФЗ серии 25064 объемом 10 млрд руб., фактический объем размещения составил 2,02 млрд руб. при средневзвешенной доходности на уровне 11,98% годовых. 1 июля прошел аукцион по размещению выпуска ОФЗ серии 25065 объемом 10 млрд руб., фактический объем размещения составил 2,29 млрд руб. при средневзвешенной доходности на уровне 12,11% годовых. 8 июля состоялся аукцион по размещению выпуска ОФЗ серии 25066 объемом 10 млрд руб., фактический объем размещения составил 2,02 млрд руб. при средневзвешенной доходности на уровне 11,53% годовых. А 15 июля прошел аукцион по размещению дополнительного выпуска ОФЗ серии 25065 объемом 6 млрд руб., фактический объем размещения составил 5,98 млрд руб. при средневзвешенной доходности на уровне 12,26% годовых. Таким образом, общий фактический объем размещения за период составил всего 34% от планируемого (98% месяцем ранее), что свидетельствует о значительном снижении интереса инвесторов к первичному рынку ОФЗ. Кроме того, в данный период состоялось несколько аукционов по доразмещению ОФЗ на вторичном рынке (см. табл. 1). При этом общий фактический объем размещения на вторичном рынке за период составил всего 4% от планируемого объема. Данная тенденция явилась отражением общей нисходящей динамики на рынке государственных ценных бумаг.

По состоянию на 22 июля объем рынка ОФЗ составил 1 123,92 млрд руб. по номиналу и 948,99 млрд руб. по рыночной стоимости. Дюрация рыночного портфеля ОФЗ составила 1811,67 дней, уменьшившись на 35,99 дней по сравнению с предыдущим месяцем (по состоянию на 23 июня).

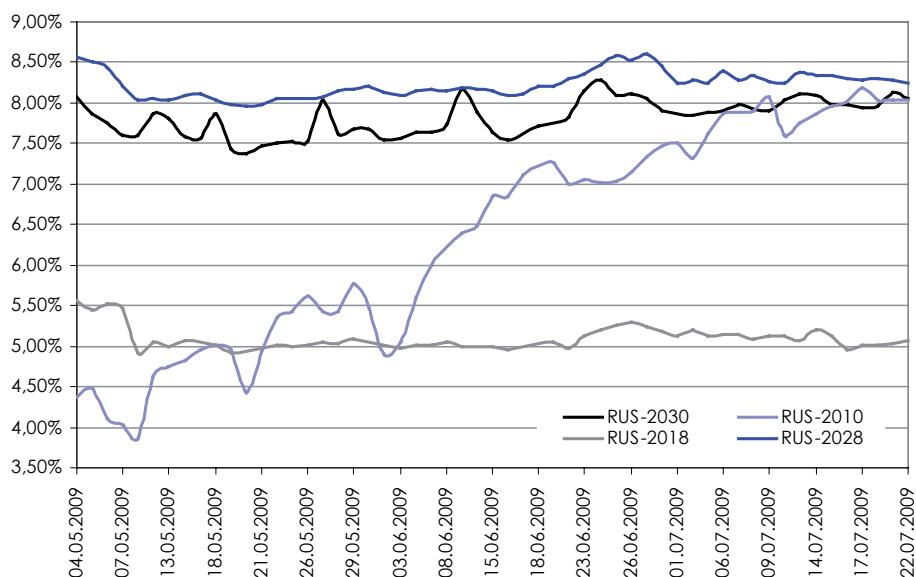


Рис. 2. Доходность к погашению российских евробондов со сроками погашения в 2010, 2018, 2028 и 2030 г. в мае-июле 2009 г.

Таблица 1

АУКЦИОНЫ ПО ДОРАЗМЕЩЕНИЮ НА ВТОРИЧНОМ РЫНКЕ ОФЗ

Дата аукциона	Выпуск	Тип аукциона	Объем выпуска, млн руб.	Объем размещения по номиналу, млн руб.	Доходность средневзвешенная, %
1	2	3	4	5	6
25.06.2009	ОФЗ-25064-ПД	доразмещение	7 982,00	411,59	11,98
26.06.2009	ОФЗ-25064-ПД	доразмещение	7 570,41	500,00	11,97
26.06.2009	ОФЗ-25064-ПД	доразмещение	7 070,41	500,00	11,96
01.07.2009	ОФЗ-25064-ПД	доразмещение	6 570,41	100,00	11,91

продолжение Таблицы 1

1	2	3	4	5	6
02.07.2009	ОФЗ-25064-ПД	доразмещение	6 470,41	353,49	11,88
02.07.2009	ОФЗ-25065-ПД	доразмещение	7 714,35	100,00	12,10
03.07.2009	ОФЗ-25064-ПД	доразмещение	6 116,92	255,00	11,87
03.07.2009	ОФЗ-25065-ПД	доразмещение	7 614,35	613,96	12,10
06.07.2009	ОФЗ-25065-ПД	доразмещение	7 000,39	26,00	12,10
07.07.2009	ОФЗ-25065-ПД	доразмещение	6 974,39	0,61	12,10
08.07.2009	ОФЗ-25064-ПД	доразмещение	5 861,92	295,01	11,90
09.07.2009	ОФЗ-25064-ПД	доразмещение	5 566,91	92,60	11,90
09.07.2009	ОФЗ-25065-ПД	доразмещение	6 973,78	500,00	12,10
09.07.2009	ОФЗ-25066-ПД	доразмещение	7 975,48	80,00	11,44
10.07.2009	ОФЗ-25064-ПД	доразмещение	5 474,31	205,97	11,89
10.07.2009	ОФЗ-25065-ПД	доразмещение	6 473,78	200,00	12,10
10.07.2009	ОФЗ-25066-ПД	доразмещение	7 895,48	30,50	11,44
13.07.2009	ОФЗ-25064-ПД	доразмещение	5 268,34	1,01	11,90
14.07.2009	ОФЗ-25064-ПД	доразмещение	5 267,33	260,00	11,91
14.07.2009	ОФЗ-25065-ПД	доразмещение	6 273,78	10,00	12,10
16.07.2009	ОФЗ-25063-ПД	доразмещение	7 894,01	1 694,09	11,73
16.07.2009	ОФЗ-25065-ПД	доразмещение	6 280,46	500,00	12,15
16.07.2009	ОФЗ-25066-ПД	доразмещение	7 864,98	13,29	11,44
17.07.2009	ОФЗ-25063-ПД	доразмещение	6 199,93	199,93	11,71
17.07.2009	ОФЗ-25065-ПД	доразмещение	5 780,46	100,00	12,15
17.07.2009	ОФЗ-25066-ПД	доразмещение	7 851,69	111,28	11,44
20.07.2009	ОФЗ-25066-ПД	доразмещение	7 740,41	54,54	11,45
Итого:			183 727,03	7 208,86	

Источник: по данным информационного агентства «Финмаркет».

Фондовый рынок

Конъюнктура рынка акций

Повышение котировок мировой цены на нефть и мировых фондовых индексов, снижение ставки рефинансирования ЦБ РФ с 13 июля, позитивная оценка ФСФР перспектив российского финансового рынка, информация о снижении числа безработных в России, с одной стороны, и негативная финансовая отчетность крупнейших банков, отзыв лицензий у ряда банков, оценка Минфином дефицита бюджета РФ в 2010 г. в пределах 6,5–7,5% ВВП, рекордные убытки автоконцерна АВТОВАЗ – с другой, способствовали разнонаправленной динамике российского финансового рынка в течение июля.

Так, в первой половине июля динамика индекса ММВБ характеризовалась нисходящей тенденцией, которая с середины месяца сменилась на повышательную (рис. 3). Минимального значения индекс ММВБ за месяц достиг 10 июля – 871,33 пункта (917,30 пунктов месяцем ранее). Максимальное значение индекс ММВБ за месяц показал 1 июля – 1 012,48 пунктов (1 206,20 пунктов месяцем ранее).

В целом за период с 24 июня по 22 июля индекс ММВБ вырос на 6,91%, что в абсолютном выражении составляет около 63,41 пункта (за год с 23 июля 2008 г. по 22 июля 2009 г. индекс ММВБ уменьшился на 61%). За тот же период оборот торгов по акциям, входящим в индекс ММВБ, составил около 1 197,86 млрд руб. при средненежном обороте на уровне 57,04 млрд руб. (около 1 483,80 млрд руб. при средненежном обороте на уровне 70,66 млрд руб. за предыдущий период). Таким образом, средненежный уровень активности инвесторов на фондовом рынке в июле уменьшился по сравнению с преды-

дущим периодом почти на 20%. Показатели максимального и минимального дневного оборота в торговой системе в июле составили, соответственно, 73,71 млрд руб. (21 июля) и 39,95 млрд руб. (6 июля).

По результатам месяца (с 24 июня по 22 июля) акции «голубых фишек» продемонстрировали разнонаправленную динамику котировок. Лидерами увеличения стали акции ГК «Норникеля», стоимость которых выросла на 7,12%, ЛУКОЙЛа (4,61%) и Банка ВТБ (2,85%).

При этом основной причиной роста котировок акций ГК «Норникеля» стало повышение цен на базовые металлы. Несколько меньшими темпами роста характеризовались акции Мосэнерго (1,96%), «Газпрома» (1,76%) и Роснефти (1,46%). В то же время акции остальных «голубых фишек» продемонстрировали, наоборот, снижение котировок. Так, акции Сбербанка России подешевели на 8,94%, Татнефти – на 6,05%, Ростелекома – на 4,54%, Газпром нефти – на 1,98% и Сургутнефтегаза – на 1,35% (рис. 4). Отметим, что снижение стоимости акций Сбербанка в основном было связано с возможностью отказа компанией Magna от заключения сделки по совместной покупке пакета акций автоконцерна Opel.

В июле группа лидеров по обороту на ММВБ выглядела следующим образом: Сбербанк России (39,56% от суммарного оборота), Газпром (21,87%), ГК «Норникель» (7,65%), ЛУКОЙЛ (5,69%) и Роснефть (4,72%). При этом снижение объема сделок с акциями Банка ВТБ и увеличение объема сделок с бумагами Роснефти привело к вытеснению Роснефтью Банка ВТБ из пятерки лидеров. Суммарная доля операций с акциями данной пятерки «голубых

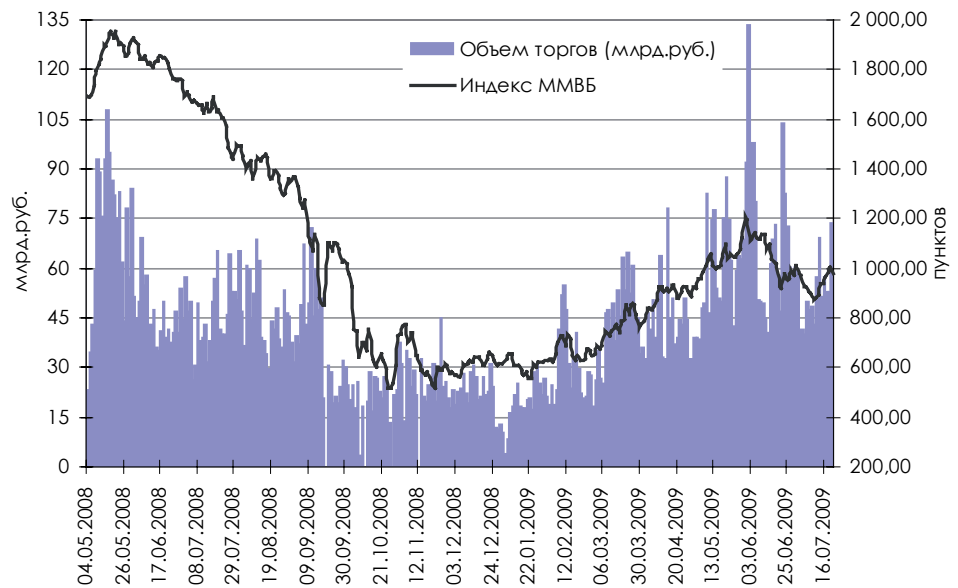


Рис. 3. Динамика индекса ММВБ и объема торгов

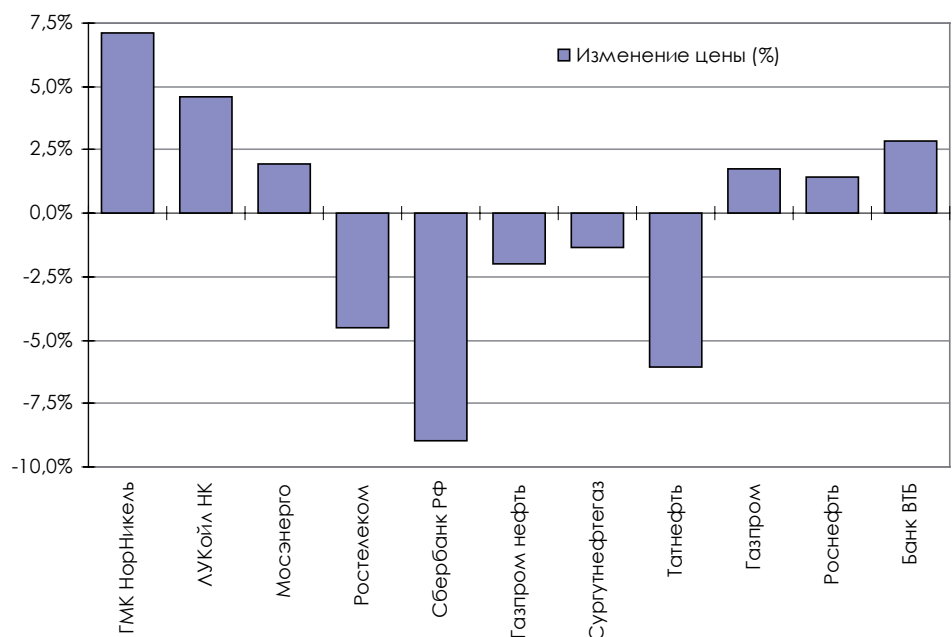


Рис. 4. Динамика котировок российских «голубых фишек» с 24 июня по 22 июля 2009 г.

фишек» составила около 80% (всех «голубых фишек» – 85%) от общего оборота торгов акциями на фондовом рынке ММВБ за период с 24 июня по 22 июля.

По данным ММВБ, на 22 июля пятерка лидеров отечественного рынка по капитализации выглядела следующим образом: Газпром – 3 742,31 млрд руб. (3 498 млрд руб. месяцем ранее), Роснефть – 1 865,60 млрд руб. (1 763,85 млрд руб.), ЛУКОЙЛ – 1 269,30 млрд руб. (1 157,63 млрд руб.), Сбербанк России – 859,59 млрд руб. (774,32 млрд руб.) и Сургутнефтегаз – 786,36 млрд руб. (817,88 млрд руб.).

Рынок срочных контрактов

В июле активность инвесторов на срочном рынке ММВБ увеличилась на 10% по сравнению с месяцем ранее. Так, за период с 24 июня по 22 июля суммарный оборот срочного рынка (фьючерсов) на ММВБ составил около 77,08 млрд руб. (3 123 сделки, 2,2 млн контрактов) против приблизительно около 70,05 млрд руб. (3 060 сделок, 2,07 млн контрактов) в июне. Наибольший объем торгов в июле, как и месяцем ранее, пришелся на валютные фьючерсы – 72,54 млрд руб. (436 сделок, 2,16 млн контрактов). При этом цены заключенных в текущем месяце фьючерсных контрактов руб./долл. на срочном рынке ММВБ на сентябрь находились в основном в пределах 31,8–32,5 руб./долл., на октябрь – 32–32,6 руб./долл., на декабрь 2009 г. – 32,5–33,8 руб./долл., а на март 2010 г. на уровне 34–35 руб./долл. Наибольшее количество сделок (2 065 сделок) за месяц пришлось на сделки с фьючерсами на товарные активы; объем торгов по ним составил 3,71 млрд руб.

Объем торгов с фьючерсами на фондовые инструменты за период сократился почти на 40% (с 1,35 млрд руб. до 827 млн руб.). Отметим, что значение индекса ММВБ (цена заключенных сделок) оценивалось в среднем на сентябрь в 900–980 пунктов. Таким образом, ожидания инвесторов относительно котировок индекса ММВБ в сентябре изменились в сторону их снижения в среднем на 50 пунктов по сравнению с месяцем ранее. Сделки с фьючерсами на процентные ставки в июле не заключались.

Противоположная ситуация наблюдалась на срочном рынке РТС FORTS, где в июле активность инвесторов снизилась по сравнению с предыдущим месяцем на 24%. Так, за период с 24 июня по 22 июля суммарный оборот рынка фьючерсов и опционов в РТС составил около 992,05 млрд руб. (5 722 тыс. сделок, 42,44 млн контрактов) против приблизительно 1 311,79 млрд руб. (6 075 тыс. сделок, 47,29 млн контрактов) в июне. Наибольший спрос участников, как и прежде, предъявлялся на фьючерсы: объем торгов по ним за рассматриваемый период составил 966,25 млрд руб. (5 668 тыс. сделок и 40,76 млн контрактов). При этом цены последних сделок, заключенных по фьючерсным контрактам руб./долл., на срочном рынке РТС FORTS на третий квартал 2009 г. находились в пределах 31,8–33 руб./долл., а на четвертый квартал – 32,5–34 руб./долл.

Значение индекса РТС на третий квартал (на основании цен последних заключенных сделок) оценивалось в основном в пределах 850–950 пунктов, а на четвертый квартал – в 860–960 пунктов. Опционы пользовались существенно меньшим спросом – оборот торгов по ним составил около 25,80 млрд руб. (53,56 тыс. сделок и 1,68 млн контрактов). Максимальный дневной объем торгов на срочном рынке РТС в июле составил 62,53 млрд руб. (14 июля), а минимальный – 29,9 млрд руб. (3 июля).

Внешние факторы динамики российского фондового рынка

В июле динамика российского финансового рынка, как и месяцем ранее, в основном определялась ситуацией на мировых финансовых рынках. Среди основных факторов позитивной мировой конъюнктуры, оказавших влияние на российский рынок в июле, стоит отметить:

- публикация позитивной финансовой отчетности американскими компаниями, в частности чистая прибыль Bank of America выросла на 62% по результатам первого полугодия 2009 г., а Goldman Sachs (за второй квартал 2009 г.) – на 65%;
- информация об увеличении спроса на товары длительного пользования и объема продаж в США, уменьшении требований по выплате пособия по безработице в США;
- информация о возможном приобретении Australia & New Zealand Banking Group подразделений британского банка Royal Bank of Scotland в ряде азиатских стран;
- принятие правительством Германии плана поддержки национального банковского сектора;
- увеличение золотовалютных резервов Китая до 2 трлн долл.;
- заявление международного рейтингового агентства Moody's о возможном повышении в ближайшей перспективе рейтинга Бразилии;
- периодическое повышение мировой цены на нефть в результате ситуации в Нигерии (нападения боевиков на нефтяные трубопроводы страны), снижения запасов сырой нефти в США и ослабления курса доллара.

Вместе с тем следующие события ограничивали рост мировых финансовых рынков в течение месяца:

- снижение мировой цены на нефть (ниже 60 долл. за барр.), в том числе в связи с пессимистическими ожиданиями в отношении восстановления мировой экономики, увеличением запасов бензина в США;
- информация о снижении ВВП США в первом квартале 2009 г. на 5,5%, а также о максимальном за последние 50 лет падении ВВП Великобритании на 2,4% (по сравнению с четвертым кварталом 2008 г.);
- сообщение ФРС США том, что экономика США продолжает испытывать трудности, несмотря на наличие отдельных признаков замедления экономической и финансовой рецессии, а также сохранение ключевой учетной ставки в диапазоне 0–0,25%;
- опубликование негативных макроэкономических новостей из США (в частности, снижение индекса потребительских настроений, объема продаж новых домов, а также дальнейшее увеличение безработицы);
- снижение объема промышленного производства в Великобритании в мае 2009 г. на 0,5%.

Все эти факторы в целом привели в июле к позитивной динамике основных мировых фондовых индексов как по сравнению с данными на начало 2009 г., так и по итогам месяца. Так, по результатам июля рынки отдельных развивающихся стран характеризовались повышением индексов на 4–14%. Аналогичную тенденцию продемонстрировали и рынки стран Европы: рост индексов наблюдался в пределах 2–9% (см. табл. 2 и рис. 5).

Таблица 2

ДИНАМИКА МИРОВЫХ ФОНДОВЫХ ИНДЕКСОВ (ДАННЫЕ НА 22 ИЮЛЯ 2009 Г.)

Индекс	Код	Значение	Изменение за месяц (%)*	Изменение с начала года (%)
1	2	3	4	5
ММВБ (Россия)	MICEXINDEXCF	980,71	6,91	58,30
РТС (Россия)	RTSI	963,06	3,25	52,41
Dow Jones Industrial Average (США)	DJI	8 881,26	6,71	1,19
NASDAQ Composite (США)	NASD	1 926,38	9,15	22,15
S&P 500 (США)	SPX	954,07	6,59	5,63
FTSE 100 (Великобритания)	FTSE	4 493,73	6,23	1,34

продолжение Таблицы 2

1	2	3	4	5
DAX-30 (Германия)	DAX	5 121,56	8,80	6,47
CAC-40 (Франция)	CAC	3 305,07	6,04	2,71
Swiss Market (Швейцария)	SSMI	5 637,02	5,93	1,85
Nikkei-225 (Япония)	NIKKEI	9 723,16	1,82	9,75
Bovespa (Бразилия)	BUSP	53 072,57	6,54	41,34
IPC (Мексика)	IPC	26 288,21	11,88	17,46
IPSA (Чили)	IPSA	3 224,67	6,70	35,69
Straits Times (Сингапур)	STI	2 450,83	10,10	39,13
Seoul Composite (Южная Корея)	KS11	1 494,04	9,81	32,87
ISE National-100 (Турция)	XU100	38 189,08	9,40	42,16
BSE 30 (Индия)	BSE	14 843,12	3,62	53,86
Shanghai Composite (Китай)	SSEC	3 296,62	13,96	81,05
Morgan Stanley Emerging Markets Free Index	EFM	642,64	10,85	40,43

* По отношению к значениям индексов на 23 июня 2009 г.

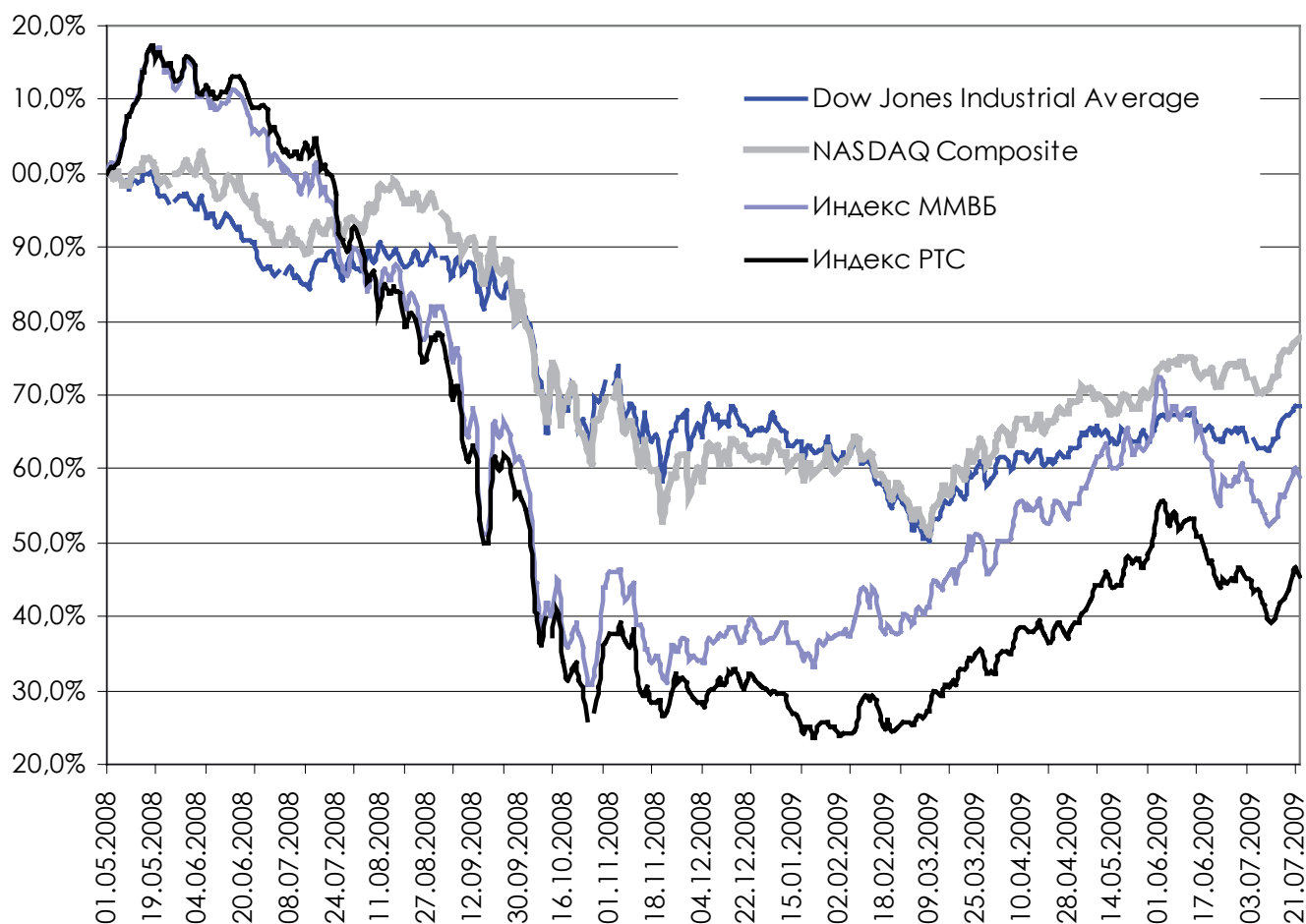


Рис. 5. Динамика основных американских и российских фондовых индексов (в % к значениям индексов на 01.05.2008)

Корпоративные новости

ОАО «Банк ВТБ»

3 июля ОАО «Банк ВТБ» опубликовало неконсолидированные результаты по РСБУ за июнь 2009 г.: активы на 1 июля составили 2 688 млрд руб. (2 551 млрд руб. – на 1 января 2009 г.); чистый убыток за шесть месяцев 2009 г. - 26,45 млрд руб.

6 июля международное рейтинговое агентство Moody's присвоило облигациям с ипотечным покрытием ЗАО «Национальный ипотечный агент ВТБ 001» класса «А» рейтинг А3, и облигациям класса «Б» – рейтинг Ba1. Ипотечные ценные бумаги были размещены на ММВБ 18 июня 2009 г.

13 июля ОАО «Банк ВТБ» подвело итоги годового общего собрания акционеров, состоявшегося 29 июня 2009 г. Были утверждены годовой отчет и годовая бухгалтерская отчетность за 2008 г.; принято решение о выплате по результатам 2008 г. дивиденда в размере 0,000447 руб. на одну размещенную обыкновенную именную акцию «ОАО «Банк ВТБ» номинальной стоимостью 0,01 руб. (общая сумма отчислений для выплаты дивидендов составит 3 006 млн руб., или около 11% от чистой прибыли). Также было принято решение увеличить уставный капитал «ОАО «Банк ВТБ» путем размещения дополнительных обыкновенных именных акций.

В рамках поддержки российских регионов ОАО «Банк ВТБ» 15 июля предоставил Правительству Тульской области кредит в размере 1 млрд руб. сроком до одного года на финансирование первоочередных статей расходов бюджета области, влияющих на социальную стабильность в регионе, а именно, на выплату заработной платы, социальных обязательств и оплату коммунальных услуг. А 17 июля ОАО «Банк ВТБ» предоставил кредит ОАО НПК «Уралвагонзавод» в объеме 3 млрд руб. на один год на финансирование текущей деятельности предприятия.

ОАО «Газпром»

24 июня ОАО «Газпром» и «Нигерийская национальная нефтяная корпорация» подписали соглашение о создании на паритетных началах совместного предприятия, предусматривающее реализацию крупномасштабных проектов в сферах геологоразведки, добычи, транспортировки углеводородов, проектирования и строительства системы сбора и переработки попутного нефтяного газа, строительства объектов электроэнергетики в Нигерии.

26 июня годовое общее собрание акционеров ОАО «Газпром» утвердило годовой отчет, годовую бухгалтерскую отчетность за 2008 г., размер дивидендов. Размер дивидендов по результатам деятельности за 2008 г. составит 36 копеек на одну акцию (5% от чистой прибыли); дата завершения выплаты дивидендов – 31 декабря 2009 г.

30 июня ОАО «Газпром» разместило рублевые облигации серий А11 и А13 совокупным объемом 15 млрд руб., со ставкой купона в размере 13,75% и 13,12% годовых соответственно. Объем выпуска по облигациям серии А11 составляет 5 млрд руб., срок обращения — 5 лет с офертой через 2 года. Объем выпуска по облигациям серии А13 – 10 млрд руб., срок обращения – 3 года с офертой через 1 год. Купонный период по облигациям обоих выпусков составляет 182 дня. Привлеченные средства будут направлены на финансирование капиталовложений ОАО «Газпром», рефинансирование части задолженности компании и оптимизацию структуры ее долгового портфеля.

ОАО «Газпром нефть»

21 июля ОАО «Газпром нефть» успешно разместило выпуск облигаций серии 03 объемом 8 млрд руб. сроком на три года, со ставкой купона в размере 14,75% годовых. Средства от размещения облигаций будут направлены на общекорпоративные цели.

23 июля ОАО «Газпром нефть» заключило соглашение о сотрудничестве с Министерством транспорта РФ в области производства и применения нефтяных дорожных битумов нового поколения в России.

24 июля ОАО «Газпром нефть» досрочно погасило кредит «Внешэкономбанка» в размере 375 млн долл., средства по которому были направлены на частичное рефинансирование еврооблигаций, выпущенных компанией в 2002 г.

ОАО «ЛУКОЙЛ»

25 июня годовое общее собрание акционеров ОАО «ЛУКОЙЛ» утвердило годовой отчет и бухгалтерскую отчетность за 2008 г. Также акционеры утвердили выплату дивидендов по итогам работы ОАО «ЛУКОЙЛ» в 2008 г. в размере 50 руб. на одну обыкновенную акцию (42 руб. по итогам работы за 2007 г.).

ОАО «Мосэнерго»

30 июня годовое общее собрание ОАО «Мосэнерго» утвердило годовой отчет и годовую бухгалтерскую отчетность за 2008 г., а также приняло решение не выплачивать дивиденды по обыкновенным акциям по результатам 2008 г., а нераспределенную прибыль отчетного периода направить на формирование фонда накопления, в том числе на реализацию инвестиционных проектов (1 303 млн руб.) и в резервный фонд (68,6 млн руб.).

17 июля ОАО «Мосэнерго» опубликовало неаудированную финансовую отчетность по МСФО за первые три месяца 2009 г.: электростанции выработали 18 996,5 млн кВтч электроэнергии, что на 611,2 млн кВтч (3,1%) меньше, чем за аналогичный период 2008 г. (что обусловлено падением общего спроса на электроэнергию); чистая прибыль составила 4 691 млн руб. (2 159 млн руб. по итогам первых трех месяцев 2008 г.).

ОАО «ГМК «Норильский никель»

30 июня годовое общее собрание акционеров ОАО «ГМК «Норильский никель» утвердило годовой отчет и годовую бухгалтерскую отчетность за 2008 г., а также приняло решение не выплачивать дивиденды по итогам 2008 г. ввиду сложившихся экономических условий и необходимости поддержания стратегического потенциала компании.

Сбербанк России

26 июня годовое общее собрание акционеров Сбербанка России утвердило годовой отчет и годовую бухгалтерскую отчетность за 2008 г., выплату дивидендов за 2008 г. по обыкновенным акциям в размере 0,48 руб. на одну акцию, по привилегированным акциям – 0,63 руб. на одну акцию, а также приняло решение об увеличении уставного капитала Сбербанка России путем размещения обыкновенных акций по открытой подписке в пределах количества объявленных акций (15 млрд штук).

С 1 июля Сбербанк России внедрил новую услугу – интернет-торговлю на фондовом рынке с использованием торговой системы Focus IVonline. Кроме того, 2 июля ЗАО «Сбербанк – Автоматизированная Система Торгов» начало свою работу в качестве оператора по организации и проведению открытых аукционов для государственных закупок в электронной форме.

В июле Сбербанк России продолжил выдавать кредиты отечественным предприятиям в рамках программы поддержки приоритетных отраслей. В частности, Сбербанк России предоставил кредиты ООО «Ивмолокопродукт» (на общую сумму 300 млн руб.), ООО «Спортмастер» (2 млрд руб.), ОАО «Пермнефтемашремонт» (57,76 млн руб.), ООО «ПромИнвест» (530 млн руб.), ООО «Научно-производственное объединение «Ростар»

(50 млн руб.), группе компаний «Славнефть» (270 млн долл.), ОАО «Мордовцемент» (200 млн руб.), ОАО «Чусовской металлургический завод» (470 млн руб.), ОАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА» (165 млн долл.).

15 июля Сбербанк России совместно с Volkswagen Financial Services Rus объявили о начале сотрудничества по программам автокредитования на приобретение автомобилей Volkswagen, Audi и Skoda у официальных дилеров данных марок.

14 июля Сбербанк России опубликовал консолидированную финансовую отчетность по МСФО за первый квартал 2009 г.: чистая прибыль составила 0,6 млрд руб. против 31,1 млрд руб. за первый квартал 2008 г.; расходы по созданию резервов увеличились в 12 раз; активы достигли 6 768 млрд руб. А 22 июля Сбербанк России опубликовал результаты финансовой деятельности по итогам 6 месяцев 2009 г. по РСБУ: чистая прибыль составила 5,3 млрд руб. против 66,6 млрд руб. за 6 месяцев 2008 г.; достаточность капитала составила 22,7%.

ОАО «Сургутнефтегаз»

27 июня годовое общее собрание акционеров ОАО «Сургутнефтегаз» утвердило годовой отчет и годовую бухгалтерскую отчетность за 2008 г. и приняло решение о выплате дивидендов за 2008 г. в размере в размере 1,326 руб. по привилегированной акции, 0,6 руб. – по обыкновенной акции.

Рынок корпоративных облигаций

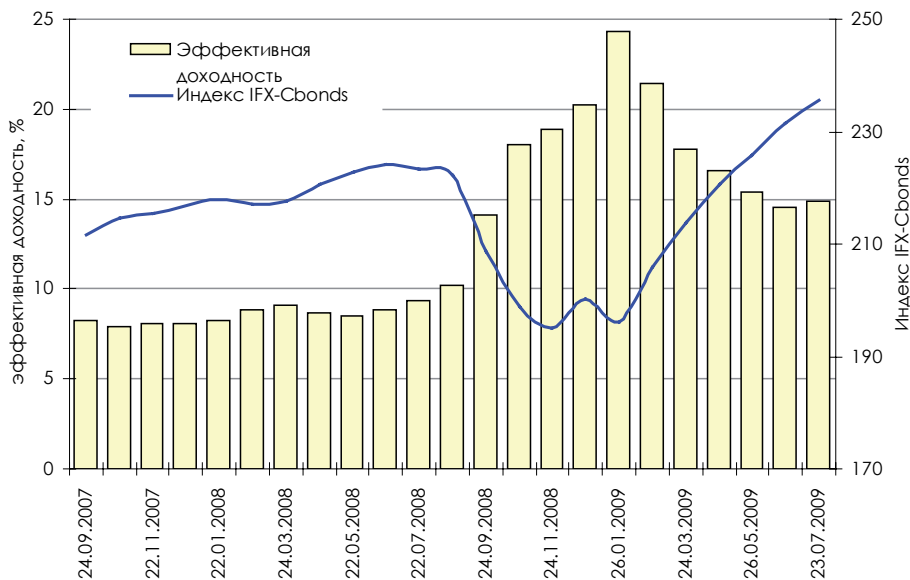
Объем внутреннего рынка корпоративных облигаций в России (по номинальной стоимости ценных бумаг, находящихся в обращении и выпущенных в национальной валюте) последние месяцы непрерывно растет и в июле текущего года составил 1 912,6 млрд руб. (693 эмиссии 443 эмитента), что на 2,5% больше аналогичного показателя в предыдущем месяце¹. При этом количество эмиссий и эмитентов практически не изменилось (для сравнения, в конце июня в обращении находилось 695 эмиссий 446 эмитентов). Также в настоящее время в обращении находятся два выпуска облигаций, номинированных в долларах и в японских йенах. Несколько возросла и активность инвесторов на вторичном рынке облигационных займов. Так, за период с 24 июня по 22 июля было совершено 25,4 тыс. сделок с корпоративными облигациями на фондовой бирже ММВБ общим объемом 50,9 млрд руб. (для сравнения, с 1 по 23 июня было совершено 25,6 тыс. сделок общим объемом 46,2 млрд руб.)², что свидетельствует о продолжающейся тенденции укрупнения среднего размера сделок.

Начиная с января текущего года, наблюдается устойчивое повышение индекса российского рынка корпоративных облигаций IFX-Cbonds, хотя темпы роста индекса постепенно снижаются. В период с 26 июня по 23 июля прирост индекса составил 3,7 пункта (или 1,6%), достигнув максимального уровня с начала его расчета. Однако, несмотря на рост индекса, эффективная доходность за рассматриваемый период возросла с 14,57 до 14,87% – впервые с января текущего года (рис. 6). Рост дюрации портфеля корпоративных облигаций оказался недолговременным, и в течение июля этот показатель вновь снижался. По состоянию на 23 июля дюрация составила 418 дней, что на 34 дня меньше, чем в конце июня текущего года.

В течение месяца практически не изменился суммарный объем зарегистрированных выпусков корпоративных облигаций. В период с 26 июня по 23 июля было зарегистрировано 13 выпусков облигаций общим объемом 15,9 млрд руб. (для сравнения, с 27 мая по 25 июня – всего 10 выпусков общим объемом 16,1 млрд руб.). Основной

1 По данным компании Rusbonds.

2 По данным Информационного агентства «Финмаркет».



Источник: По данным компании Cbonds.

Рис. 6. Динамика индекса российского рынка корпоративных облигаций и средневзвешенной доходности

объем зарегистрированных выпусков составили шесть серий облигаций ООО «Первое коллекторское бюро» на общую сумму 6 млрд руб., две серии облигаций Акционерного коммерческого банка «Русский межрегиональный банк развития» (ОАО) на сумму 5 млрд руб. и три серии дебютных биржевых облигаций ОАО «Сибирьтелеком» на сумму 4 млрд руб.¹.

Суммарный объем размещенных выпусков корпоративных облигаций в текущем месяце существенно сократился. С 26 июня по 23 июля было

размещено 20 выпусков облигаций общим объемом 82,0 млрд руб. (для сравнения, с 27 мая по 25 июня был размещен 21 выпуск, из которых 20 выпусков облигаций в рублевом эквиваленте общим объемом 103,3 млрд руб. и 1 выпуск облигаций в валютном эквиваленте объемом 2 млрд долл.) (рис. 7). За рассматриваемый период крупные облигационные займы разместили ОАО «Газпром» (две серии облигаций на сумму 15 млрд руб.), ОАО «Российские железные дороги» (одна серия облигаций на сумму 15 млрд руб.), ОАО «Номос-Банк» (две серии облигаций на сумму 10 млрд руб.) и ООО «ВымпелКом-Инвест» (одна серия облигаций на сумму 10 млрд руб.). При этом один эмитент разместил свой дебютный выпуск и один эмитент – выпуск биржевых облигаций.

Говорить о снижении интереса инвесторов к первичным размещениям корпоративных облигаций позволяет рост количества аннулированных выпусков в связи с неразмещением ни одной ценной бумаги. Так, в период с 26 июня по 23 июля ФСФР России были признаны несостоявшимися шесть выпусков облигаций, предлагаемых к публичному размещению (для сравнения, с 27 мая по 25 июня было признано несостоявшимися четыре выпуска, а с 24 апреля по 26 мая – только один выпуск облигаций)².

В период с 26 июня по 23 июля должны были погасить свои выпуски 13 эмитентов на общую сумму 16,0 млрд руб. Однако 4 эмитента объявили технический дефолт по погашению своих облигационных займов общим объемом 5,25 млрд руб. Особо следует отметить, что впервые был объявлен реальный дефолт по погашению биржевых облигаций (пятая серия биржевых облигаций ОАО «РБК Информационные Системы»). В августе 2009 г. ожидается погашение 10 выпусков корпоративных облигаций общим объемом 24,7 млрд руб.³. В июле текущего года существенно обострилась ситуация с исполнением эмитентами своих обязательств перед владельцами облигаций. В период

1 По данным компании Rusbonds.

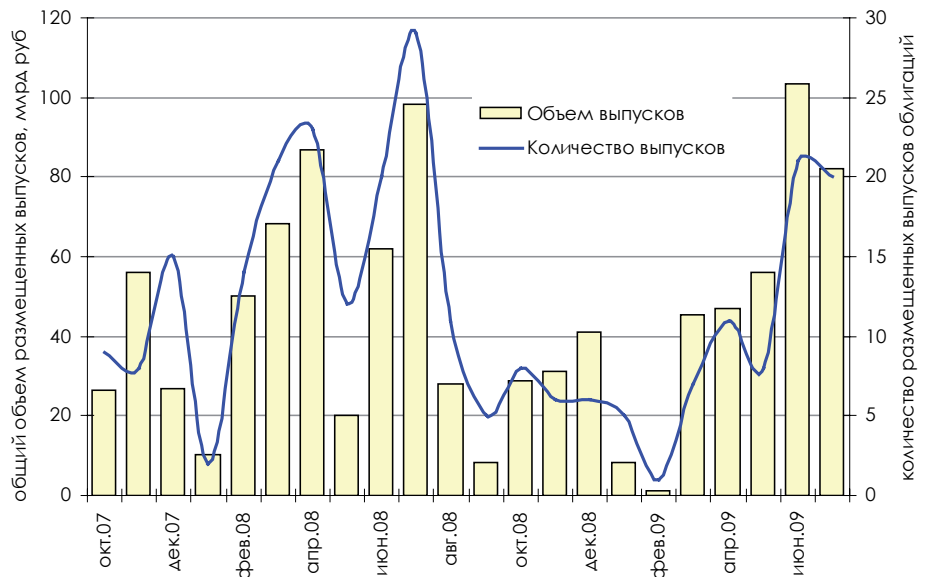
2 По данным ФСФР России.

3 По данным компании Rusbonds.

с 26 июня по 23 июля реальный дефолт по оферте (выкупу облигаций) объявили 9 эмитентов (с 27 мая по 25 июня – 4 эмитента), дефолт по выплате купонного дохода – 18 эмитентов (за предыдущий период – 7 эмитентов)¹. Реальный дефолт по погашению номинальной стоимости облигационных займов за рассматриваемый период объявили 5 эмитентов на общую сумму 3,75 млрд руб. (за предыдущий период – 2 эмитента). Однако некоторым из вышечисленных эмитентов удалось достичь соглашения с держателями облигаций по реструктуризации долга (11 выпусков облигаций).

В связи с резким ростом количества реальных и технических дефолтов фондовая биржа ММВБ, где обращается большинство облигаций российских эмитентов, провела ряд мероприятий по повышению качества облигаций, включенных в котировальные списки, и по улучшению информированности участников рынка. В частности, с 1 июля 2009 г. введены:

- процедура кросс-делистинга, т.е. объявление эмитентом реального дефолта по любому из выпусков корпоративных облигаций, допущенных к обращению на бирже, является основанием для принятия биржей решения об исключении облигаций всех выпусков данного эмитента, включенных в котировальные списки, из этих котировальных списков;
- процедура перевода ценных бумаг эмитентов, допустивших дефолт по своим обязательствам, в специальные режимы торгов – «Облигации Д – Режим основных торгов» и «Облигации Д – РПС». С 20 июля фондовая биржа ММВБ перевела в указанные режимы 74 выпуска облигаций 56 эмитентов, что составляло на соответствующую дату 13% общего количества корпоративных облигаций, допущенных к торгам на бирже².



Источник: По данным компании Rusbonds

Рис. 7. Динамика первичного размещения выпусков корпоративных облигаций, номинированных в национальной валюте

1 По данным компании Sbonds.

2 По данным Фондовой биржи ММВБ.

РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ: ФАКТОРЫ И ТЕНДЕНЦИИ

О.Изряднова

Падение ВВП во II квартале 2009 г. составило около 10,4% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Инвестиции в основной капитал за январь–июнь 2009 г. уменьшились на 18,2% по сравнению с 2008 г. Во II квартале 2009 г. отмечается усиление спада как инвестиций в основной капитал, так и промышленного производства. Усилилась тенденция к снижению темпов роста реальной заработной платы. При общем сокращении объема розничного товарооборота на 5,6% по сравнению с апрелем–июнем 2008 г. продажи непродовольственных товаров упали на 9,2%.

На итоги первого полугодия 2009 г. существенное влияние оказала тенденция к усилению спада российской экономики. По предварительной оценке Минэкономразвития России, падение ВВП во II квартале 2009 г. составило 10,4% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года (против 9,8% в I квартале). Замедление темпов экономического роста на протяжении 2008 г. и спад в I полугодии 2009 г. определялись одновременным сокращением и внешнего, и внутреннего спроса. Внешнеторговый оборот в январе–мае 2009 г. составил 168,9 млрд долл. и снизился по сравнению с январем–маем предыдущего года на 44,5%, в том числе экспорт – на 47,4% и импорт – на 39,3%. Замедление динамики инвестиционного и потребительского спроса определило сужение внутреннего рынка на 13,7% относительно I квартала 2008 г.

Таблица 1

ИНДЕКСЫ ОСНОВНЫХ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ
В 2008–2009 ГГ., В % К СООТВЕТСТВУЮЩЕМУ ПЕРИОДУ ПРЕДЫДУЩЕГО ГОДА

	2008	Кварталы 2008				2009		
						Кварталы		I полу- годие
		1	2	3	4	1	2	
Валовой внутренний продукт	105,6	108,7	107,5	106,0	101,2	90,5	89,6*	89,9*)
Расходы на конечное потребление домашних хозяйств	111,3	112,2	113,4	112,2	108,0	96,8	–	–
Инвестиции в основной капитал	109,8	123,6	117,4	111,7	97,7	85,0	80,0*)	81,8
Ввод в действие жилой площади	105,3	108,1	99,1	105,7	105,1	102,4	97,2	99,7
Объем промышленной продукции	102,1	106,2	105,5	104,7	93,9	85,7	84,6	85,2
Производство сельского хозяйства	110,8	105,5	106,9	113,0	115,6	102,1	100,3	100,9
Грузооборот транспорта	100,7	105,1	102,9	101,4	93,6	83,7	81,2	82,5
Оборот розничной торговли	113,5	117,2	114,8	114,9	108,6	99,9	94,4	97,0
Платные услуги населению	104,9	107,7	105,6	105,3	102,0	98,5	94,3	96,6
Внешнеторговый оборот	132,2	148,8	147,9	149,3	95,4	56,4	55,4	55,6*)
Реальные располагаемые денежные доходы	102,7	107,8	106,0	106,6	94,2	99,8	100,2	100,0
Реальная заработная плата	109,7	113,4	112,5	112,2	102,5	99,2	95,4	97,2
Среднегодовая численность занятых в экономике	100,6	100,8	101,2	100,8	99,7	97,1	–	97,0
Численность безработных	104,3	96,5	94,2	105,6	123,0	135,0	152,0	142,8

*) предварительные данные

Источник: Росстат.

Сужение внутреннего рынка протекало на фоне одновременного сокращения накопления и конечного потребления домашних хозяйств.

В структуре использования ВВП доля расходов на конечное потребление на протяжении января–сентября 2008 г. систематически снижалась и в III квартале составила 61,2%. Ситуация кардинально изменилась в IV квартале 2008 – I квартале 2009 гг. На фоне сокращения доходов относительная стабильность потребления домашних хозяйств и рост государственных обязательств по социальной поддержке населения явились факторами, сдерживающими спад ВВП. Это было достигнуто за счет сокращения объемов накопления. В I квартале доли расходов достигли: на конечное потребление – 80,3% (против 67,0% в аналогичный период 2008 г.), валового накопления – 12,2% (против 19,9%).

Таблица 2

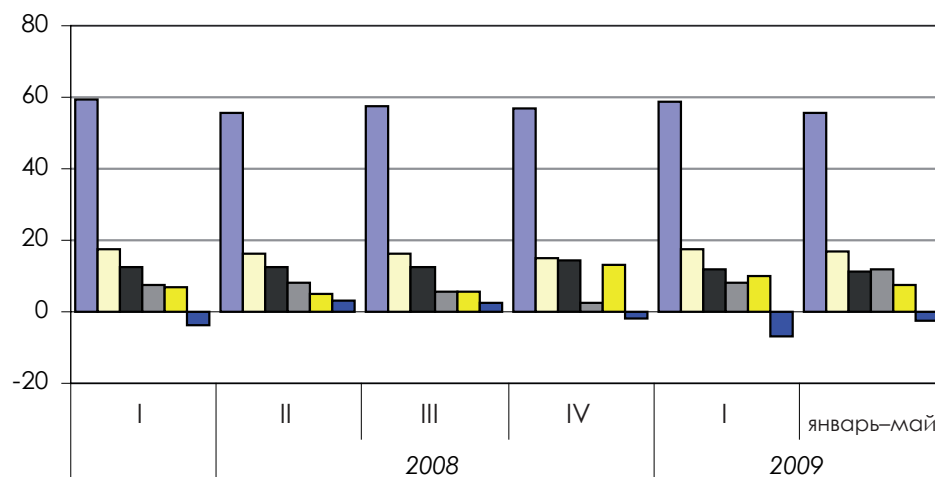
 СТРУКТУРА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВАЛОВОГО ВНУТРЕННЕГО ПРОДУКТА В 2007–2009 ГГ.,
 В % К ИТОГУ

	2007	Кварталы 2007				2008	Кварталы 2008				2009
		I	II	III	IV		I	II	III	IV	I
ВВП	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
В том числе:											
Расходы на конечное потребление	66,0	70,9	67,2	62,9	63,8	66,0	67,0	64,9	61,2	69,0	80,3
домашних хозяйств	48,2	50,0	48,5	46,3	47,8	48,5	47,9	47,4	45,5	51,8	56,3
государственного управления	17,2	20,2	18,1	16,1	15,4	16,9	18,5	17,0	15,2	16,7	23,4
Валовое накопление основного капитала	24,3	18,1	22,7	28,1	26,3	26,2	19,9	25,8	28,8	26,5	12,2
Чистый экспорт	8,6	10,0	8,8	7,2	8,7	12,4	12,4	10,4	9,5	4,8	6,0
Справочно:											
Доля инвестиций в основной капитал в ВВП	20	13,6	18,7	19,8	25,8	21	15,2	20,2	20,7	26,8	15,2

Источник: Росстат.

Инвестиции в основной капитал за январь–июнь 2009 г. уменьшились на 18,2% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года, а объем работ в строительстве – на 19,3%. Замедление темпов инвестиций в основной капитал в течение 2008 г. и начале 2009 г. сопровождалось структурными изменениями в использовании национального сбережения. С IV квартала 2008 г. усилился процесс трансформации сбережений в инвестиции в основной капитал, однако это не оказало позитивного влияния на экономику и не приостановило спад ВВП. Усиление спада инвестиционной деятельности во II квартале 2009 г. до 20,0% относительно соответствующего периода 2008 г. сопровождалось сокращением объемов жилищного строительства. Во II квартале 2009 г. ввод жилой площади составил 97,2% к уровню II квартала предыдущего года, а в целом за I полугодие – 99,7%. На динамику инвестиционной деятельности и работ в строительстве существенное влияние оказывает как усиливающаяся тенденция к сокращению доступности финансирования, так и сокращение заказов, и рост объемов незавершенного строительства.

Снижение оборота розничной торговли в I полугодии 2009 г. к аналогичному периоду предыдущего года составило 3,0%, объема платных услуг населению – 3,4%, при стабилизации реальных располагаемых денежных доходов населения на уровне января – июня 2008 г. и снижении реальной заработной платы на 2,8%. Причем во II квартале текущего года уровень реальной заработной платы составил 95,4% от уровня II квартала 2008 г. Это существенным образом изменило структуру и динамику розничного товарооборота. При общем сокращении объема розничного товарооборота



покупка товаров	59,3	55,6	57,3	56,9	58,8	55,6
оплата услуг	17,2	16	16,1	14,8	17,5	16,6
оплата обязательных платежей	12,7	12,5	12,7	14,1	11,8	11,4
сбережения	7,7	8,2	5,8	2,5	8,2	11,9
приобретение валюты	6,9	4,7	5,6	13,3	10,3	7,2
изменение денег на руках	-3,8	3	2,5	-1,6	-6,6	-2,7

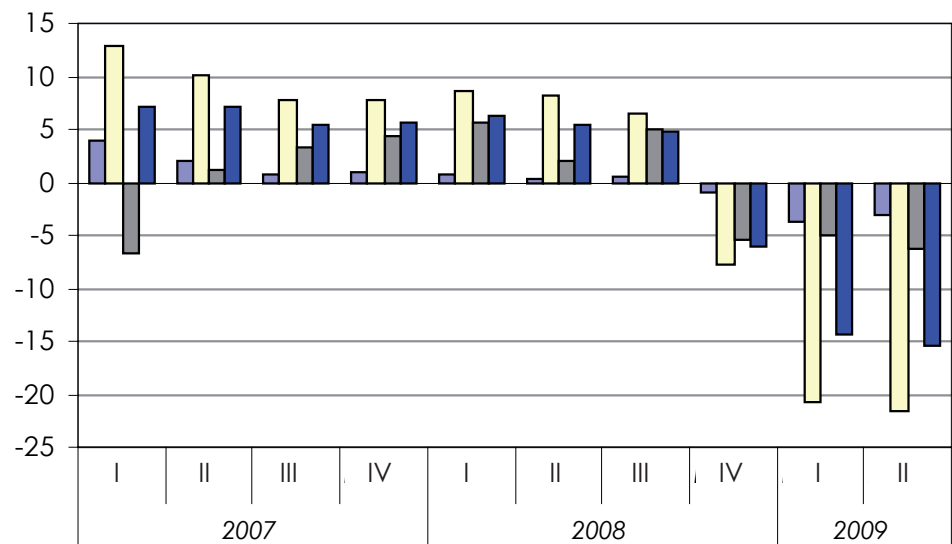
Источник: Росстат.

Рис. 1. Структура использования доходов населения в 2008–2009 гг., в % к итогу

на 5,6% по сравнению с апрелем–июнем 2008 г. продажи непродовольственных товаров упали на 9,2% при темпах оборота продовольственного рынка близком к стабилизации (100,2%). На сдержанное потребительское поведение населения во II квартале не оказала влияния тенденция к замедлению темпов роста потребительских цен относительно предыдущего квартала текущего года. Ситуация осложнялась сужением объемов потребительского кредитования. Если объем кредитов, предоставленных банками физическим лицам, за 2008 г. вырос почти в 1,35 раза и составил на 1 января 2009 г. 4017,2 млрд руб., то к маю 2009 г. этот показатель сократился на 5,2% и составил 3810,6 млрд руб.

В январе–мае 2009 г. доля расходов на текущее потребление снизилась до 55,6% от общих доходов населения против 57,8% за аналогичный период предыдущего года. Доля сбережения в доходах населения с февраля 2009 г. начала повышаться. При этом если с ноября 2008 г. по январь 2009 г. наблюдалось систематическое сокращение доли сбережения во вкладах и ценных бумагах при усилении процесса трансформации сбережений в приобретение валюты, то с февраля 2009 г. восстановилась тенденция к росту организованных форм сбережений при постепенном сокращении объемов покупки валюты. За январь–май 2009 г. доля сбережений в доходах населения составила 11,9% против 8,2% в I квартале 2009 г и 2,5% в IV квартале 2008 г., а расходы на покупку валюты, соответственно, 7,2% против 10,3% и 13,3%.

На структуру расходов населения существенное влияние оказало изменение ситуации на рынке жилья. С уменьшением доходов населения заметно снизилась его инвестиционная активность. Доля расходов населения на приобретение недвижимости в доходах населения в IV квартале 2008 г. составила 3,0% (в среднем за год – 6,0%) против 11,0% (9,6%) в аналогичный период предыдущего года. Средства населения, направленные на инвестиции в доленое строительство, в I квартале 2009 г. снизились до



■ Добыча полезных ископаемых	4	2	0,8	0,9	0,7	0,3	0,6	-1	-3,8	-3,1
■ Обрабатывающие производства	12,8	10,2	7,8	7,8	8,7	8,1	6,4	-7,7	-20,8	-21,6
■ Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	-6,7	1,2	3,3	4,3	5,6	2,1	4,9	-5,4	-5,1	-6,3
■ Промышленность	7,2	7,1	5,5	5,7	6,2	5,5	4,7	-6,1	-14,3	-15,4

Источник: Росстат.

Рис. 2. Изменение темпов роста производства по видам экономической деятельности в промышленности 2007–2009 гг., в % к соответствующему периоду предыдущего года

8,9 млрд руб. против 12,4 млрд руб. в аналогичный период предыдущего года. Уменьшение доходов населения, рост процентных ставок, затруднения с получением кредитов, рост задолженности по кредитам, предоставленным населению на строительство жилья, определяют высокие риски и для банковского сектора и для населения.

Во II квартале 2009 г. отмечается усиление спада промышленного производства. За первое полугодие 2009 г. индекс промышленного производства составил 85,2%, в том числе в I квартале – 85,7% и во II квартале – 84,6% к соответствующему периоду предыдущего года. Наиболее сильное сокращение наблюдается в обрабатывающем производстве. За шесть месяцев текущего года выпуск обрабатывающих производств составил 78,7% от аналогичного показателя предыдущего года, а добывающих – 96,6%; в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды – 94,4%.

На фоне снижения темпов отечественного производства динамика внутреннего рынка на протяжении I квартала 2009 г. поддерживалась использованием накопленных в 2008 г. запасов готовой продукции. Во II квартале при усилении спада отечественного производства и исчерпаниии запасов готовой продукции ситуация осложнялась сохранением тенденции к сжатию импорта.

В I квартале 2009 г. доля импорта в формировании товарных ресурсов розничной торговли составила 44% и снизилась на 2 п.п. относительно аналогичного периода предыдущего года. Углубление спада отечественного производства потребительских товаров, некомпенсированное импортными поставками, которые формируют 34% розничного оборота продовольственных товаров и 53% – непродовольственных товаров, может негативно отразиться на динамике и структуре потребительского рынка.

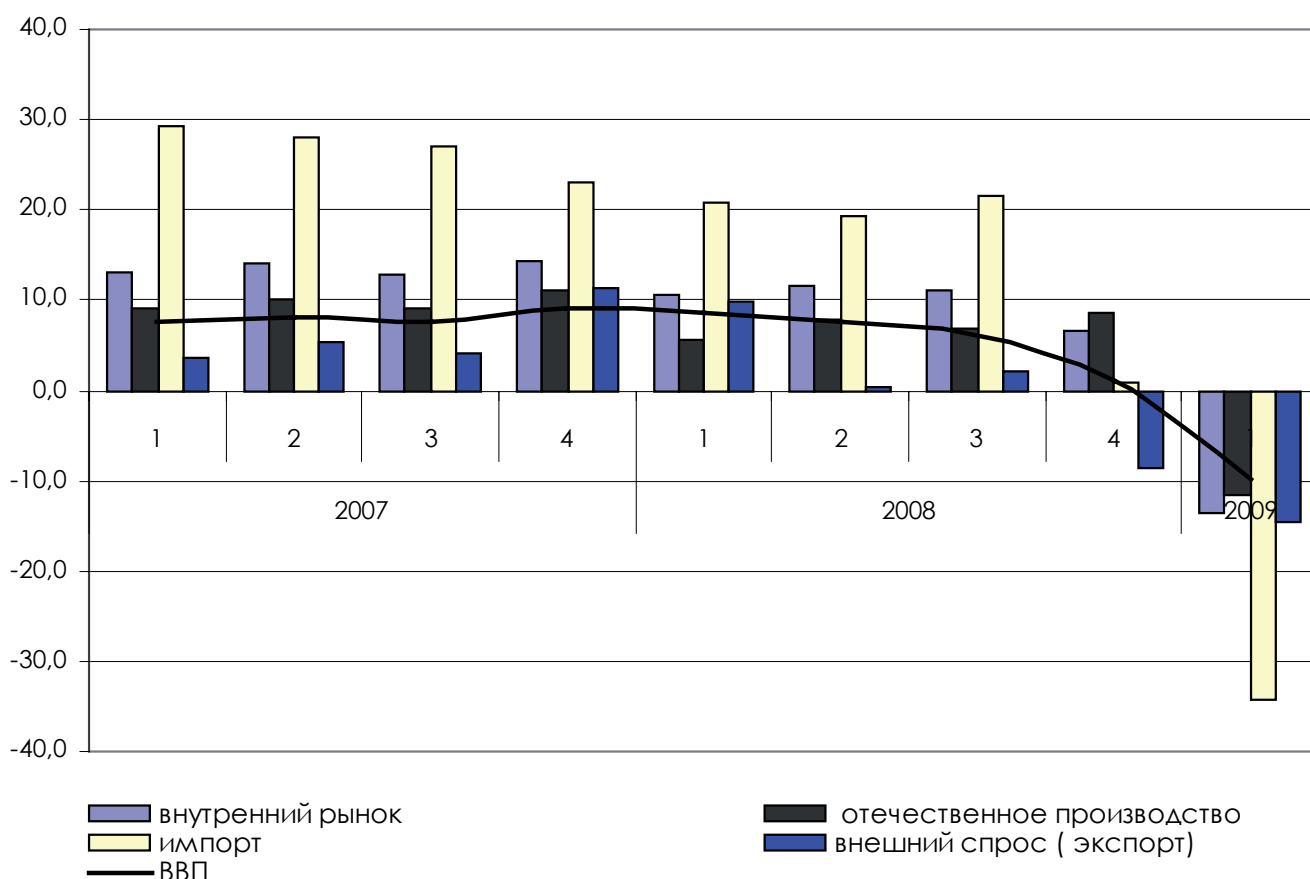
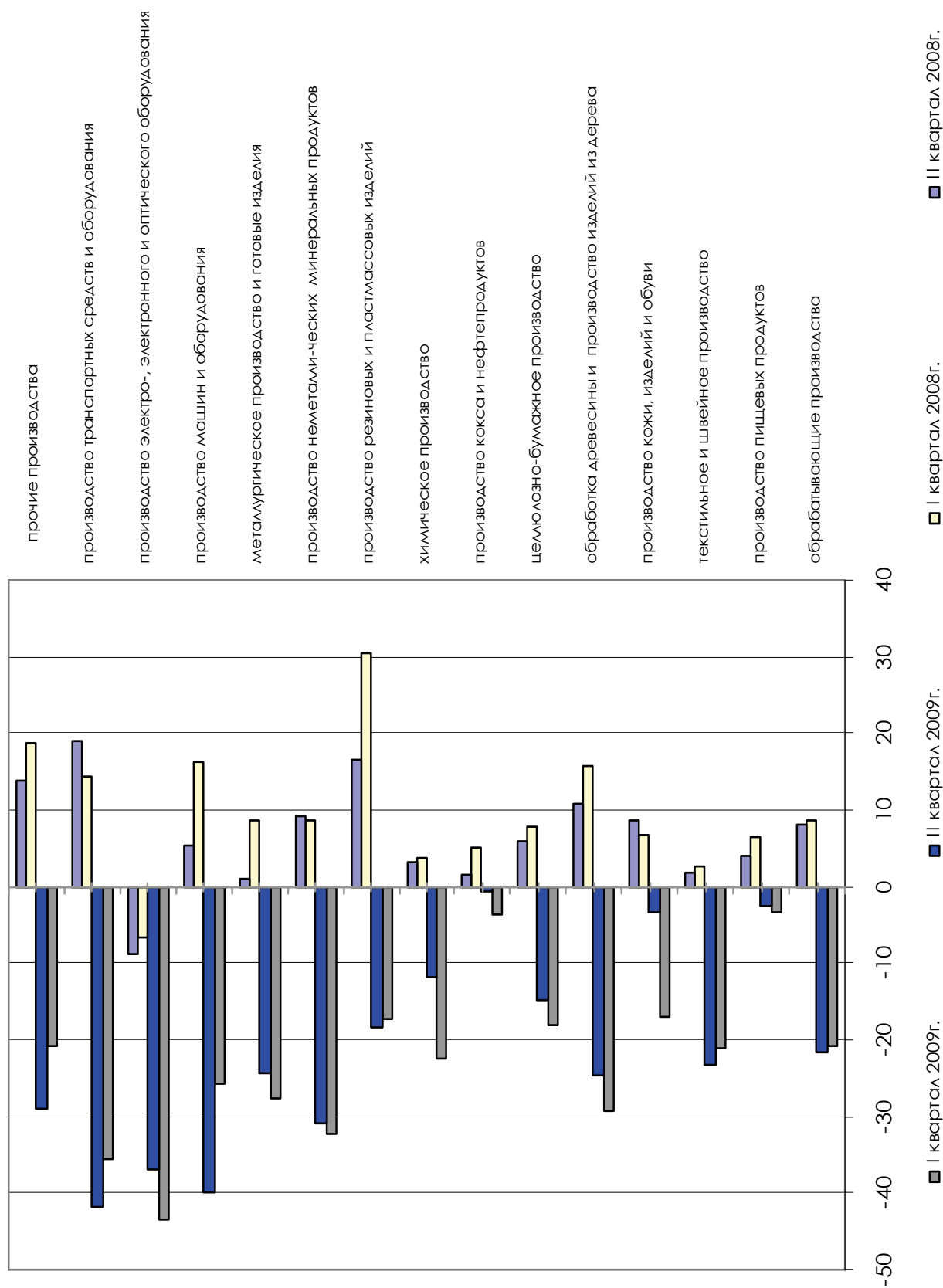


Рис. 3. Изменение динамики ВВП по компонентам внутреннего и внешнего спроса в 2007–2009 гг., в % к соответствующему кварталу предыдущего года

Замедление темпов производства первоначально зафиксированное в экспортоориентированных видах экономической деятельности быстро распространилось на обрабатывающие производства. При этом спад в видах деятельности, ориентированных на конечное потребление, более значителен, чем в производстве промежуточных товаров.

При довольно существенных колебаниях темпов выпуска по видам экономической деятельности обрабатывающих производств резкий спад выпуска капитальных товаров является доминирующим фактором, который оказывает негативное влияние на уровень деловой активности сопряженных производств по выпуску конструкционных материалов и других видов промежуточных товаров. ●



Источник: Росстат.

Рис. 4. Изменение темпов выпуска обрабатывающих производств в 2008 и 2009 гг., в % к соответствующему кварталу предыдущего года

РОССИЙСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В ИЮЛЕ 2009 Г.

С.Цухло

В июле ситуация в российской промышленности определенно улучшилась. Однако положительные изменения в динамике спроса, выпуска, занятости и оценок запасов пока не нашли закрепления в производственных планах предприятий на ближайшие месяцы. Это говорит о неуверенности предприятий в дальнейшем сохранении текущей положительной динамики производства и спроса. Доступность кредитов для российской промышленности в июле не изменилась.

Официальная статистика июня

По данным Росстата, индекс прироста производства к соответствующему периоду прошлого года увеличился сразу на 5 п. п. – с $-17,1\%$ в мае до $-12,1\%$ в июне. Таким образом, июньское падение промышленности, если ориентироваться на госстатистику, стало минимальным в 2009 г. (предыдущий минимум падения в $-13,2\%$ был зарегистрирован в феврале). Однако масштабы июньского замедления свертывания производства, по мнению ЦМАКП, переоценивать не стоит: в июне 2009 г. было на 1 рабочий день больше, чем годом ранее, а в мае – наоборот. В итоге июньский индекс среднесуточного производства к июню 2008 г. увеличился примерно на 2 п.п. (до $-16,9\%$ после $-18,7\%$ в мае). С учетом сезонного и календарного факторов в июне продукции было произведено на $2,9\%$ больше, чем в мае 2009 г.

Спрос на промышленную продукцию

В июле, по данным опроса предприятий, проводимого ИЭПП, темпы снижения текущего спроса на промышленную продукцию существенно изменились в положительную сторону – за месяц очищенный от сезонности баланс оценок вырос на 12 пунктов и составляет сейчас -18 б.п. Таким образом, спрос продолжает снижаться, но далеко не так интенсивно, как в IV кв. 2008 г. и I полугодии 2009 г., когда средняя интенсивность снижения спроса составляла -26 и -31 б.п., соответственно. Сопоставимое изменение темпа снижения спроса произошло в январе 2009 г., когда промышленность оправилась от шока ноября-декабря и вышла, как оказалось, на плато достаточно высоких, но все-таки стабильных темпов падения продаж. Замедление темпов снижения спроса зарегистрировано в июле во всех отраслях. Возможно, что в ближайшие месяцы мы увидим еще одно улучшение динамики спроса.

Прогнозы будущего спроса в июле тоже улучшились, но не так существенно (только на 3 пункта), как фактические продажи. Тем не менее, результат оказался лучшим для кризисного периода. На отраслевом уровне прогнозы продаж улучшились в металлургии, стройиндустрии, легкой и пищевой отраслях.

Однако пока изменения в оценках спроса почти не сказались на оценках объемов продаж. Удовлетворенность продажами в июле выросла только на 3 пункта (до 26%), что, впрочем, является кризисным максимумом. Самые высокие значения показателя сохраняются в пищевой промышленности (57% , июнь – 58%) и цветной металлургии (52% , июнь – 34%). На другом полюсе находится черная металлургия (0% , июнь – 3%).

Выпуск продукции

Явное улучшение динамики спроса в июле привело к аналогичным изменениям в оценках динамики выпуска. Очищенные от сезонности данные показали нулевой темп снижения выпуска в июле, что является лучшим значением этого индикатора с октября 2008 г. На отраслевом уровне опрос зарегистрировал рост выпуска в черной металлургии, машиностроении и леспроме. Самое интенсивное снижение производства сохраняется в промышленности стройматериалов.

Однако замедление темпов снижения спроса оказалось неожиданным (или, возможно, показалось ненадежным) для немалой части предприятий, которые не смогли (или не рискнули) скорректировать свою динамику выпуска. В результате уровень отставания оценок изменений выпуска от оценок изменений спроса увеличился в российской промышленности до 13% после 7% в июне. Среднее значение этого показателя для кризисных ноября 2008 г. – июня 2009 г. составляет 6%. Но большинство предприятий (58%) все-таки адекватно реагировало на улучшение спроса увеличением выпуска, а 29% предприятий, наоборот, рискнули и увеличивали выпуск быстрее, чем рос спрос на их продукцию. В предыдущие 8 кризисных месяцев выпуск опережал спрос в среднем у 23% предприятий.

Производственные планы предприятий в июле почти не изменились по сравнению с июнем, и в результате плановые темпы оказались хуже фактических изменений выпуска. Такое соотношение планируемых и фактических изменений выпуска в 17-летней практике опросов встречается нечасто и свидетельствует о неуверенности производителей в устойчивости текущих темпов роста выпуска. Что, впрочем, выглядит совершенно нормально в сложившейся ситуации. Рост производства в ближайшие месяцы планируют только в черной металлургии и пищевой отрасли.

Цены предприятий

Ценовая политика предприятий в июле вполне адекватно отреагировала на позитивную динамику продаж. Во-первых, производители второй раз за время текущего кризиса попытались переломить тенденцию снижения отпускных цен. В июле баланс фактических изменений цен вырос на 4 пункта по сравнению с предыдущим локальным минимумом (май), но остался отрицательным – в промышленности в целом по-прежнему преобладали предприятия, снижающие цены. Рост цен (положительный баланс) зарегистрирован только в цветной металлургии и леспроме, минимальное снижение имело место в машиностроении, химии и нефтехимии, а самое интенсивное снижение – в черной металлургии и стройиндустрии.

В-вторых, балансы ценовых планов промышленности после 4 месяцев последовательного их снижения с +10 до -2 (т.е. вплоть до намерений их абсолютного сокращения) в июле выросли сразу на 4 пункта и перестали быть отрицательными – предприятия надеются в ближайшие месяцы прекратить снижение цен. Снижение цен может сохраниться только в стройиндустрии и топливной промышленности, а самый интенсивный их рост возможен в леспроме и черной металлургии.

Запасы готовой продукции

Оценки запасов готовой продукции по шкале «выше нормы – нормальные – ниже нормы» снизились в июле на 7 пунктов и вышли в результате на докризисный уровень. Промышленность, вдохновленная существенным замедлением темпов снижения спроса и стабильным улучшением прогнозов его изменения, существенно скорректировала оценки своих складских накоплений. Таким образом, к концу первого полугодия 2009 г. шок первых месяцев кризиса и психологически, и фи-

зически (если судить по запасам готовой продукции) преодолен. Теперь возможны два сценария дальнейшего изменения оценок запасов готовой продукции.

Первый (пессимистичный) предполагает дальнейшее снижение баланса оценок до отрицательных значений («недостаточные запасы») и будет основываться на тяжелом опыте 1990-х годов. Тогда российские предприятия, неоднократно столкнувшись с кризисным затовариванием складов (в 1993–1994, 1995–1996 и 1998 гг.), последовательно снижали масштабы переполнения и при малейшей возможности минимизировали свои запасы, предпочитая их недостаток рациональному избытку. Эта модель сохранялась в российской промышленности до начала 2001 г., пока промышленность не поверила в стабильность роста и то, что небольшой излишек запасов в условиях роста спроса выгоднее их недостатка. Таким образом, для преодоления хронического пессимизма и перехода к новой модели управления запасами предприятиям потребовалось более двух лет последефолтного бурного роста и спроса, и выпуска. Второй (оптимистичный) сценарий базируется на опыте уже последних «тучных» лет, когда промышленность при любой текущей динамике спроса поддерживала запасы готовой продукции на уровне небольшого излишка. Избыток запасов всегда сохранялся предприятиями, так как была уверенность, что трудности сбыта носят временный характер и рост спроса вновь восстановится. В этом сценарии промышленность после преодоления шока конца 2008 г. – начала 2009 г. перейдет к удержанию оценок (не объемов!) своих запасов на уровне небольшого излишка. Эти оценки будут формироваться с учетом всей полноты текущей экономической конъюнктуры: и динамики спроса и выпуска, и их прогнозов, и оптимизма властей.

Фактическая динамика и планы увольнений

В июле интенсивность увольнений в промышленности вслед за изменениями спроса и выпуска пошла на спад: после изменений в предыдущие 5 месяцев на 1–2 пункта июльские темпы сокращения персонала снизились сразу на 4 пункта и стали в результате лучшими (т.е. самым низкими) для текущего кризиса с октября 2008 г. Рост интенсивности увольнений зарегистрирован в июле только в черной металлургии, промышленности строительных материалов и легкой.

Но в августе-сентябре предприятия, похоже, не намерены закреплять положительные результаты июля. Планы увольнений на следующие 2 месяца в промышленности ухудшились по сравнению с планами предыдущих месяцев и даже по сравнению с фактическими увольнениями июля. Это еще одно свидетельство неуверенности российской промышленности в сохранении положительных изменений июля. Только леспром и цветная металлургия готовы продолжить сокращать интенсивность увольнений.

Кредитование промышленности

Доступность кредитов российской промышленности в июле перестала увеличиваться, а по сравнению с маем снизилась на 2 пункта. Изменение, конечно, незначительное, но достаточное для вывода о неулучшении ситуации с кредитованием, несмотря на постоянные и разнообразные усилия властей. Но и вывод о том, что промышленность задыхается без кредитов, тоже делать не стоит. По оценкам предприятий, нехватка кредитов стоит только на 6-м месте (21% упоминаний) среди 13 помех росту выпуска, отслеживаемых опросами ИЭПП.

На отраслевом уровне банки лучше всего относятся к пищевым (нормальную доступность кредитов за последние 3 месяца отмечают 50% предприятий) и химическим (46%) предприятиям. Для стройиндустрии аналогичный показатель составляет 24%, для легкой – 15%.

В условиях кризиса и кредитного сжатия изменилась и структура использования заемных средств в промышленности (см. *табл. 1*). Наиболее существенные изменения претерпели вложения в производство: снизилась частота использования кредитов для переоборудования производства – с 47 до 24%, для расширения производства – с 30 до 17%. Другие направления использования кредитов либо сохранили свои доли, либо даже их увеличили. По-прежнему 2/3 предприятий используют кредиты для пополнения оборотных средств. До 27% возросло использование кредитов для выплаты зарплаты, до 17% – для погашения задолженности перед поставщиками и до 7% – для погашения долга перед другими банками. При этом пятая часть промышленных предприятий в июле 2009 г. сообщила об отсутствии кредитов.

Таблица 1

 НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КРЕДИТОВ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ
 (% К ЧИСЛУ ОТВЕТИВШИХ)

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Кредитов нет	12	8	10	9	9	9	20
Для НИОКР, know-how, покупки лицензий	2	6	6	2	1	6	6
Для переоборудования производства	22	31	36	36	36	47	24
Для расширения производства	13	23	24	25	27	30	17
Для пополнения оборотных средств	66	68	70	62	57	65	66
Для организации сбыта	2	1	2	1	1	3	1
Для выплаты зарплаты	27	27	22	26	19	19	27
Для выполнения экспортных контрактов	8	7	11	12	7	6	7
Для погашения долга перед другим банком	6	9	7	9	5	5	7
Для погашения задолженности перед поставщиками	14	9	11	13	9	11	17

Примечание. В 2009 г. опрос проводился в июле.

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

Н.ВОЛОВИК

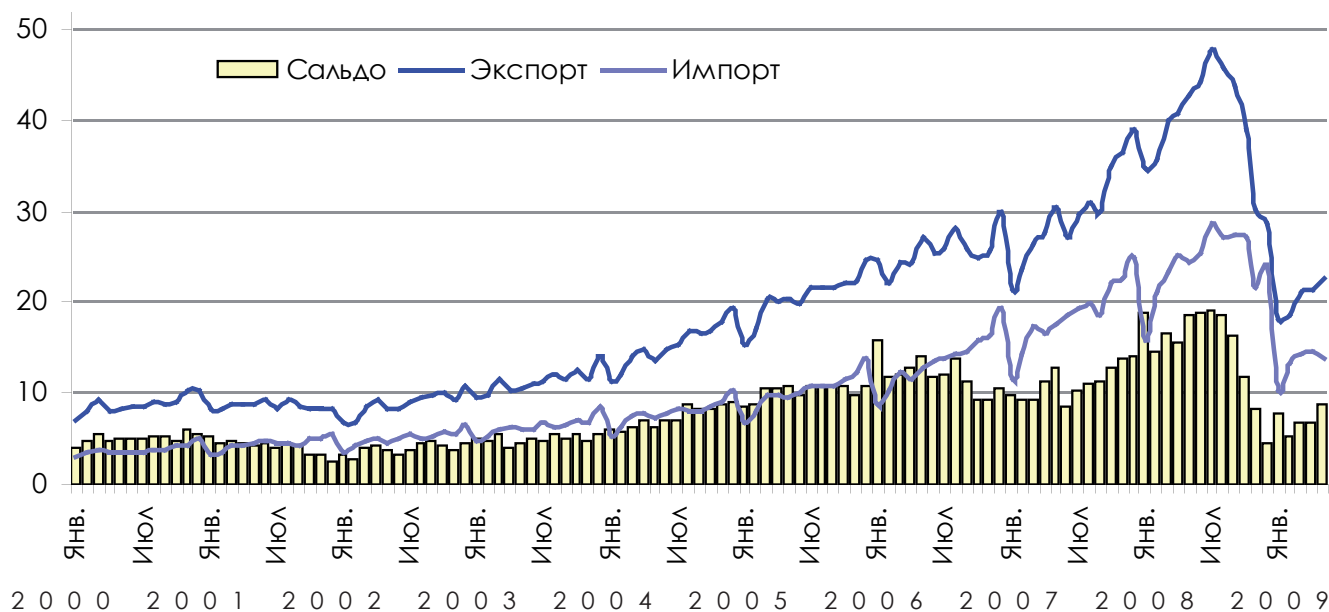
По сравнению с высокими показателями января–мая 2008 г. основные показатели российской внешней торговли в первые 5 месяцев 2009 г. существенно ухудшились. Сокращение экспорта в основном обусловлено падением цен на нефть и другие сырьевые товары. Импортные поставки снижались из-за падения доходов в экономике и ослабления рубля. Кроме того, дополнительные понижающие тенденции связаны с введением правительством ряда протекционистских мер. По результатам нового рейтинга Всемирного Экономического форума, Россия попала в список стран с наиболее закрытой экономикой (109 месте рейтинга, снижение за год на 6 пунктов).

В мае 2009 г. российский внешнеторговый оборот, рассчитанный по методологии платежного баланса, достиг 36,6 млрд долл., что меньше, чем в мае 2008 г. на 45,4%. Стоимостной объем экспорта сократился до 22,7 млрд долл., на 46,6% по сравнению с маем 2008 г., а стоимостной показатель импорта – на 43,3% и составил 13,9 млрд долл.

Сальдо внешнеторгового баланса РФ в мае 2009 г. сложилось положительным в размере 8,8 млрд долл., снизившись на 51,1% против мая прошлого года.

После достижения самой низкой точки на уровне 34 долл. за баррель в середине февраля 2009 г. в апреле фьючерсы на нефть WTI и Brent Северного моря торговались на значительно более высоком уровне – 48–54 долл. за баррель и к началу мая достигли 58–60 долл.

В начале июня цена на сырую нефть выросла до 70 долл. за баррель. 30 июня 2009 г. стоимость нефти на мировых товарных биржах достигла максимума за последние 8 месяцев – стоимость фьючерсного контракта на нефть марки WTI на август в электронных торгах на Нью-Йоркской товарной бирже составила 73,4 долл. за бар-



Источник: ЦБ РФ.

Рис. 1. Основные показатели российской внешней торговли (млрд долл.)

рель. Это произошло на фоне падения курса доллара относительно других мировых валют и сокращения поставок сырья из Нигерии из-за атак повстанцев на объекты нефтяной инфраструктуры.

На рынке цветных металлов в последние месяцы отмечаются признаки стабилизации. По сравнению с апрелем в мае отмечен рост цен на цветные металлы: алюминий – на 2,8%, медь – на 3,7%, никель – на 13,2%.

В целом на мировом рынке за 5 месяцев 2009 г. по сравнению с аналогичным периодом 2008 г. подешевели: нефть – на 51,9%, бензин – на 49,2%, газ – на 56,1%, алюминий – на 50,5%, медь – на 52,4%, никель – на 60,9%.

Таблица 1

СРЕДНЕМЕСЯЧНЫЕ МИРОВЫЕ ЦЕНЫ В МАЕ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ГОДА

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Нефть (Brent), USD/баррель	14,51	15,91	27,50	28,71	25,21	25,34	37,9	47,8	68,68	67,64	119,4	58,63
Натуральный газ, USD/1 млн БТЕ	2,187	2,349	3,724	4,220	3,254	5,984	6,465	6,497	7,97	7,94	11,44	3,901
Бензин, USD/галлон	0,513	0,529	0,957	1,095	0,767	0,835	1,342	1,44	2,072	2,293	3,22	1,71
Медь, USD/т	1736,2	1539,9	1834,7	1708,2	1596,2	1667,5	2720,0	3254,0	8022,0	7682,2	83825	4568,6
Алюминий, USD/т	1370,6	1317,9	1464,7	1536,7	1344,3	1397,6	1615,7	1746,0	2852,0	2797,4	2902,9	1460,5
Никель, USD/т	5058,3	5239,5	10141,4	7115,7	6764,0	8351,9	11068	16930,0	21038	52179,1	25735	12635

Источник: рассчитано по данным London Metal Exchange (Великобритания, Лондон), Межконтинентальной нефтяной биржи (Лондон).

По данным Банка России, в январе–мае 2008 г. внешнеторговый оборот России составил 168,3 млрд долл. (или 55,5% к январю–маю 2008 г.), в том числе экспорт – 101,4 млрд долл. (52,6%), импорт – 66,8 млрд долларов (60,7%). Сальдо торгового баланса сократилось по сравнению с аналогичным показателем прошлого года более чем в 2 раза – на 58,2%, но при этом оставалось положительным – 34,6 млрд долл.

Основной причиной сокращения стоимостного объема российского экспорта в январе–мае 2009 г. по сравнению с январем–маем 2008 г. послужило падение средних цен основных сырьевых товаров, экспортируемых Россией, тогда как физические объемы экспортных поставок практически остались на уровне прошлого года. Индекс средних цен экспорта в мае 2009 г. по сравнению с маем 2008 г. составил 57,5%, тогда как индекс физического объема за тот же период – 97%.

В январе–мае 2009 г. значительно увеличился физический объем экспорта продовольствия в страны дальнего зарубежья – в 5,1 раза по сравнению с аналогичным периодом 2008 г. При этом стоимостной объем поставок продовольственных товаров вырос в 2,6 раза. Доля экспорта продовольственных товаров в российском экспорте в январе–мае 2009 г. составила 2,9% (в январе–мае 2008 г. – 0,6%). В структуре экспорта в страны СНГ удельный вес продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья за этот же период достиг 11,2% (в январе–мае 2008 г. – 6,5%).

За 5 месяцев в страны дальнего зарубежья Россия экспортировала 5,47 млн т пшеницы и меслина на 897 млн долл. В прошлом году аналогичные показатели составили 1,04 млн т на сумму 331,4 млн долл.

Основная причина такого роста экспорта – необычайно хороший урожай, полученный в 2008 г. (108 млн т) при стагнации внутреннего потребления. Снижение внутренних цен на зерно стимулировало резкое увеличение объемов экспорта с самого начала сезона. Затем резкая девальвация рубля сделала экспорт еще более привлека-

тельными, и отгрузки продолжались на стабильно высоком уровне вплоть до апреля. Россия производит достаточно дешевое зерно и экспортирует в основном четвертый класс пшеницы, что полностью соответствует мукомольным потребностям развивающихся стран Ближнего Востока.

Увеличение российского экспорта обусловлено и рекордным уровнем мировой торговли зерновыми в минувшем сезоне. В частности, по пшенице был зафиксирован рекорд мировой торговли. Значительные объемы российского зерна закупали Сирия, Иран, Турция, Пакистан, которые не являются традиционными импортерами зерна. К тому же Россия смогла увеличить свою долю на рынке Египта, который традиционно является крупнейшим импортером пшеницы. Если в сезоне 2007/08 годов Россия поставила 3,4 млн т пшеницы из общего объема в 7,7 млн т, закупленного Египтом, то в минувшем сезоне из 9,5 млн т египетского импорта зерна примерно 4,8 млн т пришлось на долю российского экспорта.

По данным аналитического центра «Русагротранс», доля России в поставках зерна на мировой рынок с июля 2008 г. по июль 2009 г. составила 14%. Только США поставляют на мировой рынок больше пшеницы и ячменя – 17%. Третье место занимает Украина – 12,4% (19 млн т зерна), за ней следует Канада с 12% рынка.

Снижение стоимости российского импорта в январе–мае 2009 г. было обусловлено падением физических объемов импортных поставок, тогда как средние цены ввезенных товаров практически не изменились. В апреле 2009 г. по сравнению с апрелем 2008 г. индекс физического объема импорта сократился до 52,7%, тогда как индекс средних цен импортных товаров снизился весьма незначительно и составил 96,9%.

Высокие темпы сокращения российского импорта обусловлены резким падением ВВП, снижением реальных располагаемых доходов населения, ослаблением рубля по отношению к основным валютам. По данным Минпромторга, реальные располагаемые денежные доходы населения в январе–мае 2009 г. сократились на 0,4% к соответствующему периоду 2008 г. (в январе–мае 2008 г. – 107,7% к соответствующему периоду 2007 г.). В мае 2009 г. по отношению к апрелю 2009 г. доходы сократились на 6,4%. По расчетам Минэкономразвития России, в целом за январь–май (из расчета май 2009 г. к декабрю 2008 г.) реальное ослабление рубля к доллару составило 7,8%, к евро – 7,4%. Ослабление реального эффективного курса рубля оценивается за первые 5 месяцев текущего года в 5,7%.

Кроме того, правительство ввело и/или повысило таможенные пошлины на некоторые товары, в частности на импорт автомобилей.

В результате действия всех факторов импорт легковых автомобилей в РФ в январе–мае 2009 г. сократился на 71,9% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года – до 225,8 тыс. единиц. За этот период в Россию было ввезено легковых автомобилей на 3513,2 млн долл., в том числе 207 тыс. единиц на 3 млрд 389 млн долл. из стран дальнего зарубежья, 18,7 тыс. единиц на 124,2 млн долл. – из стран СНГ.

На пути ввоза подержанных иномарок появился еще один барьер. С 15 июля 2009 г. ввозимые в страну подержанные транспортные средства будут проходить фитосанитарный контроль. Это предусмотрено новым перечнем подкарантинной продукции и товаров, подлежащих государственному фитосанитарному контролю, утвержденным Россельхознадзором и согласованным ФТС. В перечень попали все типы легковых и грузовых автомобилей, тракторы и некоторые виды спецтехники – от автокранов до пожарных машин.

Вновь составленный перечень основан на осуществляемом с 2005 г. мониторинге подкарантинной продукции в пунктах пропуска через государственную границу РФ, а также на данных лабораторных экспертиз. Результатом этих исследований стало исключение из списка некоторых товаров, ранее подлежащих обязательному ветери-

нарному контролю. В частности, отныне согласие «Россельхознадзора» не потребуется при ввозе мясной и рыбной муки, а также различных стройматериалов: гальки, гравия, щебня и «песков природных всех видов».

В перечень товаров, «ввоз которых осуществляется на основании импортного карантинного разрешения», наряду с сушеными грибами, желудями, льном-сырцом и зеленым чаем попали «транспортные средства, бывшие в употреблении». В сообщении «Россельхознадзора» поясняется причина внесения импортных подержанных автомобилей в новый перечень: «В 2007 и 2008 годах при проведении досмотра выявлено 4290 единиц техники с обнаружениями биологических материалов и почвы, насекомых в живом и мертвом виде. Зарегистрировано 14 случаев обнаружения опасных карантинных объектов – азиатской хлопковой совки, американской белой бабочки, непарного шелкопряда, японского жука». Все вышеупомянутые насекомые являются особо опасными вредителями для сельхозрастений и лесных пород.

Указанная мера воздействия на рынок подержанных иномарок уже не повлияет, поскольку он практически «убит» введением с января 2009 г. новых пошлин. За 6 месяцев 2009 г., по данным агентства «Автостат», в Россию юридическими лицами было ввезено 10000 подержанных иномарок – на 97% меньше, чем в первом полугодии 2008 г. (ввоз новых автомобилей в первом полугодии 2009 г. составил 284000 штук). Данных об объеме ввоза автомобилей физлицами в 2009 г. пока еще нет, но, по оценкам, он также крайне низок.

В начале июля 2009 г. в рамках Всемирного экономического форума состоялась презентация очередного доклада о состоянии глобальной торговли. Специалисты по международной торговле составили рейтинг открытости национальных экономик. В нем проанализированы возможности для торговли в 121 стране мира. Страной с самой открытой экономикой, благоприятствующей развитию внешней торговли, оказался Сингапур. На втором месте – Гонконг, на третьем – Швейцария. Кроме того, в первую десятку вошли Дания, Швеция, Канада, Норвегия, Финляндия, Австрия и Нидерланды.

Россия попала в список стран с наиболее закрытой экономикой и оказалась на 109 месте рейтинга, опустившись за год на 6 пунктов. Такие слабые позиции в рейтинге авторы доклада объясняют ограниченным доступом на российский рынок и сложной системой импортных пошлин. Лучшее дело в России, по мнению экспертов, обстоят с транспортом – составители рейтинга особенно высоко оценили качество железнодорожной инфраструктуры. Довольно высокий результат показало обслуживание на российской таможне, а вот сами таможенные процедуры экспертам показались чрезвычайно сложными. По стоимости осуществления импорта Российскую Федерацию поместили на 102 место, а по экспорту – на 111 место.

Все остальные государства постсоветского пространства (за исключением Таджикистана) в рейтинге оказались выше России. Так, Эстония занимает 22 место, Литва – 40, Латвия – 44, Молдавия – 52, Украина – 71, Казахстан – 93. ●

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ

И.Соколов, Е.Фомина

Реализация основных приоритетов государственной социально-экономической политики требует значительных объемов бюджетных расходов. В то же время за первое полугодие 2009 г., характеризующееся относительным ухудшением внешне-экономической конъюнктуры цен и спроса на основные энергоносители, произошло значительное сокращение денежных потоков, перераспределяемых через бюджетную систему. Дисбаланс между доходной частью государственного бюджета и принятыми расходными обязательствами увеличился, что усиливает риски расширения масштабов долговых заимствований, что, в свою очередь, еще в большей степени может снизить устойчивость финансовой системы страны.

Анализ основных параметров исполнения бюджета расширенного правительства за январь–май 2009 г.

Масштабы участия государства в антикризисном регулировании российской экономики преимущественно определяются объемом ресурсов, перераспределяемых через бюджетную систему. По итогам 5 месяцев 2009 г. объем доходов бюджета расширенного правительства сократился на 6,2 п.п. ВВП относительно соответствующего периода 2008 г., при этом расходы, напротив, увеличились на 8,3 п.п. ВВП (см. табл. 1). Таким образом, впервые за 5 месяцев текущего года зафиксирован дефицит бюджета расширенного правительства (-1,1 п.п. ВВП). Очевидно, что при сохранении существующей конъюнктуры мировых товарных рынков в последующие месяцы 2009 г. будет наблюдаться дальнейшее наращивание дисбаланса бюджета расширенного правительства.

Таблица 1
ИСПОЛНЕНИЕ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ БЮДЖЕТОВ ВСЕХ УРОВНЕЙ ВЛАСТИ
В ЯНВАРЕ – МАЕ 2008–2009 ГГ. (% ВВП)

	2009 г.		2008 г.		Отклонение в п.п. ВВП
	в млрд руб.	в % ВВП	в млрд руб.	в % ВВП	
Федеральный бюджет					
Доходы	2641,4	18,6	3700,2	24,0	-5,4
Расходы	3118,0	21,9	2388,5	15,5	+6,4
Дефицит (-) /Профицит (+)	-476,6	-3,3	1311,6	8,5	-11,9
Консолидированные бюджеты субъектов РФ					
Доходы	2309,0	16,2	2460,2,3	16,0	+0,2
Расходы	2056,9	14,5	1862,0	12,1	+2,4
Дефицит (-) /Профицит (+)	252,1	1,8	330,4	3,9	-2,1
Бюджет расширенного правительства					
Доходы	5048,2	35,5	6410,8	41,7	-6,2
Расходы	5210,9	36,6	4357,3	28,3	+8,3
Дефицит (-) /Профицит (+)	-162,7	-1,1	2053,4	13,3	-14,4
Справочно: ВВП, млрд руб.	14219		15390		

Источник: Министерство финансов РФ, расчеты ИЭПП.

Столь значительное сокращение объемов доходов бюджетной системы страны произошло вследствие влияния негативных последствий мирового финансового кризиса и ослабления российской экономики, по-прежнему сохраняющей сырьевую структуру экспорта, крайне неустойчивую к внешним шокам. Об этом свидетельствует динамика значительного сокращения объемов поступлений налога на добычу полезных ископаемых и доходов от внешнеэкономической деятельности. Поступления данных налогов в бюджет расширенного правительства сократились на 2,1 п.п. ВВП и 3,5 п.п. ВВП соответственно по сравнению с соответствующим периодом 2008 г. Основной причиной сокращения является резкое падение цен на энергоносители из-за сокращения спроса на продукцию нефтегазового комплекса со стороны стран-импортеров, испытывающих последствия мировой рецессии. Кроме того, следует отметить, что в первом полугодии текущего года исполнению подлежали внешнеторговые контракты, заключенные в конце 2008 – начале 2009 года, в пик кризиса, когда цены на энергоносители значительно снизились. В дальнейшем возможна некоторая коррекция поступления нефтегазовых налогов в бюджетную систему в силу относительного улучшения конъюнктуры цен на энергоносители (табл. 2). Также на величину нефтегазовых поступлений в первой половине 2009 г. оказали влияние изменения в администрировании НДС:

- увеличен необлагаемый объем при исчислении ставки НДС при добыче нефти с 9 до 15 долл. за баррель;– с 2009 г. количество добытой нефти для целей налогообложения определяется в единицах массы нетто;
- Увеличился перечень участков, в отношении которых применяется нулевая ставка НДС при добыче нефти;
- изменен порядок списания стоимости лицензий на право пользования недрами, для всех нефтедобывающих компаний.

Таблица 2

ДИНАМИКА УРОВНЯ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ И ПОСТУПЛЕНИЙ ОСНОВНЫХ НАЛОГОВ В БЮДЖЕТ РАСШИРЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ В ЯНВАРЕ–МАЕ 2008–2009 ГГ., В % ВВП

	2009	2008	Отклонение в п.п. ВВП
Уровень налоговой нагрузки (1+2+3)	33,9	41,1	-7,2
Поступления налогов (1), в том числе:	25,7	29,7	-4,0
Налог на прибыль организаций	4,0	7,4	-3,4
НДФЛ	4,2	3,8	+0,4
ЕСН*	2,3	2,1	+0,2
НДС	5,7	5,6	+0,1
Акцизы	0,9	0,9	0,0
НДПИ	2,4	4,5	-2,1
Страховые взносы на обязательное пенсионное страхование (2)	2,8	2,5	+0,3
Доходы от внешнеэкономической деятельности (3)	5,4	8,9	-3,5

* без учета страховых взносов на обязательное пенсионное страхование.

Источник: Министерство финансов РФ, Росстат, расчеты ИЭПП.

Сокращение доходов нефтегазового сектора повлекло за собой снижение поступлений по налогу на прибыль. К тому же остается тяжелым финансовое состояние многих российских предприятий других отраслей экономики. В итоге за январь–май 2009 г. поступления по налогу на прибыль в бюджет расширенного правительства уменьшились до 4,0% ВВП против 7,4% ВВП годом ранее (табл. 2). Существенное сокращение поступлений по налогу на прибыль произошло по причине дальнейшего увеличения удельного веса убыточных организаций в экономике и сокращение чистого сальдированного финансового результата деятельности предприятий и организаций: за 5 ме-

сяцев 2009 г. реальный сектор зафиксировал финансовый результат в размере 1257 млрд. руб., что в 2 раза ниже соответствующего показателя за аналогичный период прошлого года; при этом доля убыточных организаций в общем количестве организаций, напротив, выросли на 6,8 п.п. и составила около 38%.

Также повлияли на сужение налогооблагаемой базы ряд поправок и дополнений в гл. 25 Налогового кодекса, действующих с начала 2009 г., в части администрирования налога на прибыль организаций и улучшения положения налогоплательщика, среди которых наибольший эффект имеет увеличение амортизационной премии (отнесение на расходы в текущем налоговом периоде части первоначальной стоимости основных средств) с 10 до 30%. Кроме того, с начала 2009 г. была снижена ставка налога на прибыль организаций на 4 п.п. (ранее 24%), однако на фоне сокращения прибыли предприятий реального сектора эта мера, призванная снизить налоговую нагрузку и стимулировать инвестиционный рост компаний, имеет крайне ограниченный эффект.

На фоне существенного сокращения поступлений по налогу на прибыль и НДС объем бюджетных доходов от НДС за январь–май 2009 г. демонстрирует некоторое увеличение поступлений в относительном выражении: рост поступлений по данному налогу в бюджет расширенного правительства составил 0,1 п.п. ВВП. В то же время в абсолютном выражении произошло некоторое сокращение доходов от НДС, причиной чему помимо сокращения объемов производственно-коммерческой деятельности в экономике стали реализованные меры по совершенствованию исчисления и администрирования налога, в том числе отмена обязанности уплачивать НДС в денежной форме при неденежных способах расчетов, освобождение от уплаты НДС на технологическое оборудование, предоставление права производить вычет НДС с авансовых платежей.

Обращает на себя внимание положительная динамика поступлений по налогу на доходы физических лиц – по итогам 5 месяцев 2009 г. объем поступлений в бюджет расширенного правительства достиг 4,2% ВВП, что на 0,4% ВВП выше значения соответствующего периода прошлого года. Объяснение данного явления кроется в опережении темпов сокращения ВВП по сравнению с динамикой изменения располагаемых доходов населения. Так, по предварительным оценкам, реальные располагаемые денежные доходы населения (доходы за вычетом обязательных платежей, скорректированные на индекс потребительских цен) в первом полугодии 2009 г. остались на уровне соответствующего периода предыдущего года, при том что объем ВВП в реальном выражении за тот же период снизился на 10,1%. Вместе с тем, в 2009 г. вступил в силу целый ряд льгот, уменьшающих налогооблагаемую базу по НДФЛ: увеличены до 1000 руб. размеры вычета на ребенка и сумма дохода за год (до 280 000 руб.), до достижения которой такой вычет предоставляется; выведены из-под обложения суммы платы за обучение работников и возмещение работникам затрат по уплате по кредитам на приобретение и строительство жилья. Ожидаемое в течение 2009 г. ускорение падения уровня личных доходов в сочетании перечисленными льготами должно привести к сжатию налоговой базы НДФЛ.

При очевидном сокращении объемов доходов за январь–май текущего года сохранилась динамика наращивания расходной части бюджета расширенного правительства преимущественно за счет увеличения объемов расходов федерального бюджета с учетом масштабного финансирования мер антикризисной программы Правительства. Существенное увеличение расходов в значительной степени обусловлено необходимостью поддержать совокупный внутренний спрос. Таким образом, государство намерено исполнить принятые ранее обязательства, запланированные на 2009 г. в полном объеме, однако их реализация в течение года происходит более медленными темпами относительно параметров прошлого года.

Расходы бюджета расширенного правительства за январь–май 2009 г. составили 36,6% ВВП против 28,3% ВВП в 2008 г. (табл. 3).

Таблица 3

ИСПОЛНЕНИЕ БЮДЖЕТА РАСШИРЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА В ЧАСТИ РАСХОДОВ
ЗА ЯНВАРЬ–МАЙ 2009 Г., В % К ВВП

	Январь–май 2009		Январь–май 2008		Отклонение в п.п. ВВП
	млрд руб.	в % ВВП	млрд руб.	в % ВВП	
Расходы, всего	5210,9	36,6	4357,3	28,3	+8,3
в том числе					
Общегосударственные вопросы	457,9	3,1	456,5	3,0	+0,1
В том числе на обслуживание государственного и муниципального долга	92,2	0,6	78,0	0,5	+0,1
Национальная оборона	445,1	3,0	345,7	2,3	+0,7
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	441,8	3,0	375,3	2,4	+0,6
Национальная экономика	752,2	5,1	517,0	3,4	+1,7
Жилищно-коммунальное хозяйство	253,2	1,7	237,1	1,5	+0,2
Охрана окружающей среды	9,2	0,1	7,6	0,05	+0,05
Образование	606,6	4,1	534,0	3,5	+0,6
Культура, кинематография, СМИ	103,3	0,7	97,2	0,6	+0,1
Здравоохранение и спорт	546,6	3,7	481,4	3,1	+0,6
Социальная политика	1594,4	10,8	1305,5	8,5	+2,3

Источник: Отчет об исполнении консолидированного бюджета за январь–апрель 2008–2009 гг. Казначейство РФ, расчеты ИЭПП.

Значительные объемы финансирования приходятся на исполнение по статье «Национальная экономика»: 5,1% ВВП в 2009 г. против 3,4% ВВП в 2008 г. Рекордного значения за первые 5 месяца текущего года достигло финансирование по статье «Социальная политика» – около 11% ВВП против 8,5% ВВП в 2008 г. Существенное наращивание объемов государственных средств ежегодно приходится на финансирование статьей «Национальная оборона», «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность». Обязательства государства по финансированию на эти цели за 5 месяца 2009 г. исполнены в общем объеме 6,0% ВВП, что на 1,3 п.п. ВВП выше значения 2008 г. в совокупности на указанные цели.

Исполнение федерального бюджета РФ в январе–июне 2009 г.

По оперативной информации Министерства финансов РФ, доходы федерального бюджета за первое полугодие 2009 г. составили 17,7% ВВП, что на 5,2 п.п. ВВП ниже их значения в 2008 г., при этом расходы превысили уровень прошлого года на 6,3 п.п. ВВП и достигли отметки в 22,0% ВВП.

Сокращение объема доходов федерального бюджета за январь–июнь 2009 г. как в абсолютном, так и в относительном выражении по сравнению с аналогичным периодом прошлого года произошло под воздействием как внешних, так и внутренних факторов. С одной стороны, оказало влияние сокращение доли нефтегазового сектора, вследствие чего уменьшились поступления НДС и доходы от внешнеэкономической деятельности, а с другой стороны, последствия мирового финансового кризиса оказали негативное воздействие на состояние российской экономики, что вызвало снижение ненефтегазовых доходов федерального бюджета.

Таблица 4

ОСНОВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА РФ В ЯНВАРЕ–ИЮНЕ 2009 Г.

	Январь–июнь 2009		Январь–июнь 2008		В % к бюджетной росписи	Отклонение	
	млрд руб.	% ВВП	млрд руб.	% ВВП		млрд руб.	п.п. ВВП
Доходы, в том числе:	3168,3	17,7	4370,7	22,9	47,2	1202,4	-5,2
нефтегазовые доходы	1053,5	5,9	1716,8	8,9	51,2	663,3	-3
Расходы, в том числе:	3921,9	22,0	2995,6	15,7	40,1	926,3	+6,3
процентные расходы	85,7	0,5	74,9	0,4	36,5	10,8	+0,1
непроцентные расходы	3836,3	21,5	2920,7	15,3	40,2	915,6	+6,2
Профицит федерального бюджета	-753,6	-4,2	1375,1	7,2	24,6	-621,5	-11,4
Ненефтегазовый дефицит	-1807,1	-10,1	-341,7	-1,8%	35,3	-1465,4	-8,3
Оценка ВВП	17868,8		19112,8				

Источник: Министерство финансов РФ (предварительная оценка), расчеты ИЭПП.

Значительное увеличение расходов за рассматриваемый период текущего года относительно аналогичного периода 2008 г. объясняется масштабным финансированием ряда антикризисных мер поддержки реального сектора экономики, ускоренной индексацией социальных выплат, заложенных к исполнению на 2009 г., а также более низким номинальным объемом ВВП в текущем году.

Неравномерность исполнения федерального бюджета по расходам, наблюдаемая на протяжении нескольких последних лет, в 2009 г. на фоне сохраняющейся потребности в финансовой поддержке отраслям российской экономики отрицательно влияет на экономическую динамику. Так, за I полугодие текущего года израсходовано только 40% средств федерального бюджета, при этом почти 8% из них было профинансировано в июне текущего года, что было обусловлено окончательным утверждением премьер-министром антикризисной программы Правительства и началом ее форсированной реализации.

Согласно предварительным оценкам исполнения федерального бюджета за 6 месяцев 2009 г., бюджет исполнен с дефицитом в объеме 4,2% ВВП, при размере ненефтегазового дефицита – более 10% ВВП. Таким образом, при распространении динамики наращивания бюджетного дефицита на вторую половину текущего года есть все основания предполагать, что дефицит федерального бюджета вполне может превысить установленную отметку в 7,4% ВВП.

В настоящее время дефицит федерального бюджета покрывается из Резервного фонда: за полгода изъяты средства фонда на сумму 1,6 трлн руб. По состоянию на 1 июля объем Резервного фонда составил почти 3 трлн руб. В табл. 5 представлена динамика поступлений и расходования средств нефтегазовых фондов за январь–июнь 2009 г. Общий объем поступлений за 6 месяца 2009 г. в Резервный фонд и Фонд национального благосостояния составил 275,1 млрд руб (1,5% ВВП), в то время как было израсходовано из средств Резервного фонда на обеспечение сбалансированности федерального бюджета порядка 1435,6 млрд рублей (8,0% ВВП). В итоге за I полугодие 2009 г. объем Резервного фонда с учетом курсовых разниц сократился на 26,6% или на 1070,1 млрд руб. Здесь необходимо отметить, что темпы сокращения размера фонда несколько преувеличивают масштаб проблемы обеспечения устойчивости федерального бюджета, так как объемы перечисленных за I полугодие 2009 г. из фонда средств (в общей сложности порядка 9,0% ВВП) существенно превосходят значение дефицита бюджета за соответствующий период, равное 4,2% ВВП. Следовательно, избыточные

объемы перечисленных средств не востребованны и находятся в настоящее время на счетах Казначейства.

Таблица 5
ДИНАМИКА ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕФТЕГАЗОВЫХ ДОХОДОВ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА В ЯНВАРЕ–ИЮНЕ 2009 Г., МЛРД РУБ.

Наименование показателя	Остатки фондов на конец 2008 г.	Утверждено в бюджете 2009 г.	Поступило за январь – июнь 2009 г.	Использовано за январь–июне 2009 г.		Остатки фондов на конец июня 2009 г.
				на обеспечение сбалансированности федерального бюджета	на обеспечение нефтегазового трансферта	
Нефтегазовые доходы федерального бюджета	х	2 057,2	1097,2			х
Направления использования нефтегазовых доходов:	х	х				х
• Нефтегазовый трансферт	х	2 531,1			1265,6	
• Резервный фонд	4 027,6	5 147,5	205,0	1435,6	168,4	2957,5
• Фонд национального благосостояния	2 584,5	х	70,1	–	–	2 813,9
Итого	6612,1	х	1372,3	1435,6	1434,0	5771,4

Источник: Федеральное казначейство.

В дополнении к Резервному фонду в 2009 г. часть дефицита предполагается покрывать за счет внутренних займов. Из запланированных на год 530 млрд руб. за январь – июнь Минфин разместил облигаций на сумму 115 млрд руб., а с учетом погашенных за этот срок обязательств внутренние займы пополнили казну на 176,7 млн руб. Также рассматривается возможность некоторого наращивания внешнего государственно-го долга.

В табл. 6 представлена динамика расходования средств федерального бюджета согласно функциональной классификации бюджетных расходов. Как видно из данных таблицы, равномерность кассового исполнения федерального бюджета остается на уровне 2008 г. Некоторое улучшение отмечается по разделам «Национальная оборона» (2,0 п.п.) и «Социальная политика» (1,4 п.п.). Наиболее низкие показатели освоения предусмотренных в федеральном бюджете средств по итогам 5 месяцев 2009 г. отмечено по разделам «Жилищно-коммунальное хозяйство» (16,6% против 19,2% годом ранее), «Здравоохранение и спорт» (24,5% против 23,6% в 2008 г.).

Таблица 6
КАССОВОЕ ИСПОЛНЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА ЗА ЯНВАРЬ–МАЙ 2009 Г.
(В % К БЮДЖЕТНОЙ РОСПИСИ ЗА ГОД)

	Январь–май 2009	Январь–май 2008
1	2	3
Расходы, всего	31,9	32,2
в том числе		
Общегосударственные вопросы	28,2	27,0
Национальная оборона	36,5	34,5

1	2	3
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	35,0	35,7
Национальная экономика	26,5	25,9
Жилищно-коммунальное хозяйство	16,6	19,2
Охрана окружающей среды	28,9	29,4
Образование	29,9	29,3
Культура, кинематография, СМИ	28,7	34,1
Здравоохранение и спорт	24,5	23,6
Социальная политика	33,0	31,6
Межбюджетные трансферты	34,5	36,2

Источник: Министерство финансов РФ, расчеты ИЭПП.

Следует признать, что меры государственной поддержки, хотя и способствуют в некоторой степени сглаживанию негативных последствий кризисных явлений, тем не менее, они не смогут создать заделы для необходимого структурного обновления российской экономики. Принятый механизм реализации заявленных Правительством мер скорее носит сметный характер, нежели программно-целевой. В то время как отсутствие привязки мер поддержки секторов экономики к достижению конкретных результатов, по нашему мнению, снижает эффективность и прозрачность реализуемой программы.

При реализации государственных программ «оживления» отечественной экономики важно не допустить ужесточения государственного вмешательства в тех сферах экономики, где нет такой необходимости. На наш взгляд, не достаточно активно используется механизм поддержки реального сектора экономики посредством инструментов государственно-частного партнерства.

Основные события в сфере бюджетной политики в июле 2009 г.

1 июля 2009 г. Государственная дума приняла в первом чтении законопроект «О внесении изменений в Бюджетный кодекс РФ и статью 45 федерального закона «О Центральном банке РФ (Банке России)», согласно которому продлевается более чем на месяц срок внесения проекта федерального бюджета на 2010–2012 годы в Государственную думу РФ – до 1 октября вместо 26 августа, как в настоящее время. В условиях кризиса и слабой предсказуемости основных прогнозных параметров бюджетного планирования данная мера выглядит вполне оправданной, так как уменьшает риски финансовых и экономических просчетов, приближая момент планирования к моменту вступления закона о федеральном бюджете в силу.

Однако законопроектом предусмотрено утвердить показатели исполнения федерального бюджета, сводной бюджетной росписи бюджета и лимиты бюджетных обязательств только на 2010 г., что, по сути, является возвратом к однолетнему бюджету, и противоречит заявленному ранее стремлению к стратегическому бюджетному планированию. Кроме того, данная мера усугубляет и без того слабую прозрачность среднесрочных перспектив, ухудшая общественное понимание проводимой в ближайшие годы Правительством РФ фискальной политики. При том, что четкие ориентиры, проводимой государством политики, чрезвычайно важны для оживления отечественной экономики.

10 июля 2009 г. Министерством финансов РФ были озвучены направления изыскания дополнительных поступлений в бюджетную систему. Наряду с рассмотрением возможностей и последствий увеличения ставки НДС на газ, транспортного налога и размеров госпошлин, первоочередное внимание уделяется вопросу дополнительно-

го повышения ставок акцизов к утвержденному на 2010 г. уровню. Общий бюджетный эффект от проведения предлагаемых Минфином России индексаций ожидается на уровне 241 млрд руб., из которых около 90 млрд руб. должны обеспечить акцизы на алкогольную продукцию. Для этого Минфин предлагает повысить ставки на алкогольную продукцию на 20% к утвержденным ставкам для всех товарных групп, за исключением пива, на которое ставки планирует увеличить в 3 раза к уровню 2009 г.

На наш взгляд, ожидаемый объем дополнительных поступлений исключительно за счет повышения ставок акцизов выглядит малореальным даже в сравнении с объемами фактических поступлений в 2008 г., когда было собрано по данной категории подакцизных товаров примерно 120,5 млрд руб. Принимая во внимание возможное сокращение объемов производства и реализации алкогольной продукции в 2009 г., а также предусмотренный Налоговым кодексом 10%-ный уровень индексации ставок по отношению к 2008 г., можно ожидать, что размер поступлений акцизов на алкогольную продукцию в 2009 г. не превысит уровня 2008 г. в абсолютном выражении. Следовательно, возможность получения дополнительных поступлений в размере 90 млрд руб. (что на 75% превосходит уровень 2008 г.) в действительности связывается исключительно с предстоящей индексацией ставок, так как рассчитывать на расширение налоговой базы по алкогольной продукции объективно не приходится.

В этой связи приходится признать, что хотя ставки на алкогольную продукцию в последние годы индексировались чуть ниже уровня инфляции в стране, с фискальной точки зрения оправданным может выглядеть лишь незначительное повышение ставок акцизов на алкогольную продукцию с содержанием этилового спирта свыше 9 об. % и на пиво. В условиях снижения реальных доходов населения и ухудшения финансового положения предприятий отрасли значительная индексация будет способствовать дальнейшему росту теневого сектора, что в свою очередь будет сокращать общие налоговые поступления бюджета. В то же время предлагаемые Минфином меры неналогового противодействия нелегальному обороту алкогольной продукции, за исключением требования введения минимальных розничных цен на водку и ликероводочные изделия, устанавливаемых заводами-изготовителями, едва ли приведут к существенным положительным эффектам.

В свою очередь 3-кратное увеличение ставки на пиво приведет к некоторому росту розничной цены. Так, в 2009 г. доля акциза и НДС в цене 0,5-литровой бутылки пива составляет порядка 1,77 руб. В случае 3-х кратного увеличения ставки эта доля в 2010 г. будет равняться 5,31 руб., что будет дополнительно удорожать каждую бутылку пива на 3,5 рубля. Особенно это будет ощутимо для среднего и низкого ценового сегмента пива (до 20–23 руб. за 0,5-литровую бутылку), потребление которых является наиболее популярным. И хотя пиво относится к слабо эластичным по цене товарам, данная мера может привести к дополнительному сокращению объема спроса в этих сегментах, а, значит, и некоторому сжатию налоговой базы по акцизу и НДС.

21 июля 2009 г. премьер-министр РФ Владимир Путин на совещании по вопросам основных направлений бюджетной политики и основных характеристик социального бюджета на 2010–2012 гг. сообщил, что *размер пенсий в РФ в 2010 г. увеличится на 45,9%, а средний размер трудовой пенсии по старости превысит 8 тыс. руб.* Также ожидается со следующего года изменение порядка определения размера пенсий в сторону увеличения значимости учета реального трудового вклада работников при расчете величины пенсий. В настоящее время совершенствование пенсионной системы и повышение пенсий остается одним из важнейших приоритетов бюджетной политики, а потому принимаемые государством на себя обязательства в этой сфере подлежат неукоснительному исполнению в полном объеме, в том числе и за счет средств нефтегазовых фондов. ●

АНТИКРИЗИСНЫЙ ЭФФЕКТ БЮДЖЕТНЫХ РАСХОДОВ

Л.Фрейнкман

Как недавно признал замминистра экономического развития А. Клепач, неутешительные экономические итоги первой половины 2009 г. напрямую связаны с неэффективной реализацией мер по бюджетной поддержке экономики, медленным исполнением федерального бюджета.

Насколько обоснована эта критика? На первый взгляд, наблюдается значительно увеличение федеральных расходов. За 5 месяцев они увеличились (в номинальном выражении) на 730 млрд руб., или на 30% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Дефицит бюджета составил почти половину триллиона рублей, тогда как год назад федеральный бюджет был исполнен с профицитом в 1,3 трлн руб. Почему же так мал эффект от дополнительных расходов?

Есть несколько причин, резко сокративших воздействие бюджетной политики на положение в реальном секторе. Одна из них заключается в том, что несмотря на внушительный рост расходов, исполнение бюджета идет слишком медленно. За 5 месяцев было израсходовано только 31% средств, предусмотренных законом о федеральном бюджете на 2009 г. По таким важным бюджетным статьям со значительным потенциальным воздействием на состояние суммарного спроса как расходы на национальную экономику и ЖКХ скорость расходования средств была еще ниже – соответственно 27% и 16,5% от годового плана. В соответствии с Законом о бюджете ежемесячно должно расходоваться примерно 815 млрд руб., но пока во все месяцы кроме апреля расходы бюджета были существенно ниже (рис. 1).

В целом темп исполнения бюджета несколько ниже, чем год назад. Следовательно, при сохранении нынешних тенденций непропорционально большая часть правительственных расходов будет сделана в самом конце года, когда это уже не сможет

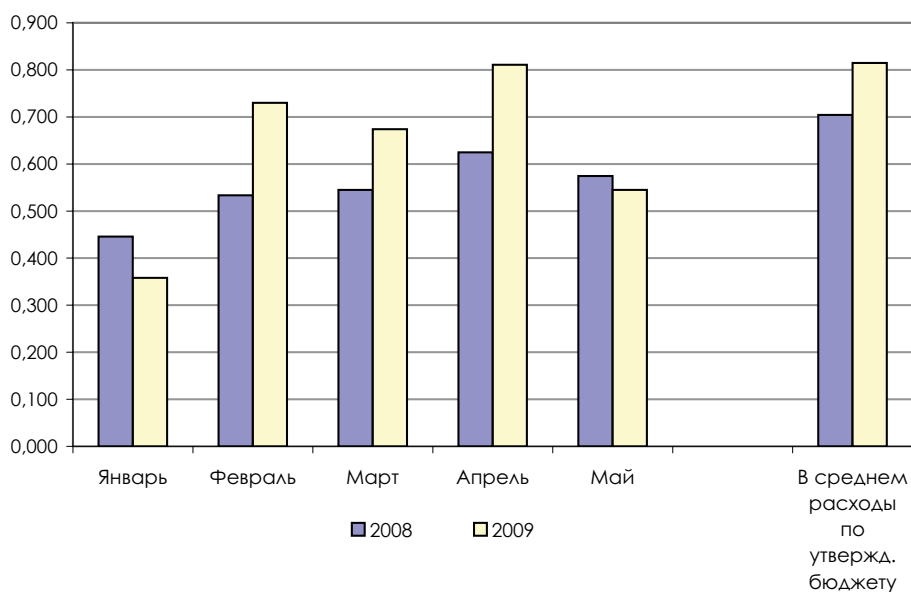


Рис. 1. Помесячные расходы федерального бюджета в 2008–2009 гг., трлн руб.

оказать сколько-нибудь значимого эффекта на экономическую динамику 2009 года. В 2008 г. на IV квартал пришлось 40% расходов годового бюджета. Несмотря на известные решения, направленные на повышение гибкости системы государственных закупок, на расширение возможностей по авансированию господрядчиков, пока нет оснований считать, что ситуация в этом году будет существенно другой. Основной рост расходов будет осуществлен с се-

рвезным запаздыванием и придется не на самую тяжелую фазу кризиса, а на период, когда, как представляется, наиболее неприятная часть спада окажется позади.

Главной причиной столь медленной реализации правительственной антикризисной программы является, на наш взгляд, сама ее структура, в которой непропорционально большая часть усилий направлена на поддержку существующих компаний и организаций, а не на поддержку конечного спроса (и вместе с ним общей экономической динамики). Подготовка программы заняла так много времени из-за того, что базовый принцип ее организации – раздача разного рода субсидий предприятиям, а не расширение действующих программ государственных закупок, строительства и социальных выплат. Составление различных списков получателей средств господдержки происходило под давлением со стороны многочисленных лоббистов и заняло примерно полгода. Окончательный вариант антикризисной программы был подписан премьером только в июне.

Еще один фактор, подрывающий антикризисное влияние бюджетных расходов, касается структуры осуществляемых бюджетных затрат. Основная часть всего прироста уже осуществленных расходов связана с тремя направлениями затрат (рис. 2): на оборону и безопасность, на национальную экономику и на трансферты регионам. Простимулирующее воздействие дополнительных расходов на оборону сказать что-либо сложно, однако в отношении двух других расходных направлений очевидны ограничения их воздействия на замедление экономического спада.

Рост трансфертов регионам в значительной мере носил характер компенсации потерь региональных доходов и не мог привести к соразмерному росту расходов субъектов Федерации. Действительно, при росте трансфертов за 5 месяцев на 294 млрд руб. (по сравнению с прошлым годом региональные расходы увеличились только на 195 млрд руб., т.е. на 30% меньше чем рост трансфертов. Большая часть прироста региональных расходов пошла на финансирование социальных нужд и, как представляется, наиболее прямым и действенным образом была направлена на поддержку внутреннего спроса. Региональные социальные расходы увечились на 85 млрд руб., суммарные расходы на образование и здравоохранение (в том числе через территориальные фонды медицинского страхования) – на 90 млрд руб. Но возможности расширения региональных бюджетов в этом году по действующему законодательству в 3 раза меньше роста расходов, запланированного в федеральном бюджете.

Более того, исполнение региональных бюджетов идет пока еще медленнее, чем бюджета федерального. Региональные расходы увеличились за 5 месяцев 2009 г. только на 10,5% по сравнению с прошлым годом. В результате, несмотря на кризис и общие жалобы на нехватку денег, суммарно региональные правительства показали

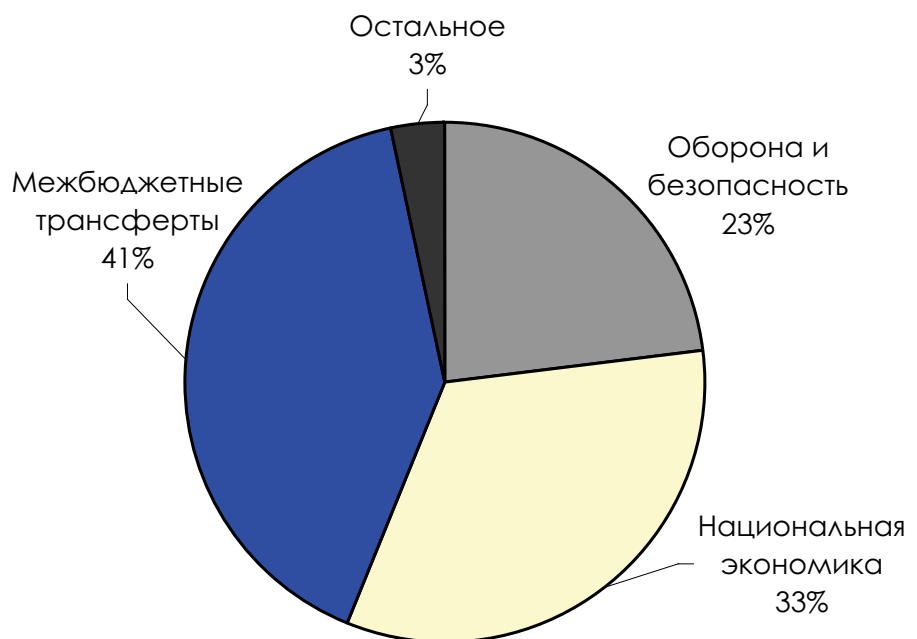


Рис. 2. Структура прироста федеральных расходов в 2009 г. по сравнению с 2008 г.

довольно внушительный профицит в 252 млрд руб., что составляет 12% от всех произведенных ими расходов с начала года (т.е. накопленных резервов достаточно, чтобы финансировать 3 недели бюджетных расходов субъектов Федерации). Другими словами, регионы, прежде всего, наиболее богатые, еще больше, чем федеральный центр, сдвигают свои расходы ближе к концу года.

Рост федеральных расходов на национальную экономику складывался до сих пор из двух примерно равных частей. Одна – увеличение поддержки таким отраслям, как сельское хозяйство, транспорт и дорожное хозяйство (в сумме прирост за 5 месяцев по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 110 млрд руб.). Вместе с социальными расходами такие программы традиционно являются ядром в любой программе фискальных антикризисных мер. При всем скептицизме экономистов в отношении, например, мер сельскохозяйственной поддержки, такие программы – проверенный инструмент сглаживания наиболее острых последствий экономического кризиса. Представляется, что их доля в российской программе должна быть выше, а их реализация в кризисных условиях должна осуществляться более агрессивно.

Вторая часть фактического прироста бюджетных расходов на экономику была связана с дополнительным финансированием «других вопросов в области национальной экономики» (соответствующий рост на 124 млрд руб.). Это весьма непрозрачная статья расходов. Наш анализ подсказывает, что большая часть расходов, финансируемых по данному разделу, связана со взносами правительства в уставные фонды различных крупных государственных компаний, например таких, как Россельхозбанк (45 млрд руб.), федеральная сетевая компания и другие предприятия электроэнергетики (37 млрд руб.), крупные предприятия авиационной промышленности (22 млрд руб.). Такие бюджетные расходы – возможно, важная часть долгосрочной правительственной стратегии, но от них трудно ждать немедленного антикризисного эффекта. Эти деньги будут расходоваться получателями на протяжении достаточно длительного периода времени, в течение которого они, в лучшем случае, будут помогать поддерживать ликвидность банковской системы.

Как нам кажется, именно эта часть бюджетных расходов стала важным источником недавнего роста ликвидности банков, в частности избыточных банковских резервов (увеличение почти на 40% (за апрель-июнь *рис. 3*). В этом отношении проводимая бюджетная политика благоприятствует укреплению стабильности финансового сектора, но уж очень непрямым и дорогим способом. Поскольку улучшение ситуации с ликвидностью не привело пока к росту кредитования реального сектора, говорить о серьезном анти-

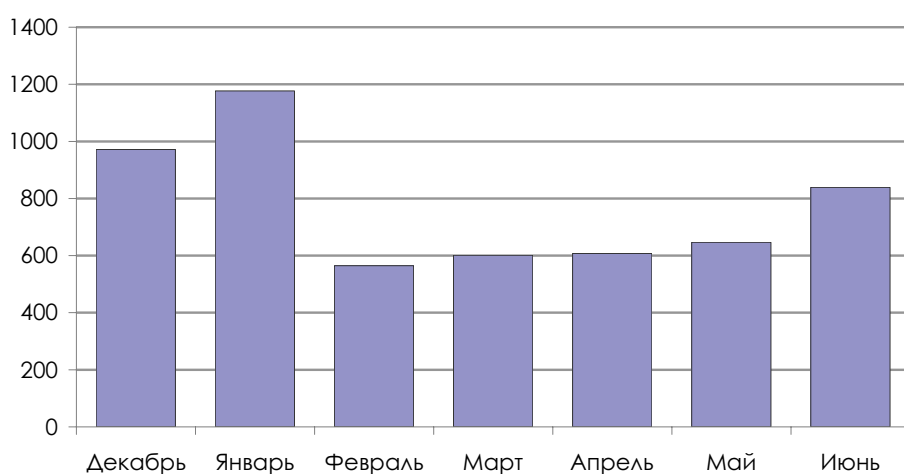


Рис. 3. Избыточные резервы коммерческих банков на начало месяца, декабрь 2008 – первое полугодие 2009 г., млрд руб.

кризисном влиянии таких расходов пока рано.

При анализе структуры бюджетов текущего года, как федерального, так и региональных, обращает на себя внимание низкий рост расходов на жилищно-коммунальное хозяйство. В планах региональных правительств (основной источник бюджетных расходов на ЖКХ – региональные бюджеты) на этот год предусмотрен рост таких

расходов только на 5,9%, что вдвое ниже уровня инфляции. Исполнение за 5 месяцев 2009 г. было еще ниже – рост только на 4,4% по консолидированным расходам регионов. Казалось бы, расширение ремонта жилья и коммунальных сетей должно быть важным приоритетом в условиях кризиса. С одной стороны, такие расходы «видны» населению и политически более популярны, чем субсидирование банков и олигархов. С другой, – такие программы достаточно трудоемки и дают возможность прямо поддержать занятость в строительном секторе – одном из наиболее пострадавших в ходе этого кризиса, а через него – и ряд смежных отраслей. Более того, увеличение объемов ремонта в ЖКХ было бы в полном соответствии с другими провозглашенными приоритетами деятельности правительства, включая улучшение жилищных условий населения и поддержку малого бизнеса. Но ничего этого пока не происходит.

Еще одна важная институциональная причина, сдерживающая скорость исполнения бюджета (что в сегодняшних условиях означает сокращение антикризисного эффекта государственных расходов), связана с состоянием системы государственных закупок в стране. Существующая система одновременно и коррупционна, и неповоротлива. Действующий набор правил излишне жесток и избыточен, что в большинстве случаев превращает любую попытку заключить договор на поставку работ и услуг государству в многомесячное испытание на прочность. Вместе с тем действующая система оставляет возможности для манипулирования ею при формальном соблюдении всех установленных норм и правил. Представляется, что при наличии политической воли эффективность системы госзакупок может быть существенно повышена путем придания ей одновременно большей гибкости в принятии решений и прозрачности результатов этих решений. В мире накоплен достаточно успешный опыт в этой области, который при желании мог бы быть использован в России.

Таким образом, нам кажется, что в сравнении с эффективно организованной программой антикризисного фискального стимулирования действующая на данный момент бюджетная система продемонстрировала свою неспособность своевременно реализовывать приоритеты макроэкономической политики и характеризуется низкой эффективностью расходного таргетирования. В эффективной системе темпы роста бюджетных расходов в первые месяцы этого года должны были быть, по грубым оценкам, на 2/3 выше, чем те, которые мы пока имеем, а доля расходов, дающих прямой и быстрый антикризисный эффект, – в 1,5 раза выше уровней, наблюдаемых в итогах исполнения федерального бюджета за первые 5 месяцев текущего года. ●

РЫНОК ЖИЛИЩНОЙ ИПОТЕКИ РФ Г.Задонский

К июню прекратилось снижение объемов жилищного кредитования, хотя уровень кредитования остается низким по сравнению с предшествующим годом. Проявилась тенденция снижения ставок кредитования. Продолжается увеличение доли просроченной задолженности в остаточной задолженности по жилищным кредитам.

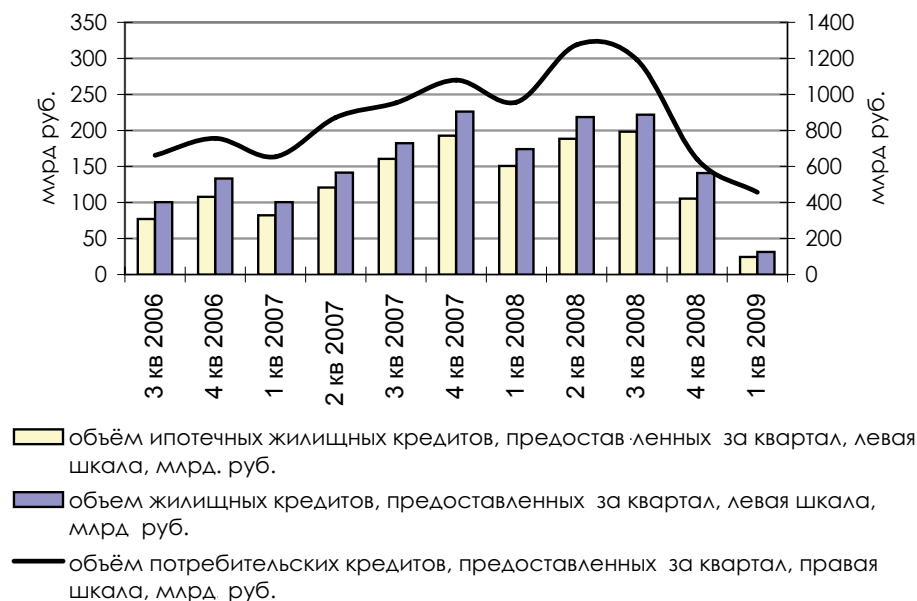
По данным ЦБ РФ, с 1 января по 1 июня 2009 г. выдано 47 432 жилищных кредита на сумму 54 093 млн руб. Из этой суммы 43 885 млн руб. составили ипотечные (34 786 ипотечных кредитов). Динамика выдачи кредитов представлена на рис. 1. В апреле и мае 2009 г. выдано жилищных кредитов на 22 664 млн руб., из которых на ипотечные приходится 19 447 млн руб. Эти данные свидетельствуют о прекращении снижения объемов кредитования, хотя их выдача остается на значительно более низком уровне, чем в 2008 г.

С 13 июля 2009 г. Банк России снизил ставку рефинансирования на 0,5 п.п. до 11,0% против действовавшей с 1 декабря 2008 г. ставки в 13% годовых. Вслед за снижением ЦБ РФ ставки рефинансирования ОАО «АИЖК» снизило ставки по ипотечным кредитам так, что минимальная ставка теперь составляет 11,05%, а максимальная зависит от наличия личного страхования заемщика: 13,71% – без страхования и 13,01% – со страхованием.

По данным ЦБ РФ, средневзвешенная процентная ставка по выданным с начала года ипотечным жилищным кредитам в рублях осталась неизменной и составила на 1 июня 14,6%; по кредитам в рублях, выданным в течение месяца, на ту же дату снизилась с 14,9% (на 1 мая) до 14,6% (на 1 июня). Средневзвешенная процентная ставка по

выданным с начала года ипотечным жилищным кредитам в иностранной валюте по данным ЦБ РФ снизилась с 13,9% (на 1 мая) до 13,6% (на 1 июня). Средневзвешенная ставка по ипотечным жилищным кредитам, рефинансированным АИЖК, снизилась с 15,24% в мае до 14,88% в июне.

По данным Кредит-март, среднерыночная ставка по ипотечным кредитам в июне 2009 г. снизилась на 0,23 п.п. и составила 19,69% (май 2009 г.: 19,92%). По сравнению с январем 2009 г.



Источник: по данным ЦБ РФ.

Рис. 1. Динамика выдачи кредитов кредитными организациями физическим лицам

(18,22%) рост среднерыночной ставки по рублевым кредитам составил 1,47 п.п. По сравнению с маем 2009 г. среднерыночные ставки в долларах в июне увеличились, а в абсолютном значении средняя ставка составила 15,65% (январь 2009 г.: 14,49%). По сравнению с январем 2009 г. рост среднерыночной ставки по долларovým кредитам составил 1,16 п.п.

Таблица 1

СРЕДНЕРЫНОЧНАЯ СТАВКА ПО КРЕДИТУ В РУБЛЯХ И ДОЛЛАРАХ, %

Кредитный продукт		Апрель 2009 г.		Май 2009 г.		Июнь 2009 г.	
		Мин.	Макс.	Мин.	Макс.	Мин.	Макс.
Кредит на приобретение квартиры на вторичном рынке жилья	Кредит в рублях.	18,40	19,89	18,48	19,92	18,42	20,29
	в долларах	14,33	16,27	14,21	16,18	14,12	16,17
Целевой кредит под залог имеющегося объекта недвижимости	Кредит в рублях.	20,64	21,70	20,68	21,74	19,85	21,49
	в долларах	14,91	16,25	14,91	16,31	15,06	16,53
Кредит на покупку дома с землей на вторичном рынке жилья	Кредит в рублях.	18,26	19,83	18,61	20,10	18,31	19,76
	в долларах	14,68	16,45	14,73	16,29	15,27	16,75

Источник: по данным Кредитмарт.

Средневзвешенный срок кредитования по выданным с начала года ипотечным жилищным кредитам в рублях, по данным ЦБ РФ, несколько увеличился и составил на 1 июня 200,6 месяца (16,72 года), а по кредитам в иностранной валюте продолжил снижение до 125,3 месяцев (10,4 года). Средневзвешенные сроки кредитования по выданным с начала года жилищным кредитам в рублях и в иностранной валюте, по данным ЦБ РФ, продолжили снижение и на 1 июня составили: 189,7 месяца (15,8 года) для жилищных кредитов в рублях, и 104,4 месяца (8,7 года) для кредитов в иностранной валюте.

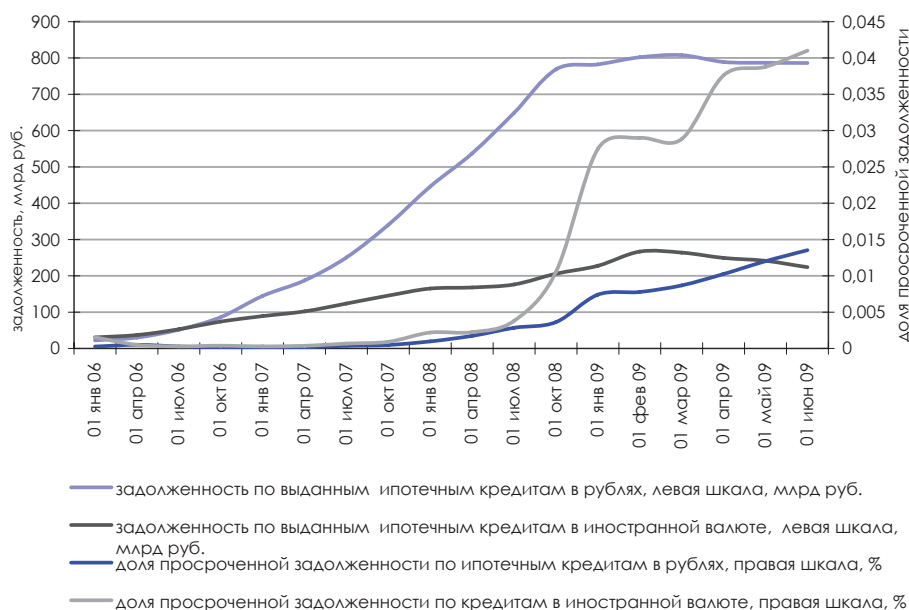
Доли ипотечных жилищных кредитов в иностранной валюте как в объеме выданных кредитов, так в остаточной задолженности продолжают снижаться и на 1 июня по данным ЦБ РФ составляют: 22,2% в остаточной задолженности и 5,92% в объеме выданных с начала года ипотечных жилищных кредитов. Такая же тенденция сохраняется и для жилищных кредитов в целом.

Доля просроченной задолженности в остаточной задолженности по ипотечным жилищным кредитам, выданным в иностранной валюте, продолжает расти более быстрыми темпами, чем доля просроченной задолженности по ипотечным жилищным кредитам в рублях. С начала 2009 г. рост объемов остаточной задолженности по ипотечным жилищным кредитам, как в рублях, так и в иностранной валюте сменился сокращением. Аналогичны тенденции и для жилищных кредитов в целом. Доля просроченной задолженности в остаточной задолженности по жилищным кредитам на 1 июня составила 1,81%; по ипотечным жилищным кредитам – 1,96% (рис. 2).

Чистая прибыль ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» по итогам 2008 г. составила 1,012 млрд руб., что на 60% превышает прибыль 2007 г. (664 млн руб.).

ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» утвердило условия рефинансирования закладных фактически на год вперед, на период с 4 квартала 2009 г. по первое полугодие 2010 г. включительно.

Оптимистичный вариант бизнес-плана Агентства на второе полугодие 2009 г. предусматривает заключение в 2009 г. договоров рефинансирования в объеме 112,3 млрд руб., в том числе 66,5 млрд руб. по выкупу стандартных закладных, 4,6 млрд руб. на запуск новых ипотечных продуктов, 41,2 млрд руб. по выкупу закладных на жилье, завершнное в соответствии с проектом по стимулированию строительства и кредито-



Источник: по данным ЦБ РФ.

Рис. 2. Динамика остаточной и просроченной задолженностей по ипотечным жилищным кредитам в рублях и иностранной валюте

В июле 2009 г. ФАС России возбудила дело о нарушении антимонопольного законодательства на страховом рынке в отношении еще двух банков и ряда страховых организаций.

В июне месяце прирост рефинансированных АИЖК кредитов составил 1 752 единиц на сумму 1 941 68 млн руб. Остаточная задолженность составила на 30 июня 2009 г. 147 968 млн руб.

Согласно обновлениям к национальному проекту «Доступное и комфортное жилье – гражданам России», рассмотренным в Совете по реализации приоритетных нацпроектов при президенте РФ, уже к 2012 г. четверть российских семей сможет позволить себе купить квартиру при ипотечной ставке в 10%. Основой этому будет увеличение доли ввода жилья экономкласса с 5% из планируемых 52 млн кв. м в 2009 г. до 25% из планируемых 65 млн кв. м в 2012 г. В результате коэффициент доступности жилья (соотношение среднерыночной цены стандартной квартиры в 54 кв. м и среднегодового дохода семьи из трех человек) снизится с 5,3 годового дохода в 2008–2009 гг. до 4 к 2012 г.

Таблица 2

КОЭФФИЦИЕНТ ДОСТУПНОСТИ ЖИЛЬЯ ПО РЕФИНАНСИРОВАННЫМ АИЖК ИПОТЕЧНЫМ ЖИЛИЩНЫМ КРЕДИТАМ

Наименование ФО	03.2009	04.2009	05.2009	06.2009
Центральный	3,68	3,24	2,92	3,01
Северо-Западный	3,31	3,26	3,28	3,22
Южный	3,62	3,45	3,61	3,09
Приволжский	3,30	3,22	3,23	3,02
Уральский	3,32	3,10	3,11	2,95
Сибирский	3,18	2,87	3,11	2,93
Дальневосточный	3,35	3,12	2,87	2,67
Итого по РФ в целом	3,34	3,14	3,17	3,02

Источник: по данным ОАО АИЖК.

вания заемщиков на первичном рынке.

В соответствии с требованиями Федеральной антимонопольной службы (ФАС России) в августе 2008 г. в отношении АИЖК и 50 страховых компаний, Агентство допускает по кредитам (займам), выданным после 1 июля 2009 г., отсутствие личного страхования заемщиков. Ставка рефинансирования по таким кредитам будет выше, чем по аналогичным кредитам при наличии договора личного страхования, на величину страховой маржи в 0,7%, действующую до конца 2009 г.

Данные АИЖК позволяют оценить коэффициент доступности жилья реальных ипотечных жилищных кредитов, рефинансированных АИЖК в марте – июне 2009 г.

Поправки к законодательным актам, представленные на заседании президиума Правительства РФ, предусматривают сокращение сроков регистрации ипотеки зданий и земельных участков в два раза: с одного месяца до 15 рабочих дней, а ипотеки жилых помещений – до пяти рабочих дней. Поправки направлены на ускорение оборота недвижимости, снижение издержек и ликвидации коррупции в сфере «ускорения» регистрации.

Глава Сбербанка повторно предложил законодательно усовершенствовать процедуру ускоренного внесудебного взыскания недвижимого имущества, заложенного по корпоративным банковским кредитам, которая была введена в банковскую практику в начале года.

Правление Сбербанка одобрило сделку по объединению бюро кредитных историй «Инфокредит» (основным акционером которого является Сбербанк) с бюро «Экспириан-Интерфакс» и созданию нового бюро, объединенная база которого будет располагать примерно 14 млн кредитных историй. На сегодня Национальное бюро кредитных историй и «Эквивфакс Кредит Сервисиз» располагают примерно по 20 млн кредитных историй, «Инфокредит» имеет порядка 7–8 млн кредитных историй, «Экспириан-Интерфакс» – около 7 млн и «Русский стандарт» – около 3,5 млн кредитных историй.

Владельцы облигаций Московского областного ипотечного агентства (МОИА), безуспешно подавали в различные суды иски, пытаясь отменить постановления Одинцовского суда от декабря 2008 г. об аресте облигаций МОИА. Агентство допустило уже несколько дефолтов, последний раз 22 июня, когда компания не смогла выплатить купон по облигациям 1-й серии «в связи с отсутствием необходимого объема денежных средств».

ВТБ 24 намерен ввести специальную программу, позволяющую брать в банке займы на льготных условиях под 10–11% годовых в рублях и с первоначальным взносом в 20% с целью приобретения квартир, которые находятся в залоге и по которым возникли проблемы с выплатой кредита. ●

МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В РОССИИ: СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ

О.Изряднова, Е.Фомина, Д.Казанцев

Сравнительный анализ состояния малых предприятий показывает, что с IV квартала 2008 г. фиксируется абсолютное уменьшение объемов оборота, численности занятых и инвестиций в основной капитал у этих субъектов предпринимательской деятельности. Принятые и реализуемые во II квартале 2009 г. меры поддержки малого и среднего предпринимательства были преимущественно ориентированы на стимулирование роста числа субъектов хозяйствования в российской экономике и повышение доступности для них финансовых ресурсов. В то же время практически отсутствовали меры по содействию модернизации производственных мощностей действующих малых и средних предприятий, что идет вразрез с решением задачи по формированию современной инновационно-производственной структуры российской экономики.

1. О состоянии малых предприятий в I квартале 2009 г.

На 1 апреля 2009 г. число зарегистрированных малых предприятий (МП) в целом по России составило 227,6 тыс. единиц против 282,7 тыс. единиц на 1 января 2009 г.

Таблица 1

ДИНАМИКА ЧИСЛА ПРЕДПРИЯТИЙ И ЧИСЛЕННОСТИ ЗАНЯТЫХ НА МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ В I КВАРТАЛЕ 2009 Г., БЕЗ МИКРОПРЕДПРИЯТИЙ

	Число предприятий, тыс. единиц		Численность работников (без совместителей), тыс. человек	
	1 января 2009 г.	1 апреля 2009 г.	1 января 2009 г.	1 апреля 2009 г.
Российская Федерация	282,7	227,6	6217,1	5741,7
Центральный ФО	82,1	73,1	1678,4	1674,5
Северо-Западный ФО	31,4	31,1	812,7	668,8
Южный ФО	39,9	27,4	872,5	707,7
Приволжский ФО	58,8	47,1	1406,5	1295,3
Уральский ФО	11,2	13,8	360,8	402,1
Сибирский ФО	45,4	25,6	842,4	736,3
Дальневосточный ФО	13,9	9,5	243,8	256,9

Источник: Росстат.

На фоне резкого изменения условий функционирования российской экономики под влиянием мирового финансового кризиса и его распространения на реальный сектор экономики с IV квартала 2008 г. фиксируется постепенное сокращение числа рабочих мест на МП. Численность занятых с начала года уменьшилась на 475,4 тыс. человек и на 1 апреля 2009 г. составила 5,7 млн человек. Уровень занятости в малом бизнесе существенно дифференцирован по территории России и оказывает серьезное влияние на ситуацию на региональных рынках труда. Наиболее значительное сокращение занятости на малых предприятиях по итогам I квартала 2009 г. зафиксировано в Южном (164,4 тыс. человек), Северо-Западном

(143,9 тыс. человек), Приволжском (111,2 тыс. человек) и Сибирском (106,1 тыс. человек) федеральных округах. В Уральском и Дальневосточном федеральных округах, для которых характерны более высокие показатели уровня занятости в малом бизнесе, численность занятых увеличилась, соответственно, на 41,3 и 13,1 тыс. человек.

Анализ распределения числа зарегистрированных малых предприятий по видам экономической деятельности показывает, что в промышленности (разделы С+D+E) в I квартале 2009 г. число зарегистрированных МП составило 40,2 тыс., т.е. сократилось с начала года почти на 6 тыс. А это привело в результате к сокращению числа рабочих мест на 55,9 тыс. человек.

При снижении деловой активности в экономике, усилении спада инвестиций в основной капитал и уменьшении объемов работ в строительстве в I квартале 2009 г. число занятых на МП в строительстве сократилось на 141,0 тыс. человек.

Отметим, что в соответствии с Программой антикризисных мер принятие закона, позволяющего образовательным и научным организациям создавать малые предприятия, частично разрешит проблему трудоустройства выпускников учреждений профессионального образования, а также будет способствовать распространению практики целевой контрактной подготовки студентов старших курсов на основе договоров с предприятиями. В рамках создания более 2,5 тыс. МП ожидается формирование до 30 тыс. рабочих мест, в первую очередь, для выпускников вузов.

Доминирующая часть предприятий и рабочих мест в малом бизнесе приходится на предприятия торговли и на услуги по операциям с недвижимостью. В целом по стране малые предприятия торговли обеспечивали рабочими местами 14,2% занятых по виду деятельности «оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования». В I квартале 2009 г. численность работников МП торговли уменьшилась на 229,9 тыс. человек. При этом падение численности занятых наблюдалось практически во всех федеральных округах и по всем видам экономической деятельности и сопровождалось сокращением масштабов выпуска продукции и услуг.

По большинству видов деятельности с IV квартала 2008 г. фиксируется или абсолютное уменьшение объемов оборота МП, или резкое сокращение величины прироста оборота относительно предыдущего периода. Очевидно, что снижение в I квартале 2009 г. относительно I квартала 2008 г. в российской экономике объемов строительства на 19,3%, оборота розничной торговли на 1,1% и оптовой торговли на 4,7% оказало негативное воздействие на характер функционирования малых предприятий.

В целом по итогам I квартала 2009 г. оборот МП составил 1832,5 млрд руб., или 12,4% от оборота по всем видам деятельности в российской экономике, при этом доля оборота МП по виду деятельности «строительство» составила 31,8%, в рыболовстве и рыбоводстве – 21,1%, в сельском хозяйстве – 17,4%, в торговле – 16,4% и в промышленности – 6,1%.

В российской экономике структура оборота малых предприятий почти на 55% формировалась предприятиями оптовой и розничной торговли, и изменение ситуации на внутреннем потребительском и оптовом рынках оказывало доминирующее влияние на позиции малого бизнеса.

В наиболее острой форме сокращение масштабов деятельности предприятий малого бизнеса отмечается в Центральном, Северо-Западном, федеральных округах, на которые приходится почти половина абсолютного уменьшения объемов оборота малых предприятий в целом по России.

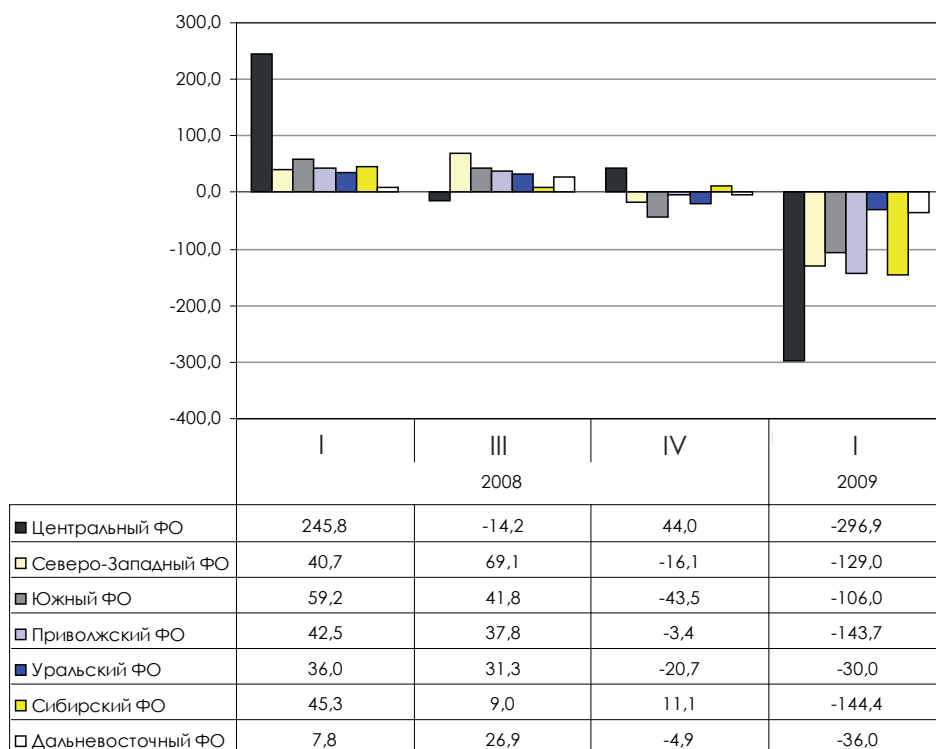
Таблица 2

ОБОРОТ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В ДЕЙСТВУЮЩИХ ЦЕНАХ, В МЛРД РУБ., БЕЗ МИКРОПРЕДПРИЯТИЙ

	2008 г.	В том числе по кварталам				2009 г. I
		I	II	III	IV*	
Всего:	10093,5	2072,9	2550,1	2751,9	2718,6	1832,5
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	170,7	32,8	35,2	50,7	52	37,7
рыболовство, рыбоводство	23,1	4,8	6,1	6,5	5,7	5,1
промышленность	1418,7	280,6	365,8	403	369,3	242,2
добыча полезных ископаемых	59,8	10,5	13,9	19,7	15,7	7,9
обрабатывающие производства	1311,3	258,7	340,9	372,1	339,6	219,1
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	47,6	11,4	11	11,2	14	15,4
строительство	1228,4	183	300,1	353,6	391,7	161,7
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	6095,5	1332,5	1551,3	1615,8	1595,9	1120,6
гостиницы и рестораны	106,7	23,1	28,4	27,9	27,3	32,0
транспорт и связь	306,7	61,7	75,1	94,4	75,5	61,9
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	627,4	131	157,9	168,3	170,2	142,8

* – по расчетам авторов.

Источник: Росстат.



Источник: Росстат.

Рис. 1. Изменение объемов оборота малых предприятий к предыдущему кварталу по федеральным округам в 2008–2009 гг., в действующих ценах, в млрд руб.

Свертывание масштабов экономической деятельности изменило ситуацию в инвестиционном секторе. По итогам I квартала 2009 г. объем инвестиций в основной капитал в целом по экономике сократился на 15,6%, в том числе по крупным и средним предприятиям – на 5%. Наиболее существенное снижение инвестиций в основной капитал – более чем на 40% – зафиксировано в сегменте малых предприятий. Общий объем инвестиций в основной капитал МП в Российской Федерации в I квартале

2009 г. составил 41,4 млрд руб. при уменьшении абсолютных объемов финансирования инвестиций по сравнению с I кварталом 2008 г. на 6,5 млрд руб. (в номинальном выражении).

Таблица 3

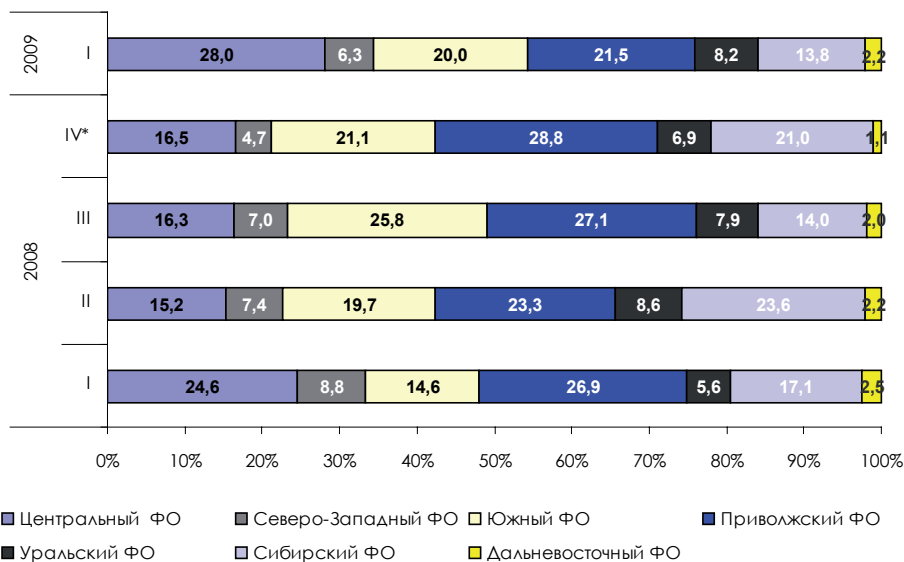
ОБЪЕМ ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В 2008–2009 ГГ., В МЛРД РУБ., В ДЕЙСТВУЮЩИХ ЦЕНАХ, БЕЗ МИКРОПРЕДПРИЯТИЙ

	2008 г.					2009 г. I квар- тал
	всего	в том числе				
		I квар- тал	II квар- тал	III квартал	IV* квартал	
Российская Федерация	317,4	47,9	73,0	91,5	105,0	41,4
Центральный ФО	55,2	11,8	11,1	14,9	17,3	11,6
Северо-Западный ФО	20,9	4,2	5,4	6,4	4,9	2,6
Южный ФО	67,2	7,0	14,4	23,6	22,2	8,3
Приволжский ФО	84,9	12,9	17,0	24,8	30,2	8,9
Уральский ФО	23,3	2,7	6,3	7,2	7,2	3,4
Сибирский ФО	60,1	8,2	17,2	12,8	22,0	5,7
Дальневосточный ФО	5,8	1,2	1,6	1,8	1,2	0,9

* – по расчетам авторов.

Источник: Росстат.

Изменение структуры инвестиций в основной капитал малых предприятий в территориальном разрезе в I квартале 2009 г. по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года определялось повышением доли Центрального, Южного и Уральского федеральных округов при значительном сокращении инвестиционной поддержки малого бизнеса в Приволжском и Сибирском федеральных округах (рис. 2).



* – по расчетам авторов.

Рис. 2. Структура инвестиций в основной капитал малых предприятий по федеральным округам, в % к итогу

В структуре инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности в январе–марте 2009 г. более 3/5 приходилось на строительство, операции с недвижимым имуществом и оптовую и розничную торговлю. Инвестиции в основной капитал МП в промышленности составляли 18,0%, а сельского хозяйства – 8,2%

Ключевым направлением Программы антикризисных мер является поддержка малого и среднего предпринимательства. На эти цели в 2009 г. будет направлено 40,5 млрд руб., что в 11 раз больше, чем в 2008 г. В текущем году расходы федерального бюджета на государственную поддержку субъектов малого предпринимательства будут увеличены до 10,5 млрд руб., т.е. в дополнение к ранее запланированным средствам будет выделено 6,2 млрд руб.

Таблица 4

ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, В МЛРД РУБ., В ДЕЙСТВУЮЩИХ ЦЕНАХ, БЕЗ МИКРОПРЕДПРИЯТИЙ

	2008 г.					2009 г.
	всего	в том числе				
		I квар- тал	II квар- тал	III квартал	IV* квартал	I квар- тал
Всего	10093,5	2072,9	2550,1	2751,9	2718,6	1832,5
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	170,7	32,8	35,2	50,7	52	37,7
рыболовство, рыбоводство	23,1	4,8	6,1	6,5	5,7	5,1
промышленность	1418,7	280,6	365,8	403	369,3	242,2
добыча полезных ископаемых	59,8	10,5	13,9	19,7	15,7	7,9
обрабатывающие производства	1311,3	258,7	340,9	372,1	339,6	219,1
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	47,6	11,4	11	11,2	14	15,4
строительство	1228,4	183	300,1	353,6	391,7	161,7
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	6095,5	1332,5	1551,3	1615,8	1595,9	1120,6
гостиницы и рестораны	106,7	23,1	28,4	27,9	27,3	32,0
транспорт и связь	306,7	61,7	75,1	94,4	75,5	61,9
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	627,4	131	157,9	168,3	170,2	142,8

* – по расчетам авторов.

Источник: Росстат.

В 2009 г. впервые предоставляется возможность авансового перечисления регионам субсидий из федерального бюджета на развитие малого и среднего бизнеса – до 60% в течение I–III кварталов текущего года.

Распределение субсидий федерального бюджета на развитие малого и среднего предпринимательства будет осуществляться пропорционально доле малых и средних компаний, действующих на территории региона. При определении уровня софинансирования будет учитываться расчетная бюджетная обеспеченность субъекта Российской Федерации. Это означает, что для 78 субъектов за счет федерального бюджета будет финансироваться ориентировочно до 80% расходов на поддержку малого и среднего предпринимательства

Требование об обязательной квоте (до 20%) для малого предпринимательства в государственных закупках распространено не только на государственных, но и на муниципальных заказчиков. Это позволит, по оценкам, увеличить спрос на продукцию МП на 25 млрд руб.

2. Меры по поддержанию и содействию развития малого и среднего бизнеса в России

Во II квартале 2009 г. Правительство Российской Федерации и общественные организации не только активно участвовали в реализации ранее запланированных мер по поддержке малого и среднего предпринимательства в России, но и рассматривали новые инициативы и предложения по улучшению инфраструктуры создания и дальнейшего функционирования предприятий малого и среднего бизнеса (МСБ). Усиление поддержки данного сектора экономики продиктовано необходимостью адаптации предприятий МСБ к функционированию в кризисных условиях. Активно развиваю-

щийся сектор малого и среднего бизнеса остается одним из важнейших резервов роста национальной экономики.

Меры по улучшению положения предприятий микро-, малого и среднего бизнеса коснулись разных аспектов их деятельности и могут быть условно разделены на три следующих блока.

Меры в области финансового и налогового стимулирования

Как и в начале текущего года, во II квартале сохраняется проблема доступности кредитных ресурсов для предприятий малого и среднего бизнеса, а потому первоочередное внимание в комплексе мер поддержки МСБ было уделено предоставлению им финансовой помощи, среди которых можно отметить следующие:

- Принято решение об увеличении объема финансовой поддержки малого бизнеса до 40 млрд рублей (с ранее заявленных 30 млрд рублей)¹. Напомним, что данная мера осуществляется посредством финансирования кредитных организаций и юридических лиц через ОАО «Российский банк развития» (далее РосБР). Источниками финансовой поддержки региональных банков на цели кредитования стали: средства федерального бюджета, выделяемые на поддержку МСБ; средства Внешэкономбанка; займы и кредиты РосБР, привлеченные как на внутреннем, так и внешних рынках². Количество представленных заявок на участие в программе свидетельствует о высокой степени заинтересованности региональных финансовых институтов в получении средств на эти цели. По состоянию на начало III квартала 2009 г. 75 банков подали заявки на участие в программе по кредитованию малого и среднего бизнеса. Совокупный объем заявок составил 12,5 млрд рублей³.

- Принято решение о корректировке параметров, выдаваемых РосБР кредитов, относительно запланированных: кредиты должны выдаваться сроком не менее чем на один год и под процентную ставку рефинансирования Центрального банка плюс 3 процентных пункта, в то время как сами банки будут получать кредиты по этой программе под 10,5–10,7% годовых. Поэтому предстоит провести дополнительные переговоры с банками-партнерами с учетом новых условий кредитования.

- Дополнительно РосБР начал разрабатывать модели финансирования бизнес-инкубаторов, деловых центров, образовательных учреждений и прочих организаций, оказывающих малому бизнесу имущественную и другие виды поддержки. В настоящее время реализуются «пилотные» сделки с несколькими микрофинансовыми и лизинговыми организациями с перспективой их дальнейшего тиражирования, а также разрабатывается схема работы с факторинговыми компаниями и определяются условия их кредитования.

- Принято решение о внедрении программы рефинансирования кредитных портфелей банков-партнеров. Суть данного способа кредитования состоит в том, что сформированный банком-партнером портфель кредитов, уже предоставленных субъектам МСБ, может быть использован им для обеспечения нового финансирования в РосБР. При этом обязательным условием такого рефинансирования является направление полученных средств исключительно на дальнейшее кредитование малого и среднего бизнеса⁴.

- РосБР планирует приступить к разработке механизма секьюритизации кредитных портфелей малого бизнеса для поиска новых эффективных форм финансирования. Успешность данного процесса будет зависеть и от стабильности общей финансо-

1 <http://premier.gov.ru/anticrisis/>

2 «Положение о порядке оказания ОАО «РосБР» поддержки малому и среднему предпринимательству и отбора ее участников».

3 <http://premier.gov.ru/anticrisis/>

4 <http://www.cbr.ru/publ/MoneyAndCredit/krukov.pdf>

вой ситуации в стране, готовности законодательной базы и банковского сообщества к такой инновационной форме работы с субъектами МСБ.

- Утверждено дополнительное финансирование региональных гарантийных фондов, под поручительство которых малый бизнес сможет получить займы. На пополнение таких фондов уже выделено 3,5 млрд рублей, принято решение выделить еще 15 млрд рублей на эти цели.

В результате реализации программы кредитования малого бизнеса ставки по кредитам должны стать более приемлемыми для предпринимателей, особенно на фоне тех, которые банки предлагают сейчас (порядка 20–30% годовых). Однако практическая реализация механизма распределения средств на кредитование МСБ протекает крайне медленно, в результате чего по состоянию на начало июля 2009 г. ни одного кредита на эти нужды не выдано. Кроме того, порядок отбора региональных банков-партнеров предъявляет жесткий перечень требований к финансовым институтам, претендующим на получение государственной поддержки. Вероятнее всего, «небольшие» банки не смогут соответствовать заявленным требованиям, в то время как именно «небольшие» банки в развитых странах составляют основу кредитования малого бизнеса.

В части мер налогового стимулирования для субъектов малого и среднего бизнеса можно выделить следующие:

- Внесены Госдумой РФ изменения в ст. 346.12 и 346.13 части второй Налогового кодекса РФ, направленные на повышение доступности применения упрощенной системы налогообложения (УСН) для малого бизнеса. Это реализовано за счет увеличения предельного размера доходов, ограничивающего право перехода на упрощенную систему налогообложения, до 45 млн рублей (в настоящее время с учетом индексации она составляет 23,07 млн рублей), а также увеличения предельного размера доходов налогоплательщика до 60 млн рублей в части утраты права применения УСН (в настоящее время она равняется с учетом индексации 30,76 млн рублей). Данная мера позволит, по предварительным оценкам, вдвое увеличить число малых предприятий, а значит, существенно снизить налоговую нагрузку для плательщиков, применяющих в настоящее время общую схему налогообложения.¹ Кроме того, реализация данной меры может способствовать легализации некоторой части «теневых» доходов малых предприятий.

- В конце июня во втором и третьем чтениях принят Федеральный закон «О внесении изменения в статью 2 Федерального закона «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт». Согласно закону, у предпринимателей, уплачивающих единый налог на вмененный доход (ЕНВД), появилась возможность добровольного применения контрольно-кассовой техники (ККТ) в своей деятельности при условии выдачи по требованию покупателя документа, подтверждающего факт покупки (товарный чек, квитанцию и др.). Данная мера существенно сократит расходы предпринимателей на покупку и дальнейшее ежемесячное обслуживание ККТ.

Следует отметить, что действующая с начала 2009 г. мера по предоставлению субъектам РФ права устанавливать пониженную ставку налога по упрощенной системе налогообложения в диапазоне от 5% до 15% в зависимости от вида деятельности пока не получила широкого распространения. По мнению экспертов общественной организации «Опора России», действующая мера затрагивает только 14% предпринимателей. В случае распространения льготы на плательщиков ЕНВД (а это более половины

1 <http://www.siora.ru/ru/node/10628>

предпринимателей) масштабы эффекта могут заметно увеличиться, однако для государства это обернется существенным выпадением налоговых поступлений.

Меры имущественно-инфраструктурной поддержки

Меры имущественно-инфраструктурной поддержки малого бизнеса, решения по которым были приняты еще в I квартале текущего года, во II квартале 2009 г. были усовершенствованы и дополнены в части порядка их реализации, а именно:

- Упрощен доступ малых и средних компаний к государственному и муниципальному заказу. В настоящее время открыты три электронные площадки для проведения аукционов по размещению государственных заказов (в Татарстане, Москве и на базе Сбербанка) с перспективой увеличения числа электронных площадок до 5–7. Данная мера должна позволить вовлечь малый и средний бизнес в государственный заказ. Кроме того, такая форма организации госзакупок при надлежащем ее исполнении может повысить прозрачность ценообразования и создать все условия для здоровой конкуренции;

- Правительством РФ, вслед за принятым в I квартале 2009 г. решением о снижении платы за технологическое присоединение к электросетям, подписано постановление о совершенствовании порядка подключения, позволяющее существенно снизить издержки предпринимателей: отныне при подключении к мощности до 100 киловатт можно будет внести аванс в размере 5% от требуемой суммы, а для выплаты оставшейся суммы предоставляется право беспроцентной рассрочки сроком до 3 лет¹.

За II квартал текущего года не произошло существенных улучшений с реализацией инициативы льготной приватизации для добросовестных предпринимателей, арендовавших муниципальное имущество более трех лет, дающей первоочередное право выкупать муниципальные площади. Надлежащие региональные нормативные акты, конкретизирующие положения федерального законодательства, приняты только в 62 субъектах РФ, к тому же в 36 из них выявлено ненадлежащее их исполнение. Региональные перечни имущества сформированы только в 36 субъектах РФ, в которые включены около 25 тыс. объектов общей площадью 6 млн. кв. метров.

Меры по снижению административного давления

Во II квартале 2009 г. утверждены и вступили в силу ряд мер по снижению административного давления на сектор малого предпринимательства. Однако их эффект станет заметен с некоторым временным лагом. Так, к мерам ослабления административного давления на предприятия малого бизнеса можно отнести следующие:

- Принят новый порядок открытия малого и среднего бизнеса. Так, с 1-го июля вступает в силу Федеральный закон № 294 «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного и муниципального контроля (надзора)», в соответствии с которым предприниматель более не обязан получать разрешение на организацию собственного дела в надзорных инстанциях – достаточно лишь уведомить их о начале работы предприятия. Однако данное положение касается только ограниченного круга деятельности, а именно: гостиничные и бытовые услуги, текстильное и швейное производство, обработка древесины, коммерческие перевозки, издательская и ряд других видов деятельности.. Более того, данный закон регламентирует количество проверок и их продолжительность: максимально допустимое время проведения проверок для микропредприятий не может превышать 15 часов в год, для малых – 50². По нашему мнению, данная мера имеет

1 <http://www.siora.ru/ru/node/10403>

2 В соответствии с п.2 ст. 13 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля».

принципиальное значение среди мер поддержки сектора малого предпринимательства. Предполагается, что будет осуществляться преимущественно документарная проверка, которая не столь обременительна для предпринимателей и не отвлекает их от финансово-хозяйственной деятельности.

- В целях пресечения случаев необоснованного вмешательства в деятельность предприятий малого и среднего бизнеса во всех субъектах РФ созданы подразделения, призванные обеспечить надлежащий надзор в данной сфере. В Генпрокуратуре РФ создано новое подразделение – отдел по надзору за исполнением законодательства о государственном контроле, в функции которого входит обеспечение гарантий недопущения правонарушений при осуществлении контрольных мероприятий в сфере предпринимательства, в частности, при формировании Сводного плана проведения плановых проверок и согласовании выездных внеплановых проверок.

Принятые и реализуемые во II квартале 2009 г. меры поддержки МСБ были преимущественно ориентированы на стимулирование роста числа субъектов хозяйствования в российской экономике и повышение доступности для них финансовых ресурсов. В то же время среди описанных выше мер отсутствуют меры по содействию модернизации производственных мощностей действующих малых и средних предприятий, что существенно замедляет реализацию стратегической задачи по формированию современной инновационно-производственной структуры малого и среднего предпринимательства в России.

3. Обзор законодательства РФ в сфере регулирования малого бизнеса

Расширение возможности применения упрощенной системы налогообложения (УСН)

Законопроектом № 100239-5¹ были внесены изменения в ст. 346.12 Налогового кодекса РФ, определяющую налогоплательщиков, имеющих право применять упрощенную систему налогообложения. В действовавшей ранее редакции п. 2 этой статьи указано, что «организация имеет право перейти на упрощенную систему налогообложения, если по итогам девяти месяцев того года, в котором организация подает заявление о переходе на упрощенную систему налогообложения, доходы, определяемые в соответствии со ст. 248 настоящего Кодекса, не превысили 15 млн рублей». После же подписания 19 июля 2009 г. Президентом рассматриваемого законопроекта эта сумма увеличилась втрое, и организация отныне имеет право применять УСН при доходах в пределах 45 млн рублей.

Этим же законопроектом предусмотрено, что налогоплательщик лишается права применять УСН лишь в том случае, если его доходы по итогам налогового периода превысят 60 млн рублей. В соответствии с действующей редакцией п. 4 ст. 346.13 эта пороговая сумма составляет 20 млн рублей.

В соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2007 г. № 2009-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и Постановлением Правительства РФ от 22 июля 2008 г. № 556 к субъектам малого и среднего предпринимательства относятся коммерческие организации и индивидуальные предприниматели, соответствующие следующим условиям:

1) суммарная доля участия государства, муниципальных образований, нерезидентов и юридических лиц, не относящихся к субъектам МСП, в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) не должна превышать 25%;

2) средняя численность работников не должна превышать:

- 250 человек – для средних предприятий;
- 100 человек – для малых предприятий;

1 [http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=100239-5&02](http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=100239-5&02)

- 15 человек – для микропредприятий;
- 3) выручка от реализации товаров (работ, услуг) без учета налога на добавленную стоимость или балансовая стоимость активов за календарный год не должна превышать:
 - для микропредприятия – 60 млн рублей;
 - для малого предприятия – 400 млн рублей;
 - для среднего предприятия – 1000 млн рублей.

Хотя в качестве количественного критерия отнесения предприятия к субъектам МСП законодатель, помимо численности работников, использует не объем прибыли, а объем выручки, можно предположить, что рассмотренные изменения Налогового кодекса РФ, расширяющие возможности по применению УСН, позволят перейти к использованию упрощенного налогообложения большинству предприятий сферы МСП.

Реформа ЕСН

Еще в озвученном 5 ноября 2008 г. Послании Президента РФ Федеральному Собранию¹ особое внимание было уделено программе развития пенсионной системы России в соответствии с разработанной Правительством РФ стратегией. На заседании Правительства РФ, состоявшемся 1 октября 2008 г. и посвященном рассмотрению «Концепции долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 года» и «Основных направлений деятельности Правительства РФ до 2012 года», Председатель Правительства в числе прочих вопросов озвучил решения в сфере развития национальной пенсионной системы, реализация каждого из которых требует увеличения государственного финансирования этой сферы. Увеличение объемов финансирования пенсионной системы, в свою очередь, требует изыскания дополнительных источников такого финансирования. Решение данного вопроса было озвучено Председателем Правительства в следующей формулировке: «Для достижения этих целей решено перейти от единого социального налога к страховым взносам на обязательное пенсионное страхование по единой ставке 26%. При этом страховые взносы не будут исчисляться на годовой заработок более 415 тыс. рублей. [...] С учетом взносов на медицинское и социальное страхование общий размер тарифа не превысит 34% от фонда оплаты труда»².

В настоящее время по общему правилу (т.е. при годовом доходе работника в размере до 280 тыс. руб.) суммарный размер социальных отчислений в результате уплаты единого социального налога составляет 26%, их них:

- 14% – на обязательное пенсионное страхование;
- 6% – для финансирования выплат базовой части трудовой пенсии;
- 3,1% – в фонд обязательного медицинского страхования;
- 2,9% – в фонд социального страхования.

К доходам работника, превышающим 280 тыс. руб. в год, применяется регрессивная ставка налогообложения.

В пореформенном виде общий объем социальных отчислений в результате уплаты взносов в три фонда должен составить 34% от всей суммы доходов работника в пределах 415 тыс. руб. в год, которые планируется распределить следующим образом:

- 26% – на обязательное пенсионное страхование;
- 5,1% – в фонды обязательного медицинского страхования;
- 2,9% – в фонд социального страхования.

На доходы работника, превышающие 415 тыс. руб. в год, взносы начисляться не будут.

Реализация реформы ЕСН регламентируется законопроектом № 195768-5 «О страховых взносах в Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обя-

1 http://www.kremlin.ru/appears/2008/11/05/1349_type63372type63374type63381type82634_208749.shtml

2 <http://www.government.ru/content/governmentactivity/mainnews/archive/2008/10/01/1254237.htm>

зательного медицинского страхования»¹, который 18 июля 2009 г. был отправлен на подпись Президенту.

В соответствии со ст. 58 этого законопроекта новые тарифы страховых взносов должны вступить в силу с 1 января 2011 г. И хотя сам ЕСН отменяется с 1 января 2010 г., в течение 2010 г. страховые отчисления в Пенсионный фонд РФ и фонды медицинского и социального страхования будут уплачиваться по действующим в настоящее время тарифам.

Регламентируемая рассматриваемым законопроектом реформа ЕСН, предполагающая его замену системой взносов в фонды пенсионного, медицинского и социального страхования, может иметь положительные последствия в виде обеспечения национальной пенсионной системы финансовыми ресурсами. Вместе с тем, повышение с 2011 г. ставок страховых тарифов имеет своим прямым следствием увеличение финансовой нагрузки, в том числе и на предприятия сферы МСП, что будет особенно чувствительно в контексте кризисных явлений в экономике. ●

1 [http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=195768-5&123](http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=195768-5&123)

НЕФТЕГАЗОВЫЙ СЕКТОР

Ю.Бобылев

Положение в нефтегазовом секторе российской экономики в январе-июле 2009 г. характеризовалось заметным повышением мировых цен на нефть и стабилизацией добычи нефти. Повышение цен на нефть, снижение валютного курса рубля и принятые меры налогового стимулирования существенно улучшили финансовое положение нефтяного сектора по сравнению с последним кварталом прошлого года. В то же время в результате сокращения внутреннего и внешнего спроса резко снизились объемы добычи и экспорта природного газа.

В январе-июле 2009 г. сокращение спроса на нефть в развитых странах в результате финансово-экономического кризиса было компенсировано ростом спроса в развивающихся странах, прежде всего в Китае, и сокращением добычи нефти в странах ОПЕК и в других нефтедобывающих странах (Норвегии, Великобритании, Мексике), в результате чего мировые цены на нефть повысились с 40 долл./барр. в декабре 2008 г. до 60–70 долл./барр. в июне-июле текущего года. В этих условиях на прошедших в марте и мае 2009 г. конференциях ОПЕК были приняты решения сохранить неизменными установленные с 1 января 2009 г. квоты добычи нефти странами-членами организации (в декабре 2008 г. ОПЕК приняла решение сократить добычу нефти с 1 января 2009 г. на 4,2 млн барр. в сутки по отношению к уровню сентября 2008 г.). По отношению к среднему уровню прошлого года средняя цена российской нефти сорта Юралс на мировом (европейском) рынке в январе-июле 2009 г. составила 56% (табл. 1, 2).

Таблица 1

МИРОВЫЕ ЦЕНЫ НА НЕФТЬ В 2007-2009 ГГ., ДОЛЛ./БАРР.

	2007	2008 1 кв.	2008 2 кв.	2008 3 кв.	2008 4 кв.	2008	2009 1 кв.	2009 2 кв.
Цена нефти Brent, Великобритания	72,5	96,9	121,4	114,8	54,9	97,0	44,4	58,8
Цена нефти Urals, Россия	69,4	93,3	117,5	113,2	54,1	94,5	43,7	58,1

Источник: OECD International Energy Agency.

Таблица 2

СРЕДНЕМЕСЯЧНЫЕ ЦЕНЫ НА НЕФТЬ В 2008-2009 ГГ., ДОЛЛ./БАРР.

	2008 июль	2008 де- кабрь	2009 январь	2009 фев- раль	2009 март	2009 апрель	2009 май	2009 июнь	2009 1-23 июля
Цена нефти Brent, Великобритания	133,2	40,4	43,6	43,1	46,5	50,3	57,5	68,6	63,2
Цена нефти Urals, Россия	130,1	39,9	43,2	42,5	45,3	48,9	57,1	68,4	63,3

Источник: OECD International Energy Agency.

Добыча нефти в России после периода замедления темпов ее роста в 2005–2007 гг. и снижения в 2008 г. в I полугодии 2009 г. стабилизировалась (табл. 3). Позитивное влияние на динамику нефтедобычи оказал ввод в эксплуатацию нескольких крупных месторождений (на севере Европейской части страны и в Восточной Сибири), снижение валютного курса рубля и вступление в действие ряда поправок в Налоговый кодекс РФ,

направленных на снижение налоговой нагрузки на нефтяной сектор, стимулирование углубленной разработки эксплуатируемых месторождений и освоения новых нефтяных месторождений. В то же время резко (на 20,8% по сравнению с I полугодием прошлого года) сократилась добыча газа, что явилось результатом снижения внутреннего и внешнего спроса (в результате экономической рецессии и относительно теплых погодных условий), а также вынужденного сокращения его поставок в Европу в начале 2009 г. в результате конфликта с Украиной. По данным ОАО «Газпром», в I полугодии 2009 г. реализация газа компанией внутри страны сократилась на 6,2%, поставки газа в Европу снизились на 32,2%, а экспорт в страны СНГ – на 53,9%. Определенную роль здесь сыграли и особенности газового ценообразования: мировые цены на газ следуют за ценами на нефть с определенным лагом, это побуждало импортеров откладывать закупки российского газа в расчете на его приобретение в будущем по более низкой цене.

Таблица 3

 ПРОИЗВОДСТВО НЕФТИ, НЕФТЕПРОДУКТОВ И ПРИРОДНОГО ГАЗА В 2002–2009 ГГ.,
 В % К ПРЕДЫДУЩЕМУ ГОДУ

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009 январь-июнь*
Нефть, включая газовый конденсат	109,0	111,0	108,9	102,2	102,1	102,1	99,3	100,1
Первичная переработка нефти	103,3	102,7	102,6	106,2	105,7	103,8	103,2	99,2
Автомобильный бензин	104,9	101,2	103,8	104,8	107,4	102,1	101,8	101,5
Дизельное топливо	104,7	102,0	102,7	108,5	107,0	103,4	104,1	97,3
Топочный мазут	107,1	100,3	97,8	105,8	104,5	105,2	101,9	100,0
Газ естественный	101,9	103,4	101,6	100,5	102,4	99,2	101,7	79,2

* В % к январю-июню 2008 г.

Источник: Федеральная служба государственной статистики.

Таблица 4

 ЭКСПОРТ НЕФТИ, НЕФТЕПРОДУКТОВ И ПРИРОДНОГО ГАЗА ИЗ РОССИИ В 2002–2009 ГГ.,
 В % К ПРЕДЫДУЩЕМУ ГОДУ

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009 январь-апрель*
Нефть, всего	113,9	117,8	115,0	98,4	98,0	104,0	94,0	98,7
в том числе:								
в страны - не члены СНГ	109,9	118,9	116,3	99,1	98,0	104,8	92,6	98,8
в страны СНГ	137,3	112,4	108,3	94,9	98,0	99,4	102,6	98,5
Нефтепродукты, всего	118,5	103,6	105,5	117,9	106,3	108,0	105,0	108,7
в том числе:								
в страны - не члены СНГ	119,1	102,6	104,9	119,1	104,5	107,6	102,0	108,8
в страны СНГ	102,8	132,3	117,9	94,6	148,8	115,3	152,2	107,7
Газ, всего	102,4	102,0	105,5	103,7	97,6	94,6	101,8	47,0

* В % к январю-апрелю 2008 г.

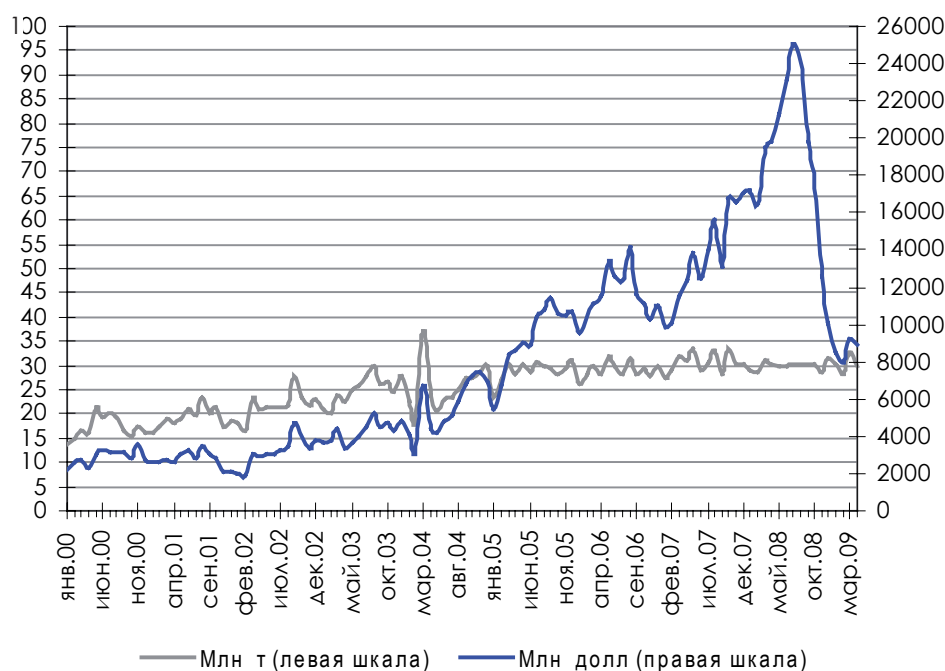
Источник: Федеральная служба государственной статистики.

Несмотря на снижение спроса на нефть в Европе, обусловленное экономической рецессией, России удалось сохранить достигнутый уровень нефтяного экспорта. В январе-апреле 2009 г. суммарный экспорт нефти и нефтепродуктов в натуральном выражении был даже несколько выше соответствующего периода прошлого года. Это может быть объяснено снижением поставок нефти со стороны других производителей – Норвегии, Великобритании,

стран ОПЕК. В Норвегии и Великобритании это связано с объективным падением добычи нефти в результате истощения эксплуатируемых месторождений, в странах ОПЕК – с выполнением принятых картелем решений по снижению объемов добычи нефти странами-членами организации. В то же время более низкий уровень мировых цен на нефть по сравнению с прошлым годом обусловил существенное сокращение доходов от экспорта. Суммарные доходы от экспорта нефти и основных видов нефтепродуктов (автомобильного бензина, дизельного топлива и мазута) в январе-апреле 2009 г. составили 34,6 млрд долл., или 47,3% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года (рис. 1).

Внутренние цены на нефть и нефтепродукты (цены производителей) в долларовом выражении, которые в конце 2008 г.

– начале 2009 г. под влиянием падения мировых цен на нефть и курса рубля значительно снизились, в последние месяцы в результате повышения мировых цен на нефть устойчиво росли и в июне превысили уровень декабря 2008 г. (табл. 5). Также заметно повысились внутренние цены на газ. При этом внутренние цены на нефть и газ в России по-прежнему остаются существенно ниже мировых. Разрыв в уровнях мировых и внутренних цен на нефть обусловлен наличием вывозной таможенной пошлины и дополнительными транспортными затратами на экспорт. Внутренние же цены на газ остаются в сфере государственного регулирования и устанавливаются правительством, которое проводит политику их поэтапного повышения до уровня, обеспечивающего равную эффективность поставок газа на внутренний рынок и на экспорт.



Источники: рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики.

Рис. 1. Экспорт нефти и нефтепродуктов в натуральном и стоимостном выражении в 2000–2009 гг., млн т, млн долл.

Таблица 5

ВНУТРЕННИЕ ЦЕНЫ НА НЕФТЬ, НЕФТЕПРОДУКТЫ И ПРИРОДНЫЙ ГАЗ
В ДОЛЛАРОВОМ ВЫРАЖЕНИИ В 2005–2009 ГГ. (СРЕДНИЕ ЦЕНЫ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ, ДОЛЛ./Т)

	2005 де- кабрь	2006 де- кабрь	2007 де- кабрь	2008 июль	2008 де- кабрь	2009 январь	2009 март	2009 июнь
Нефть	167,2	168,4	288,2	410,2	114,9	62,2	122,9	194,7
Автомобильный бензин	318,2	416,5	581,2	810,3	305,1	244,3	318,8	481,5
Дизельное топливо	417,0	426,1	692,5	902,8	346,5	306,2	343,1	382,1
Топочный мазут	142,7	148,8	276,5	392,8	125,0	107,2	145,9	210,8
Газ, долл./тыс. куб. м	11,5	14,4	17,6	23,8	18,1	13,5	14,5	22,0

Источники: рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики.

С 1 января 2009 г. вступили в действие поправки в Налоговый кодекс РФ, направленные на снижение налоговой нагрузки на нефтяной сектор экономики. В формуле расчета коэффициента Кц, отражающего динамику мировых цен на нефть и применяемого к базовой ставке НДС при добыче нефти, необлагаемый налогом ценовой минимум повышен с 9 долл./барр. до 15 долл./барр. Такое изменение формулы расчета коэффициента Кц, а также снижение базовой ставки НДС в реальном выражении в результате инфляции, привели к существенному снижению применяемой ставки НДС при добыче нефти.

С текущего года исключено требование использования прямого метода учета количества добытой нефти на конкретных участках недр для применения уже установленных льгот по НДС на месторождениях с высокой степенью выработанности запасов и на месторождениях Восточно-Сибирской нефтегазовой провинции (в границах Республики Саха (Якутия), Иркутской области и Красноярского края). Это позволяет распространить данные льготы на все выработанные месторождения, что обеспечит продление сроков их эксплуатации, дополнительную добычу нефти и дополнительные налоговые поступления. Это также позволит применять льготы по НДС на новых мелких месторождениях Восточно-Сибирской нефтегазовой провинции и других льготизируемых регионах.

В целях создания необходимых условий для освоения новых нефтяных месторождений существенно расширена область применения «налоговых каникул» по НДС. С 2009 г. к нефтяным месторождениям, на которые распространяется данная льгота, отнесены месторождения, расположенные на территории Ненецкого автономного округа (север Тимано-Печорской нефтегазовой провинции) и полуострове Ямал, месторождения на континентальном шельфе Российской Федерации, расположенные севернее Северного полярного круга, а также месторождения, расположенные в Азовском и Каспийском морях.

В июле 2009 г. были приняты дополнительные меры по налоговому стимулированию нефтедобычи. Постановлением Правительства РФ от 16 июля 2009 г. № 574 «О внесении изменений в таможенный тариф Российской Федерации в отношении нефти сырой» была установлена специальная пониженная ставка экспортной пошлины на нефть, добываемую в Восточной Сибири. Данная ставка установлена для 13 месторождений данного региона в размере 5% таможенной стоимости экспортируемой нефти. Ставка установлена на срок до девяти месяцев с момента вступления постановления в силу (через два месяца с даты публикации).

23 июля 2009 г. Президиум Правительства РФ одобрил проект поправок в Налоговый кодекс РФ, которыми предоставляются налоговые каникулы по НДС при разработке нефтяных месторождений, расположенных в акваториях Черного и Охотского морей. Для месторождений Черного моря налоговые каникулы предоставляются до достижения объема накопленной добычи нефти на участке недр 20 млн т или на срок 10 или 15 лет в зависимости от вида лицензии на право пользования недрами, для месторождений Охотского моря – до достижения объема накопленной добычи 30 млн т или на срок 10 или 15 лет.

В перспективе для стимулирования нефтедобычи целесообразно дальнейшее расширение и совершенствование применения механизма «налоговых каникул» по НДС либо введение понижающих коэффициентов к ставке налога, прежде всего при добыче нефти в различных зонах континентального шельфа и разработке мелких нефтяных месторождений. Целесообразна также разработка и введение специального налогового режима для новых нефтяных месторождений, который был бы основан на налогообложении дополнительного дохода. Применение такого режима позволит создать не-

обходимые условия для освоения новых месторождений, разработка которых связана с повышенными капитальными, эксплуатационными и транспортными затратами.

В ближайшей перспективе ожидается сохранение относительно благоприятного для российских нефтепроизводителей уровня мировых цен на нефть. По прогнозу Министерства энергетики США, опубликованному в июле, средняя цена корзины нефти, импортируемой в США, в III-IV кварталах текущего года составит 66–67 долл./барр. ●

О НАЦИОНАЛЬНОМ ДОКЛАДЕ ПО РАЗВИТИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И АНТИКРИЗИСНЫХ МЕРАХ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ

Р.Янбых

Национальный доклад о ходе и результатах реализации Государственной программы развития сельского хозяйства в 2008 г. – первый документ, посвященный анализу результатов реализации Госпрограммы. Дополнительные антикризисные меры, предлагаемые в докладе, носят в основном косметический характер. Мировой финансовый кризис внес свои коррективы в развитие аграрного сектора, на что правительство отреагировало принятием антикризисных мер. Ни одна из них не касается поддержки малого бизнеса – основного резерва роста сельской экономики.

Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», принятый в 2006 г.¹, кардинальным образом изменил подходы к государственной поддержке аграрного сектора страны. В соответствии с этим законом порядок предоставления поддержки определяется государственной программой и не подлежит существенному пересмотру в течение 5 лет. Для мониторинга результатов мер поддержки, предусмотренных госпрограммой, должен публиковаться ежегодный национальный доклад о ходе и результатах реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции до 2012 г.

Первый такой национальный доклад был подготовлен Министерством сельского хозяйства (МСХ) РФ в этом году. В докладе не просто описана ситуация, сложившаяся в аграрном секторе, но и подведены конкретные итоги реализации Государственной программы за 2008 г. в целом и по ее отдельным направлениям. Сопоставление целевых показателей реализации Госпрограммы с достигнутыми позволяют оценить целесообразность и результативность мер поддержки.

Национальный доклад, как и Госпрограмма, содержит несколько разделов, характеризующих цели Государственной программы и динамику развития сельского хозяйства (раздел I), задачи и степень достижения индикаторов по устойчивому развитию сельских территорий (раздел II), создание общих условий функционирования сельского хозяйства (раздел III), развитие приоритетных подотраслей (раздел IV), достижение финансовой устойчивости сектора (раздел V), регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (раздел VI), а также прогноз развития сельского хозяйства на будущий год (раздел VII) и предложения по корректировке Госпрограммы с учетом антикризисных мер (раздел VIII).

Центральное место Госпрограммы и соответствующего раздела национального доклада, как по масштабам охвата участников, так и по финансированию, занимают мероприятия по достижению финансовой устойчивости сельского хозяйства, включая пополнение уставных фондов ОАО «Россельхозбанк» и ОАО «Росагролизинг». Первона-

¹ Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 гг. разработана в соответствии со ст. 8 ФЗ «О развитии сельского хозяйства» (№ 264-ФЗ от 22.12.2006 г.) и определяет цели, основные направления развития отрасли и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на среднесрочный период, ресурсное обеспечение и механизмы реализации предусмотренных в ней мероприятий, целевые индикаторы и прогноз развития отрасли.

чальный бюджет раздела на 5 лет составлял 292,7 млрд руб. или 53% от всего финансирования Госпрограммы из федерального бюджета.

В 2008 г. на осуществление мероприятий по обеспечению финансовой устойчивости сельского хозяйства было выделено 79,9 млрд руб. (67% общего объема финансирования по Госпрограмме в 2008 г.), из них вклады в уставные капиталы ОАО «Россельхозбанк» и ОАО «Росагролизинг» – 45,5 млрд руб. (38% бюджета Госпрограммы 2008 г.).

В 2008 г. по сравнению с 2007 г. финансовая устойчивость сельского хозяйства повысилась. Возросла прибыль сельскохозяйственных организаций, снизилась просроченная кредиторская задолженность, сократилась доля убыточных хозяйств. Финансовая устойчивость оценивалась группой показателей, одним из которых является показатель прибыли/убытка от реализации сельскохозяйственной продукции. Вместе с тем, ситуация существенно различается по субъектам Российской Федерации. В 18 субъектах страны реализация сельскохозяйственной продукции была убыточной, в 21 субъекте – рентабельность не превышала 10%, т.е. была очень низкой.

Поставленная в Госпрограмме задача повышения доступности кредитов для сельхозпроизводителей весьма успешно реализовывалась. Объемы краткосрочных кредитов и займов возросли в 2008 г. по сравнению с 2007 г. на 59% и превысили запланированный в Госпрограмме уровень в 1,9 раза.

Краткосрочные субсидированные кредиты получали не только сельскохозяйственные организации, но и предприятия перерабатывающих отраслей АПК. На долю последних в 2008 г. пришлось 49% суммы краткосрочных кредитов и 44% субсидий из федерального и региональных бюджетов.

Наблюдалась определенная неравномерность в привлечении субсидированных кредитов по регионам. Так, на Белгородскую область и Татарстан пришлось 22% всех субсидируемых краткосрочных кредитов, 19% перечисленных по этой статье субсидий и только 8% всей валовой продукции сельского хозяйства. Среди субъектов РФ, доля которых в производстве продукции сельского хозяйства высока, а полученные субсидии заметно ниже этой доли, выделялась Республика Башкортостан.

Получателями инвестиционных кредитов были в основном сельскохозяйственные организации (94% всех кредитов). В 2008 г. субсидируемые инвестиционные кредиты получили 13 тыс. сельскохозяйственных организаций. В некоторых субъектах РФ в 2008 г. субсидируемые кредиты получили лишь отдельные хозяйства (например, в Карачаево-Черкесской Республике – 7 сельхозорганизаций из 138).

В Госпрограмме предусматривались также мероприятия по поддержке малых форм хозяйствования. По итогам 2008 г. производство продукции в крестьянских (фермерских) хозяйствах увеличилось на 27,2%, в личных подсобных хозяйствах – на 2,2%, а численность работающих сельскохозяйственных потребительских кооперативов – до 3,3 тыс.

Развитию малых форм хозяйствования способствовало расширение доступа к субсидируемым кредитам. Суммы кредитов, предоставленных в 2008 г. малым формам хозяйствования, по сравнению с 2007 г. изменились незначительно, объемы субсидируемых кредитов и, соответственно, субсидий увеличились в 1,5 раза. Объемы кредитов и займов, полученных малыми формами хозяйствования в 2008 г. в российских кредитных организациях и сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах, составили 48,3 млрд руб. при целевом показателе 30 млрд руб. Создано 5100 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, из них 912 перерабатывающих, 2450 заготовительных и снабженческо-сбытовых, 1738 кредитных. За 2008 год количество работающих кооперативов увеличилось на 1137.

Рост численности работающих сельскохозяйственных потребительских кооперативов позволил повысить их роль в кредитовании малых форм хозяйствования, перера-

ботке и реализации их продукции, снабжении ресурсами. Особенно успешно развиваются кооперативы в Волгоградской, Тюменской и Белгородской областях, в Республиках Саха (Якутия) и Мордовия.

Становление и развитие сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов сдерживается недостатком собственных финансовых средств, низкой кредитоспособностью кооперативов, в первую очередь, связанную с недостаточностью или полным отсутствием залоговой базы, отсутствием льгот при получении кредитов (кредитные кооперативы не имеют доступа к субсидированным кредитам). В приоритетном национальном проекте «Развитие АПК» была предусмотрена возможность финансовой поддержки кредитных кооперативов за счет взноса в их паевые фонды средств Россельхозбанка. Однако это направление инвестирования не включено в Госпрограмму в качестве отдельного мероприятия.

Основным кредитором малых форм хозяйствования являлся Россельхозбанк. На его долю приходилось 69,5% всех выданных кредитов.

Выделенные на техническую и технологическую модернизацию субсидии позволили закупить за год 23,9 тыс. тракторов, 9,6 тыс. комбайнов зерновых, 3,2 тыс. – кормоуборочных. Закупалось преимущественно энергонасыщенная техника, что позволило по энергообеспеченности на 100 га посевов в 2008 г. выйти на показатели Госпрограммы, запланированные на 2009 г. Однако из-за кризиса спрос на технику значительно снизился. В конце 2008 – начале 2009 г. приобретение техники сельскохозяйственными товаропроизводителями сократилось в 4–5 раз. После долгого перерыва вновь наблюдаются случаи бартерных операций. Так, например, Челябинский тракторный завод стал производить взаимозачет за технику сгущенным молоком¹ и т.п.

В связи с мировым финансовым кризисом Госпрограмма в 2009 г. подверглась коррекции. Минсельхозом РФ подготовлен пакет антикризисных мероприятий в АПК, в который вошли следующие меры:

- увеличен процент субсидирования из федерального бюджета кредитов с 2/3 ставки ЦБ до 80%, а по молоку и мясу до 100%;
- введено субсидирование краткосрочных пролонгированных кредитов (займов) на 6 месяцев;
- Минсельхозу РФ выделено 17 млрд руб. для субсидирования кредитов дополнительно (12,1 млрд руб. на инвестиционные, 4,9 – на краткосрочные кредиты);
- предложено увеличить срок инвестиционных кредитов на 3 года, субсидировать кредиты на рефинансирование инвестиционных кредитов;
- в УК ОАО «Россельхозбанк» в 2009 г. перечислено 45 млрд руб., что позволит банку выдать 411 млрд руб. кредитов;
- в УК ОАО «Росагролизинг» направлено 25 млрд руб. на приобретение техники;
- усовершенствованы правила страхования сельхозтоваропроизводителей, позволяющие повысить надежность страховых компаний;
- 34 организации АПК включены в список системообразующих компаний РФ;
- снижена квота на импорт мяса птицы до 952 тыс. т и увеличены внеквотные ставки ввозной таможенной пошлины на мясо домашней птицы и свинину;
- увеличена ставка ввозной таможенной пошлины на сливочное масло с 0,22 евро за 1 кг до 0,35, сухое молоко - до 20% от таможенной стоимости.

Однако в пакет антикризисных мер не вошло ни одного мероприятия, направленного на поддержку малого сельского бизнеса. На его развитие в Госпрограмме изначально было запланировано только 7,9% от всех программных средств (43,8 млрд руб. из

1 The Moscow Times, April 13, 2009. N 4124.

551,3 млрд руб.), а после принятия антикризисных мероприятий (в частности, увеличения уставного фонда ОАО «Россельхозбанк»), – эта доля стала еще меньше (5%).

Можно констатировать ряд сохраняющихся проблем, препятствующих развитию малых форм ведения сельскохозяйственной деятельности.

Во-первых, кредиты и займы, привлеченные малыми формами хозяйствования на селе в 2008 г., составили 11,3% от общих кредитов и займов, направленных на развитие сельскохозяйственного производства, что значительно меньше их вклада в производство товарной продукции (56,6%). По-прежнему, государственная поддержка ориентирована преимущественно на крупные сельхозорганизации и холдинги.

Во-вторых, охват малых форм госпрограммой нельзя признать удовлетворительным. Участниками Госпрограммы¹ стали только 13,6% ведущих сельскохозяйственное производство фермеров и всего 2,5% личных подсобных хозяйств.

В-третьих, наблюдается сильная региональная дифференциация. Например, в Хабаровском крае бенефициарами Госпрограммы стали 90% работающих фермеров, а в Ленинградской, Московской и некоторых других областях в Госпрограмме участвовало менее 5% фермеров.

В-четвертых, не все сельскохозяйственные кооперативы работают. По оценкам Минсельхоза России, среди всех сельскохозяйственных кооперативов сдают отчетность всего 65%, из них кредитных – 72%, перерабатывающих – 57%, снабженческих и сбытовых – 63%. Это означает, что кооперативная сеть все еще развита слабо, ее обороты незначительны, а охват фермеров и ЛПХ кооперированием недостаточен.

И, наконец, потенциал сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов (СКПК) не используется в должной степени. В настоящее время кредитные кооперативы выдают в виде займов лишь 6,3% всех кредитных средств, поступающих на счета малых форм хозяйствования (табл. 1).

Таблица 1

ОБЪЕМ КРЕДИТОВ (ЗАЙМОВ), ПОЛУЧЕННЫХ МАЛЫМИ ФОРМАМИ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В 2008 Г., МЛН РУБ. (%)

Поступило кредитных средств (займов) на ссудный счет заемщика в 2008 г.	Объем кредитов (займов)			
	в том числе по кредитным организациям			
	ОАО «Россельхозбанк»	Сбербанк России	прочие банки	кредитные кооперативы
48 256 (100)	33 553 (69,5)	9 945 (20,6)	1 721 (3,6)	3 036 (6,3)

Источник: Форма ГПС-20 от 27.01.09 за 2008 г. Минсельхоза России.

Кроме того, следует отметить несовершенную систему получения субсидий на возмещение процентной ставки по кредитам.

Недооценка роли малых форм хозяйствования может привести к дальнейшей деградации сельской местности. У малого бизнеса больше возможностей смягчить острые последствия экономического кризиса, расширить сферу приложения труда, принять потоки излишней рабочей силы из городов. В условиях экономического кризиса целесообразно увеличить суммы субсидий, выделяемых на поддержку малых форм хозяйствования, упростить процедуры выделения кредитов, оформления и оплаты субсидий. Упрощения должны касаться как заемщиков, так и органов управления АПК, которые при существующей системе не могут обслужить сотни тысяч малых сельхозп-

1 Для расчета данного показателя брались действующие, то есть ведущие сельскохозяйственное производство, субъекты малого предпринимательства на селе. По данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г. число ведущих сельскохозяйственное производство крестьянских (фермерских) хозяйств составляло 126,3 тыс. ед., а ЛПХ – 14,9 млн ед.

производителей и вынуждены из-за этого ограничивать поддержку этого сектора. Для создания надежных и доступных способов обеспечения кредитов, предоставляемых малым формам хозяйствования, необходимо активно формировать на уровне субъектов РФ/муниципальных образований фонды содействия кредитованию (гарантийные, залоговые фонды, фонды поручительств и т.п.).

Меры по корректировке Госпрограммы развития сельского хозяйства, предлагаемые в национальном докладе, носят в основном косметический характер (изменить целевые индикаторы, скорректировать механизм выплаты субсидий и т.п.) и не направлены на кардинальное преодоление последствий мирового кризиса (падение производства, недостаток оборотного капитала). Их задача состоит скорее в том, чтобы обезопасить руководство Минсельхоза России от весьма вероятного невыполнения показателей развития отрасли в будущем году. ●

ПРОБЛЕМА УДОСТОВЕРЕНИЯ ЛИЧНОСТИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ РФ¹

В.Цымбал

Так называемый «новый облик» Вооруженных Сил (ВС) России, предполагает большое количество преобразований. Некоторые из них кажутся значительными, некоторые – нет. Но с точки зрения прав «гражданина в форме» многие «мелкие» вещи представляются жизненно важными. В их числе проблема установления гражданских прав военнослужащих и юридически строгое отображение их в личных документах.

Приблизилась годовщина пятидневной войны с Грузией. За прошедшее время подтвердились наши экспресс-оценки войны, которые содержались в публикации ИЭПП прошлого года². Недавно комиссия Евросоюза, специально созданная для расследования причин и обстоятельств войны, признала правомочность ответных военных действий России³. Остался лишь упрек в их «непропорциональности», хотя судить об этом сложно ввиду неопределенности такой формулировки. Начавшись как продолжение политики, любая война дальше идет по своим законам. Понимая это, руководство НАТО, в отличие от комиссии ЕС, вообще воздерживается от официальных оценок войны, а недавно инициировало восстановление партнерских отношений с РФ, прерванных в августе 2008 г. Много значит и то, что во время визита в Москву Б. Обамы американская делегация, вопреки надеждам Саакашвили и его сподвижников, обошла вопрос о войне стороной.

В России после августовской войны ускорилась столь необходимая военная реформа. Семьям погибших выражены соболезнования и выделены компенсации. Награждены наиболее отличившиеся участники войны. Многие получили денежные выплаты. Но не все, заслужившие их. Остались обиженные, особенно среди служивших по призыву и оказавшихся на войне вопреки ранее дававшимся заверениям в том, что такого не должно быть. В их военных билетах не сделаны соответствующие отметки. Усилиями правозащитников ситуация исправляется. Но не менее важно другое: нарушения прав военнослужащих, особенно тех, кто оказался за пределами Родины с неясным статусом, без должных документов и должных записей в них, – продолжаются. В этой связи рассмотрим ситуацию, касающуюся личных документов военнослужащих.

Главным документом, в котором отражается принадлежность гражданина к нашему государству, является паспорт. Факт его отсутствия у гражданина зачастую чреват многими неудобствами и социально-экономическими издержками. Как известно, паспорт РФ был введен указом Президента РФ от 13.03.1997 г. № 232 взамен советского паспорта – «в целях создания необходимых условий для обеспечения конституционных прав и свобод граждан РФ впредь **до принятия соответствующего федерального закона**⁴ об основном документе, удостоверяющем личность гражданина РФ на территории РФ». Соот-

1 Исследование выполнено по методологии, разработанной при финансовой поддержке РГНФ в соответствии с проектом № 08-02-00038а.

2 См. В. Цымбал. Военно-экономический экспресс-анализ военных действий на Кавказе // Экономико-политическая ситуация в России. М., ИЭПП, август 2008 г.

3 Уве Клуссман. Расследование Евросоюза становится тяжким бременем для Саакашвили. Spiegel, Германия. 15.06.2009. Перевод с немецкого – на сайте Ино-СМИ. Комментарии см. в статье: Б.Каймаков. И лжец, и агрессор! ВПК № 24 от 24–30 июня 2009 г.

4 Здесь и далее выделение в цитатах части текста **жирным шрифтом** сделано автором.

ветствующий федеральный закон, заметим, так до сих пор и не принят, что подтверждает завидное постоянство на Руси всего временного.

Правительство РФ своим постановлением от 8.07.1997 г. № 828 утвердило Положение о паспорте. В п.1 Положения сказано, что «паспорт **обязаны иметь все граждане РФ**, достигшие 14-летнего возраста и проживающие на территории РФ».

Не забыта в Положении и военная служба. В п. 5 указано, что на стр. 13 паспорта делается отметка «об отношении к воинской обязанности граждан, достигших 18-летнего возраста, – соответствующими военными комиссариатами и территориальными органами Федеральной миграционной службы» (ФМС). Как следует из п. 7, «по достижении гражданином (за исключением военнослужащих, проходящих службу по призыву) 20-летнего и 45-летнего возраста паспорт подлежит замене. Военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, паспорта выдаются или заменяются по окончании установленного срока военной службы по призыву».

Указаны в Положении возможные **случаи временного изъятия** у гражданина паспорта и прямой **запрет на его изъятие во всех иных случаях**:

«21. Паспорт лица, заключенного под стражу или осужденного к лишению свободы, временно изымается органом предварительного следствия или судом и приобщается к личному делу указанного лица. При освобождении из-под стражи или отбытии наказания в виде лишения свободы паспорт возвращается гражданину.

22. Запрещается изъятие у гражданина паспорта, кроме случаев, предусмотренных **законодательством РФ**».

Из этого следует, что любой **подзаконный** акт, устанавливающий возможность изъятия паспорта у гражданина РФ, в том числе у военнослужащего, **неправомочен!**

Однако по традиции, идущей с советских времен, у наших военнослужащих есть особые документы: удостоверение личности (оно согласно постановлению Правительства РФ от 12.02.2003 № 91 выдается офицерам, прапорщикам и мичманам) и военный билет (выдается остальным). И до сих пор бытует представление, что они «заменяют» паспорт. А если так, то появляется соблазн его изъять – особенно у гражданина, призванного на военную службу, действуя по отношению к нему практически как к осужденному. Об этом свидетельствуют введенные недавно и показанные ниже в *табл. 1* изменения в процедуре получения военного билета.

Таблица 1

ПОРЯДОК ЗАМЕНЫ ДОКУМЕНТОВ ПРИ ПРИЗЫВЕ НА ВОЕННУЮ СЛУЖБУ

По инструкции, утвержденной приказом Минобороны № 400 от 6.09.1999 г.	По новой инструкции, утвержденной приказом Минобороны № 400 от 2.10.2007 г.
В день отправки призывников на сборный пункт проверяется полнота их явки, они опрашиваются о состоянии здоровья, а также проверяется наличие:	В день отправки призывников на сборный пункт проверяется полнота их явки, проводится опрос о состоянии здоровья и проверяется наличие:
паспорта; удостоверения гражданина, подлежащего призыву на военную службу; соответствующих удостоверений о военно-учетных специальностях, полученных в образовательных учреждениях РОСТО, начального и среднего профессионального образования; водительского удостоверения – у водителей транспортных средств; исправной одежды и обуви (по сезону).	паспорта гражданина РФ; удостоверения гражданина РФ, подлежащего призыву на военную службу,
У призывников, отправляемых на сборный пункт, изымаются удостоверения гражданина, подлежащего призыву на военную службу, и под личную подпись выдаются военные билеты .	которые в этот же день у них изымаются , а взамен под личную подпись выдаются военные билеты .

Можно не обращать внимания на то, что по новой инструкции никого в Минобороны вроде бы не интересуют образование и специальности будущих воинов. Но нельзя не отметить, что у них изымают паспорта.

В связи с этим обратим внимание на общее отношение военачальников к различным категориям военнослужащих. Как следует из приложения к Приказу Минобороны от 19.11.2007 № 500, «военный билет солдата, матроса, сержанта, старшины, прапорщика и мичмана (далее именуется – военный билет) является основным документом персонального воинского учета, удостоверяющим личность и правовое положение военнослужащего, а для граждан, пребывающих в запасе, – его отношение к исполнению воинской обязанности. Военный билет оформляется и выдается гражданину РФ, не пребывающему в запасе и не проходившему военную службу: при призыве его на военную службу, а также при поступлении на военную службу по контракту на должность солдата, матроса, сержанта, старшины, прапорщика и мичмана; при поступлении его в военное образовательное учреждение профессионального образования; при зачислении в запас ВС РФ в состав солдат, матросов, сержантов, старшин, прапорщиков и мичманов». В отношении прапорщиков и мичманов приказ, заметим, противоречит постановлению Правительства РФ № 91, цитированному выше. По-видимому, военные кадровики запутались в том, какой же документ - удостоверение личности (по постановлению) или военный билет (по приказу) – и кому должен выдаваться. Но главное в другом.

Таким образом, основной документ, отражающий правовое положение лиц рядового и младшего командного состава (РМКС), служащих по призыву и по контракту, один и тот же – военный билет. Существенной разницы в правах между лицами РМКС, служащими по призыву и по контракту, наши военачальники не видят. И в этом просматривается нечто очень серьезное: отнесение офицеров – к высшему, а остальных военнослужащих – к низшему сорту или сословию. Информативным является сопоставление документов (табл. 2), которые считаются удостоверяющими личность.

Таблица 2

СОДЕРЖАНИЕ ДОКУМЕНТОВ, УДОСТОВЕРЯЮЩИХ ЛИЧНОСТЬ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ В РФ

Паспорт гражданина РФ	Удостоверение личности	Военный билет
Сведения о личности: ФИО, пол, дата рождения, место рождения Отметки:	Сведения о военнослужащем: ФИО, дата рождения; личный номер	Сведения о военнослужащем: ФИО, дата рождения, национальность (по желанию), личный код
о регистрации по месту жительства и снятии с регистрационного учета – делаются органами регистрационного учета;	-----	-----
об отношении к воинской обязанности граждан, достигших 18-летнего возраста – соответствующими военными комиссариатами и территориальными органами ФМС;	занимаемые воинские должности, присвоенные воинские звания, сведения о разрешении ношения личного оружия	категория годности, отметка о принятии присяги, прохождение военной службы в мирное время (№ в/ч, должность, даты зачисления и исключения из списка, военная служба по призыву, по контракту или альтернативная гражданская служба; участие в боевых действиях и др.)
о регистрации и расторжении брака – соответствующими органами регистрации актов гражданского состояния (ЗАГС) на территории РФ и территориальными органами ФМС;	-----	семейное положение

о детях (гражданах РФ, не достигших 14-летнего возраста) – территориальными органами ФМС;	-----	-----
о ранее выданных основных документах, удостоверяющих личность гражданина РФ на территории РФ – территориальными органами ФМС;	сведения о перерегистрации удостоверения	-----
о выдаче основных документов, удостоверяющих личность гражданина РФ за пределами РФ – территориальными органами ФМС или другими уполномоченными органами;	-----	-----
По желанию: ИНН	-----	-----
группа крови и резус-фактор	отметки о прохождении дактилоскопической регистрации, группа крови и т.д.	антропометрические данные (рост, размеры головного убора, противогаза, обмундирования, обуви и др.), сведения об увечьях (ранениях, контузиях, травмах), отметки о прививках.

Кроме сведений, перечисленных в *табл. 2*, в военный билет заносятся еще и многие другие данные: об образовании, гражданской специальности, военно-учетной специальности (ВУС), государственных наградах, спортивном разряде и спортивных званиях, знании типов вооружения и военной техники и т.д.

Существенные отличия военного билета от паспорта очевидны. Следовательно, при изъятии паспорта у военнослужащего по призыву могут возникнуть трудности в осуществлении некоторых своих прав. В частности, он не может документально подтвердить факт регистрации по месту жительства, хотя в период прохождения им службы это может понадобиться его семье. Не менее важно и то, что, предъявив военный билет в качестве документа, заменяющего паспорт, военнослужащий разглашает ряд сведений, превышающих по объему содержание данных паспорта. Не очевидна также и обоснованность отдельных норм, которые введены подзаконными актами, перечисленными в *табл. 3*.

Таблица 3

НОРМАТИВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ НЕКОТОРЫХ ПОДЗАКОННЫХ АКТОВ

№, дата документа	Наименование документа, действующее положение	Комментарии
Указ № 1495 от 10.11.2007 (ред. от 23.10.2008)	«Об утверждении общевоинских уставов ВС РФ» Устав внутренней службы, ст. 295. Помощник дежурного по контрольно-пропускному пункту обязан: ...пропускать военнослужащих своего полка, проходящих военную службу по контракту, – по удостоверениям личности военнослужащих , а если он знает их в лицо – без их предъявления.	Это положение не стыкуется с тем, что записано о выдаче удостоверения личности. Как солдат, сержант или прапорщик, служащий по контракту, его получит?
№ 663 от 11.11.2006	Постановление Правительства РФ «Об утверждении положения о призыве на военную службу граждан РФ»	Изъятие паспорта не предусмотрено.
Приказ МО № 400 от 2.10.2007	О мерах по выполнению в ВС РФ постановления Правительства РФ от 11.11.2006 г. № 663 (вместе с инструкцией по подготовке и проведению мероприятий, связанных с призывом на военную службу граждан РФ, упомянутой в табл. 1)	В п. 41 инструкции введено положение об изъятии паспорта

№ 719 от 27.11.2006	Постановление Правительства РФ «Об утверждении положения о воинском учёте»	Упомянут военный билет. Изъятие паспорта не предусмотрено
Приказ МО № 500 от 19.11.2007	О мерах по выполнению в ВС РФ постановления Правительства РФ от 27.11.2006 г. № 719	Установлена форма и порядок пользования военным билетом
Инструкция ЦБ РФ №113-И от 28.04.2004. (Ред. от 29.11.2006)	<p>«О порядке открытия, закрытия, организации работы обменных пунктов и порядке осуществления уполномоченными банками отдельных видов банковских операций и иных сделок с наличной иностранной валютой и валютой российской федерации, чеками (в том числе дорожными чеками), номинальная стоимость которых указана в иностранной валюте, с участием физических лиц.</p> <p>Пункт 4.7. В соответствии с законодательством РФ документами, удостоверяющими личность, являются:</p> <p>4.7.1. Паспорт гражданина РФ - для граждан РФ.</p> <p>4.7.2. Общегражданский заграничный паспорт – для граждан РФ.</p> <p>4.7.3. Паспорт моряка - для граждан РФ.</p> <p>4.7.4. Удостоверение личности военнослужащего или военный билет - для военнослужащих РФ.</p>	Из этой странной записи следует, что ЦБ РФ обособляет военнослужащих РФ от остальных граждан РФ, предполагая в то же время наличие у них иностранной валюты.
Приказ МВД РФ от 28.12.2006 № 1105	<p>«Об утверждении административного регламента ФМС...» – о выдаче, замене и изъятии паспортов</p> <p>80. Изъятие у граждан паспортов, кроме случаев, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, а также принятие должностными лицами паспортов в залог запрещаются.</p> <p>Паспорт, выданный в нарушение установленного порядка или оформленный на утраченном (похищенном) бланке паспорта, подлежит изъятию органом внутренних дел РФ или подразделением, выявившими такой паспорт. Гражданину выдается акт об изъятии паспорта. В акте указывается: дата, место, должность и фамилия лица, составившего акт, фамилия, имя и отчество лица, которому оформлен паспорт, серия и номер изымаемого паспорта и причина его изъятия. Акт подписывается лицом, его составившим, и утверждается начальником органа внутренних дел РФ или руководителем подразделения.</p> <p>81. Паспорта лиц, заключенных под стражу или осужденных к лишению свободы, временно изымаются органом предварительного следствия или судом и приобщаются к личному делу указанных лиц. При освобождении из-под стражи или отбытия наказания в виде лишения свободы паспорта возвращаются гражданам в установленном порядке.</p>	<p>Упоминание иных актов неправомерно, поскольку по Конституции и по Положению о паспорте основанием для изъятия может быть только закон.</p> <p>Практика изъятия паспортов у молодых граждан РФ в период призывных кампаний и «облав» оказывается незаконной.</p> <p>Сравнение причин и правил изъятия паспорта, записанных в приказе МВД, с тем, что записано об их изъятии у призываемых на военную службу, свидетельствует о противоправности таких изъятий паспорта.</p>

Отдельного рассмотрения заслуживают вопросы, связанные с пребыванием военнослужащих за пределами РФ. Для всех граждан эти вопросы регламентируются законом «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ» от 15.08.1996 (ред. 9.02.2009) с оговоркой в **статье 1 о приоритете международных договоров** и решаются посредством выдачи особых документов, которые так и называются в статье 6 этого зако-

на «документами, удостоверяющими личность гражданина РФ за пределами территории РФ». В перечень таких документов входят: паспорт (в обиходе и в статье 8 части II закона он называется «заграничный паспорт», чтобы не путать с основным, общегражданским паспортом), а также дипломатический паспорт, служебный паспорт и паспорт моряка (удостоверение личности моряка). **Ни удостоверение личности военнослужащего, ни военный билет в этот перечень не входят!**

Куда более важный вопрос связан с тем, что в случаях выезда за пределы РФ **военнослужащему**, как и любому гражданину, **по закону должен быть оформлен и выдан какой-либо из перечисленных выше документов**. Он может оформляться и выдаваться не только ФМС, но и «иными федеральными органами исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба и деятельность которых связана с выполнением функций и задач за пределами территории РФ». В главе III анализируемого нами закона есть статья 19, согласно которой «военнослужащие ВС РФ, а также федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, **за исключением лиц, проходящих военную службу по призыву**, выезжают из РФ при наличии разрешения командования, оформленного в порядке, установленном Правительством РФ». Это следует понимать так, что закон не предполагает направлять за пределы РФ граждан, проходящих военную службу по призыву. А вот что записано в документе, определяющем порядок действий на практике. Цитируем статью 313 Устава гарнизонной и караульной службы ВС РФ: «Начальник караула должен получить в воинской части: ... командировочное удостоверение на себя с указанием на его оборотной стороне списка личного состава караула с номерами удостоверений личности, военных билетов, **загранпаспортов (при необходимости пересечения государственной границы РФ)**, наименования образцов, количества, серий и номеров оружия, а также наименования и количества боеприпасов к нему, заверенное подписью начальника штаба воинской части и гербовой печатью...».

Следовательно, согласно и закону, и уставу **военнослужащие, пересекающие границу РФ, должны иметь заграничный паспорт**. И, согласно нормам международного права, они должны регистрироваться в стране пребывания.

В связи с этим возникает вопрос, как пересекли границу наши солдаты и сержанты, проходившие службу по призыву в РФ, а затем продолжившие ее в Южной Осетии и Абхазии? Очевидно, что они попали туда без заграничных паспортов. Да и те, кто служит по контракту, – тоже. Допустим, в августе 2008 г. были особые обстоятельства. А сейчас? Выходит, что наши военнослужащие находятся за пределами РФ противозаконно.

Или другой, давно возникший, а сейчас обострившийся вопрос о пребывании (по соглашению – до 2017 г.) российских моряков на Украине на базе Черноморского Флота РФ. Там от офицеров, имеющих удостоверения личности и российские паспорта, а также от матросов, имеющих только военный билет, требуют¹ документы, подтверждающие законность их пребывания на Украине. И даже штрафуют при появлении за пределами воинских частей. Возникает законный вопрос, кто должен решать эти проблемы военнослужащих РФ: руководство Украины или все-таки России?

Перечисленные выше вопросы актуальны, с ними непрерывно сталкиваются военнослужащие. Отсутствие юридически точных ответов на эти вопросы ведет к множеству правонарушений, регистрируемых и прокуратурой, и правозащитниками.

В заключение заметим, что недавно появился еще один повод к рассмотрению проблем, поднятых правозащитниками и рассмотренных нами. Минобороны РФ разработало проекты двух новых законов: «О воинской обязанности граждан РФ» и «О военной службе в РФ». Согласно замыслу, этим проектам предстоит в ускоренном

1 П. Владимиров. Указ против соглашения // Красная звезда № 101 от 6.06.09.

режиме пройти все стадии законотворческого процесса и стать действующими с 1 января 2010 г. Увы, есть опасения, что в них будет закреплён нынешний противоправный «порядок» удостоверения личности военнослужащих.

А ведь, казалось бы, чего проще: отказаться от «заменителей» гражданского паспорта, ограничившись для военнослужащих минимально необходимыми отметками на 13-й и других пустых страницах гражданского паспорта: о принятии присяги, о последующей службе в военной организации РФ (без детализации сведений), о нахождении в запасе, и, наконец, о снятии с учета. Ещё надо бы указать в паспорте номер личного дела военнослужащего, в котором должны быть отражены детально все сведения, переполняющие сейчас военный билет, а также регулярно уведомлять военнослужащего обо всех записях в его личном деле – под роспись, дабы он знал, в частности, также и то, что его участие в военных действиях не забыто.

Совершенно очевидно, что такой порядок удостоверения личности военнослужащих при его осуществлении даст большую экономию средств и будет соответствовать существующему законодательству. ●

РОЛЬ ОХРАНЫ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РАСШИРЕНИИ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОГО ЭКСПОРТА РОССИИ

А.Пахомов, Ю.Потанина

В России ведется постоянная работа по совершенствованию законодательства в области защиты прав интеллектуальной собственности (ИС) и повышению эффективности правоприменительной практики. За последние 5 лет в России общий уровень пиратства в сегменте импортируемого программного обеспечения заметно снизился. Однако в связи быстрым ростом внутреннего рынка суммарные потери производителей от пиратства продолжают расти, что создает серьезные экономические, политические и имиджевые проблемы. Исходя из общегосударственных задач роста экспорта наукоемкой продукции, в России необходимо определить приоритеты в политике охраны ИС, учитывающие интересы частных владельцев ИС и правообладателей из государственного сектора

На современном этапе развития рыночной экономики в России объекты интеллектуальной собственности (ИС) в составе нематериальных активов предприятий превращаются в важный элемент экономических отношений. Как показывает мировой опыт, одним из факторов, который способствует расширению торговли результатами интеллектуальной деятельности (РИД), является отрегулированная система охраны прав ИС. При этом сравнение ситуации в России и за рубежом показывает, что защита прав владельцев ИС, борьба с распространением пиратской продукции и внешняя торговля объектами интеллектуальной собственности тесно взаимосвязаны. Высокие оценки уровня пиратства и контрафакта в нашей стране и меры, предпринимаемые на их основе некоторыми иностранными организациями правообладателей для защиты своих прав, в значительной степени влияют на условия конкуренции на внутреннем рынке, способствуя росту экспорта продукции компаний – их членов в Россию.

Преобладание государственных собственников на российском рынке высокотехнологичных объектов ИС, более 70% всего финансирования которых осуществляется из бюджета, при фактическом отсутствии системы оценки и учета интеллектуальной собственности на предприятиях приводит к неэффективному освоению инновационного потенциала. Доля нематериальных активов составляет всего около 0,3% всех необоротных активов российских организаций, поэтому закономерно, что на Россию приходится всего 1% объемов мирового наукоемкого производства. По оценкам ВТО, вывоз наукоемких товаров, при изготовлении которых были использованы интеллектуальные ресурсы, в 2006 г. составил всего 1,5% общего экспорта России (для сравнения в Индии – 3,5%, Бразилии – 6% и Китае – 15%).

На международном рынке высоких технологий конкурентоспособной является, в основном, продукция отечественного госсектора, включая ОПК, атомную, ракетно-космическую, авиационную промышленность и др. По некоторым оценкам, с учетом вывоза вооружений, доля высокотехнологичных товаров в суммарном российском экспорте не превышала 2,5% и в 2007 году, составляла не более 5 млрд долл. в год.

Вместе с тем, в 2001–2008 гг. активно развивался экспорт наукоемких услуг, который вырос в 4,6 раза и достиг 5,3 млрд. долл. Наиболее высокими темпами развивался экспорт компьютерных услуг (рост в 10,5 раз), лицензионные платежи и роялти (увеличились в

6,6 раза), инженерные и технические услуги (в 6,5 раз) и другие¹. В 2004-2008 годы стабильно увеличивались также экспортные продажи готовых программных решений, доля которых в зарубежной торговле российскими программными разработками составила в 2008 году 24,5%, а темпы их роста превышали даже соответствующие показатели для компьютерных услуг².

Охрана прав ИС – важный инструмент стимулирования экспорта инновационных товаров и услуг. В этом смысле одним из ее узких мест в России является отсутствие развитой инфраструктуры управления объектами ИС (регистрация, аудит, оценка и т.п.), что формирует неуверенность частных компаний, производящих инновационную продукцию, в самостоятельной защите и коммерческом использовании инноваций. Для малых и средних фирм чувствительными являются расходы, которые они несут на патентование интеллектуальной продукции за рубежом по сравнению с бюджетами на данные цели у иностранных фирм. По данным ООН, за последние несколько лет из России по этой причине мигрировало около 15 тыс. изобретателей, которые продали свои разработки зарубежным компаниям. По оценкам, патентные сборы от их изобретений в иностранных государствах составили 3–4 млрд долл.³

По данным Роспатента, из охраноспособных РИД (т.е. объектов ИС, обладающих потенциалом регистрации), полученных при бюджетном финансировании, в России патентуется только 10%, а в коммерческом обороте находится не более 2% инноваций. В целом по состоянию на начало 2009 г. за Российской Федерацией были закреплены права только на 370 РИД. Страны с инновационным типом хозяйства патентуют за рубежом каждое четвертое национальное изобретение, что позволяет эффективно продавать и защищать свои права в других государствах мира. Россия патентует за рубежом лишь каждое 60-е национальное официально заявленное изобретение⁴.

Без адекватной охраны прав ИС ряд товаров так называемого российского стратегического экспорта (в том числе, отечественного ОПК) сначала подвергается пиратскому копированию, а затем серийному производству и реализации за рубежом. В конечном итоге это может привести к вытеснению российских производителей высокотехнологичной продукции с их традиционных рынков сбыта. Рост пиратской программной продукции делает проблематичной работу отечественных изобретателей на внутреннем рынке, приводя к выводу освоения перспективных разработок за рубеж и «утечке мозгов».

Высокий уровень пиратства в стране создает дополнительные имиджевые проблемы для России, негативно влияя на привлечение необходимых иностранных технологий, передового опыта и капиталовложений. Эффективное участие страны в международной торговле требует создания системы охраны прав ИС, которая бы учитывала меры, принятые в этой сфере в развитых государствах. В то же время, чтобы избежать увеличения технологического отрыва от развитых стран и упрочнения их позиций на российском рынке, необходимо системно решать вопросы охраны прав ИС с целью регулирования условий конкуренции для российских производителей по отношению к импортным поставщикам. В настоящее время система требований к российским экспортерам объектов ИС представляется более жесткой, чем к допуску на внутренний рынок новых зарубежных технологий. Сбалансированная политика в этой области должна поддерживать эффективный экспорт РИД, созданных в государственном секторе и частными отечественными компаниями.

1 См. Шафиев Р.М. О влиянии интеллектуальных ресурсов на международную специализацию России. БИКИ, 23 июня 2009 года, с.2

2 Российская индустрия экспортной разработки программного обеспечения. Отчет о результатах пятого ежегодного исследования НП «РУССОФТ», М., 2008, с.7.

3 «Ведомости», 21 августа 2008 г.

4 Сайт Роспатента, www.fips.ru

Необходимость системного подхода к охране прав ИС подтверждается ситуацией, сложившейся, в частности, в отрасли программного обеспечения (ПО) в России. В последние годы динамично растет российский рынок информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), объем которого, по данным Мининформсвязи России, в среднем увеличивался на 23% в 2007–2008 гг., а экспорт – более чем на 70%¹. На фоне уменьшения темпов развития ИКТ-отраслей в развитых странах (например, в США ежегодный прирост объемов рынка программной продукции составил в 2008 г. всего 1,6%) Россия привлекает внимание крупнейших международных правообладателей – производителей ПО.

Пиратское изготовление программной продукции в различной степени характерно для многих стран и регионов мира. Об этом свидетельствуют результаты Глобального исследования по изучению пиратства ПО, которые с 2004 г. ежегодно проводит Ассоциация производителей профессионального программного обеспечения (Business Software Association – BSA) совместно с международной исследовательской корпорацией International Data Corporation (IDC)². В мае 2009 г. опубликованы результаты Шестого Глобального исследования пиратства в сфере программного обеспечения для 110 стран и 7 регионов, итоги которого представлены в табл. 1³.

Таблица 1

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ШЕСТОГО ЕЖЕГОДНОГО ГЛОБАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПИРАТСТВА В СФЕРЕ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ BSA И IDC В ОТДЕЛЬНЫХ СТРАНАХ, 2008 Г.

Общемировой средний уровень пиратства	41% (38% в 2007 г.) Этот индикатор рассчитан на основе страновых показателей, определяемых как процентная доля оценочного числа единиц пиратского ПО в стране в общем количестве установленных программ
Региональные средние уровни пиратства	Страны Северной Америки, Западной Европы, Латинской Америки и ЕС: 21%, 33%, 65% и 35% соответственно (не изменились по сравнению с 2007г.). Страны Центральной и Восточной Европы, а также Среднего Востока и Африки: 66% и 59% (понижился на 1–2%). Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 61% (+2%) из-за темпов роста ИТ – рынка в Китае и Индии. Государства ЕС: наиболее высокие показатели в Греции (57%), Италии (48%), Исландии (46%). Страны БРИК: 75% (+2%), в т.ч. Бразилия – 58%, Россия и Индия – 68%, Китай – 80%
10 стран с самым высоким средним уровнем пиратства	Грузия (95%), Армения, Бангладеш и Зимбабве (по 92%), Молдова, Азербайджан и Шри-Ланка (по 90%), Йемен (89%), Ливия (87%), Пакистан (86%)
10 стран с самым низким средним уровнем пиратства	США (20%), Япония и Люксембург (по 21%), Новая Зеландия (22%), Австрия (24%), Бельгия, Дания, Швеция и Швейцария (по 25%), Австралия (26%)
Суммарный ущерб правообладателей	53 млрд долл. (47,8 млрд долл. – 2007 г.) Оценочное число установленных пиратских программ в стране, помноженное на среднюю стоимость единицы лицензионной продукции. Выдвигается гипотеза, что потери легальных производителей пропорциональны уровню пиратства, а ущерб правообладателей равен общей стоимости пиратского ПО в стране
10 стран с самым высоким уровнем финансовых потерь для правообладателей	США (9,1 млрд долл.), Китай (6,7 млрд долл.), Россия (4,2 млрд долл.), Индия (2,8 млрд долл.), Франция (2,8 млрд долл.), Великобритания и Германия (по 2,2 млрд долл.), Италия (1,9 млрд долл.), Бразилия (1,6 млрд долл.), Япония (1,5 млрд долл.). Крупный оборот рынка ПО (США, Великобритания) при относительно низком уровне пиратства приводит к значительным убыткам

Источник: Sixth Annual BSA and IDC Global Software Piracy Study, Washington, D.C., May 15, 2009, pp.12–13.
Сайт BSA <http://global.bsa.org>.

1 См. сайт Интернет - издания CNews-Аналитика <http://www.cnews.ru>.

2 BSA – крупная организация иностранных правообладателей с сильным влиянием транснациональных компаний из США (Microsoft, Adobe, Apple, Oracle и др.).

3 Sixth Annual BSA and IDC Global Software Piracy Study, Washington, D.C., May 15, 2009. Сайт BSA <http://global.bsa.org>.

Следует отметить, что одной из целей деятельности BSA является снижение спроса на пиратскую программную продукцию, лицензионные аналоги которой ее участники экспортируют в развивающиеся страны и государства с переходной экономикой. Для ИКТ-рынков этих регионов характерны высокие оценки уровня пиратства, а для стран с быстроразвивающейся экономикой – значительные финансовые потери от пиратства отдельных членов организации.

Согласно результатам Шестого ежегодного Глобального исследования, с 2004 по 2008 г. в России общий уровень пиратства в сегменте импортируемого продуктового ПО резко сократился – с 87% (7-я позиция в 2004 г. в мире) до 68%. По этому показателю наша страна делит 49–53 места с Болгарией, Брунеем, Индией и Македонией. В целом Россия продемонстрировала в этот период самую высокую в мире динамику снижения уровня пиратства.

Вместе с тем, за 2004–2008 гг. заметно увеличились финансовые потери правообладателей – членов BSA на российском рынке – с 1,36 до 4,2 млрд долл. Рост ущерба при сокращающемся уровне компьютерного пиратства связан, по мнению Ассоциации, прежде всего, с развитием отечественного рынка информационных технологий, а также укреплением рубля по отношению к доллару.

Данные результаты исследования BSA и IDC применительно к России необходимо рассматривать в контексте политики поддержки крупных американских национальных корпораций – разработчиков ПО. В последнем ежегодном Докладе Аппарата торгового представителя (АТП) США о ситуации с защитой прав американских владельцев ИС на зарубежных рынках из 77 стран 12 было отнесено к категории «приоритетно наблюдаемых»¹. Поскольку в этих государствах с точки зрения Администрации США неадекватно и неэффективно осуществляется защита прав американских владельцев ИС, к стране-нарушителю могут быть применены торгово-экономические санкции. Например, России, которую в течение последних 10 лет относят к этой категории, угрожает лишение статуса страны – пользователя Генеральной системы преференций, предусматривающего беспошлинный ввоз в США ряда товаров².

Несмотря на очевидный прогресс, достигнутый нашей страной в сфере правовой охраны прав ИС и снижении уровня пиратства (даже по данным американских правообладателей³), АТП явно недооценивает ту системную работу, которую российское правительство ведет в сфере охраны прав владельцев ИС. Такой подход позволяет сохранять рычаги торгово-политического воздействия на Россию и продвигать коммерческие интересы своих компаний на отечественном рынке.

В целом действующее российское законодательство, учитывающее международные стандарты охраны авторских и смежных прав, а также промышленной собственности, предоставляет иностранным компаниям все возможности для защиты своих прав. В связи с развитием технологий и появлением новых нарушений в сфере ИС в России ведется постоянная работа по совершенствованию законодательства и повышению эффективности правоприменительной практики. В целом эта деятельность должна быть направлена не только на защиту интересов зарубежных правообладателей в стране, но и на формирование современного интеллектуального потенциала страны, включая расширение его экспортной составляющей.

1 Office of U.S. Trade Representative Special 301 Report, Washington, D.C., April 30, 2009, pp.2–3.

2 См. Пахомов А.А. «Торгово-политические аспекты охраны прав зарубежных владельцев интеллектуальной собственности в Российской Федерации», Вестник Государственного Университета Управления, серия «Национальная и мировая экономика, № 7, 2007, с.11.

3 “International Intellectual Property Alliance (IPA) Submits to the U.S. Trade Representative its Report on Copyright Piracy in 48 Countries”, IPA press release (Appendix 1), Washington, D.C., February 17, 2009, pp.1–2.

В начале этого года Российская Федерация присоединилась к основополагающим документам Всемирной организации интеллектуальной собственности – Договору по авторскому праву и Договору по исполнениям и фонограммам, которые включают современные стандарты охраны компьютерных программ и баз данных, а также других цифровых технологий. 13 мая 2009 г. Россия ратифицировала Сингапурский договор о законах по товарным знакам, целью которого является создание более благоприятных условий для пользователей системы получения правовой охраны товарных знаков и знаков обслуживания, а также гармонизация и упрощение норм разнообразных национальных систем их регистрации.

Снижению правонарушений в сфере компьютерного пиратства способствовало принятие поправок к Уголовному кодексу РФ, переводящих действия по нарушению авторских и смежных прав из категории преступлений средней тяжести в категорию тяжких с увеличением наказания за эти правонарушения до 6 лет лишения свободы. По информации МВД России, в 2008 г. наблюдалось сокращение количества выявленных правонарушений авторских и смежных прав в Интернете (примерно до 1000 случаев в 2008 г., уменьшение на 28% по сравнению с 2007 г.), и возбужденных в связи с этим уголовных дел (до 830 дел, сокращение на 24%)¹.

Чтобы противостоять политизации указанной проблемы со стороны США и крупных иностранных правообладателей, система охраны прав ИС в России должна строиться на основе сбалансированной политики, учитывающей интересы как государственного сектора в этом сегменте рынка, так и частных национальных и иностранных правообладателей. Объединить разнонаправленные интересы в сфере охраны РИД могли бы приоритеты развития инновационного потенциала, нацеленные, наряду с повышением эффективности использования отечественных инноваций, на расширение присутствия России на международных рынках наукоемкой продукции и услуг.

Еще одним приоритетом может стать работа по изменению позиционирования России в международной торговле. Потенциал увеличения продаж наукоемких товаров за рубеж ограничен, их ассортимент постоянно изменяется, поэтому для достижения указанной цели необходимо расширять инвестирование в перспективные интеллектуальные ресурсы². При этом преждевременно пока рассчитывать на быстрое изменение международной торговой специализации России. В условиях экономического кризиса в госсекторе речь может идти о сохранении и коммерциализации имеющихся технологий, а в частном бизнесе – о поддержке активности предприятий для сохранения завоеванных ими позиций на международных рынках.

Помимо прямого финансирования разработок инновационных товаров, увеличению доли России в мировом производстве наукоемких товаров и услуг может способствовать целевое развитие системы технопарков и технико-внедренческих зон, сети венчурных фондов, а также специальных программ поддержки инновационной активности. Представляется возможным также предоставление субсидий и грантов российским изобретателям на цели зарубежного патентования, упрощение налогового режима и экспортного контроля для инновационных компаний, а также расширение подготовки необходимых кадров.

С учетом указанных приоритетов необходимо определиться в отношении государственных закупок инновационных импортных технологий. Следует учитывать, что зависимость от иностранных высокотехнологичных разработок на всех стадиях

1 См. Материалы Шестого совместного совещания экспертов в рамках реализации Меморандума по установлению диалога по правам интеллектуальной собственности между Роспатентом и Генеральным директоратом по торговле Европейской Комиссии 5 декабря 2008 г. Сайт Роспатента <http://www.fips.ru>

2 См. Шафиев Р.М. О влиянии интеллектуальных ресурсов на международную специализацию России. БИКИ, 23 июня 2009 г., с.2.

производственных процессов в госсекторе не позволит развивать инновационную российскую экономику, в том числе ее экспортное направление.

Инфраструктура инновационной экономики в России только формируется, а ряд ее элементов еще не задействован в полной мере. В этой связи приоритеты в сфере охраны ИС, выработка согласованных с правообладателями стратегий и инструменты их реализации должны определяться на основе общегосударственных задач поддержки высокотехнологичного экспорта товаров и услуг, а также гибко реагировать на тенденции развития мирового рынка результатов интеллектуальной деятельности. ●

ОБЗОР ЗАСЕДАНИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ В ИЮЛЕ 2009 Г.

М.Голдин

В июле на заседании Президиума Правительства РФ рассматривался вопрос о критериях и результатах распределения дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов РФ. Также был определен список регионов для выделения в 2009 г. дотаций за счет средств федерального бюджета.

Минфином России **23 июля** на рассмотрение заседания Президиума Правительства РФ были внесены материалы о критериях и результатах распределения дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации по итогам исполнения консолидированных бюджетов субъектов РФ за январь–май 2009 г.

Материалы содержат проект распоряжения Правительства РФ об утверждении размеров дотаций субъектам на поддержку мер по обеспечению сбалансированности региональных бюджетов, рассчитанных на основе единых критериев распределения указанных средств. Проект распоряжения разработан в соответствии с ч. 2 ст. 13 Федерального закона от 24 ноября 2008 г. № 204-ФЗ «О федеральном бюджете на 2009 г. и на плановый период 2010 и 2011 гг.».

Предложения по распределению дотаций бюджетам субъектов РФ подготовлены исходя из следующих критериев:

1. Дотации предоставляются субъектам РФ, у которых при исполнении консолидированных бюджетов сложился недостаток доходов на финансовое обеспечение расходных обязательств субъектов РФ;

2. Дотации не предоставляются субъектам РФ, уровень фактической бюджетной обеспеченности которых более чем на 10% превышает среднероссийский показатель, а доля средневзвешенной за отчетный период просроченной кредиторской задолженности по социально значимым расходным обязательствам превышает 2% от среднемесячных расходов на указанные цели;

3. К доходам бюджетов субъектов РФ отнесены налоговые и неналоговые доходы, безвозмездные перечисления из федерального бюджета (за исключением субвенций и безвозмездных перечислений, предоставляемых на осуществление бюджетных инвестиций в объекты собственности субъектов РФ и муниципальной собственности);

4. Оценка поступления налоговых и неналоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ осуществлена по единым подходам на основе уровня 2008 г., с учетом динамики поступлений доходов с начала года по группам регионов. Исходя от доли налога на прибыль организаций в структуре налоговых доходов, 15 субъектов отнесены к наиболее подверженным влиянию кризисной ситуации в экономике; ..

5. Оценка объема расходных обязательств осуществляется исходя из фактически сложившегося объема расходов в 2008 г. и единых подходов к определению расходных обязательств с учетом их оптимизации, а по социально значимым расходам – с учетом индексации;

6. Распределение дотаций между субъектами РФ производится пропорционально недостатку доходов для обеспечения вышеуказанных расходных обязательств с учетом уровня фактической бюджетной обеспеченности, сложившегося по итогам исполнения консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации за январь – май 2009

г., и показателя выполнения мер, принятых органами исполнительной власти этого уровня по обеспечению сбалансированности их бюджетов.. Объем дотации бюджету субъекта РФ при распределении не должен превышать 12% от объема доходов;

7. Показатель сбалансированности региональных бюджетов отражает меры, принятые органами исполнительной власти субъекта РФ по оптимизации расходов консолидированных бюджетов на 2009 г. по сравнению с фактическим объемом расходов за 2008 г. в условиях сложившейся финансово-экономической ситуации, и по сокращению просроченной кредиторской задолженности консолидированного бюджета субъекта за январь–май 2009 г.;

8. При определении коэффициента оптимизации расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ в расчет принимаются остатки на счетах их бюджетов по состоянию на 1 января 2009 г., не имеющие целевого назначения, что позволяет учитывать действия органов исполнительной власти по сдерживанию роста расходов бюджетов и формированию резервных фондов субъектов Российской Федерации, предназначенных для исполнения расходных обязательств субъекта в случае недостаточности доходов для их финансового обеспечения;

Распределение дотаций в соответствии с указанными критериями в сумме 58,2 млрд руб. предлагается осуществить между 54 субъектами Российской Федерации по итогам исполнения консолидированных бюджетов субъектов РФ за январь – май 2009 г.

Так же **23 июля** Минфином России были внесены на рассмотрение заседания Президиума Правительства РФ предложения по выделению дотаций субъектам РФ за счет средств федерального бюджета на поддержку мер по обеспечению сбалансированности региональных бюджетов в целях выполнения поручений Президента и Правительства России. Материалы содержат 23 проекта распоряжений Правительства РФ об утверждении размеров дотаций бюджетам отдельных субъектов РФ. Проекты указанных распоряжений разработаны в соответствии с ч. 2 ст. 13 Федерального закона от 24 ноября 2008 г. № 204-ФЗ «О федеральном бюджете на 2009 г. и на плановый период 2010 и 2011 гг.». Определен список регионов для выделения дотаций за счет средств федерального бюджета. ●

ОБЗОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

И.Толмачева

В июле были внесены следующие существенные изменения в законодательство и нормативную базу: уточнены положения, связанные с государственной регистрацией некоммерческих организаций; создается Государственная компания «Российские автомобильные дороги» («Автодор»); принято Положение о конкурсном отборе программ развития университетов, в отношении которых устанавливается категория «национальный исследовательский университет»; с 13 июля 2009 г. снижена ставка рефинансирования Банка России до 11% годовых.

I. Федеральные законы Российской Федерации

1. Федеральный закон от 17.07.2009 г. № 170-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ»

Вступает в силу с 1 августа 2009 г., за исключением отдельных положений, вступающих в силу с 1 января 2010 г.

Законом уточнены положения, связанные с государственной регистрацией некоммерческих организаций. В частности, предусмотрено, что уполномоченный орган или его территориальный орган не вправе требовать представления других документов, кроме документов, указанных в данном Законе, необходимых для государственной регистрации некоммерческой организации. Установлен срок для принятия решения об отказе в государственной регистрации некоммерческой организации – 14 дней, а для уведомления заявителя об отказе или приостановлении государственной регистрации – 3 дня (в настоящее время заявителю сообщается об этом в письменной форме не позднее чем через месяц со дня получения представленных документов).

С 2010 г. некоммерческие организации обязаны ежегодно размещать в сети Интернет или предоставлять средства массовой информации для опубликования отчет о своей деятельности (сообщение о продолжении своей деятельности).

2. Федеральный закон от 17.07.2009 г. № 145-ФЗ «О ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОМПАНИИ «РОССИЙСКИЕ АВТОМОБИЛЬНЫЕ ДОРОГИ» И О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Федеральный закон устанавливает правовое положение, порядок создания, реорганизации и ликвидации Государственной компании «Российские автомобильные дороги» («Автодор»), особенности осуществления дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог, находящихся в доверительном управлении данной организации, использования земельных участков. Государственная компания «Автодор» является некоммерческой организацией, не имеющей членства и созданной Российской Федерацией на основе имущественных взносов в целях оказания государственных услуг и выполнения иных полномочий в сфере дорожного хозяйства с использованием федерального имущества на основе доверительного управления.

В связи с принятием Закона внесены изменения и дополнения, в частности, в части первую и вторую Гражданского кодекса РФ, в Федеральный закон «О некоммерческих организациях», в Бюджетный кодекс РФ, в часть вторую Налогового кодекса РФ, в Земельный кодекс РФ, в Федеральный закон «Об автомобильных дорогах и о дорожной

деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

II. Постановления Правительства Российской Федерации

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 13.07.2009 г. № 550 «О КОНКУРСНОМ ОТБОРЕ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ УНИВЕРСИТЕТОВ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ УСТАНОВЛИВАЕТСЯ КАТЕГОРИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Положение разработано в соответствии со ст. 9 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» и определяет порядок проведения конкурсного отбора программ развития университетов, направленных на кадровое обеспечение приоритетных направлений развития науки, технологий, отраслей экономики.

В соответствии с утвержденным Положением конкурсный отбор программ развития проводится с целью определения университетов, в отношении которых устанавливается категория «национальный исследовательский университет». Отбор программ участников конкурса осуществляется на основе анализа современного состояния и динамики развития университета за последние 3 года, в том числе по таким критериям, как кадровый потенциал, инфраструктура, свидетельства международного и национального признания, ожидаемая результативность представленной программы развития. Финансирование программ развития университетов – победителей конкурса предназначено, в частности, для приобретения учебно-лабораторного и научного оборудования, повышения квалификации научно-педагогических работников, развития информационных ресурсов. Финансирование прекращается при лишении Правительством РФ университета категории «национальный исследовательский университет».

Уполномоченными органами являются Министерство образования и науки РФ и Федеральное агентство по образованию.

III. Указания, письма, приказы

1. Указание ЦБ РФ от 10.07.2009 г. № 2259-У «О РАЗМЕРЕ СТАВКИ РЕФИНАНСИРОВАНИЯ БАНКА РОССИИ»

С 13 июля 2009 г. ставка рефинансирования Банка России снижена до 11% годовых (ранее с 5 июня 2009 г. – 11,5% годовых). ●

ОБЗОР НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО ВОПРОСАМ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ЗА ИЮНЬ–ИЮЛЬ 2009 Г.

Л.Анисимова

1. Письмами Министерства финансов РФ (МФ РФ) от 21 мая 2009 г. № 03-03-05/91 и Федеральной налоговой службы РФ (ФНС РФ) от 10 июня 2009 г. № ШС-17-3/110@ разъяснен вопрос о порядке признания расходов в виде процентов по долговым обязательствам. В соответствии с Налоговым кодексом РФ (НК РФ) (п. 8 ст. 272) по договорам займа и иным аналогичным договорам, срок действия которых приходится более чем на один отчетный период, расход признается осуществленным и включается в состав соответствующих расходов на конец отчетного периода (которым может быть месяц, а может быть квартал, полугодие, 9 месяцев, год). Пунктом 1 ст. 269 Кодекса предусмотрено, что по долговым обязательствам в рублях, по которым не установлена фиксированная процентная ставка, в качестве базы для определения предельного размера процентных расходов применяется ставка рефинансирования, действующая на конец соответствующего отчетного периода.

Как разъяснил МФ РФ, при определении предельного размера расходов в виде процентов, начисленных за III квартал 2008 г., применяется норматив признания расходов в виде процентов, действующий на конец третьего отчетного периода (9 месяцев 2008 г.), т.е. ставка рефинансирования Центрального банка РФ, увеличенная в 1,5 раза, – при оформлении долгового обязательства в рублях и 22% – по долговым обязательствам в иностранной валюте. Таким образом, хотя Федеральным законом № 224-ФЗ от 26 ноября 2008 г. указанные коэффициент и процентная ставка распространены на правоотношения, возникшие только с 1 сентября 2008 г., МФ РФ согласился с применением льготного режима определения суммы процентов при налогообложении для организаций с квартальным налоговым периодом – в отношении таких расходов за весь III квартал 2008 г.

2. Письмом МФ РФ и ФНС РФ от 15 июня 2009 г. № МН-22-6/471@ разъяснено, что Программный продукт «Налогоплательщик ЮЛ» находится в свободном доступе и может использоваться для подготовки налоговой отчетности как самими налогоплательщиками, так и организациями, оказывающими посреднические услуги при ее составлении.

3. Письмами Минфина России от 29 июня 2009 г. № 03-07-15/98 и ФНС РФ от 9 июля 2009 г. № ШС-22-3/553@ разъяснены правила подписания счетов-фактур.

НК РФ предусматривает понятие уполномоченного представителя налогоплательщика, но определяет, что такой представитель может участвовать в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах, только если иное не предусмотрено НК РФ. Законодательством об НДС (глава 21 НК РФ) для организации предусмотрена возможность передачи налогоплательщиком уполномоченному лицу права подписывать счета-фактуры. На основании п. 6 ст. 169 НК РФ счет-фактура подписывается руководителем и главным бухгалтером организации либо иными лицами, уполномоченными на то приказом (иным распорядительным документом) по организации или доверенностью от имени организации.

А вот при выставлении счета-фактуры индивидуальным предпринимателем такая возможность отсутствует. В соответствии с НК РФ счет-фактура подписывается инди-

видуальным предпринимателем с указанием реквизитов выданного именно ему свидетельства о государственной регистрации.

4. Постановлением Конституционного Суда РФ (КС РФ) от 22 июня 2009 г. № 10-П разъяснен вопрос об уплате налога на прибыль с сумм арендных платежей.

КС РФ рассмотрел в открытом заседании дело о проверке конституционности п. 4 части второй ст. 250, ст. 321.1 НК РФ и абз. 3 ст. 41 Бюджетного кодекса РФ (БК РФ), касающихся порядка уплаты налога на прибыль с арендных платежей, получаемых бюджетными учреждениями. В частности, КС РФ разъяснил, что арендные платежи, хотя и зачисляются первоначально на счет доходов бюджета и уже с него переводятся на арендные счета бюджетного учреждения, но поступают именно учреждению – арендодателю на основании договора с арендатором, и в силу этого не могут рассматриваться как целевое бюджетное финансирование. Таким образом, ст. 250 НК РФ (квалифицирующая арендные платежи как внереализационные доходы организации) признана соответствующей Конституции РФ. А вот самостоятельно уплатить налог на прибыль с сумм арендных платежей до их поступления на счет учреждения такое учреждение-налогоплательщик действительно не может. Налог уплачивается со всей разницы между доходами и расходами от приносящей доход деятельности. Для того чтобы защитить интересы государства (фактического собственника имущества) и не допустить использования учреждением арендных платежей на покрытие расходов и убытков от другой, приносящей доход деятельности, БК РФ предусмотрел норму, согласно которой доходы от использования федерального имущества передаются учреждению только после уплаты с этих доходов законно установленных налогов и сборов. В такой ситуации, по мнению КС РФ, учреждение лишено возможности самостоятельно уплатить налог на прибыль с арендных платежей. Как считает КС РФ, в тексте НК РФ и БК РФ необходимо уточнить процедуру уплаты бюджетным учреждением налога на прибыль с получаемых арендных платежей. Вследствие этого отдельные положения ст. 41 БК РФ и ст. 321.1 НК РФ признаны Судом не соответствующими Конституции, и им предложено внести в них уточнения до 1 марта 2010 г.

5. Письмами МФ РФ от 22 июня 2009 г. № 03-11-11/117 и от 24 июня 2009 г. № 03-11-06/2/106 разъяснено, что при применении упрощенной системы налогообложения и в случае уплаты единого сельхозналога возвращенные (зачтенные) налогоплательщикам из бюджета суммы излишне уплаченных (взысканных) налогов не учитываются при определении объекта налогообложения в виде доходов текущего периода. Такая позиция МФ РФ справедлива, так как эти суммы не являются экономической выгодой для налогоплательщика – они не должны были уплачиваться в том периоде, за который начислялся возвращаемый налог.

6. Письмом МФ РФ от 24 июня 2009 г. № 03-02-07/1-323 разъясняется порядок рассмотрения апелляционных жалоб налогоплательщиков в налоговых органах. В частности, отмечается, что обязательность участия налогоплательщика в рассмотрении вышестоящим налоговым органом его апелляционной жалобы ни НК РФ, ни каким-либо иным документом не предусмотрена, хотя налогоплательщик имеет право присутствовать на таком рассмотрении.

7. Письмом от 25 июня 2009 г. № 03-11-06/2/108 МФ РФ разъяснил вопрос о правомерности при применении упрощенной системы налогообложения («доходы минус расходы») отнесения на уменьшение налогооблагаемых доходов тех расходов, которые

были осуществлены в виде капитальных вложений в арендованные основные средства, а также в их ремонт.

8. Письмом МФ РФ от 25 июня 2009 г. № 03-03-06/1/428 разъяснен вопрос о том, что если при заключении договора финансовой аренды (лизинга) предусматривается передача лизингового имущества в собственность лизингополучателя, то лизинговые платежи не включаются в состав текущих расходов при исчислении налоговой базы, так как по существу являются формой оплаты приобретаемых основных средств (а приобретение основных средств осуществляется после уплаты налога на прибыль).

МФ РФ отмечает, что лизинговый платеж может быть отнесен к прочим расходам только в той части, в которой он уплачивается за получение предмета лизинга во временное владение и пользование.

Эта позиция МФ РФ, с экономической точки зрения абсолютно справедливая, подвергается критике со стороны экспертов и не совпадает с позицией региональных судебных органов. Проблема в том, что непосредственно в текст Закона РФ «О финансовой аренде (лизинге)» включено положение, согласно которому «в целях налогообложения прибыли лизинговые платежи относятся в соответствии с законодательством о налогах и сборах к расходам, связанным с производством и (или) реализацией» (п. 4 ст. 28 № 164-ФЗ от 29 октября 1998 г.).

И хотя из редакции п. 4 ст. 28 указанного Закона прямо следует связь порядка уплаты лизинговых платежей с законодательством о налогах и сборах, суды непосредственно применяют норму Федерального закона № 164-ФЗ и относят лизинговые платежи на расходы организации.

9. Письмами МФ РФ от 4 июня 2009 г. № 03-04-07-01/190 и ФНС РФ от 18 июня 2009 г. № ШС-17-3/121@ разъяснен вопрос о квалификации для целей применения налога на доходы физических лиц (НДФЛ) пособий и компенсаций. В частности, МФ РФ разъяснил, что перечень доходов, не подлежащих обложению НДФЛ, установлен в ст. 217 НК РФ, т.е. освобождаются от налогообложения не любые государственные пособия и выплаты. В ст. 217 п. 1 поименованы как освобождаемые, так и неосвобождаемые выплаты. Для освобождения от налогообложения некоторых других пособий, таких как, например, отдельные виды компенсационных выплат, социальные пособия малоимущим категориям граждан, средства материнского (семейного) капитала, выплаты на приобретение и (или) строительство жилого помещения, средства в виде компенсации части родительской платы за содержание ребенка в образовательных учреждениях, в ст. 217 Кодекса предусмотрены специальные нормы, содержащиеся, в частности, в п. 3, 8, 34, 36 и 42 ст. 217 НК РФ.

В силу этого МФ РФ заключает, что освобождение от налогообложения каких-либо иных видов выплат, прямо не указанных в ст. 217 НК РФ и, в частности, в ее п. 1, возможно только путем дополнения перечня таких освобождаемых от налогообложения доходов.

Для признания некоторых компенсационных выплат по п. 3 ст. 217 следует представить документальное подтверждение произведенных расходов (например, при возмещении расходов преподавателей на приобретение книжной продукции).

10. Письмом ФНС РФ от 23 июня 2009 г. (этот же вопрос рассмотрен в письмах ФНС РФ от 14 июля 2009 г. № ШС-22-3/564@и Минфина России от 6 июля 2009 г. № 03-07-15/102) разъяснено, что в уточненной редакции постановления Правительства РФ от 26 мая 2009 г. № 451 допущена замена союза «или» на союз «и» при указании краткого и полного наименования продавца в счетах-фактурах. Поскольку

согласованная с МФ РФ и ФНС РФ редакция содержала союз «или» (что соответствует редакции ст. 161 НК РФ), ФНС РФ отмечает, что не будет признавать указание только краткого или только полного наименования покупателя в счете-фактуре нарушением, влекущим отказ в применении им налоговых вычетов.

11. Федеральным законом от 19 июля 2009 г. № 204-ФЗ на период до 1 января 2013 г. вводятся новые льготные параметры, в пределах которых организация имеет право перейти на упрощенную систему налогообложения. Так, критерий объема доходов за 9 месяцев текущего финансового года, дающих право на применение упрощенной системы, увеличен с 15 до 45 млн руб. Критерий объема доходов, при достижении которого по итогам отчетного (налогового) периода налогоплательщик утрачивает право на применение упрощенной системы, увеличен с 20 до 60 млн руб. Для определения предельной доходности, разрешающей применять патентную систему уплаты налога, вводится коэффициент, равный 30. На этот коэффициент подлежит умножению базовая доходность, установленная НК РФ в отношении видов деятельности, по которым применяется единый налог на вмененный доход.

12. Федеральным законом от 17 июля 2009 г. № 165-ФЗ снято существовавшее ранее ограничение права налогоплательщика, применяющего систему покупки патента для расчетов с бюджетом, на привлечение к труду работников путем оформления с ними гражданско-правовых договоров.

13. Письмом от 16 июня 2009 г. № 03-04-05-01/467 МФ РФ в виду изменений, внесенных в НК РФ, дал разъяснения относительно периода, начиная с которого у физического лица наступает обязанность самостоятельно исчислять и уплачивать НДФЛ с доходов от продажи доли участия в уставном капитале (фонде) организации. Этот период начинается с 1 января 2009 г. При получении налогоплательщиком доходов от продажи доли в уставном капитале организации до 1 января 2009 г. обязанность по самостоятельному исчислению и уплате налога на доходы физических лиц, а также по представлению налоговой декларации по таким доходам у налогоплательщика в 2009 г. не возникает.

14. Письмом МФ РФ от 15 июня 2009 г. № 03-04-06-01/136 разъяснено, что поскольку в соответствии со ст. 297 Трудового кодекса РФ (ТК РФ) вахтовый метод представляет собой особую форму осуществления трудового процесса вне места постоянного проживания работников, когда не может быть обеспечено ежедневное их возвращение к месту постоянного проживания, то оплата работодателем проживания работников, привлекаемых к работе вахтовым методом, предусмотренная ст. 297 ТК РФ, по своему характеру аналогична возмещению расходов работников по найму жилого помещения, связанных со служебными командировками, а также служебными поездками работников, постоянная работа которых носит разъездной характер.

В силу абз. 10 п. 3 ст. 217 НК РФ, суммы оплаты организацией жилья и аренды квартир для работников, работающих вахтовым методом, не подлежат налогообложению налогом на доходы физических лиц. Указанные суммы не подлежат также обложению ЕСН.

15. Письмом МФ РФ от 10 июня 2009 г. № 03-03-06/1/392 разъясняется, что с 1 января 2009 г. первоначальная стоимость амортизируемого имущества, выявленного в результате инвентаризации, определяется по рыночной цене. До этого момента выяв-

ленное в ходе инвентаризации имущество приходилось по нулевой цене, и, соответственно, амортизация на него не начислялась.

16. Постановлением Правительства РФ от 7 июля 2009 г. № 548, распоряжением Правительства РФ от 7 июля 2009 г. № 905-р утверждены изменения, которые вносятся в постановление Правительства РФ от 19 марта 2009 г. № 244. Этими актами закрепляется процедура предоставления в рамках антикризисных мероприятий Правительства РФ субсидий банкам за счет средств федерального бюджета на возмещение выпадающих доходов по кредитам, выданным российскими кредитными организациями в 2009 г. физическим лицам на приобретение автомобилей.

Налоговая проблема заключается в том, что бюджетные субсидии предоставляются банкам, а не физическим лицам (см. п.4 постановления Правительства РФ № 244 от 19 марта 2009). Одним из условий получения субсидий банком является заключение кредитных договоров под льготные проценты (п. «г» п.4): «ставка кредитования, предусмотренная кредитным договором, определена в виде разницы между действующей на дату выдачи кредита ставкой кредитной организации... и размером скидки исходя из двух третьих ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на дату выдачи кредита». В отношении же физических лиц формально сохранена обязанность уплаты налога на доходы в виде экономии на процентах. Дело в том, что кредитные договоры (в отличие, например, от тарифов на железнодорожные билеты) – это договоры персональные, и выгода по ним в виде льгот по процентам – это налогооблагаемые доходы физических лиц, полученные в форме материальной выгоды от экономии на процентах (см. пп.1 п. 1. ст.212 НК РФ). Льготируются же в соответствии с НК РФ суммы, получаемые налогоплательщиками за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на возмещение затрат (части затрат) на уплату процентов по займам (кредитам) (п. 35 ст. 217 НК РФ). Таким образом, принятые антикризисные решения в части предоставления субсидий банкам оказались не столь эффективной мерой по стимулированию приобретения физическими лицами автомобилей, как, наверное, ожидали авторы решения.

17. Письмом МФ РФ и ФНС РФ от 3 июля 2009 г. № ШС-22-3/539@ доведена до сведения налоговых органов и для применения ими в аналогичных ситуациях позиция ВАС РФ, изложенная в постановлении от 12 мая 2009 г. № 12010/08 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Новгородской области от 6 февраля 2008 г. по делу № А44-42/2008. ВАС РФ определил, что коэффициенты-дефляторы, используемые для исчисления доходов, дающих право на применение упрощенной системы налогообложения, следует рассматривать как простые коэффициенты и применять их к базовым значениям, установленным НК РФ, путем перемножения этого базового значения на каждый коэффициент в отдельности за все годы с даты введения базового значения. МФ РФ и ФНС РФ ранее разъясняли, что коэффициент, вводимый МЭРТ на соответствующий год, является сложным (поглощающим коэффициенты-дефляторы за предыдущие годы).

Учитывая, что в период с 1 января 2010 г. по 1 января 2013 г. базовое значение дохода повышается до 45 млн руб., коэффициенты-дефляторы в этот период, очевидно, будут применяться к новому базовому значению.

18. Письмом МФ РФ от 11 июня 2009 г. № 03-03-06/1/395 разъясняется вопрос применения льготы в отношении расходов организации на возмещение затрат работников по уплате процентов по займам (кредитам) на приобретение и (или) строительство жилого помещения. МФ РФ разъяснил, что с 1 января 2009 г. до 1 января 2012 г. (срок

действия ограничен Федеральным законом № 158-ФЗ от 22 июля 2008 г.) в соответствии с п. 24.1 ст. 255 НК РФ организации могут учитывать в целях налогообложения прибыли расходы на возмещение затрат работников по уплате процентов по займам (кредитам) на приобретение и (или) строительство жилого помещения. Указанные расходы для целей налогообложения признаются в размере, не превышающем 3% суммы расходов на оплату труда в целом по организации. Эти расходы не будут облагаться также НДФЛ и ЕСН.

19. Письмом МФ РФ от 10 июля 2009 г. № 03-03-06/1/458 дано разъяснение о возможности признания скидки с цены товара расходами организации-продавца в целях налогообложения. Думается, что такая позиция МФ РФ не в полной мере соответствует понятию рыночной цены и принципам налогообложения в условиях рынка. Такая позиция МФ РФ может привести к формированию дополнительного канала налоговых уклонений.

20. Письмом МФ РФ от 6 июля 2009 г. № 03-04-06-01/155 разъяснено, что члены сельскохозяйственного кооператива вправе предоставлять кооперативу заем и получать доходы в виде процентов по займу. В этом случае может быть применен стандартный налоговый вычет, а ставка налога на доходы физических лиц составит 13%. Думается, что МФ РФ не вправе давать столь категоричных заключений на основании общих рассуждений. Дело в том, что сельскохозяйственные товаропроизводители являются плательщиками ЕСН. Подмена заработной платы договором о предоставлении и погашении займа с выплатой процентов может привести к уклонению от выплаты ЕСН. Заключение МФ РФ без учета реальной ситуации у конкретных товаропроизводителей, которая должна исследоваться налоговыми органами, может привести к формированию легального канала искусственной минимизации совокупной налоговой нагрузки отдельными налогоплательщиками.

21. Письмом МФ РФ от 3 июля 2009 г. № 03-02-08/59 разъясняется порядок осуществления возврата налогоплательщику – физическому лицу суммы излишне уплаченного НДФЛ, а также выплаты ему процентов за нарушение срока возврата излишне уплаченного налога. Решение о возврате суммы излишне уплаченного налога должно быть принято налоговым органом в течение 10 дней со дня получения заявления налогоплательщика о возврате или со дня подписания налоговым органом и этим налогоплательщиком акта совместной сверки уплаченных им налогов. Срок начинает исчисляться со дня подачи заявления о возврате, но не ранее чем с момента завершения камеральной налоговой проверки либо с момента, когда такая проверка должна была быть завершена. При нарушении срока возврата сумм излишне уплаченного налога начисляются проценты за каждый календарный день (п. 10 ст. 78 НК РФ).

22. Письмом ФНС РФ от 26 июня 2009 г. № 3-2-09/121 разъяснено, что расходы на выплату неустойки, предусмотренной договором, могут включаться на основании пп. 13 п. 1 ст. 265 НК РФ в состав внереализационных расходов, учитываемых при исчислении налоговой базы. Однако платежные поручения по оплате неустоек сами по себе не означают признания данных санкций плательщиком. Документом, подтверждающим признание должником неустойки, может служить письменное согласие оплатить долг в указанном размере. По разъяснению МФ РФ, сумма неустойки в размере, рассчитанном в соответствии с условиями контракта, подлежит учету в составе внереализационных расходов на дату письменного признания таковой плательщиком или дату вступления в законную силу решения суда. ●

ОБЗОР БЮДЖЕТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

М.Голдин

В июле внесены поправки в Федеральный закон «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», устанавливающие случаи возврата субъектами РФ полученной федеральной финансовой поддержки.; Был принят Федеральный закон, устанавливающий порядок оказания финансовой поддержки субъектам РФ за счет средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства. Утверждены правила, определяющие порядок разработки прогноза социально-экономического развития РФ на очередной финансовый год и плановый период. Разработаны правила, определяющие порядок оказания в 2009 г. поддержки проведению мероприятий в рамках административной реформы.

Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 147-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства” и Федеральный закон “Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации” и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» дополнил Федеральный закон от 21 июля 2007 г. № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» новой статьей 23.1. В ней содержатся положения, касающиеся возврата регионами средств финансовой поддержки, полученных за счет Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства (далее – Фонд), а также предусмотрены случаи, когда должен осуществляться возврат субъектами РФ полученной финансовой поддержки, установлены сроки, размеры, процедура возврата средств Фонда, определено распределение возвращенных в Фонд средств.

Так, финансовая поддержка, предоставленная за счет средств Фонда, подлежит возврату в Фонд субъектом РФ в установленные законом сроки, в случае:

- 1) выявления Фондом по результатам мониторинга реализации региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов, региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда нецелевого использования средств Фонда;
- 2) использования средств Фонда на проведение капитального ремонта многоквартирных домов, переселение граждан из аварийного жилищного фонда без долевого финансирования за счет средств бюджета субъекта РФ и (или) местных бюджетов;
- 3) образования выявленного по результатам сверки остатка средств, полученных за счет средств Фонда, на реализацию региональной адресной программы по переселению граждан.

Тем же законодательным актом внесен ряд незначительных изменений в Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ (ред. от 16.10.2006 г.) «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».

Федеральный закон от 1 июля 2009 г. № 143-ФЗ «Об особенностях предоставления финансовой поддержки субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям за счет средств государственной корпорации – Фонд содействия ре-

формированию жилищно-коммунального хозяйства в 2009 году» на период до 31 декабря 2009 г. установил особенности оказания финансовой поддержки субъектам РФ за счет средств этого Фонда.

Федеральным законом № 143-ФЗ на период до 31 декабря 2009 г. включительно предоставлено право Наблюдательному совету Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства определять предельный объем средств, предоставляемых субъектам РФ на проведение капитального ремонта многоквартирных домов и переселение граждан из аварийного жилищного фонда.

Также рассматриваемым Федеральным законом вводится ограничение на предоставление в Фонд повторной заявки субъектами РФ, в отношении которых с 1 января 2009 г. принимались решения о предоставлении финансовой поддержки за счет средств Фонда, за исключением случаев предоставления средств на переселение граждан из аварийного жилищного фонда.

Помимо этого, Фонду предоставлено право предъявлять требования к кредитным организациям по досрочному возврату депозитов и осуществлять продажу принадлежащих Фонду ценных бумаг.

Постановлением Правительства РФ от 22 июля 2009 г. № 596 «О порядке разработки прогноза социально-экономического развития Российской Федерации» определены Правила разработки прогноза социально-экономического развития РФ на очередной финансовый год и плановый период.

В соответствии с утвержденными Правилами, в целях подготовки прогноза Минэкономразвития РФ совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти разрабатывает:

- сценарные условия, которые содержат наиболее вероятные внешние и внутренние условия и характеристики социально-экономического развития РФ, соответствующие целям социально-экономического развития на очередной финансовый год и плановый период, включающие, в частности, цены на нефть марки «Urals», темпы роста мировой экономики, курс доллара к рублю и прочие показатели;
- основные параметры, которые содержат соответствующие сценарным условиям и отражающие уровень социально-экономического развития РФ в очередном финансовом году и плановом периоде прогнозируемые количественные характеристики, в том числе, динамику цен на товары (услуги), индексы-дефляторы, численность граждан, занятых в экономике, реальную заработную плату и прочее.

Прогноз разрабатывается в нескольких вариантах и формируется в целом по РФ, по субъектам РФ по видам экономической деятельности.

Постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 562 «Об оказании поддержки проведения федеральными органами исполнительной власти и высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации административной реформы в 2009 году» разработаны правила, определяющие порядок оказания в 2009 г. поддержки проведению мероприятий в рамках административной реформы, предусмотренных Концепцией административной реформы в РФ в 2006–2010 гг.

В соответствии с правилами бюджетные ассигнования на проведение административной реформы предоставляются на основании решения Правительства РФ, проект которого вносится Минэкономразвития РФ. В частности, МЭР РФ определяет порядок и условия проведения конкурсного отбора; утверждает методику оценки программ, планов и проектов федеральных органов исполнительной власти и высших исполнительных органов государственной власти субъектов РФ, представленных на конкурсный отбор; проводит конкурсный отбор; утверждает методику распределения средств на поддержку проведения административной реформы.

Средства на поддержку проведения административной реформы направляются на реализацию таких мероприятий, как формирование единой системы предоставления государственных (муниципальных) услуг на территории субъекта РФ, проведение мониторинга качества государственного управления, совершенствование государственного контроля. ●