

# Институт Экономики Переходного Периода

## ЭКОНОМИКО- ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ

**ИЮНЬ 2005 ГОДА**

---

### В этом выпуске:

Политико-экономические итоги июня 2005 г. ....	2
Бюджетная и налоговая политика.....	4
Денежно-кредитная политика .....	7
Финансовые рынки.....	9
Инвестиции в реальный сектор экономики .....	20
Иностранные инвестиции в российской экономике .....	23
Реальный сектор экономики: факторы и тенденции.....	26
Внешняя торговля .....	30
Передача учреждений среднего и начального профессионального образования в ведение субъектов Российской Федерации .....	33
Перспективы проведения налоговой амнистии в России.....	35
Вопросы, рассмотренные на заседаниях Правительства РФ 9 и 23 июня .....	41
Обзор нормативных документов по вопросам налогообложения в мае - июне 2005 г. ....	44
Обзор экономического законодательства за июнь 2005 года.....	46
Статистическое приложение .....	49

---

**Ответственный редактор, составитель и издатель: С.Цухло. Тел. (095) 229-9391**

**Компьютерный дизайн: А. Астахов**

**Информационное обеспечение: В.Авралов.**

---

*Лицензия на издательскую деятельность ИД № 02079 от 19 июня 2000 г.*

## Политико–экономические итоги июня 2005 г.

В июне произошли важные перестановки в «естественных монополиях». Состоялось годовое собрание акционеров «Газпрома». На нем руководитель президентской администрации и председатель совета директоров компании Д. Медведев заявил, что все препятствия для либерализации рынка акций монополии сняты. Государство получило контрольный пакет в «Газпроме», и это «открывает дорогу к снятию всех ограничений на обращение акций общества». По его словам, процесс либерализации рынка акций компании полностью завершится к концу текущего года. Для этого необходимо внести поправки в закон о газоснабжении и принять ряд подзаконных актов. По словам председателя правления компании А.Миллера, «Газпром» заинтересован провести либерализацию рынка акций «как можно быстрее», причем она может произойти еще до окончания оплаты «Роснефтегазом» 10,74% акций «Газпрома».

Напомним, что необходимость консолидировать контрольный пакет акций «Газпрома» напрямую у государства, выплачивая деньги дочерним компаниям «Газпрома», служила обоснованием различных схем, позволяющих включить в его состав «Юганскнефтегаз» и, тем самым, получить контроль над его финансовыми потоками. Однако руководителям «Роснефти» – И.Сечину и С.Богданчикову удалось на высшем уровне заблокировать этот процесс, несмотря на прошлогодние заявления В.Путина. После этого государство решило выкупить необходимые ему до получения контрольного пакета 10,74% акций «Газпрома» за \$7,11 млрд. Эти бумаги должен получить государственная компания «Роснефтегаз», куда государство внесло 100% акций «Роснефти». Однако у «Роснефтегаза» средств на оплату акций «Газпрома» нет. До сих пор неясно, что станет обеспечением под кредит: акции «Газпрома» или «Роснефти», и кто его предоставит. Данная схема перекалывания денег «из кармана в карман», безусловно, выгодна миноритарным акционерам Газпромбанка и «Газфонда» (два других дочерних предприятия «Газпром-инвестхолдинг» и Gazprom Finance BV – 100% «дочки» «Газпрома»), а также менеджерам всех четырех структур. Гипотетически у «Газпрома» остается возможность добиться включения структур «Роснефти» в свой состав, однако, учитывая то, что его менеджерам лишь в последний момент удалось заблокировать попадание в собственный совет директоров ставленников

И.Сечина – И.Шувалова и С.Оганесяна, рассчитывать на такой успех не приходится.

В результате заурядной аварии нефтяного состава в Тверской области, превращенной телеканалами чуть ли не в важнейшее событие месяца, в отставку отправлен Г.Фадеев – президент ОАО «РЖД». Он назначен помощником премьера М.Фрадкова, что вполне можно рассматривать как почетную отставку.

В июне продолжился «разбор полетов» майского «black-out», в результате которого без электричества остались половина Москвы и четыре соседние области. В. Путин с телеэкрана обвинил руководство «Мосэнерго» в цинизме (Евстафьев предложил повысить тарифы для сбора средств на переоборудование, хотя «Мосэнерго» является прибыльной компанией) и непрофессионализме, и А. Евстафьев был вынужден уйти в отставку (его сменил бывший премьер Башкирии, профессиональный энергетик А.Копсов). В результате месячных раздумий А.Чубайс предложил внести коррективы в планы реформирования электроэнергетики. Он предлагает расширить Федеральную сетевую компанию (ФСК). Сейчас это 100%-ная «дочка» «РАО ЕЭС», но по плану энергореформы государство должно иметь в ней 75% долю. В эту компанию должны были быть переданы все магистральные сети напряжением 220 кВ и выше. Но теперь Чубайс заявил, что к ФСК нужно относить все сети, начиная уже со 110 кВ. Таким образом, ФСК увеличится в разы за счет сокращения региональных энергетических компаний. Крайне сомнительно, что это улучшит управленческий и инвестиционный процесс в электроэнергетике, но, тем не менее, такие решения весьма вероятны (они предлагались менеджментом РАО и ранее).

Что касается прошедшего собрания акционеров «РАО ЕЭС», то принципиальных решений на нем принято не было. В новый состав совета директоров РАО вновь включены представители миноритариев (С.Ремеса), которые потеряли там место год назад (крупные пакеты акций аккумулировали такие ФПГ, как «Газпром», «Интеррос», «Евразхолдинг», СУЭК, «Ренова», «Базовый элемент»). Представители наиболее агрессивных настроенных компаний в совет не попали, впрочем, возможно, в связи с циркулирующими слухами о продаже крупных пакетов акций РАО «Евразхолдингом» и НРБ.

В июне состоялось мероприятие, организованное «Единой России» - форум «Наш шанс в условиях сырьевой экономики». Форум посетили вице-премьер А. Жуков, заместитель министра финансов С. Шаталов, руководитель экспертного управления президента А. Дворкович, а В.Путин, приветствуя форум, выразил надежду, что его участники «внесут конструктивные предложения». При этом руководителем экспертного совета «Деловой России» является предшественник А.Дворковича А.Данилов-Данильян. На форуме прозвучала резкая критика экономической политики правительства. В «программных требованиях» форума правительство было обвинено в бездействии, из-за которого нарастают экономические проблемы, а это, в свою очередь, может привести к «потере национального суверенитета». Содержалось требование начать тратить Стабилизационный фонд на «инвестиционные цели», отказаться от профицитного бюджета, освободить от импортных пошлин технологическое оборудование и предоставить налоговые льготы предпринимателям, создающим новые производства. А чтобы кабинет не остался в тисках «лжелиберализма», анонимные авторы документа требуют создать Высший экономический совет во главе с Путиным. Глава «Единой России» Б.Грызлов был более умерен и покритиковал недостаток средств в проекте бюджета на строительство дорог, развитие ипотеки и лизинг сельхозтехники.

При этом присутствующие представители исполнительной власти в не менее резкой форме отвергли эти требования. Следует отметить, что «Единая Россия» далеко не в первый раз выступает с левопопулистскими требованиями, что не мешает поддерживать в парламенте различные, в т.ч. либеральные, инициативы правительства. Думается, что с приближением избирательного цикла популистские инициативы по разделу бюджетных средств в пользу «правильных проектов» будут нарастать, солидаризируясь с левой оппозицией. Показательно, что в июне Г. Греф заявил о необходимости отложить реформы образования, здравоохранения и пенсионной системы, невнятно сообщив что-то об отсутствии денег. Приоритеты электоральных задач, приравниваемых высшими чиновниками даже к «сохранению суверенитета», безусловно, будут

усиливаться к 2007 г. Вместе с тем, не менее серьезные интересы стоят и за сохранением действующего экономического блока правительства и нынешнего порядка распределения инвестиционных ресурсов. Неслучайно прошлые попытки «единороссов» повлиять на экономический блок правительства оставались безуспешными.

В июне произошла формализация ожидавшихся изменений в партии Д.Рогозина «Родина». Стартовав как политтехнологический проект Кремля по отколу левого электората от КПРФ, пережив раскол сторонников Рогозина и Глазьева, партия «Родина», начиная с нового года, давала все больше оснований для беспокойства президентской администрации. Успешно выступая на региональных выборах, «Родина» привлекала значительные финансовые и региональные ресурсы, к тому же отказываясь выступать в отведенной ей локальной нише «ручных националистов», запугивающих Запад и отечественную интеллигенцию. Д.Рогозин отказался подписать знаменитое «антисемитское письмо», а в июне открыто объявил его организованной Администрацией Президента РФ провокацией. На июньском съезде Рогозин позиционировал свою партию как «социал-патриотическую», объявил о курсе на вступление в Социнтерн (среди гостей съезда был престарелый Г.Шмидт) и подготовке «национально-освободительной революции». Свергать необходимо, по мнению Рогозина, правящий альянс «коррупцированной бюрократии и олигархии». Рогозин выступил с классическими левопопулистскими требованиями, но дополнил их демократической программой – требованиями демократических выборов, реформы судов и СМИ, обеспечения равенства перед законом, отмены цензуры и т.п. Вопрос о собственности Рогозин предложил решить путем разовой выплаты компенсационного налога с владельцев предприятий, приватизированных с нарушением закона (отдельно были упомянуты «залоговые аукционы»). При всей специфичности персоны Рогозина, нельзя не отметить его несомненный политический талант и способность к идеологическому маневру. В условиях кризиса правого фланга его шансы на лидерство в оппозиции достаточно благоприятны.

*С. Жаворонков*

## Бюджетная и налоговая политика

По итогам предварительного исполнения за январь-май 2005 г. уровень доходов федерального бюджета РФ составил 26,85% ВВП, уровень расходов федерального бюджета – 16,37% ВВП, а профицит бюджета – 10,48% ВВП. За январь – апрель 2005 года доходы консолидированного бюджета РФ составили 40,8% ВВП, расходы консолидированного бюджета – 27,1% ВВП, а профицит бюджета – 13,7% ВВП.

На 1 июня 2005 года объем средств Стабилизационного фонда РФ составил 954,5 млрд. руб. Таким образом, за апрель в Стабилизационный фонд РФ было перечислено 96,5 млрд. руб.

### Состояние государственного бюджета<sup>1</sup>

По предварительной оценке Министерства финансов РФ, по кассовому исполнению в январе-мае 2005 г. федеральный бюджет был исполнен по доходам в сумме 1 967,92 млрд. руб. (26,85% ВВП), по расходам 1 199,64 млрд. руб. (16,37% ВВП). Профицит федерального бюджета составил 768,27 млрд. руб. (10,48% ВВП). Отметим, что объем доходов федерального бюджета в 2005 г. заметно превосходит аналогичный показатель за соответствующий период 2004 г., составивший 1 229,56 млрд. руб. (20,6% ВВП). Расходы федерального бюджета за январь-май 2005 г. также выросли по отношению к соответствующему показателю за 2004 г. (974,24 млрд. руб. или 16,3% ВВП). Профицит бюджета за рассматриваемый период времени также значительно превосходит показатель 2004 г. (255,32 млрд. руб. или 4,3% ВВП).

Объем доходов федерального бюджета в апреле и мае 2005 г. составил соответственно 390,73 млрд. руб. и 380,83 млрд. руб., что составляет 26,4% и 23,95% от месячного ВВП. Расходы федерального бюджета в апреле и мае 2005 г. составили соответственно 294,6 млрд. руб. (19,91% ВВП) и 234,01 млрд. руб. (14,72% ВВП), профицит федерального бюджета – 96,1 млрд. руб. и 146,8 млрд. руб., что по отношению к ВВП составляет соответственно 6,49% и 9,23%. Таким образом, следует отметить дальнейшее снижение доходов и расходов бюджета в мае по сравнению с апрелем как по абсолютной

величине, так и в процентном отношении к ВВП.

Структура поступлений доходов за рассматриваемый период представлена в таблице 1.

Как можно видеть из Таблицы 1, основная часть налоговых поступлений к маю 2005 года приходилась на налоги и другие платежи, администрируемые Федеральной налоговой службой (15,22%), а также налоги и платежи, администрируемые Федеральной таможенной службой (9,49%). Остальные поступления налогов приходились на поступления, администрируемые Федеральным агентством по управлению федеральным имуществом и доходы федерального бюджета, администрируемые другими федеральными органами. Суммарная величина этих поступлений по отношению к ВВП составила около 2,23% от ВВП. Таким образом, налоговые доходы на конец мая 2005 г. несколько снизились по сравнению с аналогичными показателями на конец апреля текущего года.

Предварительные данные Министерства финансов РФ о финансировании расходов федерального бюджета за январь-апрель 2005 года представлены в таблице 2.

Можно заметить, что на конец мая доля расходов федерального бюджета в ВВП составила 21,59%, что заметно ниже аналогичного показателя на конец апреля 2005 г. Наибольший объем финансирования приходился на межбюджетные трансферты (7,49% ВВП), национальную оборону (3,66% ВВП), общегосударственные вопросы (3,21% ВВП), в том числе обслуживание государственного и муниципального долга (1,52%), и на национальную безопасность и правоохранительную деятельность (2,71% ВВП). Остальные расходные статьи в сумме составили около 4,51% ВВП.

<sup>1</sup> В связи с изменением классификации бюджетных статей доходов и расходов, а также отсутствием официальной информации об исполнении консолидированного бюджета РФ 2005 г. анализ доходных и расходных статей консолидированного бюджета не проводился.

Таблица 1.

**Объемы поступлений доходов федерального бюджета РФ в январе-мае 2005 г.  
(в % ВВП, по кассовому исполнению)**

	Кассовое исполнение		
	март	апрель	май
Налоги и другие платежи, администрируемые Федеральной налоговой службой	16,02 %	15,81 %	15,22 %
Налоги и платежи, администрируемые Федеральной таможенной службой	9,04%	9,32%	9,40%
Поступления, администрируемые Федеральным агентством по управлению федеральным имуществом	0,20%	0,20%	0,19%
Доходы федерального бюджета, администрируемые другими федеральными органами	2,83%	2,33%	2,04%
<b>Итого доходов</b>	<b>28,10 %</b>	<b>27,66 %</b>	<b>26,85 %</b>

Таблица 2.

**Объемы финансирования расходов федерального бюджета  
РФ в январе-мае 2005 г. (в % ВВП)**

	Финансирование расходов		
	март	апрель	май
Общегосударственные вопросы	3,72%	3,92%	3,21%
из них обслуживание государственного и муниципального долга	1,99%	1,94%	1,52%
Национальная оборона	3,58%	4,43%	3,66%
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	2,55%	3,23%	2,71%
Национальная экономика	1,22%	1,50%	1,32%
Жилищно-коммунальное хозяйство	0,04%	0,05%	0,04%
Охрана окружающей среды	0,03%	0,04%	0,03%
Образование	0,94%	1,18%	1,17%
Культура, кинематография и средства массовой информации	0,23%	0,27%	0,26%
Здравоохранение и спорт	0,53%	0,62%	0,54%
Социальная политика	1,00%	1,35%	1,15%
Межбюджетные трансферты	6,27%	9,47%	7,49%
<b>Итого расходов</b>	<b>20,10%</b>	<b>26,06%</b>	<b>21,59%</b>

Таблица 3.

## Исполнение консолидированного бюджета РФ в январе-апреле 2005 г. (в % ВВП)

2002	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Налоги*	28,7%	23,6%	24,3%	26,5%	26,6%	25,9%	26,4%	25,9%	25,2%	25,4%	25,4%	25,5%
Доходы	32,9%	31,3%	31,4%	33,6%	33,6%	32,7%	33,3%	32,5%	31,7%	32,0%	32,1%	32,1%
Расходы	18,3%	23,7%	26,0%	28,4%	28,4%	28,8%	29,1%	28,9%	28,4%	29,3%	29,7%	31,1%
Дефицит/ Профицит	14,6%	7,7%	5,4%	5,3%	5,2%	3,8%	4,2%	3,7%	3,3%	2,7%	2,4%	1,0%
2003	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Налоги*	25,6%	24,4%	25,6%	27,4%	27,1%	26,0%	26,1%	25,7%	25,0%	25,0%	25,1%	25,2%
Доходы	32,0%	30,3%	31,5%	33,4%	33,6%	32,2%	32,2%	31,6%	30,9%	30,8%	30,7%	31,1%
Расходы	20,7%	25,3%	27,7%	28,8%	28,8%	28,6%	28,7%	28,5%	28,2%	27,8%	27,9%	29,7%
Дефицит/ Профицит	11,3%	5,0%	3,8%	4,5%	4,7%	3,5%	3,6%	3,1%	2,7%	2,0%	1,8%	1,4%
2004	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Налоги*	6,1%		21,8%	27,4%	27,4%	26,6%	27,2%	27,1%	26,4%	26,5%	26,9%	26,8%
Доходы	30,6%	28,2%	29,8%	32,9%	32,9%	32,5%	33,1%	32,9%	31,9%	32,0%	32,3%	32,3%
Расходы	18,5%	22,8%	25,4%	27,3%	26,9%	27,0%	27,0%	26,9%	26,0%	25,9%	26,1%	27,8%
Дефицит/ Профицит	12,1%	5,4%	4,4%	5,6%	6,0%	5,5%	6,1%	6,0%	5,9%	6,1%	6,2%	4,5%
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Доходы	48,8%	40,3%	40,3%	40,8%								
Расходы	22,2%	23,3%	24,9%	27,1%								
Дефицит/ Профицит	26,5%	17,0%	15,4%	13,7%								

По итогам января – апреля 2005 года доходы консолидированного бюджета РФ составили 40,8% ВВП против 32,9% ВВП за аналогичный период 2004 года. Расходы консолидированного бюджета незначительно снизились по сравнению с аналогичным показателем 2004 г. (27,3%) и составили 27,1% ВВП. Профицит консолидированного бюджета в январе – апреле 2005 г. составил 13,7% ВВП, что более чем в два раза превышает показатель 2004 г. (5,6%). Таким образом, в 2005 г. наблюдался заметный рост доходов консолидированного бюджета РФ на фоне практически неизменных расходов, что и привело к столь существенному росту профицита бюджета.

На 1 июня 2005 года объем средств Стабилизационного фонда РФ составил 954,5 млрд. руб. Таким образом, за апрель в Стабилизационный фонд РФ было перечислено 96,5 млрд. руб.

#### Основные события в бюджетной сфере

В июне были появились комментарии представителей Минфина РФ по вопросу администрирования НДС и возможности снижения его

ставки. Так, 1 июня замминистра финансов РФ С. Шаталов заявил, что Минфин в 2006-2007 гг. готов решить проблему с возвратом НДС и, в частности, устранить барьеры по возврату НДС при капитальных вложениях, экспортных операциях и по авансовым платежам. По словам замминистра не снимается с повестки дня и вопросы относительно снижения ставки НДС, а также проблем с администрированием НДС. Так, в планах министерства переход с действующего сейчас кассового метода на метод начислений, а также установление права вычета по данному налогу для реорганизуемых организаций.

Кроме того, одной из приоритетных задач Минфина является решение проблемы трансфертного ценообразования и совершенствования налога на прибыль. Сообщается, что Минфин уже подготовил проект закона, снижающего фискальную нагрузку по налогу на прибыль. Речь идет о возможности переноса убытков на будущее, отнесению на затраты расходов по научно-исследовательским и опытно-конструкторским работам и так называемой

амортизационной премии. По мнению С. Шаталова благодаря этим изменениям консолидированный бюджет 2006 г. недополучит около 220 млрд. руб., которые останутся у бизнеса и могут быть вложены в экономику.

В июне Правительство РФ приняло к сведению и одобрило отчет об исполнении федерального бюджета страны за первый квартал 2005 г. Выступая на заседании правительства министр финансов А. Кудрин заявил, что расходные обязательства федерального бюджета РФ на 2005 г. будут увеличены на 328,7 млрд. руб., из которых 348,3 млрд. руб. будет непосредственно направлено на финансирование расходных статей бюджета, тогда как 34,4 млрд. руб. будут зарезервированы для поддержки субъектов РФ в 2006 г. Среди основных направлений бюджет-

ных расходов, на которые планируется направить дополнительные средства, А. Кудрин назвал индексацию зарплат, дотации регионам на обеспечение сбалансированности их бюджетов, а также инвестиционные расходы.

16 июня выступая на пресс-конференции по итогам заседания правительства А. Кудрин сообщил, что доходы федерального бюджета на 2006 г. предусмотрены в размере 4431,2 млрд. руб., расходы в размере 3931,0 млрд. руб., не процентные расходы – 3726,7 млрд. руб. Таким образом, доходы составят около 19% ВВП, расходы – 16,8% ВВП, не процентные расходы 15,8% ВВП. Кроме того, по словам министра, трехлетний финансовый план будет утверждаться ежегодно постановлением правительства РФ.

*Д. Полевой*

## Денежно-кредитная политика

В мае 2005 года продолжилось замедление темпов роста потребительских цен: ИПЦ за май не превысил 0,8%. Однако в целом инфляция в текущем году продолжает оставаться выше уровня прошлого года. В мае продолжился рост денежного предложения и золотовалютных резервов. ЦБ РФ объявил о возможном расширении списка бумаг, под залог которых осуществляется рефинансирование.

Значение индекса потребительских цен в мае текущего года составило 0,8% (0,7% в мае 2004 года (см. Рис. 1)). Увеличение базового индекса потребительских цен<sup>2</sup> в мае 2005 года составило 0,6% (за аналогичный период прошлого года – 0,6%). Основной вклад в рост цен в мае, как и в марте – апреле, внесло удорожание продовольственных товаров: цены на них выросли на 1,1% (0,4% в мае 2004 года). По итогам месяца сильнее всего подорожали плодоовощная продукция (+ 4,1%), мясо и птица (+ 2,6%) и рыба и морепродукты (+ 1,1%). Удешевление наблюдалось в товарных группах крупа и бобовые (– 0,3%), молоко и молочная продукция (– 0,3%), а также масло сливочное (– 0,2%). Таким образом, по итогам мая рост цен на плодоовощную продукцию внес основной вклад в удорожание продовольственных товаров.

Значительная часть прироста ИПЦ в мае была вызвана увеличением цен на платные услуги населению – 0,8% (1,4% в мае 2004 года). Заметим, что от месяца к месяцу в первом квартале происходило замедление темпов роста цен на платные услуги, и в апреле – мае текущего года платные услуги дорожали медленнее, чем в прошлом году. В мае сильнее всего подорожали услуги дошкольного воспитания (+ 2,1%) и бытовые услуги (+ 1,4%). Заметим, что рост цен на услуги ЖКХ не превысил 0,6%.

Что касается непродовольственных товаров, то они подорожали в среднем на 0,4% (в мае 2004 года прирост составил + 0,8%). Больше всего выросли цены на бензин автомобильный (+ 1,2%) и ткани (+ 0,6%).

По предварительным оценкам, значение ИПЦ в июне составило 0,4–0,6%.

<sup>2</sup> Базовый индекс потребительских цен – показатель, отражающий уровень инфляции на потребительском рынке с исключением сезонного (цены на плодоовощную продукцию) и административного (тарифы на регулируемые виды услуг и др.) факторов, рассчитывается Статслужбой РФ.

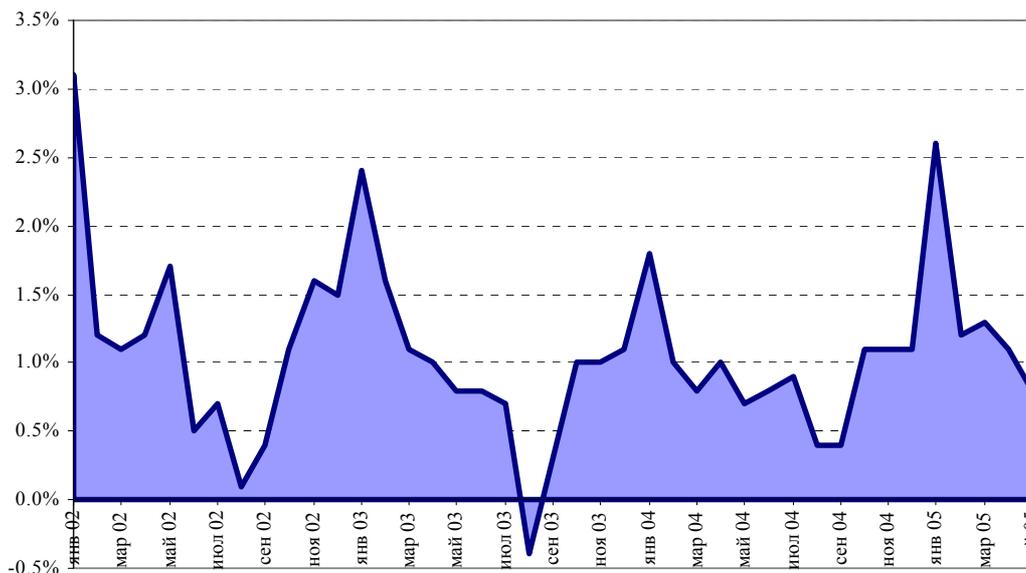


Рисунок 1. Темп прироста ИПЦ в 2002 – 2005 годах (% в месяц).

За май 2005 года денежная база (в широком определении<sup>3</sup>) выросла на 25,6 млрд. рублей до 2,27 трлн. рублей (+ 1,1%) и немного превысила уровень начала марта текущего года. Объем денежной базы в широком определении на 1 мая 2005 года равнялся 2,24 трлн. руб. Рассмотрим динамику денежной базы в широком определении покомпонентно.

Наличные деньги в обращении с учетом остатков в кассах кредитных организаций на 1 июня составляли 1,69 трлн. рублей (+ 0,9% по сравнению с 1 мая), корреспондентские счета кредитных организаций в Банке России – 272,1 млрд. рублей (+ 7,1%), обязательные резервы – 135,1 млрд. рублей (+ 0,5%), депозиты банков в Банке России – 80,2 млрд. рублей (– 14%), стоимость облигаций Банка России у кредитных организаций – 86,7 млрд. руб. (+ 4,3%), обязательства ЦБ РФ по обратному выкупу ценных бумаг – 2,1 млрд. рублей (не изменились), а средства резервирования по валютным операциям, внесенные в Банк России – 7,2 млрд. рублей (+ 41,2%).

Увеличение в мае текущего года объема наличных денег в обращении (+ 0,9%), и обязательных резервов (+ 0,5%) привело к расшире-

нию денежной базы в узком определении (наличность + обязательные резервы)<sup>4</sup> на 3%<sup>5</sup> (см. Рис. 2). При этом в мае золотовалютные резервы ЦБ РФ продолжили рост (+ 4,1%), достигнув на 1 июня уровня в 147,4 млрд. долларов. Одновременно происходила стерилизация эмиссии денег за счет стабилизационного фонда, объем которого на 1 июня составил 954,5 млрд. рублей. За три недели апреля золотовалютные резервы сократились на 0,1%, а денежная база в узком определении выросла 3,3%.

<sup>3</sup> Денежная база РФ в широком определении помимо выпущенных в обращение Банком России наличных денег и остатков на счетах обязательных резервов по привлеченным кредитными организациями средствам в национальной валюте, депонируемым в Банке России, учитывает средства на корреспондентских счетах кредитных организаций и депозитов банков, размещенных в Банке России.

<sup>4</sup> Напомним, что денежная база в широком определении не является денежным агрегатом, а характеризует обязательства Банка России в национальной валюте. Денежная база в узком определении является денежным агрегатом (одной из характеристик объема предложения денег), полностью контролирующимся ЦБ РФ.

<sup>5</sup> Несоответствие данных по компонентам денежной базы в широком определении и денежной базы в узком определении возникает из-за того, что данные по денежной базе в широком определении публикуются по состоянию на 1 число месяца, а по денежной базе в узком определении – еженедельно без привязки к определенному числу месяца.

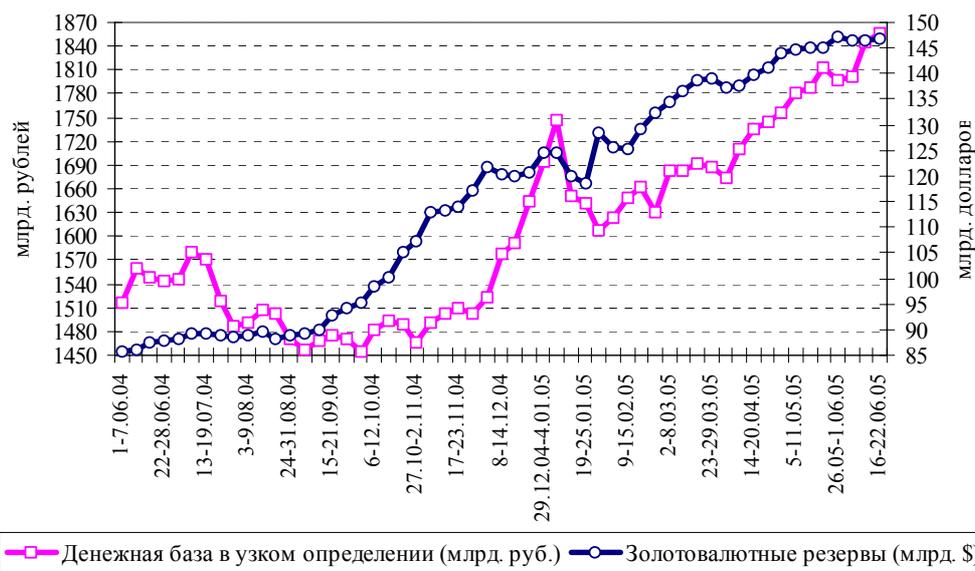


Рисунок 2. Динамика денежной базы (в узком определении) и золотовалютных резервов РФ в 2004 – 2005 годах.

По информации Министерства Финансов РФ, в мае 2005 года были осуществлены платежи по внешнему долгу РФ в размере 242,1 млн. долларов. Платежи по обслуживанию внешнего долга равнялись 189,1 млн. долларов, а погашение основной суммы внешнего долга – 53 млн. долларов.

В мае ЦБ РФ выступил с заявлением, что, возможно, вскоре Банк России начнет рефинансировать банки под залог «нестандартных активов», которыми могут стать обязательства эмитентов без кредитного рейтинга и рыночных котировок. Данная мера вполне укладывается в русло последних мер ЦБ РФ по облегчению рефинансирования коммерческих банков. В ломбардный список ранее уже были включены обязательства Агентства по ипотечному жилищному кредитованию и Московского ипотечного агентства. Впрочем, банкирам этого показалось недостаточно. Предполагается, что финансирование под залог нестандартных активов будет регулироваться отдельной инструкцией. В случае воплощения планов ЦБ в жизнь, такое событие может быть расценено позитивно, так как облегчение рефинансирования будет препятст-

вовать возникновению кризисов, аналогичных случившемуся летом прошлого года.

В мае Президент РФ подписал закон о внесении изменений в «Закон о Центральном банке РФ», который устанавливает специальный порядок выпуска Банком России краткосрочных облигаций. Ранее правительство обязало ЦБ РФ проводить регистрацию проспекта эмиссии займа в Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг (ФКЦБ) и Минюсте. Но по новому закону эмиссия облигаций Банка России будет осуществляться без государственной регистрации их выпуска, без проспекта эмиссии этих облигаций и без государственной регистрации отчета об итогах выпуска облигаций. Кроме того, решение о выпуске облигаций, будет приниматься Советом директоров Банка России.

На настоящий момент доходность облигаций ЦБ РФ значительно ниже среднерыночной. Интерес эти бумаги представляют лишь для банков, которые производят операции РЕПО, так как эти бумаги могут приниматься в качестве залога.

П. Трунин

## Финансовые рынки<sup>6</sup>

В июне на российском финансовом рынке преобладала нестабильная ситуация. Так, если внутренний долговой рынок находился в стадии

консолидации, то рынок еврооблигаций и рынок акций продемонстрировали заметный рост. Улучшение конъюнктуры рынка российских ев-

<sup>6</sup> При подготовке обзора были использованы аналитические материалы и обзоры банка «Зенит», ИК «АТОН», ММВБ, ЦБ России, официальные интернет-сайты российских компаний-эмитентов.

рооблигаций было в основном обусловлено благоприятной динамикой базовых активов – государственных облигаций США, а также ожиданиями в отношении скорого повышения суверенного рейтинга РФ вслед за отдельными российскими компаниями. Положительная динамика рынка акций в основном была обусловлена благоприятными корпоративными новостями и, в частности, завершения процесса консолидации у государства блокирующего пакета акций «Газпрома», и последующими заявлениями чиновников о возможной либерализации рынка акций газового монополиста уже в текущем году. Благоприятная конъюнктура мирового рынка нефти и металлов, а также крайне благоприятные результаты финансовой деятельности сырьевых компаний по итогам 2004 г. способствовали росту их котировок и повышению основных фондовых индикаторов.

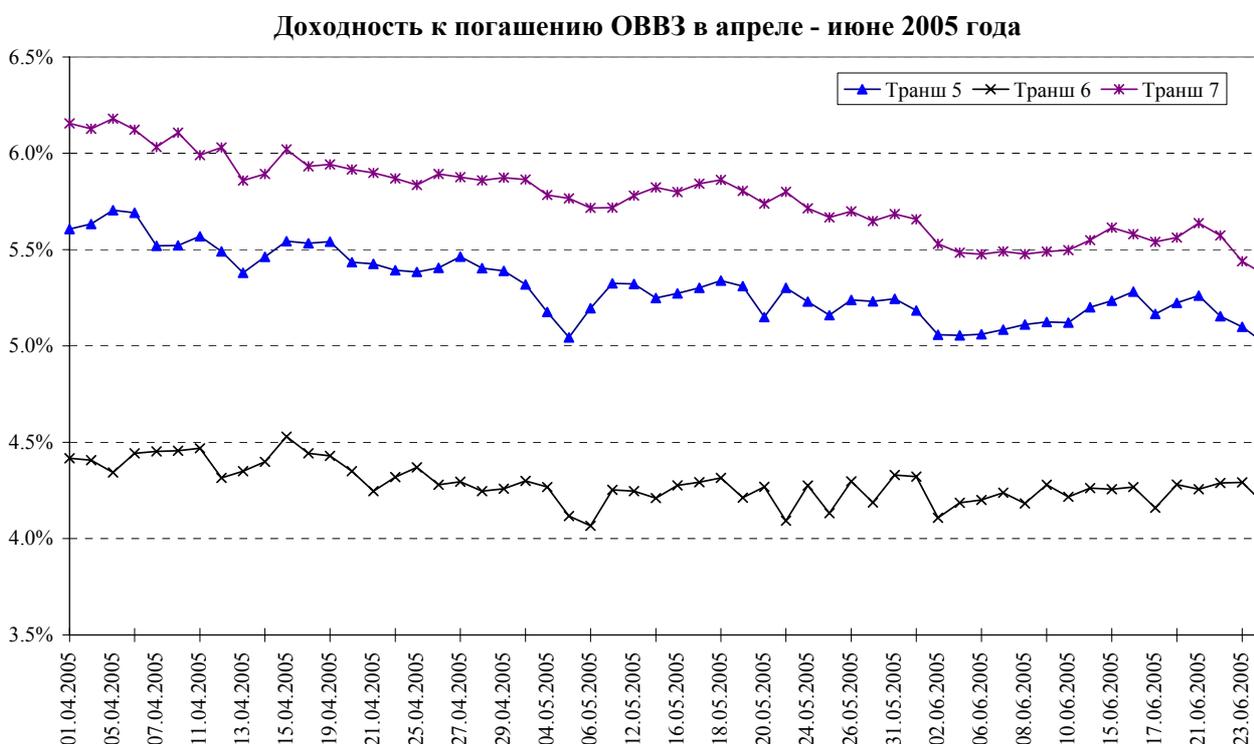
### Рынок государственных ценных бумаг

В июне на рынке российского валютного долга преобладала благоприятная конъюнктура, на фоне которой котировки российских бумаг достигли очередных исторических максимумов, а

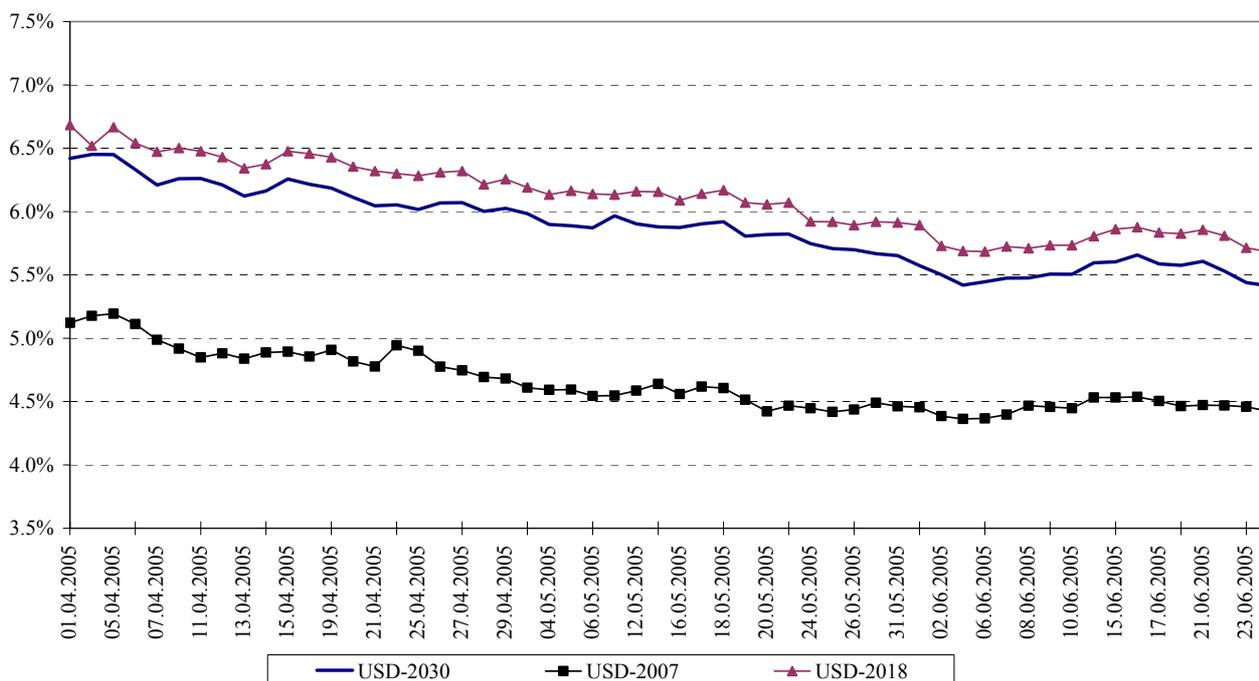
спреды по отношению к котировкам государственных облигаций США достигли минимальных значений. В начале месяца положительная динамика была обусловлена благоприятной ситуацией на американском рынке государственных облигаций. Однако затем котировки несколько снизились, что отчасти было обусловлено техническими факторами, а отчасти – некоторым ухудшением ситуации на рынке госдолга в США, где цены государственных облигаций снижались на фоне ожиданий дальнейшего повышения процентных ставок после выступления А. Гринспена перед конгрессом США. Ближе к концу месяца снижение цен приостановилось, и доходность вновь начала расти, что отражало улучшение конъюнктуры на рынке государственного долга в США.

По данным на 24 июня доходность к погашению российских еврооблигаций RUS 30 составила 5.41% годовых, RUS-18 – 5.68% годовых. На эту же дату доходность по российским еврооблигациям составляла: 7 транш ОВВЗ – 5.37%, 6 транш ОВВЗ – 4.18%, 5 транш ОВВЗ – 5.02%, RUS-07 – 4.42%.

Рисунок 1.



**Доходность к погашению российских евробондов со сроками погашения в 2030, 2018 и 2007 гг. в апреле - июне 2005 года**



В первой половине месяца на рынке рублевого государственного долга не наблюдалось существенных колебаний цен торгуемых инструментов. Котировки менялись разнонаправлено, с одной стороны, под воздействием таких негативных факторов как ослабление рубля по отношению к доллару на валютном рынке и усиление инфляционных ожиданий, а, с другой стороны, благоприятной ситуации в секторе российских еврооблигаций, которые достигли очередных исторических максимумов и достаточной ликвидности в банковском секторе.

В начале второй половины месяца на фоне снижения оборотов вторичного рынка и некоторой стабилизации котировок в условиях замедления тенденции к ослаблению курса рубля основное внимание участников был приковано первичным размещениям, выпуск ОФЗ 46018 был размещен практически в полном объеме. Вместе с тем, к концу месяца ситуация кардинально не изменилась: наблюдаемые колебания цен были незначительными и в основном отражали сигналы с валютного рынка и рынка еврооблигаций.

За период с 1 по 24 июня суммарный оборот вторичного рынка ГКО-ОФЗ составил приблизительно 89.48 млрд. руб. при среднедневном обороте на уровне 5.26 млрд. руб. (44.67 млрд. руб. при среднедневном обороте на уровне 2.48 млрд. руб. в мае). Таким образом, активность на

рынке рублевых государственных облигаций в июне фактически удвоилась по отношению к показателям мая. В течение месяца состоялся один аукцион по размещению ОФЗ-АД выпуска 46018, объем эмиссии по которому составил 8 млрд. руб. Объем размещения составил 7.94 млрд. при средневзвешенной доходности 8.82% годовых.

По состоянию на 27 июня объем рынка ГКО-ОФЗ составлял 629.0 млрд. руб. по номиналу и 611.8 млрд. руб. – по рыночной стоимости. Дюрация рыночного портфеля ГКО-ОФЗ составляла 1702.56 дней.

### **Рынок корпоративных ценных бумаг**

**Конъюнктура рынка акций.** В июне рынок акций российских эмитентов продемонстрировал устойчивый рост в основном благодаря благоприятным корпоративным новостям и крайне высоким ценам на нефть.

В начале месяца на рынке акций преобладала слабая тенденция к росту котировок торгуемых бумаг, что было обусловлено ростом цен на нефть и улучшением ситуации с ликвидностью в банковском секторе. Вместе с тем, резкий рост курса доллара по отношению к рублю сдерживал рост рынка. Другим важным фактором, который, по-видимому, также способствовал стабилизации ситуации на рынке и мог повлиять на активность покупателей, стало завершение су-

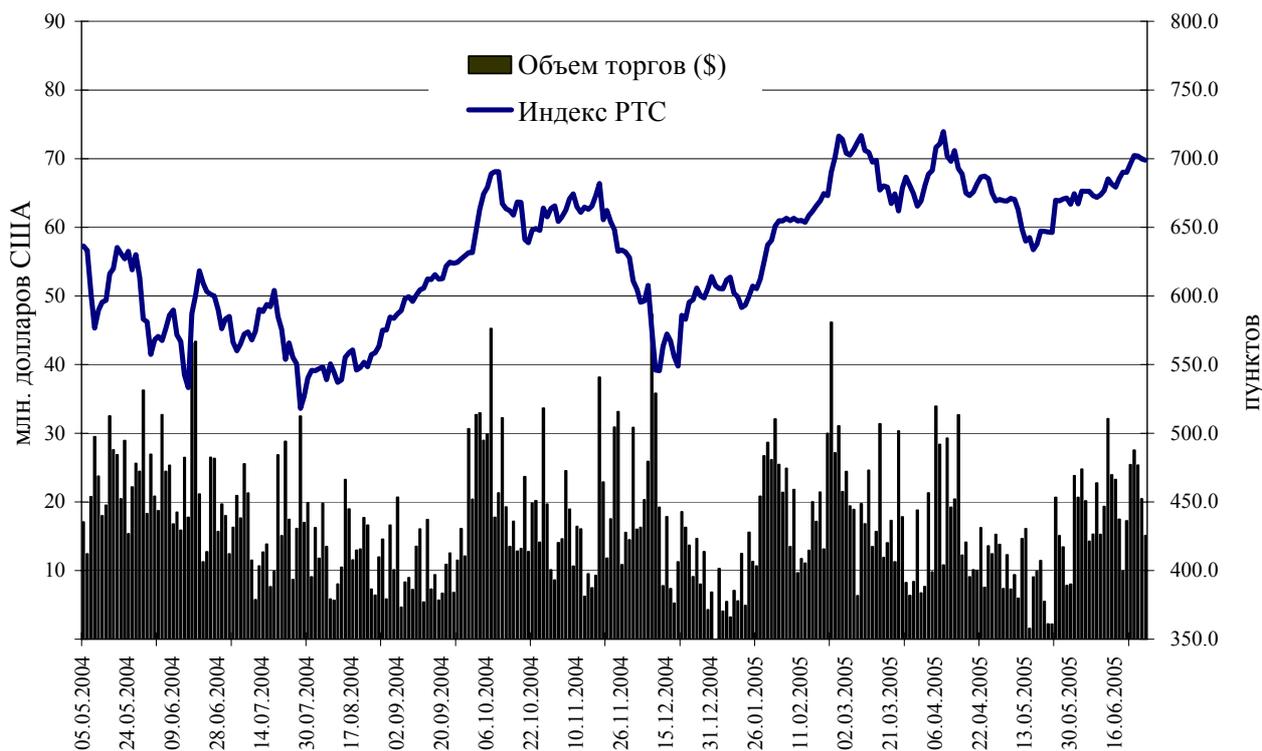
дебного процесса над М. Ходорковским и П. Лебедевым.

На протяжении второй недели месяца рынок несколько стабилизировался после периода роста на ожиданиях новостей относительно реформы электроэнергетики, либерализации рынка акций «Газпрома» и приватизации «Связьинвеста». Однако негативным фактором для рынка стала отставка генерального директора «Мосэнерго» А. Евстафьева после резкой критики президента РФ деятельности менеджмента компании после энергокризиса в Москве и ближайшем Подмосковье. Кроме того, не добавили оптимизма участникам заявления заместителя генпрокурора В. Колесникова о том, что дело Ходорковского-Лебедева не последнее в отношении российских «олигархов».

Вместе с тем, это не оказало существенного негативного влияния на рынок, и во второй половине месяца на отечественном рынке акций был зафиксирован заметный рост котировок большинства «голубых фишек», что вызвало повышение основных фондовых индикаторов. Ло-

комотивами роста стали бумаги «ЛУКОЙла» и «Норникеля». Первые росли на фоне резкого роста цен на нефть, тогда как повышение стоимости вторых отражало положительные финансовые результаты деятельности компании по МСФО в 2004 г. Положительным фактором для рынка также стало обсуждение на совете директоров «Газпрома» стоимости выкупа акций монополиста государством у дочерних компаний. Положительная динамика цен продолжилась в течение четвертой недели июня, на фоне которой индекс РТС преодолел психологически важную отметку в 700 пунктов. Причиной роста стали благоприятные корпоративные новости по «Газпрому» о завершении сделки по консолидации пакета акций в руках государства до конца июня, информация о согласовании с ФСО документов о приватизации «Связьинвеста», а также повышение кредитного рейтинга некоторых российских компаний агентством Moody's до уровней, превышающих суверенный рейтинг РФ.

Рисунок 3.



В целом за период с 1 по 28 июня индекс РТС вырос на 4,77%, что в абсолютном выражении составило 31,8 пунктов. За тот же период оборот торгов по акциям, входящим в индекс РТС, составил около \$390,16 млн. при средненежном обороте на уровне \$21,67 млн. (\$171,8 млн. при средненежном обороте на уровне \$9,5 млн. в

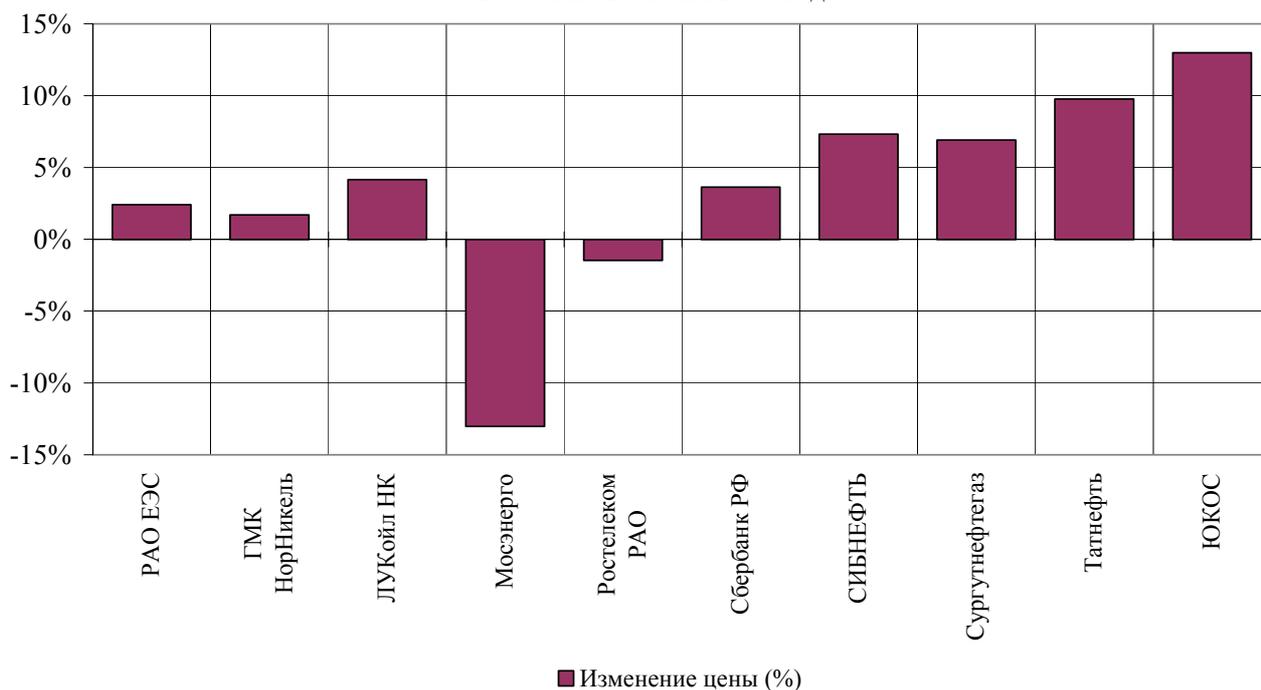
июне). Таким образом, активность инвесторов в июне значительно возросла по сравнению с маем. Показатели максимального и минимального оборота в торговой системе в феврале составили соответственно \$32,12 млн. (июня) и \$9,91 (июня) против \$20,6 млн. и \$1,6 млн. в мае.

По результатам месяца (с 27 мая по 28 июня) большинство «голубых фишек» характеризовались ростом курсовой стоимости. Лидерами роста в июне оказались акции «ЮКОСа», спекулятивные операции с которыми позволили котировкам вырасти за месяц сразу на 12.99%. Несколько меньшими темпами роста курсовой стоимости характеризовались акции «Татнефти» (+9.76%), «Сибнефти» (+7,33%) и «Сургутнеф-

тегаза» (+6.92%). Следом за ними следуют акции «ЛУКойла» (+4.15%), «Сбербанка РФ» (3.63%), РАО «ЕЭС России» (+2.41%) и «Норникеля» (+1.7%). Вместе с тем, в прошедшем месяце глубокое падение испытали акции «Мосэнерго», снижение которых составило 13.02%. Бумаги «Ростелекома» в июне также снизились с цене на 1.46%.

Рисунок 4.

Динамика котировок российских голубых фишек с 27 мая по 28 июня 2005 года



В июне лидерами по обороту в РТС<sup>7</sup> были акции ОАО «ЛУКойл» (33.48%), РАО «ЕЭС России» (20.0%), ГМК «Норильский никель» (9.91%). Кроме того, по итогам недельных торгов в течение месяца в числе лидеров по обороту в РТС присутствовали акции «Сургутнефтегаза», «Ростелекома» и «Сбербанка РФ».

По данным на 28 июня пятерка лидеров отечественного рынка акций по капитализации выглядит следующим образом<sup>8</sup>: «ЛУКойл» – \$30.74 млрд., «Сургутнефтегаз» – \$26.5 млрд., «Сибнефть» – \$15.19 млрд., «Норильский никель» – \$12.74 млрд., «Сбербанк РФ» – \$12.47 млрд.

**Рынок срочных контрактов.** В июне активность инвесторов на рынке срочных контрактов РТС (FORTS) заметно возросла по отношению к

показателям мая. Так, за период с 1 по 28 июня суммарный оборот рынка фьючерсов и опционов в РТС составил около 29.62 млрд. руб. (93.4 тыс. сделок, 3.22 млн. контрактов) против 19.68 млрд. руб. (87.9 тыс. сделок, 2.33 млн. контрактов) в мае.

Наибольший спрос участников предъявлялся на фьючерсы: объем торгов по ним за рассматриваемый период времени составил 25.15 млрд. руб. (86.9 тыс. сделок и 2.71 млн. контрактов). Опционы пользовались существенно меньшим спросом – оборот торгов по ним составил около 4.51 млрд. рублей (6.56 тыс. сделок и 505.49 тыс. контрактов). Максимальный объем торгов на срочном рынке составил 2.88 млрд. рублей (14 июня), минимальный – 875.77 млн. руб. и наблюдался 20 июня.

**Рынок корпоративных облигаций.** В секторе корпоративных и региональных облигаций в июне преобладала стабильная ситуация, при ко-

<sup>7</sup> На классическом рынке акций.

<sup>8</sup> По данным РТС.

торой основной спрос был сконцентрирован в «голубых фишках», о чем свидетельствует практически нулевая динамика сводного индекса корпоративных облигаций, торгуемых на ММВБ и положительный прирост индекса наиболее привлекательных облигаций.

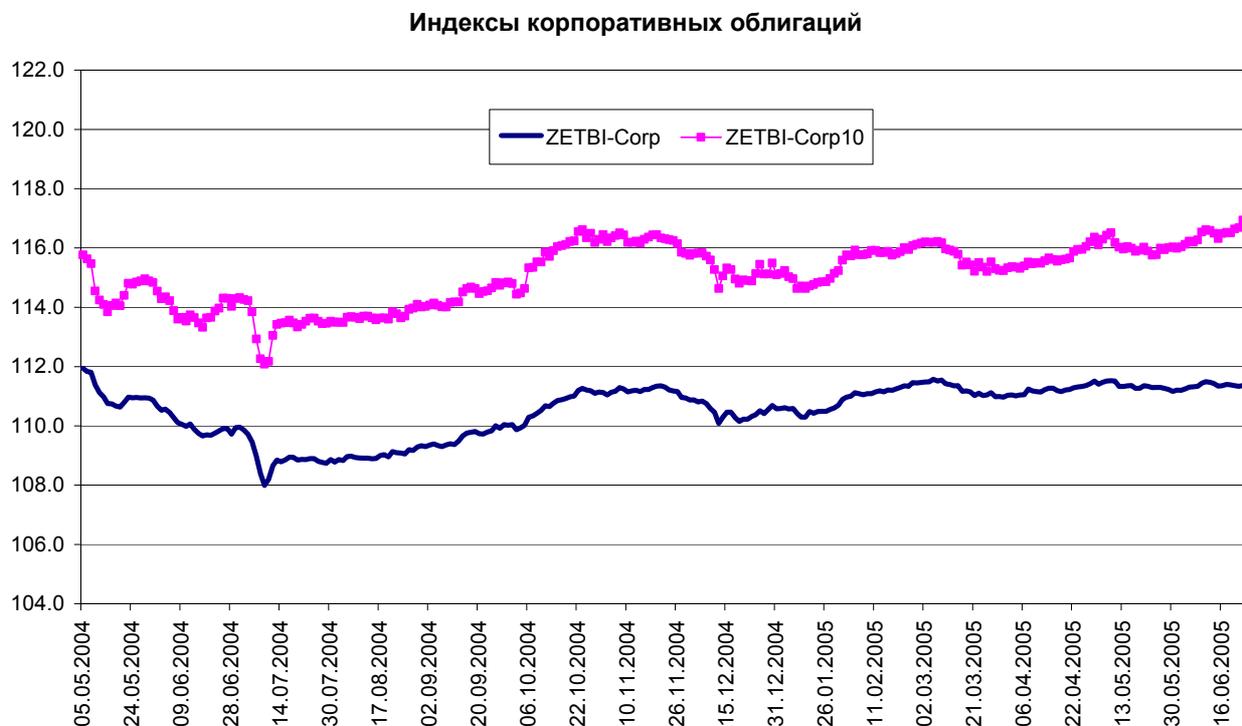
В течение первой недели месяца на рынке корпоративного и регионального долга сохранялась стабильная ситуация. Существенное влияние на динамику котировок не оказывало даже ослабление курса рубля по отношению к доллару. Далее на рынке наблюдался слабый рост котировок, поскольку в условиях стагнации на рынке акций и низких процентных ставках на рынке госбумаг рынок корпоративного и регионального долга является довольно привлекательным объектом для инвестиций.

В начале второй половины месяца на рынке преобладали небольшие колебания цен на фоне меняющегося тренда, что можно трактовать как относительное равновесие между спросом и предложением. Несмотря на это, статистика первичных размещений свидетельствовала о том, что данный сегмент российского финансового рынка по-прежнему пользуется популярностью у инвесторов в связи с относительно более привлекательным соотношением «риск-

доходность». Как и прежде, основными фактором динамики являются изменение курса доллара и уровень ликвидности в банковском секторе. Определенную поддержку рынку оказала информация о том, что рейтинговое агентство Moody's повысило кредитный рейтинг «Газпрома» и нескольких других российских компаний до уровней на 1-2 ступени выше суверенного рейтинга России из-за введения новой методологии присвоения рейтингов.

С 1 по 28 июня ценовой индекс корпоративных облигаций, торгуемых на ММВБ (для расчета были использованы индексы корпоративных облигаций, торгуемых на ММВБ, которые рассчитываются банком «Зенит»), вырос на 0.15 пунктов (0.14%), в то время как рост индекса десяти наиболее ликвидных облигаций корпоративного сектора составил 0.82 пункта (0.70%). За период с 1 по 14 июня суммарный оборот секции корпоративных облигаций ММВБ составил около 22.01 млрд. руб. при средненежном обороте на уровне 1.29 млрд. руб. (около 23.77 млрд. руб. при средненежном обороте на уровне 1.32 млрд. руб. в мае). Таким образом, оборот торгов корпоративными облигациями российских компаний практически не изменился по сравнению с показателями мая.

Рисунок 5



Внешние факторы динамики российского фондового рынка

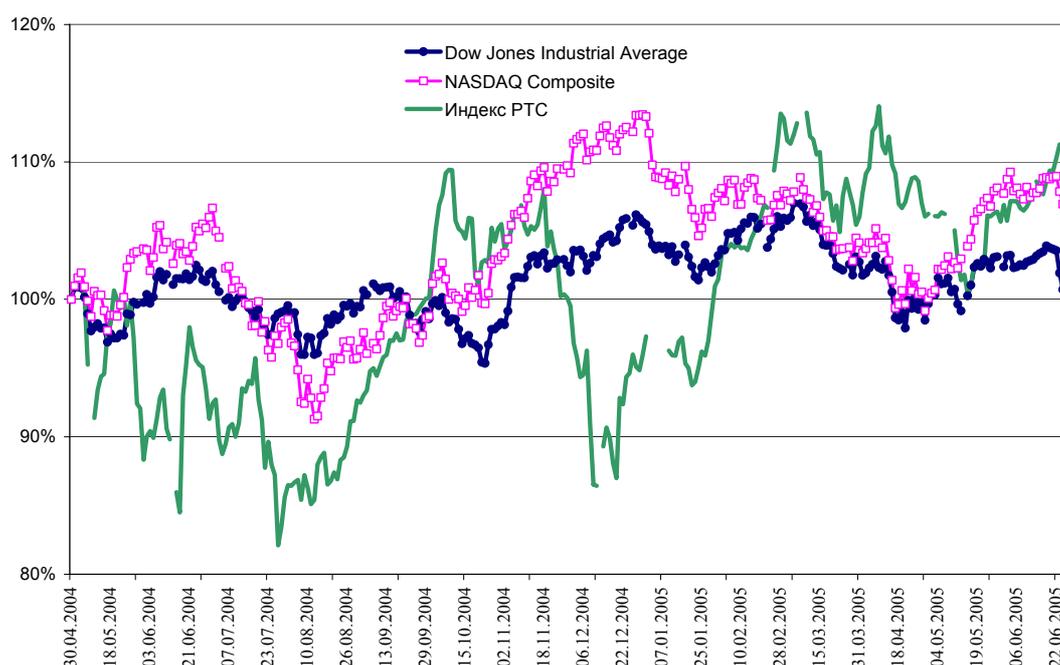
В начале месяца ситуация на мировом рынке нефти во многом определялась состоянием рынка нефтепродуктов в США. Котировки остава-

лись на достигнутых уровнях при довольно высокой волатильности торгов. В начале второй половине месяца на саммите ОПЕК, как и ожидалось, было принято решение увеличить квоту на 500 тыс. баррелей в сутки. Однако это не оказало никакого значения на нефтяные котировки, поскольку фактически легализовало текущий уровень добычи, превышавший официальный уровень. Это фактически означало потерю картелем рычагов воздействия на ситуацию на рынке и послужило причиной роста цен. Нестабильная ситуация в Нигерии, где из-за угрозы терактов были закрыты представительства США, Германии и Великобритании, также существенно сказалась на нефтяных котировках.

Ближе к концу месяца рост мировых цен на нефть продолжился, и котировки сорта WTI преодолели рубеж \$60. Основным фактором роста оставалась ситуация с запасами нефти и нефтепродуктов в США, где спекулятивная игра определяется ожиданиями относительно возникновения дефицита нефтепродуктов. Также необходимо выделить влияние политических факторов. Победу на президентских выборах в Иране, четвертом производителе нефти в мире, одержал представитель радикального толка, что может означать охлаждение американо-иранских отношений и, как следствие, снижение поставок иранской нефти на мировой рынок. Все это способствовало росту нефтяных котировок на новые уровни и повышает вероятность их роста в будущем.

Ситуация на мировых фондовых рынках в июне оставалась неоднозначной (см. Табл. 1).

РИСУНОК 6.



Так, если основные фондовые индексы США в текущем месяце продемонстрировали падение, то европейские фондовые индикаторы и индексы развивающихся стран продемонстрировали заметный рост.

В начале месяца американские фондовые индексы снижались на фоне роста цен на нефть и публикации негативной экономической статистики. С одной стороны, слабее ожиданий оказались индексы активности в сфере промышленного производства, а также данные о количестве заявок на выплату страховок по безработице. С другой стороны, наблюдалось улучшение индексов уверенности потребителей и показателей инфляции. Далее американский фондовый рынок вошел в стадию консолидации при отсутствии значимых новостей.

В начале второй половины месяца публикация крайне позитивной экономической статистики способствовала восстановлению американских фондовых индексов. Так, темпы роста инфляции замедлились, производственные показатели возобновили рост, благоприятной остается ситуация на рынке жилья и в секторе занятости. Негативными факторами оставались лишь цены по розничным продажам, а также рекордный дефицит счета текущих операций. В конце месяца продолжающийся рост цен на нефть, а также малочисленная экономическая статистика, которая в целом носила умеренно-негативный характер, привели к возникновению понижательной тенденции в котировках американских акций.

Анализируя степень влияния внешних факторов на динамику фондового рынка в России в июне, необходимо отметить, что их значимость менялась в зависимости от внутриэкономической и внутривнутриполитической ситуации. Так, в начале месяца в условиях отсутствия важных внутренних новостей котировки поддерживались высокими ценами на нефть и относительно благоприятной конъюнктуры на рынках развитых и развивающихся стран. Вместе с тем, при появлении значимых корпоративных новостей котировки практически переставали реагировать на внешние новости, которые, в лучшем случае, играли роль дополнительного поддерживающего фактора.

### **Корпоративные новости**

#### *ОАО «ЛУКОЙЛ»*

В конце июня компания опубликовала консолидированную финансовую отчетность за первый квартал 2005 года, подготовленную в соответствии с общепринятыми принципами бухгалтерского учета США (US GAAP). Согласно отчетности за первый квартал 2005 года чистая прибыль компании составила \$1 180 млн., что на 44.1% больше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Прибыль до вычета процентов, налога на прибыль, износа и амортизации (ЕБИТДА) выросла на 38.7% и составила \$1 959 млн. Выручка от реализации увеличилась на 62.1% по сравнению с первым кварталом 2004 года и составила \$10 557 млн.

На прошедшем в тот же день общем годовом собрании акционеров ОАО «ЛУКОЙЛ» был утвержден отчет о деятельности Компании в 2004 году, а также бухгалтерская отчетность по результатам финансового года.

#### *ОАО «Газпром»*

24 июня состоялось общее собрание акционеров, на котором был утвержден годовой отчет и бухгалтерскую отчетность ОАО «Газпром» за 2004 год, в том числе отчет о прибылях и убытках Общества. Были также приняты решения о распределении прибыли компании по результатам финансового года, в том числе о выплате годовых дивидендов. В частности, собрание утвердило размер дивидендов по результатам деятельности ОАО «Газпром» за 2004 год – 1.19 рублей на одну акцию. Это максимальный уровень дивидендов за всю историю компании. Общая сумма, направленная на выплату дивидендов по результатам 2004 года, составила

28 171.5 млн. руб. или 17.5% чистой прибыли. Датой завершения выплаты дивидендов определено 31 декабря 2005 года. Данные решения полностью соответствуют рекомендациям Совета директоров.

#### *ОАО «Ростелеком»*

25 июня ОАО «Ростелеком» объявило результаты годового Общего собрания акционеров Компании, состоявшегося 25 июня 2005 года. По результатам голосования был утвержден годовой отчет, годовая бухгалтерская отчетность, в том числе отчет о прибылях и убытках ОАО «Ростелеком», распределение прибылей и убытков по результатам отчетного (2004) финансового года.

Был утвержден размер дивидендов, который по привилегированным акциям составит 2.9738 рубля на одну акцию, тогда как по обыкновенным акциям – 1.4593 рубля на акцию. Общий объем дивидендных выплат по привилегированным и обыкновенным акциям составит 722.1 млн. рублей и 1 063,4 млн. рублей соответственно, что по отношению к общему размеру чистой прибыли компании в соответствии с российскими стандартами бухгалтерского учета (РСБУ) составляет 10.0% и 14.7% соответственно.

#### *ОАО «Сбербанк России»*

Состоявшееся 24 июня 2005 года годовое общее собрание акционеров Сбербанка России утвердило годовой отчет банка за 2004 год, бухгалтерский баланс банка по состоянию на 1 января 2005 года в сумме 4 136 678 635 тыс. рублей; отчет о прибылях и убытках банка за 2004 год и прибыль банка в сумме 52 573 844 тыс. рублей. Чистая прибыль составила 43.7 млрд. рублей, что почти на 30% превосходит объем чистой прибыли за 2003 год. Капитал банка вырос за год на 24.6 млрд. рублей и составил 173.0 млрд. рублей против 148.8 млрд. рублей в 2003 году. Единственным источником роста капитала банка была чистая прибыль. Следует отметить, что результаты деятельности банка в 2004 году являются рекордно высокими.

Чуть позже (27 июня) Сбербанк России опубликовал результаты деятельности банка за 2004 год по международным стандартам финансовой отчетности. Так, чистая прибыль банка составила 19.3 млрд. рублей, что на 38% превосходит результат 2003 года.

Таблица 1.

## Динамика мировых фондовых индексов

Данные на 27 мая 2005 года	Значение	Изменение за месяц (%) <sup>9</sup>	Изменение с начала года (%)
PTC (Россия)	700.00	4.26%	15.21%
Dow Jones Industrial Average (США)	10290.78	-2.39%	-4.09%
NASDAQ Composite (США)	2045.20	-1.47%	-4.97%
S&P 500 (США)	1190.69	-0.67%	-0.95%
FTSE 100 (Великобритания)	5043.50	1.15%	4.05%
DAX-30 (Германия)	4523.82	1.78%	5.41%
CAC-40 (Франция)	4157.68	0.63%	7.83%
Swiss Market (Швейцария)	6191.10	0.49%	7.32%
Nikkei-225 (Япония)	11414.28	1.98%	-0.90%
Bovespa (Бразилия)	25226.00	3.06%	-1.93%
IPC (Мексика)	13454.73	2.46%	3.32%
IPSA (Чили)	2063.51	5.77%	14.90%
Straits Times (Сингапур)	2206.71	2.41%	6.60%
Seoul Composite (Южная Корея)	991.11	3.14%	10.90%
ISE National-100 (Турция)	26597.80	8.77%	4.53%
Morgan Stanley Emerging Markets Free Index	565.97	2.80%	4.38%

**Валютный рынок**

В июне на внутреннем валютном рынке наблюдалось заметное и устойчивое укрепление позиций доллара по отношению к рублю. В начале месяца резкое ослабление рубля отражало реакцию мирового валютного рынка FOREX на отклонение Францией и Нидерландами на референдумах единой конституции ЕС, а также публикацию после этого неблагоприятной экономической статистики по европейским странам. Под воздействием этих факторов курс евро по отношению к доллару упал до девятимесячных минимумов и приблизился к отметке \$1.2 за евро. На этом фоне курс рубля также продемонстрировал снижение. Далее, процесс роста курса доллара несколько замедлился, что было обусловлено действием разнонаправленных факторов. Так, дальнейшему росту курса способствовали ожидания относительно повышения процентных ставок в США, тогда как это ограничивалось негативными ожиданиями перед публи-

кацией данных о состоянии торгового баланса США и значительным ростом цен на нефть.

На протяжении второй половины месяца динамика валютного курса вновь в основном определялась мировыми тенденциями. В частности, курс доллара по отношению к евро снизился из-за влияния нескольких факторов. Во-первых, чистые покупки американских ценных бумаг нерезидентами в апреле оказались ниже ожиданий. Во-вторых, рекордно высоким остается дефицит счета текущих операций. В-третьих, ситуация с Нигерии вновь подняло вопрос относительно риска проведения терактов против американцев. Наконец, последним значимым фактором является техническая перекупленность американской валюты.

Из внутренних, для рубля, факторов необходимо учитывать тот факт, что цены на нефть остаются на крайне высоком уровне, а также то, что в конце месяца спрос на валюту традиционно уменьшается в связи с налоговыми выплатами. Однако в конце месяца после завершения коррекции доллар вновь начал укрепляться по

<sup>9</sup> По отношению к уровням 27 мая.

отношению к евро, одним из факторов чего стало отсутствие договоренности о семилетнем бюджете Евросоюза между лидерами Франции и Великобритании. Соответствующую динамику продемонстрировал рубль по отношению к доллару США.

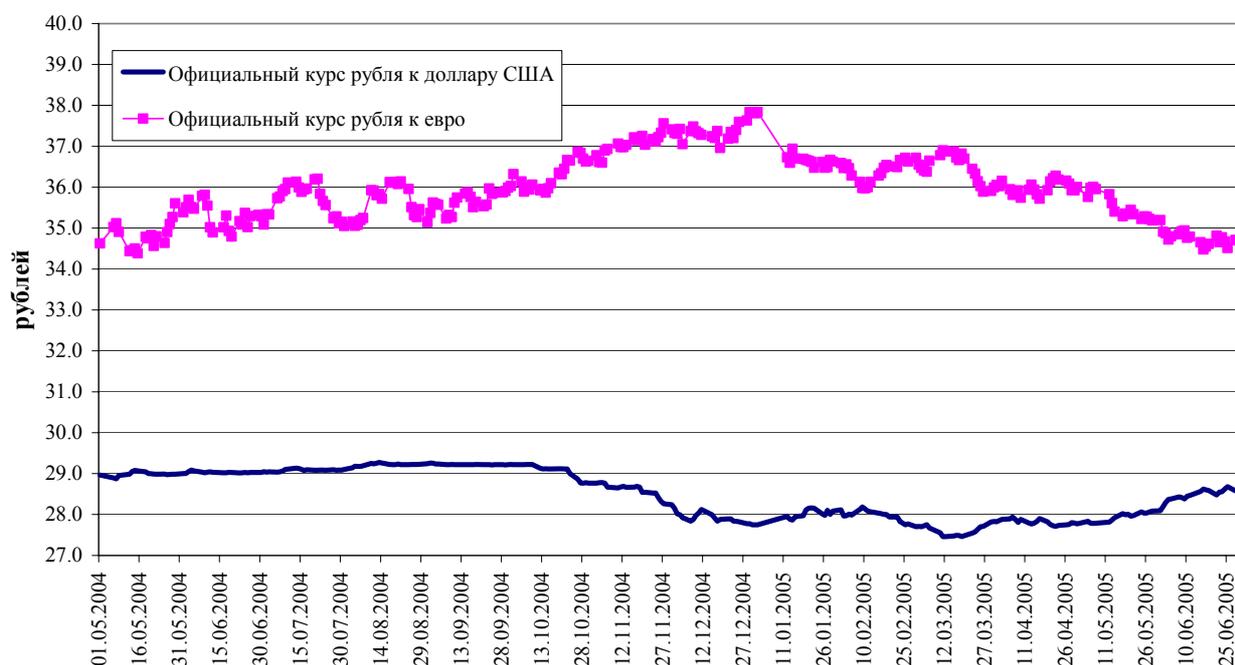
С 1 по 29 июня курс доллара вырос на 0.39 рубля (1.38%) и составил 28.58 рублей за доллар США. Суммарный объем торгов по американской валюте в СЭЛТ за период с 1 по 24 июня составил около \$26.44 млн. при средневзвешенном обороте на уровне \$1.56 млн. (около \$21.6 млрд.

при средневзвешенном обороте на уровне \$1.27 млрд. в мае). Максимальный объем торгов по доллару США за данный период был зафиксирован 22 июня и составил около \$2.45 млрд., минимальный – \$861.9 млн., 10 июня.

Рублевая ликвидность в банковском секторе в июне текущего года практически не изменилась по отношению к показателям мая: средняя величина остатков средств на корреспондентских счетах кредитных организаций в Банке России в июне составила около 248.9 млрд. руб. против 248.4 млрд. рублей в мае.

*Рисунок 7.*

**Динамика официального обменного курса доллара США и евро в 2004-2005 гг.**



С 1 по 28 июня курс евро на мировом рынке снизился на \$0.014 (-1.18%) до отметки 1.2163 долларов США за евро. На этом фоне наблюдалось также заметное ослабление позиций европейской валюты по отношению к рублю. За период с 1 по 29 июня курс евро по отношению к рублю снизился на 0.22 руб. (-0.62%) с 34.91 до 34.69 рублей за евро. Суммарный оборот торгов по евро в СЭЛТ с 1 по 24 июня составил около

151.78 млн. евро при средневзвешенном обороте на уровне 8.93 млн. евро (около 136.36 млн. евро при средневзвешенном показателе на уровне 8.02 млн. евро в мае). Данные показатели несколько выше соответствующего значения за май. Максимальный объем торгов по европейской валюте за данный период времени был зафиксирован 22 июня на уровне 13.39 млн. евро, минимальный – 5.87 млн. евро, 6 июня.

Рисунок 8.

## Динамика курса евро к доллару на мировых валютных рынках (\$ за евро)



Таблица 2.

## Индикаторы финансовых рынков

Месяц	февраль	март	апрель	май	июнь*
месячная инфляция	1,2%	1,3%	1,1%	0,8%	0,5%
расчетная годовая инфляция по тенденции данного месяца	15,39%	16,77%	14,03%	10,03%	6,2%
ставка рефинансирования ЦБ РФ	13%	13%	13%	13%	13%
средняя по всем выпускам доходность к погашению ОФЗ (% в год)	7,08%	7,32%	7,23%	7,17%	7,2%
оборот рынка ГКО-ОФЗ за месяц (млрд. руб.)	18,31	23,25	28,44	22,59	22,0
доходность к погашению ОВВЗ на конец месяца (% в год):					
5 транш	5,17%	5,77%	5,39%	5,24%	5,0%
6 транш	4,99%	4,45%	4,26%	4,33%	4,2%
7 транш	5,75%	6,19%	5,87%	5,68%	5,4%
8 транш	4,53%	4,65%	4,69%	4,58%	4,4%
доходность к погашению еврооблигаций на конец месяца (% в год):					
2005	3,49%	3,61%	3,39%	3,09%	2,5%
2007	4,43%	5,23%	4,68%	4,46%	4,4%
2010	5,77%	6,26%	5,72%	5,52%	5,4%
2018	6,19%	6,74%	6,26%	5,91%	5,7%
2028	6,82%	7,24%	6,76%	6,40%	6,2%
2030	6,07%	6,51%	6,03%	5,65%	5,4%
ставка МБК-МІАСR (% в год на конец месяца) по кредитам на 1 день	0,94%	1,49%	5,54%	5,71%	8,0%
официальный курс рубля к доллару США на конец месяца (руб./доллар)	27,7738	27,8256	27,7726	28,0919	28,6721
официальный курс рубля к евро на конец месяца	36,6281	36,0564	36,0072	35,1963	34,5241

Месяц	февраль	март	апрель	май	июнь*
ца (руб./евро)					
прирост официального курса рубля к доллару США за месяц (%)	-1,11%	0,19%	-0,19%	1,15%	2,07%
прирост официального курса рубля к евро за месяц (%)	0,01%	-1,56%	-0,14%	-2,25%	-1,91%
оборот фондового рынка в РТС за месяц (млн. долларов США, по акциям, входящим в список для расчета индекса РТС)	416,70	363,30	347,72	203,62	440
значение индекса РТС-1 на конец месяца	716,59	669,42	671,61	674,44	706
изменение индекса РТС-1 за месяц (%)	11,90	-6,58%	0,33%	0,42%	4,7%

\* Оценка

Д. Полевой

## Инвестиции в реальный сектор экономики

Индекс инвестиций в основной капитал в январе–мае 2005 г. на 8,9% превысил уровень соответствующего периода предыдущего года. Произошли существенные изменения в структуре инвестиций по источникам финансирования. При этом следует отметить, что на фоне сдержанного поведения банковского сектора продолжала действовать тенденция к повышению участия страховых и инвестиционных компаний, промышленных и торговых предприятий, а так-

же иностранного капитала в финансировании инвестиционной деятельности.

Инвестиции в основной капитал в январе–мае 2005г. составили 961,2 млрд. руб. и увеличились на 8,9% против 12,4% в соответствующий период предыдущего года. По итогам I квартала 2005 г. доля инвестиций в основной капитал в ВВП сохранилась на уровне предыдущего года и составила 11,8%.

Таблица 1

### Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования, в I квартале 2002-2005гг., в % к итогу

	2002	2003	2004	2005
Инвестиции в основной капитал	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе				
1. Собственные средства	53,6	49,1	44,8	47,8
из них				
прибыль	21,4	19,0	15,5	19,8
2. Привлеченные средства	46,4	50,9	55,2	52,2
из них				
Бюджетные средства	20,4	17,3	14,9	14,0
В том числе из:				
Федерального бюджета	5,8	5,0	3,5	3,7
Бюджетов субъектов Российской Федерации	12,2	11,6	10,7	9,7
Кредиты банков	3,8	4,3	8,0	5,7
Заемные средства	4,0	6,6	10,9	12,5
Средства внебюджетных фондов	1,9	1,0	0,6	0,4
Прочие	18,6	21,2	20,9	19,6
Из общего объема инвестиций в основной капитал инвестиции из-за рубежа	2,7	5,8	9,0	10,3

Источник: Федеральная служба государственной статистики

В начале 2005 г. изменения в структуре инвестиций по источникам финансирования протекали на фоне снижения доли привлеченных средств до 52,2% против 55,2% в I квартале 2004 г. Структура привлеченных средств определялась снижением доли банков в кредитовании инвестиционного процесса до 5,7% в текущем году против 8,0% в I квартале 2004 г. При этом

следует отметить, что на фоне сдержанного поведения банковского сектора продолжала действовать тенденция к повышению участия страховых и инвестиционных компаний, промышленных и торговых предприятий, а также иностранного капитала в финансировании инвестиционной деятельности. Доля заемных средств российских организаций повысилась на 2,4

пункта по сравнению с I кварталом 2004 г. и на 8,5 п.п. относительно I квартала 2002 г. В целом по итогам I квартала текущего года на иностранные инвестиции приходилось 10,3% от общего объема инвестиций в основной капитал против 9,0% в соответствующий период 2004г. и 2,7% - в 2002г. Безусловно, сложная обстановка в деловой среде и нехватка доверия к российским государственным институтам и охране прав собственности увеличивает для иностранных банков риски, связанные с предоставлением заемных средств. Однако на фоне стабильного роста доходов от экспорта нефти и газа и присвоения России инвестиционного рейтинга для международного банковского бизнеса сохранение высоких темпов инвестирования является вполне оправданным с позиций страновой диверсификации деятельности.

По сравнению с I кварталом 2004г. доля собственных средств в структуре источников финансирования повысилась на 3,0 процентных пункта. Восстановление тенденции к повышению доли собственных средств в структуре источников финансирования протекало на фоне ускорения темпов роста доходов экономики. За январь-апрель 2005г. (по оперативным данным) положительный сальдированный финансовый результат по основным видам экономической деятельности крупных и средних организаций составил 879,7 млрд. руб. и увеличился на 36,0%

к аналогичному периоду предыдущего года. По темпам прироста доходов от хозяйственной деятельности лидирующие позиции сохраняются за добывающими производствами. Сальдированный финансовый результат в добыче полезных ископаемых по сравнению с январем-апрелем 2004г. увеличился в 1,52 раза и составил 197,0 млрд. руб., соответственно, в обрабатывающих производствах – в 1,4 раза и 310,0 млрд. руб. и в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды – 1,1 раза и 67,3 млрд. руб. За счет прибыли, остающейся в распоряжении организаций и предприятий, было профинансировано 19,8% общего объема инвестиций в основной капитал.

Заметим, что на фоне растущих доходов экономики фиксируется замедление темпов инвестиций в реальный сектор экономики на 3,5 п. п. относительно I квартала 2004 г. Доля инвестиций в основной капитал в производство товаров, снизилась на 1,6 п. п. по сравнению с I кварталом 2004 г. и составила 57,0%. В производстве услуг удельный вес транспорта и торговли в общем объеме инвестиций в основной капитал повысился примерно на 2,1 п. п., что позволило преодолеть тенденцию к замедлению темпов инвестирования этих отраслей. В отличие от предыдущего года зафиксировано сокращение доли инвестиций в связь почти на 2,7 п.п.

Таблица 2

**Структура инвестиций по отраслям экономики в I квартале 2002-2005гг.,  
в % к итогу**

	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005г.
Промышленность	47,9	50,2	49,5	51,0
Сельское хозяйство	3,0	2,4	2,8	2,3
Транспорт	15,8	15,1	15,7	17,9
Связь	3,6	3,1	6,7	4,0
Строительство	3,2	3,8	3,1	3,7
Торговля	1,6	1,8	2,2	2,1

Источник: Федеральная служба государственной статистики

В секторе товаров наблюдаются значимые изменения в отраслевой структуре инвестиций. По сравнению с I кварталом 2004г. фиксируется повышение доли инвестиционных расходов в промышленность и строительство.

Доминирующая часть инвестиций в промышленность по итогам I квартала 2005г приходилась на добывающие производства (47,3%). По сравнению с предыдущим годом доля инвестиций в добычу топливно-энергетических ресур-

сов снизилась на 5,2 п.п., что было обусловлено последствиями резкого спада инвестиционной деятельности на протяжении 2004г. В начале текущего года рост инвестиций в нефтедобычу увеличился почти на треть относительно I квартала 2004 г., однако это не позволило преодолеть негативных последствий низких темпов поисково-разведывательного бурения и повысить темпы роста добычи нефти.

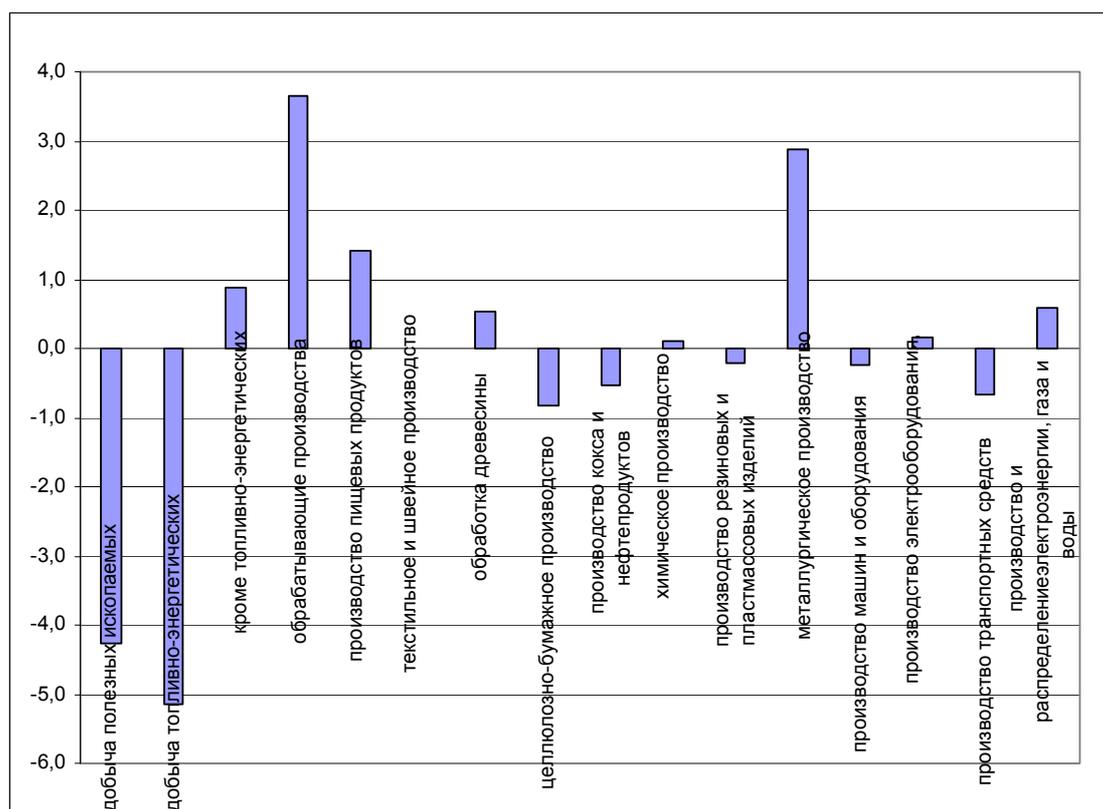


Рисунок 1. Изменение структуры инвестиций в основной капитал в промышленности в I квартале 2005г. по сравнению с соответствующим кварталом предыдущего года., в %

В последние два года характерным для инвестиционного процесса в промышленности явилось постепенное повышение доли вложений в развитие обрабатывающих производств. В I кварталом 2005 г. инвестиции в обрабатывающие производства составили 39,0% от общего объема инвестиций в промышленность и повысились на 3,7 п.п. относительно аналогичного периода предыдущего года. Изменение структуры инвестиций по обрабатывающим производствам определялись повышением инвестиционной активности в металлургии, производстве пищевых продуктов и обработке древесины. При этом инвестиционной активности в производстве пищевых продуктов способствовало повышение спроса внутреннего рынка, а в металлургии основным фактором оставался растущий спрос внешнего рынка на продукты металлургии и изделия из металла. Отметим, что если в металлургии наблюдалось одновременное повышение доли инвестиций в добывающие и обрабатывающие производства, то для топливно-энергетических производств одной из актуальных проблем оставалось усиление тенденции к сокращению инвестиций в нефтепереработку.

В производстве машин и оборудование было зафиксировано замедление темпов инвестирова-

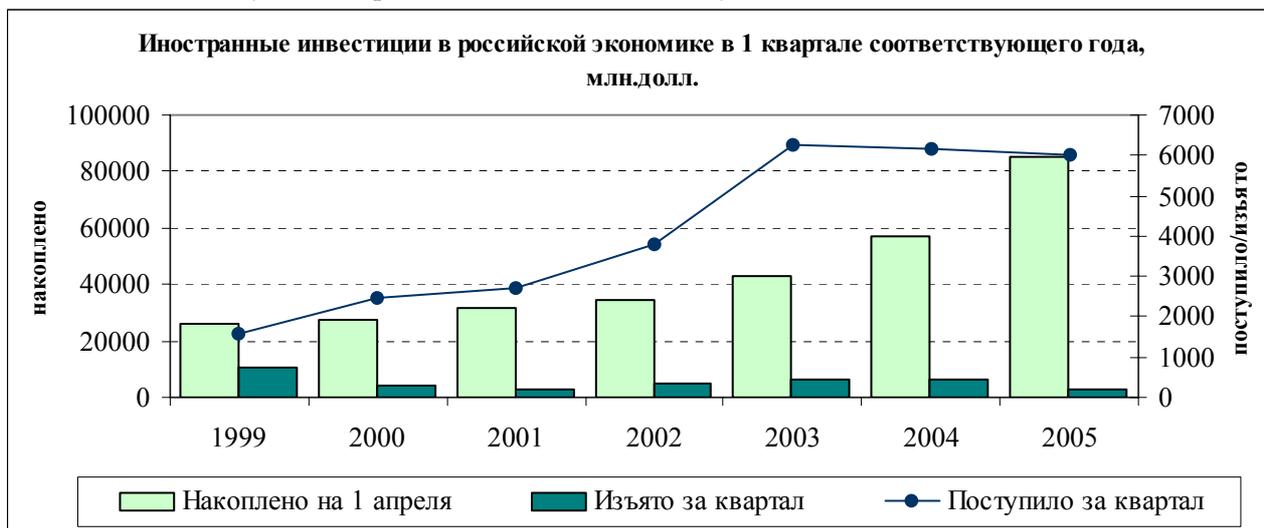
ния, а в автомобилестроении на фоне снижения ценовой конкурентоспособности объем инвестиций в I квартале снизился на 6,9%. В технологической структуре инвестиций продолжала действовать тенденция к повышению доли машин и оборудования. По сравнению с I кварталом 2004г. доля машин и оборудования в структуре инвестиций в основной капитал повысилась на 1,2 п.п. и составила 35,9%. Однако отечественное машиностроение не отвечает растущему инвестиционному спросу ни по объемам, ни по структуре предложения капитальных товаров. В товарной структуре импорта доля машин и оборудования по сравнению с январем-апрелем 2004 г. увеличилась на 1,5 п.п. и составила 41,0%, а их стоимостной объем возрос в 1,31 раза. Инвестиции в приобретение импортного оборудования в I квартале 2005 г. составили 24,9% от общего объема инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства против 23,5% в аналогичный период предыдущего года. При сложившейся структуре отечественного производства инвестиционных товаров импорт остается одним из основных источников обновления основного капитала, реконструкции и модернизации производства.

О. Изряднова

## Иностранные инвестиции в российской экономике

Начало текущего года характеризуется некоторым снижением привлекательности российского рынка для иностранных инвесторов. Общий объем иностранных инвестиций, поступивших в нефинансовый сектор российской экономики без учета органов денежно-

кредитного регулирования, коммерческих и сберегательных банков, включая рублевые инвестиции, пересчитанные в доллары США, в 1 квартале 2005 г. составил 6,02 млрд. долл., что на 2,4% ниже соответствующего периода предыдущего года.



Источник: ФСГС

На фоне снижения совокупных объемов поступления иностранных инвестиций в российскую экономику прямые вложения в 1 квартале 2005 г., по отношению к 1 кварталу 2004 г. выросли на 30% (до 1,92 млрд. долл.). В это же время портфельные и прочие инвестиции сократились на 10,1% (до 80 млн. долл.) и на 12,7% (до 4 млрд. долл.), соответственно. Снижение прочих иностранных инвестиций наблюдается второй год подряд (в 1 кв. 2004 г. их снижение по отношению к 1 кв. 2003 г. составило 11,7%).

Несмотря на существенный рост прямых инвестиций в 1 квартале текущего года, в совокупных иностранных вложениях в российскую экономику наибольшая доля (66,8%), по-прежнему, приходится на прочие инвестиции (1 кв. 2004 г. - 74,7%).

Говоря о прямых инвестициях, следует отметить, что благоприятным является увеличение взносов в уставный капитал предприятий, находящихся на территории РФ на фоне невысокой кредитной составляющей прямых вложений.

Таблица 1

### Прямые иностранные инвестиции, поступившие в РФ в 1 квартале 2003-2005 гг.

	В млн. долл.			В % к итогу			Изменение в % к соотв. периоду пред. года		
	2003	2004	2005	2003	2004	2005	2003	2004	2005
Прямые иностранные инвестиции, всего	1034	1476	1919	100	100	100	+24,7	+42,8	+30,0
В том числе:									
- взносы в уставной капитал	310	1058	1564	30,0	71,7	81,5	-13,4	в 3,4 п.	+47,8
- кредиты от совладельцев предприятий	421	321	324	40,7	21,7	16,9	+25,6	-23,7	+1,0
- прочие прямые инвестиции	303	97	31	29,3	6,6	1,6	в 2,2 п.	-68,0	-68,0

Источник: ФСГС

В начале текущего года произошло изменение отраслевой направленности иностранных инвестиций по сравнению с 1 кварталом 2004 г. Существенно сократился объем иностранных инвестиций в непроемственные отрасли. Охотнее всего иностранные инвесторы в текущем году вкладывают средства в промышленность, куда было в 1 квартале 2005 г. направлено 55,6% со-

вокупных иностранных инвестиций в российскую экономику. Второе место по привлекательности для иностранных инвесторов, как и в прошлом году, занимает торговля и общественное питание. При этом в данную сферу объем иностранных вложений сократился почти в 2 раза, что привело к снижению ее доли в их структуре до 18,2% (1 кв. 2004 г. - 31,3%).

Таблица 2

**Отраслевая структура иностранных инвестиций в российскую экономику  
в 1 квартале 2002-2004 гг.**

	В млн.долл.			В % к итогу			Изменение в % к соотв. периоду пред. года		
	2003	2004	2005	2003	2004	2005	2003	2004	2005
Промышленность	1727	2900	3346	27,6	47	55,6	-1,6%	67,9%	15,4%
Строительство	30	55	20	0,5	0,9	0,3	в 3,75 р.	83,3%	-63,6%
Транспорт и связь	506	163	781	8,1	2,6	13,0	в 2,16 р.	-67,8%	в 4,8 р.
Торговля и общественное питание	3282	1934	1094	52,4	31,3	18,2	в 2,5 р.	-41,1%	-43,4%
Коммерческая деятельность по обслуживанию рынка	243	541	461	3,9	8,8	7,7	16,8%	122,6%	-14,8%
Финансы, кредит, страхование, пенс-ое обеспечение	59	236	261	0,9	3,8	4,3	в 5,36 р.	в 4 р.	10,6%
Прочие отрасли	421	342	58	6,7	5,5	1,0	55,4%	-18,8%	сниж-е в 5,9 р.

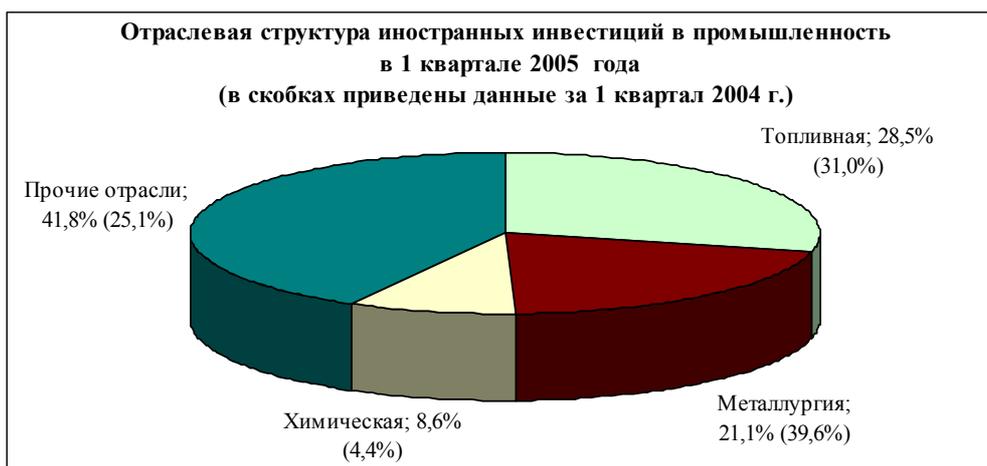
Источник: ФСГС

По итогам 1 квартала 2005 г. отраслевое распределение свидетельствует о снижении концентрации инвестиций в ограниченном числе промышленных отраслей, хотя иностранные инвесторы по-прежнему сохраняют интерес к вложениям в топливную промышленность и металлургию. При этом, российский обрабатывающий сектор становится все более популярным: иностранные инвесторы инвестировали в него более 2 млрд. долл., что на 14% превышает уровень 1 квартала 2004 г.

Структура иностранных инвестиций, направленных в 1 квартале текущего года в промышленность отличается от аналогичной структуры совокупных иностранных вложений в российскую экономику более высоким удельным весом прямых инвестиций, на которые приходится 43% всех иностранных инвестиций в промыш-

ленность (1 квартал 2004 г. – 35,5%). Аналогичные показатели по портфельным и прочим инвестициям в промышленность оцениваются в 2% (0,3%) и 55% (64,2%), соответственно.

В 1 квартале 2005 г. произошли изменения в географической структуре иностранных инвестиций в российскую экономику, связанные, прежде всего, с существенным сокращением инвестиций из Германии (-67,1% по отношению к 1 кварталу 2004 г.). В 2003 г. Германия являлась лидером среди стран-инвесторов в РФ. В 1 квартале 2004 г. заняла 3-ю позицию. В настоящее время она располагается на 7 месте в десятке стран – основных инвесторов в российскую экономику, а немецкие инвестиции в РФ в 1 квартале 2005 г. составили лишь 260 млн. долл., 53% из которых было направлено в сферу торговли и общественного питания.



Источник: ФСГС



Источник: ФСГС

Наибольший рост в 1 квартале 2005 г. был отмечен в инвестициях в РФ из Люксембурга (объемы инвестирования увеличились в 14,9 раза и составили 955 млн. долл.), основная часть которых в виде кредитных средств была направлена в сферу добычи полезных ископаемых (21,3% от совокупных инвестиций из Люксембурга в РФ в 1 кв. 2005 г.) и связь (73,9%).

На долю 5 основных стран-инвесторов в 1 квартале текущего года пришлось 64% от общего объема поступивших инвестиций (1 кв. 2004 г. – 65%).

Отраслевые предпочтения инвесторов из Нидерландов в текущем году сосредоточены в сфере добычи полезных ископаемых (898 млн.долл. или 91,1% голландских инвестиций в РФ). При этом все инвестиции в данную сферу поступили в виде прямых вложений. Как и в прошлом году, Нидерланды стали крупнейшим иностранным инвестором в российскую топливную промышленность.

В текущем году снизился интерес инвесторов из Великобритании к металлургии. В данную

отрасль в 1 квартале 2005 г. поступило 110 млн. долл. или 20,3% инвестиций из Великобритании (1 кв. 2004 г. - 216 млн. долл. или 28,5%). За 1 квартал 2005 г. в сферу торговли из Великобритании было направлено 135 млн. долл. или 25% (1 кв. 2004 г. - 225 млн. долл. или 29,7%).

Существенное сокращение объемов поступивших за 1 квартал текущего года иностранных вложений не позволило Германии сохранить лидирующую позицию в структуре накопленных на 1 апреля 2005 г. иностранных инвестиций (она переместилась на 4-ую позицию, уступив Кипру, Люксембургу и Нидерландам).

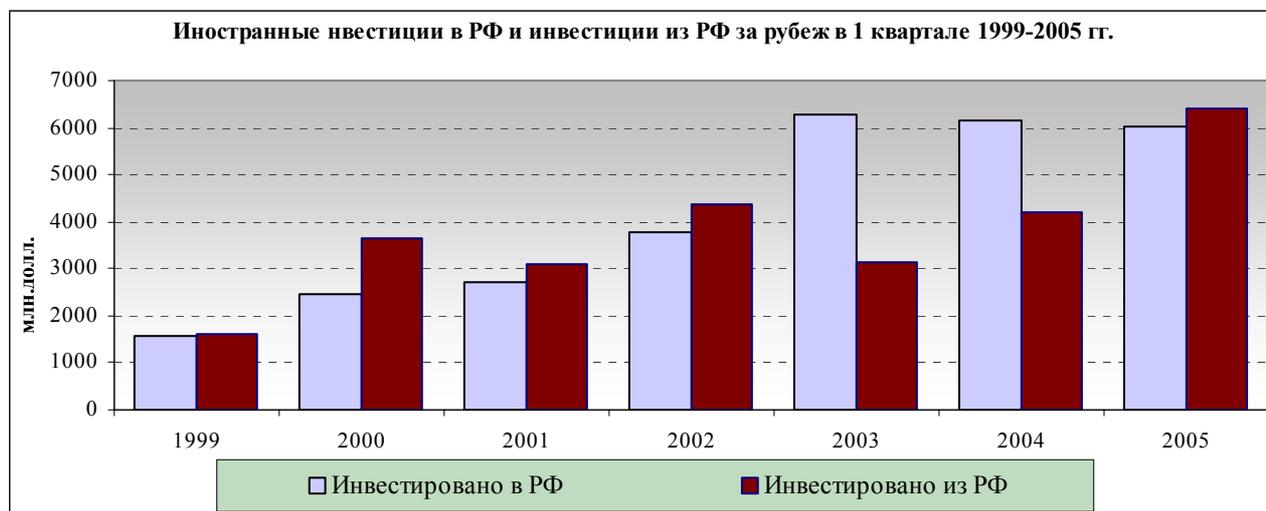
По состоянию на конец марта 2005 г. объем накопленных иностранных инвестиций в экономику России составил 85 млрд. долл., что на 49,1% выше показателя на конец марта 2004 г. При этом, накопленные иностранные инвестиции из Люксембурга и Нидерландов выросли по отношению к данным на конец марта 2004 г. в 3,8 р. и в 1,7 р., соответственно.

Таблица 3

### Структура накопленных иностранных инвестиций по основным странам-инвесторам

	Накоплено на 01.04.2005 г., млн.долл.				Изменение к 01.01.2005 г., %			
	Всего	Прямые	Портф.	Прочие	Всего	Прямые	Портф.	Прочие
США	6 484	4 245	398	1 841	-2,1	-1,5	-4,8	-2,9
Германия	8 667	2 083	7	6 577	-7,0	-18,3	-12,5	-2,8
Франция	3 621	414	0	3 207	-6,5	-4,4	-100,0	-6,8
Великобритания	8 140	1 377	141	6 622	-6,1	-14,0	-0,7	-4,4
Кипр	16 096	11 972	716	3 408	16,7	18,6	22,4	9,5
Нидерланды	12 761	9 778	32	2 951	6,4	11,1	-25,6	-6,3
Люксембург	13 518	288	1	13 229	13,8	9,5	0,0	13,9
Прочие страны	15 807	7 683	331	7 793	-0,2	-5,0	-16,4	6,0
Итого	85 094	37 840	1 626	45 628	3,8	4,7	2,1	3,1

Источник: ФСГС



Источник: ФСГС

Неблагоприятным является тот факт, что в текущем году инвестиции из России за рубеж превысили объемы иностранных вложений в российскую экономику.

В начале июня 2005 г. на рассмотрение в Госдуму РФ был представлен законопроект о создании особых экономических зон (ОЭЗ). В 2006 г. на территории РФ предполагается организо-

вать 10 ОЭЗ: 5 - промышленно-производственных и 5 - технико-внедренческих зон. Реализация закона об ОЭЗ позволит снизить издержки резидентов, инвестирующих в свободные зоны в среднем на 23-29% и позволит привлечь в российскую экономику дополнительно более 300 млн. долл.

Е. Илюхина

## Реальный сектор экономики: факторы и тенденции

Объем ВВП за I квартал 2005г. составил в текущих ценах 4364,9 млрд.руб. и увеличился на 5,2% относительно I квартала 2004 г. С начала 2005 г. практически для всех производителей товаров характерно снижение темпов роста. Индекс промышленного производства в январе-мае 2005г. составил 103,6% против 106,9% в соот-

ветствующий период предыдущего года, работ строительства – 105,3% против 114,5% и грузооборота транспорта – 102,8% против 107,8%.

Специфика экономической динамики текущего года определяется и тем, что добывающие производства перестали быть локомотивом промышленного роста, а обрабатывающие произ-

водства не выдерживают серьезной конкуренции с импортом. Прирост добычи полезных ископаемых за январь-май 2005 г. составил 1,9% против 8,3% в аналогичный период предыдущего года, а обрабатывающих производств - 4,9% против 8,0%.

Федеральной службой государственной статистики в соответствии с Регламентом разработки и публикации данных осуществлена первая оценка ВВП текущего года. Объем ВВП за I квартал 2005 г. составил в текущих ценах 4364,9 млрд.руб. и увеличился на 5,2%, относительно I квартала 2004 г. На динамику произведенного

ВВП позитивное влияние оказал опережающий рост оптовой и розничной торговли, транспорта, связи, платных жилищно-коммунальных и социальных услуг, который ослабил воздействие процессов замедления темпов в промышленности и строительстве. Опережающий рост рыночных услуг по сравнению с динамикой производства товаров и нерыночных услуг явился одним из основных факторов изменения структуры экономики, поскольку именно этот сектор экономики поддерживал спрос на инвестиционные и трудовые ресурсы.

Таблица 1

**Темпы прироста реального объема произведенного ВВП в 2004-2005гг., в % к соответствующему периоду предыдущего года**

	2004г.				2005г.
	I квар- тал	II квар- тал	III квартал	IV квартал	I квар- тал
Валовой внутренний продукт	107,6	107,7	107,1	106,4	105,2
в том числе:					
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	99,1	99,0	103,8	100,6	100,5
добыча полезных ископаемых	107,9	108,2	106,2	106,2	103,0
обрабатывающие производства	109,6	108,4	107,9	106,5	99,6
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	99,6	103,5	100,4	100,6	100,6
строительство	113,9	114,7	106,9	107,7	104,6
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	109,5	110,5	110,2	110,3	109,4
транспорт и связь	109,4	111,7	111,2	109,9	106,2
Чистые налоги на продукты	108,7	105,4	109,2	105,6	107,7

Источник: Федеральная служба государственной статистики

Сдержанный рост производства товаров определил динамику внутреннего спроса: инвестиции в основной капитал уступили лидирующие позиции конечному потреблению домашних хозяйств. Расширение потребительского спроса поддерживалось позитивной динамикой роста доходов населения. Прирост реальных доходов населения в январе-мае 2005 г. составил 8,1%, реальной заработной платы – 8,3% и реального размера назначенных пенсий – 7,0%. При увеличении оборота розничной торговли на 11,0% к январю-маю 2004 г. прирост инвестиций в основной капитал составил 8,9% и был на 3,5 п. п. ниже прошлогоднего уровня

С начала 2005 г. практически для всех производителей товаров характерно ослабление интенсивности роста. Индекс промышленного производства в январе-мае 2005 г. составил

103,6% против 106,9% в соответствующий период предыдущего года, строительства – 105,3% против 114,5% и грузооборота транспорта – 102,8% против 107,8%.

Структурные сдвиги в промышленности протекали на фоне опережающего роста обрабатывающих производств по сравнению с добывающими производствами. Однако, несмотря на то, что начало текущего года характеризовалось ускорением месячных темпов роста обрабатывающих производств, в целом за январь-май 2005 г. прирост обрабатывающих производств составил 4,9% против 8,0% в аналогичный период предыдущего года. В текущем году наблюдалось усиление дифференциации темпов производства по отдельным видам деятельности.

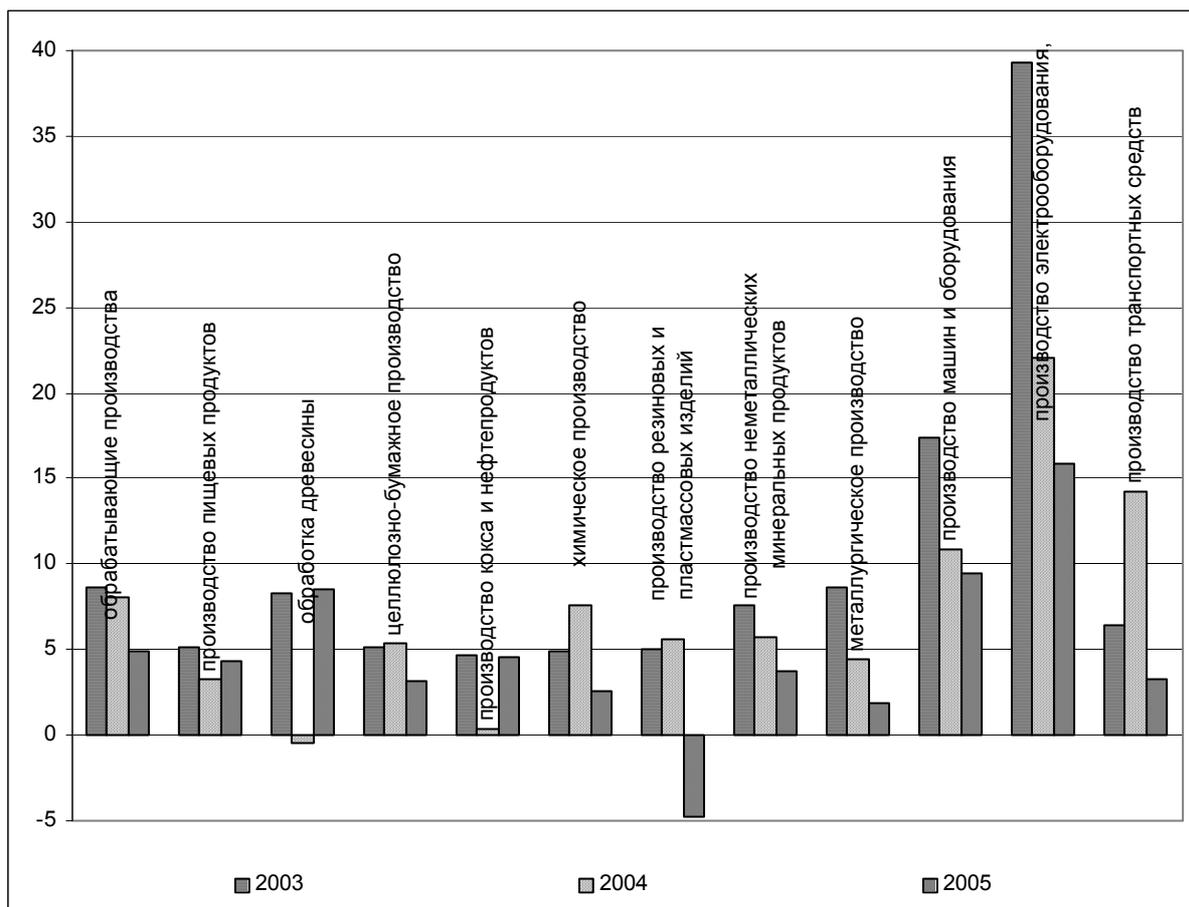


Рисунок 1. Изменение темпов производства промышленности по видам экономической деятельности в январе-мае 2003-2005гг., в % к соответствующему периоду предыдущего года

Производство потребительских товаров в январе-мае текущего года характеризовалось достаточно устойчивым ростом по категории пищевых продуктов (104,3%) на фоне перманентного кризиса текстильного, швейного и кожевенно-обувного производств. При сложившихся темпах роста и уровне цен на продовольственные товары отечественного производства доля импорта в объеме товарных ресурсов удерживается на уровне 33%. На рынке непродовольственных товаров по мере укрепления рубля и снижения конкурентоспособности товаров российского производства фиксируется увеличение доли импорта почти на 2 п. п. относительно I квартала 2004 г.

Особенностью 2005 г. явилось преодоление спада в обработке древесины и производстве изделий из дерева за счет динамичного роста выпуска материалов для мебельного производства.

В химическом производстве темп роста за январь-май составил 102,6% к соответствующему периоду предыдущего года. Увеличение выпуска продукции химического производства было

обеспечено ростом производства минеральных удобрений на 3,1% инициированным увеличением на 34% мировых цен и снижением в марте 2005 г экспортных пошлин. Спад объемов производства химических волокон и нитей на 11,1% объясняется как высокой степенью износа оборудования, так и крайне низкой конкурентоспособностью отечественной продукции по сравнению с импортными аналогами.

Характерным для обрабатывающих производств явилось сохранение опережающих темпов роста производства электрооборудования, электронного и оптического оборудования (115,3%), машин и оборудования (109,4%). Позитивное воздействие на рынок инвестиционной продукции по-прежнему оказывал динамичный рост выпуска машин и оборудования для металлургических производств, нефтедобычи и железнодорожного транспорта.

Вместе с тем усилились негативные тенденции в автомобилестроении. За январь-май производство легковых автомобилей снизилось на 5,7% и грузовых - на 11,3% по сравнению с ана-

логичным периодом предыдущего года. На динамику производства отечественного автомобилестроения существенное влияние оказало и смещение спроса потребителей в сегмент рынка автомобилей, собранных на предприятиях с участием иностранного капитала и поступивших по импорту. За январь-май 2005г. объем производства автомобилей на предприятиях с иностранным капиталом увеличился на 24,1% по сравнению с аналогичным периодом 2004 года. Безусловно, активизации этого процесса способствовали принятые меры по снижению ввозных пошлин на отдельные виды технологического оборудования и комплектующие для сборочных производств.

В условиях укрепления курса рубля и замедления темпов роста производительности труда, продолжается снижение конкурентоспособности российского производства. Рост импорта значительно опережает темпы роста внутреннего спроса. По данным ФТС, импорт легковых автомобилей за январь-апрель 2005г. увеличился в 1,65 раза, при этом ориентация на ввоз дешевой техники приводит в вытеснению с внутреннего рынка отечественных производителей. В этой связи, безусловно, положительной оценки за-

служивает новость о начале производств автомобилей на совместном предприятия французского концерна Renault (76% акций) и Правительства Москвы (24% акций). Реконструкция «Автофрамоса» (инвестиции составили 250 млн. долл.) проводилась французским акционером Renault под специально разработанную для развивающихся рынков модель, и в производстве планируется использовать около 20% российских комплектующих. Японская Toyota также объявила о намерении построить в Санкт-Петербурге сборочный завод стоимостью 150 млн долл; начало строительства – весна 2006 г., запуск запланирован на конец 2007 г. Особый интерес проекта Toyota заключается в возможности выпуска автомобилей не только для России, но и для всей Европы, а также вполне реальная возможность привлечь к производству на нашей территории традиционных поставщиков автокомпонентов. Создание сборочных производств с участием иностранного капитала изменит конкурентную среду на внутреннем рынке, создаст дополнительные рабочие места и будет содействовать развитию сопряженных производств в российской экономике.

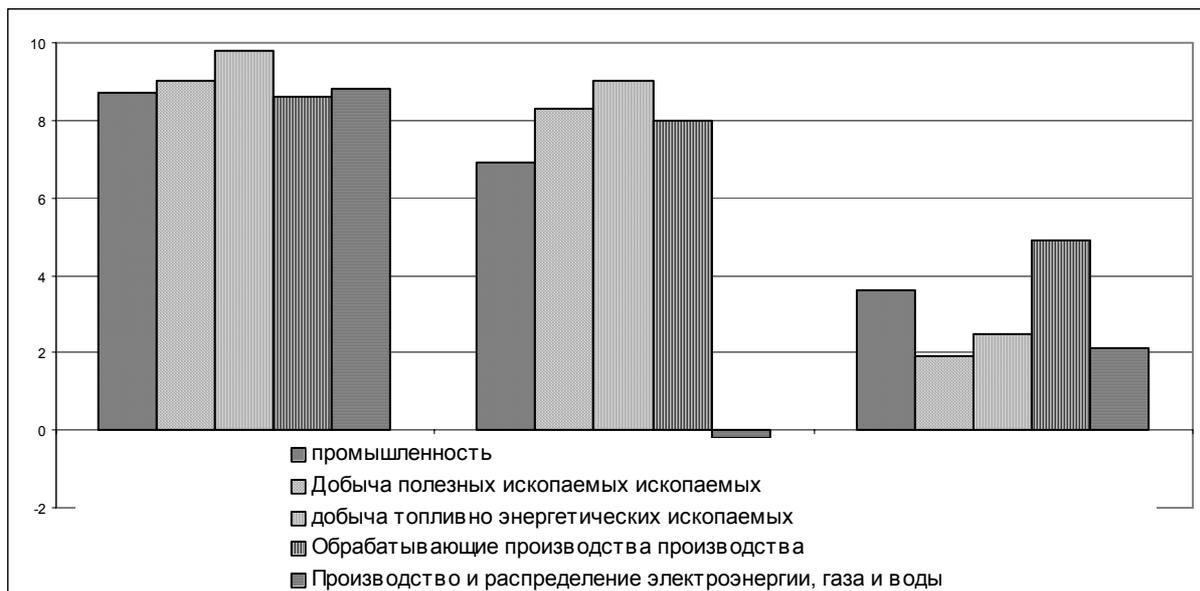


Рисунок 2. Изменение темпов роста в промышленности в январе мае 2003-2005гг., в % к соответствующему периоду предыдущего года

Спад в автомобилестроении на 5,9% по сравнению с январем-маем 2004г. определил не только сдержанную динамику производства транспортных средств, но и затронул комплекс сопряженных производств резинотехнических изделий и конструкционных пластмасс, сокращение выпуска которых достигло 4,8%. При сложившейся динамике производства товаров

инвестиционного назначения в текущем году фиксировалось также замедление темпов металлургического производства и производства готовых металлических изделий на 2,5 п.п. относительно января-мая 2004 г.

Настораживающим моментом начала текущего года явилось сокращение производства бытовых приборов, техники и оборудования на

6,8% по сравнению с январем-маем 2004 г. При высокой емкости российского рынка это дало сигнал к повышению активности в России западных производителей бытовой техники. Итальянская Candy приобрела завод «Веста» (г.Киров): инвестиции в модернизацию мощностей оцениваются в 10-30 млн. евро при выпуске 300 тыс. стиральных машин в год. Корейская компания LG Electronics начала в Подмосковье

строительство четырех заводов по производству бытовой техники (инвестиции 100 млн.долл).

В целом можно констатировать, что всплеск внутреннего спроса в текущем году не приносит дивидендов отечественной промышленности. Обрабатывающие производства не выдерживают серьезной конкуренции с импортом.

*О. Изряднова*

## Внешняя торговля

Основные показатели российской внешней торговли по-прежнему демонстрируют высокие темпы роста. Сохраняющаяся благоприятная конъюнктура мирового рынка, а также положительная динамика потребительского спроса способствуют значительному увеличению как экспортных, так и импортных поставок.

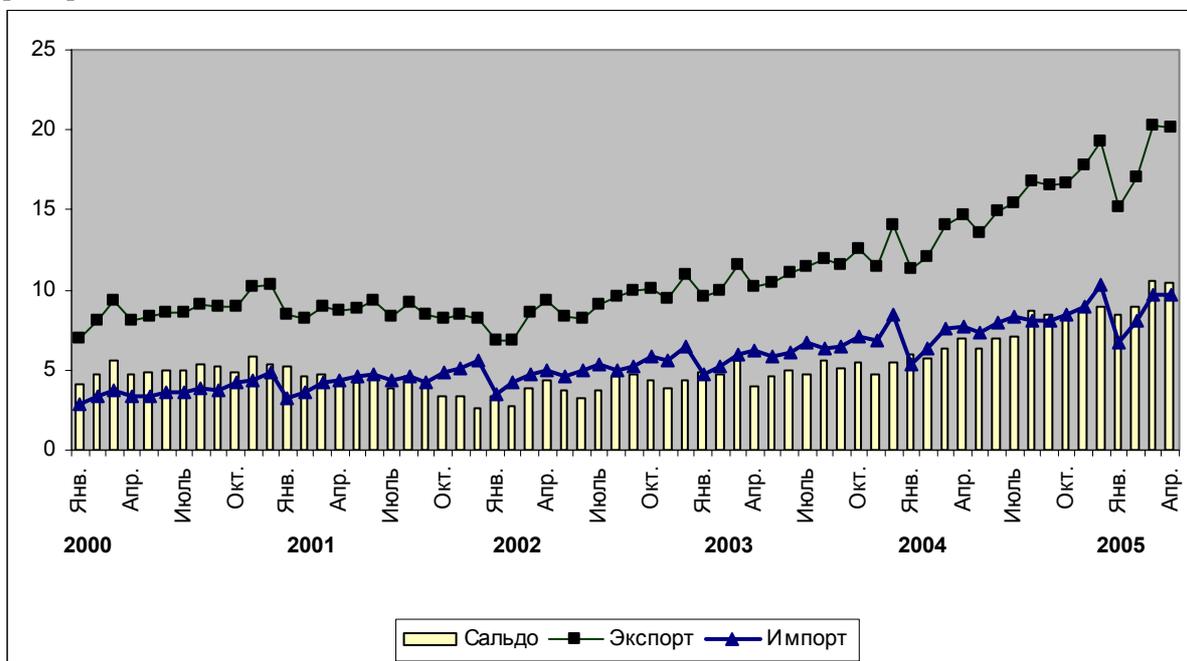
В начале 2005 г. конъюнктура на мировых рынках основных товаров российского экспорта оставалась чрезвычайно благоприятной. Цены на энергоносители в январе-апреле 2005 г. были в 1,4 раза выше, чем в январе-апреле 2004 г.

В июне в Женеве проходило очередное заседание рабочей группы по присоединению России к Всемирной торговой организации (ВТО).

В апреле 2005 г. российский внешнеторговый оборот, рассчитанный по методологии платеж-

ного баланса, составил 29,9 млрд. долл., что превышает аналогичный показатель прошлого года на 33,3%. При этом российский экспорт достиг 20,2 млрд. долл., что на 37,2% больше, чем в апреле прошлого года. Экспорт в страны дальнего зарубежья составил 17,5 млрд. долл. (на 40,7% больше, чем годом ранее).

Объем импорта в РФ в апреле 2005 г. составил 9,7 млрд. долл., что на 26,7% больше, чем в апреле 2004 г. Из стран дальнего зарубежья импортировано товаров на сумму 7,9 млрд. долл. (на 31,5% больше, чем в апреле 2004г.). Соответственно, увеличилось положительное сальдо торгового баланса, достигнув в апреле 2005 г. 10,5 млрд. долл., что на 50,1% больше, чем в апреле 2004 г.



Источник: ЦБ РФ

Рисунок 1. Основные показатели российской внешней торговли (млрд. долларов)

Главной причиной стремительного роста экспортных поставок по-прежнему остается чрез-

вычайно благоприятная для российских экспортеров конъюнктура мирового рынка.

По оценкам Банка России, мировые цены с учетом структуры российского экспорта по совокупности товаров, включающей около 70% его стоимости, в апреле 2005 г. по сравнению с предыдущим месяцем в среднем повысились на 0,8%. В целом за первые четыре месяца 2005 г. по сравнению с соответствующим периодом 2004 г. рост цен составил 38,8%.

Средняя цена на нефть сорта Brent в апреле 2005 г. относительно марта снизилась на 5,8% (до 50,6 долл. за баррель), на нефть сорта Urals – на 2,8% (до 46,9 долл. за баррель). В январе-апреле 2005 г. по сравнению с соответствующим периодом 2004 г. цены на нефть Brent и на нефть Urals в среднем были выше на 46 и 48% соответственно.

Цены на нефтепродукты в апреле 2005 г. относительно предыдущего месяца в среднем повысились на 3,9% (мазут подорожал на 14,9%, дизельное топливо подешевело на 0,6%, бензин – на 1,4%). В январе-апреле 2005 г. по сравнению с соответствующим периодом 2004 г. цены на нефтепродукты в среднем были выше на 46% (дизельное топливо подорожало на 56%, бензин – на 35%, мазут – на 34%).

В апреле 2005 г. по сравнению с мартом цены на природный газ в Европе повысились на 6,2%, в США – на 2,6%. В январе-апреле 2005 г. по сравнению с январем-апрелем 2004 г. в Европе он подорожал на 43,7%, в США – на 16,9%.

Таким образом, мировые цены на продукцию российского топливно-энергетического комплекса в апреле 2005 г. относительно предыду-

щего месяца в среднем повысились на 0,9%. В январе-апреле 2005 г. по сравнению с аналогичным периодом 2004 г. они были выше на 45,2%.

В апреле цены на металлы на мировых товарных рынках оставались также высокими. Однако прогнозируемое МВФ замедление в 2005 г. по сравнению с 2004 г. темпов роста мировой экономики может привести к понижению мировых цен на цветные металлы, особенно на алюминий и никель.

Цена на медь в апреле 2005 г. достигла самого высокого уровня за последние 16 лет. Это связано с повышением спроса на нее со стороны Китая, потребляющего около четверти производимой в мире меди, с ослаблением доллара США, а также с сокращением запасов этого металла (три года назад запасы меди на Лондонской бирже металлов оценивались в 1 млн. тонн, в настоящее время они составляют 47 тыс. тонн, что соответствует примерно двухдневному объему ее потребления в мире).

В апреле 2005 г. относительно предыдущего месяца цены на цветные металлы в среднем понизились на 3,7%, в том числе алюминий подешевел на 4,4% (до 1894 долл. за тонну), никель – на 0,3% (до 16142 долл. за тонну); медь подорожала на 0,4% (до 3395 долл. за тонну). В среднем в январе-апреле 2005 г. по сравнению с соответствующим периодом 2004 г. цены на цветные металлы были выше на 13,0% (цены на алюминий выросли на 13,6%, на медь – на 18,8%, на никель – на 9,9%).

Таблица 1.

**Среднемесячные мировые цены в апреле соответствующего года**

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Нефть (Brent), USD/баррель	21,32	17,22	13,92	15,72	22,97	26,26	25,81	24,79	33,5	50,6
Натуральный газ, USD/1 млн. БТЕ		1,966	2,548	2,187	3,052	5,200	3,408	5,390	5,785	7,422
Бензин, USD/галлон	0,707	0,455	0,378	0,391	0,808	0,999	0,814	0,855	1,152	1,603
Медь, USD/т	2574,9	2369,7	1775,3	1539,9	1710,1	1689,4	1620,8	1598,5	2950,0	3395,0
Алюминий, USD/т	1590,2	1554,0	1413,5	1318,0	1448,0	1493,7	1370,3	1332,8	1734,0	1894,0
Никель, USD/т	8053,9	7312,4	5352,5	5239,5	9657,1	6303,1	6940,6	7915,3	12872,0	16142,0

Источник: рассчитано по данным London Metal Exchange (Великобритания, Лондон), Международной нефтяной биржи (Лондон)

Высокие темпы роста российского импорта поддерживаются в основном дальнейшим расширением внутреннего спроса при реальном укреплении рубля. Реальный эффективный курс рубля к валютам стран – основных торговых партнеров Российской Федерации в апреле 2005 г. по сравнению с предыдущим месяцем повы-

сился на 1,6%, по отношению к декабрю 2004 г. – на 6,7%. По сравнению с декабрем 2004 г. в апреле 2005 г. реальное укрепление рубля к доллару США составило 4,4%, к евро – 9,3%.

Рост импорта происходил в основном за счет увеличения физического объема импортных поставок при умеренном росте уровня контракт-

ных цен. Так, в январе-апреле 2005 г. индекс физического объема российского импорта составил 119,3% (в январе-апреле 2004 г. – 124,2%), индекс цен – 106,2% (106,1%).

В товарной структуре импорта в январе-апреле 2005 г., по данным ФТС, доля машин и оборудования увеличилась по сравнению с январем-апрелем 2004 г. с 39,5% до 41%, а их стоимостной объем – на 31%.

Импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья увеличился на 21,2%, но их доля в общем объеме импорта снизилась с 19,2% до 18,4%. Доля импорта в структуре товарных ресурсов розничной торговли в I квартале 2005 г. составила 44%.

С 21 по 27 июня 2005 г. в Женеве проходили переговоры в рамках XXVIII заседания рабочей группы по присоединению России к Всемирной торговой организации (ВТО), на котором обсуждался проект доклада группы о системных условиях вступления России в ВТО. На данный момент согласована почти треть текста этого доклада. До сих пор нет решений по таким ключевым вопросам, как уровень субсидирования сельского хозяйства, железнодорожные тарифы и защита интеллектуальной собственности. Прошедшее заседание знаменательно тем, что российская сторона согласилась заплатить за вступление в ВТО ликвидацией экспортных пошлин. Известно, отрицательное отношение ВТО к экспортным пошлинам: их разрешается вводить только в случае появления дефицита платежного баланса, при этом внешнеэкономическую статистику страны должен подтвердить МВФ.

В России экспортные пошлины появились в начале 1990-х годов, в 1997 году они были практически ликвидированы. Однако после кризиса 1998 г. вывозные пошлины на валютоемкие сырьевые товары вновь вступили в действие. МВФ не протестовал, так как платежный баланс России после августовского кризиса был в большом дефиците. Сейчас положительное сальдо торгового баланса достигло рекордной за последние 15 лет величины. В 2003 году правительство уже начало работу по отмене экспортных пошлин на большинство товаров, поставив перед собой задачу максимально сократить перечень товаров, подпадающих под обложение экспортными пошлинами. При этом вывозные пошлины на нефть и нефтепродукты, наоборот, растут вслед за мировыми ценами. Напомним, с

1 июня 2005 года действует ставка экспортной пошлины на нефть 136,2 долларов за тонну – самая высокая за всю историю существования нефтяных пошлин в России. С 27 июня 2005 г. начали действовать новые ставки вывозных таможенных пошлин на светлые нефтепродукты в размере 104,1 долл. за тонну (ранее 81,4 долл.), темных – 56 долл. за тонну (43,8 долл.).

В ближайшем будущем правительство, скорее всего, не собирается отказываться от применения утвержденной в законе о таможенном тарифе формулы, в соответствии с которой чем выше мировые цены на нефть, тем выше и пошлины. Однако в ходе последних переговоров в рамках рабочей группы по присоединению к ВТО помимо прочего обсуждался вопрос об экспортных пошлинах: партнеры России потребовали их ликвидировать. Российские переговорщики с ними частично согласились. Ряд пошлин действительно будет ликвидировано сразу же после вступления России в ВТО, часть – после определенного переходного периода (например, на химические товары пошлины будут сняты через 7 лет после вступления), еще часть – только снижена (например, на лом черных и цветных металлов). Экспортные же пошлины на нефть и газ будут лишь заморожены сразу же после принятия России в ВТО.

Новые экспортные пошлины Россия сможет вводить только в соответствии с правилами ВТО – в частности, если недостаток продукции на внутреннем рынке угрожает безопасности страны.

Процесс вступления России в ВТО длится уже более 10 лет. На сегодняшний день завершены переговоры с 33 странами, на которые приходится 87% российского внешнеторгового оборота. В июне текущего года Россия подписала соглашения с Норвегией и Мексикой, еще с пятью странами нерегулированными остались не более двух вопросов. Кроме того, с четырьмя государствами достигнута договоренность подписать соглашения до сентября, а с Индией, Японией и США – до конца 2005 года.

Российское правительство надеется вступить в ВТО к декабрю 2005 года, когда состоится собираемая каждые два года конференция министров торговли стран-членов ВТО. Как правило, именно на этих конференциях официально принимаются новые члены Всемирной торговой организации.

*Н. Воловик*

## Передача учреждений среднего и начального профессионального образования в ведение субъектов Российской Федерации

Усиление соответствия системы обучения в учреждениях начального и среднего профессионального образования текущим и перспективным потребностям региональных рынков труда выступает в качестве одной из приоритетных задач реформирования российской системы профессионального образования. В рамках решения этой задачи находятся вопросы передачи учреждений начального и среднего профессионального образования с федерального на региональный уровень, которая активно осуществляется в Российской Федерации с января 2005 г. Этому процессу необходимо нормативно-правовое сопровождение, а также эффективные финансовые механизмы поддержки передаваемых в регионы образовательных учреждений.

В соответствии со статьей 26.3 Федерального закона № 95-ФЗ от 04.07.2003 г. предоставление среднего и начального профессионального образования с 1 января 2005 года отнесено к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Всего такого вида образовательных учреждений в стране насчитывается 6439. В ведение субъектов РФ по итогам первого квартала 2005 г. передано 2536 учреждений начального и среднего профессионального образования, в том числе 191 учреждений среднего профессионального образования. На федеральном уровне осталось 251 учреждение начального профессионального образования (НПО), 1011 учреждений среднего профессионального образования (СПО).

До настоящего времени учреждения системы начального и среднего профессионального образования, будучи по сути региональными, управлялись и содержались федеральным центром (через органы управления образованием субъектов РФ). Поэтому цель передачи – приближение образовательных учреждений, которые обеспечивают локальные потребности региональных рынков труда, к непосредственным потребителям – предприятиям, организациям, учреждениям.

По мнению реформаторов, передача образовательных учреждений в ведение субъектов Российской Федерации должна *привести к развиту* региональных систем НПО и СПО и их

оптимизации, предполагающий реструктуризацию, интеграцию образовательных учреждений, которая необходима в условиях надвигающейся тяжелой демографической ситуации, характеризующейся резким снижением количества выпускников 9-х и 11-х классов общеобразовательных школ. Кроме того, необходимо повысить эффективность использования имущества, находящегося в оперативном управлении учреждений начального и среднего профессионального образования.

В ведение субъектов Российской Федерации передано финансирование (из федерального бюджета), здания и сооружения, находившиеся в государственной федеральной собственности. Одновременно, в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 24.01.2004 г. № 64-р, утвержден Перечень федеральных государственных учреждений образования, подлежащих передаче в 2005 году в ведение Рособразования из других федеральных органов исполнительной власти (531 учреждение СПО и 1 учреждение НПО).

Федеральные государственные учреждения образования, подведомственные отраслевым министерствам (ведомствам), в количестве 129, планируется также передать в ведение субъектов Российской Федерации. В настоящее время ситуация характеризуется следующим образом (см. *табл. 1*):

Следует отметить, что передача образовательных учреждений в ведение регионов осуществляется уже не первый год. По инициативе ряда субъектов Российской Федерации, с 1993 года началась передача в их ведение НПО, в 1997 году четыре субъекта РФ – Санкт-Петербург, Нижегородская, Новгородская, Самарская области – по своей инициативе взяли на региональный баланс ПТУ. За прошедший период в этих регионах на треть обновился перечень специальностей, созданы советы по кадровой политике, значительно снизился процент безработных с начальным профессиональным образованием, директора ПТУ получили второе высшее образование в области социального менеджмента.

Таблица 1

Министерство (ведомство)	Количество передаваемых образовательных учреждений	Распоряжение Правительства РФ
Рособразование	2536 НПО и 191 СПО	Распоряжение от 03.12.2004 № 1565-р
Росэнерго	10 СПО	Распоряжение от 15.12.2004 № 1168-р
Росспорт	3 СПО	Распоряжение от 31.12.2004 № 1765-р
Россельхоз	57 СПО	Распоряжение от 31.12.2004 № 1768-р
Минздравсоцразвития России	2 СПО	Распоряжение от 31.12.2004 № 1763-р
Минэкономразвития России	8 СПО	Распоряжение находится в Аппарате Правительства РФ
Рострой	23 СПО	Распоряжение от 31.12.2004 № 1770-р
МПР России	3 НПО	Распоряжение от 31.12.2004 № 1364-р
Итого:	2833 образовательных учреждения, в т.ч. 2539 НПО и 294 СПО	

Источник: по данным Министерства образования и науки РФ.

Наиболее эффективно, на наш взгляд, решение поставленных задач возможно путем разработки региональных программ обеспечения функционирования профессиональных училищ и лицеев, техникумов и колледжей. Такие программы уже разработаны и эффективно реализуются в Самарской области, Ярославской области, г. Москве. В свою очередь, региональные программы должны дополняться и детализироваться программами развития конкретного образовательного учреждения.

Во многих регионах отмечаются положительные тенденции, связанные с функционированием образовательных учреждений, переданных в ведение регионов. Так, в Мурманской области объемы финансирования учреждений начального профессионального образования из средств областного бюджета увеличены на 27% по сравнению с финансированием из средств федерального бюджета. Зарботная плата педагогическим работникам увеличена на 20%. С 1 апреля 2005 г. предполагается увеличение стипендии обучающимся на 100 руб. В Ярославской области финансирование профессиональных училищ и лицеев возросло на 25% по сравнению с финансированием из федерального бюджета. Обучающимся образовательных учреждений сохранена стипендия в размере 140 руб., сиротам предоставлен бесплатный проезд на транспорте, увеличены расходы на питание до 15 руб. в день на одного учащегося (в среднем по России – 9 руб.). Во втором квартале 2005 г. планируется

повышение заработной платы педагогических работников на 20%.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 03.12.2004 г. № 1565-р органами управления образованием субъектов Российской Федерации совместно с территориальными органами Росимущества, региональными комитетами по управлению государственным имуществом и руководителями передаваемых образовательных учреждений завершается, а в ряде регионов уже завершена, работа по оформлению безвозмездной передачи федерального имущества (включая земельные участки, находящиеся в постоянном бессрочном пользовании) в государственную собственность субъектов Российской Федерации и исключение его из реестра федерального имущества.

В то же время в некоторых регионах процессы приема образовательных учреждений в свое ведение и открытие финансирования были сопряжены с рядом определенных трудностей, связанных, прежде всего, с отсутствием необходимых ресурсов в региональных бюджетах.

Финансовое обеспечение передаваемых полномочий осуществляется не через увеличение прямого бюджетного финансирования регионов, а за счет уменьшения налогообложения субъекта Российской Федерации и перераспределения налоговых поступлений в объеме 24,8 млрд. руб., которые в полном объеме учтены Минфином России при расчете расходной базы региональных бюджетов на 2005 год. При этом индексация зарплаты (на 20%) и материальных за-

трат (на 8%) учтена в том же объеме, что и для федеральных учреждений. По ряду глубоко дотационных регионов в процессе исполнения бюджета может возникнуть проблема текущей нехватки собственных средств. Оказание помощи из федерального бюджета предусмотрено осуществлять через резервный фонд в размере 5 млрд. рублей, средства которого будут распределяться по регионам по итогам поквартального исполнения бюджета.

В связи с принятием Федеральных законов от 04.07.2003 № 95-ФЗ и от 06.10.2003 № 131-ФЗ значительно расширены права субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления не только по определению уровня оплаты труда работников бюджетных учреждений, но и по установлению условий оплаты труда. Регионы и территории получили возможность самостоятельно выбирать системы оплаты труда в подведомственных им учреждениях и устанавливать порядок их применения.

В настоящее время в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 7 июля 2003 года № 119-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О минимальном размере оплаты труда» размеры стипендий, установленных для учащихся и студентов федеральных государственных учреждений начального и среднего профессионального образования составляют 140 руб. (для сирот – 210

руб.). В 2004 году для оказания помощи нуждающимся студентам федеральных государственных учреждений среднего профессионального образования увеличена социальная составляющая стипендиального фонда с 5 до 25 %.

Таким образом, передача учреждений начального и среднего профессионального образования в ведение региона позволяет обеспечить:

- развитие социального партнерства и установление тесных связей образовательных учреждений с работодателями в части определения объемов и структуры рабочих кадров, а также подготовки, переподготовки и повышения квалификации рабочих кадров как из числа молодежи, впервые получающей профессиональное образование, так и взрослого и незанятого населения;
- повышение качества обучения путем перехода образовательных учреждений от многопрофильной к монопрофильной подготовке по прямым договорам с предприятиями, а также оперативное управление образовательными учреждениями при сокращении сроков прохождения бюджетных средств;
- совершенствование нормативно-правового, а также методического сопровождения функционирования образовательных учреждений на региональном уровне.

*И. Рождественская*

## **Перспективы проведения налоговой амнистии в России**

### **Предпосылки легализации капитала**

Вопрос о проведении налоговой амнистии в Российской Федерации не обсуждался со второй половины 1990-х г., когда предпринимались попытки решить проблему повышения налоговых доходов бюджетной системы и преодоления экономического спада с помощью таких методов, как реструктуризация задолженности по налогам и сборам и отказ от применения санкций к нарушителям налогового законодательства. Отдельные шаги в виде реструктуризации налоговой задолженности были сделаны, однако ввиду их неэффективности налоговая политика последних 5-6 лет была сосредоточена на совершенствовании законодательства о налогах и сборах с целью повышения его эффективности и приближения к лучшим зарубежным аналогам. В целом можно утверждать, что в целом налоговая реформа привела к росту эффективности российской налоговой системы.

Вместе с тем, несмотря на определенный прогресс в области регулирования налогообложе-

ния, состояние инвестиционного климата в России улучшалось недостаточными темпами. Громкие дела последних лет против отдельных налогоплательщиков показали, что, несмотря на постоянное совершенствование налогового законодательства, внутренне противоречивая нормативно-правовая база дореформенного периода позволяет путем различного толкования духа закона привлекать к ответственности за нарушение налогового законодательства большинство налогоплательщиков, так или иначе пытавшихся снизить объем налоговых обязательств без прямого нарушения норм законодательства. Одновременно отсутствие в России приемлемого уровня защиты прав собственника и инвестора, низкий профессиональный уровень правоохранительных органов и судебной системы также отрицательно сказывается на привлекательности России для осуществления инвестиций. В результате, объем вывоза капитала за рубеж в последние годы снизился незначительно, экономические агенты предпочитают не рас-

крывать информацию о собственных доходах в России, следствием чего является недостаточный уровень частных инвестиций и затухающие темпы экономического роста, который к настоящему времени все еще не приобрел черты инновационного роста.

Для противодействия перечисленным негативным тенденциям в ежегодном послании Президента РФ Федеральному Собранию правительству было предложено разработать законопроект, обеспечивающий гражданам возможность декларировать в упрощенном порядке денежные средства с учетом соблюдения двух условий: уплаты 13-процентного подоходного налога и размещения указанных средств в российских кредитных организациях.

Однако необходимо отметить, что данное положение носит достаточно общий характер, и вряд ли его буквальная реализация будет означать радикальное улучшение законодательства о налогах и сборах, а также приведет к существенному изменению стимулов для инвестиций на территории России.

Так, в настоящее время налоговым законодательством уже предусмотрены инструменты декларирования в целях налогообложения доходов, полученных в предыдущих периодах. В соответствии с налоговым законодательством физическое лицо, заявившее о полученном доходе, фактически производит уточнение своей налоговой декларации за соответствующий период, а такие действия подпадают под действие нормы статьи 81 НК РФ. Практика освобождения налогоплательщика от ответственности в случае самостоятельного выявления и исправления допущенных ошибок не является для налогового законодательства принципиально новой. Налоговый кодекс РФ не устанавливает, в какой форме должна подаваться уточненная декларация. В Налоговом кодексе РФ нет даже оговорки о том, кто должен утверждать ее форму. Поэтому налогоплательщик вправе подать уточненную декларацию в любой форме. Налоговая инспекция обязана будет принять ее, даже если она не соответствует положениям инструкции по заполнению той или иной декларации. В соответствии со статьей 81, до подачи заявления уточняющего налогового декларацию за прошлый период, налогоплательщик, должен будет уплатить недостающую сумму налога и соответствующие пени, на основании статей 57 и 75 НК РФ. Такие последствия наступят, в том случае если налоговая декларация подана за последние три календарных года, непосредственно предшествовавшие текущему году.

Механизм для принятия уточненной декларации за более отдаленный период вообще не предусмотрен налоговым законодательством. Вместе с тем можно утверждать, что в соответствии со статьей 80 НК РФ налоговый орган не вправе отказать в приеме налоговой декларации за любой период. Однако механизм расчета пени для налога, не уплаченного более чем за три календарных года, отсутствует.

Таким образом, если налогоплательщик самостоятельно выявит и уточнит размер своих доходов, уплатит недостающий налог и начисленные пени, то он избежит налоговых санкций, в соответствии со статьями 81 и 114 НК РФ.

Вместе с тем, необходимо отметить, что, несмотря на существующую в настоящее время возможность декларирования доходов, подавляющее большинство физических лиц не несут при декларировании обязанности уплаты налога на доходы физических лиц, поскольку данный налог в соответствии с Налоговым кодексом уплачивается у источника, т.е. удерживается лицом, осуществившим выплату денежных средств налогоплательщику (налоговым агентом). Одновременно налоговый агент начисляет и уплачивает в бюджет сумму единого социального налога. Главным образом, декларирование доходов осуществляется государственными служащими, а также является необходимым условием для получения ряда налоговых вычетов. Однако действующее налоговое законодательство можно трактовать таким образом, что даже если налогоплательщик не осуществлял декларирование своих доходов в прошлом, заявление о том, что им был получен доход, не заявленный ранее к налогообложению, также можно считать уточнением налоговой декларации.

Таким образом, если налогоплательщик – физическое лицо предоставит в налоговые органы сведения о полученном в прошлом доходе и назовет источник его получения, то в случае, если у налоговых органов возникнут обоснованные подозрения о том, что в отношении налогоплательщика какое-либо лицо не исполнило обязанности налогового агента, налоговые органы имеют возможность провести налоговую проверку за соответствующий период и применить предусмотренные налоговым законодательством санкции к лицу, которое не исполнило обязанности налогового агента.

В результате, можно утверждать, что в настоящее время налогоплательщик, подающий налоговую декларацию, не несет никакой ответственности за действия налогового агента. Что касается санкций, то для их применения налого-

плательщик не только должен назвать в своей уточненной декларации источник получения дохода, который продолжает свою деятельность на момент подачи уточненной декларации, но и проводимая по этому факту налоговая проверка должна выявить данное нарушение. В итоге, можно утверждать, что одним из немногих недостатков действующего налогового законодательства является отсутствие в Налоговом кодексе детальной регламентации процедуры подачи уточненной декларации по налогу на доходы с физических лиц. В логику налоговой амнистии будет также укладываться освобождение от ответственности за невыполнение обязанности налогового агента по налогу на доходы физических лиц, а также за неуплату единого социального налога лиц, которые налогоплательщик указывает в качестве источника получения дохода, (в отношении действий, произведенных в определенный законом об амнистии период времени), однако такое решение вряд ли является желательным и его принятию должен предшествовать серьезный анализ возможных последствий.

#### **Возможные варианты легализации капиталов**

Говоря о других возможных вариантах решения об амнистии, можно предположить, что поручение Президента Правительству может быть связано с привлечением на цели внутренних инвестиций средств граждан, ранее вывезенных за рубеж. При этом не совсем понятно, предполагается ли в данном случае, что средства были вывезены в незаконном порядке. В любом случае осуществление инвестиций из-за рубежа, т.е. покупка акций, участие в уставном капитале российских предприятий, осуществление капитальных вложений и т.д. в настоящее время не связано с уплатой каких-либо прямых налогов, а может быть связано лишь с уплатой НДС, таможенных пошлин и акцизов. Более того, предложение о том, что инвестиции в Россию должны сопровождаться уплатой 13-процентного налога на вложенные средства, а также условием расходования средств лишь со счета в российском банке, является мерой, противодействующей иностранным инвестициям, а не привлекающей их.

В результате, напрашивается вывод, что предложение Президента направлено на предоставление возможности гражданам, которые представят в налоговые органы декларацию о получении в прошлом какого-либо дохода, размещении средств в российских банках и уплаты

налога на доходы физических лиц в размере 13%, освобождения от расследования и применения санкций в отношении указанных средств. Другими словами, речь идет о налоговой амнистии, т.е. возможности не нести ответственность за нарушение налогового (и никакого иного) законодательства в случае выполнения условий амнистии. Так, применение амнистии к физическому лицу означает, что в случае, если это лицо декларировало весь доход, полученный в прошлом, то к нему не будут применяться санкции, если при получении этого дохода было нарушено налоговое законодательство. Вместе с тем, если доход физического лица был получен с нарушением иного законодательства, то применение амнистии не означает освобождение от соответствующих расследований и санкций.

Еще одним вопросом, заслуживающим обсуждения, является возможные способы повышения выгод от использования амнистии (в случае ее объявления) для налогоплательщиков. Так, анализ эффективного зарубежного опыта проведения налоговых амнистий показывает, что, как правило, эффективность налоговых амнистий достигалась тем, что органы государственной власти декларировали готовность к ужесточению налогового администрирования, проведению массовых налоговых проверок, выявлению и применению санкций к тем налогоплательщикам, которые не воспользовались предоставляемыми амнистией выгодами. Важно отметить, что эти декларации впоследствии реализовывались, что и сдвигало баланс выгод и издержек налогоплательщиков от проведения налоговой амнистии к принятию решения о декларировании в рамках такой амнистии средств, выведенных из-под налогообложения. В то же время, вряд ли в нынешней российской ситуации целесообразно (и возможно, с учетом состояния российских налоговых органов) существенное ужесточение налогового законодательства и налогового администрирования без ухудшения инвестиционного климата.

В любом случае, приведенные выше рассуждения показывают, что реализация положения ежегодного послания Президента РФ может осуществляться различными способами. Нам представляется, что в настоящее время можно выделить три основных способа:

- 1) Буквальная реализация положения ежегодного послания – внесение изменений в действующее налоговое законодательство с целью предоставления возможности физическим лицам, которые получили доход до момента начала амнистии, и уверенные в том, что у источни-

ка данного дохода не были исполнены обязанности налогового агента, упрощенного декларирования данных денежных средств и уплаты с декларируемой суммы налога на доходы физических лиц в размере 13%. При этом физические лица не обязаны раскрывать источник получения дохода, но обязаны гарантировать, что данный доход не был получен незаконным способом. По итогам уплаты к физическим лицам не применяются санкции как к налогоплательщикам, нарушившим налоговое законодательство (например, в части подачи налоговой декларации). Возможен также вариант с освобождением от ответственности соответствующего налогового агента (лица, которое производило выплату декларируемого дохода), а также с освобождением налогоплательщика от уплаты пени, однако этот вариант представляется нам нежелательным.

2) Предыдущий вариант налоговой амнистии связан с упрощенным декларированием дохода, полученного физическим лицом. Вместе с тем, необходимо отметить, что уклонение от уплаты налогов физическими лицами являлось достаточно распространенным, но не достигало (и не достигает) масштабов минимизации своих налоговых обязательств юридическими лицами. Более того, при получении дохода физическим лицом по месту работы ответственность за уклонение от уплаты налога в большинстве случаев лежит на лице, которое должно было исполнить обязанности налогового агента. Более сложным случаем является упрощенное декларирование доходов, которые были получены с использованием легальных и полуполигальных схем (так называемые "страховые" и "депозитные" схемы, маскировка трудовых отношений гражданско-правовыми с использованием преимуществ специальных налоговых режимов для малого предпринимательства), поскольку здесь ответственность по решению суда может распределяться между налогоплательщиком и его работодателем. В результате, налоговая амнистия по сути является платой за отказ от начала расследования с заведомо неясным результатом.

Можно предположить, что иной эффект налоговой амнистии мог бы быть достигнут, если бы она тем или иным образом помимо физических лиц распространялась на доходы юридических лиц. Однако применение амнистии применительно к юридическим лицам по схеме, аналогичной описанной выше для физических лиц, является нецелесообразным по многим причинам. Так, в отличие от уклонения от уплаты налога физическим лицом, где ответственность за

уклонение может быть распределена между физическим лицом и его работодателем, в случае юридических лиц ответственность за намеренное уклонение от налогообложения (а если налогоплательщик изъявляет желание попасть под амнистию, т.е. декларировать налоговую базу, выведенную из-под налогообложения, это означает, что он признает факт совершения правонарушения до его выявления налоговой проверкой) лежит на амнистируемом. В результате, воздействие факта амнистии на стимулы налогоплательщиков, стремящихся выполнять налоговое законодательство, становится чрезвычайно негативным и контрпродуктивным для дальнейшего совершенствования налоговой системы. В некоторых случаях, чтобы избежать такого явления, амнистия сопровождается методами по ужесточению отдельных составляющих налогового администрирования, однако в российских условиях это вряд ли возможно и целесообразно.

Решением проблемы могло бы стать проведение акции, по своей сути близкой к налоговой амнистии, однако связанной с актуальной в настоящее время проблемой разграничения практики добросовестной минимизации налоговых обязательств и противозаконного уклонения от налогообложения. Необходимо отметить, что даже в случае решения данной проблемы в действующем законодательстве, будет оставаться нерешенной проблема привлечения к ответственности налогоплательщиков – юридических лиц за подобные деяния, совершенные в предыдущие годы, т.к. в конце 1990-х – начале 2000-х годов широкое применение получали схемы минимизации налоговых обязательств, которые в настоящее время нереализуемы в силу изменившегося законодательства. При этом наличие трехлетнего срока давности по налоговым преступлениям не решает данной проблемы, т.к. уклонение от налогообложения в крупных и особо крупных размерах является уголовным преступлением, срок давности по которым составляет 10 лет.<sup>10</sup>

<sup>10</sup> Для физических лиц (см. ст.198 УК РФ) **крупным размером** признается сумма налогов и (или) сборов, составляющая за период в пределах трех финансовых лет подряд более ста тысяч рублей, при условии, что доля неуплаченных налогов и (или) сборов превышает 10 процентов подлежащих уплате сумм налогов и (или) сборов, либо превышающая триста тысяч рублей, а **особо крупным размером** – сумма, составляющая за период в пределах трех финансовых лет подряд более пятисот тысяч рублей, при условии, что доля неуплаченных налогов и (или) сборов превышает

Таким образом, в соответствии со вторым вариантом под амнистию попадают российские налогоплательщики – физические и юридические лица, которые в установленные законом об амнистии сроки минимизировали свои налоговые обязательства по налогу на прибыль организаций или налогу на доходы физических лиц, используя некоторые схемы, которые напрямую не противоречили действовавшему законодательству, но в ряде случаев могут быть признаны незаконными (по перечню схем, включая, возможно, "страховые", "депозитные" и схемы с использованием ПБОЮЛов).

Эффективность такого варианта объявления налоговой амнистии зависит от дальнейшего развития судебной практики в России. С одной стороны, если использовавшиеся схемы минимизации налоговых обязательств напрямую не противоречили налоговому законодательству в момент их применения, то использование подобной схемы налоговой амнистии (т.е. признание ряда схем противоречащими налоговому законодательству) фактически означает придание обратной силы изменениям в законодательстве, ухудшающим положение налогоплательщика. С другой стороны, подобное решение, в случае его эффективной реализации, может быть расценено как важный неформальный сигнал деловому сообществу о прекращении преследования налогоплательщиков по данным основаниям. Подобный сигнал может оказать существенно более значительное положительное влияние на инвестиционный климат, чем любые иные возможные решения в этой области.

3) Третий вариант проведения амнистии напрямую не связан с налоговым законодательством, но направлен на привлечение иностранных

инвестиций за счет средств, вывезенных из России. В соответствии с ним под амнистию попадают российские налогоплательщики – физические и юридические лица, которые совершили капитальные операции по вывозу денежных средств в нарушение действующего законодательства (невозврат экспортной выручки, перевод средств в оплату фиктивных импортных контрактов и т.д.). Дополнительные условием может, например, являться факт наличия в отношении этих лиц обоснованных подозрений о незаконном вывозе капитала (возбуждено производство по делу). Для таких лиц условием освобождения от ответственности может быть размещение вывезенных средств в российских кредитных организациях и уплата 13-процентного налога.

Однако, как уже обсуждалось выше, в случае готовности властей принять решение о проведении налоговой амнистии в соответствии с данным вариантом особое внимание должно быть уделено разработке механизмов амнистии, которые бы предоставляли лицам, попадающим под амнистию, более льготный режим, чем существующие в настоящее время. Если же дополнительным условием для проведения будет являться наличие возбужденного производства по делу о незаконном вывозе капитала, то существует опасность создания негативных стимулов для правоохранительных органов в направлении активизации возбуждения подобных дел с целью привлечения к амнистии большего количества лиц.

В отношении третьего варианта также необходимо отметить, что в случае, если в намерения властей входит освобождение от ответственности тех или иных категорий нарушителей законодательства о капитальных операциях, необходимо не связывать это с налоговой амнистией, а объявить об освобождении от ответственности за перечисленные нарушения валютного законодательства. Вместе с тем, если нарушения валютного законодательства сопровождались нарушениями налогового законодательства, налогоплательщик должен понести ответственность за последние.

#### Условия легализации капиталов

Отдельного обсуждения заслуживает вопрос, насколько связывающим при проведении амнистии должно являться условие размещения декларируемых средств в российских кредитных организациях. Очевидно, что вне зависимости от выбранного варианта заявление лица о декларировании предлагаемой к амнистии суммы долж-

---

ет 20 процентов подлежащих уплате сумм налогов и (или) сборов, либо превышающая один миллион пятьсот тысяч рублей.

Для организаций и налоговых агентов (см. ст.ст. 199, 199.1 УК РФ) **крупным размером** признается сумма налогов и (или) сборов, составляющая за период в пределах трех финансовых лет подряд более пятисот тысяч рублей, при условии, что доля неуплаченных налогов и (или) сборов превышает 10 процентов подлежащих уплате сумм налогов и (или) сборов, либо превышающая один миллион пятьсот тысяч рублей, а **особо крупным размером** – сумма, составляющая за период в пределах трех финансовых лет подряд более двух миллионов пятисот тысяч рублей, при условии, что доля неуплаченных налогов и (или) сборов превышает 20 процентов подлежащих уплате сумм налогов и (или) сборов, либо превышающая семь миллионов пятьсот тысяч рублей.)

но сопровождаться депонированием данных средств на банковском счете. Это необходимо для проведения проверки на предмет того, не был ли получен соответствующий доход противозаконным способом, не являющимся предметом амнистии (кража, незаконный сбыт наркотических средств и т.д.). Однако после проведения такой проверки возможны два варианта:

1) Налогоплательщик имеет возможность свободного распоряжения средствами, оставшимися после уплаты 13-процентного налога.

2) Налогоплательщик помимо выполнения условия об уплате 13-процентного налога после проверки должен выполнить одно из таких условий, как размещение средств на счете в специализированном банке, либо приобретение на эту сумму государственных или иных ценных бумаг, либо участие в инвестиционном проекте.

Следует указать на то, что второй вариант представляется нецелесообразным не только по причине того, что в ходе его реализации будут задействованы механизмы отбора специализированных банков, определения стоимости и доходности ценных бумаг, а также отбора инвестиционных проектов, эффективность и устойчивость к коррупции которых априори неочевидно. В случае принятия второго варианта необходимо создать дополнительные стимулы для того, чтобы налогоплательщику, который имел возможность разместить деньги на банковском счете, приобрести ценные бумаги либо принять участие в инвестиционном проекте без уплаты 13-процентного налога, было выгодно сделать это при условии уплаты дополнительного 13-процентного налога. Другими словами, необходимо тщательно соотнести издержки налогоплательщика от отказа от амнистии (т.е. его оценка вероятности избежать наказания) и выгоды от применения амнистии. С учетом того обстоятельства, что к настоящему моменту амнистию не предполагается сопровождать дополнительными мерами в области ужесточения налогового администрирования, представляется, что указанные выгоды не превысят издержки.

#### **Технические вопросы проведения легализации**

С точки зрения техники проведения амнистии наиболее целесообразным и соответствующим поручению Президента является механизм, предполагающий следующие основные элементы амнистии:

- налогоплательщики имеют возможность в установленные сроки представить новые или измененные налоговые декларации в отношении

тех периодов, которые заявлены к амнистии налогоплательщиками;

- в отношении прироста налоговой базы по сравнению с налоговой базой в период, заявленный к амнистии, налогоплательщик уплачивает сумму соответствующего налога, а также процента за пользование денежными средствами (по ставке рефинансирования);

- налоговые декларации, представленные налогоплательщиками, не подлежат проверке, однако это не означает, что с момента амнистии не подлежит налоговой проверке вся деятельность налогоплательщика в период, заявленный к амнистии;

- отказ от преследования налогоплательщиков в рамках налоговой амнистии за нарушение налогового законодательства не должен сопровождаться отказом от преследования за нарушение всех остальных видов законодательства.

В случае применения подобного механизма необходимо ответить на следующие вопросы:

1. На какой срок распространяется налоговая амнистия?

2. Каким образом планируется выполнить пожелания о сохранении денежных средств на территории России, т.е. как планируется избежать ситуации легализации денежных средств с помощью амнистии и последующего вывода капитала за рубеж?

3. На какие налоги будет распространяться амнистия? В случае принятия решения о подоходном налоге, будет ли сопровождаться уплата подоходного налога налогообложением единым социальным налогом?

4. Какую ставку налога будут уплачивать налогоплательщики, которые укрыли от налогообложения доходы в то время, когда налоговая ставка составляла не 13% для подоходного налога и не 24% для налога на прибыль организаций?

5. Подлежат ли амнистии только денежные средства, либо в случае если доход капитализирован в ценные бумаги или иные активы, будет возможно уплатить 13-процентный налог со стоимости приобретения этих активов?

6. Возможен ли институт представительства при проведении амнистии?

При проведении амнистии агентами Правительства могут выступать банки и иные кредитные организации, имеющие соответствующие лицензии на работу с физическими лицами. При открытии особого счета заполняется три документа – заявление на открытие счета, налоговая декларация и распоряжение о списании со счета суммы, составляющей 13% (желательно взимать

также и пени, являющиеся процентом за пользование денежными средствами). Списываемые суммы направляются на выделенные счета в Федеральном казначействе.

Далее банк направляет все заполненные налоговые декларации в органы ФНС, которые в течение установленного срока проверки высылают на указанный адрес или любым другим способом подтверждение о декларации соответствующим физическим лицом денежных средств.

Вместе с тем, наличие банков в качестве налоговых агентов для проведения амнистии не является обязательным, а представляет собой лишь способ выполнения поручения Президента о размещении средств в российских кредитных организациях (необходимо понимать, что при подобном условии средства могут быть размещены на срок, не превышающий один банковский день). Оптимальным вариантом является декларирование сумм, с которых в прошлом не был уплачен налог, и уплата соответствующего налога и пени. Остальные вопросы (проведение проверок на предмет источников получения дохода, выяснение того, насколько полно был декларирован укрытый ранее от налоговых органов доход и т.д.) являются внутренним делом налоговых органов.

#### **Основные выводы**

Содержательная дискуссия о способах реализации положений послания Президента Федеральному собранию, развернувшаяся перед заседанием Правительства России 30 июня 2005 г., позволяет сделать следующий вывод: единст-

венно возможным с политической точки зрения в настоящее время является первый вариант проведения амнистии капиталов, т.е. упрощенное декларирование средств, полученных до 1 января 2005 года, с уплатой 13-процентного взноса. При этом декларирование будет происходить по схеме, аналогичной подаче декларации по налогу на доходы физических лиц. Налоговые органы после получения из органов федерального казначейства о поступлении суммы 13-процентного взноса на бюджетные счета будут обязаны предоставить налогоплательщику гарантии отказа от проведения налоговых проверок в отношении уплаты налогов с декларированной суммы в период до 1 января 2005 г. При этом не предполагается освобождать налогоплательщика от возможности расследований со стороны органов внутренних дел, органов безопасности, финансового мониторинга, прокуратуры и иных уполномоченных органов.

В нынешней экономико-политической ситуации такой подход представляется оптимальным с точки зрения минимизации рисков. При сохранении существующих тенденций можно предположить, что описанная инициатива Правительства по созданию стимулов к легализации капиталов вряд ли вызовет масштабный отклик среди налогоплательщиков – физических лиц. Стремление граждан к легализации зависит не столько от условий налогообложения, сколько от состояния институционального климата, качества налогового администрирования и прочих факторов.

*И.Трунин, Н.Корниенко*

## **Вопросы, рассмотренные на заседаниях Правительства РФ 9 и 23 июня**

Из прошедших в июне заседаний Правительства РФ наибольший интерес представляют следующие: 9 июня рассматривался доклад заместителя министра экономического развития и торговли РФ Шаронова А.В. «О мерах по повышению эффективности закупок товаров (работ, услуг) для государственных нужд», в котором был дан анализ действующей системы государственных закупок, а также предложения о мерах, направленных на повышение эффективности в этой сфере; 23 июня министр экономического развития и торговли РФ Греф Г.О. представил доклад «О перечне федеральных целевых программ, подлежащих финансированию из федерального бюджета в 2006 году».

\* \* \*

На заседании 9 июня заместитель министра экономического развития и торговли РФ Шароновым А.В. представил доклад «О мерах по повышению эффективности закупок товаров (работ, услуг) для государственных нужд», где отмечались недостатки действующей системы государственных закупок и основные направления ее совершенствования.

В частности, отмечалось, что отсутствует единый подход к ряду процедурных вопросов в федеральной нормативной законодательной базе по государственным закупкам. В настоящее время в завершающей стадии практически подготовлен проект нового федерального закона «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Кроме этого, в

докладе было отмечено, что существует необходимость дальнейшей нормативной регламентации порядка взаимодействия органов власти в части закупочных процедур, унификации конкурсных документов, государственных контрактов, протоколов и отчетности, разработки методических материалов для применения органами власти всех уровней, а также необходимость нормативного закрепления принципов осуществления закупок продукции для государственных нужд, которые позволят единообразно решать вопросы, не урегулированные в законодательстве. Работа по соответствующим направлениям уже ведется в Минэкономразвития России.

Как следует из доклада, необходимо повышение эффективности системы планирования и прогнозирования объемов закупок. Для обеспечения обоснованности объемов финансирования закупок Минэкономразвития России подготовлена для составления прогноза на 2006 год методика экономических расчетов оценки планируемых затрат и объемов государственных закупок, в которой предусмотрены различные способы оценки объема затрат: нормативный, индексный, плановый, формульный. Планируется разработка методических указаний по порядку сопоставления и проверки плановых затрат бюджета, фактически произведенных в отчетном году.

Для улучшения возможностей систематизации, автоматизации, аналитики и учета закупок в докладе было предложено официальное внедрение для применения на всей территории РФ типового классификатора товаров, работ, услуг для государственных нужд.

Согласно положениям доклада, еще одна проблема - децентрализованное размещение государственного заказа за счет средств федерального бюджета и внебюджетных источников финансирования. Минэкономразвития России предлагает в ряде случаев осуществлять размещение государственных заказов для федеральных органов исполнительной власти централизованно. Предлагается рассмотреть возможность создания специализированного органа по торгам, деятельность которого может быть направлена исключительно на проведение процедур конкурсов по заявкам государственных заказчиков, а право заключения государственных контрактов целесообразно оставить за государственными заказчиками.

Для решения проблемы недостатка квалифицированных кадров Минэкономразвития России считает необходимым подготовить методические указания о механизме привлечения и опла-

ты услуг государственными заказчиками сторонних организаций и лиц для выполнения части функций по организации и проведению государственных закупок, а также совершенствование системы образования государственным закупкам.

В докладе отмечается, что существенным фактором для создания системы государственных закупок является организация централизованного сбора, учета и хранения информации о государственных закупках и заключенных государственных контрактах. Предлагается вести единый федеральный реестр государственных контрактов, в котором регистрировать все закупки и контракты, заключаемые государственными заказчиками за счет средств федерального бюджета и внебюджетных источников финансирования.

В докладе подчеркивается, что действующая методика оценки эффективности проведения конкурса не является показателем эффективности работы системы закупок, т.к. не учитывает затраты и другие показатели самой системы, в связи с чем следует рассмотреть вопрос создания методики монетарной и индикативной оценки эффективности функционирования системы закупок.

В соответствии с докладом, основными предложениями федеральных органов исполнительной власти являются: формирование годовых планов-графиков проведения открытых конкурсов и их ежеквартальная публикация, автоматизированное ведение Единого федерального реестра государственных закупок и контрактов, возможное создание специализированного органа по государственным торгам, установление в качестве критерия определения победителя при размещении государственного заказа на стандартизированные товары минимальной цены, разработка методических указаний по составлению технических требований и спецификаций на различные группы товаров и виды работ (услуг), методических указаний о механизме привлечения и оплаты услуг государственными заказчиками сторонних организаций и лиц для выполнения части функций по организации и проведению государственных закупок, а также уточнение методики учета экономии бюджетных средств, получаемой при проведении конкурсов по размещению государственного заказа.

На заседании 23 июня рассматривался доклад министра экономического развития и торговли РФ Грефа Г.О. «О перечне федеральных целевых программ, подлежащих финансированию из федерального бюджета в 2006 году».

В докладе отмечалось, что за последние несколько лет Правительством РФ велась активная работа по совершенствованию механизмов разработки и реализации ФЦП, направленных на повышение их эффективности и результативности, в частности одобрены приоритетные направления государственного инвестирования, а также принципы формирования и реализации ФЦП до 2006 года. С учетом поручений Правительства РФ и внесением изменений в нормативно-правовые документы государственными заказчиками должна была быть осуществлена работа по корректировке ФЦП, показателей ресурсного обеспечения, уточнению (определению) целевых индикаторов, отражающих эффективность и результативность реализации ФЦП (подпрограмм) по годам. В докладе отмечалось, что несмотря на решения Правительства основная часть программ так и не была откорректирована и по-прежнему содержит существенные недостатки: их цели и основные задачи сформулированы в общем виде и не предполагают их достижения, зачастую отсутствуют целевые индикаторы и показатели, не сформулированы количественные ориентиры достижения целей, не проработаны варианты альтернативных методов решения проблем, подпрограммы разработаны с нарушениями действующего порядка разработки и реализации ФЦП. Зачастую ФЦП не содержит конкретных программных мероприятий, сроков и оценки ожидаемых результатов их реализации, отсутствуют перечни конкретных инвестиционных проектов с указанием источников и объемов их финансирования по годам, отсутствуют разделы по оценке эффективности реализации ФЦП и мероприятия или разделы, отражающие особенности управления реализацией программ.

По данным, приведенным в докладе, в 2005 году из федерального бюджета финансируется 50 ФЦП, утвержденных в установленном порядке, и 3 ФЦП, не утвержденные Правительством РФ. На их реализацию из федерального бюджета выделено 267,1 млрд. руб.. В 2005 году, как и в предыдущие четыре года, ФЦП реализуются в

рамках шести приоритетов, одобренных Правительством РФ: 9 ФЦП реализуются в рамках приоритета "Развитие инфраструктуры", по приоритету "Новое поколение" - 6 ФЦП, "Реформирование правосудия" - 2 ФЦП, "Безопасность жизнедеятельности и сохранение окружающей среды" - 12 ФЦП, "Новая экономика" - 11 ФЦП, "Региональный паритет" - 10 ФЦП. По предварительным данным на 1 рубль средств федерального бюджета в 2005 году предполагается привлечь 5,7 рубля средств бюджетов субъектов РФ и внебюджетных источников (в 2006 году по предварительным оценкам - 6,1 рублем).

Согласно положениям доклада, подготовленный проект перечня ФЦП, предлагаемых к финансированию из федерального бюджета, состоит из 50 ФЦП, общий объем финансирования которых носит предварительный характер и будет уточняться в ходе подготовки проекта федерального бюджета на 2006 год. В 2006 году в рамках ФЦП планируется осуществлять поддержку реформ в сфере образования и здравоохранения, реформы судебной системы, формирования рынка доступного жилья, строительства и модернизации объектов транспорта, осуществлять поддержку реализации крупных транспортных инфраструктурных проектов, поддержку секторов экономики с высоким инновационным потенциалом и др. Для обеспечения эффективного использования расходов инвестиционного характера реализация ФЦП в 2006 году будет базироваться на приоритетных направлениях государственного инвестирования, одобренных Правительством РФ. Предлагается ужесточить контроль за реализацией программных мероприятий ФЦП и в первую очередь за целевым и эффективным использованием средств, продолжить проведение формализованных оценок реализации ФЦП, обеспечить ежегодное согласование госзаказчиками с Минэкономразвития России и Минфином России уточненных показателей эффективности программ на соответствующий год и ежеквартальную отчетность о ходе выполнения показателей.

*Е. Большакова*

## Обзор нормативных документов по вопросам налогообложения в мае - июне 2005 г.

1. Письмом ФНС от 15 июня 2005 г. № ГИ-6-22/488 направлено для сведения и использования в работе письмо Минфина РФ от 01.06.2005 № 03-03-02-02/80 "Об учете налогоплательщиками средств, полученных от Фонда социального страхования Российской Федерации на цели обязательного социального страхования".

В письме поименованы виды пособий, выплачиваемые работодателями работникам в счет средств ФСС РФ и разъясняется, что выплаченные работникам суммы пособия впоследствии возмещаются работодателям Фондом на основании представляемой ими в Фонд Расчетной ведомости, утвержденной Постановлением ФСС РФ от 22 декабря 2004 года № 111.

Таким образом, средства, получаемые работодателями-налогоплательщиками из ФСС РФ в порядке возмещения средств, выплаченные работникам на цели обязательного социального страхования, не являются доходами в целях главы 25 "Налог на прибыль организаций", главы 26.1 "Система налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (единый сельскохозяйственный налог)" и главы 26.2 "Упрощенная система налогообложения" Налогового кодекса Российской Федерации и при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций, единому сельскохозяйственному налогу и единому налогу при применении упрощенной системы налогообложения не учитываются.

К таким выплатам относятся:

- пособия при временной нетрудоспособности, в связи с материнством и на случай смерти пособие по временной нетрудоспособности вследствие заболевания или травмы (за исключением несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний) с третьего дня временной нетрудоспособности (максимальный размер за полный календарный месяц не свыше 12 480 рублей);

- пособия по обязательному социальному страхованию граждан, работающих в организациях и у индивидуальных предпринимателей, применяющих специальные налоговые режимы (не свыше 1 МРОТ за полный календарный месяц);

- пособия, выплачиваемые из ФСС в соответствии с федеральными законами (перечень указанных пособий приведен в статье 8 Федерального закона от 16 июля 1999 года N 165-ФЗ "Об

основах обязательного социального страхования", в частности, пособие по беременности и родам и ежемесячное пособие по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет).

2. Письмом ФНС от 14 июня 2005 г. № ГВ-6-21/485 доведено письмо Минфина России от 24.02.2005 № 03-07-03-02/9 по вопросу определения условий и критериев отнесения организаций и физических лиц к налогоплательщикам водного налога.

Налогоплательщиками водного налога признаются организации и физические лица, непосредственно осуществляющие пользование водными объектами с применением сооружений, технических средств или устройств на основании лицензии на водопользование. Физические лица, не занимающиеся предпринимательской деятельностью, связанной с использованием водных объектов, требующей наличия лицензии, не являются налогоплательщиками водного налога.

До оформления лицензии разрешается продолжать водопользование при условии включения в график выдачи лицензий, устанавливаемый органом лицензирования. Основанием для такого водопользования являются лицензии, полученные ранее на основании действовавших на тот период нормативных правовых актов.

3. Письмом Минфина РФ от 7 июня 2005 г. № 03-06-05-04/156 разъяснены вопросы уплаты налога на имущество. Объектом обложения налогом для российских организаций признается движимое и недвижимое имущество (включая переданное во временное владение, пользование, распоряжение или доверительное управление, внесенное в совместную деятельность), учитываемое на балансе в качестве объектов основных средств в соответствии с установленным порядком ведения бухгалтерского учета.

Движимое имущество учитывается при определении налоговой базы по месту нахождения обособленного подразделения, имеющего обособленный баланс, на котором числится это имущество.

Недвижимое имущество учитывается при определении налоговой базы организации по месту нахождения организации.

4. Письмом Росздравнадзора (Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения и социального развития) от 27 мая 2005 г. № 01И-

230/05 разослано территориальным органам обязательного медстрахования письмо Минфина РФ от 21.03.2005 N 03-04-05/06 которым разъясняется, что в возмещаемую территориальными фондами обязательного медицинского страхования аптекам стоимость лекарственных средств, отпущенных гражданам в рамках государственной социальной помощи, включается НДС.

Объектом налогообложения НДС признается реализация товаров (работ, услуг) на территории Российской Федерации, независимо от источников оплаты или финансирования.

5. Письмом ФНС от 26 мая 2005 г. № ГИ-6-22/436 направлено по системе налоговых органов письмо Минфина РФ от 13.05.2005 № 03-03-02-02/70 о порядке учета при применении упрощенной системы налогообложения расходов по оплате стоимости товаров, приобретенных для дальнейшей реализации, а также расходов по оплате налога на добавленную стоимость по приобретенным товарам (работам, услугам).

В частности, разъясняется, что в НК по ряду расходных статей налогоплательщики, применяющие упрощенную систему налогообложения, уменьшают полученные доходы на сумму расходов по правилам, установленным для таких расходов в рамках налога на прибыль. К таким расходам относятся, в частности, расходы на приобретение сырья и материалов для целей производства (включаются в расходы по мере использования их в производстве). Что касается расходов, на приобретение товаров для последующей реализации, то такие расходы признаются при определении налоговой базы по единому налогу по другим правилам - в полной сумме после их фактической оплаты независимо от того, реализованы приобретенные товары или нет.

В отношении НДС по товарам, приобретенным для целей использования в производстве также имеется особенность отнесения на расходы из-за редакционной формулировки статьи. Указанный налог не учитывается в составе цены приобретенных товаров налогоплательщиком, применяющим упрощенную систему, а включается в полной сумме в расходы организации за соответствующий отчетный период (то есть по итогам за квартал).

6. Письмом Минфина России от 25 мая 2005 г. № 03-06-05-04/139 разъясняются вопросы признания плательщиками налога на вмененный доход лиц осуществляющих деятельность по распространению и (или) размещению наружной рекламы. В частности, разъясняется, что налогоплательщиками признаются в том числе орга-

низации, получившие по договорам аренды (субаренды) во временное владение или пользование стационарные технические средства наружной рекламы для целей извлечения доходов от деятельности по распространению и (или) размещению наружной рекламы.

7. Информационным письмом ВАС РФ от 25 мая 2005 г. № 91 доведены рекомендации по вопросам применения главы 25.3 НК РФ.

Доказательством уплаты государственной пошлины в безналичной форме является платежное поручение, на котором проставлены дата списания денежных средств со счета плательщика, штамп банка и подпись ответственного исполнителя.

Только при наличии доказательств, подтверждающих уплату в федеральный бюджет государственной пошлины за рассмотрение дела в арбитражном суде, исковое заявление, иное заявление, жалоба принимаются к рассмотрению.

В Информационном письме рассматриваются также конкретные ситуации, связанные с уплатой госпошлины.

8. Письмом Федеральной таможенной службы от 24 мая 2005 г. № 05-11/16996 разъясняются вопросы о порядке взыскания задолженности с нерезидентов Российской Федерации (юридических и физических лиц, ИЧП и т.п.) при неисполнении требования об уплате таможенных платежей в добровольном порядке.

Разъясняется, что взыскание задолженности возможно только при наличии соответствующих международных договоров. В настоящее время Российская Федерация не является стороной в двухсторонних или многосторонних соглашениях о принудительном исполнении решений в области административного права, регламентирующих порядок исполнения, в том числе, и решений таможенных органов о взыскании неуплаченных таможенных платежей на территории иностранных государств, механизм принудительного взыскания с нерезидентов Российской Федерации отсутствует.

Вопрос о заключении соответствующих международных договоров должен быть инициирован службой судебных приставов.

9. Приказом ФНС РФ от 23 мая 2005 г. № ММ-3-19/206 утверждена новая форма Справки об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций, а также методические указания по ее заполнению. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что налоговые органы выдают справку об отсутствии задолженности у организаций, деньги которых

списаны с их расчетных счетов, но «зависли» в банке, только на основании вступивших в законную силу решений судов о признании обязанности налогоплательщика по уплате налога и сбора, а также пеней выполненной. Это означает принудительное ограничение инвестиционных возможностей организаций (они должны вначале судиться, получить такую справку в судебном порядке и только после этого могут принимать участие в конкурсах на инвестиционные проекты, контракты и пр., которые являются необходимым элементом эффективной рыночной экономики).

Тем самым принятое КС РФ решение о том, что действие статьи 45 НК РФ (в части призна-

ния налогового обязательства исполненным по факту предъявления платежного документа оплате при наличии денег на расчетном счете плательщика) применимым только в отношении добросовестного налогоплательщика, фактически преобразовано ФНС РФ в ОБЯЗАННОСТЬ для налогоплательщика по суду доказывать свою добросовестность. Эта ситуация для рыночной экономики является неприемлемой, поскольку дополнительно обременяет участника рынка обязанностями, возлагаемыми на него государственными органами, не предусмотренными действующим законодательством.

*Л. Анисимова*

## **Обзор экономического законодательства за июнь 2005 года**

В июне были внесены изменения в часть вторую Налогового кодекса РФ по единому сельскохозяйственному налогу, налогу на доходы физических лиц, налогу на прибыль организаций, по единому налогу на вмененный доход для отдельных видов деятельности; установлен порядок возмещения из федерального бюджета российским организациям, экспортирующим промышленную продукцию не менее трех лет, части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным ими в 2005 году в российских кредитных организациях; направлены разъяснения по отдельным вопросам, связанным с применением законодательства по косвенным налогам; доведены данные за май 2005 года, применяемые для расчета налога на добычу полезных ископаемых в отношении нефти.

### **I. Федеральные законы Российской Федерации**

1. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 346.9 ЧАСТИ ВТОРОЙ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» от 03.06.2005 г. № 55-ФЗ

Вступает в силу с 01.01.2006 г.

Внесены изменения в порядок исчисления и уплаты единого сельскохозяйственного налога, установленный статьей 346.9 части второй НК РФ. Установлено, что авансовые платежи по единому сельскохозяйственному налогу уплачиваются не позднее 25 дней со дня окончания отчетного периода. Единый сельскохозяйственный налог, подлежащий уплате по истечении налогового периода, уплачивается организациями и индивидуальными предпринимателями не позднее сроков, установленных для подачи налоговых деклараций за соответствующий налоговый

период пунктами 1 и 2 статьи 346.10 НК РФ для данных категорий налогоплательщиков.

2. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЧАСТЬ ВТОРУЮ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И НЕКОТОРЫЕ ДРУГИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О НАЛОГАХ И СБОРАХ» от 06.06.2005 г. № 58-ФЗ

Вступает в силу с 01.01.2006 г., за исключением положений, для которых предусмотрен иной порядок вступления в силу.

Внесены изменения в главы 23 «Налог на доходы физических лиц» и 25 «Налог на прибыль организаций» Налогового кодекса РФ.

Внесены изменения в нормы главы 23 НК РФ, касающиеся определения налоговой базы по налогу на доходы физических лиц при получении доходов в виде материальной выгоды, доходов по операциям с ценными бумагами и операциям с финансовыми инструментами срочных сделок, базисным активом по которым являются ценные бумаги, а также касающиеся имущественных вычетов по налогу на доходы физических лиц. Сейчас, рассчитывая НДФЛ по реализованным ценным бумагам, налогоплательщик может по своему выбору уменьшить полученный доход либо на сумму документально подтвержденных расходов, либо на имущественный вычет (п. 3 ст. 214.1 НК РФ). Согласно пп. 1 п. 1 ст. 220 НК РФ, вычет равен: полученному доходу, но не более 125000 руб., если проданные ценные бумаги были в собственности физического лица менее трех лет; всей сумме полученного дохода, если ценные бумаги находились в собственности продавца три года и более. С 2007 года при продаже ценных бумаг имущественный вычет предоставляться не будет, а доход можно будет

уменьшить только на сумму расходов, подтвержденных документально.

В главе 25 НК РФ изменены нормы, касающиеся, в частности, порядка определения доходов и расходов, учитываемых при исчислении налоговой базы по налогу на прибыль организаций, порядка определения стоимости амортизируемого имущества, методов и порядка расчета сумм амортизации, расходов, не учитываемых в целях налогообложения при исчислении налоговой базы по налогу на прибыль организаций, особенностей определения налоговой базы по налогу на прибыль по отдельным операциям. Уточнены особенности определения налоговой базы по операциям РЕПО с ценными бумагами, порядок определения расходов по торговым операциям.

Глава 25 дополнена новой статьей 267.1 «Расходы на формирование резервов предстоящих расходов, направляемых на цели, обеспечивающие социальную защиту инвалидов». Расходы на формирование резервов не включаются в налоговую базу по налогу на прибыль организаций при условии использования средств резерва на цели, обеспечивающие социальную защиту инвалидов.

Законом установлен порядок исчисления налоговой базы по налогу на прибыль организаций организациями, являющимися первичными владельцами облигаций внутреннего государственного валютного облигационного займа IV и V серий.

Определено, что в 2006 году совокупная сумма переносимого убытка ни в каком отчетном (налоговом) периоде не может превышать 50% налоговой базы по налогу на прибыль организаций. Установлено, что до утверждения норм естественной убыли в порядке, установленном пп. 2 п. 7 ст. 254 НК РФ, применяются нормы естественной убыли, утвержденные ранее соответствующими федеральными органами исполнительной власти.

3. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 346.26 ЧАСТИ ВТОРОЙ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» от 18.06.2005 г. № 63-ФЗ

Вступает в силу с 01.01.2006 г.

Одним из видов предпринимательской деятельности, перечисленных в пункте 2 статьи 346.26 НК РФ, в отношении которых по решению субъекта Российской Федерации может применяться система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности, является оказание бытовых услуг. В соответствии с внесенными до-

полнениями с января 2006 года при определении видов деятельности по единому налогу на вмененный доход субъекты Российской Федерации могут выбрать, на какие именно бытовые услуги, классифицируемые согласно Общероссийскому классификатору услуг населению, распространяется данный налоговый режим.

4. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 346.29 ЧАСТИ ВТОРОЙ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» от 18.06.2005 г. № 64-ФЗ

Вступает в силу с 01.01.2006 г.

В соответствии с пунктом 6 статьи 346.29 НК РФ субъекты Российской Федерации при определении величины базовой доходности, используемой для расчета величины вмененного дохода, могут корректировать (умножать) базовую доходность на корректирующий коэффициент К2. При этом субъекты Российской Федерации были наделены правом определять только значение коэффициента К2, учитывающего совокупность особенностей ведения предпринимательской деятельности, в том числе ассортимент товаров (работ, услуг), сезонность, время работы, величину доходов, особенности места ведения предпринимательской деятельности и иные особенности. Данными изменениями разъяснен механизм расчета корректирующего коэффициента К2, а субъектам Российской Федерации предоставлено право непосредственно устанавливать порядок его расчета.

## **II. Постановления правительства Российской Федерации**

1. «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ВОЗМЕЩЕНИЯ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА РОССИЙСКИМ ЭКСПОРТЕРАМ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ ЧАСТИ ЗАТРАТ НА УСТУПКУ ПРОЦЕНТОВ ПО КРЕДИТАМ, ПОЛУЧЕННЫМ В 2005 ГОДУ В РОССИЙСКИХ КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ» от 06.06.2005 г. № 357

Установлен порядок возмещения из федерального бюджета российским организациям, экспортирующим промышленную продукцию не менее трех лет, части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным ими в 2005 году в российских кредитных организациях. При этом перечислены требования, которым данные организации должны соответствовать, а также документы, представляемые ими для получения возмещения. Указано, что размер возмещения, расчет которого организации представляют по утвержденным формам, зависит от валюты полученного кредита (российские рубли или ино-

странная валюта), от процентной ставки по кредиту (меньше или больше ставки рефинансирования Центрального банка РФ, действующей на дату последней уплаты процентов), а также от достаточности лимитов бюджетных обязательств, предусмотренных Минпромэнерго РФ. Решение о возмещении принимается Минпромэнерго РФ совместно с Минэкономразвития РФ и Минфином РФ после рассмотрения всех представленных документов.

### **III. Приказы, инструкции и распоряжения**

1. Письмо ФНС «РАЗЪЯСНЕНИЯ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ВОПРОСАМ, СВЯЗАННЫМ С ПРИМЕНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПО КОСВЕННЫМ НАЛОГАМ» от 17.05.2005 г. № ММ-6-03/404@

Для сведения и использования в работе налоговых органов направлены разъяснения по отдельным вопросам, связанным с применением законодательства по косвенным налогам за I квартал 2005 года, представленные в виде вопросов налогоплательщиков и ответов ФНС РФ, данных по конкретному запросу. Разъяснения касаются, прежде всего, налога на добавленную стоимость. Приводятся письма ФНС РФ, в которых даны ответы на частные запросы налогоплательщиков об объектах налогообложения, об

операциях, освобождаемых от налогообложения, о налоговых вычетах по НДС и другие. Также приведены отдельные письма ФНС РФ, содержащие разъяснения по вопросам уплаты акцизов: какие операции признаются объектом налогообложения, каковы особенности определения налоговой базы при реализации нефтепродуктов, а также каков порядок уплаты акцизов.

2. Информационное письмо ФНС РФ «ОБ ИСЧИСЛЕНИИ НАЛОГОВОЙ СТАВКИ НАЛОГА НА ДОБЫЧУ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ ЗА МАЙ 2005 ГОДА» от 16.06.2005 г. № ГВ-6-21/493@

Доведены данные за май 2005 года, применяемые для расчета налога на добычу полезных ископаемых в отношении нефти:

- средняя цена на нефть сорта "Юралс" на средиземноморском и роттердамском рынках нефтяного сырья - 44,66 доллара США за баррель;
- среднее значение курса доллара США к рублю Российской Федерации за все дни налогового периода - 27,9206;
- значение коэффициента Кц - 3,8147;
- налоговая ставка с учетом коэффициента Кц - 1598,3593 руб. за тонну.

*И.Толмачева*

## **Статистическое приложение**

---