



ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА

125993, Москва, Газетный пер., 5
тел. (495)629-6736, fax (495)697-88-16
www.iet.ru

ЭКОНОМИКО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ

05'2010

В ЭТОМ НОМЕРЕ:

РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИКА В МАЕ: ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ И ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ	2
ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИТОГИ МАЯ 2010 Г. (С.Жаворонков)	4
ИНФЛЯЦИЯ И ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА (Н.Лукша)	8
ФИНАНСОВЫЕ РЫНКИ (Н.Буркова, Е.Худько)	13
РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ: ФАКТОРЫ И ТЕНДЕНЦИИ (О.Изряднова)	22
РОССИЙСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В АПРЕЛЕ 2010 Г. (С.Цухло)	27
ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ (Н.Воловик)	31
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ (Е.Фомина)	35
РОССИЙСКИЙ БАНКОВСКИЙ СЕКТОР (С.Борисов)	42
ИПОТЕКА В РФ (Г.Задонский)	45
НОВАЯ ИНИЦИАТИВА ПО ОГРАНИЧЕНИЮ ПРАВ ПОСЕЛЕНИЙ ОСТАНОВЛЕНА (И.Стародубровская, Н.Миронова)	49
НАУКА И ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ: БОЛЬШИЕ ПРОЕКТЫ (И.Дежина)	52
ОБЗОР ЗАСЕДАНИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ В МАЕ 2010 Г. (М.Голдин)	56
ОБЗОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА (И.Толмачева)	58
ОБЗОР НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО ВОПРОСАМ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ЗА АПРЕЛЬ-МАЙ 2010 Г. (Л.Анисимова)	60
ИЗМЕНЕНИЯ В НОРМАТИВНОЙ БАЗЕ БЮДЖЕТНОГО ПРОЦЕССА (М.Голдин)	65
СТАТИСТИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ	67

Ежемесячный обзор «Экономико-политическая ситуация в России» входит в «Научный вестник ИЭПП.ру», зарегистрированный Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия как электронное научно-информационное периодическое издание.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации Эл № ФС77-30774 от 25 декабря 2007 г.
Электронную версию см.
<http://www.iet.ru/ru/ob-izdanii.html>

Компьютерный дизайн: Е. Немешаева;
Информационное обеспечение: В. Авралов
Все вопросы и комментарии просьба отправлять по адресу: loratina@iet.ru

125993, Москва, Газетный пер., 5
тел. (495)629-6736, факс (495)697-88-16
www.iet.ru

РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИКА В МАЕ: ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ И ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Наиболее заметными событиями **политической сферы** в мае стали шахтерские выступления, связанные с аварией на шахте «Распадская», разгон митинга оппозиции в Москве, фактический срыв начала полноценного функционирования Таможенного союза с 1 июля 2010 г. и низкая результативность юбилейного саммита Россия-ЕС, прошедшего 31 мая – 1 июня в Ростове-на-Дону.

В Кемеровской области и в Москве власти проявили демонстративную жесткость в отношении оппозиционных выступлений, что привело к открытым столкновениям шахтеров с ОМОНОм в Кемеровской области; действия милиции в отношении оппозиционеров в Москве были осуждены омбудсменом по правам человека Владимиром Лукиным.

Вступление в силу Таможенного кодекса и начало полноценного функционирования Таможенного союза было сорвано в результате жесткой позиции Белоруссии. Несмотря на заметное «словесное» потепление в отношении России и ЕС в последнее время, юбилейный саммит оказался фактически безрезультатным: российская сторона выдвигала в центр повестки заведомо «непроходной» для ЕС вопрос о безвизовом режиме, а подготовленный ЕС план действий к программе «Партнерство во имя модернизации» оказался не включенным в повестку; в подходе к проблеме «модернизационного» сотрудничества еврокомиссия акцентирует институциональные аспекты (улучшение правового климата, борьба с коррупцией), в то время как российские чиновники – технологические.

Наиболее важным фактором, оказавшим влияние на **макроэкономическую динамику** в мае, стали проблемы еврозоны, связанные с ситуацией в Греции. Косвенным следствием этих проблем стали, в частности, резкие колебания цен на нефть, что в свою очередь привело к падению российских фондовых индексов и чистому оттоку капитала, который прогнозируется по итогам месяца. Курс доллара в мае – впервые с начала 2010 г. – начал расти. Доллар укреплялся не только к рублю, но и к другим мировым валютам и, прежде всего, к евро. В результате в мае впервые с ноября прошлого года стоимость бивалютной корзины выросла, составив на 28 мая 34,1 руб. (+1,7%).

Инфляция в мае (по итогам трех недель) оставалась на стабильно низком уровне: цены выросли на 0,3%. С начала года инфляция составила 3,5%, а в годовом выражении (апрель 2010 к апрелю 2009 г.) – 6%. Низкая инфляция позволила Банку России вновь снизить ставку рефинансирования на 0,25 п.п. Вместе с тем существует ряд факторов, которые повышают инфляционные риски к концу 2010 г. Так, цены производителей растут существенно более быстрыми темпами, чем ИПЦ. Кроме того, ускорению инфляции будет способствовать динамика денежной массы М2: темпы ее прироста увеличиваются (в апреле прирост денежного предложения к предыдущему месяцу составил 2,7%, с начала года – 4,7%). Впрочем, вялая динамика спроса остается главным сдерживающим фактором для роста цен.

Международные резервы ЦБ в мае незначительно снизились и на 21.05.2010 составили \$453,4 млрд. Таким образом, после устойчивого роста резервов на протяжении 2009 г., последние полгода наблюдается их неустойчивая стабилизация: уровень \$451 млрд был достигнут еще 27.11. 2009 г. и с тех пор объем резервов колебался в диапазоне \$430-460 млрд.

Высокие цены на энергоносители в I квартале 2010 г. повышают вероятность сокращения размера дефицита федерального бюджета: по предварительным оценкам его величина может снизиться до 5,2–5,4% ВВП против 6,8% ВВП, запланированных в законе. По оперативным данным Министерства финансов, доходы федерального бюджета за январь-апрель составили 19,9% ВВП, что на 0,7 п.п. ВВП выше их значения за аналогичный период 2009 г., а расходы -- 23,3% ВВП, что на 1,1 п.п. ВВП выше значения предыдущего года. При этом нефтегазовые доходы федерального бюджета вследствие реализации ряда новаций в адми-

нистрировании налоговой системы оказались ниже показателей 2009 г. Относительный рост расходов, в свою очередь, связан, по всей видимости, не с их абсолютным увеличением, а с более равномерным графиком доведения средств до конечных бюджетополучателей. В результате разнонаправленного изменения параметров за 4 месяца федеральный бюджет исполнен с дефицитом в 3,4% ВВП против 3,2% ВВП в 2009 г. Размер нефтегазового дефицита, по предварительным данным, увеличился до 12% ВВП.

Несмотря на неопределенность статистических данных, связанную с пересмотром методики Росстата, совокупность прямых и косвенных индикаторов свидетельствует о позитивных тенденциях в **реальном секторе** в апреле. Прирост производства в промышленности за январь–апрель относительно того же периода 2009 г. составил 6,9%. Возобновился рост оборота розничной торговли: по сравнению с аналогичным периодом 2009 г. он увеличился на 4,2%, а по итогам января–апреля – на 2,0%. Восстановление потребительского рынка поддерживается повышением доходов населения, изменением ситуации в секторе потребительского кредитования и стабилизацией на рынке труда. В I квартале 2010 г. объем денежных доходов населения увеличился на 13,7% по сравнению с тем же периодом 2009 года. На покупку товаров и оплату услуг население израсходовало на 8,4% больше средств, чем в I квартале 2009 г. При этом в структуре денежных доходов населения в I квартале 2010 г. по сравнению с тем же периодом 2009 г. доля социальных выплат возросла на 2,4 п.п.

В целом, прирост промышленного производства обусловлен, в основном, приростом обрабатывающих производств на 8,3% и 15,7% соответственно, что объясняется во многом эффектом низкой базы предыдущего года. Необходимо также отметить, что эффект прошлогодней девальвации был практически полностью исчерпан в начале текущего года. В результате, месячная динамика импорта вновь стала опережать темпы изменения экспорта и внутреннего рынка. Таким образом, структура формирования ресурсов внутреннего рынка вновь определялась тенденциями, характерными для докризисного периода.

На фоне стабилизации спроса особенно заметен разрыв между финансовой сферой и реальным сектором. Стагнация банковско-кредитного сектора, сложность реструктуризации долгов, замедленное движение к снижению процентных ставок негативно влияли на инвестиционную деятельность. Воздействие этих факторов усилилось из-за свертывания инвестиционных программ на протяжении 2009 г. и сокращения заделов, что привело к снижению объемов работ в строительстве за январь–апрель 2010 г. на 6,2%, ввода жилой площади – на 2,4% и инвестиций в основной капитал – на 3,3%.

Конъюнктурные опросы ИЭПП демонстрируют лучшие с середины 2008 г. оценки предприятий текущего спроса, хотя позитивные ожидания в отношении его дальнейшего роста снизились по сравнению с январем 2010 г. В апреле резко выросла и удовлетворенность уровнем продаж. Оценки запасов с декабря 2009 г. остаются стабильными; от кризисных излишков на складах избавились все отрасли. Оценки выпуска указывают на достаточно вялый рост – эти оценки, по сути, не меняются с сентября 2009 г. Однако ожидаемые темпы выпуска подверглись в апреле ощутимой негативной корректировке – как и в оценках спроса, оптимизм здесь заметно снизился по сравнению с оценками начала года. Основной помехой росту выпуска предприятия по-прежнему считают недостаточный спрос. На втором месте – нехватка оборотных средств, которая сейчас называется 45% предприятий. На третьем месте вышла нехватка кадров. На четвертом – неплатежи потребителей и конкурирующей импорт. Упоминание неплатежей сократилось за время выхода из кризиса, а упоминание импорта возросло. В апреле предприятиям удалось удержать темп роста цен на уровне предыдущих месяцев, хотя мартовские прогнозы показывали возможность замедления роста. Таким образом, с начала 2010 г. промышленность демонстрирует самую высокую и самую стабильную интенсивность роста цен с начала кризиса. В апреле промышленность сохранила тренд на увеличение численности работников. Темп роста занятости сохранился на уровне марта, когда наём впервые в ходе текущего кризиса превысил увольнение. Доступность кредитов для промышленности продолжает увеличиваться, хотя и более медленным темпом. Средняя минимальная предлагаемая банками ставка по рублевым кредитам опустилась в апреле в целом по промышленности до 15,7% годовых. ●

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИТОГИ МАЯ 2010 Г.

С.Жаворонков

Основной новостью в мае 2010 г. стала крупная авария на шахте «Распадская», повлекшая многочисленные человеческие жертвы, и последующие стихийные выступления в Междуреченске. В Россию вернулся М.Гуцериев и объявлено о прекращении уголовного дела против И. Линица – это уже не первые в этом году прекращения громких уголовных дел в экономической сфере, свидетельствующие о некотором желании власти снизить уровень издержек ведения бизнеса. Принято новое законодательство о бюджетных учреждениях, которое вызывает значительную обеспокоенность работников бюджетной сферы из-за того, что основные критерии будущего финансирования в нем четко не прописаны.

В мае 2010 г. основные новости произошли в экономической сфере.

В ночь на 9 мая произошел взрыв метана на шахте «Распадская» в г. Междуреченске Кемеровской области. Погибло 86 человек. Сама шахта ранее считалась безопасной и подобных аварий на ней ранее не происходило. Причиной аварии были названы нарушения техники безопасности и продолжение работ при сильной загазованности шахты (существуют специальные технологии обмана измеряющих уровень загазованности приборов, которые могут использоваться как индивидуально, так и организованно). Генеральный директор шахты И.Волков по требованию В.Путина был отстранен от должности, против него возбуждено уголовное дело, он находится под подпиской о невыезде. В отличие от недавней крупной трагедии при пожаре в клубе в Перми, к собственникам шахты (Г.Козовой, А.Вагин и Evraz А.Абрамова и Р.Абрамовича) претензий предъявлено не было. Капитализация ОАО «Распадская» упала на треть, добыча угля – в шесть раз, что вызвало немалое напряжение у потребителей продукции – металлургов. 14 мая в Междуреченске также произошли стихийные волнения горняков, перекрывших железнодорожные пути. Случившееся привело к столкновениям с ОМОН. Рабочие потребовали повышения заработной платы и изменения условий ее начисления (средняя заработная плата на шахте составляет около 30 тыс. рублей, но большая ее часть – премиальные, которые зависят от выработки угля), а также большего контроля за техникой безопасности. Формальной, но довольно весомой причиной возмущений послужило также и то, что вопреки обычному порядку не был объявлен общероссийский траур.

В итоге, на совещании в Правительстве РФ было объявлено о принятии ряда решений. В частности, собственники объявили о приобретении новых вентиляторов шахты и выплаты компенсаций семьям погибшим. Ростехнадзору РФ предоставлено право внесудебного временного, до рассмотрения в суде, отстранения виновных в технологических нарушениях от работы, а сам Ростехнадзор теперь будет подчинен премьер-министру РФ, а не Министерству природных ресурсов.

В. Путин предложил собственникам шахт повысить постоянную часть зарплаты шахтеров с 48 до 70%, о повышении заработных плат ничего сказано не было. Впрочем, пока неизвестно, выполнено ли это решение. Не ясно также будет ли удовлетворена просьба собственников об оказании финансовой помощи предприятию в размере 6 млрд рублей – во столько они оценили ущерб от аварии. В.Путин подчеркнул также, что часть вины лежит и на самих шахтерах, упомянув о том, что некоторые из них прямо в шахте употребляют алкоголь и наркотики.

В конце мая вице-премьер И.Сечин предложил в связи с аварией на шахте и в интересах металлургической отрасли ввести временные ограничения на экспорт коксующегося угля, однако решение пока не принято.

В мае произошло несколько прецедентных решений в сфере крупного бизнеса. Во-первых, было объявлено о прекращении нескольких нагумевших уголовных дел. Так, подтвердилась информация прошлого месяца о прекращении всех уголовных дел против совладельца «Русснефти» М.Гуцериева – он вернулся в Россию после двух с половиной лет эмиграции. Также

было объявлено о прекращении уголовного дела против бывшего владельца концерна и банка «Нефтяной» И. Линшица (уехал из России в 2006 г., ряд сотрудников банка осуждены к лишению свободы на различные сроки). Прокуратура признала незаконным отказ в прекращении уголовного дела В. Бойко, владельца крупных земельных активов в Подмосковье. Чуть раньше – в феврале – в Россию вернулся Т. Исмаилов, владелец закрытого Черкизовского рынка, обвинявшийся в контрабанде, а в апреле – владелец «Тольяттиазота» В. Махлай, обвинявшийся в налоговых преступлениях.

Активизировались и те предприниматели, которые пока не добились оправдания. Осуществил несколько громких публичных акций с помощью видеообращений бывший совладелец «Евросети» Е. Чичваркин, рассказавший о судьбе арестованных сотрудников компании и угрозе здоровью одного из них. Судьба Чичваркина обсуждалась и на встрече «Деловой России» с первым замглавы администрации Президента РФ В. Сурковым, его ответы можно было трактовать в благоприятном для Чичваркина ключе. М. Ходорковский объявил голодовку, требуя ответа Президента Д. Медведева на свое обращение (Ходорковский протестовал против отказа суда изменить им с Лебедевым меру пресечения в соответствии с принятыми недавно поправками в УПК). Пресс-секретарь Президента Н. Тимакова заявила, что Президент знаком с обращением, и Ходорковский счел возможным прекратить голодовку.

Причины прекращения уголовных дел могут быть различными. Это и изменившаяся ситуация вокруг активов – к примеру, «Руснефти» (продажа компании О. Дерипаске в 2007 г. так и не была одобрена Правительством РФ как стратегическая сделка, и крупный пакет акций компании был недавно продан АФК «Система» В. Евтушенкова). Это и возможные прямые – в бюджет – и косвенные выплаты (так, Т. Исмаилов объявил об инвестициях в Сочи, а также в имиджево важный для властей Чечни футбольный клуб «Терек»). Отчасти – учитывая реакцию властей на ряд скандалов вокруг пенитенциарной системы и отстранения от должности ряда руководителей МВД и ФСИН – можно говорить и об определенной тенденции, которая может означать смягчение позиции властей относительно применения связанных с лишением свободы санкций и вообще участия силовых структур в «спорах хозяйствующих субъектов». Вместе с тем те же дела Чичваркина и Ходорковского показывают, что кардинального изменения ситуации пока не произошло.

Вместе с тем Высший Арбитражный суд РФ признал законным решение Федеральной антимонопольной службы о наложении штрафа на ТНК-ВР в размере 1,1 млрд рублей. Аналогичный по сути иск сейчас слушается в суде и против «ЛУКОЙЛа». Ранее ФАС также пыталась выдвигать против нефтяных компаний обвинения в ценовых сговорах (за два последних года к крупным нефтяным компаниям было предъявлено требований на общую сумму около 1 млрд долл., однако Высший Арбитражный суд становился на их сторону, и суммы выплат снижались практически до нуля). Глава ФАС И. Артемьев прокомментировал решение суда так, что было доказано, что цены на бензин сейчас завышены на 15–20% и выразил ожидание снижения цен.

Не исключено, что Высший Арбитражный суд РФ хочет сформировать новую судебную практику, исходя в значительной степени из общеполитических, а не правовых понятий – нефтяников и раньше обвиняли в том, что они не снижали или недостаточно снижали цены на бензин в условиях падения цен на мировом рынке. Впрочем, окончательно об этом можно будет судить после решения Президиума Высшего Арбитражного суда.

В мае вступили в силу поправки к избирательному законодательству, ужесточающие требования к участникам досрочных голосований (ранее эта мера была обещана Д. Медведевым в президентском послании). Поправки разрешают голосовать досрочно только в исключительных случаях: в труднодоступных местностях, на судах, которые в дни выборов будут находиться в дальнем плавании, на полярных станциях и за рубежом. Ранее с помощью технологии досрочного голосования, в рамках которого наблюдателям невозможно проверить целостность конвертов, на некоторых выборах обеспечивалось досрочное голосование до 20–30% избирателей, прежде всего зависимых от властей работников бюджетной сферы. Впрочем, важно отметить, что досрочное голосование и ранее было возможно только на муниципальных и региональных выборах, так что речь идет о приятной, но не затрагивающей федеральные выборы новости.

Кроме того в Государственную Думу Президентом РФ внесен законопроект, объявляющий открепительные удостоверения документом строгой отчетности. Изготовление фальшивых открепительных удостоверений будет приравниваться к уголовным преступлениям, которые предусмотрены ст.142 УК РФ («Фальсификация избирательных документов, документов референдума» – лишение свободы до 4 лет). Однако незаконная выдача и незаконное получение удостоверения будут караться всего лишь административными штрафами в несколько тысяч рублей. Данный законопроект можно охарактеризовать как откровенно имитационный, потому что основная технология «карусельного» голосования (голосования одного и того же человека на многих участках, где вопреки закону у него это удостоверение не изымается), массово применяемая на выборах любого уровня, состоит как раз в получении вполне настоящего открепительного удостоверения при его незаконном использовании.

Министр финансов А.Кудрин объявил, что дефицит федерального бюджета РФ составит 5,2–5,4% вместо запланированных в законе о бюджете 6,8% за счет более благоприятной макроэкономической ситуации. А премьер-министр В.Путин подтвердил, что необходимо соблюсти график сокращения дефицита до 3% ВВП в 2012 г., а затем и до нуля в 2015 г. Путин заявил, что нулевой дефицит бюджета должен быть нормой, а после окончательного выхода из кризиса Россия должна вернуться к практике накопления резервов. Сложно с ним не согласиться, однако, не очень понятно, почему это хорошее время должно наступить так не скоро – через четыре года.

В мае принят закон о реформе бюджетных учреждений, вызывающий значительную тревогу среди работников социальной сферы. Закон изменяет правовой статус бюджетных учреждений. Если не говорить об учреждениях, относящихся к силовым структурам (которые преобразуются в казенные учреждения и мало что меняют в своем статусе), все остальные госучреждения получают статус автономных и так называемых новых бюджетных учреждений.

Первые смогут не отчитываться перед государством о заработанных средствах и распоряжаться имуществом (за исключением особо ценного). Но и государство не будет нести ответственность за такое учреждение. Новые бюджетные учреждения будут финансироваться через государственное задание в форме субсидии. Именно к такому типу будут отнесены учреждения здравоохранения, культуры, школы и т.п. (хотя, в теории, они могут стать и автономными учреждениями). Деньги они будут получать по количеству учеников (пациентов) и только в рамках гарантированного государством лимита образования (лечения). Что это за лимиты, пока не известно, решение этого ключевого вопроса отнесено на конец года, фактически накануне вступления закона в силу (закон должен вступить в силу с 1 января 2011 года, но до 1 июля 2012 года будет длиться переходный период). Если объем или качество услуг не соответствует государственному заданию, финансирование уменьшается или прекращается.

Сама по себе возможность для организаций самостоятельно зарабатывать, кроме бюджетного финансирования, довольно привлекательна. Однако существуют опасения, что этот дополнительный заработок может превратиться в основной, если бюджетное финансирование будет урезано. Соответственно, удивляет и то, что пока не предполагается большой и гласной дискуссии по этому вопросу.

В мае Государственной Думой РФ принят закон, облегчающий получение разрешения на работу для мигрантов из стран, с которыми Россия не имеет визового режима, т.е. в основном из стран СНГ. Для них вводится платный патент на трудовую деятельность стоимостью всего в 1000 рублей (от 1 до 3 месяцев пребывания). Формально закон касается не всех сфер деятельности, а лишь некоторых. Но такие сферы, как «помощники по хозяйству» или «сто-рожа», понятно, позволяют расширить его применение на неограниченно широкий круг лиц, причем одновременно на основании этого патента оформляется вид на жительство и для родственников и предоставляется налоговый режим резидента РФ (13% подоходный налог). Таким образом, правительство РФ вновь переходит от практики ограничений трудовой миграции, наблюдавшейся последние два года, к практике ее поощрения – возможно, в расчете на будущий экономический рост. Эта мера представляется весьма спорной. Впрочем, теперь при выдаче разрешений на работу у мигрантов будут брать отпечатки пальцев.

В мае было объявлено, что введение единого Таможенного кодекса России, Казахстана и Белоруссии, планировавшееся с 1 июля, реформируется в Таможенный кодекс России и

Казахстана – Белоруссию, по словам ее официальных представителей, не устроило выравнивание пошлин на нефть и нефтепродукты. Вместо этого президент Белоруссии А.Лукашенко предложил России купить вторую половину акций «Белтрансгаза», но по «рыночной цене» (которую он, обычно, рассчитывает весьма своеобразно) и в обмен на снижение цен на газ для Белоруссии до внутрироссийского уровня (задолженность Белоруссии за газ уже превысила 150 млн долл. и продолжает расти, несмотря на самую дешевую для стран СНГ цену в 169 долл. за 1000 куб.м). Однако вице-премьер И.Сечин объявил, что данное предложение не устраивает Россию. Впрочем, переговоры пока продолжаются.

В мае досрочно ушел в отставку многолетний глава третьего по размеру капитала государственного банка, Россельхозбанка, Юрий Трушин (с ним был перезаключен контракт меньше года назад). На его пост назначен старший сын бывшего главы ФСБ Н. Патрушева, Дмитрий Патрушев. Нельзя сказать, чтобы к банку были какие-то особые претензии: невысокая прибыль и значительная доля кредиторской задолженности объясняются в том числе тем, что банк продолжил в условиях кризиса активно кредитовать сельское хозяйство, выполняя распоряжения Правительства РФ, несет большие расходы по содержанию филиальной сети.

В мае произошло два серьезных теракта на Северном Кавказе. В Нальчике 1 мая взорвали бомбу на ипподроме рядом с правительственной ложей. Благодаря счастливой случайности погиб всего 1 человек, а ряд чиновников, в том числе бывший министр внутренних дел республики Х.Шогенов, получили ранения. Серьезнее оказались последствия взрыва в Ставрополе – перед открытием концерта группы артистов из Чечни была взорвана бомба, в результате погибло 7 человек. Ответственность за первый теракт взяли на себя северокавказские исламисты, за второй – пока никто. ●

ИНФЛЯЦИЯ И ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА

Н.Лукша

По итогам апреля 2010 г. инфляция вновь замедлилась: ИПЦ составил 0,3%, что вдвое ниже мартовского показателя. За три недели мая цены выросли на 0,3%. Таким образом, прирост потребительских цен за период с начала года по 24 мая достиг 3,8%, что на 3 п.п. ниже аналогичного показателя прошлого года. В апреле международные резервы РФ выросли на 3%, а за три недели мая незначительно сократились, достигнув на 21 мая 453,4 млрд долл. Банк России продолжил политику смягчения процентных ставок: с 30 апреля вновь снижена ставка рефинансирования на 0,25 п.п. до 8% годовых. Реальный эффективный курс рубля продолжил укрепляться: в апреле рост составил 1,5%.

В апреле индекс потребительских цен оказался вдвое ниже мартовского значения, составив по итогам месяца 0,3% (см. рис. 1). Наибольший вклад в рост цен внесло удорожание как продовольственных, так и непродовольственных товаров (по +0,3%).

В группе продовольственных товаров темп роста цен на плодоовощную продукцию вновь оказался выше общего изменения цен (+1,1%). Также быстрыми темпами дорожали алкогольные напитки (+0,8%), яйца, крупы и бобовые (по +0,6%). Помимо сахара (–5,5%), макаронных изделий (–0,5%), мяса и птицы (–0,1%), цены на которые продолжили снижаться, в апреле также подешевели подсолнечное масло, рыба и морепродукты (по –0,3%).

В группе непродовольственных товаров в апреле цены во многом повторили динамику марта. Как и в предыдущем месяце, более всего выросли цены на табачные изделия (+2%) и автомобильный бензин (+1,1%). Медикаменты и телерадиотовары, напротив, продолжили дешеветь, соответственно, на 1,1% и 0,8%.

В апреле продолжили дорожать платные услуги населению. Основной вклад в рост цен среди наблюдаемых видов услуг внесли цены на газоснабжение (+7,8%), а также удорожание медицинских (+0,7%), бытовых и санаторно-оздоровительных услуг (по +0,6%). При этом зарубежные туры и отдельные виды жилищно-коммунальных услуг стали дешевле.

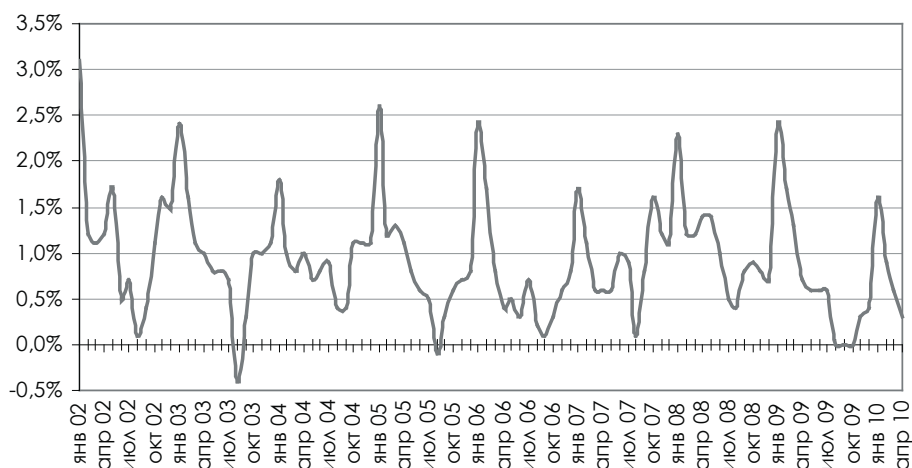
Снижение инфляции продолжилось и в мае относительно прошлого года. За первые три недели мая цены выросли на 0,3%, причем за неделю с 12 по 17 мая был зафиксирован нулевой рост индекса потребительских цен. Одной из причин замедления потребительской инфляции, по мнению первого вице-премьера В. Зубкова¹, стало вступление в силу с 1 февраля 2010 г. закона о госрегулировании торговли, который позволил снизить в первом квартале цены на ряд продуктов питания (цены снижены на крупы, сахар, сливочное и растительное масла, а цены на мясо несколько месяцев остаются неизменными). Следует отметить, что снижению цен на крупы способствовало также общее снижение цен на зерно, а падение цен на сливочное масло объясняется сезонным фактором. Замедление роста потребительских цен, помимо прочего, объясняется эффектом базы и общим спадом в экономике, сопровождающимся стагнацией потребительского спроса. По прогнозу председателя Банка России С. Игнатьева, в августе-сентябре не исключена дефляция, которая будет связана с сезонным удешевлением плодоовощной продукции².

Однако существует ряд факторов, которые повышают инфляционные риски к концу 2010 г. Одним из них станет ускорение роста оптовых цен производителей промтоваров. Так, за апрель индекс цен производителей промышленной продукции вырос на 3,2% (по сравнению с 1,8% в марте 2010 г.). С начала года рост цен производителей составил 6%. Более всего цены выросли в секторе добычи полезных ископаемых (на добычу и обогащение железных руд – на 36,7%, до-

1 РИА Новости (<http://www.rian.ru/analytics/20100519/236172307.html>), 19.05.2010.

2 Из выступления председателя ЦБ РФ С. Игнатьева на пресс-конференции в рамках XIX Международного банковского конгресса 27 мая 2010 г. (<http://www.rian.ru/economy/20100527/239293855.html>)

бычу нефти – на 6%). Цены выросли и в обрабатывающих производствах (стоимость производства кокса – на 22,7%). Основными причинами роста цен в промышленности стало повышение цен на нефть и энергоносители, а также восстановление спроса. Кроме того, ускорению инфляции будет способствовать динамика денежной массы М2: темпы ее прироста нарастают (в апреле прирост денежного предложения к предыдущему месяцу составил 2,7%, с начала года – 4,7%). Попытка



Источник: Росстат.

Рис. 1. Темп прироста ИПЦ в 2002–2010 гг. (% в месяц)

Банком России сдержать укрепление национальной валюты будет также способствовать ускорению роста потребительских цен. Базовый индекс потребительских цен¹ в апреле 2010 г. составил 0,2% (за аналогичный период 2009 г. – 0,8%).

По итогам апреля денежная база (в широком определении) выросла по сравнению с мартом на 6,8% до 6795 млрд руб. Наличные деньги в обращении с учетом остатков в кассах кредитных организаций на 1 мая составили 4,6 трлн руб. (+5,2%), корреспондентские счета кредитных организаций в Банке России составили 554,8 млрд руб. (–4,3%), обязательные резервы – 183,1 млрд руб. (+9,1%), депозиты банков в Банке России – 576,7 млрд руб. (+22,8%), а стоимость облигаций Банка России у кредитных организаций – 836,8 млрд руб. (+13,7%).

В апреле избыточные резервы коммерческих банков² выросли, составив по итогам месяца 1968,3 млрд руб. Таким образом, рост составил 183,3 млрд руб., или 10,3%. Из-за накопленной избыточной ликвидности в банковской системе ставки на межбанковском рынке продолжили падение, составив в апреле 3,3%.

В апреле наметился некоторый позитивный сдвиг на рынке банковского кредитования. По оценкам первого зампреда Центробанка Г. Меликьяна, в апреле объем кредитования вырос: кредиты компаниям в целом по банковской системе увеличились на 1,7%, а кредиты физическим лицам – на 1%³. Отметим, что розничное кредитование показало уверенный рост впервые с февраля 2009 г. В целом, кредитный портфель банков (без учета Сбербанка) вырос за апрель на 1,1%. Однако одновременно с ростом объемов кредитования увеличилась и просроченная задолженность: ее рост за апрель составил 1,9%.

Негативное влияние на банковский сектор также продолжает оказывать проблема «плохих долгов» (четвертой и пятой категорий качества). По оценке замдиректора департамента банковского регулирования и надзора ЦБ В. Чистюхина⁴, в I квартале доля «плохих долгов» от общего кредитного портфеля выросла с 11,3% почти до 12%. По его же мнению, этот показатель близок к максимальному, и объем «плохих долгов» должен в скором времени стабилизироваться. Тем не менее в настоящее время сохранение прироста просрочки и рост «плохих долгов» не позволяют говорить о формировании устойчивого позитивного тренда в развитии банковской системы.

1 Базовый индекс потребительских цен – показатель, отражающий уровень инфляции на потребительском рынке с исключением сезонного (цены на плодоовощную продукцию) и административного (тарифы на регулируемые виды услуг и др.) факторов, который также рассчитывается Статслужбой РФ.

2 Под избыточными резервами коммерческих банков в ЦБ РФ понимается сумма корреспондентских счетов коммерческих банков, их депозитов в ЦБ РФ, а также облигаций ЦБ РФ у коммерческих банков.

3 РИА Новости (<http://www.rian.ru/economy/20100514/234456307.html>), 14.05.2010.

4 Новости РБК (<http://www.rbcdaily.ru/2010/05/25/finance/481048>), 25.05.2010.



Источник: ЦБ РФ.

Рис. 2. Динамика денежной базы (в узком определении) и международных (золотовалютных) резервов РФ в 2007–2010 гг.

Рост в апреле объема наличных денег в обращении на 5,2% и обязательных резервов на 9,1% привел к расширению денежной базы в узком определении (наличность плюс обязательные резервы)¹ на 5,4% (см. рис. 2).

Объем международных резервов ЦБ РФ в апреле вырос на 3%, составив на конец месяца 460,7 млрд долл. За три недели мая золотовалютные резервы, напротив, сократились до 453,4 млрд долл.

В апреле приток капитала в страну сохранился: по оценке первого зампреда ЦБ А. Улюкаева, он составил 3–4 млрд долл.² В результате в апреле реаль-

ный эффективный курс рубля продолжил укрепляться (+1,5%). Индекс реального эффективного курса по итогам месяца вырос до 143,8³ (см. рис. 3). Однако в мае, судя по динамике валютных интервенций, Банк России прогнозирует небольшой чистый отток частного капитала из России⁴. По предварительной оценке ЦБ РФ, в мае им было приобретено валюты на сумму около 5 млрд долл., что более чем вдвое меньше, чем в апреле.

В апреле и в мае евро продолжил стремительно падать. Причем во второй декаде мая его снижение заметно ускорилось. Неожиданно резкий рост курса евро к доллару (на 1,78%) 20 апреля был связан с оптимистическими ожиданиями участников рынка относительно встречи министров финансов ЕС, которая была направлена на выработку дополнительных мер по сдерживанию долгового кризиса в еврозоне. Этот скачок курса евро на рынке Forex в начале третьей недели мая отразился и на российском рынке: европейская валюта окрепла больше чем на полтора рубля.

Однако рост евро не был подкреплён фундаментальными факторами, поэтому уже с 24 мая евро вновь начал падать. Главной причиной обесценения европейской валюты остаются неплатежеспособность Греции, а также риски, связанные с обслуживанием государственного долга Испанией, Португалией и Исландией. Сложная финансовая ситуация этих стран продолжает беспокоить участников мирового фондового рынка, несмотря на решение о создании европейского стабилизационного фонда в размере 1 трлн долл. и решение МВФ и Евросоюза оказать финансовую поддержку Греции в размере 110 млрд долл.

В целом с конца апреля по 28 мая евро подешевел по отношению к рублю на 1,8% до 37,99 руб.

На протяжении всего апреля курс доллара к рублю был относительно стабильным: коридор колебаний доллара не превышал 57 коп., находясь в пределах 28,93–29,5 руб./долл. Однако с начала мая, и это впервые с начала 2010 г., курс доллара начал расти. Доллар существенно укрепился: с конца апреля по 28 мая номинальный курс доллара по отношению к рублю

1 Напомним, что денежная база в широком определении не является денежным агрегатом, а характеризует обязательство Банка России в национальной валюте. Денежная база в узком определении является денежным агрегатом (одной из характеристик объема предложения денег), полностью контролирующимся ЦБ РФ.

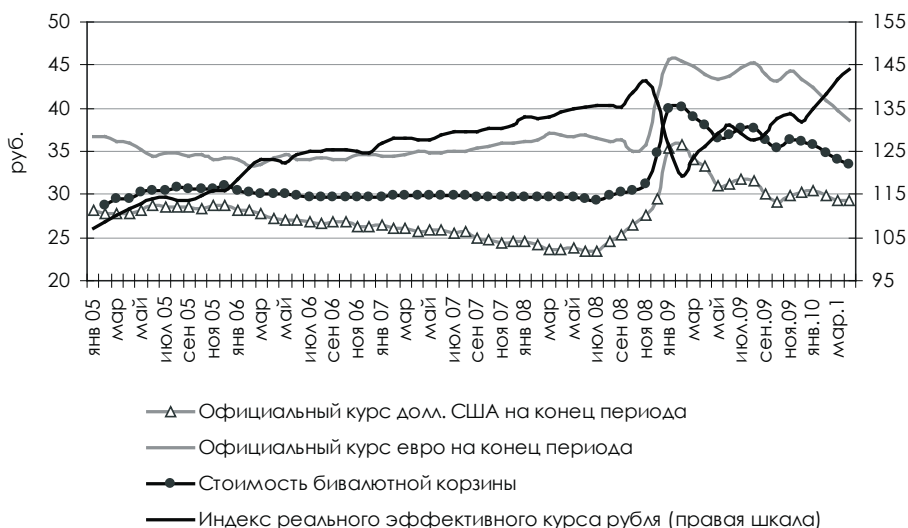
2 РИА Новости (<http://www.rian.ru/economy/20100514/234400005.html>), 14.05.2010.

3 За 100 принят уровень января 2002 г.

4 Из выступления председателя ЦБ РФ С. Игнатьева на пресс-конференции в рамках XIX Международного банковского конгресса.

вырос на 5,4% до 30,88 руб. Следует отметить, что доллар укрепился не только к рублю, но и к другим мировым валютам и, прежде всего, к евро. Избавляясь от евро, участники рынка стали вновь возвращаться к доллару. Кроме того, причиной резкого ослабления рубля в мае стало падение цен на нефть, которые снизились с 80 до 70 долл./барр. В результате в мае впервые с ноября прошлого года стоимость бивалютной корзины¹ выросла, составив на 28 мая 34,1 руб. (+1,7%).

С 30 апреля 2010 г. Банк России уже в третий раз в текущем году принял решение о снижении ставки рефинансирования и других ключевых процентных ставок по операциям ЦБ РФ. Ставка рефинансирования была установлена в размере 8% годовых (см. табл. 1).



Источник: ЦБ РФ, расчеты автора.

Рис. 3. Показатели обменного курса рубля в январе 2005 – апреле 2010 гг.²

Таблица 1

ПРОЦЕНТНАЯ СТАВКА ПО КРЕДИТНЫМ ОПЕРАЦИЯМ ЦБ РФ

	Срок	С 29.03.10	С 30.04.10
Ломбардные аукционы (минимальные процентные ставки)	7 дней	–	5,25
	14 дней	5,5	–
	3 месяца	7	6,75
	6 месяцев	7,5	7,25
	12 месяцев	8	7,75
Прямое РЕПО на аукционной основе (биржевое и внебиржевое) (минимальные процентные ставки)	1 день	5,5	5,25
	7 дней	5,5	5,25
	90 дней	7	6,75
	6 месяцев	7,5	7,25
	12 месяцев	8	7,75
Кредиты овернайт	Овернайт	8,25	8
Сделки «валютный своп» (рублевая часть)	1 день	8,25	8
Ломбардные кредиты (по фиксированной процентной ставке)	1 день	7,25	7
	7 дней	7,25	7
	30 дней	7,25	7
Прямое РЕПО (по фиксированной ставке)	1 день	7,25	7
	7 дней	7,25	7
	12 месяцев	8	7,75
Кредиты, обеспеченные нерыночными активами или поручительствами (по фиксированной процентной ставке)	До 90 дней	7,25	7
	От 91 до 180 дней	7,75	7,5
	От 181 до 365 дней	8,25	8
Депозитные операции (по фиксированной процентной ставке)	«Том-некст», «спот-некст», «до востребования»	3	2,75
	«одна неделя», «спот-неделя»	3,5	3,25

Источник: ЦБ РФ.

1 Бивалютная корзина представляет собой операционный ориентир ЦБ РФ при проведении валютной политики. В настоящее время доля евро в корзине составляет 45%, а доллара США – 55%.

2 За 100 принят уровень января 2002 г.

Напомним, что Банк России уже в тринадцатый раз подряд с апреля прошлого года снизил процентные ставки. Причины для данного решения, как отмечается в пресс-релизе ЦБ РФ, практически не отличаются от тех, которые повлекли предыдущие снижения ставок. В частности, устойчивая тенденция по снижению инфляции (годовая инфляция на 26 апреля составила 6,1% по сравнению с 6,5% в марте 2010 г.), а также необходимость стимулирования кредитной активности коммерческих банков для обеспечения восстановления экономического роста. Кроме того, снижение разницы в ставках на российских и зарубежных рынках будет направлено на ограничение притока спекулятивного капитала.

Несмотря на последовательно проводимую политику смягчения процентных ставок, цели, поставленные Банком России, пока не удается достичь. В последнее время инфляция замедлялась быстрее, чем снижались ставки Центробанка, поэтому ставки в реальном выражении росли и, как результат, спекулянты имели возможность заработать на разнице процентных ставок. Кроме того, несмотря на то что с начала года средневзвешенная ставка по рублевым кредитам нефинансовым организациям сроком до 1 года снизилась с 13,9% в январе до 11,8% в марте, явных признаков роста кредитования пока не наблюдается. В настоящее время банковский сектор характеризуется избыточной ликвидностью, на фоне которой дальнейшее смягчение процентной политики не оказывает ощутимого влияния на кредитование.

По всей видимости, потенциал дальнейшего снижения ставок практически исчерпан в связи с ожиданием роста инфляционных рисков во второй половине 2010 г. С одной стороны, инфляционному давлению будет способствовать «эффект базы» прошлого года, с другой стороны, расширение денежного предложения в начале 2010 г. ●

ФИНАНСОВЫЕ РЫНКИ¹

Н.Буркова, Е.Худько

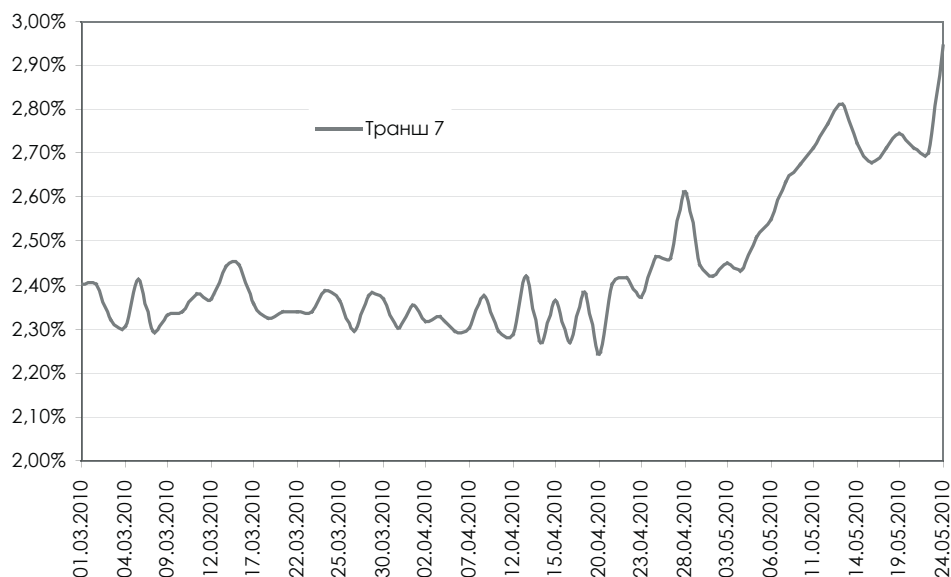
В мае наблюдалась разнонаправленная динамика российского финансового рынка, находящегося под влиянием как внешних, так и внутренних факторов. Сильная волатильность мировой экономики, снижение кредитных рейтингов Греции, Португалии и Испании, падение курса евро, резкие колебания цен на нефть, увеличение внешнего долга РФ по итогам января-апреля 2010 г. способствовали сжатию объема торгов на рынке государственных ценных бумаг в 3,4 раза. Вместе с тем положительные финансовые результаты ряда крупнейших международных и российских компаний за I квартал 2010 г., решение Евросоюза о создании антикризисного фонда в целях стабилизации экономики Европы и выделения финансовой помощи Греции, сохранение ФРС США ключевой учетной ставки на прежнем низком уровне, прогноз Standard&Poor's о росте ВВП России в 2010 г. на 4,5% способствовали поддержке рынка корпоративных акций и увеличению среднесуточного оборота на 10%.

Рекордным ростом в мае характеризовался объем зарегистрированных выпусков корпоративных облигаций, что позволяет говорить о вероятном росте объема рынка в ближайшие месяцы. Наметился спад волны дефолтов, начавшейся еще с середины 2008 г. Остальные ключевые показатели рынка корпоративных облигаций продемонстрировали умеренно негативную динамику.

Рынок государственных ценных бумаг

В мае 2010 г. российские еврооблигации продемонстрировали в целом повышательную динамику доходностей на фоне сильной волатильности мировых финансовых рынков, финансовых проблем Греции, Португалии и Испании и резкого снижения интереса инвесторов к рынку государственных ценных бумаг, приведшего к объявлению единственного аукциона по доразмещению ОФЗ недействительным.

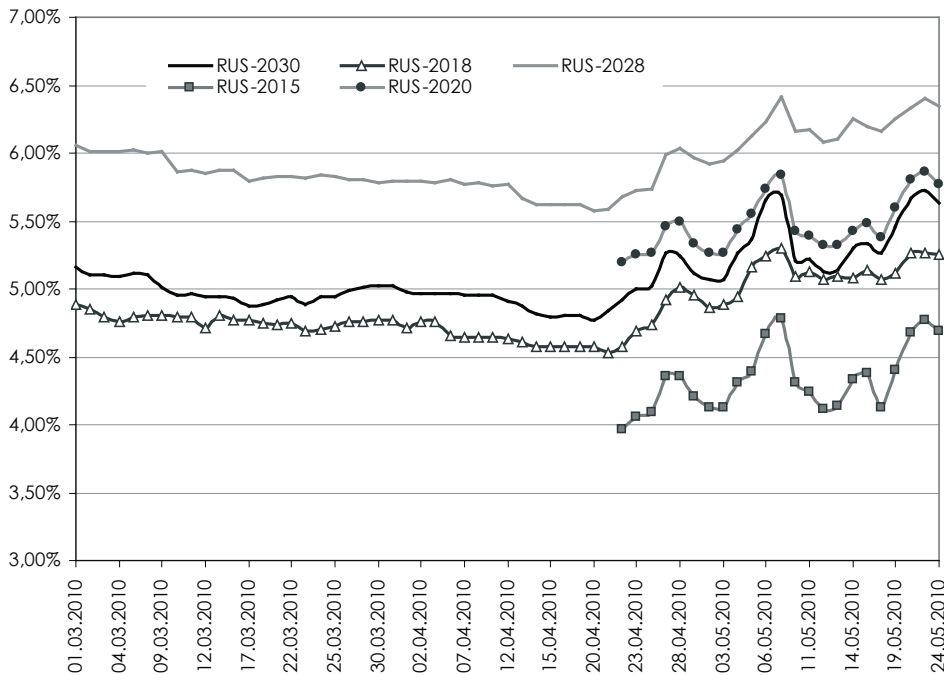
По данным на 24 мая текущего года доходность к погашению российских еврооблигаций RUS-28 выросла по сравнению с 25 апреля с 5,73 до 6,35% годовых (на 10,82%), RUS-18 – с 4,69 до 5,26% годовых (на 12,15%), RUS-30 – с 5 до 5,64% годовых (на 12,8%), RUS-15 – с 4,06 до 4,69% (на 15,52%), а RUS-20 – с 5,25 до 5,77% (на 9,90%). На эту же дату доходность по ОВФЗ так же продемонстрировала повышательную тенденцию. Так, доходность 7-го транша ОВФЗ увеличилась с 2,37 до 2,94% годо-



Источник: по данным информационного агентства «Финмаркет».

Рис. 1. Доходность к погашению ОВФЗ в марте – мае 2010 г.

¹ При подготовке обзора были использованы данные и аналитические материалы ММВБ, РТС, ЦБ РФ, официальные интернет-сайты российских компаний-эмитентов.



Источник: по данным информационного агентства «Финмаркет».

Рис. 2. Доходность к погашению российских евробондов со сроками погашения в 2010, 2015, 2018, 2020, 2028 и 2030 гг. в марте – мае 2010 г.

вых (на 24,05%) (рис. 1–2). При этом 14 мая прошла выплата 15-го купона 7-го транша ОВВЗ по ставке 3% годовых.

За период с 26 апреля по 24 мая суммарный оборот вторичного рынка ОФЗ составил приблизительно 39,38 млрд руб. при средневзвешенном обороте на уровне 2,07 млрд руб. (около 139,86 млрд руб. при средневзвешенном обороте на уровне 6,99 млрд руб. в апреле), что соответствует падению средневзвешенного месячного оборота в 3,4 раза.

В период с 26 апреля по 24 мая аукционы по размещению выпусков ОФЗ на первичном рынке, как и месяцем ранее, не проводились. Кроме

того, аукцион по доразмещению выпуска ОФЗ серии 25072 на вторичном рынке, объявленный на 28 апреля, был признан Минфином РФ несостоявшимся.

По состоянию на 24 мая объем рынка ОФЗ составил 1 448,42 млрд руб. по номиналу и 1 461,79 млрд руб. по рыночной стоимости (1 490,93 млрд руб. и 1 508,42 млрд руб., соответственно, по состоянию на 25 апреля). Дюрация рыночного портфеля ОФЗ составила 1 635,6 дней, увеличившись на 18,65 дней по сравнению с предыдущим месяцем (по состоянию на 25 апреля).

Фондовый рынок

Конъюнктура рынка акций

В мае 2010 г., как и месяцем ранее, объемы торгов на рынке акций продемонстрировали повышение на фоне сохраняющейся волатильности мировых финансовых рынков, снижения ставки рефинансирования ЦБ РФ с 30 апреля до 8%, положительной финансовой отчетности ряда крупнейших российских компаний по итогам I квартала 2010 г., прогноза международного рейтингового агентства Standard&Poor's о росте ВВП России в 2010 г. на 4,5%, роста профицита торгового баланса России по итогам I квартала 2010 г. в 2,3 раза до 46 млрд долл., роста ВВП РФ в I квартале 2010 г на 4,5%, снижения уровня безработицы в РФ в апреле на 0,4 п. п. до 8,2%, и увеличения объема иностранных инвестиций в РФ в I квартале на 9,3%, с одной стороны, и негативного влияния ситуации по решению проблем с греческим долгом, резкие колебания мировых цен на нефть, уменьшения международных резервов РФ, увеличения государственного внешнего долга РФ в январе-апреле 2010 г. на 11,3% до 41,9 млрд долл., дефицита бюджета России в апреле 2010 г. в размере 5,7% ВВП – с другой.

Максимальное значение индекса ММВБ за месяц показал 4 мая – 1 393,07 пунктов (1 530,93 пункта месяцем ранее) (рис. 3). Минимального значения индекс ММВБ за период достиг 20 мая – 1 263,99 пунктов (1 443,36 пунктов месяцем ранее).

В целом за период с 26 апреля по 24 мая индекс ММВБ упал на 13,51%, что в абсолютном выражении составляет около 198,25 пунктов (за год с 25 мая 2009 г. по 24 мая 2010 г. индекс ММВБ увеличился на 20,78%). За тот же период оборот торгов по акциям, входящим в индекс ММВБ, составил около 1 150,13 млрд руб. при средневзвешенном обороте на уровне 60,53 млрд

руб. (около 1 102,89 млрд руб. при средненежном обороте на уровне 55,14 млрд руб. за предыдущий период). Таким образом, средненежный уровень активности инвесторов на фондовом рынке в мае вырос по сравнению с предыдущим периодом на 10%. Показатели максимального и минимального дневного оборота в торговой системе составили, соответственно, 74,94 млрд руб. (21 мая) и 47,91 млрд руб. (24 мая).

По результатам месяца (с 26 апреля по 24 мая) акции «голубых фишек» продемонстрировали отрицательную динамику котировок. Лидерами падения стали акции Газпром нефти, стоимость которых упала на 24,10%, Ростелекома (22,67%) и Сбербанк России (17,51%). Несколько меньшими темпами снижались бумаги Газпрома (15,16%), Мосэнерго (14,98%), ГМК «Норникель» (14,81%), Роснефти (14,63%) и ЛУКОЙЛа (14,42%). За ними следовали бумаги Татнефти, Банка ВТБ, и Сургутнефтегаза, подешевевшие на 13,70%, 12,48% и 7,88%, соответственно (рис. 4).

В мае текущего года группа лидеров по обороту на ММВБ выглядела следующим образом: Сбербанк России (35,16% от суммарного оборота), Газпром (17,98%), ГМК «Норникель» (11,27%), ЛУКОЙЛ (5,48%) и Банк ВТБ (4,71%). При этом существенное повышение спроса на акции Сбербанка России привело к возвращению Сбербанка России на первое место, которое месяц назад было занято Газпромом, а снижение спроса на бумаги Роснефти – к вытеснению компании с пятого места Банком ВТБ. Суммарная доля операций с акциями данной пятерки «голубых фишек» составила около 74,6% (всех «голубых фишек» – 81,12%) от общего оборота торгов акциями на фондовом рынке ММВБ за период с 26 апреля по 24 мая (в апреле на операции с «голубыми фишками» приходилось 73% суммарного оборота).

По данным ММВБ, на 24 мая пятерка лидеров

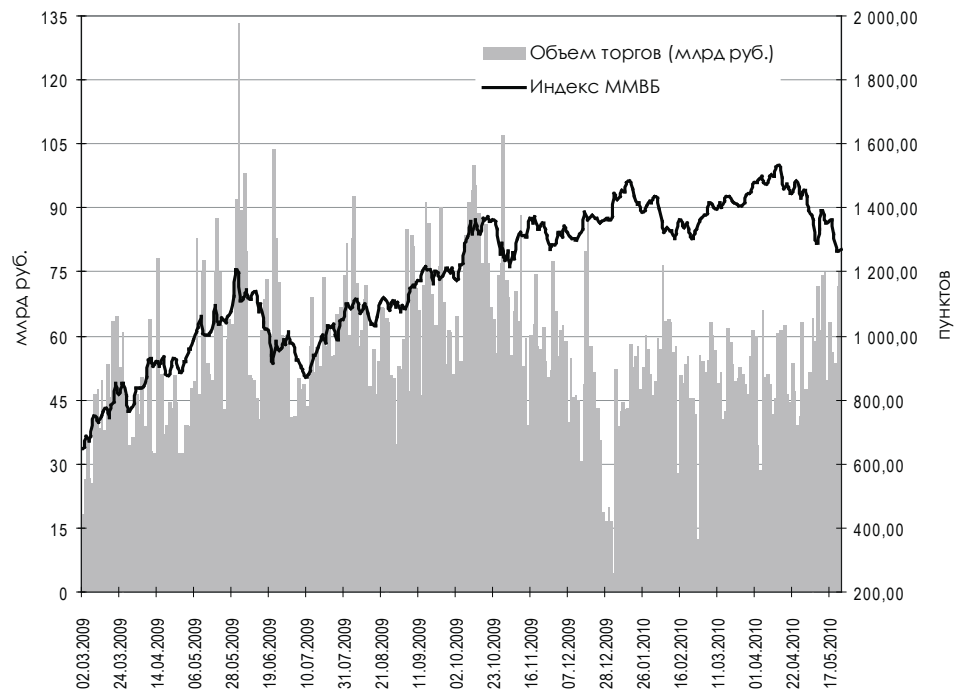


Рис. 3. Динамика индекса ММВБ и объема торгов

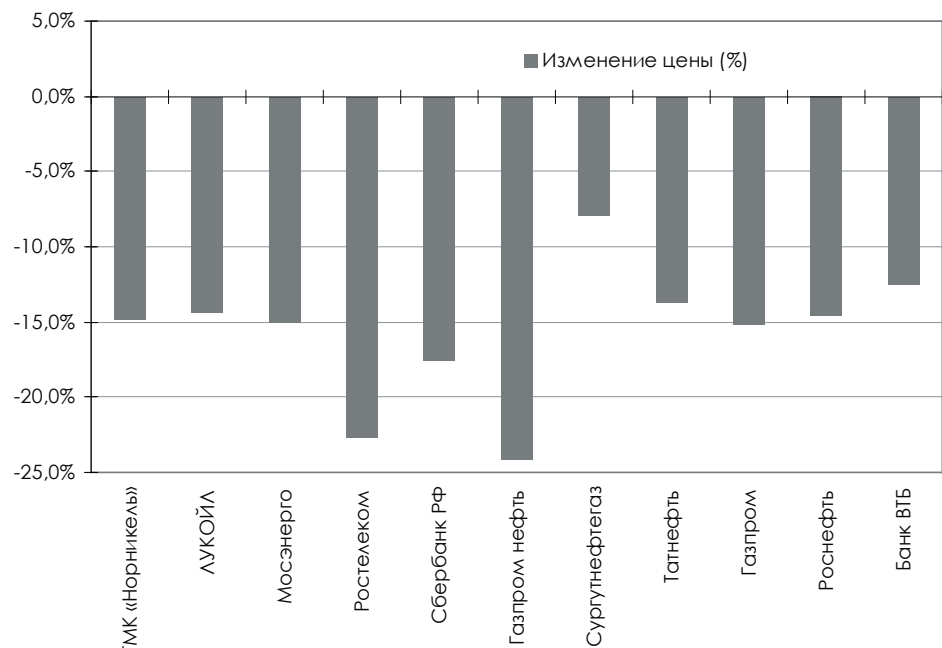


Рис. 4. Динамика котировок российских «голубых фишек» с 26 апреля по 24 мая

отечественного рынка по капитализации выглядела следующим образом: Газпром – 3 552,21 млрд руб. (4 100,96 млрд руб. месяцем ранее), Роснефть – 2 214,17 млрд руб. (2 548,33 млрд руб.), Сбербанк России – 1 514,76 млрд руб. (1 829,49 млрд руб.), ЛУКОЙЛ – 1 255,81 млрд руб. (1 445,37 млрд руб.), Сургутнефтегаз – 942,20 млрд руб. (1 036,64 млрд руб.) и ГМК «Норникель» – 916,64 млрд руб. (1 047,03 млрд руб.). При этом меньший темп роста капитализации ГМК «Норникель» (916,64 млрд руб.) в мае привел к возвращению на пятое место в рейтинге Сургутнефтегаза.

Рынок срочных контрактов

Высокая волатильность и продолжающаяся напряженность на мировых рынках привели в мае в целом к росту активности российских участников торгов на рынке деривативов, позволяющих хеджировать риски потерь по инвестиционным портфелям.

В мае общий объем торгов на срочном рынке ММВБ снизился на 2% по сравнению с предыдущим месяцем. Так, за период с 26 апреля по 24 мая суммарный оборот срочного рынка (фьючерсов) на ММВБ составил около 90,95 млрд руб. (510,02 тыс. сделок, 2,11 млн контрактов) против приблизительно 92,63 млрд руб. (451,81 тыс. сделок, 1,53 млн контрактов) в апреле. Наибольший объем торгов в мае, как и месяцем ранее, пришелся на фьючерсы на фондовые активы – 62,04 млрд руб. (551,63 тыс. сделок, 1,26 млн контрактов). При этом по объему торгов в данной секции срочного рынка ММВБ после расчетных фьючерсных контрактов на индекс ММВБ следуют поставочные фьючерсные контракты на акции Газпрома, ЛУКОЙЛа, Норникеля и Сбербанка России. Отметим, что значение индекса ММВБ (цена заключенных сделок) на июнь и сентябрь 2010 г. находилось в основном в пределах 1 260–1 460 пунктов.

Второе место по объему торгов (28,94 млрд руб.) за май заняли сделки с валютными фьючерсами. При этом на первом месте по объему торгов в данной секции срочного рынка ММВБ находятся расчетные фьючерсные контракты на доллар, далее следуют фьючерсные контракты на евро и на курс евро к доллару. Отметим, что цены заключенных в мае фьючерсных контрактов руб./долл. на срочном рынке ММВБ с датой исполнения в июне находились в среднем в пределах 29,3–31,6 руб./долл., в сентябре – 30–31,8 руб./долл., а в декабре 2010 г. – 30–31,5 руб./долл. Объем торгов с фьючерсами на товарные активы за период увеличился на 8,71% (с 2,64 млрд руб. до 2,87 млрд руб.). Сделки с фьючерсами на процентные ставки в мае не заключались.

Противоположные тенденции наблюдались на срочном рынке РТС FORTS, где в мае активность инвесторов также существенно выросла по сравнению с предыдущим месяцем (на 53%). Так, за период с 26 апреля по 24 мая суммарный оборот рынка фьючерсов и опционов в РТС составил около 2 814,79 млрд руб. (12,27 млн сделок, 60,92 млн контрактов) против приблизительно 1 839,08 млрд руб. (7,57 млн сделок, 37,62 млн контрактов) в апреле. Наибольший спрос участников, как и прежде, предъявлялся на фьючерсы: объем торгов по ним за рассматриваемый период составил 2 691,28 млрд руб. (12,08 млн сделок и 58,22 млн контрактов). При этом на первом месте по объему торгов фьючерсами находятся фьючерсные контракты на индекс РТС, далее с существенным отрывом следуют фьючерсные контракты на курс доллар–рубли, на акции Сбербанка России, на курс евро–доллар и акции Газпрома. Волатильность курса евро на мировых рынках привела к росту объема торгов фьючерсными контрактами на курс евро–доллар на рынке РТС. Эти контракты заняли четвертое место в пятерке инструментов – лидеров по обороту. Отметим, что на срочном рынке РТС FORTS цены последних сделок, заключенных по фьючерсным контрактам руб./долл. с датой исполнения 15 июня, находились в основном в пределах 29,3–31,7 руб./долл., 15 сентября – 29,6–31,4 руб./долл., а 15 декабря 2010 г. – 29,9–31,6 руб./долл. Значение фьючерсного контракта на индекс РТС (на основании цен последних заключенных сделок) с датой исполнения 15 июня составляло в среднем 1 300–1 560 пунктов, 15 сентября 2010 г. – 1 310–1 570 пунктов. Опционы пользовались существенно меньшим спросом – оборот торгов по ним составил около 123,51 млрд руб. (177,76 тыс. сделок и 2,7 млн контрактов). Максимальный дневной объем торгов на срочном рынке РТС в рассматриваемом периоде составил 194,81 млрд руб. (7 мая) и показал максимальный объем торгов с 2001 г., а минимальный – 95,34 млрд руб. (26 апреля).

Внешние факторы динамики российского фондового рынка

В мае динамика российского финансового рынка, как и месяцем ранее, в основном определялась ситуацией на мировых финансовых рынках. Среди основных факторов позитивной мировой конъюнктуры, оказавших влияние на российский рынок в мае, стоит отметить:

- информацию об увеличении чистой прибыли в I квартале 2010 г. Deutsche Bank AG на 49% до 1,76 млрд; нефтяной компании Royal Dutch/Shell Plc. – на 57% до 5,48 млрд долл.; немецкого химического концерна BASF Group – на 174% до 1,03 млрд евро; швейцарского банка UBS – до 2,2 млрд швейцарских франков (1,53 млрд евро) (1,97 млрд швейцарских франков чистых убытков в I квартале 2009 г.); французского банка Societe Generale – до 1,06 млрд евро (278 млн евро чистых убытков в I квартале 2009 г.); немецкого концерна Bayerische Motoren Werke (BMW) – до 324 млн евро (182 млн евро чистых убытков в I квартале 2009 г.); японского автоконцерна Honda Motor по итогам 2009–2010 финансового года, завершившегося 31 марта – на 95,9% до 268,4 млрд иен (2,87 млрд долл.);

- решение ФРС США о сохранении ключевой учетной ставки в диапазоне 0–0,25% годовых;
- подтверждение международным рейтинговым агентством Fitch Ratings кредитного рейтинга Испании на уровне AAA со «стабильным» прогнозом;
- снижение уровня безработицы в Германии до 7,8%;
- решение МВФ о выделении Греции кредита на 30 млрд евро на три года в рамках поддержки по преодолению финансового кризиса;
- решение Евросоюза создать общеевропейский антикризисный фонд в размере 750 млрд евро с целью стабилизации экономического состояния стран-участников Евросоюза, а также выделить 110 млрд евро для трехлетней программы помощи Греции по преодолению финансового кризиса;
- рост ВВП за I квартал 2010 г., по предварительным данным, в зоне евро на 0,2%; ВВП Германии – на 0,2%; ВВП Франции – на 0,1%
- информацию о слиянии американских авиакомпаний United Airlines и Continental.

Вместе с тем следующие события ограничивали рост мировых финансовых рынков в течение месяца:

- понижение в конце апреля международным рейтинговым агентством Standard&Poor's долгосрочных суверенных кредитных рейтингов Португалии в иностранной и национальной валютах сразу на две ступени до уровня A–, краткосрочных рейтингов в иностранной и национальной валютах – до A-2; прогноз – «негативный»;

- понижение в конце апреля рейтинговым агентством Standard&Poor's долгосрочных кредитных рейтингов Греции сразу на три ступени – до ВВ+, краткосрочного кредитного рейтинга Греции – до уровня A-2; прогноз по рейтингам – «негативный»;

- введение запрета правительством Греции на «короткие» продажи на фондовом рынке вслед за снижением рейтингов страны;

- понижение рейтинговым агентством Moody's рейтингов финансовой устойчивости и рейтингов по банковским депозитам и обязательствам 9 греческих банков в связи с пессимистичными прогнозами в отношении экономического будущего Греции;

- понижение в конце апреля рейтинговым агентством Standard& Poor's долгосрочного кредитного рейтинга Испании с AA+ до AA; прогноз по рейтингу – «негативный»;

- помещение рейтинговым агентством Moody's рейтингов государственных облигаций Португалии на уровне Aa2 в список на пересмотр с возможным понижением, а также подтверждение краткосрочного суверенного рейтинга Португалии на прежнем уровне Prime – 1;

- повышение уровня безработицы в Испании за I квартал 2010 г. до 20,05% (впервые с 1997 г.);

- рост уровня безработицы в США в апреле на 0,2 п. п. до 9,9%;

- падение курса евро на мировых рынках;

- снижение объема продаж легковых автомобилей в странах Евросоюза в апреле 2010 г. на 7,4%;

- введение правительством Германии с 19 мая запрета на открытие коротких необеспеченных позиций по ряду активов;

- чистые убытки Air France-KLM Group по итогам 2009–2010 финансового года, закончившегося 31 марта 2010 г., в размере 1,55 млрд евро (на 91,5% больше убытков годом ранее).

Все перечисленные факторы в совокупности привели в мае к понижательной динамике основных мировых фондовых индексов по итогам месяца. При этом рынки развитых стран ха-

рактиковались падением на 7–12% за месяц, а фондовые рынки развивающихся стран – на 2–18%. Кроме того, снижение котировок основных фондовых индексов на мировых рынках произошло и по сравнению с показателями на начало января 2010 г., за исключением чилийского IPSA и турецкого ISE National-100 индексов, которые выросли на 5,4% и 3,28%, соответственно (см. табл. 1 и рис. 5).

Таблица 1

ДИНАМИКА МИРОВЫХ ФОНДОВЫХ ИНДЕКСОВ (ДААННЫЕ НА 24 МАЯ 2010 Г.)

Индекс	Код	Значение	Изменение за месяц (%)*	Изменение с начала года (%)
ММВБ (Россия)	MICEXINDEXCF	1 269,37	-13,51	-7,35
РТС (Россия)	RTSI	1 311,70	-18,17	-9,20
Dow Jones Industrial Average (США)	DJI	10 066,57	-10,15	-3,47
NASDAQ Composite (США)	NASD	2 213,55	-12,51	-2,45
S&P 500 (США)	SPX	1 073,65	-11,80	-3,72
FTSE 100 (Великобритания)	FTSE	5 069,61	-11,43	-6,34
DAX-30 (Германия)	DAX	5 805,68	-7,25	-2,55
CAC-40 (Франция)	CAC	3 430,93	-13,17	-12,84
Swiss Market (Швейцария)	SSMI	6 206,59	-8,29	-5,18
Nikkei-225 (Япония)	NIKKEI	9 758,40	-10,59	-7,47
Bovespa (Бразилия)	BUSP	59 915,14	-13,80	-12,65
IPC (Мексика)	IPC	30 759,48	-9,14	-4,24
IPSA (Чили)	IPSA	3 774,86	-1,59	5,40
Straits Times (Сингапур)	STI	2 723,87	-8,85	-6,00
Seoul Composite (Южная Корея)	KS11	1 604,93	-7,60	-4,63
ISE National-100 (Турция)	XU100	54 558,16	-6,48	3,28
BSE 30 (Индия)	BSE	16 469,55	-6,92	-5,70
Shanghai Composite (Китай)	SSEC	2 673,42	-10,39	-18,42
Morgan Stanley Emerging&Frontier Markets Index	EFM	708,54	-12,75	-9,49

* – По отношению к значениям индексов на 25 апреля 2010 г.

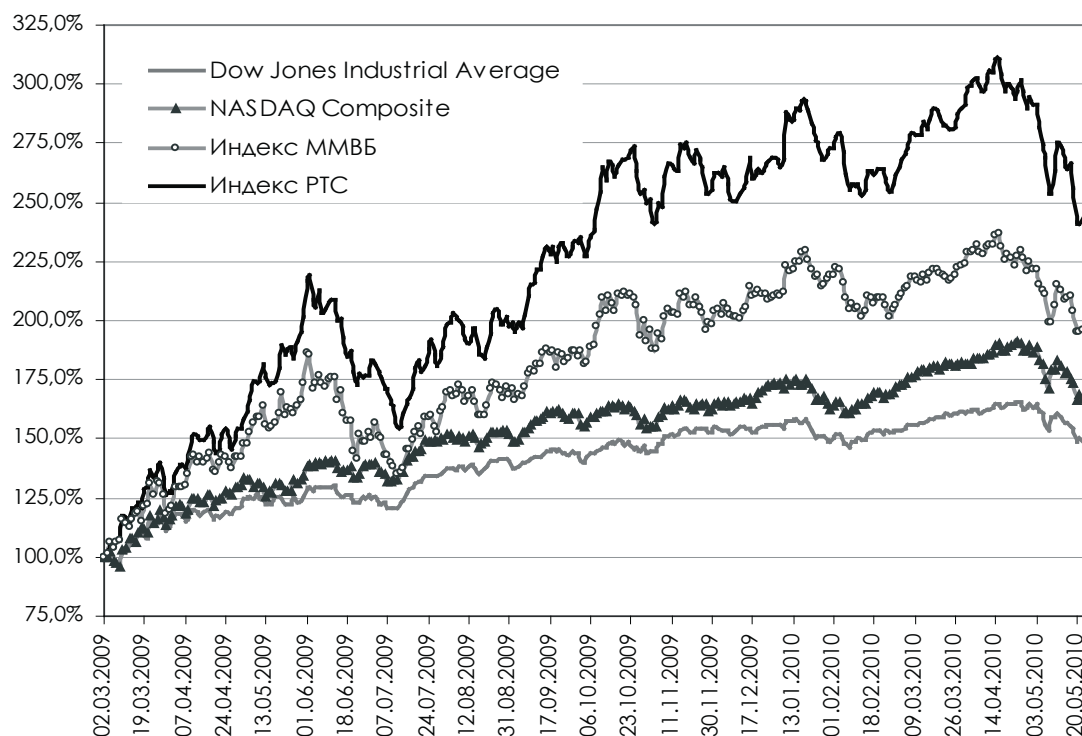


Рис. 5. Динамика основных американских и российских фондовых индексов (в % к значениям индексов на 1 марта 2009 г.)

Корпоративные новости*ОАО «Банк ВТБ»*

26 апреля Банк ВТБ подписал соглашение о сотрудничестве с крупнейшим банком Португалии Caixa Geral de Depositos S.A., определяющее основные направления сотрудничества между сторонами, в частности, развитие инфраструктуры финансирования экспортно-импортных контрактов между российскими и португальскими компаниями. 27 апреля Банк ВТБ подписал меморандум о взаимопонимании с государственным экспортным страховым агентством Дании Eksport Kredit Fonden, предусматривающее обмен информацией по потенциальным проектам между российскими и датскими компаниями. 17 мая Банк ВТБ подписал соглашение с Государственным экспортно-импортным банком Украины о межбанковском сотрудничестве, направленное на укрепление партнерских связей между банками. А 19 мая Банк ВТБ подписал рамочное кредитное соглашение со швейцарским банком UBS AG на сумму 250 миллионов швейцарских франков, предусматривающее предоставление банком UBS AG долгосрочных ресурсов Банку ВТБ в швейцарских франках, долларах и евро для финансирования закупок российскими импортерами товаров и услуг из Швейцарии и других стран под гарантии национальных экспортных страховых агентств.

ОАО «Газпром»

29 апреля ОАО «Газпром» представило прошедшую аудит консолидированную финансовую отчетность по МСФО за 2009 г.: чистая прибыль составила 793,79 млрд руб., что на 22,41 млрд руб., или на 2,9% больше, чем за 2008 г.

ГМК «Норильский Никель»

18 мая ГМК «Норильский никель» объявил финансовые результаты по МСФО за 2009 г.: чистая прибыль составила 2 651 млн долл. по сравнению с убытком 555 млн долл. в 2008 г., прибыль на акцию достигла 14,9 долл.; активы выросли на 10% до 22 760 млн долл., при этом капитал и резервы увеличились на 25% до 14 755 млн долл.

НК «Роснефть»

17 мая НК «Роснефть» опубликовала консолидированную финансовую отчетность по ОПБУ США за I квартал 2010 г.: показатель EBITDA увеличился на 92% до 4 443 млн долл.; чистая прибыль увеличилась на 19,4%, до 2 447 млн долл. А 19 мая НК «Роснефть» и Crescent Petroleum (Объединенные Арабские Эмираты) подписали соглашение о стратегическом сотрудничестве в нефтегазовой области на Ближнем Востоке и в Северной Африке.

ОАО «Ростелеком»

7 мая ОАО «Ростелеком» объявило финансовые (неаудированные) результаты деятельности по МСФО за I квартал 2010 г.: чистая прибыль составила 1 028,9 млн руб. (на 48,0% ниже, чем за I квартал 2009 г.); показатель OIBDA (выручка за вычетом расходов по обычным видам деятельности без учета амортизации) – 2 963,6 млн руб.; рентабельность по OIBDA – 21,0%. 21 мая «КОМСТАР-ОТС» и ОАО «Ростелеком» заключили договоры о продаже ОАО «Ростелекому» обыкновенных акций ОАО «Связьинвест», составляющих 25% его уставного капитала плюс одна акция, за 26 млрд руб.

Сбербанк России

19 мая Сбербанк России погасил первый транш субординированного кредита Банка России на сумму 200 млрд руб. Также 19 мая Сбербанк России опубликовал результаты финансовой деятельности по РСБУ по итогам 4 месяцев 2010 г.: чистая прибыль составила 47,4 млрд руб. против 0,8 млрд руб. за 4 месяца 2009 г.; активы увеличились на 5,2% до 7 478 млрд руб.; российским предприятиям было предоставлено кредитов на сумму около 1,1 трлн руб.; показатель достаточности капитала составил 21%.

Рынок корпоративных облигаций

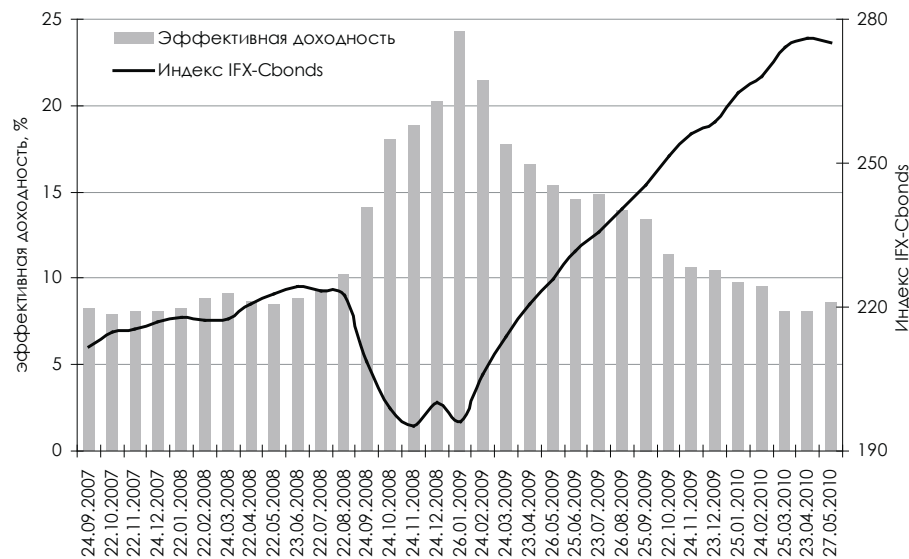
Объем внутреннего рынка корпоративных облигаций в России (по номинальной стоимости ценных бумаг, находящихся в обращении и выпущенных в национальной валюте) в мае теку-

щего года незначительно снизился и на конец месяца составил 2 402,3 млрд руб., что меньше аналогичного показателя предыдущего месяца на 2,6%¹. При этом общее количество эмиссий, находящихся в обращении и зарегистрированных в национальной валюте, за месяц увеличилось – с 650 до 655 выпусков, а количество эмитентов этих выпусков вновь сократилось с 368 до 361. В обращении также находится один выпуск облигаций, номинированный в японских йенах, и два выпуска облигаций, номинированных в долларах.

В мае инвесторы проявляли невысокий интерес к корпоративным облигациям, что отразилось на показателях вторичных торгов. Так, в период с 26 апреля по 24 мая объем торгов на фондовой бирже ММВБ составил 86,6 млрд руб. (для сравнения, с 29 марта по 23 апреля показатель был равен 107,4 млрд руб.)². За рассматриваемый период на бирже было совершено 19,7 тыс. сделок (за предыдущий период – 22,2 тыс. сделок). Таким образом, показатели вторичного рынка облигаций стали самыми низкими с начала текущего года.

В текущем месяце произошел перелом тенденции индекса российского рынка корпоративных облигаций IFX-Cbonds. Впервые с начала 2009 г. индекс продемонстрировал продолжительную негативную динамику, хотя общее снижение в период с 23 апреля по 27 мая составило всего 1,1 пункта (или 0,4%). Эффективная доходность после периода стабилизации на одном уровне в течение последних двух месяцев возросла более чем на 0,5% (рис. 6). До этого момента кратковременное повышение доходности наблюдалось в сентябре прошлого года. Показатель дюрации портфеля корпоративных облигаций снижается третий месяц подряд и на конец мая составил 692 дня (на конец апреля дюрация была равна 729 дням).

Несмотря на негативную конъюнктуру облигационного рынка, в мае компании активно регистрировали выпуски облигаций. Суммарный объем зарегистрированных выпусков корпоративных облигаций в несколько раз превысил показатель предыдущего аналогичного периода и приблизился к рекордным значениям 4 квартала 2009 г. Так, с 24 апреля по 27 мая 29 эмитентов зарегистрировали 58 выпусков облигаций на сумму 327,8 млрд руб. (для сравнения, с 26 марта по 23 апреля 12 эмитентов зарегистрировали 21 выпуск облигаций объемом 91,9 млрд руб.). Более трети зарегистрированных выпусков вновь составили биржевые облигации. Основной объем зарегистрированных выпусков пришелся на пять серий биржевых облигаций ЗАО «Газпромбанк» на общую сумму 50 млрд руб., шесть серий биржевых облигаций ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат» на общую сумму 50 млрд руб., три серии биржевых облигаций ОАО «Мобильные ТелеСистемы» на сумму 35 млрд руб., четыре серии облигаций ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» на сумму 31 млрд руб.³



Источник: По данным компании Cbonds.

Рис. 6. Динамика индекса российского рынка корпоративных облигаций и средневзвешенной доходности

облигаций ОАО «Мобильные ТелеСистемы» на сумму 35 млрд руб., четыре серии облигаций ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» на сумму 31 млрд руб.³

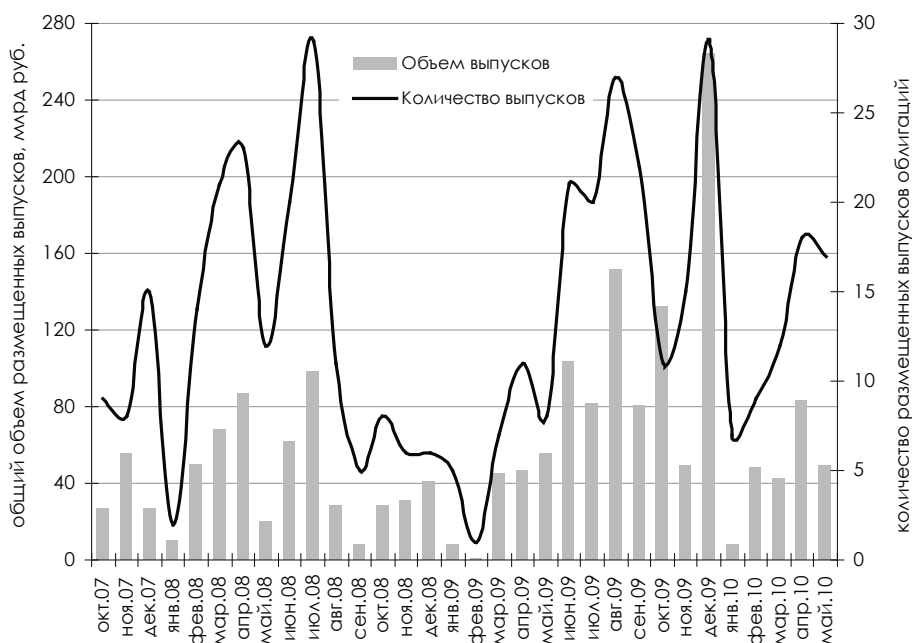
На первичном облигационном рынке в последние месяцы наблюдается неустойчивая динамика – после двукратного роста в прошлом месяце объем первичных размещений вновь значительно снизился. Так, в период с 24 апреля по 27 мая были размещены 17 выпусков, в том числе 5 выпусков биржевых облигаций, на общую сумму 48,8 млрд руб. (для сравне-

1 По данным компании Rusbonds.
 2 По данным Информационного агентства «Финмаркет».
 3 По данным компании Rusbonds.

ния, с 26 марта по 23 апреля были размещены 18 выпусков на сумму 83,3 млрд руб.) (рис. 7). За рассматриваемый период наиболее крупные облигационные займы разместили ОАО «Мечел» (две серии биржевых облигаций на общую сумму 20 млрд руб.), ОАО «Минерально-химическая компания «ЕвроХим» (одна серия облигаций на сумму 10 млрд руб.). При этом за рассматриваемый период ФСФР России не было аннулировано ни одного выпуска облигаций в связи с неразмещением ценных бумаг¹.

В период с 24 апреля по 27 мая должны были погасить свои выпуски 16 эмитентов на общую сумму 83,8 млрд руб. Однако два эмитента объявили технический дефолт по погашению своих облигационных займов общей номинальной стоимостью 2,5 млрд руб. (за предыдущий аналогичный период три эмитента объявили технический дефолт по погашению выпусков на сумму 2,5 млрд руб.). Кроме того, ОАО «Атомный энергопромышленный комплекс» приняло решение о досрочном погашении двух выпусков облигаций общей стоимостью 60 млрд руб. В июне 2010 г. ожидается погашение 26 выпусков корпоративных облигаций общим объемом 58,4 млрд руб.²

С 24 апреля по 27 мая реальный дефолт по выплате купонного дохода объявили пять эмитентов (с 26 марта по 23 апреля – четыре эмитента). Оферту (выкуп облигаций) за рассматриваемый период все эмитенты осуществляли в установленные сроки (в прошлом месяце – дефолт по оферте объявил только один эмитент). В отношении двух выпусков эмитентам удалось достичь соглашения с держателями облигаций по реструктуризации долга. Улучшилась ситуация и с возвратом инвесторам вложенных средств при погашении всего займа. Реальный дефолт по погашению номинальной стоимости выпусков объявили три эмитента (за прошлый аналогичный период – шесть эмитентов по семи выпускам), двум из которых также удалось реструктурировать долг³. ●



Источник: По данным компании Rusbonds.

Рис. 7. Динамика первичного размещения выпусков корпоративных облигаций, номинированных в национальной валюте

1 По данным ФСФР России.
 2 По данным компании Rusbonds.
 3 По данным компании Cbonds.

РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ: ФАКТОРЫ И ТЕНДЕНЦИИ

О. Изряднова

По данным Росстата, рост ВВП в I квартале 2010 г. составил 102,9% относительно аналогичного периода предыдущего года. Основным фактором восстановления положительной динамики является быстрое увеличение чистого экспорта. Ограничение бюджетной поддержки экономики, не компенсированное мерами по преодолению стагнации в кредитовании экономики и населения, привело к крайне сдержанному росту потребительского спроса (101,2% к I кварталу 2009 г.) и к сохранению тенденции к сокращению инвестиций в основной капитал (95,3%).

По проекту сценарных условий Минэкономразвития, в базовом варианте прогноза рост ВВП в 2010 г. оценивается на уровне 4,0% при росте инвестиций на 2,9%, за счет расширения государственных расходов на эти цели. В зависимости от уровня цены на нефть (76–79 долл./барр.) и ограничений на государственные инвестиции увеличение ВВП прогнозируется на уровне 3,1%–4,5%. Минфин предлагает при разработке сценарных условий и прогноза социально-экономического развития страны на ближайшие три года исходить из цены на нефть на уровне 70 долл./барр.

Экономическая ситуация в январе–апреле 2010 г. определялась восстановлением деловой активности отечественного бизнеса и платежеспособного спроса.

В текущем году фиксируется положительная динамика практически по всем видам экономической деятельности. Прирост производства в промышленности за январь–апрель относительно аналогичного периода 2009 г. составил 6,9%, в том числе в добыче полезных ископаемых – 6,3% и в обрабатывающем производстве – 8,3%. Абсолютное увеличение объемов выпуска продукции определило расширение спроса на услуги естественных монополий. Объем грузооборота транспорта увеличился на 12,4%, в том числе железнодорожного транспорта – 14,3%, производство и распределение электроэнергии, газа и воды – на 6,0%.

Кризис и тенденции восстановления российской экономики вновь показали уязвимость экспортно-сырьевой модели развития. Основным фактором роста экономики остается чистый экспорт. При анализе влияния внешнеэкономической составляющей на состояние российской экономики следует обратить внимание, что в 2009 г. сжатие импорта на фоне девальвации рубля сопровождалось расширением ниш для отечественной продукции на внутреннем рынке, а позитивная помесечная динамика экспорта с февраля 2009 г. на фоне благоприятной конъюнктуры мирового рынка стимулировала рост экспортно-ориентированных производств добывающей и обрабатывающей промышленности. Однако в начале текущего года эффект девальвации был практически полностью исчерпан: курс рубля в реальном выражении вернулся к докризисному уровню; помесечная динамика импорта вновь стала опережать темпы изменения экспорта и внутреннего рынка. Таким образом, структура формирования ресурсов внутреннего рынка определялась тенденциями, характерными для докризисного периода.

На выходе из кризиса сохранился разрыв между финансовой сферой и реальным сектором. Стагнация банковско-кредитного сектора, сложность реструктуризации долгов, замедленное движение к снижению процентных ставок негативно влияло на инвестиционную деятельность. Воздействие этих факторов усилилось из-за свертывания инвестиционных программ на протяжении 2009 г. и сокращения достаточных заделов, что привело к снижению объемов работ в строительстве за январь–апрель 2010 г. на 6,2%, вводов жилой площади – на 2,4% и инвестиции в основной капитал – на 3,3% по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года. На уровень деловой активности в I квартале 2010 г. негативное влияние оказало и восстановление тенденции к оттоку капитала. По предварительной оценке ЦБ, чистый вывоз капитала частным сектором составил в январе – марте текущего года 12,9 млрд долл. против притока в размере 8,3 млрд долл. в IV квартале 2009 г. Кроме

того, хотя в целом иностранные инвестиции в экономику России в I квартале 2010 г. и увеличились на 9,3% к уровню соответствующего периода предыдущего года и составили 13,1 млрд долл., однако их структура не способствовала повышению инвестиционной активности в реальном секторе экономики. Прямые иностранные инвестиции снизились на 17,6% относительно I квартала 2009 г. и составили 2,6 млрд долл. при увеличении портфельных инвестиций в долговые ценные бумаги в 5,7 раза и торговых кредитов – в 1,3 раза. Косвенным сигналом ожидаемого оживления деятельности в строительстве в летне-осенний период является зафиксированный в апреле текущего года, впервые после масштабного падения выпуска в конце 2008 – начале 2009 г., рост производства строительных материалов и отдельных видов машин и оборудования строительного назначения. Средняя обеспеченность заказами строительных организаций в I квартале 2010 г. составила 4 месяца, а крупных строительных фирм – 6 месяцев. Индекс предпринимательской уверенности в I квартале 2010 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года увеличился на 2 п. п.

В апреле возобновился рост оборота розничной торговли. По сравнению с аналогичным периодом 2009 г. оборот розничной торговли увеличился на 4,2%, а по итогам января–апреля – на 2,0%. Характерным для структуры потребительского рынка является сохранение тенденции к повышению доли продовольственных товаров. В январе–апреле 2010 г. оборот продовольственных товаров вырос на 4,1%, а непродовольственных товаров и платных услуг населению, соответственно, – на 0,2% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года.

Восстановление потребительского рынка поддерживается повышением доходов населения, изменением ситуации в секторе потребительского кредитования и стабилизацией на рынке труда. В I квартале 2010 г. объем денежных доходов населения сложился в размере 6718,6 млрд руб. и в номинальном выражении увеличился на 13,7% по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года. На покупку товаров и оплату услуг население израсходовало 4887,0 млрд руб., что на 8,4% больше, чем в I квартале 2009 г. Сбережения за этот период составили 1279,6 млрд руб., что на 14,2% больше, чем в соответствующем периоде предыдущего года.

В структуре денежных доходов населения в I квартале 2010 г. по сравнению с соответствующим периодом 2009 г. доля социальных выплат возросла на 2,4 п.п. при снижении доли оплаты труда (включая скрытую заработную плату) на 1 п.п., а доходов от предпринимательской деятельности и от собственности – на 1,3 п.п.

Потребительская инфляция с начала текущего года увеличилась на 3,5% против 6,2% в январе–апреле 2009 г. При этом индекс цен на продовольственные товары составил 104,1% против 105,8% января–апреле 2009 г., на непродовольственные товары – 101,3% против 104,8% годом ранее и на платные услуги населению – 105,6% против 108,7%. При замедлении темпов инфляции прирост реальных доходов населения по отношению к январю–апрелю 2009 г. составил 6,5% и реальной заработной платы – 3,8%.

Численность занятых в апреле 2010 г. по сравнению с мартом выросла на 623 тыс. человек и составила 68,9 млн человек. Рост занятых и сокращение безработных объясняется как оживлением в экономике и ростом спроса на труд, так и сезонным фактором. Следует отметить, что уровень безработицы по-прежнему превышает докризисный. Численность безработных (по методологии МОТ) снизилась за апрель текущего года на 278 тыс. человек и составила 6,14 млн человек (8,2% экономически активного населения). С конца февраля текущего года снижается численность зарегистрированных безработных. В апреле численность граждан, не имеющих работы и официально зарегистрированных в органах службы занятости, сократилась на 82 тыс. человек и на конец апреля 2010 г. составила 2,152 млн человек или 2,9% экономически активного населения. На конец апреля 2010 г. и общая численность заявленных вакансий составила 1,174 млн человек и на 187 тыс. превысила показатель марта. Коэффициент напряженности (численность незанятых граждан, состоящих на учете в государственных учреждениях службы занятости населения, в расчете на 1000 заявленных вакансий) снизился по сравнению с апрелем 2009 г. с 2,4 до 2,0.

Прирост промышленного производства в январе–апреле 2010 г. на 6,9% и в апреле – на 10,4% относительно соответствующего периода предыдущего года обусловлен, в основном, приростом обрабатывающих производств на 8,3% и 15,7%, что объясняется во многом эффектом низкой базы предыдущего года.

Индекс добычи полезных ископаемых к январю–апрелю и апрелю 2009 г. составил, соответственно 106,3% и 105,0%, а в добыче топливно-энергетических полезных ископаемых 105,9% и 104,7%. В январе–апреле 2010 г., производство основных первичных топливно-энергетических ресурсов увеличилось на 11,3% по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года.

Объем добычи нефти в январе–апреле 2010 г. вырос на 2,9%, относительно, января–апреля 2009 г. и составил 165 млн т. Начиная с марта 2009 г. сохраняется тенденция ежемесячного роста добычи нефти к соответствующему периоду предыдущего года. В январе–марте 2010 г. общий объем бурения к уровню января–марта 2009 г. вырос на 9,1%, в том числе эксплуатационного бурения – на 8,1%, разведочного бурения – на 26,9%. Использование ресурсов добытой нефти характеризуется опережающим ростом поставок на внутренний рынок. Доля переработки нефти в объеме ее добычи возросла до 48,5% против 47,5% за соответствующий период предыдущего года. В январе–апреле 2010 г. на российских НПЗ переработано 80,2 млн т нефтяного сырья (105,0% к соответствующему периоду 2009 г.)

Глубина переработки нефтяного сырья в январе–апреле 2010 г. несколько ухудшилась и составила 70,5% против 70,8% за соответствующий период прошлого года. Относительно низкая глубина переработки обусловлена недостаточным использованием углубляющих схем переработки мазута. В структуре выпуска продолжает наблюдаться высокая доля мазута и дизельного топлива, предложения которых превышают спрос внутреннего рынка, вследствие чего данные нефтепродукты экспортируются как топливо и сырье для дальнейшей переработки. При этом по топочному мазуту с учетом вывозных пошлин и уровня мировых и внутренних цен поставки на экспорт были привлекательнее его реализации на российском рынке, в отличие от автобензина и дизельного топлива.

Добыча газа природного и попутного в январе–апреле 2010 г. составила 238,4 млрд куб. м, что на 20,4% выше показателя соответствующего периода 2009 г., при этом предприятия Группы «Газпром» добыли 188,6 млрд куб. м газа и превысили уровень соответствующего периода прошлого года на 19,4%.

Рост добычи газа связан не только с увеличением спроса в секторе ЖКХ и электроэнергетики в период аномально холодной зимы, но и постепенным восстановлением спроса на газ в России и Европе. На внутреннем рынке в январе–апреле 2010 г. использовано 191,5 млрд куб. м, или 109% к соответствующему периоду 2009 г., в том числе котельными и тепловыми станциями ЕЭС России – 62,4 млрд куб. м (106,7%).

Индекс производства и распределения электроэнергии, газа и воды в январе–апреле 2010 г. составил 106,0% к соответствующему периоду 2009 г.

Рост производства электроэнергии на 5,5% и потребления на 5,7% по сравнению с уровнем января–апреля 2009 г. обусловлен не только увеличением темпов роста производства в ряде электроемких видов экономической деятельности, но и сложившимися холодными погодными условиями в отопительный сезон.

Выработка электроэнергии на гидростанциях в январе–апреле 2010 г. по сравнению с соответствующим периодом 2009 г. снизилась на 7,9%, а на тепловых и атомных станциях увеличилась, соответственно, на 7,7% и 9,6%. Доля электроэнергии, произведенной тепловыми электростанциями, в общей выработке электроэнергии возросла с 68,6% в январе–апреле 2009 г. до 70,1% в январе–апреле 2010 г., атомными электростанциями – соответственно с 15,1% до 15,7%, а гидроэлектростанциями уменьшилась соответственно с 16,2% до 14,2%. Значительное уменьшение выработки электроэнергии на гидроэлектростанциях связано с неблагоприятной гидрологической обстановкой на ряде рек Европейской части России, а также аварией на Саяно-Шушенской ГЭС. Так в январе–апреле 2010 г. выработка электроэнергии на Волжско-Камском каскаде по сравнению с январем–апрелем 2009 г. уменьшилась на 14,5% (на 2,02 млрд кВт. ч) и на Ангаро-Енисейском каскаде – на 12,5% (на 3,61 млрд кВт. ч).

Фронтальный рост обрабатывающих производств относительно января–апреля 2009 г. определялся опережающими темпами восстановления выпуска электрооборудования, электронного и оптического оборудования (129,8%), химического производства (125,2%); производства кожи, изделий из кожи и производства обуви (125,1%); производства резиновых и пластмас-

совых изделий (119,3%); производства транспортных средств и оборудования (116,4%); металлургического производства и производства готовых металлических изделий 112,0%.

В январе–апреле 2010 г. индекс производства машин и оборудования составил 109,1% относительно соответствующего показателя 2009 г. Основной вклад в данный рост внесло увеличение производства механического оборудования (на 36,6%), динамика производства которого характеризуется значительными колебаниями, связанными со спецификой производственного цикла по данной группе товаров. Так, производство турбин паровых увеличилось в 2,4 раза, двигателей внутреннего сгорания – на 65,4%, а производство газовых турбин снизилось на 70,0%.

Индекс металлургического производства и производства готовых металлических изделий в январе–апреле 2010 г. составил 112,0% к январю–апрелю 2009 г., в том числе металлургического производства – 118,0%, производства готовых металлических изделий – 90,5%.

Спрос внутреннего рынка на металл черной металлургии обеспечивается темпами развития металлопотребляющих секторов экономики. Емкость внутреннего рынка металлопроката в январе–марте 2010 г. составила 155,0% против соответствующего периода прошлого года. Причем, темпы роста внутреннего потребления листового проката (158,6%) выше темпов роста сортового проката (150,3%), что обусловлено более медленными темпами восстановления спроса в строительном и машиностроительном секторах экономики, потребляющих сортовой металл.

Производство стальных труб в январе–апреле 2010 г. составило 146,2% к соответствующему периоду 2009 г. Внутреннее потребление стальных труб к январю–марту 2009 г. увеличилось на 82,1% и достигло докризисного уровня января–марта 2008 г. Импорт стальных труб в январе–марте 2010 г. возрос на 25,5% к соответствующему периоду предыдущего года, а экспортные поставки стальных труб составили 43,6% соответствующего показателя предыдущего года. При этом доля импортных труб на внутреннем рынке составила 9,1%, что ниже среднегодового показателя за 2009 г. – 10,8%. Таким образом, можно констатировать, что на фоне сокращения спроса в период кризиса реализуется программа по импортозамещению и расширению доли потребления стальных труб российского производства.

В апреле 2009 г. начаты работы по строительству морской части газопровода «Северный поток», протяженность которого составляет около 1,2 тыс. км. Производство труб основных видов и способов производства за январь–апрель 2010 г. в сравнении с январем–апрелем 2009 г. составило: трубы насосно-компрессорные – 115,9%, обсадные – 106,3%, бурильные – 135,3%, бесшовные – 127,7%, сварные (водогазопроводные) – 128,2%, электросварные большого диаметра (СБД) – 189,2%, электросварные (кроме СБД) – 132,1%.

Ожидаемые позитивные изменения ситуации в строительстве позволили восстановить рост выпуска отдельных видов машин и оборудования, используемых в жилищном и дорожном строительстве: производство экскаваторов увеличилось в 2,6 раза, кранов башенных – на 69,2%, лифтов – на 8,9%. Вместе с тем сокращение количества новых строительных объектов вызвало снижение объемов производства тракторов гусеничных на 74,3% и бульдозеров на 54,0%.

Вследствие улучшения экономической ситуации в ряде секторов промышленного производства в январе–апреле 2010 г. относительно января–апреля 2009 г. отмечалось увеличение объема производства станков – на 35% при довольно существенной дифференциации по видам. Увеличение объемов обработки древесины и производства изделий из дерева (на 11,5%) способствовало росту объемов производства станков деревообрабатывающих в 2,3 раза. Вместе с тем сокращение и приостановка реализации инвестиционных программ отдельных промышленных предприятий привело к снижению объемов производства металлорежущих станков на 14,4%, кузнечно-прессовых машин – на 9,2%, а также оборудования, используемого в металлургическом секторе промышленного производства: прокатного оборудования – на 17%, сталеплавильного оборудования – на 22,2%.

Индекс производства транспортных средств и оборудования в январе–апреле 2010 г. составил 116,4% к уровню соответствующего периода 2009 г. Так, в январе–апреле 2010 г. производство пассажирских вагонов сократилось на 25,7%, электровазозов магистральных – на 1,5%. Вместе с тем увеличились закупки и соответственно производство вагонов грузовых – в 2,2 раза.

Производство легковых автомобилей в январе–апреле 2010 г. по сравнению с январем–апрелем 2009 г. увеличилось на 54,7% и грузовых автомобилей – на 34,7%, что в основном объяс-

няется низким уровнем объемов производства в 2009 г. вследствие резкого снижения спроса и остановки деятельности ряда предприятий.

Реализация мер Правительства Российской Федерации по стимулированию спроса на автомобильную технику и стабилизации финансово-экономического состояния предприятий автомобильной промышленности будет содействовать в ближайшее время увеличению заказов на продукцию практических всех автосборочных площадок, что в свою очередь обеспечит увеличение объемов производства в 2010 г.

В связи с началом цикла работ по подготовке бюджета развития на 2011–2013 гг. Минэкономразвития представило проект сценарных условий, в соответствии с которым прогнозируемый рост ВВП за период оценивается на уровне 116%, инвестиций в основной капитал – 128,6% и производительности труда – на 114,8%.

По базовому варианту прогноза социально-экономического развития на период 2011–2013 гг. Минэкономразвития рост ВВП в 2010 г. оценивается на уровне 4%, в 2011 г. – 3,5% с ускорением до 4,2% в 2013 г. при росте цен на нефть, соответственно, с 76 до 79 долл./барр. Достижение прогнозируемого роста ВВП на 2010–2011 гг. предполагается за счет увеличения государственных инвестиций. Прогноз роста инвестиций в 2010 г. составляет 2,9%, а в 2011 г. – 8,8%.

В пессимистичном варианте при ограниченности государственных инвестиций в 2010–2011 гг. увеличение ВВП прогнозируется на уровне 3,1% и 2,7%, соответственно, а к 2013 г. – 2,3–2,4% при предположении ухудшения внешнеэкономической конъюнктуры (нефть к 2013 г. подешевеет до 62 долл./барр.).

Оптимистический вариант в отличие от базового сценария соответствует верхнему интервалу консенсус-прогноза мировых агентств по цене на нефть: при цене Urals в 79 долл./барр. в 2010 г. экономика вырастет на 4,5% в 2010 г.

Минфин предлагает при разработке сценарных условий и прогноза социально-экономического развития страны на ближайшие три года исходить из цены на нефть на уровне 70 долл./барр. В таком случае запланированный дефицит бюджета в 2011 г. оценивается в 4% ВВП. ●

РОССИЙСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В АПРЕЛЕ 2010 Г.

С.Цухло

В начале II квартала российская промышленность демонстрирует сохранение в целом положительных тенденций, возникших в I квартале 2010 г. Ситуация со спросом на промышленную продукцию является лучшей с середины 2008 г. Рост цен и занятости, снижение средней ставки по кредитам, сокращение числа избыточных работников также свидетельствуют о сохранении положительных тенденций в этом секторе экономики.

Спрос на промышленную продукцию

Темпы роста спроса на промышленную продукцию последние месяцы стабилизировались как по исходным данным (виден рост типичный для предкризисных лет), так и по очищенным от сезонности (падение спроса прекратилось, рост продаж не начался). Но в любом случае полученные результаты – лучшие с середины 2008 г. На отраслевом уровне рост спроса регистрируется сейчас в черной металлургии, химии и леспроме.

Прогнозы спроса, взлетевшие в январе, начинают снижаться. В ближайшие два–три месяца рост продаж ожидается с темпом +7 б.п., тогда как в январе ожидания составляли +13 б.п. (рис. 1).

В апреле текущего года резко возросла удовлетворенность объемами продаж (рис. 2). Доля оценок «нормальные» достигла 47%, что стало лучшим результатом с октября 2008 г. Рост удовлетворенности зарегистрирован во всех отраслях, кроме леспрома – там доля нормальных оценок снизилась до 17% после 40% в декабре–феврале. Если оценки спроса удержатся на текущем уровне в ближайшие месяцы, это будет означать привыкание предприятий к ситуации, сформировавшейся в промышленности в I квартале 2010 г.

Запасы готовой продукции

Оценки запасов с декабря 2009 г. остаются удивительно стабильными – в промышленности сохраняется традиционный для предкризисных месяцев небольшой избыток складских накоплений. Но основная и столь же стабильная часть предприятий (60–64%) считает свои запасы нормальными уже с сентября 2009 г. (рис. 3). От кризисных излишков на складах готовой продукции сейчас избавились все отрасли, а в леспроме и легкой промышленности запасов недостаточно.

В I квартале продолжилось сокращение физических объемов запасов готовой продукции. Правда, темп снижения постепенно затухает, но планы на II квартал свидетельствуют о намерении предприятий увеличить интенсивность



Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3



Рис. 4

сокращения своих накоплений. Рост запасов возможен только в легкой промышленности.

Выпуск продукции

Темп роста выпуска не претерпел в апреле 2010 г. принципиальных изменений (рис. 4). Производство продолжило свой рост с низкой (по предкризисным меркам) интенсивностью, которая, по оценкам предприятий, не меняется с сентября 2009 г. Абсолютное снижение выпуска получено (после сезонной очистки) только в пищевой, химической и нефтехимической отраслях.

По всей видимости, предприятия не рассчитывают на существенный рост спроса. В апреле текущего года планы выпуска подверглись самой сильной негативной корректировке с января 2009 г. Рост выпуска в мае–июне, вероятно, сохранится, но он явно будет ниже, чем рассчитывали предприятия еще в январе–марте.

Небольшие, но устойчивые темпы роста производства подняли в апреле среднюю загрузку мощностей в промышленности до 66%. С такой интенсивностью оборудование использовалось до кризиса в 2005 г. А кризисный минимум показателя был зарегистрирован в январе 2009 г. и составлял 53%. Оценки избыточности мощностей подтверждают позитивную динамику их использования. Сейчас доля предприятий с избыточными мощностями снизилась до 24%, что тоже соответствует уровню 2005 г. В янва-

ре 2009 г. ответы «более чем достаточно» были получены от 43% респондентов. Предкризисный и абсолютный минимум (январь и апрель 2008 г.) этого показателя составлял 11%.

Помехи росту выпуска

Основной помехой дальнейшему росту выпуска предприятия по-прежнему считают недостаточный спрос на свою продукцию. Во II квартале 2010 г. его упоминают 53% производителей (кризисный максимум – I квартал 2009 г. – 67%). На втором месте – нехватка оборотных средств, которая сейчас называется в списке помех 45% предприятий. Снижение сдерживающего влияния этого фактора за последние 6 кварталов составило только 5 пунктов – т.е. никаких существенных изменений здесь пока не произошло.

На третье место среди помех росту вышла нехватка кадров. Сейчас ее упоминают 26% предприятий, кризисный минимум год назад составлял 14%.

На четвертом месте – неплатежи потребителей и конкурирующий импорт. Упоминание неплатежей сократилось за время выхода из кризиса с 41 до 22%, упоминание импорта возросло с 13 до 21%. (рис. 5).

Неясность текущей экономической ситуации затрудняет сейчас принятие решений только для 20% руководителей промышленных предприятий. Год назад этот фактор считался помехой 45% респондентов ИЭПП (среди которых 90% – директора предприятий, их заместители и руководители экономических подразделений). Таким образом, менеджмент предприятий стал явно лучше ориентироваться в обстановке.

Цены предприятий

В апреле предприятиям удалось удержать темп роста цен на уровне предыдущих месяцев, хотя мартовские прогнозы показывали возможность замедления их роста в апреле–мае (рис. 6). Таким образом, с начала 2010 г. промышленность демонстрирует самую высокую и самую стабильную интенсивность роста цен с начала кризиса. Абсолютное снижение цен зарегистрировано в апреле только в легкой промышленности, самый интенсивный рост – в металлургии, химии и нефтехимии.

Апрельские ценовые планы мало изменились по сравнению с мартовскими. Предприятия попытаются сохранить текущий ценовой тренд. Снижения цен, скорее всего, не будет ни в одной из отраслей, а самый интенсивный их рост возможен в металлургии, леспроме, химии и нефтехимии.

Фактическая динамика и планы увольнений

В апреле российская промышленность продолжила увеличение численности своих работников (рис. 7). Темп роста занятости сохранился на уровне марта, когда наём впервые в ходе текущего кризиса превысил увольнения. Рост занятости зарегистрирован в апреле во всех отраслях, наиболее интенсивный – в стройиндустрии и машиностроении.

Кадровые планы предприятий в апреле почти не изменились – в промышленности четвертый месяц подряд преобладают намерения увеличивать численность персонал. В результате к началу II квартала 2010 г. российская промышленность избавилась от избытка работников в связи с ожидаемыми изменениями спроса: доля оценок «более чем достаточно» сравнялась с долей оценок «недостаточно» – баланс стал нулевым (рис. 8). Кризисный максимум этого баланса был зарегистрирован в I квартале 2009 г. и составлял +26 пунктов, предкризисный абсолютный минимум (–20 пунктов) был получен в I квартале 2008 г. На уровне отдельных отраслей уже стала ощущаться нехватка работников: ответы «недостаточно» преобладают сейчас в легкой промышленности и стройиндустрии.

Кредитование промышленности

Доступность кредитов для промышленности продолжает увеличиваться: в апреле нормальный доступ к заемным деньгам имели уже 61% предприятий (рис. 9). За четыре месяца 2010 г. этот показатель вырос только на 7 пунктов, тогда как за IV квартал 2009 г. – на 14 п.п. Восстановление кредитования российской промышленности определенно замедлилось. Отраслевые



Рис. 5



Рис. 6



Рис. 7



Рис. 8



Рис. 9

приоритеты банков не меняются: проще всего получить сейчас деньги металлургам (нормальный доступ у 89% предприятий), пищевикам (62%), химикам и нефтехимикам (62%). На другом полюсе находятся легкая промышленность (43%) и стройиндустрия (35%). Средняя минимальная предлагаемая банками ставка по рублевым кредитам опустилась в апреле в целом по промышленности до 15,7% годовых.

Способность предприятий обслуживать имеющиеся кредиты продолжает увеличиваться. В апреле 2010 г. так считают уже 78% получателей кредитов после 72% в феврале. Кризисный минимум этого показателя (50%) пришелся на апрель 2009 г. Минимальной платежеспособностью по кредитам обладают сейчас машиностроение (там это признают только 24% предприятий, имеющих кредиты), стройиндустрия (те же 24%) и леспром (22%). Самая высокая самооценка платежеспособности зарегистрирована в металлургии: только 2% предприятий отрасли признали свою неспособность обслуживать кредиты. ●

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

Н.ВОЛОВИК

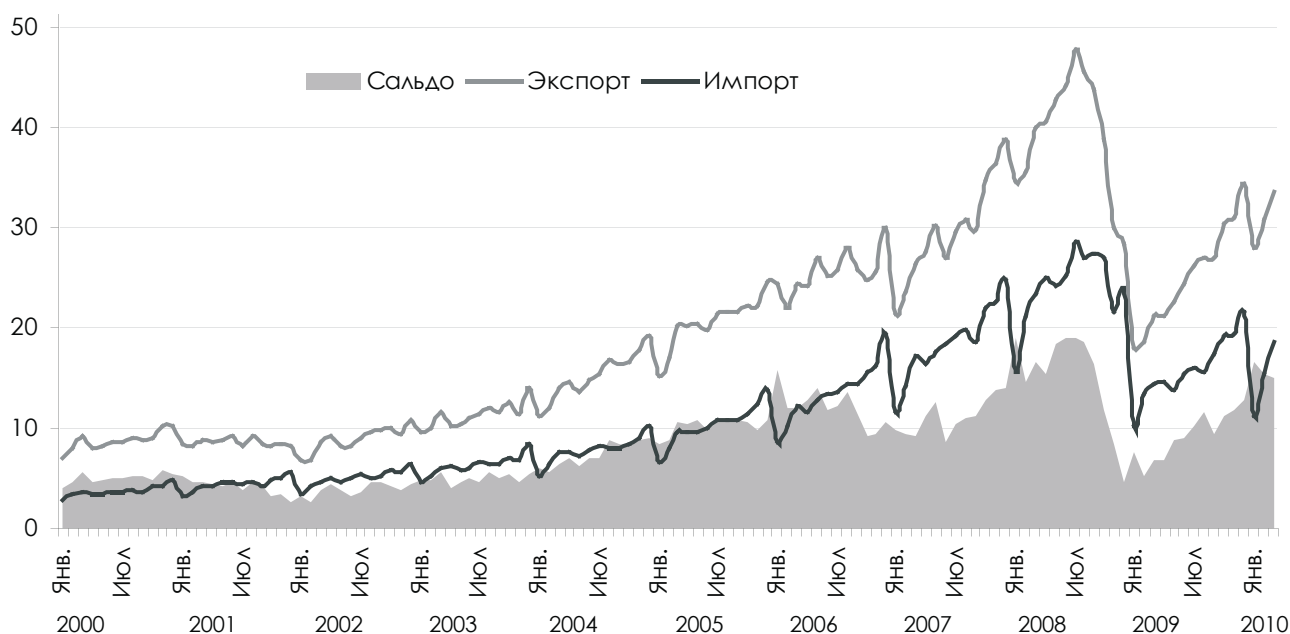
В марте 2010 г. продолжалось восстановление объемов российской внешней торговли, обусловленное ростом мировых цен на основные товары российского экспорта и укреплением рубля. По итогам состоявшихся в конце мая 2010 г. в Женеве многосторонних консультаций рабочая группа по присоединению России к ВТО решила возобновить переговоры о вступлении России в эту организацию.

Внешнеторговый оборот России, рассчитанный по методологии платежного баланса, в марте 2010 г. составил 52,4 млрд долл., что выше величины оборота внешней торговли за март 2009 г. на 48,6%. При этом российский экспорт увеличился на 62,2%, импорт – на 29,1%. Сальдо внешнеторгового баланса РФ в марте 2010 г. увеличилось по сравнению с тем же периодом 2009 г. в 2,4 раза (до 15 млрд долл.).

Рост стоимости экспорта по-прежнему обусловлен повышением цен на основные товары российского экспорта и, прежде всего, на нефть. Так, в январе 2010 г. средняя цена барреля нефти ОПЕК составила 76,01 долл./барр., в феврале – 72,99 долл., в марте – 77,21 долл., в апреле – 82,33 долл.

Основной причиной роста цен на нефть стало достаточно быстрое восстановление мировой экономики и увеличение спроса на энергоносители. По данным министерства энергетики США, в марте 2010 г. мировое потребление нефти составило 85,13 млн барр./сутки, что только на 3% ниже максимума, зарегистрированного в феврале 2008 г., и на 4% превосходит минимальный уровень мирового потребления, зарегистрированный в мае 2009 г. в период острой фазы глобального кризиса.

Средняя цена Urals в марте нынешнего года составила 76,71 долл./барр. по сравнению с 45,17 долл./барр. в марте 2009 г. и 72,74 долл./барр. в феврале 2010 г. В I квартале 2010 г. цена на российскую нефть выросла до 75,2 долл./барр. против 43,5 долл. годом ранее.



Источник: ЦБ РФ.

Рис. 1. Основные показатели российской внешней торговли (млрд долл.)

Средняя цена на нефть, за период мониторинга с 15 апреля по 14 мая 2010 г. включительно, составила 80,42149 долл./бarr. Исходя из этого, ставка экспортной таможенной пошлины на сырую нефть с 1 июня 2010 г. повышается с 284 долл./т до 292,1 долл./т. (постановление правительства РФ №369 от 26 мая 2010 г.). Экспортные пошлины на светлые нефтепродукты повышаются с 203,7 долл./т до 209,1 долл./т, на темные нефтепродукты – со 109,7 долл./т до 112,7 долл./т. Пошлина на экспорт нефти 22-х месторождений Восточной Сибири на июнь останется нулевой.

Месячная динамика цен на цветные металлы была неравномерной. На стоимости цветных металлов отражались скачки курса доллара, который практически весь месяц рос по отношению к евро и азиатским валютам. После падения в феврале цены на медь и алюминий в марте вернулись на январский уровень, в то время как цены на никель устойчиво росли на протяжении всего квартала.

После резкого спада производства и цен в прошлом году спрос на алюминий начал стремительно расти. С минимума в феврале прошлого года к весне текущего цены выросли более чем на 50%. По данным Лондонской биржи металлов (LME), мировая цена на первичный алюминий за январь–март 2010 г. составила 2235,15 долл./т, тогда как в январе–марте 2009 г. – 1365,1 долл./т. С одной стороны, на спрос на алюминий влияют темпы развития экономики Китая, который потребляет почти треть производимого в мире алюминия. С другой, запланированное развитыми странами (в частности, Евросоюзом) ужесточение требований к выбросам углекислого газа автомобилями ведет к росту спроса на алюминий.

Медь очень чувствительна к циклическим колебаниям экономической активности. Если в 2007 г. ее цена на мировых рынках составляла 7000 долл./т, то к началу 2009 г. она упала почти до 3000 долл./т, то есть более чем в 2 раза. Восстановление проходило не менее бурно. К декабрю 2009 года на Лондонской бирже металлов медь котировалась уже по 7070 долл./т, а после рождественских праздников — 7221 долл./т. В марте 2010 г. цена на медь выросла до 7462,8 долл./т против 6848,2 долл./т в феврале и 7386,25 долл./т в январе 2010 г. по сравнению с 3453,2 долл./т в первом квартале 2009 г.

Цена на никель в марте выросла до отметки в 22461,3 долл./т против 18976,0 долл./т в феврале и 18439,25 долл./т в январе 2010 г. Поддержку ценам оказала информация о временном прекращении работы никелевого предприятия ВНР Kwinana, задержке с вводом проекта Goro, о продолжающемся социальном конфликте на канадском заводе компании Vale и ожидаемом прекращении отгрузок никеля компании «Норильский никель» из порта Дудинка из-за паводка. При этом статистика World Bureau of Metal Statistics (WBMS) показала снижение добычи никеля в мире в январе 2010 г. на 2%. Основная сфера потребления никеля – производство нержавеющей стали – демонстрирует признаки восстановления.

Таким образом, в марте 2010 г. по сравнению с мартом 2009 г. цена на никель на мировом рынке увеличилась в 2,3 раза, на медь – в 2 раза, на алюминий – в 1,7 раза, по сравнению с февралем 2010 г. цены на никель выросли на 18,4%, на медь – на 9%, на алюминий – на 7,6%.

Таблица 1

СРЕДНЕМЕСЯЧНЫЕ МИРОВЫЕ ЦЕНЫ В МАРТЕ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ГОДА

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Нефть (Brent), USD/т	13,7	26,9	25,5	24,1	29,1	33,6	53,7	60,9	62,05	102,3	47,42	79,93
Натуральный газ, USD/тыс.м ³	2,120	2,828	5,200	2,996	5,757	5,267	7,234	6,123	7,25	9,655	4,03	4,65
Бензин, USD/галлон	0,527	0,934	0,890	0,783	1,005	1,12	1,581	1,7	1,91	2,672	1,414	2,25
Медь, USD/т	1477,1	1779,1	1780,3	1605	1681,6	3018,0	3254,4	5103	6452,5	8421,9	3749,8	7462,8
Алюминий, USD/т	1251,1	1584,2	1511,2	1403,2	1393,1	1660,0	1988,6	2429	2761,7	2986,8	1335,8	2205,6
Никель, USD/т	4934,5	10270	6140,3	6503,3	8402,4	13730	16190	14897	46324,8	31005,7	9696,4	22461,3

Источник: рассчитано по данным Лондонской биржи металлов, Межконтинентальной нефтяной биржи (Лондон).

По данным Мирового банка, цены на промышленное сырье сельскохозяйственного происхождения (хлопок, шерсть, природный каучук, древесина) увеличились в марте 2010 г. по отношению к предыдущему месяцу на 2,1%, по отношению к марту 2009 г. рост составил 53,6%. Стоит отметить, что мировые цены на продовольственные товары, начиная с мая прошлого

года, остаются стабильными, что обусловлено снижением цен на зерновые. Так пшеница, кукуруза и рис с начала 2010 г. подешевели на 4,5%, 5% и 11,3%, соответственно.

Таблица 2

ДИНАМИКА СРЕДНИХ МИРОВЫХ ЦЕН НА НЕКОТОРЫЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ

	2005	2006	2007	2008	2009	2010		
						Ян-варь	Фев-раль	Март
Пшеница, долл./т								
Канадская, CWRS	197,6	216,8	300,4	454,6	300,5	287,2	279,0	274,3
Американская, HRW	152,4	192,0	255,2	326,0	224,1	201,2	194,0	191,1
Американская, SRW	135,7	159,0	238,6	271,5	186,0	198,8	191,8	190,0
Кукуруза американская, долл./т	98,7	122,9	163,0	223,1	165,5	167,3	161,8	159,0
Ячмень, долл./т	95,0	117,0	172,0	200,5	128,3	146,5	137,4	148,9
Соя-бобы, долл./кг	274,4	268,4	384,0	523,0	437,0	436,0	406,0	408,0
Соевое масло, долл./т	545,1	598,6	881,0	1258,0	849,0	923,0	914,0	915,0
Рис тайландский, долл./т		304,9	326,4	650,1	555,0	568,8	535,0	504,8

Источник: World Bank.

В I квартале 2010 г. положительное сальдо торгового баланса России выросло в 2,5 раза по сравнению с I кварталом 2009 г. и составило 47,0 млрд долл. Столь существенный рост торгового сальдо был вызван стремительным ростом стоимостного объема экспорта при медленном восстановлении импорта. Так, экспорт товаров увеличился с 57,4 млрд долл. в I квартале 2009 г. до 92,6 млрд долл. в январе–марте 2010 г. (рост на 61,6%). Две трети прироста экспорта было обеспечено увеличением контрактных цен, треть – ростом физических объемов. Прирост средних контрактных цен на сырую нефть составил 75,5%, на нефтепродукты – 77,8%, на цветные металлы – 49%. На повышении физических объемов поставок решающим образом сказался рост вывоза природного газа в 2 раза.

За счет относительного опережения темпов роста экспорта трех основных топливно-энергетических товаров, их доля в структуре вывоза значительно превысила средний показатель последних 10 лет и достигла исторического максимума – 68,7% (60,8% – в I квартале 2009 г.).

Импорт товаров в I квартале 2010 г. вырос по сравнению с I кварталом 2009 г. на 18,4% и составил 45,6 млрд долл. Почти вся величина прироста обеспечена расширением физических объемов ввоза при небольшом повышении цен. В стоимостной структуре импорта наблюдалось увеличение удельного веса продовольствия с учетом сырья для его производства, продукции химической промышленности, металлов и изделий из них. Доля преобладающей статьи – продукции машиностроения – продолжала сокращаться. Прирост импорта этой товарной группы существенно отставал от динамики импорта в целом.

Развитие внешней торговли в I квартале 2010 г. характеризовалось существенным разрывом в динамике средних цен экспорта и импорта. Средние экспортные цены в I квартале 2010 г. увеличились по сравнению с аналогичным периодом 2009 г. на 19,5%, импортные цены выросли на 3,1%. В связи со значительным ростом экспортных цен по сравнению с импортными условия торговли в I квартале 2010 г. были для России благоприятными: индекс условий торговли составил 115,9.

В динамике физических объемов экспорта и импорта также наблюдается существенный разрыв. В I квартале 2010 г. физические объемы экспорта увеличились на 20,4% по сравнению с I кварталом 2009 г., тогда как импорт в физическом выражении за рассматриваемый период вырос на 12,9%.

25 мая 2010 г. в рамках рабочей группы по присоединению РФ к ВТО прошли неформальные многосторонние консультации, на которых было принято решение о возобновлении переговоров о присоединении России к ВТО. Незадолго до этого Россия, Белоруссия и Казахстан признали, что им не удалось согласовать позиции по некоторым чувствительным вопросам в рамках процесса формирования Таможенного союза, и что он не заработает в полную силу с 1 июля, как это ранее планировалось.

Наиболее чувствительными вопросами, которые не удалось согласовать, являются соглашения по применению экспортных пошлин на нефть при ее поставках из РФ в Белоруссию, по пошлинам на ввоз автомобилей физическими лицами, по пошлинам на ввоз самолетов и по норме ввоза товаров физическими лицами.

Россия, в которой действуют 25%-ные импортные пошлины на новые и запретительные – на подержанные автомобили, настаивает на поддержании высоких пошлин на ввоз иномарок, тогда как Белоруссия, у которой они в несколько раз ниже, считает, что это ударит по гражданам Белоруссии. Льготный режим ввоза автомобилей в Белоруссию при отсутствии таможенных границ с РФ создаст угрозу российскому автомобильному рынку. Потенциал «серого» импорта автомобилей из Белоруссии оценивается в 200000 штук в год.

Похожая ситуация складывается и с авиационной техникой. Минск и Астана предлагают обнулить пошлины на ввоз этой продукции, тогда как, введя недавно заградительные барьеры, российские власти приступили к реструктуризации отечественных авиапредприятий с целью повышения их конкурентоспособности.

Белоруссия, в свою очередь, требует отмены введенных Россией в начале года экспортных пошлин на нефть и нефтепродукты. В конце января текущего года после долгого спора Москва и Минск подписали соглашение о поставках нефти в Белоруссию, отсутствие которого угрожало транзиту нефти из России в Европу. В соответствии с соглашением Россия обязалась поставлять без взимания пошлин 6,3 млн т нефти, а еще 15 млн т, из которой белорусские НПЗ производят нефтепродукты для экспорта, – со стопроцентной экспортной пошлиной, тогда как раньше Белоруссия платила треть от ее размера. Одновременно Россия стала взимать экспортные пошлины на нефтепродукты в торговле с Белоруссией.

Белорусская сторона утверждает, что в условиях создаваемого Таможенного союза все поставки должны осуществляться беспошлинно, тогда как Россия хочет вынести вопрос о пошлинах на нефть и нефтепродукты за рамки нового образования.

Казахстан настаивает на сохранении действующей там нормы, согласно которой физические лица могут завозить на свою территорию до 2 т иностранного товара с пониженной таможенной ставкой (0,6 евро) без ограничения числа таких завозов. РФ считает, что это нанесет ущерб российской легкой промышленности из-за наплыва китайских товаров.

В предстоящие две недели главы правительств трех стран должны постараться найти компромисс. История всех интеграционных объединений очень сложна, и никому еще не удавалось быстро решить все вопросы.

Переговоры о присоединении России к ВТО продолжаются уже 16 лет. РФ завершила двусторонние переговоры с 60 странами-партнерами, однако ЕС и США регулярно выдвигают новые требования и условия. В июне 2009 г. Россия заморозила переговорный процесс, так как было объявлено, что РФ, Белоруссия и Казахстан будут договариваться об одномоментном присоединении к ВТО на равных условиях.

1 апреля 2010 г. среди стран – участниц рабочих групп по присоединению России к ВТО был распространен меморандум, содержащий описание институтов и процедур таможенного союза. Многостороннее обсуждение указанного документа проходило в мае в ходе консультаций рабочей группы по присоединению России к ВТО. По мнению представителей рабочей группы, меморандум позволяет сделать оценку базовых принципов Таможенного союза. В ближайшее время в рабочую группу для изучения будет передано само соглашение о Таможенном союзе.

В течение месяца должны быть подготовлены изменения в доклад рабочей группы по присоединению, исходящие из новых реалий. После этого будет принято решение о сроках проведения следующего формального заседания.

Одновременно возобновятся переговоры по наиболее проблемным вопросам. В частности, в конце июня планируется провести неформальные консультации по вопросам поддержки сельского хозяйства и доступу на российский рынок мяса. В вопросах, касающихся Таможенного союза, позиции будут координироваться с Казахстаном и Белоруссией. При этом те договоренности, которые будут достигнуты по вопросам, регулируемым Таможенным союзом, скорее всего, лягут в основу переговорных позиций и Казахстана с Белоруссией. ●

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ

Е. Фомина

В мае 2010 г. укрепились ожидания относительно сокращения размера дефицита федерального бюджета: по предварительным оценкам его величина может снизиться до 5,2–5,4% ВВП против 6,8% ВВП запланированных в законе. По оперативным данным Министерства финансов РФ, доходы федерального бюджета за январь–апрель 2010 г. составили 19,9% ВВП, что на 0,7 п.п. ВВП выше их значения за аналогичный период 2009 г., а расходы увеличились на 1,1 п.п. ВВП и достигли 23,3% ВВП.

Анализ основных параметров исполнения бюджета расширенного правительства за январь–март 2010 г.

По предварительным итогам исполнения бюджета за январь–март 2010 г. объем доходов бюджета расширенного правительства в долях ВВП сократился на 0,1 п.п. относительно соответствующего периода 2009 г. (см. табл. 1). Расходы бюджета расширенного правительства за I квартал 2010 г. увеличились – на 0,1% ВВП, достигнув 33,2% ВВП.

Таблица 1

ИСПОЛНЕНИЕ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ БЮДЖЕТОВ ВСЕХ УРОВНЕЙ ВЛАСТИ
В ЯНВАРЕ–МАРТЕ 2009–2010 ГГ.

	Январь-март 2010 г.		Январь-март 2009 г.		Отклонение в п.п. ВВП
	в млрд руб.	в %ВВП	в млрд руб.	в % ВВП	
Федеральный бюджет					
Доходы	1954,9	20,2	1732,7	20,4	-0,2
Расходы	2199,5	22,7	1762,4	20,8	+1,9
Дефицит (-) /Профицит (+)	-244,6	-2,5	-29,7	-0,4	-2,1
Консолидированные бюджеты субъектов РФ					
Доходы	1390,9	14,3	1219,3	14,4	-0,1
Расходы	1111,7	11,5	1051,3	12,4	-0,9
Дефицит (-) /Профицит (+)	279,2	2,8	168,0	2,0	+0,8
Бюджет расширенного правительства					
Доходы	3463,2	35,7	3033,5	35,8	-0,1
Расходы	3220,8	33,2	2807,1	33,1	+0,1
Дефицит (-) /Профицит (+)	242,4	2,5*	226,4	2,7	-0,2
Справочно: ВВП, млрд руб.	9701,0		8482,8		

* Значительный профицит бюджета расширенного правительства относительно дефицита федерального бюджета объясняется порядком зачисления средств во внебюджетные фонды минуя федеральный бюджет, как это было принято раньше.

Источник: Министерство финансов РФ, расчеты ИЭПП.

По данным Федерального казначейства, бюджет расширенного правительства за I квартал 2010 г. исполнен с профицитом, его величина оказалась на 0,2 п.п. ВВП ниже, чем за соответствующий период 2009 г. и составила 2,5% ВВП.

Исследуя динамику доходной составляющей бюджета расширенного правительства за 2009–2010 гг., объем поступлений следует корректировать на величину дополнительных поступлений доходов инвестиционного характера. Напомним, что в 2009–2010 гг. в бюджетную систему зачислялись доходы от управления средствами нефтегазовых фондов за 2008–2009 гг. В январе 2009 г. были зачислены средства в объеме 271,0 млрд руб. (около 3,2% квартального ВВП). В январе 2010 г. зачислен инвестиционный доход в размере:

– 52,0 млрд руб. - зачислены в федеральный бюджет от управления средствами Резервного фонда;

– 40,4 млрд руб. - зачислены в федеральный бюджет из Банка России от управления средствами Фонда национального благосостояния (ФНБ);

– 33,5 млрд руб. - зачислены от управления средствами ФНБ в ВЭБ, из них 6,9 млрд руб. зачислены в федеральный бюджет, остальное – в ФНБ.

Всего за январь-март 2010 г. поступило порядка 126 млрд руб. инвестиционных доходов (около 1,3% квартального ВВП). В целях отражения реального состояния доходов бюджетной системы целесообразно «очистить» их от дополнительных поступлений, относящихся к доходам более ранних периодов. Таким образом, рост поступления ресурсов в бюджетную систему страны в I квартале 2010 г. составит около 1,7 п.п. ВВП относительно соответствующего периода 2009 г.

Ресурсы бюджетной системы страны на протяжении всего I квартала 2010 г. продолжали формироваться под влиянием относительно благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры цен и спроса на товары российского экспорта. Динамика поступлений нефтегазовых доходов, которые продолжают обеспечивать порядка 40% объема поступлений в бюджетную систему, колебалась в зависимости от мировых цен и спроса на товары ТЭК. Кроме того рост физического объема добычи полезных ископаемых в целом за январь-март 2010 г. достиг 6,7% к соответствующему периоду 2009 г. При этом, «начиная с марта 2009 г. сохраняется тенденция ежемесячного роста добычи нефти к соответствующему периоду предыдущего года»¹.

Под воздействием улучшения внешнеэкономической конъюнктуры возобновился стремительный рост поступлений нефтегазовых доходов: налога *на добычу полезных ископаемых и доходов от внешнеэкономической деятельности* относительно их прошлогодней динамики (табл. 2). Поступления указанных налогов за I квартал 2010 г. в бюджет расширенного правительства увеличились на 1,3 п.п. ВВП и 1,5 п.п. ВВП соответственно.

На фоне продолжения устойчивого роста мировых цен на нефть с начала 2010 г. ежемесячно пересматриваются ставки экспортных пошлин на сырую нефть в сторону их увеличения. Значение ставки является расчетной величиной, при определении которой основным параметром является средняя цена нефти за период. С 1 мая 2010 г. ставка пошлины была утверждена на уровне 281–284 долл./т. С 1 июня ставка экспортной пошлины повысится до 291–294 долл./т. На светлые нефтепродукты пошлина составит 208–210 долл./т, на темные - 112-113 долл./т. Данная мера будет способствовать дальнейшему росту поступлений нефтегазовых доходов бюджета.

Вместе с тем с 1 мая продолжила действовать нулевая ставка экспортной пошлины на нефть, добываемую на месторождениях Восточной Сибири, введенная с 1 декабря 2009 г. По данным Минфина России, продление данной меры на весь 2010 г. может привести к выпадению из доходов бюджета около 120 млрд руб.² Несмотря на это, существует вероятность, что нулевая ставка экспортной пошлины на нефть из 22 месторождений Восточной Сибири сохранится до конца текущего года, а с 2011 г. для 3-х из них может быть предусмотрен особый порядок взимания пошлины³. Действие данной меры снизит фискальную нагрузку на предприятия топливного комплекса и позволит сохранить приемлемый уровень рентабельности новых месторождений.

На фоне роста поступления нефтегазовых доходов ненафтегазовые демонстрируют некоторую тенденцию к снижению. Поступления по *налогу на прибыль организаций* в бюджет расширенного правительства за январь-март 2010 г. сократились в относительном исчислении на 0,3 п.п. ВВП. В большей степени данная динамика сложилась под воздействием понижения базовой ставки налога, изменений в порядке расчета и уплаты налога.

Вслед за снижением налога на прибыль организаций объем поступлений *НДФЛ* в бюджет расширенного правительства сократился до 3,7% ВВП, что на 0,3 п.п. ВВП ниже значения соответствующего периода прошлого года. При этом показатель реальных располагаемых денежных доходов населения с начала текущего года повысился на 7,6% относительно прошло-

1 Доклад Минэкономразвития России «О текущей ситуации в экономике Российской Федерации за январь-апрель 2010 года».

2 <http://www1.minfin.ru/ru/press/speech/index.php?id4=9554>

3 <http://www1.minfin.ru/ru/press/speech/index.php?id4=9695>

годней динамики, в большей степени под воздействием валоризации пенсионных выплат в январе 2010 г.

Таблица 2

ДИНАМИКА УРОВНЯ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ И ПОСТУПЛЕНИЙ ОСНОВНЫХ НАЛОГОВ В БЮДЖЕТ РАСШИРЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ В ЯНВАРЕ–МАРТЕ 2009–2010 ГГ., В % ВВП

	3 мес. 2010	3 мес. 2009	Отклонение в п.п. ВВП
Уровень налоговой нагрузки (1+2+3)	32,6	30,3	+2,3
Поступления налогов (1), в том числе:	20,8	21,3	-0,5
налог на прибыль организаций	3,9	4,2	-0,3
НДФЛ	3,7	4,0	-0,3
ЕСН*	0**	2,1	-
НДС	6,3	6,2	+0,1
Акцизы	1,1	1,0	+0,1
НДПИ	3,4	2,1	+1,3
Страховые взносы на обязательное пенсионное страхование (2)	4,7	3,4	+1,3
Доходы от внешнеэкономической деятельности (3)	7,1	5,6	+1,5

*без учета страховых взносов на обязательное пенсионное страхование.

** с 2010 г. произошла трансформация ЕСН в страховые взносы, зачисляемые во внебюджетные фонды.

Источник: Министерство финансов РФ, Росстат, расчеты ИЭПП.

Объем бюджетных доходов от *НДС* за январь–март 2010 г. демонстрирует некоторый рост поступлений в относительном выражении. Увеличение поступлений от данного вида налога в бюджет расширенного правительства составило 0,1 п.п. ВВП (*табл. 2*). Данная динамика связана с улучшением администрирования данного налога и большей ритмичностью поступлений налога в бюджет относительно прошлого года, а также посткризисным оживлением деловой активности экономических агентов. Однако при сопоставлении поступлений за рассматриваемые периоды следует учитывать, что в январе 2010 г. подлежал зачислению НДС за IV квартал 2009 г.

В январе–марте 2010 г. произошел заметный рост поступлений *акцизов* в бюджет расширенного правительства. Рост объема поступлений составил 0,1% ВВП относительно прошлогодней динамики. Причиной такого роста поступлений стало опережающее увеличение ставок на ряд подакцизных товаров.

В целом можно отметить, что уровень *налоговой нагрузки* на экономику в I квартале 2010 г. увеличился на 2,3 п.п. ВВП относительно аналогичного периода 2009 г. и достиг отметки 32,6% ВВП. В большей степени увеличение данного индикатора обусловлено влиянием внешних факторов.

На фоне сокращения поступлений доходов в бюджет расширенного правительства в долях ВВП за январь–март 2010 г. объем расходов бюджета расширенного правительства за I квартал демонстрирует некоторое увеличение, несмотря на то, что на 2010 г. принята концепция сдерживания их роста. Расходы бюджета увеличились на 0,1 п.п. ВВП (*табл. 3*). При этом можно отметить, что в абсолютном выражении объем расходов бюджета за I квартал 2010 г. увеличился более чем на 400 млрд руб.

Таблица 3

ИСПОЛНЕНИЕ БЮДЖЕТА РАСШИРЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА В ЧАСТИ РАСХОДОВ ЗА ЯНВАРЬ–МАРТ 2009–2010 ГГ., В % К ВВП

	Январь–март 2010 г.		Январь–март 2009 г.		Отклонение в п.п. ВВП
	млрд руб.	в % ВВП	млрд руб.	в % ВВП	
Расходы, всего	3220,8	33,2	2807,1	33,1	+0,1
в том числе					
Общегосударственные вопросы	296,9	3,1	274,6	3,2	-0,1

	Январь–март 2010 г.		Январь–март 2009 г.		Отклонение в п.п. ВВП
	млрд руб.	в % ВВП	млрд руб.	в % ВВП	
В том числе на обслуживание государственного и муниципального долга	86,6	0,89	72,9	0,86	+0,03
Национальная оборона	273,4	2,8	220,6	2,6	+0,2
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	279,8	2,9	262,3	3,1	-0,2
Национальная экономика	376,1	3,9	392,9	4,6	-0,7
Жилищно-коммунальное хозяйство	111,5	1,2	123,3	1,5	-0,3
Охрана окружающей среды	4,1	0,04	3,6	0,04	0
Образование	335,0	3,5	309,9	3,7	-0,2
Культура, кинематография, СМИ	56,8	0,6	55,3	0,7	-0,1
Здравоохранение и спорт	295,3	3,0	300,9	3,6	-0,6
Социальная политика	1191,8	12,3	863,4	10,2	+2,1

Источник: Казначейство РФ, расчеты ИЭПП.

Увеличение объемов финансирования за рассматриваемый период произошло по статьям «Социальная политика» и «Национальная оборона»: на 2,1 п.п. ВВП и 0,2 п.п. ВВП больше значений 2009 г. соответственно. Расходы по всем остальным статьям бюджета по функциональной классификации имели тенденцию к сокращению. Наибольшее снижение относительно параметров 2009 г. зафиксировано по статье «Национальная экономика» и «Здравоохранение и спорт» – снижение достигло порядка 0,6–0,7 п.п. ВВП. Отклонение по иным статьям не превысило 0,3 п.п. ВВП.

Исполнение федерального бюджета РФ за январь-апрель 2010 г.

По оперативным данным Министерства финансов РФ, доходы федерального бюджета за январь-апрель 2010 г. составили 19,9% ВВП, что на 0,7 п.п. ВВП выше их значения за аналогичный период 2009 г.

На рост поступлений в федеральный бюджет оказал влияние ряд факторов, среди которых увеличение доходов топливно-энергетического комплекса, в результате чего выросли поступления НДС и доходы от внешнеэкономической деятельности. При этом нефтяные доходы федерального бюджета вследствие реализации ряда новаций в администрировании налоговой системы были ниже показателей 2009 г.

Расходы федерального бюджета в январе–апреле 2010 г. относительно соответствующего периода предыдущего года увеличились на 1,1 п.п. ВВП и достигли 23,3% ВВП (табл. 4). Однако рост расходов за январь-апрель 2010 г. не свидетельствует об их неизбежном росте в целом по итогам 2010 г., а объясняется ускоренным темпом их расходования и доведения до конечных бюджетополучателей.

С 2010 г. произошло резкое сокращение объемов финансирования антикризисных мер, объем оказываемой бюджетной поддержки не сопоставим с параметрами 2009 г., когда из бюджета было направлено свыше 1,2 трлн руб. За первый квартал 2010 г. государство потратило на преодоление последствий кризиса в экономике только около 17 млрд руб. из общего объема запланированных на эти цели 195 млрд руб.¹ При этом их большая часть была израсходована на поддержку социальной стабильности – на региональные программы занятости и поддержку населения. А на поддержку реального сектора было потрачено менее 2,5 млрд руб. Эти средства имели конкретную, точечную направленность на определенные системообразующие предприятия ОПК («Оборонпром», «ОАК», «Уралвагонзавод» и пр.). Поддержка внутреннего спроса и реализация мер по модернизации и технологическому перевооружению в I квартале 2010 г. обошлась государству всего в 1 млрд руб. По нашему мнению, данная структура расхо-

1 <http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/2010/05/14/234209>

дования средств противоречит объявленной концепции бюджета на 2010 г., как «инструмента развития инновационной экономики».

В результате разнонаправленного изменения параметров федерального бюджета за 4 месяца текущего года федеральный бюджет исполнен с дефицитом в 3,4% ВВП против 3,2% ВВП в 2009 г. Размер нефтегазового дефицита, по предварительным данным, увеличился до 12% ВВП. Столь значительная величина нефтегазового дефицита свидетельствует о значительном размере государственных расходов, не обеспеченных нефтегазовыми доходами бюджета, что потенциально может привести к ослаблению бюджетной системы страны в условиях сохраняющейся зависимости от конъюнктуры мирового рынка.

Таблица 4

ОСНОВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА РФ В ЯНВАРЕ–АПРЕЛЕ 2009–2010 ГГ.

	Январь–апрель 2010 г.		Январь–апрель 2009 г.		Исполнение в % к годовой бюджетной росписи на 2010 г.	Отклонение	
	млрд руб.	% ВВП	млрд руб.	% ВВП		млрд руб.	п.п. ВВП
Доходы, в том числе:	2618,3	19,9	2221,5	19,2	37,7	396,8	+0,7
Нефтегазовые доходы	1149,5	8,7	677,8	5,9	36,0	471,7	+2,8
Отчисления в Резервный фонд и Фонд национального благосостояния (Стабилизационный фонд)	0	0	272,6	2,4	–		
Расходы, в том числе:	3062,9	23,3	2573,2	22,2	31,0	489,7	+1,1
процентные расходы	77,4	0,6	68,5	0,6	25,5	8,9	0,0
непроцентные расходы	2985,5	22,7	2504,7	21,7	31,2	480,8	+1,0
Профицит (Дефицит) федерального бюджета	-444,6	-3,4	-371,8	-3,2	15,1	-72,8	-0,2
Нефтегазовый дефицит	-1594,1	-12,1	-1029,5	-8,9	26,0	-564,6	-3,2
Оценка ВВП	13 150,0		11 567,8				

Источник: Министерство финансов РФ (предварительная оценка), расчеты ИЭПП.

Основным источником финансирования дефицита федерального бюджета станут средства Резервного фонда. Его объем за 4 месяца сократился на 519,5 млрд руб. до 1188,7 млрд руб. Ожидается, что к концу 2010 г. Резервный фонд будет полностью потрачен на покрытие расходов бюджета. Объем Фонда национального благосостояния сократился за этот же период на 167 млрд рублей до 2,61 трлн руб. (табл. 5).

Таблица 5

ДИНАМИКА ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕФТЕГАЗОВЫХ ДОХОДОВ ФЕДЕРАЛЬНОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА В ЯНВАРЕ–АПРЕЛЕ 2009–2010 ГГ., МЛРД РУБ.

Наименование показателя	Остатки фондов на конец 2009 г.	Утверждено в бюджете 2010 г.	Поступило за январь–апрель 2010 г.	Использовано за январь–апрель 2010 г.		Остатки фондов на конец апреля 2010 г.
				на обеспечение сбалансированности федерального бюджета	на обеспечение нефтегазового трансферта	
Нефтегазовые доходы федерального бюджета	X	2057,2	1149,4			x
Направления использования нефтегазовых доходов:	X	x				x
Нефтегазовый трансферт	X	2531,1	1149,4			

Наименование показателя	Остатки фондов на конец 2009 г.	Утверждено в бюджете 2010 г.	Поступило за январь–апрель 2010 г.	Использовано за январь–апрель 2010 г.		Остатки фондов на конец апреля 2010 г.
				на обеспечение сбалансированности федерального бюджета	на обеспечение нефтегазового трансферта	
Резервный фонд	1 830,5	5147,5	0	519,5	0	1188,7
Фонд национального благосостояния	2 769,0	x	26,5	2,5	–	2601,6
Итого	4599,5	x	1175,9	522,0	0	5372,3

* остатки пересчитаны по курсу на 1 мая 2010 г.

Источник: Федеральное казначейство.

В табл. 6 представлена динамика расходования средств федерального бюджета за январь–март 2010 г. в соответствии с функциональной классификацией бюджетных расходов. Расходование федеральных средств осуществляется более оперативно относительно 2009 г., отклонение в финансировании в целом по расходам федерального бюджета составило 3,3 п.п. к бюджетной росписи на год. Наибольшее опережение в использовании средств федерального бюджета за I квартал текущего года по сравнению с аналогичным периодом 2009 г. произошло по статье «Межбюджетные трансферты». Увеличение в расходовании по указанному направлению составило около 6 п.п.. Такой рост межбюджетных трансфертов объясняется, в первую очередь, существенным повышением пенсий в текущем году, а также ускоренным перечислением средств Пенсионному фонду.

Также опережающими темпами происходило финансирование по статьям «Национальная оборона», «Общегосударственные вопросы», «Образование». Опережение темпов расходования бюджетных средств по указанным направлениям составило от 2,0 до 5,4 п.п.

Напротив тенденцию к использованию федеральных средств с отставанием относительно прошлогодних темпов демонстрирует финансирование по статьям «Национальная экономика», «Здравоохранение и спорт», «Обслуживание государственного и муниципального долга». Данные статьи исполнены по состоянию на апрель 2010 г. с отставанием относительно прошлого года на 1,7–7,9 п.п.

Таблица 6

КАССОВОЕ ИСПОЛНЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА ЗА ЯНВАРЬ–МАРТ 2009–2010 ГГ.,
В % К БЮДЖЕТНОЙ РОСПИСИ ЗА ГОД

	Январь–март 2010 г.	Январь–март 2009 г.
Расходы, всего	22,2	18,9
в том числе		
Общегосударственные вопросы	17,2	15,4
Обслуживание государственного и муниципального долга	23,4	31,3
Национальная оборона	21,7	16,3
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	21,0	19,6
Национальная экономика	16,7	20,3
Жилищно-коммунальное хозяйство	11,5	7,4
Охрана окружающей среды	17,7	13,0
Образование	17,7	14,4
Культура, кинематография, СМИ	17,3	16,4

	Январь–март 2010 г.	Январь–март 2009 г.
Здравоохранение и спорт	12,2	13,2
Социальная политика	16,7	16,2
Межбюджетные трансферты	28,7	23,0

Источник: Министерство финансов РФ; расчеты ИЭПП.

По оперативным данным Минфина России, за январь-март 2010 г. доведены до министерств и ведомств 99,8% всех расходов федерального бюджета, запланированных к финансированию за данный период¹. При этом сами министерства и ведомства передали подведомственным учреждениям лишь 59% расходов. В том числе не доведены до учреждений все лимиты по ФЦП. Среди причин замедляющих предоставление средств конечным бюджетополучателям – важную роль играют административно-правовые обстоятельства: из 107 нормативных актов правительства необходимых для исполнения бюджета пока выпущены только 97. Поэтому необходимо скорейшее принятие недостающих нормативно-правовых актов в целях предотвращения дальнейшего замедления в освоении бюджетных средств.

Обзор основных событий в сфере налогово-бюджетной политики в мае 2010 г.

20 мая 2010 г. на заседании Правительства РФ была одобрена программа повышения эффективности бюджетных расходов на период до 2012 г.² Данная программа предусматривает переход к утверждению «программного бюджета», где каждая программа будет иметь цели, задачи, контрольные индикаторы достижения поставленных целей, объем финансирования, определены ответственные исполнители. Данное преобразование в сфере государственных финансов направлено на последовательное внедрение элементов системы «БОР». Так, уже бюджет 2012 г. будет сформирован по новым программным принципам с изменением классификации расходов бюджета. По предварительным данным, количество программ составит не более 40, сгруппированным по 7 основным разделам. Предполагается, что перечень программ будет утвержден к началу июня текущего года.

В мае 2010 г. Правительством РФ одобрен предложенный Минфином России проект основных направлений налоговой политики на 2011 г. и на плановый период 2012–2013 гг.³ Помимо ранее озвученных налоговых новаций, среди которых: повышение базовой ставки по страховым взносам, внедрение льготной ставки по страховым взносам для инновационных предприятий и СМИ, стало известно о намерении Минфина России реализовать ряд других преобразований.

Предложено ввести налоговые каникулы по НДС по месторождениям ресурсов на Ямале, Восточной Сибири и Дальнем Востоке с 2011 г. Данная возможность предусматривается для месторождений на начальном этапе разработки. Кроме того в 2010 г. предполагается завершить принятие нормативно-правовых актов для введения налоговых каникул по НДС на ресурсы добытые в акватории Черного и Охотского морей.

Предложено повысить налоговую нагрузку на газовую отрасль, путем увеличения ставки НДС на газ с последующей ее ежегодной индексацией в соответствии с динамикой внутренних цен на газ. Повышение НДС (с 147 до 162 руб. за кубометр) и экспортной пошлины (с 30 до 35%) на газ уже планировалось к введению с 2010 г., однако так и не было реализовано в силу крайне неустойчивой посткризисной экономической ситуации.

В 2011–2012 гг. планируется проводить дальнейшую индексацию ставок акцизов на алкоголь и табак, при этом предполагается увеличение ставок опережающими темпами относительно общего роста цен. ●

1 <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20100412155428.shtml>

2 <http://www1.minfin.ru/ru/press/speech/index.php?id4=9716>

3 <http://www.minfin.ru/ru/press/speech/index.php?id4=9304>

РОССИЙСКИЙ БАНКОВСКИЙ СЕКТОР

С.Борисов

В январе валюта баланса банковской системы РФ незначительно увеличилась в номинальном выражении, в основном движимая ростом вложений кредитных организаций в ценные бумаги. Замедляющийся рост просроченной задолженности обусловил первое за последние 2 года сокращение резервов на возможные потери по ссудам. Оптимистичные данные по накопленной за первый квартал прибыли – одно из главных следствий сокращения давления на банки со стороны системы резервирования. Достаточный уровень обеспеченности банков ликвидностью стимулировал дальнейшее снижение ставок на рынке межбанковского кредитования, в то время как ЦБ продолжил политику сокращения прямого регулирования банковского сектора через инструменты беззалогового кредитования.

В марте 2010 г. активы банковского сектора РФ впервые с начала года увеличились в номинальном выражении по сравнению с предыдущим месяцем. Рост этот, к сожалению, все еще никак не связан с началом восстановления кредитования реального сектора экономики и населения. Основными факторами, обусловившими прирост активов банковской системы в марте, стали набирающие популярность несколько месяцев подряд инвестиции в ценные бумаги. Вполне естественно, что сохраняющиеся проблемы качества кредитного портфеля и нестабильного финансового состояния заемщиков вынуждают банки искать альтернативные способы вложения имеющейся избыточной ликвидности, и облигации, в этом смысле, полностью удовлетворяют критериям приемлемого уровня ликвидности, сопряженного с относительно низким коэффициентом рыночного риска. Так, согласно данным ЦБ, на 1 апреля прирост портфеля корпоративных облигаций в активах банков составил 15%, а инвестиции в долевые ценные бумаги, на фоне восстановления отечественного фондового рынка, выросли за первый квартал 2010 г. на 20%.

Таблица 1

АКТИВЫ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА (МЛРД РУБ., %)

	01.04.2009	01.01.2010	01.04.2010		
			Номинал	Рост с начала года, %	Рост год к году, %
Активы	28 527	29 430.0	29 284.2	-0.5	2.7
Кредиты нефинансовым организациям	13 115.8	12 541.7	12 424.0	-0.9	-5.3
Кредиты физическим лицам	3 871.7	3 573.8	3 536.3	-1.0	-8.7
Кредиты банкам	2 664.6	2 725.9	2 779.5	2.0	4.3
Вложения в облигации	1 994.4	3 379.1	3 885.6	15.0	94.8
Депозиты ЦБ	3 293.5	1 423.1	685.9	-51.8	-79.2
Депозиты банков	217.6	273.1	184.4	-32.5	-15.3
Депозиты юр. лиц	4 912.7	5 466.6	5 275.1	-3.5	7.4
Вклады населения	6 197.3	7 485.0	7 797.7	4.2	25.8
Резервы на возможные потери	1 325.1	2 050.6	2 144.2	4.6	61.8
Прибыль (текущего года)	58.3	205.1	116.7		100.2

Источник: Банк России.

Динамика совокупного кредитного портфеля в марте 2010 г. оставалась отрицательной, но появились первые признаки замедления падения объемов кредитования. Объем корпоративных кредитов за март практически не изменился, оставаясь на уровне 12,4 млрд руб., в то

время как розничный кредитный портфель банковской системы РФ продемонстрировал небольшой прирост в 0,3% к февральскому уровню.

Еще одним немаловажным фактом в контексте выхода банков из кризиса качества портфеля кредитов, стали данные об уровне просроченной задолженности и резервов на возможные потери в марте 2010 г. Согласно «Обзору банковского сектора Российской Федерации», доля просроченных кредитов в корпоративном портфеле в марте стабилизировалась на уровне 6,2%, а ее рост по розничному портфелю существенно замедлился (до уровня 1 п. п. за месяц). Главной реакцией банковского сектора на замедление роста просроченных кредитов стало первое за последние 2 года снижение объема провизий под возможные потери. Уменьшение резервов по всей банковской системе в марте составило 5,1 млрд руб. Отдельные банки сокращают объем совокупных резервов значительно более высокими темпами, в том числе ING Bank (-38,5% с начала года), Газпромбанк (-13,2% с начала года), Ситибанк (-5,3% с начала года) по состоянию на 1 апреля.

С точки зрения фондирования, в марте 2010 г. банковский сектор РФ по-прежнему оставался избыточно насыщенным ликвидностью. Приток средств на депозиты и вклады наблюдался как в корпоративном, так и в розничном сегментах и составил соответственно 5,5% и 1,6% к уровню февраля. При этом наиболее популярным типом вкладов для граждан в марте стали рублевые депозиты сроком свыше года (+4,2% к февралю), а корпоративные клиенты банков быстрее всего наращивали объемы рублевых депозитов сроком до 30 дней и депозитов «до востребования» (+14,1% к февралю). Важным показателем, характеризующим избыточный уровень ликвидности в банковском секторе стали пиковые уровни остатков средств банков на корреспондентских счетах в ЦБ в третьей декаде апреля (552 млрд руб.), а также дальнейшее снижение ставок кредитования на межбанковском рынке.

Согласно ЦБ, в первом квартале 2010 г. российские банки заработали 116,7 млрд руб., что в два раза превышает прибыль банковского сектора за аналогичный период прошлого года. При этом основным источником прибыли стал чистый процентный доход от кредитов, предоставленных нефинансовым организациям – 252 млрд руб. (чистый процентный доход от розничного кредитования составил всего 5 млрд руб.). Операции с ценными бумагами в течение первых трех месяцев 2010 г. принесли банкам чистый доход в размере 107 млрд руб. – это второй по значимости источник прибыли банковской системы РФ в первом квартале 2010 г. Отдельно следует отметить значительное снижение давления на прибыльность банковской системы РФ со стороны убытков от формирования резервов на возможные потери. Благодаря тенденции неухудшения качества активов в первом квартале 2010 г. было сформировано резервов на возможные потери всего на 93,6 млрд руб., в то время как за аналогичный период прошлого года прирост провизий был значительно интенсивнее и составил 302,4 млрд руб.

Основные события апреля 2010 г.

Средняя максимальная ставка по вкладам в рублях десяти банков – лидеров по привлечению депозитов населения – снизилась до 10,4% годовых. Банк России рекомендует кредитным организациям, не превышать усредненную максимальную ставку по вкладам более чем на 1,5 п. п.

Банк России опубликовал проект указания, дающего банкам право с 1 июля 2010 г. применять режим льготного резервирования (указание ЦБ №2156 «Об особенностях оценки кредитного риска по выданным ссудам, ссудной и приравненной к ней задолженности») по тем кредитам, по которым нет просроченной задолженности.

В качестве процентов по предоставленным банкам беззалоговых кредитов ЦБ заработал около 200 млрд руб. Совокупная задолженность по таким кредитам в апреле 2010 г. составила порядка 60 млрд руб., а ставки на аукционах не превышали 11%.

В связи со стабилизацией ситуации на финансовом рынке и прекращением действия рекомендаций ЦБ по ограничению роста иностранных активов Банк России предлагает кредитным организациям до 1 июня 2010 г. расторгнуть договоры корреспондентских счетов в иностранных валютах в ЦБ.

В апреле 2010 г. президиум Высшего арбитражного суда (ВАС) разрешил банкам закрывать в судебном порядке счета клиентов, если они не предоставили информации о смене

местонахождения. Таким образом, высшая судебная инстанция расширила перечень оснований для расторжения банками договоров банковского счета, прописанный в Гражданском кодексе. Это должно облегчить банкам борьбу с отмыванием преступных доходов и снизить риски предъявления претензий к ним со стороны ЦБ за неисполнение антиотмывочного законодательства. ●

ИПОТЕКА В РФ

Г.Задонский

В 1 квартале 2010 г. процентные ставки по жилищным и ипотечным жилищным кредитам продолжили снижение. Объемы предоставляемых кредитов растут, но все же они значительно меньше соответствующих докризисных величин. Продолжается прирост просроченных задолженностей. Законодательно снижена ставка по субординированному кредиту для ОАО «Агентства по ипотечному жилищному кредитованию» (АИЖК) с 9,5% до 6,5% годовых.

В 1 квартале 2010 г., по данным ЦБ РФ, кредитными организациями предоставлено 52802 жилищных кредита на сумму 58109 млн руб., в том числе 40408 ипотечных жилищных кредита объемом 48947 млн руб. Ипотечные кредиты в рублях составили 39779 единиц объемом 46152 млн руб. Остаточная задолженность по ипотечным жилищным кредитам на 1 апреля 2010 г. составила 1006714 млн руб., в том числе 819323 млн руб. по кредитам в рублях. Объем предоставленных в 1 квартале 2010 г. ипотечных жилищных кредитов вдвое превышает объем кредитов, предоставленных в 1 квартале 2009 г. (24863 млн руб.), но, тем не менее, все еще более чем в три раза меньше, чем объем кредитов, предоставленных в 1 квартале 2008 г. (150759 млн руб.).

По сравнению с началом года (рис. 2) остаточная задолженность по ипотечным жи-



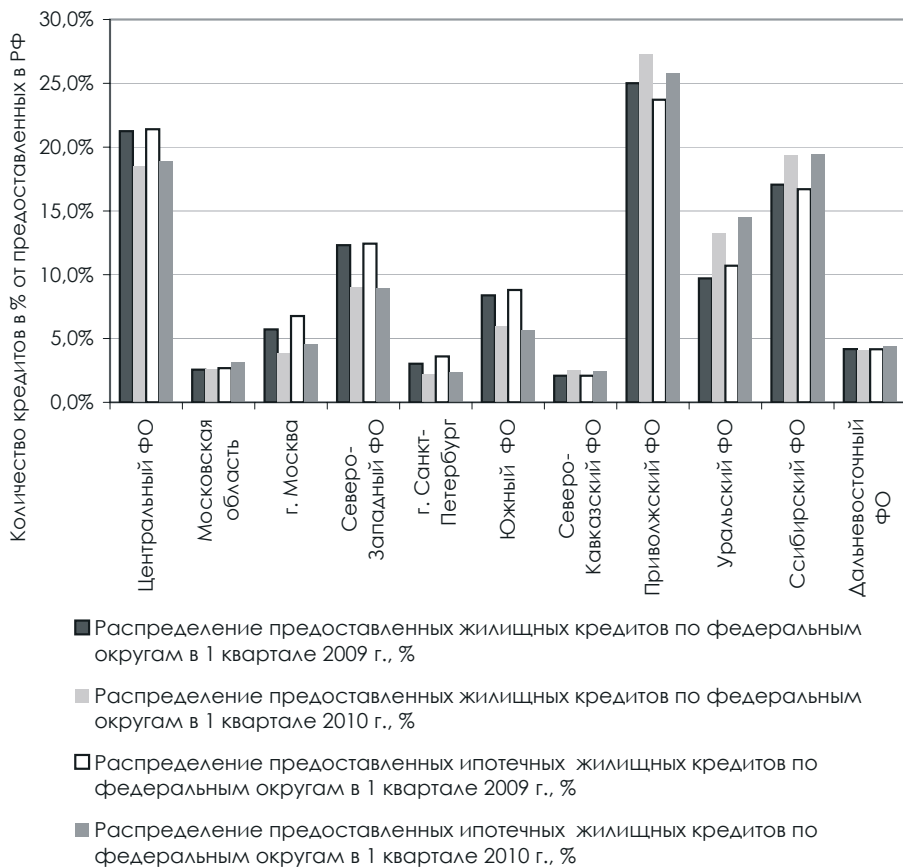
Источник: данные ЦБ РФ.

Рис. 1. Динамика выдачи кредитов физическим лицам за квартал



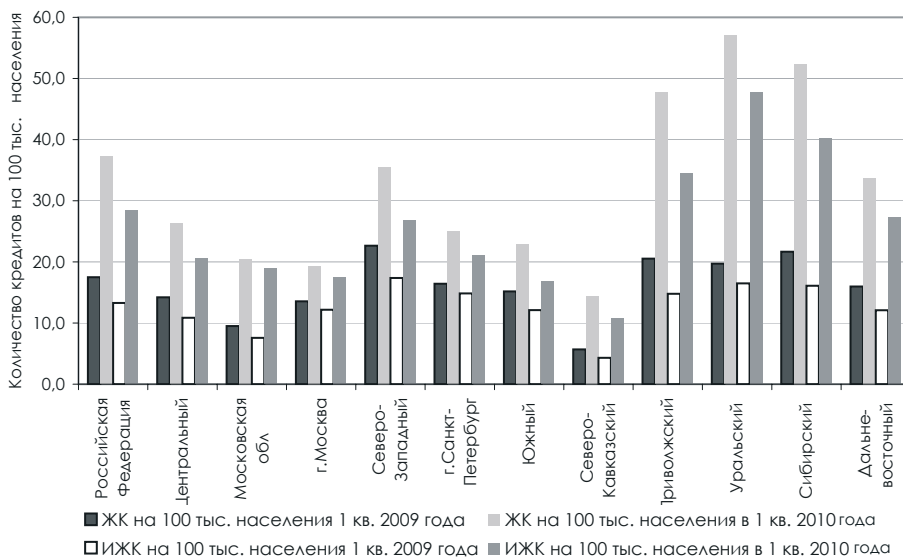
Источник: данные ЦБ РФ.

Рис. 2. Динамика остаточной и просроченной задолженностей по ипотечным жилищным кредитам



Источник: по данным ЦБ РФ.

Рис. 3. Распределение предоставленных жилищных и ипотечных жилищных кредитов по федеральным округам в 1 квартале 2009 г. и в 1 квартале 2010 г.



Источник: по данным Росстата и ЦБ РФ.

Рис. 4. Количество предоставленных жилищных и ипотечных жилищных кредитов на 100 тыс. постоянно проживающего в федеральных округах населения

лишним кредитам в рублях в 1 квартале текущего года выросла на 0,8%, в то время как просроченная задолженность увеличилась на 10,8% и составила 20,7 млрд руб. или 2,54% от остаточной задолженности. Остаточная задолженность по кредитам в иностранной валюте в 1 квартале уменьшилась на 5,7% по сравнению с началом года, а просроченная задолженность осталась практически неизменной по величине – 12,5 млрд руб., но существенно прибавила как доля в остаточной задолженности, достигнув 6,68%.

Доля ипотечных жилищных кредитов в иностранной валюте в объеме предоставленных в 1 кв. 2010 г. кредитов по сравнению с 1 кв. 2009 г. снизилась с 6,17% до 5,71%, а доля задолженности по ипотечным жилищным кредитам в иностранной валюте за 1 кв. 2010 г. снизилась с 19,6% до 18,6%.

Общий характер распределения количества жилищных и ипотечных жилищных кредитов предоставленных по федеральным округам в период с 1 кв. 2009 г. по 1 кв. 2010 г. не претерпел существенных изменений (рис. 3). Лидируют по-прежнему Приволжский и Сибирский федеральные округа, доли которых даже выросли, в то время как доли Центрального и Северо-Западного федеральных округов снизились. По количеству кредитов на 100 тыс. населения на первом месте Уральский федеральный округ (рис. 4), за ним Сибирский, Приволжский и только потом Центральный. Наибольшее количество

кредитов на 100 тыс. населения в 1 кв. 2010 г. в Алтайской Республике – 210 кредитов, и в Ненецком автономном округе – 128 кредитов.

С 30 апреля 2010 г. ставка рефинансирования ЦБ РФ снижена до 8%. По данным ЦБ РФ, со второй половины 2009 г. средневзвешенная за месяц ставка по ипотечным жилищным кредитам в рублях снижается (рис. 5), при этом ставка по кредитам, рефинансированным АИЖК, снижается заметно быстрее. Снижается также и ставка по ипотечным жилищным кредитам в иностранной валюте (рис. 6).

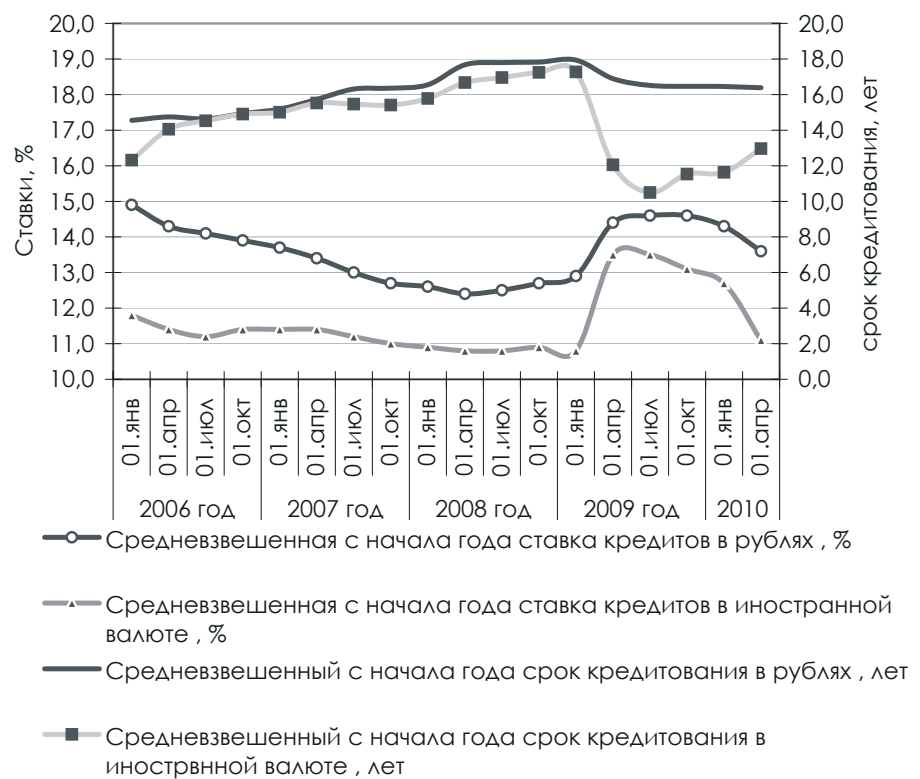
Средневзвешенный с начала года срок ипотечных жилищных кредитов в рублях остается практически неизменным – около 16 лет, а срок кредитов в иностранной валюте при снижении процентной ставки демонстрирует рост – около 13 лет (рис. 6).

По данным ЦБ РФ, остаточная задолженность по приобретенным кредитными организациями правам требования по ипотечным жилищным кредитам снизились на 1 апреля 2010 г. до 105860 млн руб. по сравнению со 109001 млн руб. на 1 января 2010 г. ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» в 1 кв. 2010 г. рефинансировало 9400 закладных на сумму 9144,74 млн руб., что больше чем в 1 кв. 2009 г. по количеству закладных на 28% и по задолженности на 18%. В апреле 2010 г. Агентство рефинансировало еще 4006 закладных на сумму 4002,15 млн руб.



Источники: по данным ЦБ РФ и ОАО «АИЖК».

Рис. 5. Средневзвешенные процентные ставки по выданным в течение месяца ипотечным жилищным кредитам в рублях



Источники: данные ЦБ РФ.

Рис. 6. Средневзвешенные данные по ипотечным жилищным кредитам, предоставленным с начала года

Новости ипотеки

Президентом России одобрен Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительных мерах по поддержке финансовой системы РФ», который предусматривает снижение ставки по субординированному кредиту для Агентства по ипотечному жилищному кредитованию с 9,5% до 6,5% годовых. Изменения также предусматривают продление до 31 декабря 2011 г. срока, в течение которого ВЭБ вправе предоставлять кредиты АИЖК.

В Госдуму внесен проект поправок в закон «Об ипотеке (залоге недвижимости)» в части упрощения погашения записи об ипотеке. Предполагается ввести возможность государственной регистрации соглашения между залогодателем и залогодержателем о внесудебном порядке погашения задолженности по ипотечным кредитам.

На 1 мая 2010 г. ипотечный кредитный портфель ВТБ 24 превысил 169 млрд руб. (более 92 тысяч действующих ипотечных кредитов). Тем не менее доля ипотечных кредитов на приобретение строящегося жилья в портфеле ВТБ 24 снизилась с 30% до 10%. С 1 июня 2010 г. клиенты ВТБ 24 получают возможность привлекать ипотечные кредиты в рамках программы господдержки ипотечного рынка, предусматривающей предоставление ипотечных кредитов под 11% годовых в рублях. ●

НОВАЯ ИНИЦИАТИВА ПО ОГРАНИЧЕНИЮ ПРАВ ПОСЕЛЕНИЙ ОСТАНОВЛЕНА

И. Стародубровская, Н. Миронова

Продолжая линию на свертывание гарантий местного самоуправления, Законодательное собрание Ленинградской области вышло с законодательной инициативой о возможности создания объединенной администрации муниципального района и районного центра. В случае принятия подобной инициативы, возможности диктата районных властей и разрешения в их пользу объективно существующего конфликта с руководством районных центров существенно возрастают. Пока данная инициатива не получила поддержки на федеральном уровне, однако вопрос нельзя считать окончательно решенным.

Фактический отказ от идеологии муниципальной реформы на федеральном уровне, нарушение содержащихся в исходном варианте Федерального закона № 131-ФЗ гарантий местного самоуправления (возможность отставки избранного главы муниципального образования во внесудебном порядке, объединение поселений без выражения мнения его жителей путем голосования) создали условия для появления региональных инициатив аналогичного характера. Весной 2010 г. Законодательное собрание Ленинградской области внесло в Государственную Думу РФ законодательную инициативу, дающую возможность создания единой администрации для муниципального района и поселения, являющегося его административным центром. Предлагалось внести в Федеральный закон № 131-ФЗ поправки, в соответствии с которыми уставами муниципального района и городского муниципального образования, являющегося административным центром муниципального района, может быть предусмотрено исполнение полномочий администрации городского муниципального образования, являющегося административным центром муниципального района, местной администрацией муниципального района. Глава подобной единой администрации должен определяться конкурсной комиссией, две трети членов которой назначаются представительным органом муниципального района (из них одна треть – по представлению представительного органа городского поселения), а оставшаяся треть – решением субъекта Федерации. По мнению авторов данной инициативы, это позволило бы уменьшить управленческие расходы, а также снизить уровень неопределенности у жителей районных центров по вопросу о том, в какую администрацию обращаться для решения тех или иных проблем.

В принципе создание объединенных администраций муниципальных образований в определенных случаях является действенным инструментом повышения эффективности управления. В ходе обсуждения проекта федерального закона № 131-ФЗ предлагалось предусмотреть возможность создания объединенных администраций на уровне поселений, что могло бы позволить смягчить кадровый голод и оптимизировать расходы, что особенно важно для сельских поселений. Однако на том этапе данное предложение не было принято. В новом муниципальном законодательстве предусматривалось обязательное формирование в каждом муниципальном образовании не только представительного органа местного самоуправления, как это было ранее, но также и главы муниципального образования и местной администрации.

Теперь вопрос возник снова, но в совершенно другой плоскости. Чтобы понять его истоки, необходимо рассмотреть эволюцию системы местного самоуправления в Ленинградской области в условиях муниципальной реформы. До проведения реформы данный регион выделялся тем, что в нем значительная часть городских центров имела статус самостоятельных муниципальных образований. В условиях реформы ситуация принципиально изменилась, причем далеко не в лучшую сторону – на территории Ленинградской области был создан только один городской округ, все остальные города получили статус городских

поселений и тем самым вошли в состав муниципальных районов¹. В результате организация местного самоуправления в Ленинградской области приобрела следующие черты:

- все административные центры муниципальных районов расположены в городских населенных пунктах, являющихся одновременно и административными центрами городских поселений;
- значительная часть представительных органов муниципальных районов формируется в соответствии с моделью «делегирования», т.е. не избирается на всеобщих выборах, а состоит из глав и депутатов поселений, входящих в состав муниципального района;
- главы городских поселений, как правило, возглавляют представительный орган муниципального образования;
- главами муниципальных районов, как правило, избраны лица, исполняющие одновременно полномочия главы городского поселения, где расположен административный центр муниципального района;
- главы местных администраций районов, городского округа и большинства поселений назначаются представительным органом соответствующего муниципального образования по контракту.

Законодательная инициатива по созданию единых администраций муниципального района и районного центра явилась лишь последним шагом в ряду инициатив Ленинградской области по данному вопросу. Так, в конце 2009 г. губернатор области направил письмо на имя полпреда президента РФ Ильи Клебанова, в котором предложил провести соответствующий эксперимент в регионе². Попытки осуществить подобное объединение предпринимались и на уровне отдельных муниципальных районов. Так, в ряде районов, где глава городского поселения возглавляет представительный орган, уже назначенное на должность главы администрации муниципального района лицо было рекомендовано конкурсной комиссией поселения на должность главы администрации поселения. Однако прокуратура, ссылаясь на Закон «О муниципальной службе в Российской Федерации», указала на невозможность совмещения данных должностей³.

На настоящий момент на федеральном уровне признано, что в предложенной редакции проект закона поддержан быть не может, так как нуждается в существенной переработке. В частности, в проекте не отражены вопросы взаимоотношений представительных органов и глав двух муниципальных образований с одной администрацией, не решена также проблема установленного в ч. 3 ст. 17 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» запрета на подчинение органов одного муниципального образования органам другого муниципального образования и некоторые иные вопросы. Против принятия законопроекта в предложенном виде высказывались следующие соображения⁴:

- создание объединенных администраций противоречит принципу разграничения вопросов местного значения между различными типами муниципальных образований, а также реализации подхода «поселения – для населения, муниципальные районы – для поселений»;
- законодатели Ленинградской области не разделяют понятие городского поселения и населенного пункта, административным центром муниципального района является населенный пункт, а не поселение;
- предлагаемая редакция законопроекта исходит из конкретной, сложившейся исключительно на территории Ленинградской области системы организации местного самоуправления, тогда как в масштабах страны в данной сфере имеется значительное разнообразие;
- не очевидно, что в результате проведения подобной реформы будут на практике реализованы те позитивные последствия, которые выдвигают в защиту своей позиции авторы предлагаемых поправок.

1 В частности, статуса городских округов не получили города Гатчина, Выборг, Волхов, Пикалево и другие, являвшиеся бюджетными донорами.

2 Петрова Л. Муниципальное «ноу-хау»: глава администрации «два в одном» // 47News, 10/02/2010 11:56. <http://www.47news.ru/2010/02/10/005/>.

3 Там же. См. также: <http://www.47news.ru/2010/02/10/005/>.

4 См.: Мотякова О. «К вопросу о возможности объединение районной и городской администрации» // Муниципальная власть, № 2 (март-апрель) 2010, стр. 14-15.

Не со всеми приведенными доводами можно безоговорочно согласиться. Так, в условиях многоуровневой системы местного самоуправления для налогоплательщика и бизнеса действительно возникают дополнительные трудности в понимании того, какой уровень власти отвечает за какие функции. Подобная ситуация подтверждается и международным опытом. Однако данный аргумент может быть приведен скорее в пользу более принципиальной трансформации, а именно перехода к одноуровневой системе местного самоуправления, например, в форме возвращения крупным городским образованиям на территории Ленинградской области статуса городских округов¹.

Если же оставаться в рамках логики двухуровневой системы, гораздо более важным представляется то, каким образом подобные новации скажутся на гарантиях осуществления местного самоуправления, в данном случае – в районных центрах. Районные центры являются, по общему правилу, наиболее сильными муниципалитетами, с наибольшим потенциалом развития, в которых сосредоточены наиболее ценные ресурсы. В этих условиях конфликт между районной и поселенческой властью по вопросу о принципах распределения и использования данных ресурсов во многом неизбежен и, если отвлечься от вопросов, связанных с коррупцией, отражает конфликт между использованием этих ресурсов на цели развития и цели выравнивания. Данная дилемма абсолютно объективна, и для ее разрешения необходимо ввести конфликт между районной и поселенческой властью в институциональные рамки. Очевидно, что при создании объединенных администраций эта проблема не решается, поскольку одна из сторон конфликта, причем в большинстве случаев представляющая именно центр развития, радикально ослабляется. В этих условиях практически не остается механизмов, позволяющих противодействовать диктату районных властей в данном вопросе – ничто не мешает наемному управляющему, поставленному общими усилиями региональной и районной властей на должность главы объединенной администрации, в своей текущей деятельности проводить по всем спорным вопросам именно линию муниципального района.

То, что глава муниципального района одновременно является главой районного центра, в каких-то случаях может смягчать ситуацию, а в каких-то, напротив, обострять ее, создавая внутренний конфликт интересов у одного должностного лица. Однако, как уже указывалось выше, подобный вариант организации муниципального управления специфичен именно для Ленинградской области. В других регионах последствия предлагаемых новаций могут быть еще более разрушительными. Кстати, законопроект никак не регулирует ситуацию, когда решения районных и поселенческих органов местного самоуправления носят конфликтный характер (что вполне может иметь место, поскольку по факту их компетенция пересекается), и проведение их в рамках единой администрации оказывается практически невозможным; а также возможности воздействия на главу объединенной администрации в том случае, когда он в своей деятельности отдает явный приоритет решениям одного из уровней местного самоуправления.

Именно исходя из приведенных выше аргументов, представляется правильным согласиться с более радикальным мнением значительной части экспертного сообщества по данному вопросу – создание объединенной администрации для муниципалитетов разных типов – поселенческого и районного – в принципе неприемлемо. ●

1 Заметим, что создание одноуровневой организации местного самоуправления на высоко урбанизированных территориях внутри районов является актуальным не только для Ленинградской области. Как известно многие самостоятельные города Московской и Иркутской областей в ходе муниципальной реформы оказались поражены в своих правах, получив статус городских поселений, а не городских округов.

НАУКА И ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ: БОЛЬШИЕ ПРОЕКТЫ

И.Дежина

Приоритетом государственной инновационной политики становится реализация «больших проектов», самым значительным из которых является строительство инновационного города в Сколково. Анализ положительных и отрицательных сторон принятых решений по этому проекту позволяет сделать вывод, что основным успехом проекта могла бы стать модельная отработка всего механизма государственного регулирования инновационной деятельности в стране.

Уже несколько лет продолжается дискуссия о том, каким образом следует стимулировать инновационное развитие в стране – заниматься имитационными инновациями (заимствованием – через покупку за рубежом оборудования, технологических линий, патентов, лицензий) или прорывными, за счет собственной науки, – чтобы обеспечить России мировое лидерство по ряду направлений развития. Стремление к реализации «больших проектов» – это в определенной степени наследие СССР, «закрытой» страны, где преобладала точка зрения о необходимости обеспечения независимости, обороноспособности, и о том, что заимствование создает угрозу национальной безопасности и т.п. Ставка на «технологический прорыв» и сегодня доминирует в политике государства.

Более того, «большие проекты» постепенно становятся приоритетом государственной инновационной политики. Под «большими проектами» понимаются самые разные инициативы – например, формирование конгломерата организаций под названием Национальный исследовательский центр «Курчатовский институт», создание нанотехнологической сети, реализация пяти приоритетных направлений, определенных Президентом РФ, создание сети федеральных и исследовательских университетов, и, наконец, проект инновационного города, «иннограда», в Сколково. При этом высшие правительственные чиновники призывают различные ведомства и структуры с государственным участием – от Академии наук до Российской венчурной компании – активнее подключаться к участию в больших проектах¹.

Создание инновационного города в подмосковном Сколково – самый обсуждаемый правительственный проект, планы по созданию которого были заявлены Д. Медведевым еще в феврале 2010 г.. Инновационный центр в Сколково должен стать ультрасовременным научно-технологическим комплексом по разработке и коммерциализации новых технологий, своего рода городом будущего, и одновременно – испытательным полигоном новой инновационной политики правительства. По словам Президента РФ, проект задуман как первый «абсолютно конкурентоспособный», и в этом «его существенное отличие от того, чем мы занимались до сих пор»².

С самого начала проект был государственным³, что повлияло на выбор места размещения нового города, который был сделан на правительственном уровне без публичных обоснований. При определении места расположения инновационного города использовались такие критерии, как развитость инфраструктуры и ее доступность⁴. Этим критериям отвечали и были готовы конкурировать такие центры, как Томск, Новосибирск, Санкт-Петербург, Обнинск, Дубна, Зеленоград и ряд других. Далее, для разработки концепции проекта Сколково привле-

1 В ожидании эффекта. Вице-премьер поручил Минобрнауки «проверить реальную отдачу» научных исследований // Поиск, №13, 26.03.2010 г., с.3.

2 Стенографический отчет о заседании Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России. Обнинск, 29.04.2010 г. <http://news.kremlin.ru/transcripts/7585>

3 См., например, репортаж о встрече первого заместителя главы администрации президента РФ Владислава Суркова с членами общероссийской общественной организации «Деловая Россия». Источник: «Деловая Россия» займется инновационными проектами // Известия, 21.05.2010, с.2.

4 Дмитрий Медведев провел совещание по вопросу создания в России современного центра исследований. Москва, 09.03.2010 г. <http://news.kremlin.ru/news/7061>

кались только избранные представители бизнеса, а другие заинтересованные стороны – например, губернаторы¹, в том числе наиболее инновационно-продвинутых регионов – нет.

Можно предположить, что в правительстве конкурирующими были две позиции: 1) строительства города с нуля, для того, чтобы избежать влияния старого наследия в любых его проявлениях; 2) строительства на базе одного из существующих наукоградов или академгородков – там, где уже были вложены средства в развитие инновационной инфраструктуры, и где требуется минимальная достройка. В первом случае главным аргументом, как правило, является то, что в России проще построить что-то заново, чем менять формировавшееся десятилетиями сознание людей. Проблема только в том, что заново построить, безусловно, возможно, а вот найти на новое место «людей без прошлого» вряд ли. Об этом свидетельствует и зарубежный опыт: американские эксперты утверждают, что «построить» Кремниевую долину – нельзя, а можно только пытаться создавать условия, в которых она сама возникнет² (даже в США опыт создания Кремниевой долины не удалось широко тиражировать). В случае строительства города на базе имеющихся заделов привлекательными должны были выглядеть регионы, куда в течение нескольких последних лет вкладывались значительные бюджетные средства в развитие инновационной инфраструктуры – например, технико-внедренческие зоны (Зеленоград, Дубна, Санкт-Петербург, Томск). Эти комплексы и концептуально наиболее близки идее инновационного города.

Но в итоге выбор был сделан в пользу нового места, не вполне соответствующего анонсированным критериям, что ставит под сомнение результативность многих правительственных инициатив в инновационной сфере. Так, если постоянно пропагандируемые успехи Дубны, Обнинска или Томска – это имеющий место факт, то почему не наращивать этот успех, взяв один из городов за основу проекта иннограда? Если же никаких успехов достигнуто не было, то почему не анализируется опыт прежних ошибок?

За выбором места, где будет расположен инновационный город, последовал ряд беспрецедентных государственных решений о создании исключительно благоприятных экономических условий для работы и жизни в нем. Пакет соответствующих законопроектов должен быть внесен в Государственную Думу во втором квартале 2010 г. Они касаются следующих аспектов устройства и функционирования инновационного города:

1. Введение разнообразной системы налоговых льгот для компаний, которые будут работать в Сколково: десятилетние каникулы по налогу на прибыль, по земельному и имущественному налогу, льготная ставка по обязательным страховым взносам – 14% вместо 34%, право выбора в отношении уплаты налога на НДС для компаний, ведущих на территории инновационную деятельность, таможенные льготы;

2. Принятие упрощенных правил технического регулирования;

3. Упрощение процедур перевода земель из одной категории в другую;

4. Введение специальных санитарных правил и правил пожарной безопасности;

5. Облегчение условий взаимодействия с органами власти, в том числе за счет формирования специальных подразделений федеральных органов, таких как МВД, Федеральной миграционной службы, Федеральной налоговой службы, Федеральной таможенной службы и ряда других;

6. Создание новых R&D центров (центров исследований и разработок) по пяти направлениям «технологического прорыва» – в области энергетики, информационных технологий, телекоммуникаций, биотехнологий и ядерных технологий. Предполагается, что будет создано не меньше, чем по два центра по каждому направлению³, то есть около десяти центров;

7. Формирование специальных подразделений Роспатента, которые будут в более «дружелюбном» и ускоренном режиме заниматься регистрацией и охраной прав на интеллектуальную собственность;

1 Главы инновационных регионов обсудят развитие Сколково на ПМЭФ-2010. РИА Новости, 21.05.2010 г. <http://www.i-russia.ru/all/news/483/>

2 Литвинов А., Иваницкая Н., Таратута Ю. Иностранное тело // Русский Newsweek, №13, 22-28.03.2010 г. <http://www.runewsweek.ru/science/33180/>

3 Встреча Президента РФ с Виктором Вексельбергом. 13 мая 2010 года, Московская область, Горки <http://news.kremlin.ru/news/7743>

8. Привлечение иностранных ученых и предпринимателей, путем обеспечения им свободного приезда в Россию и перемещения по территории страны. Уже принят вступающий в силу с 1 июля 2010 г. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон “О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации”» (от 19.05.2010 N 86-ФЗ), согласно которому разрешение на работу иностранным гражданам, являющимся высококвалифицированными специалистами, теперь выдается сроком до 3 лет с возможностью его неоднократного продления. Им также будет предоставлен налоговый режим резидента РФ, согласно которому налог на доходы физических лиц будет взиматься по ставке 13%. При этом под высококвалифицированным специалистом понимается иностранный гражданин, имеющий опыт работы, навыки или достижения в конкретной области деятельности, если условия привлечения его к трудовой деятельности в РФ предполагают получение им заработной платы (вознаграждения) в размере 2 млн руб. и более за период, не превышающий одного года.

Вместе с тем масштабы затрат еще не определены, вплоть до порядка цифр. Такая неопределенность связана с тем, что согласованы пока далеко не все проекты. Так, в процессе обсуждения находится вопрос об участии Массачусетского технологического института (MIT) в строительстве R&D центра, а также организации нового технического университета с учетом опыта MIT. Зарубежный опыт и экспертиза действительно важны, поскольку, как свидетельствует уже имеющаяся история институтов развития – таких, как РОСНАНО или Российской венчурной компании, – доступ к хорошим проектам остается проблемой, и нужны профессионалы мирового уровня для поиска перспективных инновационных проектов как в России, так и за рубежом.

Ожидается, что отдача от проекта Сколково начнется не раньше, чем в 2015 г. Действительно, строительство целого города – это длительный процесс, и в связи с этим возникает вопрос о возможности начала реализации проектов до того, как вся инфраструктура будет построена, то есть в «виртуальном» режиме. Пока реакция Президента РФ на такой вариант – отрицательная, поскольку важно избежать ситуации, когда под вывеской центра «будет функционировать огромное количество никак не связанных с ним структур»¹. Такая опасность действительно существует, поскольку исполнителям проектов обещаны значительные льготы.

Несмотря на большие надежды на будущее, сам процесс обоснования этого суперпроекта еще раз обнажил проблемные аспекты государственной инновационной политики. Это, во-первых, запаздывание принимаемых решений по отношению к общемировым тенденциям развития инновационных систем. Так, сам принципиальный подход – по сути, строительство закрытого города – противоречит логике инновационного развития. Инновации редко развиваются в изоляции², особенно в настоящее время, когда растут сети и расширяются связи стейкхолдеров, институтов и конечных потребителей. Поэтому тенденция состоит в отходе от закрытости во всех ее проявлениях – в переходе к «открытым инновациям» и глобальным инновационным сетям, в переоценке значимости различного рода «зон».

Во-вторых, ситуационный характер принятия решений, когда во внимание принимаются не столько экономические или научно-технологические факторы, сколько баланс политических интересов.

В-третьих, идеализация зарубежного опыта. Нередко зарубежный опыт возводится в абсолют, он не рассматривается в более широком экономическом контексте страны происхождения. Адаптируемые меры редко изучаются с точки зрения соотношения плюсов и минусов, а также особенностей их эволюции. Так, например, зарубежный опыт не дает однозначного ответа на вопрос, насколько стимулирующими к инновациям являются налоговые льготы. Поэтому стремительный переход от фактически отрицания налогового стимулирования инновационной деятельности, которое многие годы доминировало в правительственных кругах, к введению множества налоговых льгот, выглядит противоречиво.

1 Встреча Президента РФ с Виктором Вексельбергом. 13 мая 2010 года, Московская область, Горки <http://news.kremlin.ru/news/7743>

2 Draft Ministerial Report on the OECD Innovation Strategy: Innovation to Strengthen Growth and Address Global and Social Challenges. Key Findings. Paris: OECD, February 26, 2010, p.6.

В-четвертых, отечественной инновационной политике решительно не хватает хиндсайта – то есть ретроспективного анализа, позволяющего, оглядываясь назад и, в том числе анализируя провалившиеся в прошлом проекты, более эффективно двигаться вперед.

Когда есть не только средства, но и продуманная стратегия развития больших проектов, то появляется шанс выхода на мировые рынки с инновационной продукцией, что обеспечит стране большую стабильность развития. До сих пор всех необходимых компонентов для прорыва не было – что подтверждают имеющиеся на сегодняшний день итоги реализации крупных инфраструктурных проектов – таких, например, как IT-парков, технико-внедренческих зон. Проект инновационного города в Сколково может помочь вырваться из порочного круга, если на его примере произойдет отработка регулирующих мер, что в свою очередь даст представление о том, как на самом деле должны работать государственные агентства и ведомства – во всей стране, а не в отдельно взятом городе «будущего». ●

ОБЗОР ЗАСЕДАНИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ В МАЕ 2010 Г.

М.ГОЛДИН

В мае на заседаниях Президиума Правительства Российской Федерации рассматривались следующие вопросы: одобрены проект Программы повышения эффективности бюджетных расходов на период до 2012 г. и Плана мер по реализации Программы повышения эффективности бюджетных расходов в 2010 г., представленный Минфином России, «Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2011 г. и на плановый период 2012 и 2013 гг.»; было одобрено внесение в ст. 258 Налогового кодекса РФ поправок, предусматривающих «инновационную» льготу по налогу на прибыль в виде сокращения сроков амортизации некоторых нематериальных активов.

На заседании Правительства РФ **20 мая** 2010 г. рассматривался проект Программы повышения эффективности бюджетных расходов на период до 2012 г. и Плана мер по реализации Программы повышения эффективности бюджетных расходов в 2010 г., представленный Минфином России.

Программа разработана в соответствии с Посланием Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 12 ноября 2009 г. и Бюджетным посланием Президента Федеральному Собранию от 20 мая 2009 г. «О бюджетной политике в 2010–2012 гг.», а также с основными положениями Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., утвержденной распоряжением Правительства от 17 ноября 2008 г. №1662-р, и с Основными направлениями деятельности Правительства РФ на период до 2012 г., утвержденными распоряжением Правительства от 17 ноября 2008 г. № 1663-р.

Целью Программы является повышение эффективности деятельности публично-правовых образований по обеспечению потребностей граждан и общества в государственных и муниципальных услугах, увеличению их доступности и качества, выполнению государственных (муниципальных) функций, реализации долгосрочных приоритетов и целей социально-экономического развития.

Правительству РФ в 2010 г. в рамках Программы предстоит реализовать более 40 различных мероприятий. В том числе:

- принятие базовых законов (прежде всего, вносящих системные поправки в Бюджетный кодекс) для последующей разработки нормативных правовых актов и методических материалов;
- начало формирования и аналитическое представление государственных программ РФ при формировании проекта федерального бюджета;
- разработка и утверждение отраслевых (ведомственных) планов повышения эффективности расходов и качества финансового управления.

Кроме того, на Заседании Правительства РФ **20 мая** были одобрены «Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2011 г. и на плановый период 2012 и 2013 гг.» – основной программный документ Правительства РФ, определяющий направления налоговой политики в стране на краткосрочную и среднесрочную (до трех лет) перспективу.

В 2011 г. и в плановом периоде 2012 и 2013 гг. в области налоговой политики планируется реализовать ряд мер, в частности, для стимулирования инновационной деятельности, такие как:

1. Снижение до 2015 г., а для отдельных категорий плательщиков до 2020 г., совокупной ставки страховых взносов до 14% в пределах страхуемого годового заработка (уплата взносов по полной ставке для этих плательщиков будет осуществляться за счет федерального бюджета). Речь идет об организациях и индивидуальных предпринимателях, имеющих статус резидента технико-внедренческой особой экономической зоны и производящих выплаты физическим лицам, работающим на территории технико-внедренческой особой экономической зоны, а также об организациях, осуществляющих деятельность в области информационных

технологий. При этом для организаций СМИ планируется установить специальный переходный период роста совокупной ставки страховых взносов с выходом на предельную величину (34%) в 2015 г;

2. Упрощение классификации основных средств на группы и порядка определения норм амортизации для этих групп;

3. Уточнение порядка учета расходов на научные исследования и (или) опытно-конструкторские разработки (закрепление единого по всем видам работ порядка ведения налогового учета расходов на НИОКР с целью устранения возможности злоупотреблять льготой). В частности, предстоит определить в Налоговом кодексе РФ перечень статей расходов (зарплата, амортизация оборудования и др.), относимых к расходам на НИОКР по налогу на прибыль;

4. Создание резервов предстоящих расходов организаций на НИОКР. Суммы отчислений в такой резерв будет включаться в состав внереализационных расходов по состоянию на последнее число отчетного (налогового) периода. При этом должен быть установлен предельный размер отчислений в указанный резерв;

5. Сокращение перечня документов, необходимых для подтверждения правомерности нулевой ставки налога на добавленную стоимость при экспортных операциях;

6. Освобождение от налогообложения налогом на имущество энергоэффективного оборудования сроком на 3 года с момента ввода его в эксплуатацию, а также оборудования, используемого для создания научно-технической продукции;

7. Создание благоприятных условий налогового администрирования для инновационных компаний, включая создание специальных налоговых инспекций и снижение периодичности и сроков проведения проверок;

8. Передача полномочий по принятию решения о предоставлении инвестиционного налогового кредита по налогу на прибыль и налогу на имущество организаций субъектам Российской Федерации и увеличение его размера;

9. Совершенствование налогообложения организаций, осуществляющих деятельность в социально-значимых областях. Речь идет об освобождении от обязанностей налогоплательщика налога на прибыль некоммерческих организаций (включая бюджетные учреждения), осуществляющих деятельность в социально-значимых областях (в первую очередь, наука, культура, образование, здравоохранение) в отношении доходов, получаемых в связи с осуществлением предпринимательской деятельности;

10. Введение специального налогового режима для организаций-участников технопарка «Сколково».

20 мая Правительством РФ был одобрен, внесенный Минфином России, **проект федерального закона «О внесении изменения в ст. 258 части второй Налогового кодекса Российской Федерации».**

Законопроект предусматривает сокращение сроков амортизации таких нематериальных активов, как исключительные права на изобретения, промышленные образцы, полезные модели, селекционные достижения, топологии интегральных микросхем, программы для ЭВМ, базы данных, а также секреты производства («ноу-хау»).

При этом срок амортизации по указанным активам устанавливается налогоплательщиком самостоятельно, но не должен составлять менее двух лет.

Вместе с тем в отношении таких нематериальных активов, как произведения науки, литературы и искусства, фирменные наименования, товарные знаки и знаки обслуживания, а также иных объектов интеллектуальной собственности, не связанных с инновационной и научно-технической деятельностью, сохраняется прежний порядок определения сроков их полезного использования в целях налогообложения прибыли. ●

ОБЗОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

И.Толмачева

В мае были внесены следующие изменения в законодательство: уточнен правовой статус государственных и муниципальных учреждений; установлена величина прожиточного минимума на IV квартал 2009 г.; с 30 апреля 2010 г. снова снижена ставка рефинансирования Банка России.

I. Федеральные законы Российской Федерации

1. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕМ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ (МУНИЦИПАЛЬНЫХ) УЧРЕЖДЕНИЙ» от 08.05.2010 г. № 83-ФЗ

С целью усиления имущественной самостоятельности государственных и муниципальных учреждений уточнен их правовой статус.

Государственные (муниципальные) учреждения разделены на бюджетные и казенные. Бюджетным учреждениям предоставлено больше имущественной самостоятельности.

В частности, установлено, что бюджетное учреждение вправе выполнять работы, оказывать услуги, относящиеся к его основным видам деятельности (т.е. реализация полномочий государственных органов или органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта и в иных сферах), для граждан и юридических лиц за плату и на одинаковых условиях при оказании одних и тех же услуг. Порядок определения указанной платы устанавливается соответствующим органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя.

Установлено также, что финансовое обеспечение выполнения бюджетным учреждением государственного (муниципального) задания будет осуществляться за счет субсидий из соответствующего бюджета. Подробно регламентированы порядок формирования государственных (муниципальных) заданий и порядок финансового обеспечения их выполнения, порядок определения особо ценного движимого имущества и крупных сделок, распоряжаться которым и совершать которые бюджетные учреждения вправе только с согласия собственника учреждения, перечень обязательных для опубликования сведений о деятельности бюджетного учреждения.

Указаны также особенности правового положения казенного учреждения, в т.ч. особенности его ликвидации.

В соответствии с вводимыми новыми нормами, регулирующими правовой статус учреждений, внесены многочисленные изменения и дополнения в законодательные акты, регулирующие деятельность банковской и бюджетной систем, сферы государственных и муниципальных заказов, по защите конкуренции, а также местное самоуправление, образование, оборону, архивное и музейное дело.

Закон вступает в силу с 1 января 2011 г., за исключением некоторых его положений, которые вступают в силу в иные сроки. Установлены многочисленные переходные положения, касающиеся, в частности, порядка исполнения действующими бюджетными учреждениями своих обязательств, порядка финансирования бюджетных учреждений, их создания, преобразования и ликвидации.

II. Постановления Правительства Российской Федерации

1. «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ВЕЛИЧИНЫ ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ И ПО ОСНОВНЫМ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИМ ГРУППАМ НАСЕЛЕНИЯ В ЦЕЛОМ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗА IV КВАРТАЛ 2009 Г.» от 21.04.2010 г. № 259

В IV квартале 2009 г. величина прожиточного минимума установлена ниже, чем в предыдущем квартале. В целом по Российской Федерации величина прожиточного минимума на душу населения составляла 5144 руб. (в III квартале – 5198 руб.), для трудоспособного населения – 5562 руб. (ранее – 5620 руб.), пенсионеров – 4091 руб. (ранее – 4134 руб.), детей – 4922 руб. (в предыдущем квартале – 4978 руб.).

Величина прожиточного минимума определяется ежеквартально на основании потребительской корзины и данных Росстата об уровне потребительских цен на продукты питания, непродовольственные товары и услуги и расходов по обязательным платежам и сборам.

III. Указания, письма, приказы

1. Указание ЦБ РФ от 29.04.2010 г. № 2439-У «О РАЗМЕРЕ СТАВКИ РЕФИНАНСИРОВАНИЯ БАНКА РОССИИ»

С 30 апреля 2010 г. ставка рефинансирования Банка России устанавливается в размере 8% годовых.

Ранее, с 29 марта 2010 г. действовала ставка рефинансирования в размере 8,25% годовых. Решение Банка России о снижении ставки рефинансирования направлено на дальнейшее стимулирование повышения кредитной активности банковского сектора. ●

ОБЗОР НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО ВОПРОСАМ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ЗА АПРЕЛЬ–МАЙ 2010 Г.

Л.Анисимова

1. Письмом МФ РФ от 07 мая 2010 г. N 03-11-06/2/73 разъяснен вопрос об исключении из состава облагаемых доходов при применении упрощенной системы налогообложения (УСНО) сумм целевого бюджетного финансирования, выделяемого на проведение капремонта многоквартирных домов в рамках реализации Федерального закона от 21.07.2007 N 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства». В соответствии с пп. 1 п. 1.1 ст. 346.15 Налогового кодекса РФ при определении объекта налогообложения по УСНО, не учитываются доходы, поименованные в ст. 251 НК РФ. Средства бюджетного финансирования включены в пп 14. п.1 этой статьи.

2. В письме МФ РФ от 07 мая 2010 г. N 03-05-06-02/43 МФ РФ разъяснен вопрос, связанный с уплатой земельного налога, а также обращено внимание на способы решения технических сложностей, которые возникают из-за специфики налогообложения земель общего пользования. В частности, МФ РФ пояснил, что в соответствии со ст. 388 НК РФ налогоплательщиками земельного налога признаются организации и физические лица, обладающие земельными участками, признаваемыми объектом налогообложения, на праве собственности, праве постоянного (бессрочного) пользования или праве пожизненного наследуемого владения. Поскольку в силу п. 4 ст. 14 Федерального закона от 15.04.1998 N 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» земельные участки, относящиеся к имуществу общего пользования, предоставляются садоводческому, огородническому или дачному некоммерческому объединению как юридическому лицу в собственность, то и налогоплательщиком является именно юридическое лицо. В такой ситуации, разъяснил МФ РФ, правлением некоммерческого объединения может быть принято решение, предусматривающее компенсацию земельного налога в отношении земель общего пользования в виде членских взносов участников такого некоммерческого объединения.

3. Письмом МФ РФ от 06 мая 2010 г. N 03-07-14/32 разъяснен порядок уплаты индивидуальным предпринимателем НДС после утраты права на освобождение от этого налога. МФ РФ разъяснил, что в соответствии с п. 1 ст. 145 НК РФ индивидуальный предприниматель освобожден от уплаты НДС, если за три предшествующих последовательных календарных месяца сумма выручки от реализации товаров (работ, услуг) без учета НДС не превышает в совокупности 2 млн руб. В соответствии с п. 5 этой же статьи, если в период освобождения от уплаты НДС такая выручка за каждые три последовательных календарных месяца в совокупности превысила 2 млн руб., то начиная с 1-го числа месяца, в котором имело место превышение, индивидуальный предприниматель утрачивает право на льготу по НДС и должен до конца периода освобождения платить НДС по ставке 18%.

4. Письмом МФ РФ от 29 апреля 2010 г. N 03-07-11/156 разъяснен вопрос о формировании базы обложения НДС у автономных учреждений в отношении субсидий, предоставляемых автономным учреждениям из бюджетов.

В настоящее время вопросы, связанные с особенностями налогообложения автономных учреждений приобретают большую актуальность в связи с реформой государственных и муниципальных учреждений, осуществляемой в рамках Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ. Одним из составляющих компонентов реформы является распространение принципов организации финансовых взаимоотношений с бюджетом, присущих автономным учреждениям, на бюджетные учреждения. Поэтому целесообразно рассмотреть особенности налогообложения НДС и налогом на прибыль автономных учреждений более подробно.

По НДС. В случае закупки (приобретения) автономным учреждением товаров (работ, услуг) за счет средств федерального бюджета (из субсидии) они оплачиваются с учетом входящего НДС. К вычету (возмещению из бюджета) суммы входящего НДС в этом случае не принимаются, т.к. такой вычет (зачет) привел бы к переводу бюджетных источников во внебюджетные. В случае если автономным организациям выделяются из бюджета денежные средства (субсидия) не на оплату закупаемых товаров (работ, услуг), а на компенсацию уже произведенных расходов за приобретенные товары (работы, услуги), то такие суммы компенсации в базу обложения НДС не включаются (см., например, письмо МФ РФ от 30.01.2009 № 03-07-11/27). При определении суммы компенсации, как и в первом случае, следует избегать ситуации с переводом бюджетных источников во внебюджетные.

При продаже налогоплательщиком своих товаров (работ, услуг) по государственным регулируемым ценам с учетом субсидий, предоставленных из бюджета для поддержания доходности или в связи с законно установленными для отдельных категорий потребителей товаров (работ, услуг) льготами, необходимо руководствоваться следующими правилами: база обложения НДС в соответствии с п. 2 ст. 154 НК РФ определяется исходя из фактических цен реализации, суммы субсидий, возмещающих продавцу ценовые потери, при определении налоговой базы по НДС не учитываются.

По налогу на прибыль. В соответствии с пп. 14, п. 1 и п. 2 ст. 251 НК РФ в налоговую базу по налогу на прибыль организации не включается имущество, полученное в рамках целевого финансирования на ее содержание и ведение уставной деятельности (см., например, разъяснение МФ РФ от 10.12.2009 № 03-03-06/1/800).

А вот субсидии, полученные организациями в целях возмещения затрат или недополученных доходов в связи с производством (реализацией) ею собственных товаров (работ, услуг), учитываются при формировании налоговой базы по налогу на прибыль. Исключение составляют автономные учреждения, которые на основании прямой записи в ст. 251 НК РФ в настоящее время имеют прямую льготу по налогу на прибыль в части таких субсидий.

5. В информационном письме Президиума ВАС от 27 апреля 2010 г. N 138 разъясняется вопрос об очередности погашения задолженности по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование в деле о банкротстве.

У организации, в отношении которой реализуется процедура банкротства, различают 2 типа обязательств: текущие (возникшие после открытия процедуры банкротства) и включенные в состав требований кредиторов, погашаемых за счет конкурсной массы (возникшие до начала процедуры банкротства). При определении очередности удовлетворения требований кредиторов, не относящихся к текущим обязательствам, то есть включенных в состав погашаемых из конкурсной массы, следует исходить из правовой природы страховых взносов на обязательное пенсионное страхование как обязательных платежей. Обязательные платежи подлежат удовлетворению в 3-ю очередь. В случае если в реестре требований они отражены в составе обязательств другой очереди, то изменения вносятся на основании заявления уполномоченного органа по проведению процедуры банкротства (конкурсного управляющего) или определения, выносимого судьей единолично.

6. Федеральным законом от 8 мая 2010 г. N 83-ФЗ внесены изменения в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений. Из существенных вопросов следует выделить: четкое разграничение статусности учреждений казенных, бюджетных и автономных. В Бюджетном кодексе термин «бюджетное учреждение» изменен на «казенное учреждение». Фактически это означает, что казенные учреждения по всем своим доходам и расходам полностью встраиваются в систему бюджетных отношений, а бюджетные учреждения, напротив, выводятся в рыночные отношения.

Пока сложилась такая ситуация: по казенным и автономным учреждениям существует специальное законодательство (бюджетное или законодательство об автономных учреждениях), а бюджетные учреждения перешли под прямое регулирование законодательства о некоммерческих организациях (их особенностью является только то, что они учреждены государством или органами местного самоуправления).

Казенные учреждения становятся бюджетополучателями и обеспечиваются бюджетными средствами на основании лимитов целевого бюджетного финансирования, а бюджетные учреждения теряют статус бюджетополучателей и, равно как и автономные, переходят на работу по выполнению госзадания, обеспечиваемого субсидией. Кроме того, автономные и бюджетные учреждения обеспечиваются средствами на содержание государственной недвижимости, переданной им в оперативное управление. В настоящее время разница в новом статусе бюджетных и автономных учреждений характеризуется лишь некоторыми техническими деталями. Так, бюджетные субсидии автономным учреждениям переводятся на счет, открытый в кредитной организации, а бюджетному учреждению пока открываются счета в ОФК (орган федерального казначейства).

Автономные учреждения в соответствии с разъяснениями МЭР не являются госзаказчиками и не осуществляют закупки в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (см., например, письмо МЭР от 18.01.2008 № Д04-90). Бюджетные учреждения применяют Федеральный закон 94-ФЗ в установленных законодательством случаях.

Думается, что преимущественно технические различия между бюджетным и автономным учреждением являются в основном следствием того, что бюджетные учреждения находятся в некоторой промежуточной стадии трансформации в автономные учреждения, как это и предполагалось реформой, поэтому в полномочиях бюджетных и автономных учреждений гораздо больше схожих черт, чем различий.

Весьма существенным моментом является передача бюджетным и автономным учреждениям прав по распоряжению имуществом, приобретенным за счет внебюджетных источников (кроме недвижимого и особо ценного движимого), которое будет определяться в уставах и по реестрам. Для автономных учреждений к особо ценным отнесено движимое имущество стоимостью свыше 50 тыс. руб. за единицу. Для бюджетных учреждений предел пока не определен.

Бюджетным и автономным учреждениям разрешено с согласия собственника выступать учредителем или участником некоммерческих учреждений и хозяйственных обществ в соответствии с законами.

Для автономных и бюджетных учреждений утрачивают актуальность коды бюджетной классификации, не предусмотрена специальная бюджетная отчетность.

Все это повлекло за собой изменения в налоговом законодательстве. Изменения будут происходить этапами.

Одним из наиболее сложных в техническом отношении вопросов станут расчеты по налогам по федеральному имуществу, сдаваемому в аренду. Налоговыми агентами по предоставляемому в аренду имуществу перестают быть арендаторы имущества, находящегося в оперативном управлении бюджетного учреждения. То есть бюджетные учреждения, равно как и автономные, должны самостоятельно уплачивать НДС с сумм арендных платежей. При этом вопрос о том, что поступления арендных платежей переводятся с бюджетного счета в ОФК на счет бюджетного учреждения от иной, приносящей доход деятельности, пока не урегулирован. Речь идет о том, что в настоящее время доходы от аренды федерального имущества, закрепленного за бюджетным учреждением, признаются доходами федерального бюджета и первоначально зачисляются на счет доходов федерального бюджета в УФК (Территориальное управление федерального казначейства) и уже оттуда переводятся на счет бюджетного учреждения в ОФК как средства дополнительного бюджетного финансирования. НДС самостоятельно начисляется арендатором и уплачивается им же, как налоговым агентом, в бюджет на основании счета-фактуры. В переходный период (с 1.01.2011 до 1.07.2012) доходы от аренды, включая расходы на уплату налогов с доходов от аренды, будут учитываться на лицевом счете бюджетного учреждения в порядке, определенном пп. 3 п. 19 статьи 33 Федерального закона № 83-ФЗ от 08.05.2010. На этот счет будет зачисляться дополнительное финансовое обеспечение содержания и материально-технического развития бюджетного учреждения, т.е. по существу на нем отражается сумма дополнительной бюджетной субсидии, в т.ч. на уплату налогов с арендных платежей. Плательщиком этих налогов уже будет сам арендодатель – бюджетное учреждение.

Что касается автономных учреждений, то у них доходы от аренды сразу поступают на счет учреждения в банке на основании арендного договора. Оснований для возмещения суммы НДС собственником – государством (муниципальным образованием) при передаче имущества автономным учреждением в аренду, эксперты не видят. По их мнению, сумма арендной платы является источником уплаты налогов с этих доходов, в том числе и уплаты НДС.

В главе 25 «Налог на прибыль», изменена редакция ст. 251 «Доходы, не учитываемые при определении налоговой базы» – к таким доходам отнесены субсидии автономным учреждениям и бюджетным учреждениям, а также дополнительно включены лимиты бюджетного финансирования казенных учреждений. При этом из состава расходов, учитываемых при формировании базы обложения налогом на прибыль, исключены расходы казенных (муниципальных) учреждений в связи с оказанием государственных (муниципальных) услуг или выполнения государственных (муниципальных) работ.

За бюджетным учреждением сохранен ранее существовавший порядок уплаты авансовых платежей по налогу на прибыль (п.3. ст.286). Этот порядок распространен на автономные учреждения. Отменена статья, устанавливавшая особенности уплаты налога на прибыль бюджетным учреждением. То есть бюджетные и автономные учреждения практически переведены на общую схему уплаты налога на прибыль, а казенные учреждения исключены из общей схемы обложения налогом на прибыль как по доходам, так и по расходам, т.е. все их доходы – доходы бюджета, а все расходы – расходы бюджета.

От уплаты государственной пошлины освобождены только казенные учреждения.

Казенным, бюджетным и автономным учреждениям запрещено переходить на уплату единого сельскохозяйственного налога.

А вот упрощенную систему налогообложения казенные и бюджетные учреждения, в отличие от автономных, применять вправе.

7. В письме МФ РФ от 29 апреля 2010 г. N 03-03-05/98 изложена позиция МФ РФ о порядке учета убытков по финансовым инструментам срочных сделок для целей налогообложения прибыли.

Разъясняя ст. 301 НК РФ, согласно которой не признается финансовым инструментом договор, требования по которому не подлежат судебной защите в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации, МФ РФ делает вывод о том, что убытки, полученные от указанных договоров, не учитываются при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций. Ст. 1062 ГК РФ относит к такого типа сделкам сделки «пари» на изменение цен на товары, курсов валют, уровня инфляции и пр. между участниками, ни один из которых не является по законодательству РФ банком или профессиональным участником финансового рынка. Согласно этой статье требования, связанные с участием в сделках, предусматривающих обязанность стороны (сторон) уплачивать денежные суммы в зависимости от изменения цен на товары, ценные бумаги, курса соответствующей валюты, величины процентных ставок, уровня инфляции или от значений, рассчитываемых на основании совокупности указанных показателей, либо от наступления иного обстоятельства, которое предусмотрено законом и относительно которого неизвестно, наступит оно или не наступит, подлежат судебной защите, если хотя бы одной из сторон является юридическое лицо, получившее лицензию на осуществление банковских операций или лицензию на осуществление профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг, либо хотя бы одной из сторон сделки, заключенной на бирже, является юридическое лицо, получившее лицензию, на основании которой возможно заключение сделок на бирже. На практике это означает, что российские суды принимают к рассмотрению дела в отношении сделок «пари», если хотя бы одна сторона является профучастником финансового рынка (в качестве примера см. постановление ФАС Московского округа от 14.07.2008 № КГ-А40/6011-08 по делу А40-48336/07-78-126).

Как разъяснил МФ РФ, убытки по сделкам «пари» принимаются к вычету при определении базы обложения налогом на прибыль в случае, если такие сделки подлежат судебной защите в соответствии с ГК РФ.

Если же стороны по договору между собой выбрали право другого государства, то, убытки по финансовым инструментам срочных сделок, которые заключены налогоплательщиком с инос-

транными организациями в соответствии с иностранным правом и подлежат судебной защите в соответствии с применимым законодательством иностранных государств также определяются в соответствии с правом этого государства. Очень важно в целях сохранения стабильности доходной базы бюджета РФ подчеркнуть, что в соответствии с позицией МФ РФ убытки от операций с деривативами, даже признанные на основании закона иностранного государства, должны учитываться для целей налогообложения прибыли организаций в порядке, установленном главой 25 НК РФ. Это означает, что для обычных инвесторов убытки принимаются в пределах доходов по аналогичным операциям, а профессиональные участники финансового рынка вправе принимать к вычету всю сумму убытков. В целом налоговая система РФ отражает проблемы государства с переходной экономикой и ориентирована на формирование стабильной доходной базы бюджета. Убытки в сфере финансов – наиболее часто используемый механизм быстрого перевода доходов из страны-производителя товаров в страну с льготным налоговым режимом. Во избежание возможных потерь российского бюджета доходы от производственной деятельности и убытки в финансовой сфере сальдировать нецелесообразно и следует облагать их отдельно. Исключение сделано в отношении профучастников финансового рынка – у них убытки по финансовой деятельности относятся на общие результаты хозяйственной деятельности. ●

ИЗМЕНЕНИЯ В НОРМАТИВНОЙ БАЗЕ БЮДЖЕТНОГО ПРОЦЕССА

М.Голдин

В мае 2010 г. поправками в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2010 г. и на плановый период 2011 и 2012 гг.» были уточнены объемы и направления расходов федерального бюджета в 2010, 2011 и 2012 гг.. При оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ и местного самоуправления теперь будет учитываться деятельность в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

Федеральным законом от 04.05.2010 г. N71-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2010 г. и на плановый период 2011 и 2012 гг.» были уточнены объемы и направления расходов федерального бюджета в 2010, 2011 и 2012 гг. В частности, был увеличен верхний предел государственного внутреннего долга РФ по государственным гарантиям (по состоянию на 1 января 2011 г. и на 1 января 2012 г. – более чем на 50 млрд руб., по состоянию на 1 января 2013 г. – более чем на 70 млрд руб.). Уточнены перечни подлежащих предоставлению государственных гарантий РФ в 2010 – 2012 гг.

Правительству РФ предоставлено право в 2010 г. направить средства федерального бюджета на приобретение акций совместного российско-индийского предприятия «Система Шиям Телеверсизес Лтд» в сумме, эквивалентной 676,0 млн долл., за счет средств, поступающих в погашение задолженности Индии по госкредитам, ранее предоставленным бывшим СССР и Российской Федерацией.

Также были уточнены вопросы, по которым Внешэкономбанк может выступать в качестве агента Правительства РФ, в т.ч. представлять интересы Российской Федерации в судах – установлено, что Внешэкономбанк является агентом Правительства РФ также по вопросам предоставления и исполнения государственных гарантий по кредитам либо облигационным займам, привлекаемым государственными корпорациями «Роснано» и «Росавтодор», по отдельным облигационным займам, привлекаемым ОАО «Объединенная авиастроительная корпорация» и ОАО «Объединенная промышленная корпорация «Оборонпром».

Кроме того, были уточнены основания для внесения в 2010 г. изменений в показатели сводной бюджетной росписи федерального бюджета по бюджетным ассигнованиям, предусмотренным по подразделу «Другие вопросы в области национальной экономики» раздела «Национальная экономика» классификации расходов бюджетов; в перечень таких оснований включено оказание содействия международным организациям по обеспечению гарантий нераспространения ядерного оружия в рамках ранее установленного объема расходов.

Указом Президента РФ от 13.05.2010 г. №579 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности» в перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ, за достижение наилучших значений которых субъектам РФ могут выделяться гранты из федерального бюджета, были включены показатели, характеризующие успехи органов исполнительной власти субъектов РФ и местного самоуправления в сфере энергосбережения и энергоэффективности.

В перечень для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ включены такие показатели:

- энергоемкость валового регионального продукта;
- доля энергоресурсов, расчеты за потребление которых осуществляются на основании приборов учета;
- доля энергоресурсов, производимых с использованием возобновляемых источников энергии;

- удельная величина потребления энергоресурсов (электрическая и тепловая энергия, вода, природный газ) в многоквартирных домах;
- доля расходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на реализацию региональной программы в области энергосбережения и повышения энергоэффективности.

В перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов были включены такие показатели:

- удельная величина потребления энергоресурсов в многоквартирных домах;
- удельная величина потребления энергоресурсов муниципальными бюджетными учреждениями. ●

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 1

ДИНАМИКА ОСНОВНЫХ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

	ВВП, номинальный, в ценах соответствующих лет	Динамика ВВП		Инвестиции в основной капитал, в ценах соответствующих лет	Динамика инвестиций		Коммерческий грузооборот предприятий транспорта		Оборот розничной торговли		Реальные располагаемые денежные доходы	
		в % к предыдущему периоду	в % к 1990 году		в % к предыдущему периоду	в % к 1990 году	в % к предыдущему периоду	в % к 1990 году	в % к предыдущему периоду	в % к 1990 году		
1990	0,644		100	0,249		100						100
1991	1,399	95	95	0,211	85	85	93	93	95,3	95,3	116	116
1992	19,006	85,5	81,2	2,67	60	51	86	80,0	100,3	95,6	53	61,5
1993	171,509	91,3	74,2	27,125	88	44,9	88	70,4	101,6	97,1	116	71,3
1994	610,745	87,3	64,7	108,81	76	34,1	86	60,5	100,2	97,3	112	79,9
1995	1428,5	95,9	62,1	266,974	89,9	30,7	99	59,9	93,6	91,1	84	67,1
1996	2007,8	96,4	59,9	375,958	81,9	25,1	95	56,9	99,5	90,6	101	67,8
1997	2432,5	101,4	60,7	408,797	95	23,9	97	55,2	103,8	94,1	106,4	72,1
1998	2629,6	94,7	57,5	407,086	88	21,0	96,5	53,3	96,8	91,1	84	60,6
1999	4823,2	106,4	61,2	670,439	105,3	22,1	105,2	56,1	92,3	84,0	88,1	53,4
2000	7305,6	110	67,3	1165,2	117,4	26,0	104,9	58,8	108,9	91,5	113,4	60,5
2001	8943,6	105,1	70,7	1504,7	110	28,5	103,2	60,7	110,7	101,3	110	66,6
2002	10830,5	104,7	74,0	1762,4	102,8	29,3	105,6	64,1	109,1	110,5	110,3	73,4
2003	13243,2	107,3	79,4	2186,4	112,5	33,0	107,7	69,0	108,4	119,8	114,9	84,4
2004	17048,1	107,2	85,1	2865	113,7	37,5	106,2	73,3	112,2	134,4	107,8	90,9
2005	21620,1	106,4	90,6	3611,1	110,9	41,6	102,6	75,2	112	150,6	108,8	98,9
2006	26781,1	107,4	97,3	4580,5	113,7	47,3	102,7	77,2	113,9	171,5	113,3	112,1
2007	32998,6	108,1	105,2	6418,8	121,1	57,3	102,2	78,9	115,2	197,6	112,1	125,7
2008	41440,4	105,6	111,1	8606,7	109,8	63,5	100,6	79,4	113	223,3	102,7	129,1
2009*	39016,1	92,1	102,6	7539,9	83	52,7	89,3	70,9	94,5	211,0	101,9	131,5

*) оценка

ДИНАМИКА ОСНОВНЫХ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

	Динамика выпуска продукции базовых отраслей экономики		Динамика инвестиций в основной капитал		Динамика реальных располагаемых денежных доходов		Динамика коммерческого грузооборота		Динамика розничного товарооборота	
	в % к предыдущему периоду	к декабрю 2003г.	в % к предыдущему периоду	к декабрю 2003 г.	в % к предыдущему периоду	к декабрю 2003 г.	в % к предыдущему периоду	к декабрю 2003 г.	в % к предыдущему периоду	к декабрю 2003 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
12.2003	104,6	104,6	163,1	163,1	128,3	128,3	103,4	103,4	115,4	115,4
01.2004	86,8	90,8	32,8	53,5	69	88,5	96,7	100,0	81,1	93,6
02	100,8	91,5	118,1	63,2	102,5	90,7	95,5	95,5	99,5	93,1
03	111,1	101,7	112,1	70,8	104,5	94,8	109,1	104,2	108,4	100,9
04	98,1	99,7	101,2	71,7	103,7	98,3	97,4	101,5	99,8	100,7
05	101,3	101,0	120,9	86,7	89,6	88,1	101,2	102,7	99,2	99,9
06	106,1	107,2	115,5	100,1	111,9	98,6	96,7	99,3	100,2	100,1
07	108,8	116,6	98,6	98,7	102,2	100,8	102,4	101,7	103,6	103,7
08	105,9	123,5	110,1	108,7	97,9	98,6	102,1	103,8	103	106,9
09	100,5	124,1	103,4	112,3	100	98,6	98,4	102,2	101,1	108,0
10	92,2	114,5	94,4	106,1	104,9	103,5	104,2	106,4	104	112,3
11	96,4	110,3	105,5	111,9	102,7	106,3	98,1	104,4	101,4	113,9
12	103,8	114,5	160,3	179,4	131,4	139,6	102,7	107,2	115,6	131,7
01.2005	79,5	91,1	31,9	57,2	57,4	80,2	95,3	102,2	78,3	103,1
02	102,7	93,5	119	68,1	119,8	96,0	92,6	94,6	99,7	102,8
03	110,5	103,3	112,3	76,5	110,8	106,4	111,5	105,5	108,6	111,6
04	99,4	102,7	101,4	77,5	104,3	111,0	96,9	102,3	101,7	113,5
05	97,4	100,0	116,5	90,3	93,5	103,8	102,9	105,2	100,1	113,7
06	108	108,0	120	108,4	106,3	110,3	95	100,0	99,5	113,1
07	107,6	116,3	98,8	107,1	99,3	109,5	102,1	102,1	102,9	116,4
08	105,3	122,4	108,7	116,4	97	106,2	101,6	103,7	103,3	120,2
09	102,2	125,1	104,3	121,4	106,7	113,4	98	101,6	101,7	122,3
10	93,7	117,2	94,2	114,4	100,9	114,4	105	106,7	103,8	126,9
11	99	116,1	107,5	122,9	100,8	115,3	96,5	103,0	100,7	127,8
12	107,6	124,9	159,8	196,5	136,9	157,8	103,9	107,0	118,2	151,0
01.2006	76,8	95,9	28,5	56,0	54,2	85,5	93,1	99,6	76,3	115,2
02	100,8	96,7	122,1	68,4	122,6	104,9	95,8	95,4	98,4	113,4
03	113,4	109,6	122,5	83,7	108,6	113,9	111,4	106,3	109,3	124,0
04	99,9	109,5	102,1	85,5	103,2	117,5	95,2	101,2	102,2	126,7
05	100,7	110,3	121	103,5	100,3	117,9	103,7	104,9	100,9	127,8
06	103,3	113,9	115,7	119,7	106,1	125,1	95,2	99,9	101,3	129,5
07	107,2	122,1	98,4	117,8	95,1	119,0	103,5	103,4	102,8	133,1
08	105,6	129,0	108,1	127,3	102	121,3	100,7	104,1	103,3	137,5
09	102,4	132,1	107,3	136,6	100,1	121,5	97,4	101,4	101,6	139,7
10	96,6	127,6	97,6	133,4	100,1	121,6	104,8	106,3	104,2	145,6
11	97	123,7	105,8	141,1	100,8	122,5	97,6	103,7	100,2	145,9
12	106,6	131,9	158	222,9	143,7	176,1	105,5	109,4	119,1	173,7
01.2007	78,3	103,3	30,5	68,0	53,2	93,7	93,9	102,8	74,9	130,1
02	98,9	102,1	117,8	80,1	121,3	113,6	93,4	96,0	100	130,1
03	114,9	117,4	120,9	96,8	108,2	123,0	108,3	103,9	109,5	142,5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
04	98,2	115,3	101,4	98,2	104,1	128,0	95,8	99,6	102,4	145,9
05	101,5	117,0	129,9	127,5	100,3	128,4	106,1	105,6	101,9	148,7
06	105,6	123,5	123	156,9	104,1	133,7	94,1	99,4	101,6	151,0
07	108,4	133,9	90,2	141,5	101,3	135,4	102,8	102,2	103,1	155,7
08	101	135,2	108	152,8	100,2	135,7	98,3	100,5	104,2	162,3
09	101,8	137,7	103	157,4	100,8	136,7	98,7	99,2	100,3	162,8
10	99,8	137,4	100,5	158,2	100,2	137,0	103,6	102,7	103,4	168,3
11	96,8	133,0	106,3	168,2	103,1	141,3	98,2	100,9	100,6	169,3
12	107,9	143,5	164,2	276,1	137,3	194,0	104,2	105,1	120,3	203,7
01.2008	77,6	111,4	30,1	83,1	52,8	102,4	95,9	100,8	73,3	149,3
02	101,2	112,7	119	98,9	119,6	122,5	94,7	95,5	100,9	150,6
03	112,7	127,0	119,3	118,0	104,9	128,5	105	100,2	108,3	163,1
04	100,4	127,5	102,2	120,6	107,5	138,1	98,3	98,5	100,3	163,6
05	98,9	126,1	121,9	147,0	96,3	133,0	101,5	100,0	102,5	167,7
06	102,5	129,3	116,5	171,3	106,1	141,1	95,2	95,2	101	169,4
07	108,8	140,7	92,4	158,2	101,8	143,7	101,6	96,7	103,5	175,3
08	101,1	142,2	103,9	164,4	101,2	145,4	97,8	94,6	103,4	181,3
09	103,4	147,0	106,1	174,4	100,2	145,7	98,8	93,5	100,4	182,0
10	95,8	140,9	98,1	171,1	99,5	144,9	102,1	95,4	101,6	184,9
11			101,9	174,4	97,1	140,7	93,0	88,7	96,6	178,6
12	104,8	133,7	157,4	274,5	129,4	182,1	101,2	89,8	116,7	208,5
01.2009	87,5	117,0	27,8	76,3	54,3	98,9	92,5	83,1	73	152,2
02			85,3	65,1	128,8	127,4	93,9	78,0	100,3	152,6
03	113,3	111,6	115,8	75,4	100,1	127,5	109,7	85,6	105,6	161,2
04	95,7	106,8	103,4	77,9	105,8	134,9	93,4	79,9	99,8	160,9
05	98,7	105,4	111,1	86,6	93,6	126,3	100,4	80,2	101,0	162,5
06	107,5	113,3	118,2	102,3	103,7	130,9	98,2	78,2	100,2	162,8
07	112,2	127,2	93,2	95,4	97	127,0	109,5	86,3	101,9	165,9
08	100	127,2	104,6	99,8	97,4	123,7	98,9	85,3	101,8	168,9
09	107,3	127,2	107,3	107,1	101,7	125,8	99,0	84,5	100,3	169,4
10	94,8	127,2	95,7	107,1	106	125,8	104	84,5	103,2	169,4
11	98,9	127,2	102,6	105,1	94,8	126,4	100,2	88,5	98,7	172,5
12	104,8	134,1	166,9	175,4	134,5	170,0	103,4	91,0	120,2	207,4
01.2010	74,2	99,5	27,4	48,1	51,4	87,4	93,8	85,4	77,4	160,5
02	100,1	99,6	123,1	59,2	118,8	103,8	92,6	79,1	96,5	154,9
03	117,3	116,8	121	71,6	102,3	106,2	112,6	89,0	107,9	167,1
04			103,7	74,2	106,9	113,5	95,7	85,2	100,4	167,8

Таблица 3

ИНДЕКСЫ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА
(ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, МЕТОДОЛОГИЯ ОКВЭД)
В % К ПРЕДЫДУЩЕМУ ПЕРИОДУ

1	Индекс промышленного производства		В том числе																		
	2	3	Из них :		Из них:													и воды			
01.2004	87,2	98,9	100,2	95,6	78,7	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
02	100,8	94,2	93,9	96,8	106,6	106,2	108	110,3	103	84,3	90,9	102,4	94,2	84,3	85,2	95,1	45,8	87,5	74,9	88,3	103
03	109,5	107,5	107,2	110,2	114,3	119,1	115,1	110,3	114,4	108,9	98,2	98,2	109,5	109,4	113,1	107,4	115,3	136,8	113,2	105,1	95,6
04	95,4	97,6	97,1	102,2	97,5	99	99	101,5	100,5	98,9	101,9	101,9	96,6	101,4	104,4	99	94,9	81	105,5	94,7	82,2
05	96,6	104	102,6	115,3	97,5	100,6	85,3	88,1	88,2	93	98,1	98,1	94,9	89,1	101,2	101,5	116	89,5	86,3	96,1	76,1
06	103	101,3	97,6	129,6	106,5	106,1	107,7	100,1	112,5	105,2	100,9	100,9	97,1	103,5	108,1	98,8	100	124	117	109	84,7
07	101,4	104,9	104	110,2	100,2	101,3	93,4	94,2	104,5	103,8	104,8	104,8	99,8	107,2	106,2	102,2	85	99,2	104,2	105,4	98,1
08	101,7	99,1	99,6	96,6	102,8	98,5	107,5	106,6	98,6	100,2	101,8	101,8	101,4	99,3	99,7	102,7	122,8	110,5	93,5	105,1	102,7
09	99,4	98,3	97,9	100,6	98,7	100,2	107,9	121,6	99,1	97,3	101,8	101,8	102,6	99,2	98	97	84,8	97,4	108,6	102	110,1
10	104	101,3	104,8	82,7	100,5	99,96	102,4	91,4	98,7	101,3	103	103	104,3	98,3	98,2	100,6	83,6	124,8	96,7	102,1	139,7
11	104,7	95,7	97,5	82,9	106,6	98	96,2	108,1	96,4	101	104,7	104,7	101	103,4	90,7	97,1	143,9	128,2	99,8	100,3	115,5

продолжение Таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
12	102,5	102	103,1	93,4	99,6	104,1	98,1	96,2	110	101,4	106,7	103,3	91,6	94,2	102,1	122,6	65,3	105,3	101,9	117,7
01.2005	85,1	98,1	99,3	88,4	76,4	74,9	79,2	71,7	85,8	87	110,7	97	74,7	84,6	94,7	46,1	82,1	64,3	81,4	100
02	105,1	101,1	101,2	98,7	112,9	107,7	117,1	111,2	107,4	102,1	89	94,9	121,9	108,6	99	190,8	105,3	119,8	108,8	102,6
03	108,1	109,6	109,9	109,5	109,6	119,2	110,1	118,1	113,1	116,8	105,5	109,3	111,9	115,8	109,5	77,5	121,7	123,8	107	98,8
04	96,4	95,9	95,6	97	101,1	100,9	94,1	102,9	98,9	99,8	96,7	97,4	105,3	102,4	97,1	127,1	96,5	97,9	91,6	78,6
05	93,6	104	102,1	121	92,1	99,7	94,7	100,1	92,7	94,1	105	97,8	99	103	102,3	68,3	83,8	87,9	94,7	75,5
06	108,7	100,4	96,7	128,7	116,5	106,5	107,4	92,7	106,4	105,8	99,3	95,9	105,9	109,5	99,3	163,1	147,9	119,9	113,1	84,4
07	99,5	105,4	103,1	119,7	96,9	102,3	92,4	86,5	100,1	100,3	108,8	100,3	100,5	105,5	102,7	77,2	85,6	103,9	97	101,3
08	100,9	98,8	101	87	101,5	100,7	112,8	114,3	103,7	103,3	97	107,4	105,5	101,8	104,3	105,5	97,6	96,3	109	103
09	101,4	97,8	97,5	99,2	102,2	97,5	106,1	112	98,2	95,5	97	101	99,5	101,6	102,7	93,4	127,3	103,7	103,2	107,7
10	101,8	102,6	105,3	87,6	96,9	101,5	97,5	96,5	99,6	103,4	104,2	102,1	98,8	96,4	102	72	89,9	103	103,6	137
11	104,7	95,9	98,7	83,5	106	97,3	98,5	102,7	98,6	101,3	101,1	99,4	100,3	93,7	101,4	122,9	126,1	104,8	100,1	120
12	106,6	103,1	103,8	98	105,4	104,3	105,2	94	105,7	100,5	101	102,2	99,8	95	101,8	109,6	110,6	109,6	105,5	119
01.2006	83,5	96,1	97,9	81,6	73,1	66,6	75,6	82,3	78,8	86,1	99,1	91,9	78,2	73,2	87,3	59,5	60	63,8	79,7	107,2
02	100,7	92,3	91,4	99,1	108,5	118	119,5	116,9	107,8	107,1	92,3	97,9	114,4	110,9	97,6	119,8	110,2	120,2	99	91
03	110,7	110,3	110,5	111,3	115,3	121,5	112,2	117,6	116,9	115,8	108,7	113	112,6	124,3	113,2	144,6	102,8	107,8	108,2	95,3
04	97,1	97,8	97,2	103,6	100,7	99,5	96,1	102,4	99,2	100	99,1	96,1	101,9	106,3	102,9	81,4	122,1	103,7	97,5	80,8
05	99,2	104,1	102,5	117,8	101,6	103,6	98,9	101,7	95,5	99,9	98,1	103	106,7	109,9	101,6	118,7	88,1	101,2	101	76,3
06	100,3	99,7	96,3	125	103	105,8	103,3	93,9	105,3	99	97,3	92	109,9	99,6	100,5	119,2	87,3	108,2	108,7	83,2
07	99,6	106	103,2	124	96,4	99,1	86,5	95	103,2	99,1	111,5	97,8	100,9	107,8	103,6	81,8	92,4	89,7	103,3	101,6
08	104	99,2	101	90	106	104,5	123,5	110,6	101	103,8	100,2	105,3	103,4	103,7	100,8	109,4	122,4	109,7	109	103,9
09	100,4	97	97,1	96,1	100,9	96,4	99,8	103,2	97,4	97,5	94,4	99,5	100	100	96,8	120,4	103,2	99,9	100,7	107,6
10	102,9	100,1	104	77,6	99,5	101,9	104,7	99,4	98,5	103	103,4	107,4	107,2	100,6	102,2	87,5	84,3	110,2	104,9	138,9
11	101,5	97,6	98,5	93,5	100	96,8	97,8	107,8	96,2	98,3	101,3	103,7	96,5	91,6	99,2	94,8	114,3	102,5	101,3	118,2
12	104,9	102,8	103,8	102,8	105	105,5	104,4	114,6	105,9	98,8	103,7	102	100,5	97,4	97,6	113,8	108,1	109	110,5	170
01.2007	88,3	98,2	99,4	89,5	81,9	76,8	79,9	76,1	88,2	92,6	96,9	96,4	76,8	85,3	94,1	58,3	99,3	71,4	85,1	100,2
02	101,5	92	91,4	98,6	106,5	105,4	109,9	96,7	105,7	103,7	93,5	97,8	111,6	102,6	97,9	114,8	116,9	116	98	99,5
03	110,4	109,9	109,9	109,6	114,6	117,6	114,2	125	117,8	113,7	106,6	106,4	110,8	115,9	107,6	186	89,1	103	106,5	94
04	93,2	96,1	95,3	102	94,2	101	95,4	101,2	99,3	98,5	93,5	98,4	103,3	104,8	99,4	62,5	96,4	104,4	99,4	82,7
05	100,9	104,1	102,6	116,8	103,5	103,3	94,3	93,6	93,5	98,5	103,2	100	108	108,9	102,6	105	106,3	106,6	100,8	79,4
06	104,5	100	97	122,7	109,2	106,1	98,5	106	101,9	102,2	100,2	96,3	110	101,7	99,7	180	101	98,2	102,7	83,1
07	97,3	105	102,4	119,3	95,6	101,6	94,3	80,2	103,8	101,5	107,1	100,7	108,2	107,9	101,9	82,6	88,6	104,4	104,7	102,1

ОКОНЧАНИЕ ТАБЛИЦЫ 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
08	98,2	98,5	99,7	92,1	98	101,6	112,2	102,1	102	103,6	99,4	99,7	104,5	100,7	100,7	63,7	109,7	105,5	104,4	104,2
09	99,8	95,9	97,2	88,5	100,3	96,7	97,5	102,8	99,7	96,1	93,9	99,7	97,8	94,1	97,5	121,8	102,8	94,6	99,9	108,2
10	107,4	102,1	104,6	87,4	105,8	106,9	110,5	110,8	104,3	105,5	98,4	108,8	105,3	101,9	100,7	118,4	103,4	112,2	107,8	134,5
11	99,2	96,4	97,8	85,2	95,9	96,7	100,2	92,1	95	97,3	107,8	101,1	99,2	89,6	98,7	80,7	107,9	94,8	101	122,3
12	106,8	103,1	103,6	98,9	106,9	101,7	104,5	102,7	107,1	99,3	104,9	100,9	99,7	95,6	102,5	120,5	104,8	120,6	102	113
01.2008	85,9	98,3	99	94,5	77,4	75,6	78,3	92,4	89,8	88,7	96,2	92,8	69,1	82,1	92,6	60,4	68,9	64,8	83,1	103,3
02	103	93,5	93,7	94,3	111,2	112,1	113,5	114,6	108,9	107,6	96	100	116	114,3	104,5	121,6	117,9	119,5	112,7	90,1
03	111,7	107	106,4	108,1	118	114,4	105,4	110,3	107,5	108,8	107	106,9	113,5	112,4	111,6	178,8	98,8	114,3	103,9	101,7
04	95,4	97	96,1	105	97,6	100,1	97	106,4	100,5	99	87,2	97,4	111,3	108,9	99,5	80,8	102,1	107,4	98,2	81,5
05	98,1	103,8	102,4	114,2	98,9	100,6	95,4	86,3	92,2	99	103,8	101	101,5	100,8	104	89,3	104,7	95,7	94,3	80,7
06	98,6	100,6	97,2	125,9	99,7	101,8	104,6	102,4	2	97,9	106	94,6	109,2	100,2	92,1	99,7	93,7	100,3	106	84,6
07	103,3	102,4	101,9	103,5	103,4	102,1	96,3	91,5	100,9	101,5	103,3	101,5	110,8	104,5	94,5	126,8	102,3	104	99,5	103,1
08	99,1	101,5	100,8	106,9	98	99,8	106,2	99,3	99,4	97,9	101,1	97,5	99	99,1	101,5	81,8	105,8	98,2	105,4	103,1
09	101,4	98,3	98,3	98,1	102	96,6	100,8	113,3	100	100,7	93,6	99,6	103,2	97,5	98,8	116	111,4	1,5	106,9	110,8
10	102,8	99,7	103,9	78,4	100,4	100,4	95,8	101,9	95,3	99,9	101,6	97,8	97,4	95,6	101	107,2	94,4	97,8	101,2	130,5
11	89,2	94,2	95,8	78,3	84,7	91,3	89,0	82,3	83,3	85,8	100,9	82,1	77,9	78,4	79,7	67,3	100,7	86,5	86,2	108,1
12	103,8	102,3	103,6	90,4	101,6	104,1	100,9	96,3	99,2	98,1	101,3	97,1	95,1	88,5	99,4	115,3	99,4	98,7	102,7	117
01.2009	80,1	97	98,1	88,7	67,3	76,4	67,4	71,5	74	78,3	95,9	88,6	63,8	68,3	79,2	38,5	39,5	54,6	69,1	93
02	106,4	93,1	90,7	103	119,7	111,1	135,7	135,8	119,7	112,2	95,3	117	116,2	113,5	109,1	189,9	120,9	146,4	105	91,4
03	111,1	111,6	100,9	124,2	114,7	115,5	101,9	119,1	113,9	118,6	110,3	116,6	121,0	118,3	111,1	118,6	113,9	117,3	106,3	96,9
04	91,9	97,1	97,3	95,3	91,9	99,9	98,2	112,2	96,7	99,7	89,2	95,8	112,3	104,5	99	64,5	100,1	100,0	97,1	81,2
05	97,9	102,1	101,9	102,3	100,7	101,4	84,6	87,8	90,3	99,6	106,6	104,6	100,3	104,8	106,1	98,8	92,6	98,6	87,1	75,0
06	104,5	99,9	97,1	117,9	109,9	103,6	108,8	101,2	117,5	96,9	101,3	101,0	110,0	111,6	111,3	142,6	120,2	86,9	105,8	86,0
07	104,7	105,0	104,0	109,5	104,9	106,7	101,4	99,5	102,7	103,7	106,8	104,5	108,7	110,4	104,1	101,9	97,6	114,6	117,0	94,1
08	97	99,2	100,6	92,5	95,7	96,7	109,6	92,1	97,4	99,2	101,7	99	100,8	97,6	104,2	87,2	97,2	77,6	106,5	88,9
09	105,1	101,2	98,7	115,6	106,0	96,5	106,8	128,9	106,9	97,9	93,0	99,8	102,2	99,2	102,1	135,5	116,0	135,0	104,2	111,3
10	100,8	102,9	105,4	90,6	95,7	102,1	104,5	90,7	98,3	102,8	99,7	100,7	98,9	97	102,9	71,2	103	102,7	99,6	137,5
11	102	96,7	98,2	88	101,9	96,3	98,6	93,8	94,3	95,4	104,3	100,3	87,2	87,9	91,6	126,7	119,1	101,3	102	116,6
12	105	102,3	103,7	94,8	103,2	106,8	99,4	109,2	103,7	104,8	102,1	104,3	97,5	93,4	99,7	98,8	97,7	115,7	111,1	120,6
01.2010	79,6	97,2	99,4	78,7	73,1	70,5	75,8	77,2	81,5	82,6	97,3	99	68,6	83	71,3	92,8	52,5	52,4	92,1	105,7
02	104,8	92,7	91,3	102,6	108,3	112	119,6	118,1	116,1	107,9	91,8	98,5	118,4	111,8	96,7	129,5	120,7	160,7	95,4	90,4
03	115,3	110,5	110,1	112,4	118,3	117,1	120,4	113,0	117,2	109,9	111,3	120,3	127,3	119,7	108,5	120,4	163,4	120,6	106,6	95,8
04	96,6	96,4	95,6	98,0	99,1	98,1	98,3	114,7	95,7	111,0	93,2	98,0	106,7	109,8	97,2	108,7	88,3	105,9	95,3	79,6

ИНДИКАТОРЫ ДЕНЕЖНОГО И ФИНАНСОВОГО РЫНКОВ

	Индекс потребительских цен, %	Денежная база, млрд руб.	Ставка рефинансирования ЦБ, %	Ставка по рублевым кредитам на 1 день на межбанковском рынке, %	Объем международных резервов ЦБ РФ на конец периода, млрд \$	Официальный курс USD на конец периода	Индекс фондового рынка (РТС) на конец периода
1	2	3	4	5	6	7	8
1991	168		20				
1992	2517	2235	80			415	
1993	840	16691	210			1247	
1994	215	48000	180		6500,0	3550	
1995	131,4	103800	170		17200,0	4640	82,92
1996	21,8	130900	48		15324,0	5554	197,5
1997	11,0	164500	28	21,0	17784,0	5998	396,9
1998	84,4	207300	60	50,6	12223,0	20,65	58,93
1999	36,6	307500	55	14,8	12456,0	27,00	177,71
2000	20,1	519600	25	7,1	27972,0	28,16	143,29
2001	18,8	708500	25	10,1	36622,0	30,14	260,05
2002	15,1	940300	21	8,2	47793,0	31,78	359,07
2003	12,0	1398600	16	3,8	76938,0	29,45	567,40
01.2004	1,8	1380200	14	1,1	83990,0	28,49	616,06
02	1,0	1425100	14	1,2	86318,0	28,52	670,14
03	0,8	1452000	14	1,8	83398,0	28,49	755,43
04	1,0	1500300	14	5,2	82664,0	28,88	634,61
05	0,7	1493900	14	9,7	85612,0	28,99	581,47
06	0,8	1545600	13	6,6	88226,0	29,03	584,63
07	0,9	1487600	13	3,8	88610,0	29,10	540,27
08	0,4	1464700	13	4,1	88702,0	29,24	584,65
09	0,4	1454900	13	3,1	95082,0	29,22	635,57
10	1,1	1465800	13	1,1	107338,0	28,77	663,67
11	1,1	1511000	13	1,1	117434,0	28,24	633,34
12	1,1	1745800	13	1,1	124541,0	27,75	614,11
01.2005	2,6	1608200	13	1,1	124927,0	28,08	640,41
02	1,2	1630100	13	1,1	134153,0	27,77	716,59
03	1,3	1676500	13	1,0	137381,0	27,83	669,42
04	1,1	1756200	13	1,3	144255,0	27,77	671,61
05	0,8	1798200	13	3,0	147360,0	28,09	674,44
06	0,6	1856600	13	4,0	151578,0	28,67	707,52
07	0,5	1902700	13	3,4	144624,0	28,63	783,98
08	-0,1	1930400	13	2,4	149754,0	28,55	882,40
09	0,3	1951300	13	1,4	159560,0	28,50	1008,56
10	0,6	1995100	13	2,9	164971,0	28,42	934,99
11	0,7	2018700	13	5,7	168396,0	28,73	1039,04
12	0,8	2298900	12	4,8	182240,0	28,78	1125,95
01.2006	2,4	2143900	12	3,1	188451,0	28,12	1346,46
02	1,7	2170700	12	3,1	195931,0	28,12	1515,10
03	0,8	2172000	12	3,3	205881,0	27,76	1442,91
04	0,4	2285700	12	3,3	226413,0	27,27	1657,28
05	0,5	2382800	12	2,4	247343,0	26,98	1476,61
06	0,3	2511400	11,5	2,8	250561,0	27,08	1503,06
07	0,7	2584000	11,5	2,0	265699,0	26,87	1565,46

1	2	3	4	5	6	7	8
08	0,2	2666500	11,5	2,3	259862,0	26,74	1659,66
09	0,1	2706000	11,5	3,5	266197,0	26,78	1563,19
10	0,3	2752600	11	4,1	272543,0	26,75	1613,57
11	0,6	2790500	11	6,2	289042,0	26,31	1776,68
12	0,8	3208400	11	5,0	303732,0	26,33	1921,92
01.2007	1,7	3007200	10,5	3,3	303886,0	26,53	1842,93
02	1,1	3056300	10,5	3,8	314534,0	26,16	1858,14
03	0,6	3081900	10,5	4,8	338830,0	26,01	1935,72
04	0,6	3221800	10,5	3,3	369117,0	25,69	1935,51
05	0,6	3286700	10,5	3,3	403207,0	25,90	1780,33
06	1,0	3424100	10,0	3,4	405840,0	25,82	1897,70
07	0,9	3576300	10,0	3,5	416167,0	25,60	1993,96
08	0,1	3624600	10,0	5,2	416040,0	25,65	1919,89
09	0,8	3687200	10,0	6,2	425378,0	24,95	2071,80
10	1,6	3742900	10,0	5,7	446961,0	24,72	2223,06
11	1,2	3796100	10,0	6,3	463528,0	24,35	2220,11
12	1,1	4268200	10,0	4,4	477890,0	24,55	2290,51
01.2008	2,3	3976600	10,0	2,8	487551,0	24,48	1164,11
02	1,2	4009300	10,25	4,3	494168,0	24,12	1138,25
03	1,2	4052200	10,25	4,3	511833,0	23,52	2053,93
04	1,4	4161900	10,5	4,2	531850,0	23,65	2122,50
05	1,4	4220400	10,5	3,7	545408,0	23,74	2459,88
06	1,0	4346800	10,75	3,5	568286,0	23,46	2303,34
07	0,5	4440300	11,00	4,8	595902,0	23,45	1966,68
08	0,4	4508700	11,00	7,4	581638,0	24,58	1646,14
09	0,8	4430400	11,00	7,1	556068,0	25,25	1211,84
10	0,9	4416500	11,0	7,6	484590,0	26,54	773,37
11	0,8	4228700	12	9,5	455730,0	27,60	658,14
12	0,7	4391700	13,00	8,3	427080,0	29,40	631,89
01.2009	2,4	3755400	13,00	16,3	386894,0	35,41	535,04
02	1,7	3715900	13,00	9,3	384074,0	35,72	544,58
03	1,3	3729800	12,50	8,7	383889,0	34,01	689,63
04	0,7	3820900	12,00	8,6	383905,0	33,25	832,87
05	0,6	3857400	11,50	7,1	404171,0	30,98	1087,59
06	0,6	3988400	11,50	6,8	412590,0	31,29	987,02
07	0,6	3985700	11,00	6,5	401978,0	31,76	1017,47
08	0,0	3976400	10,75	6,6	409599,0	31,57	1066,53
09	0,0	3988300	10,00	7,2	413448,0	30,09	1254,52
10	0,0	4049700	9,50	5,8	434428,0	29,05	1348,54
11	0,3	4103500	9	5,3	447776,0	29,82	1374,93
12	0,4	4487600	8,75	5,1	439034,0	30,24	1444,61
01.2010	1,6	4403100	8,75	4,0	435830,0	30,43	1473,81
02	0,9	4479500	8,50	3,8	436335,0	29,95	1410,85
03	0,6	4581800	8,25	3,6	447004,0	29,36	1572,48
04	0,3	4760900	8,00	3,3	460716,0	29,29	1572,84

Таблица 5

ОТДЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, СГРУППИРОВАННЫХ ПО ВЕЛИЧИНЕ АКТИВОВ
(МЛН РУБ.)

Дата	Колличество банков		в том числе предоставленных:								Объем вложений в государственные ценные бумаги	Объем вложений в акции и паи предприятий и организаций-резидентов (кроме банков)	Сумма средств предприятий и организаций на счетах	Сумма бюджетных средств на счетах	Объем вкладов населения 1)	Стомность обращающихся на рынке долговых обязательств	собственные средства (капитал)	Всего активов 2)
	всего	из них просроченная задолж-	предприятия и организации	из них просроченная задолж-	населению	из них просроченная задолж-	банкам	из них просроченная задолж-										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
01.01.1999	1476	436213	48407	295160	38657	20022	1360	58346	5780	180992	61023	7995	191742	22779	200801	44952		1038082
01.01.2000	1349	627207	38785	445189	29269	27630	1392	89701	5005	213705	65820	26183	297297	28432	300449	116543		1583623
01.01.2001	1311	971518	29447	763346	22526	44748	1382	104714	3543	310647	109256	28891	458472	55239	453204	200769		2357262
01.01.2002	1319	1485072	40449	1191452	27562	94653	1852	129929	9497	338388	147343	39482	582710	66972	690056	272548		3158594
01.01.2003	1329	2058797	40483	1612685	28487	142158	2097	212360	9019	412767	208547	50051	735159	69358	1046255	450612	582050	4143441
01.01.2004	1329	2960331	48047	2999942	35692	299678	3587	195874	6933	446969	261325	81973	978503	78569	1539916	634539	815583	5600685
01.01.2005	1289	4282564	61922	3189317	48828	618862	8566	303440	3325	435608	193383	100962	1273060	157919	2003394	644150	946589	7136859
01.02.2005	1296	4368555	65500	3226472	51426	624746	9656	337371	3323	446824	198276	101711	1229691	256437	2024298	606306	967020	7268371
01.03.2005	1293	4386166	68731	3228840	52900	638682	10661	348820	3320	464340	211001	108420	1264340	207692	2076972	612265	1025628	7473147
01.04.2005	1289	459285	69161	3330151	53192	668724	11315	385252	3308	476511	218288	103833	1316440	162572	2143625	623614	1029461	7590747
01.05.2005	1288	4681535	68576	3435993	51549	706723	12382	366930	3308	469080	229466	102316	1220705	182277	2220639	624669	1044915	7660134
01.06.2005	1285	4774522	72761	3506514	53919	746185	13847	353939	4121	480525	226109	111837	1310963	190552	2261555	613457	1069810	7857219
01.07.2005	1281	5054147	72862	3618201	53265	803357	15404	454026	3152	475068	236628	117104	1429540	175483	2302391	636500	1070232	8193625
01.08.2005	1276	5163548	75082	3693177	54284	854176	16526	433180	3222	469260	226088	103446	1339958	178048	2365522	631554	1089936	8333842
01.09.2005	1270	5280952	76273	3766725	54347	912297	17811	424346	3127	491786	236743	112715	1450345	171599	2407961	662645	1112073	8658482
01.10.2005	1263	5455904	78459	3839262	55072	974501	19220	452973	3076	492398	236254	118993	1522602	159155	2460249	683307	1149328	8930025
01.11.2005	1280	5667936	79227	3948369	56928	1037609	20884	474584	207	481494	237571	117928	1484695	180899	2496589	687217	1175022	8999064
01.12.2005	1258	5853269	83596	4063287	57919	1096786	22395	491788	1612	467066	232486	116010	1513019	179636	2572974	691403	1202255	9391642
01.01.2006	1253	6064657	76417	4187858	53309	1179250	22060	471265	189	492047	210083	128524	1674141	66554	2754561	749166	1241789	9750306

Продолжение Таблицы 5

01.02.2006	1247	6103509	89425	4204511	57378	1183750	25036	490938	208	469757	231639	142733	1607989	61177	2751765	735328	1268239	9778240
01.03.2006	1244	6244125	89034	4269846	60426	1219427	27550	521612	207	487153	244033	151889	1640440	55024	2823371	779243	1301092	10088099
01.04.2006	1238	6460591	91182	4384706	59903	1289240	30171	545989	398	512306	240196	163433	1771018	53684	2897643	792989	1309626	10421011
01.05.2006	1233	6648512	95175	4490938	60740	1351348	33183	562372	546	485755	239228	181332	1738494	60116	2971182	806539	1366896	10658243
01.06.2006	1229	6750360	98162	4587487	60527	1429596	36731	485174	204	514024	239712	182250	1967034	60268	3021724	783484	1379070	11177225
01.07.2006	1221	7119858	100984	4825237	60008	1522176	40064	493670	190	524746	242979	185696	2000739	51985	3126638	828038	1401073	11469176
01.08.2006	1217	7336579	110280	4982958	64191	1606208	43206	434182	196	521949	226117	199746	1964403	56589	3187891	916642	1419456	11727883
01.09.2006	1211	7580236	108743	5090895	63212	1704215	45606	449527	197	538492	225146	185023	1991211	55999	3256668	920061	1465420	12081468
01.10.2006	1205	7891504	112046	5253464	63119	1797644	48022	498143	188	541457	235062	165854	2109066	51976	3333924	932047	1498211	12407554
01.11.2006	1203	8208624	117159	5357860	65217	1874185	51028	618154	188	510492	223984	166576	2042298	55477	3405948	945957	1518966	12666887
01.12.2006	1201	8501271	128652	5553060	69477	1955384	53820	632409	2815	508433	227499	169516	2128211	56017	3496106	952373	1571312	13254045
01.01.2007	1189	8880063	121116	5802748	66259	2065199	53946	621183	198	537245	229245	194639	2361249	42600	3793482	1018101	1692714	14045561
01.02.2007	1183	9071978	128821	5916409	69369	2088145	58453	660509	272	583528	229616	195539	2325056	58287	3793979	982030	1722295	14127412
01.03.2007	1183	9409668	134370	6068364	69997	2148254	63145	770466	287	575806	237267	229632	2355479	58210	3913562	994435	1733991	14487637
01.04.2007	1178	9740456	137818	6316442	70162	2239189	66379	791207	272	585578	245331	283759	2872332	55205	4010413	1002357	2019137	15598967
01.05.2007	1174	10014753	143718	6485777	71082	2338947	71343	791230	272	582576	237570	281323	2777913	58892	4134862	960595	2061237	15902454
01.06.2007	1166	10260352	154071	6737310	72749	2440594	76435	693696	3870	617250	243060	295792	3345531	58921	4208666	972348	2314699	17030268
01.07.2007	1165	10646990	159527	6998095	73055	2559167	80200	706091	5266	967908	256733	312473	3102533	50720	4348095	1007594	2333518	17202040
01.08.2007	1163	11051124	162633	7294627	73918	2679151	87076	663441	654	1012420	256159	295361	3008949	59744	4445612	1007649	2391853	17476063
01.09.2007	1153	11478040	170407	7606547	76945	2812012	92281	626456	249	970854	252323	297419	2953654	55012	4542481	998327	2437236	17959392
01.10.2007	1149	11997450	177099	7893723	78038	2909641	97200	739034	382	709218	239515	291134	3185362	53961	4622026	973724	2501819	18231273
01.11.2007	1145	12438358	179503	8165875	81112	3021165	96482	778121	247	495519	225157	333755	2770215	60989	4672402	993849	2592610	18277877
01.12.2007	1135	12989038	188587	8542242	83471	3139656	103405	805401	247	494704	229052	355772	2856091	59072	4806779	1082572	2592018	18946538
01.01.2008	1136	13416730	184121	8730949	81471	3242111	100700	817934	237	680912	251058	315087	3170096	45187	5136789	1176062	2671484	20241056
01.02.2008	1135	14871380	199689	10029018	90929	3012496	103306	1509654	5437	698951	245419	190893	3236546	64341	5126196	1076203	2780308	20145576
01.03.2008	1134	15444831	201059	10228525	93109	3091845	107545	1792394	387	589400	251014	160796	3227963	55937	5224542	1095405	2804846	20724799
01.04.2008	1132	16072434	209351	10606671	98068	3198632	110540	1921665	556	466758	258463	178951	3528935	58756	5313643	1126120	2858770	21323382
01.05.2008	1129	16463440	217159	10945404	102813	3342599	112724	1820836	1606	504503	251153	167052	3110004	57200	5479675	1190347	2999243	21725019
01.06.2008	1127	16947769	223802	11244705	107467	3464940	115887	1888088	436	532400	262364	184392	3276927	61343	5654244	1216312	2952045	22432727
01.07.2008	1125	17320318	231850	11548033	112154	3589705	119260	1801699	424	544562	271100	207699	3517689	54481	5771353	1252663	2983680	23058746
01.08.2008	1124	17726873	237286	11839927	114402	3738921	122426	1726893	444	538790	264079	195081	3200757	52357	5850441	1241558	3022931	23282444
01.09.2008	1125	18444726	245690	12213190	121766	3890267	123453	1936695	456	487041	248392	170238	3264355	57158	5978008	1215450	3108478	24032977
01.10.2008	1126	19029179	276191	12419175	142893	4017577	131368	2170310	1914	500733	213218	172972	3392217	57390	5890122	1190127	3148942	24572292

Окончание Таблицы 5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
01.11.2008	1123	19 530 651	330 898	12 630 178	195 114	4 083 024	133 854	2 880 273	1916	447 510	197 346	164 962	3 113 092	64 621	5 535 624	1 159 053	3 351 272	25 276 303
01.12.2008	1114	19 756 975	396 616	12 732 905	245 702	4 054 816	143 546	2 517 305	7 353	436 179	232 299	165 825	3 063 490	62 223	5 523 844	1 162 733	3 659 051	28 022 329
01.01.2009	1108	19 984 776	421 988	12 843 519	271 913	4 017 212	148 868	2 501 288	1 302	270 629	189 511	114 897	3 520 978	29 794	5 906 990	1 131 523	3 811 086	28 022 329
01.02.2009	1108	21 204 126	494 437	13 750 858	328 696	4 036 880	163 738	2 865 725	1 779	276 357	198 071	111 190	3 557 890	54 745	6 115 348	1 291 775	3 847 584	29 756 694
01.03.2009	1100	20 908 969	588 915	13 682 698	410 762	3 971 326	174 487	2 690 097	3 314	497 578	207 924	115 404	3 401 106	45 502	6 217 687	1 071 593	3 874 818	29 196 443
01.04.2009	1094	20 561 265	642 567	13 468 180	457 656	3 871 710	182 134	2 661 641	2 334	529 815	201 500	117 052	3 474 492	43 758	6 197 324	1 024 994	3 900 298	28 527 085
01.05.2009	1090	20 329 052	725 228	13 510 943	527 921	3 810 586	195 237	2 446 273	1 671	505 159	209 809	104 213	3 302 643	46 918	6 294 981	1 023 604	4 193 617	28 047 809
01.06.2009	1087	19 922 186	782 320	13 323 618	527 608	3 738 285	204 543	2 313 982	4 783	529 778	210 649	119 862	3 282 501	45 594	6 316 109	980 898	4 173 801	27 407 487
01.07.2009	1083	19 879 044	830 100	13 177 455	616 668	3 697 928	211 373	2 376 846	1 633	557 219	167 772	134 171	3 602 528	45 802	6 491 194	967 931	4 141 891	27 776 238
01.08.2009	1080	20 216 195	908 505	13 129 276	686 752	3 682 169	219 620	2 800 648	1 680	578 879	184 759	131 935	3 542 477	48 108	6 613 614	1 012 215	4 216 134	27 829 461
01.09.2009	1078	20 388 702	971 452	13 126 592	741 346	3 659 761	227 831	3 009 301	1 919	596 834	186 808	136 573	3 676 039	50 254	6 670 658	1 042 558	4 194 867	28 331 903
01.10.2009	1074	20 178 037	961 622	13 047 113	728 189	3 618 556	231 076	2 907 681	1 940	644 252	188 911	160 427	3 721 280	48 206	6 704 718	1 041 760	4 466 441	28 181 814
01.11.2009	1069	19 816 400	1 003 826	12 973 360	758 598	3 593 451	236 482	2 639 397	8 423	698 984	214 927	156 197	3 542 482	52 851	6 801 203	1 059 040	4 604 508	27 999 429
01.12.2009	1066	20 047 339	1 043 410	13 014 405	798 154	3 586 247	242 800	2 823 008	2 018	838 709	236 506	158 679	3 828 012	52 900	6 998 751	1 112 877	4 642 682	28 691 891
01.01.2010	1058	19 847 131	1 014 736	12 879 199	769 593	3 573 751	243 063	2 725 981	1 921	1 051 043	234 012	187 884	3 857 351	34 073	7 484 970	1 161 283	4 620 577	29 430 025
01.02.2010	1056	20 071 042	1 022 920	12 827 212	767 854	3 545 503	250 050	3 037 947	4 855	1 266 996	268 267	183 783	4 020 541	53 301	7 502 586	1 171 907	4 637 041	29 196 183
01.03.2010	1048	19 909 008	1 035 355	12 746 417	775 988	3 525 811	257 658	2 993 066	1 559	1 326 316	295 288	194 171	4 066 560	50 170	7 671 661	1 189 509	4 612 646	29 082 165

1) Включая физических лиц-нерезидентов, без начисленных процентов по вкладам.

2) Рассчитано с учетом сальдирования отдельных счетов.

Источник: Бюллетень банковской статистики.

ДИНАМИКА ВНЕШНЕТОРГОВОГО ОБОРОТА РФ (ПО ДАННЫМ ЦБ РФ)

1	Экспорт (ФОб) (млн долл.)		Импорт (ФОб) (млн долл.)	
	вне СНГ 2	СНГ 3	вне СНГ 4	СНГ 5
1992	42376	11229	36984	5987
1993	44297	15349	32807	11497
1994	53001	14541	36967	13551
1995	65607	15489	44112	16833
1996	70975	17624	49125	19703
1997	69954	18298	55808	17652
1998	59002	15746	43228	14160
1999	89443	14801	30864	13332
2000	89443	14801	30864	13332
2001	87453	15627	40347	13003
2002	90971	16279	48816	12150
2003	112846	21160	58798	15433
2004	149547	30083	74558	19993
01.2005	13162	1821	5679	1289
02	14432	2185	6965	1502
03	17368	2713	8270	1907
04	17172	2717	8029	1855
05	17740	2636	8037	1778
06	16562	2902	8379	1914
07	18543	2892	8877	1795
08	18656	3056	8693	1886
09	18424	3255	8732	1866
10	18947	3211	9556	1868
11	19173	3070	10295	1937
12	21463	3157	11826	2189
2005	211642	33615	103338	21786
01.2006	18171	2767	7080	1500
02	18788	3176	8703	1656
03	20828	3634	10660	2003
04	20934	3136	9403	1756
05	23642	3476	10737	1939
06	21844	3588	12309	2029
07	22121	3781	11590	2131
08	24062	4211	12153	2345
09	21434	4360	12219	2373
10	21333	3583	13164	2540
11	22137	3494	13751	2406
12	25812	4207	16860	2559
2006	261106	43413	138629	25237
01.2007	18405	3148	9782	1967
02	20146	3585	12063	2187
03	22617	4115	14639	2460
04	23059	4231	14073	2535
05	25260	4511	14728	2650
06	22820	4164	15648	2767
07	25349	4670	16618	2718
08	26299	4807	17070	2920
09	23939	4527	15946	2700
10	29775	5009	19005	3025
11	30815	5209	19713	2858
12	32972	5745	21910	3077
2007	301456	53721	191195	31864
01.2008	29435	4604	13450	2325
02	30387	5173	18152	2778

окончание Таблицы 6

1	2	3	4	5
03	33765	5775	20143	3127
04	34009	6582	21593	3511
05	35861	6974	20858	20858
06	37335	6842	21405	21405
07	40769	7030	24568	24568
08	38787	6787	23131	3912
09	37753	6071	23491	3898
10	32864	6031	23751	3213
11	25945	4175	19525	2171
12	24588	3916	21581	2322
2008	400691	71074	253135	38838
01.2009	17021	2657	9003	1314
02	15807	2925	11878	1567
03	17634	3536	12669	1698
04	17472	3807	12792	1799
05	18978	3757	12005	1883
06	20825	3697	13467	2027
07	22112	4167	14098	1991
08	22557	4544	13551	2065
09	24786	4373	15391	2187
10	25867	4506	16705	2519
11	26025	5032	16892	2516
12	29073	5304	18974	2658
2009	255908	48132	167632	24175
01.2010	24488	3927	9817	1762
02	26973	3939	13249	2235
03	28932	4751	15976	2749

Таблица 7

ЭКСПОРТ В СТРАНЫ,
НЕ ВХОДЯЩИЕ В СНГ

	Нефть сырая (млн т)	Нефтепродукты (млн т)	Газ естественный (млрд куб.м)
1	2	3	4
1992	66,3	25,3	87,7
1993	80,2	35,1	95,6
1994	89	39	109
1995	96,2	44	122
1996	105	53,4	128
1997	110	59,1	120
1998	118	51,2	124,9
1999	115,7	47,6	131,1
2000	127,7	58,4	133,9
2001	137,2	68,3	132
2002	154,7	72,4	134,2
2003	186,4	74,9	142
2004	217,3	78,0	145,3
2005	214,4	93,1	159,8
01.2004	15,1	3,8	13,9
02	10,2	4,8	12,8
03	23,9	8,8	12,8
04	14,8	6	12,1
05	12,8	5,5	12,3
06	15,0	5,6	10,6
07	15,6	5,1	10,9
08	15,6	6,7	11,5
09	16,6	12,2	11,4
10	39,9	6,4	11,1
11	18,5	6,5	11,1
12	19,3	6,6	14,8
01.2005	14,3	5,5	15,1
02	16,7	7,3	13,5
03	18,9	7,5	14
04	17,7	7,8	13,4
05	20,1	7,4	13,2
06	17,8	7,8	11,5
07	18,7	8,7	15,7
08	17,5	8,9	11,8
09	18,1	8,1	10,4
10	16,7	8	11,5
11	18,7	7,5	13,5
12	19,2	8,6	16,2
01.2006	16,4	6,7	16
02	17	8	14,6
03	17,8	8,3	15,8
04	17,4	8,2	13,4
05	18,8	9,7	13,4
06	18,8	7,9	12,2
07	16,7	8,4	12
08	19,4	8,6	11,1
09	16,1	8,1	10,8

Таблица 8

ИМПОРТ ИЗ СТРАН,
НЕ ВХОДЯЩИХ В СНГ

	Машины и оборудование (млн долл.)	Алкогольные и безалкогольные напитки (млн долл.)	Медикаменты (млн долл.)
1	2	3	4
1995	12808,2	1016,9	969
1996	11772,2	380	1083,9
1997	14996,1	482,2	1531,2
1998	12789,5	390,5	1198,1
1999	7881,3	145,6	762,9
2000	8028,0	170,2	1089,7
2001	11198,7	240,0	1559,6
2002	13837,9	317,7	1336
2003	17333	454,2	1997,3
2004	26433,9	575,7	2511,9
2005	38412,4	750,5	3816,6
01.2004	1279,6	26,7	125,2
02	1661,8	39,9	131,3
03	1970,1	43,4	216,2
04	2038,5	42,3	211,7
05	1944,3	36,6	127,4
06	2190,8	42,1	244,5
07	2437,9	43,3	197,5
08	2409,4	43,9	188,6
09	2067	46,2	214,2
10	2384,2	49,8	263,0
11	2597,4	73,6	276,1
12	3452,9	87,9	316,2
01.2005	1630,7	30,7	159,1
02	2235,2	40,8	261,7
03	2721,6	46,9	348,0
04	2829,1	55,2	310,3
05	2834,7	56,8	298,6
06	3111,7	48,2	314,1
07	3744,7	56,5	289,9
08	3263,8	68,7	314,9
09	3365,7	61,5	325,8
10	3668,3	80,3	324,7
11	4159,9	91,8	408,3
12	4847	113,1	461,2
01.2006	2395,8	36,1	241,5
02	3100,7	47,8	362,2
03	3886,1	54,3	496,7
04	3697,2	25,8	432,9
05	4534,1	42	488,2
06	5793,7	70,9	476,2
07	5257,7	73,1	369,3
08	5241,2	95,6	438,1
09	5277,8	100,5	383,7

окончание Таблицы 7

окончание Таблицы 8

1	2	3	4
10	18,4	7,9	10,7
11	17,1	7,8	13,9
12	17,3	8,1	17,9
01.2007	17,6	6,7	13
02	18,0	8,2	11,3
03	19,0	8,6	10,7
04	18,5	9,1	11,1
05	20,8	8,8	13,7
06	17,0	8,5	11
07	17,5	9,4	11,1
08	19,6	10	14
09	16,6	8,2	7,9
10	20,4	10,2	17,2
11	18,5	8,6	15,5
12	17,8	8,8	17,9
01.2008	17,8	7,3	17,1
02	16,4	8,3	16
03	17,3	9,9	14,8
04	16,8	9,3	13
05	17,5	8,1	14,6
06	17	8,9	13,3
07	17,2	9,4	12
08	16,8	9,3	10,2
09	16,3	10,2	11,6
10	17,1	8,8	11,5
11	16,6	8,5	12,1
12	18,1	9,6	12,2
01.2009	17,2	8,9	4,8
02	15,5	9,1	8,0
03	18,3	10,8	5,8
04	16,5	9,3	7,8
05	18,5	8,0	11,4
06	18,2	9,2	11,0
07	17,1	10,0	11,2
08	17,9	9,7	10,0
09	17,7	10,2	11,2
10	18,6	11,2	11,2
11	17,5	8,9	13,3
12	17,1	10,1	14,8
01.2010	17,3	8,9	5,4
02	17,8	11,3	18,8
03	18,8	10,8	9,4

1	2	3	4
10	5736,5	136,9	427,2
11	6169,9	178	479,4
12	8030,6	188,1	689,2
01.2007	3806,4	111,8	166,2
02	5309,1	109,2	366,0
03	6623,8	130,1	475,8
04	6624,9	129,2	364,8
05	7003,7	134,6	424,0
06	8009,4	121,2	413,6
07	8137	133,2	444,6
08	8237,9	151,9	473,4
09	7 765,5	131,2	465,4
10	9 663,9	176,5	564,4
11	9 981,7	222,6	615,3
12	11 120,2	212,6	722,0
01.2008	6 146,7	95,7	312,3
02	9 274,8	137	601,1
03	10 574,9	141,6	637,8
04	11 402,8	161,8	678,4
05	11 163,4	164	534,3
06	11303,7	169,7	621,6
07	13161,1	204,4	747,0
08	12187,7	188	628,2
09	12123,4	205,3	611,2
10	11981,0	223,5	671,2
11	9303,0	189,8	621,6
12	10344,4	176,9	782,5
01.2009	3331,8	47	328,2
02	5035	71,7	560,6
03	5062,9	88,6	545,4
04	5122	80,6	603,1
05	4318,4	96,2	527,2
06	5242,4	105,5	616,0
07	5409,8	116,8	614,1
08	5425,7	107,8	431,3
09	6484,4	141,1	512,8
10	6912,3	149,4	683,6
11	6961,7	181,2	717,4
12	7706,5	173,7	920,7
01.2010	3323,3	25,7	380,5
02	4925,9	94,4	579,7
03	6206,7	148,3	874,2

Источник: ФТС России.

ИСПОЛНЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА РФ (В % ВВП)

	Доходы	Расходы	Дефицит
1	2	3	4
1993	13,3	21,2	-7,8
1994	12,5	23,0	-10,5
1995	14,3	17,4	-3,1
1996	12,8	16,2	-3,4
1997	12,5	15,8	-3,3
1998	11,3	14,5	-3,2
1999	13,7	14,8	-1,2
2000	16,0	13,5	2,5
2001	17,5	14,6	2,9
2002	20,1	18,7	1,4
2003	19,4	17,7	1,7
2004	20,4	16,1	4,4
01.2005	35,2	19,3	15,9
02	27,7	16,4	11,2
03	28,0	15,7	12,3
04	27,0	16,4	10,6
05	26,2	16,4	9,8
06	25,9	15,7	10,2
07	25,3	16,0	9,4
08	24,9	15,9	9,0
09	24,4	16,7	7,7
10	24,2	15,9	8,4
11	24,2	15,6	8,6
12	24,2	16,6	7,7
01.2006	28,1	14,2	13,9
02	26,2	14,5	11,7
03	26,6	15,7	10,9
04	25,4	16,1	9,3
05	25,0	15,7	9,3
06	24,9	15,9	9,0
07	24,5	15,8	8,8
08	24,3	15,5	8,8
09	23,7	15,1	8,7
10	23,4	14,8	8,5
11	23,1	15,1	8,0
12	23,6	16,1	7,5
01.2007	21,7	10,9	10,9
02	21,2	13,1	8,2
03	20,9	14,0	7,0
04	21,0	15,1	5,9
05	21,8	15,1	6,7
06	23,4	15,7	7,7
07	23,4	16,0	7,5
08	23,2	15,8	7,4
09	22,2	15,2	7,0
10	23,8	15,8	8,0
11	23,7	17,5	6,2
12	23,9	18,4	5,5
01.2008	29,9	19,5	10,4
02	26,2	18,1	8,2
03	23,4	16,7	6,6
04	25,1	16,1	9,0
05	24,0	15,8	9,0
06	23,2	16,1	8,2

окончание Таблицы 9

1	2	3	4
07	25,2	16,1	9,2
08	24,4	15,6	8,8
09	23,1	14,9	8,1
10	23,1	15,2	7,8
11	22,0	15,7	6,3
12	21,8	17,0	4,0
01.2009	29,9	16,0	13,9
02	23,6	21,4	2,3
03	21,0	21,6	-0,6
04	19,8	22,9	-3,1
05	18,6	21,9	3,4
06	17,7	22,0	-4,2
07	17,8	22,1	-4,3
08	17,7	22,5	-4,7
09	18,0	22,7	-4,7
10	18,0	22,7	-4,7
11	18,1	23,0	-4,9
12	18,7	24,6	-5,9
01.2010	26,2	23,9	2,4
02	21,5	24,7	-3,2
03	20,1	23,3	-3,2
04	20,2	22,7	-2,5