

ЭКОНОМИКО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ 05'2009

В ЭТОМ НОМЕРЕ:

ОСНОВНЫЕ СОБЫТИЯ И ТЕНДЕНЦИИ	2
ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИТОГИ АПРЕЛЯ 2009 Г. (С.Жаворонков)	4
ИНФЛЯЦИЯ И ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА (Н.Лукша)	8
ФИНАНСОВЫЕ РЫНКИ (Н.Буркова, Е.Худько)	12
РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ: ФАКТОРЫ И ТЕНДЕНЦИИ (О.Изряднова)	24
РОССИЙСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В МАЕ 2009 Г. (С.Цухло)	29
ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ (Н.Воловик)	33
ИПОТЕКА В РФ (Г.Задонский)	37
БЮДЖЕТНАЯ И НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА (О.Кириллов, И.Соколов)	41
ИТОГИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ПИЛОТНОГО ПРОЕКТА В ЗДРАВООХРАНЕНИИ В 2007–2008 ГГ. (С.Шишкин)	46
ПОДДЕРЖКА МАЛЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА (И.Дежина)	50
ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ В ОБЛАСТИ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО БИЗНЕСА (Д.Казанцев)	53
ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЗАРУБЕЖНЫХ НАКОПИТЕЛЬНЫХ ПЕНСИОННЫХ ФОНДОВ В УСЛОВИЯХ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА (Л.Сычева, Л.Михайлов)	64
ПЕРСПЕКТИВЫ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ ТАМОЖЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СДЕЛОК С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ (А.Киреева)	68
АНАЛИЗ ИЗМЕНЕНИЙ, ВНЕСЕННЫХ В СОГЛАШЕНИЕ МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РФ И ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РЕСПУБЛИКИ КИПР ОБ ИЗБЕЖАНИИ ДВОЙНОГО НАЛОГА (А.Левашенко)	74
АНАЛИЗ НАКОПЛЕНИЙ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ-УЧАСТНИКОВ НАКОПИТЕЛЬНО-ИПОТЕЧНОЙ СИСТЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИХ ЖИЛЬЕМ (Н.Кардашевский)	80
ОБЗОР ЗАСЕДАНИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ В МАЕ 2009 Г. (М.Голдин)	84
ОБЗОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА (И.Толмачева)	87
ОБЗОР НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО ВОПРОСАМ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ЗА АПРЕЛЬ–МАЙ 2009 Г. (Л.Анисимова)	89
ОБЗОР БЮДЖЕТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА (М.Голдин)	95

Ежемесячный обзор «Экономико-политическая ситуация в России» входит в «Научный вестник ИЭПП.ру», зарегистрированный Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия как электронное научно-информационное периодическое издание.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации Эл № ФС77-30774 от 25 декабря 2007 г.

Электронная версия см.
<http://www.iet.ru/ru/ob-izdani.html>

Компьютерный дизайн: Е. Немешаева;
Информационное обеспечение: В. Авралов
Все вопросы и комментарии просьба отправлять по адресу: lopatina@iet.ru

© **Институт экономики переходного периода, 2009**
125993, Москва, Газетный пер., 5
тел. (495)629-6736, факс (495)697-88-16
www.iet.ru

ОСНОВНЫЕ СОБЫТИЯ И ТЕНДЕНЦИИ

В мае премьер-министр В.Путин еще более прозрачно, чем ранее, намекнул журналистам о своих планах на 2012 г., не дав положительного ответа на прямой вопрос, будет ли Д.Медведев баллотироваться на второй срок. Вице-премьер, министр финансов РФ А.Кудрин подвергся критике и Путина, и Медведева за некоторые высказывания, хотя считается, что никаких серьезных последствий для Кудрина эта критика иметь не будет. Д.Медведев инициировал принятие закона о назначении председателя Конституционного суда РФ Президентом, что вызвало резкую критику нынешним председателем КС В.Зорькиным.

Президентом России Д.Медведевым было подписано Бюджетное послание, посвященное приоритетам экономической налогово-бюджетной политики РФ в условиях финансового кризиса. Правительство РФ одобрило основные направления налоговой политики на 2010 г. и на плановый период 2011-2012 гг., в которых содержатся меры по снижению налоговой нагрузки на экономику.

В апреле экономическая ситуация формировалась под влиянием тенденций, действующих с октября 2008 г. Снижение темпов роста наблюдалось практически по всем видам экономической деятельности. Спад производства в промышленности за январь-апрель относительно аналогичного периода 2008 г. составил 14,9%, в том числе в обрабатывающем производстве – 22,0%, инвестиций в основной капитал – 15,8% и оборота розничной торговли – 2,2%. Общая ситуация характеризуется быстрым нарастанием безработицы на фоне снижения уровня заработной платы. В апреле численность безработных (рассчитанная по методологии МОТ) достигла 7,7 млн человек, или 10,2% экономически активного населения. По итогам января-апреля 2009 г. реальные доходы населения снизилась на 1,0% и заработная плата на 1,4% относительно аналогичного периода предыдущего года. Наблюдается рост расходов на продукты питания на фоне формирования отложенного спроса на непродовольственные товары и услуги.

Опросы промышленных предприятий не зафиксировали в мае ни положительных, ни отрицательных существенных изменений в основных промышленных индикаторах. Спрос продолжает снижаться с прежней интенсивностью, его объемы устраивают только 23% предприятий. Производство преодолело апрельский провал, который был зафиксирован Росстатом, и вернулось к прежним темпам снижения. Предприятия не планируют существенных изменений объемов в ближайшие месяцы. Предприятия вновь начинают использовать снижение цен для стимулирования спроса.

По итогам апреля ИПЦ в РФ составил 0,7%, что вдвое ниже показателя за аналогичный период прошлого года. Таким образом, прирост потребительских цен за январь-апрель достиг 6,2%, что также ниже (на 0,1 п.п.) темпа роста в 2008 г. За последние два месяца объем международных резервов практически не изменился, составив в конце апреля 383,9 млрд долларов. Реальный эффективный курс рубля вырос на 2,4%. Два месяца подряд (в марте и апреле) стоимость бивалютной корзины снижалась: на конец апреля ее стоимость составила 38,02 рубля. С 13 мая Банк России снизил ставку рефинансирования на 0,5 п.п. до 12% годовых. Одновременно были снижены процентные ставки по кредитам и депозитам коммерческих банков в ЦБ РФ.

Повышение мировой цены на нефть в течение мая, рост мировых фондовых индексов, положительные макроэкономические новости из США, а также снижение ставки рефинансирования ЦБ РФ, одобрение Правительством РФ новой программы антикризисных мер на 2009 г., стабилизация курса рубля способствовали росту российского фондового рынка. Рост индекса ММВБ по итогам месяца составил 15%. На внутрироссийском рынке корпоративных облигаций действовали разнонаправленные тенденции. С одной стороны, стабилизировался объем внутреннего рынка облигаций, продолжилась позитивная тенденция роста индекса корпоративных облигаций. Значительно возросло количество и суммарный объем зарегистрированных выпусков, в том числе впервые за последние несколько лет были зарегистрированы облигации, номинированные в иностранной валюте. С другой стороны, существенно увеличилось количество реальных дефолтов.

Основным итогом развития российской внешней торговли в I квартале 2009 г. является сохранение положительного сальдо торгового баланса. При этом ни в одном из первых трех месяцев текущего года сальдо торгового баланса не опускалось ниже уровня 4,6 млрд долл., который был зарегистрирован в декабре прошлого года.

В 1-ом квартале 2009 г. рост остаточной задолженности, как по жилищным, так и по ипотечным жилищным кредитам, остановился. При этом в остаточной задолженности растет доля просроченной задолженности, вынуждая банки увеличивать объемы резервов на возможные потери.

Президиум Правительства РФ одобрил законопроект, уточняющий правила экспорта газа и экспортной торговли сжиженным газом компаниями различных форм собственности.

В конце апреля – мае в экономическое законодательство были внесены следующие важные изменения:

- увеличены размеры различных социальных выплат;*
- разработана Программа развития конкуренции в России;*
- внесены поправки в законы о федеральном бюджете, о бюджетах фондов медицинского и социального страхования.*

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИТОГИ МАЯ 2009 Г.

С.Жаворонков

В мае премьер-министр В.Путин еще более прозрачно, чем ранее, намекнул журналистам о своих планах на 2012 г., не дав положительного ответа на прямой вопрос, будет ли Д.Медведев баллотироваться на второй срок. Вице-премьер, министр финансов РФ А.Кудрин подвергся критике и Путина, и Медведева за некоторые высказывания, впрочем, думается, никаких серьезных последствий для Кудрина они иметь не будут. Д.Медведев инициировал принятие закона о назначении председателя Конституционного суда РФ Президентом, что вызвало резкую критику существующей политической системы нынешним председателем КС В.Зорькиным. Бюджетное послание Д.Медведева, признавшее серьезность кризиса, хотя и признает необходимость экономии бюджетных расходов по ряду направлений и поддержании макроэкономической стабильности, в целом признает оправданным общий рост расходов бюджета в 2009 г. с целью финансирования антикризисных мероприятий.

Во время визита в Японию премьер-министр В.Путин намекнул, что в 2012 г. планирует вернуться на пост Президента РФ. Отвечая на вопрос о возможном выдвижении Д.Медведева на второй срок, он заявил следующее: «В зависимости от эффективности нашей работы и я, и президент Дмитрий Анатольевич Медведев будем принимать решения о том, что нам делать в будущем – и мне, и ему. Что касается его лично, это его лучше спросить, но, повторяю, я знаю его очень давно, и знаю, что он человек очень порядочный и будет смотреть и на свое политическое будущее тоже исходя из интересов страны, исходя из результатов нашей совместной работы. Поживем – увидим». Ситуация, при которой действующий Президент не объявляет о намерении идти на второй срок, а действующий премьер в этом сомневается, сама по себе очень красноречива. Кроме того, одна из ключевых фраз в данном контексте – слово «порядочный», т.е. соблюдающий свои обязательства.

В мае Д. Медведев представил основные тезисы бюджетной политики страны на 2010–2012 годы в своем Бюджетном послании. Медведев сообщил, что кризис может быть более затяжным, чем планировалось, а в 2009 году ожидается более глубокий спад ВВП. «Дефицит бюджета составит не менее 7% ВВП, и это еще оптимистичная оценка». (Изначально МЭРТ прогнозировало спад ВВП в 2009 году на уровне 2,2%, потом 6%). В числе необходимых мер Медведев назвал исполнение социальных обязательств, снижение бюджетного дефицита, поиск экономически оправданного уровня налоговой нагрузки и налоговых стимулов для повышения эффективности производства, изучение возможности снижения налоговой нагрузки на предприятия по пенсионным выплатам и выплатам на медицинское страхование.

При этом, Президент призвал к консервативным прогнозам цен на энергоносители («Конечно, цены могут оказаться выше, и для нас это было бы лучше... Но рисковать исполнением обязательств мы не имеем права»). Впрочем, общая вполне разумная тональность послания резко контрастировала с гордым заявлением, сделанным в бюджетном послании, что в условиях кризиса мы не снижаем, а увеличиваем расходы, и отсутствием упоминания о том, что планируется делать после исчерпания существующих финансовых резервов.

Помощник Президента РФ А.Дворкович в мае не исключил того, что дефицит бюджета и в 2009, и в 2010 г. будет больше. *«Он может быть, например, 9% ВВП»*. Дворкович призвал к сокращению бюджетных расходов.

В мае дважды в центр полемики попал вице-премьер, министр финансов РФ А. Кудрин. В одном из выступлений он заявил, что в течение 10–50 лет вряд ли будут столь же хорошие внешнеэкономические условия, какие были в последние годы. Через некоторое время Д. Медведев потребовал не делать неоправданных экономических прогнозов, и намекнул на Кудрина: *«...Когда отдельные мои товарищи, в том числе по правительству, говорят о том, что Россия 50 лет не выйдет из кризиса, это неприемлемо. Если так считаешь, то иди работай в другом месте»*. А 28 мая А.Кудрин раскритиковал «тупиковую» экономическую политику белорусских властей и предположил, что уже к осени Белоруссия может стать неплатежеспособной. Заявление Кудрина вызвало истерику А.Лукашенко, и на этот раз Кудрина поправил премьер-министр В.Путин, призвав воздержаться от «крайних оценок». Несмотря на это, на наш взгляд, позиции А.Кудрина остаются устойчивыми. В комментариях по Белоруссии Кудрин выступил в типичной роли «злого следователя» – сам Путин также недоволен действиями А.Лукашенко, который не выполняет психологически важное для российских властей обещание признать независимость Южной Осетии и Абхазии, и российские власти не в первый раз используют экономические рычаги давления. Что касается риторики Медведева, то она, во-первых, менее значима, чем риторика Путина, а во-вторых, важность Министерства финансов для Правительства РФ сложно недооценить и Кудрин, в свое время инициировавший создание стабилизационного фонда, неоднократно удостоивался похвал и В.Путина, и Д.Медведева.

В мае разразился крупный скандал, касающийся правоохранительных органов. В Москве молодой начальник УВД «Царицыно» Д. Евсюков в пьяном виде открыл стрельбу в универсаме, убив трех человек и ранив шестерых. Евсюков был арестован. Выяснилось, что его стремительная служебная карьера не может быть рационально объяснена, что стрелял Евсюков из оружия, находящегося в розыске, и многое другое. В результате, Д.Медведев подписал указ об освобождении от должности начальника ГУВД Москвы В. Пронина, а в официальных СМИ возникло активное обсуждение темы правонарушений, совершаемых самими сотрудниками органов.

В мае Д.Медведев выступил с заявлением о том, что единая государственная автоматизированная система учета производства и оборота алкоголя (ЕГАИС) может быть отменена. При этом Медведев заметил, что еще до введения в действие этой системы у него была *«полная уверенность, что это ничего не даст»*. Напомним, что введение в 2006 г. ЕГАИС вызвало дефицит алкоголя в связи с тем, что уполномоченная государством компания не успела напечатать новые акцизные марки, стоимость установки и обслуживания оборудования оказалась значительной, а любая попытка перевести систему в полностью автоматический режим вызывала сбои, в результате чего система до сих пор работает в странном полуавтоматическом режиме, дублируемом бумажной отчетностью. Данный шаг властей можно только приветствовать.

Одновременно, правда, Д.Медведев подтвердил, что 1 июля 2009 г. вступит в силу запрет на игорный бизнес. Изначально предполагалось, что игорный бизнес будет существовать в четырех зонах, но за три года после принятия соответствующего закона в том же 2006 г. эти зоны так и не были созданы. В этом вопросе популистский мотив перевесил, хотя необходимость изменения закона уже сейчас очевидна.

В мае Государственная Дума приняла внесенные Д.Медведевым поправки к закону «О Конституционном суде», согласно которым его глава будет не избираться самими судьями, как это было с 1991 г., а назначаться Советом Федерации по представлению главы государства. Собственно, в феврале этого года, когда состоялось переизбрание

В.Зорькина на пост главы Конституционного суда, 14 из 19 судей поддержали его кандидатуру. Слухи о том, что Кремль тогда хотел видеть на этом посту кого-то другого, не имели достаточных оснований (хотя бы потому, что оставшиеся пять голосов судей распределились между еще двумя кандидатами). Другое дело, что предыдущее избрание Зорькина в 2003 г. сопровождалось настоящей интригой – он опередил тогдашнего председателя Конституционного суда М.Баглая с перевесом в один голос, да и позиция Кремля за несколько прошедших с февраля месяцев могла измениться.

Новый закон вступает в силу через месяц, а это означает, что вполне возможно, в России скоро будет новый глава Конституционного суда.

Руководитель Конституционного суда В.Зорькин, еще недавно активно защищавший российскую власть и объяснявший, что авторитаризм помогает защищать права граждан, на этот раз раскритиковал власть на форуме судей высших судов России и Германии: *«Граждане России хотят по-прежнему демократии, правового государства, плюрализма... Но они не хотят, чтобы разговоры обо всем этом прикрывали нечто иное, а то и прямо противоположное... Гражданское общество в России недееспособно, поскольку в стране нет ни развитого дееспособного гражданина, умеющего отстаивать свои права, ни развитой политической системы с балансами и противовесами... Сегодня законы по многим кардинальным вопросам принимаются парламентом кулуарно, без согласования с народом... Я больше всего обеспокоен тем, чтобы Конституция в России не превратилась в фикцию»*. Таким образом, казус Зорькина подтвердил на высшем уровне известное правило, что нарушения прав человека более всего волнуют лично того, чьи права нарушили.

Что касается оценки этой ситуации в целом, то новый закон «О Конституционном суде» является очевидным подтверждением того, что российские власти сохраняют курс на построение «вертикали власти» и отказ от разделения властей. Причем, данный вызывающий законопроект не был спровоцирован какой-то политической целесообразностью – прежний руководитель суда вел себя вполне покладисто, пока на его пост не покушались.

В мае в Хабаровске состоялся очередной саммит Россия-ЕС. На саммите Д.Медведев попробовал резкостью добиться уступок. Он начал с того, что Россия не может гарантировать Европе, что ближайшей зимой у нее вновь не начнутся перебои с газом. Кроме того, он подтвердил крайне негативное отношение к Энергетической хартии: *«Россия не является участником Энергетической хартии и не собирается участвовать в ней в действующей редакции этого документа. Россия также не является участником договора к Энергетической хартии и не будет им пользоваться, о чем были сделаны соответствующие международные уведомления»* (в 1994 г. Россия подписала Энергетическую хартию, но не ратифицировала ее, а в середине нынешнего десятилетия российские власти объявили об отказе от этого документа).

Председатель Еврокомиссии Ж.-М.Баррозу пообещал обсудить предложения России, но подтвердил, что ЕС не собирается отказываться от Энергетической хартии (по итогам саммита помощник Президента А.Дворкович, выступая в роли своеобразного переводчика, заявил, что в принципе Россия может и настаивать на подписании нового соглашения, если действующая хартия будет существенно пересмотрена).

На наш взгляд, российские претензии к хартии – возможность доступа компаний стран-участниц к газотранспортной инфраструктуре друг друга, а также гарантии неприкосновенности инвестиций в энергетической сфере – относятся к тем принципиальным моментам, по которым вряд ли возможно изменение позиции ЕС.

В мае произошел ряд кадровых перестановок – полномочный представитель президента в Дальневосточном федеральном округе О.Сафонов, бывший замминистра внутренних дел РФ, отправлен в отставку. На его должность назначен В.Ишаев, быв-

ший до последнего времени губернатором Хабаровского края, а новым губернатором Хабаровского края назначен его заместитель В.Шпорт. Так что, можно сказать, что в данном случае это назначение для Ишаева является повышением, так как ему позволили сохранить своего «преемника» в регионе. На место погибшего при крушении вертолета губернатора Иркутской области И.Есиповского назначен член Совета Федерации от региона Д.Мезенцев (впрочем, Мезенцев имеет петербургские корни). Последнее назначение вызвало демонстративное унижение полпреда Президента РФ в Сибирском федеральном округе А.Квашнина, который представил Президенту РФ на утверждение двух других кандидатов (он, разумеется, этого бы не сделал, если бы имел достоверную информацию о намерениях Кремля) и вызвало слухи о его возможной отставке.

Произошли важные назначения и в армии, свидетельствующие о дальнейшем усилении позиций министра обороны А.Сердюкова. Генерал-лейтенант В.Шаманов, возвращенный при нем в армию и занимавший пост начальника Главного управления боевой подготовки и службы войск Вооруженных сил, назначен командующим Воздушно-десантными войсками (ВДВ), прежний командующий – В.Евтухович уволен с военной службы по выслуге лет. Сменился и директор Федеральной службы по гособоронзаказу (Рособоронзаказ) – вместо избранного председателем общественной оборонной организации РОСТО С. Маева назначен советник министра А.Сухоруков, выходец, как и министр обороны А.Сердюков, из ФНС. ●

ИНФЛЯЦИЯ И ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА

Н.Лукша

По итогам апреля ИПЦ в РФ составил 0,7%, что вдвое ниже показателя за аналогичный период прошлого года. Таким образом, прирост потребительских цен за январь-апрель достиг 6,2%, что также ниже (на 0,1 п.п.) темпа роста цен за этот период в 2008 г. За последние два месяца объем международных резервов практически не изменился, составив в конце апреля 383,9 млрд долларов. Реальный эффективный курс рубля вырос на 2,4%. Два месяца подряд (в марте и апреле) стоимость бивалютной корзины снижалась: на конец апреля ее стоимость составила 38,02 рубля. С 13 мая Банк России снизил ставку рефинансирования на 0,5 п.п. до 12% годовых. Одновременно были снижены процентные ставки по кредитам и депозитам коммерческих банков в ЦБ РФ.

Индекс потребительских цен в апреле составил 0,7%, и впервые в текущем году был ниже, чем ИПЦ за аналогичный период в 2008 г. (см. рис. 1). Наибольший вклад в рост цен в апреле внесло удорожание непродовольственных товаров на 1%, что, тем не менее, ниже, чем в марте, когда соответствующие цены выросли на 1,4%. Как и в марте, наибольший рост цен отмечался на медикаменты (+3,3%), табачные изделия (+2%), а также на моющие и чистящие средства (+1,8). При этом в апреле продолжил дешеветь автомобильный бензин (-1,4%).

В апреле замедлился темп прироста цен на продовольственные товары (0,7% против 1,7% в марте). Этому, прежде всего, способствовала стабилизация цен на сахар-песок (в марте прирост +6,4%), и снижение цен на плодоовощную продукцию (-0,1% против +4,5%) и молоко и молочную продукцию (-0,1% против +0,2%). В апреле продолжилось снижение цен на подсолнечное масло (-2,7%). Наибольший темп роста цен наблюдался на яйца, цены на которые перестали падать (+4,3%), рыбу и морепродукты (+2%), алкогольные напитки (+1,1%) и макаронные изделия (+0,9%).

Вдвое замедлился темп прироста цен на платные услуги населению, составив по итогам месяца 0,3%. Больше всего выросли цены на медицинские услуги (+1,9%) и услуги дошкольного воспитания (+1,5%). В преддверии летних отпусков цены на услуги зарубежного туризма продолжили снижаться (-1,4%), подешевел также пассажирский транспорт (-0,1%).

Таким образом, в апреле инфляция продолжила замедляться: по итогам месяца и за период с начала года ИПЦ оказался ниже аналогичных показателей прошлого года. Снижение темпов прироста цен было характерно для всех групп товаров и услуг. Как мы и предсказывали в предыдущих обзорах, снижение темпов роста денежного предложения в начале текущего года (за январь-март текущего года сужение денежной массы M_2 составило 10,2% по сравнению с ее расширением на 0,8% за аналогичный период 2008 г.), а также падение потребительского спроса привели к замедлению инфляции. По нашим оценкам, ИПЦ в мае будет ниже аналогичного показателя 2008 г. Тем не менее официальный прогноз годовой инфляции Минэкономразвития пока не меняет - 13%.

Базовый индекс потребительских цен¹ в апреле 2009 г. составил 0,8% (за аналогичный период прошлого года – 1,3%).

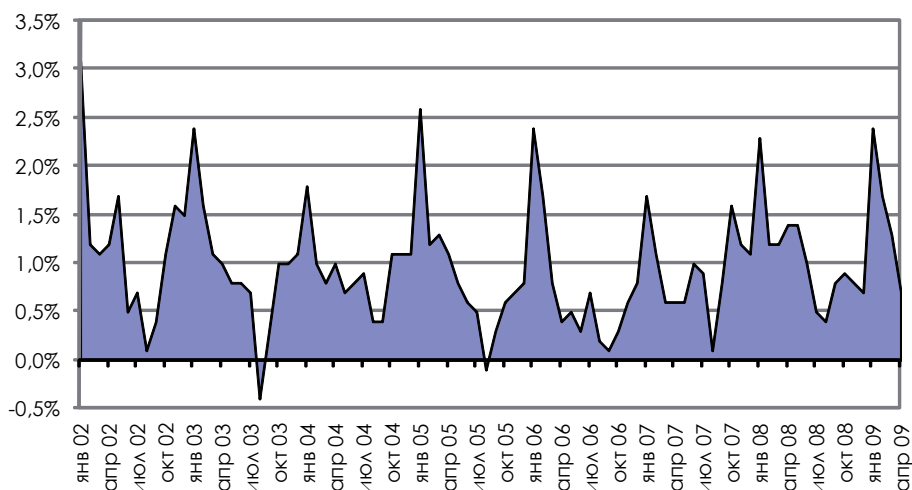
По итогам апреля 2009 г. денежная база (в широком определении²) выросла на 4,3%, составив 4483,5 млрд рублей. Объем денежной базы в широком определении на 1 апреля 2009 г. равнялся 4298,8 млрд руб. Рассмотрим динамику денежной базы в широком определении покомпонентно.

Наличные деньги в обращении с учетом остатков в кассах кредитных организаций на 1 мая 2009 г. составляли 3,8 трлн рублей (увеличились за месяц на 4%), корреспондентские счета кредитных организаций в Банке России – 471,5 млрд рублей (+9,2%), обязательные резервы – 32,5 млрд рублей (–2,4%), депозиты банков в Банке России – 159,6 млрд рублей (–2,3%), а стоимость облигаций Банка России у кредитных организаций – 15,3 млрд рублей (+23,4%).

В апреле 2009 г. продолжился рост избыточных резервов коммерческих банков³, этот показатель увеличился на 38,9 млрд рублей, или 6,4%. Ситуация с банковской ликвидностью остается стабильной, о чем свидетельствуют небольшие объемы операций прямого РЕПО между коммерческими банками и ЦБ, а также относительно невысокие ставки на рынке межбанковского кредитования (средневзвешенная ставка по однодневным межбанковским кредитам в апреле составила 8,6%).

Тем не менее продолжает расти просроченная задолженность по всем видам кредитов. В связи с этим с целью предотвращения второй волны кризиса первый зампред ЦБ А. Улюкаев в конце мая объявил о новых мерах по поддержке ликвидности банков. В ближайшее время кредитные организации смогут рефинансироваться в Банке России под залог золота, ипотечных кредитов, а также под кредиты субъектам малого и среднего бизнеса.

Рост в апреле объема наличных денег в обращении на 4% и сокращение обязательных резервов на 2,4% привели к расширению денежной базы в узком определении (наличность плюс обязательные резервы)⁴ на 3,9% (см. рис. 2). При этом объем меж-



Источник: Росстат.

Рис. 1. Темп прироста ИПЦ в 2002 – 2009 годах (% в месяц)

1 Базовый индекс потребительских цен – показатель, отражающий уровень инфляции на потребительском рынке с исключением сезонного (цены на плодоовощную продукцию) и административного (тарифы на регулируемые виды услуг и др.) факторов, который также рассчитывается Статслужбой РФ.

2 Денежная база РФ в широком определении помимо выпущенных в обращение Банком России наличных денег и остатков на счетах обязательных резервов по привлеченным кредитными организациями средствам в национальной валюте, депонируемым в Банке России, учитывает средства на корреспондентских счетах кредитных организаций и депозитов банков, размещенных в Банке России.

3 Под избыточными резервами коммерческих банков в ЦБ РФ понимается сумма корреспондентских счетов коммерческих банков, их депозитов в ЦБ РФ, а также облигаций ЦБ РФ у коммерческих банков.

4 Напомним, что денежная база в широком определении не является денежным агрегатом, а характеризует обязательства Банка России в национальной валюте. Денежная база в узком определении является денежным агрегатом (одной из характеристик объема предложения денег), полностью контролирующимся ЦБ РФ.

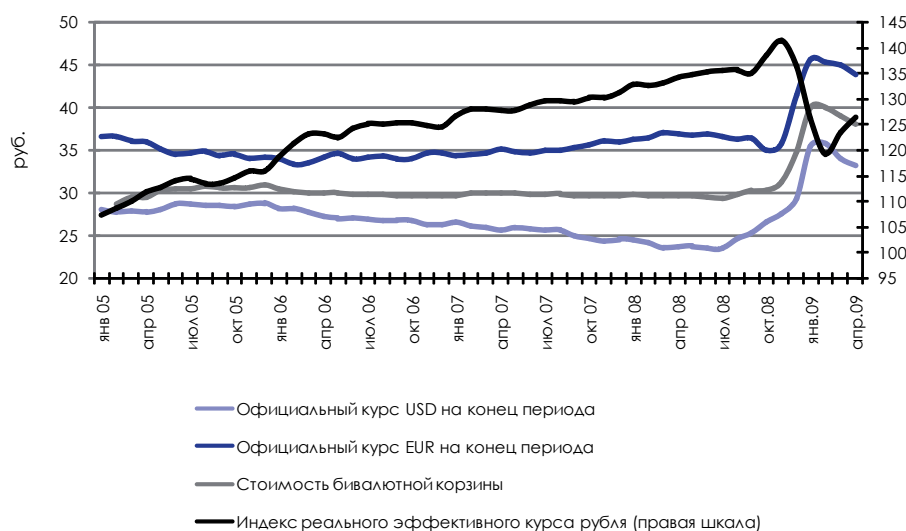


Источник: ЦБ РФ.

Рис. 2. Динамика денежной базы (в узком определении) и золотовалютных резервов РФ в 2007–2009 гг.

сравнению с мартом на 2,96 (см. рис. 3). Главным фактором укрепления рубля в апреле стал рост цен на нефть.

По итогам апреля официальные курсы доллара и евро к рублю снизились. Курс доллара упал с 34,01 рублей до 33,25 рублей, или на 2,2%. Курс евро к рублю в конце апреля снизился с 44,94 рублей до 43,84 рублей, или на 2,4%. В результате за апрель рубль подорожал по отношению к бивалютной корзине² на 91 копейку, стоимость корзины упала до 38,02 рублей. С начало года она подешевела на 5%. Апрель стал рекордным по покупке Банком России валюты за период с августа 2008 г. Так, в



Источник: ЦБ РФ, расчеты автора.

Рис. 3. Показатели обменного курса рубля в январе 2005 – апреле 2009 г.

дународных резервов ЦБ РФ в апреле практически не изменился, составив на 1 мая 2009 г. 383,9 млрд долларов.

По оценке А. Улюкаева, в апреле чистый отток частного капитала составил 2 млрд долларов (месяцем ранее – 2,7 млрд долларов), что является наиболее низким показателем, начиная с сентября 2008 г. Рост реального эффективного курса рубля в апреле составил 2,4%. Индекс реального эффективного курса по итогам апреля составил 126,3¹, увеличившись по

ходе валютных интервенций ЦБ РФ осуществил чистые покупки на сумму 8,2 млрд долларов и 331,4 млн евро.

13 мая 2009 г. Банк России принял решение снизить ставку рефинансирования на 0,5 п.п. до 12% годовых. Кроме того, с 13 мая ЦБ РФ снизил ставки на 0,25-0,5 п.п. по кредитным и депозитным операциям.

В связи с тем, что ставка рефинансирования является базовой процентной ставкой для

1 За 100 принят уровень января 2002 года.

2 Бивалютная корзина представляет собой операционный ориентир ЦБ РФ при проведении валютной политики. В настоящее время доля евро в корзине составляет 45%, а доллара США – 55%.

всех кредитных операций Центробанка, ее изменение повлекло соответствующее снижение других процентных ставок ЦБ РФ (см. табл. 1).

Таблица 1

ПРОЦЕНТНАЯ СТАВКА ПО КРЕДИТНЫМ ОПЕРАЦИЯМ ЦБ РФ

Вид кредита	Ставка (% годовых)	
	До изменения	После изменения
Овернайт	12,5	12
Кредит, обеспеченный активами или поручительствами	11,5 - на срок до 90 календарных дней; 12 - от 91 до 180 календарных дней 12,5 - от 181 до 365 календарных дней	11 - на срок до 90 календарных дней; 11,5 - от 91 до 180 календарных дней 12 - от 181 до 365 календарных дней

Источник: ЦБ РФ.

Кроме того, процентная ставка по сделкам «валютный своп» сроком на один день (рублевая часть) была снижена на 0,5 п.п. до 12% годовых, ставки по операциям прямого РЕПО на срок 1 день и на срок 7 дней также были снижены на 0,5 п.п. до 11% годовых. ЦБ РФ также снизил ставки на 0,5 п.п. по депозитным операциям: депозитам на стандартных условиях «том-некст», «спот-некст» и «до востребования» – до 6,75% годовых, «1 неделя» и «спот-неделя» – до 7,25% годовых. Фиксированные ставки по ломбардным кредитам по всем срокам снижены с 11,5 до 11% годовых.

Кроме того, Банк России снизил ставки по операциям предоставления ликвидности, проводимым на аукционной основе:

- по операциям прямого РЕПО:
 - на срок 1 день – с 9,5% до 9% годовых;
 - на срок 7 дней – с 10% до 9,5% годовых;
 - на срок 90 дней – с 11% до 10,75% годовых;
 - на срок 6 месяцев – с 11,75% до 11,25% годовых;
 - на срок 12 месяцев – с 12,25% до 11,75% годовых;
- по ломбардным кредитам:
 - на срок 14 календарных дней – с 10% до 9,5% годовых;
 - на срок 3 месяца – с 11% до 10,75% годовых;
 - на срок 6 месяцев – с 11,75% до 11,25% годовых;
 - на срок 12 месяцев – с 12,25% до 11,75% годовых.

Таким образом, ЦБ РФ предпринял шаги, направленные на смягчение денежно-кредитной политики. Напомним, что это уже второе снижение ставок в текущем году: ЦБ РФ уже снижал ставку рефинансирования на 0,5 п.п. 24 апреля. Основной причиной снижения процентных ставок стало желание ЦБ РФ снизить стоимость ресурсов, привлекаемых у него кредитными организациями, в предположении, что это, в конечном итоге, должно отразиться на удешевлении кредита для реального сектора. Однако кредитные риски все еще остаются высокими для того, чтобы снижение базовых ставок могло повлечь соответствующее снижение ставок по кредитам нефинансовому сектору.

Основанием для повторного снижения процентных ставок стало снижение инфляционных и девальвационных ожиданий. Уже второй месяц инфляция имеет тенденцию к замедлению: по итогам апреля и за период с 1 по 18 мая темп инфляции вдвое ниже аналогичного показателя 2008 г. (соответственно, 0,7% против 1,4% и 0,4% против 0,8%). Укреплению курса рубля и снижению девальвационных ожиданий способствовал рост цен на нефть на мировых рынках. Банк России не исключает, что в случае дальнейшего укрепления рубля и снижения темпов инфляции ЦБ продолжит снижение процентных ставок.

ФИНАНСОВЫЕ РЫНКИ¹

Н.Буркова, Е.Худько

Повышение мировой цены на нефть в течение мая, рост мировых фондовых индексов, положительные макроэкономические новости из США, а также снижение ставки рефинансирования ЦБ РФ с 14 мая, одобрение Правительством РФ новой программы антикризисных мер на 2009 г., стабилизация курса рубля способствовали росту российского фондового рынка. Вместе с тем информация о финансовых проблемах у ряда ведущих мировых автопроизводителей, понижение кредитного рейтинга Японии, а также рост инфляции в РФ и информация о чистых убытках ряда крупнейших компаний РФ в 1-м квартале 2009 г. ограничивали темп роста котировок. На внутрироссийском рынке корпоративных облигаций действовали разнонаправленные тенденции. С одной стороны, стабилизировался объем внутреннего рынка облигаций, продолжилась позитивная тенденция роста индекса корпоративных облигаций. Значительно возросло количество и суммарный объем зарегистрированных выпусков, в том числе впервые за последние несколько лет были зарегистрированы облигации, номинированные в иностранной валюте. С другой стороны, существенно увеличилось количество реальных дефолтов.

Рынок государственных ценных бумаг

В течение мая информация о снижении ставки рефинансирования на 0,5 п.п., укрепление курса рубля и преобладание позитивных настроений на внутреннем финансовом рынке РФ привели в основном к понижающейся динамике доходности российских государственных валютных облигаций. Рынок государственных рублевых облигаций в мае характеризовался умеренно нисходящей динамикой доходности на фоне увеличения активности на вторичном рынке ОФЗ.

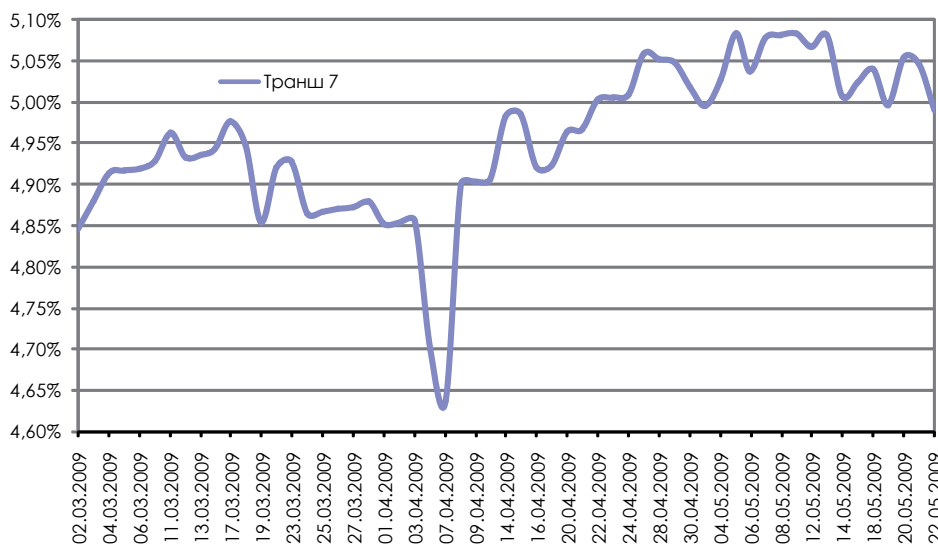


Рис. 1. Доходность к погашению ОВВЗ в марте – мае 2009 г.

По данным на 24 мая доходность к погашению RUS-30 уменьшилась по сравнению с 26 апреля с 8,53 до 7,51% годовых (на 11,96%), RUS-28 – с 8,63 до 8,06% годовых (на 6,60%), RUS-18 – с 5,75 до 5,01% годовых (на 12,87%), а RUS-10, наоборот, увеличилась – с 3,82 до 5,35% годовых (на 40,05%). На эту же дату доходность по ОВВЗ продемонстри-

¹ При подготовке обзора были использованы данные и аналитические материалы «Интерфакс», ММВБ, РТС, ЦБ РФ, официальные интернет-сайты российских компаний-эмитентов.

ривала понижательную тенденцию. Так доходность 7-го транша ОВВЗ снизилась с 5,01 до 4,99% годовых (на 0,4%) (рис. 1–2).

За период с 27 апреля по 26 мая суммарный оборот вторичного рынка ОФЗ составил приблизительно 10,86 млрд руб. при средненежном обороте на уровне 0,6 млрд руб. (около 12,13 млрд руб. при средненежном обороте на уровне 0,51 млрд руб. в апреле), что соответствует увеличению средненежного оборота на 18%.

В период с 27 апреля

по 24 мая прошли три аукциона по доразмещению ОФЗ. При этом два аукциона по размещению выпусков ОФЗ серии 25064 объемом 7 млрд руб. и серии 26202 объемом 10 млрд руб., объявленные на 29 апреля, были признаны Минфином РФ несостоявшимися. Но 20 мая состоялся аукцион по доразмещению ОФЗ серии 25064 объемом 4 млрд руб., фактический объем размещения составил 3,06 млрд руб. (или 76% от объема выпуска) при средневзвешенной доходности на уровне 12,30% годовых.

По состоянию на 24 мая объем рынка ОФЗ составил 1088,4 млрд руб. по номиналу и 915,01 млрд руб. по рыночной стоимости. Дюрация рыночного портфеля ГКО-ОФЗ составила 1849,26 дней, увеличившись на 30,83 дня по сравнению с предыдущим месяцем (по состоянию на 26 апреля).

Фондовый рынок

Конъюнктура рынка акций

Повышение котировок мировой цены на нефть, рост мировых фондовых индексов, снижение ставки рефинансирования ЦБ РФ с 14 мая (до 12% годовых), укрепление рубля, представление Правительством РФ новой программы антикризисных мер на 2009 г. объемом около 800 млрд руб., предоставление субординированных кредитов ряду банков Внешэкономбанком, увеличение чистой прибыли «Газпрома» на 11% по итогам 2008 г. в целом, несмотря на негативные внутренние новости, связанные с опубликованием информации о чистых убытках ряда крупнейших компаний РФ в 1-м квартале 2009 г., в частности «Роснефти» (5,7 млрд руб.), отзывом лицензий у нескольких банков, оказали определенное положительное влияние на настроения инвесторов и способствовали росту российского финансового рынка в мае.

Все эти факторы привели к увеличению стоимости большинства наиболее ликвидных акций на российских биржах (в среднем на 10–30%) и росту котировок основных российских фондовых индексов ММВБ по итогам месяца (см. табл. 1).

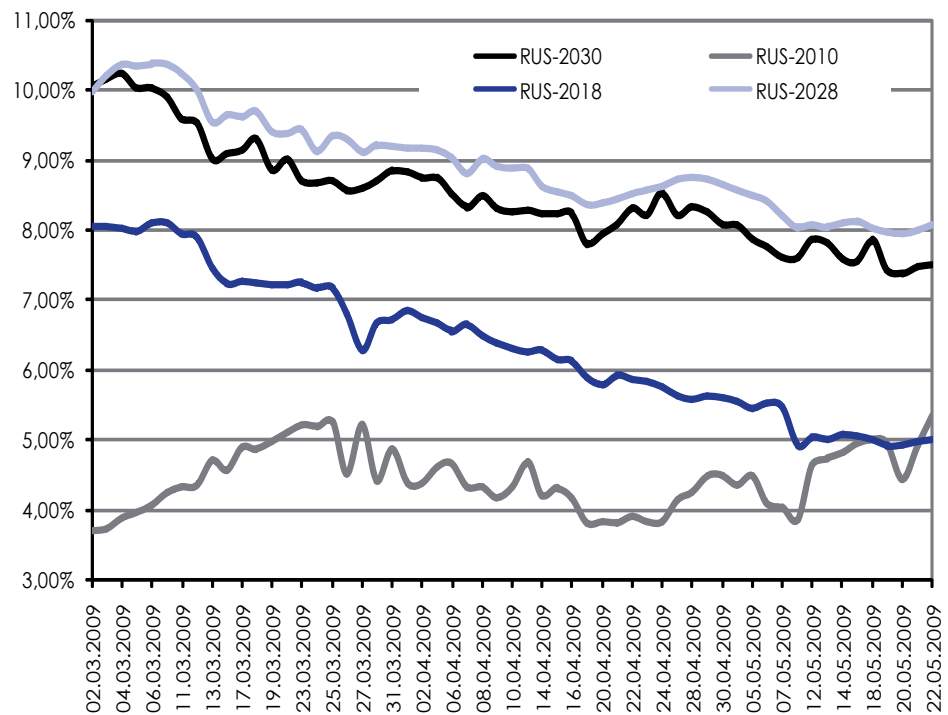


Рис. 2. Доходность к погашению российских евробондов со сроками погашения в 2010, 2018, 2028 и 2030 гг. в марте – мае 2009 г.

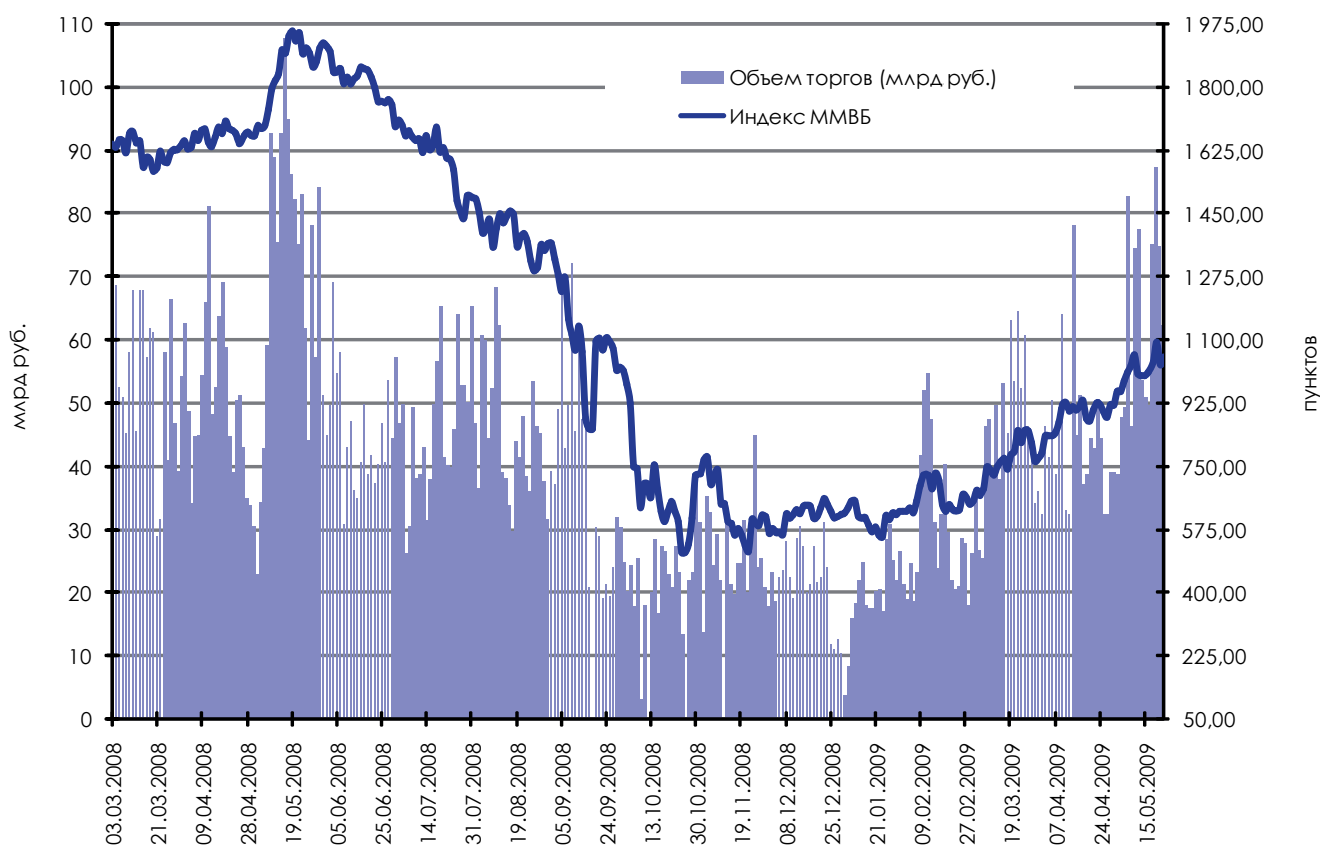


Рис. 3. Динамика индекса ММВБ и объема торгов

На протяжении мая отмечалась в целом растущая динамика на российском рынке акций (рис. 3). При этом в динамике индекса ММВБ происходили краткосрочные коррекционные движения. Минимального значения индекс ММВБ за месяц достиг 5 мая — 957,05 пунктов (787,22 пункта месяцем ранее). Максимальное значение индекс ММВБ за месяц показал 20 мая — 1 094,73 пункта (932,90 пунктов месяцем ранее).

В целом за период с 27 апреля по 24 мая индекс ММВБ вырос на 16%, что в абсолютном выражении составляет около 151,58 пунктов (за год с 25 мая 2008 г. по 24 мая 2009 г. индекс ММВБ уменьшился на 57%). За тот же период оборот торгов по акциям, входящим в индекс ММВБ, составил около 1 061,83 млрд руб. при средненежном обороте на уровне 58,99 млрд руб. (около 1 144,42 млрд руб. при средненежном обороте на уровне 47,68 млрд руб. за предыдущий период). Таким образом, средненежный уровень активности инвесторов на фондовом рынке в мае увеличился по сравнению с предыдущим периодом на 24%. Показатели максимального и минимального дневного оборота в торговой системе в мае составили, соответственно, 87,39 млрд руб. (20 мая) и 38,69 млрд руб. (4 мая).

По результатам месяца (с 27 апреля по 24 мая) акции большинства «голубых фишек» продемонстрировали повышательную динамику котировок. Лидером роста стали акции «Сбербанка России» и Банка ВТБ, стоимость которых увеличилась на 44,32 и 38,99%, соответственно. Меньшими темпами росли котировки акций «Татнефти» (30,3%), ГМК «Норникеля» (28,06%) и «Газпрома» (19,7%). За ними следовали бумаги «Газпром нефти» (13,23%), «Роснефти» (10,83%), «ЛУКОЙЛа» (6,37%), «Сургутнефтегаза» (4,43%) и «Мосэнерго» (3,36%). В то же время акции «Ростелекома» продемонстрировали падение на 18,14% (рис. 4).

В мае группа лидеров по обороту на ММВБ выглядела следующим образом: «Сбербанк России» (34,45% от суммарного оборота), «Газпром» (24,72%), Банк ВТБ (6,36%),

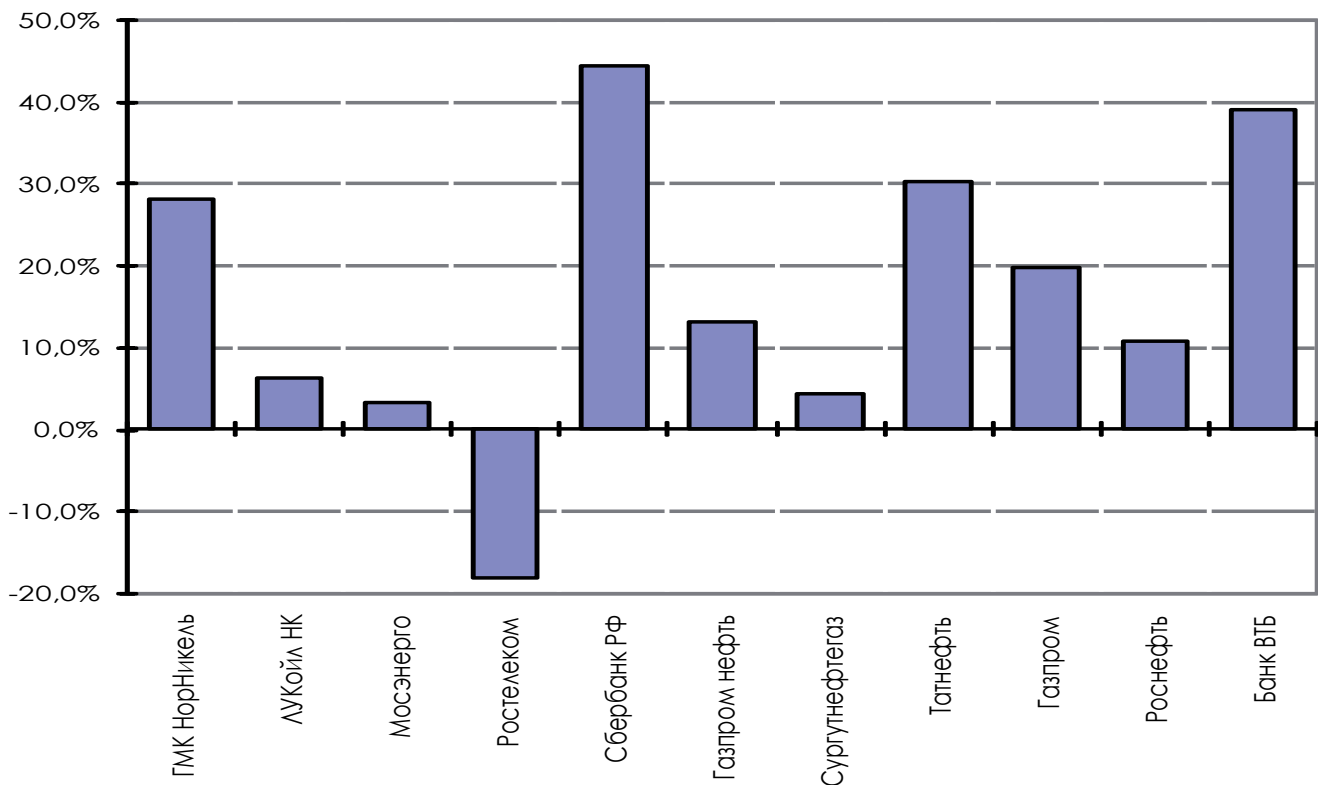


Рис. 4. Динамика котировок российских «голубых фишек» с 27 апреля по 24 мая 2009 г.

ГМК «Норникель» (6,32%) и «ЛУКОЙЛ» (6,09%). При этом существенное увеличение объема сделок с акциями Банка ВТБ привело к вытеснению им «Роснефти» из пятерки лидеров и попаданию сразу на третье место в списке. Суммарная доля операций с акциями данной пятерки «голубых фишек» составила около 77,94% (всех «голубых фишек» – 83,97%) от общего оборота торгов акциями на фондовом рынке ММВБ за период с 27 апреля по 24 мая.

По данным ММВБ, на 24 мая пятерка лидеров отечественного рынка по капитализации, рассчитанной на основе среднемесячных данных, выглядела следующим образом: «Газпром» – 3 365,19 млрд руб. (2 925,1 млрд руб. в апреле), «Роснефть» – 1 646,19 млрд руб. (1 448,88 млрд руб. месяцем ранее), «ЛУКОЙЛ» – 1 267,89 млрд руб. (1 074,92 млрд руб.), «Сургутнефтегаз» – 847,81 млрд руб. (863,71 млрд руб.) и «Сбербанк России» – 572,49 млрд руб. (458,29 млрд руб.).

Рынок срочных контрактов

В мае активность инвесторов на срочном рынке ММВБ существенно увеличилась (на 40%) по сравнению с предыдущим месяцем. Так, за период с 27 апреля по 22 мая суммарный оборот срочного рынка (фьючерсов) на ММВБ составил около 68,6 млрд руб. (2 878 сделок, 1,95 млн контрактов) против приблизительно около 48,73 млрд руб. (3 101 сделка, 1,27 млн контрактов) в апреле. Наибольший объем торгов в апреле, как и месяцем ранее, пришелся на фьючерсы рубль/доллар США – 64,28 млрд руб. (170 сделок, 1,93 млн контрактов). При этом цены заключенных в текущем месяце фьючерсных контрактов руб./долл. на срочном рынке ММВБ на июнь находились в основном в пределах 32–33 руб./долл., а на декабрь 2009 г. – 33,5–34 руб./долл. Таким образом, ожидания инвесторов относительно роста курса доллара на ближайшие полгода снизились на 1–3 руб. по сравнению с месяцем ранее.

Наибольшее количество сделок (1 618 сделок) за месяц пришлось на сделки с фьючерсами на товарные активы; объем торгов по ним составил 3,46 млрд руб. Объем торгов со сделками с фьючерсами на индекс ММВБ за период значительно увеличился (в 2,4 раза) и составил 852 млн руб.; при этом в среднем значение индекса ММВБ (цена заключенных сделок) на июнь оценивалось в 900–1000 пунктов, а на сентябрь цены находились в основном в пределах 950–980 пунктов. Таким образом, ожидания инвесторов относительно роста котировок индекса ММВБ до конца года увеличились на 100–200 пунктов по сравнению с месяцем ранее. Сделки с фьючерсами на процентные ставки и с фьючерсами рубль/евро в мае не заключались.

Противоположная ситуация наблюдалась на срочном рынке РТС FORTS, где в мае активность инвесторов, наоборот, уменьшилась по сравнению с предыдущим месяцем (на 15%). Так, за период с 27 апреля по 24 мая суммарный оборот рынка фьючерсов и опционов в РТС составил около 912,69 млрд руб. (4 823 тыс. сделок, 33,87 млн контрактов) против приблизительно 1 079,58 млрд руб. (6 497 тыс. сделок, 43,45 млн контрактов) в мае. Наибольший спрос участников, как и прежде, предъявлялся на фьючерсы: объем торгов по ним за рассматриваемый период составил 887 млрд руб. (4 758 тыс. сделок и 31,12 млн контрактов). При этом цены последних сделок, заключенных по фьючерсным контрактам руб./долл., на срочном рынке РТС FORTS на третий квартал 2009 г. находились в пределах 32,6–34,5 руб./долл., а на четвертый квартал – 33,5–35,5 руб./долл. Таким образом, ожидания инвесторов относительно роста курса доллара на ближайшие полгода снизились в среднем на 2–3 руб. по сравнению с месяцем ранее.

Значение индекса РТС на третий квартал оценивалось в основном в пределах 800–970 пунктов, а на четвертый квартал – в 830–960 пунктов. Опционы пользовались существенно меньшим спросом – оборот торгов по ним составил около 25,69 млрд руб. (65,23 тыс. сделок и 1,74 млн контрактов). Максимальный дневной объем торгов на срочном рынке РТС в мае составил 73,25 млрд руб. (13 мая), а минимальный – 27,6 млрд руб. (4 мая).

Внешние факторы динамики российского фондового рынка

В мае динамика российского финансового рынка, как и месяцем ранее, в основном определялась ситуацией на мировых финансовых рынках, которая характеризовалась повышательной тенденцией на фоне роста оптимизма инвесторов в результате повышения котировок цены на нефть (более 60 долл. за барр.), принятия мер правительствами стран в борьбе с кризисом, а также наличия положительных макроэкономических новостей из США. Среди основных факторов позитивной мировой конъюнктуры, оказавших влияние на российский рынок в мае, стоит отметить:

- повышение мировой цены на нефть (более 60 долл. за барр.);
- опубликование антикризисного плана автомобильным автоконцерном General Motors в конце апреля; получение автоконцерном кредита от Правительства США в размере 4 млрд руб.;
- опубликование положительных макроэкономических новостей из США (в частности об увеличении покупки жилья на вторичном рынке и повышение индекса потребительского доверия в США);
- решение Правительства США выделить 63 млрд долл. на финансирование здравоохранения.

Вместе с тем следующие события ограничивали рост мировых финансовых рынков в течение месяца:

- информация о снижении чистой прибыли японского автопроизводителя Honda Motor Co. на 77% до 1,42 млрд долл. по итогам финансового 2008-2009 г., завершившегося 31 марта 2009 г., а немецкого концерна Siemens AG – на 67,4% до 2,24 млрд евро;

- информация о чистых убытках немецкого автомобильного концерна Daimler AG в 1-м квартале 2009 г. в размере 1,29 млрд евро (1,33 млрд евро прибыли годом ранее), а также японского автомобильного концерна Toyota Motor Corp. по итогам 2008–2009 финансового года, завершившегося 31 марта, в размере 4,41 млрд долл. (17,38 млрд долл. прибыли годом ранее);

- быстрое распространение «свиного гриппа» в Мексике, США и Европе и связанные с этим опасения инвесторов о негативном влиянии заболевания на мировую экономику;

- банкротство автомобильной компании Chrysler с целью получения разрешения на создание альянса с итальянским автопроизводителем Fiat;

- информация о возможном объединении Porsche с немецким автопроизводителем Volkswagen;

- понижение кредитного рейтинга Японии рейтинговым агентством Moody's;

- планы по сокращению 4 тыс. сотрудников американской компанией American Express.

Однако позитивные настроения преобладали, что в целом привело к растущей динамике основных мировых фондовых индексов. При этом, несмотря на то, что в мае по сравнению с данными на начало 2009 г. наблюдалась разнонаправленная динамика мировых индексов, показатели по итогам месяца выросли. Так, рынки развивающихся стран характеризовались повышением индексов на 8–20%, а рынки США и Европы продемонстрировали меньший темп роста – на 6–7% (см. табл. 1 и рис. 5).

Таблица 1

ДИНАМИКА МИРОВЫХ ФОНДОВЫХ ИНДЕКСОВ (ДАННЫЕ НА 27 МАЯ 2009 Г.)

Индекс	Код	Значение	Изменение за месяц (%)*	Изменение с начала года (%)
ММВБ (Россия)	MICEXINDEXCF	1 059,60	14,80	71,03
РТС (Россия)	RTSI	1 030,79	23,98	63,13
Dow Jones Industrial Average (США)	DJI	8 300,02	2,77	-5,43
NASDAQ Composite (США)	NASD	1 731,08	2,17	9,77
S&P 500 (США)	SPX	893,06	3,10	-1,13
FTSE 100 (Великобритания)	FTSE	4 416,23	6,26	-0,40
DAX-30 (Германия)	DAX	5 000,77	6,98	3,96
CAC-40 (Франция)	CAC	3 294,86	6,19	2,39
Swiss Market (Швейцария)	SSMI	5 419,42	5,99	-2,08
Nikkei-225 (Япония)	NIKKEI	9 438,77	8,39	6,54
Bovespa (Бразилия)	BUSP	51 791,61	10,73	37,93
IPC (Мексика)	IPC	24 507,81	8,53	9,51
IPSA (Чили)	IPSA	3 054,91	13,98	28,55
Straits Times (Сингапур)	STI	2 306,08	24,46	30,91
Seoul Composite (Южная Корея)	KS11	1 362,02	0,58	21,13
ISE National-100 (Турция)	XU100	35 168,73	18,51	30,91
BSE 30 (Индия)	BSE	14 109,64	24,54	46,25
Shanghai Composite (Китай)	SSEC	2 632,93	7,53	44,60
Morgan Stanley Emerging Markets Free Index	EFM	602,14	16,48	31,58

* По отношению к значениям индексов на 26 апреля 2009 г.

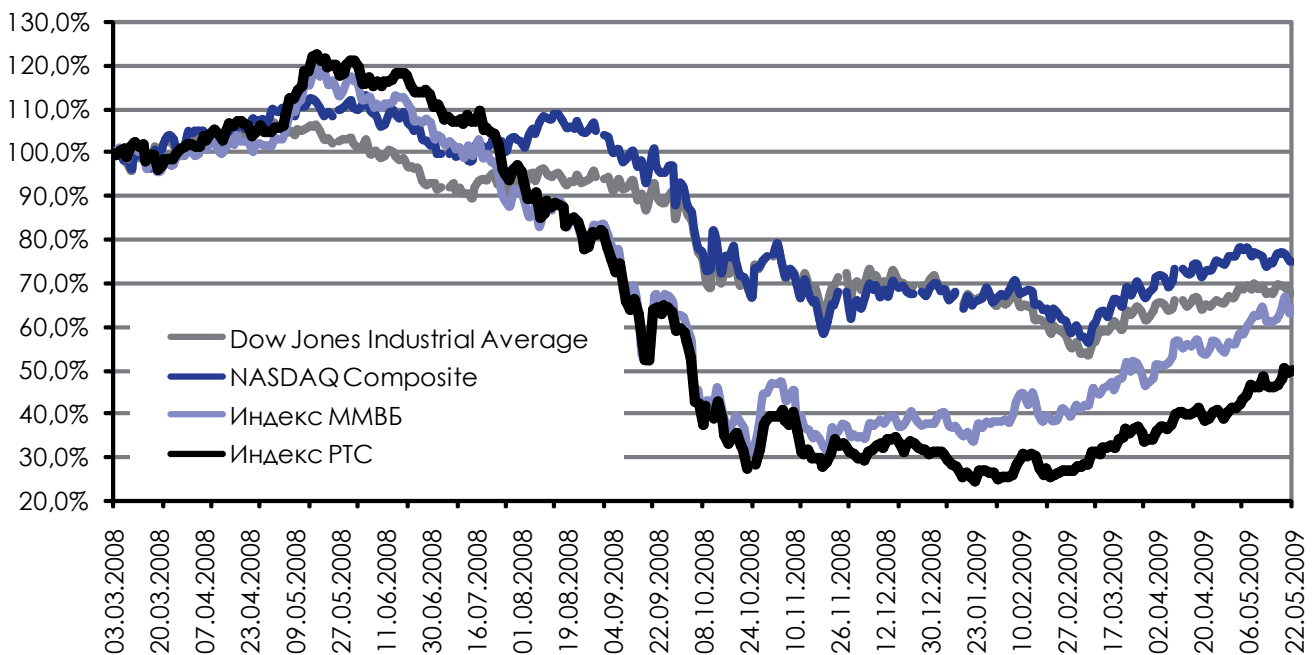


Рис. 5. Динамика основных американских и российских фондовых индексов (в % к значениям индексов на 01.03.2008)

Корпоративные новости

ОАО «Банк ВТБ»

27 апреля Государственная корпорация «Ростехнологии», «Сбербанк России», ОАО «Банк ВТБ» и «Газпромбанк» заключили меморандум о сотрудничестве с целью координации усилий корпорации и банков по обеспечению развития высокотехнологичных отраслей промышленности, в том числе в условиях экономического кризиса.

4 мая в рамках расширения сотрудничества с предприятиями авиастроительной, двигателестроительной и космической отраслей ОАО «Банк ВТБ» предоставил кредитную линию компании ОАО «Моторостроитель» в сумме 470 млн руб. (средства направлены на выплату заработной платы сотрудникам предприятия) и кредитную линию в объеме 400 млн руб. ОАО «НПО «САТУРН» (средства направлены предприятием на выплату заработной платы сотрудникам, а также на расчеты с контрагентами), а 19 мая открыл ФГУП ГТК «Россия» кредитную линию в объеме 2,5 млрд руб. на финансирование текущей деятельности.

6 мая ОАО «Банк ВТБ» опубликовал неконсолидированные результаты по РСБУ за апрель 2009 г.: активы Банка на 1 мая 2009 г. составили 2 636 млрд руб.; чистый убыток за первые четыре месяца 2009 г. достиг 25,9 млрд руб. (чистая прибыль за первый квартал 2009 г. – 1,99 млрд руб.). Снижение показателя чистой прибыли в апреле было в основном обусловлено результатами закрытия срочных валютных сделок, отрицательной переоценкой средств в иностранной валюте, а также ростом отчислений в резервы на возможные потери по ссудам.

22 мая дочерний банк ОАО «Банк ВТБ» получил лицензию на осуществление банковской деятельности на территории Казахстана. Дочерний банк ВТБ в Казахстане намерен осуществлять деятельность во всех сегментах финансового рынка.

ОАО «Газпром»

29 апреля ОАО «Газпром» опубликовало консолидированную финансовую отчетность по МСФО за 2008 г.: выручка от продаж увеличилась на 45% по сравнению с 2007 г. и составила 3 518 960 млн руб.; величина прибыли, относящейся к акционерам ОАО «Газпром», за 2008 г. составила 742 928 млн руб. (на 13% больше, чем за 2007 г.).

ОАО «ЛУКОЙЛ»

29 апреля компания LUKOIL EURASIA PETROL A.S. (100% дочерняя компания ОАО «ЛУКОЙЛ») выплатила за счет собственных средств второй транш в размере 150 млн долл. в счет оплаты за акции турецкой компании Akpet. Оплата третьего (последнего) транша должна быть произведена не позднее 30 октября 2009 г.

18 мая ОАО «ЛУКОЙЛ» опубликовал данные об увеличении в первом квартале 2009 г. добычи нефти на 3,2% и объема переработки нефти – на 7,3%.

ОАО «Мосэнерго»

7 мая ОАО «Мосэнерго» опубликовало финансовые результаты по РСБУ за три месяца 2009 г.: выручка увеличилась на 22,2% до 37 886 млн руб.; прибыль от продаж составила 7 692 млн руб.; чистая прибыль выросла на 3 052 млн руб. (137,1%) до 5 278 млн руб.

25 мая ОАО «Мосэнерго» опубликовало аудированную консолидированную финансовую отчетность по МСФО за 2008 г.: прибыль за год увеличилась на 26% и составила 2 055 млн руб.

ОАО «ГМК «Норильский никель»

30 апреля ОАО «ГМК «Норильский никель» объявило предварительные производственные результаты по итогам работы в первом квартале 2009 г.: общий объем производства товарного никеля составил 69 тыс. т (75 тыс. т в первом квартале 2008 г.); общий объем производства товарной меди снизился до 96 тыс. т с 104 тыс. т.

25 мая ОАО «ГМК «Норильский никель» представило результаты консолидированной финансовой отчетности по МСФО за 2008 г.: убыток за год составил 555 млн долл. (против прибыли в размере 5 276 млн долл. в 2007 г.).

НК «Роснефть»

18 мая НК «Роснефть» и Государственная корпорация «Ростехнологии» заключили соглашение о сотрудничестве, предусматривающее координацию действий, направленных на создание условий для устойчивого обеспечения топливными ресурсами входящих в «Ростехнологии» организаций, осуществляющих разработку, производство и экспорт высокотехнологичной промышленной продукции. Кроме того, НК «Роснефть» и «Ростехнологии» договорились развивать современные технологии в нефтедобыче.

26 мая НК «Роснефть» получила первый транш (400 млн долл.) 15-миллиардного кредита, предоставленного Банком развития Китая в рамках российско-китайской комплексной сделки, включающей, помимо выделения денежных средств для НК «Роснефть» и ОАО «АК «Транснефть», долгосрочные поставки нефти в КНР и строительство нефтепровода от поселка Сквородино до границы с Китаем. Погашение кредита НК «Роснефть» будет осуществлять частью выручки от поставок нефти в соответствии с Договором купли-продажи с Китайской национальной нефтегазовой корпорацией.

ОАО «Ростелеком»

13 мая ОАО «Ростелеком» опубликовало неаудированные результаты деятельности за первый квартал 2009 г. по РСБУ: выручка составила 15 375,1 млн руб.; чистая прибыль – 1 980,4 млн руб.; показатель OIBDA – 3 379,6 млн руб.; рентабельность по OIBDA составила 22%.

«Сбербанк России»

27 апреля «Сбербанк России» опубликовал финансовую отчетность по МСФО за 2008 г.: чистая прибыль составила 97,7 млрд руб. (на 8,3% меньше, чем за 2007 г.); активы достигли 6 736,5 млрд руб. (темп роста активов за год составил 36,7%).

7 мая «Сбербанк России» открыл кредитную линию ЗАО «ЕРОЦЕМЕНТ групп» в размере 15 млрд руб. с гибким траншевым графиком на срок 36 месяцев на цели осуществления текущей деятельности; первый транш будет предоставлен до конца мая. 15 мая «Сбербанк России» открыл три кредитные линии для ОАО «Сибирь-телеком» общей суммой 3 млрд руб. сроком на пять лет на цели финансирования инвестиционной программы 2009 г. и рефинансирования текущих обязательств компании. 21 мая «Сбербанк России» открыл ЗАО «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» кредитную линию в размере 57,3 млн долл. сроком на 7 лет для цели завершения компанией строительства гипермаркета, крупнейшего в Европе концертного зала и станции метро «Мякининская».

15 мая «Сбербанком России» был выдан первый микрокредит субъекту малого бизнеса на основе скоринговой модели оценки кредитоспособности. Микрокредит предоставляется сроком до двух лет, на сумму до 1 млн. руб., под поручительство физического лица – собственника бизнеса.

Кроме того, 22 мая «Сбербанк России» подтвердил свой интерес к участию в консорциуме по приобретению доли в автомобильном концерне Opel и в настоящее время продолжает консультации с партнерами и правительством Германии по выработке возможных схемы и условий будущего сотрудничества.

26 мая «Сбербанк России» опубликовал результаты финансовой деятельности по итогам 4 месяцев 2009 г. по РСБУ: чистая прибыль составила 0,8 млрд руб. против 45,6 млрд руб. за 4 месяца 2008 г.; активы банка за 4 месяца текущего года снизились на 1,9% до 6 597 млрд руб.

27 мая «Сбербанк России» и Группа ГАЗ приступили к реализации совместной кредитной программы по покупке легковых и легких коммерческих автомобилей. Данная программа стартовала во всех дилерских центрах компании и территориальных подразделениях банка и распространяется на все легковые модели – Волга Классика и Volga Siber, а также на легкие коммерческие автомобили «Газель», «Соболь» и «Махус».

ОАО «Татнефть»

30 апреля ОАО «Татнефть» опубликовало аудированную консолидированную финансовую отчетность по ОПБУ США за 2008 г.: выручка от реализации составила 444 332 млн руб. (15 124 млн долл.) по сравнению с 356 276 млн руб. (14 512 млн долл.) за 2007 г.; чистая прибыль составила 8 413 млн руб. (286 млн долл.) по сравнению с 43 279 млн руб. (1 763 млн долл.) чистой прибыли, полученной в 2007 г.

8 мая ОАО «Татнефть», владеющее 50% акций ОАО «Калмнефтегаз», зарегистрировало открытие газового месторождения на севере Калмыкии. В результате компания поставила на свой баланс запасы природного газа в объеме 35 млрд куб. м по категории C1+C2.

Рынок корпоративных облигаций

В мае текущего года объем внутреннего рынка корпоративных облигаций в России (по номинальной стоимости ценных бумаг, находящихся в обращении) остался практически неизменным и составил 1 694,0 млрд руб. (621 эмиссия 456 эмитентов), что на 0,1% больше аналогичного показателя в предыдущем месяце. За период с 27 апреля по 22 мая было совершено 30,5 тыс. сделок с корпоративными облигациями на фондовой бирже ММВБ общим объемом 37,9 млрд руб. (для сравнения с 24 марта по 23 апреля было совершено 36,6 тыс. сделок общим объемом 36,1 млрд руб.)¹, что говорит о продолжающемся росте активности инвесторов на долговом рынке ценных бумаг.

Четвертый месяц подряд продолжается повышение индекса российского рынка корпоративных облигаций IFX-Cbonds, и в период с 24 апреля по 26 мая рост индекса составил более 5 пунктов (или 2,4%), достигнув максимального уровня с сентября прошлого года. Эффективная доходность соответственно снизилась с 16,34 до 15,37% за рассматриваемый период, что является минимальным значением за последние полгода (рис. 6). Дюрация портфеля корпоративных облигаций вновь сократилась и по состоянию на 26 мая составила 383 дня, что на 28 дней меньше, чем в конце апреля текущего года.

В мае существенно возросло количество и суммарный объем зарегистрированных выпусков корпоративных облигаций. В период с 24 апреля по 26 мая было зарегист-

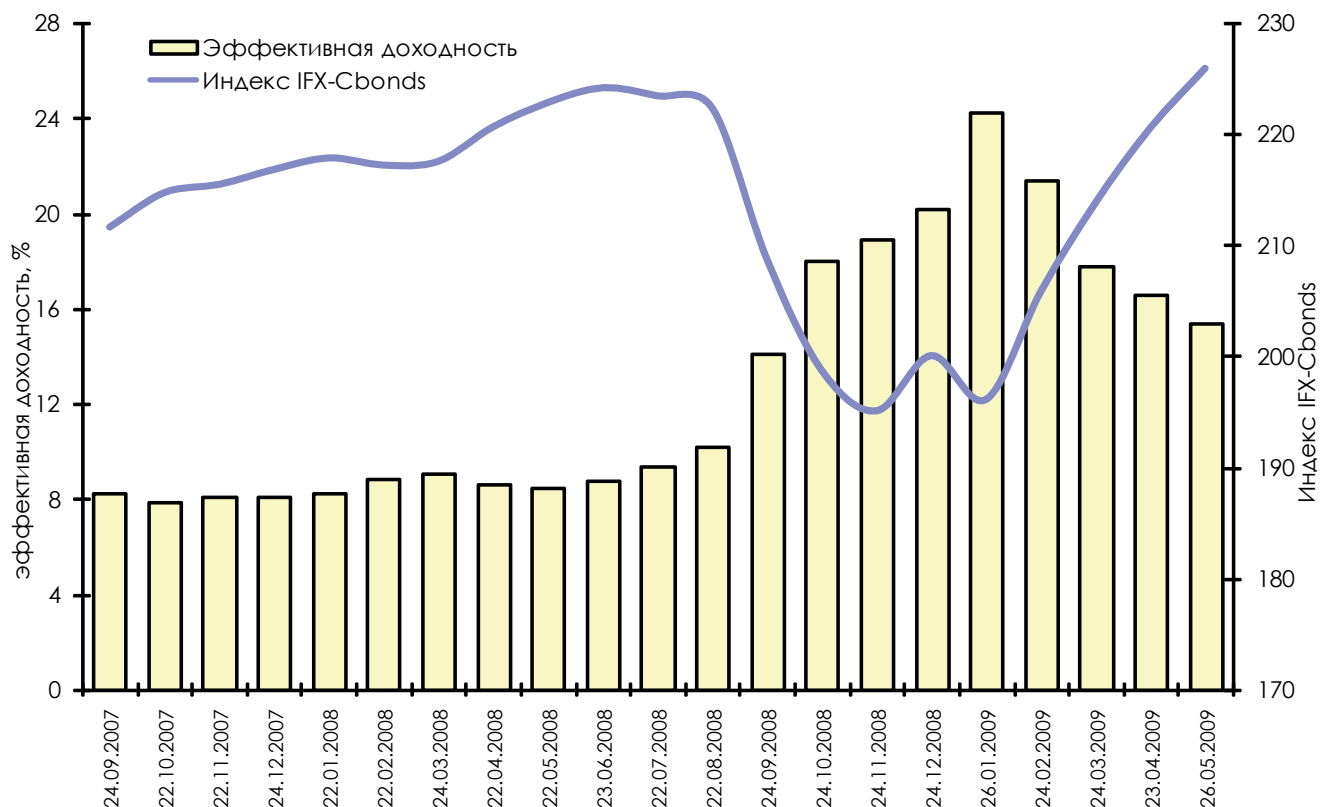


Рис. 6. Динамика индекса российского рынка корпоративных облигаций и средневзвешенной доходности²

1 По данным Информационного агентства «Финмаркет».
 2 По данным компании Cbonds.

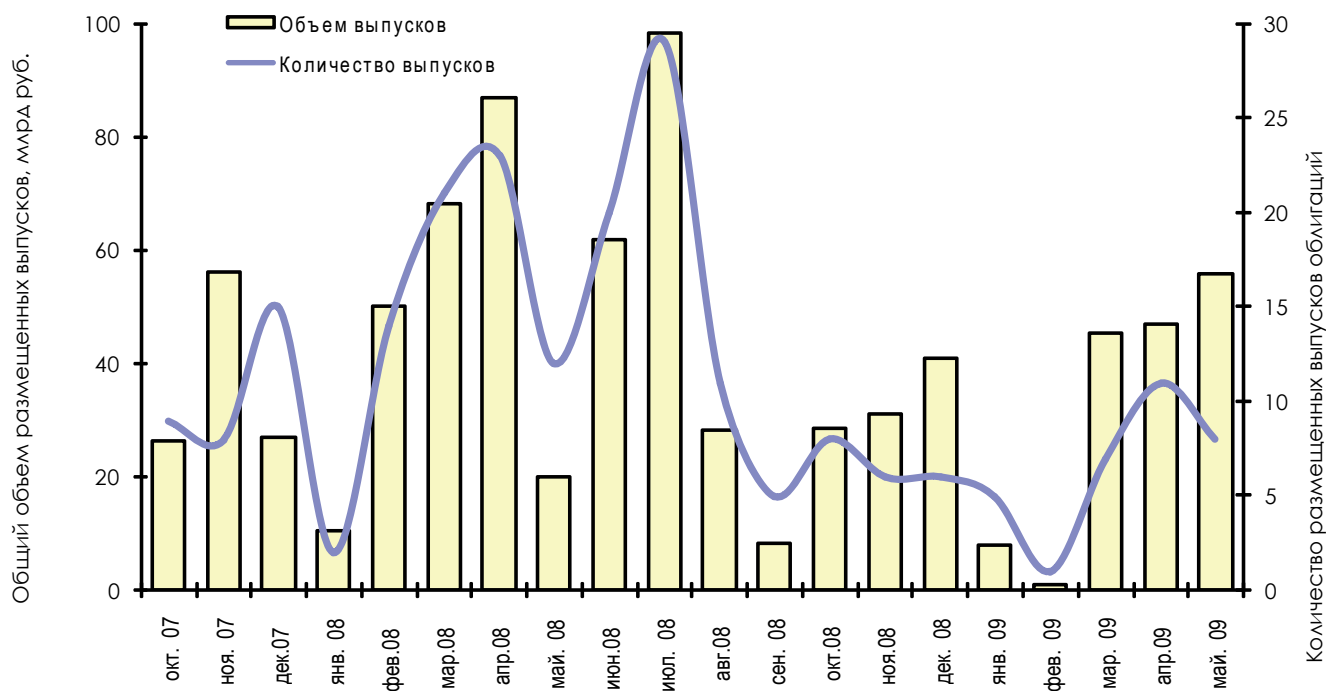


Рис. 7. Динамика первичного размещения выпусков корпоративных облигаций¹

рировано 39 выпусков облигаций, из которых 29 выпусков облигаций в рублевом эквиваленте общим объемом 86,3 млрд руб. и 10 выпусков облигаций в валютном эквиваленте общим объемом 10,5 млрд долл. США (для сравнения в период с 25 марта по 23 апреля было зарегистрировано всего 12 выпусков корпоративных облигаций общим объемом 78,98 млрд руб.). Основной объем зарегистрированных выпусков составили пять серий облигаций Банка развития и внешнеэкономической деятельности на общую сумму 10 млрд долл., девять серий облигаций ОАО «Мечел» на общую сумму 45 млрд руб., две серии облигаций ООО «Мой Банк» на общую сумму 10 млрд руб.

В последние несколько месяцев непрерывно растет суммарный объем размещенных выпусков корпоративных облигаций. Так, в период с 24 апреля по 26 мая было размещено 8 выпусков облигаций на общую сумму 55,9 млрд руб. (для сравнения с 25 марта по 23 апреля было размещено 11 выпусков облигаций на общую сумму 46,9 млрд руб., а с 25 февраля по 24 марта – 7 выпусков на общую сумму 45,4 млрд руб.) (рис. 7). За рассматриваемый период крупные облигационные займы разместили Акционерная компания по транспорту нефти «Транснефть» (одна серия облигаций на сумму 35 млрд руб.) и ОАО «Мобильные ТелеСистемы» (одна серия облигаций на сумму 15 млрд руб.). При этом свои дебютные выпуски разместили 5 эмитентов.

В мае значительно снизилось количество аннулированных выпусков в связи с отсутствием размещения ценных бумаг – в период с 24 апреля по 26 мая ФСФР России был признан несостоявшимся только один выпуск корпоративных облигаций, предлагаемый к публичному размещению (в период с 25 марта по 23 апреля были признаны несостоявшимися 6 выпусков облигаций)².

В период с 24 апреля по 26 мая только 15 эмитентов из 16 погасили облигационные займы на общую сумму 16,8 млрд руб., в том числе ООО «Русфинанс Банк» погасил серию облигаций на сумму 4,0 млрд руб. Один эмитент объявил технический

1 По данным компании Rusbonds.

2 По данным ФСФР России

дефолт по погашению своих облигационных займов общим объемом 500 млн руб. В июне 2009 г. ожидается погашение 23 выпусков корпоративных облигаций общим объемом 34,7 млрд руб.¹

В мае текущего года существенно выросло количество реальных и технических дефолтов². В период с 24 апреля по 26 мая дефолт по оферте (выкупу облигаций) объявили 5 эмитентов (с 25 марта по 23 апреля – два эмитента), дефолт по выплате купонного дохода – 13 эмитентов (за предыдущий период – 5 эмитентов). Реальный дефолт по погашению номинальной стоимости облигационных займов за рассматриваемый период объявили 2 эмитента – ЗАО «Дикая Орхидея» (объем неисполненного обязательства – 0,6 млрд руб.) и ООО «МаирИнвест» (объем неисполненного обязательства – 2,0 млрд руб.). ●

1 По данным компании Rusbonds.

2 По данным компании Cbonds.

РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ: ФАКТОРЫ И ТЕНДЕНЦИИ

О.Изряднова

В апреле 2009 г. экономическая ситуация формировалась под влиянием тенденций, действующих с октября 2008 г. Снижение темпов роста наблюдалось практически по всем видам экономической деятельности. Спад производства в промышленности за январь-апрель относительно аналогичного периода 2008 г. составил 14,9%, в том числе в обрабатывающем производстве – 22,0%, инвестиций в основной капитал – 15,8% и оборота розничной торговли – 2,2%. Общая ситуация характеризуется быстрым нарастанием безработицы на фоне снижения уровня заработной платы. В апреле 2009 г. численность безработных (рассчитанная по методологии МОТ) достигла 7,7 млн человек, или 10,2% экономически активного населения. По итогам января-апреля 2009 г. реальные доходы населения снизилась на 1,0% и заработная плата на 1,4% относительно аналогичного периода предыдущего года. Изменения потребительского поведения определяются ростом расходов на продукты питания на фоне формирования отложенного спроса на непродовольственные товары и услуги.

Экономическая ситуация в январе–апреле 2009 г. определялась низким уровнем деловой активности отечественного бизнеса и сокращением платежеспособного спроса.

В текущем году фиксируется снижение темпов роста практически по всем видам экономической деятельности. Спад производства в промышленности за январь-апрель относительно аналогичного периода 2008 г. составил 14,9%, в том числе в добыче полезных ископаемых – 6,4% и в обрабатывающем производстве – 22,0%. Абсолютное уменьшение объемов выпуска продукции определило сужение спроса на услуги естественных монополий. Объем грузооборота транспорта сократился на 17,7%, в том числе железнодорожного транспорта – 24,3%, производство и распределение электроэнергии, газа и воды – на 4,6%.

Следует отметить, что за I квартал 2009 г. инвестиции крупных и средних предприятий и организациями и в реальном выражении сократились на 4,8%, а Инвестиции малых и других предприятий сократились более чем на 55%. Под влиянием свертывания инвестиционных программ работы в строительстве сократились за январь–апрель 2009 г. на 18,4%, а инвестиции в основной капитал за тот же период составили 84,2% от показателя аналогичного периода предыдущего года. В текущем году зафиксированы более глубокие темпы спада иностранных инвестиций в российскую экономику относительно внутренних отечественных инвестиций в основной капитал. Иностранные инвестиции в экономику России в I квартале 2009 г. составили 12,3 млрд долл. или 69,7% от уровня соответствующего периода предыдущего года, в том числе прямые – 3,2 млрд долл. или 57,0%

Инвестиционная деятельность крупных и средних предприятий поддерживалась за счет повышения доли бюджетных средств, заемных средств и кредитов банков в источниках финансирования инвестиции. Высокая степень зависимости от банковского финансирования, недостаток собственных оборотных средств и общая неэффективность производств ослабили внутреннюю устойчивость организаций. Финансовый результат деятельности реального сектора экономики за I квартал 2009 г. составил 366,5 млрд руб., или 29,1% от соответствующего показателя I квартала 2008 г.

Негативное влияние на динамику потребительского рынка оказало резкое сокращение объемов кредитования организаций торговли, а также населения. За январь-апрель оборот розничной торговли сократился на 2,2%, объем платных услуг населению на – 1,5% относительно соответствующего периода 2008 г. На характер оборота розничной торговли существенное влияние оказало снижение реальной заработной платы на 1,4% относительно января-апреля 2008 г. и реальных доходов населения – на 1,0%.

Потребительская инфляция с начала текущего года увеличилась на 6,2% против 6,3% в январе-апреле 2008 г. При этом индекс цен на продовольственные товары составил 105,8% против 108,0% января-апреле 2008 г. и по непродовольственным товарам – 104,8% против 102,9%. Трансформация ценовых пропорций обусловила изменения потребительского поведения. При уменьшении доходов населения большая доля его расходов приходится на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости. В результате удельный вес пищевых продуктов, включая напитки, и табачных изделий в структуре оборота розничной торговли в январе-апреле 2009 г. повысился до 48,8% и на 3,2 п.п. превысил показатель аналогичного периода 2008 г.

Вследствие изменения ситуации на внешнем рынке и сужения внутреннего спроса в наиболее неблагоприятной ситуации оказались экспорториентированные производства и производства по выпуску инвестиционных товаров и строительных конструкций и материалов.

В январе-апреле 2009 г. добыча и производство основных первичных топливно-энергетических ресурсов сократились на 9,7%. Объем добычи нефти в январе-апреле 2009 г. составил 99,5% (160,2 млн т) и добычи газа 83% (198 млрд куб. м) к январю-апрелю 2008 г.

Динамика добычи топливно-энергетических ресурсов находится под влиянием разнонаправленных тенденций. Факторами снижения добычи остаются общая истощенность разрабатываемых месторождений и недостаточный прирост запасов нефти и газа, а также ограниченность инвестиционных средств для поддержания текущей нефте-, газодобычи и освоения новых месторождений в условиях ухудшения мировой конъюнктуры в период кризиса. Замедлению темпов падения добычи способствовали такие факторы, как снижение экспортных пошлин и НДС, прошедшая девальвация рубля и начавшееся повышение мировых цен на нефть.

В январе-апреле 2009 г. на российских НПЗ переработано 76,3 млн т нефтяного сырья, 98,3% к январю-апрелю 2008 г. Доля переработки нефти в объеме ее добычи составила 47,6% против 48,2% в январе-апреле 2008 г. На снижение объемов переработки нефти повлияло уменьшение спроса внутреннего рынка и низкая платежеспособность конечных потребителей.

Потребление газа в России в январе-апреле 2009 г. составило 177,2 млрд куб. м (93,8% к январю-апрелю 2008 г.), в том числе со стороны ЕЭС России – 59,2 млрд куб. м (94%). Экспорт газа снизился до 35,2 млрд куб. м и 46,7% к показателю января-апреля 2008 г. При сохранении высоких контрактных цен европейские потребители стали снижать потребление российского газа и переориентироваться на других поставщиков, торгующих газом на условиях спотовых контрактов.

В январе-апреле 2009 г. продолжилось падение обрабатывающего производства, причем в апреле наблюдается его усиление относительно февраля-марта текущего года.

Углубление спада в промышленном производстве обусловлено в основном все большим свертыванием производства в обрабатывающем комплексе. Производство машин и оборудования в январе-апреле 2008 г. составило 65,7% от уровня января-апреля 2008 г., в том числе выпуск станков и оборудования для металлургии и добывающих производств сократился почти на 2/3, машин и оборудования для сельского и лесного хозяйства – на 22,4% и производство бытовых приборов – на 22,9%.

Спад в производстве транспортных средств и оборудования на 36,4% относительно января-апреля 2008 г. определялся беспрецедентными масштабами свертывания выпуска автомобилей. Выпуск грузовых автомобилей за январь-апрель 2009 г. относительно аналогичного периода предыдущего года составил 26,7% и легковых автомобилей – 39,1%.

В лесопромышленном комплексе объемы производства по обработке древесины и производству изделий из дерева в январе-марте 2009 г. составили 71,1% от показателя предыдущего года, а по целлюлозно-бумажному производству, издательской и полиграфической деятельности – 83,4%.

Производство химической продукции по сравнению с январем-апрелем 2008 г. уменьшилось на 20,5% при углублении спада в производстве удобрений до 24,9%. Особую озабоченность вызывает сокращение выпуска фармацевтической промышленности на 15,9% по сравнению с январем-апрелем 2008.

Индекс производства строительных материалов за четыре месяца текущего года по сравнению с аналогичным периодом 2008 г. составил 67,7%; производства цемента – 67,1%, конструкций из бетона – 60,0%.

Снижение объемов металлургического производства в январе-апреле 2009 г. по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года на 27,4% обусловлено сжатием спроса внутреннего рынка и сокращением экспортных поставок. Спрос внутреннего рынка на металлы и металлопродукцию не обеспечивается темпами развития металлопотребляющих производств машиностроительного, оборонного, строительного, топливно-энергетического комплексов.

В январе-апреле 2009 г. индекс текстильного и швейного производства составил 79,8%, производства кожи, изделий из кожи и производства обуви – 86,4%, производства пищевых продуктов – 96,9% к соответствующему периоду предыдущего года. Учитывая, что на протяжении последних трех лет в структуре ресурсов розничного товарооборота доля отечественного производства систематически снижалась и в 2008 г. составила 55%, падение производства пищевых продуктов и непродовольственных товаров на фоне усиления тенденции к сокращению импорта продовольственных товаров и сырья для его производства негативно отразится на показателях функционирования розничного рынка. Импорт текстиля, текстильных изделий и обуви в январе-марте 2009 г. составил 90% (к январю-марту 2008 г.), кожевенного сырья, пушнины и изделий из них – 83%.

Сужение платежеспособного спроса, дефицит оборотных средств, необходимых для закупки сырья, высокая стоимость кредитных ресурсов определили негативные тенденции развития потребительских товаров. В этой связи актуальным является предложение о выделении на I квартал 2009 г. из федерального бюджета организациям легкой и текстильной промышленности субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях для сезонной закупки сырья и материалов для производства товаров народного потребления и продукции производственно-технического назначения и на осуществление технического перевооружения.

Общая кризисная ситуация характеризуется быстрым нарастанием безработицы на фоне снижения уровня заработной платы. В апреле 2009 г. численность безработных (рассчитанная по методологии МОТ) достигла 7,7 млн человек, или 10,2% экономически активного населения. Процесс высвобождения работников затронул практически все виды деятельности, в большей степени обрабатывающую промышленность, в том числе машиностроение, металлургию, химическую и нефтехимическую промышленность. Ситуация осложняется тем, что численность переведенных на режим неполного рабочего времени, направленных в вынужденные отпуска и находящихся в простое

составляет 1,6 млн человек. Численность официально зарегистрированных безработных в государственных учреждениях службы занятости достигла 2269 тыс. человек и увеличилась на 561 тыс. человек по сравнению с началом текущего года. Уровень зарегистрированной безработицы по итогам I квартала текущего года составил 2,9% против 2,7% в феврале и 2,3% в январе. В I квартале 2009 г. 1,9 млн человек получали пособие по безработице.

Таблица 1
ДИНАМИКА ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СОСТОЯНИЯ РЫНКА ТРУДА В 2008–2009 ГГ.

	2008 г.	Кварталы 2008 г.				2009 г I
		I	II	III	IV	
Численность занятых в экономике (на конец месяца), млн человек	71,0	69,9	71,4	71,9	70,6	67,7
Численность безработных (в среднем за месяц), тыс. человек	4804	5308	4097	4472	5289	7107
Уровень безработицы, в % к экономически активному населению	6,3	6,7	5,6	5,9	7,1	9,5
Численность безработных, зарегистрированных в органах государственной службы занятости, тыс. человек	1400	1534	1332	1247	1522	2177
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	17226	15424	16962	17556	18966	17202
Просроченная задолженность по заработной плате (млн рублей, в среднем за квартал)	3337,7	2857,3	2756,3	2801,7	4935,3	6575,3
В % к соответствующему периоду предшествующего года						
Численность занятых в экономике (на конец месяца)	100,6	100,8	101,2	100,7	99,7	96,9
Численность безработных (в среднем за месяц)	104,3	98,5	91,9	104,9	124,6	133,9
Численность безработных, зарегистрированных в органах государственной службы занятости	89,7	89,7	89,3	88,2	98,0	141,9
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций,	125,9	128,0	129,2	129,0	119,5	111,1
Среднемесячная реальная начисленная заработная плата	110,3	113,4	112,5	112,2	105,0	97,7
Просроченная задолженность по заработной плате	77,5	62,0	60,7	65,8	129,2	230,1

Источник: Росстат.

Ситуация на рынке труда осложнялась проявлением таких негативных факторов, как ограниченность потенциала межпрофессиональной мобильности, сужение возможностей для вторичной и неформальной занятости. В частности, особенно сложная ситуация сложилась в моноотраслевых городах (в России насчитывается 460 моногородов, в которых проживает 25% городского населения).

Преобладающая часть занятого населения сосредоточена в организациях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства. В марте 2009 г. в них работало 36,2 млн человек, или 53,9% общей численности занятых. Кроме того, в указанные организации привлекали на условиях совместительства и по договорам гражданско-правового характера 1,8 млн человек (в эквиваленте полной занятости). Общее число замещенных рабочих мест для полной занятости работников, определенное как суммарное количество работников списочного состава, совместителей и работников, вы-

полнявших работы по договорам гражданско-правового характера, в марте 2009 г. составило 38,0 млн и было меньше, чем в марте 2008 г. на 1,1 млн человек или на 2,7%.

Заметим, что произошло осложнение ситуации и в малом бизнесе. На малых предприятиях в 2008 г. было занято 6,2 млн чел, что составило 11,4% от среднегодовой численности занятых в целом по российской экономике. В IV квартале 2008 г. число рабочих мест на малых предприятиях (без микропредприятий) сократилось на 45,5 тыс.

Коэффициент напряженности (численность незанятых граждан, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости населения, в расчете на одну вакансию) в марте текущего года по сравнению с соответствующим месяцем 2008 г. увеличился с 1,4 до 2,7. Потребность в работниках, заявленная работодателями в государственные учреждения службы занятости населения, уменьшилась на конец марта 2009 г. по сравнению с аналогичным месяцем предыдущего года на 316 тыс. человек, число вакансий в конце марта 2009 г. составило 295,3 тыс. человек. Поскольку заработная плата формирует более 80% доходов населения, проблемы трудоустройства приобретают первостепенное значение. ●

РОССИЙСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В МАЕ 2009 Г.

С.Цухло

Ни положительных, ни отрицательных существенных изменений основных промышленных индикаторов в мае не произошло. Спрос продолжает снижаться с прежней интенсивностью, его объемы устраивают только 23% предприятий. Производство преодолело апрельский провал, который был зафиксирован Росстатом, и вернулось к прежним темпам снижения. Предприятия не планируют в ближайшие месяцы изменения этих темпов. Предприятия вновь начинают использовать снижение цен для стимулирования спроса.

Официальная статистика апреля

По данным Росстата, в апреле 2009 г. промышленное производство сократилось по сравнению с апрелем 2008 г. на 16,9% (в марте снижение было всего лишь 13,7%, предыдущий рекорд этого показателя в текущем кризисе был зарегистрирован статведомством в январе 2009 г. и составлял 16%). По сравнению с мартом 2009 г. снижение составило 8,1%. Таким образом, темпы спада производства стали увеличиваться после стабилизации в феврале-марте. Это оказалось неожиданным как для чиновников, так и для большинства экспертов. Однако более аккуратный (в данном случае учитывающий особенности графика отчета о выпуске энергетических турбин) анализ ЦМАКП первичных данных свидетельствует о том, что существенного ухудшения ситуации в апреле не произошло. Если в марте 2009 г. к марту 2008 г. падение составило -16,9%, то в апреле этого года к апрелю прошлого -17,1%. Устранение сезонного и календарного факторов показало снижение выпуска в апреле к марту 2009 г. всего лишь на 0,3%. Правда, в марте был рост к февралю на 1%.

Спрос на промышленную продукцию в мае

В мае не произошло принципиальных изменений в динамике продаж промышленной продукции. Спрос продолжает снижаться с прежней (как и в январе-апреле) интенсивностью. Хотя исходные данные за май показали увеличение темпа падения продаж за месяц с -20 до -28 пунктов, очистка от сезонности скорректировала этот показатель до -33 пунктов после -31 в апреле. Среднее значение очищенного от сезонности темпа падения спроса в I кв. 2009 г. составляло -35 пунктов – т.е. никакого явного изменения в динамике спроса за пять месяцев 2009 г. не зарегистрировано.

Подтверждает этот вывод и оценки удовлетворенности спросом на промышленную продукцию. В мае указанный показатель после небольшого апрельского «провала» вернулся на уровень 23%, удивительно стабильно регистрируемый с января 2009 г. Конечно, это значение в три раза хуже абсолютного максимума, полученного в августе 2007 г. (72%), но все же далеко от абсолютного минимума (5%), регистрировавшегося в 1996 и 1998 гг. Объемы спроса, таким образом, остаются приемлемыми почти для четверти предприятий российской промышленности даже после привычки к большим объемам и росту продаж, сформировавшейся в предыдущие «тучные» годы. Тогда, как показывают расчеты, спрос считался нормальным, если обеспечивал загрузку от 73% в 2005–06 гг. до 77% – в 2007 г. и 76% – в 2008 г. мощностей. В 2009 г. представления о «нормальности» спроса снизились незначительно (до 73%), т.е. стандарт нормальности пока в российской промышленности не поменялся. Более существенно изменились представления о

недостаточном спросе: если в 2007 г. такие оценки означали загрузку 61% мощностей, в 2008 г. – 65%, то в 2009 г. – только 51% мощностей.

Прогнозы спроса тоже вернулись на прежний (февраля-марта 2009 г.) уровень, но после небольшого апрельского взлета, вызванного, вероятно, почти таким же улучшением (в условиях кризиса – снижением) темпов сокращения спроса. Исходные данные баланса прогнозов колеблются с февраля около нулевой линии, т.е. в промышленности ожидания роста продаж примерно равны ожиданиям их снижения, 60% предприятий (как и в докризисные месяцы) прогнозируют сохранение объема своих продаж. В феврале–мае это удавалось делать 52% производителей.

Выпуск и загрузка мощностей

Интенсивность снижения выпуска в мае тоже вернулась к прежним значениям. Апрельский провал выпуска, зарегистрированный Росстатом и напугавший экономическое сообщество, в мае благополучно преодолен. Исходные данные, конечно, показали увеличение (на 13 пунктов) темпа снижения выпуска в мае по сравнению с апрелем, но изменение оказалось не таким сильным как было в 2007 (17 пунктов) или 2008 (23 пункта) годах. Очистка от сезонности вернула темп сокращения выпуска к –15 балансовым пунктам февраля–марта. При этом 44% предприятий, как и до кризиса, сохраняли в феврале–мае свои объемы выпуска неизменными.

Производственные планы предприятий в мае снизились по исходным данным до четырехмесячного минимума, но не стали отрицательными – в промышленности с февраля надежд на рост выпуска больше, чем ожиданий его снижения. Очистка от сезонности выровняла темп снижения выпуска последних четырех месяцев до интервала –8... –5 балансовых пункта.

Загрузка мощностей в I кв. текущего года провалилась до 53% (что является минимумом с I кв. 2000 г. и, наверное, во многом объясняется определенной паникой декабря–января и сезонными факторами) после 70% в октябре 2008 г. А сейчас она выросла до 58%. Самый сильный рост загрузки мощностей по сравнению с январем зарегистрирован в пищевой промышленности (+12 п.п.), химии и нефтехимии (+10) и леспроме (+9). Машиностроение прибавило 6 п.п., но остается на данный момент отраслью с одной из самых низких загрузок мощностей (51%). Хуже мощности сейчас используются только в стройиндустрии (48%). По сравнению с апрелем 2008 г., когда был зарегистрирован абсолютный общепромышленный максимум показателя, «потери» отраслей составляют от 29 п.п. в черной металлургии и стройиндустрии, 19 п.п. в химии и машиностроении до 8 п.п. в леспроме и легкой промышленности и статистически незначимых 2 п.п. в пищевой промышленности.

Ценовая политика предприятий

В мае предприятия попытались увеличить сбыт своей продукции за счет ценовой политики. Интенсивность снижения цен выросла за месяц на 6 балансовых пунктов и вернулась к январскому (2009 г.) уровню. Тогда, правда, промышленность пыталась переломить тенденцию замедления роста, а затем и снижения цен, начавшуюся в сентябре 2008 г.

Февраль, март и апрель показали производителям, что потребители не готовы были начать «покупать российское» в условиях развивавшейся российской ветви мирового кризиса. Даже укрепление рубля в результате девальвации не помогло российской промышленности, и она снова вынуждена была задействовать «ценовой рычаг». Особенно явно это заметно в черной металлургии, леспроме, стройиндустрии и легкой промышленности. А химия, машиностроение и пищевая отрасль заморозили свои цены. И только цветная металлургия начинает восстанавливать рост цен на свою продукцию.

Запасы готовой продукции

Ценовая политика пока положительно сказалась только на запасах готовой продукции: их оценки в мае улучшились сразу на 12 пунктов и фактически вышли на предкризисный (сентября–октября 2008 г.) уровень. Избыточность запасов снизилась или осталась на прежнем уровне во всех отраслях, кроме цветной металлургии. Эта положительная, на первый взгляд, тенденция может иметь негативное объяснение. Поддержание запасов готовой продукции на уровне некоторого избытка возможно только в том случае, если производители уверены в экономическом росте и, следовательно, в реализуемости своих запасов. В такой ситуации запасы нужны в первую очередь для удовлетворения новых, непланировавшихся заказов.

После дефолта 1998 г. российские предприятия только с марта 2001 г. поверили в устойчивость экономического роста и перешли к политике поддержания запасов готовой продукции на уровне некоторого избытка. До этого момента (т.е. в течение двух с половиной лет!) они не верили в стабильность постдефолтного подъема и предпочитали иметь минимум запасов на своих складах. Поэтому самый большой недостаток запасов готовой продукции был зарегистрирован в конце 1999 г. Сейчас тенденция может развернуться в другую сторону: российские предприятия поверили в «полную и окончательную победу» кризиса, быстрый выход из которого (как это было в 1998 г.) не получился, и начинают минимизировать свои запасы готовой продукции. Благо опыт 90-х годов в этой области у них есть. В такой ситуации снижение физического объема запасов и/или их оценок может означать, что предприятия готовятся к длительной «кризисной зимовке».

Фактическая динамика и планы увольнений

Интенсивность увольнений в российской промышленности с февраля 2009 г. не претерпела принципиальных изменений. Темп снижения численности работников остается на уровне -28...-26 балансовых пунктов, что почти в два раза ниже (т.е. лучше) январского показателя и равен октябрьскому (2008 г.) значению. Если исключить январский (2009 г.) провал индикатора (объясняемый во многом все-таки паникой, чем рациональным поведением, и сезонным факторами), то темпы увольнений последних месяцев и октября 2008 г. оказались самыми высокими с начала мониторинга этого показателя в 2003 г. Увольнения продолжаются во всех отраслях (т.е. везде сообщений об увольнениях персонала больше, чем сообщений о найме). Не избежали их в мае пищевая промышленность (баланс -10 б.п.) и цветная металлургия (-15 б.п.), которые, похоже, находятся в лучшем положении по сравнению с другими отраслями. Особенно интенсивно в мае шли увольнения в черной металлургии (-37 б.п.), стройиндустрии (-36 б.п.) и машиностроении (-33 б.п.).

Планы увольнений стабилизировались уже с октября 2008 г. Попытки промышленности в феврале и апреле 2009 г. пересмотреть их в сторону менее интенсивного сокращения работников оказались неудачными, и предприятия вновь вернулись к прежним планам увольнений, самым существенным с июля 1998 г. Наиболее интенсивные увольнения в ближайшие месяцы возможны в черной металлургии (-37 б.п.), машиностроении (-29 б.п.) и легкой промышленности (-28 б.п.). Абсолютный рост персонала (т.е. преобладание намерений увеличить занятость над намерениями ее сократить) возможен только в пищевой промышленности (баланс +16 пунктов). Пик планов увольнений (-44 б.п.) эта отрасль прошла еще в октябре 2008 г.

Кредитование промышленности

В мае доступность кредитов для российской промышленности осталась на уровне предыдущего месяца. Только 30% предприятий оценивают ее как нормальную в ап-

реле–мае 2009 г. Это на 13 пунктов лучше кризисного минимума (декабрь 2008 г.) и на 50 пунктов хуже абсолютного максимума (август 2007 г.). Таким образом, усилия государства по расшивке кредитного кризиса не дали в мае никаких результатов. Наиболее благосклонно банки относятся сейчас к пищевой отрасли (52% предприятий которой удовлетворены доступностью кредитов, отраслевой максимум 90%), цветной металлургии (44%, максимум 100%), химии и нефтехимии (44%, максимум 89%). Больше всего проблем с получением кредитов в мае возникало у предприятий легкой промышленности (12%, максимум 70%), хотя еще в марте этот показатель составлял в отрасли 32%. ●

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

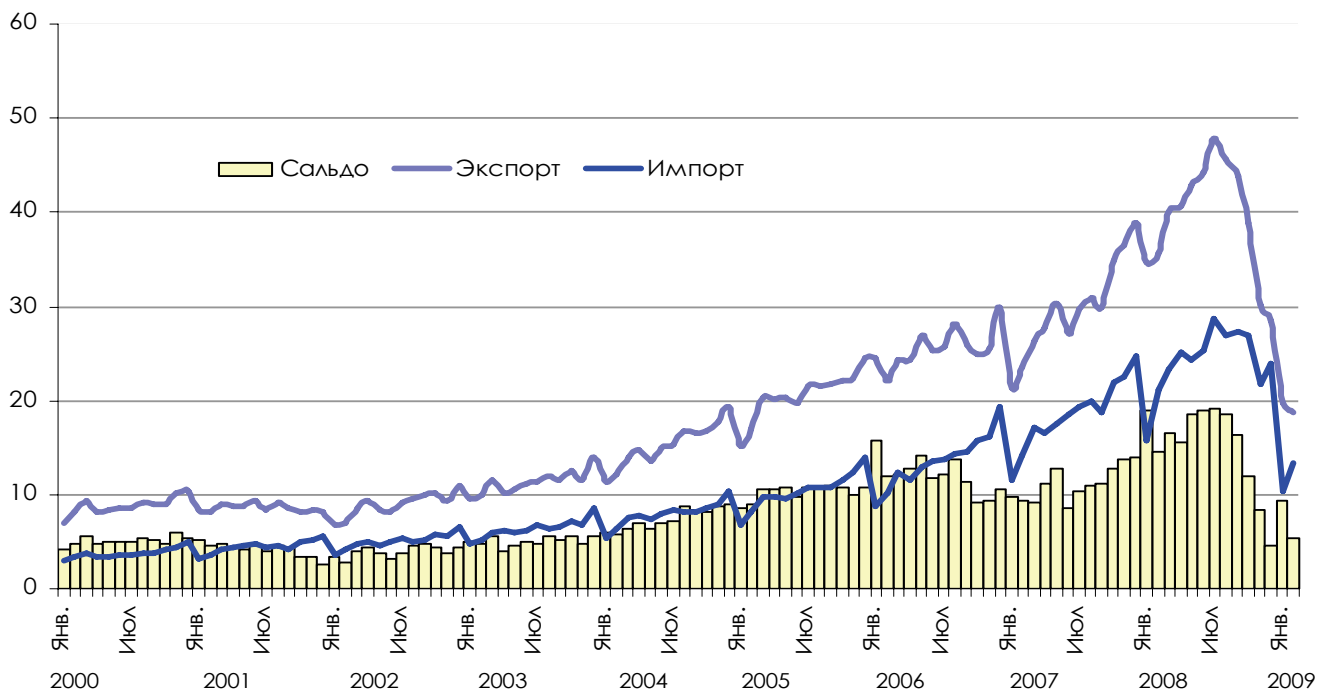
Н.ВОЛОВИК

Основным итогом развития российской внешней торговли в I квартале 2009 г. является сохранение положительного сальдо торгового баланса. При этом ни в одном из первых трех месяцев текущего года сальдо торгового баланса не опускалось ниже минимального уровня в 4,6 млрд долл., который был зарегистрирован в декабре прошлого года.

Внешнеторговый оборот России, рассчитанный по методологии платежного баланса, в марте 2009 г. составил 35,5 млрд долларов, что ниже величины оборота внешней торговли за март 2008 г. на 43,9%. При этом российский экспорт сократился на 47%, импорт – на 38,6%. Сальдо внешнеторгового баланса РФ в марте 2009 г. уменьшилось по сравнению с тем же периодом 2008 г. в 2,4 раза (до 6,8 млрд долл.).

В то же время в марте 2009 г. по сравнению с предыдущим месяцем наблюдался рост основных показателей российской внешней торговли. Так, экспорт вырос на 13%, импорт – на 6,9%, сальдо – на 28,7%. Укрепление сальдо торгового баланса в марте связано с более быстрым ростом экспорта по сравнению с импортом.

По данным Банка России, в I квартале 2009 г. внешнеторговый оборот России составил 96,0 млрд долл. (56,4% к I кварталу 2008 г.). При этом экспорт снизился на 47,4% по сравнению с показателем I квартала 2008 г. и составил 57,9 млрд долл., импорт сократился на 36,7% – до 38,1 млрд долл. Сальдо торгового баланса оставалось положительным, 19,8 млрд долл. (в I квартале 2008 г. – 49,9 млрд долл.).



Источник: ЦБ РФ.

Рис. 1. Основные показатели российской внешней торговли (млрд долл.)

В условиях сжатия мирового спроса продукция добывающих отраслей значительно подешевела к концу 2008 г. В результате в I квартале 2009 г. контрактные цены на сырую нефть и нефтепродукты, необработанные медь и никель составили меньше половины уровня соответствующего периода 2008 г. Однако в марте 2009 г. наблюдалось повышение мировых цен на некоторые товары российского экспорта.

Цены на нефть на ведущих нефтяных биржах повысились к концу марта до 49-55 долл./барр. по сравнению с 40–45 долл./барр. в феврале. Цена нефти Light Sweet 31 марта по итогам торгов на NYMEX составила 49,66 долл./барр. (рост 9,51 долл./барр. к началу месяца). Цена нефти Brent по итогам торгов на Межконтинентальной бирже в Лондоне в этот же день остановилась на отметке в 49,23 долл./барр. (рост 7,02 долл./барр. к началу месяца). Средняя цена нефти марки Urals в марте составила 45,2 долл./барр. Цены на нефть росли под влиянием информации о возросшем потреблении бензина и других нефтепродуктов в США и существенном сокращении запасов нефтепродуктов.

Средняя цена мониторинга нефти марки Urals за период с 15 апреля по 11 мая составила 51,05726 доллара за баррель. В результате в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 26 мая № 447 ставка экспортной таможенной пошлины на сырую нефть с 1 июня 2009 г. повышается со 137,7 долл. за тонну до 152,8 долл. за тонну. Экспортные пошлины на светлые нефтепродукты повышаются со 105,1 долл. за тонну до 115,2 долл. за тонну, а на темные нефтепродукты – с 56,6 долл. за тонну до 62,1 долл. за тонну.

Цены на алюминий по наличным сделкам на Лондонской бирже металлов (ЛБМ) в марте 2009 г. практически не изменились по сравнению февралем и колебались в диапазоне с 1,3-1,4 тыс. долл./т. Запасы алюминия на ЛБМ на 31 марта составили 3469 тыс. т, что примерно на 242 тыс. т больше, чем в начале месяца. Среднемесячная цена алюминия по наличным сделкам на ЛБМ в марте составила 1336 долл./т по сравнению с 1330 долл./т месяцем ранее. Низкие цены на алюминий в последние месяцы обусловлены значительным избытком металла на рынке.

Цены на медь по наличным сделкам на ЛБМ в марте повысились по причине сокращения запасов, а также на фоне надежд на улучшение состояния мировой экономики в результате принятых и планируемых странами G20 антикризисных мер. Вместе с тем рост цен был ограничен сохраняющимся избытком металла на рынке. По состоянию на 31 марта цена меди на ЛБМ составила 4035 долл./т, что на 705 долл./т больше, чем в первый торговый день месяца. В среднем за месяц стоимость меди в марте составила 3750 долл./т, в феврале – 3315 тыс. долл./т. Запасы металла на ЛБМ по итогам марта уменьшились до 499,6 тыс. тонн по сравнению с 536,7 тыс. т в начале месяца.

Цены на никель по наличным сделкам на ЛБМ в марте практически не изменились и находились в диапазоне 9,4–10,0 тыс. долл./т. Среднемесячная мартовская цена никеля составила 9,7 тыс. долл./т, что ниже, чем в феврале – 10,4 тыс. долл./т. Рост запасов никеля на ЛБМ в марте продолжился. В результате к концу месяца запасы металла на бирже выросли до 106,7 тыс. т по сравнению с 98,6 тыс. т. в начале месяца. Низкие цены на никель в последние месяцы обусловлены избытком металла на рынке.

После стремительного снижения цен в конце 2008 г. конъюнктура мировых рынков сельскохозяйственных и продовольственных товаров в течение I квартала текущего года остается достаточно стабильной. Некоторое оживление, которое наблюдалось в январе 2009 г., было краткосрочным и в феврале-марте цены на основные продовольственные товары или вернулись к уровню декабря 2008 г., или оставались практически такими же, как и в начале 2009 г.

Таблица 1

СРЕДНЕМЕСЯЧНЫЕ МИРОВЫЕ ЦЕНЫ В МАРТЕ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ГОДА

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Нефть (Brent), USD/т	13,0	13,7	26,9	25,5	24,1	29,1	33,6	53,7	60,9	62,05	102,3	47,42
Натуральный газ, USD/тыс.м ³	2,170	2,120	2,828	5,200	2,996	5,757	5,267	7,234	6,123	7,25	9,655	4,03
Бензин, USD/галлон	0,467	0,527	0,934	0,890	0,783	1,005	1,12	1,581	1,7	1,91	2,672	1,414
Медь, USD/т	1772	1477,1	1779,1	1780,3	1605	1681,6	3018,0	3254,4	5103	6452,5	8421,9	3749,8
Алюминий, USD/т	1441,3	1251,1	1584,2	1511,2	1403,2	1393,1	1660,0	1988,6	2429	2761,7	2986,8	1335,8
Никель, USD/т	5380	4934,5	10270	6140,3	6503,3	8402,4	13730	16190	14897	46324,8	31005,7	9696,4

Источник: рассчитано по данным Лондонской биржи металлов, Межконтинентальной нефтяной биржи (Лондон).

Таблица 2

ДИНАМИКА СРЕДНИХ МИРОВЫХ ЦЕН НА НЕКОТОРЫЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ

	2005	2006	2007	2008	2009		
					Январь	Февраль	Март
Пшеница, долл./т							
канадская, CWRS	197,6	216,8	300,4	454,6	340,2	318,5	306,9
американская, HRW	152,4	192,0	255,2	326,0	239,1	224,7	230,9
американская, SRW	135,7	159,0	238,6	271,5	195,1	183,4	183,7
Кукуруза американская, долл./т	98,7	122,9	163,0	223,1	172,8	163,4	164,6
Ячмень, долл./т	95,0	117,0	172,0	200,5	121,4	112,5	114,8
Соя-бобы, долл./т	274,4	268,4	384,0	523,0	413,0	390,0	378,0
Соевое масло, долл./т	545,1	598,6	881,0	1258,0	789,0	748,0	725,0
Рис тайландский, долл./т		304,9	326,4	650,1	580,0	590,8	588,3

Источник: World Bank.

Основой российского экспорта по-прежнему остаются топливно-энергетические товары, их доля в товарной структуре в I квартале 2009 г. составила 65% (год назад – 70,1%). В годовом выражении их стоимость сократилась на 51,4%, при этом физические объемы поставок газа упали на 61%, нефти и каменного угля — остались на прошлогоднем уровне.

Экспорт сырьевых неэнергетических товаров снизился по сравнению с I кварталом прошлого года на 42,7% (годом ранее вырос на 25%), машин и оборудования – на 40,3% (вырос на 39,2%). Экспорт продукции химической промышленности снизился в стоимостном выражении на 38,2%, в том числе удобрений – на 24,3%, сокращение за счет уменьшения физических объемов составило 24,4%.

Экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья вырос по стоимости на 29,2%, прежде всего за счет увеличения физических объемов экспорта зерновых культур в 4,1 раза, несмотря на снижение средних контрактных цен в 2 раза.

На сокращение экспорта металлов и изделий из них повлияло снижение экспорта черных металлов в стоимостном выражении на 44,9%, меди и изделий из нее – на 55%, никеля необработанного – на 68,6%, алюминия необработанного – на 21,2 процента.

В то же время в марте 2009 г. по сравнению февралем 2009 г. наблюдался рост экспортных поставок топливно-энергетических товаров на 8,8%, древесины и целлюлозно-бумажных изделий – на 30,2%, металлов и изделий из них – на 18,5%, машин, оборудования и транспортных средств – на 39,3%. Высокие темпы сокращения российского импорта в I квартале 2009 г. обусловлены снижением реальных располагае-

мых доходов населения, кредитным сжатием и отсутствием иностранных инвестиций. Лидерами падения оказались инвестиционные товары, спрос на которые ускоренно сокращается на фоне стагнации промышленности.

Доля машин, оборудования и транспортных средств в товарной структуре российского импорта сократились на 8,9 п. п., металлов и изделий из них – на 0,2 п. п. и минеральных продуктов – на 0,6 п. п. При этом вырос удельный вес продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья на 4,5 п. п., продукции химической промышленности – на 2 п. п., текстиля, текстильных изделий и обуви – на 2,4 п. п., древесины и целлюлозно-бумажных изделий – на 0,5 п. п.

Импорт машин, оборудования и транспортных средств по стоимости сократился на 49,3%. С начала кризиса данная товарная группа стала снижаться наиболее быстрыми темпами. Особенно пострадал импорт легковых и грузовых автомобилей, который снизился по стоимости на 65,3% и 80,2%, в физическом выражении – на 66,7% и 76,1% соответственно.

Стоимостной объем импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в I квартале 2009 г. по сравнению с I кварталом 2008 г. снизился на 18,5% за счет сокращения физических объемов основных видов продовольствия. Наиболее значительно снизилась стоимость импорта мяса свежего и мороженого, мяса птицы, молока и сливок сгущенных, масла сливочного, злаков и подсолнечного масла, алкогольной и безалкогольной продукции.

Снизилась стоимостные показатели импорта текстиля, текстильных изделий и обуви на 10%. Сократились закупки обуви кожаной на 18,4% и тканей хлопчатобумажных – на 28,1%. Импорт продукции химической промышленности снизился по стоимости на 30,1%.

По сравнению с предыдущим месяцем в марте 2009 г. по некоторым товарным позициям наблюдался рост импортных закупок. Быстрее всего восстанавливается продовольственный импорт: продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья было ввезено на 24,6% больше. Быстрыми темпами восстанавливается импорт химической продукции, который в марте по сравнению с февралем вырос на 13,3%, и древесины и целлюлозно-бумажных изделий – на 12,8%. Инвестиционный импорт восстанавливается после девальвационного шока медленнее: импорт машин, оборудования и транспортных средств вырос всего на 3,5%.

В начале года были опасения, что сальдо торгового баланса России в течение 2009 г. будет колебаться около нулевой отметки или уйдет в минус. Однако постепенный рост цен на нефть и более значительное снижение импорта способствовали сохранению положительного сальдо. Исходя из более существенного снижения импорта, Минэкономразвития повысило прогноз торгового баланса на 2009 г.: из-за сокращения импорта – на 30% (к уровню 2008 г.), а не на 20%, как планировалось ранее, годовое сальдо вместо 26 млрд долл. прогнозируется теперь на уровне 54–62 млрд долл. ●

ИПОТЕКА В РФ

Г.Задонский

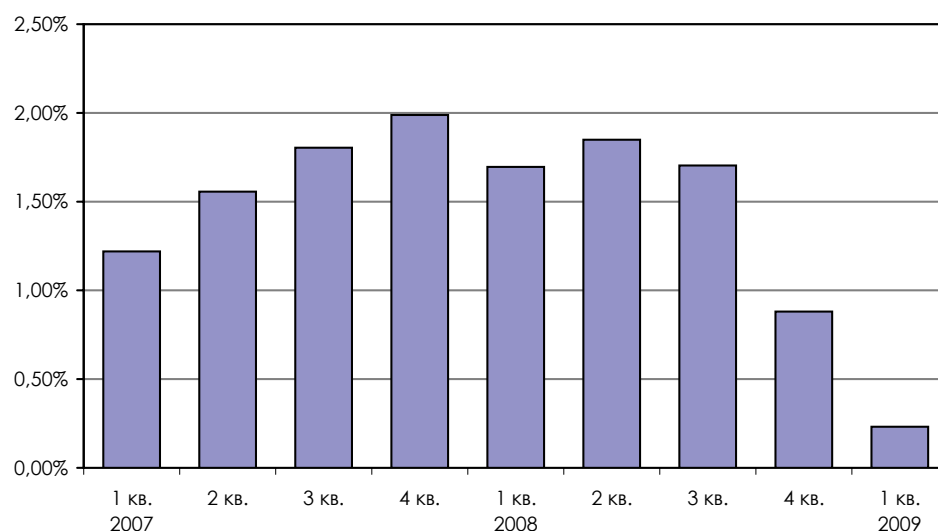
В 1-ом квартале 2009 г. рост остаточной задолженности, как по жилищным, так и по ипотечным жилищным кредитам, остановился. При этом в остаточной задолженности растет доля просроченной задолженности, вынуждая банки увеличивать объемы резервов на возможные потери.

В 1-ом квартале 2009 г., по данным ЦБ РФ, жилищных кредитов выдано на сумму 31,429 млрд руб., 24,438 млрд руб. из них – жилищные ипотечные кредиты. Объем выданных ипотечных жилищных кредитов по сравнению с 1-м кварталом 2008 г. уменьшился в 6,17 раз, а жилищных кредитов в целом в 5,54 раза. ВВП России в 1-м квартале, по данным Росстата, снизился на 9,5% по сравнению с 1-м кварталом 2008 г. Тем не менее объем выданных ипотечных кредитов составил в 1-м квартале 2009 г. всего 0,23% ВВП. Для сравнения: объем выданных ипотечных жилищных кредитов в 1-м квартале 2007 года составлял 1,22% от ВВП за тот же квартал, а в 1-м квартале 2008 г – 1,7%.

На протяжении 1-го квартала 2009 г. продолжала снижаться доля выданных в иностранной валюте жилищных ипотек в общем объеме выданных ипотечных кредитов, составив 6,01% за 1-й квартал. Доля задолженности по жилищным ипотекам в иностранной валюте от общей суммы задолженности по ипотечным кредитам составила на 1 апреля 2009 г. 24%.

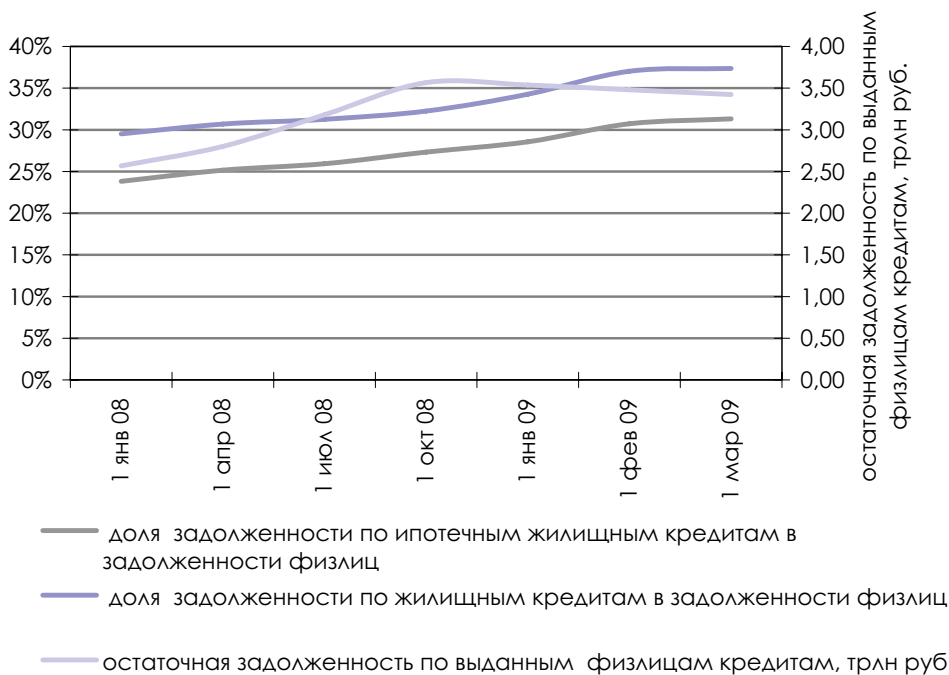
Остаточная задолженность по выданным физическим лицам кредитам снижается, начиная с 4-го квартала 2008 г. Объемы выдаваемых ипотечных жилищных кредитов существенно снизились, тем не менее, доли жилищных и ипотечных жилищных кредитов в остаточной задолженности по выданным физическим лицам кредитам все еще растут, скорее всего, за счет долгосрочности таких кредитов по сравнению с потребительскими кредитами.

Просроченная задолженность по предоставленным населению кредитам возросла с 3,2% от остаточной задолженности на 1 сентября 2008 г. до 4,4% на 1 марта 2009 г. В марте 2009 г. рост остаточной задолженности по ипотечным жилищным кредитам, как в рублях, так и в иностранной валюте, остановился, и наметилось некоторое снижение задолженности. Просроченная задолженность по ипотечным жилищным кредитам в рублях, напротив, сохранила тенденцию к



Источник: по данным ЦБ РФ и Росстата.

Рис. 1. Объем выданных ипотечных кредитов (в % ВВП за квартал)



Источник: по данным ЦБ РФ.

Рис. 2. Доли жилищных кредитов и ипотечных жилищных кредитов в остаточной задолженности по выданным физическим лицам кредитам

из главных причин падения прибыли банков в последнее время. Хотя вклад ипотеки в общий прирост резервов невелик, тем не менее, банки, имеющие на балансе заметное количество ипотечных кредитов, испытывают те же трудности, что и банки-кредиторы пред-



Источник: по данным ЦБ РФ.

Рис. 3. Величина и доля просроченной задолженности по выданным ипотечным жилищным кредитам в рублях и иностранной валюте в остаточной задолженности

росту, а просроченная задолженность по кредитам в валюте прибавила 0,87%.

Рост в первом квартале 2009 г. просроченной задолженности по кредитам и ссудам характерен не только для жилищного кредитования, но и для банковской системы в целом. Объем банковских резервов на возможные потери по кредитам и ссудам вследствие роста просроченной задолженности, по данным ЦБ РФ, вырос на 30% и достиг 1,33 трлн руб., что считается одной из главных причин падения прибыли банков в последнее время. Хотя вклад ипотеки в общий прирост резервов невелик, тем не менее, банки, имеющие на балансе заметное количество ипотечных кредитов, испытывают те же трудности, что и банки-кредиторы пред-

приятий. На 1 апреля 2009 г., по данным ЦБ РФ, средневзвешенные процентные ставки по выданным ипотечным жилищным кредитам выросли для рублевых кредитов с 12,9% на начало года до 14,4% и для кредитов в иностранной валюте – с 10,8 до 13,5%. Соответственно, средневзвешенные процентные ставки по жилищным кредитам выросли с начала года для рублевых кредитов с 13,0 до 14,6%, а для кредитов в иностранной валюте – с 10,9 до 13,9%. Вслед за снижением Банком

России в апреле 2009 г. ставки рефинансирования ОАО «АИЖК» намерено с начала мая снизить ставки по кредитованию на 0,5 п.п. Поскольку с 14 мая 2009 г. ставка рефинансирования Банка России устанавливается в размере 12%, следует ожидать от АИЖК соответствующего снижения ставки кредитования.

Таблица 1

СРЕДНЕРЫНОЧНАЯ СТАВКА ПО КРЕДИТУ В РУБЛЯХ, %

Кредитный продукт	Февраль 2009 г.		Март 2009 г.		Апрель 2009 г.	
	Мин.	Макс.	Мин.	Макс.	Мин.	Макс.
Кредит на приобретение квартиры на вторичном рынке жилья	17,82	19,41	18,23	19,78	18,40	19,89
Целевой кредит под залог имеющегося объекта недвижимости	18,99	19,99	20,64	21,70	20,64	21,70
Кредит на покупку дома с землей на вторичном рынке жилья	17,61	19,10	18,26	19,83	18,26	19,83

Источник: данные Кредитмарт.

По данным Кредитмарт, ипотечные кредиты на покупку жилья на вторичном рынке жилья в апреле 2009 г. предлагали 17 банков, в марте – 18, в феврале – 19, а кредиты на покупку дома с землей на вторичном рынке жилья – неизменные 8 банков. Приостановили выдачу ипотечных кредитов следующие банки: Москоммерц Банк, КИТ Финанс, УРСА Банк, ГИБ, ТрансКредит Банк, Евротраст, МБРР, UniCredit Bank, ICICI, GE Money, ОТП Банк. Действующие банки за год варьировали процентные ставки в диапазонах, представленных в табл. 2.

Таблица 2

ФИКСИРОВАННЫЕ ПРОЦЕНТНЫЕ СТАВКИ ПО КРЕДИТАМ В РУБЛЯХ

№	Название кредитной организации	Минимальное значение процентной ставки	Изменение за год, п.п.	Максимальное значение процентной ставки	Изменение за год, п.п.
1	АИЖК	12,55	1,80	18,00	4,00
2	Сбербанк	13,50	3,00	16,00	4,00
3	ВТБ 24	14,60	3,60	17,60	4,10
4	Дельтакредит	15,25	5,00	29,00	15,50
5	Кредит Европа	15,50	4,00	20,00	5,00
6	БЖФ	16,25	6,50	18,25	5,50
7	Банк Москвы	18,25	7,25	22,00	9,00
8	Уралсиб	19,00	6,70	20,50	5,00
9	Юниаструм Банк	19,00	6,50	20,00	5,50
10	МИА	19,70	8,70	19,70	4,70
11	Райффайзен	20,00	8,10	20,00	7,10
12	РосЕвроБанк	20,00	8,50	22,00	5,50
13	АльфаБанк	20,60	7,40	25,30	9,30
14	Возрождение	21,00	9,50	27,95	12,20
15	Абсолют Банк	28,00	18,00	29,00	13,00

Источник: расчеты и мониторинг Кредитмарт.

По данным Аналитического отчета АИЖК, снижение стоимости жилья в 1 квартале 2009 г. по сравнению с 4 кварталом 2008 г. произошло в 53 из 81 региона. На первом месте по уровню снижения – Республика Ингушетия – на 49,6%, а по росту – Ленинградская область – на 36,4%.

Согласно данным Росстата, в 1 квартале 2009 г. введено в эксплуатацию 10,4 млн кв. метров жилой площади, что составило 102,4% к соответствующему периоду про-

шлого года. 12,4% от сданной в эксплуатацию общей площади жилья по России в целом, построено в Московской области. Половина введенной общей площади жилья в России построена всего лишь в 11 субъектах Федерации. В общей площади завершенного строительства жилья доля индивидуального домостроения составила по России 52,5%. Премьер-министр РФ подписал постановление, устраняющее избыточные административные барьеры при оформлении через БТИ вновь построенного жилья.

На 22 апреля 2009 г. АИЖК рефинансировало 145 687 ипотечных кредитов на общую сумму 115 млрд 452 млн руб. С 1 января по 1 мая 2009 г. АИЖК рефинансировало 8 796 закладных, остаток ссудной задолженности которых на дату рефинансирования составил 9 340 млн руб. Средневзвешенная ставка этих кредитов составила 13,88%, а средневзвешенный срок кредитов – 197 месяцев.

По отчету АИЖК за 1-й квартал 2009 г., в соответствии с международными стандартами (МСФО), просроченная задолженность по кредитному консолидированному портфелю, включающему закладные, находящиеся на сопровождении¹, с учетом закладных, находящихся на балансе ОАО «АИЖК», составила 11,1%. Оценка задолженности по методике РСБУ по консолидированному портфелю, составила за тот же срок всего 0,22%. В прежней схеме отчета основной была оценка просроченной задолженности по портфелю закладных, находящихся на балансе Агентства. Для сравнения - просроченная задолженность за 4-й квартал 2008 г по портфелю закладных, находящихся на балансе Агентства, составила 11,5%, а по закладным, находящимся на сопровождении, с учетом закладных, находящихся на балансе ОАО «АИЖК» – 7,9%.

Правительство сочло нерыночным внесенный в Думу законопроект, запрещающий банкам осуществлять по уже выданным кредитам повышение ставок, предусмотренных договором. Отрицательный отзыв правительства, скорее всего, будет способствовать включению банками в кредитные договоры условий, позволяющих им в одностороннем порядке варьировать сроки кредита и проценты по нему.

В первом чтении Госдума приняла законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в целях защиты прав участников долевого строительства», внесенный в сентябре 2008 г. В частности, предлагается внести изменения в Налоговый кодекс РФ с тем, чтобы освободить от НДС услуги застройщика в рамках договора участия в долевом строительстве. Противники законопроекта полагают, что улучшение законодательства о долевом строительстве не затрагивает сам источник проблемы: низкий уровень кредитования строительства банками, причиной которого является законодательно закрепленная солидарная ответственность застройщиков и банков.

Также в первом чтении Госдума одобрила законопроект, предоставляющий органам, уполномоченным на предоставление социального жилья гражданам, проживающим в Москве и Санкт-Петербурге и стоящим в очереди, предоставлять с их согласия жилые помещения, расположенные на территориях Московской и Ленинградской областей. Законопроект вызван острой нехваткой, а значит и высокой ценой, в столицах земельных участков под жилищное строительство.

¹ “Находящиеся на сопровождении” закладные - закладные в ипотечных покрытиях, проданные АИЖК ипотечным агентам (SPV) в рамках образованной АИЖК и Ипотечными агентами Группы. По рискам таких закладных АИЖК несет ответственность. По международным стандартам эти закладные включаются в “консолидированный портфель”. Поскольку ипотечные покрытия формируют из закладных “более высокого качества”, просроченная задолженность по портфелю снижается.

БЮДЖЕТНАЯ И НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА

О.Кириллов, И.Соколов

В мае текущего года Президентом России Д. Медведевым было подписано и передано в Государственную Думу Бюджетное послание, посвященное экономическим вопросам и вопросам налогово-бюджетной политики РФ в условиях мирового финансового кризиса. 25 мая Правительство РФ одобрило основные направления налоговой политики на 2010 г. и на плановый период 2011 и 2012 гг., в которых содержится ряд мер, направленных на снижение налоговой нагрузки на экономику страны.

Таблица 1
ОСНОВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА РФ В 2007-2009 ГГ. (В % ВВП)

	2007	Апрель 2008	2008	Апрель 2009
Доходы	23,9	25,2	21,8	19,8
Расходы	18,4	16,1	17,8	23,1
Дефицит (-)/ Профицит (+)	5,5	9,0	4,0	-3,3

Источник: Министерство финансов РФ.

25 мая 2009 г. Президентом России Д. Медведевым было подписано и передано в Государственную Думу Бюджетное послание. Отметим, что Бюджетные послания разрабатываются ежегодно, но определяют основные направления осуществления налогово-бюджетной политики страны на ближайшие 3 года. Таким образом, цели и задачи между Бюджетными посланиями текущего и предыдущего годов тесно перекликаются.

Отличительной особенностью Бюджетного послания 2009 г. является необходимость финансирования активной антикризисной политики в современных бюджетных условиях, и вместе с тем обеспечить сохранение макроэкономической стабильности в экономике в качестве неотъемлемого условия выполнения государственных и, в первую очередь, социальных обязательств в последующие годы. Однако если в предыдущем Бюджетном послании задачу обеспечения макроэкономической стабильности предполагалось реализовывать посредством более четкой координации решений по осуществлению дополнительных бюджетных расходов с регулируемыми способностями денежно-кредитной системы страны, то в Послании 2009 г. подчеркивается необходимость проведения «разумной политики сдерживания роста государственных расходов» и ограничения размеров бюджетного дефицита.

В Послании 2009 г. отмечается, что объем бюджетных расходов в текущем году будет выше, чем планировалось ранее, но вместе с тем много говорится о необходимости сократить расходы в 2010-2011 гг. В этой связи, в рамках сохранения выбранного ранее вектора социально-экономического развития, в Послании значительное внимание уделяется необходимости изыскания резервов для экономии бюджетных средств, повышения отдачи государственных расходов, пересмотра сроков реализации ранее заявленных проектов и программ. А с учетом того, что социальная сфера по-прежнему остается ключевым расходным приоритетом, сокращения бюджетных ассигнований следует ожидать, прежде всего, в области поддержки отечественной экономики. Подтверждением этому служит тезис о «необходимости оказания государственной поддержки... по веским основаниям, при этом финансовая помощь должна выделяться

только в обоснованных и выверенных размерах». Президент также призывает органы власти всех уровней отказаться от принятия популистских решений, влекущих за собой рост неэффективных бюджетных расходов, а также воздержаться от решения текущих проблем отдельных секторов экономики, если это способно создать препятствия для достижения долгосрочных целей развития.

Очевидно, что необходимость сокращения расходов федерального бюджета в ближайшем будущем вынуждает регионы и организации в своей деятельности в большей степени ориентироваться на собственные средства. Регионам, в частности, настоятельно рекомендуется сосредоточиться на увеличении собственной доходной базы преимущественно за счет развития малого и среднего предпринимательства, а также обеспечить реструктуризацию бюджетной сети и оптимизировать расходы на содержание своих органов управления. Более того, предлагается активно расширять региональные и местные полномочия.

На фоне явно сдержанного роста межбюджетных трансфертов федеральный центр планирует усиление механизмов финансового контроля, вплоть до введения временных финансовых администраций в случаях невыполнения субъектами Федерации и муниципальными образованияами своих обязательств или неэффективного использования ими предоставленной финансовой помощи.

В отличие от Послания 2008 г., рассматриваемый документ не выделяет в качестве приоритетных какие-либо отрасли российской экономики. Более того, в нем подчеркивается, что при решении вопросов оказания поддержки реальному сектору должен применяться индивидуальный подход к каждому отдельному предприятию, при этом на получение бюджетных средств вправе рассчитывать либо конкурентоспособные предприятия, либо предприятия, заказчиком продукции которых выступает государство. Дополнительно отмечается, что в целях сглаживания социальных конфликтов для неэффективных и нуждающихся в государственной поддержке предприятий будут сформированы некие «компенсирующие механизмы», однако суть и условия их действия в Послании не раскрываются. Очевидно, что в случае последовательной реализации данного подхода большинство предприятий реального сектора останутся вне перечня поддерживаемых организаций и должны будут в своей деятельности рассчитывать исключительно на собственные силы.

В социальной сфере приоритеты бюджетной политики на предстоящие 3 года определены довольно конкретно, так как преимущественно они были заимствованы из предыдущего Послания. В качестве самостоятельных задач Президентом выделены необходимость завершения формирования устойчивого на длительную перспективу механизма пенсионного обеспечения, повышение качества социальных услуг и реструктурирование бюджетной сети. Кроме того, среди приоритетных направлений расходования бюджетных средств указываются реализация приоритетных национальных проектов и мероприятий по созданию «безбарьерной» среды для инвалидов, а также обеспечение модернизации армии и выполнение международных обязательств России, включая проведение саммита АТЭС и Олимпиады в г. Сочи.

В области налоговой политики предлагаемые в Послании меры ориентированы на поиск компромисса при достижении двух диаметрально противоположных целей: с одной стороны, необходимо стимулировать модернизацию российской экономики, а с другой, – обеспечить налоговое пополнение бюджета. Тем не менее детальный анализ мер по оптимизации налоговой системы позволяет заключить, что большинство из них направлено на решение первой задачи. В частности, глава государства предлагает:

- увеличить в два раза предельный размер выручки, позволяющей применять упрощенную систему налогообложения;

- увеличить предельную величину процентов по долговым обязательствам, признаваемых расходами;
- установить возможность признания затрат инвесторов на строительство или финансирование объектов транспортной, социальной и коммунальной инфраструктуры, а также инженерных сетей для государственных или муниципальных нужд;
- установить временный специальный порядок работы с налоговой задолженностью организаций;
- активно развивать институт изменения срока уплаты налогов и сборов (предоставление отсрочек, рассрочек, инвестиционного налогового кредита).

По сути, речь идет о смягчении налогового режима, что в условиях экономического кризиса вполне оправдано, так как способствует сохранению ликвидности у значительной части предприятий.

Однако вышеуказанные меры, вероятнее всего, приведут к выпадению части бюджетных доходов, при этом указанные в Послании источники компенсации потенциальных потерь выглядят не слишком убедительно. Наряду с традиционными мерами по пресечению практики использования схем уклонения от уплаты налогов предлагается проводить активную работу по введению налога на недвижимость, повысить ставки акцизов на табачную и алкогольную продукцию, оптимизировать систему налогов и таможенных платежей, связанных с добычей и экспортом нефти и нефтепродуктов. И если первые две меры повышения бюджетных доходов в принципе способны сформировать значимые поступления в бюджет только в долгосрочной перспективе, то в отношении обложения предприятий нефтяного сектора отсутствует конкретика предлагаемых изменений.

Следует положительно оценить призыв президента, направленный на сокращение издержек налогового администрирования за счет внедрения современных технологий, устранение избыточной отчетности и оптимизацию числа выездных проверок.

Определенной новацией в структуре Послания стало выделение в самостоятельный раздел блока мероприятий, направленных на совершенствование используемых технологий формирования и исполнения бюджета. И хотя в содержательном плане большинство предложений уже высказывалось ранее (в частности, о необходимости повышения эффективности управления средствами Резервного фонда и Фонда национального благосостояния, об обеспечении ритмичности исполнения федерального бюджета, о повышении эффективности государственных закупок, о совершенствовании государственного и муниципального контроля, о внедрении системы государственных заданий на оказание социальных услуг), это не умаляет их актуальности. Кроме того, в данном разделе Послания присутствуют и относительно новые предложения, ориентированные на повышение эффективности управления бюджетными расходами:

- необходимость использования в бюджетном планировании консервативного варианта макроэкономического прогноза и увеличения объемов условно утверждаемых расходов, что должно способствовать минимизации бюджетных рисков;
- укрупнение утверждаемой ведомственной структуры расходов и наделение главных распорядителей большей самостоятельностью при перераспределении бюджетных средств в рамках установленных среднесрочных «потолков» бюджетных расходов между конкретными направлениями государственной политики (предоставление им права ведения своих бюджетных росписей);
- переход от бюджетного финансирования организаций, в том числе через вложения в их уставный капитал, к использованию механизма рефинансирования долговых обязательств данных организаций;
- дальнейшее развитие бюджетного планирования в рамках концепции управления по результатам посредством перехода к программной структуре бюджета, в основу

которой должны быть положены долгосрочные целевые программы и приоритетные национальные проекты.

Итак, в Послании с очевидностью прослеживается продолжение выбранного Д. Медведевым курса на повышение качества жизни российских граждан и развитие инновационной экономики. Однако по опыту 2008 г. следование данному курсу без проведения дополнительных реформ предполагает дальнейшее наращивание государственных расходов, что в условиях кризиса идет вразрез с требованиями первоочередного поддержания макроэкономической стабильности и безусловного исполнения ранее принятых бюджетных обязательств. Поэтому необходимость нахождения компромисса между следованием ранее определенным стратегическим целям и реализацией антикризисной программы мер в области бюджетно-налоговой политики придало Посланию 2009 г. «вынужденно консервативный» характер - значительно больше внимания, чем в прежние годы уделено изысканию резервов для сокращения государственных расходов, снижению налоговой нагрузки и повышению эффективности процедур управления бюджетом.

В продолжение упомянутой в Бюджетном послании темы неравномерности и неэффективности использования бюджетных средств отметим, что этот вопрос вновь становится одним из наиболее актуальных при исполнении антикризисного бюджета текущего года. Расходная часть федерального бюджета за первый квартал 2009 г. исполнена всего 18,9% от общего объема запланированных расходов на 2009 г. (табл. 2). Причем в целом по расходам на ЖКХ финансирование составило – 7,4%; по расходам на здравоохранение и спорт – 13,2%. Отметим, что по этим расходным статьям финансирование в долях ВВП по сравнению с аналогичным периодом прошлого года возросло на 0,05 и 0,2 п.п. ВВП соответственно. Наибольший рост расходов за январь-март 2009 г. произошел по статьям национальная экономика – 2 п.п. ВВП и межбюджетные трансферты – 1,9 п.п. ВВП.

Таблица 2

ОСНОВНЫЕ РАСХОДНЫЕ СТАТЬИ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА РФ В 2007–2009 ГГ. (В % ВВП)

	2007	1 кв. 2008	2008	1 кв. 2009	% расходов от запланирован- ного на год
РАСХОДЫ БЮДЖЕТА - ВСЕГО	18,39	16,12	17,82	21,42	18,94
Общегосударственные вопросы	2,50	2,46	1,97	2,34	15,35
из них: обслуживание государственного долга	0,44	0,64	0,36	0,78	31,27
Национальная оборона	2,56	2,13	2,45	2,68	16,34
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	2,05	1,96	1,97	2,61	19,61
Национальная экономика	2,13	1,06	2,41	3,07	20,33
Жилищно-коммунальное хозяйство	0,91	0,044	0,30	0,09	7,36
Охрана окружающей среды	0,03	0,02	0,02	0,02	13,03
Образование	0,91	0,57	0,84	0,76	14,37
Культура, кинематография и средства массовой информации	0,22	0,15	0,21	0,24	16,38
Здравоохранение и спорт	0,60	0,42	0,66	0,62	13,22
Социальная политика	0,66	0,83	0,69	0,63	16,16
Межбюджетные трансферты	5,84	6,50	6,30	8,36	23,01

Источник: Федеральное Казначейство РФ, расчеты ИЭПП.

Также в мае текущего месяца Правительство РФ одобрило основные направления налоговой политики на 2010–2012 гг., предложенные Министерством финансов РФ,

которые в целом не предполагают существенного снижения налогов в ближайшие три года, но предполагают разнообразные меры по совершенствованию налогового администрирования.

Планируется усовершенствовать налоговый контроль за использованием трансфертных цен, создать институт консолидированной налоговой отчетности по налогу на прибыль, уточнить механизм использования отсрочки по уплате налогов и повысить оперативность принятия решений при их предоставлении, а также пересмотреть принципы построения амортизационных групп, сократить возможности минимизации налогообложения. В частности, с 2010 г. планируется ввести особый порядок переноса убытков при реорганизации компаний, который будет предусматривать ограничения как по сроку, так и по размеру прибыли, направляемой на погашение убытка реорганизуемых предприятий.

Предусматриваются также меры по совершенствованию налогообложения профессиональных участников рынка ценных бумаг и фондового рынка.

Для ускорения возмещения НДС планируется оптимизировать перечень документов, подтверждающих обоснованность применения нулевой ставки, и ввести особый порядок, при котором решение о возмещении будет приниматься до завершения камеральной проверки. Предполагается ввести возможность оформления счетов-фактур с отрицательными показателями, а также внедрить систему составления и выставления счетов-фактур в электронном виде.

Планируется усовершенствовать взимание акцизов на спиртосодержащую продукцию, в первую очередь за счет усиления контроля за вычетами. Кроме того, правительство намерено индексировать ряд акцизов, а также освободить физических лиц от представления налоговой декларации, если у них не возникает налоговых обязательств перед бюджетом. Однако составление декларации потребуется, если налогоплательщик хочет получить освобождение от налога или налоговые вычеты.

Правительство намерено ввести «налоговые каникулы» при добыче нефти на новых месторождениях в Черном и Охотском морях и понижающие коэффициенты при расчете НДС, при добыче нефти на малых месторождениях. Также планируется создать налоговые и финансовые стимулы для утилизации попутного газа.

Кроме того, предполагается установить пониженную ставку НДС по нефти, добываемой из нефтегазовых и нефтегазоконденсатных месторождений, и завершить подготовительную работу для введения налога на дополнительный доход при добыче нефти (НДД) на новых месторождениях вместо ныне применяемого НДС. Начало применения НДД запланировано на 2011–2012 годы.

С 2010 года предполагается ввести специфические ставки НДС на уголь и дифференцировать их по видам углей. К ставкам будет применяться коэффициент-дефлятор, учитывающий изменение цен на уголь. При этом предполагается установить налоговый вычет в размере затрат, произведенных в целях обеспечения безопасности труда.

И как уже отмечалось в Бюджетном послании Президента РФ, правительство намерено на 3 года (начиная с 2010 года) повысить порог предельной величины доходов, позволяющих компаниям применять упрощенную систему налогообложения, до 60 млн руб. в год. При этом будет отменен механизм индексации этого порога. Планируется также завершить подготовительную работу для введения налога на недвижимость взамен действующих земельного налога и налога на имущество физических лиц.

ИТОГИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ПИЛОТНОГО ПРОЕКТА В ЗДРАВООХРАНЕНИИ В 2007–2008 ГГ.

С.Шишкин

В пилотном проекте, проведенном в 19 субъектах РФ, был апробирован целый ряд институциональных преобразований в системе финансирования здравоохранения. Результаты проекта свидетельствуют об актуальности широкомасштабного реформирования системы финансирования здравоохранения по выделенным направлениям, но одновременно свидетельствуют о необходимости уточнения конкретных задач реформирования и их дифференциации по регионам страны.

Отчетные данные о работе системы здравоохранения субъектов РФ в 2008 г. дают возможность подвести итоги федерального пилотного проекта, направленного на повышение качества услуг в сфере здравоохранения (далее – проект). Он проводился с июля 2007 г. в 19 субъектах РФ (далее – пилотных регионах): Астраханской, Белгородской, Владимирской, Вологодской, Калининградской, Калужской областях, Краснодарском крае, Ленинградской области, Республике Татарстан, Республике Чувашия, Пермском крае, Ростовской, Самарской, Свердловской, Тверской, Томской, Тюменской областях, Хабаровском крае, Ханты-Мансийском автономном округе. Условия реализации проекта были определены постановлением Правительства РФ N 296 от 19 мая 2007 г. «Об утверждении правил финансирования в 2007 году расходов на реализацию в субъектах Российской Федерации пилотного проекта, направленного на повышение качества услуг в сфере здравоохранения, и перечня субъектов Российской Федерации, в нем участвующих», а также в ряде нормативных документов Министерства здравоохранения и социального развития РФ и Федерального фонда обязательного медицинского страхования (ОМС).

Проект первоначально был рассчитан на 12 месяцев – с июля 2007 г. по июнь 2008 г. На его проведение было выделено 5,4 млрд руб. из федерального бюджета, из которых в 2007 г. было фактически истрачено 2,0 млрд руб., а в 2008 г. – 3,4. Расходы на проект из средств бюджетов субъектов РФ составили 3,0 млрд руб.¹. С июля 2008 г. проект был продолжен до конца года, однако без дополнительного финансирования из федерального бюджета.

Содержанием проекта была апробация пяти указанных ниже направлений модернизации системы финансирования здравоохранения. Регионы участвовали в проекте на разных условиях. В 9 из них реализовывались все пять направлений преобразований, и эти субъекты РФ взяли на себя определенные обязательства по софинансированию проекта. В 8 регионах апробировались по 2–3 направления за счет федеральных субсидий. 2 субъекта РФ – Ханты-Мансийский автономный округ (апробировались два направления) и Тюменская область (одно направление) - участвовали в проекте без обращения за федеральными средствами. Обязательства участников эксперимента были зафиксированы в соглашениях, заключенных между Минздравсоцразвития РФ, Федеральным фондом ОМС и органами исполнительной власти субъектов РФ.

Из 2219 лечебно-профилактических учреждений (ЛПУ), работающих в системе ОМС в пилотных регионах, в проекте приняли участие 673 ЛПУ (в т.ч. 608 стационаров и 65 самостоятельных поликлиник) и 90,8 тыс. медицинских работников.

¹ Здесь и далее – по данным Минздравсоцразвития РФ и Федерального фонда ОМС.

В проекте апробировались преобразования по следующим направлениям:

1. *Переход учреждений здравоохранения преимущественно на одноканальное финансирование через систему ОМС.* В рамках проекта была увеличена доля государственных средств, аккумулируемых в территориальных системах ОМС. Это обеспечивалось увеличением размера взносов на ОМС неработающего населения, которые производятся из бюджетов субъектов РФ в территориальные фонды ОМС. Соответствующие обязательства взяли на себя 12 регионов из 19. В 2006 г. доля средств ОМС в государственном финансировании территориальных программ государственных гарантий оказания бесплатной медицинской помощи населению в этих субъектах составила 40,3%. Остальная часть средств направлялась непосредственно из бюджета субъектов РФ и муниципальных образований в виде субсидий на содержание подведомственных им медицинских учреждений. По итогам 2008 г. фактическая доля средств ОМС увеличилась в пилотных регионах почти в полтора раза, достигнув 58%. Лидерами по абсолютному значению этого показателя выступают Республика Татарстан 67%, Вологодская область – 65%, Томская область – 62%. Но целевое значение указанного показателя, предусмотренное в среднем для всех пилотных регионов (60%), достигнуто не было.

Движение к одноканальному финансированию включало расширение состава видов затрат, включаемых в тарифы оплаты медицинской помощи в системе ОМС. В действующей системе ОМС тарифы возмещают пять видов затрат ЛПУ: заработную плату, начисления на заработную плату, приобретение медикаментов, мягкого инвентаря и расходы на питание пациентов. В рамках проекта апробировалось использование тарифов, включающих затраты на коммунальные услуги, на содержание имущества, на приобретение нового оборудования.

2. *Внедрение стандартов медицинской помощи и оплата стационарной помощи в соответствии с нормативами финансовых затрат, рассчитанными на основе таких стандартов.* В 14 регионах в деятельность лечебно-профилактических учреждений были внедрены 678 федеральных стандартов оказания медицинской помощи при отдельных заболеваниях (от 6 до 297 по различным заболеваниям в разных регионах) и 15595 региональных стандартов. Эти стандарты представляют собой перечень медицинских услуг и лекарственных средств, предоставляемых в ходе лечения конкретного заболевания.

Работа всех 608 стационаров, принявших участие в проекте, оплачивалась по законченному случаю лечения. Из них в 565 ЛПУ оплата производилась в соответствии с нормативами затрат на основе стандартов оказания медицинской помощи. Целевой показатель (620 ЛПУ) здесь также не был достигнут. Доля реестров счетов по оплате оказанной медицинской помощи, сформированных на основе нормативов финансовых затрат, рассчитанных по стандартам медицинской помощи, должна была составить 68%, но фактическое значение было намного меньше – 52%.

Основная проблема с внедрением стандартов оказалась в их высокой стоимости. По сравнению со стоимостью лечения соответствующих заболеваний, рассчитанной в рамках установленных для всей отрасли нормативов финансирования территориальных программ государственных гарантий, оценки затрат на предоставление медицинской помощи в соответствии со стандартами оказались намного выше: например затраты на лечение сердечной недостаточности – в 2,5 раза выше, острого инфаркта миокарда – в 4,7 раза, врожденной пневмонии недоношенных – в 24 раза. При этом основная часть затрат приходится на медикаменты – до 94% от стоимости стандарта.

Столкнувшись с этой проблемой, ряд регионов явочным порядком отошел от первоначального соглашения: вместо федеральных стандартов стали использовать собс-

твенные стандарты, проведя рационализацию и уточнение наборов лекарственных средств, предусматриваемых для лечения граждан в условиях стационара. Кроме того, оплату оказанной помощи стали вести не по отдельным заболеваниям, а по клинико-статистическим группам заболеваний на основе тарифов, усредненных для заболеваний, входящих в эти группы.

Реализация проекта со всей очевидностью продемонстрировала, что существующая методология разработки федеральных стандартов лечения и предусмотренный условиями пилотного проекта порядок их использования в качестве основы для расчета тарифов оплаты медицинской помощи, оказываемой ЛПУ, нуждаются в коренном пересмотре.

3. Переход на подушевое финансирование амбулаторно-поликлинических учреждений с элементами фондодержания. В настоящее время в системе ОМС доминирующим методом оплаты амбулаторной медицинской помощи является оплата за врачебные посещения. В проекте в 11 пилотных регионах внедрен подушевой принцип оплаты амбулаторной помощи.

Апробация элементов фондодержания состояла в том, что в состав нормативов подушевого финансирования 237 амбулаторно-поликлинических учреждений были включены средства не только на их собственную деятельность по медицинскому обслуживанию прикрепленного к ним населения, но и на консультации специалистов и исследования в других медицинских учреждениях, оказываемые прикрепленному населению. В 93 учреждениях внедрялись механизмы внутриучрежденческих расчетов между отделениями участковых врачей и врачами-специалистами.

4. Внедрение новых систем оплаты труда медицинских работников за объем и результаты их деятельности проводилось в 14 регионах. В 599 ЛПУ в оплату труда были включены дополнительные выплаты к базовой ставке, направленные на обеспечение заинтересованности медицинских работников в увеличении объемов и улучшении качества оказываемых ими услуг. При этом зарплата медицинских работников, участвующих в проекте, выросла с июля 2007 г. по декабрь 2008 г. на 66,2% – с 8628 руб. до 14340 руб.

5. Внедрение персонифицированного учета объемов оказанной медицинской помощи было осуществлено в 18 регионах и охватило 95% ЛПУ, участвующих в эксперименте. Решалась задача формирования единого информационного пространства в системе управления региональным здравоохранением, создания интегрированной информационной системы, объединяющей органы управления здравоохранением, медицинские учреждения, страховщиков.

Выбор направлений проекта был сделан правильно. Тем не менее его организация имела определенные изъяны: отсутствие постановки задач на апробацию альтернативных вариантов преобразований по выделенным направлениям, отсутствие методической основы, недостаточность сроков проекта для полноценного проведения предусматриваемых в нем преобразований и получения ощутимых конечных результатов.

Короткий срок проекта затрудняет оценку его результативности, однако некоторые позитивные изменения имели место, в частности сокращение стационарной помощи, объемы которой в нашей стране избыточны, и ее замещение амбулаторно-поликлинической. В пилотных регионах объемы оказанной стационарной медицинской помощи всеми ЛПУ уменьшились на 1,1%, а ЛПУ, участвующими в проекте, – на 2,2%. Объемы амбулаторно-поликлинической помощи увеличились на 2,1%, а в пилотных ЛПУ – на 2,4%.

Улучшилось качество медицинской помощи за счет как усиления контроля качества (количество проведенных экспертиз выросло на 20%), так и реализации основных направлений проекта. Число выявленных случаев оказания медицинской помощи

ненадлежащего качества снизилось с июля 2007 г. по июнь 2008 г. на 26% по сравнению с аналогичным периодом 2006–2007 гг., а число непрофильных госпитализаций уменьшилось на 14%. Удовлетворенность населения медицинской помощью, по данным социологических опросов, выросла с 61,6% до 84,1%.

В целом итоги пилотного проекта подтверждают актуальность широкомасштабного реформирования системы финансирования здравоохранения по выделенным направлениям, но одновременно свидетельствуют о необходимости пересмотра и уточнения конкретных задач реформирования и их дифференциации по регионам страны. ●

ПОДДЕРЖКА МАЛЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

И.Дежина

В связи с экономическим кризисом условия функционирования малых инновационных фирм резко ухудшились. Правительство разрабатывает комплекс дополнительных мер по их финансовой и инфраструктурной поддержке. Между тем есть ряд проблем, связанных с работой институтов, созданных для поддержки инноваций, без решения которых развитие сектора малых инновационных предприятий будет осложнено. В первую очередь, требуется изменение нормативно-правового регулирования деятельности соответствующих государственных фондов.

Кризис достаточно быстро сказался на положении малых инновационных предприятий. Многие малые фирмы работали по принципу аутсорсинга, выполняя НИОКР для крупных и средних компаний. Последние в качестве реакции на кризис стали сворачивать как собственные исследовательские подразделения, так и значительно снизили объемы аутсорсинга НИОКР. В свою очередь банки приостановили кредитование малых наукоемких фирм, как наименее устойчивых в своем развитии. Все это создало серьезную угрозу потери «критической массы» малых инновационных предприятий.

В правительстве в последние несколько месяцев идет активная разработка дополнительных мер поддержки малого инновационного предпринимательства, в том числе компаний, находящихся на этапе старта. При этом предполагается использовать имеющиеся механизмы – в первую очередь, программы, реализуемые Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, и программу поддержки малого предпринимательства, реализуемую Министерством экономического развития. Кроме того, планируется ряд новых мероприятий – таких, как поддержка студенческих бизнес-инкубаторов, создание системы оказания услуг малым инновационным фирмам и поддержка прототипирования за счет оптимизации работы созданной технологической инфраструктуры.

Вместе с тем одна из существенных проблем состоит в том, что уже действующие финансовые институты и инфраструктурные объекты, созданные для поддержки инновационных предприятий, нельзя эффективно использовать без изменения нормативно-правового регулирования их деятельности. В первую очередь, это касается работы Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонда содействия).

В настоящее время Фонд содействия руководствуется в своей деятельности *Положением о Фонде*¹. Согласно данному Положению, Фонд является государственной некоммерческой организацией и осуществляет свою деятельность совместно с Министерством науки и технической политики Российской Федерации и Фондом поддержки предпринимательства и развития конкуренции Государственного комитета Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур в рамках федеральной и региональных программ государственной подде-

¹ Положение о Фонде содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (утв. постановлением Правительства РФ от 3 февраля 1994 г. N 65) (с изменениями от 5 января, 12 декабря 1995 г., 6 марта 1996 г., 31 марта 1998 г.).

ржки малого предпринимательства в Российской Федерации (п.2 Положения). Таким образом, в Положении не указано, в какой организационно-правовой форме работает Фонд, что дает ему определенную свободу действий.

Одновременно это ставит Фонд содействия вне действующих норм Гражданского и Бюджетного кодексов. Фонд является распорядителем бюджетных средств, но согласно Бюджетному кодексу (ст. 38.1 «Принцип ведомственности расходов бюджетов»), он может распределять средства только по тем организациям, которые находятся в его подчинении. Фонд содействия не имеет подведомственных организаций, и распределяет средства на НИОКР на основе конкурсов, заключая контракты (на основании ФЗ-94) с организациями-победителями не зависимо от их ведомственной подчиненности.

Тем не менее до настоящего времени деятельность государственных фондов поддержки науки и инноваций была легальной, поскольку Федеральным законом от 26.04.2007 № 63-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части регулирования бюджетного процесса и приведении в соответствие с бюджетным законодательством Российской Федерации отдельных законодательных актов Российской Федерации», им была дана отсрочка до 1 января 2010 г. для приведения документов в соответствие. Строго говоря, Фонда содействия этот пункт не касался, но, действуя на основе Положения, в котором не указано, является ли Фонд содействия бюджетным или автономным учреждением, или действует в какой-либо еще организационно-правовой форме, он находится в зоне регулятивной неопределенности и, соответственно, риска.

В сложившейся ситуации возможно несколько решений. Первое, Фонд содействия может быть преобразован в автономное учреждение (АУ). Это, с одной стороны, устраняет препятствие в виде требования распределять средства только по подведомственным организациям, и дает возможность получать из федерального бюджета субсидии. С другой стороны, автономные учреждения не могут быть главными распорядителями бюджетных средств, и потому Фонд в данном случае лишается отдельной строки в бюджете, и должен будет получать финансирование опосредованно, через министерства или ведомства. Соответственно, сложно будет гарантировать сохранение за Фондом действующей нормы финансирования (1,5% бюджетных ассигнований на гражданскую науку). Это особенно актуально в связи с экономическим кризисом, поскольку законодательная база функционирования АУ не отработана. Субсидии, через которые должны финансироваться АУ, относятся к незащищенным статьям бюджета и могут быть урезаны в первую очередь.

Другим вариантом может быть внесение изменений в Бюджетный кодекс, которые закрепили бы за Фондом специальный статус, позволив ему быть главным распорядителем бюджетных средств и распределять эти средства на основе грантов. Разрешение Фонду содействия финансировать НИОКР на основе грантов, а не по закону о госзакупках, упростило бы многие процедурные моменты.

Новый статус Фонда облегчил бы также его участие в поддержке прототипирования. Такая поддержка может осуществляться за счет выделения средств работающим инновационно-технологическим центрам (ИТЦ) для покрытия расходов по оказанию консультационных услуг малым инновационным компаниям. По экспертным оценкам, реально работающих ИТЦ, способных предоставлять квалифицированные услуги в области технологического предпринимательства, в стране насчитывается только 10–15 из более чем 60 номинально существующих. Именно этим ИТЦ должна предоставляться поддержка для расширения и развития. Такая мера могла бы действовать в течение 3-х лет с возможностью продления по итогам оценки результатов.

В пользу такого решения свидетельствует и то, что уже были вложены большие, но краткосрочные средства в инфраструктуру инноваций, создано множество объектов,

большинство из которых не работает. Поэтому селективная поддержка лучших ИТЦ должна оказаться более эффективной. В дальнейшем на базе таких ИТЦ возможно создание региональных центров поддержки малых инновационных предприятий.

Финансирование ИТЦ на конкурсной основе может осуществляться через Фонд содействия в том случае, если ему будет разрешено финансирование инновационной инфраструктуры. Пока бюджетные средства, выделяемые Фонду, могут расходоваться только на НИОКР. Кроме того, для реализации данного мероприятия целесообразно было бы пересмотреть действующую Программу по поддержке малого предпринимательства МЭР. Возможно выделение Фонду содействия части средств, распределяемых в настоящее время в рамках данной Программы. Сейчас средства выделяются регионам, и они предназначены для поддержки малого предпринимательства в целом, без выделения категории малых инновационных предприятий. Эффективность данного механизма поддержки не очень понятна. В предлагаемой схеме Фонд содействия может взять на себя финансирование именно инновационных компаний, через поддержку прототипирования, а также осуществлять контроль за реализацией данных проектов.

Оказание услуг малым инновационным предприятиям, в том числе размещение их в инфраструктурных объектах (технологических парках, инкубаторах и т.п.) особенно критично для только начинающих компаний, так называемых малых инновационных компаний на этапе старта. Однако определения этого понятия в законодательстве пока нет. Соответственно, неясен и субъект, которому целевым образом может оказываться поддержка. Исходя из зарубежного опыта и практики работы Фонда содействия, можно предложить в качестве критериев определения стартовой инновационной компании следующие: 1) компания должна быть организована не более чем год назад, 2) компания не имеет оборота или оборот составляет до 1 млн руб. в год, 3) в штате компании есть научные работники (аспиранты, студенты).

Наконец, в условиях сокращения бюджетных средств, которые могут быть выделены на поддержку инновационной деятельности, более актуальными становятся программы поддержки малого инновационного предпринимательства, реализуемые зарубежными научными фондами, имеющими свои представительства в России. Число таких целевых инициатив (тренинги, проектное финансирование малых фирм, образовательные программы) в последние годы росло. Между тем после принятия в июне 2008 г. Постановления Правительства РФ N485 «О Перечне международных организаций, получаемые налогоплательщиками гранты (безвозмездная помощь) которых не подлежат налогообложению и не учитываются в целях налогообложения в доходах российских организаций-получателей грантов», утратили свою силу Постановления, освобождающие выплаты международных организаций от налога на прибыль и подоходного налога. До настоящего времени нового Перечня иностранных организаций-грантодателей, чьи выплаты не подлежат налогообложению, который должен был быть утвержден Правительством РФ до 1 января 2009 г., нет. В результате задержки с утверждением Перечня, с 1 января 2009 г. подлежат налогообложению: индивидуальные выплаты грантополучателям, выплаты на счета организаций-грантополучателей, оборудование и материалы, поступающие в организацию в рамках гранта. Таким образом, условия деятельности зарубежных фондов в России ухудшились, что привело к замораживанию целого ряда программ, включая инновационные. ●

ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ В ОБЛАСТИ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО БИЗНЕСА

Д.Казанцев

С принятием Федерального закона от 24 июля 2007 г. №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» г. и признанием утратившим силу Федерального закона от 14 июня 1995 г. №88-ФЗ «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» начинается новый этап регулирования этих отношений в России. В Законе №209-ФЗ закреплены основные принципы и формы поддержки малого и среднего предпринимательства, конкретные меры и порядок их реализации в соответствии с этим Законом регламентируются соответствующими федеральными и региональными целевыми программами. После принятия Федерального закона в течение полутора лет в большинстве субъектов Российской Федерации были разработаны и приняты соответствующие региональные законы. В этот же период и на федеральном, и на региональном уровнях создаются органы государственной власти, уполномоченные в сфере поддержке малого и среднего предпринимательства.

Законы о развитии малого бизнеса

Базой для законодательного регулирования поддержки субъектов малого предпринимательства как на федеральном, так и на региональном уровне, является Федеральный закон №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». В ст. 4 этого Закона закреплены признаки, позволяющие отнести хозяйствующий субъект к субъектам малого или среднего предпринимательства, а также категории таких субъектов. Так, в соответствии с этой статьей, к субъектам малого и среднего предпринимательства относятся внесенные в Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ) потребительские кооперативы и коммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий), а также индивидуальные предприниматели и крестьянские (фермерские) хозяйства, соответствующие следующим условиям:

1) Для юридических лиц:

а) суммарная доля участия Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований, иностранных юридических лиц, иностранных граждан, общественных и религиозных организаций, благотворительных и иных фондов в уставном капитале, складочном капитале или паевом фонде указанных юридических лиц не должна превышать 25% (за исключением активов акционерных инвестиционных фондов и закрытых паевых инвестиционных фондов);

б) доля участия, принадлежащая одному или нескольким юридическим лицам, не являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства, не должна превышать 25%.

2) Средняя численность работников за предшествующий календарный год не должна превышать следующие предельные значения для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства:

а) для средних предприятий: от ста одного до двухсот пятидесяти человек включительно;

б) для малых предприятий: до ста человек включительно;

в) для микропредприятий: до пятнадцати человек включительно¹.

3) Выручка от реализации товаров (работ, услуг) без учета НДС или балансовая стоимость активов за предшествующий календарный год не должна превышать предельные значения, установленные Правительством РФ для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства. Эти значения устанавливаются Правительством РФ один раз в пять лет с учетом данных статистических наблюдений за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства. В настоящее время Постановлением Правительства РФ от 22 июля 2008 г. №556 установлены следующие предельные значения:

- а) для микропредприятий – 60 млн рублей;
- б) для малых предприятий – 400 млн рублей;
- в) для средних предприятий – 1000 млн рублей.

В соответствии со ст. 7 Закона №209-ФЗ, в целях реализации государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в РФ федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ могут предусматриваться следующие меры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства:

1) специальные налоговые режимы, упрощенные правила ведения налогового учета, упрощенные формы налоговых деклараций по отдельным налогам и сборам для малых предприятий;

2) упрощенная система ведения бухгалтерской отчетности для малых предприятий, осуществляющих отдельные виды деятельности;

3) упрощенный порядок составления субъектами малого и среднего предпринимательства статистической отчетности;

4) льготный порядок расчетов за приватизированное субъектами малого и среднего предпринимательства государственное и муниципальное имущество;

5) особенности участия субъектов малого предпринимательства в качестве поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в целях размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд;

6) меры по обеспечению прав и законных интересов субъектов малого и среднего предпринимательства при осуществлении государственного контроля и надзора;

7) меры по обеспечению финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;

8) меры по развитию инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Этот перечень является открытым.

Ст. 8 Закона №209-ФЗ предусмотрено ведение Реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, получающих государственную поддержку. Порядок ведения такого реестра регламентирован Постановлением Правительства РФ от 6 мая 2008 г. №358.

В соответствии со ст.16 Закона №209-ФЗ, поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства может осуществляться в следующих формах:

1. Финансовая поддержка.

Оказание финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства может осуществляться за счет средств бюджетов субъектов РФ и средств местных

¹ В соответствии с классификацией ст.4 Закона №209-ФЗ, микропредприятия являются разновидностью малых предприятий.

бюджетов путем предоставления субсидий, бюджетных инвестиций, государственных и муниципальных гарантий по обязательствам субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Средства федерального бюджета на государственную поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства, предусмотренные законом о федеральном бюджете, предоставляются бюджетам субъектов РФ в виде субсидий.

2. Имущественная поддержка.

Оказание имущественной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства осуществляется органами государственной власти и органами местного самоуправления в виде передачи во владение или в пользование государственного или муниципального имущества, в том числе земельных участков, зданий, строений, сооружений, нежилых помещений, оборудования, машин, механизмов, установок, транспортных средств, инвентаря, инструментов, на возмездной основе, безвозмездной основе или на льготных условиях. Указанное имущество должно использоваться по целевому назначению. Запрещена продажа переданного субъектам малого и среднего предпринимательства имущества, переуступка прав пользования им, передача прав пользования им в залог и внесение прав пользования таким имуществом в уставный капитал любых других субъектов хозяйственной деятельности.

3. Информационная поддержка.

Оказание информационной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства осуществляется органами государственной власти и органами местного самоуправления в виде создания федеральных, региональных и муниципальных информационных систем и информационно-телекоммуникационных сетей и обеспечения их функционирования в целях поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Информационные системы и информационно-телекоммуникационные сети создаются в целях обеспечения субъектов малого и среднего предпринимательства информацией:

- о реализации федеральных, региональных и муниципальных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства;
- о количестве субъектов малого и среднего предпринимательства и об их классификации по видам экономической деятельности;
- о числе замещенных рабочих мест в субъектах малого и среднего предпринимательства в соответствии с их классификацией по видам экономической деятельности;
- об обороте товаров (работ, услуг), производимых субъектами малого и среднего предпринимательства, в соответствии с их классификацией по видам экономической деятельности;
- о финансово-экономическом состоянии субъектов малого и среднего предпринимательства;
- об организациях, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Этот перечень является открытым. Указанная в нем информация должна быть общедоступной, она размещается в сети «Интернет» на официальных сайтах федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, наделенных отдельными полномочиями в области развития субъектов малого и среднего предпринимательства в пределах их компетенции.

4. Консультационная поддержка.

Оказание консультационной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства органами государственной власти и органами местного самоуправления может осуществляться в виде:

- создания организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства и оказывающих консультационные услуги субъектам малого и среднего предпринимательства, и обеспечения деятельности таких организаций;
- компенсации затрат, произведенных и документально подтвержденных субъектами малого и среднего предпринимательства, на оплату консультационных услуг.

5. Поддержка в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров.

Оказание поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров органами государственной власти и органами местного самоуправления может осуществляться в виде:

- разработки примерных образовательных программ, направленных на подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров для субъектов малого и среднего предпринимательства, на основе государственных образовательных стандартов;
- создания условий для повышения профессиональных знаний специалистов, относящихся к социально незащищенным группам населения, совершенствования их деловых качеств, подготовки их к выполнению новых трудовых функций в области малого и среднего предпринимательства;
- учебно-методологической, научно-методической помощи субъектам малого и среднего предпринимательства.

6. Поддержка в области инноваций и промышленного производства.

Оказание поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства в области инноваций и промышленного производства органами государственной власти и органами местного самоуправления может осуществляться в виде:

- создания организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства и оказывающих поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства, в том числе технопарков, центров коммерциализации технологий, технико-внедренческих и научно-производственных зон, и обеспечения деятельности таких организаций;
- содействия патентованию изобретений, полезных моделей, промышленных образцов и селекционных достижений, а также государственной регистрации иных результатов интеллектуальной деятельности, созданных субъектами малого и среднего предпринимательства;
- создания условий для привлечения субъектов малого и среднего предпринимательства к заключению договоров субподряда в области инноваций и промышленного производства;
- создания акционерных инвестиционных фондов и закрытых паевых инвестиционных фондов.

7. Поддержка в области ремесленной деятельности.

Оказание поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства в области ремесленной деятельности органами государственной власти и органами местного самоуправления может осуществляться в виде:

– создания организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в области ремесленной деятельности, в том числе палат ремесел, центров ремесел, и обеспечения их деятельности;

– финансовой, имущественной, консультационной, информационной поддержки, поддержки в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников, поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность в области ремесленной деятельности.

8. Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность.

Оказание поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим внешнеэкономическую деятельность, органами государственной власти и органами местного самоуправления может осуществляться в виде:

– сотрудничества с международными организациями и иностранными государствами в области развития малого и среднего предпринимательства;

– содействия в продвижении на рынки иностранных государств российских товаров (работ, услуг), результатов интеллектуальной деятельности, а также создания благоприятных условий для российских участников внешнеэкономической деятельности;

– создания организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства и оказывающих поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим внешнеэкономическую деятельность, и обеспечения деятельности таких организаций;

– реализации иных мероприятий по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность.

9. Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность.

Субъекты Российской Федерации вправе наряду с установленными Законом №209-ФЗ формами поддержки самостоятельно оказывать иные формы поддержки за счет средств собственных бюджетов. Вообще же из содержания Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» следует, что реализация любых конкретных мер по поддержке малого предпринимательства осуществляется субъектами РФ как за счет собственных средств, так и за счет субсидий из федерального бюджета. В настоящее время как на федеральном уровне, так и в большинстве регионов утверждены порядки предоставления бюджетных субсидий для целей поддержки развития субъектов малого и среднего предпринимательства.

В конце 2007 г. и в 2008 г. в большинстве субъектов Российской Федерации были приняты законы о поддержке малого и среднего предпринимательства. В частности, такие законы приняты в следующих регионах:

1. Санкт-Петербург (Закон Санкт-Петербурга от 17 апреля 2008 г. №194-32).
2. Архангельская область (Закон Архангельской области от 6 июля 1999 г. №137-23-ОЗ).
3. Алтайский край (Закон Алтайского края от 17 ноября 2008 г. №110-ЗС).
4. Приморский край (Закон Приморского края от 1 июля 2008 г. №278-КЗ).
5. Тюменская область (Закон Тюменской области от 5 мая 2008 г. №18).
6. Калужская область (Закон Калужской области от 29 марта 1999 г. №4-ОЗ).
7. Калининградская область (Закон Калининградской области от 20 октября 2008 г. №278).
8. Новосибирская область (Закон Новосибирской области от 2 июля 2008 г. №245-ОЗ).
9. Удмуртская Республика (Закон Удмуртской Республики от 8 октября 2008 г. №34-РЗ).

10. Тульская область (Закон Тульской области от 7 октября 2008 г. №1089-ЗТО).
11. Свердловская область (Закон Свердловской области от 4 февраля 2008 г. №10-ОЗ).
12. Рязанская область (Закон Рязанской области от 9 июля 2008 г. №73-ОЗ).
13. Ставропольский край (Закон Ставропольского края от 15 октября 2008 г. №61-кз).
14. Ярославская область (Закон Ярославской области от 6 мая 2008 г. 20-з).
15. Мурманская область (Закон Мурманской области от 27 мая 2008 г. №977-01-ЗМО).
16. Томская область (Закон Томской области от 5 декабря 2008 г. №249-ОЗ).
17. Вологодская область (Закон Вологодской области от 5 декабря 2008 г. №1916-ОЗ).
18. Республика Коми (Закон Республики Коми от 11 марта 2008 г. №19-РЗ).
19. Красноярский край (Закон Красноярского края от 4 декабря 2008 г. №7-2528).
20. Орловская область (Закон Орловской области от 9 февраля 2004 г. №372-ОЗ).
21. Республика Башкортостан (Закон Республики Башкортостан от 28 декабря 2007 г. №511-з).
22. Омская область (Закон Омской области от 17 октября 2008 г. №1076-ОЗ).
23. Новгородская область (Закон Новгородской области от 7 февраля 2008 г. №245-ОЗ).
24. Челябинская область (Закон Челябинской области от 27 марта 2008 г. №250-ЗО).
25. Краснодарский край (Закон Краснодарского края от 4 апреля 2008 г. №1448-КЗ).
26. Волгоградская область (Закон Волгоградской области от 4 июля 2008 г. №1720-ОД).
27. Воронежская область (Закон Воронежской области от 12 марта 2008 г. №4-ОЗ).
28. Ростовская область (Закон Ростовской области от 13 мая 2008 г. №20-ЗС).
29. Нижегородская область (Закон Нижегородской области от 5 декабря 2008 г. №171-З).
30. Брянская область (Закон Брянской области от 9 июня 2000 г. №34-З).
31. Ивановская область (Закон Ивановской области от 14 июля 2008 г. №83-ОЗ).
32. Кировская область (Закон Кировской области от 27 декабря 2007 г. №219-ЗО).
33. Костромская область (Закон Костромской области от 26 мая 2008 г. №318-4-ЗКО).
34. Карачаево-Черкесская Республика (Закон Карачаево-Черкесской Республики от 25 июля 2008 г. №58-РЗ).
35. Курганская область (Закон Курганской области от 26 сентября 2008 г. №389).
36. Кемеровская область (Закон Кемеровской области от 27 декабря 2007 г. №187-ОЗ).
37. Камчатский край (Закон Камчатского края от 18 июня 2008 г. №71).
38. Кабардино-Балкарская Республика (Закон Кабардино-Балкарской республики от 2 мая 2001 г. №29-РЗ).
39. Республика Дагестан (Закон Республики Дагестан от 16 июля 2008 г. №34).
40. Республика Бурятия (Закон Республики Бурятия от 7 ноября 2008 г. №568-IV).
41. Пермская область (Закон Пермской области от 28 марта 1997 г. №700-100).
42. Смоленская область (Закон Смоленской области от 28 ноября 2008 г. №153-з).
43. Оренбургская область (Закон Оренбургской области от 17 ноября 1997 г. №193/61-ОЗ).
44. Республика Северная Осетия – Алания (Закон Республики Северная Осетия – Алания от 11 января 2007 г. №1-РЗ).
45. Республика Тыва (Закон Республики Тыва от 7 июля 2008 г. №795 ВХ-2).
46. Тверская область (Закон Тверской области от 25 июня 1998 г. №23-ОЗ-2).
47. Республика Ингушетия (Закон Республики Ингушетия от 7 декабря 1996 г. №16-РЗ).
48. Республика Карелия (Закон Республики Карелия от 3 июля 2008 г. №1215-ЗРК).
49. Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (Закон ХМАО – Югры от 29 декабря 2007 г. №213-оз).

В некоторых регионах, а именно в Архангельской, Орловской, Оренбургской, Тверской и Калужской областях, а также в Карелии, Северной Осетии и Ингушетии действуют законы о развитии малого предпринимательства, принятые еще до вступления в силу соответствующего Федерального закона №209-ФЗ. Отличие текста законов о поддержке малого предпринимательства, принятых в этих регионах, от текста ФЗ №209-ФЗ существенно, а сами законы предусматривают ряд мер, не встречающихся в названном Федеральном законе, хотя и не противоречащих ему. Так, в этих регионах предусматриваются:

- фонды поддержки малого предпринимательства;
- льготное кредитование субъектов малого предпринимательства;
- льготное страхование субъектов малого предпринимательства;
- помощь в создании ассоциаций и союзов субъектов малого предпринимательства; и т.п.

Некоторые из названных мер предусматриваются и отдельными региональными законами о поддержке малого предпринимательства, принятыми в конце 2007 – 2008 годах.

Большинство же названных региональных законов повторяют, а также частично детализируют и конкретизируют положения Федерального закона №209-ФЗ, посвященные участию субъектов РФ в поддержке малого и среднего предпринимательства. Так, например, раскрывается содержание мер поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства и регламентируется перечень имущества, передаваемого субъектам малого и среднего предпринимательства в рамках имущественной поддержки.

Участие субъектов малого бизнеса в размещении заказов для публичных нужд

Федеральным законом от 21 июля 2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» установлены некоторые особенности участия субъектов малого бизнеса в регулируемых этим Законом отношениях. Установление особенностей участия малого бизнеса в размещении государственных и муниципальных заказов направлено на обеспечение малым предприятиям дополнительных гарантированных рынков сбыта продукции, работ и услуг.

Так, ст. 15 Закона №94-ФЗ после внесения в нее изменений Федеральным законом от 30 декабря 2008 г. №308-ФЗ предусматривает, что по общему правилу государственные и муниципальные заказчики обязаны осуществлять размещение заказов у субъектов малого предпринимательства в размере не менее 10% и не более 20% общего годового объема поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг в соответствии с перечнем, установленным Правительством РФ. В настоящее время действует Перечень товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, размещение заказов на которые осуществляется у субъектов малого предпринимательства, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 4 ноября 2006 г. №642 (в ред. Постановления Правительства РФ от 17 марта 2009 г. №237).

Начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) при размещении заказа у субъектов малого предпринимательства в соответствии с той же статьей не должна превышать начальную цену, установленную Правительством РФ. В соответствии с п.21 ст.65 Закона №94-ФЗ, введенной Федеральным законом от 30 декабря 2008 г. №308-ФЗ, до установления Правительством РФ начальной цены контракта при размещении заказа у субъектов малого предпринимательства устанавливалось, что:

- начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ не должна превышать три миллиона рублей;

- начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) при размещении заказа на оказание услуг не должна превышать два миллиона рублей.

С принятием Постановления Правительства РФ от 17 марта 2009 г. №237 начальная (максимальную) цена контракта (цена лота) при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд у субъектов малого предпринимательства была установлена в размере 15 млн рублей.

Целевые программы развития малого бизнеса

В соответствии с п.2 ст.16 Закона №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», условия и порядок оказания поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства устанавливаются федеральными, региональными и муниципальными программами развития субъектов малого и среднего предпринимательства.

Хотя ст.9 Федерального закона №209-ФЗ предусмотрена разработка федеральных целевых программ развития субъектом малого и среднего предпринимательства, в настоящее время такие программы на федеральном уровне отсутствуют.

Пунктом 1 ст.10 Федерального закона №209-ФЗ предусмотрена «разработка и реализация региональных и межмуниципальных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства с учетом национальных и региональных социально-экономических, экологических, культурных и других особенностей» органами государственной власти субъектов РФ. В настоящее время действуют целевые программы поддержки развития малого предпринимательства в следующих субъектах РФ:

1. Москва (программа утверждена Постановлением Правительства Москвы от 20 июня 2006 г. №420-ПП).

2. Архангельская область (программа утверждена Постановлением Администрации Архангельской области от 18 сентября 2008 г. №208-па/31).

3. Алтайский край (программа утверждена Постановлением Администрации Алтайского края от 7 ноября 2007 г. №507).

4. Приморский край (программа утверждена Законом Приморского края от 3 декабря 2008 г. №344-КЗ).

5. Пензенская область (программа утверждена Постановлением Правительства Пензенской области от 27 октября 2008 г. №713-пП).

6. Калужская область (программа утверждена Законом Калужской области от 8 декабря 2006 г. №266-ОЗ).

7. Калининградская область (программа утверждена Постановлением Правительства Калининградской области от 13 февраля 2007 г. №57).

8. Новосибирская область (программа утверждена Постановлением Новосибирского Областного совета депутатов от 30 октября 2008 г. №180).

9. Удмуртская Республика (программа утверждена Постановлением Государственного Совета Удмуртской Республики от 25 ноября 2008 г. №194-IV).

10. Тульская область (программа утверждена Законом Тульской области от 17 декабря 2007 г. №933-ЗТО).

11. Владимирская область (программа утверждена Законом Владимирской области от 24 декабря 2007 г. №182-ОЗ).

12. Рязанская область (программа утверждена Постановлением Правительства Рязанской области от 14 октября 2008 г. №269).

13. Ульяновская область (программа утверждена Законом Ульяновской области от 8 июня 2005 г. №042-ЗО).

14. Амурская область (программа утверждена Законом Амурской области от 28 апреля 2008 г. №29-ОЗ).
15. Ярославская область (программа утверждена Постановлением Администрации Ярославской области от 3 сентября 2007 г. №352-а).
16. Мурманская область (программа утверждена Постановлением Правительства Мурманской области от 17 сентября 2008 г. N 445-ПП/15).
17. Томская область (программа утверждена Законом Томской области от 29 декабря 2007 г. №322-ОЗ).
18. Чувашская Республика (программа утверждена Постановлением Кабинета Министров Чувашской Республики от 30 декабря 2004 г. №309).
19. Красноярский край (программа утверждена Законом Красноярского края от 20 декабря 2007 г. №4-1130).
20. Новгородская область (программа утверждена Постановлением Администрации Новгородской области от 2 апреля 2008 г. №109).
21. Челябинская область (программа утверждена Постановлением Законодательного собрания Челябинской области от 28 августа 2008 г. №1324).
22. Волгоградская область (программа утверждена Законом Волгоградской области от 27 декабря 2006 г. №1393-ОД).
23. Воронежская область (программа утверждена Постановлением Воронежской областной думы от 15 декабря 2005 г. №295-IV-ОД).
24. Ростовская область (программа утверждена Законом Ростовской области от 26 ноября 2008 г. №123-ЗС).
25. Нижегородская область (программа утверждена Постановлением Правительства Нижегородской области от 16 декабря 2005 г. №315).
26. Республика Хакасия (программа утверждена Законом Республики Хакасия от 3 декабря 2008 г. №76-ЗРХ).
27. Брянская область (программа утверждена Постановлением Администрации Брянской области от 19 мая 2008 г. №479).
28. Липецкая область (программа утверждена Постановлением Администрации Липецкой области от 18 сентября 2008 г. №243).
29. Ивановская область (программа утверждена Законом Ивановской области от 11 января 2007 г. №28-ОЗ).
30. Забайкальский край (программа утверждена Законом Читинской области от 27 июня 2007 г. №963-ЗЧО).
31. Самарская область (программа утверждена Законом Самарской области от 11 февраля 2004 г. №6-ГД).
32. Костромская область (программа утверждена Постановлением Костромской Областной думы от 20 апреля 2006 г. №326).
33. Кемеровская область (программа утверждена Постановлением Коллегии Администрации Кемеровской области от 26 июня 2007 г. №167).
34. Кабардино-Балкарская Республика (программа утверждена Законом Кабардино-Балкарской Республики от 24 апреля 2007 г. №29-РЗ).
35. Республика Мордовия (программа утверждена Постановлением Правительства Республики Мордовия от 30 ноября 2007 г. №540).
36. Астраханская область (программа утверждена Постановлением Правительства Астраханской области от 13 августа 2008 г. №436-П).
37. Республика Дагестан (программа утверждена Постановлением Правительства Республики Дагестан от 11 ноября 2008 г. №374).
38. Республика Бурятия (программа утверждена Постановлением Правительства Республики Бурятия от 25 декабря 2007 г. №419).

39. Саратовская область (программа утверждена Законом Саратовской области от 1 октября 2007 г. №200-ЗСО).

40. Республика Татарстан (программа утверждена Законом Республики Татарстан от 21 октября 2005 г. №105-ЗРТ).

41. Пермский край (программа утверждена Законом Пермского края от 10 декабря 2008 г. №352-ПК).

42. Смоленская область (программа утверждена Законом Смоленской области от 2 апреля 2007 г. №13-з).

43. Оренбургская область (программа утверждена Законом Оренбургской области от 22 сентября 2008 г. №2403/513-IV-ОЗ).

44. Белгородская область (программа утверждена Постановлением Правительства Белгородской области от 5 марта 2007 г. №42-пп).

45. Иркутская область (программа утверждена Постановлением Законодательного собрания Иркутской области от 25 июня 2008 г. №44/5-ЗС).

46. Курская область (программа утверждена Постановлением Курской областной думы от 9 октября 2008 г. №762-IV ОД).

47. Еврейская автономная область (программа утверждена Постановлением Правительства Еврейской автономной области от 12 августа 2008 г. №224-пп).

48. Республика Тыва (программа утверждена Постановлением Правительства Республики Тыва от 16 октября 2008 г. №634).

49. Магаданская область (программа утверждена Законом Магаданской области от 21 декабря 2007 г. №946-ОЗ).

50. Ямало-Ненецкий автономный округ (программа утверждена Законом Ямало-Ненецкого автономного округа от 20 декабря 2007 г. №138-ЗАО).

51. Республика Алтай (программа утверждена Законом Республики Алтай от 30 ноября 2007 г. №74-РЗ).

52. Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (программа утверждена Законом ХМАО – Югры от 30 декабря 2003 г. №82-оз).

Также в некоторых субъектах Российской Федерации в настоящее время реализуются муниципальные целевые программы поддержки малого предпринимательства.

Порядок отчуждения имущества, арендуемого субъектами малого бизнеса

Отношения, возникающие в связи с отчуждением из государственной собственности субъектов РФ или из муниципальной собственности недвижимого имущества, арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, регулируются Федеральным законом от 22 июля 2008 г. №159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства».

В соответствии со ст. 3 этого ФЗ, субъекты малого и среднего предпринимательства при возмездном отчуждении арендуемого имущества из государственной собственности субъекта РФ или муниципальной собственности пользуются преимущественным правом на приобретение такого имущества по цене, равной его рыночной стоимости и определенной независимым оценщиком. При этом такое преимущественное право может быть предоставлено при условии, что:

1) арендуемое имущество находится в их временном владении или временном пользовании непрерывно в течение трех и более лет в соответствии с договором аренды;

2) арендная плата за аренду такого имущества перечислялась надлежащим образом в течение трех и более лет;

3) площадь арендуемых помещений не превышает установленные законами субъектов РФ предельные значения площади арендуемого имущества в отношении недвижимого имущества, находящегося в собственности субъекта РФ или муниципальной собственности¹;

4) арендуемое имущество не включено в перечень государственного имущества или муниципального имущества, предназначенного для передачи во владение или в пользование субъектам малого и среднего предпринимательства.

К настоящему времени в большинстве субъектов Российской Федерации приняты соответствующие региональные законы, регламентирующие порядок реализации положения Федерального закона №159-ФЗ в данных регионах. ●

1 В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 18 декабря 2008 г. №961 во всех субъектах Российской Федерации предельный размер такой площади не должен превышать 1000 м².

ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЗАРУБЕЖНЫХ НАКОПИТЕЛЬНЫХ ПЕНСИОННЫХ ПЛАНОВ В УСЛОВИЯХ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА

А.Сычева, А.Михайлов

За первые месяцы финансового кризиса потери пенсионных фондов стран ОЭСР составили в реальном выражении в среднем 25% от стоимости активов. Однако их проблемы не сводятся только к убыткам и уменьшению текущей стоимости активов. Фонды также сталкиваются с недостатком средств для финансирования текущих пенсионных взносов. Правительства многих стран пытаются за счет экономии на пенсионных взносах уменьшить растущие бюджетные дефициты. Средства резервных пенсионных фондов используются для спасения банков, как это случилось в Ирландии, а в Аргентине пенсионные накопления граждан в пенсионных фондах фактически оказались национализированы для спасения национальной финансовой системы.

В период, предшествовавший кризису, накопительные пенсионные системы развивались в мире высокими темпами. Активы пенсионных фондов стран, входящих в ОЭСР, выросли с 2001 по 2007 г. на 67%¹. Особенно высокими темпами росли активы пенсионных фондов в Турции (72,6%), Польше (49,3%), Венгрии (39,2%). В итоге к 2008 г. активы пенсионных фондов в процентах к ВВП в странах ОЭСР достигли 111% (средневзвешенное значение). 60% всех активов сосредоточено в США, где они составляют 124% ВВП, предопределяя среднее значение. Но при этом имеет место очень большой разброс значений между странами.

За первые месяцы финансового кризиса потери пенсионных фондов стран ОЭСР составили в реальном выражении в среднем 25% от стоимости активов. Максимальный показатель потерь оказался в США (почти 30%). В 2008 г. польские пенсионные фонды потеряли 2 млрд злотых (460 млн евро), несмотря на приток в систему в течение года более 20 млрд злотых в виде новых взносов. Национальный пенсионный резервный фонд Ирландии (НПРФ) закончил 1 квартал 2009 г. с убытком 6,7%, а 2008 г. с убытком 10,5%. Ирландские пенсионные фонды в 2008 г. потеряли почти 20 млрд евро – их активы уменьшились на 23% с 86,6 до 66,7 млрд евро.

Однако проблемы, возникшие в пенсионных системах различных стран во время кризиса, не сводятся только к текущим убыткам и уменьшению текущей стоимости их активов. Обзор информации, поступающей о состоянии накопительных пенсионных планов различных стран, позволил выявить и другие возникшие проблемы. Прежде всего, это недостаток средств для финансирования текущих пенсионных взносов. С ним сталкиваются как работодатели, так и правительства, которые за счет экономии на пенсионных взносах пытаются уменьшить растущие бюджетные дефициты. Средства резервных пенсионных фондов используются для спасения банков, как это случилось в Ирландии, а в Аргентине пенсионные накопления граждан в пенсионных фондах фактически оказались национализированы для спасения национальной финансовой системы. Во время текущего кризиса более 50 американских компаний из числа крупнейших сократили взносы в пенсионные планы (во вре-

1 В обзоре использованы материалы OECD, the Economist, Bloomberg, Investment.Penson.Europe

мя спада 2003–2004 гг. таких компаний было около 15). В частности, к такой мере прибегли Дженерал моторс, Кока-кола боттлинг Ко, ФедЭкс Корп.

Эстонское правительство объявило каникулы по взносам в накопительную пенсионную систему¹. Оно отложило с 01.06.2009 на 2 года свои взносы во второй уровень пенсионной системы («пенсионные каникулы»). По действующим правилам, занятые платят 2% от зарплаты в накопительную пенсионную систему, правительство Эстонии добавляет 4% из взносов в распределительную систему, которые платятся за каждого занятого. Предполагается, что в период «пенсионных каникул» до 2012 г. граждане будут платить взносы в размере только 1% от зарплаты, а Правительство будет добавлять на их пенсионные счета только 2% из взносов в распределительную систему. Уплата взносов в прежнем размере восстановится с 2012 г.

Тем гражданам, которые решат продолжить делать отчисления во второй уровень пенсионной системы, Эстонское Правительство обещает платить по 6% в течение следующих двух лет, если позволит экономический рост. За время, на которое приостанавливаются отчисления в полном объеме, будущим пенсионерам обещают несколько более высокую распределительную часть пенсии.

По оценкам Правительства Эстонии «пенсионные каникулы» позволят сэкономить 1,6 млрд крон в 2009 и 3,0 млрд крон – в 2010 г.

Правительство Польши решило снизить пенсионные взносы, а также приняло ряд других мер по удешевлению обязательной накопительной пенсионной системы, в том числе снижение комиссионных, изменения в процедурах продаж пенсионных планов.

Польское правительство намерено постепенно в течение нескольких ближайших лет снизить максимальный размер взносов в ОПС с 7 до 3,5% от фонда оплаты труда. Первоначально предполагалось, что максимальный уровень взносов будет уменьшен с 2014 г., но поправками в Закон этот процесс был ускорен и вступает в действие с января 2010 г. Кроме того, на комиссионные за управление активами пенсионного фонда устанавливаются ограничения по достижению активами фонда 45 млрд злотых (почти 10 млрд евро).

В марте 2009 года премьер-министр Хорватии И. Санадер назвал обязательный второй уровень пенсионной системы «провалом» и намекнул, что Правительство Хорватии может предоставить гражданам возможность выходить из системы дополнительного пенсионного обеспечения. МВФ предупредил Хорватию о возможных негативных последствиях решения отменить профессиональную пенсионную систему. МВФ в своем последнем докладе по Хорватии полагает, что ее власти должны воздерживаться от изменений во втором уровне пенсионной системы, поскольку это может оказать разрушительное влияние на уже достаточно потрепанные рынки капитала в стране и подорвать доверие инвесторов (активы пенсионных фондов второго уровня составляют почти 8% ВВП Хорватии). Как и другие эксперты, представители МВФ настаивают на повышении ставки взносов во второй уровень пенсионной системы. Они также советуют Хорватии реформировать распределительную систему с целью обеспечения ее устойчивости. В настоящее время ставка взносов в распределительную систему составляет 20%, из которых 5% направляется во второй уровень пенсионной системы, если занятый является участником системы дополнительного пенсионного обеспечения.

Средства Национального пенсионного резервного фонда используются для спасения банковской системы Ирландии. С 2009 г. средства Ирландского НПРФ инвестируются под управлением Министерства финансов как часть плана рекапитализации ирландских банков. С начала кредитного кризиса НПРФ придерживался осторожно-

1 В действующей системе 580 тыс. участников, а ее активы составляют 1 млрд эст. крон (т.е. 703 млн евро).

го подхода к инвестированию в акции, а с начала 2009 г. создал резервы ликвидных активов в объеме примерно 10% от общей стоимости активов. Эти средства частично были использованы для оплаты инвестиций в банки, которые составили 3,6 млрд евро. НПРФ также ликвидировал свои позиции по государственным облигациям, чтобы иметь возможность купить привилегированные акции Банка Ирландии. На конец 1 квартала 2009 г. эти бумаги (с фиксированным дивидендом 8%) составили 23,4% всех активов НПРФ.

Негативная динамика на рынке акций и низкие процентные ставки на рынке облигаций привели к дефициту средств во многих пенсионных планах с установленными взносами. В Великобритании по весьма консервативным оценкам дефицит в частных пенсионных планах к апрелю 2009 г. увеличился до 188 млрд фунтов стерлингов. Для его покрытия компании вынуждены увеличивать пенсионные взносы. Так, Бритиш телеком должна почти удвоить ежегодные взносы (до 525 млн фунтов стерлингов).

Учитывая финансовое состояние ирландских пенсионных фондов, консультационная фирма Attain Consulting предупредила, что для решения проблемы недофинансирования пенсионных схем потребуются более радикальные решения, включая «немыслимые действия» по изменению накопленных выплат. Фирма оценивает 90% пенсионных планов с установленными выплатами как являющиеся технически неплатежеспособными, при этом лишь небольшая часть компаний будет способна осуществить самостоятельное финансирование пенсионных планов в условиях кризиса, для большинства же потребуются совместные решения с правительством и участниками.

Ранее проблема недофинансирования решалась путем дополнительных взносов работодателя и/или работника, закрытия плана для новых участников или изменение (уменьшение) размера выплат работнику за будущий период занятости. По мнению фирмы Attain Consulting, такие решения в большинстве случаев в условиях нынешнего кризиса окажутся недостаточными. Поэтому она предлагает рассматривать вариант изменения размера уже начисленных (заработанных работниками) выплат. Кроме прямого уменьшения предлагается также использовать временное замораживание той части размера оплаты, от которой исчисляется размер пенсии, а также уменьшение уровня увеличения пенсии или повышение пенсионного возраста. В случае если ничего не предпринимать, предупреждают эксперты, работники закончат трудовые карьеры с более низкими выплатами.

Бюро планирования экономической политики Нидерландов провело исследование возможных потерь голландских работников в результате финансового кризиса. По мнению Бюро, наибольшие потери ожидают работников в возрасте 50–60 лет, теряющих примерно 10% от накопленных пенсионных прав. Потери возникнут как за счет уменьшения размера индексации выплат, так и за счет повышения взносов. При этом у этой когорты не будет достаточно времени до выхода на пенсию, чтобы восстановить активы, потерянные во время кризиса. Работники в когортах 30–40 и старше 60 потеряют примерно 6% своих пенсионных прав, а в когорте 20–30 лет – 2%.

По оценкам Центра пенсионных исследований Бостонского колледжа, в США наибольшие потери пенсионных накоплений в результате кризиса будут у 30-летних работников. Если работник с медианным доходом отчислял 9% зарплаты в пенсионный план,¹ а его средства инвестировались исключительно в акции (по индексу), то за 10 лет (по первый квартал 2009 г.) сумма его накоплений оказалась почти на \$10 тыс. меньше, чем сумма его инвестиций, что составляет прямую потерю в 26%. Если инвес-

1 Имеются в виду так называемые пенсионные планы 401К, подразумевающие индивидуальные пенсионные счета и паритетные взносы работников и работодателей. Крупные компании имеют возможность временно снижать свои взносы без закрытия плана, остальные получили такую возможность весной 2009 года.

тиции были распределены между акциями и облигациями в равных долях все время инвестирования, то потери оцениваются в 3,9%. При этом работники в возрастной группе 30–40 лет не успели воспользоваться ростом курсов акций на фондовом рынке в 1980–1990-х годах, когда индекс Standard&Poor's 500 в среднем рос на 18% в год (с учетом реинвестирования дивидендов). В 2000-е годы этот индикатор в среднем падал на 4,7% в год¹. Доля акций в пенсионных планах 401-К упала с 67% в 2007 г. до 53% в 2008 г., но большая часть падения приходится на изменение курсовой стоимости, а не на изменение стратегии инвестирования участниками пенсионных планов.

Ограничение зарубежного инвестирования. Чтобы поддержать национальную экономику мексиканские частные пенсионные фонды (Afores) объявили, что будут покупать только ценные бумаги мексиканских эмитентов. Европейская комиссия подала иск в Европейский суд справедливости к Польше за ограничения зарубежных инвестиций 5% активов пенсионных фондов. Аргументация состоит в том, что это ограничение нарушает правила Евросоюза в отношении свободы движения капитала. Дополнительно Европейская комиссия обращает внимание и на польские подзаконные акты (Правила расчета вознаграждения управляющего и его необходимых расходов), делающие зарубежные инвестиции менее привлекательными, чем инвестиции внутри страны. ●

1 Расчеты приведены по состоянию на конец 1-го квартала 2009 года.

ПЕРСПЕКТИВЫ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ ТАМОЖЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СДЕЛОК С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ

А.Киреева

В отношениях, связанных с использованием результатов интеллектуальной деятельности, участвует несколько сторон, в том числе: правообладатели, авторы – разработчики результатов интеллектуальной деятельности (РИД), потребители товаров, в состав которых входят РИД, и государство. К сожалению, действующее законодательство в области интеллектуальной собственности ориентировано на защиту только одной группы участников отношений, а именно, правообладателей. При этом защите прочих участников правоотношений должного внимания не уделяется. Особенно актуальна эта проблема для отношений, связанных с импортом и экспортом товаров, в состав которых входят РИД.

В настоящее время российское законодательство, прежде всего Гражданский кодекс, не защищает в должной степени интересы добросовестных импортеров, приобретающих легальные (не контрафактные) товары за рубежом, и пытающихся ввезти их на территорию Российской Федерации. В тоже время при ввозе товаров самими правообладателями и их законными представителями недостаточно защищенными оказываются интересы государства, которое несет большие бюджетные потери в связи с занижением таможенной стоимости ввозимых исключительных прав.

В российском таможенном регулировании международных сделок с интеллектуальной собственностью существует целый ряд проблем, основными из которых являются:

- 1) проблема неопределенности норм об исчерпании исключительных прав на РИД в составе ввозимых товаров;
- 2) проблема определения таможенной стоимости товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности;
- 3) проблема нечеткости условий привлечения импортера к ответственности за несанкционированный ввоз (по инициативе правообладателя/или также по инициативе таможенных органов);
- 4) невозможность обложения таможенными платежами импорта исключительных и неисключительных прав на использование РИД, не связанного с импортом материального носителя (или товара, в состав которого они входят), а также ряд иных проблем.

В отношении первой проблемы можно отметить следующее. Когда речь идет об «исчерпании» исключительных прав, имеется в виду, что в отличие от случая «прекращения» их действия в связи с истечением срока их действия «исчерпание» может произойти только в отношении конкретной единицы продукции, произведенной с использованием РИД.

При последующей реализации, использовании или потреблении этой единицы продукции исключительные права на РИД, как таковые, продолжают действовать, однако в отношении конкретного экземпляра товара они могут быть признаны исчерпанными. Исчерпание исключительных прав в составе материального товара позволяет его законным владельцам распоряжаться данным товаром по собственному усмотрению без санкции обладателя исключительных прав.

Поскольку вопрос о составе исключительных прав, а также о случаях «свободного» использования РИД регулируется применительно к каждому из объектов интеллектуальной собственности отдельно, момент исчерпания исключительных прав также определяется по-разному. Как правило, он регулируется именно в статьях, содержащих перечень случаев «свободного» использования.

Так, в отношении целого ряда результатов интеллектуальной деятельности, в том числе объектов авторского и смежного права, селекционных достижений и т.д., исчерпания прав на товар, ввозимый правообладателем (или с его разрешения), вообще не происходит. Законодатель, говоря о пределах использования своих прав правообладателем при осуществлении внешнеэкономической деятельности, указал, что «импорт» авторского произведения может осуществляться только правообладателем или с его согласия, но не говорит о том, имеет ли право лицо, законно приобретшее экземпляр произведения, перепродавать его, а также, в случае законного приобретения за рубежом – ввозить его на российскую территорию и т.д. (ст. 1270 ГК РФ).

Отсутствие прямого разрешения на свободный ввоз и реализацию экземпляров произведений, легально приобретаемых за границей, в контексте прочих норм авторского права можно трактовать как запрет. Этот вывод подтверждается и комплексным толкованием п. 4 ст. 1252 ГК РФ и ст. 1229 ГК РФ.

Согласно ст. 1229 ГК РФ, отсутствие запрета на использование продукции, в состав которой входит РИД, не считается согласием (разрешением) правообладателя на ее использование. Кроме того, в силу п. 4 ст. 1252 ГК «в случае, когда изготовление, распространение или иное использование, *а также импорт*, перевозка или хранение материальных носителей, в которых выражены результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, приводят к нарушению исключительного права на такой результат или на такое средство, *такие материальные носители считаются контрафактными и по решению суда подлежат изъятию из оборота и уничтожению без какой бы то ни было компенсации, если иные последствия не предусмотрены настоящим Кодексом*».

Таким образом, экземпляры продукции, ввезенные в Россию без прямого разрешения правообладателя, могут рассматриваться как нарушающие его «право на импорт» и подвергаться конфискации в качестве контрафактных. С учетом этого, правообладатель, который считает, что ввоз экземпляров произведения, легально приобретенных за рубежом, нарушает его исключительное «право на импорт», может требовать от таможенных органов ареста партии ввозимых товаров и привлечения экспортера к ответственности¹.

При этом в отношении других видов РИД (объектов патентного права, топологий интегральных микросхем, товарных знаков и т.д.) вопрос об исчерпании прав при осуществлении импорта товаров, ранее приобретенных за рубежом, урегулирован, но недостаточно определенно. К примеру, в отношении объектов патентного права ст. 1359 ГК РФ говорит следующее: *не являются нарушением* исключительных прав ... «ввоз на территорию Российской Федерации, применение, предложение о продаже, продажа, иное введение в гражданский оборот или хранение для этих целей продукта, в котором использованы изобретение или полезная модель, либо изделие, в котором использован промышленный образец, если этот продукт или это изделие ранее были введены в гражданский оборот на территории Российской Федерации патентообладателем или иным лицом с разрешения патентообладателя».

Таким образом, Гражданский кодекс РФ однозначно говорит о том, что после приобретения товара, содержащего объект патентного права, *на российской территории,*

1 Подробнее об этом см. далее.

покупатель может считать исключительные права исчерпанными, свободно его использовать и перепродавать. Однако, при этом совершенно непонятно, каким образом покупателем может осуществляться «ввоз на территорию Российской Федерации... продукта...», если этот *продукт* ранее был введен в гражданский оборот *на территории Российской Федерации* патентообладателем». Представляется, что эта формулировка создает определенную коллизию. С одной стороны, в ней присутствует попытка разрешить свободный «ввоз» лицензионной продукции, приобретенной за рубежом, и признать исключительные права в составе ввозимого товара исчерпанными, а с другой, – ограничить ее случаями введения товара в оборот с разрешения правообладателя. Из этого можно сделать вывод о том, что вопрос о моменте исчерпания исключительных прав, *возникших за рубежом*, урегулирован нечетко. Учитывая указанную формулировку, нельзя однозначно ответить на вопрос о том, может ли продукция, *легально* приобретенная за границей, свободно импортироваться и продаваться на российской территории лицами, не уполномоченными на это правообладателем.

Таким образом, нечеткая формулировка норм, регламентирующих вопросы импорта товаров, в чьем составе присутствуют объекты патентного права или средства индивидуализации, в отношении которых существуют такие же правовые коллизии, позволяет правообладателям и их законным представителям злоупотреблять пробелами в законодательстве, ограничивая тем самым конкуренцию на российском рынке. Типичным примером такого злоупотребления правом можно считать попытки ряда иностранных автомобильных компаний запретить импорт подержанных иномарок.

Так, на основании Постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 12 мая 2008 г. № 09АП-4659/2008-АК по делу № А40-9281/08-145-128 с импортера был взыскан штраф и конфискован лицензионный товар, ввезенный на российскую территорию.

Импортер (ООО «Генезис») приобрел за границей и попытался ввезти на территорию России подержанный автомобиль «PORSCHE CAYENNE S» 2004 г. выпуска. Однако ввозимый товар был арестован на Центральной акцизной таможне по требованию российского дилера (ООО «Порше Руссланд») компании «Порше АГ» (Германия), являвшейся правообладателем. Принимая решение в пользу таможенного органа, выступавшего истцом, и официального дилера, суд указал, что на территории Российской Федерации «только ООО «Порше Руссланд» имеет право использовать товарные знаки «PORSCHE» и «CAYENNE» при их реализации и их введении в гражданский оборот на территории РФ».

Представляется, что с целью более четкого урегулирования вопроса об исчерпании исключительных прав в отношении товаров, легально приобретенных за рубежом и ввозимых на территорию Российской Федерации, следует уточнить нормы Гражданского кодекса РФ, определяющие перечень случаев свободного использования РИД с тем, чтобы:

– установить одинаковые правовые последствия для случаев ввоза товара в обращение с разрешения правообладателя в Российской Федерации и за рубежом. Предлагается установить презумпцию согласия правообладателя на ввоз и реализацию товара, ранее *легально* введенного в обращение за рубежом. В случае введения товара в обращение за рубежом правообладатель получает оплату за использование своих прав в процессе его первоначальной реализации. Соответственно, его права должны считаться исчерпанными и не должны подлежать какому-либо восстановлению. Конечно, в международной практике встречаются случаи, когда для отдельных («бедных») стран товар производится по более низкой цене, чем для Российской Федерации. Как следствие, крупные иностранные правообладатели могут возражать против введения предлагаемых поправок, аргументируя это тем, что в случае ввоза товаров, произведенных

для «бедных» стран, на российскую территорию правообладатели понесут убытки. Однако, по нашему мнению, это не является достаточным основанием для того, чтобы российский потребитель нес более высокие затраты, по сравнению с потребителем из какой-либо иной страны. Введение предлагаемых поправок будет стимулировать правообладателей к повышению качества товаров, поставляемых на российский рынок, а также к понижению их цены;

– уточнить, что ввозом контрафактных товаров признается исключительно ввоз «поддельных» экземпляров товара, в отношении которых таможенными (или правоохранительными) органами и правообладателем доказано, что они произведены и реализованы за рубежом без разрешения правообладателя (это может быть доказано, например, путем проведения экспертизы, подтверждающей ненадлежащее качество товара);

– полностью возложить бремя доказывания фактов ввоза «контрафактной» продукции на таможенные органы. В Таможенном кодексе РФ следует прямо указать, что отсутствие письменного согласия правообладателя на ввоз партии товара само по себе не свидетельствует о том, что товар является контрафактным. Поскольку права на товар, введенный в обращение за рубежом, могут быть уже исчерпаны, письменное согласие правообладателя на ввоз данного товара не должно считаться необходимым условием его таможенного оформления и реализации в России.

В детализации нуждаются и нормы законодательства, регламентирующие вопросы определения таможенной стоимости товаров, в составе которых присутствуют объекты интеллектуальной собственности. Если импортеры, не являющиеся правообладателями, в основном привлекаются к ответственности за ввоз товаров, признаваемых контрафактными (независимо от того, являлось ли их производство и приобретение за рубежом правомерным), то сами правообладатели и их законные представители, как правило, привлекаются к ответственности за занижение таможенной стоимости ввозимых товаров.

Формально, с точки зрения Закона РФ от 21 мая 1993 г. № 5003-1 «О таможенном тарифе» в состав таможенной стоимости товара должны включаться все «платежи за использование объектов интеллектуальной собственности (за исключением платежей за право воспроизведения в Российской Федерации), которые относятся к оцениваемым товарам, и которые покупатель прямо или косвенно должен уплатить в качестве условия продажи таких товаров, в размере, не включенном в цену, фактически уплаченную или подлежащую уплате, при условии, что такие платежи относятся только к ввозимым товарам».

Однако на практике это положение Закона правообладатели и их законные представители легко обходят путем создания системы взаимосвязанных лиц и заключения нескольких договоров вместо одного. Это может быть сделано, к примеру, следующими способами:

– при ввозе товара, который уже маркирован товарным знаком правообладателя, с лицензиатом заключаются два самостоятельных договора: договор на поставку «лицензионного» товара (по заниженной стоимости) и договор об использовании исключительных прав. Причем договор об использовании исключительных прав может заключаться как с непосредственным производителем товара, так и с правообладателем, который сам не производит и не поставляет этот товар. Такая практика широко распространена в крупных транснациональных корпорациях, имеющих зависимые предприятия в нескольких странах;

– при ввозе «анонимного» товара, который не маркирован средствами индивидуализации (товарными знаками, обозначениями мест происхождения товара и т.д.), к примеру, не упакован, не расфасован и т.д., заключаются два самостоятельных договора:

договор на поставку товара и лицензионный договор, предоставляющий лицензиату право на доработку товара и его маркировку средствами индивидуализации. Как и в первом случае, договор может заключаться лицензиатом как с одним лицом, выполняющим одновременно функции поставщика и правообладателя, так и с двумя различными, но зависимыми организациями.

Основным отличием от первого варианта является предоставление права на использование исключительных прав на средства индивидуализации при условии незначительной доработки товара. Однако доработка в виде расфасовки и маркировки не является достаточной для признания товара «российским» и освобождения лицензионных платежей, входящих в состав его стоимости, от таможенных пошлин.

Согласно ст. 32 Таможенного кодекса РФ, для того, чтобы выплаты правообладателю были исключены из состава таможенной стоимости, требуется глубокая переработка товара, позволяющая провести смену кодов товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности (ТН ВЭД). Только в этом случае российский импортер мог бы утверждать, что лицензионные платежи относятся к стоимости производства российских товаров, а не к стоимости импортируемых компонентов.

Оба указанных варианта являются по российскому законодательству незаконными, но, к сожалению, правонарушения такого рода очень сложно доказать, поскольку здесь требуется перекалфикация группы сделок, исходя из их реального экономического содержания, а также выявление взаимосвязи между иностранными поставщиками материального товара и иностранными правообладателями. Сделать этого таможенные органы, как правило, не в состоянии.

Представляется, что проблема определения таможенной стоимости товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, может быть, по крайней мере, частично решена за счет следующих уточнений норм Закона РФ от 21 мая 1993 г. № 5003-1 «О таможенном тарифе»:

- указания на то, что при определении таможенной стоимости товара, ввоз и реализация которого на российском рынке сопровождаются платежами в пользу иностранного правообладателя, по общему правилу используется резервный метод, если Законом не предусмотрено иное.

- разрешения импортерам заменять резервный метод на метод «по цене сделки» при условии подачи ими уточненной декларации, содержащей сведения о реальном размере «последующих» роялти, перечисляемых иностранному правообладателю в течение определенного периода. Это позволит импортерам произвести перерасчет и, в случае выявления переплаты, вернуть ее из бюджета, а также лишит их права ссылаться на «невозможность» точного расчета таможенной стоимости товара в момент подачи декларации при возникновении судебных споров;

- указания на тот факт, что в состав таможенной стоимости ввозимого товара включаются любые платежи в пользу иностранного правообладателя, в том числе платежи по договорам на оказание консалтинговых, маркетинговых и иных услуг, связанных с реализацией ввозимого товара на российском рынке. Это позволит избежать маскировки лицензионных платежей за использование РИД, права на которые, якобы, уже исчерпаны, за счет заключения между импортером и правообладателем фиктивных договоров на оказание услуг;

- указания на тот факт, что в состав таможенной стоимости ввозимого товара включаются платежи, перечисляемые иностранному обладателю прав на средства индивидуализации, наносимые на товар и (или) его упаковку в процессе его маркировки, расфасовки и иной доработки, производимой на территории РФ, при условии, что добавленная стоимость, образуемая в процессе такой доработки, составляет менее, к примеру, тридцати процентов первоначальной стоимости ввозимого товара.

Проблема нечеткости формулировки условий привлечения импортера к ответственности связана с тем, что Таможенный кодекс РФ требует обязательного заявления правообладателя о нарушении его прав, а ст. 28.1 Кодекса Административных правонарушений (КоАП) РФ, напротив, говорит о том, что при выявлении административного правонарушения (любого, в том числе связанного с ввозом контрафактных товаров) уполномоченные органы привлекают виновное лицо к ответственности самостоятельно¹. С целью обеспечения единообразного подхода к вопросу о порядке возбуждения данной категории дел предлагается внести поправки в законодательство, исключающие возможность возбуждения таможенными органами дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.10 КоАП, по собственной инициативе.

Однако все перечисленные меры не могут перекрыть самый главный канал бюджетных потерь, а именно – канал ввоза результатов интеллектуальной деятельности, не связанных с каким-либо материальным носителем. К примеру, это относится к случаям импорта программ для ЭВМ, авторских произведений, технической документации и т.д. по различным каналам связи. В этом случае физического пересечения границы при ввозе РИД не происходит, таможенные органы не могут откуда-либо получить сведения о подобной сделке, не могут они и «привязать» лицензионные платежи к таможенной стоимости товара в порядке, предусмотренном Законом РФ от 21 мая 1993 г. № 5003-1 «О таможенном тарифе».

По нашему мнению, проблема, связанная с невозможностью обложения таможенными платежами импорта исключительных и неисключительных прав на использование РИД, не связанного с импортом их материального носителя, может быть решена за счет признания «исключительных» прав самостоятельным видом товара для целей обложения таможенными пошлинами и включения его в товарную номенклатуру внешнеэкономической деятельности в качестве самостоятельного товара. Следует признать и «неисключительные» права, предполагающие платежи в пользу иностранных правообладателей за использование РИД на основании лицензионных договоров (не предполагающих полную уступку исключительных прав на РИД).

При этом с целью поддержки инновационного развития российской экономики целесообразно ввести льготы (освободить от таможенных пошлин и НДС) на ввоз ряда «технических» РИД, а именно прав на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, программы для ЭВМ, базы данных и топологии интегральных микросхем. В отношении ноу-хау от установления льгот предлагается отказаться, поскольку степень новизны и промышленной применимости ноу-хау не проходит экспертизу со стороны патентного ведомства. Как следствие, платежи за экономически необоснованное использование ноу-хау, в случае их освобождения от таможенных пошлин, могут применяться российскими резидентами для получения необоснованной налоговой выгоды и вывода денежных средств за рубеж. ●

¹ При этом в порядке обеспечения производства по делу об административном правонарушении должностными лицами таможенных органов могут применяться, в частности, такие меры как арест и изъятие вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения (ст.ст. 27.14 и 27.10 КоАП).

АНАЛИЗ ИЗМЕНЕНИЙ, ВНЕСЕННЫХ В СОГЛАШЕНИЕ МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РФ И ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РЕСПУБЛИКИ КИПР ОБ ИЗБЕЖАНИИ ДВОЙНОГО НАЛОГА

А.Левашенко

В конце 2008 г. Кипр занял позицию лидера среди стран, инвестирующих в экономику России. Его доля составляет 16% всех иностранных инвестиций в экономике России за 2008 год¹. В данном случае, как правило, инвесторами выступают российские предприниматели, которые ранее вывели капитал на Кипр, а затем его реинвестировали в Россию, минимизировав при этом свои налоговые и иные финансовые издержки. 16 апреля 2009 г. между РФ и Кипром был подписан Протокол, который вносит изменения в двухстороннее Соглашение об избежании двойного налогообложения 1998 г. Изменения, внесенные в Соглашение, должны будут вступить в силу 1 января 2010 г. Текст изменений основан на положениях Модельной конвенции ОЭСР в отношении налогов на доходы и капитал. Однако изменения требуют дальнейшего нормативного уточнения, иначе их использование будет затруднено и не всегда сможет быть направлено на эффективную борьбу с уходом от налогообложения на территории России.

На протяжении многих лет Республика Кипр является одним из самых привлекательных мест для размещения капитала, создания холдинговых компаний с целью организации транснационального бизнеса, сбережения средств, налогового планирования. Для этого существует ряд причин. Среди прочих, можно отметить развитую коммерческую инфраструктуру и телекоммуникационную сеть, сеть агентств, предоставляющих юридические, финансовые, банковские услуги. На Кипре практически отсутствуют нормативные ограничения относительно перемещения капитала. Само законодательство Кипра соответствует всем общепринятым международным нормам, в частности положениям документов ОЭСР, что способствует активному процессу подписания соглашений об избежании двойного налогообложения (в настоящее время подписано 40 таких соглашений, в т.ч. с Германией, Италией, Венгрией и другими развитыми странами), предусматривающих варианты, при которых доходы, получаемые в других странах, подлежат налогообложению только на Кипре. Это особенно привлекательно для предпринимателей, т.к. на Кипре предусмотрены весьма льготные условия налогообложения по сравнению с другими странами (низкая ставка налога на прибыль, отсутствие налога на прирост капитала, отсутствие налога на выплату дивидендов).

Кипр с 2004 г. является членом Евросоюза, в 2006 г. Мировым банком было отмечено, что Кипр относится к странам с высоким уровнем дохода². Так же банк отмечает, что из-за использования российскими предпринимателями кипрских компаний в российский бюджет не поступает часть налогов, т.е. Кипр представляет собой оффшор, льготное законодательство которого способствует уходу от уплаты налогов на территории России. В связи с этим, задачей российских властей было введение механизмов,

1 www.gks.ru

2 Statistical Service of Cyprus, 2006 / <http://www.cyprussolicitors.com>, <http://www.mof.gov.cy>.

которые позволили бы уменьшить отток капитала из нашей страны и которые способствовали бы эффективной борьбе с неуплатой налогов на территории России.

Среди недавних действий такого рода можно отметить принятые в январе 2008 г. поправки в Налоговый кодекс РФ, которые предусматривают применение ставки по налогу на прибыль при налогообложении дивидендов, полученных как от российских, так и от иностранных юридических лиц, в размере 9% и 0%. Ставка в размере 0% может быть применена лишь в случаях, если дивиденды поступают из государства, которое не включено в утверждаемый Министерством финансов России перечень государств и территорий, предоставляющих льготный режим налогообложения (где ставка налога на прибыль ниже 16%). Кипр, где ставка налога на прибыль составляет всего 10%, включен в такой список, и ставка налога на прибыль при получении российскими организациями дивидендов от кипрской компании будет составлять не льготные 0%, а 9%.

Отчасти в связи с этим 16 апреля 2009 г. между РФ и Кипром был подписан Протокол, который вносит изменения в Соглашение об избежании двойного налогообложения 1998 г.

В соответствии с положениями Протокола Кипр исключен из списка оффшорных зон, утвержденного приказом Министерства финансов России. В результате, российские резиденты, инвестирующие в Кипр (или через Кипр в другие страны) смогут не платить налог на дивиденды. Для России же результатом подписания данного протокола стало внесение некоторых изменений в Соглашение, направленных на сокращение возможностей для ухода от налогов, но которые, однако, не смогут полностью снять проблему использования российскими предпринимателями «благоприятного инвестиционного климата» на Кипре в ущерб российскому бюджету.

Так, в Соглашение 1998 г. внесены изменения относительно порядка определения резидентства компании. Определение резидентства юридического лица очень важно для определения налогового статуса такого лица, т.е. места, где такое лицо должно уплатить налог со своей деятельности. На Кипре российские предприниматели могут вести свою деятельность как через резидентные, так и нерезидентные компании. В соответствии с законом Кипра нерезидентная компания – это компания, зарегистрированная на Кипре, но управляемая из-за рубежа. Такая компания платит налог только на доход, полученный из кипрских источников. Таким образом, при ведении коммерческой деятельности за пределами острова налоговые обязательства вообще не возникают. Однако такая компания не может пользоваться налоговыми соглашениями, заключенными Кипром с другими странами. Резидентная компания – это компания, зарегистрированная на Кипре и управляемая с Кипра. Такая компания платит местный налог на доход по ставке 10%, но некоторые важные виды дохода (в том числе получаемые собственниками компании дивиденды) освобождены от налога. Деятельность такой компании подпадает под все льготы, предусмотренные налоговыми договорами Кипра. И именно резидентная компания, учрежденная российскими предпринимателями на Кипре, используется для ведения транснационального бизнеса, т.к. такая компания не только подпадает под благоприятствующее законодательство Кипра, но и под льготы, предусмотренные международными налоговыми соглашениями Кипра, заключенными с другими странами. Соответственно приобретение компанией статуса резидента Кипра позволяет российским предпринимателям уменьшить свои налоговые издержки. Но с точки зрения Соглашения компания-резидент Кипра не должна использоваться исключительно с целью получения налоговых льгот российскими предпринимателями. В связи с этим, очень важно определить термин «резидент» и способы получения резидентства. Внесенные в Соглашение Протоколом 2009 года изменения должны сделать процесс определения резидентства лица более про-

зрачным, и соответственно упорядочить процесс уплаты налога на прибыль на территории РФ. Ранее, термин резидент означал любое лицо, которое по законодательству государства подлежит налогообложению в нем на основании местожительства, постоянного места пребывания, места управления или любого другого критерия аналогичного характера. Протоколом 2009 г. в Соглашении уточняется одно из оснований определения резидентства лица – место управления. Так, если место эффективного управления юридическим лицом не может быть определено, компетентные органы России и Кипра предпримут все необходимые меры для определения такого места управления путем взаимосогласительной процедуры. Соответственно, если в результате такой процедуры компетентными органами России и Кипра будет установлено, что место управления компании-резидента Кипра фактически находится в России, то такая компания будет признана резидентом России и должна будет уплачивать налоги от ведения своей деятельности в российский бюджет.

Также еще одно изменение, внесенное Протоколом 2009 г. в Соглашение, заслуживает внимания: речь идет о новой статье 12 «Ограничение преимуществ». Норма данной статьи имеет своей целью снизить процент сделок, целью которых является получение освобождения от налогообложения, т.е. получение исключительно налоговых преимуществ. Данное ограничение касается не всех резидентов, а только тех компаний, которые не зарегистрированы на Кипре или в России. Введенная норма позволяет отказываться в предоставлении налоговых льгот в случае, если компания не докажет, что целью ее создания или функционирования на Кипре является не только получение налоговых послаблений. В настоящее время большинство зарегистрированных на Кипре компаний используются для технических и налоговых целей, а операционную деятельность на Кипре они не ведут.

Примером использования кипрской компании-резидента, когда управление фактически осуществляется на территории России, а основной целью деятельности такой компании является получение налоговых преимуществ, может послужить следующая схема. В данной схеме резидентная кипрская компания используется в качестве транзитного элемента. Российские предприниматели создают три компании: в России, на Кипре и в любой безналоговой оффшорной юрисдикции (например, Британские Виргинские острова – БВО). Компания БВО является владельцем патента. Эта компания по лицензионному договору передает кипрской компании права на выдачу sublicензий на использование данного патента в России. В результате, кипрская компания получает роялти (плату за пользование патентом) от российской компании и выплачивает их компании на БВО. Налога у источника в России не возникает в силу Соглашения России с Кипром. На Кипре облагается только разница между полученными и выплаченными роялти по ставке 10%. Такая разница может составлять 1%, поэтому эффективная ставка налога будет минимальной. Налога у источника на Кипре на исходящие роялти не возникает. Налога на доход и на исходящие дивиденды, выплачиваемые в пользу собственников патента на БВО, которые фактически являются российскими предпринимателями, также не возникает.

Однако для того, чтобы кипрская компания могла воспользоваться такими льготами, предусмотренными налоговыми соглашениями, она должна доказать российским налоговым службам, что является резидентом Кипра, т.е. получить соответствующее свидетельство у кипрских налоговых органов. В настоящее время, чтобы кипрские власти подтвердили резидентство такого лица, компании достаточно иметь в штате либо директора – гражданина Кипра, либо бухгалтера. В соответствии с кипрским законодательством, этого достаточно, чтобы данная компания получила статус резидента Кипра, т.к. место управления данной компанией осуществляется на Кипре. Таким образом, видно, что получить статус резидента Кипра не сложно, т.к. фактически вла-

дельцем компании может являться российское лицо, принимать основные решения также будет это лицо, а формально «орган управления» будет находиться на Кипре.

Внесенные Протоколом 2009 года изменения в порядок определения резидентства лица путем осуществления взаимосогласительной процедуры, а также изменения, которые препятствуют использованию кипрских компаний-резидентов с целью получения налоговых преимуществ, требуют дополнительных уточнений. Во-первых, пока не определено, что является взаимосогласительной процедурой определения места эффективного управления двух стран. По внутреннему законодательству Кипра приобретение и доказательство резидентства Кипра – процесс достаточно простой, что и притягивает российских предпринимателей в эту юрисдикцию. Таким образом, решение данной проблемы лежит в области внутреннего законодательства Кипра, а именно в более четком и менее вольном определении термина «место эффективного управления». С другой стороны, решение данной проблемы также возможно путем разработки детального механизма сотрудничества компетентных органов Кипра и России, а также при совместном определении термина «место эффективного управления». Несмотря на то, что статья 25 Соглашения посвящена «взаимосогласительной процедуре», она носит скорее декларативный, нежели практический характер. Данная статья также была дополнена Протоколом 2009 г.: компетентные органы Кипра и России могут не только вступать в прямые контакты друг с другом, но и создавать совместную комиссию для целей достижения договоренностей. Положение о совместной комиссии является новым для Соглашения. С точки зрения права, комиссия может стать механизмом реализации обозначенной нормы о взаимосогласительной процедуре. Однако потребуются утверждение регламента формирования и работы такой комиссии.

Во-вторых, не совсем ясно, чем именно должна заниматься кипрская компания, чтобы не попасть под действие нормы Соглашения «Ограничение преимуществ». Основную статью доходов Кипра составляет туристический бизнес и полученные иностранные инвестиции, в частности из России. На территории Кипра зарегистрировано свыше 30 иностранных банков и более тысячи оффшорных компаний. При этом Кипр практически не экспортирует товаров. Учитывая, что реализацию данной нормы Соглашения, «Ограничение преимуществ», должны будут обеспечить кипрские органы власти, представляется маловероятным, что они лишат собственный бюджет одного из основных источников доходов. С точки зрения закона, необходимо детально проработать механизм работы данной нормы: кому, когда и при каких условиях компания должна доказывать, что основной целью её функционирования на Кипре не является получение налоговых льгот. При этом надо учитывать, что внутреннее законодательство Кипра, как уже отмечалось выше, достаточно либерально в вопросе получения статуса резидента Кипра.

Одно из самых значительных изменений, внесенных в Соглашение, касается положения о налогообложении прибыли от продажи акций компаний, в которых преобладающим активом (то есть более чем на 50%) является недвижимость.

По общему правилу, при продаже недвижимого имущества (дома, здания и т.п.) полученная прибыль от продажи недвижимости в РФ облагается налогом на прибыль в размере 20%. Если продавцом выступает иностранная компания без постоянного представительства в РФ, то полученная прибыль облагается налогом на прибыль у источника выплаты без возможности уменьшения размера ставки в соответствии с условиями международных налоговых соглашений. Однако для российских предпринимателей гораздо выгоднее, с целью минимизации налогообложения, реализовывать свою недвижимость путем продажи акций/долей компании, которой принадлежит данная недвижимость на праве собственности, предварительно зарегистрировав компанию – владельца акций на Кипре. Это связано непосредственно с нормами статьи 13 Со-

глашения, в соответствии с которыми доходы от отчуждения любого имущества (в том числе акций), кроме недвижимого, подлежат налогообложению только в том государстве, резидентом которого является лицо, отчуждающее имущество. Акции, даже если им в активе баланса предприятия - эмитента противостоит недвижимое имущество, являются движимым имуществом, а значит, доходы от их реализации подлежат налогообложению только в том государстве, резидентом которого является лицо, отчуждающее такие акции. Таким образом, схема реализации российской недвижимости через акции, принадлежащие кипрской компании, могла, например, выглядеть следующим образом: отечественные предприниматели создавали кипрскую компанию «А» с минимальным уставным капиталом. Компания «А», в свою очередь, учреждала на территории РФ строительную компанию «В», которая за счет собственных средств, кредита или займа осуществляла строительство здания на территории России. В результате, компания «В» становилась собственником построенного на территории России здания, однако кипрская компания «А», являясь владельцем акций российской компании «В», становилась владельцем данного здания. После завершения строительства здания компания «А» выставляла его на продажу на территории России по рыночной цене и продавала здание путем продажи акций компании «В», в активе баланса которой акциям противостоит построенное недвижимое имущество. В результате новый собственник – покупатель акций компании «В» становился собственником российской недвижимости через покупку акций компании «В», которые принадлежали кипрской компании «А». Таким образом, сделка по продаже акций происходила на Кипре, так как продавцом выступала кипрская компания «А» как владелец акций компании «В». При этом на Кипре нет обязанности уплаты налога на прирост капитала, т.е. при продаже акций кипрская компания не платила налог на полученный доход, который с экономической точки зрения представляет собой прибыль застройщика.

Внесенные Протоколом 2009 г. в Соглашение изменения позволяют облагать налогом доходы от продажи акций компании в том государстве, где находится недвижимое имущество такой компании. Возвращаясь к вышеописанной схеме, кипрская компания «А» по новым правилам должна будет заплатить налог на прирост капитала, который возник при продаже акций компании «В», в балансе которой противопоставлена российская недвижимость, на территории РФ по ставке 20% (налог на прибыль).

Однако нововведения не действуют в том случае, если продавцом акций является пенсионный фонд, сберегательный фонд, правительства Кипра или России. Кроме того, если акции компании-продавца котируются на признанной фондовой бирже, то налог на прирост капитала продавец будет уплачивать в том государстве, где он является резидентом. Новые нормы Соглашения также не распространяются в случае, если доход от продажи акций получен в результате реорганизации компании-продавца и компании-покупателя. Данные изменения вступят в силу не ранее 2014 г.

Безусловно, данное изменение представляет собой эффективный механизм борьбы с активным процессом уклонения от уплаты налогов при строительстве и продаже российской недвижимости. Однако данное положение имеет ряд изъятий. И одно из них требует принципиального уточнения. Речь идет о том, что если акции компании-продавца котируются на бирже, то налог на прирост капитала продавец будет уплачивать в том государстве, где он является резидентом. Неясно – идет ли речь о котировке акций на фондовой бирже страны, резидентом которой является продавец акций или просто важен факт, что акции такой компании котируются на бирже независимо от того, где такая биржа расположена. Процедура листинга (получение доступа на фондовую биржу) разнится в зависимости от страны. Например, Нью-Йоркская фондовая биржа специализируется на торговле ценными бумагами крупных хорошо известных компаний, поэтому получение листинга на этой бирже рассматривается как привиле-

гия. Британские Виргинские острова (БВО), Бермудские острова, Каймановы острова, Нормандские острова (Джерси и Гернси), Маврикий, Египет, напротив, отличаются достаточно либеральным (по сравнению с неоффшорными странами) законодательством, регулирующим работу фондовых бирж. В таких странах получение доступа на биржу менее затратно и проще.

Соответственно, можно предположить, что внесенные изменения в Соглашение могут позволить использовать данное изъятие, как способ реализации старой схемы по продаже российской недвижимости через акции кипрской компании, т.к. не сложно разместить акции на фондовой бирже любой из стран с льготным законодательством.

Условием эффективной работы данного и других положений Соглашения является нормативно определенный и регулярный процесс обмена информацией между соответствующими государственными органами Кипра и России. Обмен информацией между компетентными органами двух стран должен быть действенным механизмом устранения двойного налогообложения между странами. Регулярный обмен информацией выступает в качестве своеобразного контрольного механизма за «утечкой» доходов и капиталов за рубеж, своевременной уплатой налогов в полном объеме.

Статья Соглашения, посвященная обмену информации, не противоречит нормам, установленным ОЭСР, и нормам внутреннего законодательства каждой из стран. Но при этом данная норма не содержит ни оснований предоставления информации, ни оснований для отказа в предоставлении информации, ни сроки предоставления/отказа в предоставлении информации каждой из стран. Таким образом, в данной статье отсутствуют механизмы ее реализации на практике, что в значительной степени затрудняет ее использование.

Согласно подписанному протоколу, формулировки статей «Обмен информацией» и «Помощь в сборе налогов» заменены формулировками, приведенными в последней редакции Модельной конвенции ОЭСР. Однако существенных изменений, которые позволили бы использовать статью «Обмен информацией» не так много. К ним, в частности, можно отнести то, что теперь обмен информацией между регулирующими органами не будет ограничиваться только налоговой информацией. Также запрещено отказывать в предоставлении регулирующим органам банковской информации, а также информации, находящейся у финансовых институтов, номиналов, агентов. Тем не менее, внутреннее законодательство Кипра вводит существенные ограничения на процесс получения информации от его регулирующих органов. Так, информация о владельцах акций, собственниках компании может быть получена только при разрешении Генерального прокурора Кипра. ●

АНАЛИЗ НАКОПЛЕНИЙ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ – УЧАСТНИКОВ НАКОПИТЕЛЬНО-ИПОТЕЧНОЙ СИСТЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИХ ЖИЛЬЕМ¹

Н.Кардашевский

Данная публикация продолжает анализ функционирования накопительно-ипотечной системы (НИС) жилищного обеспечения военнослужащих, стартовавшей в 2005 г. В частности, исследуются суммы накоплений участников системы, а также обсуждается размер жилой площади, которая может быть получена участниками НИС. Рассматриваются некоторые способы устранения недостатков, присущих ныне действующей НИС.

Напомним, что НИС является одним из эффективных способов решения жилищных проблем военнослужащих, которые продолжают свою службу после придания армии «нового облика». Тем из военнослужащих, которые в ближайшее время будут уходить из Минобороны с правом на обеспечение жильем, оно будет предоставляться в «натуральном виде». Это около 45 тыс. квартир в этом году и ориентировочно столько же в будущем.

НИС была разработана в 2002–2004 гг. специалистами Минобороны и Минэкономразвития РФ при участии в ее обосновании² специалистов ИЭПП. И в дальнейшем эта система была объектом анализа со стороны специалистов Института³. Идет четвертый год функционирования НИС. По данным Минобороны РФ⁴, в настоящий момент ее участниками являются более 97 тыс. военнослужащих, и около 20 тыс. из них уже получили право на использование средств, накопленных за три года, для первоначального взноса в ипотеку. Однако воспользовались таким правом пока не многие, чуть больше 400 человек. Увеличить их количество планируется, в частности, за счет предоставленной возможности использования средств целевых жилищных займов для участия в долевом строительстве жилья⁵. Но решит ли это все проблемы участников НИС?

Имеющаяся информация по финансовым итогам 2008 г. весьма противоречива. Так, по словам начальника Федерального управления НИС А. Рыльского⁶, на именных счетах учтено около 18,4 млрд рублей. Однако в ежегодных сведениях о формирова-

1 Методическая часть исследования выполнена при финансовой поддержке РГНФ в соответствии с проектом № 08-02-00038а «Совершенствование методологии оценки социально-экономической значимости и рациональности перевода российской армии на новый способ комплектования».

2 Разработка методического аппарата и экономическое обоснование рациональных способов решения жилищной проблемы в военной организации Российской Федерации / Отчет о НИР.— М.: ИЭПП, 2002.

3 Цымбал В. Кардашевский Н. Военно-экономический анализ накопительно-ипотечной системы обеспечения военнослужащих жильем / Экономико-политическая ситуация в России в мае 2006. - М.: ИЭПП, 2006. Кардашевский Н. Оценка стартовых результатов функционирования накопительно-ипотечной системы обеспечения военнослужащих жильем / Экономико-политическая ситуация в России в ноябре 2006. - М.: ИЭПП, 2006.

4 Военная ипотека в запас не увольняется / «Газета», № 29 от 19.02.2009.

5 Выступление начальника Федерального управления НИС А. Рыльского на Всероссийской конференции «Ипотека в России. Устойчивое развитие и перспективы рынка» 13-14 ноября 2007.

6 В. Худолеев, А. Пинчук. Еще раз об ипотеке / «Красная звезда», №89 от 21.05.2009.

нии и использовании накоплений за 2008 г., опубликованных на информационном портале Минобороны РФ¹, рыночная стоимость активов совокупного инвестиционного портфеля составляет 12,9 млрд руб. с примечанием, что данные приведены с учетом переоценки активов согласно разъяснениям Минфина России. Этими разъяснениями² Минфин позволил не проводить переоценку стоимости ценных бумаг на конец года, а отразить в годовой отчетности их стоимость на 1 июля 2008 г. Это означает, что суммарная отчетная стоимость ценных бумаг, которые в инвестиционном портфеле на 01.01.2009, по данным Минобороны, составляют более 70%, может быть существенно завышена относительно их текущей рыночной стоимости.

Пока наиболее достоверными и существенными данными об изменениях в НИС следует считать информацию об увеличении ежегодных накопительных взносов. Так, если в начале создания системы в 2005 и 2006 г. на именной счет военнослужащего перечислялось 37 и 40,6 тыс. рублей, то уже в 2007 и 2008 г. размер взноса вырос до 82,8 и 89,9 тыс. рублей. А в бюджете 2009 г. запланирован рост взноса до 168 тыс. рублей. Безусловно, это является позитивным явлением, способствующим развитию НИС. Однако в действительности такой рост финансирования - не самая лучшая попытка исправить некоторые системные изъяны. Дело в том, что, если в 2004 г. при обосновании и создании НИС в расчеты закладывались оценки рыночной стоимости 1 квадратного метра жилья на уровне 11,8 тыс. руб., то к концу 2008 г. средняя стоимость квадратного метра жилья по России, рассчитанная на основе данных Министерства регионального развития³, достигла уровня 34,5 тыс. руб. за кв.м.

Рост стоимости жилья произошел за счет нескольких факторов, главными из которых были инфляция, рост себестоимости строительства и рост рыночных наценок.

В результате расчетная покупательная способность ежегодного взноса (РПС-ЕВ) сократилась с 3,14 кв.м. в 2005 г. до 2,6 кв.м. к концу 2008 г. Но показатель РПС-ЕВ не характеризует ситуацию в целом. Не менее важна расчетная покупательная способность текущих накоплений (РПС-ТН) в рассматриваемом текущем году и расчетная покупательная способность полного накопления (РПС-ПН), которое может быть получено при достижении предполагаемого (в среднем) конечного срока участия военнослужащего в НИС.

При вводе НИС предполагалось, что основной расчетный срок участия в системе военнослужащего равен 17 годам, которые последуют после 3 лет службы и получения права на вступление в НИС. К концу срока участия, по первоначальным оценкам, имея выслугу не менее 20 лет, военнослужащий сможет получить квартиру, общая площадь которой, т.е. РПС-ПН (применительно к средней цене) составит 54 кв.м.

Отметим различие между показателями: для участника НИС, желающего приобрести жилье через ипотеку ранее основного расчетного срока, более важным показателем является РПС-ТН, который дает оценку размера средств, с которыми он может обратиться в ипотечный банк, а для участника, желающего приобрести жилье в конце срока службы, – значение РПС-ПН.

По данным, содержащимся в недавно опубликованном приказе Минрегиона № 79 от 25 марта 2009 г., средняя рыночная стоимость 1 квадратного метра жилья во втором квартале 2009 г. оценивалась как 36,2 тыс. руб. Иными словами, в 2009 г. РПС-ЕВ составляет около 4,64 кв.м. «среднероссийской» квартиры. Из расчетов можно ис-

1 <http://www.mil.ru/849/11876/37869/1058/22683/index.shtml>

2 Письмо Минфина РФ от 29 января 2009 г. № 07-02-18/01.

3 Оценка производилась на основе Приказа Минрегиона от 18 сентября 2008 г. № 168 «О средней рыночной стоимости 1 квадратного метра общей площади жилья по субъектам Российской Федерации на четвертый квартал 2008 года», а также средней оценочной численности населения субъектов РФ по данным Госкомстата.

ключить данные по стоимости жилья в Москве. Тогда средняя стоимость квадратного метра такого расчетного жилья снизится до 32,4 тыс. руб. А РПС-ЕВ, соответствующий 168 000 руб. ежегодного взноса, составит уже больше 5,18 кв. м. Более подробная информация об изменении стоимости жилья представлена в *табл. 1*.

Таблица 1

ОЦЕНКИ СРЕДНЕЙ РАСЧЕТНОЙ СТОИМОСТИ 1 КВ. М. ЖИЛЬЯ ПО НИС, РУБЛЕЙ

	1 кв. 08	2 кв. 08	3 кв. 08	4 кв. 08	1 кв. 09	2 кв. 09
Центральный федеральный округ	33 460	35 574	40 018	44 883	43 116	48 307
в т.ч. Москва	56 650	59 350	67 750	76 800	73 800	83 750
Северо-западный федеральный округ	27 404	29 319	34 484	36 707	34 409	39 010
в т.ч. Санкт-Петербург	32 650	35 500	44 200	47 300	44 300	52 500
Южный федеральный округ	18 970	20 364	23 351	26 253	24 960	28 699
Приволжский федеральный округ	23 821	25 714	27 695	29 824	27 793	30 527
Уральский федеральный округ	28 056	29 644	31 201	33 217	31 221	33 720
Сибирский федеральный округ	24 378	26 537	29 671	31 425	29 292	31 056
Дальневосточный федеральный округ	25 835	27 999	30 236	33 012	30 808	34 656
ИТОГО по РФ	26 435	28 330	31 554	34 501	32 613	36 226

Конечно, размер ежегодного взноса должен соответствовать динамике цен на жилье, но намного важнее, чтобы и реальная покупательная способность уже имеющихся накоплений (РПС-ТН или РПС-ПН) не обесценивалась. В концепции закона о НИС говорилось, что за сохранность покупательной способности накоплений должны отвечать управляющие компании, однако на практике доход от инвестирования накоплений вряд ли может превзойти рост стоимости квадратного метра жилья.

Ниже в *табл. 2* представлены данные о размерах накоплений участников НИС по группам в ценах 2008 г., раскрытые в сведениях о НИС за 2008 г. Там же приведена оценка сумм накоплений, которые могли бы храниться на счетах военнослужащих в том случае, если бы с момента вступления в НИС размер ежегодного взноса индексировался по расчетной покупательной способности накоплений.

Таблица 2

СВЕДЕНИЯ О РАЗМЕРАХ НАКОПЛЕНИЙ НА 31.12.08

Год включения в реестр	Согласно текущему законодательству		Оценка ИЭПП объема средств, необходимых для сохранения покупательной способности накоплений	
	млн руб.	РПС-ТН, кв. м.	млн руб.	РПС-ТН, кв. м.
2005	240,0	7,0	314,7	9,1
2006	196,6	5,7	224,8	6,5
2007	133,1	3,9	134,9	3,9
2008	45,1	1,3	45,0	1,3

Из таблицы видно, что существует явный «дефицит» накоплений для первых участников НИС по сравнению с реальной оценкой сегодняшней стоимости жилья. А это значит, что в 2008 г. те, кто приобрел право использовать имеющиеся накопления для получения целевого жилищного займа, из-за неполного индексирования взносов потеряют при покупке квартиры через ипотеку в среднем около 2,2 кв. м., а по ряду субъектов РФ с невысокой стоимостью жилья – более 4 кв. м. жилой площади. Это нарушает равные права военнослужащих и провозглашенный замысел НИС.

Ситуация к концу 2009 г. может еще более усугубиться. В частности, возможно возникновение конфликтной ситуации в среде военнослужащих, т.к. на счетах вступив-

ших в НИС в 2008–2009 гг. будет сумма, примерно равная половине средств тех военнослужащих, которые вступили туда в 2005 г. И это несмотря на то, что и тем и другим до получения фактического права реализации имеющихся накоплений остается более десятка лет. В *табл. 3* приведены наши оценки средних сумм накоплений на счетах участников НИС на 31.12.09.

Таблица 3

СВЕДЕНИЯ О РАЗМЕРАХ НАКОПЛЕНИЙ НА 31.12.09

Год включения в реестр	Согласно текущему законодательству		Оценка ИЭПП объема средств, необходимых для сохранения покупательской способности накоплений	
	млн руб.	РПС-ТН, кв. м.	млн руб.	РПС-ТН, кв. м.
2005	408,0	11,3	756,0	20,9
2006	364,6	10,1	588,0	16,2
2007	301,1	8,3	420,0	11,6
2008	213,1	5,9	252,0	7,0
2009	84,0	2,3	84,0	2,3

Для лиц, ставших участниками НИС в 2005 г., снижение реальной покупательной способности их накоплений уже сопоставимо с размером дополнительной комнаты в приобретаемой квартире.

Безусловно, эта ситуация требует своего скорейшего разрешения. Иначе с годами ее очевидная несправедливость будет только нарастать.

Предложений (вариантов решения проблемы) может быть несколько. Их еще предстоит всесторонне оценить, чтобы рекомендовать лучший.

Одним из возможных выходов из сложившейся ситуации, предлагаемых нами, является доработка закона, учитывающая необходимость дифференциации начислений ежегодного накопительного взноса, рассчитанных исходя из будущей ожидаемой стоимости 1 квадратного метра жилья и срока пребывания в НИС. Размер ежегодного взноса может быть рассчитан по формуле:

$$EB(t) = ПСК \times \frac{t}{17} - \sum_{i=0}^{t-1} EB(i), \text{ где}$$

$EB(t)$ – сумма требуемого ежегодного взноса на именной счет военнослужащего, вступившего в НИС t лет назад (при t не более 17 лет);

$ПСК$ – стоимость квартиры нормативной площади 54 кв. м. на момент достижения права использования накоплений, когда срок нахождения в НИС составит не менее 17 лет;

$\sum_{i=0}^{t-1} EB(i)$ – сумма предыдущих ежегодных взносов, поступивших на счет военнослужащего к текущему моменту времени

Размер ежегодного взноса, рассчитанный таким образом, для военнослужащих, вступивших в НИС в разные периоды, будет различаться. С одной стороны, это несколько усложнит расчет суммарной потребности НИС в бюджетном финансировании, т.к. надо будет суммировать ежегодные взносы, рассчитанные по группам военнослужащих. Но, с другой стороны, более важно, что внедрение данного подхода позволит обеспечить реальную сохранность накоплений, что в свою очередь улучшит надежность и работоспособность НИС. А главное, сохранит равноправное участие военнослужащих в НИС и адаптивность этой системы к колебаниям цен на рынке жилья.

ОБЗОР ЗАСЕДАНИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ В МАЕ 2009 Г.

М.Голдин

В мае на заседаниях Президиума Правительства РФ рассматривались следующие вопросы: законопроект, уточняющий правила экспорта газа и экспортной торговли сжиженным газом компаниями различных форм собственности, изменения условий предоставления госгарантий, проект основных направлений налоговой политики на 2010 г. и на плановый период 2011 и 2012 гг.

18 мая на заседании Президиума Правительства РФ (далее – заседания Правительства РФ) обсуждался проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об экспорте газа» от 18 июля 2006 г. N 117-ФЗ (далее – законопроект).

Согласно п. 2 ст. 1 Закона «Об экспорте газа», закон применяется в отношении газа, добываемого из всех месторождений углеводородного сырья и транспортируемого в газообразном и сжиженном состоянии. Такая формулировка означает, что законодательно закреплённая монополия на экспорт газа или, иначе говоря, принцип «единого экспортного канала», может применяться не только к природному и отбензиненному сухому газу, который транспортируют по газопроводам Единой системы газоснабжения в общем потоке с природным газом, но и к сжиженному углеводородному газу. Вместе с тем сжиженный газ является продуктом переработки нефтяного (попутного) газа и не транспортируется по Единой системе газоснабжения, и его экспорт осуществляется различными независимыми компаниями. В связи с этим законопроектом предлагается под термином «газ» понимать исключительно природный газ и сухой отбензиненный газ, транспортируемый в газообразном состоянии по газопроводной системе.

Законопроект Правительством РФ был одобрен и направлен в Государственную Думу.

На заседании Правительства РФ 25 мая обсуждался проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов». Законопроект предусматривает внесение следующих изменений в Программу государственных гарантий РФ в валюте РФ на 2009 г., утвержденную Федеральным законом от 24 ноября 2008 г. № 204-ФЗ «О федеральном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов»:

- отмена нормы, устанавливающей, что требование об исполнении государственной гарантии исполняется в размере, не превышающем 90% суммы просроченных обязательств принципала по возврату суммы кредита, оставшихся неисполненными (непогашенными) после полной реализации банком-кредитором своих прав требования по иному (кроме государственной гарантии) обеспечению исполнения обязательств принципала по кредитному договору;

- сокращение срока действия государственной гарантии до установленного кредитным договором срока возврата кредита, увеличенного на 70 дней (а не на 2 года, как было установлено ранее), в связи с отменой вышеуказанной нормы.

Принятие законопроекта исключит необходимость предварительной реализации банками-кредиторами иного (кроме государственной гарантии) обеспечения по кредиту (которое обеспечивает часть обязательств, не обеспечиваемых государственной гарантией) до предъявления Минфину России требований об исполнении государс-

твенных гарантий и тем самым значительно повысит привлекательность условий предоставления государственных гарантий.

Так же 25 мая на заседании Правительства РФ обсуждался проект основных направлений налоговой политики на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов.

Большая часть решений в сфере налоговой политики была принята в качестве антикризисных мер налогового стимулирования, бюджетная оценка которых отражена в одобренной Правительством РФ Программе антикризисных мер Правительства РФ.

В частности, в рамках антикризисных мер налогового стимулирования в 2008 г. в оперативном порядке были увеличены размеры налоговых вычетов по налогу на доходы физических лиц, снижена ставка по налогу на прибыль организаций, увеличена «амортизационная премия» по налогу на прибыль организаций, введены налоговые льготы по налогу на добычу полезных ископаемых при добыче нефти, включая снижение его ставки. Кроме того, проводилась подготовительная работа по введению налога на недвижимость взамен действующих земельного налога и налога на имущество физических лиц.

Приоритеты Правительства РФ на предстоящий трехлетний период в области налоговой политики остаются такими же, как и ранее – создание эффективной налоговой системы при сохранении сложившейся налоговой нагрузки на экономику. Однако при этом правительство понимает, что налоговая политика, с одной стороны, должна способствовать противодействию негативным эффектам экономического кризиса, а с другой стороны – направлена на создание условий для восстановления экономического роста.

Перечислим некоторые из мер, планируемых к реализации в 2010 году и в плановом периоде 2011 и 2012 годов в области налоговой политики.

1. По налоговому администрированию:

1) урегулирование ситуации с суммами налогов, сборов, пени и штрафов, списанных со счетов налогоплательщиков, плательщиков сборов, налоговых агентов в счет уплаты указанных платежей в бюджетную систему РФ, но не перечисленных банками, которые на момент принятия решения о признании соответствующих сумм безнадежными к взысканию и списанию ликвидированы;

2) уточнение порядка приостановления операций по счетам в банках организаций и индивидуальных предпринимателей;

3) конкретизация видов налоговых правонарушений и ответственности за их совершение (включая ответственность банков за непредставление или несвоевременное представление необходимых сведений, а также конкретизация иных видов правонарушений и ответственности).

2. По налогу на прибыль организаций:

1) изменения в налоговое законодательство, устанавливающие ограничения, как по сроку, так и по размеру прибыли, направляемой на погашение убытка для реорганизуемых организаций;

2) совершенствование порядка учета отдельных видов расходов, в частности, расширение с 2009 г. состава расходов торговых организаций, учитываемых при налогообложении прибыли за счет включения расходов на потери, порчу, недостачу товаров, расходов связанных с благоустройством; расширение состава расходов организаций на освоение природных ресурсов; уточнение порядка налогообложения прибыли налогоплательщиков, осуществляющих деятельность, связанную с использованием объектов обслуживающих производств и хозяйств;

3) распространение с учетом определенной специфики правила определения рыночной цены ст. 40 Налогового кодекса на финансовые операции, совершаемые между взаимозависимыми лицами в отношении процентов по кредитам, займам, векселям и прочим операциям, доходы по которым не относятся к доходам от реализации товаров (работ, услуг);

4) сближение налогового и бухгалтерского учета.

3. По налогу на добавленную стоимость:

1) сокращение перечня документов, подтверждающих обоснованность применения нулевой ставки НДС;

2) введение особого порядка возмещения налога на добавленную стоимость, при котором решение о возмещении будет приниматься до завершения камеральной проверки;

3) уточнение порядка применения налога на добавленную стоимость организациями, осуществляющими клиринговую деятельность;

4) изменения в порядке оформления счетов-фактур, а также решение вопроса о возможности оформления счетов-фактур с отрицательными показателями (кредит-счетов).

4. По налогу на доходы физических лиц:

1) освобождение от представления налоговой декларации налогоплательщиков, у которых не возникает налоговых обязательств перед бюджетом, при условии ее составления для реализации права на освобождение от налога или на получение налоговых вычетов;

2) упрощение налоговой декларации и издание простых и понятных инструкций по ее заполнению;

3) уточнение в среднесрочной перспективе определения налогового резидентства физических лиц;

4) оптимизация порядка налогообложения физических лиц при совершении ими операций с ценными бумагами и финансовыми инструментами срочных сделок.

5. По специальным налоговым режимам:

1) повышение, начиная с 2010 года, сроком на 3 года порога предельной величины доходов, позволяющих организации применять упрощенную систему налогообложения до 60 млн рублей в год, с отменой механизма увеличения предельного размера дохода с применением коэффициентов-дефляторов;

2) совершенствование применения упрощенной системы налогообложения на основе патента, в том числе за счет расширения права субъектов РФ по определению потенциально возможного годового дохода индивидуального предпринимателя при определении годовой стоимости патента;

3) уточнение перечня видов предпринимательской деятельности, которые могут быть переведены на систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности, а также физических показателей, используемых для исчисления этого налога;

4) разработка порядка определения базовой доходности по видам предпринимательской деятельности, облагаемой единым налогом на вмененный доход.

Планируется также завершение проведения подготовительной работы для введения налога на недвижимость взамен действующих земельного налога и налога на имущество физических лиц.

ОБЗОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

И.Толмачева

В конце апреля – мае в экономическое законодательство были внесены следующие важные изменения: увеличены размеры различных социальных выплат; уточнен порядок размещения государственного заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика); разработана Программа развития конкуренции в России; снижена ставка рефинансирования Банка России.

I. Федеральные законы Российской Федерации

1. Федеральный закон от 28.04.2009 г. № 72-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ МАТЕРИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАН»

Законом были увеличены размеры различных социальных выплат. В частности, с 1 декабря 2009 г. размер базовой части трудовой пенсии по старости будет увеличен с 1950 до 2562 руб. в месяц, размер базовой части трудовой пенсии по инвалидности для имеющих III степень ограничения способности к трудовой деятельности будет увеличен с 3900 до 5124 руб. в месяц, II степень – с 1950 до 2562 руб. в месяц, I степень – с 975 до 1281 руб. в месяц. Увеличены также размеры пенсий и иных выплат ветеранам, инвалидам, гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС и вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне, Героям Советского Союза, Героям Российской Федерации и полным кавалерам ордена Славы. Увеличены денежные суммы, направляемые на оплату предоставления гражданам социальных услуг в соответствии с Федеральным законом «О государственной социальной помощи» с 615 до 641 руб. Установлена возможность получения единовременной выплаты за счет средств материнского капитала в размере 12000 руб.

2. Федеральный закон от 28.04.2009 г. № 68-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 55 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О РАЗМЕЩЕНИИ ЗАКАЗОВ НА ПОСТАВКУ ТОВАРОВ, ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ, ОКАЗАНИЕ УСЛУГ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД»

Дополнен перечень случаев, в которых допускается размещение госзаказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) – заказ может размещаться у поставщика (исполнителя, подрядчика), определяемого распоряжением Правительства РФ, в случаях, установленных решениями или поручениями Президента РФ. У единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) может размещаться также заказ на оказание услуг, связанных с обеспечением выездных мероприятий, проводимых Президентом РФ.

II. Распоряжения Правительства Российской Федерации

1. Распоряжение Правительства РФ от 19.05.2009 г. № 691-р

Разработана Программа развития конкуренции в России, определяющая приоритеты и основные направления конкурентной политики до 2012 г.

Утвержденная Программа определяет конкурентную политику как комплекс последовательных мер, осуществляемых государством в целях обеспечения условий для состоятельности хозяйствующих субъектов, повышения эффективности и конкурен-

тоспособности российской экономики, модернизации предприятий и создания условий для обеспечения экономически эффективным способом потребностей граждан в товарах и услугах. Достижение целей конкурентной политики предполагает, в частности, решение задач по общему улучшению конкурентной среды за счет сокращения необоснованных внутренних и внешнеторговых барьеров, развития транспортной, информационной, финансовой, энергетической инфраструктуры; совершенствованию антимонопольного регулирования; реализации мер развития конкуренции в отдельных отраслях (в сфере электроэнергетики и ЖКХ, на рынке нефтепродуктов и газа, на агропродовольственных рынках, в сфере розничной торговли, на строительном рынке, в сфере железнодорожного транспорта и др.). В приложениях к Программе приведены меры развития конкуренции в отдельных отраслях, а также план мероприятий по ее реализации на 2009–2012 гг.

III. Указания, письма, приказы

1. Указание ЦБ РФ от 13.05.2009 г. № 2230-У «О РАЗМЕРЕ СТАВКИ РЕФИНАНСИРОВАНИЯ БАНКА РОССИИ»

С 14 мая 2009 г. ставка рефинансирования Банка России устанавливается в размере 12% годовых. Ранее (с 24 апреля 2009 г.), размер ставки рефинансирования составлял 12,5% годовых.

ОБЗОР НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО ВОПРОСАМ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ЗА АПРЕЛЬ–МАЙ 2009 Г.

Л.Анисимова

1. Приказом Минпромторга РФ от 15 апреля 2009 г. № 274 утвержден перечень видов производств и изделий народных художественных промыслов. Реализация изделий народных художественных промыслов не облагается НДС (ст. 149 НК РФ, п. 3 пп. 6), для организаций, производящих такие изделия, применяются пониженные ставки ЕСН, имеется льгота по уплате налога на землю, этим организациям разрешено применять упрощенную систему налогообложения.

2. Письмом МФ РФ от 21 апреля 2009 г. N 03-05-04-01/16, МФ РФ и ФНС РФ от 6 мая 2009 г. N ШС-17-3/86@ разъяснен вопрос об освобождении от уплаты налога на имущество и транспортного налога бывших несовершеннолетних узников фашизма.

Налог на имущество физических лиц уплачивается на основании Закона РФ от 9 декабря 1991 г. № 2003-1. В тексте Закона льготы по налогу узникам концлагерей не предусмотрены. МФ РФ разъясняет, что в соответствии с действующим законодательством от уплаты налога на имущество физических лиц освобождены инвалиды I и II групп, участники Великой Отечественной войны (ВОВ), а также пенсионеры, получающие пенсии, назначаемые в порядке, установленном пенсионным законодательством Российской Федерации.

По мнению МФ РФ, до внесения Федеральным законом от 22 апреля 2004 г. № 122-ФЗ (п. 11 ст. 44) изменений в законодательство о ветеранах (когда термин «льготы» был заменен на термин «меры социальной поддержки»), действовал Указ Президента РФ от 15 октября 1992 г. № 1235, распространивший льготы, установленные для ветеранов ВОВ, на бывших узников концлагерей. Перечень льгот конкретизирован не был, норма носила общий характер.

По мнению МФ РФ, с 1 января 2005 г. несовершеннолетним узникам концлагерей предоставляются ежемесячные денежные выплаты, меры социальной поддержки и льготы, установленные соответственно для инвалидов Великой Отечественной войны и участников Великой Отечественной войны из числа военнослужащих (п. 8 ст. 154 Федерального закона N 122-ФЗ). Оснований же для предоставления налоговых льгот по налогу на имущество физических лиц, установленных для инвалидов и участников Великой Отечественной войны, бывшим несовершеннолетним узникам фашизма не имеется. Они могут получать налоговые льготы, если относятся к иным категориям граждан, имеющим прямое право на налоговые льготы (например, инвалиды I и II групп или пенсионеры).

По нашему мнению, эта позиция крайне спорна. Правовые последствия принятия Федерального закона от 22 апреля 2004 г. № 122-ФЗ разъяснены Определением КС РФ от 27 декабря 2005 г. № 502-О: «Пунктом 11 статьи 44 Федерального закона от 22 августа 2004 года N 122-ФЗ из п. 1 ст. 16 Федерального закона «О ветеранах» (п.п. 1) исключено указание на предоставление ветеранам боевых действий льгот по налогообложению в соответствии с законодательством Российской Федерации. Однако такие льготы предусмотрены для них налоговым законодательством (в частности,

п.п. 3 п. 2 ст. 333.36 и п.п. 4 п. 5 ст. 391 Налогового кодекса Российской Федерации)». И добавим от себя – Законом РФ от 9 декабря 1991 г. № 2003-1 «О налоге на имущество физлиц».

ФАС Центрального округа в постановлении от 29 января 2009 г. N Ф10-6225/08 по делу N А62-2178/2008 также иначе, чем МФ РФ, комментирует сложившуюся ситуацию в отношении льгот узникам концлагерей со ссылкой на упомянутое выше Определение КС РФ от 27 декабря 2005 г. № 502-О, а именно: «Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 27 декабря 2005 г. N 502-О, признание абзацем вторым п. 6 ст. 44 Федерального закона от 22 августа 2004 г. N 122-ФЗ утратившими силу п.п. 3 и 4 ст. 11 Федерального закона «О ветеранах», согласно которым права и льготы, а также другие меры социальной защиты ветеранов и членов их семей, ранее установленные законодательством СССР и законодательством Российской Федерации, не могут быть отменены без равноценной замены, а федеральные законы и иные нормативные правовые акты, законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, ограничивающие права и льготы, предусмотренные для ветеранов данным Федеральным законом, являются недействительными, не означает, что федеральный законодатель отказался от ранее принятой на себя обязанности обеспечивать ветеранам определенный прежним правовым регулированием уровень социальной защиты. По смыслу данного определения, сама по себе утрата силы п.п. 3 и 4 ст. 11 Федерального закона «О ветеранах» не может рассматриваться как допускающая произвольную отмену ранее установленных ветеранам прав, льгот и гарантий и предполагающая возможность отказа государства от ранее принятых на себя публично-правовых обязательств перед ветеранами без предоставления им равноценной компенсации».

Соответственно, нет оснований считать, что положения Указа от 15 октября 1992 г. № 1235, распространившие льготы на узников концлагерей, «фактически утратили силу».

Что касается льгот по транспортному налогу, то НК РФ предоставил право субъектам РФ при установлении транспортного налога предусматривать налоговые льготы и основания для их использования налогоплательщиком (т.е. принимать региональные законы).

3. Письмами ФНС РФ от 14 мая 2009 г. N ШС-17-3/90@, МФ РФ от 10 марта 2009 г. N 03-07-15/40 и Росздравнадзора от 29 декабря 2008 г. N 01-36812/08 разъяснен порядок отнесения продукции к техническим средствам реабилитации, протезно-ортопедическим изделиям, являющимся изделиями медицинского назначения. Такие изделия подлежат госрегистрации с целью допуска к производству, импорту, продаже и применению на территории Российской Федерации. Документом, подтверждающим факт регистрации изделия медицинского назначения, является регистрационное удостоверение, в котором содержится код ОКП в соответствии с Общероссийским классификатором продукции ОК 005-93. На основании п. 1.3 Приказа Минздравсоцразвития России от 30 октября 2006 г. N 735 все технические средства реабилитации, в том числе протезно-ортопедические изделия (бандажи дородовые, послеродовые, лечебные и лифы), являются изделиями медицинского назначения. Изделия медназначения облагаются по пониженной ставке НДС либо льготируются. Перечни таких товаров утверждаются Постановлениями Правительства РФ.

4. Письмом МФ РФ от 24 марта 2009 г. N 03-04-07-01/97 и ФНС РФ от 2 апреля 2009 г. N ШС-17-3/73@ разъяснен вопрос о порядке налогообложения доходов физических лиц, полученных по договору пожизненного содержания с иждивением.

В соответствии со ст. 583 ГК РФ по договору ренты одна сторона (получатель ренты) передает другой стороне (плательщику ренты) в собственность имущество, а плательщик ренты обязуется в обмен на полученное имущество периодически выплачивать ренту в виде определенной денежной суммы либо предоставления средств на его содержание в иной форме. При этом в п. 1 ст. 585 Гражданского кодекса РФ указывается, что имущество, которое отчуждается под выплату ренты, может быть передано получателем ренты в собственность плательщика ренты за плату или бесплатно.

В любом случае, и это справедливо отмечает МФ РФ, договор ренты является возмездным, поскольку присутствует встречная обязанность в предоставлении материального или иного блага, которая является обязательной. Такая позиция соответствует п. 3 ст. 594 ГК РФ, которая отсылает к тексту ст. 424 о порядке определения цены в возмездном договоре. Далее МФ РФ определяет, что правила договоров купли-продажи или дарения применяются в рентных отношениях только к отношениям по передаче и оплате имущества. А рентные платежи у лица, их получающего, по мнению МФ РФ, с самого начала подпадают под обложение налогом.

Таким образом, в целях налогообложения МФ РФ различает две различные сделки, по результатам которых формируются две различные налоговые базы:

- 1) передача имущества за плату, с частичной оплатой или бесплатно;
- 2) рентные платежи.

Такой подход, по нашему мнению, приводит к завышению совокупной налоговой базы и неравномерному распределению налоговой нагрузки на участников рыночных отношений. У получателя имущества возникает налоговая база в виде разницы в ценах на имущество, а у получателя рентного платежа – налоговая база со всей суммы полученного дохода. Вместе с тем передача имущества по рентному договору и передача имущества по договору купли-продажи (или дарению) имеет разные юридические последствия. Имущество в рамках рентного договора, в отличие от простой сделки купли-продажи (или дарения), *обременено* обязательством по выплате рентных платежей. Обязанность уплаты рентных платежей привязана не к конкретному лицу, заключившему договор, а к предмету сделки – имуществу, которым обеспечивается право на получение рентных платежей. И такая обязанность возникает у каждого нового собственника имущества. Казалось бы, налоговую базу у получателя имущества надо исчислять как разницу между рыночной стоимостью имущества при его выбытии и расходами на его приобретение, увеличенными на сумму выплаченных рентных платежей, как это и предлагает МФ РФ. Однако при таком подходе у приобретателя имущества под налогообложение может попасть практически вся стоимость имущества (при безвозмездной передаче). В свою очередь, убытки, образующиеся по сделке, к вычету приниматься не будут и подпадут под обложение налогом (налогом на прибыль или налогом на доход физического лица в зависимости от статуса участника сделки), а у получателя рентного дохода при исчислении налоговой базы не будет учтено, что основанием для таких доходов стало уменьшение его капитала в связи с передачей имущества в обеспечение ренты.

Полагаем, что более справедливым было бы обложение реального результата рентной сделки, но для этого надо внести соответствующие уточнения в НК РФ, как, например, это было сделано в отношении сделок РЕПО (продажа с обязательством последующего выкупа), определения налоговой базы по облигациям с накопленным купонным доходом и т.п. Поскольку договор ренты является самостоятельным видом возмездного договора, полагаем возможным применить тот же подход, какой установлен НК РФ для определения налоговой базы по операциям с купонными облигациями. Сложность для финансовых структур заключается, очевидно, в том, что договор

ренты является имущественным договором с неопределенным сроком действия и с неопределенными участниками.

Между тем, с экономической точки зрения, особой сложности при исчислении справедливой налоговой базы для участников договора ренты не возникает. Имущество в любой момент времени имеет рыночную цену. Совокупные выплаты по договору ренты в целях определения налоговой базы будут накапливаться (по принципу исчисления накопленного купонного дохода) с даты вступления договора в силу с использованием механизма сложных процентов по рыночным ставкам – хотя бы по ставке рефинансирования ЦБ РФ (либо с использованием механизма простых процентов, как это делают российские банки, хотя именно механизм сложных процентов отвечает правилам справедливой конкуренции на рынке). Сопоставление рыночной стоимости имущества и накопленных выплат даст возможность определить состояние налоговой базы у каждого из участников сделки в любой день действия договора ренты. Если рыночная стоимость имущества будет больше суммы накопленных выплат, то при налогообложении следует применять правила приобретения имущества в рассрочку. Налоговая база в этом случае не возникает. Если сумма накопленных с начала действия договора о ренте выплат превысит рыночную стоимость имущества плюс 20%, то речь пойдет о чистом доходе у получателя ренты, который только с этого момента (а не с момента начала рентных платежей, как считает МФ РФ) подлежит налогообложению у получателя ренты. Если на момент прекращения договора ренты сумма совокупных накопленных выплат окажется меньше рыночной стоимости имущества, то налоговую базу следует исчислять у владельца имущества как разницу между рыночной стоимостью имущества (включая НДС) минус 20% и фактически произведенными накопленными выплатами. А у лиц, совершающих промежуточные сделки с имуществом, обремененным рентой, налоговая база от продажи имущества будет исчисляться в общеустановленном порядке как разница между ценой покупки (без учета ренты) и ценой продажи имущества (без учета ренты). При этом рентные платежи следует разрешить относить на расходы, уменьшающие налоговую базу, так как результатом их является получение дохода в виде приобретения имущества.

В случае принятия предлагаемой схемы можно будет нивелировать положения ГК РФ, касающиеся выкупной цены, придав ей статус исключительно информационной величины. К сожалению, в ГК РФ приведена формулировка выкупной цены (п. 3. ст. 594 ГК РФ), которая в настоящее время сильно затрудняет процедуру исчисления налоговой базы, так как эта формулировка неэкономическими методами жестко регламентирует механизм определения значения выкупной цены. В нее включается цена переданного имущества наряду с годовой суммой рентных платежей (почему регламентируется именно годовая сумма рентных платежей, и почему она подлежит включению в выкупную цену имущества – не ясно).

Следует также отметить, что постановлением КС РФ от 27 ноября 2008 г. N 11-П ряд других позиций ГК РФ, касающихся порядка определения размера рентного платежа, признан не соответствующим Конституции РФ, и КС РФ обязал законодателя принять новое законодательное регулирование по этому вопросу до 1 июля 2009 г.

5. Письмом МФ РФ и ФНС РФ от 6 мая 2009 г. N ШС-22-3/370@ разъяснен вопрос о порядке налогообложения доходов от продажи транспортных средств и применения имущественного налогового вычета.

Имущественные налоговые вычеты предоставляются на основании письменного заявления налогоплательщика при подаче им налоговой декларации (ст. 220 НК РФ).

Вместо использования права на получение имущественного налогового вычета налогоплательщик вправе уменьшить сумму своих облагаемых налогом доходов на сум-

му фактически произведенных им и документально подтвержденных расходов, связанных с получением этих доходов.

НК РФ не определил перечень документов, представляемых налогоплательщиком при продаже транспортного средства в подтверждение произведенных расходов на его приобретение.

Со ссылкой на ст. 408, 160 и 161 ГК РФ МФ РФ разъяснил, что в качестве такого документа, подтверждающего факт несения расходов на приобретение транспортного средства, в частности, может выступать расписка о получении денежных средств, выданная продавцом транспортного средства.

Однако регистрация номерных знаков осуществляется в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 12 августа 1994 г. N 938, которым определен перечень документов, необходимых для оформления номера, одним из которых является справка-счет. Как разъяснил МФ РФ, справка-счет, выдаваемая юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями, осуществляющими торговлю транспортными средствами, является бланком строгой отчетности. В этом документе отражается факт оплаты покупателем машины. Этого документа вполне достаточно для подтверждения факта произведения продавцом транспортного средства расходов по его приобретению.

6. Постановлением Правительства РФ от 30 апреля 2009 г. N 372 утвержден перечень технологического оборудования (в том числе комплектующих и запасных частей к нему), аналоги которого не производятся в РФ, и ввоз которого на таможенную территорию РФ в соответствии с п. 7 ст. 150 НК РФ не подлежит обложению НДС.

7. Письмом МФ РФ от 30 апреля 2009 г. N 03-07-08/105 (ответ на частный запрос) разъяснен вопрос о сроках реализации права на вычет сумм НДС по товарам (работам, услугам), использованным для осуществления на территории РФ операций, облагаемых НДС.

МФ РФ разъяснил, что правом на вычет на основании положений п. 2 ст. 173 НК РФ сумм НДС налогоплательщик может воспользоваться в течение трех лет после окончания налогового периода, в котором такое право возникло.

8. Письмом МФ РФ от 30 апреля 2009 г. N 03-11-06/3/120 (ответ на частный запрос) МФ РФ разъяснил вопросы применения системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход (ЕНВД) в случае превышения штатной численности сверх установленного законодательством норматива для этого вида налога. В соответствии со ст. 346.26 НК РФ с 1 января 2009 г. на уплату ЕНВД не переводятся организации и индивидуальные предприниматели, среднесписочная численность работников которых за предшествующий календарный год, определяемая в порядке, устанавливаемом федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области статистики, превышает 100 человек. Если по итогам налогового периода (квартала) налогоплательщиком допущено несоответствие установленным требованиям, то он считается утратившим право на применение ЕНВД с начала того налогового периода (квартала), в котором допущено указанное несоответствие. К примеру, если за второй квартал 2009 г. среднесписочная численность работников организации составит более 100 человек, то организация утрачивает право на применение системы налогообложения в виде ЕНВД с апреля 2009 г.

9. Письмом МФ РФ от 29 апреля 2009 г. N 03-07-11/122 разъяснено, что в целях исчисления НДС при передаче имущественных прав на нежилые помещения в соот-

ветствии со ст. 153 НК РФ следует руководствоваться особенностями, установленными ст. 155 НК РФ. Поскольку ст. 155 НК РФ особенностей для таких сделок не установлено, то налоговая база определяется в общем порядке, предусмотренном п. 2 ст. 153 Налогового кодекса РФ, согласно которому при определении налоговой базы по НДС выручка от передачи имущественных прав исчисляется исходя из всех доходов налогоплательщика, связанных с расчетами по оплате имущественных прав.

10. Федеральным законом от 28 апреля 2009 г. N 67-ФЗ внесены изменения в ст. 217 части второй НК РФ, касающуюся уплаты налога на доходы физических лиц (НДФЛ). Освобождены от обложения НДФЛ средства, получаемые родителями, законными представителями детей, посещающих образовательные учреждения, в виде компенсации части родительской платы за содержание ребенка в образовательных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования.

11. Письмом МФ РФ от 20 апреля 2009 г. № 03-03-06/1/262 (ответ на частный вопрос) МФ РФ разъясняет порядок перехода с нелинейного на линейный метод начисления амортизации и отнесения убытка, образовавшегося в связи с реализацией выбывающего основного средства, на результаты, учитываемые при налогообложении прибыли.

При переходе с нелинейного на линейный метод в соответствии с п. 4 ст. 322, п. 1 ст. 259, ст. 257 налогоплательщик вносит изменения в учетную политику и определяет остаточную стоимость объектов амортизируемого имущества на 1-е число налогового периода, с начала которого учетной политикой для целей налогообложения установлено применение линейного метода начисления амортизации. При этом норма амортизации для каждого объекта амортизируемого имущества определяется, исходя из оставшегося по состоянию на эту дату срока его полезного использования. Срок полезного использования определяется налогоплательщиком самостоятельно при вводе в эксплуатацию объекта амортизируемого имущества с учетом Классификации основных средств, утверждаемой Правительством РФ.

При реализации амортизируемого имущества налогоплательщик (в соответствии со ст. 268 НК РФ) вправе уменьшить налоговую базу по такой операции на остаточную стоимость имущества. Если остаточная стоимость с учетом расходов, связанных с реализацией, превышает выручку от реализации этого имущества, то образуется убыток, который в целях налогообложения относится на прочие расходы налогоплательщика равными долями в течение срока, определяемого как разница между сроком полезного использования имущества и фактическим сроком его эксплуатации до момента реализации. ●

ОБЗОР БЮДЖЕТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

М.ГОЛДИН

В мае в сфере бюджетного законодательства произошли следующие изменения: внесены поправки в законы о федеральном бюджете, о бюджетах фондов медицинского и социального страхования, расширены полномочия государственных заказчиков ФЦП по самостоятельному адресному распределению субсидий, установлена возможность уплачивать аванс в размере до 30% по бюджетным контрактам в строительстве.

Федеральным законом от 28.04.2009 г. № 76-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон «О федеральном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов» были уточнены показатели федерального бюджета на 2009 г. Из текста Закона исключены слова «и на плановый период 2010 и 2011 годов». Тем самым нормы этого закона стали регулировать параметры федерального бюджета исключительно в 2009 г.

Аналогичные поправки Федеральными законами от 28.04.2009 г. № 78-ФЗ и от 28.04.2009 г. № 79-ФЗ были внесены в:

– Федеральный закон «О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов».

– Федеральный закон «О бюджете федерального Фонда обязательного медицинского страхования на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов»;

Кроме того, Федеральным законом от 28.04.2009 г. № 76-ФЗ федеральный бюджет спланирован исходя из прогнозируемого объема ВВП в размере 40,4 трлн рублей (ранее – 51,47 трлн рублей) и уровня инфляции, не превышающего 13%, вместо прогнозируемого ранее на уровне 8,5%. Поступления в доходную часть федерального бюджета 2009 г. ожидаются в сумме 6,7 трлн рублей, что на 4,2 трлн рублей меньше объема, прогнозируемого ранее. При этом расходы федерального бюджета увеличены и определены в размере 9,69 трлн рублей, вместо установленных ранее 9,02 трлн рублей. Таким образом, дефицит федерального бюджета составит 2,9 трлн рублей (7,2% ВВП).

Федеральным законом от 28.04.2009 г. № 78-ФЗ прогнозируемый общий объем доходов бюджета Фонда социального страхования РФ снижен с 445 133 616,5 тыс. рублей до 415 008 261,0 тыс. рублей, в том числе за счет межбюджетных трансфертов из федерального бюджета в сумме 94 291 364,0 тыс. рублей, вместо запланированных ранее 70 568 364,0 тыс. рублей. Одновременно уменьшен общий объем расходов бюджета Фонда до 414 063 876,3 тыс. рублей (раннее расходы планировались в сумме 447 188 618,9 тыс. рублей).

Федеральным законом от 28.04.2009 г. № 79-ФЗ прогнозируемый общий объем доходов бюджета Фонда обязательного медицинского страхования снижен с 119 313 242,0 тыс. рублей до 119 070 242,0 тыс. рублей.

Постановлением Правительства РФ от 26.05.2009 г. № 448 «О внесении изменения в Постановление Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2008 г. № 987» были расширены полномочия федеральных органов исполнительной власти – государственных заказчиков федеральных целевых программ. Согласно дополнениям государственный заказчик по согласованию с координатором федеральной целевой программы (при его наличии) и Министерством экономического развития РФ утверждает адресное распределение субсидий, если самой программой такое распределение

не установлено и не предусмотрен иной порядок распределения субсидий, а также утверждает изменение размеров субсидий, установленных федеральной целевой программой на 2009 г.

Постановлением Правительства РФ от 07.05.2009 г. № 396 «О внесении изменения в Постановление Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2008 г. № 987» внесено дополнение в Постановление Правительства РФ «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов». Изменением был дополнен п. 6.1. постановления: договором (государственным контрактом) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства государственной собственности РФ на сумму, превышающую 600 млн рублей, заключенным получателем средств федерального бюджета, может предусматриваться в пределах доведенных ему в установленном порядке на 2009 год соответствующих лимитов бюджетных обязательств авансовый платеж в размере до 30% суммы договора (государственного контракта), а также последующее авансирование выполняемых работ в указанном размере после подтверждения выполнения предусмотренных договором (государственным контрактом) работ в объеме произведенных авансовых платежей. ●