

ЭКОНОМИКО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ

04'2010

В ЭТОМ НОМЕРЕ:

РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИКА В АПРЕЛЕ: ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ И ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ	2
ИНФЛЯЦИЯ И ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА (П.Трунин)	4
ФИНАНСОВЫЕ РЫНКИ (Н.Буркова, Е.Худько)	8
РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ: ФАКТОРЫ И ТЕНДЕНЦИИ (О.Изряднова)	18
ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ (Н.Воловик, К.Резенкова)	21
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ (Е.Фомина)	25
ИПОТЕКА В РФ (Г.Задонский)	32
ПРИВАТИЗАЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС И СОСТОЯНИЕ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ (Г.Мальгинов, А.Радыгин)	36
КРЕДИТОВАНИЕ ПОД ЗАЛОГ ЗЕМЛИ В КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВАХ (Н.Шагайда)	40
РОССИЙСКИЙ ОБОРОННЫЙ СЕКТОР: НАЗРЕЛИ РАДИКАЛЬНЫЕ РЕФОРМЫ (В.Зацепин)	44
МИРОВАЯ ТОРГОВЛЯ ТОВАРАМИ И УСЛУГАМИ В 2009 Г. И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РОССИИ (А.Пахомов)	47
ОБЗОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА (И.Толмачева)	54
ОБЗОР ЗАСЕДАНИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В АПРЕЛЕ 2010 Г. (М.Голдин)	56
ОБЗОР НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО ВОПРОСАМ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ЗА МАРТ–АПРЕЛЬ 2010 Г. (Л.Анисимова)	59
ИЗМЕНЕНИЯ В НОРМАТИВНОЙ БАЗЕ БЮДЖЕТНОГО ПРОЦЕССА (М.Голдин)	62
СТАТИСТИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ	65

Ежемесячный обзор «Экономико-политическая ситуация в России» входит в «Научный вестник ИЭПП.ру», зарегистрированный Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия как электронное научно-информационное периодическое издание.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации Эл № ФС77-30774 от 25 декабря 2007 г.

Электронную версию см.
<http://www.iet.ru/ru/ob-izdani.html>

Компьютерный дизайн: Е. Немешаева;
Информационное обеспечение: В. Авралов
Все вопросы и комментарии просьба отправлять по адресу: lopatina@iet.ru

© **Институт экономики переходного периода, 2009**
125993, Москва, Газетный пер., 5
тел. (495)629-6736, факс (495)697-88-16
www.iet.ru

РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИКА В АПРЕЛЕ: ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ И ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Наиболее заметные события **сферы политики** в апреле оказались связаны с взаимоотношениями России и ее соседей. Падение режима К. Бакиева в Киргизии еще раз показало слабость некоторых постсоветских режимов; российские официальные лица фактически приветствовали свержение Бакиева и продемонстрировали готовность оказать политическую и финансовую поддержку новой власти.

Встреча премьер-министра России Владимира Путина с польским премьером Дональдом Туском на Катынском мемориале 7 апреля продемонстрировала заметное смягчение Москвы в отношениях с Польшей и стремление переломить накопившееся напряжение в отношениях, а также найти почву для сотрудничества в энергетической сфере (по всей видимости, эти изменения свидетельствуют об осознании российским руководством масштаба предстоящих возможных изменений на газовом рынке).

Наконец, еще одной попыткой «перезагрузки» стали соглашения, заключенные премьером Путиным с новым украинским правительством о снижении цен на газ в обмен на договоренности по пролонгации пребывания российского флота в Севастополе. Несмотря на то что договоренности станут ощутимой потерей для доходной части российского бюджета (снижение фактической цены будет достигнуто за счет экспортной пошлины, т.е. за счет доходов федерального бюджета, а не доходов «Газпрома»), соглашения открыли возможность для обсуждения других проектов по расширению экономического сотрудничества, в частности в атомной отрасли и авиастроении.

Ведущую роль в формировании тенденций в **макроэкономической сфере** играют, как и прежде, события на внешних рынках. В апреле 2010 г. цены на нефть вышли на новый уровень и находились устойчиво выше отметки 80 долл./барр., а на протяжении последних трех недель апреля держалась на уровне 86 долл./барр. Это, в частности, означает, что ставка экспортных пошлин на нефть вновь будет повышаться. Рост доходов от экспорта энергоносителей указывает, что дефицит федерального бюджета за 2010 г. окажется ниже заложенных в законе параметров и предположительно не превысит 6% ВВП (против запланированных 6,8% ВВП). Однако такой тренд остается не устойчивым и полностью зависит от колебаний конъюнктуры цен и спроса на товары российского экспорта, сохраняя существенные риски для бюджетной системы. Вместе с тем стоит отметить, что рост цен на нефть в апреле не привел к росту фондовых индексов по итогам месяца. Несмотря на то что они оставались в зоне посткризисных максимумов и взяли новые психологические высоты в начале месяца, их значение на конец апреля практически не отличалось от значений конца марта. Такая динамика в апреле, впрочем, была характерна для большинства мировых торговых площадок.

Сальдо торгового баланса в I квартале 2010 г., по предварительным данным Банка России, достигло значений, характерных для докризисного периода – 46 млрд долл. против 18,8 млрд в I квартале 2009 г. и 49,9 млрд в I квартале 2008 г. При этом экспорт I квартала 2010 г. составил 83% от экспорта I квартала 2008 г., а импорт – 75% от уровня 2008 г. Таким образом, в целом восстановление импорта в годовом измерении пока отстает от темпов роста экспорта; объем импорта I квартала составил 49,6% объема экспорта, в то время как в предкризисные 2007–2008 гг. он составлял 62–63% объема экспорта, а в 2001–2006 гг. колебался в диапазоне 51–57%. Вместе с тем в I квартале 2010 г. вновь наблюдался опережающий рост импорта: в то время как экспорт в феврале 2010 г. вырос на 9,9% по сравнению с январем, февральский импорт вырос на 36,3%. Росту импорта способствовало продолжающееся укрепление рубля.

За I квартал 2010 г. реальное укрепление рубля к доллару составило 3,8%, к евро – 12%. Соответственно, укрепление реального эффективного курса рубля в I квартале составило

7,3%. По итогам апреля курс рубля к доллару практически не изменился, в то время как курс евро на фоне «фактора Греции» и других негативных известий из еврозоны продолжал существенно снижаться.

Международные резервы демонстрируют рост второй месяц подряд: с 26.03.2010 по 23.04.2010 они выросли на 10 млрд долл. Индекс потребительских цен с начала месяца составил 100,3%, а в целом с начала года – 3,5%; в годовом выражении инфляция снизилась до 6,1%. Низкие темпы инфляции позволили ЦБР вновь понизить ставку рефинансирования на 0,25 п.п. до 8%. Как и прежде, возможность снижения ставки Банк России мотивирует низким уровнем инфляции, а целью снижения объявлено стимулирование кредитования реального сектора.

Однако предыдущие шаги в этом направлении не привели к желаемому результату: банки по-прежнему крайне осторожно кредитуют реальный сектор из-за сохраняющихся рисков и неопределенности относительно перспектив экономики. В результате банки накапливают средства на депозитах в ЦБ РФ и в виде облигаций Банка России. Кроме того в последнее время инфляция замедлялась быстрее, чем снижались ставки ЦБ РФ, т.е. ставки в реальном выражении росли. Вследствие наличия у банков значительного запаса ликвидности ставки на рынке межбанковского кредитования опустились ниже 4%. Быстрый рост денежного предложения на фоне значительного бюджетного дефицита и возможного возобновления притока капитала, скорее всего, приведут к ускорению инфляции во второй половине года.

Банк России пытается контролировать курс рубля, предотвращая его сильные колебания: покупает/продает на валютном рынке порядка 700 млн долл. на каждом уровне сопротивления по бивалютной корзине, а потом сдвигает этот уровень на 5 коп. В результате на фоне благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры спекулянты получают возможность зарабатывать на тенденции укрепления рубля и на разнице процентных ставок. На наш взгляд, такой механизм курсовой политики не способствует повышению независимости денежно-кредитной политики ЦБ РФ и переходу к инфляционному таргетированию.

Динамика в **реальном секторе** не позволяет, как и прежде, говорить об устойчивой тенденции восстановления экономики. На внутреннем рынке наиболее существенное влияние на экономическую ситуацию продолжало оказывать снижение инвестиционной активности. За I квартал 2010 г. инвестиции в основной капитал сократились на 4,7%, объем работ в строительстве – на 8,1%. Факторами, определившими низкий уровень инвестиционной активности, явилось продолжающееся снижение темпов жилищного строительства, а также ориентация предприятий на использование наименее капиталоемких возможностей, в частности, увеличение загрузки производственных мощностей. Экономия на капитальных затратах сопровождалась некоторым увеличением спроса на рабочую силу относительно I квартала 2009 г. В результате «размена» факторов труда и капитала, поддержанного низкой динамикой роста реальной заработной платы, экономическая ситуация определялась действием инерционных тенденций 2009 г. На фоне снижения процентных ставок, роста экспортных доходов экономики, роста ликвидности банковского сектора и сокращения абсолютных масштабов оттока капитала, низкая инвестиционная активность свидетельствует об отсутствии у бизнеса стратегических планов по выходу из кризиса.

В этой связи следует отметить, во-первых, что реальная заработная плата за I квартал 2010 г. выросла на 2,2%, а именно оплата труда наемных рабочих формирует доминирующую часть доходов населения, и, во-вторых, сохраняющуюся напряженность на рынке труда.

Индекс промышленного производства в I квартале 2010 г. по сравнению с I кварталом 2009 г. составил 105,8% и 89,9% относительно IV квартала 2009 г. В феврале и марте текущего года темпы промышленного производства относительно аналогичного периода предыдущего года вышли в область положительных значений и составили соответственно 104,8% и 115,3%. Отметим, что рост производства зафиксирован по всем укрупненным видам экономической деятельности. ●

ИНФЛЯЦИЯ И ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА

П.Трунин

По итогам марта ИПЦ в РФ продолжил снижение, составив 0,6% по сравнению с 1,3% за аналогичный период предыдущего года и 0,9% за февраль 2010 г. Снижение инфляции продолжилось и в апреле: по нашим оценкам, ИПЦ в апреле составил 0,4–0,5%. Однако быстрый рост денежного предложения на фоне значительного бюджетного дефицита, роста цен на энергоносители и возможного возобновления притока капитала, скорее всего, приведут к ускорению инфляции во второй половине текущего года. В такой ситуации дальнейшее смягчение денежно-кредитной политики вряд ли можно считать оправданным. В то же время попытки ЦБ РФ контролировать курс рубля могут вновь привести к масштабному притоку капитала, ускорению инфляции и отсутствию у Банка России действенных инструментов денежно-кредитной политики.

Значение индекса потребительских цен в марте составило 0,6% (см. рис. 1). Таким образом, снижение инфляции в РФ продолжилось: по итогам марта 2009 г. ИПЦ достигал 1,3%, а в марте 2008 г. – 1,2%. В годовом выражении (за апрель 2009 – март 2010 г.) ИПЦ сократился до 6,5% по сравнению с 7,2% по итогам февраля текущего года. Наибольший вклад в рост цен в марте внесло удорожание продовольственных товаров (+1%). Быстрее всего в марте дорожали яйца (+10,1%), плодоовощная продукция (+4,2%), масло сливочное (+1,2%) и алкогольные напитки (+1,1%). Одновременно за месяц снизились цены на сахар-песок (–1,7%), мясо и птицу (–0,2%) и макаронные изделия (–0,2%).

В марте продолжилось удорожание платных услуг населению, составившее по итогам месяца 0,4%. Больше всего выросли цены на услуги пассажирского транспорта (+1,3%), медицинские услуги (+1,1%), санаторно-оздоровительные услуги (+0,8%) и бытовые услуги (+0,6%). При этом по итогам месяца было зафиксировано снижение цен на услуги зарубежного туризма (–0,7%), дошкольного воспитания (–0,3%) и отдельные виды жилищно-коммунальных услуг.

В марте наблюдалось также удорожание непродовольственных товаров, цены на которые выросли в среднем по стране на 0,4%. Быстрее всего в марте дорожали табачные изделия (+1,7%), одежда и белье (+0,7%), а также трикотажные изделия (+0,6%) и автомобильный бензин (+0,6%). При этом телерадиотовары подешевели в среднем по стране на 0,3%, а медикаменты – на 0,5%.

Отметим, что высокие темпы снижения инфляции объясняются во многом эффектом базы, так как в начале 2009 г. наблюдалось ускорение инфляции, вызванное ослаблением рубля. Однако можно ожидать, что данный эффект вскоре перестанет действовать, так как во второй половине 2009 г. было зафиксировано резкое замедление инфляции в результате стагнации совокупного спроса и денежного предложения. В настоящее время в экономике наблюдаются восстановительные процессы, а денежное предложение вновь быстро растет, что создает определенные инфляционные риски во втором полугодии 2010 г.

По всей видимости, на протяжении ближайшего квартала замедление инфляции в РФ продолжится. Однако по мере восстановления экономики и расширения денежного предложения, формирующегося вследствие поддержания Банком России курса рубля и монетизации бюджетного дефицита, инфляция будет постепенно ускоряться. В то же время по итогам 2010 г. ИПЦ, скорее всего, окажется меньше, чем в 2009 г.

Базовый индекс потребительских цен¹ в марте 2009 г. составил 0,6% (за аналогичный период прошлого года – 1,4%). По нашим оценкам, ИПЦ в апреле составил 0,4–0,5%.

¹ Базовый индекс потребительских цен – показатель, отражающий уровень инфляции на потребительском рынке с исключением сезонного (цены на плодоовощную продукцию) и административного (тарифы на регулируемые виды услуг и др.) факторов, который также рассчитывается Статслужбой РФ.

За март 2010 г. денежная база (в широком определении¹) выросла на 395,2 млрд руб. до 6363,9 млрд руб. (+6,6%). Объем денежной базы в широком определении на 1 марта 2010 г. равнялся 5968,7 млрд руб. Рассмотрим динамику денежной базы в широком определении по компонентно.

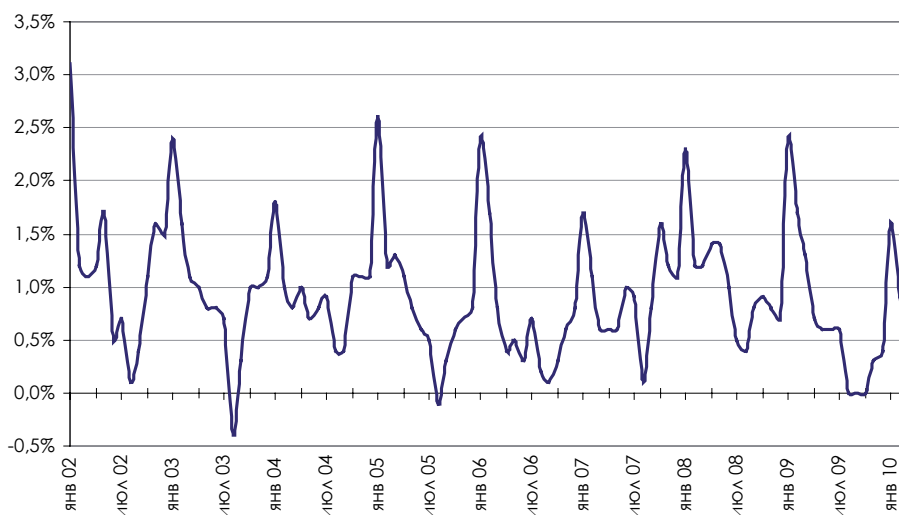
Наличные деньги в обращении с учетом остатков в кассах кредитных организаций на 1 апреля 2010 г. составляли 4,419 трлн руб. (+0,7% по сравнению с 1 марта 2010 г.), корреспондентские счета кредитных организаций в Банке России – 579,5 млрд руб. (+4,3%), обязательные резервы – 167,7 млрд руб. (+ 5,4%), депозиты банков в Банке России – 469,6 млрд руб. (+21,4%), а стоимость облигаций Банка России у кредитных организаций – 735,9 млрд руб. (+50,8%). Таким образом, в марте продолжился рост избыточных резервов коммерческих банков, что стало следствием быстрого расширения объема ликвидных ресурсов, находящихся в их распоряжении, вследствие притока капитала и восстановления экономической активности. При этом банки по-прежнему крайне осторожно кредитуют реальный сектор из-за сохраняющихся рисков и неопределенности относительно дальнейшего экономического развития. В результате банки накапливают средства на депозитах в ЦБ РФ и в виде облигаций Банка России.

Расширение в марте объема наличных денег в обращении на 0,7% при одновременном росте обязательных резервов (+ 5,4%) привело к увеличению денежной базы в узком определении (наличность + обязательные резервы)² на 2,3% (см. рис. 2). При этом объем международных резервов ЦБ РФ в марте вырос на 2,4% и составил на 1 апреля 447 млрд долл. За две недели апреля золотовалютные резервы увеличились еще на 0,4% до уровня 448,6 млрд долл.

В марте вследствие сохранения высоких цен на энергоносители продолжался чистый приток валюты в страну. В результате реальный эффективный курс рубля в марте увеличился на 2,4% и практически достиг предкризисного максимума, зафиксированного в ноябре 2008 г. (см. рис. 3).

В марте на мировом валютном рынке наблюдалась стабилизация курса доллара США по отношению к евро вследствие появления сигналов, свидетельствующих о том, что ЕС поможет Греции в случае возникновения у нее проблем. В результате к концу марта курс доллара составил 29,36 руб. по сравнению с 29,95 руб. на 1 марта. Ослабление доллара и евро к рублю привело к снижению стоимости бивалютной корзины³ за март на 82 копейки. В результате курс евро к рублю в конце марта упал до 34,01 руб.

26 марта 2010 г. Банк России объявил о том, что с 29 марта ставка рефинансирования вновь снижается – с 8,5% до 8,25% годовых. Одновременно ЦБ РФ снизил на 0,25 п.п. ряд процент-



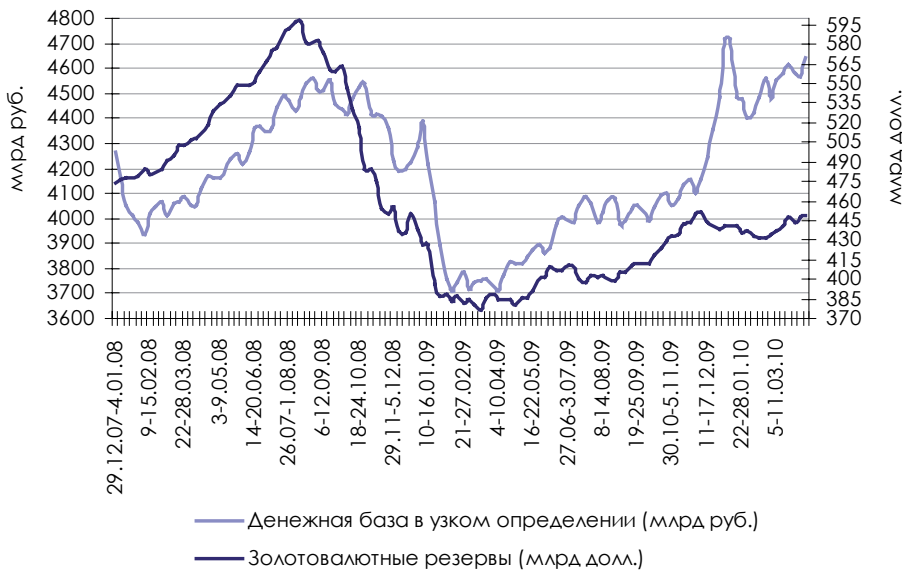
Источник: Статслужба РФ.

Рис. 1. Темп прироста ИПЦ в 2002 – 2010 гг. (% в месяц)

1 Денежная база РФ в широком определении помимо выпущенных в обращение Банком России наличных денег и остатков на счетах обязательных резервов по привлеченным кредитными организациями средствам в национальной валюте, депонируемым в Банке России, учитывает средства на корреспондентских счетах кредитных организаций и депозитов банков, размещенных в Банке России.

2 Напомним, что денежная база в широком определении не является денежным агрегатом, а характеризует обязательства Банка России в национальной валюте. Денежная база в узком определении является денежным агрегатом (одной из характеристик объема предложения денег), полностью контролирующимся ЦБ РФ.

3 Бивалютная корзина представляет собой операционный ориентир ЦБ РФ при проведении валютной политики. В настоящее время доля евро в корзине составляет 45%, а доллара США – 55%.



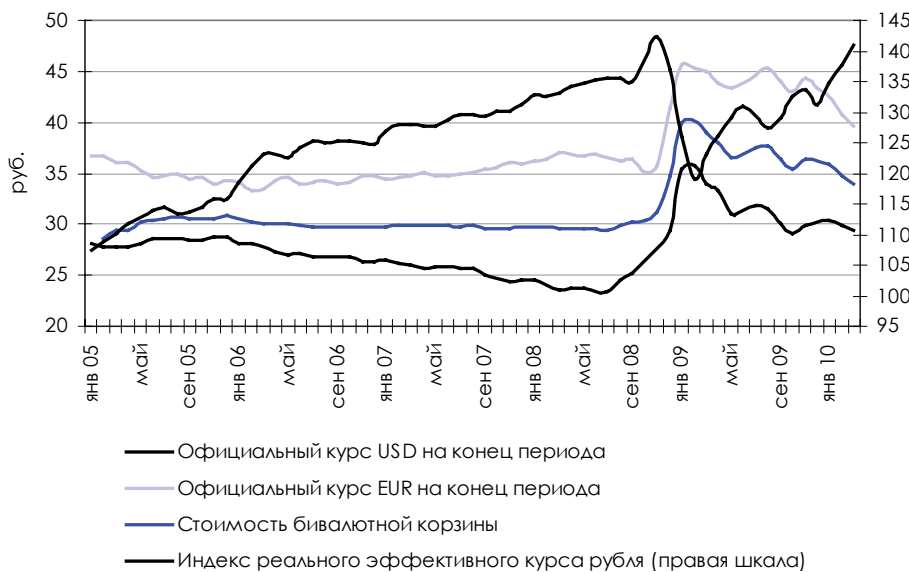
Источник: ЦБ РФ.

Рис. 2. Динамика денежной базы (в узком определении) и золотовалютных резервов РФ в 2008 – 2010 гг.

экономического роста. Кроме того, ЦБ РФ отметил, что снижение процентных ставок будет способствовать ограничению притока краткосрочного иностранного капитала.

Таким образом, Банк России в одиннадцатый раз подряд смягчил процентную политику. Ключевым фактором, позволяющим Банку России снижать процентные ставки, является замедление инфляции по сравнению с предыдущим годом. Однако продолжающийся рост денежного предложения и эффект базы (в апреле 2009 г. началось быстрое замедление инфляции) способны привести к прекращению снижения инфляции в годовом выражении. В такой ситуации текущий потенциал дальнейшего снижения ставок вряд ли превышает 0,25–0,5 п.п. Заметим также, что в последнее время инфляция замедлялась быстрее, чем снижались ставки ЦБ РФ. Таким образом, ставки в реальном выражении росли. При этом вследствие наличия у банков значительного запаса ликвидности ставки на рынке межбанковского кредитования

опустились ниже 4%.
ных ставок по инструментам предоставления ликвидности банковскому сектору и по депозитам, привлекаемым у кредитных организаций. Причины для данного решения, опубликованные в пресс-релизе ЦБ РФ, практически не отличаются от тех, которые сообщались перед предыдущими понижениями ставок. В частности, по информации Банка России, причиной снижения ставок стала устойчивая тенденция по снижению инфляции, а также необходимость стимулирования кредитной активности коммерческих банков для обеспечения восстановления



Источник: ЦБ РФ, расчеты авторов.

Рис. 3. Показатели обменного курса рубля в январе 2005 – марте 2010 гг.¹

опустились ниже 4%.

Следовательно, как и до кризиса, ЦБ РФ фактически вновь лишается работающих инструментов денежно-кредитной политики. При этом основной причиной этого является политика Банка России на валютном рынке, который покупает/продает порядка 700 млн долл. на каждом уровне сопротивления по бивалютной корзине, а потом сдвигает этот уровень на 5 коп. В результате на фоне благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры спекулянты получают возможность зарабо-

1 За 100 принят уровень января 2002 г.

тивать на тенденции укрепления рубля и на разнице процентных ставок. На наш взгляд, такой механизм проведения курсовой политики не способствует повышению независимости денежно-кредитной политики ЦБ РФ и переходу к инфляционному таргетированию.

19 марта Банк России сообщил о том, что с 1 мая будут снижены лимиты по кредитному риску, устанавливаемые для кредитных организаций в целях предоставления кредитов без обеспечения. Иными словами, Банк России уменьшит максимальный размер таких кредитов, который он будет предоставлять кредитным организациям. Данный шаг направлен на постепенное сворачивание антикризисных мер поддержки банковского сектора. Отметим, что по мере стабилизации экономической ситуации в стране задолженность кредитных организаций по кредитам без обеспечения и так снизилась практически с 2 трлн руб. в начале 2009 г. до 75 млрд руб. в марте 2010 г. Большинство кредитных организаций постарались по возможности быстро вернуть полученные кредиты без обеспечения в силу их высокой стоимости и возможности привлечь рыночное финансирование на лучших условиях. Таким образом, можно предположить, что большая часть оставшейся задолженности приходится на те банки, которые остаются в сложной ситуации. С учетом курса ЦБ РФ на консолидацию банковского сектора принятые меры будут способствовать вытеснению с рынка неэффективных банков. ●

ФИНАНСОВЫЕ РЫНКИ¹

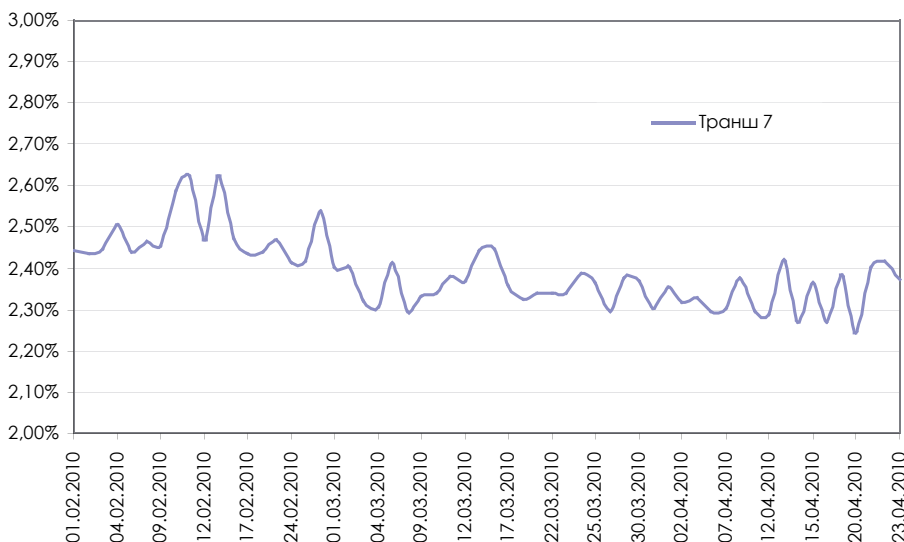
Н.Буркова, Е.Худько

В апреле наблюдалась разнонаправленная динамика российского финансового рынка, находящегося под влиянием как внешних, так и внутренних факторов. Привлечение РФ новых займов на внешнем рынке, волатильность мировой экономики, опасения относительно финансовой устойчивости Греции, закрытие авиাপространства в Европе, увеличение внутреннего и внешнего долга РФ по итогам I квартала 2010 г. способствовали сжатию объема торгов на рынке государственных ценных бумаг в 2,7 раза. Вместе с тем положительные финансовые результаты ряда крупнейших международных компаний за I квартал 2010 г., повышение прогноза Standard&Poor's по долгосрочным кредитным рейтингам 14 российских банков, пересмотр прогноза МВФ о росте ВВП РФ в 2010 г. с 3,6% до 4%, повышение международных резервов РФ способствовали поддержке рынка корпоративных акций и увеличению среднесуточного оборота на 5%. На рынке корпоративных облигаций апрель стал периодом стабилизации. Среди наиболее позитивных явлений следует отметить рост объема первичных размещений. Однако по-прежнему основной проблемой на облигационном рынке остается неисполнение эмитентами своих обязательств перед держателями облигаций.

Рынок государственных ценных бумаг

В апреле российские еврооблигации продемонстрировали в целом разнонаправленную динамику доходностей на фоне волатильности мировых финансовых рынков, выхода России на рынок внешнего долга после двенадцатилетнего перерыва с целью привлечения новых займов путем размещения государственных еврооблигаций и снижения ставок ЦБ РФ. Активность на вторичных рынках уменьшилась в 2,7 раза по сравнению с месяцем ранее.

По данным на 25 апреля доходность к погашению российских еврооблигаций RUS-28 уменьшилась по сравнению с 28 марта с 5,81 до 5,73% годовых (на 1,41%), RUS-18 – с 4,76 до 4,69% годовых (на 1,37%), а RUS-30, наоборот, выросла с 4,99 до 5% годовых (на 0,34%). Выпуск еврооблигаций RUS-10 был погашен 31 марта 2010 г.; сумма выплат в погашение составила 341,77



Источник: по данным информационного агентства «Финмаркет».

Рис. 1. Доходность к погашению ОВВЗ в феврале – апреле 2010 г.

млн долл. Кроме того, 22 апреля были размещены еврооблигации РФ пятилетним и десятилетним траншами RUS-15 и RUS-20: объем размещения составил 2 и 3,5 млрд долл., средневзвешенная доходность – 3,74% и 5,08% годовых, цена размещения – 99,48% и 99,36%, размер купона – 3,63% и 5% годовых, дата погашения – 29 апреля 2015 и 2020 г., соответственно. Данным российским еврооблигациям международными рейтинговыми агентствами Fitch Ratings и Standard&Poor's был присвоен рейтинг ВВВ. По состоянию на 25 апреля

¹ При подготовке обзора были использованы данные и аналитические материалы ММВБ, РТС, ЦБ РФ, официальные интернет-сайты российских компаний-эмитентов.

доходность к погашению RUS-15 составила 4,06%, а RUS-20 – 5,25%. На эту же дату доходность по ОВВЗ продемонстрировала повышательную тенденцию. Так, доходность 7-го транша ОВВЗ увеличилась с 2,30 до 2,37% годовых (на 3,4%) (рис. 1–2).

За период с 29 марта по 25 апреля суммарный оборот вторичного рынка ОФЗ составил приблизительно 139,86 млрд руб. при средневзвешенном обороте на уровне 6,99 млрд руб. (около 433 млрд руб. при средневзвешенном обороте на уровне 18,83 млрд руб. в марте), что соответствует падению средневзвешенного месячного оборота в 2,7 раза.

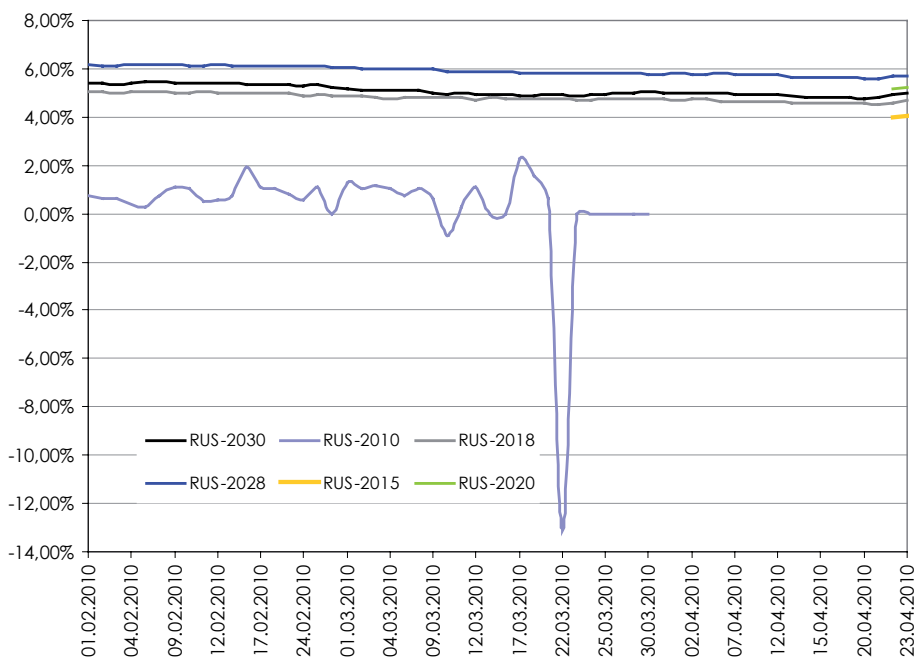
В период с 29 марта по 25 апреля аукционы по размещению выпусков ОФЗ на первичном рынке, как и месяцем ранее, не проводились. Однако состоялось 2 аукциона по доразмещению выпуска ОФЗ на вторичном рынке (4 аукциона месяцем ранее). Так, 14 апреля состоялся аукцион по доразмещению выпуска ОФЗ серии 25072 объемом 6 042,42 млн руб., фактический объем размещения составил 2 036,73 млн руб. при средневзвешенной доходности на уровне 5,98% годовых. 21 апреля был проведен аукцион по доразмещению выпуска ОФЗ серии 25073 объемом 11 132,37 млн руб., фактический объем размещения составил 1 710,87 млн руб. при средневзвешенной доходности на уровне 5,97% годовых. Таким образом, фактический объем размещения за период составил 22% от планируемого (52,63% месяцем ранее), что свидетельствует о снижении интереса инвесторов к доразмещениям в секторе государственных облигаций в апреле. Данная тенденция явилась отражением нисходящей динамики на рынке размещения государственных ценных бумаг.

По состоянию на 25 апреля объем рынка ОФЗ составил 1 490,93 млрд руб. по номиналу и 1 508,42 млрд руб. по рыночной стоимости (1 487,18 млрд руб. и 1 494,73 млрд руб., соответственно, по состоянию на 28 марта). Дюрация рыночного портфеля ОФЗ составила 1 616,95 дней, уменьшившись на 2,13 дня по сравнению с предыдущим месяцем (по состоянию на 28 марта).

Фондовый рынок

Конъюнктура рынка акций

В апреле, в отличие от предшествующего месяца, объемы торгов на рынке акций продемонстрировали несущественное повышение на фоне сохраняющейся волатильности мировых финансовых рынков, укрепления национальной валюты РФ, снижения ставки рефинансирования ЦБ РФ с 29 марта до 8,25%, положительной финансовой отчетности ряда крупнейших российских компаний по итогам I квартала 2010 г., увеличения международных резервов РФ, изменения международным рейтинговым агентством Standard&Poor's прогноза по долгосрочным кредитным рейтингам 14 российских банков с «негативного» на «стабильный», сохранения уровня безработицы в России в марте 2010 г. (8,6%), профицита торгового баланса России по итогам января-февраля 2010 г. в размере 34,4 млрд долл, пересмотра прогноза Международным валютным фондом по росту ВВП РФ в 2010 г. с 3,6% до 4%, с одной стороны, и увеличения внешнего и внутреннего долга России по итогам I квартала 2010 г. до 473,7 млрд долл.



Источник: по данным информационного агентства «Финмаркет».

Рис. 2. Доходность к погашению российских евробондов со сроками погашения в 2010, 2015, 2018, 2020, 2028 и 2030 гг. в январе – марте 2010 г.

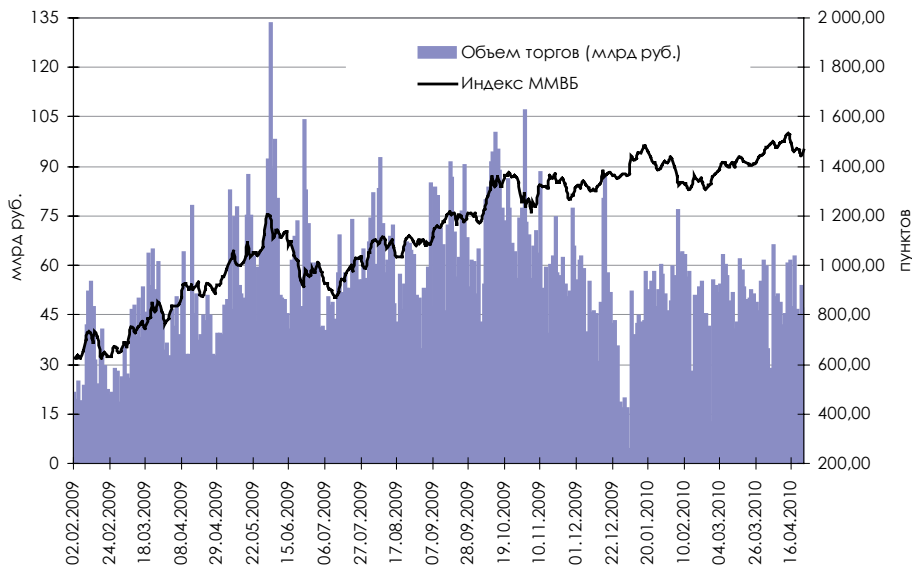


Рис. 3. Динамика индекса ММВБ и объема торгов

ранее). Максимальное значение индекс ММВБ за месяц показал 15 апреля – 1 530,93 пунктов (1 435,31 пункта месяцем ранее) (рис. 3).

В целом за период с 29 марта по 25 апреля индекс ММВБ вырос на 3,68%, что в абсолютном выражении составляет около 52,08 пунктов (за год с 26 апреля 2009 г. по 25 апреля 2010 г. индекс ММВБ увеличился в 1,6 раза). За тот же период оборот торгов по акциям, входящим в индекс ММВБ, составил около 1 102,89 млрд руб. при средненежном обороте на уровне 55,14 млрд руб. (около 1 210,8 млрд руб. при средненежном обороте на уровне 52,64 млрд руб. за предыдущий период). Таким образом, средненежный уровень активности инвесторов на фондовом рынке в апреле вырос по сравнению с предыдущим периодом на 5%. Показатели максимального и минимального дневного оборота в торговой системе составили, соответственно, 66,13 млрд руб. (6 апреля) и 28,63 млрд руб. (5 апреля).

По результатам месяца (с 29 марта по 25 апреля) акции «голубых фишек» продемонстрировали разнонаправленную динамику котировок. Лидерами роста стали акции Газпрома, стоимость которых увеличилась на 6,35%, ГК «Норникель» (3,81%) и Роснефти (2,98%). Несколько меньшими темпами выросли бумаги Газпром нефти (1,92%), ЛУКОЙЛа (1,72%) и Татнефти (0,34%). В то же время акции остальных «голубых фишек» продемонстрировали, наоборот, снижение котировок. Так, акции Ростелекома упали на 10,12%.

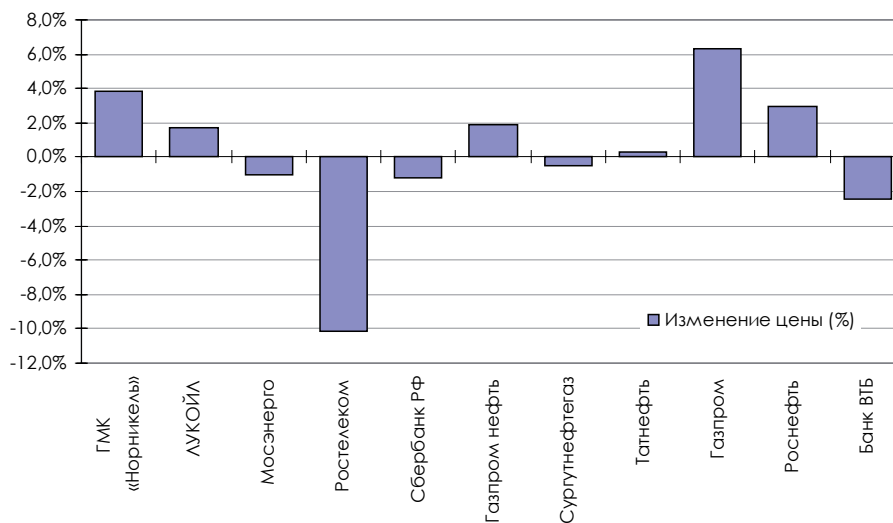


Рис. 4. Динамика котировок российских «голубых фишек» с 29 марта по 25 апреля.

и 1,87 трлн руб., соответственно, чистого оттока капитала из России по итогам I квартала 2010 г., по предварительной оценке, в размере 12,9 млрд долл., дефицита федерального бюджета РФ по итогам I квартала 2010 г. в размере 307,6 млрд руб., или 3,2% ВВП, – с другой.

Все эти факторы способствовали разнонаправленной динамике российского финансового рынка на протяжении месяца. Минимального значения индекс ММВБ за период достиг 22 апреля – 1 443,36 пунктов (1 356,27 пунктов месяцем

ранее). За ними следовали бумаги Банка ВТБ, Сбербанка России и Мосэнерго, подешевевшие на 2,48%, 1,22% и 1,04%, соответственно. Наименьшими темпами падения характеризовались акции Сургутнефтегаза – 0,46%. (рис. 4).

В апреле группа лидеров по обороту на ММВБ выглядела следующим образом: Газпром (23,3% от суммарного оборота), Сбербанк России (23,23%), ГК «Норникель» (8,52%), ЛУКОЙЛ

(6,02%) и Роснефть (5,22%). При этом существенное снижение спроса на акции Сбербанка России привело к возвращению Газпрома на первое место лидеров впервые с марта 2009 г. Суммарная доля операций с акциями данной пятерки «голубых фишек» составила около 66% (всех «голубых фишек» – 73%) от общего оборота торгов акциями на фондовом рынке ММВБ за период с 29 марта по 25 апреля, что свидетельствует о снижении интереса инвесторов к бумагам ведущих компаний России (в марте на операции с «голубыми фишками» приходилось 82%).

По данным ММВБ, на 25 апреля пятерка лидеров отечественного рынка по капитализации выглядела следующим образом: Газпром – 4 100,96 млрд руб. (3 815,70 млрд руб. месяцем ранее), Роснефть – 2 548,33 млрд руб. (2 427,19 млрд руб.), Сбербанк России – 1 829,49 млрд руб. (1 843,09 млрд руб.), ЛУКОЙЛ – 1 445,37 млрд руб. (1 395,3 млрд руб.) и ГМК «Норникель» – 1 047,03 млрд руб. (975,63 млрд руб.). При этом большой темп роста капитализации ГМК «Норникель» в апреле привел к вытеснению с пятого места лидеров Сургутнефтегаза (1 036,34 млрд руб.).

Рынок срочных контрактов

В апреле общий объем торгов на срочном рынке ММВБ снизился на 10% по сравнению с предыдущим месяцем. Так, за период с 29 марта по 25 апреля суммарный оборот срочного рынка (фьючерсов) на ММВБ составил около 92,63 млрд руб. (451,81 тыс. сделок, 1,53 млн контрактов) против приблизительно 103,15 млрд руб. (466,23 тыс. сделок, 1,95 млн контрактов) в марте. Наибольший объем торгов в апреле, как и месяцем ранее, пришелся на фьючерсы на фондовые активы – 73,72 млрд руб. (450,25 тыс. сделок, 0,98 млн контрактов). При этом по объему торгов в данной секции срочного рынка ММВБ после расчетных фьючерсных контрактов на индекс ММВБ следуют поставочные фьючерсные контракты на акции Сбербанка России, Газпрома, Норникеля, и ЛУКОЙЛа. Отметим, что значение индекса ММВБ (цена заключенных сделок) на июнь и сентябрь 2010 г. находилось в основном в пределах 1 440–1 500 пунктов.

Второе место по объему торгов (16,27 млрд руб.) за месяц заняли сделки с валютными фьючерсами. При этом на первом месте по объему торгов в данной секции срочного рынка ММВБ находятся расчетные фьючерсные контракты на доллар, далее следуют фьючерсные контракты на евро и на курс евро к доллару. Отметим, что цены заключенных в апреле фьючерсных контрактов руб./долл. на срочном рынке ММВБ с датой исполнения в июне находились в среднем в пределах 29,2–29,4 руб./долл., в сентябре – 29,5–29,8 руб./долл., а в декабре 2010 г. – 29,8–30,3 руб./долл. Объем торгов с фьючерсами на товарные активы за период уменьшился на 27% (с 3,62 млрд руб. до 2,64 млрд руб.). Сделки с фьючерсами на процентные ставки в апреле не заключались.

Аналогичные тенденции наблюдались на срочном рынке РТС FORTS, где в апреле активность инвесторов также снизилась по сравнению с предыдущим месяцем (на 9%). Так, за период с 29 марта по 25 апреля суммарный оборот рынка фьючерсов и опционов в РТС составил около 1 839,08 млрд руб. (7,57 млн сделок, 37,62 млн контрактов) против приблизительно 2 097,3 млрд руб. (9,11 млн сделок, 45,11 млн контрактов) в марте. Наибольший спрос участников, как и прежде, предъявлялся на фьючерсы: объем торгов по ним за рассматриваемый период составил 2 032,57 млрд руб. (7,47 млн сделок и 35,47 млн контрактов). При этом на первом месте по объему торгов фьючерсами находятся фьючерсные контракты на индекс РТС, далее с существенным отрывом следуют фьючерсные контракты на курс доллар–рубль и на акции Сбербанка России и Газпрома. Отметим, что на срочном рынке РТС FORTS цены последних сделок, заключенных по фьючерсным контрактам руб./долл. с датой исполнения 15 июня, находились в основном в пределах 29,3–29,7 руб./долл., 15 сентября – 29,4–29,9 руб./долл., а 15 декабря 2010 г. – 29,7–30,1 руб./долл. Значение фьючерсного контракта на индекс РТС (на основании цен последних заключенных сделок) с датой исполнения 15 июня составляло в среднем 1 550–1 620 пунктов, 15 сентября 2010 г. – 1 550–1 640 пунктов. Опционы пользовались существенно меньшим спросом – оборот торгов по ним составил около 72,73 млрд руб. (101,35 тыс. сделок и 2,15 млн контрактов). Максимальный дневной объем торгов на срочном рынке РТС в рассматриваемом периоде составил 138,79 млрд руб. (22 апреля), а минимальный – 49,22 млрд руб. (5 апреля).

Внешние факторы динамики российского фондового рынка

В апреле динамика российского финансового рынка, как и месяцем ранее, в основном определялась ситуацией на мировых финансовых рынках. Среди основных факторов позитивной мировой конъюнктуры, оказавших влияние на российский рынок в апреле, стоит отметить:

- размещение Грецией семилетних облигаций на сумму 5 млрд евро под 6% годовых;
- повышение мировой цены на нефть до 86 долл./баррель в первой половине апреля;
- мнение стран «большой двадцатки» о том, что восстановление глобальной экономики происходит более быстрыми темпами, чем ожидалось;
- готовность Евросоюза и МВФ предоставить Греции кредит на общую сумму в 40 млрд евро;
- рост международных резервов Китая по итогам I квартала 2010 г. на 47,9 млрд долл. до 2,5 трлн долл.;
- информация о чистой прибыли в I квартале 2010 г. американского банка Citigroup в размере 4,4 млрд долл. (1,6 млрд долл. за I квартал 2009 г.); Bank of New York Mellon Corp. – 559 млн долл. (322 млн долл.); Morgan Stanley – 1,4 млрд долл. (убытки в размере 578 млн долл.); компании Johnson&Johnson – 4,5 млрд долл. (3,5 млрд долл.); Coca-Cola Co. – 1,61 млрд долл. (на 20% больше, чем за аналогичный период годом ранее); Intel – 2,4 млрд долл. (647 млн долл.); автоконцерн Volkswagen – 473 млн евро (243 млн евро);
- увеличение на 162 тыс. числа рабочих мест в несельскохозяйственных отраслях экономики США в марте 2010 г.;
- повышение Резервным банком Австралии учетной ставки с 4% до 4,25%; резервным банком Индии ставки по сделкам обратного РЕПО – с 3,5% до 3,75%;
- соглашение о стратегическом партнерстве автоконцернов Renault, Nissan и Daimler;
- рост ВВП Великобритании, по предварительной оценке, в I квартале 2010 г. на 0,2% по отношению к IV кварталу 2009 г.

Вместе с тем следующие события ограничивали рост мировых финансовых рынков в течение месяца:

- подтверждение международным рейтинговым агентством Standard&Poor's долгосрочного кредитного рейтинга Великобритании на уровне AAA с прогнозом «негативный»;
- подтверждение рейтинговым агентством Standard&Poor's долгосрочного и краткосрочного кредитного рейтинга Исландии по обязательствам в иностранной валюте на уровне ВВВ-/А-3., а также понижение рейтингов Исландии по обязательствам в национальной валюте до уровня ВВВ/А-3; прогноз по рейтингам – «негативный»;
- снижение рейтинговым агентством Fitch Ratings долгосрочного рейтинга дефолта эмитента Греции с ВВВ+ до ВВВ-; прогноз – «негативный» в связи с ухудшением экономических перспектив страны;
- понижение рейтинговым агентством Moody's Investors Service суверенных кредитных рейтингов Греции с уровня А2 до А3 и предупреждение о возможности их дальнейшего понижения на фоне проблем с государственным долгом страны;
- предъявление иска Комиссией по ценным бумагам и биржам США (SEC) против инвестиционного банка Goldman Sachs в связи с обвинением в мошенничестве с использованием производных ипотечных бумаг;
- финансовые потери международных авиакомпаний в связи с закрытием воздушного пространства в результате извержения вулкана в Исландии и отмене большого количества авиарейсов;
- увеличение уровня безработицы в странах Евросоюза в феврале 2010 г. на 0,1% до 10%;
- дефицит торгового баланса Китая в марте 2010 г. в размере 7,24 млрд долл. (предыдущий раз дефицит был отмечен в 2004 г.);
- сохранение величины ВВП Еврозоны в IV квартале 2009 г. на уровне предыдущего квартала;
- планы по сокращению японской авиакомпанией Japan Airlines 16 тыс. 500 рабочих мест.

Все перечисленные факторы в совокупности привели в апреле к разнонаправленной динамике основных мировых фондовых индексов по итогам месяца. При этом рынки развитых стран характеризовались как повышением на 1–6%, так и снижением на 0,7–1%. В то же время большинство фондовых рынков развивающихся стран за месяц выросли на 1–5%, за исключением китайского индекса Shanghai Composite, который снизился на 2,5%. Также от-

метим рост котировок основных фондовых индексов на мировых рынках и по сравнению с показателями на начало января 2010 г. (см. табл. 1 и рис. 5).

Таблица 1
ДИНАМИКА МИРОВЫХ ФОНДОВЫХ ИНДЕКСОВ (ДАННЫЕ НА 25 АПРЕЛЯ 2010 Г.)

Индекс	Код	Значение	Изменение за месяц (%)*	Изменение с начала года (%)
ММВБ (Россия)	MICEXINDEXCF	1 467,62	3,68	7,12
РТС (Россия)	RTSI	1 602,99	5,47	10,96
Dow Jones Industrial Average (США)	DJI	11 204,28	3,26	7,44
NASDAQ Composite (США)	NASD	2 530,15	5,64	11,50
S&P 500 (США)	SPX	1 217,28	4,35	9,16
FTSE 100 (Великобритания)	FTSE	5 723,65	0,36	5,74
DAX-30 (Германия)	DAX	6 259,53	2,28	5,07
CAC-40 (Франция)	CAC	3 951,30	-0,94	0,38
Swiss Market (Швейцария)	SSMI	6 767,97	-1,04	3,39
Nikkei-225 (Япония)	NIKKEI	10 914,46	-0,74	3,49
Vovespa (Бразилия)	BUSP	69 509,50	1,20	1,34
IPC (Мексика)	IPC	33 853,69	2,13	5,40
IPSA (Чили)	IPSA	3 836,02	2,32	7,11
Straits Times (Сингапур)	STI	2 988,49	2,83	3,14
Seoul Composite (Южная Корея)	KS11	1 737,03	2,32	3,22
ISE National-100 (Турция)	XU100	58 338,36	3,05	10,44
BSE 30 (Индия)	BSE	17 694,20	0,28	1,31
Shanghai Composite (Китай)	SSEC	2 983,54	-2,49	-8,96
Morgan Stanley Emerging Markets Free Index	EFM	812,07	3,01	3,74

* – По отношению к значениям индексов на 28 марта 2010 г.

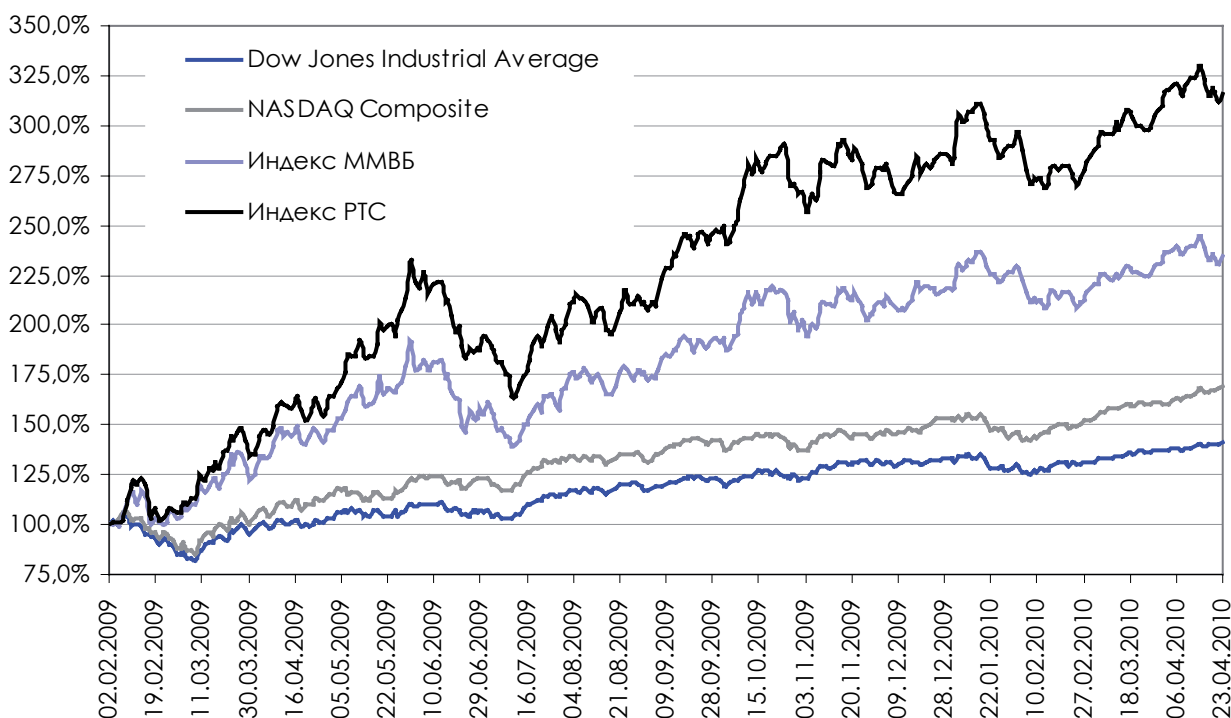


Рис. 5. Динамика основных американских и российских фондовых индексов (в % к значениям индексов на 1 февраля 2010 г.)

Корпоративные новости**ОАО «Банк ВТБ»**

30 марта февраля Группа ВТБ (ОАО «Банк ВТБ» и его дочерние банки) опубликовала аудированные финансовые результаты по МСФО за 2009 г.: чистый убыток составил 59,6 млрд руб.; коэффициент достаточности капитала – 20,7%.

ОАО «Газпром»

30 марта ОАО «Газпром» приступило к строительству морского участка газопровода «Джубга — Лазаревское — Сочи», которое планируется завершить в июне 2010 г. А 9 апреля было начато строительство газопровода «Северный поток». 21 апреля были подписаны дополнения к контракту на поставку газа на Украину между ОАО «Газпром» и НАК «Нафтогаз Украины», предусматривающие увеличение годовых поставок газа в 2010 г. до 36,5 млрд куб. м., а также предоставление скидки при осуществлении НАК «Нафтогаз Украины» платежей за газ около 30%. 24 апреля ОАО «Газпром» и OMV подписали базовое соглашение о сотрудничестве в рамках реализации проекта «Южный поток» на территории Австрийской Республики.

ОАО «Газпром нефть»

В апреле IR Global Rankings признал ОАО «Газпром нефть» лучшей по раскрытию финансовой информации среди глобальных компаний нефтегазовой отрасли.

ОАО «ЛУКОЙЛ»

24 марта ОАО «ЛУКОЙЛ» опубликовало консолидированную финансовую отчетность по ОПБУ США за 2009 г.: чистая прибыль составила 7 011 млн долл., что на 23,3% ниже, чем в 2008 г., показатель EBITDA – 13 475 млн долл., снизившись на 14,7%. Кроме того, в апреле ОАО «ЛУКОЙЛ» стало победителем всероссийского конкурса «Лучшие российские предприятия. Динамика, эффективность, ответственность-2009» в номинации «За последовательность в развитии нефинансовой отчетности», а также было признано лучшей среди российских компаний в сфере отношений с инвесторами по итогам исследования мнений, проведенного журналом Institutional Investor.

ОАО «Мосэнерго»

16 апреля ОАО «Мосэнерго» опубликовало аудированную консолидированную финансовую отчетность по МСФО за 2009 г.: чистая прибыль составила 1 658 млн руб. (на 19,3% меньше показателя 2008 г.).

ГМК «Норильский Никель»

23 апреля обыкновенные именные акции ГМК «Норильский никель» были включены в котировальный список «А» первого уровня биржи ММВБ.

ОАО «Ростелеком»

30 марта международное рейтинговое агентство Standard&Poor's подтвердило долгосрочный кредитный рейтинг ОАО «Ростелеком» на уровне «ВВ», прогноз «стабильный» в результате стабильного финансового положения и сохранение компанией доминирующей позиции на рынке дальней связи. 31 марта ОАО «Ростелеком» объявило аудированные результаты деятельности по РСБУ за 2009 г.: чистая прибыль составила 5 101,6 млн руб. (или на 27,9% ниже, чем годом ранее); показатель OIBDA (выручка за вычетом расходов по обычным видам деятельности без учета амортизации) – 12 089,3 млн руб., рентабельность по OIBDA – 19,7%. Кроме того, в апреле ОАО «Ростелеком» было признано лучшим поставщиком телекоммуникационных услуг для государственных нужд в 2009 г.

Сбербанк России

29 марта Сбербанк России и ООО «Фольксваген Финансовые Услуги РУС» объявили о запуске совместной программы кредитования новых автомобилей Volkswagen, Audi и Skoda. 7

апреля Сбербанк России заключил соглашение с Правительством Москвы об участии Сбербанка в проекте «Социальная карта москвича», предусматривающее реализацию организационно-технических мероприятий по расширению возможностей использования социальных карт москвичей для целей предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде. 8 апреля международное рейтинговое агентство Fitch Ratings присвоило рейтинги ДБ АО «Сбербанк» (Казахстан): долгосрочные рейтинги дефолта эмитента (РДЭ) в иностранной и национальной валюте «ВВВ-», краткосрочный РДЭ «F3», индивидуальный рейтинг «D/E», рейтинг поддержки «2» и национальный долгосрочный рейтинг «AA(kaz)»; прогноз по долгосрочным РДЭ и национальному долгосрочному рейтингу – «стабильный». 15 апреля Сбербанк России опубликовал результаты финансовой деятельности по РСБУ за I квартал 2010 г. (неконсолидированные данные): чистая прибыль составила 43,2 млрд руб. против 0,3 млрд руб. за I квартал 2009 г.; активы увеличились на 2,2% до 7 270 млрд руб.; российским предприятиям было предоставлено кредитов на сумму около 800 млрд руб.; показатель достаточности капитала составил около 21%. А с 19 апреля Сбербанк России сообщил об отмене всех тарифов и комиссий за выдачу кредита, рассмотрение кредитной заявки, за обслуживание ссудного счета, а также ряда других.

Рынок корпоративных облигаций

Объем внутреннего рынка корпоративных облигаций в России (по номинальной стоимости ценных бумаг, находящихся в обращении и выпущенных в национальной валюте) в апреле текущего года вновь продемонстрировал тенденцию умеренного роста и на конец месяца составил 2 466,3 млрд руб, что превышает аналогичный показатель предыдущего месяца на 1,7%¹. Общее количество эмитентов и эмиссий, находящихся в обращении и зарегистрированных в национальной валюте, за текущий месяц вновь сократилось – с 663 до 650 выпусков и с 378 до 368 эмитентов. В обращении также находится один выпуск облигаций, номинированный в японских йенах, и два выпуска облигаций, номинированных в долларах.

В апреле активность инвесторов на вторичном рынке корпоративных облигаций несколько снизилась, хотя показатель объема торгов по-прежнему является одним из самых высоких за последние два года. Так, в период с 29 марта по 23 апреля объем торгов на фондовой бирже ММВБ составил 107,4 млрд руб. (для сравнения, в период с 24 февраля по 26 марта показатель был равен 133,7 млрд руб.)². За рассматриваемый период на бирже было совершено 22,2 тыс. сделок, что ниже среднего значения последних месяцев.

В текущем месяце продолжилась тенденция повышения индекса российского рынка корпоративных облигаций IFX-Cbonds, которая наблюдается с начала 2009 г. В период с 25 марта по 23 апреля прирост индекса составил 2,1 пункта (или 0,8%), достигнув максимального уровня с начала его расчета. Эффективная доходность после существенного снижения в марте (более одного процентного пункта) осталась практически на том же уровне – 8,04% (рис. 6). Таким образом, к настоящему моменту ставка доходности по корпоративным облигациям стабилизировалась на докризисном уровне. Показатель дюрации портфеля корпоративных облигаций немного снизился и составил 729 дней (на конец марта дюрация была равна 756 дням).

Суммарный объем зарегистрированных выпусков корпоративных облигаций по сравнению с предыдущим месяцем значительно сократился. С 26 марта по 23 апреля 12 эмитентов зарегистрировали 21 выпуск облигаций на общую сумму 91,9 млрд руб. (для сравнения, с 25 февраля по 25 марта 8 эмитентов зарегистрировали 25 выпусков облигаций на сумму 145,0 млрд руб.). Более половины зарегистрированных выпусков вновь составили биржевые облигации, к которым в последнее время стали активно обращаться крупные публичные компании ввиду быстрой процедуры размещения займов на открытом рынке. Основной объем зарегистрированных выпусков пришелся на семь серий биржевых облигаций ОАО «Газпром нефть» на общую сумму 50 млрд руб., две серии биржевых облигаций ОАО «Аэрофлот» на сумму 12 млрд руб.³

На первичном облигационном рынке в последние месяцы наблюдается неустойчивая динамика – после существенного роста в конце прошлого года объема первичных размещений

1 По данным компании Rusbonds

2 По данным Информационного агентства «Финмаркет»

3 По данным компании Rusbonds



Источник: по данным компании Cbonds.

Рис. 6. Динамика индекса российского рынка корпоративных облигаций и средневзвешенной доходности

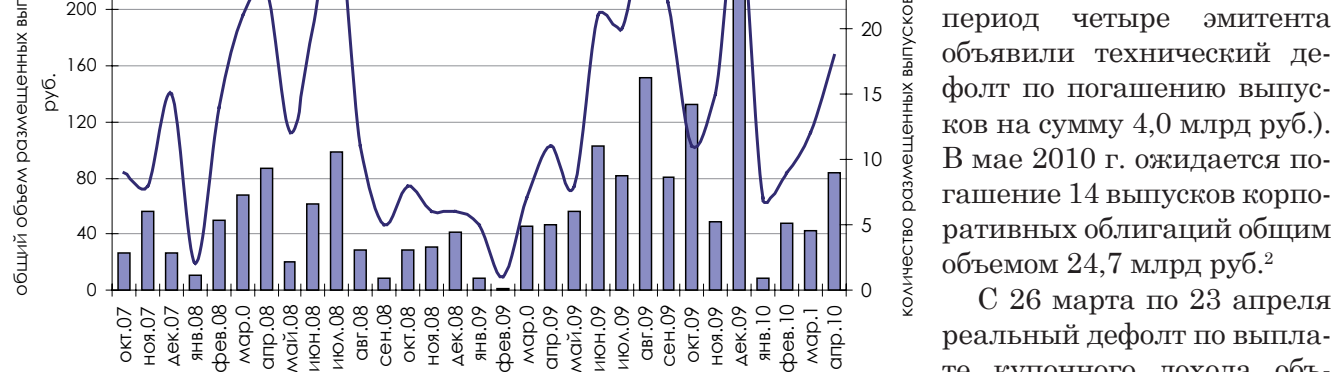
ООО «ЕвразХолдинг Финанс» (две серии биржевых облигаций на сумму 15 млрд руб.), ОАО «Аэрофлот» (две серии биржевых облигаций на сумму 12 млрд руб.).

За рассматриваемый период ФСФР России были признаны несостоявшимися в связи с неразмещением ни одной ценной бумаги шесть выпусков облигаций ОАО «РУСАЛ Братский алюминиевый завод» (за предыдущий период – три выпуска облигаций, предлагаемых к публичному размещению)¹.

В период с 26 марта по 23 апреля должны были погасить свои выпуски 24 эмитента на общую сумму 26,3 млрд руб. Однако три эмитента объявили технический дефолт по погашению своих облигационных займов общей номинальной стоимостью 2,5 млрд руб. (за предыдущий аналогичный период четыре эмитента объявили технический дефолт по погашению выпусков на сумму 4,0 млрд руб.).

В мае 2010 г. ожидается погашение 14 выпусков корпоративных облигаций общим объемом 24,7 млрд руб.²

С 26 марта по 23 апреля реальный дефолт по выплате купонного дохода объявили четыре эмитента (с 25 февраля по 25 марта – 10 эмитентов по 9 выпускам), реальный дефолт по оферте (выкупу облигаций) объ-



Источник: По данным компании Rusbonds.

Рис. 7. Динамика первичного размещения выпусков корпоративных облигаций, номинированных в национальной валюте

1 По данным ФСФР России
2 По данным компании Rusbonds

явил только один эмитент (за предыдущий период – пять эмитентов). В отношении двух выпусков эмитентам удалось достичь соглашения с держателями облигаций по реструктуризации долга. Однако если с исполнением текущих обязательств ситуация в апреле улучшилась по сравнению с мартом, то с возвратом инвесторам вложенных средств при погашении всего займа, наоборот, обострилась. Реальный дефолт по погашению номинальной стоимости выпусков объявили шесть эмитентов по семи выпускам, среди которых ОАО «Амурметалл», ООО «Миракс Групп» (за прошлый аналогичный период пять эмитентов не смогли погасить свои займы в рамках технического дефолта)¹.

С 16 апреля текущего года вступили в силу в новой редакции Стандарты эмиссии ценных бумаг и регистрации проспектов ценных бумаг, утвержденные приказом ФСФР России от 25.01.2007 № 07-4/пз-н. Для повышения надежности долговых инструментов очередной мерой стала обязанность эмитента представлять в ФСФР России на этапе государственной регистрации выпуска и на этапе государственной регистрации отчета об итогах выпуска облигаций, обеспеченных поручительством, документ, содержащий расчет стоимости чистых активов коммерческой организации, предоставляющей поручительство по облигациям. Такое нововведение было обусловлено вступлением в силу соответствующих изменений в Федеральный закон «О рынке ценных бумаг». ●

1 По данным компании Cbonds

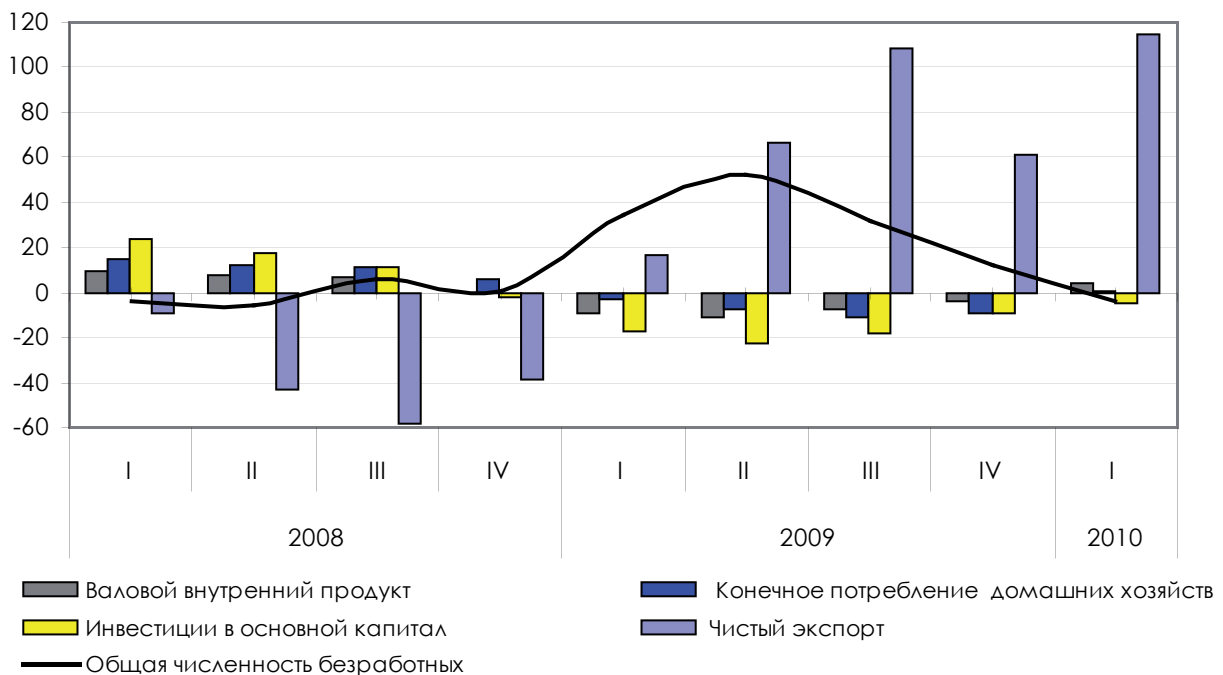
РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ: ФАКТОРЫ И ТЕНДЕНЦИИ

О.Изряднова

По предварительным данным Минэкономразвития, ВВП в I квартале 2010 г. увеличился на 4,5%, выпуск промышленности на 5,8%, в том числе в добыче полезных ископаемых – на 6,7%, в обрабатывающем производстве – на 5,2% и в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды – на 7,1%. Учитывая, что на I квартал 2009 г. приходилось наиболее резкое падение выпуска, то именно низкая база во многом определила всплеск темпов в начале текущего года. Анализ развития экономики в IV квартале 2008 – I квартале 2010 гг. показывает, что пока основным фактором, способствующим преодолению рецессии, является рост внешнего спроса. На внутреннем рынке наиболее существенное влияние на экономическую ситуацию продолжало оказывать снижение инвестиций в основной капитал на 4,7% относительно I квартала 2009 г., а также вялая динамика потребительского рынка.

По предварительным данным Минэкономразвития, ВВП в I квартале 2010 г. увеличился на 4,5% относительно аналогичного периода предыдущего года против падения на 9,4% годом ранее. Макроэкономическая ситуация в начале 2010 г. формировалась под влиянием факторов, сформировавшихся во второй половине 2009 г.: расширения внешнего спроса, сдержанной динамики потребительского рынка, низкой инвестиционной активности и высокого уровня безработицы.

Анализ развития экономики в IV квартале 2008 – I квартале 2010 гг. показывает, что пока основным фактором, способствующим преодолению рецессии, является рост внешнего спроса. По итогам 2009 г. прирост чистого экспорта в ВВП составил 56,8%. Этот показатель сохранял положительную динамику на протяжении всего года. По предварительным данным за I квартал 2010 г., российский экспорт в стоимостном выражении увеличился на 59,3% относительно



Источник: Росстат; 2010гг. – предварительная оценка.

Рис. 1. Изменение динамики ВВП по компонентам использования и общей численности безработных в 2008–2010 гг., в % к соответствующему периоду предыдущего года

аналогичного период предыдущего года, импорт – на 17,7%, а сальдо внешней торговли – в 2,1 раза с 19,6 млрд долл. до 40,8 млрд долл.

На внутреннем рынке наиболее существенное влияние на экономическую ситуацию продолжало оказывать снижение инвестиционной активности. За I квартал 2010 г. инвестиции в основной капитал сократились на 4,7%, объем работ в строительстве – на 8,1%. Следует учитывать, что факторами, определяющими низкий уровень инвестиционной активности, являлись продолжающееся снижение темпов жилищного строительства, а также ориентация предприятий на менее капиталоемкие направления расширения производства, в частности, за счет увеличения загрузки производственных мощностей. Отметим, что экономия на капитальных затратах сопровождалась некоторым увеличением спроса на рабочую силу относительно I квартала 2009 г., когда был зафиксирован максимальный уровень безработицы и численности работников, работающих неполное рабочее время, находящихся в отпусках по инициативе администрации. В результате «размена» факторов труда и капитала, поддержанного низкой динамикой роста реальной заработной платы, экономическая ситуация определялась действием инерционных тенденций 2009 г. Кроме того, на фоне снижения процентных ставок, роста доходов экономики от экспорта, роста ликвидности банковского сектора, увеличения объемов привлеченных средств кредитными организациями и сокращения абсолютных масштабов оттока капитала до 12,9 млрд долл. против 35,0 млрд долл. в I квартале 2010 г., низкая инвестиционная активность свидетельствует об отсутствии у бизнеса устойчивых ожиданий по быстрому выходу из кризиса.

На потребительском рынке при увеличении оборота розничной торговли на 1,3% сужение рынка платных услуг составило 0,9% относительно I квартала 2009 г. При замедлении темпов инфляции в I квартала 2010 г. до 3,2% против 5,4% в I квартале 2009 г., в том числе по продовольственным товарам до 3,8% против 5,0%, по непродовольственным товарам – 0,9% против 3,8% и платным услугам – до 5,4% против 8,5% годом ранее и при росте реальных доходов населения на 7,4% ситуация на потребительском рынке отражает низкие потребительские ожидания населения.

Сопоставление динамики товарооборота по группам товаров и структуры расходов населения указывает на снижение расходов населения на текущие нужды за счет сокращения покупок непродовольственных товаров и потребления услуг. В I квартале 2010 г индекс оборота розничной торговли по продовольственной группе товаров составил 103,9% и непродовольственной – 98,9% к аналогичному периоду предыдущего года. Доля расходов на покупку товаров в денежных доходах населения снизилась по сравнению с предыдущим годом на 3,5 п.п. Характерным для потребительского поведения в начале 2010 г. стало сохранение тенденции к росту сбережения и сдержанность на рынке кредитов. В этой связи следует отметить, во-первых, что реальная заработная плата за I квартал 2010 г. выросла на 2,2%, а именно оплата труда наемных рабочих формирует доминирующую часть доходов населения, и, во-вторых, сохраняющуюся напряженность на рынке труда.

В I квартал 2010 г., в соответствии с предварительными данными обследования населения по проблемам занятости, 6,6 млн чел., или 8,7% экономически активного населения, классифицировались как безработные (в соответствии с методологией МОТ). В государственных учреждениях службы занятости населения в качестве безработных было зарегистрировано 2,2 млн человек, в том числе 1,9 млн человек получали пособие по безработице. По сравнению с IV кварталом 2009 г. общая безработица увеличилась на 8,2%, а регистрируемая – 8,5%.

Индекс промышленного производства в I квартале 2010 г. по сравнению с I кварталом 2009 г. составил 105,8% и 89,9% относительно IV квартала 2009 г. В феврале и марте текущего года темпы промышленного производства относительно аналогичного периода предыдущего года вышли в область положительных значений и составили соответственно 104,8% и 115,3%. Отметим, что рост производства зафиксирован по всем укрупненным видам экономической деятельности. Индекс добычи полезных ископаемых составил 106,7% относительно I квартала 2009 г., обрабатывающего производства – 105,2% и производства и распределения электроэнергии, газа и воды – 107,1%. Добыча нефти относительно I квартала 2009 г. увеличилась на 5,3%, природного газа – на 18,4%.

Позитивным моментом 3-х первых месяцев 2010 г. является восстановление месячной

положительной динамики обрабатывающего производства относительно соответствующих месяцев 2009 г. В обрабатывающем производстве остается высокой дифференциация темпов по выпуску продукции в натуральном выражении. Учитывая, что на I квартал 2009 г. приходилось наиболее резкое падение выпуска, то низкая база определила всплеск темпов в начале текущего года, но не дает достаточных оснований, чтобы говорить об устойчивости динамики восстановления экономики.

Таблица 1

ИНДЕКСЫ ПРОИЗВОДСТВА ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
В I КВАРТАЛЕ 2007–2009 ГГ., В % К СООТВЕТСТВУЮЩЕМУ ПЕРИОДУ ПРЕДЫДУЩЕГО ГОДА

	2007	2008	2009	2010
Промышленности	107,2	106,2	85,7	105,8
Добыча полезных ископаемых	104,0	100,7	96,2	106,7
добыча топливно-энергетических полезных ископаемых,	103,8	102,7	100,4	106,3
добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	107,9	92,2	96,2	111,1
Обрабатывающие производства	114,5	108,7	79,2	105,2
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	113,7	106,4	96,7	103,8
текстильное и швейное производство	110,8	102,6	78,8	110,0
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	118,7	106,6	83,0	125,6
обработка древесины и производство изделий из дерева	111,0	115,6	70,8	112,1
целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	110,8	107,8	82,0	106,8
производство кокса и нефтепродуктов	106,0	105,0	96,3	105,2
химическое производство	110,6	103,7	77,6	127,6
производство резиновых и пластмассовых изделий	124,1	130,4	82,7	119,6
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	125,8	108,6	67,8	108,3
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	108,2	108,6	72,3	107,9
производство машин и оборудования	126,0	116,4	74,3	100,4
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	123,7	93,3	56,6	131,2
производство транспортных средств и оборудования	116,4	114,4	64,5	109,0
прочие производства	112,9	118,6	79,3	114,6
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	93,3	105,6	94,9	107,1

Источник: Росстат.

Минэкономразвития на основе сложившихся тенденций предполагает провести в мае уточнение прогноза на 2010 г. По базовому прогнозу Минэкономразвития, ВВП по итогам года оценивался в интервале 3–3,5% при ценах на нефть 68–69 долл./барр. Учитывая рост экономики в январе-марте возможный рост ВВП за 2010 г. может составить 4%.

МВФ также пересмотрел свой прогноз по динамике ВВП России. Аналитики Фонда с оптимизмом оценивают состояние экономики России в этом году и повысили свой прогноз по росту ВВП с 3,6 до 4%. ●

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

Н.Воловик, К.Резенкова

Улучшение конъюнктуры мирового рынка и укрепление рубля привели к значительному увеличению основных показателей российской внешней торговли в начале 2010 г.

Всемирная торговая организация (ВТО) в 2010 г. ожидает рост объема мировой торговли на 9,5% после рекордного за 65 лет спада в прошлом году. Учитывая текущие прогнозы по росту мирового ВВП, а также стабильность цен на нефть и курс основных валют, ВТО прогнозирует, что экспорт развивающихся стран вырастет в 2010 г. на 11%, при этом экспорт развитых стран возрастет на 7,5%. Российский внешнеторговый оборот, рассчитанный по методологии платежного баланса, в феврале 2010 г. составил 46,1 млрд долл., что на 43,8% превышает аналогичный показатель 2009 г. В том числе экспорт составил 30,6 млрд долл., что на 64,7% больше, чем год назад. По сравнению с предыдущим месяцем экспорт вырос на 9,9%.

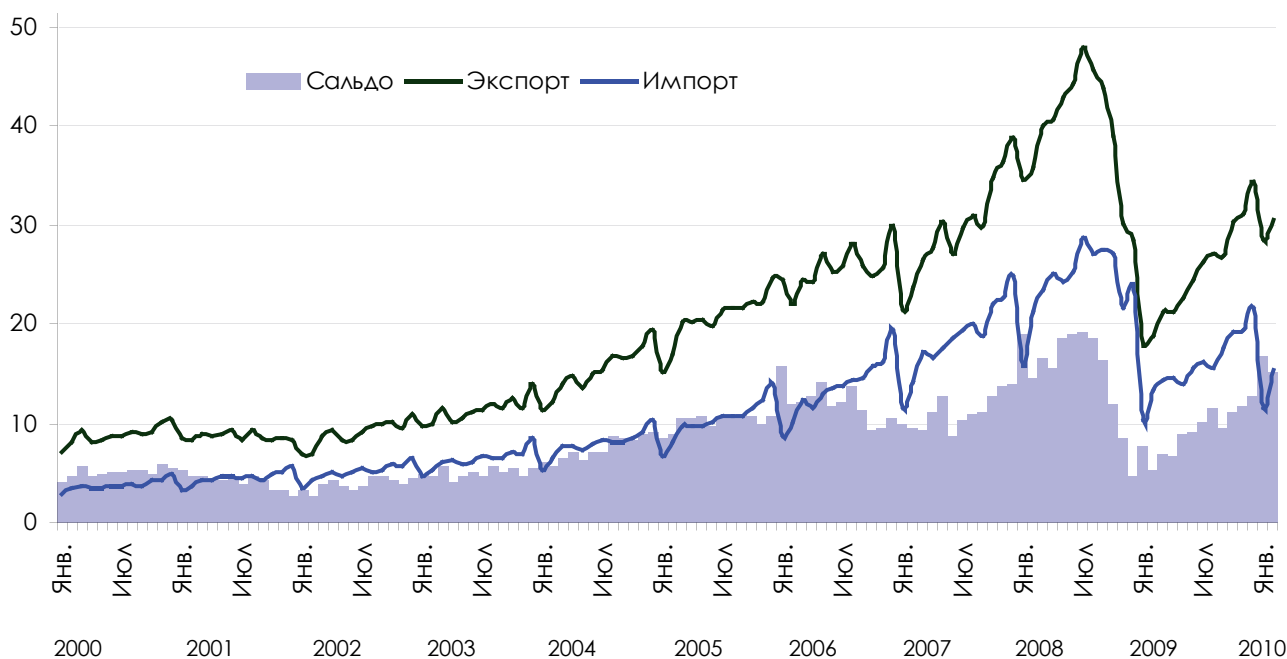
Увеличение стоимости экспорта связано в основном с ростом цен на мировых рынках сырья. При этом доля сырьевых товаров в российском экспорте по сравнению с докризисным периодом не сократилась – его динамика целиком зависит от нестабильных цен и спроса на внешних рынках. В начале 2010 г. наблюдался также рост физического объема российского экспорта. Более быстрыми темпами рос экспорт в страны дальнего зарубежья.

Таблица 1

ИНДЕКСЫ ЭКСПОРТА ТОВАРОВ (ФЕВРАЛЬ 2010 Г. В % К ФЕВРАЛЮ 2009 Г.)

	физического объема	средних цен
Экспорт (всего)	121,1	119,6
в страны дальнего зарубежья	124,1	121,3
в страны СНГ	105,5	108,6

Источник: Минэкономразвития.



Источник: ЦБ РФ.

Рис. 1. Основные показатели российской внешней торговли (млрд долл.)

Негативные новости о состоянии мировой экономики (бюджетные проблемы Греции и долговые затруднения ряда стран ЕС) спровоцировали падение цен на сырую нефть в начале февраля. Однако на фоне ожиданий по восстановлению мирового спроса (прежде всего в Китае) к середине февраля нефтяные цены начали рост. Снижение объемов запасов нефти и рост уровня загрузки нефтеперерабатывающих заводов в США оказали нефтяному рынку существенную поддержку. Дополнительным фактором роста цен стало землетрясение в Чили. В целом по результатам февраля цена на нефть марки Brent по сравнению с январем снизилась на 3%, но по сравнению с февралем 2009 г. рост составил 70,5%.

Цена на нефть марки «Urals» в феврале 2010 г. составила 72,7 долл./барр., что в 1,7 раза выше уровня февраля 2009 г., по сравнению с январем 2010 г. цена на нефть снизилась на 4,2%.

С начала марта цены на нефть на мировом рынке колебались в диапазоне 70–80 долл./барр. В начале апреля стоимость нефти обновила полуторагодовой максимум и превысила 85 долл./барр.

С 1 мая текущего года экспортная пошлина на российскую нефть может вырасти до 281–284 долл./т, или почти на 15 долл. – Экспортная пошлина на нефть в России повышается уже второй месяц. С 1 марта она была уменьшена впервые с начала текущего года – до 253,6 долл./т, а затем вновь начала увеличиваться. В апреле ставка пошлины была повышена более чем на 15 долларов. Максимального уровня – 495 долл./т этот показатель достигал в августе 2008 г.

К середине февраля резкое падение цен на цветные металлы, спровоцированное мерами правительства КНР по ужесточению кредитно-денежной политики, остановилось, а последовавшее в конце февраля землетрясение в Чили вызвало панику на рынке, что привело к возобновлению роста цен.

Цены на металлы в феврале значительно превысили уровни годовой давности. По данным Лондонской биржи металлов цены за год выросли: на медь – в 2,1 раза, никель – в 1,8 раза, алюминий – в 1,5 раза, на черные металлы – на 35,5%; по сравнению с январем 2010 г. цены на медь снизились на 7,3%, алюминий – на 8,3%; цены на никель выросли на 2,9%, на черные металлы – на 0,6%.

Таблица 2
СРЕДНЕМЕСЯЧНЫЕ МИРОВЫЕ ЦЕНЫ В ФЕВРАЛЕ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ГОДА

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Нефть (Brent), USD/барр.	10,8	26,9	27,2	20,3	32,1	30,9	44,8	59,7	58,26	92,66	43,87	74,79
Натуральный газ, USD/1 млн БТЕ	2,036	2,828	5,642	2,260	6,367	5,407	6,242	6,128	7,606	8,58	4,414	5,35
Бензин, USD/галлон	0,524	0,934	0,882	0,616	1,045	1,045	1,37	1,734	1,662	2,48	1,262	2,16
Медь, USD/т	1414,8	1779,1	1811,4	1601,5	1705,9	2759,0	3254	4982	5671,1	7887,7	3314,7	6848,18
Алюминий, USD/т	1188,1	1584,2	1602,1	1370,8	1428,04	1685,6	1883	2455	2759,14	2776,9	1330,2	2048,93
Никель, USD/т	4629,4	10269,6	6544,6	6042,7	8619,64	15178,3	15350	14979	41154,5	27955,5	10409	18976

Источник: рассчитано по данным London Metal Exchange (Великобритания, Лондон), Межконтинентальной нефтяной биржи (Лондон).

Российский импорт в феврале 2010 г. составил 15,4 млрд долл., что на 14,8% больше, чем год назад, и на 36,3% больше, чем в январе этого года. Росту импорта способствовало укрепление реального эффективного курса рубля, которое по расчетам Минэкономразвития России, за февраль текущего года составило 2,4%.

Таблица 3
ИНДЕКСЫ ИМПОРТА ТОВАРОВ (ФЕВРАЛЬ 2010 Г. В % К ФЕВРАЛЮ 2009 Г.)

	физического объема	средних цен
Импорт (всего)	112,9	101,4
в страны дальнего зарубежья	108,5	100,9
в страны СНГ	148,6	104,5

Источник: Минэкономразвития.

В начале 2010 г. наблюдалось незначительное повышение импортных цен как из стран СНГ, так и из стран дальнего зарубежья. Физические объемы импорта из стран СНГ значительно превышали поставки из стран дальнего зарубежья.

Лидерами восстановления импорта в феврале, как и в январе 2010 г. является химическая промышленность, увеличившая ввоз товаров в годовом выражении на 30,8%, и пищевая промышленность, где рост импорта составил 26,2%. Рост объемов импорта пищевой промышленности во многом объясняется ростом потребительского спроса наравне с восстановлением запасов. Импортёры химии возобновляют запасы почти исключительно на фоне более низких цен и ожиданий восстановления внутреннего спроса.

Увеличиваются и темпы восстановления импорта текстиля и обуви, импорт по этой статье превысил показатели февраля 2009 г. на 16,1%, что можно объяснить не только увеличением физического объема ввоза, но и ростом импортных цен.

В динамике потребительского импорта стоит отметить резкий рост ввоза товаров легкой промышленности. Так ввоз текстильных и швейных изделий по сравнению с январем текущего года увеличился на 16,7%.

По-прежнему продолжается спад импорта автотранспортных средств. За первые два месяца 2010 г. ввоз легковых автомобилей к соответствующему периоду прошлого года сократился на 45,8%, грузовых автомобилей – на 35,7%.

Одновременно достаточно быстрыми темпами увеличивается ввоз автокомпонентов. В январе-феврале 2010 г. рост импорта по данной позиции составил 46,6% по отношению к январю-февралю прошлого года.

В результате опережающего роста экспорта сальдо внешнеторгового баланса России в феврале 2010 г. сложилось положительным в размере 15,2 млрд долл., увеличившись почти в 3 раза против сальдо в размере 5,1 млрд долл. в феврале 2009 г. Таким образом, уже в начале текущего года профицит торгового баланса вернулся к докризисному уровню. Для сравнения, среднемесячное положительное сальдо внешней торговли в 2008 г. равнялось 14,9 млрд долл., а в 2007 г. – 10,9 млрд долл.

В марте 2010 г. Россия и США договорились о возобновлении поставок американской свинины на российский рынок, ограниченных в конце 2009 г. по решению Россельхознадзора. Причиной запрета являлось несоблюдение американскими поставщиками принятых в России ветеринарных требований, исключающих наличие в мясе антибиотиков. По итогам переговоров был выработан новый ветеринарный сертификат, который позволит гарантировать, что свинина американских производителей соответствует российским правилам.

Теперь Служба сельскохозяйственных рынков и Инспекция по безопасности пищевых продуктов США будут производить «экспортную проверку» предприятий, желающих поставлять свинину в Россию, а выбранные ими поставщики будут утверждаться Россельхознадзором.

Поставки в Россию составляют около 6% всего объема экспорта свинины США, что составляет примерно 257 млн долл. В 2008 г. они увеличились более чем в два раза по сравнению с 2007 г., достигнув 217 тыс. т. В 2010 г. Россия сократила квоты на импорт свинины с учетом прогноза развития отечественного производства. Общая квота составляет 472 тыс. т, доля США – 57,5 тыс. т. Тем не менее американские производители уже успели позитивно оценить открытие российского рынка, который до принятых ограничений был для них пятым по величине.

Россия – не единственная страна, ограничившая импорт американской свинины. В конце апреля прошлого года Китай закрыл свой рынок для этого товара в связи с эпидемией свиного гриппа. Несмотря на обещания данные в декабре о возобновлении импорта свинины из США, поставки еще не начались. Сократились также объемы продаж свинины в Канаду и Европейский союз.

С 1 января 2010 г. в России действует запрет на ввоз из США мяса птицы, причиной которого стало несоответствие санитарных стандартов производства. Основное противоречие заключается в уровне содержания хлора в поставляемой курятине. Несмотря на ведущиеся с 19 января 2010 г. консультации представителей власти и бизнеса США с российскими профильными организациями, соглашение о возобновлении поставок пока не достигнуто.

В марте 2010 г. в конгресс США на рассмотрение были переданы новые доклады администрации о фитосанитарных и технических барьерах в международной торговле. В них затрагиваются проблемные точки и преграды в торговых отношениях США с другими странами.

Часть доклада, касающаяся России, выдержана в критическом тоне. В ней сообщается, что дефицит США в торговле с Россией в 2009 г. составил 12,8 млрд долл. – на 4,6 млрд долл. меньше, чем годом ранее. Американский экспорт в Россию уменьшился за год на 42,3% до 5,4 млрд долл., а импорт сократился на 32% до 18,2 млрд долл. Среди крупнейших экспортных рынков США Россия заняла 32-е место.

В документе, после изложения событий прошлого года, связанных с созданием Таможенного союза России, Казахстана и Белоруссии в контексте ожидаемого присоединения к ВТО, указывается, что США ждут от России дополнительной информации о ее торговых планах на 2010 год, включая намерения относительно возобновления работы по присоединению к ВТО и урегулированию двусторонних торговых вопросов.

Кроме дальнейших действий России по присоединению к ВТО на фоне создания Таможенного союза, самым неясным моментом в российско-американских торговых отношениях остается проблема запрета на ввоз в РФ мяса птицы, обработанного хлором.

Однако Россия намерена не просто снизить зависимость от зарубежных поставок, но и начать экспорт собственного мяса птицы в Европу. С 1998 г. отечественное птицеводство растет на 14 – 16% ежегодно. В 2010 г. ожидается, что прирост производства составит свыше 300 тыс. т в убойном весе. Уже в I квартале 2010 г. производство мяса птицы увеличилось примерно на 15% по сравнению с I кварталом 2009 г.

Отраслевая ассоциация производителей мяса птицы – Росптицесоюз – разработала программу «Развитие птицеводческой отрасли до 2020 г.». Основные цели программы – это обеспечение потребности населения отечественной продукцией и экспорт мяса в другие страны. Согласно прогнозным параметрам, производство мяса птицы в стране вырастет с 2,5 млн т в 2009 г. до 4,5 млн т в 2020 г., производство яиц – с 39,3 млрд до 50 млрд штук.

Как говорится в программе, для регулирования рынка птицеводческой продукции на период до 2020 г. необходимо, в частности, создать инфраструктуру оптовых рынков птицеводческой продукции, рассмотреть вопрос включения отрасли в систему закупок яиц, мяса и мясопродукции из мяса птицы для федеральных и региональных государственных нужд, расширить сеть фирменных магазинов. В области таможенно-тарифного регулирования требуется своевременная корректировка импортных поставок птицы вплоть до полного отказа от импорта. ●

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ

Е. Фомина

В апреле 2010 г. подведены предварительные итоги исполнения федерального бюджета за первый квартал текущего года. Благодаря позитивному внешнеэкономическому фону появились основания полагать, что дефицит федерального бюджета за 2010 г. окажется ниже заложенных в законе параметров. Так, ожидается, что отрицательное сальдо баланса федерального бюджета не превысит 6% ВВП против запланированных ранее 6,8% ВВП. Однако данный благоприятный тренд остается не устойчивым и полностью зависит от колебаний конъюнктуры цен и спроса на товары российского экспорта, сохраняя существенные риски для бюджетной системы страны.

Анализ основных параметров исполнения бюджета расширенного правительства за январь–февраль 2010 г.

По предварительным оценкам исполнения бюджета за январь–февраль 2010 г., объем доходов бюджета расширенного правительства сократился на 3,6 п.п. ВВП относительно соответствующего периода 2009 г., при этом расходы также снизились – на 1,4% ВВП. По данным Федерального казначейства, за январь–февраль текущего года зафиксирован профицит бюджета расширенного правительства в размере 3,9% ВВП, что на 2,1 п.п. ВВП ниже размера профицита бюджета расширенного правительства за соответствующий период 2009 г. (см. табл. 1). При этом доходы и расходы бюджета расширенного правительства за 2 месяца текущего года в абсолютном выражении увеличились. Данный факт объясняется более высокими темпами роста ВВП относительно увеличения бюджетных параметров.

Таблица 1

ИСПОЛНЕНИЕ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ БЮДЖЕТОВ ВСЕХ УРОВНЕЙ ВЛАСТИ
В ЯНВАРЕ–ФЕВРАЛЕ 2009–2010 ГГ.

	Январь-февраль 2010 г.		Январь-февраль 2009 г.		Отклонение в п.п. ВВП
	в млрд руб.	в %ВВП	в млрд руб.	в % ВВП	
Федеральный бюджет					
Доходы	1308,3	21,1	1220,3	23,2	-2,1
Расходы	1477,8	23,9	1087,8	20,7	+3,2
Дефицит (-) /Профицит (+)	-169,5	-2,7	132,5	2,5	-5,2
Консолидированные бюджеты субъектов РФ					
Доходы	689,8	11,1	639,9	12,2	-1,1
Расходы	606,1	9,8	548,8	10,4	-0,6
Дефицит (-) /Профицит (+)	83,7	1,4	91,1	1,8	-0,4
Бюджет расширенного правительства					
Доходы	2001,4	32,3	1889,6	35,9	-3,6
Расходы	1757,7	28,4	1572,2	29,8	-1,4
Дефицит (-) /Профицит (+)	243,7	3,9*	317,4	6,0	-2,1
Справочно: ВВП, млрд руб.	6190,0		5268,0		

* Значительный профицит бюджета расширенного правительства относительно дефицита федерального и бюджетов субъектов РФ объясняется изменением порядка зачисления средств во внебюджетные фонды минуя федеральный бюджет, как это было принято раньше.

Источник: Министерство финансов РФ, расчеты ИЭПП.

Проводя анализ состояния доходной составляющей бюджета расширенного правительства за последние годы, следует иметь в виду, что в 2009 г. в бюджетную систему зачислялись доходы от управления средствами нефтегазовых фондов за 2008–2009 гг. В январе 2009 г. были зачислены средства в объеме 271,0 млрд руб. (около 3,2% ВВП). В январе 2010 г. были зачислены инвестиционные доходы в размере: 52,0 млрд руб. (зачислены в федеральный бюджет от управления средствами Резервного фонда); 40,4 млрд руб. (зачислены в федеральный бюджет из Банка России от управления средствами Фонда национального благосостояния (ФНБ)); 33,5 млрд руб. (от управления средствами ФНБ в ВЭБ, из них 6,9 млрд руб. зачислены в федеральный бюджет, остальное – в ФНБ). Всего за январь-март 2010 г. поступило порядка 126 млрд руб. инвестиционных доходов (около 1,3% ВВП). В целях отражения реального состояния доходов бюджетной системы целесообразно «очистить» их от дополнительных поступлений, относящихся к доходам более ранних периодов.

Ресурсы бюджетной системы страны на протяжении первых месяцев 2010 г. формируются под воздействием относительно благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры цен и спроса на товары российского экспорта. Так, вслед за повышением как цен на основные энергоносители на мировых рынках, так и спроса на продукцию нефтегазового комплекса со стороны стран-импортеров в начале 2010 г. значительно скорректировались объемы поступлений в бюджеты налога на добычу полезных ископаемых и доходов от внешнеэкономической деятельности относительно прошлогодней динамики (табл. 2). Поступления указанных налогов в бюджет расширенного правительства увеличились на 1,4 п.п. ВВП и 1 п.п. ВВП соответственно.

На фоне устойчивого роста мировых цен на нефть с начала 2010 г. ежемесячно пересматриваются ставки экспортных пошлин на сырую нефть в сторону их увеличения. С 1 мая 2010 г. ставка пошлины будет дополнительно увеличена на 12 долларов за тонну. Таким образом, ставка экспортной пошлины составит 281–284 долларов за т. Данная мера будет способствовать росту нефтегазовых доходов бюджета.

Вместе с этим с 1 мая продолжит действовать нулевая ставка экспортной пошлины на нефть, добываемую на месторождениях Восточной Сибири, введенная с 1 декабря 2009 г. Данное налоговое послабление касается 22 месторождений. По данным Минфина России, продление данной меры на весь 2010 г. может привести к выпадению из доходов бюджета около 120 млрд руб.¹

На фоне роста поступления нефтегазовых доходов, нефтегазовые демонстрируют некоторую тенденцию к снижению. Поступления по налогу на прибыль организаций в бюджет расширенного правительства за январь-февраль 2010 г. сократились как в абсолютном, так и в относительном исчислении. Объем налога в относительном выражении составил 1,2% ВВП против 1,7% ВВП за аналогичный период 2009 г. В большей степени данная динамика сложилась под воздействием изменений в порядке расчета и уплаты налога. До 2009 г. экономические агенты производили оплату налога в бюджет по «квартально-авансовой» схеме, при которой зачастую им приходилось вносить средства с опережением, ориентируясь на объемы прибыли за более удачные периоды. С прошлого года появилась возможность платить налог ежемесячно по фактической прибыли. При этом, объем поступлений налога на прибыль за январь-февраль 2009 г. отражает деятельность организаций в конце 2008 г. Поэтому при анализе данных показателей за указанные периоды, следует принимать во внимание, что они не являются полностью сопоставимыми.

Вслед за снижением налога на прибыль организаций, объем поступлений *НДФЛ* в бюджет расширенного правительства сократился до 3,5% ВВП, что на 0,4 п.п. ВВП ниже значения соответствующего периода прошлого года. Однако в абсолютном выражении зафиксировано их некоторое увеличение, что обусловлено ростом реальной заработной платы в феврале 2010 г. к соответствующему периоду 2009 г. на 2,9%. При этом показатель реальных располагаемых денежных доходов населения с начала текущего года повысился на 8,1% относительно прошлогодней динамики, однако в большей степени под воздействием валоризации пенсионных выплат в январе 2010 года. В целом можно отметить, что несмотря на некоторый рост доходов населения, его темпы заметно отстают от темпов роста ВВП за рассматриваемый период.

1 <http://www1.minfin.ru/ru/press/speech/index.php?id4=9554>

Таблица 2

ДИНАМИКА УРОВНЯ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ И ПОСТУПЛЕНИЙ ОСНОВНЫХ НАЛОГОВ В БЮДЖЕТ РАСШИРЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ В ЯНВАРЕ– ФЕВРАЛЕ 2009–2010 ГГ., В % ВВП

	2 мес. 2010	2 мес. 2009	Отклонение в п.п. ВВП
Уровень налоговой нагрузки (1+2+3)	28,9	28,5	+0,4
Поступления налогов (1), в том числе:	18,0	19,3	-1,3
налог на прибыль организаций	1,2	1,7	-0,5
НДФЛ	3,5	3,9	-0,4
ЕСН*	0**	2,0	-
НДС	6,5	6,9	-0,4
Акцизы	1,1	0,95	+0,15
НДПИ	3,7	2,3	+1,4
Страховые взносы на обязательное пенсионное страхование (2)	4,0	3,3	+0,7
Доходы от внешнеэкономической деятельности (3)	6,9	5,9	+1,0

- без учета страховых взносов на обязательное пенсионное страхование.
- ** с 2010 г. произошла трансформация ЕСН в страховые взносы, зачисляемые во внебюджетные фонды.

Источник: Министерство финансов РФ, Росстат, расчеты ИЭПП.

Объем бюджетных доходов от НДС за январь–февраль 2010 г. также демонстрирует сокращение поступлений. Снижение поступлений от данного вида налога в бюджет расширенного правительства составило 0,4 п.п. ВВП (табл. 2). При этом в абсолютном выражении зафиксирован заметный рост их поступлений. Данная динамика связана с улучшением администрирования данного налога и большей ритмичностью поступлений налога в бюджет относительно прошлого года, а также некоторым оживлением деловой активности экономических агентов. Однако также следует учитывать, что в январе 2010 г. подлежал зачислению НДС за IV квартал 2009 г.

На фоне сокращения поступлений доходов в бюджет расширенного правительства за январь–февраль 2010 г., в области бюджетных расходов взят курс на сдерживание их роста. Расходы бюджета расширенного правительства снизились на 1,4 п.п. ВВП (табл. 3). При этом можно отметить, что в абсолютном выражении объем расходов бюджета за 2 месяца 2010 г. напротив несколько увеличился относительно прошлогодней динамики, что в большей степени связано с ускорением их освоения в рамках финансового года.

Таблица 3

ИСПОЛНЕНИЕ БЮДЖЕТА РАСШИРЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА В ЧАСТИ РАСХОДОВ ЗА ЯНВАРЬ– ФЕВРАЛЬ 2009–2010 ГГ., В % К ВВП

	Январь–февраль 2010 г.		Январь–февраль 2009 г.		Отклонение в п.п. ВВП
	млрд руб.	в % ВВП	млрд руб.	в % ВВП	
Расходы, всего	1 757,7	28,4	1572,2	29,8	-1,4
в том числе					
Общегосударственные вопросы	151,9	2,5	151,3	2,9	-0,4
В том числе на обслуживание государственного и муниципального долга	43,2	0,7	35,4	0,7	0
Национальная оборона	128,4	2,1	123,8	2,4	-0,3
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	172,2	2,8	160,9	3,1	-0,3
Национальная экономика	138,3	2,2	202,9	3,9	-1,7
Жилищно-коммунальное хозяйство	58,4	0,94	57,9	1,1	-0,16
Охрана окружающей среды	2,2	0,04	1,7	0,03	+0,01
Образование	187,5	3,0	169,8	3,2	-0,2

окончание Таблицы 3

	Январь–февраль 2010 г.		Январь–февраль 2009 г.		Отклонение в п.п. ВВП
	млрд руб.	в % ВВП	млрд руб.	в % ВВП	
Культура, кинематография, СМИ	31,7	0,5	30,6	0,6	-0,1
Здравоохранение и спорт	167,1	2,7	167,9	3,2	-0,5
Социальная политика	719,9	11,6	504,9	9,6	+2,0

Источник: Казначейство РФ, расчеты ИЭПП.

По предварительной оценке, за 2 месяца 2010 г. наибольшее отклонение относительно прошлогодних объемов зафиксировано по статье «Социальная политика»: из бюджета расширенного правительства профинансировано на 2 п.п. ВВП больше, чем за соответствующий период 2009 г. Расходы по всем остальным статьям бюджета по функциональной классификации имеют тенденцию к сокращению. Наибольшее отрицательное отклонение относительно параметров 2009 г. зафиксировано по статье «Национальная экономика» – снижение достигло 1,7 п.п. ВВП. Отклонение по иным статьям не превысило 0,5 п.п. ВВП.

Исполнение федерального бюджета РФ в I квартале 2010 г.

По оперативным данным Министерства финансов РФ, доходы федерального бюджета за январь–март 2010 г. составили 20,1% ВВП, что на 0,3 п.п. ВВП ниже их значения за аналогичный период 2009 г., при этом доходы федерального бюджета в абсолютном выражении выросли.

На рост поступлений в федеральный бюджет в абсолютном исчислении в I квартале оказывал влияние ряд факторов, среди которых: увеличение доходов топливно-энергетического комплекса, в результате чего выросли поступления НДС и доходы от внешнеэкономической деятельности. При этом нефтегазовые доходы федерального бюджета вследствие реализации ряда новаций в администрировании налоговой системы, напротив, демонстрируют отставание в динамике роста относительно параметров 2009 г.

Расходы федерального бюджета за рассматриваемый период превысили уровень прошлого года почти на 2,5 п.п. ВВП и достигли отметки в 23,3% ВВП (табл. 4). Однако рост расходов за I квартал 2010 г. не свидетельствует об их росте в целом по итогам года и в большей степени объясняется ускоренным темпом их расходования и доведения до конечных бюджетополучателей. С 2010 г. произошло резкое сокращение объемов финансирования антикризисных мер: так если в 2009 г. в рамках бюджета на реализацию антикризисной программы было потрачено свыше 1,2 трлн руб., то в 2010 г. на эти меры планируется выделить 195 млрд руб. (из них 139 млрд руб. уже распределены), с дальнейшим прекращением их финансирования к 2012 г. Именно к 2012 году, по прогнозам, российская экономика может окончательно выйти из кризиса. Следует отметить, что ранее российские власти планировали сворачивать антикризисные меры более плавно, снижая последовательно их финансирование до 2015 г.

В результате разнонаправленного изменения параметров федерального бюджета за I квартал текущего года федеральный бюджет исполнен с дефицитом в 3,2% ВВП против 0,4% ВВП в 2009 г. Притом, что размер нефтегазового дефицита составил, по предварительным данным, более 12% ВВП. Столь значительная величина нефтегазового дефицита свидетельствует о значительном размере государственных расходов, не обеспеченных нефтегазовыми доходами бюджета, что потенциально может привести к ослаблению бюджетной системы страны.

Таблица 4

ОСНОВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА РФ В ЯНВАРЕ–МАРТЕ 2010–2009 Г.

	Январь–март 2010 г.		Январь–март 2009 г.		Исполнение бюджета 2010 г. в % к годовой бюджетной росписи	Отклонение	
	млрд руб.	% ВВП	млрд руб.	% ВВП		млрд руб.	п.п. ВВП
Доходы, в том числе:	1953,3	20,1	1732,7	20,4	28,1	220,6	-0,3

окончание Таблицы 4

	Январь–март 2010 г.		Январь–март 2009 г.		Исполнение бюджета 2010 г. в % к годовой бюджетной росписи	Отклонение	
	млрд руб.	% ВВП	млрд руб.	% ВВП		млрд руб.	п.п. ВВП
Нефтегазовые доходы	877,6	9,0	509,1	6,0	27,5	368,5	+3,0
Отчисления в Резервный фонд и Фонд национального благополучия (Стабилизационный фонд)	0	0	205,1	2,4	–		
Расходы, в том числе:	2260,9	23,3	1762,4	20,8	22,9	498,5	+2,5
процентные расходы	71,1	0,7	63,8	0,8	23,4	7,3	-0,1
непроцентные расходы	2189,7	22,6	1698,6	20,0	22,9	491,1	+2,6
Профицит(Дефицит) федерального бюджета	-307,6	-3,2	-29,7	-0,4	22,9	-277,9	-2,8
Нефтегазовый дефицит	-1185,2	-12,2	-538,8	-6,4	19,3	-646,4	-5,8
Оценка ВВП	9701,0		8482,8				

Источник: Министерство финансов РФ (предварительная оценка), расчеты ИЭПП.

В 2010 г. дефицит бюджета в основном финансируется из внутренних источников, в частности из средств Резервного фонда. Его объем за первые три месяца сократился на 277 млрд руб. до 1,553 млрд руб. Однако в значительной степени сокращение произошло из-за курсовых колебаний. Непосредственно на нужды бюджета из Резервного фонда было перечислено 169,5 млрд руб. Объем Фонда национального благополучия сократился за этот же период на 139 млрд руб. до 2,63 трлн руб. (табл. 5).

Таблица 5

ДИНАМИКА ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕФТЕГАЗОВЫХ ДОХОДОВ ФЕДЕРАЛЬНОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА В ЯНВАРЕ–МАРТЕ 2010–2009ГГ., МЛРД РУБ.

Наименование показателя	Остатки фондов на конец 2009 г.	Утверждено в бюджете 2010 г.	Поступило за январь–март 2010 г.	Использовано за январь–март 2010 г.		Остатки фондов на конец марта 2010 г.
				на обеспечение сбалансированности федерального бюджета	на обеспечение нефтегазового трансферта	
Нефтегазовые доходы федерального бюджета	x	2057,2	877,6			x
Направления использования нефтегазовых доходов:	x	x				x
Нефтегазовый трансферт	x	2531,1	877,6			
Резервный фонд	1 830,5	5147,5	0	169,0	0	1553,3
Фонд национального благополучия	2 769,0	x	26,5	–	–	2630,3
Итого	4599,5	x	904,1	169,0	0	4183,6

* остатки пересчитаны по курсу на 1 апреля 2010 г.

Источник: Федеральное казначейство.

В табл. 6 представлена динамика расходования средств федерального бюджета за 2 месяца текущего года в соответствии с функциональной классификацией бюджетных расходов. Расходование федеральных средств осуществляется более оперативно относительно 2009 г., отклонение в финансировании в целом по расходам федерального бюджета составило 2,8 п.п. по сравнению с исполнением прошлого года. Наибольшее опережение в использовании средств федерального бюджета за 2 месяца текущего года по сравнению с аналогичным периодом 2009 г. произошло по статье «Межбюджетные трансферты». Увеличение в расходовании

по указанному направлению составило более 9 п.п. Такой рост межбюджетных трансфертов объясняется в первую очередь существенным повышением пенсий в текущем году, а также ускоренным перечислением средств Пенсионному фонду.

Также опережающими темпами происходило финансирование по статьям «Национальная оборона», «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность», «Образование». Опережение по указанным направлениям составило от 0,7 до 2,2 п.п. относительно соответствующего периода 2009 г.

Напротив тенденцию к использованию федеральных средств с отставанием относительно прошлогодних темпов демонстрирует финансирование по статьям «Здравоохранение и спорт», «Обслуживание государственного и муниципального долга». Данные статьи исполнены по состоянию на март 2010 г. с отставанием относительно прошлого года на 1,7–3,2 п.п. Особенно заметное снижение в темпах финансирования расходов федерального бюджета зафиксировано по статье «Национальная экономика» – почти на 9 п.п. меньше, чем за соответствующий период 2009 г.

Таблица 6

КАССОВОЕ ИСПОЛНЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА ЗА ЯНВАРЬ–ФЕВРАЛЬ 2010–2009 ГГ.,
В % К БЮДЖЕТНОЙ РОСПИСИ ЗА ГОД

	Январь–февраль 2010 г.	Январь–февраль 2009 г.
Расходы, всего	14,9	12,1
в том числе		
Общегосударственные вопросы	8,3	8,6
Обслуживание государственного и муниципального долга	11,8	15,0
Национальная оборона	10,2	9,3
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	12,9	12,2
Национальная экономика	5,3	14,2
Жилищно-коммунальное хозяйство	5,9	2,5
Охрана окружающей среды	9,6	5,7
Образование	10,3	8,1
Культура, кинематография, СМИ	10,5	10,2
Здравоохранение и спорт	6,4	8,1
Социальная политика	9,3	9,0
Межбюджетные трансферты	24,9	15,7

Источник: Министерство финансов РФ; расчеты ИЭПП.

По оперативным данным Минфина России, за январь–март 2010 г. доведены до министерств и ведомств 99,8% всех расходов федерального бюджета, запланированных к финансированию за данный период¹. При этом сами министерства и ведомства передали подведомственным учреждениям лишь 59% расходов. В том числе не доведены до учреждений все лимиты по ФЦП. Среди причин, замедляющих предоставление объемов средств конечным бюджетополучателям, существенной является административно-правовая: из 107 нормативных актов правительства, необходимых для исполнения бюджета, пока приняты только 97.

Обзор основных событий в сфере бюджетной политики в апреле 2010 г.

В апреле 2010 года Минфин России планировал внести в Правительство РФ проект основных направлений налоговой политики на 2011–2013 гг.² По сути, данный документ будет содержать инициативы в области налоговой политики, озвученные в марте текущего года. Однако некоторые из них претерпели существенные изменения относительно первоначальных вариантов. Так, принято решение отказаться от распространения действия переходного периода по страховым взносам во внебюджетные фонды на 2011 г. и увеличить ставку платежей до

1 <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20100412155428.shtml>

2 <http://www.rg.ru/2010/04/12/innovator-poln.html>

34% против нынешних 26%. В то время как на протяжении 2009 г. представители Минфина озвучивали концепцию последовательного повышения ставки по страховым взносам до 32% к 2011 г. (за счет сохранения прежней ставки по взносам в ФОМС) и лишь к 2012 г. предполагался ее рост до 36%. Данная мера при ее реализации в первоначальном варианте, с последовательным повышением ставки, могла бы оказать существенный эффект и снизить нагрузку на предприятия. При повышении ставки страховых взносов до предельной величины с 2011 г. ожидаемое увеличение поступлений во внебюджетные фонды может не реализоваться.

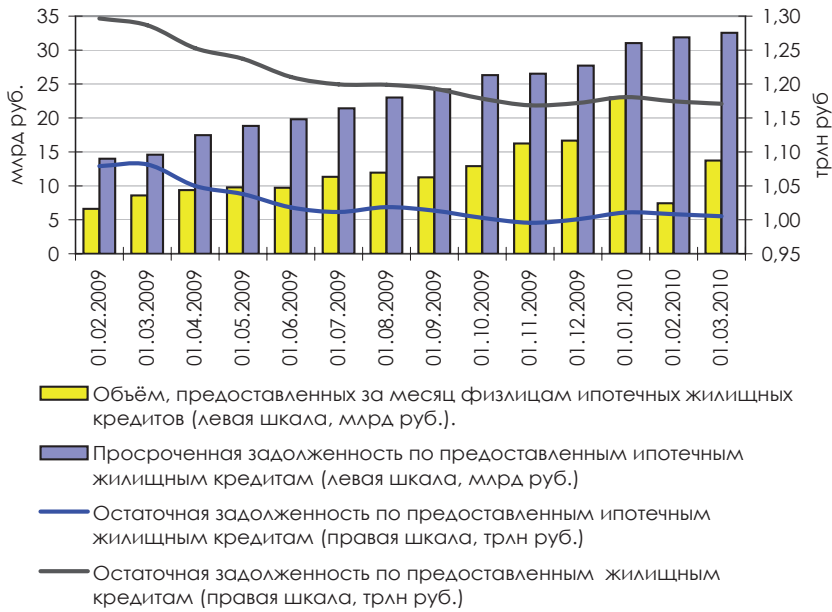
Вместо универсальных налоговых послаблений основные параметры налоговой политики на ближайшую трехлетку будут направлены на предоставление точечных налоговых преференций отдельным отраслям и видам бизнеса. Нагрузка на фонд оплаты труда для инновационных компаний, резидентов технико-внедренческих зон, малых предприятий при вузах и научных центрах составит 14% до 2020 г., для СМИ – 26% с постепенным повышением в период до 2015 г. Кроме того, запланировано предоставление налоговых послаблений инновационным предприятиям и тем, кто занимается модернизацией. При этом в апреле озвучено решение о создании специального экспертного совета в целях идентификации инновационных предприятий – потенциальных получателей налоговых льгот. Однако вероятнее всего данные меры будут иметь узконаправленный эффект. Так, по мнению Главы РСПП А.Шохина, «...по всей стране воспользоваться льготами смогут примерно 200 компаний».

В апреле 2010 года озвучена инициатива о переносе срока внесения проекта бюджета на очередную трехлетку в Государственную Думу на 1 октября¹. Вслед за изменением в 2009 г. срока внесения проекта федерального бюджета на 2010–2012 гг. с 26 августа на 1 октября, данная мера может стать постоянно действующей нормой с внесением соответствующих изменений в Бюджетный кодекс РФ.

Основанием к принятию данного решения может служить повышение степени точности основных прогнозных параметров федерального бюджета при его более позднем формировании, поскольку к 1 октября доступны уточненные макропараметры, утверждены основные направления налоговой политики, а также скорректированы объемы ФЦП. ●

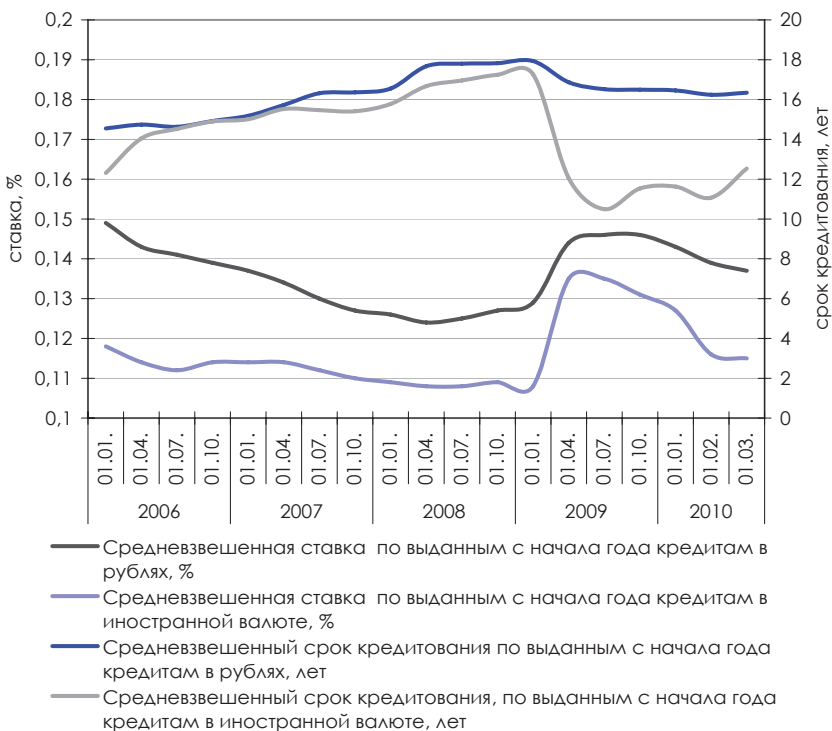
1 <http://minfin.ru/ru/press/speech/index.php?id4=9522>

ИПОТЕКА В РФ Г.Задонский



Источник: данные ЦБ РФ.

Рис. 1. Динамика выдачи ипотечных жилищных кредитов



Источник: данные ЦБ РФ

Рис. 2. Средневзвешенные данные по ипотечным жилищным кредитам, выданным с начала года в рублях и иностранной валюте

Объем предоставленных в феврале 2010 г. ипотечных жилищных кредитов превысил почти на 60% объем кредитов февраля 2009 г. Однако этот положительный факт вряд ли можно считать свидетельством начавшегося существенного подъема ипотечного рынка. Сбербанк отменил все тарифы и комиссии при выдаче кредита и впервые в российской банковской практике ставка по кредиту становится единственным параметром, определяющим стоимость заемных средств для клиента.

По данным ЦБ РФ объем ипотечных жилищных кредитов, предоставленных физическим лицам за февраль 2010 г., превысил соответствующий показатель февраля 2009 г. на 59,8% и составил 13725 единиц на сумму 16,162 млрд руб. (рис. 1). Объем жилищных кредитов, предоставленных в феврале 2010 г., составил 19,310 млрд руб. 18014 единиц и превысил объем февраля 2009 г. практически вдвое — на 98,7%. Остаточная задолженность, как по ипотечным кредитам, так и по жилищным кредитам колеблется по ипотечным кредитам вблизи одного трлн руб., а по жилищным кредитам в целом на уровне около 1,18 трлн руб. Тем не менее просроченная задолженность продолжает нарастать. По жилищным кредитам она составила 36,3 млрд руб. и, в том числе по ипотечным — 32,5 млрд руб.

По данным ЦБ РФ, средневзвешенные ставки как по ипотечным, так и по жилищным

кредитам, предоставленным с начала года, снижаются и составили на 1 марта 2010 г. 13,7% и 11,5% соответственно. Средневзвешенный срок кредитования по ипотечным кредитам в рублях сохраняет тенденцию к снижению и составил 16,3 лет на 1 марта 2010 г. Менее определенная ситуация по срокам для ипотечных жилищных кредитов в иностранной валюте, для которых средневзвешенный срок кредитования на 1 марта 2010 г. составил 12,5 лет (рис. 2).

29 марта 2010 г. ЦБ РФ снизил ставку рефинансирования до 8,25%, а с 19 апреля Сбербанк России снизил минимальные ставки по жилищным кредитным программам – до 10,5% (в рублях) и до 8,8% (в валюте).

Таблица 1

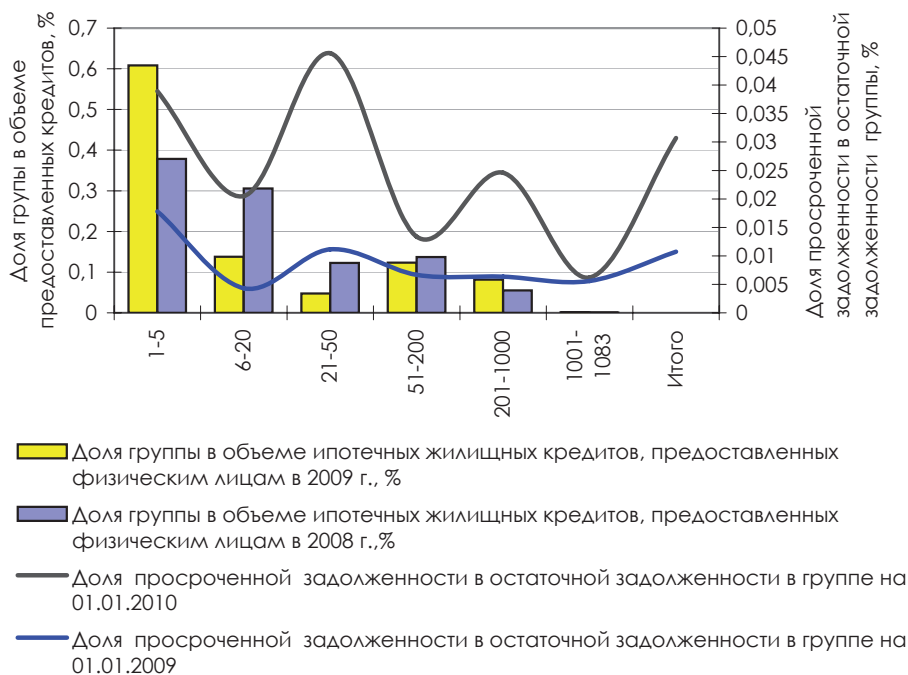
СРЕДНЕРЫНОЧНАЯ СТАВКА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ИПОТЕЧНОМУ КРЕДИТУ, %

Кредитный продукт	Январь 2010 г.		Февраль 2010 г.		Март 2010 г.	
	Мин.	Макс.	Мин.	Макс.	Мин.	Макс.
Кредит в рублях на приобретение квартиры на вторичном рынке жилья	14,69	18,33	14,28	17,78	13,85	19,02
Целевой кредит в рублях под залог имеющегося объекта недвижимости	17,03	20,76	17,01	20,61	16,69	21,19
Кредит в долларах на приобретение квартиры на вторичном рынке жилья	11,05	14,19	10,77	13,95	10,55	15,49
Целевой кредит в долларах под залог имеющегося объекта недвижимости	12,59	15,77	12,30	15,95	12,32	17,50

Источник: данные Кредитмарт.

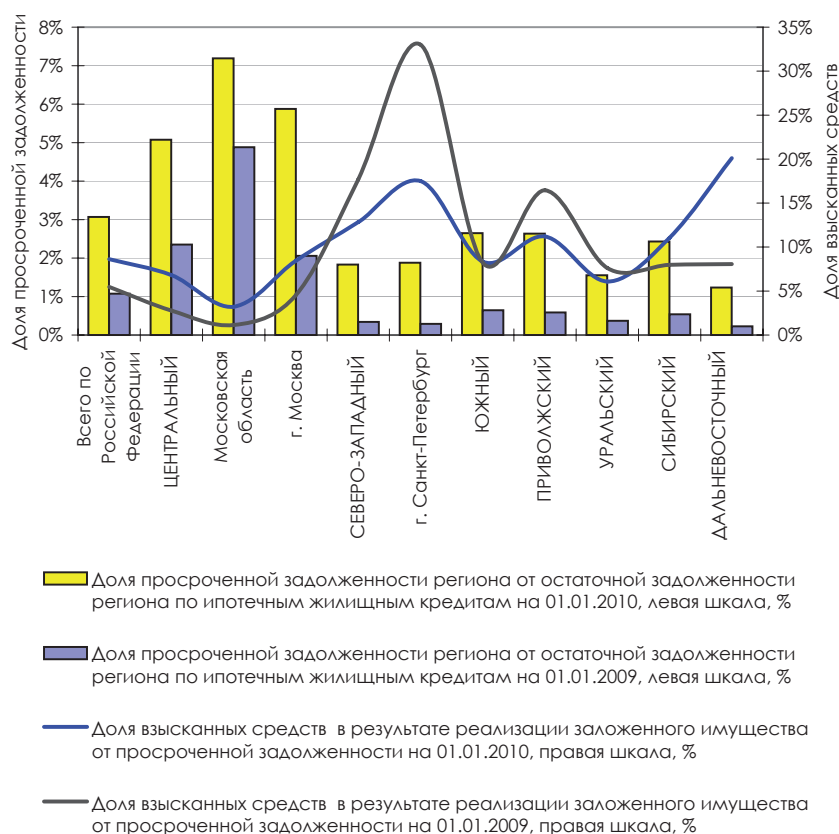
По данным Кредитмарт в марте 2010 г. среднерыночная ставка предложения по ипотечным рублевым кредитам снизилась на 0,58 п.п. по сравнению с февралем 2010 г. и составила 16,72% (февраль 2010 г.: 17,30%); по сравнению с февралем 2009 г. (18,82%) снижение ставки составило 2,1 п.п. Среднерыночная ставка в долларах по сравнению с февралем 2010 г. снизилась на 0,02 п.п. и составила 13,27%; по сравнению с февралем 2009 года (15,01%) снижение составило 1,74 п.п.

Из рассмотрения данных за 2009 и 2008 гг. (рис. 3) следует, что максимальная доля просроченной задолженности в остаточной задолженности группы кредитных организаций, ранжированных по величине активов, в 2009 г. по сравнению с 2008 г. перемещается от первой пятерки крупнейших банков к третьей группе при общем росте просроченной задолженности. Первая группа, увеличив свою долю кредитования до 60%, тем не менее снизила долю просроченной задолженности относительно 2008 г.



Источник: данные ЦБ РФ.

Рис. 3. Динамика объемов выданных ипотечных жилищных кредитов и просроченной задолженности по группам кредитных организаций, ранжированных по величине активов, в 2009 г.



Источник: данные ЦБ РФ.

Рис. 4. Региональная динамика просроченной задолженности и объемов взысканных средств по ипотечным кредитам в результате реализации заложенного имущества

Объем рефинансированных ипотечных жилищных кредитов за 2009 г. (80,4 млрд руб.) составил 81,2% от объема 2008 г. (99,02 млрд руб.). На долю АИЖК в 2009 г. пришлось 28,77 млрд руб. или 35,78% от общего итога (доля за 2008 г. – 26,69%). АИЖК рефинансирует только рублевые кредиты и его доля за 2009 г. в объеме рублевых кредитов составляет 41,81%.

Таблица 2

ИСТОЧНИКИ РЕФИНАНСИРОВАНИЯ ИПОТЕЧНЫХ ЖИЛИЩНЫХ КРЕДИТОВ (ПРАВ ТРЕБОВАНИЯ)

Источник рефинансирования	01.01.2010			
	Количество организаций	Объем рефинансируемых ипотечных жилищных кредитов (прав требования)		
		единиц	всего	в рублях
1. Рефинансирование ипотечных жилищных кредитов с продажей пула ипотечных жилищных кредитов (прав требования)	180	65 402 281	53 810 023	11 592 258
1.1 Кредитные организации	41	13 686 065	10 328 276	3 357 789
1.2 Специализированные организации – резиденты	123	41 575 844	36 721 219	4 854 625
1.3 Специализированные организации – нерезиденты	4	8 943 825	5 563 981	3 379 844
1.4 Прочие организации	10	1 130 188	1 130 188	0
1.5 Управляющие компании паевых инвестиционных фондов, общие фонды банковского управления	2	66 359	66 359	0
2. Рефинансирование ипотечных жилищных кредитов с сохранением актива на балансе кредитной организации	1	15 000 000	15 000 000	0

Источник: данные ЦБ РФ.

Региональная динамика ипотечного жилищного кредитования за 2008 и 2009 гг. свидетельствует, что наиболее рискованный портфель ипотечных жилищных кредитов в 2009 г., как и в 2008 г., в Московской области. Санкт-Петербург уступил в 2009 г. лидерство по доле средств, взысканных в результате реализации заложенного имущества, Дальневосточному округу (рис. 4). Всего за 2009 г. объем взысканных с заемщиков средств в результате реализации заложенного имущества составил 2674,2 млн руб. против 629,7 млн руб. за 2008 г.

В задолженности по ипотечным жилищным кредитам доля кредитов в иностранной валюте продолжает снижаться и составила на 1 марта 2010 г. 19,19% (рис. 5). Продолжает также снижаться доля кредитов в иностранной валюте в объеме предоставленных за квартал ипотечных жилищных кредитов. На 1 марта 2010 г. эта доля составила 5,85% против 6,52% за 4 кв. 2009 г.

В январе и феврале 2010 г. объемы рефинансирования закладных Агентством по ипотечному жилищному кредитованию существенно меньше пикового значения декабря 2009 г. (рис. 6). Данные января 2010 г. и января 2009 г. близки – объем рефинансирования в 2010 г. на 2,7% больше, чем в январе 2009 г. Однако в феврале 2010 г. объем рефинансированных АИЖК ипотечных жилищных кредитов уже на 17,7% больше, чем в феврале 2009 г.

В апреле 2010 г. Президиум Высшего арбитражного суда РФ признал незаконной практику привлечения строительными компаниями денежных средств граждан – участников долевого строительства до государственной регистрации договоров долевого участия между дольщиками и застройщиком.

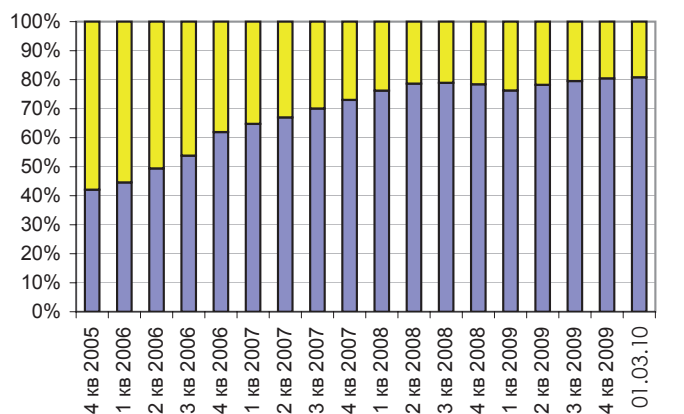
Федеральная служба страхового надзора приняла 25 марта 2010 г. заявление Страховой компании «АИЖК» на получение лицензии на перестраховочную деятельность.

В апреле 2010 г. государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» и ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» (ОАО «АИЖК») заключили Кредитное соглашение о предоставлении 40 млрд руб. по ставке 9,5% годовых на срок до 1 июня 2020 г. Средства предназначены для реализации Программы по стимулированию кредитования строительства и приобретения жилья эконом-класса, разработанной АИЖК в соответствии с поручением Правительственной комиссии по повышению устойчивости развития российской экономики.

По данным СМИ, АИЖК уже заключило соглашение о финансировании 11 банков, кредитующих строительство 19 объектов эконом-класса в таких городах, как Казань, Набережные Челны, Архангельск, Кемерово, Новосибирск, Самара, Саратов, Краснодар, Нижний Новгород и т.д.

Агентство по ипотечному жилищному кредитованию планирует ввести в 2010 г. новый кредитный продукт «Переменная ставка», процентная ставка которого зависит от ставки рефинансирования Банка России. В случае резкого повышения ставки с целью защитить заемщика и кредитора предполагается в одном варианте ограничить изменения плавающей ставки коридором от 5% до 20%, а в другом – фиксировать платеж заемщика, что компенсируется при изменении ставки соответствующим изменением срока кредитования.

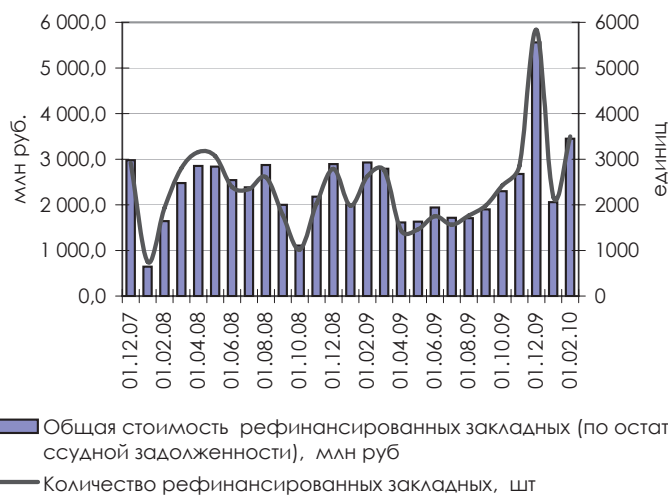
Сбербанк отменяет с 19 апреля все тарифы и комиссии «за выдачу кредита», «за рассмотрение кредитной заявки», «за обслуживание ссудного счета», а также ряда других и впервые в российской банковской практике ставка по кредиту становится единственным параметром, определяющим стоимость заемных средств для клиента. ●



■ Доля задолженности в иностранной валюте в задолженности по выданным жилищным ипотечным кредитам.
■ Доля задолженности в рублях в задолженности по выданным жилищным ипотечным кредитам.

Источник: данные ЦБ РФ.

Рис. 5. Соотношение задолженности по ипотечным жилищным кредитам в иностранной валюте и рублях



■ Общая стоимость рефинансированных закладных (по остатку ссудной задолженности), млн руб
— Количество рефинансированных закладных, шт

Источник: данные ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию».

Рис. 6. Ежемесячные объемы рефинансирования ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию»

ПРИВАТИЗАЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС И СОСТОЯНИЕ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Г.Мальгинов, А.Радыгин

Предварительные итоги 2009 г. подтвердили предположения о негативном влиянии финансово-экономического кризиса на ход приватизации. Росимущество выручило от приватизации государственной собственности в 2009 г. 1,93 млрд руб. (годом ранее эта величина составляла 7,19 млрд руб.). К числу заметных событий последнего времени относится опубликованная в марте 2010 г. информация Росимущества о том, что впервые с 1991 г. реестр государственного имущества можно считать сформированным.

Предварительные итоги 2009 г. подтвердили ранее высказывавшиеся предположения о негативном влиянии финансово-экономического кризиса на ход приватизации. Приватизационная программа 2009 г. столкнулась с резким сокращением платежеспособного спроса вследствие ухудшения инвестиционных возможностей потенциальных покупателей государственного имущества, что привело к срыву целого ряда продаж. Некоторое увеличение их активности наметилось только с конца лета – начала осени 2009 г. В сложившихся условиях было принято решение об отказе от проведения повторных аукционов, а также от продажи объектов с понижающейся ценой и без объявления цены, так как их проведение, с одной стороны, не позволило бы обеспечить требуемый уровень доходов бюджета, а с другой – повлекло бы продажу по заниженным ценам. Потенциальными инвесторами был проявлен интерес к проводившимся аукционам в 10% случаях, тогда как в предшествующие годы указанный коэффициент составлял порядка 30%.

Всего же по информации, обнародованной Руководителем Росимущества Ю. Петровым в выступлении перед депутатами Государственной Думы в рамках «правительственного часа» 24 февраля 2010 г., это ведомство выручило от приватизации государственной собственности 1,93 млрд руб. (для сравнения: годом ранее эта величина составляла 7,19 млрд руб.)¹. А в интервью в «Российской газете» от 30 марта 2010 г. (официальный отчет ведомства пока не опубликован) заместитель Руководителя Росимущества Ю. Медведев сообщил, что в 2009 г. было приватизировано всего 52 пакета акций, из них половину (26) составили акции, продажи которых были объявлены в соответствии с прогнозным планом приватизации предыдущего года². Для сравнения в 2008 г. таковых было 209 и 135 соответственно. При этом годовой план 2009 г. предусматривал продажу акций 287 АО.

Значительно упали бюджетные доходы, являющиеся прямыми производными от результатов текущей хозяйственной деятельности: дивиденды от акционерных обществ (АО) с долей государства в капитале и часть прибыли федеральных государственных унитарных предприятий (ФГУПов). На этом фоне относительно благополучно смотрелась ситуация с доходами от сдачи в аренду федерального имущества (незначительное сокращение) и земли (рост), когда государство является получателем арендной платы, не будучи вовлеченным в организацию бизнес-процессов компаний-арендаторов, взаимоотношения с которыми определяются на основании договоров, заключаемых, как правило, на определенный срок по заранее оговоренным ставкам.

Однако в целом в отличие 2008 г. доходы из возобновляемых источников перестали играть роль буфера, превышая лишь аналогичные показатели начала 2000-х гг., когда только разворачивалась работа по реализации Концепции управления государственным имуществом и приватизации в РФ 1999 г., а доходы от приватизации и продажи различного имущества и вовсе оказались минимальными за все 2000-е гг.

Основными тенденциями имущественных отношений в 2009 г. стали:

1 www.rosim.ru, 12.03.2010.

2 www.rosim.ru, 30.03.2010.

– замедление приватизационного процесса (по сравнению с 2008 г. бюджетные доходы от приватизации, полученные Росимуществом, уменьшились в 3,7 раза, а количество проданных пакетов акций – в 4 раза);

– преобладание в общей структуре доходов федерального бюджета от приватизации и управления государственным имуществом возобновляемых источников, доля которых год от года растет уже несколько лет подряд (даже с учетом доходов от продажи различного имущества, осуществляемого иными ведомствами помимо Росимущества);

– продолжение интеграции принадлежащих государству активов, общие масштабы которой оказались сопоставимы с 2008 г. (всего в 2009 г. объектами приватизации посредством внесения в уставные капиталы вертикально интегрированных структур стали акции 109 АО и 216 ФГУПов, тогда как годом ранее ею были охвачены 65 ФГУПов и пакеты акций 250 АО без учета предприятий и акций АО, подлежащих включению в состав формируемых ОАО «Оборонсервис» и ГК «Ростехнологии», а также внесению в уставный капитал ОАО «Атомэнергпром»);

– появление в российском правовом поле новой организационно-правовой формы, ориентированной на использование федерального имущества – государственной компании, первым и пока единственным представителем которой стал общенациональный оператор федеральной дорожной сети, компания «Российские автомобильные дороги» («Автодор»), призванная оказывать государственные услуги и выполнять иные полномочия в сфере дорожного хозяйства с использованием федерального имущества на основе доверительного управления;

– изменение подхода к государственным корпорациям (ГК), создание которых стало одним из новых направлений в имущественной и структурной политике государства в предыдущие два года. В Послании Президента РФ Федеральному собранию РФ в ноябре 2009 г. было четко указано на то, что в перспективе все госкорпорации должны быть преобразованы в акционерные общества под контролем государства, а те из них, которые имеют четкие временные рамки работы, должны быть ликвидированы по завершении их деятельности. Вместе с тем конкретные сроки преобразования госкорпораций отсутствуют;

– минимизация прямой имущественной экспансии государства в ходе реализации антикризисных мероприятий, когда докапитализация за счет бюджетных средств касалась в основном компаний, где государство является единственным или мажоритарным акционером (например, «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию», «Российские железные дороги», «Россельхозбанк», «Росагролизинг», системообразующие компании оборонной промышленности), а потенциал возможного косвенного расширения госсектора банками и институтами развития, выступающими в качестве агентов государства при оказании поддержки тем или иным компаниям, в большой мере остается нереализованным.

В условиях формального характера представительства государства в советах директоров многих компаний из числа тех, где оно имеет долю в капитале, по сравнению с ролью высшего исполнительного менеджмента стали предприниматься шаги, ограничивающие участие чиновников в советах директоров госкомпаний с постепенным увеличением численности профессиональных директоров¹. Соответствующая работа была начала Росимуществом совместно с Минэкономразвития России около двух лет назад во исполнение поручений Президента РФ по итогам его встречи с представителями Российского союза промышленников и предпринимателей в апреле 2008 г.

1 Исходя из сложившейся традиции корпоративного управления акционерными обществами с государственным участием членов советов директоров, избираемых голосами по акциям, принадлежащим государству как акционеру, можно разделить на несколько групп: (1) представители интересов государства, являющиеся государственными служащими, которые обязаны голосовать в соответствии с директивами собственника; (2) представители интересов государства, являющиеся иными лицами (профессиональные поверенные), которые обязаны голосовать в соответствии с директивами собственника по ограниченному кругу из 5 вопросов, а по остальным вопросам – по своему усмотрению (этот механизм обеспечения представления интересов государства появился еще в 1996 г., но большого распространения не получил); (3) независимые директора, голосующие на основе личного профессионального опыта и собственного суждения, и отвечающие установленным критериям отбора. По оценке представителей Росимущества, лиц, относящихся ко второй и третьей группам, в целях обобщения можно называть профессиональными директорами.

По данным заместителя главы Минэкономки А. Левицкой, всего в 2009 г. государство обеспечило избрание 619 профессиональных директоров в органы управления более 270 АО с участием государства, включая 38 из 46 обществ, включенных в утвержденный Правительством РФ еще в 2003 г. специальный перечень¹, представляющий группу значимых компаний, в отношении которых позиция государства как акционера по ряду наиболее важных вопросов определяется решением самого Правительства, его Председателем или по его поручению Заместителем Председателя Правительства.

К числу заметных событий последнего времени, безусловно, можно отнести опубликованную в марте 2010 г. информацию Росимущества о том, что впервые с 1991 г. реестр государственного имущества можно считать сформированным. Это хорошо иллюстрирует реальное качество администрирования экономической политики, проводимой государством, причем в части, относящейся к его непосредственным функциям. Достаточно сказать, что с момента утверждения Положения об учете федерального имущества и ведении реестра федерального имущества Постановлением Правительства РФ от 3 июля 1998 г. № 696², прошло около 12 лет, не говоря уже об острой необходимости располагать такой информацией еще в первой половине 90-х гг., по крайней мере, к моменту завершения чековой приватизации в середине 1994 г., когда приватизационный процесс еще оставался довольно интенсивным. При всем этом полнота сформированного к настоящему времени реестра вызывает вопросы, поскольку само Росимущество признает, что порядка 1,5 тыс. юридических лиц до сих пор не предоставили информацию о наличии у них федерального имущества.

Итак, по официальным данным Росимущества, по состоянию на 1 января 2010 г. в реестре федерального имущества числилось 1 млн 276 тыс. 572 объекта недвижимого и движимого имущества (годом ранее таковых насчитывалось 1 млн. 293 тыс. 788 объектов) и 126 761 земельный участок (на начало 2009 г. – почти 67 тыс.). Таким образом, можно констатировать, что в течение 2009 г. на фоне символического сокращения количества объектов недвижимого и движимого имущества, находящихся в федеральной собственности (на 1,3%), практически вдвое увеличилось число земельных участков, учтенных в реестре федерального имущества.

Такую динамику можно считать закономерной. По данным, прозвучавшим в уже упомянутом выступлении Ю. Петрова, Росимущество оценивает степень завершенности работы по государственной регистрации права федеральной собственности на земельные участки как высокую. Так, на начало 2010 г. право собственности Российской Федерации зарегистрировано в отношении 6 765 земельных участков сельскохозяйственного назначения площадью 5,8 млн га, что составляет более 85% их общего количества и площади. Также зарегистрировано 20 893 лесных участка общей площадью 41,6 млн га, ранее находившихся во владении сельскохозяйственных организаций, или 44,4% от их общего количества и 94,4% от общей площади.

В целом государственную регистрацию права собственности Российской Федерации на земельные участки планируется завершить в 2010 г., чего явно нельзя сказать о других направлениях реформирования земельных отношений (например, разграничение государственной собственности на землю по уровням публичной власти, «дачная амнистия» и т. д.).

При этом весьма заметно уменьшилось число коммерческих организаций, так или иначе использующих федеральное имущество.

Так, по данным представителей Росимущества в настоящее время к федеральной собственности относится порядка 3 тыс. ФГУПов³, тогда как исходя из прогнозного плана (программы) приватизации федерального имущества на 2010 г. и основных направлений федерального имущества на 2011 и 2012 гг., утвержденных распоряжением Правительства РФ от 30 ноября 2009 г. № 1805-р, на 1 января 2009 г. Российская Федерация являлась собственником имущества 3765 федеральных государственных унитарных предприятий.

Количество пакетов акций АО, находящихся в федеральной собственности на начало 2010 г., исходя из реестра федерального имущества (2646 ед.), более чем на 20% уступало

1 www.economy.gov.ru, 13.04.2010.

2 Утратило силу в связи с принятием Постановления Правительства РФ от 16 июля 2007 г. № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества», в соответствии с которым приводится учет федерального имущества на основании нового Положения.

3 www.rosim.ru, 02.04.2010.

числу АО (3337 ед.), где РФ являлась акционером по состоянию на начало 2009 г. При этом нельзя не обратить внимание на то, что такое значительное сокращение имело место при мизерных масштабах продажи госпакетов акций в порядке приватизации, хотя, разумеется, продолжался процесс их внесения в уставные капиталы интегрированных структур и выбытие по иным причинам.

Как следует из приведенных выше данных, фактический объем принадлежащего государству имущества и содержание предпринятых государством антикризисных мер делают вероятным тот или иной приватизационный сценарий, находящийся в тесной зависимости от перспектив выхода российской экономики из глобального финансово-экономического кризиса и необходимости покрытия бюджетного дефицита, что нашло свое выражение в большой вариативности параметров приватизационной программы на текущий год.

Изначально утвержденный в конце ноября 2009 г., Правительством РФ прогнозный план приватизации на 2010 г. включал акции 449 АО, а также 56 объектов иного имущества государственной казны Российской Федерации, в том числе объекты недвижимого имущества, морские и речные суда. В документе также упоминалось о завершении приватизации порядка 250 ФГУПов, в отношении которых приватизационные процедуры были начаты в 2009 г. С учетом дополнений, внесенных в середине марта 2010 г., объектами годовой программы приватизации являются 690 АО, 230 ФГУПов и 74 объекта казны.

В широком диапазоне находятся и финансовые параметры приватизационной программы. Несмотря на первоначальные оптимистические оценки о том, что в 2010 г. от продажи федерального имущества может быть получено около 100 млрд руб., официально зафиксированная оценка доходов федерального бюджета от приватизации в этом году составляет 18 млрд руб. Однако в случае принятия Правительством РФ решений о приватизации акций и иного имущества, имеющего высокую инвестиционную привлекательность, объем доходов от продажи федерального имущества может оказаться существенно большим, превысив 70 млрд руб. Из них 54–55 млрд руб. могут быть получены от продажи федеральных пакетов акций в 28 АО при исключении последних из перечня стратегических.

В целях стимулирования приватизационного процесса Минэкономразвития РФ в конце 2009 г. подготовило пакет поправок в действующий закон о приватизации, нацеленных на расширение временного горизонта приватизационной программы на плановый период, совершенствование информационного обеспечения приватизации и возможность применения электронных торгов при совершении приватизационных процедур.

В этом русле также находятся обнародованные ведомством в марте и апреле 2010 г. предложения о радикальном сокращении перечня стратегических предприятий и акционерных обществ, развитии института независимых директоров (закрепление этого понятия в законе об акционерных обществах, введение института саморегулируемой организации независимых директоров, установление предельного срока (5 лет) участия члена совета директоров в качестве независимого директора в совете директоров акционерного общества, создание соответствующего экспертно-консультативного совета при Минэкономразвития) и внесении изменений в нормативно-правовые акты, регулирующие ряд аспектов выработки позиции государства как акционера. ●

КРЕДИТОВАНИЕ ПОД ЗАЛОГ ЗЕМЛИ В КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВАХ

Н.Шагайда

Развитие ипотечного кредитования под залог земли предусмотрено законодательными актами и государственными программами развития сельского хозяйства. Однако на практике случаев такого кредитования не только крестьянских фермерских хозяйств, но и сельскохозяйственных организации чрезвычайно мало. Такое положение связано с действием общеэкономических, и специфических факторов. Анализ сложившейся ситуации показывает, что в настоящее время земля не может стать для фермерских хозяйств распространенным залоговым имуществом.

Крестьянские (фермерские) хозяйства (далее – КФХ) в большей мере, чем сельскохозяйственные организации испытывают трудности в доступе к кредитным ресурсам из-за отсутствия залогового имущества. При этом практически все КФХ имеют землю, которая могла бы использоваться в виде залога. С 2005 г. создана законодательная база для осуществления кредитования под залог сельскохозяйственных земель. Для стимулирования распространения практики кредитования под залог сельскохозяйственных земель такое кредитование было включено в Приоритетный национальный проект (ПНП) «Развитие АПК» в 2006 г. в рамках поддержки малых форм хозяйствования. Однако вскоре такое кредитование перестало быть привязанным только к малым формам хозяйствования, поскольку ипотечное кредитование предусмотрено Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 гг. (далее - Госпрограмма). Однако реальных случаев ипотечного кредитования не только КФХ, но и сельскохозяйственных организаций чрезвычайно мало. Так, Россельхозбанк, который в отличие от других банков, получает для такого кредитования государственные средства, с 1.01.2006 по 1.01.2009 г. выдал только 222 кредита под залог сельскохозяйственных земель на общую сумму 7,0 млрд руб. За 2009 г. выдано еще 203 кредита на общую сумму 3,7 млрд руб. Доля земельно-ипотечного кредитования в 2009 г. составила только около 1% от кредитов, выданных в рамках реализации Госпрограммы.

Кредиты под залог участков выдают многие банки. Но это, как правило, залог участка под строением, которое также передается в залог. Как показало обследование банков, практика такого кредитования носит единичный характер, банки рассматривают землю как один из возможных залогов.

Среди выданных Россельхозбанком ипотечных кредитов всем группам сельхозпроизводителей доля кредитов крестьянским фермерским и личным подсобным хозяйствам (ЛПХ) составляет менее половины¹. Об этом косвенно свидетельствует также средний размер выданного кредита: если в начале реализации ПНП осуществлялось преимущественно кредитование КФХ (средний размер кредита не превышал 7 млн руб.), то к январю 2009 г. заемщиками выступали в основном организации (средняя сумма кредита превысила 31 млн руб.). В кризисный 2009 г. средний размер кредита снизился до 18 млн руб.

Таким образом, с одной стороны, существует потребность в ипотечном кредитовании, а с другой – КФХ не берут таких кредитов.

Для распространения залога сельскохозяйственных угодий в различных организационно-правовых формах организации сельскохозяйственного производства есть общие ограничения. Главное из них – это отсутствие самого объекта залога – участка. Физически, он, конечно, су-

¹ В.Н. Хлыстун. Земельно-ипотечное кредитование: возможности и барьеры. Тезисы выступления на Российском агропродовольственном форуме. 23 сентября 2008 г.

ществует, есть документы, которые были выданы в ходе земельной реформы¹. Но сам участок не удовлетворяет требованиям, предъявляемым к залогам. Банк требует, чтобы были предоставлены документы, подтверждающие права собственности на участок, которые выдаются с 1998 г. органами по регистрации прав на землю и сделок с ней. Эти документы невозможно получить, просто предъявив документы, которые выдавались собственникам участка до этого года, хотя они «...имеют равную юридическую силу с записями в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним»². Для того, чтобы получить свидетельство образца 1998 г., нужно внести информацию о ранее возникших правах на участки в ЕГРП. В свою очередь, для этого следует собрать документы на участок, в т.ч. оформить кадастровый паспорт. Хотя в кадастровой палате не подвергают сомнению, что фермер обрабатывает свой участок, но, руководствуясь документами своего ведомства, выдают паспорта с записью, что «площадь участка декларативная, требует уточнения при межевании». Кадастровый паспорт с такой записью в органе по регистрации прав не примут, потребуют документ, в котором четко указана площадь участка, что, в свою очередь, невозможно без проведения межевания, которое обойдется фермеру от 3 до 7 тыс. руб. за гектар, потерей времени в несколько месяцев (от 3 до 6) и до 10 визитов в разные конторы, которые работают не каждый и не полный рабочий день.

Другой общей для всех сельхозпроизводителей является проблема оценки участка, так как сложившегося рынка земли в стране нет. Оценщики берут за работу немалую плату, а оценивают участок либо «с потолка, либо по кадастровой стоимости», которая также условна.

Специфическими именно для фермеров являются следующие ограничения:

1. Неясный юридический статус фермера. В настоящее время в России существуют КФХ, зарегистрированные в виде юридических лиц; КФХ, глава которого зарегистрирован индивидуально предпринимателем; КФХ, в котором глава приравнен к индивидуальному предпринимателю. ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» регулирует взаимоотношения в КФХ, в котором глава приравнен к индивидуальному предпринимателю. Все остальные существующие вполне легитимно формы фермерских хозяйств под этот закон не подпадают. Поэтому не ясно, как принимать решения о принятии земли таких хозяйств в залог, какова ответственность отдельных членов хозяйства и т.д. У банка есть риск, что в случае наложения взыскания на землю решение о залоге может быть оспорено, так как процедуры принятия решений в двух из трех форм ныне существующих КФХ³ не установлены. Если залог земли предлагают такие проблемные (с точки зрения их юридического статуса) хозяйства, то банку проще от этого отказаться.

2. Высокая доля нефункционирующих КФХ. В ходе сельскохозяйственной переписи выявлено, что осуществляли производственную деятельность только 51,7% фермерских хозяйств.

3. Непропорциональное распределение КФХ по субъектам Федерации.

В Дагестане, Кабардино-Балкарии, Северной Осетии, Ингушетии, Чеченской Республике расположено 25% действующих в стране КФХ⁴, которые имеют землю. Однако закладывать эту землю нельзя, так как в этих регионах запрещена приватизация земель, она остается в государственной собственности.

4. Уровень образования членов КФХ также не способствует распространению залога. Среди глав КФХ около 24% имеют высшее, а 32% - среднее специальное образование⁵.

В отличие от сельскохозяйственных организаций, в КФХ нет специалистов, которые могут изо дня в день заниматься сначала выяснением условий ипотечного кредитования, потом – обновлять документы на участок, заниматься его оценкой, страхованием, переговорами в банке, регистрацией договора залога. Фермер, как правило, занимается сельскохозяйственным производством, не имеет освобожденных для таких целей работников: в 80% КФХ и хозяйствах индивидуальных предпринимателей занято от 1 до 4 человек⁶. К тому же, как показывают

1 Подавляющая часть КФХ создана до 1995 г.

2 Это закреплено в п.9. ст. 3 ФЗ «О введении в действие Земельного Кодекса Российской Федерации» от 25.10.2001 г.

3 Здесь и далее под КФХ будут пониматься все формы организации таких хозяйств.

4 Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2006 г. Росстат.

5 Там же.

6 Там же.

case-study, в случае ипотечного кредитования КФХ оформление залога участка требует поездок не в район, а в областной филиал Россельхозбанка. Таким образом, сложная процедура оформления залога сельскохозяйственных угодий, большая доля КФХ, в которых глава имеет образование на уровне средней школы, отсутствие освобожденных работников для оформления ипотечного кредита, удаленность банка также ограничивают распространения залога земли в КФХ.

5. Низкая активность КФХ по привлечению кредитов. Активность оценивалась по доле хозяйств-заемщиков¹ Россельхозбанка в субъекте РФ к общему числу КФХ, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность². На этот показатель влияет не только уровень финансовой устойчивости КФХ субъекта РФ, но и потребность в кредите, способность глав хозяйств к оформлению кредита, его доступности и т.д. Только в одном субъекте Российской Федерации – Еврейской автономной области – пользуются кредитами 2/3 работающих фермеров. В 7 областях кредитами пользуется почти каждое третье КФХ (Томская, Астраханская, Вологодская, Тульская, Курская области и Республика Хакасия). В 20 субъектах РФ доля КФХ, привлекающих кредиты, находится в интервале от 10 до 20% от общего числа хозяйств. В остальных субъектах РФ кредиты получают не более одного КФХ или индивидуального предпринимателя из 9. Самый низкий показатель вовлечения в систему кредитования в ЦФО – в Московской области. Здесь только 1,7% КФХ, которые по результатам переписи отмечены как действующие, брали кредиты³. Аналогичная ситуация в Ленинградской области: в системе кредитования через Россельхозбанк участвуют только 4% от функционирующих КФХ.

6. Размер и специализация хозяйств. Более 17% КФХ вообще не имеют земли. Среди тех, кто имеет землю – 37% хозяйств с площадью до 10 га⁴. В целом, в 64% КФХ либо нет земли, либо площадь участка не превышает 20 га., а только в 20 субъектах РФ средний участок в собственности КФХ, который может быть объектом залога, превышает 30 га. Специализация КФХ – преимущественно растениеводческая: больше 80% КФХ не имеют животных, либо поголовье не превышает 3 голов скота. Для таких хозяйств нецелесообразно приобретение отдельного трактора, нет необходимости строить хозяйственные помещения, т.е. ограничен перечень затрат капитального характера, для которых целесообразно привлечение ипотечного кредита.

7. Структура собственности на землю, которой пользуются КФХ. Распространению залога сельскохозяйственных земель могла бы способствовать высокая доля земли, принадлежащая членам КФХ или зарегистрированная на КФХ как юридическое лицо⁵. Однако, по данным Роснедвижимости, только около 21% земель, которые числятся за КФХ, находятся в собственности их членов и около 10% – в собственности КФХ как юридического лица. Остальная земля остается в государственной собственности (около 41%), а также сторонних для КФХ лиц (28%). Это означает, что в качестве залога при привлечении кредитов в КФХ могут рассматриваться только менее трети используемых ими земель⁶.

8. Ликвидность земли при наложении взыскания. Ограниченность информации о спросе на сельскохозяйственную землю не позволяет оценить ликвидность сельскохозяйственной земли. От уровня ликвидности зависит привлекательность залога – для банка. Однако можно оценить ликвидность сельскохозяйственной земли косвенно, сопоставляя площади невостребованных сельхозпроизводителями земель с общей площадью, занятой КФХ в каждом конкретном субъекте РФ. Невостребованные сельхозпроизводителями земли – это земельные участки в долевой собственности, которые числятся за самими дольщиками, земли ликвидированных КФХ и сельскохозяйственных организаций. Чем больше таких земель, тем ниже

1 Россельхозбанк. Сведения о кредитовании в рамках Госпрограммы.

2 Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2006 г. – www.gks.ru; Россельхозбанк.

3 Это может свидетельствовать о том, что здесь в число действующих попали КФХ, полученные не для производственной деятельности, а ради участка, который в дальнейшем будет продан или использован как место отдыха. На это указывает (в сопоставлении с землеобеспеченностью региона) малый средний размер хозяйства (8,5 га – один из самых низких в стране), а также низкий показатель объема производимой продукции в среднем на хозяйство.

4 Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2006 г.. www.gks.ru

5 Регистрация права собственности на КФХ как юридическое лицо – практика, нарушающая российское законодательство. Тем не менее она существует, с чем нужно считаться.

6 Земельный фонд РФ на 1.01. 2008. Роснедвижимость, 2008.

ликвидность участков КФХ, заложенных под получение кредита. Только в 9 субъектах РФ, большая часть которых находится в ЮФО, площадь таких невостребованных земель невелика. В сопоставлении с площадью, занятой КФХ, она доходит до 10%. В 15 субъектах РФ она не превышает 25%. В остальных субъектах РФ площади невостребованных земель относительно площадей, занятых КФХ, значительны. Это означает, что ликвидность потенциального залога – сельскохозяйственных угодий, – в них невелика.

9. Залоговая стоимость участка. В отсутствие спроса на землю она обычно определяется с учетом кадастровой стоимости участка. Банк при оформлении залога снижает ее еще на 30%¹. Расчеты залоговой цены участков в собственности КФХ или его членов (по методике Россельхозбанка) показали, что в 32 субъектах РФ залоговая цена среднего по площади участка превышает 200 тыс. руб., в т.ч. в 16 субъектах РФ выше 400 тыс. руб. Это означает, что только в 16 субъектах РФ собственник участка может заложить свой участок для привлечения кредита достаточного для приобретения рядового трактора МТЗ-82. Во всех остальных случаях кредита может хватить только для финансирования затрат некапитального характера, на что в большинстве случаев его тратить нецелесообразно.

Сопоставление средней суммы кредита в субъекте РФ, взятого в 2008 г. крестьянскими (фермерскими) хозяйствами², с залоговой стоимостью участка показали, что для обеспечения кредита фермеры используют другое залоговое имущество³. Только в Ростовской области участок может быть залоговым имуществом для привлеченных фермерами кредитов. Здесь средняя залоговая стоимость участка больше средней суммы кредита, привлеченного КФХ в 2008–2009 гг. В двух субъектах РФ – Краснодарском крае и Саратовской области, – участок может обеспечить 75% привлеченного кредита, остальное должно быть обеспечено другими видами имущества. Во всех остальных субъектах РФ залоговая стоимость участка в разы, в десятки и сотни раз меньше средней суммы привлеченных КФХ кредитов.

Таким образом, можно сделать вывод, что земля может обеспечить доступ фермерам к кредитам капитального характера только в ограниченном числе случаев. Для подавляющей части фермеров земля пока не может служить реальным залоговым имуществом. ●

1 По правилам Россельхозбанка залоговая стоимость обычно рассчитывается со скидкой 30% от залоговой.

2 Информация Россельхозбанка.

3 Оценка залога определена исходя из кадастровой стоимости участка, сниженной на коэффициент 0,7 по практике Россельхозбанка.

РОССИЙСКИЙ ОБОРОННЫЙ СЕКТОР: НАЗРЕЛИ РАДИКАЛЬНЫЕ РЕФОРМЫ

В.Зацепин

В последние два месяца в сфере управления российским оборонным сектором принят ряд важных решений, определяющих его развитие на долгосрочную перспективу. Однако подобные решения неоднократно принимались и ранее, демонстрируя раз за разом свою неэффективность. Недавнее политическое решение о закупке оружия иностранного производства подтверждает необходимость модернизации управления российским оборонным сектором в направлении расширения гласности военных программ, закупок и бюджетных расходов.

Президентом Дмитрием Медведевым 1 марта были утверждены «Основы политики Российской Федерации в области развития оборонно-промышленного комплекса на период до 2020 г. и дальнейшую перспективу», разработанные Минпромторгом с участием других профильных ведомств, госкорпорации «Росатом» и аппарата Совета безопасности.

19 марта в ходе встречи президента с вице-премьером С. Ивановым¹, посвященной планам развития отечественного оборонно-промышленного комплекса (ОПК), вице-премьер доложил о том, что правительством определен объем финансирования новой государственной программы вооружения (ГПВ) на десять лет *в процентах от ВВП*, а Минфином принята заявка на финансирование новой федеральной целевой программы (ФЦП) реформирования ОПК до 2020 г. в объеме примерно 100 млрд руб. в год. Следует полагать, что в отношении программы вооружения теперь в какой-то мере учтен опыт работы в кризисных условиях, т. к. в 2007 г. объем финансирования ныне действующей ГПВ был определен *номинально* в 4,9 трлн руб.

Принятая в октябре 2006 г. и ныне действующая ФЦП «Развитие оборонно-промышленного комплекса на период 2007–2010 гг. и на период до 2015 г.» была по неизвестным причинам засекречена, поэтому в настоящий момент невозможно сказать что-либо о том, насколько выросли аппетиты российского военно-промышленного комплекса в последнее время. Аналогичная программа – ФЦП «Реформирование и развитие оборонно-промышленного комплекса (2002–2006 годы)»², действовавшая совершенно открыто, обошлась федеральному бюджету лишь в 11,2 млрд руб., т.е. в среднем 2,2 млрд руб. в год. Даже если учесть инфляцию, то рост на порядок не может не насторожить. Следует понимать, что эти крайне необходимые военно-промышленному комплексу 100 млрд руб. включают в себя скрытую наценку на вооружение и военную технику для заказчиков. Естественно, расплачиваться за все это придется налогоплательщикам.

Слова С. Иванова о том, что в реализации означенных планов будут участвовать 1729 предприятий, входящих в официальный реестр ОПК, не менее примечательны и свидетельствуют о том, что российский ОПК, сделав полный круг в своем реформировании, практически вернулся к состоянию на июнь 1998 г., когда в момент принятия ФЦП реструктуризации и конверсии оборонной промышленности на 1998–2000 гг. в состав ОПК официально входило 1749 предприятий и организаций, число которых в ходе выполнения той программы³ планировалось сократить до 667, т.е. почти в 3 раза. Однако эта цель достигнута не была, нерешенными остались и такие задачи, как создание современных действенных механизмов управления и контроля, обеспечение внутренней консолидации оборонной промышленности, избавление её от структурной избыточности, повышение экономической отдачи от используемой государственной собственности.

1 Президент утвердил Основы политики России в области развития ОПК до 2020 года и дальнейшую перспективу: Стенограмма встречи Д. Медведева с вице-премьером С. Ивановым. Горки, 19 марта 2010. См.: <http://kremlin.ru/transcripts/7146>.

2 См.: <http://fcp.vpk.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewFcp/View/2006/125/>.

3 Утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июня 1998 г. № 625.

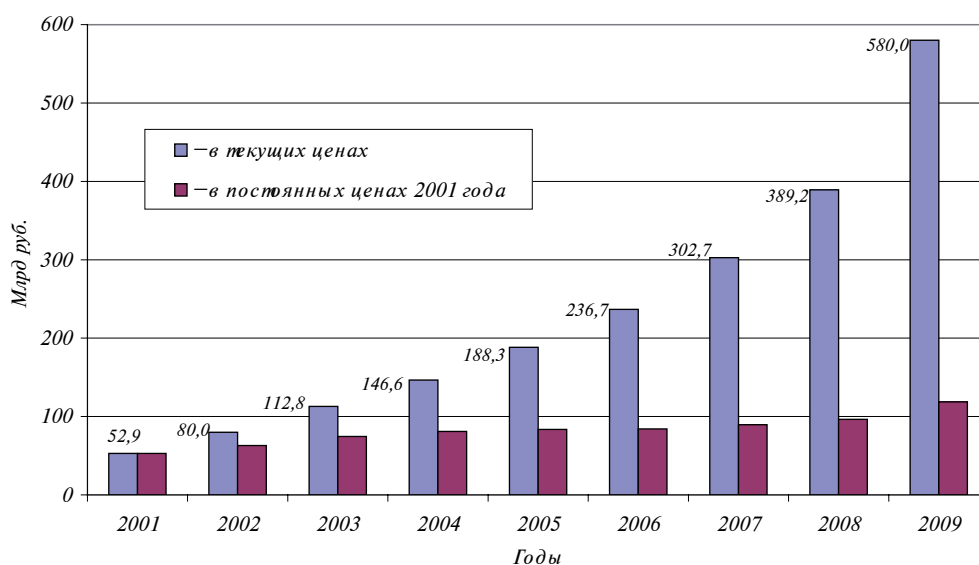
В 2001 г. для решения перечисленных и ряда других проблем были также разработаны «Основы политики России в области развития оборонно-промышленного комплекса на период до 2010 года и дальнейшую перспективу», а также новая ФЦП «Реформирование и развитие оборонно-промышленного комплекса (2002–2006 гг.)», шансы на успешное выполнение которой ввиду ее большей продолжительности (5 лет) были выше, чем у 3-летней предшественницы. Этими документами предусматривалось сократить число оборонных предприятий и организаций с 1700 до 1300 и создать на их базе 50–60 холдингов, специализирующихся на производстве военной техники и вооружений, на основе исторически сложившейся кооперации или с учетом географического фактора. В результате к началу 2006 г. в Сводном реестре предприятий оборонно-промышленного комплекса (ОПК) осталось 1265 предприятий и организаций, а к исходу того же года Минпромэнерго удалось создать 27 интегрированных структур. Кроме того, были также образованы 19 казенных предприятий из 20 планировавшихся. Тем не менее полностью достичь целей, поставленных ФЦП, в очередной раз не удалось.

В итоге получен нетривиальный результат выполнения действующей секретной ФЦП – российский ОПК восстановил свою былую численность более чем 10-летней давности. Конкретные причины и механизмы этого заслуживают специального изучения, но уже сейчас можно указать на *возросшую доступность* средств федерального бюджета для финансирования постоянно растущего гособоронзаказа (рис. 1) и многочисленных дублирующих друг друга ФЦП, ориентированных на государственную поддержку ОПК.

Расширение финансирования в сочетании с усилившейся в последние пять лет непрозрачностью государственных финансов, официальной гарантией нормы прибыли в 25% для «уникальных» отечественных производителей, ослаблением государственного финансового контроля в оборонном секторе (если в 1999 г. Счетной палатой было проведено 18 проверок в оборонном секторе, то в 2009 г. только 3) и высокой его *политизацией* создали исключительно благоприятные условия для получения ренты и снижения бюджетной эффективности.

В связи с этим утверждение в марте «Основ политики Российской Федерации в области развития оборонно-промышленного комплекса на период до 2020 г. и дальнейшую перспективу», предстоящее июньское подписание Президентом ГПВ на 2011–2020 гг. и принятие очередной ФЦП реформирования ОПК на тот же срок полностью укладываются в русло действующей еще с советских времен *порочной практики*, формирующейся в результате совместного действия неэффективных институтов формирования программы вооружения, государственного заказа и гипертрофированной государственной тайны, основанных, в свою очередь, на принципе «безопасность через неясность».

В феврале¹ правительством были заявлены планы иметь в войсках не менее 30% современного вооружения к 2015 г. и 70% – к 2020 г. Для многих стали сенсационными заявления замминистра обороны – Начальника вооружения Вооруженных



Источник: Данные, опубликованные в СМИ; Росстат (дефлятор расходов на конечное потребление государственного управления).

Рис. 1. Государственный оборонный заказ Минобороны в 2001–2009 гг.

1 Там же.

сил В. Поповкина на круглом столе в РИА «Новости» 7 апреля¹ о прекращении разработки избыточных и морально устаревших образцов, многие из которых в качестве достижений российского ОПК демонстрировались на военных парадах в Москве, а также о возможности² закупки во Франции десантного корабля-дока типа «Мистраль». Для специалистов же в этом ничего неожиданного не было – так, например, еще в декабре 1997 г. Р. Фарамазян (ИМЭМО РАН) предупреждал, что без слома сложившейся тенденции «мы... должны будем импортировать новейшие системы оружия»³.

Заявленная в прошлом году и подтвержденная в апреле текущего года готовность российского военно-политического руководства предпочесть интересы Вооруженных сил интересам ОПК демонстрирует нам достаточно неожиданное изменение военно-технической политики, но изменение в нужную сторону. Но, судя по всему, без разрешения конфликта между старой и новой тенденциями и решительной модернизации ключевых институтов оборонного сектора в направлении гласности военных программ, закупок и бюджетных расходов в уже обозримой перспективе единственным оружием российского производства может остаться бдительность. Чего не хотелось бы. ●

1 Нужно ли России закупать оружие за рубежом? Москва, 7 апреля 2010. См.: http://www.rian.ru/press_video/20100407/219089968.html.

2 Политическое решение о закупке уже принято. См.: *Время новостей*. 2010. 22 апреля (№ 69).

3 Финансово-экономические проблемы военного строительства и пути их решения (материалы научно-практической конференции): *Научные труды* № 6р. М.: ИЭППП, 1998. С.102. См.: http://www.iet.ru/files/text/working_papers/06.zip.

МИРОВАЯ ТОРГОВЛЯ ТОВАРАМИ И УСЛУГАМИ В 2009 Г. И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РОССИИ

А.Пахомов

В конце марта 2010 г. Секретариат Всемирной торговой организации (ВТО) опубликовал аналитический обзор по итогам развития международной торговли в 2009 г. и перспективам ее развития на 2010 г.¹ Обзор включает предварительные статистические данные по мировой торговле товарами и услугами за 2009 г. в страновом разрезе. Согласно этим данным, в истекшем году в России зафиксированы самые большие темпы падения экспортно-импортных операций среди ведущих торговых держав.

По оценкам аналитиков ВТО, при сокращении мирового ВВП в 2009 г. на 2,3% падение мировой торговли в реальном выражении составило 12,2% (самый резкий спад за последние 70 лет) по сравнению с ее приростом в 2,0% в 2008 г. и 5,5% в 2007 г. Согласно первоначальным прогнозам ВТО в 2009 г. ожидалось снижение международной торговли до 10%, но в оценке конъюнктуры мирового рынка оказались правы эксперты ОЭСР, которые предсказывали падение на 13%.

В номинальном выражении глобальный вывоз товаров уменьшился на 23%, прежде всего за счет падения цен на энергоносители и сырье, и составил 12,2 трлн долл. Экспорт услуг сократился на 13% и составил 3,3 трлн долл., причем наибольший спад (21%) был зафиксирован в секторе транспортных услуг. В итоге фактические среднегодовые темпы прироста мировой торговли товарами в 2005–2009 гг. составили 4%, а услугами – 7%.

Спад мировой торговли в 2009 г. оказался столь масштабным еще и потому, что до двух третей физического объема товаров – промежуточные (в России около 35% ввоза) товары, импортируемые странами для создания конечного продукта, который затем экспортируется. Без учета этого фактора падение мировой торговли могло бы быть в 1,5–3 раза меньше. Если учитывать только добавленную стоимость, то торговый дефицит США в торговле с Китаем должен был быть на 30% меньше, а с Японией – на 25% больше, поскольку многие товары, которые Китай и другие страны экспортируют в США, содержат компоненты, закупленные ими в Японии².

По прогнозам экспертов ВТО объем международной торговли в 2010 г. может увеличиться на 9,5%, что обусловлено выходом мировой экономики из кризиса. Основная причина активизации товарооборота – восстановление развивающихся рынков: именно они станут основными двигателями торговли. В связи с этим предполагается, что экспорт развивающихся стран вырастет на 11%, а развитых – только на 7,5%.

Для того чтобы объемы мировой торговли вернулись на рекордный уровень 2008 г., по оценкам ВТО, потребуется два года, но из-за возможной активизации протекционизма оживление мировой экономики может прерваться. В выпущенном в начале марта 2010 г. совместном докладе ВТО, ОЭСР и ЮНКТАД отмечается, что, несмотря на сильнейшую рецессию, торговых войн пока удалось избежать. Протекционистские меры, принятые в странах «двадцатки» с октября 2008 по октябрь 2009 г., затрагивали 0,8% мирового импорта, а с сентября 2009 г. по февраль 2010 г. – только 0,4%. Всего в совокупном ввозе G20 за указанный период эта доля снизилась с 1,3% до 0,7%³.

1 World Trade 2009, Prospects for 2010: Trade to expand by 9,5% in 2010 after a dismal 2009. WTO, Geneva, Press/598, 26 March 2010, 16 p.

2 Так, по данным института Sloan Foundation, из 150 долл. стоимости iPod только 4 долл. создаются в Китае, остальные 146 долл. – стоимость импортируемых им компонентов. «The Wall Street Journal», 25 March 2010.

3 Report on G20 Trade and Investment Measures (September 2009 to February 2010), WTO, OECD & UNCTAD, 8 March 2010, pp. 4,8.

Вместе с тем организация Global Trade Alert (GTA), которая относит к протекционизму не только тарифные барьеры, но и, например, ужесточение законов в отношении мигрантов, за год с ноября 2008 г. по ноябрь 2009 г. насчитала 257 вновь принятых протекционистских мер, в том числе 184 были введены странами «двадцатки», заключившими антикризисное соглашение не создавать барьеров для торговли. Причем не все эти меры стали очевидными сразу: например, в последнем докладе GTA пересмотрела свои собственные оценки: в I квартале 2009 г. странами было введено не 77 мер, а 111 – на 44% больше. За IV квартал 2009 г., несмотря на начавшееся восстановление большинства экономик, GTA выявила еще 63 новые защитные меры. По данным GTA, чаще всего в кризис защитные меры применялись в отношении Китая (против него было принято более 140 мер) и США (более 100), что обусловлено их активной экспортной экспансией¹.

По данным ВТО, по итогам 2009 г. в сфере экспорта товаров Китай (1202 млн долл., 9,6% мирового вывоза) впервые вышел на верхнюю строчку рейтинга крупнейших экспортеров, опередив Германию (1121 млн долл., 9,0%) и США (1052 млн долл., 8,5%). Место лидера в списке крупнейших импортеров сохранили за собой США (1,604 млн долл., 12,7% мирового ввоза), на вторую позицию вышел Китай (1,006 млн долл., 8,0%), оставив за собой Германию (931 млн долл., 7,4%). Более подробно о мировом рейтинге ведущих экспортеров и импортеров товаров и коммерческих услуг в 2009 г. см. в табл. 1 и 2.

Таблица 1

 ВЕДУЩИЕ ЭКСПОРТЕРЫ И ИМПОРТЕРЫ В МИРОВОЙ ТОРГОВЛЕ
 ТОВАРАМИ В 2009 Г.

Мес-то	Страны-экспортеры	Объем (млрд долл.)	Доля (%)	Изменение к предыдущему году (%)	Мес-то	Страны-импортеры	Объем (млрд долл.)	Доля (%)	Изменение к предыдущему году (%)
1	Китай	1202	9,6	-16	1	США	1604	12,7	-26
2	Германия	1121	9,0	-22	2	Китай	1006	8,0	-11
3	США	1057	8,5	-18	3	Германия	931	7,4	-21
4	Япония	581	4,7	-26	4	Франция	551	4,4	-22
5	Нидерланды	499	4,0	-22	5	Япония	551	4,4	-28
6	Франция	475	3,8	-21	6	Великобритания	480	3,8	-24
7	Италия	405	3,2	-25	7	Нидерланды	446	3,5	-23
8	Бельгия	370	3,0	-22	8	Италия	410	3,2	-26
9	Республика Корея	364	2,9	-14	9	Гонконг, Китай	353	2,8	-10
						- импорт для внутреннего потребления ¹	91	0,7	-8
10	Великобритания	351	2,8	-24	10	Бельгия	351	2,8	-25
11	Гонконг, Китай	330	2,6	-11	11	Канада	330	2,6	-21
	- экспортные поставки местного производства ¹	15	0,1	-9					
	- реэкспорт ²	314	2,5	-11					
12	Канада	316	2,5	-31	12	Республика Корея	323	2,6	-26
13	Российская Федерация	304	2,4	-36	13	Испания	290	2,3	-31
14	Сингапур	270	2,2	-20	14	Сингапур	246	1,9	-23

1 Global Trade Alert, Will Stabilisation Limit Protectionism? The 4th GTA Report, L., 15.02.2010, p.11.

окончание Таблицы 1

Место	Страны-экспортеры	Объем (млрд долл.)	Доля (%)	Изменение к предыдущему году (%)	Место	Страны-импортеры	Объем (млрд.долл.)	Доля (%)	Изменение к предыдущему году (%)
	- экспортные поставки местного производства	138	1,1	-19		- импорт для внутреннего потребления ²	114	0,9	-28
	- реэкспорт	132	1,1	-19					
15	Мексика	230	1,8	-21	15	Индия	244	1,9	-24
16	Испания	218	1,7	-23	16	Мексика	242	1,9	-24
17	Китайский Тайпей	204	1,6	-20	17	Российская Федерация³	192	1,5	-34
18	Саудовская Аравия ¹	189	1,5	-40	18	Китайский Тайпей	175	1,4	-27
19	ОАЭ ¹	175	1,4	-27	19	Австралия	165	1,3	-17
20	Швейцария	173	1,4	-14	20	Швейцария	156	1,2	-15
21	Малайзия	157	1,3	-21	21	Польша	147	1,2	-30
22	Индия	155	1,2	-20	22	Австрия	144	1,1	-22
23	Австралия	154	1,2	-18	23	Турция	141	1,1	-30
24	Бразилия	153	1,2	-23	24	ОАЭ ¹	140	1,1	-21
25	Таиланд	152	1,2	-14	25	Таиланд	134	1,1	-25
26	Австрия	137	1,1	-24	26	Бразилия	134	1,1	-27
27	Польша	134	1,1	-21	27	Малайзия	124	1,0	-21
28	Швеция	131	1,0	-29	28	Швеция	119	0,9	-29
29	Норвегия	121	1,0	-30	29	Чехия	105	0,8	-26
30	Индонезия	120	1,0	-14	30	Саудовская Аравия ¹	92	0,7	-20
	Всего по 30 странам ⁴	10244	82,2	-		Всего по 30 странам ⁴	10323	81,6	-
	Всего мировой экспорт ⁴	12461	100,0	-23		Всего мировой импорт ⁴	12647	100,0	-23

¹ Оценка Секретариата ВТО.

² Импорт для внутреннего потребления включает импорт за вычетом реэкспорта.

³ Импорт по цене FOB.

⁴ Включая значительный реэкспорт или импорт в целях реэкспорта.

Источник: WTO Secretariat, Press release, PRESS/598, Geneva, March 26, 2009, p.10 (Appendix Table 3 «Merchandise Trade: Leading Exporters and Importers 2009»).

Таблица 2

ВЕДУЩИЕ ЭКСПОРТЕРЫ И ИМПОРТЕРЫ В МИРОВОЙ ТОРГОВЛЕ КОММЕРЧЕСКИМИ УСЛУГАМИ* В 2009 Г.

Место	Страны-экспортеры	Объем (млрд. долл.)	Доля (%)	Изменение к предыдущему году (%)	Место	Страны-импортеры	Объем (млрд. долл.)	Доля (%)	Изменение к предыдущему году (%)
1	США	470	14,2	-9	1	США	331	10,6	-9
2	Великобритания	240	7,2	-16	2	Германия	255	8,2	-10
3	Германия	215	6,5	-11	3	Великобритания	160	5,1	-19
4	Франция	140	4,2	-14	4	Китай	158	5,1	0
5	Китай. ¹	129	3,9	-12	5	Япония	146	4,7	-11
6	Япония	124	3,8	-15	6	Франция	124	4,0	-12
7	Испания	122	3,7	-14	7	Италия	114	3,6	-11
8	Италия	101	3,0	-15	8	Ирландия	104	3,3	-5

окончание Таблицы 2

Место	Страны-экспортеры	Объем (млрд. долл.)	Доля (%)	Изменение к предыдущему году (%)	Место	Страны-импортеры	Объем (млрд. долл.)	Доля (%)	Изменение к предыдущему году (%)
9	Ирландия	95	2,9	-7	9	Нидерланды	87	2,8	-5
10	Нидерланды	92	2,8	-11	10	Испания	87	2,8	-17
11	Гонконг, Китай	86	2,6	-6	11	Канада	77	2,5	-11
12	Индия	86	2,6	-	12	Индия	74	2,4	-
13	Бельгия	75	2,3	-11	13	Республика Корея	74	2,4	-19
14	Сингапур	74	2,2	-11	14	Сингапур	74	2,4	-6
15	Швейцария	68	2,1	-11	15	Бельгия	72	2,3	-12
16	Швеция	60	1,8	-16	16	Российская Федерация	60	1,9	-19
17	Люксембург	60	1,8	-16	17	Дания	51	1,6	-19
18	Канада	57	1,7	-12	18	Швеция	47	1,5	-14
19	Республика Корея	56	1,7	-25	19	Гонконг, Китай	44	1,4	-6
20	Дания	55	1,7	-25	20	Бразилия	44	1,4	-1
21	Австрия	53	1,6	-13	21	Саудовская Аравия ²	43	1,4	-
22	Российская Федерация	42	1,3	-17	22	Австралия	41	1,3	-13
23	Австралия	41	1,3	-7	23	Таиланд	38	1,2	-18
24	Норвегия	38	1,1	-17	24	Австрия	38	1,2	-12
25	Греция	38	1,1	-25	25	Норвегия	37	1,2	-16
26	Турция	33	1,0	-6	26	Люксембург	36	1,2	-13
27	Китайский Тайпей	31	0,9	-10	27	ОАЭ ²	36	1,1	-
28	Таиланд	31	0,9	-9	28	Швейцария	34	1,1	-6
29	Польша	29	0,9	-19	29	Китайский Тайпей	29	0,9	-15
30	Малайзия	28	0,8	-8	30	Малайзия	27	0,8	-12
	Всего по 30 странам	2765	83,5	-		Всего по 30 странам	2540	81,6	-
	Всего мировой экспорт	3310	100,0	-13		Всего мировой импорт	3115	100,0	-12

* Под внешней торговлей коммерческими услугами подразумевается выполнение одной страной для другой оплачиваемых работ (услуг), непосредственно не связанных с созданием материальных ценностей. К некоммерческим услугам в основном относят так называемые государственные услуги, которые предоставляются внутри страны.

¹ Предварительные оценки.

² Оценки Секретариата ВТО

Примечание. Для 50 стран на начало марта 2010 г. имелись предварительные годовые данные (их доля в мировой торговле коммерческими услугами составляет около двух третей). Большинство остальных оценок по странам были получены на основе данных за первые три квартала 2009 г.

Источник: WTO Secretariat, Press release, PRESS/598, Geneva, March 26, 2009, p.12 (Appendix Table 5 «Leading Exporters and Importers in world trade in commercial services»).

Согласно данным ВТО, в истекшем году в России зафиксированы самые большие темпы падения экспортно-импортных операций среди ведущих торговых держав, что отразилось на ее позициях в рейтинге ведущих экспортеров и импортеров товаров и коммерческих услуг. Из 30 стран, обеспечивающих свыше 80% мировой торговли, Россия – в лидерах падения: импорт в стоимостном выражении сократился на 34% (на втором месте Польша и Турция – 30%), экспорт – на 36% (больше только у Саудовской Аравии – 40%).

В итоге (по предварительным данным) в 2009 г. Россия опустилась на четыре позиции и заняла 13-е место в мире по стоимостным объемам экспорта товаров – 304 млрд долл. При этом номинальные темпы годового прироста упали на 36%. Удельный вес России в глобальном вывозе составил 2,4% (в 2008 г. 2,9%). По стоимости импорта товаров (192 млрд долл.; спад на 34%) Российская Федерация опустилась на 17-ю позицию, а ее доля в совокупном импорте

сократилась до 1,5% (в 2008 г. – соответственно, 16-е место и 1,8%). Без учета внутрирегиональной торговли стран ЕС, Россия заняла 8-е место по товарному экспорту и 11-ю позицию по импорту в мире (в 2008 г. соответственно, 5-е и 10-е места).

В рейтинге стран-поставщиков коммерческих услуг в 2009 г. (42 млрд долл., падение на 17%) Российская Федерация осталась на 22-м месте, а ее доля также осталась прежней – 1,3%. В сфере импорта коммерческих услуг (60 млрд долл., сокращение на 19%) Россия сохранила 16-е место в мире, а ее удельный вес уменьшился до 1,9% по сравнению с 2,2% в 2008 г.¹

Таблица 3

ДИНАМИКА ПОЗИЦИЙ РОССИИ В РЕЙТИНГЕ ВТО И ЕЕ ДОЛИ В МИРОВОЙ ТОРГОВЛЕ ТОВАРАМИ И КОММЕРЧЕСКИМИ УСЛУГАМИ В 2000–2009 ГГ.

	2000	2005	2006	2007	2008	2009
Экспорт товаров	17/1,7	13/2,4	13/2,5	12/2,5	9/2,9	13/2,4
Импорт товаров	29/0,7	19/1,2	18/1,3	16/1,6	16/1,8	17/1,5
Экспорт услуг	31/0,7	26/1,1	25/1,1	25/1,2	22/1,3	22/1,3
Импорт услуг	22/1,2	17/1,6	18/1,7	16/1,9	16/2,2	16/1,9

* Первая цифра – место в рейтинге; вторая – доля в %.

Источник: рассчитано автором по статистике ВТО за соответствующие годы.

Как видно из приведенных данных ВТО (табл. 3), самые заметные негативные изменения в 2009 г. произошли в области российского экспорта товаров. Характерно, что сопоставимая динамика прослеживалась и в мировом рейтинге стран по объему ВВП, который рассчитывает МВФ в номинальных показателях. Если в 2008 г. Российская Федерация занимала 8-е место (объем ВВП – 1,677 млрд долл.) в мире, то в 2009 г. по оценке МВФ она опустилась на 12-ю позицию (1,229 млрд долл.), а доля страны в глобальном ВВП сократилась соответственно с 2,7% до 2,1%². Указанная прямая корреляция еще раз демонстрирует зависимость экономического роста в России от объемов экспорта, прежде всего энергетических товаров.

Таблица 4

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РОССИИ В 2009 Г.

По данным	2009 г., млрд долл.				в % к 2008 г.		
	оборот	экспорт	импорт	сальдо	оборот	экспорт	импорт
ФТС России	469,0	301,6	167,4	134,2	-36,2	-35,5	-37,3
Банка России и Росстата*	495,9	304,0	191,9	112,1	-35,1	-35,5	-34,2
Минэкономразвития России*	496,0	303,3	192,7	110,6	-35,0	-35,7	-34,0

* По методологии платежного баланса.

Источник: составлено автором на основе соответствующих данных.

По данным Росстата и Центрального Банка, внешнеторговый оборот России в 2009 г., рассчитанный по методологии платежного баланса, составил 495,9 млрд долл., что ниже показателя 2008 г. на 35,5% (табл. 4). Положительное сальдо торгового баланса сократилось на 35,1% и достигло 112,1 млрд долл. При этом экспорт упал на 36,2% по сравнению с аналогичным периодом 2008 г. и составил 304,0 млрд долл., а импорт – на 37,3% (191,9 млрд долл.)³. Стоимостные объемы ввоза и вывоза России в прошедшем году практически совпадают с аналогичными показателями 2006 г.

Согласно данным ФТС России, товарооборот с партнерами из дальнего зарубежья, на долю которых приходится более 85% внешней торговли России, в 2009 г. сократился на 36,2% до

1 World Trade 2009, Prospects for 2010: Trade to expand by 9,5% in 2010 after a dismal 2009. WTO, Geneva, Press/598, 26 March 2010, pp. 9–12.

2 International Monetary Fund, World Economic Outlook Database, April 2010: Nominal GDP list of countries. Data for the year 2009.

3 Внешняя торговля Российской Федерации товарами в 2009 г. (по методологии платежного баланса). Сайт Банка России www.cb.ru, 9 апреля 2010 г.

400,5 млрд долл., в том числе с государствами ЕС (удельный вес – 50,3%) – на 38,3% до 236,1 млрд долл. Внешнеторговый оборот со странами СНГ уменьшился на 35,5 % и достиг 68,5 млрд долл.¹.

В результате досчетов внешнеторговых показателей Центральным Банком РФ в 2009 г. экспорт товаров превысил данные ФТС России на 0,8% (в 2008 г. – 0,9%), что является вполне допустимой нормой. Но по ввозу товаров этот разрыв составил 14,6% (в 2008 г. – 8,5%), что соответствует уровню 2005 г. и свидетельствует о тенденции расширения «серого» импорта (челночная торговля, контрабанда и т.д.).

Индексы (условия) внешней торговли Российской Федерации в 2009 г. по сравнению с предыдущим годом характеризовались разнонаправленными трендами. Если для экспорта индекс средних цен составил 66,5%, а индекс физических объемов – 97,0%, то для импорта – соответственно 99,1% и 63,3%.

Уточненный прогноз Минэкономразвития России, подготовленный в конце 2009 г., предусматривается три варианта социально-экономического развития страны до 2012 г. В основе указанных сценариев заложены прежде всего различные уровни и динамика цен на нефть. Параметры вариантов прогноза экспорта и импорта представлены в *табл. 5*².

Вариант 1а – консервативный – предусматривает сохранение низкой динамики цен на нефть в 2010–2012 гг. на уровне 58–60 долл./барр. в соответствии с параметрами, заложенными в бюджетные ориентиры. В 2010–2012 гг. прогнозируется рост ВВП на 5,3%, что не позволит в полной мере компенсировать спад 2009 г.

Вариант 2 рассматривается в качестве более вероятного сценария прогноза, учитывающего благоприятную внешнеэкономическую конъюнктуру. В 2010 г. ожидается стабилизация нефтяных цен на уровне 65 долл./барр. и затем их повышение до 70–71 долл./барр. в 2011–2012 гг. Прогнозируемый рост ВВП за три года составит 11,1%, что позволит в 2012 г. превысить докризисный уровень.

Вариант 2б – умеренно-оптимистический – отражает развитие российской экономики в условиях сохраняющихся высоких цен на нефть – до 69 долл./барр. в 2010 г., 74 долл. в 2011 г. и до 81 долл./барр. в 2012 г. При данных расчетах ВВП в 2012 г. превысит докризисный уровень 2008 г. на 2,7 %.

Таблица 5

ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
В 2010–2012 ГГ. (МЛРД ДОЛЛ.)

	2009 оценка	2010	2011	2012
Экспорт				
Вариант 2	305,0	350,0	380,2	401,4
Вариант 2б, умеренно-оптимистический	305,0	363,3	396,7	441,0
Вариант 1а, консервативный	305,0	316,6	326,2	339,1
Импорт				
Вариант 2	195,1	226,4	253,0	283,4
Вариант 2б, умеренно-оптимистический	195,1	231,7	262,3	302,8
Вариант 1а, консервативный	195,1	212,0	222,4	240,9

Источник: Основные параметры уточненного прогноза социально-экономического развития на 2010 г. и плановый период 2011 и 2012 гг., Минэкономразвития России, 30 декабря 2009 г., с.14.

Объемы экспорта в 2010–2012 гг. в соответствии с прогнозом растут в основном из-за ожидаемого роста цен на нефть и сырьевые товары. В результате увеличения внешнего спроса прогнозируется повышение роста физических объемов вывоза продовольственных товаров, машин, оборудования и транспортных средств. Однако и в первом, и во втором вариантах сум-

1 Экспорт-импорт России важнейших товаров за 2009 год, www.customs.ru, сайт ФТС России, 08.02.2010

2 Корректировка основных макроэкономических параметров прогноза осуществлялась с учетом тенденций развития мирового хозяйства и внешнеэкономической конъюнктуры, а также итогов развития российской экономики и внешней торговли за январь–ноябрь 2009 г.

марный объем экспорта в 2012 г. будет ниже докризисного максимума соответственно на 28% и на 15%.

В результате укрепления курса рубля, а во втором варианте – и более быстрого восстановления инвестиций и потребления, повышен прогноз динамики импорта. Однако во всех вариантах предполагается, что его объем в 2012 г. не превысит предкризисного максимума – 292 млрд долл. Также ожидается изменение предпочтений населения и предприятий в пользу отечественной продукции, а также и более медленное восстановление инвестиционного спроса¹.

В начале 2010 г. внешняя торговля страны стала возвращаться к докризисным показателям. По оценке Центрального банка, в первом квартале текущего года товарооборот составил 136,6 млрд долл. или 142,5% к аналогичному периоду 2009 г. Значительное положительное сальдо, достигшее 45,3 млрд долл. (за весь 2009 г. – 112,1 млрд долл.) обеспечено увеличением объема экспорта в 1,6 раза до 91,3 млрд долл., импорт вырос за этот период на 17,7% до 45,3 млрд долл.². Рост экспорта объясняется эффектом «низкой базы», а также увеличением мировых цен на нефть и ряд других сырьевых товаров. Вместе с тем к концу года рост темпов импорта может ускориться почти в два раза, что скажется на сокращении профицита.

Подводя итог краткого анализа российской внешней торговли в 2009 г. и перспектив ее развития, следует отметить следующее. В конце нынешнего десятилетия российская экономика оказалась перед долговременными вызовами, отражающими как мировые тенденции, так и внутренние барьеры развития, которые заметно обострились в период глобального кризиса. Негативная динамика внешней торговли товарами и услугами в 2009 г. вновь демонстрирует, что Россия сталкивается с системными проблемами, которые требуют серьезного анализа и выработки новых подходов стратегического характера к развитию внешнеэкономической сферы в целом. ●

1 Основные параметры уточненного прогноза социально-экономического развития на 2010 г. и плановый период 2011 и 2012 гг., Минэкономразвития России, 30 декабря 2009 г., с.4

2 Сайт Центрального Банка России www.cb.ru, 2 апреля 2010 г.

ОБЗОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

И.Толмачева

В апреле были внесены следующие изменения в законодательство: определены социально ориентированные некоммерческие организации; утверждены правила осуществления единовременной выплаты ветеранам в связи с 65-летием Победы в ВОВ; установлен коэффициент, корректирующий налоговую ставку НДС в отношении нефти, за март 2010 г.

I. Федеральные законы Российской Федерации

1. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ВОПРОСУ ПОДДЕРЖКИ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ» от 05.04.2010 г. № 40-ФЗ.

Социально ориентированные некоммерческие организации смогут получать государственную поддержку в приоритетном порядке.

В соответствии с изменениями, внесенными в Федеральный закон «О некоммерческих организациях» и некоторые другие законодательные акты, установлен примерный перечень видов деятельности, при условии осуществления которых некоммерческие организации будут признаваться социально ориентированными. В частности, к таким видам деятельности отнесены: социальная поддержка и защита граждан; подготовка населения к преодолению последствий стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, к предотвращению несчастных случаев; оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов, беженцам и вынужденным переселенцам; охрана окружающей среды и защита животных; охрана объектов и территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронений; оказание юридической помощи на безвозмездной или на льготной основе гражданам и некоммерческим организациям и правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина; профилактика социально опасных форм поведения граждан; благотворительная деятельность, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества; деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан, физической культуры и спорта и содействие указанной деятельности, а также содействие духовному развитию личности.

Оказание поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям может осуществляться в формах финансовой, имущественной, информационной, консультационной поддержки, поддержки в области подготовки работников и добровольцев этих организаций, предоставления льгот по уплате налогов и сборов, размещения у социально ориентированных некоммерческих организаций заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд. Льготы по уплате налогов и сборов могут предоставляться также юридическим лицам, оказывающим социально ориентированным некоммерческим организациям материальную поддержку.

II. Постановления Правительства Российской Федерации

1. «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЕДИНОВРЕМЕННОЙ ВЫПЛАТЫ НЕКОТОРЫМ КАТЕГОРИЯМ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С 65-ЛЕТИЕМ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ 1941–1945 ГОДОВ» от 12.04.2010 г. № 221.

Единовременная выплата ветеранам в связи с 65-летием Победы в Великой Отечественной войне будет производиться в апреле 2010 г.

Утверждены Правила, определяющие порядок осуществления единовременной выплаты. Инвалидам ВОВ, ветеранам ВОВ (указанным в пп. 1 – 3, п. 1 ст. 2 Закона «О ветеранах»), бывшим несовершеннолетним узникам концлагерей и некоторым иным категориям ветеранов единовременная выплата установлена в размере 5000 руб.; ветеранам из категории лиц, указанных в пп. 4 п. 1 ст. 2 указанного Закона (в том числе лицам, проработавшим в тылу, а также награжденным орденами или медалями СССР за самоотверженный труд в период Великой Отечественной войны) единовременная выплата установлена в размере 1000 руб. Выплаты производятся территориальными органами Пенсионного фонда РФ либо иными органами, осуществляющими назначение и выплату ветеранам соответствующих пенсий (пожизненного содержания). Гражданам, имеющим право на получение единовременной выплаты по нескольким основаниям, выплата осуществляется по основанию, предусматривающему ее наибольший размер.

III. Указания, письма, приказы

1. Письмо ФНС РФ «О ДАННЫХ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ИСЧИСЛЕНИЯ НДС В ОТНОШЕНИИ НЕФТИ, ЗА МАРТ 2010 Г.» от 19.04.2010 г. № ШС-37-3/5@

Коэффициент, корректирующий налоговую ставку НДС в отношении нефти, за март 2010 г. определен в размере 6,9666. Величина данного коэффициента в феврале 2010 г. была ниже и составляла 6,6693. Увеличение коэффициента связано с изменением показателей, исходя из которых он рассчитан. ●

ОБЗОР ЗАСЕДАНИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В АПРЕЛЕ 2010 Г.

М.Голдин

В апреле на заседаниях Президиума Правительства РФ рассматривались следующие вопросы: законопроект «О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Куба об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов на доходы и капитал»; законопроект, наделяющий полномочиями Росфиннадзор и налоговые органы получать доступ к банковской тайне.

На заседании Правительства РФ 12 апреля обсуждался проект федерального закона «О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Куба об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов на доходы и капитал» (далее – Соглашение). Законопроект внесен МИДом России и Минфином России.

Законопроектом предусматривается ратификация Соглашения, подписанного в Гаване 14 декабря 2000 г. В соответствии с пп. а п. 1 ст. 15 Федерального закона от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» Соглашение подлежит ратификации, поскольку оно содержит правила иные, чем предусмотренные законодательством России.

Соглашение направлено на устранение двойного налогообложения доходов и капиталов налогоплательщиков – юридических и физических лиц стран, участвующих в Соглашении. Соглашение гарантирует недопущение налоговой дискриминации, регулирует процедуру рассмотрения обращений и заявлений налогоплательщиков и разрешения споров, а также вопросы обмена информацией между компетентными органами договаривающихся государств, определяет методы устранения двойного налогообложения.

В основу Соглашения положено типовое Соглашение об избежании двойного налогообложения доходов и имущества, а также типовые модели, рекомендованные Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Организацией Объединенных Наций (ООН).

Соглашение распространяется на налоги на доходы и капитал лиц, имеющих место жительства, постоянное местопребывание, место управления, место регистрации в Российской Федерации или в Республике Куба.

Соглашение предусматривает, что если организация, являющаяся резидентом одного государства – участника Соглашения, получает доход (прибыль) от предпринимательской деятельности в другом государстве – участнике Соглашения через расположенное в нем постоянное представительство, то такие доходы (прибыль) облагаются налогом на прибыль в государстве, где находится постоянное представительство. При этом в отношении строительно-монтажных работ или связанной с ними надзорной деятельности установлено, что получаемая от этой деятельности прибыль будет облагаться налогом, если продолжительность таких работ превышает 12 месяцев. В отношении услуг, включая управленческие или консалтинговые услуги, деятельность будет облагаться налогом, если продолжительность работ превышает 6 месяцев.

Капитал, в виде движимого имущества, являющегося частью имущества постоянного представительства, которое предприятие одного государства имеет в другом государстве, или движимым имуществом, относящимся к постоянной базе, находящейся в распоряжении резидента одного государства в другом государстве для цели оказания независимых личных услуг, может облагаться налогом в другом государстве.

Капитал, в виде морского или воздушного судна, эксплуатируемого в международных перевозках предприятием одного государства, или движимым имуществом, связанным с эксплуатацией таких морских или воздушных судов, подлежит налогообложению только в этом государстве.

Доходы от недвижимого имущества могут облагаться налогами в том государстве, где такое имущество фактически находится.

Прибыль, полученная предприятием договаривающегося государства от эксплуатации морских или воздушных судов в международных перевозках, подлежит налогообложению только в этом государстве.

Дивиденды, выплачиваемые компанией, являющейся резидентом одного государства, резиденту другого государства, могут облагаться налогом в любом из государств. Если получатель является лицом, имеющим фактическое право на дивиденды, то взимаемый налог не должен превышать 15% (в отдельных случаях 5%).

Роялти, возникающие в одном государстве и выплачиваемые резиденту другого государства, могут облагаться налогом в любом из государств, однако, если их получатель является лицом, имеющим фактическое право на роялти, то взимаемый налог не должен превышать 5% от общей суммы роялти.

Соглашение устанавливает классический принцип резидентства в налогообложении доходов физических лиц. Как правило, физическое лицо уплачивает налоги со всех своих доходов в той стране, в которой оно находится свыше 183 дней в течение соответствующего двенадцатимесячного периода. Однако из этого, общепринятого в международной практике правила, сделаны исключения в отношении членов экипажей транспортных средств, артистов, спортсменов, государственных служащих, пенсионеров, студентов, стажеров и преподавателей.

Соглашение вступает в силу с даты последнего из уведомлений о выполнении договаривающимися государствами внутригосударственных процедур, необходимых для его вступления в силу. Положения Соглашения будут применяться с первого января года, следующего за годом его вступления в силу. Соглашение остается в силе до тех пор, пока одно из договаривающихся государств не прекратит его действия, направив по дипломатическим каналам письменное уведомление о прекращении действия, по крайней мере за шесть месяцев до окончания года по истечении пяти лет с даты вступления Соглашения в силу.

Правительство Российской Федерации одобрило законопроект «О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Куба об избежании двойного налогообложения» и приняло решение внести его на рассмотрение в Государственную Думу в установленном порядке.

22 апреля на заседании Правительства РФ обсуждался проект федерального закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части регулирования обмена документами и информацией между органами валютного контроля и агентами валютного контроля». Законопроект был внесен Минфином России.

Законопроектом предусматривается внесение изменений в Федеральные законы «О банках и банковской деятельности» и «О валютном регулировании и валютном контроле». Разработчики законопроекта мотивируют необходимость принятия поправок тем, что в большинстве случаев кредитные организации (уполномоченные банки) отказывают Росфиннадзору (его территориальным органам) и налоговым органам в предоставлении необходимой информации, связанной с проведением валютных операций, открытием и ведением счетов, ссылаясь на то, что запрошенная у них информация содержит сведения, составляющие банковскую тайну в соответствии со ст. 26 Федерального закона «О банках и банковской деятельности». Согласно этой статье Росфиннадзор и налоговые органы не входят в перечень федеральных органов исполнительной власти, которым предоставлено право получать такую информацию.

Согласно сложившейся практике мировые судьи прекращают производство по делам, связанным с неисполнением определений Росфиннадзора и налоговых органов об истребовании сведений у кредитных организаций (уполномоченных банков).

Следует отметить, что получать определенные виды документов (сведения о счетах клиентов и выписки по операциям) налоговые органы могут и сейчас, согласно ст. 86 Налогового кодекса. Авторы законопроекта настаивают, что этих полномочий налоговым органам явно

недостаточно, несмотря на то, что на практике большинство банков идут навстречу налоговым органам и предоставляют им требуемые документы, составляющие банковскую тайну. Также существует Постановление Президиума ВАС РФ от 31.03.2009 № 16896/08 по делу № А33-17492/2007, которое подтверждает правоту налоговых органов требовать доступ к информации, составляющей банковскую тайну, в пределах, необходимых для осуществления налогового контроля.

Тем не менее, чтобы избежать коллизий с действующим законодательством, Росфиннадзор (его территориальные органы) как орган валютного контроля, уполномоченный Правительством, а также налоговые и таможенные органы как агенты валютного контроля наделяются правом получать от кредитных организаций документы и информацию, содержащие сведения, составляющие банковскую тайну. При этом предоставление кредитными организациями документов и информации, связанных с проведением валютных операций, открытием и ведением счетов, осуществляется только в случаях, порядке и объемах, предусмотренных Федеральным законом «О валютном регулировании и валютном контроле».

Законопроектом также предусматривается возможность предоставления уполномоченным банкам и государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» для обеспечения осуществления ими функции агентов валютного контроля по их запросам информации от ФТС России и от ФНС России, а также устанавливаются предельные сроки исполнения запросов уполномоченных банков со стороны ФТС России и ФНС России и определяется, что обмен информацией между ними с осуществляется в электронном виде в порядке, установленном ФТС России и ФНС России соответственно. ●

ОБЗОР НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО ВОПРОСАМ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ЗА МАРТ–АПРЕЛЬ 2010 Г.

Л.Анисимова

1. В письме от 22 марта 2010 г. N 03-03-06/1/161 приведена позиция МФ РФ, касающаяся срока исковой давности в отношении не востребовавшей депонированной заработной платы для списания этих сумм в доходы организации, подлежащие обложению налогом на прибыль.

Статьей 195 ГК РФ определено понятие исковой давности, которой признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено. Статьей 196 общий срок установлен в 3 года. Статьей 197 ГК РФ оговаривается возможность применения для отдельных видов требований специальных сроков, установленных Законом. К таким специальным срокам МФ РФ относит установленный ст. 392 Трудового кодекса РФ трехмесячный срок для обращения работника в суд с требованием выплатить ему заработную плату.

По мнению экспертов, указанный в ст. 392 ТК РФ трехмесячный срок установлен для обращения работника в суд по индивидуальному трудовому спору и не является специальным сроком исковой давности, регулируемым ГК РФ. В случае депонирования заработной платы трудового спора не возникает, т.к. начисленная заработная плата уже признана работодателем как его обязательство перед работником. Депонентом признается заработная плата, начисленная, но не выплаченная в установленные сроки сотруднику по причине его (сотрудника) неявки или отказа от получения. Таким образом, депонентом считается только та выплата, которая не получена сотрудником по его вине.

В отношении определения сроков исковой давности по депонированной не востребовавшей заработной плате мнения МФ РФ и экспертов в настоящее время совпадают – в этом случае действует общий срок исковой давности, установленный ГК РФ. Этот срок истекает ровно через 3 года со дня начисления заработной платы, а суммы неистребованного депонента списываются на доходы организации в последний день того отчетного периода, в котором истек 3-х летний период исковой давности.

Некоторая неясность в отношении позиции МФ РФ сохраняется для случая, когда работодатель отказывается выплатить работнику ранее депонированную заработную плату. По мнению экспертов, в этом случае ст. 392 ТК РФ также применяется только для определения сроков обращения работника в суд. Судебный орган может принять решение в пользу работника, если при обращении в суд не был пропущен общий срок исковой давности, установленный ГК РФ – 3 года (законодательно не урегулированы сроки, в течение которых работник обязан обратиться к работодателю с требованием о выплате заработной платы, поэтому судебный иск может возникнуть в любое время в течение 3-х лет после начисления заработной платы).

Позиция МФ РФ для такой ситуации в рассматриваемом письме не прокомментирована.

2. В письмах МФ РФ от 02 апреля 2010 г. N 03-03-06/1/220, от 08 апреля 2010 г. N 03-03-06/1/244, от 22 марта 2010 г. N 03-03-06/1/158, от 02. апреля 2010 г. N 03-03-06/1/217 отчетливо проявляются технические сложности, с которыми в настоящее время сталкиваются организации в связи с заменой ЕСН на совокупность страховых взносов.

Одна из проблем может быть охарактеризована как несовпадение базы исчисления страховых взносов в государственные социальные фонды и учитываемых при определении базы обложения налогом на прибыль расходов на оплату труда и выплаты по гражданско-правовым договорам с физическими лицами. Возникшее несоответствие приводит при налогообложении прибыли к проблемам учета страховых взносов в государственные социальные внебюджетные фонды, начисленных и уплаченных с сумм, не признаваемых в рамках НК РФ расходами.

В силу изменений в НК РФ и прекращением действия гл. 24 «Единый социальный налог», база начисления страховых взносов в государственные внебюджетные фонды перестала соот-

ветствовать расходам на оплату труда, учитываемым при исчислении базы обложения налогом на прибыль. В частности, МФ РФ обратил внимание на то, что с 2010 г. страховые взносы уплачиваются с выплат и иных вознаграждений в пользу работников вне зависимости от того, учитываются такие выплаты в уменьшение налогооблагаемой прибыли или нет.

Ст. 270 НК РФ не содержит положений, не позволяющих учесть при налогообложении прибыли страховые взносы, начисленные на выплаты и вознаграждения, которые не признаются расходами в целях гл. 25 Кодекса, поэтому, по мнению МФ РФ, с 1 января 2010 г. расходы в виде страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования могут учитываться в составе прочих расходов на основании пп. 49 п. 1 ст. 264 НК РФ. Но правомерность такой позиции МФ РФ, признающей расходами, уменьшающими налоговую базу, начисления на суммы, которые в свою очередь таковыми Налоговым кодексом РФ не признаются, по нашему мнению, требует юридической экспертизы. Позиция МФ РФ ориентирована на потенциальное уменьшение доходов, что может привести к требованиям со стороны региональных бюджетов возместить возникающие потери за счет федерального бюджета.

3. Письмом МФ РФ от 24 марта 2010 г. N 03-03-06/4/32 разъяснено, что в соответствии с Основами законодательства Российской Федерации о культуре от 09.10.1992 N 3612-1 право организации культуры на получение безвозмездных пожертвований (даров, субсидий) от российских и зарубежных юридических и физических лиц, международных организаций не содержит каких-либо ограничений.

Поскольку пожертвования в соответствии с НК РФ признаны целевыми средствами, то полученные российскими учреждениями культуры пожертвования при выполнении условий, перечисленных в п. 2 ст. 251 НК РФ, рассматриваются как целевые поступления и не являются объектом обложения налогом на прибыль.

4. Письмом МФ РФ от 25 марта 2010 г. N 03-03-06/1/173 разъяснен вопрос о порядке налогового учета затрат на выполнение модернизации основного средства стоимостью менее 20 тыс. руб. для целей налогообложения прибыли, а письмом МФ РФ от 29 марта 2010 г. N 03-03-06/1/202 разъяснен порядок списания расходов на модернизацию основного средства, первоначальная стоимость которого превышала 20 тыс. руб.

1) В соответствии с пп. 3 п. 1 ст. 254 НК РФ расходы на приобретение основного средства первоначальной стоимостью менее 20 000 руб. включаются в состав материальных расходов в полной сумме по мере ввода его в эксплуатацию.

Расходы на достройку, дооборудование, реконструкцию, модернизацию, техническое перевооружение должны увеличивать стоимость основных средств. В связи с этим расходы на модернизацию основного средства первоначальной стоимостью менее 20 тыс. руб., стоимость которого списана для целей налогообложения одновременно в составе материальных расходов, подлежат включению в текущие расходы налогового (отчетного) периода в составе прочих расходов, связанных с производством и реализацией.

2) По основному средству, первоначальной стоимостью свыше 20 тыс. руб., налогоплательщик (согласно п. 1 ст. 258 НК РФ) вправе увеличить срок полезного использования объекта после даты ввода его в эксплуатацию в случае если проводилась реконструкция, модернизация или техническое перевооружение такого объекта. Если же срок эксплуатации основного средства увеличен не был, то, как разъяснил МФ РФ, начисление амортизации объекта следует продолжать, используя прежний механизм исчисления амортизации, до полного погашения измененной первоначальной стоимости.

5. Письмом МФ РФ от 25 марта 2010 года N 03-03-06/1/174 со ссылкой на п. 3 ст. 256 НК разъяснен вопрос об исключении переданного (полученного) для безвозмездного пользования имущества из числа амортизируемого имущества. В частности, к такому отнесено имущество, переданное во временное пользование без встречных имущественных обязанностей.

6. В письме МФ РФ от 01 апреля 2010 г. N 03-03-06/1/204 ссылками на конкретные статьи НК РФ подтверждено заключение о том, что при формировании налоговой базы по налогу на прибыль с использованием метода начисления проценты по всем видам заимствований признаются в составе внереализационных расходов равномерно в течение всего срока действия договора займа (вне зависимости от наступления срока фактической уплаты процентов) на конец каждого месяца пользования полученными денежными средствами.

7. Письмом МФ РФ от 01 апреля 2010 г. N 03-03-06/1/205 разъяснен вопрос о необходимости восстановления НДС по остаткам материальных ценностей и на остаточную стоимость основных средств при переходе организации с общего режима налогообложения на упрощенную систему налогообложения (УСНО). В соответствии с пп. 2 п. 3 ст. 170 НК РФ суммы НДС, ранее (при общем режиме) принятые к вычету налогоплательщиком по товарам, в том числе по основным средствам, подлежат восстановлению в случае их дальнейшего использования для осуществления операций, не облагаемых НДС.

Согласно п. 2 ст. 346.11 гл. 26.2 «Упрощенная система налогообложения» НК РФ организации, применяющие УСНО, не являются налогоплательщиками НДС, соответственно, осуществляемые ими операции НДС не облагаются. Поэтому ранее (до перехода на УСНО) принятые к вычету по не списанным в производство на дату перехода материальным запасам и недоамортизированным основным средствам суммы НДС при переходе на УСНО необходимо восстановить и уплатить в бюджет. Исчисление суммы НДС, подлежащего восстановлению по амортизируемому имуществу, производится с учетом остаточной стоимости такого имущества, сформированной по данным бухгалтерского учета. При этом на основании п. 19 ст. 270 НК РФ восстановленная сумма НДС должна учитываться организацией в составе прочих расходов, связанных с производством и реализацией, при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций по итогам за предшествующий налоговый период.

8. Письмом МФ РФ от 02 апреля 2010 г. N 03-03-06/1/224 разъяснено, что в главе 25 («Налог на прибыль организаций») НК РФ отсутствует механизм определения материальной выгоды при получении беспроцентного займа. Добавим, что этот вопрос требует дополнительного изучения, т.к. может рассматриваться как канал налоговых уклонений во внешнеэкономических сделках, поскольку фактически осуществляется безналоговая передача права получения дохода от одного лица другому. По операциям между резидентами РФ потерь для бюджета не возникает.

9. Федеральным законом РФ от 5 апреля 2010 г. N 41-ФЗ в НК РФ внесен ряд изменений и дополнений.

В частности, в тексте ряда глав НК РФ учтены доходы в виде сумм, полученных на содействие самозанятости безработных граждан и стимулирование создания безработными гражданами, открывшими собственное дело, дополнительных рабочих мест для трудоустройства безработных граждан за счет средств бюджетов Российской Федерации в соответствии с программами, утверждаемыми соответствующими органами государственной власти. Эти суммы учтены в составе доходов в течение трех налоговых периодов с одновременным отражением соответствующих сумм в составе расходов. При этом расходы принимаются к вычету в размере не свыше сумм фактически осуществленных расходов каждого налогового периода, предусмотренных условиями получения выплат. При отсутствии нарушений налоговые обязательства не возникнут, при отступлении от условий получения сумм на содействие, у получателя возникнет налоговая база в виде разницы сумм, отраженных в доходах, и сумм, признанных в качестве расходов.

Налоговая льгота в отношении процентов по государственным ценным бумагам распространена на ценные бумаги государств – участников Союзного государства.

Внесены изменения в размеры и схему госпошлин, в том числе значительно расширен перечень госпошлин, связанных с государственной регистрацией лекарственных препаратов. ●

ИЗМЕНЕНИЯ В НОРМАТИВНОЙ БАЗЕ БЮДЖЕТНОГО ПРОЦЕССА

М.Голдин

В апреле 2010 г. в нормативной базе бюджетного процесса произошли следующие события: утвержден «Порядок распределения и предоставления дотаций бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации на 2010 г.»; Постановлением Правительства «О государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры в федеральных образовательных учреждениях высшего профессионального образования» принято решение выделить в 2010 г. 3 млрд руб. на поддержку развития инновационной инфраструктуры в вузах.

Постановлением Правительства РФ от 13.04.2010 № 231 был утвержден «Порядок распределения и предоставления дотаций бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации на 2010 г.».

Было установлено, что дотации бюджетам субъектов РФ на поддержку мер по обеспечению их сбалансированности предоставляются при недостатке собственных доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ для исполнения расходных обязательств. При этом распределение дотаций на указанные цели будет осуществляться в соответствии с методикой, которую еще предстоит принять актом Правительства.

Кроме того, в 2010 г. дотации будут предоставляться на основании отдельных поручений Президента и Председателя Правительства РФ. Предоставление бюджетам субъектов РФ таких дотаций будет осуществляться в соответствии с соглашением, заключаемым органом исполнительной власти субъекта РФ с Минфином России.

Напомним, что Федеральным законом от 02.12.2009 г. №308-ФЗ «О федеральном бюджете на 2010 г. и на плановый период 2011 и 2012 гг.» в качестве межбюджетных трансфертов по поддержке мер по обеспечению сбалансированности бюджетов выделено 89 963 160,7 тыс. руб.

Постановлением Правительства РФ от 09.04.2010 г. №219 «О государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры в федеральных образовательных учреждениях высшего профессионального образования» принято решение в 2010 г. на поддержку развития инновационной инфраструктуры в вузах выделить 3 млрд руб. В 2011 и 2012 гг. на эти цели планируется выделить, соответственно, 2 млрд руб. и 3 млрд руб.

Акт Правительства РФ был принят на основании ч. 5 ст. 24 Федерального закона от 02.12.2009 г. № 308-ФЗ «О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов», согласно которой Правительство РФ наделяется правом принимать решения о направлении в 2010 г. средств федерального бюджета в размере до 195 млрд руб. на различные цели социально-экономического развития.

Государственная поддержка развития инновационной инфраструктуры, предоставляемая в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 09.04.2010 г. №219, осуществляется в целях создания инновационной среды, а также развития взаимодействия между образовательными учреждениями и промышленными предприятиями.

Бюджетные ассигнования на государственную поддержку развития инновационной инфраструктуры образовательных учреждений выделяются для финансирования следующих видов расходов:

а) на развитие объектов инновационной инфраструктуры в образовательных учреждениях (бизнес-инкубаторов, технопарков, технопарковых зон, инновационно-технологических центров, инжиниринговых центров, центров сертификации, центров трансфера технологий, центров коллективного пользования, центров научно-технической информации, центров инновационного консалтинга и других объектов инновационной инфраструктуры) и их оснащение современным оборудованием, включая его техническую эксплуатацию, и программным обес-

печением, необходимыми для внедрения результатов научно-технической и интеллектуальной деятельности, исключительные права на которые принадлежат образовательным учреждениям;

б) на правовую охрану результатов интеллектуальной деятельности образовательного учреждения и оценку результатов интеллектуальной деятельности, исключительные права на которые принадлежат образовательным учреждениям;

в) на реализацию и разработку целевых программ подготовки и повышения квалификации кадров в сфере малого инновационного предпринимательства, в том числе для студентов, аспирантов и молодых ученых, а также разработку учебно-методологического и научно-методического обеспечения для субъектов малого и среднего предпринимательства;

г) на стажировку и повышение квалификации сотрудников образовательных учреждений в сфере инновационного предпринимательства и трансфера технологий в иностранных университетах, имеющих эффективную инновационную инфраструктуру;

д) на консалтинговые услуги иностранных и российских экспертов в сфере трансфера технологий, создание и развитие малых инновационных компаний, включая привлечение профессорско-преподавательского состава к нормативно-методическому и практическому обеспечению создания таких компаний.

Бюджетные ассигнования будут предоставляться по результатам конкурсного отбора программ развития инновационной инфраструктуры, включая поддержку малого инновационного предпринимательства. Участниками конкурса могут быть образовательные учреждения, выполняющие фундаментальные и прикладные научные исследования по приоритетным направлениям развития науки, техники и технологий в РФ.

Отбор программ осуществляется на основе анализа научного, образовательного и инновационного потенциала образовательных учреждений за последние 3 года и представленных программ их развития. ●

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 1

ДИНАМИКА ОСНОВНЫХ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

	ВВП, номинальный, в ценах соответствующих лет	Динамика ВВП		Инвестиции в основной капитал, в ценах соответствующих лет	Динамика инвестиций		Коммерческий грузооборот предприятий транспорта		Оборот розничной торговли		Реальные располагаемые денежные доходы	
		в % к предыдущему периоду	в % к 1990 году		в % к предыдущему периоду	в % к 1990 году	в % к предыдущему периоду	в % к 1990 году	в % к предыдущему периоду	в % к 1990 году		
1990	0,644		100	0,249	100		100		100			100
1991	1,399	95	85	0,211	85	93	93	95,3	95,3	116	116	116
1992	19,006	85,5	60	2,67	60	86	80,0	100,3	100,3	53	53	61,5
1993	171,509	91,3	88	27,125	88	88	70,4	101,6	101,6	116	116	71,3
1994	610,745	87,3	76	108,81	76	86	60,5	100,2	100,2	112	112	79,9
1995	1428,5	95,9	89,9	266,974	89,9	99	59,9	93,6	93,6	84	84	67,1
1996	2007,8	96,4	81,9	375,958	81,9	95	56,9	99,5	99,5	101	101	67,8
1997	2432,5	101,4	95	408,797	95	97	55,2	103,8	103,8	106,4	106,4	72,1
1998	2629,6	94,7	88	407,086	88	96,5	53,3	96,8	96,8	84	84	60,6
1999	4823,2	106,4	105,3	670,439	105,3	105,2	56,1	92,3	92,3	88,1	88,1	53,4
2000	7305,6	110	117,4	1165,2	117,4	104,9	58,8	108,9	108,9	113,4	113,4	60,5
2001	8943,6	105,1	110	1504,7	110	103,2	60,7	110,7	110,7	110	110	66,6
2002	10830,5	104,7	102,8	1762,4	102,8	105,6	64,1	109,1	109,1	110,3	110,3	73,4
2003	13243,2	107,3	112,5	2186,4	112,5	107,7	69,0	108,4	108,4	114,9	114,9	84,4
2004	17048,1	107,2	113,7	2865	113,7	106,2	73,3	112,2	112,2	107,8	107,8	90,9
2005	21620,1	106,4	110,9	3611,1	110,9	102,6	75,2	112	112	108,8	108,8	98,9
2006	26781,1	107,4	113,7	4580,5	113,7	102,7	77,2	113,9	113,9	113,3	113,3	112,1
2007	32998,6	108,1	121,1	6418,8	121,1	102,2	78,9	115,2	115,2	112,1	112,1	125,7
2008	41440,4	105,6	109,8	8606,7	109,8	100,6	79,4	113	113	102,7	102,7	129,1
2009*	39016,1	92,1	83	7539,9	83	89,3	70,9	94,5	94,5	101,9	101,9	131,5

*) оценка

ДИНАМИКА ОСНОВНЫХ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

	Динамика выпуска продукции базовых отраслей экономики		Динамика инвестиций в основной капитал		Динамика реальных располагаемых денежных доходов		Динамика коммерческого грузооборота		Динамика розничного товарооборота	
	в % к предыдущему периоду	к декабрю 2003г.	в % к предыдущему периоду	к декабрю 2003 г.	в % к предыдущему периоду	к декабрю 2003 г.	в % к предыдущему периоду	к декабрю 2003 г.	в % к предыдущему периоду	к декабрю 2003 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
12.2003	104,6	104,6	163,1	163,1	128,3	128,3	103,4	103,4	115,4	115,4
01.2004	86,8	90,8	32,8	53,5	69	88,5	96,7	100,0	81,1	93,6
02	100,8	91,5	118,1	63,2	102,5	90,7	95,5	95,5	99,5	93,1
03	111,1	101,7	112,1	70,8	104,5	94,8	109,1	104,2	108,4	100,9
04	98,1	99,7	101,2	71,7	103,7	98,3	97,4	101,5	99,8	100,7
05	101,3	101,0	120,9	86,7	89,6	88,1	101,2	102,7	99,2	99,9
06	106,1	107,2	115,5	100,1	111,9	98,6	96,7	99,3	100,2	100,1
07	108,8	116,6	98,6	98,7	102,2	100,8	102,4	101,7	103,6	103,7
08	105,9	123,5	110,1	108,7	97,9	98,6	102,1	103,8	103	106,9
09	100,5	124,1	103,4	112,3	100	98,6	98,4	102,2	101,1	108,0
10	92,2	114,5	94,4	106,1	104,9	103,5	104,2	106,4	104	112,3
11	96,4	110,3	105,5	111,9	102,7	106,3	98,1	104,4	101,4	113,9
12	103,8	114,5	160,3	179,4	131,4	139,6	102,7	107,2	115,6	131,7
01.2005	79,5	91,1	31,9	57,2	57,4	80,2	95,3	102,2	78,3	103,1
02	102,7	93,5	119	68,1	119,8	96,0	92,6	94,6	99,7	102,8
03	110,5	103,3	112,3	76,5	110,8	106,4	111,5	105,5	108,6	111,6
04	99,4	102,7	101,4	77,5	104,3	111,0	96,9	102,3	101,7	113,5
05	97,4	100,0	116,5	90,3	93,5	103,8	102,9	105,2	100,1	113,7
06	108	108,0	120	108,4	106,3	110,3	95	100,0	99,5	113,1
07	107,6	116,3	98,8	107,1	99,3	109,5	102,1	102,1	102,9	116,4
08	105,3	122,4	108,7	116,4	97	106,2	101,6	103,7	103,3	120,2
09	102,2	125,1	104,3	121,4	106,7	113,4	98	101,6	101,7	122,3
10	93,7	117,2	94,2	114,4	100,9	114,4	105	106,7	103,8	126,9
11	99	116,1	107,5	122,9	100,8	115,3	96,5	103,0	100,7	127,8
12	107,6	124,9	159,8	196,5	136,9	157,8	103,9	107,0	118,2	151,0
01.2006	76,8	95,9	28,5	56,0	54,2	85,5	93,1	99,6	76,3	115,2
02	100,8	96,7	122,1	68,4	122,6	104,9	95,8	95,4	98,4	113,4
03	113,4	109,6	122,5	83,7	108,6	113,9	111,4	106,3	109,3	124,0
04	99,9	109,5	102,1	85,5	103,2	117,5	95,2	101,2	102,2	126,7
05	100,7	110,3	121	103,5	100,3	117,9	103,7	104,9	100,9	127,8
06	103,3	113,9	115,7	119,7	106,1	125,1	95,2	99,9	101,3	129,5
07	107,2	122,1	98,4	117,8	95,1	119,0	103,5	103,4	102,8	133,1
08	105,6	129,0	108,1	127,3	102	121,3	100,7	104,1	103,3	137,5
09	102,4	132,1	107,3	136,6	100,1	121,5	97,4	101,4	101,6	139,7
10	96,6	127,6	97,6	133,4	100,1	121,6	104,8	106,3	104,2	145,6
11	97	123,7	105,8	141,1	100,8	122,5	97,6	103,7	100,2	145,9
12	106,6	131,9	158	222,9	143,7	176,1	105,5	109,4	119,1	173,7
01.2007	78,3	103,3	30,5	68,0	53,2	93,7	93,9	102,8	74,9	130,1
02	98,9	102,1	117,8	80,1	121,3	113,6	93,4	96,0	100	130,1
03	114,9	117,4	120,9	96,8	108,2	123,0	108,3	103,9	109,5	142,5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
04	98,2	115,3	101,4	98,2	104,1	128,0	95,8	99,6	102,4	145,9
05	101,5	117,0	129,9	127,5	100,3	128,4	106,1	105,6	101,9	148,7
06	105,6	123,5	123	156,9	104,1	133,7	94,1	99,4	101,6	151,0
07	108,4	133,9	90,2	141,5	101,3	135,4	102,8	102,2	103,1	155,7
08	101	135,2	108	152,8	100,2	135,7	98,3	100,5	104,2	162,3
09	101,8	137,7	103	157,4	100,8	136,7	98,7	99,2	100,3	162,8
10	99,8	137,4	100,5	158,2	100,2	137,0	103,6	102,7	103,4	168,3
11	96,8	133,0	106,3	168,2	103,1	141,3	98,2	100,9	100,6	169,3
12	107,9	143,5	164,2	276,1	137,3	194,0	104,2	105,1	120,3	203,7
01.2008	77,6	111,4	30,1	83,1	52,8	102,4	95,9	100,8	73,3	149,3
02	101,2	112,7	119	98,9	119,6	122,5	94,7	95,5	100,9	150,6
03	112,7	127,0	119,3	118,0	104,9	128,5	105	100,2	108,3	163,1
04	100,4	127,5	102,2	120,6	107,5	138,1	98,3	98,5	100,3	163,6
05	98,9	126,1	121,9	147,0	96,3	133,0	101,5	100,0	102,5	167,7
06	102,5	129,3	116,5	171,3	106,1	141,1	95,2	95,2	101	169,4
07	108,8	140,7	92,4	158,2	101,8	143,7	101,6	96,7	103,5	175,3
08	101,1	142,2	103,9	164,4	101,2	145,4	97,8	94,6	103,4	181,3
09	103,4	147,0	106,1	174,4	100,2	145,7	98,8	93,5	100,4	182,0
10	95,8	140,9	98,1	171,1	99,5	144,9	102,1	95,4	101,6	184,9
11			101,9	174,4	97,1	140,7	93,0	88,7	96,6	178,6
12	104,8	133,7	157,4	274,5	129,4	182,1	101,2	89,8	116,7	208,5
01.2009	87,5	117,0	27,8	76,3	54,3	98,9	92,5	83,1	73	152,2
02			85,3	65,1	128,8	127,4	93,9	78,0	100,3	152,6
03	113,3	111,6	115,8	75,4	100,1	127,5	109,7	85,6	105,6	161,2
04	95,7	106,8	103,4	77,9	105,8	134,9	93,4	79,9	99,8	160,9
05	98,7	105,4	111,1	86,6	93,6	126,3	100,4	80,2	101,0	162,5
06	107,5	113,3	118,2	102,3	103,7	130,9	98,2	78,2	100,2	162,8
07	112,2	127,2	93,2	95,4	97	127,0	109,5	86,3	101,9	165,9
08	100	127,2	104,6	99,8	97,4	123,7	98,9	85,3	101,8	168,9
09	107,3	127,2	107,3	107,1	101,7	125,8	99,0	84,5	100,3	169,4
10	94,8	127,2	95,7	107,1	106	125,8	104	84,5	103,2	169,4
11	98,9	127,2	102,6	105,1	94,8	126,4	100,2	88,5	98,7	172,5
12	104,8	134,1	166,9	175,4	134,5	170,0	103,4	91,0	120,2	207,4
01.2010	74,2	99,5	27,4	48,1	51,4	87,4	93,8	85,4	77,4	160,5
02			123,1	59,2	118,8	103,8	92,6	79,1	96,5	154,9
03			121	71,6	102,3	106,2	112,6	89,0	107,9	167,1

Таблица 3

ИНДЕКСЫ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА
(ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, МЕТОДОЛОГИЯ ОКВЭД)
В % К ПРЕДЫДУЩЕМУ ПЕРИОДУ

1	Индекс промышленного производства		В том числе																		
	2	3	Из них:		Из них:														и воды		
01.2004	87,2	98,9	100,2	95,6	78,7	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
02	100,8	94,2	93,9	96,8	106,6	106,6	106,2	108	110,3	103	103,9	101,5	97,8	111,3	109,2	100,1	135,3	99,5	109,5	101,1	93,4
03	109,5	107,5	107,2	110,2	114,3	119,1	115,1	110,3	110,3	114,4	108,9	98,2	109,5	109,4	113,1	107,4	115,3	136,8	113,2	105,1	95,6
04	95,4	97,6	97,1	102,2	97,5	99	99	101,5	100,5	100,5	98,9	101,9	96,6	101,4	104,4	99	94,9	81	105,5	94,7	82,2
05	96,6	104	102,6	115,3	97,5	100,6	85,3	88,1	88,2	93	93	98,1	94,9	89,1	101,2	101,5	116	89,5	86,3	96,1	76,1
06	103	101,3	97,6	129,6	106,5	106,1	107,7	100,1	112,5	112,5	105,2	100,9	97,1	103,5	108,1	98,8	100	124	117	109	84,7
07	101,4	104,9	104	110,2	100,2	101,3	93,4	94,2	104,5	103,8	103,8	104,8	99,8	107,2	106,2	102,2	85	99,2	104,2	105,4	98,1
08	101,7	99,1	99,6	96,6	102,8	98,5	107,5	106,6	98,6	100,2	101,8	101,8	101,4	99,3	99,7	102,7	122,8	110,5	93,5	105,1	102,7
09	99,4	98,3	97,9	100,6	98,7	100,2	107,9	121,6	99,1	97,3	101,8	101,8	102,6	99,2	98	97	84,8	97,4	108,6	102	110,1
10	104	101,3	104,8	82,7	100,5	99,96	102,4	91,4	98,7	101,3	103	103	104,3	98,3	98,2	100,6	83,6	124,8	96,7	102,1	139,7
11	104,7	95,7	97,5	82,9	106,6	98	96,2	108,1	96,4	101	101	104,7	101	103,4	90,7	97,1	143,9	128,2	99,8	100,3	115,5

продолжение Таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
12	102,5	102	103,1	93,4	99,6	104,1	98,1	96,2	110	101,4	106,7	103,3	91,6	94,2	102,1	122,6	65,3	105,3	101,9	117,7
01.2005	85,1	98,1	99,3	88,4	76,4	74,9	79,2	71,7	85,8	87	110,7	97	74,7	84,6	94,7	46,1	82,1	64,3	81,4	100
02	105,1	101,1	101,2	98,7	112,9	107,7	117,1	111,2	107,4	102,1	89	94,9	121,9	108,6	99	190,8	105,3	119,8	108,8	102,6
03	108,1	109,6	109,9	109,5	109,6	119,2	110,1	118,1	113,1	116,8	105,5	109,3	111,9	115,8	109,5	77,5	121,7	123,8	107	98,8
04	96,4	95,9	95,6	97	101,1	100,9	94,1	102,9	98,9	99,8	96,7	97,4	105,3	102,4	97,1	127,1	96,5	97,9	91,6	78,6
05	93,6	104	102,1	121	92,1	99,7	94,7	100,1	92,7	94,1	105	97,8	99	103	102,3	68,3	83,8	87,9	94,7	75,5
06	108,7	100,4	96,7	128,7	116,5	106,5	107,4	92,7	106,4	105,8	99,3	95,9	105,9	109,5	99,3	163,1	147,9	119,9	113,1	84,4
07	99,5	105,4	103,1	119,7	96,9	102,3	92,4	86,5	100,1	100,3	108,8	100,3	100,5	105,5	102,7	77,2	85,6	103,9	97	101,3
08	100,9	98,8	101	87	101,5	100,7	112,8	114,3	103,7	103,3	97	107,4	105,5	101,8	104,3	105,5	97,6	96,3	109	103
09	101,4	97,8	97,5	99,2	102,2	97,5	106,1	112	98,2	95,5	97	101	99,5	101,6	102,7	93,4	127,3	103,7	103,2	107,7
10	101,8	102,6	105,3	87,6	96,9	101,5	97,5	96,5	99,6	103,4	104,2	102,1	98,8	96,4	102	72	89,9	103	103,6	137
11	104,7	95,9	98,7	83,5	106	97,3	98,5	102,7	98,6	101,3	101,1	99,4	100,3	93,7	101,4	122,9	126,1	104,8	100,1	120
12	106,6	103,1	103,8	98	105,4	104,3	105,2	94	105,7	100,5	101	102,2	99,8	95	101,8	109,6	110,6	109,6	105,5	119
01.2006	83,5	96,1	97,9	81,6	73,1	66,6	75,6	82,3	78,8	86,1	99,1	91,9	78,2	73,2	87,3	59,5	60	63,8	79,7	107,2
02	100,7	92,3	91,4	99,1	108,5	118	119,5	116,9	107,8	107,1	92,3	97,9	114,4	110,9	97,6	119,8	110,2	120,2	99	91
03	110,7	110,3	110,5	111,3	115,3	121,5	112,2	117,6	116,9	115,8	108,7	113	112,6	124,3	113,2	144,6	102,8	107,8	108,2	95,3
04	97,1	97,8	97,2	103,6	100,7	99,5	96,1	102,4	99,2	100	99,1	96,1	101,9	106,3	102,9	81,4	122,1	103,7	97,5	80,8
05	99,2	104,1	102,5	117,8	101,6	103,6	98,9	101,7	95,5	99,9	98,1	103	106,7	109,9	101,6	118,7	88,1	101,2	101	76,3
06	100,3	99,7	96,3	125	103	105,8	103,3	93,9	105,3	99	97,3	92	109,9	99,6	100,5	119,2	87,3	108,2	108,7	83,2
07	99,6	106	103,2	124	96,4	99,1	86,5	95	103,2	99,1	111,5	97,8	100,9	107,8	103,6	81,8	92,4	89,7	103,3	101,6
08	104	99,2	101	90	106	104,5	123,5	110,6	101	103,8	100,2	105,3	103,4	103,7	100,8	109,4	122,4	109,7	109	103,9
09	100,4	97	97,1	96,1	100,9	96,4	99,8	103,2	97,4	97,5	94,4	99,5	100	100	96,8	120,4	103,2	99,9	100,7	107,6
10	102,9	100,1	104	77,6	99,5	101,9	104,7	99,4	98,5	103	103,4	107,4	107,2	100,6	102,2	87,5	84,3	110,2	104,9	138,9
11	101,5	97,6	98,5	93,5	100	96,8	97,8	107,8	96,2	98,3	101,3	103,7	96,5	91,6	99,2	94,8	114,3	102,5	101,3	118,2
12	104,9	102,8	103,8	102,8	105	105,5	104,4	114,6	105,9	98,8	103,7	102	100,5	97,4	97,6	113,8	108,1	109	110,5	170
01.2007	88,3	98,2	99,4	89,5	81,9	76,8	79,9	76,1	88,2	92,6	96,9	96,4	76,8	85,3	94,1	58,3	99,3	71,4	85,1	100,2
02	101,5	92	91,4	98,6	106,5	105,4	109,9	96,7	105,7	103,7	93,5	97,8	111,6	102,6	97,9	114,8	116,9	116	98	99,5
03	110,4	109,9	109,9	109,6	114,6	117,6	114,2	125	117,8	113,7	106,6	106,4	110,8	115,9	107,6	186	89,1	103	106,5	94
04	93,2	96,1	95,3	102	94,2	101	95,4	101,2	99,3	98,5	93,5	98,4	103,3	104,8	99,4	62,5	96,4	104,4	99,4	82,7
05	100,9	104,1	102,6	116,8	103,5	103,3	94,3	93,6	93,5	98,5	103,2	100	108	108,9	102,6	105	106,3	106,6	100,8	79,4
06	104,5	100	97	122,7	109,2	106,1	98,5	106	101,9	102,2	100,2	96,3	110	101,7	99,7	180	101	98,2	102,7	83,1

ОКОНЧАНИЕ Таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
07	97,3	105	102,4	119,3	95,6	101,6	94,3	80,2	103,8	101,5	107,1	100,7	108,2	107,9	101,9	82,6	88,6	104,4	104,7	102,1
08	98,2	98,5	99,7	92,1	98	101,6	112,2	102,1	102	103,6	99,4	99,7	104,5	100,7	100,7	63,7	109,7	105,5	104,4	104,2
09	99,8	95,9	97,2	88,5	100,3	96,7	97,5	102,8	99,7	96,1	93,9	99,7	97,8	94,1	97,5	121,8	102,8	94,6	99,9	108,2
10	107,4	102,1	104,6	87,4	105,8	106,9	110,5	110,8	104,3	105,5	98,4	108,8	105,3	101,9	100,7	118,4	103,4	112,2	107,8	134,5
11	99,2	96,4	97,8	85,2	95,9	96,7	100,2	92,1	95	97,3	107,8	101,1	99,2	89,6	98,7	80,7	107,9	94,8	101	122,3
12	106,8	103,1	103,6	98,9	106,9	101,7	104,5	102,7	107,1	99,3	104,9	100,9	99,7	95,6	102,5	120,5	104,8	120,6	102	113
01.2008	85,9	98,3	99	94,5	77,4	75,6	78,3	92,4	89,8	88,7	96,2	92,8	69,1	82,1	92,6	60,4	68,9	64,8	83,1	103,3
02	103	93,5	93,7	94,3	111,2	112,1	113,5	114,6	108,9	107,6	96	100	116	114,3	104,5	121,6	117,9	119,5	112,7	90,1
03	111,7	107	106,4	108,1	118	114,4	105,4	110,3	107,5	108,8	107	106,9	113,5	112,4	111,6	178,8	98,8	114,3	103,9	101,7
04	95,4	97	96,1	105	97,6	100,1	97	106,4	100,5	99	87,2	97,4	111,3	108,9	99,5	80,8	102,1	107,4	98,2	81,5
05	98,1	103,8	102,4	114,2	98,9	100,6	95,4	86,3	92,2	99	103,8	101	101,5	100,8	104	89,3	104,7	95,7	94,3	80,7
06	98,6	100,6	97,2	125,9	99,7	101,8	104,6	102,4	2	97,9	106	94,6	109,2	100,2	92,1	99,7	93,7	100,3	106	84,6
07	103,3	102,4	101,9	103,5	103,4	102,1	96,3	91,5	100,9	101,5	103,3	101,5	110,8	104,5	94,5	126,8	102,3	104	99,5	103,1
08	99,1	101,5	100,8	106,9	98	99,8	106,2	99,3	99,4	97,9	101,1	97,5	99	99,1	101,5	81,8	105,8	98,2	105,4	103,1
09	101,4	98,3	98,3	98,1	102	96,6	100,8	113,3	100	100,7	93,6	99,6	103,2	97,5	98,8	116	111,4	1,5	106,9	110,8
10	102,8	99,7	103,9	78,4	100,4	100,4	95,8	101,9	95,3	99,9	101,6	97,8	97,4	95,6	101	107,2	94,4	97,8	101,2	130,5
11	89,2	94,2	95,8	78,3	84,7	91,3	89,0	82,3	83,3	85,8	100,9	82,1	77,9	78,4	79,7	67,3	100,7	86,5	86,2	108,1
12	103,8	102,3	103,6	90,4	101,6	104,1	100,9	96,3	99,2	98,1	101,3	97,1	95,1	88,5	99,4	115,3	99,4	98,7	102,7	117
01.2009	80,1	97	98,1	88,7	67,3	76,4	67,4	71,5	74	78,3	95,9	88,6	63,8	68,3	79,2	38,5	39,5	54,6	69,1	93
02	106,4	93,1	90,7	103	119,7	111,1	135,7	135,8	119,7	112,2	95,3	117	116,2	113,5	109,1	189,9	120,9	146,4	105	91,4
03	111,1	111,6	100,9	124,2	114,7	115,5	101,9	119,1	113,9	118,6	110,3	116,6	121,0	118,3	111,1	118,6	113,9	117,3	106,3	96,9
04	91,9	97,1	97,3	95,3	91,9	99,9	98,2	112,2	96,7	99,7	89,2	95,8	112,3	104,5	99	64,5	100,1	100,0	97,1	81,2
05	97,9	102,1	101,9	102,3	100,7	101,4	84,6	87,8	90,3	99,6	106,6	104,6	100,3	104,8	106,1	98,8	92,6	98,6	87,1	75,0
06	104,5	99,9	97,1	117,9	109,9	103,6	108,8	101,2	117,5	96,9	101,3	101,0	110,0	111,6	111,3	142,6	120,2	86,9	105,8	86,0
07	104,7	105,0	104,0	109,5	104,9	106,7	101,4	99,5	102,7	103,7	106,8	104,5	108,7	110,4	104,1	101,9	97,6	114,6	117,0	94,1
08	97	99,2	100,6	92,5	95,7	96,7	109,6	92,1	97,4	99,2	101,7	99	100,8	97,6	104,2	87,2	97,2	77,6	106,5	88,9
09	105,1	101,2	98,7	115,6	106,0	96,5	106,8	128,9	106,9	97,9	93,0	99,8	102,2	99,2	102,1	135,5	116,0	135,0	104,2	111,3
10	100,8	102,9	105,4	90,6	95,7	102,1	104,5	90,7	98,3	102,8	99,7	100,7	98,9	97	102,9	71,2	103	102,7	99,6	137,5
11	102	96,7	98,2	88	101,9	96,3	98,6	93,8	94,3	95,4	104,3	100,3	87,2	87,9	91,6	126,7	119,1	101,3	102	116,6
12	105	102,3	103,7	94,8	103,2	106,8	99,4	109,2	103,7	104,8	102,1	104,3	97,5	93,4	99,7	98,8	97,7	115,7	111,1	120,6
01.2010	79,6	97,2	99,4	78,7	73,1	70,5	75,8	77,2	81,5	82,6	97,3	99	68,6	83	71,3	92,8	52,5	52,4	92,1	105,7
02	104,8	92,7	91,3	102,6	108,3	112	119,6	118,1	116,1	107,9	91,8	98,5	118,4	111,8	96,7	129,5	120,7	160,7	95,4	90,4
03	115,3	110,5	110,1	112,4	118,3	117,1	120,4	113,0	117,2	109,9	111,3	120,3	127,3	119,7	108,5	120,4	163,4	120,6	106,6	95,8

ИНДИКАТОРЫ ДЕНЕЖНОГО И ФИНАНСОВОГО РЫНКОВ

	Индекс потребительских цен, %	Денежная база, млрд руб.	Ставка рефинансирования ЦБ, %	Ставка по рублевым кредитам на 1 день на межбанковском рынке, %	Объем международных резервов ЦБ РФ на конец периода, млрд \$	Официальный курс USD на конец периода	Индекс фондового рынка (РТС) на конец периода
1	2	3	4	5	6	7	8
1991	168		20				
1992	2517	2235	80			415	
1993	840	16691	210			1247	
1994	215	48000	180		6500,0	3550	
1995	131,4	103800	170		17200,0	4640	82,92
1996	21,8	130900	48		15324,0	5554	197,5
1997	11,0	164500	28	21,0	17784,0	5998	396,9
1998	84,4	207300	60	50,6	12223,0	20,65	58,93
1999	36,6	307500	55	14,8	12456,0	27,00	177,71
2000	20,1	519600	25	7,1	27972,0	28,16	143,29
2001	18,8	708500	25	10,1	36622,0	30,14	260,05
2002	15,1	940300	21	8,2	47793,0	31,78	359,07
2003	12,0	1398600	16	3,8	76938,0	29,45	567,40
01.2004	1,8	1380200	14	1,1	83990,0	28,49	616,06
02	1,0	1425100	14	1,2	86318,0	28,52	670,14
03	0,8	1452000	14	1,8	83398,0	28,49	755,43
04	1,0	1500300	14	5,2	82664,0	28,88	634,61
05	0,7	1493900	14	9,7	85612,0	28,99	581,47
06	0,8	1545600	13	6,6	88226,0	29,03	584,63
07	0,9	1487600	13	3,8	88610,0	29,10	540,27
08	0,4	1464700	13	4,1	88702,0	29,24	584,65
09	0,4	1454900	13	3,1	95082,0	29,22	635,57
10	1,1	1465800	13	1,1	107338,0	28,77	663,67
11	1,1	1511000	13	1,1	117434,0	28,24	633,34
12	1,1	1745800	13	1,1	124541,0	27,75	614,11
01.2005	2,6	1608200	13	1,1	124927,0	28,08	640,41
02	1,2	1630100	13	1,1	134153,0	27,77	716,59
03	1,3	1676500	13	1,0	137381,0	27,83	669,42
04	1,1	1756200	13	1,3	144255,0	27,77	671,61
05	0,8	1798200	13	3,0	147360,0	28,09	674,44
06	0,6	1856600	13	4,0	151578,0	28,67	707,52
07	0,5	1902700	13	3,4	144624,0	28,63	783,98
08	-0,1	1930400	13	2,4	149754,0	28,55	882,40
09	0,3	1951300	13	1,4	159560,0	28,50	1008,56
10	0,6	1995100	13	2,9	164971,0	28,42	934,99
11	0,7	2018700	13	5,7	168396,0	28,73	1039,04
12	0,8	2298900	12	4,8	182240,0	28,78	1125,95
01.2006	2,4	2143900	12	3,1	188451,0	28,12	1346,46
02	1,7	2170700	12	3,1	195931,0	28,12	1515,10
03	0,8	2172000	12	3,3	205881,0	27,76	1442,91
04	0,4	2285700	12	3,3	226413,0	27,27	1657,28
05	0,5	2382800	12	2,4	247343,0	26,98	1476,61
06	0,3	2511400	11,5	2,8	250561,0	27,08	1503,06
07	0,7	2584000	11,5	2,0	265699,0	26,87	1565,46

1	2	3	4	5	6	7	8
08	0,2	2666500	11,5	2,3	259862,0	26,74	1659,66
09	0,1	2706000	11,5	3,5	266197,0	26,78	1563,19
10	0,3	2752600	11	4,1	272543,0	26,75	1613,57
11	0,6	2790500	11	6,2	289042,0	26,31	1776,68
12	0,8	3208400	11	5,0	303732,0	26,33	1921,92
01.2007	1,7	3007200	10,5	3,3	303886,0	26,53	1842,93
02	1,1	3056300	10,5	3,8	314534,0	26,16	1858,14
03	0,6	3081900	10,5	4,8	338830,0	26,01	1935,72
04	0,6	3221800	10,5	3,3	369117,0	25,69	1935,51
05	0,6	3286700	10,5	3,3	403207,0	25,90	1780,33
06	1,0	3424100	10,0	3,4	405840,0	25,82	1897,70
07	0,9	3576300	10,0	3,5	416167,0	25,60	1993,96
08	0,1	3624600	10,0	5,2	416040,0	25,65	1919,89
09	0,8	3687200	10,0	6,2	425378,0	24,95	2071,80
10	1,6	3742900	10,0	5,7	446961,0	24,72	2223,06
11	1,2	3796100	10,0	6,3	463528,0	24,35	2220,11
12	1,1	4268200	10,0	4,4	477890,0	24,55	2290,51
01.2008	2,3	3976600	10,0	2,8	487551,0	24,48	1164,11
02	1,2	4009300	10,25	4,3	494168,0	24,12	1138,25
03	1,2	4052200	10,25	4,3	511833,0	23,52	2053,93
04	1,4	4161900	10,5	4,2	531850,0	23,65	2122,50
05	1,4	4220400	10,5	3,7	545408,0	23,74	2459,88
06	1,0	4346800	10,75	3,5	568286,0	23,46	2303,34
07	0,5	4440300	11,00	4,8	595902,0	23,45	1966,68
08	0,4	4508700	11,00	7,4	581638,0	24,58	1646,14
09	0,8	4430400	11,00	7,1	556068,0	25,25	1211,84
10	0,9	4416500	11,0	7,6	484590,0	26,54	773,37
11	0,8	4228700	12	9,5	455730,0	27,60	658,14
12	0,7	4391700	13,00	8,3	427080,0	29,40	631,89
01.2009	2,4	3755400	13,00	16,3	386894,0	35,41	535,04
02	1,7	3715900	13,00	9,3	384074,0	35,72	544,58
03	1,3	3729800	12,50	8,7	383889,0	34,01	689,63
04	0,7	3820900	12,00	8,6	383905,0	33,25	832,87
05	0,6	3857400	11,50	7,1	404171,0	30,98	1087,59
06	0,6	3988400	11,50	6,8	412590,0	31,29	987,02
07	0,6	3985700	11,00	6,5	401978,0	31,76	1017,47
08	0,0	3976400	10,75	6,6	409599,0	31,57	1066,53
09	0,0	3988300	10,00	7,2	413448,0	30,09	1254,52
10	0,0	4049700	9,50	5,8	434428,0	29,05	1348,54
11	0,3	4103500	9	5,3	447776,0	29,82	1374,93
12	0,4	4487600	8,75	5,1	439034,0	30,24	1444,61
01.2010	1,6	4403100	8,75	4,0	435830,0	30,43	1473,81
02	0,9	4479500	8,50	3,8	436335,0	29,95	1410,85

Таблица 5

ОТДЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, СГРУППИРОВАННЫХ ПО ВЕЛИЧИНЕ АКТИВОВ
(МЛН РУБ.)

1	2	3		в том числе предоставленных:						11	12	13	14	15	16	17	18	19
		4	5	6	7	8	9	10										
Дата	Количество банков	объем кредитов		из них просроченная задолж- ность	предприятия и организации	из них просроченная задолженность	населению	из них просроченная задолж- ность	банкам	из них просроченная задолж- ность	Объем вложений в государственные ценные бумаги	Объем вложений в акции и паи пред- приятий и организаций-резидентов (кроме банков)	Сумма средств предприятий и организаций на счетах	Сумма бюджетных средств на счетах	Объем вкладов населения 1)	Стомность обращающихся на рынке долговых обязательств	собственные средства (капитал)	Всего активов 2)
		Всего	из них просроченная задолж- ность															
01.01.1999	1476	436213	48407	38657	295160	20022	1360	58346	5780	180992	61023	7995	191742	22779	200801	44952		1038082
01.01.2000	1349	627207	38785	29269	445189	27630	1392	89701	5005	213705	65820	26183	297297	28432	300449	116543		1563623
01.01.2001	1311	971518	29447	22526	763346	44748	1382	104714	3543	310647	109256	28891	458472	55239	453204	200769		2357262
01.01.2002	1319	1485072	40449	27562	1191452	94653	1852	129929	9497	338388	147343	39482	582710	66972	690056	272548		3156894
01.01.2003	1329	2058797	40483	28487	1612685	142158	2097	212360	9019	412767	208547	50051	735159	69358	1046255	450612	582050	4143441
01.01.2004	1329	2960331	48047	35632	2999942	299678	3587	195874	6933	446969	261325	81973	978503	78569	1539916	634539	815583	5600685
01.01.2005	1289	4282564	61922	48828	3189317	618862	8566	303440	3325	435608	193383	100962	1273060	157919	2003394	644150	946389	7139859
01.02.2005	1296	4368555	65500	51426	3226472	624746	9656	337371	3323	446824	198276	101711	1229691	256437	2024298	606306	967020	7268371
01.03.2005	1293	4386186	68731	52900	3228840	638682	10661	348820	3320	464340	211001	108420	1264340	207692	2076972	612265	1025628	7473147
01.04.2005	1289	4592925	69161	53192	3330151	668724	11315	385252	3308	476511	218288	103833	1316440	162572	2143625	623614	1029461	7590747
01.05.2005	1288	4681535	68576	51549	3435993	706723	12382	366930	3308	469080	229466	102316	1220705	182277	2220639	624669	1044915	7660134
01.06.2005	1285	4774522	72761	53319	3506514	746185	13847	353939	4121	480525	226109	111837	1310963	190552	2261555	613457	1059810	7857219
01.07.2005	1281	5054147	72862	53265	3618201	803357	15404	454026	3152	475068	236628	117104	1429540	175483	2302391	636500	1070232	8193625
01.08.2005	1276	5163548	75052	54284	3693177	854176	16526	433180	3222	469260	226088	103446	1339958	178048	2365522	631554	1089636	833842
01.09.2005	1270	5280952	76273	54347	3766725	912297	17811	424346	3127	491786	236743	112715	1450345	171599	2407961	662645	1112073	8658482
01.10.2005	1263	5455904	78459	55072	3839262	974501	19220	452973	3076	492398	236254	118993	1522602	159155	2460249	683307	1149328	8930025
01.11.2005	1260	5667936	79227	56928	3948369	1037609	20884	474584	207	481494	237571	117928	1484685	180899	2496589	687217	1175022	8990064
01.12.2005	1258	5853269	83596	57919	4063287	1096786	22395	491788	1612	467066	232486	116010	1513019	179636	2572974	691403	1202255	9391642
01.01.2006	1253	6064657	76417	53309	4187858	1179250	22060	471265	189	492047	210083	128524	1674141	66554	2754561	749166	1241789	9750306

Продолжение Таблицы 5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
01.02.2006	1247	6103509	83425	4204511	57378	1183750	25036	490938	208	469757	231639	142733	1607989	61177	2751765	735328	1268239	9778240
01.03.2006	1244	6244125	89034	4269846	60426	1219427	27550	521612	207	487153	244033	151889	1640440	55024	2823371	779243	1301092	10088099
01.04.2006	1238	6460591	91182	4384706	59903	1289240	30171	545989	398	512306	240196	163433	1771018	53684	2897643	792989	1309626	10421011
01.05.2006	1233	6648512	95175	4490938	60740	1351348	33183	562372	546	485755	239228	181332	1738494	60116	2971182	806539	1366896	10658243
01.06.2006	1229	6750360	98162	4587487	60527	1429596	36731	485174	204	514024	239712	182250	1967034	60268	3021724	783484	1379070	11177225
01.07.2006	1221	7119858	100984	4825237	60008	1522176	40064	493670	190	524746	242979	185696	2000739	51985	3126638	828038	1401073	11469176
01.08.2006	1217	7336579	110280	4982958	64191	1606208	43206	434182	196	521949	226117	199746	1964403	56589	3187891	916642	1419456	11727883
01.09.2006	1211	7580236	108743	5090895	63212	1704215	45606	449527	197	538492	225146	185023	1991211	55999	3256668	920061	1465420	12081468
01.10.2006	1205	7891504	112046	5253464	63119	1797644	48022	498143	188	541457	235062	165854	2109066	51976	3333924	932047	1498211	12407554
01.11.2006	1203	8208624	117159	5357860	65217	1874185	51028	618154	188	510492	223984	166576	2042298	55477	3405948	945957	1518966	12666887
01.12.2006	1201	8501271	128652	5553060	69477	1955384	53820	632409	2815	508433	227499	169516	2128211	56017	3496106	952373	1571312	13254045
01.01.2007	1189	8880063	121116	5802748	66259	2065199	53946	621183	198	537245	229245	194639	2361249	42600	3793482	1018101	1692714	14045361
01.02.2007	1183	9071978	128821	5916409	69369	2088145	58453	660509	272	583528	229616	195539	2325056	58287	3793979	982030	1722295	14127412
01.03.2007	1183	9409668	134370	6068364	69997	2148254	63145	770466	287	578906	237267	229632	2355479	58210	3913562	994485	1733991	14487687
01.04.2007	1178	9740456	137818	6316442	70162	2239189	66379	791207	272	585578	245331	283759	2872332	55205	4010413	1002357	2019137	15598967
01.05.2007	1174	10 014 753	143 718	6485777	71 082	2338947	71343	791230	272	582 576	237 570	281 323	2 777 913	58 892	4134862	960 595	2 061 237	15 902 454
01.06.2007	1166	10 260 352	154 071	6 737 310	72 749	2 440 594	76 435	693 696	3 870	617 250	243 060	295 792	3 345 531	58 921	4 208 666	972 348	2 314 699	17 030 268
01.07.2007	1165	10 646 990	159 527	6 998 095	73 055	2 559 167	80 200	706 091	5 266	967 908	256 733	312 473	3 102 533	50 720	4 348 095	1 007 594	2 333 518	17 202 040
01.08.2007	1163	11 051 124	162 633	7 294 627	73 918	2 679 151	87 076	663 441	654	1 012 420	256 159	295 361	3 008 949	59 744	4 445 612	1 007 649	2 391 853	17 476 063
01.09.2007	1153	11 478 040	170 407	7 606 547	76 945	2 812 012	92 281	626 456	2 49	970 854	252 323	297 419	2 953 654	55 012	4 542 481	998 327	2 437 236	17 959 392
01.10.2007	1149	11 997 450	177 099	7 893 723	78 038	2 909 641	97 200	739 034	3 82	709 218	239 515	291 134	3 185 362	53 961	4 622 026	973 724	2 501 819	18 231 273
01.11.2007	1145	12 438 358	179 503	8 165 875	81 112	3 021 165	96 482	778 121	2 47	495 519	225 157	353 755	2 770 215	60 989	4 672 402	995 849	2 592 610	18 277 877
01.12.2007	1135	12 989 038	188 587	8 542 242	83 471	3 139 656	103 405	805 401	2 47	494704	229 052	355 772	2 856 091	59 072	4 806 779	1 082 572	2 592 018	18 946 538
01.01.2008	1136	13 416 730	184 121	8 730 949	81 471	3 242 111	100 700	817 934	237	680 912	251 058	315 087	3 170 096	45 187	5 136 789	1 176 062	2 671 484	20 241 056
01.02.2008	1135	14 871 380	199 689	10 029 018	90 929	3 012 496	103 306	1 509 654	5 437	698 951	245 419	190 893	3 236 546	64 341	5 126 196	1 076 203	2 780 308	20 145 576
01.03.2008	1134	15 444 831	201 059	10 228 525	93 109	3 091 845	107 545	1 792 394	3 87	589 400	251 014	160 796	3 227 963	55 937	5 224 542	1 095 405	2 804 846	20 724 799
01.04.2008	1132	16 072 434	209 351	10 606 671	98 068	3 198 632	110 540	1 921 665	5 56	466 758	258 463	178 951	3 528 935	58 756	5 313 643	1 126 120	2 858 770	21 323 382
01.05.2008	1129	16 453 440	217 159	10 945 404	102 813	3 342 599	112 724	1 820 836	1 606	504 503	251 153	167 052	3 110 004	57 200	5 479 675	1 190 347	2 909 243	21 725 019
01.06.2008	1127	16 947 769	223 802	11 244 705	107 467	3 464 940	115 887	1 888 088	436	532 400	262 364	184 392	3 276 927	61 343	5 654 244	1 216 812	2 952 045	22 432 727
01.07.2008	1125	17 320 318	231 850	11 548 033	112 154	3 589 705	119 260	1 801 699	424	544 562	271 100	207 699	3 517 689	54 481	5 771 353	1 252 663	2 983 680	23 058 746
01.08.2008	1124	17 726 873	237 286	11 839 927	114 402	3 738 921	122 426	1 726 893	444	538 790	264 079	195 081	3 200 757	52 357	5 850 441	1 241 558	3 022 931	23 282 444
01.09.2008	1125	18 444 726	245 690	12 213 190	121 766	3 890 267	123 453	1 936 695	456	487 041	248 392	170 238	3 264 355	57 158	5 978 008	1 215 450	3 108 478	24 032 977
01.10.2008	1126	19 029 179	276 191	12 419 175	142 893	4 017 577	131 368	2 170 310	1 914	500 733	213 218	172 972	3 392 217	57 390	5 890 122	1 190 127	3 148 942	24 572 292

Окончание Таблицы 5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
01.11.2008	1123	19 530 651	330 898	12 630 178	195 114	4 083 024	133 854	2 880 273	1916	447 510	197 346	164 962	3 113 092	64 621	5 535 624	1 159 053	3 351 272	25 276 303
01.12.2008	1114	19 756 975	396 616	12 732 905	245 702	4 054 816	143 546	2 517 305	7 353	436 179	232 299	165 825	3 063 490	62 223	5 523 844	1 162 733	3 659 051	28 022 329
01.01.2009	1108	19 984 776	421 988	12 843 519	271 913	4 017 212	148 868	2 501 288	1 302	270 629	189 511	114 897	3 520 978	29 794	5 906 990	1 131 523	3 811 086	28 022 329
01.02.2009	1108	21 204 126	494 437	13 750 858	328 696	4 036 880	163 738	2 865 725	1 779	276 357	198 071	111 190	3 557 890	54 745	6 115 348	1 291 775	3 847 584	29 756 694
01.03.2009	1100	20 908 969	588 915	13 682 698	410 762	3 971 326	174 487	2 690 097	3 314	497 578	207 924	115 404	3 401 106	45 502	6 217 687	1 071 593	3 874 818	29 196 443
01.04.2009	1094	20 561 265	642 567	13 468 180	457 656	3 871 710	182 134	2 664 641	2 334	529 815	201 500	117 052	3 474 492	43 758	6 197 324	1 024 994	3 900 298	28 527 085
01.05.2009	1090	20 329 052	725 228	13 510 943	527 921	3 810 586	195 237	2 446 273	1 671	505 159	209 809	104 213	3 302 643	46 918	6 294 981	1 023 604	4 193 617	28 047 809
01.06.2009	1087	19 922 186	782 320	13 323 618	527 608	3 738 285	204 543	2 313 982	4 783	529 778	210 649	119 862	3 282 501	45 594	6 316 109	980 898	4 173 801	27 407 457
01.07.2009	1083	19 879 044	830 100	13 177 455	616 668	3 697 928	211 373	2 376 846	1 633	557 219	167 772	134 171	3 602 528	45 802	6 491 194	967 931	4 141 891	27 776 238
01.08.2009	1080	20 216 195	908 505	13 129 276	686 752	3 682 169	219 620	2 800 648	1 680	578 879	184 759	131 935	3 542 477	48 108	6 613 614	1 012 215	4 216 134	27 829 461
01.09.2009	1078	20 388 702	971 452	13 126 592	741 346	3 659 761	227 831	3 009 301	1 919	596 834	186 808	136 573	3 676 039	50 254	6 670 658	1 042 558	4 194 867	28 331 903
01.10.2009	1074	20 178 037	961 622	13 047 113	728 189	3 618 556	231 076	2 907 681	1 940	644 252	188 911	160 427	3 721 280	48 206	6 704 718	1 041 760	4 466 441	28 181 814
01.11.2009	1069	19 816 400	1 003 826	12 973 360	758 598	3 593 451	236 482	2 639 397	8 423	698 984	214 927	156 197	3 542 482	52 851	6 801 203	1 059 040	4 604 608	27 999 429
01.12.2009	1066	20 047 339	1 043 410	13 014 405	798 154	3 586 247	242 800	2 823 008	2 018	838 709	236 506	158 679	3 828 012	52 900	6 998 751	1 112 877	4 642 682	28 691 891
01.01.2010	1058	19 847 131	1 014 736	12 879 199	769 593	3 573 751	243 093	2 725 931	1 921	1 051 043	234 012	187 884	3 857 351	34 073	7 484 970	1 161 283	4 620 577	29 430 025
01.02.2010	1056	20 071 042	1 022 920	12 827 212	767 854	3 545 503	250 050	3 037 947	4 855	1 266 996	268 267	183 783	4 020 541	53 301	7 502 586	1 171 907	4 637 041	29 196 193

1) Включая физических лиц-нерезидентов, без начисленных процентов по вкладам.

2) Рассчитано с учетом сальдирования отдельных счетов.

Источники: Бюллетень банковской статистики.

ДИНАМИКА ВНЕШНЕТОРГОВОГО ОБОРОТА РФ (ПО ДАННЫМ ЦБ РФ)

	Экспорт (ФОВ) (млн долл.)		Импорт (ФОВ) (млн долл.)	
	вне СНГ	СНГ	вне СНГ	СНГ
1	2	3	4	5
1992	42376	11229	36984	5987
1993	44297	15349	32807	11497
1994	53001	14541	36967	13551
1995	65607	15489	44112	16833
1996	70975	17624	49125	19703
1997	69954	18298	55808	17652
1998	59002	15746	43228	14160
1999	89443	14801	30864	13332
2000	89443	14801	30864	13332
2001	87453	15627	40347	13003
2002	90971	16279	48816	12150
2003	112846	21160	58798	15433
2004	149547	30083	74558	19993
01.2005	13162	1821	5679	1289
02	14432	2185	6965	1502
03	17368	2713	8270	1907
04	17172	2717	8029	1855
05	17740	2636	8037	1778
06	16562	2902	8379	1914
07	18543	2892	8877	1795
08	18656	3056	8693	1886
09	18424	3255	8732	1866
10	18947	3211	9556	1868
11	19173	3070	10295	1937
12	21463	3157	11826	2189
2005	211642	33615	103338	21786
01.2006	18171	2767	7080	1500
02	18788	3176	8703	1656
03	20828	3634	10660	2003
04	20934	3136	9403	1756
05	23642	3476	10737	1939
06	21844	3588	12309	2029
07	22121	3781	11590	2131
08	24062	4211	12153	2345
09	21434	4360	12219	2373
10	21333	3583	13164	2540
11	22137	3494	13751	2406
12	25812	4207	16860	2559
2006	261106	43413	138629	25237
01.2007	18405	3148	9782	1967
02	20146	3585	12063	2187
03	22617	4115	14639	2460
04	23059	4231	14073	2535
05	25260	4511	14728	2650
06	22820	4164	15648	2767
07	25349	4670	16618	2718
08	26299	4807	17070	2920
09	23939	4527	15946	2700
10	29775	5009	19005	3025
11	30815	5209	19713	2858
12	32972	5745	21910	3077
2007	301456	53721	191195	31864
01.2008	29435	4604	13450	2325
02	30387	5173	18152	2778

окончание Таблицы 6

1	2	3	4	5
03	33765	5775	20143	3127
04	34009	6582	21593	3511
05	35861	6974	20858	20858
06	37335	6842	21405	21405
07	40769	7030	24568	24568
08	38787	6787	23131	3912
09	37753	6071	23491	3898
10	32864	6031	23751	3213
11	25945	4175	19525	2171
12	24588	3916	21581	2322
2008	400691	71074	253135	38838
01.2009	17021	2657	9003	1314
02	15807	2925	11878	1567
03	17634	3536	12669	1698
04	17472	3807	12792	1799
05	18978	3757	12005	1883
06	20825	3697	13467	2027
07	22112	4167	14098	1991
08	22557	4544	13551	2065
09	24786	4373	15391	2187
10	25867	4506	16705	2519
11	26025	5032	16892	2516
12	29073	5304	18974	2658
2009	255908	48132	167632	24175
01.2010	24488	3927	9817	1762
02	26668	3939	13212	2235

Таблица 7

ЭКСПОРТ В СТРАНЫ,
НЕ ВХОДЯЩИЕ В СНГ

	Нефть сырая (млн т)	Нефтепродукты (млн т)	Газ естественный (млрд куб.м)
1	2	3	4
1992	66,3	25,3	87,7
1993	80,2	35,1	95,6
1994	89	39	109
1995	96,2	44	122
1996	105	53,4	128
1997	110	59,1	120
1998	118	51,2	124,9
1999	115,7	47,6	131,1
2000	127,7	58,4	133,9
2001	137,2	68,3	132
2002	154,7	72,4	134,2
2003	186,4	74,9	142
2004	217,3	78,0	145,3
2005	214,4	93,1	159,8
01.2004	15,1	3,8	13,9
02	10,2	4,8	12,8
03	23,9	8,8	12,8
04	14,8	6	12,1
05	12,8	5,5	12,3
06	15,0	5,6	10,6
07	15,6	5,1	10,9
08	15,6	6,7	11,5
09	16,6	12,2	11,4
10	39,9	6,4	11,1
11	18,5	6,5	11,1
12	19,3	6,6	14,8
01.2005	14,3	5,5	15,1
02	16,7	7,3	13,5
03	18,9	7,5	14
04	17,7	7,8	13,4
05	20,1	7,4	13,2
06	17,8	7,8	11,5
07	18,7	8,7	15,7
08	17,5	8,9	11,8
09	18,1	8,1	10,4
10	16,7	8	11,5
11	18,7	7,5	13,5
12	19,2	8,6	16,2
01.2006	16,4	6,7	16
02	17	8	14,6
03	17,8	8,3	15,8
04	17,4	8,2	13,4
05	18,8	9,7	13,4
06	18,8	7,9	12,2
07	16,7	8,4	12
08	19,4	8,6	11,1
09	16,1	8,1	10,8

Таблица 8

ИМПОРТ ИЗ СТРАН,
НЕ ВХОДЯЩИХ В СНГ

	Машины и оборудование (млн долл.)	Алкогольные и безалкогольные напитки (млн долл.)	Медикаменты (млн долл.)
1	2	3	4
1995	12808,2	1016,9	969
1996	11772,2	380	1083,9
1997	14996,1	482,2	1531,2
1998	12789,5	390,5	1198,1
1999	7881,3	145,6	762,9
2000	8028,0	170,2	1089,7
2001	11198,7	240,0	1559,6
2002	13837,9	317,7	1336
2003	17333	454,2	1997,3
2004	26433,9	575,7	2511,9
2005	38412,4	750,5	3816,6
01.2004	1279,6	26,7	125,2
02	1661,8	39,9	131,3
03	1970,1	43,4	216,2
04	2038,5	42,3	211,7
05	1944,3	36,6	127,4
06	2190,8	42,1	244,5
07	2437,9	43,3	197,5
08	2409,4	43,9	188,6
09	2067	46,2	214,2
10	2384,2	49,8	263,0
11	2597,4	73,6	276,1
12	3452,9	87,9	316,2
01.2005	1630,7	30,7	159,1
02	2235,2	40,8	261,7
03	2721,6	46,9	348,0
04	2829,1	55,2	310,3
05	2834,7	56,8	298,6
06	3111,7	48,2	314,1
07	3744,7	56,5	289,9
08	3263,8	68,7	314,9
09	3365,7	61,5	325,8
10	3668,3	80,3	324,7
11	4159,9	91,8	408,3
12	4847	113,1	461,2
01.2006	2395,8	36,1	241,5
02	3100,7	47,8	362,2
03	3886,1	54,3	496,7
04	3697,2	25,8	432,9
05	4534,1	42	488,2
06	5793,7	70,9	476,2
07	5257,7	73,1	369,3
08	5241,2	95,6	438,1
09	5277,8	100,5	383,7

окончание Таблицы 7

окончание Таблицы 8

1	2	3	4
10	18,4	7,9	10,7
11	17,1	7,8	13,9
12	17,3	8,1	17,9
01.2007	17,6	6,7	13
02	18,0	8,2	11,3
03	19,0	8,6	10,7
04	18,5	9,1	11,1
05	20,8	8,8	13,7
06	17,0	8,5	11
07	17,5	9,4	11,1
08	19,6	10	14
09	16,6	8,2	7,9
10	20,4	10,2	17,2
11	18,5	8,6	15,5
12	17,8	8,8	17,9
01.2008	17,8	7,3	17,1
02	16,4	8,3	16
03	17,3	9,9	14,8
04	16,8	9,3	13
05	17,5	8,1	14,6
06	17	8,9	13,3
07	17,2	9,4	12
08	16,8	9,3	10,2
09	16,3	10,2	11,6
10	17,1	8,8	11,5
11	16,6	8,5	12,1
12	18,1	9,6	12,2
01.2009	17,2	8,9	4,8
02	15,5	9,1	8,0
03	18,3	10,8	5,8
04	16,5	9,3	7,8
05	18,5	8,0	11,4
06	18,2	9,2	11,0
07	17,1	10,0	11,2
08	17,9	9,7	10,0
09	17,7	10,2	11,2
10	18,6	11,2	11,2
11	17,5	8,9	13,3
12	17,1	10,1	14,8
01.2010	17,3	8,9	5,4
02	17,8	11,3	18,8

1	2	3	4
10	5736,5	136,9	427,2
11	6169,9	178	479,4
12	8030,6	188,1	689,2
01.2007	3806,4	111,8	166,2
02	5309,1	109,2	366,0
03	6623,8	130,1	475,8
04	6624,9	129,2	364,8
05	7003,7	134,6	424,0
06	8009,4	121,2	413,6
07	8137	133,2	444,6
08	8237,9	151,9	473,4
09	7 765,5	131,2	465,4
10	9 663,9	176,5	564,4
11	9 981,7	222,6	615,3
12	11 120,2	212,6	722,0
01.2008	6 146,7	95,7	312,3
02	9 274,8	137	601,1
03	10 574,9	141,6	637,8
04	11 402,8	161,8	678,4
05	11 163,4	164	534,3
06	11303,7	169,7	621,6
07	13161,1	204,4	747,0
08	12187,7	188	628,2
09	12123,4	205,3	611,2
10	11981,0	223,5	671,2
11	9303,0	189,8	621,6
12	10344,4	176,9	782,5
01.2009	3331,8	47	328,2
02	5035	71,7	560,6
03	5062,9	88,6	545,4
04	5122	80,6	603,1
05	4318,4	96,2	527,2
06	5242,4	105,5	616,0
07	5409,8	116,8	614,1
08	5425,7	107,8	431,3
09	6484,4	141,1	512,8
10	6912,3	149,4	683,6
11	6961,7	181,2	717,4
12	7706,5	173,7	920,7
01.2010	3323,3	25,7	380,5
02	4925,9	94,4	579,7

Источник: ФТС России.

ИСПОЛНЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА РФ (В % ВВП)

	Доходы	Расходы	Дефицит
1	2	3	4
1993	13,3	21,2	-7,8
1994	12,5	23,0	-10,5
1995	14,3	17,4	-3,1
1996	12,8	16,2	-3,4
1997	12,5	15,8	-3,3
1998	11,3	14,5	-3,2
1999	13,7	14,8	-1,2
2000	16,0	13,5	2,5
2001	17,5	14,6	2,9
2002	20,1	18,7	1,4
2003	19,4	17,7	1,7
2004	20,4	16,1	4,4
01.2005	35,2	19,3	15,9
02	27,7	16,4	11,2
03	28,0	15,7	12,3
04	27,0	16,4	10,6
05	26,2	16,4	9,8
06	25,9	15,7	10,2
07	25,3	16,0	9,4
08	24,9	15,9	9,0
09	24,4	16,7	7,7
10	24,2	15,9	8,4
11	24,2	15,6	8,6
12	24,2	16,6	7,7
01.2006	28,1	14,2	13,9
02	26,2	14,5	11,7
03	26,6	15,7	10,9
04	25,4	16,1	9,3
05	25,0	15,7	9,3
06	24,9	15,9	9,0
07	24,5	15,8	8,8
08	24,3	15,5	8,8
09	23,7	15,1	8,7
10	23,4	14,8	8,5
11	23,1	15,1	8,0
12	23,6	16,1	7,5
01.2007	21,7	10,9	10,9
02	21,2	13,1	8,2
03	20,9	14,0	7,0
04	21,0	15,1	5,9
05	21,8	15,1	6,7
06	23,4	15,7	7,7
07	23,4	16,0	7,5
08	23,2	15,8	7,4
09	22,2	15,2	7,0
10	23,8	15,8	8,0
11	23,7	17,5	6,2
12	23,9	18,4	5,5
01.2008	29,9	19,5	10,4
02	26,2	18,1	8,2
03	23,4	16,7	6,6
04	25,1	16,1	9,0
05	24,0	15,8	9,0
06	23,2	16,1	8,2

окончание Таблицы 9

1	2	3	4
07	25,2	16,1	9,2
08	24,4	15,6	8,8
09	23,1	14,9	8,1
10	23,1	15,2	7,8
11	22,0	15,7	6,3
12	21,8	17,0	4,0
01.2009	29,9	16,0	13,9
02	23,6	21,4	2,3
03	21,0	21,6	-0,6
04	19,8	22,9	-3,1
05	18,6	21,9	3,4
06	17,7	22,0	-4,2
07	17,8	22,1	-4,3
08	17,7	22,5	-4,7
09	18,0	22,7	-4,7
10	18,0	22,7	-4,7
11	18,1	23,0	-4,9
12	18,7	24,6	-5,9
01.2010	26,2	23,9	2,4
02	21,5	24,7	-3,2
03	21,1	23,3	-3,2