

ЭКОНОМИКО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ 04'2009

В ЭТОМ НОМЕРЕ:

ОСНОВНЫЕ СОБЫТИЯ И ТЕНДЕНЦИИ	2
ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИТОГИ АПРЕЛЯ 2009 Г. (С.Жаворонков)	4
ИНФЛЯЦИЯ И ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА (Н.Лукша)	8
ФИНАНСОВЫЕ РЫНКИ (Н.Буркова, Е.Худько)	15
РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ: ФАКТОРЫ И ТЕНДЕНЦИИ (О.Изряднова)	27
РОССИЙСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В АПРЕЛЕ (С.Цухло)	31
ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ (Н.Воловик)	35
БЮДЖЕТНАЯ И НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА (О.Кириллов)	39
РЫНОК ИПОТЕКИ В РФ (Г.Задонский)	44
ВОЕННЫЕ РАСХОДЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА НА 2009 ГОД (В.Зацепин)	48
О ПРИНЦИПАХ ОТВЕТСТВЕННОЙ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ НА 2010 ГОД И НА ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2011 И 2012 ГОДОВ (В.Назаров)	54
МУНИЦИПАЛЬНАЯ РЕФОРМА И ВЕРТИКАЛЬ ВЛАСТИ: ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ ДИАГНОЗ (И.Стародубровская, Н.Миронова)	61
МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В РОССИИ: СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ (О.Изряднова, И.Соколов)	64
ЗАСЕДАНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В АПРЕЛЕ 2009 Г. (М.Голдин)	74
ОБЗОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА (И.Толмачева)	77
ОБЗОР НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО ВОПРОСАМ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ЗА МАРТ–АПРЕЛЬ 2009 Г. (Л.Анисимова)	79
ОБЗОР БЮДЖЕТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА (М.Голдин)	83
ИТОГИ МИРОВОЙ ТОРГОВЛИ ТОВАРАМИ И УСЛУГАМИ В 2008 Г. И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РОССИИ (А.Пахомов)	85
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕР ПО КОНТРОЛЮ ЗА ТРАНСФЕРТНЫМ ЦЕНООБРАЗОВАНИЕМ (Н.Корниенко)	91

Ежемесячный обзор «Экономико-политическая ситуация в России» входит в «Научный вестник ИЭПП.ру», зарегистрированный Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия как электронное научно-информационное периодическое издание.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации Эл № ФС77-30774 от 25 декабря 2007 г.

Электронную версию см.

<http://www.iet.ru/ru/ob-izdani.html>

Компьютерный дизайн: Е. Немешаева;
Информационное обеспечение: В. Авралов
Все вопросы и комментарии просьба отправлять по адресу: loratina@iet.ru

© Институт экономики переходного периода, 2009
125993, Москва, Газетный пер., 5
тел. (495)629-6736, факс (495)697-88-16
www.iet.ru

ОСНОВНЫЕ СОБЫТИЯ И ТЕНДЕНЦИИ

В апреле был принят новый государственный бюджет на 2009 г., в рамках которого, несмотря на кризис, не предусмотрено сокращения государственных расходов. На финансирование дефицита бюджета планируется потратить три четверти средств Резервного фонда, что показывает опасную уверенность российских властей в том, что кризисные явления будут быстро преодолены. Активизировалась риторика Президента РФ Д. Медведева, содержащая в себе многочисленные намеки на его приверженность демократическим нормам, и даже впервые за время его президентства осуществлен практический шаг в этом направлении в рамках одного из громких уголовных дел – освобождена одна из сотрудниц ЮКОСа С.Бахмина, имеющая малолетнего ребенка. Вместе с тем продолжается и обратное движение. Так, ГосДума во втором чтении приняла скандальную редакцию закона о праве отстранения от должностей избранных глав муниципальных образований местными депутатами по широкому кругу оснований. Дискуссия вокруг этих поправок выявила концептуальные разногласия между сторонниками и противниками данных новаций не только по вопросам местного самоуправления, но и о принципах построения системы власти в целом.

В I квартале 2009 г. ВВП составил 90,5% от уровня соответствующего периода предыдущего года, т.е. спад оказался более глубоким, чем ожидалось по ранее опубликованным оценкам Минэкономразвития. Макроэкономическая ситуация в начале 2009 г. формировалась под влиянием одновременного сужения внутреннего и внешнего рынка, обусловленного кумулятивным воздействием факторов низкой деловой активности отечественного бизнеса и сокращения денежных доходов населения. Сокращение объема инвестиций в основной капитал составило за январь–март 2009 г. 15,0%, оборота розничной торговли – 1,1% и реальных доходов населения – 2,3%. Негативное воздействие на состояние экономики в I квартале текущего года продолжали оказывать неблагоприятные тенденции внешнеторговой деятельности, сформировавшиеся в IV квартале 2008 г.

При известной ограниченности данных государственной статистики в условиях кризиса опросы предприятий становятся не только более оперативным, но и более надежным источником сведений о положении дел в реальном секторе. Очередной опрос ИЭПП показал, что интенсивность изменения выпуска и спроса в промышленности в апреле не претерпела, по оценкам предприятий, никаких изменений и сохранилась на уровне, остающимся практически неизменным с начала года. Надежды предприятий на быструю стабилизацию спроса и выпуска пока не оправдались, промышленность вновь готовится к увеличению в ближайшие месяцы темпов сокращения спроса, выпуска и снижению отпускных цен. В апреле доступность кредитов выросла, но способность предприятий платить по ним – снизилась.

По итогам марта ИПЦ в РФ составил 1,3%, незначительно превысив показатель за аналогичный период прошлого года. Объем международных резервов практически не изменился, составив в конце месяца 383,9 млрд долларов. Реальный эффективный курс рубля вырос на 3,3%, а по итогам I квартала его сокращение составило 11,9%. За I квартал 2009 г. корпоративный внешний долг снизился на 29 млрд долларов, или на 6,4%, составив 423 млрд долларов в конце квартала. Стоимость бивалютной корзины впервые с июля 2008 г. снизилась, составив 38,93 рублей. С 24 апреля впервые с лета 2007 г. была снижена ставка рефинансирования до 12,5% годовых.

Одновременно были снижены процентные ставки по кредитам и депозитам коммерческих банков в ЦБ РФ.

Позитивная реакция международных инвесторов на план по восстановлению мировой экономики, разработанный в ходе саммита правительств стран «большой двадцатки», положительные макроэкономические новости из США и финансовые результаты ряда международных компаний, снижение учетной ставки ЕЦБ до 1,25% годовых, а также одобрение Правительством РФ мер по поддержке финансового рынка и рынка труда страны, стабилизация национальной валюты способствовали росту российского фондового рынка. При этом положительные тенденции особенно явно проявились на рынке акций, активность инвесторов на котором увеличилась на 22%, и повышении котировок акций всех «голубых фишек». Проявились признаки оживления внутрисоссийского рынка корпоративных облигаций. Существенно повысилась активность инвесторов на вторичном рынке облигационных займов.

Между тем, объемы выданных и рефинансированных ипотечных кредитов снижаются, процентные ставки растут. Агентство по реструктуризации ипотечных кредитов (АРИЖК) предполагает оказать поддержку в этом году примерно 100 тысячам заемщиков. 23,4 тыс. граждан получили разрешение на использование материнского капитала на погашение кредитных займов на сумму около 6,3 млрд руб.

На расширенном заседании Коллегии Минфина России 14 апреля 2009 г. Министр финансов Алексей Кудрин обозначил необходимость сокращения бюджетных расходов в 2010 г. В ближайшее время Минфин России подготовит проект основных направлений бюджетной политики на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов.

В конце марта – апреле были внесены существенные изменения в экономическое законодательство: изменен порядок назначения высшего должностного лица субъекта РФ; уточнен перечень активов, в которые могут быть инвестированы средства страховых взносов на финансирование накопительной части трудовой пенсии; установлен новый порядок лицензирования образовательной деятельности; снижена ставка рефинансирования Банка России. ●

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИТОГИ АПРЕЛЯ 2009 Г.

С.Жаворонков

В апреле был принят новый государственный бюджет на 2009 г., в рамках которого, несмотря на кризис, не предусмотрено сокращения государственных расходов. На финансирование дефицита бюджета планируется потратить три четверти средств Резервного фонда, что показывает опасную уверенность российских властей в том, что кризисные явления будут быстро преодолены. Активизировалась риторика Президента РФ Д. Медведева, содержащая в себе многочисленные намеки на его приверженность демократическим нормам, и даже впервые за время его президентства осуществлен практический шаг в этом направлении в рамках одного из громких уголовных дел – освобождена одна из сотрудниц ЮКОСа С.Бахмина, имеющая малолетнего ребенка. Вместе с тем продолжается и обратное движение. Так, ГосДума во втором чтении приняла скандальную редакцию закона о праве отстранения от должностей избранных глав муниципальных образований местными депутатами по широкому кругу оснований. Кандидат «Единой России» А. Пахомов победил на знаковых выборах мэра Сочи, значительно опередив кандидатов от оппозиции. Впрочем, выборы не обошлись без скандала с массовым досрочным голосованием.

В апреле, пожалуй, впервые за время пребывания Д. Медведева в должности президента его риторика была обращена к либеральной аудитории. Медведев провел круглый стол по социальным проблемам в Институте современного развития (ИНСОР). До этого институт, где Медведев номинально числится председателем наблюдательного совета, самим Президентом игнорировался, а его администрация неоднократно критиковала ИНСОР за «благотупости», вроде написания докладов о необходимости постепенной демократизации. Медведев также встретился с членами Совета по гражданскому обществу (среди них немало известных правозащитников, критиковавших власти). И, наконец, Медведев дал интервью независимой «Новой газете». Впрочем, в самих формулировках Медведева не было ничего новаторского – все та же обтекаемость, не содержащая никаких обязательств. Острые вопросы «Новой газеты» – о втором «деле Ходорковского», превращении выборов в фарс, о цензуре, об отношении к демократии и «Единой России» остались по существу без ответа, более того, заявление Медведева о том, что в отличие от аналитиков для него как Президента «никакой свободы комментирования быть не может» прозвучало весьма двусмысленно.

То, что одних разговоров про возможную «оттепель» теперь уже недостаточно, похоже, понимают и российские власти. В апреле произошло, пожалуй, также первое за год пребывания Д. Медведева в должности президента решение российских властей, которого давно добивались правозащитники и общественность. Преображенский суд Москвы удовлетворил прошение об условно-досрочном освобождении бывшего юриста ЮКОСа С. Бахминой, осужденной за хищение акций «Томскнефти» и неуплату налогов. Бахмина была арестована в 2004 г., в 2006 г. осуждена к 7 годам лишения свободы, и в 2008 г. могла ходатайствовать об условно-досрочном освобождении, что она и начала делать – первое время безуспешно. В конце 2008 г. у Бахминой родился ребенок, и она обратилась с прошением о помиловании к Д.Медведеву, которое поразительным образом потерялось – равно как и сама Бахмина, а представители силовых структур давали какие-то невнятные комментарии насчет ее перемещений. С самого

начала «дело Бахминой» было определенным символом российского произвола – Бахмина являлась рядовым сотрудником ЮКОСа и не могла, согласно своим служебным обязанностям, принимать никаких стратегических решений. Бахмина не имела отношения и к какой-либо политической деятельности.

Дальнейшее заключение Бахминой стало отбрасывать крайне неприятную тень на репутацию Д. Медведева, так как никакого иного смысла в дальнейшем ее содержании под стражей, кроме как доказательства непогрешимости российских властей, не просматривалось. Причем в данном случае нельзя было сослаться на какой-то независимый суд и т.п. – решение о помиловании находится в компетенции Президента РФ. В итоге, освобождение Бахминой все же оформили через суд (вероятно, чтобы не создавалось впечатление, что Медведев действует вопреки суду или своему предшественнику). Впрочем, окончательно говорить о свершившемся акте гуманизма можно будет тогда, когда мы убедимся в том, что Бахмину не принуждают к каким-то показаниям против М. Ходорковского (одно из предъявленных ему обвинений касается той же истории с «Томскнефтью»).

В апреле завершилась громкая избирательная кампания на пост мэра Сочи (так как предыдущий мэр ушел в отставку досрочно, то она завершалась не в рамках единого дня выборов). Для российских властей эти выборы были знаковыми: на пост мэра выдвинулся уроженец Сочи, оппозиционный политик Б. Немцов, а общая обстановка в Сочи (напряженность из-за подготовки к Олимпиаде-2014, чехарда рекомендованных сверху и досрочно уходивших мэров, каждый из которых до назначения не был известен в городе) создавала интригу. На фоне очевидного снижения поддержки «Единой России» на выборах в марте, власть решила показать способность выигрывать конкурентные выборы – тем более что на сочинских выборах можно было сконцентрировать значительные ресурсы¹. Выборы власть, действительно, смогла выиграть – при небольшой явке (около 40%) исполняющий обязанности главы городской администрации, кандидат от партии «Единая Россия» А. Пахомов победил в первом туре, набрав 76,8%, Б. Немцов набрал 13,6%, а кандидат КПРФ Ю. Дзаганя – 6,7% (остальные кандидаты носили технический характер, предвыборной кампании не вели и практически не набрали голосов). Правда, скандальным оказалось количество досрочно проголосовавших граждан (около 10% от общего числа, или четверть от участвовавших в выборах) и тот факт, что все они проголосовали за Пахомова². Пахомов, как оказалось, выигрывал бы выборы и без «досрочного голосования», но заранее предсказать этого было нельзя. В целом, однако, выборы в Сочи можно оценить как небольшой прогресс – по крайней мере, оппозиционный кандидат был зарегистрирован.

Вместе с тем, в апреле произошли и события прямо обратного порядка.

Во втором чтении Государственная дума РФ приняла законопроект, позволяющий увольнять мэров депутатами муниципальных представительных органов по широкому кругу оснований. Эту процедуру может инициировать треть депутатов местного собрания или глава субъекта РФ. Интересно, что в этом вопросе было проигнорировано негативное мнение даже Всероссийского совета местного самоуправления (ВСМС), работающего под эгидой «Единой России», зато премьер-министр В. Путин заговорил о предложении ввести прямое назначение мэров региональных столиц губернаторами. Полную ответственность, кстати, за данный законопроект несет и Д. Медведев – формально в Государственную думу проект был внесен им. Хотя мэров и ранее могли отстранять от должности без учета мнения избирателей – через возбуждение уголов-

1 Параллельно проходили только досрочные выборы городского собрания Владикавказа, а не два десятка выборов мэров и legislатур, как в марте.

2 При досрочном голосовании нет технической возможности воспрепятствовать подмене бюллетеней, если избирательная комиссия идет на это.

ных дел - данный законопроект существенно расширяет возможности для давления на мэров с целью захвата немалых ресурсов, находящихся на этом муниципальном уровне.

В апреле полиция Дубая выступила с сенсационным отчетом о ходе расследования покушения на бывшего командира батальона спецназа ГРУ «Восток» Сулима Ямадаева, совершенного 28 марта, в результате которого противник Р.Кадырова, скорее всего, был убит (впрочем, родственники утверждают, что он выжил). Власти Дубая арестовали нескольких человек, а нескольких объявили в международный розыск, в том числе ближайшего соратника Р.Кадырова, депутата Государственной думы РФ А. Делимханова. Кадыров при этом выступил со странными заявлениями, похожими на признательные, в частности, впервые заявил, что Сулим Ямадаев якобы был причастен к убийству Кадырова-старшего¹. Фактически, Россия вновь оказывается в ситуации, похожей на «дело Литвиненко».

Премьер-министр РФ В.Путин выступил в Государственной думе с докладом о проделанной работе. Предстоящий год, по его мнению, будет «очень трудным». В числе задач, поставленных премьер-министром, – *«...сохранить ключевые производства... ускорить переход экономики на путь инновационного развития...не только поддерживать внутренний спрос, но за счет реализации масштабных проектов создать инфраструктурный задел на будущее»*.

Среди заслуг Правительства были обозначены: предотвращение развала банковской системы страны, потери сбережений гражданами и паралича расчетов между предприятиями, плавная девальвация национальной валюты.

В ближайшее время Путин ожидает роста банковского кредитования, снижения инфляции и процентной ставки ЦБ РФ.

В апреле Государственная дума РФ утвердила новый федеральный бюджет на 2009 г. (принятый в прошлом году трехлетний бюджет в связи с кризисом был отменен, и страна вернулась к однолетним бюджетам). Сама подготовка нового бюджета несколько раз откладывалась. Самым неожиданный итог – это запланированное увеличение расходов (более чем на 7%) федерального бюджета при сокращении доходов (более чем на 38%). Дефицит бюджета в 3 трлн руб. (более 7% ВВП) будет полностью покрыт из Резервного фонда, на что уйдет три четверти его средств.

Сокращенными в большей или меньшей степени оказались почти все расходы, кроме социальной политики, межбюджетных трансфертов, ЖКХ и «национальной экономики». При этом рост трансфертов регионам и расходов на ЖКХ достаточно понятен – они компенсирует значительное выпадение доходов региональных бюджетов и поддерживают финансирование социальных мандатов. Что касается выросших более чем вдвое расходов на «национальную экономику» (более 1 трлн. 700 млрд руб.), то необходимость этих расходов представляется крайне сомнительной, тем более что расписаны они крайне слабо (по отраслевому признаку, а почти треть расходов внутри этих статей вообще загадочно обозначена «другими вопросами»).

По структуре нового бюджета и решимости тратить Резервный фонд складывается впечатление, что российские власти рассчитывают на резкий рост цен на углеводороды в течение ближайшего года и значительное увеличение доходов бюджета. Такая стратегия представляется опасной – цены на углеводороды подвержены не только колебаниям в некоторые периоды, но и значительной устойчивостью в другие периоды.

В апреле 2009 г. состоялась сделка, слухи о которой ходили достаточно давно. АФК «Система» выкупила предприятия башкирского ТЭКа за \$2,5 миллиарда, ранее «Сис-

¹ Ранее Р.Кадыров заявлял, что убийство Ахмада Кадырова – дело рук вооруженного исламистского подполья, а последние его организаторы уничтожены в 2006 - 2007 гг.

теме» принадлежали блокпакеты акций шести компаний. Совет директоров «Башнефти» досрочно прекратил полномочия генерального директора компании Урала Рахимова, сына президента Башкирии Муртазы Рахимова. Таким образом, контроль над башкирским ТЭК перешел к корпорации В. Евтушенкова, что является далеко не первым ее успехом (месяц назад руководителем «Аэрофлота» был также назначен представитель АФК «Система»). А еще ранее ФНС отозвала иски об изъятии акций компаний башкирского ТЭК (в 2003 г. они были, фактически, безвозмездно переданы республиканскими властями структурам У.Рахимова, что вызвало долгую череду судебных процессов).

В апреле заместитель руководителя Росприроднадзора О. Митволь, несколько лет конфликтовавший со своими начальниками, объявил об отставке. Пока он объявил, что займется общественной работой в области экологии в качестве главы межрегионального экологического движения «Зеленая альтернатива» и пообещал принять участие в выборах в следующий единый день голосования в октябре¹. Так что не исключено, что мы увидим еще один политический проект.

Ушел в отставку и начальник Главного разведывательного управления Генштаба ВС РФ В. Корабельникова. На этом посту Корабельникова его сменил первый заместитель А. Шляхтуров. Хотя формально Корабельников ушел по возрасту, с вручением ему правительственной награды, эксперты усмотрели в этом продолжение кадровых перестановок в Министерстве обороны, вызванных общей нелояльностью генералитета гражданскому министру. ●

1 В региональных выборах по партспискам могут участвовать только партии, так что не очень понятно, о чем идет речь – о создании партии или же об эпизодическом выдвижении по мажоритарным округам.

ИНФЛЯЦИЯ И ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА

Н.Лукша

По итогам марта ИПЦ в РФ составил 1,3%, незначительно превысив показатель за аналогичный период прошлого года. Объем международных резервов практически не изменился, составив в конце месяца 383,9 млрд долларов. Реальный эффективный курс рубля вырос на 3,3%, а по итогам I квартала его сокращение составило 11,9%. За I квартал 2009 г. корпоративный внешний долг снизился на 29 млрд долларов, или на 6,4%, составив 423 млрд долларов в конце квартала. Стоимость бивалютной корзины впервые с июля 2008 г. снизилась, составив 38,93 рублей.

27 марта Банк России объявил о внесении изменений в методику расчетов обязательных нормативов банков. Спустя месяц было решено продлить установленные сроки поэтапного увеличения действующих нормативов обязательных резервов. 10 апреля ЦБ РФ принял решение о временном увеличении кредитных лимитов по кредитам без обеспечения. 17 апреля ЦБ РФ изменил параметры проведения операций прямого РЕПО. С 24 апреля впервые с лета 2007 г. была снижена ставка рефинансирования до 12,5% годовых. Одновременно были снижены процентные ставки по кредитам и депозитам коммерческих банков в ЦБ РФ.

Значение индекса потребительских цен в марте составило 1,3% (1,2% в марте 2008 г.) (см. рис. 1). Наибольший вклад в рост цен в марте, как и в прошлом месяце, внесло удорожание продовольственных товаров (+1,7%). Быстрее всего росли цены на сахар-песок (+6,4%), плодоовощную продукцию (+4,5%), рыбу и морепродукты (+2,8%) и макаронные изделия (+2,3). При этом в марте продолжилось снижение цен на подсолнечное масло и яйца: за месяц они подешевели в среднем по стране на 2,9% и 1,5%, соответственно.

В марте наблюдалось удорожание непродовольственных товаров, цены на которые выросли на 1,4%. Как и в предыдущие месяцы, наибольший прирост цен отмечался на медикаменты (+5,3%). Быстро дорожали моющие и чистящие средства (+3,1), а также табачные изделия (+3%). Продолжил дешеветь автомобильный бензин (-2,5%).

Темп прироста цен на платные услуги населению значительно замедлился, составив по итогам месяца 0,6% (1,4% в феврале 2009 г.). Больше всего выросли цены на услуги связи (+2,4%), медицинские услуги и услуги организаций культуры (по +1,4%). Цены на услуги зарубежного туризма снизились на 0,4%.

Таким образом, по итогам марта темп прироста потребительских цен в России продолжил замедляться, лишь незначительно превысив показатель аналогичного периода прошлого года. Замедлению темпов инфляции, как и в предшествующем месяце, способствовало значительное (более чем в два раза) снижение темпов прироста цен в секторе платных услуг. Немаловажными факторами падения темпов роста потребительских цен также стали сужение денежной массы и падение потребительского спроса вследствие снижения реальных располагаемых доходов населения (который по итогам января-февраля снизился на 7,2% в годовом исчислении). По всей видимости, данные факторы будут определяющими и в апреле, в котором, по нашей оценке, инфляция будет ниже показателя марта.

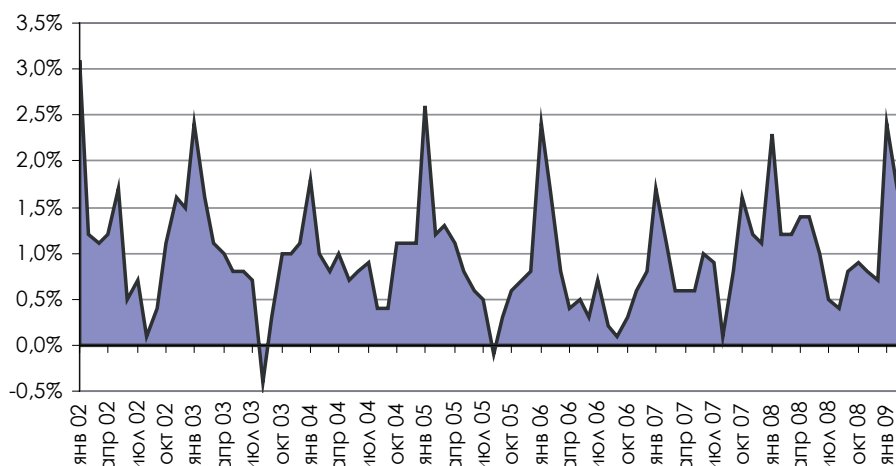
Базовый индекс потребительских цен¹ в марте 2009 г. составил 1,4% (за аналогичный период прошлого года – 1,1%).

По итогам марта 2009 г. денежная база (в широком определении²) снизилась чуть менее чем на 1%, составив 4298,8 млрд рублей. Объем денежной базы в широком определении на 1 марта 2009 г. равнялся 4331,0 млрд руб. Рассмотрим динамику денежной базы в широком определении покомпонентно.

Наличные деньги в обращении с учетом остатков в кассах кредитных организаций на 1 апреля 2009 г. составляли 3,7 трлн рублей (сократились по сравнению с 1 марта на 1,1%), корреспондентские счета кредитных организаций в Банке России – 431,7 млрд рублей (-4,5%), обязательные резервы – 33,3 млрд рублей (+6,7%), депозиты банков в Банке России – 163,4 млрд рублей (+19,2%), а стоимость облигаций Банка России у кредитных организаций – 12,4 млрд рублей (+3,33%).

В марте 2009 г. продолжился рост избыточных резервов коммерческих банков³, этот показатель увеличился на 6,4 млрд рублей, или 1,1%. Наибольшие темпы роста продемонстрировали, как и в прошлом месяце, депозиты банков в ЦБ РФ. Снижение корреспондентских счетов можно рассматривать как не критичное. По заявлению аудитора Счетной палаты РФ В. Горегляда, ситуация с банковской ликвидностью стабилизировалась. В подтверждение его слов можно привести рекордно низкие объемы аукционов прямого РЕПО, а также тот факт, что ставки денежного рынка в последние недели марта держались стабильно ниже 10% годовых по кредитам overnight.

Тем не менее пока рано говорить о благополучии в банковском секторе. Только в марте было отозвано 8 лицензий у банков, а с начала кризиса – у нескольких десятков кредитных организаций. Кроме того, растет просроченная задолженность по кредитам: по разным оценкам, она составляет от 8–10%⁴. Отметим, что в мировой практике кризисным уровнем считается 10%. В связи с этим на поддержку банковского сектора из бюджета в этом году предполагается выделить 550 млрд рублей. Кроме того, в Бан-



Источник: Росстат.

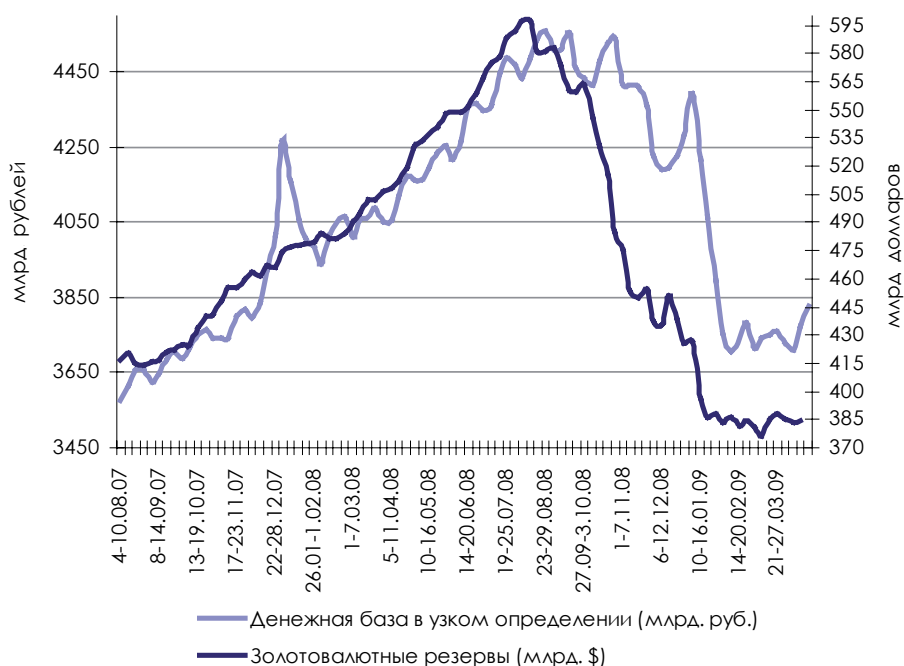
Рис. 1. Темп прироста ИПЦ в 2002 – 2009 годах (% в месяц)

1 Базовый индекс потребительских цен – показатель, отражающий уровень инфляции на потребительском рынке с исключением сезонного (цены на плодоовощную продукцию) и административного (тарифы на регулируемые виды услуг и др.) факторов, который также рассчитывается Статслужбой РФ.

2 Денежная база РФ в широком определении помимо выпущенных в обращение Банком России наличных денег и остатков на счетах обязательных резервов по привлеченным кредитными организациями средствам в национальной валюте, депонируемым в Банке России, учитывает средства на корреспондентских счетах кредитных организаций и депозитов банков, размещенных в Банке России.

3 Под избыточными резервами коммерческих банков в ЦБ РФ понимается сумма корреспондентских счетов коммерческих банков, их депозитов в ЦБ РФ, а также облигаций ЦБ РФ у коммерческих банков.

4 По мнению бывшего первого зампреда ЦБ С. Алексашенко, уровень просроченной задолженности колеблется в пределах 8–8,5%, а по оценке министра финансов А.Кудрина и главы Сбербанка Г. Грефа он превысил 10%. Эксперты Standard & Poor's считают, что уже в настоящее время он составляет порядка 15%.



Источник: ЦБ РФ.

Рис. 2. Динамика денежной базы (в узком определении) и золотовалютных резервов РФ в 2007–2009 гг.

ке России подготовлены предложения по вхождению государства в капитал банков первого уровня.

Сокращение в марте объема наличных денег в обращении на 1,1% и рост обязательных резервов на 6,7% привело к сужению денежной базы в узком определении (наличность плюс обязательные резервы)¹ на 1% (см. рис. 2). При этом объем международных резервов ЦБ РФ в марте практически не изменился, составив на 1 апреля 2009 г. 383,9 млрд долларов. В целом за I квартал золотовалютные резервы сократились на

10,1%, что в три раза меньше, чем в предшествующем квартале.

По данным ЦБ РФ, в I квартале 2009 г. чистый отток капитала составил 38,8 млрд долларов. Чистый отток капитала из РФ в марте 2009 г. несколько превысил февральский уровень (который по оценке первого заместителя председателя ЦБ А. Улюкаева был равен 4,5 млрд долларов), что, вероятно, стало отражением графика платежей по зарубежным банковским займам. Тем не менее, объем вывезенного капитала в феврале-марте был в разы ниже январского показателя (29 млрд долларов). По оценкам ЦБ РФ, в ближайшие месяцы чистый отток капитала будет колебаться около нуля, а по итогам года составит 70 млрд долларов.

Рост реального эффективного курса рубля в марте составил 3,3%. Индекс реального эффективного курса по итогам марта составил 115,3² (см. рис. 3). В целом за I квартал 2009 г. реальный эффективный курс рубля к иностранным валютам снизился на 11,9%.

По итогам марта официальные курсы доллара и евро к рублю снизились. Курс доллара упал с 35,7 рубля до 34,01 рубля, или на 4,7%. Курс евро к рублю в конце марта снизился с 45,35 рублей до 44,94 рубля, или на 0,9%. В результате за предыдущий месяц рубль подорожал по отношению к бивалютной корзине³ на 1 рубль 13 копеек, стоимость которой упала до 38,93 рублей. Второй месяц подряд в ходе валютных интервенций Банк России осуществил чистые покупки в размере 3,6 млрд долларов и 189,9 млн евро.

1 Напомним, что денежная база в широком определении не является денежным агрегатом, а характеризует обязательства Банка России в национальной валюте. Денежная база в узком определении является денежным агрегатом (одной из характеристик объема предложения денег), полностью контролирующимся ЦБ РФ.

2 За 100 принят уровень января 2002 года.

3 Бивалютная корзина представляет собой операционный ориентир ЦБ РФ при проведении валютной политики. В настоящее время доля евро в корзине составляет 45%, а доллара США – 55%.

По оценке ЦБ РФ, на 1 апреля 2009 г. совокупный внешний долг российских банков и компаний составил 423 млрд. долларов. За I квартал 2009 г. корпоративный долг снизился на 29 млрд долларов, или на 6,4%. В частности, за этот период долг банков снизился на 11,2%, составив 147,5 млрд долларов, а долговые обязательства компаний – на 3,6%, составив 275,5 млрд долларов. В I квартале этого года темп погашения банковских и корпоративных кредитов снизился более чем в 1,5 раза по сравнению с предыдущим кварталом, что, тем не менее, соответствует графику выплат по внешнему долгу.

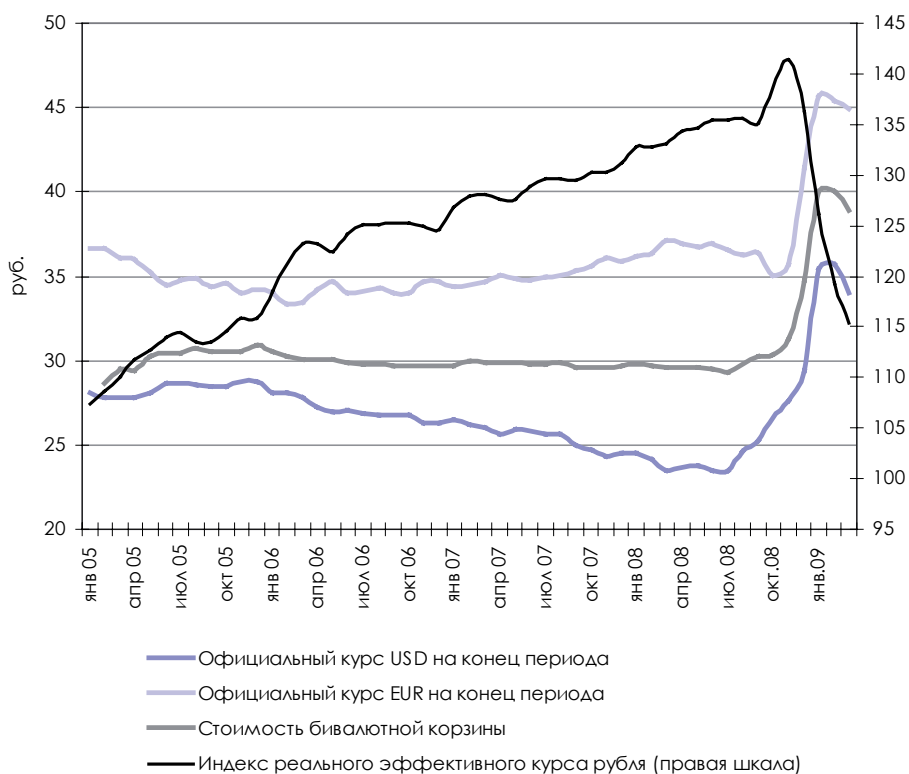
23 апреля 2009 г. Банк России опубликовал новый график предстоящих выплат внешнего долга (см. табл. 1). График позволяет оценить масштабы реструктуризации корпоративного долга. Реструктуризация прежде всего отразилась на сумме долга: так, в 2009 г. совокупный внешний долг (государственный и частный) увеличился со 117,1 млрд долларов до 128 млрд долларов. С учетом реструктуризации основные выплаты банковского внешнего долга в 2009 г. придутся на IV квартал 2009 г., а в нефинансовом секторе погашения перенесены на период после 2010 г. Отметим, что выплаты процентов по внешнему долгу при реструктуризации изменились незначительно.

Таблица 1

ГРАФИК ПОГАШЕНИЯ ВНЕШНЕГО ДОЛГА РФ ПО СОСТОЯНИЮ НА 1 ЯНВАРЯ 2009 Г.
(МЛРД ДОЛЛАРОВ США)

	2009 г.				2010 г.				Свыше 2 лет	Долг без графика погашения
	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.		
Банки:	16,5	13	15,4	15,4	6	9,5	4,8	6,9	88,1	26,4
Основной долг	14,3	11	13,6	13,8	4,5	8,1	3,5	5,7	65,1	26,4
Проценты	2,2	2	1,8	1,6	1,5	1,4	1,3	1,2	23	-
Прочие:	24,3	19,7	17	25,3	13,5	14,3	13,5	18,1	203,5	6,1
Основной долг	20,4	16	13,6	21,6	10,4	11,4	10,9	15,4	159,9	6,1
Проценты	3,9	3,7	3,4	3,7	3,1	2,9	2,6	2,7	43,6	-
Всего:	40,8	32,7	32,4	40,7	19,5	23,8	18,3	25	291,6	32,5

Источник: ЦБ РФ, расчеты автора.



Источник: ЦБ РФ, расчеты автора.

Рис. 3. Показатели обменного курса рубля в январе 2005 – марте 2009 г.

27 марта 2009 г. Банк России объявил о внесении изменений в методику расчетов обязательных нормативов банков. Согласно данному решению, участие госкорпораций в уставных капиталах юридических лиц не будет рассматриваться в качестве основания для объединения этих юридических лиц в группу связанных заемщиков в целях расчета норматива максимального размера риска на одного заемщика или группу связанных заемщиков (Н6). В результате, в частности, такие крупнейшие банки как «Глобэкс», Связь-банк, Российский банк развития (РосБР) и Росэксимбанк, акционером которых является госкорпорация Банк развития, не будут считаться входящими в группу связанных заемщиков. Данное решение Банка России направлено на смягчение регулирования в условиях финансового кризиса, когда для банков стало затруднительно выполнение данного норматива кредитного риска.

Кроме того, ЦБ РФ установил коэффициент риска в размере 50% по кредитным требованиям к ОАО, соответствующим критериям естественных монополий и включенным в раздел 2 Перечня стратегических предприятий и стратегических акционерных обществ, при условии, что ценные бумаги этих обществ включены в Ломбардный список. Данное изменение будет выгодно, в первую очередь, таким крупнейшим банкам, как Сбербанк и банк ВТБ, которые наиболее активно кредитуют системообразующие предприятия. Рост доли просроченной задолженности этих банков и в связи с этим необходимость осуществлять большие отчисления в резервы приводит к снижению достаточности капитала. Изменение метода расчета нормативов позволит уменьшить риски и повысить достаточность капитала этих банков.

10 апреля 2009 г. совет директоров Банка России принял решение о временном увеличении кредитных лимитов по кредитам без обеспечения. Данное решение распространяется на кредитные организации, относящиеся к 1–3 категориям, что соответствует международному рейтингу долгосрочной кредитоспособности не ниже В- по классификации рейтинговых агентств S&P и Fitch или не ниже В3 по классификации Moody's. Данному критерию на конец марта соответствовали примерно 126 кредитных организаций. Для удовлетворения условиям ЦБ банки должны также вынести на утверждение собственников вопрос о реорганизации в форме слияния или присоединения и представить информацию об этом в Банк России. Наконец, эти кредитные организации должны иметь договоры, по которым кредиторами предъявлены к ним требования по досрочному исполнению обязательств в связи с наступлением событий, обусловленных реорганизацией. Данная мера направлена на поддержку реорганизации и консолидации российского банковского сектора. Необходимость такого решения продиктована растущей просроченной задолженностью по кредитам.

Это уже не первый шаг в политике ЦБ по стимулированию процессов слияния и поглощения кредитных организаций. Так, в феврале были приняты поправки к федеральному закону, которые обязали банки поэтапно увеличивать размер уставного капитала, доведя его до 180 млн руб. Кроме того, в феврале ЦБ РФ сократил сроки прохождения документов о регистрации новой кредитной организации в результате слияния, а также существенно уменьшил перечень документов, необходимых для регистрации. О неизбежности банковской консолидации, помимо прочего, говорит повышение требований к минимальному размеру капитала до 90 млн руб. с 2010 г. и до 180 млн руб. с 2012 г.

17 апреля 2009 г. ЦБ РФ объявил об изменении параметров проведения операций прямого РЕПО. Согласно данному решению, с 1 мая 2009 г. приостанавливается проведение операций прямого РЕПО по фиксированной ставке на срок 1 неделя. Кроме того, с этого же дня при принятии решения о ставке отсечения на первом аукционе прямого РЕПО на срок 1 день заявки, поданные по ставке, большей либо равной ставке РЕПО на фиксированной основе (которая в настоящее время составляет 12%), не

будут учитываться в лимите по максимальному объему денежных средств на данный аукцион. При этом указанные заявки будут удовлетворяться в полном объеме. Таким образом, объем предоставляемой банковской системе ликвидности продолжает постепенно урезаться. В условиях удовлетворительной ситуации с ликвидностью на банковском рынке, а также во избежание роста инфляции данная мера представляется вполне оправданной.

23 апреля 2009 г. Банк России принял решение снизить ставку рефинансирования, на 0,5 п.п. до 12,5% годовых. Это первое понижение ставки рефинансирования после целого ряда повышений, начавшихся 4 февраля 2008 г., когда она была повышена впервые почти за 10 лет. Кроме того, с 24 апреля ЦБ РФ снизил ставки по кредитным и депозитным операциям.

В связи с тем, что ставка рефинансирования является базовой процентной ставкой для всех кредитных операций Центробанка, ее изменение повлекло соответствующее снижение других процентных ставок ЦБ РФ (см. табл. 2).

Таблица 2

ПРОЦЕНТНАЯ СТАВКА ПО КРЕДИТНЫМ ОПЕРАЦИЯМ ЦБ РФ

Вид кредита	Ставка (% годовых)	
	До изменения	После изменения
Овернайт	13	12,5
Кредит, обеспеченный активами или поручительствами	12 - на срок до 90 календарных дней; 12,5 - от 91 до 180 календарных дней	11,5 - на срок до 90 календарных дней; 12 - от 91 до 180 календарных дней

Источник: ЦБ РФ.

Кроме того, процентная ставка по сделкам «валютный своп» сроком на один день (рублевая часть) была снижена на 0,5 п.п. до 12,5% годовых, ставки по операциям прямого РЕПО на срок 1 день и на срок 7 дней также были снижены на 0,5 п.п. до 11,5% годовых. ЦБ РФ также снизил ставки на 0,5 п.п. по депозитным операциям: депозитам на стандартных условиях «том-некст», «спот-некст» и «до востребования» – до 7,25% годовых, «1 неделя» и «спот-неделя» – до 7,75% годовых. Фиксированные ставки по ломбардным кредитам по всем срокам снижены с 12% до 11,5% годовых.

Кроме того, Банк России снизил ставки по операциям предоставления ликвидности, проводимым на аукционной основе:

- по операциям прямого РЕПО:
 - на срок 1 день – с 10% до 9,5% годовых;
 - на срок 7 дней – с 10,5% до 10% годовых;
 - на срок 90 дней – с 11,5% до 11% годовых;
 - на срок 6 месяцев – с 12,25% до 11,75% годовых;
 - на срок 12 месяцев – с 12,75% до 12,25% годовых;
- по ломбардным кредитам:
 - на срок 14 календарных дней – с 10,5% до 10% годовых;
 - на срок 3 месяца – с 11,5% до 11% годовых;
 - на срок 6 месяцев – с 12,25% до 11,75% годовых;
 - на срок 12 месяцев – с 12,75% до 12,25% годовых.

Снижение процентных ставок стало возможным, с одной стороны, в результате замедления инфляционного давления в экономике. Так, с 1 по 20 апреля рост потребительских цен составил 0,6%, что почти вдове ниже аналогичного показателя прошлого года, а накопленная инфляция сравнялась с показателем прошлого года – 6% годовых. С другой стороны, произошел перелом в девальвационных ожиданиях, о

чем свидетельствует как динамика структуры депозитов населения и бизнеса (доля валютных депозитов заметно снизилась), так и чистые покупки валюты ЦБ РФ (т.е. предложение превышает спрос на валюту). В настоящее время российские банки не испытывают проблем с ликвидностью, поэтому данная мера имеет своей целью удешевление кредита для нефинансового сектора (сегодня доля привлечений от ЦБ в пассивах банковской системы составляет от 13 и более процентов, а в крупных банках – до 30%). Однако рассчитывать на сокращение ставок по кредитам банкам пока не приходится, так как последние в величину ставки закладывают кредитные риски, которые в настоящее время все еще остаются высокими. Тем не менее, снижением ставки рефинансирования Центробанк сигнализировал участникам рынка о том, что ставка рефинансирования в ближайшей перспективе расти не будет. Также это решение свидетельствует об ослаблении денежно-кредитной политики.

Одновременно со снижением ставок совет директоров Банка России принял решение о продлении установленных сроков поэтапного увеличения действующих в настоящее время нормативов обязательных резервов. Напомним, что 19 января 2009 г. из-за сложной ситуации в финансовом секторе страны, вызванной финансовым кризисом, ЦБ РФ перенес установленные сроки увеличения действующих нормативов на 1 мая 2009 г. (планируемое увеличение – до 1,5%) и 1 июня 2009 г. (планируемое увеличение – до 2,5%). Согласно новому постановлению ЦБ, нормативы будут повышаться поэтапно по 0,5%: с 1 мая 2009 г. - до 1%, а с 1 июня - до 1,5%, с 1 июля – до 2% и с 1 августа – до 2,5%. По нашему мнению, решение о постепенном характере повышения нормативов отчислений в ФОР связано с растущей просроченной задолженностью банков. Кроме того, резкое повышение нормативов отчислений в ФОР могло бы еще больше снизить масштабы кредитования реального сектора. ●

ФИНАНСОВЫЕ РЫНКИ¹

Н.Буркова, Е.Худько

Позитивная реакция международных инвесторов на план по восстановлению мировой экономики, разработанный в ходе саммита правительств стран «большой двадцатки», положительные макроэкономические новости из США и финансовые результаты ряда международных компаний, снижение учетной ставки ЕЦБ до 1,25% годовых, а также одобрение Правительством РФ мер по поддержке финансового рынка и рынка труда страны, стабилизация национальной валюты способствовали росту российского фондового рынка. Вместе с тем информация о скором банкротстве американских автопроизводителей General Motors Corp. и Chrysler в результате отклонения их антикризисных планов правительством США, чистых убытках американского банка Morgan Stanley в первом квартале 2009 г. и повышении уровня безработицы в США, а также рост инфляции в РФ и значительное сокращение чистой прибыли по итогам 2008 г. ОАО «Газпром» и «Сбербанка России» ограничивали темп увеличения российского финансового рынка. При этом положительные тенденции особенно явно проявились на рынке акций, активность инвесторов на котором увеличилась на 22%, и повышении котировок акций всех «голубых фишек». Проявились признаки оживления внутривнутрироссийского рынка корпоративных облигаций. Существенно повысилась активность инвесторов на вторичном рынке облигационных займов. Негативными явлениями стали увеличение количества аннулированных выпусков облигаций и по-прежнему большое количество дефолтов.

Рынок государственных ценных бумаг

В течение апреля информация о снижении объема внутреннего и внешнего государственного долга Российской Федерации на 1,7% и 6,4%, соответственно, за первый квартал 2009 г., стабилизация курса рубля, с одной стороны, и рост инфляции, некоторое ухудшение ситуации с ликвидностью в связи с очередным периодом налоговых выплат, а также наличием существенного предложения на первичном рынке ОФЗ, с другой стороны, привели в основном к понижающейся динамике доходности российских государственных валютных облигаций. Рынок государственных рублевых облигаций в апреле, как и месяцем ранее, характеризовался умеренно позитивной динамикой на фоне увеличения активности на вторичном рынке ОФЗ.

По данным на 26 апреля доходность к погашению RUS-30 уменьшилась по сравнению с 23 марта с 8,71 до 8,53% годовых (на 2,07%), RUS-28 – с 9,44 до 8,63% годовых (на 8,58%), RUS-18 – с 7,25 до 5,75% годовых (на 20,69%), а RUS-10 – с 5,21 до 3,82% годовых (на 26,68%). На эту же дату доходность по ОВВЗ, наоборот, продемонстрировала обратную тенденцию. Так доходность 7-го транша ОВВЗ увеличилась с 4,93 до 5,01% годовых (на 1,62%) (рис. 1–2).

За период с 24 марта по 26 апреля суммарный оборот вторичного рынка ОФЗ составил приблизительно 12,13 млрд руб. при среднедневном обороте на уровне 0,51 млрд руб. (около 8,96 млрд руб. при среднедневном обороте на уровне 0,47 млрд

¹ При подготовке обзора были использованы данные и аналитические материалы «Интерфакс», ММВБ, РТС, ЦБ РФ, официальные интернет-сайты российских компаний-эмитентов.

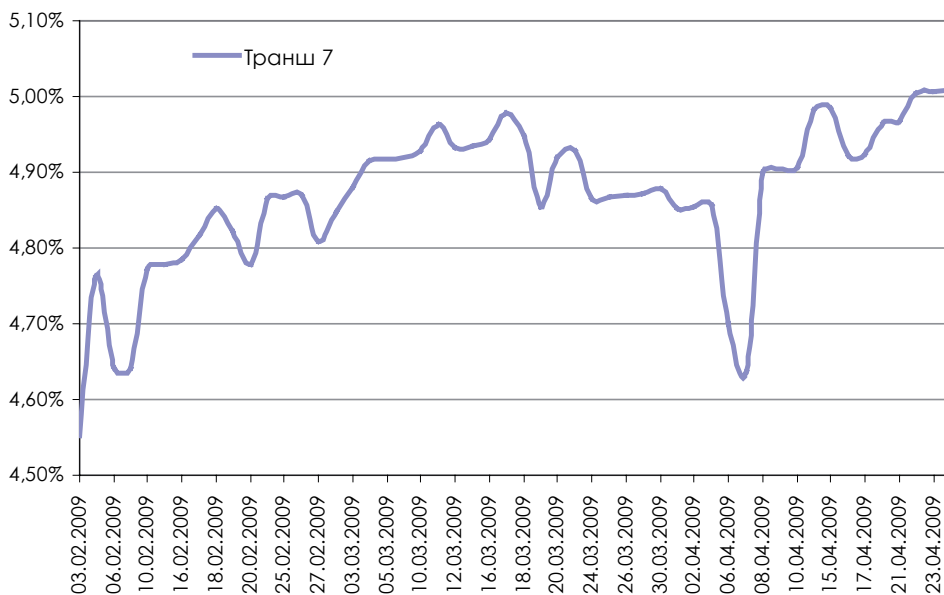


Рис. 1. Доходность к погашению ОВВЗ в феврале – апреле 2009 г.

фактический объем размещения составил 0,86 млрд руб. (или 86% от объема выпуска) при средневзвешенной доходности на уровне 12,05% годовых. 17 апреля состоялся аукцион по доразмещению ОФЗ серии 25064 объемом 2 млрд руб., фактический объем размещения составил 1,37 млрд руб. (или 68,5% от объема выпуска) при средневзвешенной доходности на уровне 12,39% годовых. Кроме того, 22 апреля состоялся аукцион по доразмещению ОФЗ все той же серии 25064 объемом 2,94 млрд руб., фактический объем размещения составил 0,34 млрд руб. (или 11,56% от объема выпуска) при средневзвешенной доходности на уровне 12,49% годовых. Таким образом, несмотря на то, что доходность по данным доразмещениям ОФЗ находилась на уровне заметно выше уровня доходности по другим видам государственных ценных бумаг, упомянутых выше, и увеличивалась от аукциона к аукциону, фактический объем размещения, наоборот, демонстрировал уменьшение показателей с проведением каждого нового аукциона.

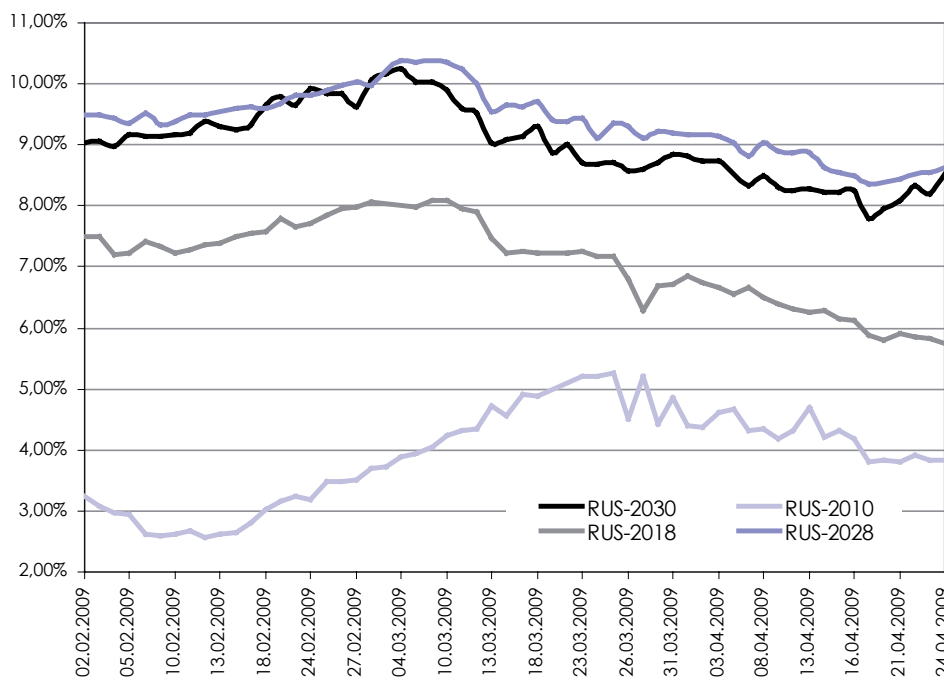


Рис. 2. Доходность к погашению российских евробондов со сроками погашения в 2010, 2018, 2028 и 2030 г. в феврале – апреле 2009 г.

руб. в марте), что соответствует увеличению средневзвешенного месячного оборота более чем на 8,5%.

В период с 24 марта по 26 апреля, после отсутствия аукционов в предыдущем периоде (с 24 февраля по 23 марта), состоялись целых три аукциона по доразмещению ОФЗ (серии 25064). Так, 15 апреля состоялся аукцион по доразмещению ОФЗ серии 25064 объемом 1 млрд руб.,

фактический объем размещения, наоборот, демонстрировал уменьшение показателей с проведением каждого нового аукциона.

По состоянию на 26 апреля объем рынка ОФЗ составил 1132,42 млрд руб. по номиналу и 961,68 млрд руб. по рыночной стоимости. Дюрация рыночного портфеля ГКО-ОФЗ составила 1818,43 дня, уменьшившись на 64,27 дней по сравнению с предыдущим месяцем (по состоянию на 23 марта).

Фондовый рынок

Конъюнктура рынка акций

Позитивные настроения на внешних мировых рынках в связи с принятием решений по стимулированию мировой экономики правительствами стран «большой двадцатки», повышение котировок мировой цены на нефть и рост мировых фондовых индексов способствовали росту российского финансового рынка в апреле. Кроме того, действия Правительства РФ по поддержке финансового рынка и рынка труда страны (в частности, снижение ставки рефинансирования с 24 апреля до 12,5% годовых и выделение дополнительных субвенций из федерального бюджета на поддержку рынка труда субъектов РФ на сумму 2,5 млрд руб.), укрепление национальной валюты, опубликование финансовых результатов деятельности ряда крупнейших российских компаний также оказали определенное благотворное влияние на настроения инвесторов и способствовали улучшению ситуации на внутреннем рынке.

Все эти факторы привели к увеличению стоимости всех наиболее ликвидных акций на российских биржах (в среднем на 10–20%), и росту котировок основных российских фондовых индексов ММВБ по итогам месяца (см. табл. 1).

На протяжении апреля отмечалась в целом растущая динамика на российском рынке акций (рис. 3). При этом в динамике индекса ММВБ происходили краткосрочные коррекционные движения. Минимального значения индекс ММВБ за месяц достиг 1 апреля – 787,22 пункта (646,79 пунктов месяцем ранее). Максимальное значение индекс ММВБ за месяц показал 17 апреля – 932,90 пунктов (849,82 пункта месяцем ранее).

В целом за период с 24 марта по 26 апреля индекс ММВБ вырос на 13%, что в абсолютном выражении составляет около 107,2 пункта (за год с 27 апреля 2008 г. по 26 апреля 2009 г. индекс ММВБ уменьшился на 55%). За тот же период оборот торгов по акциям, входящим в индекс ММВБ, составил около 1 144,42 млрд руб. при средневенном обороте на уровне 47,68 млрд руб. (около 743,30 млрд руб. при средневенном обороте на уровне 39,12 млрд руб. за предыдущий период). Таким образом, средневенный уровень активности инвесторов на фондовом рынке в апреле увеличился по сравнению с предыдущим периодом на 22%. Показатели максимального и минимального дневного оборота в торговой системе в апреле составили, соответственно, 78,14 млрд руб. (14 апреля) и 32,42 млрд руб. (1 апреля).

По результатам месяца (с 24 марта по 26 апреля) акции всех «голубых фишек» продемонстрировали повышательную динамику котировок. Лидером роста стали акции «Мосэнерго», стоимость которых увеличилась на 72,89%. Меньшими темпами роста котировок характеризовались акции ГМК «Норникеля» (19,46%), «Сбербанка России» (18,79%), «ЛУКОЙЛа» (12,63%) и «Газпрома»

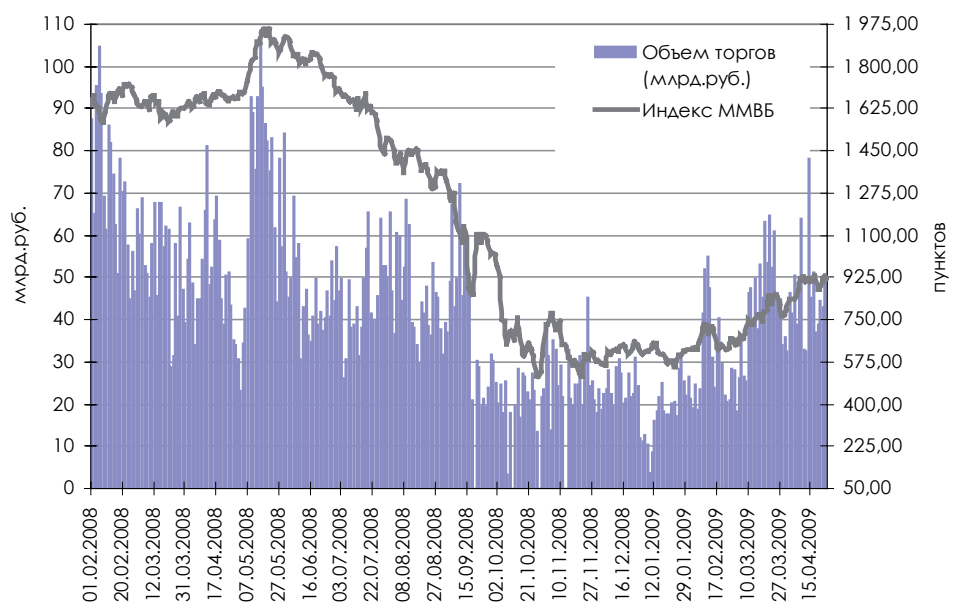


Рис. 3. Динамика индекса ММВБ и объема торгов

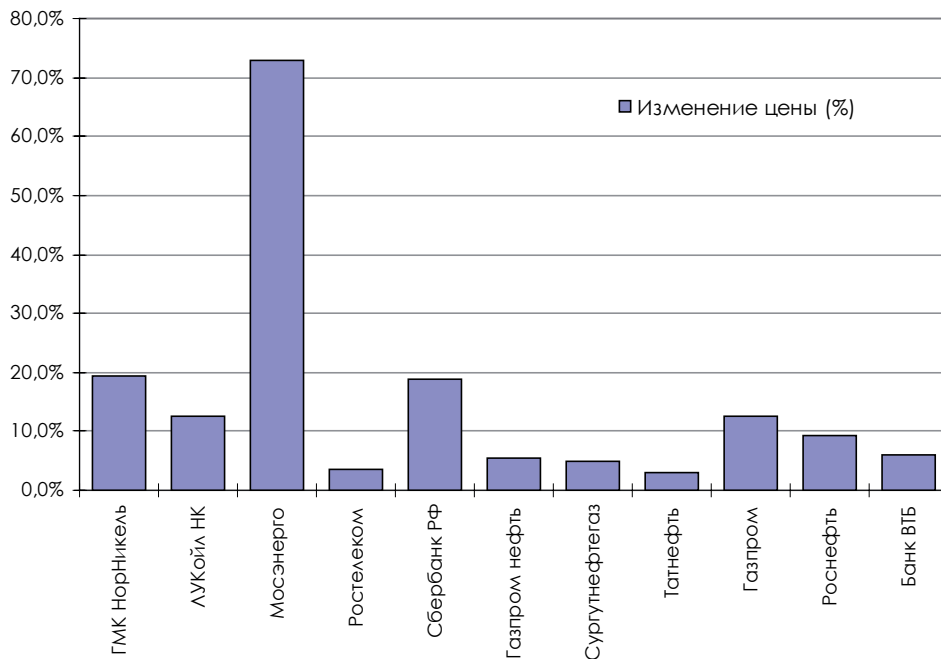


Рис. 4. Динамика котировок российских «голубых фишек» с 24 марта по 26 апреля 2009 г.

(12,53%). За ними следовали бумаги «Роснефти» (9,19%), Банка ВТБ (5,92%), «Газпром нефти» (5,41%) и «Сургутнефтегаза» (4,79%). Наименьший прирост показали акции «Ростелекома» (3,67%) и «Татнефти» (3,10%) (рис. 4).

В апреле группа лидеров по обороту на ММВБ выглядела следующим образом: «Сбербанк России» (38,03% от суммарного оборота), «Газпром» (21,78%), «ЛУКОЙЛ» (8,27%), ГМК «Норни-

кель» (7,75%) и «Роснефть» (4,58%). При этом объем сделок с акциями «Сбербанка России» увеличился в 2 раза по сравнению с предыдущим периодом, что привело к еще большему укреплению позиций «Сбербанка России» в качестве лидера по обороту на ММВБ. Отметим, что уменьшению объема торгов акциями «Газпрома», в том числе способствовало снижение чистой прибыли «Газпром» по РСБУ в 2008 г. по сравнению с 2007 г. в 2 раза (до 173 млрд руб.). Суммарная доля операций с акциями данной пятерки «голубых фишек» составила около 80,41% (всех «голубых фишек» – 87,03%) от общего оборота торгов акциями на фондовом рынке ММВБ за период с 24 марта по 26 апреля.

По данным ММВБ, на 26 апреля пятерка лидеров отечественного рынка по капитализации, рассчитанной на основе среднемесячных данных, выглядела следующим образом: «Газпром» – 2 925,1 млрд руб. (2 708,01 млрд руб. в марте), «Роснефть» – 1 448,88 млрд руб. (1 173,37 млрд руб. месяцем ранее), «ЛУКОЙЛ» – 1 074,92 млрд руб. (1 015,62 млрд руб.), «Сургутнефтегаз» – 863,71 млрд руб. (690,76 млрд руб.) и «Сбербанк России» – 458,29 млрд руб. (327,91 млрд руб.).

Рынок срочных контрактов

В апреле активность инвесторов на срочном рынке ММВБ снизилась на 17% по сравнению с предыдущим месяцем. Так, за период с 24 марта по 26 апреля суммарный оборот срочного рынка (фьючерсов) на ММВБ составил около 48,73 млрд руб. (3 101 сделка, 1,27 млн контрактов) против приблизительно около 59,18 млрд руб. (2 080 сделок, 1,53 млн контрактов) в марте. Наибольший объем торгов в апреле, как и месяцем ранее, пришелся на фьючерсы рубль/доллар США – 44,02 млрд руб. (230 сделок, 1,25 млн контрактов). При этом цены заключенных в текущем месяце фьючерсных контрактов руб./долл. на срочном рынке ММВБ на май находились в основном в пределах 34–34,5 руб./долл., на июнь – 34–35 руб./долл., на июль – 34,5–35 руб./долл., на сентябрь – 35,4–35,8 руб./долл., а на декабрь 2009 г. – 36–37 руб./долл. Таким образом, ожидания инвесторов относительно роста курса доллара на ближайшие полгода снизились на 1–3 руб. по сравнению с месяцем ранее. Наибольшее количество сделок (2 157 сделки) за месяц пришлось на сделки с фьючерсами на товар-

ные активы; объем торгов по ним составил 4,36 млрд руб. Объем торгов со сделками с фьючерсами на индекс ММВБ за период существенно увеличился (в 60 раз) и составил 357 млн руб.; при этом в среднем значение индекса ММВБ (цена заключенных сделок) на июнь оценивалось в 800–890 пунктов, а на сентябрь цены находились в основном в пределах 770–810 пунктов. Таким образом, ожидания инвесторов относительно роста котировок индекса ММВБ на июнь увеличились на 150–240 пунктов по сравнению с месяцем ранее. Сделки с фьючерсами на процентные ставки и с фьючерсами рубль/евро в апреле не заключались.

Противоположная ситуация наблюдалась на срочном рынке РТС FORTS, где в апреле активность инвесторов, наоборот, существенно увеличилась по сравнению с предыдущим месяцем. Так, за период с 24 марта по 26 апреля суммарный оборот рынка фьючерсов и опционов в РТС составил около 1 079,58 млрд руб. (6 497 тыс. сделок, 43,45 млн контрактов) против приблизительно 733,44 млрд руб. (4 844 тыс. сделок, 29,77 млн контрактов) в марте. Наибольший спрос участников, как и прежде, предъявлялся на фьючерсы: объем торгов по ним за рассматриваемый период составил 1 048,47 млрд руб. (6 436,94 тыс. сделок и 40,95 млн контрактов). При этом цены последних сделок, заключенных по фьючерсным контрактам руб./долл., на срочном рынке РТС FORTS на второй квартал 2009 г. находились в пределах 34–34,8 руб./долл., на третий квартал – 35–36 руб./долл. и на четвертый квартал – 36–37 руб./долл. Таким образом, ожидания инвесторов относительно роста курса доллара на ближайшие полгода снизились в среднем на 2 руб. по сравнению с месяцем ранее. Значение индекса РТС на второй квартал оценивалось в основном в пределах 700–800 пунктов, на третий – в 700–780 пунктов и на четвертый квартал – в 730–790 пунктов. Опционы пользовались существенно меньшим спросом – оборот торгов по ним составил около 31,11 млрд руб. (60,29 тыс. сделок и 2,49 млн контрактов). Максимальный дневной объем торгов на срочном рынке РТС в апреле составил 61,94 млрд руб. (14 апреля), а минимальный – 24,70 млрд руб. (13 апреля).

Внешние факторы динамики российского фондового рынка

В апреле динамика российского финансового рынка, как и месяцем ранее, в основном определялась ситуацией на мировых финансовых рынках, которая характеризовалась в основном повышательной тенденцией на фоне роста оптимизма инвесторов в результате принятия дополнительных мер правительствами стран в борьбе с кризисом, повышением котировок цены на нефть, положительных финансовых данных, опубликованных некоторыми крупнейшими мировыми компаниями, а также наличия положительных макроэкономических новостей из США. Среди основных факторов позитивной мировой конъюнктуры, оказавших влияние на российский рынок в апреле, стоит отметить:

- опубликование положительных макроэкономических новостей из США (в частности об увеличении продаж новых домов и объема заказов на товары длительного пользования), а также заявление Президента США Барака Обамы об устойчивости американской финансовой системы в конце марта;
- заявление британского банка Barclays Plc, а также немецкого банка Deutsche Bank об отсутствии необходимости в привлечении дополнительного капитала;
- реализация плана по восстановлению мировой экономики по итогам саммита стран «большой двадцатки» (2 апреля), в частности расширение контроля за активностью хедж-фондов и выделение МВФ и Всемирным банком антикризисного пакета в размере 1 трлн долл.;

- решение Правительства Великобритании гарантировать выплату кредитов банку Royal Bank of Scotland Group и еще ряду банков для стимулирования возобновления выдачи кредитов;
- увеличение чистой прибыли американского банка Goldman Sachs по итогам 1-го квартала 2008–2009 финансового года на 13% до 1,66 млрд долл. по сравнению с 1-м кварталом 2007–2008 финансового года;
- планы Правительства Японии по увеличению государственных расходов на борьбу с кризисом в стране;
- повышение мировой цены на нефть (более 50 долл. за барр.) в первой половине апреля;
- снижение учетной ставки Европейским центральным банком (ЕЦБ) до 1,25% годовых.

Вместе с тем следующие события ограничивали рост мировых финансовых рынков в течение месяца:

- отклонение правительством США антикризисных планов автомобильных компаний General Motors и Chrysler и отказ от предоставления им дополнительной финансовой поддержки, а также увольнение главы General Motors;
- информация о снижении финансовых показателей американских банков Bank of America и J.P.Morgan Chase в марте 2009 г.;
- информация о чистых убытках американского банка Morgan Stanley в 1-м квартале 2009 г. в размере 177 млн долл. (1,41 млрд долл. прибыли годом ранее);
- снижение прибыли Банка Китая в 4-м квартале финансового года на 58%;
- увеличение уровня безработицы в США в марте;
- снижение мировой цены на нефть (ниже 50 долл. за барр.) в конце марта и во второй половине апреля.

Все эти факторы в целом привели к растущей динамике основных мировых фондовых индексов. При этом, несмотря на то что в апреле по сравнению с данными на начало 2009 г. наблюдалась разнонаправленная динамика мировых индексов, показатели по итогам апреля показали рост индексов. Так, рынки развивающихся стран характеризовались повышением индексов на 5–15%, а рынки США и Европы продемонстрировали меньший темп увеличения индексов – на 4–10% (см. табл. 1 и рис. 5).

Таблица 1

ДИНАМИКА МИРОВЫХ ФОНДОВЫХ ИНДЕКСОВ (ДАННЫЕ НА 26 АПРЕЛЯ 2009 Г.)

Индекс	Код	Значение	Изменение за месяц (%)*	Изменение с начала года (%)
1	2	3	4	5
ММВБ (Россия)	MICEXINDEXCF	922,99	13,21	48,98
РТС (Россия)	RTSI	831,41	15,29	31,58
Dow Jones Industrial Average (США)	DJI	8 076,29	3,86	-7,98
NASDAQ Composite (США)	NASD	1 694,29	9,65	7,44
S&P 500 (США)	SPX	866,23	6,16	-4,10
FTSE 100 (Великобритания)	FTSE	4 155,99	6,60	-6,27
DAX-30 (Германия)	DAX	4 674,32	11,20	-2,82
CAC-40 (Франция)	CAC	3 102,85	9,23	-3,58
Swiss Market (Швейцария)	SSMI	5 113,05	4,94	-7,62
Nikkei-225 (Япония)	NIKKEI	8 707,99	0,94	-1,71
Vovespa (Бразилия)	BUSP	46 771,79	11,61	24,56
IPC (Мексика)	IPC	22 582,17	11,16	0,90
IPSA (Чили)	IPSA	2 680,31	5,20	12,79
Straits Times (Сингапур)	STI	1 852,85	6,14	5,18

окончание Таблицы 1

1	2	3	4	5
Seoul Composite (Южная Корея)	KS11	1 354,10	9,42	20,42
ISE National-100 (Турция)	XU100	29 675,55	15,48	10,47
BSE 30 (Индия)	BSE	11 329,05	12,74	17,43
Shanghai Composite (Китай)	SSEC	2 448,60	3,12	34,48
Morgan Stanley Emerging Markets Free Index	EFM	516,95	9,40	12,96

* По отношению к значениям индексов на 27 марта 2009 г.

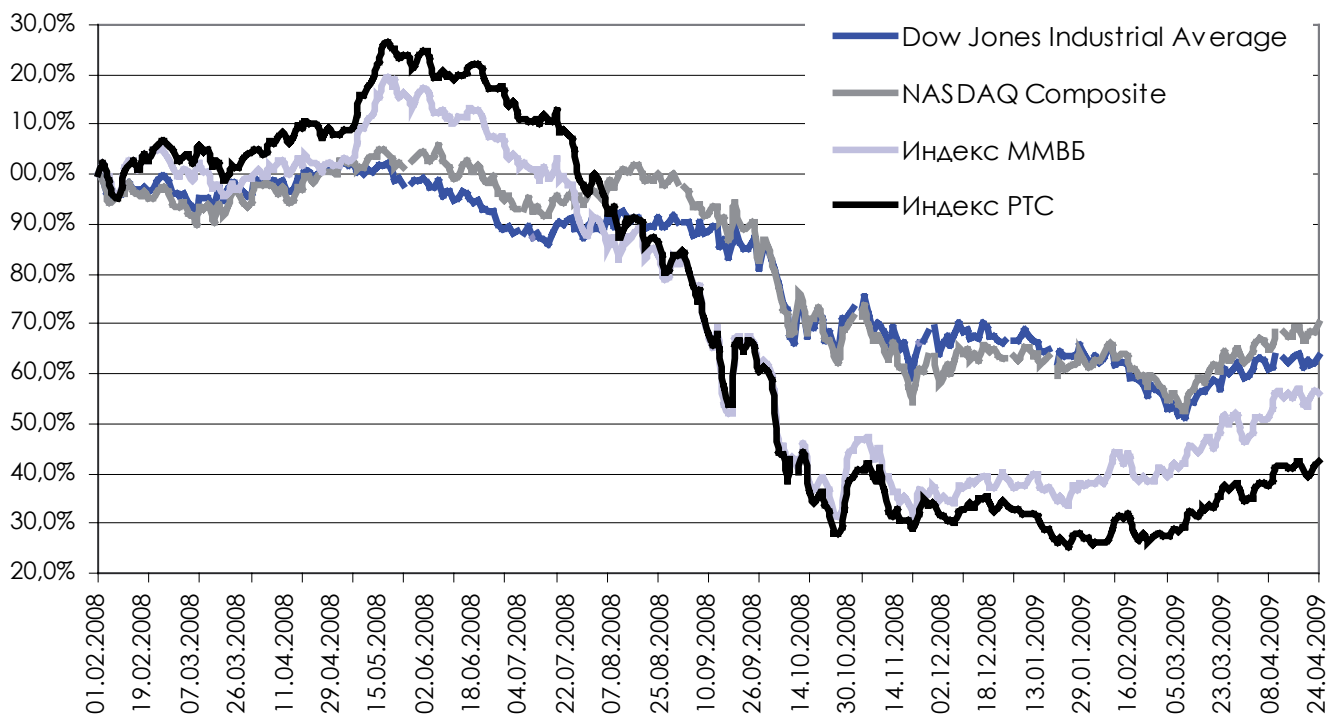


Рис. 5. Динамика основных американских и российских фондовых индексов (в % к значениям индексов на 01.02.2008)

Корпоративные новости

ОАО «Банк ВТБ»

В конце марта – апреле в рамках поддержки российских регионов Банк ВТБ предоставил администрации Томской области кредит в размере 1,56 млрд руб. сроком до одного года (на исполнение областью расходных обязательств регионального бюджета, имеющих социальную значимость), Костромской области – в размере 700 млн руб. (на финансирование дефицита бюджета), Пензенской области – 1 млрд руб. сроком до одного года (на финансирование первоочередных статей расходов бюджета области, влияющих на социальную стабильность в регионе), Рязанской области – 2,29 млрд руб. (на финансирование дефицита областного бюджета).

Также 6 апреля Банк ВТБ в рамках развития сотрудничества с розничными торговыми сетями установил на группу компаний «ДИКСИ» кредитный лимит в объеме 1,5 млрд руб. сроком до одного года на цели рефинансирования существующей задолженности и пополнения оборотных средств. 23 апреля в рамках государственной поддержки автомобильной промышленности Банк ВТБ предоставил ОАО «АВТОВАЗ» финансирование в объеме 4 млрд руб. и 24 апреля установил лимит кредитования ОАО Завод «Автоприбор» на сумму 500 млн руб. сроком на 2 года на пополнение оборотных средств.

3 апреля Банк ВТБ опубликовал неконсолидированные результаты по РСБУ за март 2009 г.: активы Банка составили 2 723 млрд руб.; чистая прибыль за первый квартал 2009 г. – 1,99 млрд руб. (16,8 млрд руб. за первые два месяца 2009 г.). Сокращение прибыли в марте было в основном обусловлено возросшими отчислениями в резервы на возможные потери по ссудам, а также отрицательной переоценкой валютных позиций в связи с укреплением курса рубля по отношению к доллару.

А 23 апреля Банк ВТБ опубликовал неаудированные финансовые результаты в соответствии с МСФО за 2008 г.: чистая прибыль составила 212 млн долл. по сравнению с 1,5 млрд долл. в 2007 г.; кредитный портфель увеличился на 50,3% до 90,2 млрд долл. Кроме того, 7 апреля Банк ВТБ приобрел у АФК «Система» акции ОАО «Система-Галс», составляющие 19,5% уставного капитала, за 30 руб. и получил call-опцион на выкуп за 30 руб. у ЗАО «Галс-Финанс» акций, составляющих 31,5% уставного капитала ОАО «Система-Галс». Таким образом, сумма сделки за приобретение Банком ВТБ 51% акций ОАО «Система-Галс» составит 60 рублей. Банк ВТБ будет иметь право использовать опцион с момента получения разрешения регулирующих органов. В случае использования опциона доля Банка ВТБ в уставном капитале «Системы-Галс» достигнет 51%. АФК Система останется владельцем около 20% акций компании. Одновременно стороны договорились об условиях реструктуризации долгов «Системы-Галс».

ОАО «Газпром»

7 апреля ОАО «Газпром» реализовало опцион на приобретение 20% акций ОАО «Газпром нефть». В результате реализации договоренностей доля «Газпрома» в ОАО «Газпром нефть» достигла 95,68%. Сумма сделки составила около 4,1 млрд долл. (для финансирования сделки «Газпром» привлек кредиты ряда российских банков).

ОАО «Газпром нефть»

15 апреля ОАО «Газпром нефть» опубликовало консолидированные финансовые результаты за 2008 г. по стандартам US GAAP: выручка увеличилась на 52% до 33 075 млн долл. (21 767 млн долл. в 2007 г.); чистая прибыль выросла на 12% до 4 658 млн долл. (с 4 143 млн долл. в 2007 г.); EBITDA составила 7 965 млн долл. по сравнению с 6 236 млн долл. в 2007 г. (+28%).

21 апреля ОАО «Газпром нефть» разместило дебютный выпуск десятилетних облигаций серии 04 общей номинальной стоимостью 10 млрд руб. (организаторами выступили «Газпромбанк» ОАО и ООО «Ренессанс Капитал – Финансовый Консультант»; агентом по размещению – ГПБ ОАО). Размер купона составил 16,70% годовых, купонный период – 182 дня.

22 апреля ОАО «Газпром нефть» купило в Италии завод по производству масел и смазок (Chevron Italia S.p.A. в г. Барии).

22 апреля ОАО «Газпром нефть» начало реализацию нефтепродуктов на Санкт-Петербургской международной товарно-сырьевой бирже. В будущем планируется выставление нефтепродуктов на торги на регулярной основе.

Кроме того, 23 апреля ОАО «Газпром нефть» приобрело миноритарный пакет Sibir Energy. Выкуп производился по цене 500 пенсов за акцию. После завершения сделки ОАО «Газпром нефть» консолидирует чуть более 16% акций Sibir Energy.

ОАО «ЛУКОЙЛ»

7 апреля ОАО «ЛУКОЙЛ» опубликовало консолидированную финансовую отчетность за 2008 г. по стандартам US GAAP: чистая прибыль уменьшилась на 3,9% и составила 9 144 млн долл.; показатель EBITDA вырос на 1,1% и составил 15 552 млн долл.

16 апреля ОАО «ЛУКОЙЛ» досрочно погасило из собственных средств кредит в размере 400 млн евро. Кредит был привлечен в ноябре 2008 г. под гарантию ОАО «ЛУКОЙЛ» для частичного финансирования приобретения 49% доли в нефтеперерабатывающем комплексе ISAB (Приоло, Сицилия, Италия).

20 апреля ОАО «ЛУКОЙЛ» и ОАО «АВТОВАЗ» подписали Соглашение о сотрудничестве и техническом партнерстве между компаниями на 2009–2012 гг. Соглашение, в частности, предусматривает, что ОАО «АВТОВАЗ» будет закупать нефтепродукты, масла и специальные жидкости производства ОАО «ЛУКОЙЛ» по ценам, рассчитанным по формуле с привязкой к рыночным маркерам.

НК «Роснефть»

31 марта НК «Роснефть» и Министерство транспорта Российской Федерации заключили два соглашения о сотрудничестве. Первым соглашением предусматривается сотрудничество, направленное на совершенствование дорожной деятельности и развитие объектов дорожного сервиса. Второе соглашение касается взаимодействия в сфере обеспечения топливом гражданской авиации.

10 апреля НК «Роснефть» и АК «Транснефть» подписали двустороннее соглашение о поставках нефти в Китай в целях реализации Соглашения между правительством Российской Федерации и правительством Китая о сотрудничестве в нефтяной отрасли.

Также 10 апреля НК «Роснефть» досрочно погасила из собственных средств кредит в размере 577 млн долл., привлеченный в 4-м квартале 2008 г. у Внешэкономбанка.

ОАО «Ростелеком»

2 апреля ОАО «Ростелеком» опубликовало аудированные результаты деятельности за 2008 г. по РСБУ: выручка составила 63 201,7 млн руб.; чистая прибыль – 7 072,0 млн руб.; показатель OIBDA (выручка за вычетом расходов по обычным видам деятельности без учета амортизации) по сравнению с 2007 г. увеличился на 19,7% до 14 312,8 млн руб., рентабельность по OIBDA составила 22,6%.

21 апреля Совет директоров ОАО «Ростелеком» рекомендовал размер дивидендов за 2008 г.: по привилегированным акциям в размере 2,9124 рубля на акцию; по обыкновенным акциям – 1,9410 рубля на акцию. Общий объем дивидендных выплат ОАО «Ростелеком» за 2008 г. составит 2 121,6 млн руб. (или 30% чистой прибыли).

«Сбербанк России»

27 марта «Сбербанк России» в рамках заключенного 31 октября 2007 г. Генерального соглашения об открытии возобновляемой кредитной линии предоставил кредит ОАО «АК «Транснефть» в размере около 12 894 млн руб. Кредитные ресурсы направлены на строительство трубопроводной системы «Восточная Сибирь – Тихий океан», которая предназначена для транспортировки нефти Сибирских месторождений на перспективный рынок стран Азиатско-Тихоокеанского региона.

Также 27 марта «Сбербанк России», ООО «Сбербанк Капитал» и Capital Group объявили о подписании договоров о реструктуризации кредита Capital Group на общую сумму более 400 млн долл.

30 марта «Сбербанк России» подписал кредитное соглашение с ФГУП «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева» об открытии невозобновляемой кредитной линии на срок до получения организацией государственной субсидии.

21 апреля «Сбербанк России» начал выдавать микрокредиты для субъектов малого бизнеса. При этом микрокредит объемом до 1 млн руб. предоставляется на срок до двух лет под поручительство физического лица – собственника бизнеса, а срок принятия решения о выдаче кредита сокращается до двух дней.

22 апреля «Сбербанк России» опубликовал результаты финансовой деятельности по итогам 1-го квартала 2009 г. по РСБУ: активы увеличились на 0,4% до 6 750 млрд руб.; чистая прибыль составила 0,3 млрд руб. (36,1 млрд руб. по итогам 1-го квартала 2008 г.).

24 апреля «Сбербанк России» выдал ОАО «Газпром» кредит в размере 3 млрд долл. сроком на 5 лет на цели финансирования сделки по приобретению 20% акций ОАО «Газпром нефть».

ОАО «Сургутнефтегаз»

9 апреля ОАО «Сургутнефтегаз» завершило сделку по приобретению 21,2% акций венгерской компании Magyar Olaj-es Gazipari Nyilvanosan Mukodo Reszvenytarsasag («MOL») у OMV Group в рамках подписанного соглашения между компаниями от 30 марта 2009 г.

ОАО «Татнефть»

26 марта Совет директоров ОАО «Татнефть» подвел итоги финансово-хозяйственной деятельности за 2008 г.: прибыль до налогообложения составила 50 млрд руб.

Рынок корпоративных облигаций

В апреле текущего года после непродолжительного сокращения в первом квартале объем внутреннего рынка корпоративных облигаций в России (по номинальной стоимости ценных бумаг, находящихся в обращении) вырос и составил 1 692,0 млрд руб., что на 1,7% больше аналогичного показателя в предыдущем месяце. За период с 24 марта по 23 апреля было совершено 36,6 тыс. сделок с корпоративными облигациями на фондовой бирже ММВБ общим объемом 36,1 млрд руб. (для сравнения с 24 февраля по 23 марта было совершено 29,4 тыс. сделок общим объемом 34,3 млрд руб.)¹, что говорит о продолжающемся росте активности инвесторов на долговом рынке ценных бумаг.

Третий месяц подряд продолжается повышение индекса российского рынка корпоративных облигаций IFX-Cbonds, и в период с 25 марта по 23 апреля рост индекса составил более 6 пунктов (или 2,9%), достигнув максимального уровня с сентября прошлого года. Эффективная доходность соответственно снизилась – с 17,22% до 16,57% за рассматриваемый период, что является минимальным значением за последние полгода. Дюрация портфеля корпоративных облигаций вновь сократилась и по состоянию на 23 апреля составила 411 дней, что на 26 дней меньше, чем в конце марта текущего года (рис. 6).

В апреле существенно возросло количество и суммарный объем зарегистрированных выпусков корпоративных облигаций. В период с 25 марта по 23 апреля было зарегистрировано 12 выпусков облигаций общим объемом 78,98 млрд руб. (для сравнения в период с 25 февраля по 24 марта было зарегистрировано 7 выпусков корпоративных облигаций общим объемом 21,5 млрд руб.). Основной объем зарегистрированных выпусков составили три серии облигаций ООО «ВымпелКом-Инвест» на общую сумму 30 млрд руб. и четыре серии долгосрочных облигаций с ипотечным покрытием ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» на общую сумму 28 млрд руб. Количество и суммарный объем размещенных выпусков корпоративных облигаций в апреле вновь возрос. В период с 25 марта по 23 апреля было размещено 11 выпусков облигаций на общую сумму 46,9 млрд руб. (для сравнения в период с 25 февраля по 24 марта

1 По данным Информационного агентства «Финмаркет»

2 По данным компании Cbonds.

было размещено семь выпусков облигаций на общую сумму 45,4 млрд руб., а с 27 января по 24 февраля – только один выпуск на сумму 1 млрд руб.) (рис. 7). За рассматриваемый период крупные облигационные займы разместили ОАО «Российские железные дороги» (одна серия облигаций на общую сумму 15 млрд руб.) и ОАО «Газпром Нефть» (одна серия облигаций на сумму 10 млрд руб.), а также один эмитент – ОАО «Система-Галс» – разместил два дебютных выпуска облигаций. Следует отметить, что ОАО «Российские железные дороги» разместило уже три выпуска облигаций за последние два месяца на общую сумму 45 млрд руб.

В апреле увеличилось количество аннулированных выпусков в связи с неразмещением ни одной ценной бумаги – в период с 25 марта по 23 апреля ФСФР России были признаны несостоявшимися 6 выпусков корпоративных облигаций, предлагаемых к публичному размещению (в период с 25 февраля по 24 марта – 4 выпуска облигаций)².

В период с 25 марта по 23 апреля только 11 эмитентов вместо 13 погасили облигационные займы на общую сумму 10,3 млрд руб., в том числе ОАО «АВТОВАЗ» погасил две серии биржевых облигаций на общую сумму 2 млрд руб. Еще два эмитента объявили технический дефолт по погашению своих облигационных займов общим объ-

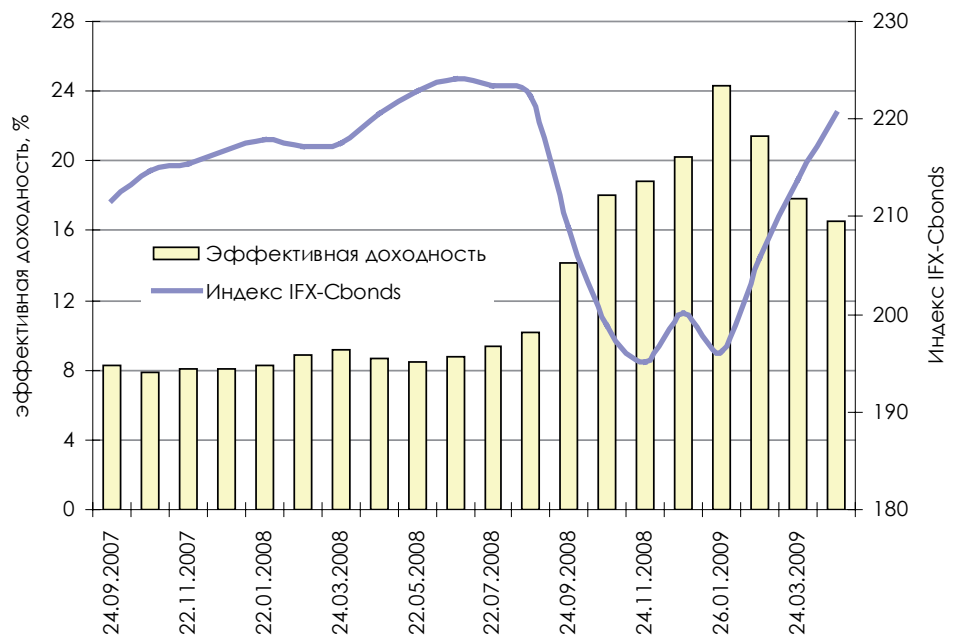


Рис. 6. Динамика индекса российского рынка корпоративных облигаций и средневзвешенной доходности¹

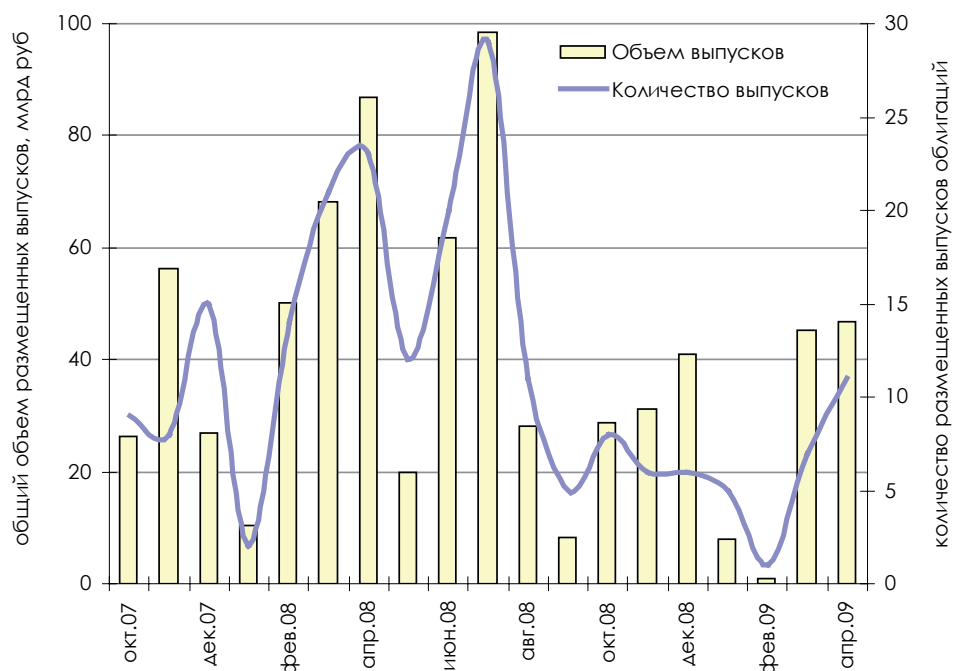


Рис. 7. Динамика первичного размещения выпусков корпоративных облигаций¹

1 По данным компании Cbonds
2 По данным ФСФР России

емом 3,0 млрд руб. В мае 2009 года ожидается погашение 13 выпусков корпоративных облигаций общим объемом 15,2 млрд руб.

Как и в последние месяцы, в апреле было зафиксировано достаточно много дефолтов и просрочек исполнения обязательств (технический дефолт), хотя прослеживается тенденция постепенного уменьшения их количества¹. В период с 25 марта по 23 апреля дефолт по оферте (выкупу облигаций) объявили два эмитента (с 25 февраля по 24 марта – три эмитента), по выплате купонного дохода – 5 эмитентов (за предыдущий период – восемь эмитентов). Реальных дефолтов по погашению облигационных займов за рассматриваемый период объявлено не было. ●

1 По данным компании Cbonds

РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ: ФАКТОРЫ И ТЕНДЕНЦИИ

О.Изряднова

В I квартале 2009 г. ВВП составил 90,5% от уровня соответствующего периода предыдущего года, т.е. спад оказался более глубоким, чем ожидалось по ранее опубликованным оценкам Минэкономразвития. В I квартале 2009 г. сокращение объема инвестиций в основной капитал составило 15,0%, промышленного производства - 14,7% и оборота розничной торговли - 1,1%. Минэкономразвития уточнил показатели прогноза на 2009 г.: ВВП снизится на 6,0% относительно 2008 г.

По предварительным данным Минэкономразвития ВВП в I квартале 2009 г. снизился на 9,5%. Макроэкономическая ситуация в начале 2009 г. формировалась под влиянием одновременного сужения внутреннего и внешнего рынка, обусловленного кумулятивным воздействием факторов низкой деловой активности отечественного бизнеса и сокращения денежных доходов населения. Сокращение объема инвестиций в основной капитал составило за январь-март 2009 г. 15,0%, оборота розничной торговли - 1,1% и реальных доходов населения - 2,3%. Негативное воздействие на состояние экономики в I квартале текущего года продолжали оказывать неблагоприятные тенденции внешнеторговой деятельности, сформировавшиеся в IV квартале 2008 г.

Экономическая динамика в текущем году определялась снижением темпов практически по всем видам экономической деятельности. Спад производства в промышленности за январь-март составил 14,3%, в том числе в добыче полезных ископаемых - 3,8% и в обрабатывающем производстве - 20,8%. Абсолютное уменьшение объемов выпуска продукции определило сужение спроса на услуги естественных монополий. Объем грузооборота транспорта сократился на 18,6%, в том числе железнодорожного транспорта - 25,8%, производство и распределение электроэнергии, газа и воды - на 5,1%, в том числе выработка электроэнергии - на 5,7% и добыча природного газа - на 14,7%.

Таблица 1

ИНДЕКСЫ ПРОИЗВОДСТВА ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ В I КВАРТАЛЕ 2007-2009 ГГ.,
В % К СООТВЕТСТВУЮЩЕМУ ПЕРИОДУ ПРЕДЫДУЩЕГО ГОДА

	2007	2008	2009
1	2	3	4
Промышленность	107,2	106,2	85,7
Добыча полезных ископаемых	104,0	100,7	96,2
добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	103,8	102,7	100,4
добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	107,9	92,2	96,2
Обрабатывающие производства	114,5	108,7	79,2
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	113,7	106,4	96,7
текстильное и швейное производство	110,8	102,6	78,8
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	118,7	106,6	83,0
обработка древесины и производство изделий из дерева	111,0	115,6	70,8
целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	110,8	107,8	82,0
производство кокса и нефтепродуктов	106,0	105,0	96,3

окончание Таблицы 1

1	2	3	4
химическое производство	110,6	103,7	77,6
производство резиновых и пластмассовых изделий	124,1	130,4	82,7
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	125,8	108,6	67,8
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	108,2	108,6	72,3
производство машин и оборудования	126,0	116,4	74,3
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	123,7	93,3	56,6
производство транспортных средств и оборудования	116,4	114,4	64,5
прочие производства	112,9	118,6	79,3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	93,3	105,6	94,9

Источник: Росстат.

Вследствие изменения ситуации на внешних рынках и сужения внутреннего спроса на ряде предприятий лесопромышленного комплекса было приостановлено производство и отгрузка продукции. В результате объем производства по обработке древесины и производству изделий из дерева в январе-марте 2009 г. составил 70,8% от показателя предыдущего года, а по целлюлозно-бумажному производству; издательской и полиграфической деятельности – 82,0%.

Производство химической продукции по сравнению с январем-мартом 2008 г. уменьшилось на 22,4% при углублении спада в производстве удобрений до 26,7%. Особую озабоченность вызывает сокращение выпуска фармацевтической промышленности на 16,9% по сравнению с I кварталом 2008 г. При ситуации, когда доля российских препаратов на рынке составляет, по различным оценкам 20–25%, а производство целого ряда препаратов находится в исключительно высокой зависимости от поставок субстанций зарубежных производителей, сокращение импорта медикаментов за январь-февраль текущего года на 2,8%, а фармацевтической продукции в марте – на 11,1% относительно соответствующих периодов 2008 г., определило негативный фон отечественной фарминдустрии.

Индекс производства строительных материалов за два месяца текущего года по сравнению с январем-февралем 2008 г. составил 66,2%, производства цемента – 61,5%, конструкций из бетона – 66,4% под влиянием сокращения объемов работ в строительстве на 18,8%.

Снижение объемов металлургического производства в январе-марте 2009 г. по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года на 28,4% и металлопродукции – на 26,4% обусловлено сжатием спроса внутреннего рынка и сокращением экспортных поставок. Спрос внутреннего рынка на металлы и металлопродукцию не обеспечивается темпами развития таких металлопотребляющих производств, как машиностроительный, оборонный, строительный, топливно-энергетический комплексы. Индекс производства машин и оборудования составил 74,3%, производства транспортных средств и оборудования – 64,5%, производства электрооборудования, электронного и оптического оборудования – 56,6%. Кроме того ситуация в металлургии осложнилась сокращением спроса со стороны производства строительных материалов. Под влиянием падения объемов работ в строительстве на 19,7% по сравнению I кварталом 2008 г. выпуск железобетонных конструкций снизился на 42,8%.

Значительное сокращение перспективных проектов в строительстве, свертывание программ по модернизации и техническому перевооружению и сужение потребительского спроса продолжает негативно сказываться на динамике машиностроительного комплекса.

В производстве машин и оборудования при сохранении роста производства механического оборудования на 17,3% по сравнению с I кварталом 2008 г. (за счет выпуска турбин для электроэнергетики), выпуск станков и оборудования для металлургии и добывающих производств сократился почти на 2/3, машин и оборудования для сельского и лесного хозяйства – на 29,9% и производство бытовых приборов – на 23,7%.

Спад в производстве транспортных средств и оборудования определяется беспрецедентными за последние семь лет масштабами свертывания выпуска автомобилей, прицепов и полуприцепов – 37,5% от уровня I квартала 2008 г. Выпуск грузовых автомобилей в I квартале 2009 г. относительно аналогичного периода предыдущего года составил 24,6%, легковых автомобилей – 37,1%. Столь масштабное свертывание производства через систему межотраслевых связей затронуло практически весь рынок материально-технических ресурсов и крайне негативно повлияло на характер занятости в обрабатывающем производстве в целом.

Сужение потребительского спроса, дефицит оборотных средств, необходимых для закупки сырья, высокая стоимость кредитных ресурсов, как основные факторы резкого замедления производств потребительского комплекса действуют со второй половины 2008 г. В январе-марте 2009 г. индекс текстильного и швейного производства составил 78,8%, производства кожи, изделий из кожи и производства обуви – 83,0%, производства пищевых продуктов – 96,7% к соответствующему периоду предыдущего года. Учитывая, что на протяжении последних трех лет в структуре ресурсов розничного товарооборота доля отечественного производства систематически снижалась и в 2008 г. составила 55%, падение производства пищевых продуктов и непродовольственных товаров на фоне усиления тенденции к сокращению импорта продовольственных товаров и сырья для их производства – на 7,1%, текстильных изделий и обуви – на 14,8% в марте 2009 г. по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года негативно отразится на показателях функционирования розничного рынка.

Общая ситуация кризиса характеризуется быстрым нарастанием безработицы на фоне снижения уровня заработной платы. В I квартале 2009 г. численность занятых в экономике уменьшилась примерно на 2,2 млн человек по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года и составила 67,7 млн человек. Общая численность безработных, классифицируемых в соответствии с методологией Международной организации труда, в I квартале 2009 г. составила 7,1 млн человек или 9,5% экономически активного населения. Численность официально зарегистрированных безработных в государственных учреждениях службы занятости в I квартале 2009 г. достигла 2177 тыс. человек и увеличилась на 930 тыс. человек по сравнению с III кварталом 2008 г.

Ситуация на рынке труда осложняется воздействием таких негативных факторов, как низкая межпрофессиональная мобильность, сужение возможностей для вторичной и неформальной занятости. Кроме того, растет частичная занятость из-за перевода работников на режим неполного рабочего времени и вынужденных отпусков. По данным мониторинга, проводимого Минздравсоцразвития России, только за период с 26 февраля по 4 марта 2009 г. более 4400 организаций заявили о переводе части работников на режим неполного рабочего времени, предоставлении вынужденных отпусков. Суммарная численность этих работников составила 1072,1 тыс. человек. Альтернативой занятости на рынке труда становится переход в состояние безработицы (регистрируемой). С учетом повышения максимального размера пособия по безработице часть низкооплачиваемых работников покидает рынок труда. Уровень зарегистрированной безработицы по итогам I квартала текущего года составил 2,9% против 2,7% в феврале и 2,3% в январе. В I квартале 2009 г. 1,9 млн человек получали пособие по безработице.

Коэффициент напряженности (численность незанятых граждан, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости населения, в расчете на одну вакансию) увеличился с 1,5 в феврале 2008 г. до 2,7 в феврале текущего года. Потребность в работниках, заявленная работодателями в государственные учреждения службы занятости населения, уменьшилась на конец февраля по сравнению с аналогичным месяцем прошлого года на 289 тыс. человек, число вакансий в конце февраля 2009 г. составляло 875 тыс. человек.

При сложившихся тенденциях Минэкономразвития уточнил показатели прогноза на 2009 г.: объем промышленного производства оценивается на уровне 89,9% от показателя 2008 г., инвестиций в основной капитал – 78,9%. При таких условиях ВВП снизится на 6,0% относительно 2008 г., Прогноз роста цен сохранен на уровне 13%. ●

РОССИЙСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В АПРЕЛЕ

С.Цухло

Интенсивность изменения выпуска и спроса в промышленности в апреле не претерпела, по оценкам предприятий, никаких изменений и сохранилась на уровне, остающимся практически неизменным с начала года. Надежды предприятий на быструю стабилизацию спроса и выпуска пока не оправдались, промышленность вновь готовится к увеличению в ближайшие месяцы темпов сокращения спроса, выпуска и снижению отпускных цен. При этом эмоциональность реакций предприятий, характерная для первых месяцев кризиса сменяется более трезвым расчетом. В апреле доступность кредитов выросла, но способность предприятий платить по ним — снизилась.

Статистика марта

Данные Росстата вновь не позволяют однозначно оценить динамику производства в российской промышленности. С одной стороны, в марте 2009 г. продукции было произведено на 13.7% меньше, чем в марте 2008 г., в феврале результат был чуть лучше: спад к прошлому году составил 13.2%. Однако разница в числе рабочих дней и високосность 2008 г. затрудняет сравнение. Добавляет проблем «эффект базы»: в марте 2008 г. производство в среднесуточном исчислении выросло к февралю 2008 г. на 6,4% после февральского роста на 3.2%. В истекшем марте, по расчетам ЦМАКП, снижение индекса среднесуточного производства составило 16.9%. В феврале 2009 г. снижение было равно 16.1%. Налицо углубление спада. С другой стороны, исключение «эффекта базы» позволило ЦМАКП оценить среднесуточное снижение выпуска в марте 2009 г. величиной в 14.4%. А это уже сокращение глубины спада по сравнению с февралем.

Устранение ЦМАКП сезонного и календарного факторов показывает рост производства в марте на 1% к февралю 2009 г. В феврале же выпуск увеличился к январю на 3.8%. Таким образом, заключают эксперты, восстановление объемов производства в марте продолжилось, хотя и слабее, чем в феврале.

Спрос: факт, прогноз и удовлетворенность

Падение спроса на промышленную продукцию в апреле продолжилось, но с меньшей интенсивностью, чем в марте. Улучшение темпа снижения продаж (по исходным данным) составило 5 пунктов (улучшение марта – 7 п.п., февраля – 32 п.п.). Изменение динамики продаж произошло за счет сокращения доли ответов «снизился» и соответствующего роста доли ответов «не изменился». Если в феврале доля последних сообщений составляла 45%, то в апреле она увеличилась до 55%. Перед кризисом этот показатель колебался в пределах 60-65%, кризисный минимум пока составляет 30% (декабрь 2008 г.). О росте спроса в феврале-апреле сообщают только 12% предприятий. Однако очистка от сезонности демонстрирует стабилизацию темпа снижения спроса в течение четырех последних месяцев. Иными словами, с января продажи промышленной продукции снижаются с постоянной скоростью – никаких изменений (ни положительных, ни отрицательных) здесь не произошло, несмотря на призывы и действия властей по стимулированию спроса. Хотя и стабилизацию ситуации вполне можно признать как позитивное событие в современных условиях. На отраслевом уровне положительные тенденции в динамике продаж (после очистки от сезонности) зарегистрированы толь-

ко в химии, где снижение спроса в апреле прекратилось. В других секторах сокращение продаж продолжается, наиболее интенсивно – в стройиндустрии, пищевой и машиностроительной отраслях.

Прогнозы изменения спроса вернулись в апреле на уровни декабря-января. Промышленность утратила надежду на замедление снижения продаж, появившуюся в феврале-марте, и вновь готовится к увеличению темпов сокращения спроса.

Отсутствие ощутимого прогресса в динамике продаж и рост пессимизма прогнозов заставило предприятия скорректировать свои оценки удовлетворенности их объемами. В апреле доля ответов «нормальный» сократилась сразу на 5 пунктов после стабилизации в течение предыдущих 4 месяцев на уровне 23%. В результате удовлетворенность спросом упала в апреле до худших с марта 1999 г. значений. В первую очередь – за счет металлургической (снижение на 16 пунктов), пищевой (9 п.п.) и машиностроительной (6 п.п.) отраслей.

Выпуск и цены

Исходные (до очистки от сезонности) данные показали замедление роста выпуска в апреле до +1 балансового пункта после +11 в марте. Очистка от сезонности (и, следовательно, получение сопоставимости во времени) демонстрирует стабилизацию темпов снижения производства с января практически на одном уровне (-17..-15). Таким образом, интенсивность изменения выпуска, как и спроса, не претерпела, по оценкам предприятий, никаких изменений с начала года.

Промышленность в целом достаточно четко «привязывает» изменения своего выпуска к изменениям спроса. На микроуровне следование выпуска за спросом наиболее жестко происходило в ноябре-декабре 2008 г. Тогда 80% предприятий сообщали об одинаковой динамике производства и продаж. Такой высокой привязанности спроса и выпуска в российской промышленности не было ни разу с начала мониторинга в 1993 г. К апрелю 2009 г. это показатель опустился до 62%, что даже хуже среднего значения для предкризисного полуторагодичного периода. Доля же предприятий, у которых изменения выпуска опережает изменения спроса, выросла с 15% в ноябре 2008 г. до 30% в апреле 2009 г. Предприятия, похоже, рассчитывали на относительно быстрый выход из провала конца 2008 г. и с опережением стала наращивать производство, но их надежды пока не оправдались.

Изменение производственных планов предприятий подтверждает этот тезис. В апреле промышленность серьезно скорректировала свои планы выпуска на следующие два месяца: предполагаемый темп снижения производства ухудшился сразу на 7 пунктов и вернулся на уровень декабря-января. Микрорасчеты показывают, что эйфория предыдущих двух месяцев (выразившаяся в отрыве планов выпуска от прогнозов спроса) пошла на убыль. В апреле 77% предприятий планируют свой выпуск в соответствии с прогнозами спроса. В феврале таких было только 72%. А самое высокое совпадение предполагаемых изменений выпуска и спроса для всего периода мониторинга (88%) было зарегистрировано опять же в декабре 2008 г.

Отсутствие положительных тенденций в динамике спроса заставляет предприятия вновь обратиться к ценовым рычагам в борьбе за покупателей. В апреле промышленность снижала цены так же интенсивно, как и в январе 2009 г. Наиболее существенное снижение отпускных цен произошло в черной металлургии, стройиндустрии, машиностроении и пищевой отрасли.

Ценовые планы предприятий также подверглись принципиальной корректировке в апреле. После 2 месяцев надежд на увеличение цен предприятия вынуждены вновь планировать их снижение или менее быстрый рост. Подобный пересмотр ценовой политики не произошел только в химии, машиностроении и ЛПК.

Ограничения промышленного роста

Динамика структуры помех росту производства в российской промышленности показывает, что эмоциональность оценок первых месяцев кризиса сменяется на предприятиях трезвым расчетом и попытками прогнозирования «жизни после кризиса». Так можно интерпретировать изменения в сравнительной динамике частот упоминания различных помех для возобновления роста: неувеличение или даже снижение частоты упоминания «типично кризисных» помех и прекращение снижения или даже рост упоминания «некризисных помех».

Низкий спрос, взлетевший в январе 2009 г. на первое место в рейтинге помех, к апрелю не изменил своего сдерживающего влияния на российскую промышленность и остался на уровне 67% упоминаний. Он, естественно, лидирует по частоте упоминания и упоминается более чем в два раза чаще, чем результат годичной давности. Тогда недостаточный внутренний спрос считали помехой 30% предприятий. Второе место с большим отрывом от первого занимают три помехи: «неясность текущей экономической ситуации и ее перспектив» (45% упоминаний), «нехватка оборотных средств» (44% в апреле, 45% в январе 2009 г. и 50% в октябре 2008 г.) и «низкий экспортный спрос» (42%, 35% и 22% соответственно). Наиболее популярная (по крайней мере, по обсуждаемости) помеха из этого списка – оборотные средства – сейчас уже не так критична для предприятий как полгода назад, когда банки резко свернули кредитование промышленности. На пятом месте с 38% упоминания находятся неплатежи потребителей. Влияние этой помехи тоже снизилось за истекший квартал. Больше всего страдают сейчас от этого уже забытого в 2003-2008 гг. явления черная металлургия (54% предприятий), машиностроение (41%) и легкая промышленность (40%).

Российские «некризисные» ограничения росту выпуска (оборудование, кадры, конкуренция с импортом) после резкого падения в октябре 2008 г. и январе 2009 г. тоже стабилизировались. Импорт сейчас мешает 15% предприятий после 13% в январе 2009 г. и 31% в июле 2008 г. (последнее значение – абсолютный максимум). Наиболее часто он упоминается в черной металлургии (29%), пищевой (24%) и машиностроительной (19%) отраслях. Нехватка оборудования и кадров мешает увеличивать выпуск во II кв. 2009 г. 13% предприятий. При этом недостаток станков и машин был минимальным (для последних 10 лет) в I кв. текущего года (9%), недостаток же кадров снизился всего на 3 пункта после падения кварталом раньше сразу на 28 п.п. Последнее говорит о том, что промышленность, похоже, озаботилась проблемой производительности труда. Действительно, год назад производительность труда считалась низкой 28% предприятий, сейчас – уже 54%. Рост почти двукратный.

Запасы готовой продукции

Оценки запасов готовой продукции в апреле ухудшились на 4 пункта и вернулись к уровням декабря-января – пока худшим месяцам текущего кризиса по этому показателю.

Ослабление надежд на быстрое улучшение динамики сбыта и резкий пересмотр производственных планов предприятий определенно сказались и на этом субъективном, но достаточно чутком конъюнктурном индикаторе. Впрочем, худшие значения оценок запасов этого кризиса (27 пунктов) далеки от максимума первой половины 90-х годов. В 1993-1994 гг. избыточность запасов достигала 40-47 пунктов, но этот урок был хорошо усвоен, и с каждым новым бытовым кризисом планка локального максимума избыточных запасов опускалась все ниже.

Ухудшение общих оценок запасов готовой продукции в апреле произошло в основном за счет металлургии, машиностроения, стройиндустрии и пищевой промышленности.

Кредиты

Доступность кредитов для промышленных предприятий возросла в апреле на 8 пунктов и составляет сейчас 31%. В декабре 2008 г. этот показатель равнялся 17% (абсолютный минимум всего периода его мониторинга с 2000 г.). Однако изменение кредитной политики банков коснулось, главным образом, очень крупных (более 1000 чел. занятых) предприятий, у которых нормальная доступность заемных средств выросла до 36%. Малые и средние предприятия (до 250 чел.) пока не ощутили никаких положительных изменений, скорее – наоборот: только у 13% производителей этой категории в апреле был нормальный доступ к кредитам после 16-17% в декабре-феврале.

Рост доступности кредитов произошел во всех отраслях кроме легкой. Но абсолютные уровни различаются почти в три раза. Если в металлургической, химической и пищевой отраслях нормальный доступ сейчас имеют 41-45% предприятий, то в лесопроме и стройиндустрии – только 16%. Банки готовы кредитовать 30% машиностроительных заводов и 24% пищевых предприятий.

Способность платить по кредитам снизилась в промышленности за месяц на 5 пунктов и составляет сейчас 53% от числа предприятий, имеющих кредиты. Самой высокой платежеспособностью по кредитам обладают пищевая (81% предприятий), металлургическая (78%) и легкая (75%) отрасли промышленности. ●

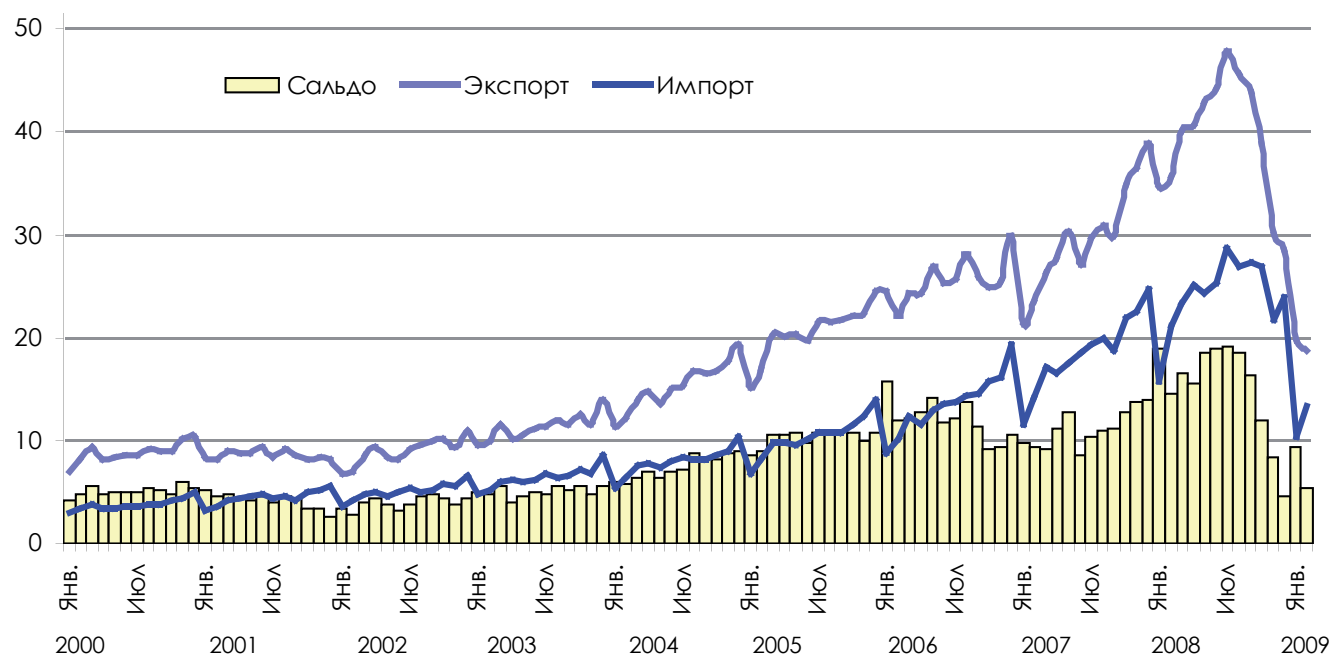
ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

Н.ВОЛОВИК

Ухудшение конъюнктуры мирового рынка и падение внутреннего платежеспособного спроса привели к значительному сокращению основных показателей российской внешней торговли в начале 2009 года.

Для защиты российских предприятий, занятых сборкой жидкокристаллических телевизоров, с мая ввозные пошлины на жидкокристаллические телевизионные приемники повышаются в полтора раза – с 10 до 15%.

В феврале 2009 г. внешнеторговый оборот России, рассчитанный по методологии платежного баланса, составил 32,1 млрд долл., что на 43,4% меньше по сравнению с февралем 2008 г. В том числе экспорт составил 18,7 млрд долл., что почти в 2 раза меньше, чем год назад. По сравнению с январем экспорт вырос на 4%. Импорт составил 13,4 млрд, что на 36,5% меньше, чем год назад, но на 30% больше, чем в январе этого года. За счет ускоренного падения экспорта сальдо торгового баланса сократилось до 5,3 млрд долл. против 14,5 млрд долл. в феврале 2008 г. и 9,4 млрд долл. в январе 2009 г.



Источник: ЦБ РФ.

Рис. 1. Основные показатели российской внешней торговли (млрд долл.)

В феврале продолжалось снижение мировых цен на большинство видов топливных и сырьевых товаров. По сравнению с предыдущим месяцем подорожали только арматурная сталь, медь и некоторые виды удобрений.

В феврале 2009 г. средняя цена на нефть сорта Brent снизилась относительно февраля 2008 г. на 52,7%, относительно января 2009 г. – на 4%. Средняя цена нефти марки Urals за период с 15 февраля по 14 марта составила 42,035 долл. за баррель. В результа-

те ставка экспортной таможенной пошлины на сырую нефть с 1 апреля 2009 г. снижена со 115,3 долл. за тонну – до 110 долл. Пошлины на светлые нефтепродукты снижены с 90 долл./т до 86,4 долл./т, а на темные нефтепродукты – с 48,5 долл./т до 46,5 долл./т.

На мировом рынке цветных металлов в ближайшее время не ожидается значительных изменений. Отмечается общее ухудшение экономической ситуации и падение спроса на металлы.

В начале февраля 2009 г. на рынке алюминия отмечалось некоторое повышение цен. За первую неделю месяца металл подорожал с 1316 до 1422 долл./т, т.е. почти на 8%, но к середине месяца цены опустились до 1340 долл./т, а к его концу – до 1290 долл./т. Однако в марте началось восстановление цен и 26 марта они поднялись до 1409 долл./т. Значительное давление на цены алюминия оказывает избыточное предложение данного металла на мировом рынке, следствием которого является накопление его крупных мировых складских запасов, которые, по данным Международного института алюминия, в декабре 2008 г. достигли 1,676 млн т – рекордного показателя за последние полгода.

В феврале 2009 г. цены на медь закрепились около отметки в 3350 долл./т, т.е. превысили январский уровень. Резкое снижение цен на медь за последние 10 месяцев является также следствием избытка складских запасов металла на биржах, который стал возможен вследствие избыточного предложения металла на мировом рынке, во многом обусловленного инерционным расширением мощностей в горнодобывающем секторе.

В первые дни февраля цены на никель достигли 11605 долл./т. Практически всю первую декаду этого месяца они сохранялись на уровне выше 11000 долл./т, однако затем упали на 12% – до 10135 долл./т. К концу февраля цены опустились до 9650 – 9675 долл./т. Цены на никель также испытывают давление, обусловленное опасениями относительно мирового перепроизводства металла.

Средние мировые цены на цветные металлы на Лондонской бирже металлов (ЛБМ) в феврале 2009 г. по сравнению с февралем 2008 г. снизились на никель в 2,7 раза, медь – в 2,4 раза, алюминий – в 2,1 раза; по сравнению с январем 2009 г. выросли цены на медь на 2,9%, снизились на алюминий на 5,9%, никель – на 7,9%.

Таблица 1
СРЕДНЕМЕСЯЧНЫЕ МИРОВЫЕ ЦЕНЫ В ФЕВРАЛЕ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ГОДА

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Нефть (Brent), USD/барр.	15,0	10,8	26,9	27,2	20,3	32,1	30,9	44,8	59,7	58,26	92,66	43,87
Натуральный газ, USD/1 млн БТЕ	1,994	2,036	2,828	5,642	2,260	6,367	5,407	6,242	6,128	7,606	8,58	4,414
Бензин, USD/галлон	0,508	0,524	0,934	0,882	0,616	1,045	1,045	1,37	1,734	1,662	2,48	1,262
Медь, USD/т	1673,3	1414,8	1779,1	1811,4	1601,5	1705,9	2759,0	3254	4982	5671,1	7887,7	3314,7
Алюминий, USD/т	1479	1188,1	1584,2	1602,1	1370,8	1428,04	1685,6	1883	2455	2759,14	2776,9	1330,2
Никель, USD/т	5462,2	4629,4	10269,6	6544,6	6042,7	8619,64	15178,3	15350	14979	41154,5	27955,5	10409

Источник: рассчитано по данным London Metal Exchange (Великобритания, Лондон), Международной нефтяной биржи (Лондон).

Неблагоприятная конъюнктура мирового рынка для российского экспорта обусловила сокращение его объемов. Экспорт в январе-феврале этого года составил 36,7 млрд долл., или всего 52,3% относительно аналогичного показателя 2008 г.

Сокращение стоимостного объема экспорта России произошло как за счет падения средних цен экспортируемых товаров, так и по причине снижения физических объ-

емов экспортных поставок. Индекс средних цен экспорта в феврале 2009 г. составил 57% от уровня февраля 2008 г., тогда как индекс его физического объема сократился в меньшей степени и составил 91,2%.

В связи со значительным падением контрактных цен на нефть и нефтепродукты доля топливно-энергетических товаров в общем объеме российского экспорта снизилась до 66,4% против 71,2% в январе-феврале 2008 г. Удельный вес экспорта нефти в общем объеме российского экспорта в январе-феврале 2009 г. составил 31,8%, в экспорте топливно-энергетических товаров – 47,9% (в январе-феврале 2008 г., соответственно, 36,1% и 50,7%).

Стоимость экспорта продукции химической промышленности и каучука сократилась на 36,3%, что было обусловлено снижением стоимости экспорта каучука в 3,1 раза, аммиака – в 2,3 раза, метанола – в 7,6 раза.

Экспорт металлов и изделий из них сократился в стоимостном выражении на 42,1%. На сокращение стоимостного объема экспорта этой группы товаров повлияло снижение закупок чугуна, полуфабрикатов из железа и нелегированной стали, проката плоского – за счет сокращения физических объемов и цен, а также меди, алюминия необработанного и никеля необработанного – в основном за счет снижения средних контрактных цен.

Экспорт древесины и целлюлозно-бумажных изделий сократился на 44,7% за счет снижения физических объемов основных товаров этой группы – обработанных и необработанных лесоматериалов в 1,7 и 2,9 раза соответственно.

Экспорт машин, оборудования и транспортных средств (по стоимости) сократился на 40,8%. Сократился в физическом выражении экспорт легковых автомобилей в 25 раз и грузовых автомашин – в 4 раза при росте средних контрактных цен в 2,5 раза и в 2,9 раза соответственно.

Импорт в январе-феврале составил 23,8 млрд долл., или 64,5% к январю-февралю 2008 г. Сжатие российского импорта в начале 2009 г. обусловлено как снижением средних цен ввезенных товаров, так и падением их физических объемов. Средние цены импорта в феврале 2009 г. по сравнению с февралем 2008 г. снизились незначительно, и их индекс составил 97,5%, тогда как индекс физического объема импорта сократился до 66,7%.

Импорт сократился практически по всем товарным позициям. Среди лидеров снижения – машиностроительная продукция, импортные поставки которой снизились на 46,9%. Это произошло в основном за счет сокращения закупок средств наземного транспорта в 3,2 раза, электрооборудования – на 46,5%, механического оборудования – на 38,2%, инструментов и аппаратов оптических – на 32,7%.

Объем ввоза транспортных средств в Россию в январе – феврале 2009 года сократился до 80,6 тыс. с 294,3 тыс. автомобилей годом ранее. Резко снизился ввоз в Россию подержанных автомобилей. По данным аналитического агентства «Автостат», в феврале импорт подержанных иномарок сократился на 64,3% относительно показателей аналогичного периода прошлого года. В феврале 2008 г. в Россию было ввезено около 54 800 легковых автомобилей – это более чем вдвое превышает показатель января 2009 г. Из-за повышения таможенных пошлин на импорт подержанных иномарок их ввоз практически прекратился: доля подержанных машин в общем январском импорте составляла 10%, а уже в феврале она не превысила 0,6%.

Российский импорт продовольствия в феврале 2009 г. сократился на 21,8% по сравнению с февралем 2008 г.

Импорт говядины в РФ за январь-февраль 2009г. по сравнению с аналогичным периодом 2008 г. снизился на 40% – до 39 тыс. т. Импорт свинины за этот период снизился на 31% – до 53 тыс. т, импорт мяса птицы на 18% – до 92 тыс. т.

Помимо влияния сезонного фактора, такая динамика связана с большими переходящими запасами мяса на начало года, резким снижением курса рубля, недостатком оборотного капитала у большинства участников внешнеэкономической деятельности, недоступностью и высокими ставками коммерческих кредитов, ожидаемым снижением спроса на готовую продукцию и свежее мясо. Кроме того, на объем ввоза повлияло ухудшение финансового положения большого числа предприятий мясоперерабатывающей промышленности – основных потребителей импортной говядины и свинины, которые имеют существенную просроченную задолженность перед поставщиками сырья.

В то же время импорт свиных и говяжьих субпродуктов указывает на рост спроса на дешевые виды животного белка и изменения потребительских предпочтений. Так, импорт субпродуктов свиных в феврале 2009 г. вырос на 23% по сравнению с тем же периодом 2008 г. Поставки в январе-феврале 2009 г. субпродуктов говяжьих выросли почти на 20%.

Импорт рыбной продукции в стоимостном выражении сократился на 31,2% – до 115,6 миллиона долларов. На 27% (до 28,3 миллиона долларов) снизились поставки в Россию сахара, на 36,9% – молочной продукции. Импорт алкогольных и безалкогольных напитков упал на 55,4% до 61,2 млн долларов, табака – на 28,7% до 69,5 млн долларов. Меньше всего в феврале сократились поставки овощей – всего на 8%. Поставки фруктов (в денежном выражении) остались практически на уровне соответствующего периода прошлого года.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2009 г. N 273 г. «О временных ставках ввозных таможенных пошлин на отдельные виды аппаратуры приемной для телевизионной связи» с мая ввозные пошлины на жидкокристаллические телевизионные приемники повышаются в полтора раза – с 10 до 15%.

О повышении пошлин правительство просили компании, занятые сборкой известных мировых телебрендов, таких как Panasonic, Philips, Hitachi, Sony, Samsung, Hyundai, JVC, в особой экономической зоне (ОЭЗ) в Калининградской области. Резкое падение заказов, вызванное последствиями мирового финансового кризиса, уже привело к остановке ряда предприятий в Калининградской ОЭЗ, что заставило их руководителей просить у правительства введения 25% импортной пошлины. Ранее действовавшая пошлина в 10%, которая пока продолжает действовать, не может защитить сборку жидкокристаллических телевизоров в России от импортной конкуренции.

Однако правительство ограничилось повышением импортной пошлины до 15%. Дело в том, что у предприятий, расположенных в Калининградской особой экономической зоне, существуют преференции, которые предоставляет им статус резидентов ОЭЗ. В частности, правила таможенного оформления позволяют им ввозить комплектующие для сборочных производств беспошлинно.

Пошлина в 25% была бы явно заградительной, так как импортные жидкокристаллические телевизоры подорожали бы на 10–20%, теперь рост цен на импортные аналоги составит 5–7% относительно текущей валютной цены. Цены на телевизоры, собранные в России, вырастут меньше, и это будет стимулировать приобретение продукции отечественной сборки. ●

БЮДЖЕТНАЯ И НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА

О.Кириллов

Запланированный уровень расходов в федеральном бюджете РФ 2009 г. явно превышает возможности их финансирования на сбалансированной основе, в то время как будущие годовые бюджеты также ожидаются дефицитными. По оценкам, в такой ситуации средств резервного фонда может не хватить на весь период преодоления последствий мирового финансового кризиса.

Министерство финансов РФ подготовило проект основных направлений налоговой политики РФ, в котором предлагается ряд нововведений, направленных на создание более комфортных налоговых условий для роста национальной экономики.

Таблица 1

ОСНОВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ ИСПОЛНЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА РФ В 2007-2009 ГГ.
(В % ВВП)

	2007	Февраль 2008	2008	Февраль 2009	Февраль 2009 ¹
Доходы	23,9	25,9	21,8	23,65	18,40
Расходы	18,4	16,8	17,8	21,09	21,09
Дефицит (-)/ Профицит (+)	5,5	9,1	4,0	2,6	-2,69

Источник: Министерство финансов РФ.

В таб. 1 представлены основные параметры исполнения федерального бюджета в 2007-2009 гг., и, как можно видеть, при сравнительно стабильном уровне доходов бюджета за январь-февраль 2009 года, расходная часть его возросла – расходование бюджетных средств находилось на уровне чуть более 21% ВВП. Сохранение данного уровня расходов в течение года приведет к дефициту федерального бюджета, т.к. из-за сложившихся условий финансового кризиса не приходится рассчитывать на сохранение высокого уровня бюджетных доходов как за первый квартал 2009 г. так и по итогам года в целом.

Важно отметить, что если не учитывать в бюджете РФ доходы, полученные от управления средствами Резервного фонда и Фонда национального благосостояния за 2008 г., то федеральный бюджет РФ является дефицитным уже с января текущего года. Доходы от управления средствами этих фондов, учтенные в доходах бюджета за январь-февраль 2009 г. составили 4% ВВП и 1,3% ВВП соответственно. Также отметим, что впервые с начала 2000-х годов в 2009 г. ожидается сокращение ВВП, причем по некоторым оценкам в первом квартале ВВП уже сократился на 9%.

По итогам января-февраля 2009 г. поступления от вывозных таможенных пошлин сократились почти на 4% ВВП по сравнению с аналогичным показателем прошлого года, в то время как это наиболее весомая статья в доходной части федерального бюджета, обеспечивающая порядка 20% от общего объема налоговых поступлений. За этот же период, налог на добычу полезных ископаемых, который составляет порядка 10% поступлений бюджета, потерял 2,7% ВВП. Налог на прибыль организаций, налоги на товары, ввозимые на территорию РФ, ввозные таможенные пошлины потеряли менее 1 п.п. в рассматриваемый период. Исключение составил налог на добавленную стоимость на товары, реализуемые на территории РФ; поступления

по этому налогу возросли на 2,2% ВВП и почти в 2 раза в номинальном выражении. Но это не связано с реальным улучшением собираемости НДС, а вызвано изменением порядка уплаты этого налога, т.к. в начале 2008 г. был осуществлен переход на поквартальную уплату НДС.

Таблица 2

ОСНОВНЫЕ ДОХОДНЫЕ СТАТЬИ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА РФ В 2007–2009 ГГ. (В % ВВП)

	2007	Февраль 2008	2008	Февраль 2009
ДОХОДЫ БЮДЖЕТА - ВСЕГО	23,91	25,89	21,84	23,65
1. Налог на прибыль организаций	1,97	1,40	1,79	0,54
2. Единый социальный налог	1,24	1,26	1,19	1,29
3. Налоги на товары и услуги, реализуемые на территории РФ, в т.ч.:	4,61	3,07	2,65	5,09
3.1. Налог на добавленную стоимость	4,27	2,66	2,35	4,88
3.2. Акцизы по подакцизным товарам	0,33	0,41	0,29	0,21
4. Налоги на товары, ввозимые на территорию РФ, в т.ч.	2,76	2,70	2,75	2,22
4.1 Налог на добавленную стоимость	2,68	2,62	2,67	2,17
4.2. Акцизы по подакцизным товарам	0,08	0,08	0,08	0,05
5. Налог на добычу полезных ископаемых	3,45	4,85	3,78	2,20
6. Ввозные таможенные пошлины	1,50	1,45	1,47	1,22
7. Вывозные таможенные пошлины	5,64	8,52	6,73	4,56

Источник: Федеральное Казначейство РФ, расчеты ИЭПП.

Что касается расходной части федерального бюджета, то относительно высокий уровень расходования средств проявляется в том, что почти все расходные статьи в долях ВВП превышают показатели за соответствующий период 2008 г. Исключение составили статьи Общегосударственные вопросы и Социальная политика – изменения в -0,6% ВВП и -0,4% ВВП соответственно. Наибольший рост финансирования произошел по статьям Национальная экономика +1,9% ВВП и Межбюджетные трансферты +1,8% ВВП. Заметим, что такое изменение по статье межбюджетные трансферты обеспечено в основном за счет роста трансферта в пенсионный фонд РФ на 1,5% ВВП по сравнению с январем-февралем прошлого года. Также рост расходов на межбюджетные трансферты обусловлен опережающим перечислением финансовых ресурсов регионам.

По словам министра финансов РФ Алексея Кудрина, период роста расходов бюджета завершается, а в 2010 и 2011 годах расходы бюджета должны быть снижены в номинальном выражении по ряду функциональных направлений. В ближайшие годы придется поддерживать расходы в реальном выражении на установившемся уровне по многим отраслям, но по некоторым отраслям придется сокращать программы финансирования. Тем не менее, ожидается, что в 2010 и 2011 годах бюджет РФ в номинальном выражении останется примерно на том же уровне, как и в 2009 г., и в 2010 году дефицит ФБ придется сокращать примерно с 7,4% ВВП до 5% ВВП.

Серьезное сокращение ожидается в доходах бюджетов регионов. Несбалансированность их бюджетов составит 800-830 млрд. руб. Прогнозируемые доходы субъектов РФ уже в этом году снизятся на 1 трлн. 100 млрд. руб. по сравнению с прошлым годом.

Таблица 3

ОСНОВНЫЕ РАСХОДНЫЕ СТАТЬИ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА РФ В 2007–2009 ГГ.
(В % ВВП)

	2007	Февраль 2008	2008	Февраль 2009
РАСХОДЫ БЮДЖЕТА - ВСЕГО	18,39	16,80	17,82	21,09
Общегосударственные вопросы	2,50	2,64	1,97	2,01
из них: обслуживание государственного долга	0,44	0,44	0,36	0,58
Национальная оборона	2,56	1,94	2,45	2,40
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	2,05	1,96	1,97	2,58
Национальная экономика	2,13	1,06	2,41	2,96
Жилищно-коммунальное хозяйство	0,91	0,004	0,30	0,05
Охрана окружающей среды	0,03	0,01	0,02	0,02
Образование	0,91	0,52	0,84	0,67
Культура, кинематография и средства массовой информации	0,22	0,16	0,21	0,23
Здравоохранение и спорт	0,60	0,37	0,66	0,57
Социальная политика	0,66	0,90	0,69	0,54
Межбюджетные трансферты	5,84	7,24	6,30	9,07

Источник: Федеральное Казначейство РФ, расчеты ИЭПП.

Дефицит региональных бюджетов будет покрыт за счет остатков на счетах субъектов РФ на начало 2009 г. в сумме 416 млрд. руб., за счет заимствований на рынке (112 млрд. руб.), а остальная часть дефицита будет покрыта за счет средств федерального бюджета (300 млрд. руб.). В частности, федеральный бюджет предоставит регионам бюджетные кредиты на 150 млрд. руб. по ставке, составляющей 1/3 от ставки рефинансирования ЦБ¹.

Особо отметим, что в 2010 и 2011 годах сократятся возможности использовать средства Резервного фонда для покрытия дефицита бюджета и удерживания планки расходов. Ожидается, что Резервный фонд выполнит свою задачу поддержки бюджетной системы в кризисных условиях и будет практически полностью израсходован в 2010 году. Сведения о движении средств по счету Федерального казначейства в Банке России, по учету средств Резервного фонда в долларах США за 2009 год представлены в табл. 4 и 5.

Что касается Фонда национального благосостояния, то его использование на финансирование текущих бюджетов пока не планируется. Министерство финансов сделало расчеты по использованию ФНБ для различных сценариев пенсионной реформы, разработанных в министерстве, но эти сценарии «пока отложены». По различным подсчетам, средства ФНБ могут быть полностью потрачены на поддержание пенсионной реформы 2010 года. В связи с этим Минфин готовит новые расчеты, исходя из сценария реформы, одобренного правительством РФ.

Министерство финансов РФ подготовило проект основных направлений налоговой политики РФ на 2010 г. и плановый период 2011 и 2012 гг. Данный проект не предполагает существенных изменений налоговой системы, а будет создавать условия для восстановления экономического роста в России. В настоящее время документ

1 По заявлению главы Центробанка Сергея Игнатьева, ЦБ РФ может снизить ставку рефинансирования в случае замедления инфляции. На данный момент ставка рефинансирования значительно выше, чем в большинстве европейских стран, что обусловлено высоким уровнем инфляции.

направлен на согласование в Минэкономразвития и Федеральную налоговую службу, затем после доработки будет вынесен на рассмотрение правительственной комиссии.

Таблица 4

СОВОКУПНЫЙ ОБЪЕМ СРЕДСТВ¹ ФОНДА НАЦИОНАЛЬНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ
И РЕЗЕРВНОГО ФОНДА РФ В 2009 Г. (В МЛРД РУБ.)

Дата	ФНБ	Резервный фонд
01.01.2009	2 584,49	4 027,64
01.02.2009	2 991,50	4 869,74
01.03.2009	2 995,51	4 863,80
01.04.2009	2 915,21	4 117,67

Источник: Министерство финансов РФ.

Таблица 5

ПРИБРЕТЕНИЕ ВАЛЮТЫ РФ В ЦЕЛЯХ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
СБАЛАНСИРОВАННОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА ЗА 2009 ГОД (В ДОЛЛАРАХ США)

Дата	Списано со счета Резервного фонда
16.03.2009	775 158 189,69
17.03.2009	774 997 990,75
18.03.2009	781 887 998,89
19.03.2009	784 420 821,43
23.03.2009	807 826 945,52
24.03.2009	810 728 033,77
25.03.2009	811 478 513,85
26.03.2009	800 550 304,21
27.03.2009	806 769 694,14
31.03.2009	793 804 794,58

Источник: Министерство финансов РФ.

Основные направления налоговой политики предполагают ряд мер по совершенствованию налогообложения. По налогу на прибыль планируется в ближайшие годы завершить реформу амортизации, то есть изменить состав амортизационных групп не по сроку службы, а по функциональному назначению. С начала текущего года размер амортизационной премии был уже повышен с 10% до 30%. Кроме того, Минфин предлагает изменить порядок налогообложения в части налога на прибыль на операции с ценными бумагами и финансовыми инструментами, на сделки РЕПО, а также на дивиденды. Для налога на прибыль организаций в условиях нестабильности на финансовых рынках необходимо сократить срок, в течение которого цена на ценную бумагу считается рыночной, с 12 месяцев до 90 дней.

Также Минфин РФ выступает за снятие с 2010 года ограничения в 500 миллионов рублей для применения нулевой ставки налога на прибыль для налогообложения дивидендов, получаемых российскими акционерами, владеющими более 50% акций организации, выплачивающей дивиденды. В части налога на прибыль Минфин намерен поддержать компании, ведущие геологоразведочные работы. Министерство

¹ Совокупный объем средств Резервного фонда и Фонда Национального Благосостояния, выраженный в российских рублях, соответствует сумме остатков на счетах Федерального казначейства в Центральном банке РФ по учету средств Резервного фонда и средств Резервного фонда, размещенных в резервную позицию РФ в Международном валютном фонде, пересчитанных по официальным курсам иностранных валют, установленным Центральным банком.

планирует уточнить в Налоговом кодексе особый порядок признания расходов на освоение природных ресурсов, к которым относятся расходы на поиск и оценку месторождения полезных ископаемых. Речь, в частности, идет о расходах на строительство и ликвидацию скважины, если она оказалась непродуктивна.

Минфин предполагает продолжить работу и над совершенствованием администрирования налога на добавленную стоимость. Наиболее важным нововведением станет ускорение возврата НДС. Предлагается ускорить возврат НДС до 20-30 дней под предоставление банковских гарантий, чтобы не создавать излишних препятствий для налогоплательщиков. Помимо этого необходимо рассмотреть вопрос о возможности оформления счетов-фактур с отрицательными показателями для урегулирования порядка применения налоговых вычетов.

Отметим, что в конце прошлого года в качестве антикризисной меры было принято решение о возможности принятия к вычету сумм НДС, уплаченных в составе авансовых платежей. Минфин планирует в этом году уточнить эти нормы, в первую очередь, чтобы исполнение этих норм было менее обременительным для налогоплательщиков.

Также не планируется отказываться от ежегодной индексации ставок акцизов на с учетом реально складывающейся экономической ситуации. Акцизы на табачные изделия будут проиндексированы ускоренными темпами - адвалорная часть ставки (в процентах от стоимости) будет расти на 0,5 п.п. в год. Акцизы на нефтепродукты в 2009-2010 годах проиндексированы не будут, а в 2011 году их планируется дифференцировать в зависимости от экологического класса моторного топлива. Акцизы по остальным подакцизным товарам, в том числе алкоголю, будут индексироваться с учетом прогнозируемой инфляции.

Большое внимание в основных направлениях налоговой политики уделено активизации работы с гражданами. В частности, Минфин хочет освободить физических лиц от обязательной подачи налоговой декларации по налогу на доход (НДФЛ) в случае, если доходы налогоплательщика освобождаются от налогообложения. Сейчас в Налоговом кодексе такой нормы нет, поэтому гражданам все равно приходится подавать декларации. Кроме того, будет упрощен порядок заполнения налоговой декларации по НДФЛ, причем не только за счет изменений в законодательстве, но и путем издания простых и понятных инструкций по ее заполнению. Помимо этого, документ предполагает оптимизацию порядка налогообложения физических лиц при совершении операций с ценными бумагами. Речь идет о введении налогового вычета в размере до одного миллиона рублей при продаже ценных бумаг российских эмитентов, обращающихся на российских биржах, в случае, если бумаги находились в собственности гражданина более года. Также возможен перенос на будущее убытков физических лиц от операций с ценными бумагами. Однако, убытки и доходы, полученные от различных видов бумаг, будут разделяться.

В числе нововведений налогообложения полезных ископаемых - предоставление «налоговых каникул» на добычу нефти на новых месторождениях в Охотском и Черном морях. Льготы будут предоставлены на срок десять или 15 лет в зависимости от вида лицензии до достижения накопленного объема добычи на участке недр в 20 миллионов тонн для Черного моря и 30 миллионов тонн для Охотского моря. Также Минфин выступает за введение налога на дополнительный доход от добычи углеводородов на новых месторождениях. Величина налога будет изменяться в диапазоне от 15% до 60% в зависимости от экономической эффективности на том или ином этапе эксплуатации месторождения. Но администрирование этого налога будет существенно более сложным, чем НДС, признают в Минфине. ●

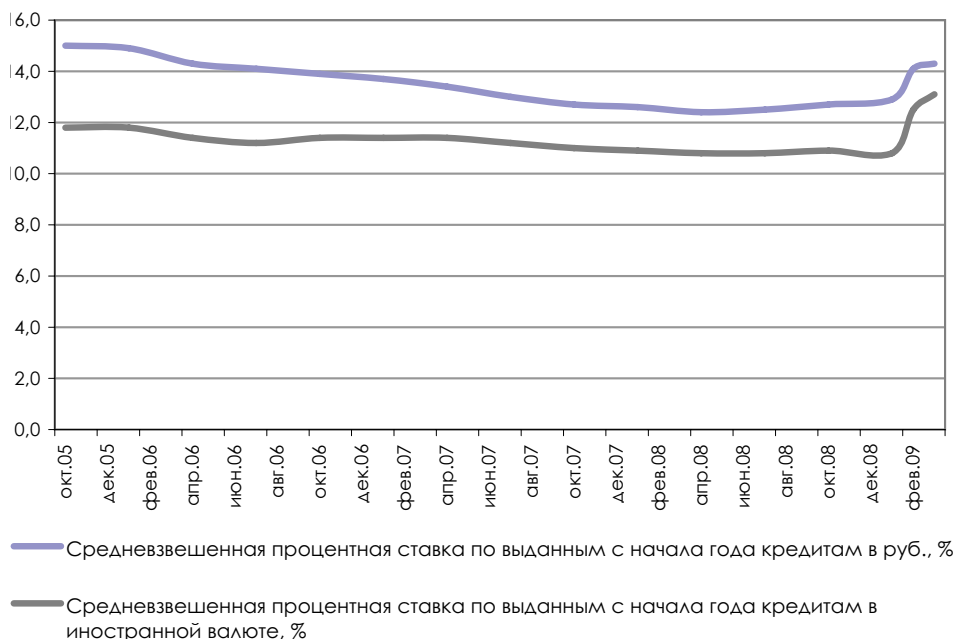
РЫНОК ИПОТЕКИ В РФ

Г.Задонский

Объемы выданных и рефинансированных ипотечных кредитов снижаются, процентные ставки растут. Агентство по реструктуризации ипотечных кредитов (АРИЖК) предполагает оказать поддержку в этом году примерно 100 тысячам заемщиков. 23,4 тыс. граждан получили разрешение на использование материнского капитала на погашение кредитных займов на сумму около 6,3 млрд руб.

На 1 марта 2009 г. по данным ЦБ РФ выдано 11,18 тыс. ипотечных жилищных кредитов на сумму 15,138 млрд рублей, в то время как в первом квартале 2008 г. ипотечных жилищных кредитов было выдано на сумму в десять раз большую – 150,759 млрд рублей (информация о ипотечных жилищных кредитах за два первых месяца 2008 г. нам не доступна). Данные за март 2009 г. уменьшат этот разрыв, но, но вряд падение объемов ипотечного кредитования за первый квартал этого года окажется меньше пяти раз. В Санкт-Петербурге объем ипотечного кредитования в I квартале 2009 г. по сравнению с тем же периодом прошлого года сократился в восемь раз по числу выданных кредитов и почти в 10 раз по объему.

Задолженность по ипотечным жилищным кредитам на 1 марта 2009 г. составила 1,071 трлн рублей, а по жилищным кредитам в целом 1,28 трлн рублей. Доля ипотек, выданных в иностранной валюте за 2 месяца 2009 г., составила всего 6,7% от объема выданных ипотек, в то время как в 1 квартале 2008 г. эта доля составила 24,8%. Соответственно, доля жилищных кредитов, выданных в иностранной валюте, составила 7,5% за 2 месяца 2009 г. и 13,2% за 1-й квартал 2008 г.



Источник: ЦБ РФ.

Рис. 1. Средневзвешенные процентные ставки по выданным ипотечным жилищным кредитам

По данным ЦБ РФ, средневзвешенная процентная ставка по выданным с начала года ипотечным жилищным кредитам в рублях на 1 марта составила 14,3%, а по выданным с начала месяца кредитам – 14,5%. Соответственно, по ипотечным жилищным кредитам в иностранной валюте на 1 марта: 13,1% и 14,5%. Средневзвешенная процентная ставка по выданным с начала года жилищным кредитам в рублях на 1 марта составила 14,5%, а по выданным с начала

месяца кредитам – 14,7%. Соответственно, по жилищным кредитам в иностранной валюте на 1 марта: 13,7% и 14,6%.

По данным Кредитмарт, средневзвешенные фиксированные ставки предложения по ипотечным кредитам, рассчитанные по программам 25 банков, превышают средневзвешенные ставки по выданным с начала месяца ипотечным кредитам (данные ЦБ РФ на 1 марта) и демонстрируют рост ставки предложения по кредитам с фиксированными ставками в рублях до 19,38%, а средневзвешенной фиксированной ставки предложения по ипотечным кредитам в долларах до 15,45%. Средневзвешенная плавающая ставка предложения по ипотечным кредитам в рублях после максимума в 36,09% в конце января 2009 г. снизилась до 25%, а плавающая ставка в долларах варьирует вблизи 11%.

В какой мере на ставки кредитования окажет воздействие снижение с 24 апреля 2009 г. ставки рефинансирования ЦБ РФ (с 13 до 12,5% годовых), а также процентных ставок по операциям, проводимым Банком России, проявится позже. Тем не менее президент Медведев поддержал действия региональных властей по субсидированию ставок для отдельных категорий граждан и полагает необходимым снижение ставок ипотечных жилищных кредитов.

Сбербанк за первый квартал этого года выдал 16,5 млрд рублей ипотечных кредитов и начал программу подписания соглашений с регионами о субсидировании процентных ставок для молодых семей.

Рост средневзвешенных сроков кредитования по выданным с начала года кредитам, имевший место на протяжении 2008 г., сменился в 2009 г. снижением.

Таблица 1

СРЕДНЕВЗВЕШЕННЫЙ СРОК КРЕДИТОВАНИЯ ПО ВЫДАНЫМ С НАЧАЛА ГОДА КРЕДИТАМ (МЕСЯЦЕВ)

	01.01.2009	01.02.2009	01.03.2009
Ипотечные жилищные кредиты в рублях	219,8	211,2	202,0
Ипотечные жилищные кредиты в иностранной валюте	210,5	178,1	173,3
Жилищные кредиты в рублях	209,6	197,5	193,0
Жилищные кредиты в иностранной валюте	203,6	146,7	137,3

Источник: ЦБ РФ.

Просроченная задолженность по предоставленным ипотечным кредитам, по данным ЦБ РФ, на 1 марта 2009 г. выросла до 7,014 млрд руб. или 0,87% задолженности для рублевых кредитов и 7,615 млрд руб. или 2,89% для кредитов в иностранной валюте. На 1 января просроченная задолженность по предоставленным ипотечным кредитам в рублях составляла 0,75% и 2,86% по кредитам в иностранной валюте. В случае использования отчетности по МСФО цифры иные: просроченная задолженность по ипотеке в Промсвязьбанке увеличилась за 2008 г. в 10 раз: до 11,5% с 1,1% и близка к уровню просрочки по ипотеке АИЖК; у МДМ-Банка ситуация с ипотечными кредитами несколько лучше, рост за 2008 г. с 4,8% до 7,4%.

По данным Ассоциации региональных банков: количество проблемных заемщиков по ипотеке – 110 тыс.; количество дел о неуплате ипотечных кредитов в судах – 10 тыс.; количество судебных решений о взыскании на заложенное жилье – 3 тыс.

Задолженность по приобретенным кредитными организациями правам требования по ипотечным жилищным кредитам составила на 1 марта 2009 г. 102,67 млрд руб. По стандартам АИЖК на 17 апреля рефинансировано 144 052 ипотечных кредита на общую сумму 113,19 млрд руб. В первом квартале 2009 г. АИЖК рефинансировало кредитов на сумму 7,73 млрд руб. С 1 апреля АИЖК прекратило выкуп закладных по

кредитам, выданным до 1 декабря 2008 г. При этом объем рефинансированных кредитов снизился по сравнению с выкупом за тот же период на 8% до 343,2 млн руб. По экспертным оценкам агентства, сейчас на балансах банков может оставаться ипотечных кредитов, выданных по стандартам АИЖК, на сумму до 250 млрд руб.

В бюджете на 2009 г. для АИЖК запланировано 36 млрд руб. госгарантий на выпуск корпоративных облигаций агентства, на которые также планируется обменивать ипотечные активы банков. Банки смогут также привлекать рефинансирование в ЦБ под залог этих бумаг. Но все эти схемы рефинансирования пока не работают. В апреле к уже обращающимся на ММВБ 10 облигационным займам АИЖК на общую сумму 38,675 млрд рублей, Федеральная служба по финансовым рынкам зарегистрировала выпуски неконвертируемых документарных купонных облигаций АИЖК на предъявителя 4 серий общим объемом 28 млрд рублей, обеспеченных государственными гарантиями Российской Федерации.

Коэффициент доступности жилья (КДЖ), (отношение стоимости жилья к годовому доходу), семьи исчисляемый в годах определенный по условиям рефинансированных АИЖК ипотечных кредитов, варьирует для Российской Федерации в целом от 2,93 лет до 3,7 лет, а для федеральных округов от 2,12 лет до 3,99 лет. Последнее свидетельствует о том, что значение КДЖ в 4 года является порогом доступности. Те семьи, доходы которых при существующих ценах на жилье дают КДЖ 4 года и больше, не имеют практической возможности приобрести жилье на Российском рынке.

Таблица 2

 КОЭФФИЦИЕНТ ДОСТУПНОСТИ ЖИЛЬЯ ПО РЕФИНАНСИРОВАННЫМ АИЖК
 ИПОТЕЧНЫМ ЖИЛИЩНЫМ КРЕДИТАМ

Федеральный округ	2006			2007				2008				2009
	июнь	сент.	дек.	март	июнь	сент.	дек.	март	июнь	сент.	дек.	март
Центральный	2,12	2,73	2,98	2,85	3,72	2,68	3,34	3,85	3,69	3,77	3,61	3,68
Северо-Западный	3,21	3,40	3,61	3,69	3,39	3,44	3,60	3,49	3,39	3,99	3,60	3,31
Южный	2,81	3,11	3,17	3,78	2,54	2,95	3,13	3,35	3,85	3,71	3,50	3,62
Приволжский	2,82	2,96	3,23	3,48	3,63	3,56	3,63	4,17	3,67	3,69	3,38	3,30
Уральский	2,89	3,15	2,91	3,53	3,48	3,56	3,16	3,60	3,62	3,15	3,24	3,32
Сибирский	2,82	3,38	3,54	3,65	3,15	3,24	3,18	3,50	3,83	3,43	3,37	3,18
Дальневосточный	3,05	3,01	2,81	2,75	3,09	2,62	2,73	2,73	3,01	3,51	2,83	3,35
Итого по РФ в целом	2,93	3,16	3,31	3,53	3,37	3,32	3,35	3,70	3,64	3,62	3,40	3,34

Источник: АИЖК.

Федеральная антимонопольная служба (ФАС) возбудила 31 марта дело в отношении Ипотечной корпорации Московской области (ИКМО) и Московской областной Думы. Областной парламент и крупный застройщик подозреваются в сговоре в рамках программы по переселению граждан из аварийного и ветхого жилья. Также антимонопольная служба усматривает признаки сговора между «ИКМО» и администраций подмосковных городов.

Агентство по реструктуризации ипотечных кредитов (АРИЖК) предполагает реструктуризировать ипотеку в этом году не более чем 100 тысячам гражданам России. Из общего количества заемщиков, обратившихся в АРИЖК за помощью в реструктуризации кредитов, отказы получили 52% граждан, документы которых не соответствуют стандартам агентства. Решение АРИЖК смягчить стандарты реструктуризации для заемщиков, испытывающих в связи с кризисом трудности с выплатой процентов по займам, должно утвердить АИЖК.

Наблюдательный совет АИЖК принял в апреле решение сократить список документов, которые заемщик должен собирать самостоятельно, и отменил требование обязательной продажи автомобиля экономкласса для покрытия задолженности по ипотечной ссуде; высказался за включение старших траншей ипотечных ценных бумаг в инвестиционные декларации Пенсионного фонда РФ и Фонда национального благосостояния; поручил АИЖК реализовать пилотные проекты по целевому финансированию российских кредитных организаций для выдачи ими кредитов гражданам и юридическим лицам с целью развития жилищного строительства, в том числе и на рынке первичного кредитования, а также долевого строительства.

Аналитические материалы Ассоциации строителей России (АСР) и Союза инженеров-сметчиков свидетельствуют о том, что рублевые цены на вторичное жилье в регионах России снизились с осени 2008 г. на 13,1%, в то время как средняя стоимость новостроек упала на 7,31%.

В этом году Минобороны потратит на обеспечение военных жильем 109,5 млрд рублей.

Минрегион повысил среднюю рыночную цену жилья, по которой во втором квартале 2009 г. власти будут выкупать у застройщиков готовые квартиры для социальных нужд, практически во всех российских регионах. Цены выкупа жилья у строительных компаний в Москве увеличилась на 13,48% до 83,74 тыс. рублей за квадратный метр, в Петербурге - на 18,51% до 52,5 тыс. рублей. В Московской области этот показатель вырос на 12,11% - до 48,15 тыс. рублей за квадратный метр; в Ленинградской области - на 12,42% (до 35,75 тыс. рублей); в Краснодарском крае - на 18,39% (до 36,05 тыс. рублей); в Свердловской области - на 6,7% (до 35,85 тыс. рублей).

Администрация Тверской области и ГК «СУ-155» подписали в апреле соглашение о льготной программе ипотечного кредитования, согласно которой покупатель не только получает 10% скидку на квартиру, привлекая льготный ипотечный кредит, но и имеет право получить из областного бюджета субсидию на частичное погашение первоначального взноса. Новая программа ипотечного кредитования позволит СУ-155 сделать свои объекты недвижимости более доступными для массового покупателя.

По состоянию на 3 апреля с заявлениями в территориальные отделения Пенсионного фонда РФ о распоряжении средствами материнского капитала на погашение кредитных займов обратились 35,2 тыс. человек. Сумма этой заявки составила 9,4 млрд рублей. По этим заявлениям принято 23,4 тыс. положительных решений на сумму почти 6,3 млрд рублей.

В Петербурге начал работать Центр реструктуризации ипотечных кредитов. Получить заемные средства смогут петербуржцы, заключившие кредитный договор до 1 декабря 2008 г. При этом ипотечное жилье должно быть единственным жильем семьи, а ежемесячный доход не превышать двух прожиточных минимумов на каждого члена семьи. ●

ВОЕННЫЕ РАСХОДЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА НА 2009 ГОД

В.Зацепин

В соответствии с последними изменениями, внесенными в апреле в действующий федеральный бюджет, его ассигнования по разделу «Национальная оборона» сокращаются по сравнению с первоначально принятым вариантом на 10,5%. При этом на фоне увеличения расходов федерального бюджета в целом на 668 млрд руб. относительно первоначального варианта произошло неожиданное сокращение его секретных расходов на 99 млрд руб., что может свидетельствовать о важных изменениях в бюджетной политике.

Принятые Федеральным Собранием и подписанные¹ Президентом РФ Д. Медведевым 29 апреля изменения в федеральном бюджете 2009 г. стали уже третьим изменением первоначального закона², подписанного 24 ноября 2008 г. В прошлом году его внесение правительством на обсуждение в Госдуму практически совпало с началом финансового кризиса в стране и падением цены нефти на мировом рынке, что уже тогда сделало очевидными несостоятельность как плановых посылок, положенных в основу правительственного проекта, так, следовательно, и самого проекта бюджета.

Как уже отмечалось³, вследствие изменений в Бюджетном кодексе, вступивших в силу с 2008 г., существенно сократилась открыто публикуемая часть закона о федеральном бюджете. В частности, из состава его приложений исчезло распределение расходов федерального бюджета по разделам и подразделам функциональной классификации расходов⁴, что сделало невозможным анализ бюджета с использованием лишь собственно публикуемого закона⁵. Поэтому при анализе апрельских изменений в бюджете текущего года пришлось дополнительно воспользоваться отчетом Федерального казначейства об исполнении консолидированного бюджета РФ в феврале 2009 г.⁶, пояснительной запиской Минфина к проекту изменений и заключениями профильных комитетов Федерального Собрания и Счетной палаты РФ⁷. Только таким образом оказалось возможным спустя всего 5 месяцев определить полную структуру расходов исходной версии закона о федеральном бюджете на 2009 г., а также основные показатели военных расходов в апрельской версии федерального бюджета⁸.

Так, в соответствии с заключением Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности⁹, первоначальные ассигнования по разделу 02 «Национальная оборона» со-

1 О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов»: федер. закон № 76-ФЗ: принят Гос. Думой 15 апреля 2009.

2 О федеральном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов: федер. закон № 204-ФЗ: принят Гос. Думой 31 октября 2008.

3 Экономико-политическая ситуация в России. Ноябрь 2008. С.63–64.

4 Подобное содержащемуся, например, в приложении 8 к Федеральному закону «О федеральном бюджете на 2007 год»: федер. закон № 238-ФЗ: принят Гос. Думой 24 ноября 2006.

5 См. на сайте Президента России <http://document.kremlin.ru/?DTL=7>.

6 См. на сайте Федерального казначейства РФ: http://www.roskazna.ru/store/reports_file410.xls.

7 См. все эти документы на сайте Государственной Думы в материалах по законопроекту № 181653-5 по адресу: <http://www.duma.gov.ru/faces/lawsearch/search.jsp>.

8 Не взирая на ошибки, содержащиеся в заключениях Комитета по обороне Госдумы (решение № 47/1 от 2.04.2009) и Комитета Совета Федерации по бюджету (№ 3.6-06/379 от 20.04.2009).

9 № 3 5-07/587 от 21.04.2009 г.

крашены на 139 млрд 650,5 млн руб. (10,5%) до 1 196 млрд 704,5 млн руб., что составит 3,0% ВВП.

Наблюдаемый при этом прирост расходов по отношению к ВВП на 0,5% по сравнению с прошлым годом следует отнести в основном за счет прогнозируемого законом о бюджете сокращения ВВП. Оценить прирост расходов по этому разделу в реальных показателях по сравнению с прошлым годом (номинальный прирост – 15%) в настоящее время представляется невозможным вследствие наблюдаемого высокого роста цен в стране, но, скорее всего, следуя тенденции прошлых лет, рост расходов в реальном выражении будет пренебрежимо мал.

Как отмечается в заключении Счетной палаты РФ, из сокращенных в разделе 02 «Национальная оборона» почти 140 млрд руб. бюджетных ассигнований более 86 % приходится на расходы Минобороны (125 млрд руб.).

Ассигнования подраздела 0201 «Вооруженные Силы Российской Федерации» сокращены на 77 млрд 449 млн руб. Расходы на материальное обеспечение Вооруженных сил уменьшены в целом на 22 млрд 300 млн руб., при этом сокращение расходов на горюче-смазочные материалы на сумму 18 млрд 953 млн руб. приведет к тому, что, по данным Минобороны, в 2009 г. сможет быть закуплено лишь 2,2 млн т нефтепродуктов, в т. ч. 1,0 млн т по уже размещенным контрактам. При расчетной¹ годовой потребности Вооруженных сил в 4,7–5,4 млн т Минобороны будет вынуждено использовать часть своих неприкосновенных запасов для покрытия образовавшегося примерно 50%-ого дефицита. Дополнительное снижение ассигнований на продовольственное обеспечение военнослужащих на 1 млрд 800 млн руб. увеличит заложенный ранее в бюджете дефицит с 20% до 25%.

Сокращение ассигнований на вещевое обеспечение на 1 млрд 273 млн руб. увеличит дефицит по этому виду материального обеспечения с 66 до 71% от годовой потребности, в результате в Вооруженных силах еще более ухудшится ситуация с индивидуальным пошивом обмундирования, постельными принадлежностями и закупками полевой формы для контрактников. В измененном бюджете по-прежнему не выделены 2 млрд 270 млн руб., запрошенных Минобороны для подготовки перехода на новую форму одежды.

По всем другим статьям расходов на содержание Вооруженных сил ситуация также не улучшится: ассигнования для Минобороны на капитальный ремонт зданий и сооружений урезаны почти на треть (на 1 млрд 956 млн руб.) от первоначального объема, покрывавшего всего лишь 20% потребности; квартирно-эксплуатационные расходы Минобороны обеспечены лишь на 45% от потребности, а транспортные – на 86%.

Государственный оборонный заказ Минобороны, по данным Счетной палаты, сократился на 36 млрд 500 млн руб. При этом только по подразделу 0208 «Прикладные научные исследования в области национальной обороны» бюджетные ассигнования уменьшены на 11 млрд 256 млн руб., в т. ч. за счет отказа от проведения 200 НИОКР на сумму 7 млрд 700 млн руб., а также укрупнения и оптимизации оставшихся. Остальные сокращения гособоронзаказа осуществлены за счет²:

- сокращения объемов ассигнований на поставку запасных частей, принадлежностей, продукции производственно-технического назначения и другого имущества, работ по обеспечению эксплуатации существующего парка вооружения и военной техники (ВВТ);

1 Заключение на проект федерального закона № 94777-5 «О федеральном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов». Утв. решением Комитета по обороне № 22/1 от 8.09.2008. С.7.

2 Заключение по проекту федерального закона № 181653-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов». Утв. решением Комитета по обороне № 47/1 от 2.04.2009. С.7.

- исключения заданий по поставке ВВТ, размещение которых невозможно по причине неготовности предприятий оборонно-промышленного комплекса к производству;
- переноса сроков разработок и начала ремонта не основного ВВТ.

Однако гособоронзаказ не только сократился – все силовые ведомства получили 12,5 млрд руб. на дополнительные закупки автотранспорта (Минобороны – 4 млрд), что, по словам Председателя правительства РФ В. Путина, «направлено прежде всего на то, чтобы поддержать наших отечественных производителей»¹.

Ассигнования Минобороны на реализацию федеральных целевых программ (ФЦП) сокращены на 33 млрд руб., из них – 15 млрд 986 млн руб. на реализацию ФЦП «Совершенствование системы комплектования должностей сержантов и солдат военнослужащими, переведенными на военную службу по контракту, и осуществление перехода к комплектованию должностей сержантов (старшин) Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, а также матросов плавсостава Военно-Морского Флота военнослужащими, проходящими военную службу по контракту (2009–2015 годы)» или 61,5% от первоначально выделенных средств. Кроме того, на 7 млрд 573 млн сокращены ассигнования по Президентской программе «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации», на 2 млрд 404 млн – ФЦП «Промышленная утилизация вооружения и военной техники (2005–2010 годы)» и на 1 млрд 600 млн руб. – ФЦП «Создание системы базирования Черноморского флота на территории Российской Федерации в 2005–2020 годах».

При этом не сокращены ассигнования, предназначенные для денежных расчетов с личным составом Минобороны России и пенсионного обеспечения. Так, прирост ассигнований относительно прошлого года по целевым статьям расходов «Военный персонал» (на 35%) и «Пенсионное обеспечение» Минобороны (17%) обеспечивает не только запланированное однократное повышение денежного довольствия и пенсий в августе 2009 г. на 7,5%, но и позволяет при наличии соответствующей политической воли полностью компенсировать военнослужащим и военным пенсионерам рост потребительских цен в текущем году. Более значительный прирост ассигнований по статье «Военный персонал» объясняется введением с 2009 г. системы награждения деньгами примерно 10% от общей численности офицеров Вооруженных сил, причем Председателем правительства РФ В. Путиным высказано² намерение распространить подобные выплаты в качестве новой системы денежного довольствия на всех военнослужащих Вооруженных сил уже к 2012 г.

Утверждения же официальных лиц всех ветвей власти, в т.ч. и исходящие из Счетной палаты РФ, о том, что социальные расходы Минобороны сокращениями не затронуты, следует расценивать, скорее, как попытки выдать желаемое за действительное. Как может быть не затронута военно-социальная сфера наблюдаемой экономией на питании и обмундировании военнослужащих, на освещении, отоплении и ремонте военных городков, не очень понятно. Минобороны, возможно, следовало бы сэкономить на разработке и затем пропаганде собственной стратегии социального развития до 2020 года, если там уже настолько свыклись с постоянным недофинансированием собственной социальной сферы.

В этой связи большие надежды вызывает переход в апреле из Минфина в Минобороны на должность заместителя министра по финансово-экономической работе В. Чистовой, которая все последние годы переигрывала на бюрократическом поле финансовых чиновников военного ведомства, что подтверждается величиной показанных выше де-

1 Стенограммы заседаний Гос. Думы. Стенограмма заседания 6 апреля 2009 г., № 84 (1057). См.: <http://wbase.duma.gov.ru/steno/nph-sdb.exe>.

2 Там же.

фицитов в военной экономике страны. Хочется надеяться, что уже в сентябрьском заключении Комитета по обороне Госдумы на проект федерального бюджета на 2010 г. мы больше не увидим ежегодно повторявшихся жалоб на недофинансирование самых насущных потребностей людей в погонах, и прочно засевший в общественном сознании *облик* голодного и оборванного российского солдата начнет постепенно уходить в прошлое.

Анализ структуры ассигнований федерального бюджета на 2009 г. на уровне разделов и подразделов классификации его расходов показал, что несмотря на увеличение общих расходов бюджета на 667 млрд 564 млн руб., секретные расходы в измененной в апреле версии федерального бюджета по сравнению с первоначальной совершенно неожиданно сократились на 99 млрд 210 млн руб., из которых лишь 36 млрд 500 млн можно связать с сокращением гособоронзаказа Минобороны. Где правительству удалось обнаружить остальные сейчас лишние или никому не нужные 62 млрд 710 млн секретных рублей, пока установить невозможно. Тем не менее, сравнивая доли секретных ассигнований в первоначальной версии федерального бюджета (*табл. 1*) с доступными данными по апрельской версии (доля секретных ассигнований в расходах федерального бюджета в целом сократилась с 11,99 до 10,14%), можно предположить, что в условиях экономического кризиса приоритетность секретных ассигнований заметно снизилась.

Таблица 1

ДОЛИ СЕКРЕТНЫХ АССИГНОВАНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫХ БЮДЖЕТАХ 2003–2009 ГГ., %

Код и наименование раздела (подраздела), содержащего секретные расходы	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
Расходы федерального бюджета в целом	9,73	9,83	11,33	11,80	10,33	11,92	11,99
0100 ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННЫЕ ВОПРОСЫ	н/п ¹	н/п	3,67	6,28	5,52	8,66	5,41
0108 Международные отношения и международное сотрудничество	31,88	18,04	–	0,01	< 0,01	3,66	–
0109 Государственный материальный резерв	97,73	93,33	82,86	89,23	92,18	90,17	88,34
0110 Фундаментальные исследования	–	–	2,13	1,22	1,12	0,97	0,92
0114 Другие общегосударственные вопросы	н/п	н/п	0,05	0,72	0,28	4,42	0,48
0200 НАЦИОНАЛЬНАЯ ОБОРОНА	37,22	38,40	42,06	42,77	45,33	46,14	46,68
0201 Вооруженные Силы Российской Федерации	35,39	36,11	33,07	35,59	37,11	39,04	40,85
0204 Мобилизационная подготовка экономики	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
0205 Подготовка и участие в обеспечении коллективной безопасности и миротворческой деятельности	–	–	100,0	100,0	100,0	–	–
0206 Ядерно-оружейный комплекс	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
0207 Реализация международных обязательств в сфере военно-технического сотрудничества	100,0	41,05	45,22	46,90	50,65	100,0	100,0
0208 Прикладные научные исследования в области национальной обороны	н/п	н/п	98,37	93,94	93,69	93,20	92,19
0209 Другие вопросы в области национальной обороны	н/п	н/п	2,49	8,79	24,38	29,21	25,15
0300 НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	23,33	20,79	28,52	31,64	31,07	31,84	30,77
0302 Органы внутренних дел	3,40	3,01	4,76	6,31	5,16	4,97	4,52
0303 Внутренние войска	13,21	11,10	11,76	10,31	9,80	10,25	8,99
0306 Органы безопасности	100,00	98,91	97,80	95,49	97,31	99,05	99,49
0307 Органы пограничной службы	19,73	22,88	100,00	98,97	97,62	100,00	99,54

1 Неприменимо вследствие изменения структуры бюджетной классификации

окончание Таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8
0309 Защита населения и территории от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, гражданская оборона	43,69	41,74	59,02	62,39	50,65	51,39	51,04
0313 Прикладные научные исследования в области национальной безопасности и правоохранительной деятельности	н/п	н/п	73,95	66,41	64,43	75,49	78,99
0314 Другие вопросы в области национальной безопасности и правоохранительной деятельности	н/п	н/п	8,26	50,71	39,95	56,32	58,05
0400 НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА	н/п	н/п	0,05	0,02	0,44	0,64	1,06
0411 Прикладные научные исследования в области национальной экономики	н/п	н/п	–	–	5,23	5,84	4,09
0412 Другие вопросы в области национальной экономики	н/п	н/п	0,12	0,06	< 0,01	0,31	1,95
0500 ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО	н/п	н/п	–	3,42	0,85	6,96	18,92
0501 Жилищное хозяйство	н/п	н/п	–	4,22	5,69	15,97	20,96
0700 ОБРАЗОВАНИЕ	–	–	2,76	2,69	2,39	2,55	3,21
0701 Дошкольное образование	–	–	2,03	2,17	2,44	2,48	2,39
0702 Общее образование	–	–	1,51	1,91	2,14	2,00	2,88
0704 Среднее профессиональное образование	–	–	1,06	1,03	1,02	0,86	0,97
0705 Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации	–	–	16,85	15,78	17,22	1,80	7,63
0706 Высшее и послевузовское профессиональное образование	–	–	3,15	2,93	2,53	3,08	3,77
0709 Другие вопросы в области образования	–	–	0,30	0,33	0,28	0,29	0,38
0800 КУЛЬТУРА, КИНЕМАТОГРАФИЯ, СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ	–	–	0,17	0,17	0,21	0,17	0,18
0801 Культура	–	–	0,14	0,10	0,16	0,10	0,11
0804 Периодическая печать и издательства	–	–	13,46	7,45	2,57	2,62	2,76
0806 Другие вопросы в области культуры, кинематографии, средств массовой информации	–	–	0,02	0,15	–	–	–
0900 ЗДРАВООХРАНЕНИЕ, ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ	–	–	4,30	3,99	2,57	4,14	3,30
0901 Стационарная медицинская помощь	–	–	5,61	4,66	2,94	3,24	2,68
0902 Амбулаторная помощь	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	13,94	4,74
0905 Санаторно-оздоровительная помощь	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	14,07	16,80
0907 Санаторно-эпидемиологическое благополучие	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	2,09	1,75
0908 Физическая культура и спорт	–	–	0,28	0,26	0,24	0,42	0,26
0910 Другие вопросы в области здравоохранения, физической культуры и спорта	–	–	–	–	–	1,74	0,91
1000 СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА	–	–	–	–	–	0,01	0,01
1003 Социальное обеспечение населения	–	–	–	–	–	0,02	0,02
1100 МЕЖБЮДЖЕТНЫЕ ТРАНСФЕРТЫ	–	–	–	–	0,16	–	–
1101 Дотации бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований	–	–	–	–	0,50	–	–

Источник: Расчеты ИЭПП по данным утвержденных федеральных бюджетов 2003–2009 гг. (данные 2003–2007 гг. приведены к соответствующим разделам и подразделам бюджетной классификации, вступившей в силу с января 2008 г.). Для 2009 г. данные федерального закона № 204-ФЗ от 21 ноября 2008 г. и отчета об исполнении консолидированного бюджета РФ в феврале 2009 г. Федерального казначейства.

Кроме того, вполне возможно, что экономический кризис поможет России преодолеть явно выраженную тенденцию последних лет в бюджетной политике Минфина на искусственное укрупнение и объединение целевых статей военных расходов, на-

правленную на вывод их из-под контроля законодательной власти и общества. Повышение прозрачности федерального бюджета – одно из основных условий успешного выхода страны из экономического кризиса. ●

О ПРИНЦИПАХ ОТВЕТСТВЕННОЙ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ НА 2010 ГОД И НА ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2011 И 2012 ГОДОВ

В.Назаров

На расширенном заседании Коллегии Минфина России 14 апреля 2009 г. Министр финансов Алексей Кудрин обозначил необходимость сокращения бюджетных расходов в 2010 г. В ближайшее время Минфин России подготовит проект основных направлений бюджетной политики на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов. В этой связи представляется актуальным рассмотреть основные принципы бюджетной политики Российской Федерации на ближайшие три года.

В качестве важнейших принципов ответственной бюджетной политики в период экономического кризиса целесообразно предложить следующие.

1. Сценарный подход к формированию доходной и расходной части федерального бюджета

Действовавший до недавнего времени подход к составлению трехлетнего бюджета обеспечивал стабильность бюджетной системы лишь в условиях неизменной внешнеэкономической конъюнктуры и оказался практически бесполезен в условиях экономического кризиса. Рациональным представляется переход к сценарному подходу формирования доходной и расходной частей федерального бюджета. Для этого необходимо делать прогноз доходов федерального бюджета при различных макроэкономических условиях:

- консервативный сценарий, отражающий близкие к нулю темпы роста экономики в 2010–2012 гг. и низкий уровень цен на энергоносители (нефть – порядка 20 долларов за баррель) в условиях стагнации мировой экономики;
- базовый сценарий, основанный на предположении о стабилизации мировой экономики в 2010–2012 гг. при сохранении нынешнего уровня цен на энергоносители;
- оптимистический сценарий, основанный на динамичном росте российской экономики в условиях возобновления экономического роста в развитых странах и росте цен на энергоносители.

Все расходные обязательства федерального бюджета необходимо разделить на 3 группы в зависимости от приоритетности расходов и срока действия обязательств во времени: «А», «Б1», «Б2»:

- расходы группы «А» – обязательства, не подлежащие сокращению при любых сценариях развития российской экономики;
- расходы группы «Б1» – обязательства, возможные к сокращению начиная с года, следующего за очередным финансовым годом;
- расходы группы «Б2» – обязательства, возможные к сокращению в очередном финансовом году.

Распределение расходных обязательств по группам «А», «Б1» и «Б2» должно регламентироваться нормативным правовым актом Правительства Российской Феде-

рации. При рассмотрении Государственной Думой проекта федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период Правительство РФ должно доводить до депутатов информацию о распределении расходных обязательств по указным выше категориям (как вариант – в виде отдельного приложения к закону о бюджете).

Критерием устойчивости федерального бюджета является обеспечение реализации расходов группы «А» доходами по пессимистическому варианту прогноза развития экономики России, обеспечение реализации расходов группы «А» и «Б1» доходами по базовому варианту прогноза развития экономики России. Таким образом, расходы группы «Б2» – это фактически направления использования дополнительных доходов бюджета. Для обеспечения прозрачности бюджетного процесса представляется необходимым заранее определить направления использования возможных дополнительных доходов.

2. Сбалансированность бюджета

Расходная часть бюджета в 2010–2012 гг. должна быть такой, чтобы бюджет был сбалансированным (расходы, которые нельзя сократить в очередном финансовом году, должны покрываться доходами по консервативному варианту развития экономики, а расходы, которые могут быть сокращены в плановом периоде, должны покрываться доходами федерального бюджета по базовому сценарию). При этом допустимо появление «технического» дефицита федерального бюджета (например, связанное с тем, что развитие пошло по консервативному сценарию, но расходы группы «Б1» все равно надо финансировать в течение года) в размере не более 3% ВВП. Более значительный бюджетный дефицит создает девальвационные ожидания (например, граждане и фирмы, ожидая почти 3-х триллионного дефицита федерального бюджета в 2009 г. (7–8% ВВП), крайне неохотно расстаются с валютой даже в условиях локальной ревальвации рубля, связанной со стабилизацией внешнеэкономической конъюнктуры) и влияет на ускорение инфляции.

В настоящее время Россия нуждается в модернизации, как общеэкономических и социальных институтов, так и отраслевой структуры экономики. Дополнительные государственные расходы не могут обеспечить модернизацию страны. Для улучшения институтов нужны реформы, а не новые вложения в неэффективные институты. Для модернизации экономики, как показывает мировой опыт, нужен внешний спрос, а бюджетные расходы могут обеспечить лишь кратковременное увеличение внутреннего спроса и консервацию отдельных элементов экономической отсталости страны.

3. Ответственность перед будущими поколениями и недопустимость популизма в сфере пенсионного обеспечения

Россия, как и большинство развитых стран, является частью базового демографического процесса – старения населения. Именно старение населения затрудняет дальнейшее существование пенсионных систем, в которых доминирует принцип «солидарности поколений». Негативный демографический тренд является стратегическим долгосрочным вызовом для пенсионной системы России.

Демографическая ситуация уже в ближайшие десять лет приведет к значительному увеличению расходов на выплату пенсий из-за увеличения числа пенсионеров и одновременного уменьшения числа работающих граждан, которые являются плательщиками пенсионных взносов. В дальнейшем при неизбежном старении населения ситуация будет только ухудшаться.

Таблица 1

СООТНОШЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В ТРУДОСПОСОБНОМ ВОЗРАСТЕ И ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ СТАРШЕ ТРУДОСПОСОБНОГО ВОЗРАСТА В 2007–2050 ГГ.*

Год	Численность населения, млн чел.		Число лиц старше трудоспособного возраста на 1000 человек трудоспособного возраста
	трудоспособного возраста	старше трудоспособного возраста	
2007	89,8	29,4	327
2010	87,5	30,8	352
2015	81,3	32,6	401
2020	75,3	33,9	450
2025	71,2	33,9	476
2030	67,7	33,3	492
2035	63,1	32,9	521
2040	57,1	32,9	576
2045	50,7	32,9	649
2050	45,8	31,7	692

* В таблице представлен инерционный демографический прогноз, при котором никаких изменений в основных демографических показателях не происходит.

Источник: Росстат России, расчеты ИЭПП.

Солидарная ответственность поколений эффективно решает проблему пенсионного обеспечения при благоприятных демографических условиях (простом или расширенном воспроизводстве населения), стабильном росте уровня оплаты труда и отсутствии значительных и долговременных изменений в доле занятого населения. Если же население стареет, а экономический рост во многом зависит от экономической конъюнктуры, то возникают проблемы нехватки финансовых ресурсов для выплаты пенсий будущим поколениям (или, как минимум, повышается риск появления таких проблем). При этом переход к накопительной пенсионной системе также не решает в кратко- и среднесрочной перспективе имеющихся проблем, так как требует не только дополнительных ресурсов для финансирования «двойного платежа» работающих граждан во время переходного периода (работающее поколение должно накапливать средства на свою пенсию и оплачивать пенсии предыдущего поколения), но и создания эффективных инструментов инвестирования пенсионных накоплений. В этой связи необходимо привлечение дополнительных финансовых ресурсов в пенсионную систему: доходов от размещения средств Фонда национального благосостояния (по примеру Норвегии) и доходов от приватизации государственного имущества (по примеру Польши и ряда других стран, осуществляющих переход к накопительной системе).

Учитывая все вышесказанное, представляется нецелесообразным использовать средства Фонда национального благосостояния на «латание дыр» в бюджете Пенсионного фонда в то время, когда демографическая ситуация с точки зрения возможности поддержания пенсионной системы пока еще находится на относительно комфортном уровне. Такая политика означает «проедание» ресурсов будущих поколений».

Основной проблемой бюджетной политики в 2010–2012 гг. является принятие государством на себя обязательств, которые невозможно отменить. Речь идет, прежде всего, об изменении доходов и расходов внебюджетных фондов в 2010 г.:

- доходы внебюджетных фондов в 2010 г. сократятся примерно на 10% (около 0,5% ВВП) из-за установления в 2010 г. порога заработной платы для начисления взно-

сов на обязательное пенсионное, медицинское и социальное страхование в размере 415 тыс. руб. при сохранении базовой ставки на уровне 26% (ее увеличение до 34% планируется в 2011 г.);

- валоризации пенсионных прав в 2010 г. и увеличение размера базовой пенсии до прожиточного минимума в конце 2009 г. В совокупности эти меры увеличат расходы федерального бюджета на выплату пенсий почти на 1,5% ВВП (более 1% ВВП потребуются на финансирование валоризации и более 0,4% ВВП – на увеличение размера базовой пенсии до прожиточного минимума).

Таким образом, взятые государством обязательства только в сфере пенсионного обеспечения означают рост дефицита федерального бюджета в 2010 г. почти на 2% ВВП.

Так как возможности государства по финансированию пенсионной системы в ближайшие годы будут существенно ограничены, целесообразным было бы сосредоточение ресурсов на наиболее важном направлении. Приоритетом в сфере пенсионного обеспечения в ближайшие годы является ликвидация бедности среди пенсионеров, то есть доведение уровня базовой части пенсии до прожиточного минимума пенсионера. За счет ускоренной индексации базовой части пенсии в результате доведения размера социальной пенсии до прожиточного минимума пенсионера и замедления темпов роста заработной платы в 2009 г. соотношение среднего размера трудовой пенсии со средней заработной платой в стране значительно возрастет - с 22,8% в 2007 г. до 27% в 2009–2010 гг.

Доведение базовой части пенсии до прожиточного минимума и последующая индексация базовой пенсии по темпам роста потребительских цен позволят обеспечить стабильность реальных доходов пенсионеров и снизит риски бедности среди пожилого населения.

При этом решение задачи доведения базовой части пенсии до прожиточного минимума и поддержание ее на данном уровне потребует значительных финансовых ресурсов, в результате чего от осуществления иных мер по повышению пенсионного обеспечения в ближайшие годы целесообразно было бы отказаться. Речь идет, прежде всего, об отказе от переоценки прав, приобретенных к моменту начала пенсионной реформы. Разовое увеличение страховой части трудовой пенсии в начале 2010 г. в общей сложности на 30% способно вызвать всплеск инфляции.

4. Приоритетность поддержки населения перед поддержкой бизнеса

Представляется, что расходы федерального бюджета должны быть жестко ориентированы на поддержку населения в целях недопущения резкого падения уровня жизни, снижения качества и доступности бюджетных услуг. Объемы и направления поддержки бизнеса целесообразно свести к минимуму. Это обусловлено рядом причин, центральными из которых являются:

- неопределенность экономических перспектив тех или иных предприятий на данном этапе кризиса;
- неоптимальность политики фактической поддержки неэффективных собственников и менеджеров, не обеспечивших в период бурного экономического роста резервов для выживания в более сложных экономических условиях;
- невозможность обеспечения прозрачности критериев и процедур оказания поддержки.

Представляется, что непосредственная поддержка предприятий может быть целесообразна только в исключительных случаях и в первую очередь применительно к инфраструктурным отраслям и моногородам.

В то же время целесообразно оказание бизнесу достаточно существенной косвенной поддержки за счет того, что в условиях кризиса с него снимается административная нагрузка по удержанию излишней занятости. Заботу об обеспечении занятости должно взять на себя государство. Тем самым ликвидируется один из наиболее существенных барьеров на пути реструктуризации предприятий, их адаптации к новой экономической конъюнктуре.

5. Более сильное сокращение финансирования неприоритетных статей бюджетных расходов (или расходных статей, финансирование которых в предыдущие годы было искусственно раздуто) вместо пропорционального снижения всех расходных обязательств

При сопоставлении некоторых расходных статей российского бюджета с аналогичными статьями стран ОЭСР в 2008 г. можно выявить определенные резервы для сокращения по статьям национальная безопасность и правоохранительная деятельность и национальная экономика. Расходы консолидированного бюджета Российской Федерации на правоохранительную деятельность в 2008 г. составили 2,63% ВВП, тогда как страны ОЭСР в среднем за 2003–2007 гг. тратили на эти цели 1,8% ВВП. Расходы консолидированного бюджета РФ на национальную экономику в 2008 г составили 5,42% ВВП, тогда как страны ОЭСР в среднем за 2003–2007 гг. тратили на эти цели 3,9% ВВП. При сокращении финансирования данных статей федерального бюджета представляется возможным увеличение финансирования по статье национальная оборона с целью осуществить переход к стопроцентному укомплектованию вооруженных сил Российской Федерации контрактниками. Военная реформа будет носить и антикризисный характер, поскольку положительно повлияет на структуру занятости: безработные граждане смогут трудоустроиться в вооруженных силах, а востребованные экономикой специалисты смогут продолжить обучение или работу по гражданским специальностям.

6. Организация бюджетного процесса, ориентированного на результат

В организации бюджетного процесса заложены существенные резервы повышения качества управления бюджетными ресурсами. Однако для практической реализации этих резервов необходимо, чтобы совершенствование бюджетного процесса носило комплексный характер и включало в себя ряд направлений, основными из которых являются следующие:

- раздельное планирование действующих и принимаемых обязательств;
- использование инструментов оценки результативности бюджетных расходов и обеспечение учета подобной оценки в бюджетном планировании.

Раздельное планирование действующих и принимаемых обязательств предусматривает, что первоочередному включению в бюджет подлежат расходы на финансирование действующих расходных обязательств. Принятие новых расходных обязательств может осуществляться лишь в объеме разницы между объемом действующих обязательств и бюджетными доходами и источниками финансирования дефицита бюджета на плановый период. Раздельное планирование действующих и принимаемых обязательств позволяет:

- повысить финансовую дисциплину, т.е. избежать ситуации, когда в условиях невыполнения уже принятых обязательств принимаются новые обязательства, в результате чего нагрузка на бюджет существенно возрастает;
- обеспечить элементы конкуренции между субъектами бюджетного планирования при распределении бюджета принимаемых обязательств, что повысит их стимулы как к эффективному расходованию бюджета действующих обязательств, так

и к повышению качества заявок на бюджетные ассигнования из бюджета принимаемых обязательств;

- предусмотреть обязательную оценку воздействия расходных обязательств, принимаемых в ходе данного бюджетного цикла, на перспективные действующие обязательства, и оценить, в какой мере данные обязательства могут быть профинансированы за счет прогнозируемых доходов бюджета.

Организация бюджетного процесса должна быть устроена таким образом, чтобы обеспечивать ориентацию бюджетных расходов не на поддержку существующей бюджетной сети, а на предоставление бюджетных услуг и достижение реальных общественно значимых результатов. Обеспечить подобную ориентацию бюджетных расходов возможно различными способами: путем подготовки субъектами бюджетного планирования докладов о результатах и основных направлениях деятельности, повышения качества целевых программ и т.п. Однако не зависимо от выбранной формы необходимо, чтобы в ходе бюджетного процесса выполнялось следующее.

1. Количественная оценка результативности бюджетных расходов субъектов бюджетного планирования, отражающая как объем и качество предоставляемых услуг (непосредственные результаты), так и их воздействие на социально-экономическую ситуацию (конечные результаты). Количественные показатели должны быть выбраны таким образом, чтобы

- не выходить за рамки полномочий соответствующего уровня власти;
- в максимальной степени отражать собственные усилия субъекта бюджетного планирования и не зависеть от внешних обстоятельств;
- определяться деятельностью субъекта бюджетного планирования в рамках планового периода.

2. Анализ результативности деятельности субъектов бюджетного планирования в отчетном периоде, выявление причин невыполнения показателей результативности. В данном случае важно оценить как достижение показателей непосредственных результатов, так и их воздействие на прогнозируемую динамику показателей конечных результатов. При этом невыполнение показателей результативности не должно автоматически приводить к изменению объемов финансирования субъекта бюджетного планирования (ни в сторону увеличения, ни в сторону уменьшения), но должно являться индикатором наличия проблем с результативностью расходов в соответствующей сфере, которые требуют своего решения.

3. Зависимость распределения бюджета принимаемых обязательств от их результативности и прогнозируемого вклада в реализацию приоритетов социально-экономической политики органов власти Российской Федерации. При этом необходимо обеспечить элементы конкуренции за ассигнования из бюджета принимаемых обязательств между субъектами бюджетного планирования, которые нивелировали бы стимулы к занижению показателей результативности, и, одновременно, обеспечить ответственность за использование методов «нечестной конкуренции» путем необоснованного завышения данных показателей.

4. Обеспечение участия в оценке результативности деятельности субъектов бюджетного планирования широкого круга заинтересованных участников, обеспечение публичности данного процесса. Это может быть достигнуто в том случае, если ключевую роль в оценке результативности будет играть Комиссия по повышению результативности бюджетных расходов либо другой аналогичный орган, включающий в себя представителей законодательной и исполнительной власти, общественности, экспертов и т.п.

Использование механизмов оценки результативности в бюджетном процессе позволяет:

- отказаться от расходов, не способствующих решению вопросов, реально стоящих перед Российской Федерацией;
- сосредоточить ресурсы на общественно значимых приоритетах, а не распределять их в незначительных объемах между множеством имеющихся проблем, не достигая решения ни одной из них;
- обеспечить содержательный диалог между всеми заинтересованными сторонами, создавая барьер на пути чисто популистских проектов.

Реализация перечисленных принципов позволит сделать бюджет Р Ф механизмом институциональной модернизации страны, а не предметом торга отраслевых лоббистов. ●

МУНИЦИПАЛЬНАЯ РЕФОРМА И ВЕРТИКАЛЬ ВЛАСТИ: ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ ДИАГНОЗ

И. Стародубровская, Н. Миронова

Государственной Думой приняты президентские поправки в законодательство о местном самоуправлении, предусматривающие удаление от должности глав муниципальных образований без учета мнения населения. Дискуссия вокруг этих поправок выявила концептуальные разногласия между сторонниками и противниками данных новаций не только по вопросам местного самоуправления, но и о принципах построения системы власти в целом.

Наиболее ярким событием первых месяцев 2009 года в сфере местного самоуправления стало обсуждение поправок в Федеральный Закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», внесенных Президентом РФ в конце января 2009 г. Данными поправками предусматривалось появление нового института «удаления в отставку» глав муниципальных образований наряду с существовавшим ранее механизмом их отстранения от должности. В отличие от последнего, новый механизм предусматривал внесудебный порядок удаления глав муниципальных образований по инициативе представительного органа муниципального образования либо высшего должностного лица субъекта Федерации. При этом основания для удаления в отставку были сформулированы недостаточно конкретно, и их перечень носил открытый характер. В случае несогласия с решением об удалении его в отставку глава муниципального образования получал право в письменном виде изложить свое особое мнение. При отклонении соответствующей инициативы представительным органом муниципального образования данный вопрос мог быть повторно внесен на его рассмотрение через месяц.

Несмотря на «президентский» характер данных поправок, они вызвали далеко не однозначную реакцию в обществе. Достаточно активно данный вопрос дискутировался на заседаниях Государственной Думы, в экспертном сообществе, в печати. Против законопроекта выступили такие политические партии, как КПРФ и «Яблоко», депутаты от КПРФ не голосовали за него в первом чтении¹. Во Всероссийский Совет местного самоуправления из муниципальных образований поступило более 300 отзывов, содержащих серьезные поправки. Вопрос привлек внимание Конгресса местных и региональных властей Европы, которым были запрошены все документы по законопроекту и независимая экспертиза. Тем не менее 20 марта 2009 года законопроект был принят в первом чтении подавляющим большинством в 87% голосов.

Содержание и вероятные последствия принятия данного законопроекта уже были детально проанализированы нами в предыдущих публикациях. Здесь же хотелось бы

¹ Необходимо отметить, что данный законопроект вызвал поддержку не у всех депутатов и от «Единой России». Так, депутат от этой партии Елена Панина заявила, что предложенный документом механизм подотчетности глав местного самоуправления представительным органам не будет работать эффективно. «Наделение местных собраний дополнительными полномочиями, с одной стороны, приведет к усилению позиций местных чиновников: в период выборной кампании в представительные органы глава муниципалитета постарается провести в парламент максимальное число своих сторонников. С другой стороны, это создаст почву для захвата местных собраний и советов криминальными структурами, которые фактически будут управлять зависимым от них мэром». (по материалам Взгляд, Право.ру, БИА, REGNUM, Newsinfo, 20.03.2009).

дать общий обзор аргументов «за» и «против» принятия данных поправок, поскольку они достаточно полно характеризуют концептуально разные взгляды на перспективы местного самоуправления в России.

Позиция сторонников данных поправок наиболее полно была выражена в дискуссиях, состоявшихся по данному вопросу в Государственной Думе в ходе принятия поправок в первом чтении. Обращает на себя внимание, что их аргументы строились не на апелляции к правовым нормам. Глубокий анализ того факта, что поправка противоречит Конституции РФ, принятым ранее решениям Конституционного суда, Европейской хартии местного самоуправления, вообще не привлек их внимания, а реакция на подобные замечания была чисто декларативной («противоречий нет»). Все позитивное обоснование поправок базировалось исключительно на целесообразности принятия данных мер вне зависимости от того, насколько они вписываются в правовые рамки российской институциональной системы.

Во-первых, утверждалось, что данный законодательный акт направлен на защиту населения от нерадивых руководителей. При этом безусловно предполагалось, что наиболее эффективно и быстро подобную защиту могут осуществить именно вышестоящие органы власти, а не само население муниципальных образований.

Во-вторых, подчеркивалось, что злоупотребления, связанные с применением данного законодательного акта, могут касаться очень небольшого круга лиц, тогда как для большинства муниципальных образований эффект поправки будет положительным. Тем самым признавалась возможность пожертвовать защитой прав части граждан для удовлетворения популистских запросов остальных.

В-третьих, позитивно оценивалась преемственность проводимой в поправках идеологии с практикой советского времени. Так, в выступлении депутата от фракции «Справедливая Россия» утверждалось, что в начале 90-х годов мы разрушили советскую систему местной власти, где нижестоящие органы были в жёстком подчинении у вышестоящих, и президентская инициатива направлена как раз на то, чтобы эту ответственность восстановить.

Наконец, в-четвертых, выражалась уверенность, что, даже если законопроект и дает возможности для злоупотреблений, они не будут использоваться на практике. С этой точки зрения, характерно высказывание председателя Комитета по местному самоуправлению Государственной Думы В.С. Тимченко: «Я не уверен, что какие-то политические силы только из-за своих политических пристрастий будут осуществлять преследование руководителей, глав муниципальных образований».

В то же время противники данной поправки отмечали, что в результате ее принятия создается институт устранения неугодных глав местного самоуправления, которые по каким-то причинам не нравятся губернаторам, а также усиливается зависимость муниципалитетов от партии власти. Тем самым грубо нарушается гарантированная Конституцией РФ самостоятельность местного самоуправления и его невключенность в систему органов государственной власти. Данные аргументы так или иначе используются всеми противниками рассматриваемых новаций. Так, в Обращении Европейского клуба экспертов местного самоуправления и Клуба муниципальных деятелей отмечается, что, по мнению экспертного сообщества, предлагаемые законопроектом механизмы не позволяют достичь поставленной цели, а, наоборот, лишь усугубят ситуацию, поскольку 1) разрушают сбалансированность ветвей местной публичной власти, одну из конституционных основ государства, 2) нарушают конституционный принцип самостоятельности местного самоуправления, 3) вводят внесудебные процедуры лишения властных полномочий, открывающие неограниченные возможности для коррупционных действий. Те же позиции содержатся и в обращении к Президенту РФ Российского объединения демократической партии «Яблоко»: «Нечеткость процедуры

принудительной отставки, отсутствие гарантий судебной защиты, отсутствие арбитра в оценке оснований для выдвижения инициативы о принудительной отставке неизбежно приведут к интригам, расправам по мотивам личной неприязни, политической идеологии или экономической заинтересованности».

Более конкретные возражения против законопроекта сводились к следующим:

- удаление главы муниципального образования осуществляется без учета мнения населения, что особенно неприемлемо в случае, когда глава избирался на всеобщих выборах, а не из состава представительного органа;
- законопроект не предусматривает в случае принятия решения об удалении от должности права глав муниципальных образований на судебную защиту (против чего выступили даже представители ряда субъектов Федерации);
- удаление главы муниципального образования по инициативе губернатора представляет собой вмешательство органов государственной власти в гарантированную Конституцией РФ самостоятельность местного самоуправления¹;
- неприемлемым является недостаточно конкретный и открытый перечень оснований для удаления главы муниципального образования;
- возможность регулярного (с периодичностью в один месяц) внесения инициативы об удалении главы муниципального образования, которому фактически выражено доверие депутатского корпуса, способно привести к дестабилизации управления муниципальным образованием.

В подготовленном ко второму чтению тексте законопроекта были учтены (да и то в компромиссном варианте) только два существенных момента: уточнен и сделан закрытым перечень оснований для удаления глав муниципальных образований и до двух месяцев увеличен промежуток времени до повторного внесения инициативы об удалении. Вопросы, связанные с ролью губернатора в инициировании процесса удаления, отсутствием судебной защиты главы муниципалитета, пассивной ролью населения в данном процессе остались без изменений. Законопроект был принят во втором чтении 22 апреля и в третьем чтении 24 апреля 2009 г. практически без обсуждения.

Судя по всему, вопрос об окончательном утверждении президентских поправок предрешен, удаление глав муниципальных образований станет еще одним инструментом построения вертикали власти и отрыва местного самоуправления от населения. Однако анализ дискуссий вокруг данного законопроекта позволяет сделать и более общие выводы. Очевидно, что сторонники и противники данных поправок расходятся не просто в оценке отдельного частного вопроса, но исходят из разных базовых принципов организации системы власти и определения роли в ней местного самоуправления. Если противники данной новации апеллируют к ценностям правового государства; соблюдению не только буквы, но и духа закона; первичности защиты прав и свобод личности, то ее защитники опираются на приоритет целесообразности (в их понимании), популистские подходы и надежды на добрую волю властных и политических структур не допускать злоупотреблений и коррупции. При таком различии основополагающих позиций вряд ли остаются надежды на компромисс. ●

1 Так, в определении от 11.06.1999 № 105-О Конституционный Суд РФ прямо указал на «обязанность как федерального законодателя, так и законодателя субъекта РФ обеспечивать безусловное право населения, избранных им представительных органов местного самоуправления самостоятельно, без вмешательства органов государственной власти и государственных должностных лиц формировать органы местного самоуправления» (абзац пятый п.4 мотивировочной части).

МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В РОССИИ: СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ

О.Изряднова, И.Соколов

Анализ ситуации в малом бизнесе в 2008 г. является отправной точкой аналитической базы для 2009 г. и основывается на показателях числа зарегистрированных малых предприятий, среднесписочной численности занятых, оборота малых предприятий и инвестиций в основной капитал.

В I квартале 2009 года сохранилась высокая активность со стороны Правительства РФ и общественных организаций по разработке мер по улучшению инфраструктуры поддержки создания и функционирования предприятий малого и среднего бизнеса. Все предложенные меры могут быть условно разделены на три блока: меры в области финансового и налогового стимулирования, меры имущественно-инфраструктурной поддержки и меры по снижению административного давления. Меры были приняты как на федеральном, так и региональном уровнях, часть из них уже в I квартале текущего года получила законодательное подкрепление и вступила в силу, другие находятся на различных этапах согласования и утверждения.

Малые предприятия в 2008 г.

На 1 декабря 2008 г. число зарегистрированных малых предприятий в целом по России составило 282,7 тыс. единиц, или 199 ед. в расчете на 100 тыс. населения. В региональном разрезе наиболее высокое число зарегистрированных малых предприятий на 100 тыс. человек зафиксировано в Северо-Западном (232,6 ед.) и Сибирском (232,2 ед.) федеральных округах, а наименьшее – в Уральском ФО (91,5 ед.)

Таблица 1

ЧИСЛО ПРЕДПРИЯТИЙ И ЧИСЛЕННОСТЬ ЗАНЯТЫХ НА МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ
НА 01.01.2009 Г., (БЕЗ МИКРОПРЕДПРИЯТИЙ)

	Число предприятий		Численность работников (без совместителей)	
	Всего	На 100 тыс. населения	Тыс человек	в % к общей численности занятых в экономике
Российская Федерация	282,7	199,1	6217,1	11,4
Центральный ФО	82,1	221,0	1678,4	11,7
Северо-Западный ФО	31,4	232,6	812,7	9,0
Южный ФО	39,9	174,7	872,5	11,3
Приволжский ФО	58,8	194,4	1406,5	10,6
Уральский ФО	11,2	91,5	360,8	17,2
Сибирский ФО	45,4	232,2	842,4	11,1
Дальневосточный ФО	13,9	214,3	243,8	13,5

Источник: Росстат.

На малых предприятиях в 2008 г. было занято 6,2 млн чел., что составило 11,4% от среднегодовой численности занятых в целом по российской экономике. Уровень занятости в малом бизнесе довольно существенно дифференцировался по территории России и оказывал существенное влияние на ситуацию на региональных рынках труда. Наиболее высокий уровень занятости на малых предприятиях в 2008 г. отмечался в

Уральском и Дальневосточном, низкий – в Приволжском и Северо-Западном федеральных округах.

Анализ распределения числа зарегистрированных малых предприятий по видам экономической деятельности показывает, что в 2008 г. примерно 64% предприятий относились к сектору услуг. В промышленности зарегистрировано 46,1 тыс. малых предприятий, на которых занято 1,253 млн человек, или 9,0% от общей численности занятых в промышленности в целом по России. В строительстве среднесписочная численность занятых составляла 1,0 млн. человек, или почти 19% от среднегодовой численности занятых в строительстве в целом.

Доминирующая часть предприятий и рабочих мест в малом бизнесе приходится на предприятия торговли, на услуги по операциям с недвижимостью. Малые предприятия торговли обеспечивали рабочими местами 14,2% занятых по виду деятельности «оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования» в целом по стране.

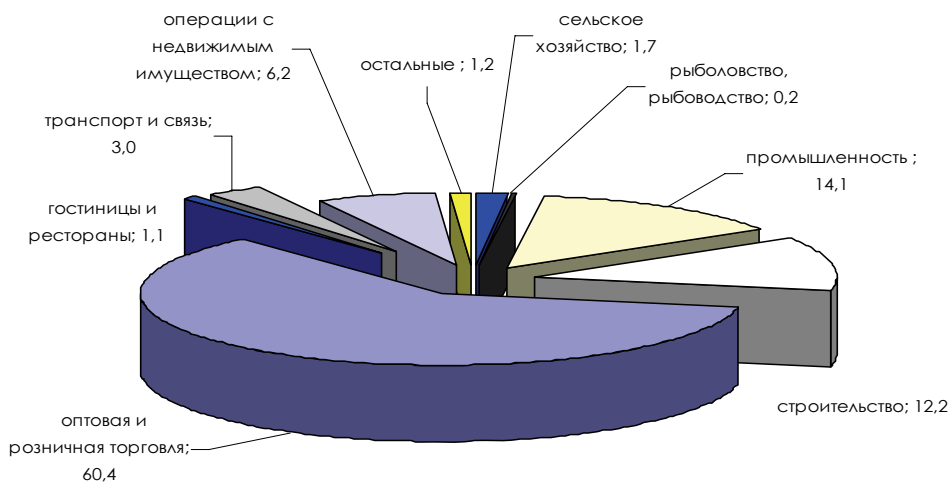
В целом численность занятых на малых предприятиях на протяжении 2008 г. повысилась с 6069,3 тыс. человек в I квартале до 6262,6 тыс. человек в III квартале. Однако на фоне резкого изменения условий развития российской экономики под влиянием мирового финансового кризиса и его распространения на реальный сектор экономики постепенное увеличение численности занятых в малом бизнесе, которое фиксировалось на протяжении января-сентября 2008г. в IV квартале сменилось сокращением числа рабочих мест на 45,5 тыс. При этом уменьшение численности занятых наблюдалось практически во всех федеральных округах и по всем видам экономической деятельности и сопровождалось сокращением масштабов выпуска продукции и услуг.

Таблица 2

ЧИСЛО ПРЕДПРИЯТИЙ И ЧИСЛЕННОСТЬ РАБОТНИКОВ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА 01.01.2009 Г., (БЕЗ МИКРОПРЕДПРИЯТИЙ)

	Число предприятий		Численность работников (без совместителей)	
	тыс единиц	В % к итогу	тыс человек	В % к итогу
Всего	282,7	100	6217,1	100
Сектор товаров	101,3	35,8	2750,4	44,2
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	16,4	5,8	472,6	7,6
промышленность	46,1	16,3	1253,6	20,2
строительство	37,9	13,4	1000	16,1
Сектор услуг	181,4	64,2	3566,7	57,4
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	83,9	29,7	1659,4	26,7
гостиницы и рестораны	8,7	3,1	206,5	3,3
транспорт	15	5,3	314,9	5,1
связь	2	0,7	33,8	0,5
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	55,1	19,5	1002,7	16,1
здравоохранение и предоставление социальных услуг	4,1	1,5	66,6	1,1
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	7,8	2,8	144,5	2,3
остальные виды деятельности	4,8	1,7	138,3	2,2

Источник: Росстат.

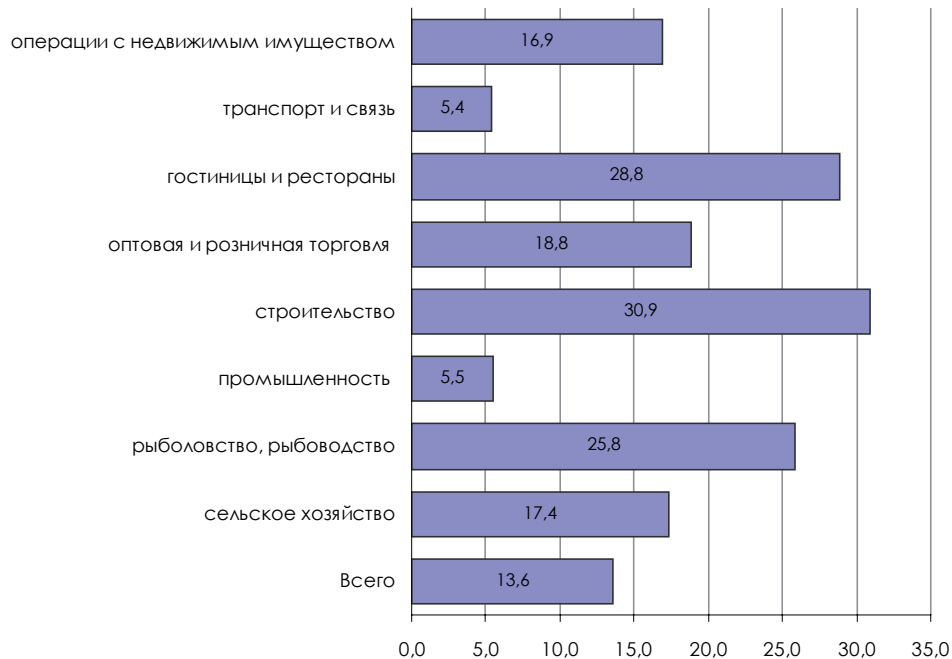


Источник: Росстат.

Рис. 1. Структура оборота малых предприятий по видам экономической деятельности в 2008 г., в % к итогу

оборота по всем видам деятельности в российской экономике, при этом доля оборота малых предприятий по виду деятельности «строительство» составила 30,9%, в рыболовстве и рыбоводстве – 25,4% в сельском хозяйстве-17,4%, в торговле - 18,8% и в промышленности – 5,5%.

Очевидно, что замедление темпов работ в строительстве до 12,8% в 2008 г. против 18,2% в 2007 г., оборота розничной торговли до 13,3% против 17,7% и оптовой торговли до 4,7% против 13,4% в целом по экономике оказало негативное воздействие на характер функционирования малых предприятий. Сравнительный анализ объемов оборота малых предприятий показывает, что в IV квартале 2008 г. по сравнению с III кварталом по большинству видов деятельности фиксируется или абсолютное уменьшение объемов оборота, или резкое сокращение величины прироста относительно предыдущего периода.



Источник: расчет по данным Росстата.

Рис. 2. Доля оборота малых предприятий в общероссийских показателях оборота организаций по видам экономической деятельности в 2008 г., в % к итогу

Структура оборота малых предприятий в целом по России на 3/5 формировалась предприятиями оптовой и розничной торговли, и изменение ситуации на внутреннем потребительском и оптовом рынках оказывало доминирующее влияние на позиции малого бизнеса в российской экономике.

В целом за 2008 г. оборот малых предприятий составил 10093,5 млрд руб., или 13,6% от

оборота, или резкое сокращение величины прироста относительно предыдущего периода.

Следует отметить, что при исключительно высоких темпах роста объемов продукции российского сельского хозяйства в 2008 г. на 10,8% по сравнению с предшествующем годом, малые сельскохозяйственные предприятия на протяжении 2008 г. так же демонстрировали достаточно высокие результаты и даже IV квартале была зафиксирована положительная динамика прироста оборота.

Таблица 3

ОБОРОТ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В МЛРД РУБ., В ДЕЙСТВУЮЩИХ ЦЕНАХ (БЕЗ МИКРОПРЕДПРИЯТИЙ)

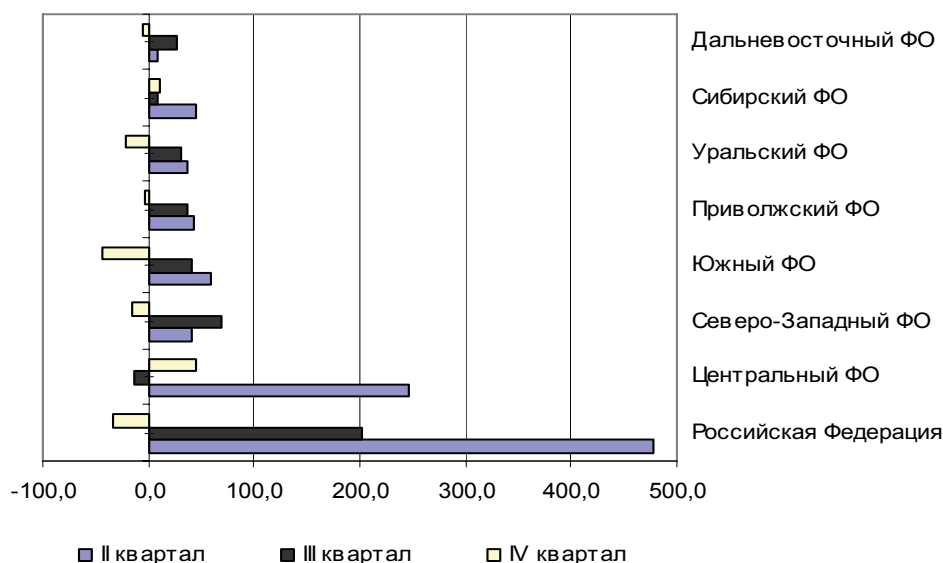
	2008 год	В том числе по кварталам			
		I	II	III	IV
Всего, в том числе:	10093,5	2072,9	2550,1	2751,9	2718,6
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	170,7	32,8	35,2	50,7	52
рыболовство, рыбоводство	23,1	4,8	6,1	6,5	5,7
промышленность	1418,7	280,6	365,8	403	369,3
добыча полезных ископаемых	59,8	10,5	13,9	19,7	15,7
обрабатывающие производства	1311,3	258,7	340,9	372,1	339,6
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	47,6	11,4	11	11,2	14
строительство	1228,4	183	300,1	353,6	391,7
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	6095,5	1332,5	1551,3	1615,8	1595,9
гостиницы и рестораны	106,7	23,1	28,4	27,9	27,3
транспорт и связь	306,7	61,7	75,1	94,4	75,5
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	627,4	131	157,9	168,3	170,2

Источник: Росстат; расчеты авторов.

В территориальном разрезе в IV квартале 2008 г. фиксировалось также абсолютное сокращение оборота малых предприятий по сравнению с предыдущим кварталом.

Негативное влияние на условия функционирования предприятий малого и среднего предпринимательства оказало замедления темпов кредитования предприятий с 31,28% в I полугодии 2008 г. до 2,67% в июле-октябре к соответствующему периоду предыдущего года. В IV квартале ситуация усугубилась под влиянием сокращения совокупного кредитного портфеля по 6 крупнейшим банкам, кредитующим малый бизнес более чем на 50 млрд руб. (с 853 млрд руб. до 795) или на 6%. Отметим, что это протекало на фоне повышения средневзвешенной ставки по кредитам малым и средним предприятиям до 20% против 13% на начало 2008 года.

Общий объем инвестиций в основной капитал малых предприятий в Российской Федерации в 2008 г. составил 317,4 млрд руб. По показателю объема инвестиций в основной капитал на 1 занятого на малом предприятии лидирует Южный, Сибирский, Уральский и Приволжский феде-



Источник: Росстат

Рис. 3. Изменение объемов оборота малых предприятий по федеральным округам в 2008 г., в млрд руб. к предыдущему кварталу

ральные округа. Наименьший объем инвестиций в основной капитал отмечен в Дальневосточном и Северо-Западном федеральных округах. Связи в уровне инвестиционных расходов и производительности труда, измеренной как отношение оборота малых предприятий на численность занятых, не прослеживается. Именно в Южном, Сибирском Приволжском и Дальневосточном федеральных округах оборот малых предприятий на 1 занятого в среднем на 15% ниже обобщающего показателя в целом по стране. Вероятно, уровень отдачи зависит от направлений и структуры капитальных расходов и требуют тщательного анализа, особенно в связи планируемыми на 2009 г. решениями по поддержке предпринимательства.

Таблица 4

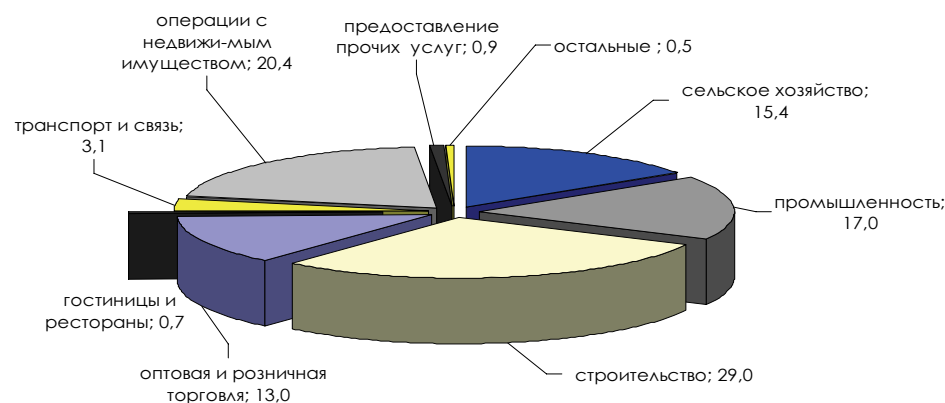
ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ НА МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2008 Г.

	Инвестиции в основной капитал		Оборот малых предприятий на 1 занятого, тыс.руб.
	Всего - млрд руб.	на 1 занятого, тыс. руб.	
Российская Федерация	317,4	51,1	1623,5
Центральный ФО	55,2	32,9	1831,0
Северо-Западный ФО	20,9	25,8	1951,0
Южный ФО	67,2	77,0	1354,6
Приволжский ФО	84,9	60,3	1349,5
Уральский ФО	23,3	64,6	2319,3
Сибирский ФО	60,1	71,4	1406,6
Дальневосточный ФО	5,8	23,7	1365,7

Источник: Росстат.

В структуре инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности в 2008 г. более 3/5 приходится на строительство, операции с недвижимым имуществом и оптовую и розничную торговлю. Инвестиции в основной капитал малых предприятий в промышленности составляли 17% и сельского хозяйства - 15,4%.

Среди ограничений развития малых предприятий можно выделить как общие, так и специфические, присущие различным видам деятельности. Среди общих можно назвать состояние инфраструктуры, доступность кредитных ресурсов, наличие квалифицированных кадров, административные барьеры. Для сельского хозяйства в числе основных препятствующих факторов, кроме общих, следует добавить медлен-



Источник: Росстат.

Рис. 4. Структура инвестиций в основной капитал малых предприятий по видам экономической деятельности в 2008 г., в % к итогу

ный оборот капитала, сезонный характер сельхозпроизводства, долгосрочная реализация инвестиционных проектов, низкое обеспечение элитным семенным материалом и племенным скотом, кормами, удобрениями; диспаритет цен на реализуемую и приобретаемую сельхозпроизводителями продукцию.

В обрабатывающей промышленности субъекты малого предпринимательства сталкивались с высокими процентными ставками по коммерческим кредитам; высокими ценами на производственное оборудование; затруднениями с доступом к торговым сетям; низким качеством сырья; высокими ценами на энергоносители; нехваткой квалифицированных рабочих; сложной системой получения сертификатов и лицензий.

Меры по поддержанию и содействию развитию малого и среднего бизнеса в России

В I квартале 2009 года сохранилась высокая активность со стороны Правительства Российской Федерации и общественных организаций по разработке мер по улучшению инфраструктуры создания и дальнейшего функционирования предприятий малого и среднего бизнеса (МСБ). Многие из принятых в I квартале 2009 года мер были определены еще в конце 2008 г. Кроме того, в «Программе антикризисных мер Правительства РФ на 2009 год» представлен блок мер, посвященный поддержке малого и среднего предпринимательства.

Следует отметить, что меры были приняты как на федеральном, так и региональном уровнях, часть из них уже в I квартале текущего года получила законодательное подкрепление и вступила в силу, другие находятся на различных этапах согласования и утверждения.

Все предложенные в I квартале 2009 года меры по улучшению положения предприятий микро, малого и среднего бизнеса могут быть условно разделены на три следующих блока.

1. Меры в области финансового и налогового стимулирования

Наибольшее количество озвученных и принятых к реализации Правительством РФ мер может быть отнесено именно к сфере предоставления финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства, среди которых:

- увеличение объема финансовой поддержки малого бизнеса до 30 млрд рублей. Данная мера осуществляется посредством финансирования кредитных организаций и юридических лиц через ОАО «Российский банк развития» (100% уставного капитала принадлежит ГК «Внешэкономбанк»)¹;

- предоставление финансирования через сеть банков-партнеров и организации инфраструктуры поддержки малого предпринимательства (лизинговые компании, микрофинансовые, факторинговые и другие организации). Минимальный срок кредита – 6 месяцев, ставку определяет региональный банк-партнер. В рамках обозначенной меры в конце 2008 – начале 2009 года «Сбербанк России» запустил новый (пилотный) банковский продукт – "кредитная фабрика", который представляет беззалоговый микрокредит для малого бизнеса до миллиона рублей не более чем на год. Решение по выдаче кредита банк намерен принимать менее чем за три дня, взаимодействуя с Федеральной миграционной службой и Пенсионным фондом РФ для анализа заемщика². Кроме того, планируется развивать сеть микрофинансовых кредитных агентств по всей России через специализированные отделения Банка ВТБ и Россельхозбанка, через которые идут основные средства поддержки малого бизнеса (в совокупности планируется открыть около 22 тыс. отделений)³;

1 <http://premier.gov.ru/anticrisis/>

2 По данным пресс-службы «Сбербанка России».

3 <http://www.rg.ru/2009/01/27/mikrofinans.html>

- принято решение о предоставлении субординированных кредитов банкам при условии кредитования реального сектора, в том числе малого бизнеса. На эти цели государство готово потратить 1 трлн рублей¹.

- увеличены объемы средств до 10,5 млрд рублей в рамках Федеральной программы на поддержку создания новых эффективных малых предприятий (всего за 3 предшествующих года существования программы на эти цели было направлено 12 млрд рублей). Средства Программы могут быть направлены на кредитование, субсидирование процентных ставок (субсидирование ставок по кредитам в размере не менее 2/3 ставки рефинансирования, максимальная сумма субсидии одному заемщику в текущем финансовом году составит не более 400 тысяч рублей), выдачу грантов начинающим предпринимателям²; предоставление госгарантий, формирование региональных залоговых фондов, развитие инфраструктуры малого бизнеса – технопарков и бизнес-инкубаторов. В 2009 г. в Программе участвует рекордное число регионов – 77. С учетом федеральных и региональных средств общий объем финансирования программы в текущем году составит более 20 миллиардов рублей. Так, реализация программы в части предоставления грантов начинающим предпринимателям уже по результатам I квартала 2009 года получила активное развитие. Программа стартовала в Республике Адыгея, Алтайском крае, Мурманской, Новосибирской, Астраханской, Курганской, Ярославской, Новосибирской областях;

- ряд существенных изменений произошли в части предоставления федеральных субсидий региональным бюджетам на развитие малого и среднего предпринимательства. Так, коррекции подверглись пропорции софинансирования между федеральным и региональными бюджетами в сторону смещения нагрузки на федеральный бюджет (70/30), в то время как в последние годы на региональный бюджет было возложено финансирование 50% расходов на нужды малого бизнеса. Также предусмотрена возможность авансового перечисления субсидий федерального бюджета на развитие МСБ регионам, испытывающим трудности в формировании доходной части бюджета (до 60% в течение первых 9 месяцев 2009 года). Таким образом, регионы имели возможность направлять средства на эти цели уже в I квартале текущего года. Еще одна мера в сфере предоставления субсидий регионам: средства, предоставленные бюджетам субъектов РФ в форме субсидий федерального бюджета в 2007–2008 годах на государственную поддержку малого предпринимательства, крестьянские и фермерские хозяйства, и не освоенные регионами, могут быть использованы в 2009 г. на те же цели.

Приведенные меры преимущественно направлены на стимулирование самозанятости населения в период кризиса посредством улучшения условий для создания и дальнейшей реализации бизнеса. По нашему мнению, наряду с высокоэффективными, масштабными и своевременными мерами ряд выбранных механизмов пока не используется в заметных масштабах на практике и, как следствие, не оказал существенного воздействия на положение субъектов малого и среднего предпринимательства. В частности, кредитования предприятий через региональные банки и иные кредитные организации в рамках государственных программ до сих пор имело эпизодический характер и не смогло предупредить общего сокращения объемов выдачи кредитов предприятиям и уход с рынка кредитования малого бизнеса ряда банков. Многие банки свернули или существенно сократили кредитование малого и среднего предпринимательства.

1 <http://credit.rbc.ru/recommendation/business/2009/03/27/70757.shtml>

2 Помощь оказывается субъектам малого и среднего бизнеса, с даты регистрации которых в качестве предпринимателя или юридического лица прошло не более 1 календарного года. Размер гранта - до 300 000 рублей. Гранты являются целевыми, то есть могут использоваться только на приобретение оборудования, аренду помещения и возмещение иных расходов, связанных с началом реализации бизнес-проекта.

тельства, расценив этот сегмент как высокорискованный. В итоге кредитовать такие предприятия сейчас продолжают лишь несколько крупных банков, которые обладают достаточными средствами для предоставления займов и делают ставку на развитие данного сегмента рынка. В целом, в настоящее время фактическое предложение со стороны кредитно-финансовых организаций не покрывает растущую потребность бизнеса в заемных ресурсах в условиях острой нехватки собственных оборотных средств.

В части мер налогового послабления для предприятий, в том числе субъектов МСБ, использующих общий режим налогообложения предприятий, можно выделить следующие:

- с 2009 года ставка налога на прибыль организаций снижена на 4%. Кроме того, с 10 до 30 процентов увеличена амортизационная премия (отнесение на расходы в текущем налоговом периоде части первоначальной стоимости основных средств);

- принято решение о переносе реформирования ЕСН на более поздний период (ранее оно было запланировано на начало 2009 года). Согласно концепции реформирования ЕСН, налоговая ставка должна вырасти с 26% до 34% фонда оплаты труда (ФОТ), а регрессивная шкала заменена ограничением «верхней планки» годового размера ФОТ (предварительно 415 тыс. рублей), при превышении которой уплачивать налог не придется. Такие новации в системе социальных платежей могли бы существенно утяжелить налоговое бремя предприятий МСБ, которые находятся на общем режиме налогообложения;

- предусмотрены некоторые новации в части упрощенной системы налогообложения. Субъектам РФ предоставлено право устанавливать пониженную ставку налога по упрощенной системе налогообложения в диапазоне от 5% до 15% в зависимости от вида деятельности (ранее единая ставка – 15%). По данным «Опоры России», в 11 регионах уже приняты решения о снижении ставки до минимально возможной отметки (до 5%);

- ожидается ряд законодательных инициатив, в частности по расширению возможностей патентной системы налогообложения, имеющих большое значение для частных предпринимателей. Планируется увеличить перечень «льготного» видов бизнеса с 8 до 69.

2. Меры имущественно-инфраструктурной поддержки

В части имущественной поддержки малого предпринимательства вслед за принятием в середине 2008 года Федерального закона «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов РФ или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» с 1 января 2009 года вступили в силу статьи закона, непосредственно регламентирующие процедуру предоставления субъектам малого предпринимательства имущества в собственность. По данным мониторинга «Опоры России», в 80 регионах приняты местные нормативные акты, регулирующие реализацию данного закона.

Однако, несмотря на активность регионов в принятии нормативно-правовых актов, в действительности исполнение закона затруднено рядом недоработок. Во-первых, существует неразрешенность вопроса передачи федерального имущества в региональную или муниципальную собственность, а также недостаточная ясность в вопросах приватизации федерального имущества субъектами малого и среднего предпринимательства. Во-вторых, не редки случаи проволочек в реализации предписаний этого закона, обусловленные, в частности, нежеланием чиновников терять арендную плату, как источник пополнения муниципальных бюджетов. Согласно комментариям экс-

пертов «Опоры России»: «... особенно можно отметить здесь Липецкую, Новгородскую, Тульскую, Тверскую, Ивановскую области и Красноярский край»¹. Также отсутствие критериев оценки стоимости имущества затягивает процедуру оценки и дальнейшей передачи имущества в собственность. Кроме того, при предъявлении чрезмерно жестких критериев отнесения предприятий МСБ к добросовестным арендаторам, резко сужается круг претендентов на получение имущества в собственность.

В рамках имущественной поддержки субъектов малого предпринимательства принята законодательная инициатива, устанавливающая преференции при аренде государственного имущества субъектами МСБ с использованием льготной схемы взимания арендной платы, когда в первый год оплата составляет 40%, во второй – 60 %, в третий – 80 % от установленного ежегодного размера арендной платы. Положено начало формированию регионального и муниципального перечней имущества для его предоставления субъектам малого предпринимательства. Соответствующие законодательные акты приняты почти во всех субъектах РФ в конце 2008 – начале 2009 года.

Кроме того, в ряде регионов пересмотрены базовые ставки арендной платы для субъектов МСБ. Однако, в целом, эта мера пока не оказывает значительного влияния на улучшение положения малого предпринимательства. В отдельных регионах (Волгоградская, Екатеринбургская области) не производилось реального сокращения ставок, а лишь произошел отказ от их запланированной индексации или арендные ставки были приведены к значениям, действовавшим в докризисный период 2008 года.

Принято решение об увеличении до 20% доли всех государственных закупок (в том числе и для муниципальных заказчиков), размещаемой среди малого бизнеса. При стоимости лота до 15 млн руб. государственные торги проводятся только среди малых и средних предприятий (ранее действовало ограничение по размеру лота в 3 млн руб.). В целях повышения эффективности доступа МСБ к государственному заказу начато формирование аукционного перечня товаров и услуг, на предоставление которых государственному заказчику смогут претендовать только представители МСБ.

Представленные меры, по повышению значимости малого бизнеса при распределении государственного заказа, при их надлежащем исполнении смогут существенным образом улучшить положение МСБ, повысив спрос на его продукцию. Согласно Программе антикризисных мер Правительства, в результате реализации представленных мер спрос может вырасти на 25 млрд. рублей².

Принято также решение о снижении платы за технологическое присоединение к электросетям. До 15 киловатт – стоимость 515 руб., от 15 киловатт до 100 киловатт предоставляется рассрочка на три года при первом платеже. В 1 квартале 2009 года в 10 регионах энергетические комиссии приняли соответствующие нормативные документы. Следующим шагом может стать аналогичное действие в отношении водоснабжения.

3. Меры по снижению административного давления

Предприняты меры по снижению административных барьеров для малых предприятий. Предписанные ранее штрафные санкции переносятся на следующие периоды, более благоприятные для реального сектора экономики, без начисления дополнительных процентов. МВД начало работу по проведению амнистии предприятий по ранее проведенным проверкам.

1 ⁵ <http://www.siora.ru/ru/node/10371>

2 ⁶ <http://premier.gov.ru/anticrisis/>

На территории города Москвы приостановлены плановые проверки малых и средних предприятий до конца 2009 года. Теперь выездные внеплановые проверки субъектов малого или среднего предпринимательства можно проводить только после согласования с органом прокуратуры по месту осуществления деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей¹.

В I квартале 2009 года, в условиях сохранения неблагоприятного внутреннего экономического климата, в результате ухудшения макроэкономической ситуации, Государство продолжило реализацию запланированных мер и поиск новых путей поддержки МСБ, как ключевого звена в социально-экономическом развитии страны. ●

1

⁷ <http://www.siora.ru/ru/node/10177>

ЗАСЕДАНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В АПРЕЛЕ 2009 Г.

М.Голдин

В апреле на заседании Правительства РФ рассматривались следующие вопросы: ход выполнения мероприятий, направленных на оздоровление ситуации в финансовом секторе и отдельных отраслях экономики, проект постановления Правительства РФ «О мерах по совершенствованию его законопроектной деятельности», проекты федеральных законов, направленные на развитие пенсионной системы и переход на страховые принципы формирования бюджетов государственных внебюджетных фондов.

На заседании Правительства РФ **9 апреля 2009 г.** заслушивался доклад Министра экономического развития РФ Набиуллиной Э.С. «О ходе выполнения мероприятий, направленных на оздоровление ситуации в финансовом секторе и отдельных отраслях экономики».

В докладе отмечается, что антикризисная программа, подготовленная Правительством РФ, определяет основные приоритеты его деятельности, а также предусматривает меры, направленные на усиление социальной защиты населения, на сохранение и развитие промышленного и технологического потенциала, на повышение устойчивости национальной финансовой системы, содержит положения, направленные на реализацию антикризисных мер в субъектах РФ.

При реализации антикризисной программы Правительство РФ осуществляет свою деятельность исходя из семи основных приоритетов. Одним из них является подтверждение государством того, что его публичные обязательства перед населением будут выполняться в полном объеме. Утверждается, что гражданам и семьям, наиболее пострадавшим в период мирового экономического кризиса, будет оказана поддержка. Это предполагает усиление социальной защиты населения, повышение объемов и качества оказания социальных и медицинских услуг, улучшение ситуации с лекарственным обеспечением, особенно жизненно важными препаратами. Особое внимание будет уделено сохранению трудового потенциала. Будут расширены масштабы деятельности государства в сфере занятости, противодействия росту безработицы, развития программ переобучения и переподготовки работников, находящихся под риском увольнения.

В докладе были названы меры, предпринимаемые Правительством РФ для преодоления последствий финансового кризиса в стране. В частности, по состоянию на 27 марта 2009 года исполнено 39 пунктов Плана действий, в том числе принято 17 федеральных законов. По 7 пунктам Плана действий соответствующие нормативные правовые акты внесены в Правительство.

В марте 2009 г. были приняты решения, относящиеся к поддержке финансовой устойчивости хозяйственных обществ и коммерческих банков. Продолжается реализация мер, направленных на содействие занятости в субъектах Российской Федерации. Также в Правительство РФ были представлены проекты нормативных правовых актов, относящихся к обеспечению возможности проведения лизинговых операций при государственных закупках, предоставлении в аренду федерального недвижимого имущества субъектам малого и среднего предпринимательства. В целях обеспечения размещения временно свободных средств федерального бюджета на депозитах в ком-

мерческих банках принято постановление Правительства РФ от 29 марта 2008 года № 227 «О порядке размещения средств федерального бюджета на банковские депозиты». Также принят ряд нормативных правовых актов, направленных на совершенствование таможенно-тарифного регулирования экономики. В соответствии с Федеральным законом от 24 ноября 2009 г. № 204-ФЗ Правительством Российской Федерации издано Постановление от 10 марта 2009 г. № 205 «Об утверждении правил предоставления в 2009 - 2011 годах субсидий из федерального бюджета российским организациям сельскохозяйственного и тракторного машиностроения, лесопромышленного комплекса, машиностроения для нефтегазового комплекса и станкоинструментальной промышленности на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях на техническое перевооружение на срок до 5 лет».

На заседании Правительства РФ **23 апреля** рассматривался проект Постановления Правительства РФ «О мерах по совершенствованию законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации». Проект предусматривает существенное изменение механизма разработки проектов федеральных законов, субъектом права законодательной инициативы по которым является Правительство, а также разработки и принятия нормативных правовых актов Президента и Правительства Российской Федерации, необходимых для реализации федеральных законов.

Проектом, в частности, предусматривается:

- осуществление перехода на среднесрочное планирование законопроектной деятельности Правительства РФ;
- нормативное закрепление механизма оперативного принятия решений по разработке и внесению законопроектов;
- разработка законопроектов в рамках рабочих групп, образуемых Правительством РФ с привлечением представителей палат Федерального Собрания, органов государственной власти субъектов Федерации, научно-экспертных и общественных организаций;
- совершенствование процедуры подготовки федеральными органами исполнительной власти законопроектов, проектов нормативных правовых актов Президента и Правительства Российской Федерации, необходимых для реализации федеральных законов.

27 апреля на заседании Правительства обсуждались проекты федеральных законов, направленные на реализацию мероприятий по развитию пенсионной системы и предусматривающие повышение уровня пенсионного обеспечения и финансовую устойчивость пенсионной системы в долгосрочной перспективе – «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации и фонды обязательного медицинского страхования» и «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации и фонды обязательного медицинского страхования».

Законопроектом о страховых взносах в связи с упразднением единого социального налога (далее - ЕСН) и переходом на страховые принципы формирования бюджетов государственных внебюджетных фондов вместо ЕСН вводится система уплаты страховых взносов в Пенсионный фонд РФ – на обязательное пенсионное страхование, в Фонд социального страхования РФ – на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, Федеральный и территориальные фонды обязательного медицинского страхования – на обязательное

медицинское страхование, а также отношения, возникающие при их администрировании.

Законопроектом предусматривается установление с 1 января 2011 года единых тарифов страховых взносов для всех работодателей в ПФР – в размере 26,0%, ФСС – 2,9% и фонды ОМС – 5,1%.

При этом в 2010 году тарифы страховых взносов в указанные государственные внебюджетные фонды сохраняются в размерах действующих ставок ЕСН соответственно – 20,0%, 2,9% и 3,1%.

Для плательщиков страховых взносов, не производящих выплаты в пользу физических лиц (индивидуальные предприниматели, адвокаты и другие), предлагается установить страховые взносы в фиксированном размере исходя из стоимости страхового года. Стоимость страхового года определяется по формуле: МРОТ x 12 месяцев x размер тарифа.

Одно из ключевых отличий новой системы уплаты страховых взносов от действующего ЕСН (ставка налога ступенчато уменьшается в зависимости от достижения размера налоговой базы определенных пределов) заключается в установлении предельной величины налогооблагаемой базы. Так для начисления страховых взносов на физическое лицо для плательщиков страховых взносов - работодателей по всем видам обязательного социального страхования размер налоговой базы законопроектом определен в сумме, не превышающей в 2010 году 415,0 тыс. рублей. В последующем предусматривается ее индексация в связи с ростом средней заработной платы. С сумм выплат и иных вознаграждений (в пользу физических лиц), превышающих 415,0 тыс. рублей, страховые взносы взиматься не будут.

Проектом федерального закона о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) в связи с законопроектом о страховых взносах вводится механизм повышения денежной оценки пенсионных прав застрахованных лиц.

С 1 января 2010 года всем пенсионерам будут повышены трудовые пенсии, при определении размеров которых применяется механизм денежной оценки пенсионных прав, приобретенных до 1 января 2002 г. Предусматривается увеличить расчетный пенсионный капитал застрахованных лиц на 10% и, сверх того, на 1% за каждый год общего трудового стажа, приобретенного до 1 января 1991 года.

Вместо базовой части трудовой пенсии вводится фиксированный базовый размер, как составная часть страховой части трудовой пенсии, подлежащий индексации по правилам индексации страховой части. С 1 января 2015 года, величина фиксированного базового размера будет увеличиваться на 6% за каждый год страхового стажа, превышающего 30 лет. ●

ОБЗОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

И.Толмачева

В конце марта – апреле были внесены следующие существенные изменения в экономическое законодательство: изменен порядок назначения высшего должностного лица субъекта РФ; уточнен перечень активов, в которые могут быть инвестированы средства страховых взносов на финансирование накопительной части трудовой пенсии; установлен новый порядок лицензирования образовательной деятельности; снижена ставка рефинансирования Банка России.

I. Федеральные законы Российской Федерации

1. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «ОБ ОБЩИХ ПРИНЦИПАХ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ (ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫХ) И ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РФ» И ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЯХ» от 05.04.2009 г. № 41-ФЗ.

Вступает в силу по истечении 90 дней после дня его официального опубликования.

Установлено, что предложения о кандидатурах на должность высшего должностного лица субъекта РФ (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ) вправе внести Президенту РФ политическая партия, список кандидатов которой получил наибольшее число голосов избирателей на основании официально опубликованных ближайших ко дню внесения предложений результатов выборов в законодательный орган государственной власти субъекта РФ и был допущен к распределению депутатских мандатов (в соответствии с действующей редакцией Федерального закона «О политических партиях» правом инициировать рассмотрение законодательным органом субъекта РФ предложения Президенту РФ о кандидатуре высшего должностного лица субъекта РФ обладает политическая партия, получившая по итогам распределения наибольшее число депутатских мандатов). Порядок внесения предложений о кандидатурах, перечень необходимых документов, порядок проведения консультаций и порядок рассмотрения предложений устанавливаются Президентом РФ.

Кроме этого уточнен порядок роспуска законодательного органа субъекта РФ в случае отклонения кандидатуры на должность высшего должностного лица субъекта РФ, предложенной Президентом РФ, или непринятия решения по ней в установленный срок (в частности, сокращено количество проводимых консультаций), уточнен порядок внесения Президентом РФ представления о кандидатуре высшего должностного лица субъекта РФ в случае досрочного прекращения полномочий высшего должностного лица субъекта РФ, определены условия, при которых гражданин не может быть представлен в качестве кандидата высшего должностного лица субъекта РФ, уточнены полномочия временно исполняющего обязанности высшего должностного лица субъекта РФ.

II. Постановления Правительства Российской Федерации

1. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРАВИЛА ИНВЕСТИРОВАНИЯ СРЕДСТВ СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ НА ФИНАНСИРОВАНИЕ НАКОПИТЕЛЬНОЙ ЧАСТИ ТРУДОВОЙ ПЕНСИИ, ПОСТУПИВШИХ В ТЕЧЕНИЕ ФИНАНСОВОГО ГОДА В ПЕНСИОННЫЙ ФОНД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» от 30.03.2009 г. № 257.

Установлено, что средства страховых взносов на финансирование накопительной части трудовой пенсии, поступившие в течение финансового года в Пенсионный фонд РФ, могут быть размещены также в депозиты в рублях в российских кредитных организациях, отвечающих определенным требованиям (наличие генеральной лицензии ЦБ РФ, наличие рейтинга долгосрочной кредитоспособности определенного уровня по классификации международных рейтинговых агентств, наличие собственных средств в размере не менее 5 млрд рублей и т.д.).

Кроме этого Пенсионному фонду РФ предоставлено право производить операции по переводу ценных бумаг и денежных средств между инвестиционными портфелями (разных финансовых лет), сформированными за счет средств страховых взносов. Установлена также обязанность Пенсионного фонда РФ информировать Минфин РФ об объеме и структуре вложений средств страховых взносов, а Федеральную службу по финансовым рынкам – об операциях с активами, составляющими инвестиционные портфели.

2. «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О ЛИЦЕНЗИРОВАНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» от 31.03.2009 г. № 277.

Вступает в силу с 1 июля 2009 года, за исключением отдельных положений.

Положение устанавливает порядок лицензирования образовательной деятельности образовательных учреждений и организаций, созданных в иных организационно-правовых формах, а также научных организаций, реализующих основные и (или) дополнительные образовательные программы и программы профессиональной подготовки. Новое Положение, в целом, воспроизводит нормы ранее действовавшего порядка, в частности, по-прежнему не подлежат лицензированию образовательная деятельность в форме разовых лекций, стажировок, семинаров и других форм обучения, не сопровождающаяся итоговой аттестацией и выдачей документов об образовании или квалификации, а также индивидуальная трудовая педагогическая деятельность, в том числе в области профессиональной подготовки.

Новое Положение о лицензировании образовательной деятельности охватывает и дистанционное обучение, для чего соискатель лицензии, имеющий намерение реализовывать образовательные программы с использованием частично или в полном объеме дистанционных образовательных технологий, представляет сведения и копии документов, подтверждающих наличие соответствующего методического и ресурсного обеспечения, заменяющего частично или в полном объеме традиционные образовательные ресурсы.

Предусматривается, что лицензирование образовательной деятельности в соответствии с установленной компетенцией осуществляют Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки и органы исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющие управление в сфере образования. Ранее правом на выдачу лицензии обладали и органы местного самоуправления.

Срок действия лицензии не может превышать шести лет.

Признано утратившим силу, в частности, Постановление Правительства РФ от 18.10.2000 г. № 796 «Об утверждении Положения о лицензировании образовательной деятельности».

III. Указания, письма, приказы

1. Указание ЦБ РФ от 23.04.2009 г. № 2222-У «О РАЗМЕРЕ СТАВКИ РЕФИНАНСИРОВАНИЯ БАНКА РОССИИ»

С 24 апреля 2009 года ставка рефинансирования Банка России устанавливается в размере 12,5 процента годовых. Ранее размер ставки рефинансирования составлял 13 процентов годовых.

**ОБЗОР НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО ВОПРОСАМ
НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ЗА МАРТ–АПРЕЛЬ 2009 Г.**

Л.Анисимова

1. Письмом ФНС РФ от 10 апреля 2009 г. N ШС-22-3/279@ и письмом Минфина России от 24.03.2009 N 03-07-15/47 разъяснен порядок заполнения Приложения к налоговой декларации по НДС, утвержденной Приказом МФ РФ от 07.11.2006 N 136н, в случае проведения модернизации (реконструкции) объекта недвижимости.

Существенным моментом является следующее. Если объект недвижимости начинает использоваться для производства товаров (работ, услуг), не подлежащих обложению НДС, то входящий НДС (который был ранее вычтен или возмещен) подлежит восстановлению у налогоплательщика и уплачивается им в течение 10 лет (это не распространяется на полностью амортизированные объекты и объекты, эксплуатируемые свыше 15 лет).

Восстанавливаемые суммы подлежат отражению в налоговой декларации.

Кроме того, письмом разъяснена ситуация, когда проводилась реконструкция (модернизация) основного средства с выводом и без вывода его из эксплуатации. В случае реконструкции (модернизации) объекта основных средств без вывода из эксплуатации на сумму налога, заявленную к вычету по строительно-монтажным работам, а также по товарам (работам, услугам), приобретенным для выполнения строительно-монтажных работ, заполняется отдельное Приложение к декларации, в котором и ведется учет НДС, относящийся к величине приращенной стоимости в результате проведенной реконструкции (модернизации).

Если объект основных средств выводился из эксплуатации, то суммы восстановления НДС исчисляются из стоимости, скорректированной на величину расходов на реконструкцию (модернизацию).

2. Письмами ФНС РФ и МФ РФ от 31.03.2009 N ШС-22-3/238@, ФНС РФ от 15 апреля 2009 г. N ШС-22-3/291@ разъясняется вопрос о порядке применения имущественного вычета по налогу на доходы физических лиц (НДФЛ) в связи с вступлением в силу Федерального закона от 26.11.2008 N 224-ФЗ (с 1 января 2009 года). В частности, МФ разъяснил, что налогоплательщик может воспользоваться имущественным налоговым вычетом в размере, не превышающем 2 млн. рублей, в случае, если право на такой вычет возникло начиная с 1 января 2008 года, а затраты были понесены до этой даты.

3. Приказом ФНС РФ от 1 апреля 2009 г. N ММ-7-6/228@ утверждены «Формат представления налоговых деклараций, бухгалтерской отчетности и иных документов, служащих основанием для исчисления и уплаты налогов и сборов, в электронном виде (на основе XML) (версия 5)» (в частности Состав и структура показателей бухгалтерского баланса; Состав и структура показателей отчета о прибылях и убытках; Состав и структура показателей отчета об изменениях капитала и пр.)

4. Федеральным законом от 5 апреля 2009 года N 45-ФЗ внесены изменения в ст. 4 Закона РФ от 9 декабря 1991 года N 2003-1 «О налогах на имущество физических лиц». Расширен перечень граждан, имеющих право на получение налоговой льготы.

5. Письмом МФ РФ от 23 марта 2009 г. N 03-03-06/4/20 разъяснен вопрос об учете страховых рисков (сумм страховых взносов) аудиторской фирмы, проводящей обязательный аудит у клиентов, в целях налогообложения ее прибыли.

МФ РФ, в частности, разъяснил, что расходы аудитора от невыполнения им условий договора не могут уменьшать налоговую базу по налогу на прибыль.

Позиция Минфина РФ основывается на том, что в соответствии со ст. 932 ГК РФ страхование риска ответственности за нарушение договора допускается только в случаях, предусмотренных законом. Федеральным законом от 30.12.2008 N 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» не установлена обязанность аудиторской организации страховать риск ответственности за нарушение договора при проведении обязательного аудита бухгалтерской отчетности у клиента. Страхование ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору ст.32.9 Закона РФ от 27.11.1992 N 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» отнесено к виду страхования гражданской ответственности в отличие, например, от договора страхования финансового риска, расходы по которому могут быть отнесены на уменьшение налоговой базы. Разница заключается в том, что в первом случае страхуются риски (убытки) третьего лица от действий страхователя (поэтому они и называются рисками гражданской ответственности), а во втором случае – страхователь страхует свои собственные риски (т.е. возможность причинения ему убытков в результате действий контрагента по договору).

6. Письмом МФ РФ от 18 марта 2009 г. N 03-03-06/1/164 разъясняется вопрос о возможности отнесения на расходы в целях налогообложения прибыли расходов по обслуживанию законсервированного объекта (освещение, охрана и т.д.). По мнению МФ РФ, расходы, связанные с консервацией объекта недвижимости, направлены на сохранение имущества, которое в дальнейшем принесет доход, и поэтому такие расходы, включая расходы на охрану законсервированных объектов, признаются экономически обоснованными для целей налогообложения прибыли организаций и могут уменьшать налоговую базу.

7. Письмом МФ РФ от 20 марта 2009 г. N 03-03-06/4/19 разъяснен вопрос о возможности не включать в состав внереализационных доходов организации остаток неиспользованного резерва по выплатам на конец года, а учесть его при формировании резерва на выплату вознаграждений на следующий год.

В соответствии с п. 5 ст. 324.1 НК РФ отчисления в резерв на выплату вознаграждений по итогам работы за год осуществляются с правом переноса не использованного на конец отчетного налогового периода резерва на следующий налоговый период. Для того, чтобы переносить невыбранный резерв на следующий год, по мнению МФ, необходимо в учетной политике организации определить способ резервирования и порядок расчета предельной суммы отчислений в резерв, а также обосновать критерий, по которому на последнюю дату налогового периода организация будет уточнять размер остатка резерва, переходящего на следующий налоговый период (например, процент от прибыли или сумма на одного работника и т.д.), поскольку порядок такого уточнения определен п. 4 ст. 324.1 Кодекса только для резервов на оплату отпусков. При наличии соответствующих разъяснений в учетной политике и в случае, если предприятие будет продолжать в будущем году создавать резерв на предстоящую выплату вознаграждения по итогам работы за прошедший год, остаток неиспользованной суммы резерва может не включаться в состав внереализационных доходов и будет учитываться при формировании резерва на выплату вознаграждений по итогам работы в следующем году.

8. Постановлением Правительства РФ от 24 марта 2009 г. N 252 внесены изменения в постановление Правительства РФ от 28.06.08 № 485. Расширен перечень организаций, которые представляют гранты. Ранее Правительством РФ круг организаций был ограничен только международными организациями. В настоящее время туда включены и иностранные организации.

9. Письмом МФ РФ и ФНС РФ от 20 марта 2009 г. N ВЕ-17-5/63@ направлено для руководства в работе письмо Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 20.02.2009 N 194-13, полученное в соответствии с запросом ФНС России (письмо ФНС России от 30.12.2008 N 5-2-06/00033).

Минздравсоцразвития разъяснил применение Правил компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно для лиц, работающих в организациях, финансируемых из федерального бюджета, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, и членов их семей, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 июня 2008 г. N 455. В частности, было разъяснено, что Правила не устанавливают ограничение в части обязательного соблюдения даты выезда и возвращения работника и членов его семьи в период ежегодного оплачиваемого отпуска. ТК РФ предоставляет работнику право соединять полагающиеся отпуска, включая время отпуска без сохранения заработной платы, необходимое для проезда к месту использования отпуска и обратно.

В тех случаях, когда работнику не предоставляется отпуск без сохранения заработной платы, необходимый для проезда к месту использования отпуска и обратно, выезд и возвращение могут приходиться на выходные и праздничные дни, ближайшие к отпуску.

В каждом конкретном случае для целей выплаты компенсаций вопрос о том, проводил ли работник свой очередной отпуск в нескольких местах или следовал через пункты остановки проездом, решается администрацией организации на основании объяснительной записки работника и предоставленных проездных документов. Компенсации не включаются в оплату труда и для целей налогообложения являются формой выплаты социального пособия.

10. Письмом ФНС РФ от 25 марта 2009 г. N ШС-21-3/226 разъяснен порядок исчисления и уплаты ЕСН в части, подлежащей зачислению в федеральный бюджет. ФНС РФ разъяснил, что в случае, если сумма ЕСН, подлежащая уплате в федеральный бюджет, будет меньше суммы налогового вычета в виде страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, то сумма ЕСН, подлежащая уплате в федеральный бюджет, в соответствующем месяце будет равна нулю. Это применимо к расчету ЕСН в федеральный бюджет как в целом по организации, так и с выплат и иных вознаграждений, начисленных в пользу конкретного физического лица.

Абз.2 п.2 ст. 243 Кодекса предусмотрено, что сумма налогового вычета не может превышать сумму налога, подлежащую уплате в федеральный бюджет, начисленную за тот же период. Отрицательные начисления по ЕСН в федеральный бюджет не образуются и, следовательно, не принимаются в уменьшение начисленных сумм ЕСН как по отдельным сотрудникам, так и в целом по организации.

11. Письмом ФНС РФ от 25 марта 2009 г. N 3-2-10/8 разъяснен вопрос о порядке составления налоговых деклараций по налогу на прибыль организаций при изменении порядка уплаты налога и о представлении уточненных налоговых деклараций.

В случае создания на территории одного и того же субъекта Российской Федерации второго обособленного подразделения налогоплательщик должен выбрать из двух подразделений ответственное обособленное подразделение, через которое будет производиться уплата налога. Уплата налога через выбранное ответственное обособленное подразделение должна производиться после создания второго обособленного подразделения и выбора ответственного обособленного подразделения, а не привязываться к началу следующего налогового периода.

Порядок закрытия и открытия карточек для учета платежей через ответственное уполномоченное подразделение осуществляется в порядке, изложенном в письме ФНС России от 28.12.2005 N ММ-6-02/2005.

12. Письмом ФНС РФ от 23 марта 2009 г. N ШС-22-3/215@ разъяснен порядок применения вычетов по НДС при безденежных формах расчетов в переходные периоды при изменениях, вносимых в НК РФ, в т.ч. в периоды 2007-2008 г., 2008-2009 годах, а также при расчетах между покупателями и продавцами с использованием векселей.

Так, в связи с вступлением в силу с 01.01.2009 Федерального закона от 26.11.2008 N 224-ФЗ внесены изменения в ст. 168 и 172 НК РФ, касающиеся отмены обязательной денежной формы уплаты НДС при бартерных операциях, оплате имуществом или векселем покупателя. ФНС РФ разъясняет, что суммы налога, предъявленные налогоплательщику при приобретении им товаров (работ, услуг), принятых к учету начиная с 01.01.2009, подлежат вычету в порядке и на условиях, предусмотренных статьями 171 и 172 Кодекса, то есть после принятия на учет этих товаров (работ, услуг), при наличии полученных счетов-фактур и соответствующих первичных документов.

13. Письмом ФНС РФ от 23 марта 2009 г. N ШС-22-3/216@ разъясняется вопрос об обложении НДС при выполнении строительно-монтажных работ для собственного потребления. На основании пункта 10 статьи 167 НК РФ моментом определения налоговой базы при выполнении строительно-монтажных работ для собственного потребления является последнее число каждого налогового периода. Вычеты сумм налога, исчисленных налогоплательщиком при выполнении строительно-монтажных работ для собственного потребления, производятся при выполнении следующих условий:

- строящийся объект предназначен для использования в операциях, облагаемых налогом на добавленную стоимость;
- стоимость данного объекта подлежит включению в расходы (в том числе через амортизационные отчисления) при исчислении налога на прибыль организаций.

ФНС РФ разъясняет различные ситуации, связанные с использованием объектов, построенных для собственных нужд, в т.ч. в случае фактического использования их в операциях, не облагаемых НДС. В этом случае ранее отнесенный на затраты по объекту капитального строительства НДС подлежит восстановлению и уплачивается в бюджет в течение 10 лет. ●

ОБЗОР БЮДЖЕТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

М.ГОЛДИН

В апреле в сфере бюджетного законодательства произошел ряд важных событий: были внесены поправки в Бюджетный кодекс РФ, направленные на обеспечение сбалансированности федерального бюджета, а также на оптимизацию бюджетного процесса в условиях финансового кризиса в стране; постановлением Правительства РФ были утверждены показатели для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ.

Федеральным законом от 09.04.2009 г. от 58-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в целях обеспечения сбалансированности федерального бюджета, а также оптимизации бюджетного процесса в условиях финансового кризиса внесены изменения в Бюджетный кодекс РФ, в том числе следующие:.

Во-первых, в связи с прогнозируемым в 2009–2011 годах значительным снижением поступлений в доходную часть федерального бюджета, изменен порядок использования средств Резервного фонда в целях финансирования дефицита бюджета. С этой целью до 1 января 2013 года приостановлено действие отдельных положений статей 94 и 96.9 Бюджетного кодекса РФ, устанавливающих, в частности, цели использования средств Резервного фонда.

В связи с этим Правительству РФ в 2009–2012 годах предоставлено вправо без внесения изменений в федеральный закон о федеральном бюджете принимать решения об использовании средств Резервного фонда и иных остатков средств федерального бюджета на осуществление выплат, сокращающих долговые обязательства, сокращение заимствований и обеспечение сбалансированности федерального бюджета;

Во-вторых, были изменены нормы Бюджетного кодекса РФ, регулирующие порядок внесения изменений в федеральный закон о федеральном бюджете. В целях расширения возможностей предоставления дотаций из бюджета субъекта РФ на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов, установлено, что до 1 января 2012 года ограничение (в пределах не более 10% общего объема межбюджетных трансфертов), установленное ст. 139.1 Бюджетного кодекса РФ, может быть превышено на объем дотаций из бюджета субъекта РФ на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов;

В-третьих, в случае снижения в текущем финансовом году общего объема доходов федерального бюджета (за исключением нефтегазовых доходов и доходов от размещения средств Резервного фонда и Фонда национального благосостояния) более чем на 15% по сравнению с объемом указанных доходов, предусмотренным федеральным законом о федеральном бюджете на текущий финансовый год и плановый период, положения указанного федерального закона в части, относящейся к плановому периоду, могут быть признаны утратившими силу. При этом при внесении в Государственную Думу проекта федерального закона о внесении изменений в федеральный закон о федеральном бюджете на текущий финансовый год и плановый период, в котором предусматривается признание утратившими силу положений федерального закона о федеральном бюджете на текущий финансовый год и плановый период уточнен-

ный прогноз социально-экономического развития РФ в плановом периоде не представляется.

Постановлением Правительства РФ от 31.03.2009 № 282 «О внесении изменений в правила принятия решения о подготовке и реализации бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства государственной собственности Российской Федерации, не включенные в долгосрочные (федеральные) целевые программы» был увеличен размер сметной стоимости объектов капитального строительства федеральных государственных учреждений, в отношении которых принимается решение о подготовке и реализации бюджетных инвестиций в форме акта главного распорядителя с 600 млн рублей до 1,5 млрд рублей.

Постановлением Правительства РФ от 15.04.2009 г. № 322 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 июня 2007 г. № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» был определен перечень дополнительных показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ.

Указанный перечень разработан в дополнение к уже утвержденному Указом Президента РФ от 28.06.2007 г. № 825 Перечню показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ.

Утвержденные показатели характеризуют, в частности, уровень социально-экономического развития субъекта РФ, ситуацию в сфере здравоохранения, образования, жилищно-коммунальной сфере, обеспеченность граждан жильем, организацию государственного и муниципального управления.

Постановлением Правительства РФ от 15.04.2009 г. № 322 также утверждена методика оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ в отчетный период в целях подготовки ежегодного доклада Правительства РФ Президенту РФ.

ИТОГИ МИРОВОЙ ТОРГОВЛИ ТОВАРАМИ И УСЛУГАМИ В 2008 Г. И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РОССИИ

А.Пахомов

В конце марта 2009 г. Секретариат Всемирной торговой организации (ВТО) опубликовал аналитический обзор по итогам развития международной торговли в 2008 г. и перспективам ее развития в 2009 г., который включает предварительные статистические данные по мировой торговле товарами и услугами за истекший год в региональном и страновом разрезах.

По оценкам аналитиков ВТО, прирост мировой торговли в 2008 г. в реальном выражении составил только 2,0% (самый низкий показатель в текущем десятилетии) по сравнению с 5,5% в 2007 г. и 8,5% в 2006 г. Согласно первоначальным прогнозам ВТО, в 2008 г. ожидалось снижение темпов прироста международной торговли до самого низкого уровня за последние 6 лет, но не менее 4,5%. В итоге фактические среднегодовые темпы прироста мировой торговли в 1998–2008 гг. составили 5,7%¹.

Реальный рост торговли ВТО рассчитывает с учетом инфляции в разных странах и динамики курсов валют на основе прогнозов статистических служб ООН и МВФ. При этом в 2008 г. номинально мировой экспорт товаров вырос на 15% и достиг 15,8 трлн долл., а экспорт услуг – на 11% и увеличился до 3,7 трлн долл. Соответствующие темпы прироста экспорта товаров в 2007 г. составили 15% и услуг – 18%².

В 2008 г. крупнейшим в мире экспортером товаров (1,47 трлн долл., доля в глобальном экспорте – 9,1%) была Германия, за ней следуют КНР (1,43 трлн долл., или 8,9%) и США (1,31 трлн долл., или 8,1%). Эти же страны лидируют в списке крупнейших импортеров: США (2,17 трлн долл., доля в глобальном импорте – 13,2%), Германия (1,21 трлн долл., или 7,3%) и Китай (1,13 трлн долл., или 6,9%). Более подробно о мировом рейтинге ведущих экспортеров и импортеров товаров и коммерческих услуг в 2007 г. см. в табл. 3 и 4.

Спад мировой торговли начался во втором полугодии 2008 г. в связи с резким сокращением спроса на товары и услуги. Замедление роста ВВП привело к снижению темпов прироста экспорта и импорта во всех регионах мира. Прогнозируется, что объем международной торговли в 2009 г. может уменьшиться на 9%. Это будет самым серьезным сокращением в послевоенный период, что обусловлено глобальной рецессией (по оценке ВТО, мировое производство может сократиться на 2%) и растущими протекционистскими тенденциями (например, подавляющее большинство государств G20 в конце 2008 – начале 2009 гг. ввели различные ограничения импорта)³.

Нынешний прогноз развития мировой торговли - самый пессимистичный за последние 62 года – период существования ГАТТ/ВТО. Предполагается, что кризис торговли затронет прежде всего развитые страны, в которых производители и потребители традиционно привлекают значительные кредитные средства. Поэтому в этой группе

1 «World trade 2008, Prospects for 2009: WTO sees 9% global trade in 2009 as recession strikes», WTO Secretariat Geneva, WTO\ PRESS\554, 24 March 2009, pp.1, 7.

2 «World Trade 2007, Prospects for 2008: developing, transition economies cushion trade slowdown», WTO/PRESS/520/Rev.1, 17 April 2008, Geneva, pp. 2, 7.

3 The Wall Street Journal, 24 March 2009.

стран объемы торговли в реальном выражении могут сократиться на 10%, а в развивающихся государствах – только на 2–3%. ВТО также предупреждает о невозможности точных прогнозов истинных размеров глобальной рецессии: спад мировой торговли может быть еще более глубоким, например, в апрельском прогнозе ОЭСР он оценивается в 13%.

Согласно рейтингу ВТО (по предварительным данным), в 2008 г. Российская Федерация заняла 9-е место в мире по стоимостным объемам экспорта товаров – 472 млрд долл. При этом номинальные темпы годового прироста достигли 33%. Удельный вес России в глобальном экспорте составил 2,9% (в 2007 г. соответственно, 12-е место, или 2,5%). По стоимости импорта товаров (292 млрд долл.; темпы прироста – 31%) Россия осталась на 16-й позиции, а ее доля в совокупном импорте достигла 1,8% (в 2007 г. соответственно, 16-е место и 1,6%).

Без учета внутрирегиональной торговли 27-ми стран ЕС и отдельных членов группировки, Россия заняла 5-е место по товарному экспорту и 10-ю позицию по импорту товаров в мире (в 2007 г. соответственно, 7-е и 10-е места). В целом доля России в мировой торговле товарами и услугами в 2008 г. увеличилась до 2,1% по сравнению с 1,9% в 2007 г.

В рейтинге стран – поставщиков коммерческих услуг¹ в 2008 г. (50 млрд долл.; темпы прироста – 29%) Российская Федерация заняла 22-е место, а ее удельный вес составил 1,3% (в 2006 г. соответственно, 25-я позиция, или 1,2%). В сфере импорта коммерческих услуг (75 млрд долл.; темпы прироста – 29%), Россия сохранила 16-е место в мире, а ее удельный вес достиг 2,2% по сравнению с 1,9% в 2007 г.²

В целом доля услуг в совокупном российском экспорте в 2008 г. составила 9,6%, что в 2 раза ниже среднемирового уровня (19,3%). При этом в развитых странах удельный вес экспорта услуг составляет в среднем 20–25%, что свидетельствует о достаточно низком уровне реализации экспортного потенциала сферы услуг в России. Помимо этого баланс торговли услугами Российской Федерации с начала прошлого десятилетия имеет хронический дефицит.

Таблица 1

ДИНАМИКА ПОЗИЦИЙ РОССИИ В РЕЙТИНГЕ ВТО И ЕЕ ДОЛИ В МИРОВОЙ
ТОРГОВЛЕ ТОВАРАМИ И КОММЕРЧЕСКИМИ УСЛУГАМИ В 2000–2008 ГГ.

	2000	2005	2006	2007	2008
Экспорт товаров	17 / 1,7	13 / 2,4	13 / 2,5	12 / 2,5	9 / 2,9
Импорт товаров	29 / 0,7	19 / 1,2	18 / 1,3	16 / 1,6	16 / 1,8
Экспорт услуг	31 / 0,7	26 / 1,1	25 / 1,1	25 / 1,2	22 / 1,3
Импорт услуг	22 / 1,2	17 / 1,6	18 / 1,7	16 / 1,9	16 / 2,2

* Первая цифра – место в рейтинге; вторая – доля в %.

Источник: рассчитано автором по статистике ВТО за соответствующие годы.

Несмотря на устойчивую повышательную динамику показателей (см. табл. 1), отражающих количественный рост внешней торговли товарами и услугами, Россия сталкивается с проблемами, которые требуют серьезного анализа и выработки новых подходов стратегического характера к развитию внешнеэкономической сферы. В конце нынешнего десятилетия российская экономика оказалась перед долговременными

1 Под внешней торговлей коммерческими услугами подразумевается выполнение одной страной для другой оплачиваемых работ (услуг), непосредственно не связанных с созданием вещественных изделий. К некоммерческим услугам в основном относят так называемые государственные услуги, которые предоставляются (оказываются) внутри страны.

2 «World trade 2008, Prospects for 2009: WTO sees 9% global trade in 2009 as recession strikes», WTO Secretariat Geneva, WTO\ PRESS\554, 24 March 2009, pp. 19-21.

системными вызовами, отражающими как мировые тенденции, так и внутренние барьеры развития, которые заметно обострились в период глобального кризиса.

Таблица 2

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РОССИИ В 2008 Г.

Данные	2008 г., млрд долл.				В % к 2007 г.		
	оборот	экспорт	импорт	сальдо	оборот	экспорт	импорт
ФТС России	735,0	468,1	266,9	201,2	133,2	133,0	133,6
Банка России и Росстата	763,7	471,8	292,0	179,8	132,2	133,1	130,6
Минэкономразвития России*	762,3	470,8	291,5	179,3	131,9	132,8	130,4

* По методологии платежного баланса.

Источник: составлено автором на основе соответствующих данных.

По данным Росстата и ЦБ, внешнеторговый оборот России в 2008 г. составил 763,7 млрд долл., что выше показателя 2007 г. на 32,2%. Положительное сальдо торгового баланса достигло 179,8 млрд долл. При этом экспорт за 2008 г. возрос на 33,1% по сравнению с показателями за аналогичный период 2007 г. и составил 471,8 млрд долл., а импорт – на 30,6% (292 млрд долл.).

Товарооборот с партнерами из дальнего зарубежья, на чью долю приходится более 85% внешней торговли, в 2008 г. увеличился на 34% до 628,5 млрд долл., в том числе со странами ЕС составил 382,1 млрд долл. (52%). Внешнеторговый оборот со странами СНГ (15%) вырос на 29% и достиг 106,5 млрд долл. Примерно такие же данные приводятся в оценках Минэкономразвития России, подготовленных по методологии платежного баланса.

Необходимо отметить, что реальные темпы прироста внешнеторгового оборота, особенно экспорта, имеют тенденцию к замедлению. В результате досчетов внешнеторговых показателей Центральным Банком в 2008 г. экспорт товаров фактически превысил данные ФТС России на 1% (в 2007 г. – 1%), а импорта – на 8,5% (в 2007 г. – 12%). Таким образом, если бы в рейтинге ВТО использовалась таможенная статистика, Россия вновь оказалась бы на своих прежних позициях среди ведущих торговых держав мира, как по экспорту, так и по их импорту.

Согласно уточненному прогнозу Минэкономразвития, в 2009 г. экспорт упадет на 45% и составит 259,7 млрд долл., а импорт уменьшится на 20% – до 233,0 млрд долл. Соответственно сальдо торгового баланса останется положительным, но сократится почти на 85% – до 26,7 млрд долл.¹ Темпы прироста экспорта в 2010–2012 гг. ожидаются на уровне 7–15%, а импорт будет расти на 9–11%. С учетом этого, следует ожидать, что, несмотря на рекордные позиции в мировом рейтинге в прошедшем году, по итогам 2009 г. Россия может занять более низкие позиции.

По данным Минэкономразвития России, в январе-феврале 2009 г. положительное сальдо торгового баланса РФ по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года снизилось в 2,2 раза и составило 15,2 млрд долл. При этом экспорт товаров уменьшился в 1,8 раза – до 39 млрд долл., что обусловлено резким снижением цен на основные экспортные товары и сжатием внешнего спроса на них.

Импорт товаров сократился на 35,5% и составил 23,8 млрд долл., причем ввоз машиностроительной продукции упал на 47,5%, продовольственных товаров и сырья для их производства – на 21,8%, химической продукции – на 31,3%.

1 Основные показатели уточненного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2009 год, Минэкономразвития России, 25 марта 2009 года, www.economy.gov.ru

Внешний спрос на российские товары в I квартале 2009 г. снизился (по предварительным данным Минэкономразвития России) по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 45,4% (до 60,1 млрд долл.) в стоимостном выражении и на 10% – в физическом. Импорт товаров уменьшился на 36,2% и достиг 38,4 млрд долл., а сальдо торгового баланса составило 21,7 млрд долл. (в I квартале 2008 г. – 49,9 млрд долл.)¹.

При этом предполагается, что в конце года может произойти оживление российской экономики, чему будет способствовать рост доходов от экспорта и расширение импортозамещения из-за девальвации рубля.

Вместе с тем данный прогноз можно рассматривать как достаточно оптимистический. С одной стороны, предполагается, что расширение экспорта во многом будет вызвано наличием благоприятной конъюнктуры (повышением цен) на основные товары российского экспорта, что в условиях мировой рецессии представляется далеко неочевидным. С другой, – резкое падение импорта в начале года во многом было обусловлено неопределенностью в динамике инвестиционного и потребительского спроса в стране на импортную продукцию. В ближайшее время возможно расширение ввоза по многим товарным позициям, в том числе за счет различных форм господдержки предприятий и организаций, что ставит под сомнение тезис о существенном развитии импортозамещения.

Эффект девальвации также может быть ниже ожидаемого. Как представляется, снижение курса рубля в условиях нынешнего глобального экономического кризиса пока оказывает существенно менее благоприятное воздействие на состояние российской экономики и динамику ее внешнеэкономических связей по сравнению со сходными процессами в конце 90х годов ².

Из этого можно сделать вывод, что без глубокой структурной модернизации Россия в дальнейшем не сможет решить стоящие перед ней стратегические задачи, в том числе во внешнеэкономической сфере. Эти преобразования необходимо начинать уже сейчас, учитывая, что многие страны выйдут из кризиса с обновленной и более конкурентоспособной экономикой, что предполагает изменение позиций в мировой торговле товарами и услугами.

Таблица 3

ВЕДУЩИЕ ЭКСПОРТЕРЫ И ИМПОРТЕРЫ В МИРОВОЙ ТОРГОВЛЕ ТОВАРАМИ В 2008 Г.

Место	Страны-экспортеры	Объем, млрд долл	Доля, %	Изменение к предыдущему году, %	Место	Страны-импортеры	Объем, млрд долл.	Доля, %	Изменение к предыдущему году, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Германия	1465	9.1	11	1	США	2166	13.2	7
2	Китай	1428	8.9	17	2	Германия	1206	7.3	14
3	США	1301	8.1	12	3	Китай	1133	6.9	19
4	Япония	782	4.9	10	4	Япония	762	4.6	22
5	Нидерланды	634	3.9	15	5	Франция	708	4.3	14
6	Франция	609	3.8	10	6	Великобритания	632	3.8	1
7	Италия	540	3.3	10	7	Нидерланды	574	3.5	16
8	Бельгия	477	3.0	10	8	Италия	556	3.4	10
9	Российская Федерация	472	2.9	33	9	Бельгия	470	2.9	14
10	Великобритания	458	2.8	4	10	Республика Корея	435	2.7	22

1 «О текущей ситуации в экономике Российской Федерации по итогам I квартала 2009 года», Минэкономразвития России, 27 апреля 2009 года, с.5, www.economy.gov.ru

2 Более подробно см. В.Мау «Девальвация в 1998 и 2009 гг.: разные условия», Ведомости, 17 апреля 2009 г.

окончание Таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	Канада	456	2.8	8	11	Канада	418	2.5	7
12	Республика Корея	422	2.6	14	12	Испания	402	2.5	3
13	Гонконг, Китай	370	2.3	6	13	Гонконг, Китай	393	2.4	6
	- экспортные поставки отечественных товаров	17	0.1	-		- импорт для внутреннего потребления	98	0.6	-
	- реэкспорт	353	2.2	-					
14	Сингапур	338	2.1	13	14	Мексика	323	2.0	9
	- экспортные поставки отечественных товаров	176	1.1	13					
	- реэкспорт	162	1.0	13					
15	Саудовская Аравия ¹	329	2.0	40	15	Сингапур	320	1.9	22
						- импорт для внутреннего потребления ²	157	1.0	31
16	Мексика	292	1.8	7	16	Российская Федерация ³	292	1.8	31
17	Испания	268	1.7	6	17	Индия	292	1.8	35
18	Тайвань (Китай)	256	1.6	4	18	Тайвань, Китай	240	1.5	10
19	ОАЭ ¹	232	1.4	28	19	Польша	204	1.2	23
20	Швейцария	200	1.2	16	20	Турция	202	1.2	19
21	Малайзия	200	1.2	13	21	Австралия	200	1.2	21
22	Бразилия	198	1.2	23	22	Австрия	184	1.1	13
23	Австралия	187	1.2	33	23	Швейцария	183	1.1	14
24	Швеция	184	1.1	9	24	Бразилия	183	1.1	44
25	Австрия	182	1.1	11	25	Таиланд	179	1.1	28
26	Индия	179	1.1	22	26	Швеция	167	1.0	10
27	Таиланд	178	1.1	17	27	ОАЭ ¹	159	1.0	20
28	Польша	168	1.0	20	28	Малайзия	157	1.0	7
29	Норвегия	168	1.0	23	29	Чехия	142	0.9	20
30	Чехия	147	0.9	20	30	Индонезия	126	0.8	36
	Всего по 30 странам ⁴	13120	81.4	-		Всего по 30 странам ⁴	13409	81.7	-
	Всего мировой экспорт ⁴	16127	100.0	15		Всего мировой импорт ⁴	16415	100.0	15

¹ Импорт для внутреннего потребления Сингапура включает импорт за вычетом реэкспорта.

² Оценка Секретариата ВТО.

³ Импорт по цене FOB.

⁴ Включая значительный реэкспорт или импорт в целях реэкспорта.

Источник: WTO Secretariat, Press release, PRESS/554, Geneva 24 March 2009, p.19 (Appendix table 3 Merchandise trade: leading exporters and importers, 2008).

Таблица 4

ВЕДУЩИЕ ЭКСПОРТЕРЫ И ИМПОРТЕРЫ В МИРОВОЙ ТОРГОВЛЕ УСЛУГАМИ В 2008 Г.

Место	Страны-экспортеры	Объем, млрд долл.	Доля, %	Изменение к предыдущему году, %	Место	Страны-импортеры	Объем, млрд долл.	Доля, %	Изменение к предыдущему году, %
1	США	522	14.0	10	1	США	364	10.5	7
2	Великобритания	283	7.6	2	2	Германия	285	8.2	11
3	Германия	235	6.3	11	3	Великобритания	199	5.7	1
4	Франция	153	4.1	6	4	Япония	166	4.8	11
5	Япония	144	3.9	13	5	Китай ¹	152	4.4	-
6	Испания	143	3.8	11	6	Франция	137	3.9	6
7	Китай ¹	137	3.7	-	7	Италия	132	3.8	12
8	Италия	123	3.3	12	8	Испания	108	3.1	10
9	Индия ¹	106	2.8	-	9	Ирландия ¹	103	3.0	9
10	Нидерланды ¹	102	2.7	8	10	Республика Корея	93	2.7	12
11	Ирландия ¹	96	2.6	8	11	Нидерланды ¹	92	2.6	10
12	Гонконг, Китай	91	2.4	9	12	Индия ¹	91	2.6	-
13	Бельгия ¹	89	2.4	16	13	Канада	84	2.4	5
14	Швейцария	74	2.0	15	14	Бельгия ¹	84	2.4	16
15	Республика Корея	74	2.0	20	15	Сингапур	76	2.2	6
16	Дания	72	1.9	17	16	Российская Федерация	75	2.2	29
17	Сингапур	72	1.9	3	17	Дания	62	1.8	16
18	Швеция	71	1.9	13	18	Швеция	54	1.6	13
19	Люксембург ¹	68	1.8	5	19	Таиланд	46	1.3	22
20	Канада	62	1.7	2	20	Австралия	45	1.3	18
21	Австрия	62	1.7	12	21	Бразилия	44	1.3	28
22	Российская Федерация	50	1.3	29	22	Гонконг, Китай	44	1.3	7
23	Греция	50	1.3	16	23	Норвегия	44	1.3	12
24	Норвегия	46	1.2	13	24	Австрия	42	1.2	8
25	Австралия	46	1.2	15	25	Люксембург ¹	40	1.2	8
26	Польша	35	0.9	20	26	Швейцария	37	1.1	10
27	Турция	34	0.9	22	27	ОАЭ ¹	35	1.0	-
28	Тайвань, (Китай)	34	0.9	8	28	Саудовская Аравия ¹	34	1.0	-
29	Таиланд	33	0.9	11	29	Тайвань, (Китай)	34	1.0	-2
30	Малайзия	30	0.8	5	30	Польша	30	0.9	25
	Всего по 30 странам ⁴	3135	84.1	-		Всего по 30 странам ⁴	2835	81.7	-
	Всего мировой экспорт ⁴	3730	100.0	11		Всего мировой импорт ⁴	3470	100.0	11

¹ Оценки секретариата ВТО.

⁴ Включая значительный реэкспорт или импорт в целях реэкспорта.

Источник: WTO Secretariat, Press release, PRESS/554, Geneva 24 March 2009, p.21 (Appendix table 5 Leading exporters and importers in world trade in commercial services, 2008).

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕР ПО КОНТРОЛЮ ЗА ТРАНСФЕРТНЫМ ЦЕНООБРАЗОВАНИЕМ

Н.Корниенко

Рассматриваются предлагаемые Минфином РФ изменения в правилах контроля за трансфертным ценообразованием, которые сравниваются с действующими положениями статей 20 и 40 Налогового кодекса РФ и передовым мировым опытом в данной сфере.

Минфин РФ в 2007 г. обнародовал законопроект, основной целью которого явилось предложение по внесению кардинальных изменений норм статьями 20 и 40 Налогового кодекса РФ. Текст законопроекта был опубликован на официальном сайте Минфина РФ для широкого обсуждения заинтересованными лицами. Так сложилось, что до апреля 2009 г. в этот законопроект продолжали вноситься изменения и его обсуждение вызывает жаркие споры. Настоящая статья рассматривает предлагаемые Минфином РФ изменения в правилах контроля за трансфертным ценообразованием, сравнивая их с действующими положениями статей 20 и 40 Налогового кодекса РФ и передовым мировым опытом в данной сфере.

Предлагаемый законопроект следует рекомендациям Организации экономического сотрудничества и развития (далее, ОЭСР)¹. С учетом этих рекомендаций построено законодательство о контроле за трансфертным ценообразованием большинства стран, в том числе стран – основных торговых партнеров РФ (страны ЕС, Казахстан, США и др.).

К основным характеристикам законопроекта можно отнести:

- определение взаимозависимых лиц;
- введение закрытого перечня контролируемых сделок;
- изменение методов ценообразования (прозрачная и детальная методология, введение межквартильного интервала, перечень методов дополнен двумя методами, основанными на прибыли);
- введение предварительных соглашений о ценообразовании;
- предоставление права на документальное обоснование применяемого метода оценки ценообразования;
- введение новой системы ответственности налогоплательщиков.

Контроль за трансфертным ценообразованием обычно вызывает несколько вопросов. Когда следует применять положения о трансфертном ценообразовании? Что означает контроль как юридическое понятие или что характеризует категория «взаимосвязанные/зависимые/контролируемые стороны»? Как осуществлять поиск сопоставимых величин? Каким образом следует применять методы, основанные на анализе и оценке прибыли?

В международной практике в основном применяется принцип, согласно которому для того, чтобы налоговые органы смогли осуществить перерасчет налогов с целью

¹ Руководство ОЭСР по трансфертному ценообразованию для транснациональных корпораций и налоговых органов (Transfer pricing Guidelines for multinational enterprises and tax administrations), одобренное Комитетом ОЭСР по налоговым делам (Committee on Fiscal Affairs) 27 июня 1995 г. (далее, Руководство)

предотвращения уклонения от уплаты налогов или надлежащего отражения действительной суммы доходов, сделки должны быть осуществлены между взаимозависимыми лицами. Этот принцип используется действующими редакциями ст.ст. 20 и 40 НК РФ, и также он сохранен в предлагаемом Минфином РФ законопроекте. При этом, законопроект расширяет и уточняет понятия взаимозависимости, в том числе, вводя право для налогоплательщика на признание себя взаимозависимым с контрагентом, если на то есть основания, но они прямо не предусмотрены в статье законопроекта.

Обычно в иностранном законодательстве придерживаются нескольких критериев признания лиц взаимозависимыми для целей налогообложения. Наиболее распространенным критерием взаимозависимости лиц является участие в акционерном капитале. В случае отсутствия участия в акционерном капитале стороны могут быть признаны взаимозависимыми, если два и более лиц действуют согласованно в отношении принадлежащей им совместно, но не контролируемой ими организации или/и одно лицо фактически контролирует другое лицо. Для этого в законодательстве стран, как правило, существует правовая концепция признания взаимосвязанных/ контролируемых/зависимых лиц, которое обосновывает практические понятия взаимосвязанных/ контролируемых/зависимых лиц. Обычно решающее значение имеет факт существования контролируемых/зависимых или независимых отношений, а не форма их реализации. Например, под фактическим совместным контролем, подразумеваются такие примеры владения:

- акции, которыми прямо или косвенно владеет корпорация, товарищество или фонд доверительного управления, считаются принадлежащими акционерам, участникам или выгодоприобретателям пропорционально доле участия каждого соответственно в корпорации, товариществе или фонде доверительного управления;
- физическое лицо считается владельцем акций, прямо или косвенно принадлежащих его семье (напр., братьям, сестрам, супругу/супруге, родственникам по восходящей линии и потомкам по прямой линии);
- одна или несколько цепочек корпораций, связанных посредством участия в акционерном капитале с общей материнской корпорацией, при условии, что «более N% акций» каждой корпорации принадлежит одной или нескольким из остальных корпораций и т.п. При этом соответствующая доля владения в разных странах может отличаться от 5% до 100%.

Однако в отличие от распространенной международной практики новый законопроект Минфина не ограничивается контролем только за сделками между взаимозависимыми лицами, он также предлагает закрытый перечень контролируемых сделок, который, с одной стороны, сужает сферу контроля по сравнению с действующей редакцией ст. 40 НК РФ, но расширяет по сравнению с международным опытом. Речь идет о том, чтобы налоговые органы могли контролировать правильность цен в большинстве типов внешнеторговых сделок, а именно, к таким сделкам отнесены сделки с мировыми биржевыми товарами, с интеллектуальной собственностью, а также торговля услугами. Особняком в этом списке стоят сделки с юрисдикциями пониженного налогообложения, которые будут определяться по списку, утверждаемому Минфином РФ. Необходимо отметить, что включение в перечень контролируемых сделок сделки с оффшорными юрисдикциями является, отчасти, поддержкой общих усилий стран – членов ОЭСР по борьбе в уводом доходов в зоны пониженного налогообложения.

Безусловно, отмена существующего тотального контроля за всеми сделками, цена по которым отклоняется на 20% в ту или иную сторону, будет нести в себе элемент облегчения административной и налоговой нагрузки как для налогоплательщиков, так и для налоговых органов.

Вопрос о том, какие сделки подвергать контролю на предмет правильности ценообразования в разных странах решается по-разному. Даже в странах-членах ОЭСР нет единого решения этого вопроса. Комбинации бывают разные, в одних странах контролируются только сделки между взаимозависимыми лицами при международных сделках, в других контролируются такие сделки не только между взаимозависимыми, но и между независимыми лицами, но с биржевыми товарами и т.п. Однако единодушным является стремление контролировать сделки с оффшорными юрисдикциями.

Во многих странах институт контроля правильности ценообразования сочетается с институтом консолидированного налогоплательщика по налогу на прибыль и институтом контролируемых иностранных компаний. Минфином РФ также разработан и обнародован проект закона о консолидированной отчетности по налогу на прибыль. Планируется одновременное введение новых положений по контролю за правильностью ценообразования и консолидированной налоговой отчетности по налогу на прибыль. Такой «дуэт» будет означать, что если налогоплательщик соответствует критериям для консолидации, то он сможет избежать контроля за своим ценообразованием в части налога на прибыль. Также Минфином РФ в программном документе о направлениях налоговой политики было объявлено о намерении разработать в ближайшие три года институт контролируемых иностранных компаний. Все это соответствует прогрессивному международному опыту в области контроля за трансфертным ценообразованием.

Расширение законопроектом списка методов оценки, дополнение его двумя методами, основанными на прибыли – методом сопоставимой рентабельности и методом распределения прибыли может оцениваться как еще одно положительное изменение. При этом законопроектом существенно доработаны уже известные из статьи 40 НК РФ методы. Кроме определения сути методов, законопроект предлагает и основы методологии для каждого из них. В отличие от текущей ситуации, когда нет документа устанавливающего или рекомендующего методологические основы применения того или иного метода, такое решение вопроса является весьма прогрессивным.

Нужно признать, что в большинстве стран не принимаются специальные национальные методические рекомендации по применению того или иного метода. Также государства стараются не устанавливать жесткую иерархию применения методов. Однако большинство членов ОЭСР легализовали применение на своей территории Руководства ОЭСР по трансфертному ценообразованию и поэтому им не требуется принятия специальных национальных руководств. Некоторые страны, такие как США, например, приняли специальные Рекомендации Казначейства США по применению методов оценки¹. Другие страны, такие как Казахстан, включили практически в полном объеме Рекомендации ОЭСР по методологии в состав национального закона, обеспечив налогоплательщиков и налоговые органы единым инструментарием.

Очевидно, что выбор метода должен соответствовать следующим условиям. Выбранный метод должен быть практически применимым и формировать результат, соответствующий рыночным условиям, который представляет собой разумную оценку того, каким был бы результат, если бы такие сделки осуществлялись на рыночных условиях. Кроме того, необходимо, чтобы существовали определенные правовые критерии оценки правильности полученного результата. Хотелось бы обратить внимание, что, несмотря на прогрессивный характер предлагаемой законопроектом методологии, ему не хватает определенности именно в ответе на вопрос о том, какое из полученных значений можно принять как наиболее верный и конечный результат, чтобы на его основании рассчитать налоги.

1 www.irs.gov

Также, нужно отметить, что законопроект не предусматривает иерархии применения методов оценки, отказываясь от архаичного подхода действующей статьи 40 НК РФ¹. Вместе с тем налоговые органы, как правило, выбирают наиболее простые методы перерасчета цены. Потому некоторые ориентиры в применении методов оценки должны быть рекомендательно установлены. Особенно это важно в современных российских условиях, когда получить данные по рыночным ценам весьма сложно. В этой связи было бы целесообразно обратить внимание на подход, который выработан по этому вопросу в ОЭСР, которая придерживаются позиции, что каждый из методов оценки трансфертного ценообразования имеет свою специфику по типам сделок. ОЭСР выявлено влияние методов на достоверность и точность получаемых результатов. Рекомендации ОЭСР по всем транзакционным методам советуют применять отдельный анализ по каждой сделке, в зависимости от ее типа. Так, например, затратный метод целесообразен при рассмотрении цен в договорах на поставку товаров или предоставление услуг. Метод цены последующей реализации предпочтителен для договоров, связанных с реализацией, дистрибьюторской деятельностью. Транзакционные методы, основанные на анализе прибыли, почти всегда применяются наряду с традиционными методами с целью проверки результатов, полученных с помощью других методов.

Отдельно хотелось бы остановиться на методе сопоставимой неконтролируемой цены, который признан почти всегда предпочтительным, если имеются сопоставимые данные по неконтролируемым рыночным ценам. В случае отсутствия сопоставимых неконтролируемых рыночных цен, основой для определения маржи прибыли должен являться анализ распределения функций и рисков между сторонами сделки. То есть, в большинстве случаев, когда отсутствуют сопоставимые данные наиболее желательно использовать методы, основанные на анализе прибыли. Выбор определенного метода всегда зависит от целого ряда факторов. Согласно Руководству ОЭСР, налоговые органы при выборе метода трансфертного ценообразования должны учитывать пять факторов сопоставимости – это характеристики активов или услуг, анализ функций, условия сделки, экономические условия, стратегии хозяйственной деятельности. Далее налоговые органы и налогоплательщик должны анализировать 1) степень сопоставимости контролируемой и неконтролируемой сделок и 2) качество имеющейся информации.

Роль поиска сопоставимых параметров чрезвычайно высока. Поскольку принцип «вытянутой руки» основывается на сравнении условий сделки между рассматриваемыми компаниями с условиями сделок между третьими лицами. А это должно повлечь за собой решение вопроса поиска сопоставимых сделок и поиска независимых третьих сторон, осуществляющих аналогичные сделки в аналогичных отраслях. При этом сопоставимость подразумевает достаточную степень аналогичности экономически значимых характеристик. При отсутствии сопоставимых сделок обычно в международной практике рекомендуется определять и рассчитывать соответствующие отклонения. Необходимо отметить, что законопроект не предусматривает такой возможности. В свою очередь, к источникам данных, используемых для определения, расширения и/или проверки перечня сопоставляемых величин могут быть отнесены:

- цены и котировки мировых бирж, информация из проверенных источников (отраслевые тенденции, исследования рынка);
- таможенная статистика, источники информации уполномоченных органов государственной власти и местного самоуправления;
- промышленные и торговые ассоциации (обзор отраслей, списки членов);

¹ Действующая редакция статьи 40 НК РФ только предусматривает иерархическое использование затратного метода, метода сопоставимой неконтролируемой цены и метода цены последующей реализации без какой – либо специфики по типам сделок.

- отраслевые аналитики (анализ рынка, финансовые аналитики, решающие факторы и прогнозы развития), СМИ и отраслевые публикации (общая информация о рынке, справочники по франчайзингу), Интернет (справочные сайты и сайты отдельных компаний);

- базы данных.

Все источники данных должны приниматься судом как релевантные. В зарубежных странах существуют специальные базы данных, которые работают на коммерческой основе и включают широкий спектр информации по рыночным ценам, финансовым показателям и прочее. Однако в РФ только совсем недавно начала действовать аналогичная компания, которая объединяет в себе сведения по России и Украине Bureau van Dijk's Ruslana. Ее возможности еще пока не сопоставимы с теми, которые предоставляют аналогичные компании в Европе и на других мировых рынках. Так, например, европейские налогоплательщики и налоговые органы имеют доступ к данным:

- компания Bureau van Dijk's Amadeus (20 млн компаний) и OneSource Europe (более 1 млн компаний);
- компании Франции: Bureau van Dijk's Diane (более 600 тыс. компаний);
- компании Нидерландов: Bureau van Dijk's Reach (более 150 тыс. компаний);
- компании Германии: Bureau van Dijk's Daphne (более 15 тыс. компаний);
- компании Великобритании: Bureau van Dijk's Fame (более 625 тыс. компаний);
- компании США: Bureau van Dijk's Amadeus, Disclosure SEC and Corp/worldscope, Moody's, Stantard and Poors Compustant и др.

Формируемая база Ruslana включает не более 1,5 млн сведений о компаниях и они не актуализированы на текущий момент, что исключает их использование в судах. Также источники информации, которые упомянуты в законопроекте, не могут быть признаны релевантными из-за соответствующей ограниченности каждого в отдельности. В данной связи может возникнуть проблема использования информации конфиденциального характера, например, охрана ее налоговой тайной (например, данные, полученные в ходе проверки других налогоплательщиков, информация, составляющая коммерческую тайну проверяемого налогоплательщика, а также прочая информация, полученная в ходе проведения налоговых проверок) и возможность доступа к ней не только налоговых или таможенных органов, но и самих налогоплательщиков.

В международной практике нет согласованной позиции по этому вопросу. Так, в США конфиденциальная информация для подтверждения позиции налоговых органов используется очень редко из-за непризнания ее судами, а в других странах, таких как Франция, Германия, Канада, Австралия и Корея, допускается использование конфиденциальной информации¹. Однако налоговые органы должны быть готовы подтвердить ее данными из официальных и доступных источников.

В международной практике налогоплательщики и налоговые органы используют показатели рыночных цен в определенном диапазоне. Во многих странах налогоплательщики и налоговые органы используют так называемые межквартильные интервалы или диапазон колебаний цен². Если цены находятся в рамках такого диапазона, пересчет в соответствии с положениями трансфертного ценообразования не производится. Так, в США в соответствии с действующими положениями, если цены

1 Во Франции при наличии более одного набора сопоставимых величин налоговые органы представляют такие данные в виде списка компаний и диапазона параметров без указания того, какие показатели, относятся к какой компании.

2 Межквартильный диапазон представляет собой диапазон значений от 25% до 75% ряда сопоставимых значений.

на оказанные услуги не выходят за допустимые пределы¹, за рыночную принимается фактическая цена сделки². Аналогично, в отношении соглашений о распределении затрат, в США действует положение, в соответствии с которым пересчет не производится в случае увеличения или уменьшения прибыли до 20%³.

Такой подход также предложен в законопроекте Минфина. Тем не менее данный метод наиболее сложно применять на практике с достаточной степенью надежности, поскольку а нем требования по сопоставимости данных намного выше по сравнению с любым другим методом. Необходимо отметить, что метод сопоставимой неконтролируемой цены в международной практике чаще используется в качестве вторичного метода для проверки результатов, полученных с помощью других методов. Однако в нашем законопроекте он предусмотрен как самостоятельный и «самодостаточный» метод.

Таким образом, при использовании любого из вышеперечисленных методов поиск сопоставимых параметров должен осуществляться на уровне сделки. Однако законопроект не конкретизирует возможные действия налогоплательщика и налоговых органов, не предлагает специализации методов по типам сделок, не рассматривает ситуации при отсутствии сопоставимых данных, что неизбежно создаст спорные ситуации и возможно приведет к тому, что передовая методология будет не применима.

По причине сложности поиска сопоставимых сделок многие страны все чаще применяют методы, основанные на анализе прибыли, с помощью которых определяется прибыль, получаемая от тех или иных сделок.

Законопроектом предлагается введение в РФ института предварительных соглашений о ценообразовании (далее, ПСЦ), что является весьма прогрессивной новацией. В международной практике предварительные соглашения о ценообразовании заключаются между налогоплательщиком и одним (одностороннее соглашение) и/или несколькими налоговыми органами (двусторонние/многосторонние соглашения). Законопроектом предусматривается введение только одностороннего ПСЦ и только в рамках российской юрисдикции. Проблема, сопутствующая заключению одностороннего ПСЦ, заключается в том, что не существует гарантии принятия того или иного метода трансфертного ценообразования со стороны налоговых органов другого государства. Позиции разных стран в этом вопросе отличаются друг от друга. В США примерно 2/3 всех ПСЦ являются двусторонними. В некоторых странах (напр., во Франции) заключаются преимущественно двусторонние соглашения. Во многих странах предварительные соглашения о ценообразовании применяются на протяжении долгого времени. Первые ПСЦ стали применяться в конце 1980-х годов. К тому времени уже выяснилось, что для принятия решений по некоторым случаям трансфертного ценообразования, при рассмотрении и оценке многоступенчатых и многосторонних сделок может потребоваться несколько лет. При этом, процедура ПСЦ позволяет налогоплательщикам и налоговым органам достигнуть договоренности о порядке налогообложения тех или иных сделок, включая соглашения о распределении затрат, заранее. ПСЦ не обязательно распространяются на все сделки налогоплательщика и могут ограничиваться отдельными сделками с определенными контрагентами. Обсуждаемый законопроект не предусматривает такого ограничения, как и не предусматривает соглашения о распределении затрат.

1 Еще октябре 2003 г. в США были приняты поправки, отменяющие положение о диапазоне цен в отношении услуг. Вместо такого положения в отношении услуг с небольшой маржей был введен новый метод – метод упрощенной расходной базы.

2 Правила Министерства финансов США, Раздел 1.482-2(b).

3 Правила Министерства финансов США, Раздел 1.482-7.

В некоторых странах действие ПСЦ может распространяться не только на последующие, но и на прошедшие налоговые периоды, при условии, что детали таких сделок аналогичны условиям сделок, заключенных в год действия ПСЦ. Законопроект не предусматривает распространение действия ПСЦ на предыдущие годы. Соглашение сможет применяться только в отношении сделок, заключенных в последующие периоды. После заключения ПСЦ в большинстве стран налогоплательщик обязан ежегодно составлять отчет по операциям, на которые распространяется действие ПСЦ. Такой отчет является мерой контроля соблюдения условий ПСЦ. В законопроекте такой инструмент не прописан.

Срок действия ПСЦ обычно составляет 5 лет и во многих странах действие соглашения может быть распространено на предыдущие годы. Законопроектом предусматривается заключение ПСЦ на очень короткий срок – не более чем на 2 года. При условии, что из самого законопроекта вытекает срок рассмотрения документов до 1 года. Очевидно, при таких обстоятельствах эффективность всего процесса будет очень мала. Высокий уровень затрат (времени и сил), направленных на переговоры с органами власти, не сможет окупиться за такой короткий срок. Желательно, чтобы законодатель увеличил срок возможного действия ПСЦ до 5 лет. Согласно законопроекту, подача заявления на ПСЦ не подразумевает приостановление мер контроля по вопросам, подпадающим под действие ПСЦ. Такой подход был бы весьма целесообразен, так как в процессе переговоров, фактически, налоговым органом будет производиться проверка всей документации налогоплательщика и дополнительные контрольные мероприятия будут явно излишними для обеих сторон. Предоставление возможности налогоплательщикам заключать ПСЦ является одной из значительных новаций законопроекта.

В целом, сравнивая концепцию законопроекта не только с действующими ст.ст. 20 и 40 НК РФ, но и с передовыми тенденциями мировой практики можно отметить его направленность на облегчение административной и налоговой нагрузки для налогоплательщиков и предпосылки к повышению профессионального уровня налоговых органов. Обычно государства, вводя такие изменения в меры по контролю за трансфертным ценообразованием, создают специализированные высокопрофессиональные подразделения, в которые входят и группы сотрудников, занимающихся рассмотрением ПСЦ. Также реализация таких мер сопровождается общим снижением уровня конфронтации между налоговыми органами и налогоплательщиками, особенно этому способствуют введение ПСЦ. Однако очевидно, что законопроект нуждается в доработке и в редакции на апрель 2009 года он не даст возможности ни налоговым органам, ни налогоплательщикам полностью реализовать новации как они, вероятно, задумывались разработчиками. ●