

Институт Экономики Переходного Периода

ЭКОНОМИКО- ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ

АПРЕЛЬ 2004 ГОДА

В этом выпуске:

О ходе реформ в апреле 2004 года	2
Состояние государственного бюджета	3
Денежно-кредитная политика.....	8
Реальный курс рубля в 2003 году и первом квартале 2004 года	11
Финансовые рынки	13
Реальный сектор экономики: факторы и тенденции	23
Конъюнктура российской промышленности в апреле 2004 г.	26
Внешняя торговля.....	29
Политические итоги апреля 2004 г.	31
Проблемы и перспективы развития ГИФО в высшей школе	34
Вопросы, рассмотренные Правительством Российской Федерации на заседаниях от 8, 15 и 21 апреля 2004 года.....	37
Обзор экономического законодательства за апрель 2004 года.....	43
Статистическое приложение.....	47

Ответственный редактор, составитель и издатель: С.Цухло. Тел. (095) 229-9391

Компьютерный дизайн: А. Астахов

Информационное обеспечение: В.Авралов.

Лицензия на издательскую деятельность ИД № 02079 от 19 июня 2000 г.

О ходе реформ в апреле 2004 года

В апреле «паралич» правительства, наступивший после отставки М.М.Касьянова и реструктуризации структуры Правительства, продолжился. Законотворческая деятельность, рассмотрение Правительством нормативно-правовых актов в сфере социально-экономических реформ фактически прекратились.

Тем не менее, на заседаниях Правительства рассмотрен ряд важных вопросов. Во-первых, обсужден проект нового Лесного кодекса, вводящий целый ряд важнейших новаций, способных значительно повысить эффективность лесохозяйственной деятельности, создать реальные стимулы для развития и углубления переработки древесины. Это и исключительно аукционная форма предоставления лесных участков, и продление сроков договора аренды до 99 лет, и радикальное изменение порядка согласования лесохозяйственной документации – введение декларирования вместо разрешительных процедур, разделение функций управления и контроля в лесном хозяйстве и целый ряд других мер.

В проекте, первоначально предполагавшем возможность передачи леса в частную собственность после 15 лет добросовестного ведения лесного хозяйства, частную собственность все же не оставили в явном виде – резко против высказались премьер-министр, спикер Совета Федерации и ряд общественных организаций. В то же время, в том виде, как проект существует в настоящее время, возможность введения частной собственности отдельным законом сохранена, что, безусловно, является положительным моментом.

Вторым важным вопросом, рассмотренном на заседании Правительства, стала программа приватизации, перешедшая под контроль Минэкономразвития России.

В апреле до «нулевого чтения» в Государственной Думе дошли проекты законов, разработанных в Центре стратегических разработок в рамках деятельности рабочей группы И.И.Шувалова. Это в первую очередь законы по созданию рынка доступного жилья, и проекты нормативно-правовых актов в сфере реформы здравоохранения. Самые ожесточенные споры уже развернулись вокруг проекта Градостроительного кодекса, снимающего огромное количество бюрократических барьеров на строительном рынке, снижающем издержки входа на

этот рынок и издержки ведения предпринимательской деятельности в сфере жилищного строительства.

Естественно, резко против этого проекта высказалось московское правительство, полностью контролирующее рынок жилья в Москве и не желающее расставаться ни с одним инструментом этого контроля. Вторым весьма спорным вопросом будет (и уже стала) реформа здравоохранения, где также будут сталкиваться противоположные интересы – тех, кого устраивает сложившаяся ситуация («добавьте денег – и все будет нормально») – также, в значительной части, представители московской медицины, и тех, кто не видит путей нормального развития медицины в рамках сложившейся системы. Безусловно, реформу здравоохранения как чрезвычайно социально чувствительную, ждет в Думе весьма непростая судьба.

Из менее значительных событий в сфере социально-экономических реформ можно выделить следующие.

В апреле 2004 г. принят федеральный закон о внесении изменения в Федеральный закон «Об акционерных обществах», уточняющий источники средств для выплаты дивидендов. Законопроект направлен на улучшение инвестиционной деятельности акционерных обществ путем проведения эффективной дивидендной политики, соблюдения прозрачности выработки всех хозяйственных и финансовых решений российских предприятий.

Государственной Думой Федерального Собрания российской Федерации принят в первом чтении проект федерального закона о внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О государственном регулировании развития авиации», касающийся вопроса расширения доли участия иностранных партнеров в уставном капитале авиационной организации.

Во втором чтении принят проект федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации». В первом чтении проект федерального закона о внесении изменений в некоторые законодательные акты в связи с вступлением в силу Федеральных законов «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» и «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

Также в первом чтении принят проект федерального закона о внесении изменений в статьи 2 и 5 Федерального закона «О прожиточном

минимуме в Российской Федерации», исключая понятие "минимальный размер пенсии по старости" и положение об установлении федеральным законом о федеральном бюджете соотношения между минимальным размером оплаты труда и величиной прожиточного минимума.

В третьем чтении Государственной Думой принят проект федерального закона о внесении изменений в часть пятую статьи 133 Трудового

кодекса Российской Федерации, касающийся порядка определения прожиточного минимума.

В апреле Правительство Российской Федерации одобрило проект Концепции реформирования бюджетного процесса в Российской Федерации в 2004-2006 годах и проект положения о результатах и основных направлениях деятельности субъектов бюджетного планирования.

О.Фомичев

Состояние государственного бюджета

За январь-февраль 2004 года доходы федерального бюджета по кассовому исполнению составили 19,6% ВВП, расходы 14,4% ВВП

(Таблица 1). В результате чего бюджетный профицит составил 5,2% ВВП.

Таблица 1.

Исполнение федерального бюджета Российской Федерации (в % ВВП¹, по кассовому исполнению)

	Г'03	Г'03	Г'03	IV'03	V'03	VI'03	VII'03	VIII'03	IX'03	X'03	XI'03	XI'03	Г'04	Г'04
Доходы														
Налог на прибыль	1.2%	1.1%	1.4%	1.5%	1.4%	1.4%	1.4%	1.3%	1.3%	1.3%	1.3%	1.3%	0.9%	0.7%
Подоходный налог	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Единый социальный налог	2.4%	2.7%	2.8%	2.9%	2.9%	2.8%	2.8%	2.8%	2.7%	2.7%	2.6%	2.7%	2.3%	2.6%
Косвенные налоги	11.2%	10.1%	9.9%	9.6%	9.6%	9.2%	9.1%	8.9%	8.7%	8.6%	8.5%	8.5%	10.5%	8.5%
НДС	8.5%	7.4%	7.2%	7.2%	7.2%	6.9%	6.9%	6.8%	6.7%	6.6%	6.6%	6.6%	8.1%	6.6%
Акцизы	2.7%	2.7%	2.6%	2.4%	2.3%	2.2%	2.2%	2.1%	1.9%	1.9%	1.9%	1.9%	2.3%	1.8%
Налоги на внешнюю торговлю и внешнеэкономические операции	3.4%	3.4%	3.4%	3.5%	3.5%	3.4%	3.4%	3.4%	3.3%	3.3%	3.4%	3.4%	3.6%	4.2%
Прочие налоги, сборы и платежи	0.5%	1.7%	2.0%	2.2%	2.1%	2.0%	2.0%	2.0%	2.0%	2.0%	2.0%	2.0%	2.5%	0.1%
Итого налогов и платежей**	18.8%	19.0%	19.4%	19.6%	19.4%	18.8%	18.7%	18.4%	17.9%	17.9%	17.9%	18.0%	19.9%	16.1%
Неналоговые доходы	17.5%	8.5%	1.3%	1.2%	1.7%	1.6%	1.5%	1.5%	1.4%	1.4%	1.3%	1.3%	0.9%	0.8%
Всего доходы	20.8%	20.6%	20.9%	21.0%	21.3%	20.6%	20.4%	20.0%	19.5%	19.4%	19.3%	19.4%	20.9%	19.6%
Расходы														
Государственное управление	0.3%	0.3%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.5%	0.2%	0.3%
Национальная оборона	1.5%	2.1%	2.6%	2.7%	2.7%	2.6%	2.6%	2.6%	2.5%	2.5%	2.5%	2.7%	1.8%	2.2%
Международная деятельность	-0.3%	0.0%	0.2%	0.2%	0.3%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	-0.1%	0.2%
Судебная власть	0.1%	0.1%	0.1%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.1%	0.1%
Правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности	1.1%	1.4%	1.7%	1.7%	1.7%	1.8%	1.7%	1.7%	1.7%	1.7%	1.7%	1.9%	1.1%	1.5%
Фундаментальные исследования	0.1%	0.2%	0.2%	0.2%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.1%	0.1%
Услуги народному хозяйству	0.2%	0.4%	0.5%	0.6%	0.7%	0.8%	0.8%	0.8%	0.9%	0.9%	0.9%	1.1%	0.2%	0.4%
Социальные услуги	1.5%	1.8%	2.0%	2.3%	2.2%	2.2%	2.2%	2.2%	2.1%	2.1%	2.1%	2.3%	1.4%	1.7%
Обслуживание государственного долга	1.7%	2.9%	3.0%	2.3%	2.1%	2.0%	1.8%	2.0%	2.0%	1.8%	1.7%	1.7%	1.1%	2.1%
Прочие расходы	6.6%	7.1%	7.0%	7.0%	7.1%	7.1%	7.1%	7.0%	6.9%	6.8%	6.8%	6.9%	5.3%	5.8%

¹ Вследствие оценочного характера данных о ВВП показатели могут пересматриваться.

	Г03	II03	III03	IV03	V03	VI03	VII03	VIII03	IX03	X03	XI03	XII03	Г04	II04
Всего расходов	12.7%	16.4%	17.7%	17.7%	17.7%	17.5%	17.4%	17.3%	17.1%	16.8%	16.7%	17.7%	11.1%	14.4%
Профицит (+) / дефицит (-)	8.1%	4.2%	3.2%	3.3%	3.6%	3.0%	3.0%	2.7%	2.5%	2.6%	2.6%	1.7%	9.8%	5.2%
Внутреннее финансирование	-6.6%	-1.7%	-1.0%	-1.0%	-0.5%	0.3%	0.0%	0.3%	0.2%	-0.1%	-0.3%	0.5%	-8.8%	-3.1%
Внешнее финансирование	-1.4%	-2.5%	-2.2%	-2.3%	-3.1%	-3.3%	-3.0%	-2.9%	-2.7%	-2.5%	-2.3%	-2.2%	-1.0%	-2.1%
Общее финансирование	-8.1%	-4.2%	-3.2%	-3.3%	-3.6%	-3.0%	-3.0%	-2.7%	-2.5%	-2.6%	-2.6%	-1.7%	-9.8%	-5.2%

* в % ВВП; ** ЕСН включен в налоговые доходы

По сравнению с двумя первыми месяцами 2003 года доходная часть бюджета за аналогичный период 2004 года сократилась на 1,0 п.п. ВВП, расходная, в свою очередь, уменьшилась на 2,0 п.п. ВВП, в результате чего профицит увеличился на 1,0 п.п. ВВП. В то же время без учета ЕСН доходы бюджета сократились на 0,9 п.п. ВВП и составили 17,0% ВВП. Основная часть федеральных налоговых доходов, как и прежде, приходится на поступления от НДС – 41,0% от всех налоговых доходов, что практически совпадает с аналогичным показателем 2003 года.

По предварительной информации, кассовое исполнение доходов федерального бюджета в январе-марте 2004 года составило 19,8% ВВП, что на 1,1 п.п. ВВП ниже уровня доходов за аналогичный период предыдущего года. В то же время кассовое исполнение расходов составило 16,1% ВВП (в январе-марте 2003 года – 17,7% ВВП), таким образом, профицит по итогам первых трех месяцев текущего года составил по предварительным данным 3,7% ВВП.

По предварительной оценке Министерства финансов федеральный бюджет по осуществленному финансированию (Исполнение бюджета по осуществленному финансированию равно сумме средств, перечисленных Федеральным Казначейством на счета бюджетополучателей. Кассовое исполнение бюджета равно сумме израсходованных бюджетополучателями средств со своих счетов) за январь-март 2004 года был исполнен по расходам на уровне 18,0% ВВП (Таблица 2), тогда как за аналогичный период 2003 года этот показатель был равен 20,9% ВВП. Уровень доходов федерального бюджета в январе-марте 2004 года снизился по сравнению с соответствующими месяцами 2003 года на 1,1 п.п. ВВП и составил 19,8% ВВП. Таким образом, профицит бюджета по осуществленному финансированию в январе-марте 2004 года существенно возрос по сравнению с аналогичным показателем января-марта 2003 года и составил 1,8% ВВП.

Таблица 2.

**Исполнение федерального бюджета Российской Федерации
(в % ВВП, по осуществленному финансированию).**

	II03	IV03	V03	VI03	VII03	VIII03	IX03	X03	XI03	XII03	Г04	II04	III04
Всего доходов	20.9%	21.0%	21.3%	20.6%	20.4%	20.0%	19.6%	19.5%	19.4%	19.4%	20.9%	20.2%	19.8%
Государственное управление	0.6%	0.6%	0.6%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.6%	0.7%	0.6%
Национальная оборона	3.3%	3.2%	3.1%	3.0%	2.9%	2.8%	2.7%	2.8%	2.9%	2.7%	2.7%	4.0%	2.9%
Международная деятельность	0.2%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.0%	0.2%	0.2%
Судебная власть	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%
Правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности	2.3%	2.2%	2.2%	2.1%	2.0%	1.9%	1.9%	1.9%	1.9%	1.9%	2.1%	2.5%	2.3%
Фундаментальные исследования	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%
Услуги народному хозяйству	0.9%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.1%	1.1%	0.5%	0.7%	0.8%
Социальные услуги	2.7%	2.9%	2.7%	2.6%	2.5%	2.4%	2.3%	2.3%	2.4%	2.3%	2.5%	2.6%	2.4%
Обслуживание государственного долга	3.0%	2.3%	2.1%	2.0%	1.8%	2.0%	2.0%	1.8%	1.7%	1.7%	1.1%	2.2%	2.2%

	III'03	IV'03	V'03	VI'03	VII'03	VIII'03	IX'03	X'03	XI'03	XII'03	I'04	II'04	III'04
Прочие расходы	7.3%	7.2%	7.4%	7.3%	7.2%	7.2%	7.0%	6.9%	6.9%	7.0%	5.7%	6.8%	6.1%
Всего расходов	20.9%	20.2%	19.9%	19.2%	18.8%	18.6%	18.3%	18.0%	18.1%	17.8%	15.6%	20.2%	18.0%
Профицит (+) / дефицит (-)	0.0%	0.8%	1.4%	1.3%	1.6%	1.3%	1.3%	1.5%	1.3%	1.6%	5.3%	0.0%	1.8%

По данным МНС в марте 2004 года сумма налоговых поступлений в федеральный бюджет составила около 113,7 млрд. рублей (без учета единого социального налога). В реальном выражении данный объем поступлений составляет 237,1% к уровню января 1999 года, в то время как аналогичный показатель в марте 2003 года

был равен 265,5%, а 2002 года – 134,8% (Таблица 3).

В то же время поступления единого социального налога в федеральный бюджет в марте 2004 г. составили 38,4 млрд. руб. Таким образом, МНС РФ в марте 2004 года перечислило в федеральный бюджет налогов и сборов в объеме около 152,1 млрд. рублей.

Таблица 3.

**Реальные налоговые поступления в федеральный бюджет по данным МНС
(в процентах от данных за январь 1999 года)²**

1999											
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
100,0%	115,1%	122,0%	122,1%	104,5%	112,9%	127,0%	127,5%	124,3%	141,4%	160,8%	213,1%
2000											
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
149,3%	160,5%	181,3%	205,8%	233,1%	186,9%	181,0%	186,4%	173,1%	181,1%	201,7%	254,1%
2001											
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
204,4%	198,4%	227,6%	267,5%	252,2%	233,3%	231,9%	235,6%	219,4%	237,5%	247,3%	360,6%
2002*											
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
218,7%	187,1%	234,8%	277,8%	239,6%	218,0%	284,4%	246,5%	254,8%	299,7%	241,0%	250,2%
2003*											
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
230,0%	229,2%	265,5%	280,4%	233,2%	240,0%	260,4%	242,6%	248,7%	265,6%	231,0%	247,9%
2004*											
I				II				III			
266,5%				204,4%				237,1%			

* Без учета ЕСН.

Динамика реальной задолженности по основным налогам с января 2000-го года представлена на Рисунке 1. Задолженность по платежам в федеральный бюджет по НДС возросла в феврале 2004 года на 0,6 млрд. руб. и составила на 1 марта 2004 года 256,3 млрд. рублей. Задолженность по налогу на прибыль увеличилась на 1,6

млрд. руб. и составила 28,0 млрд. рублей. В целом же, тенденция снижения налоговой задолженности, наблюдавшаяся с начала 2001 и до второй половины 2003 г., сменилась стабилизацией уровня накопленной задолженности как по налогу на прибыль, так и по налогу на добавленную стоимость.

² Сравнение с январем 1999 года было выбрано для полноты представления данных. Январь 1999 года не представляет собой примечательную дату, с точки зрения налоговых поступлений.

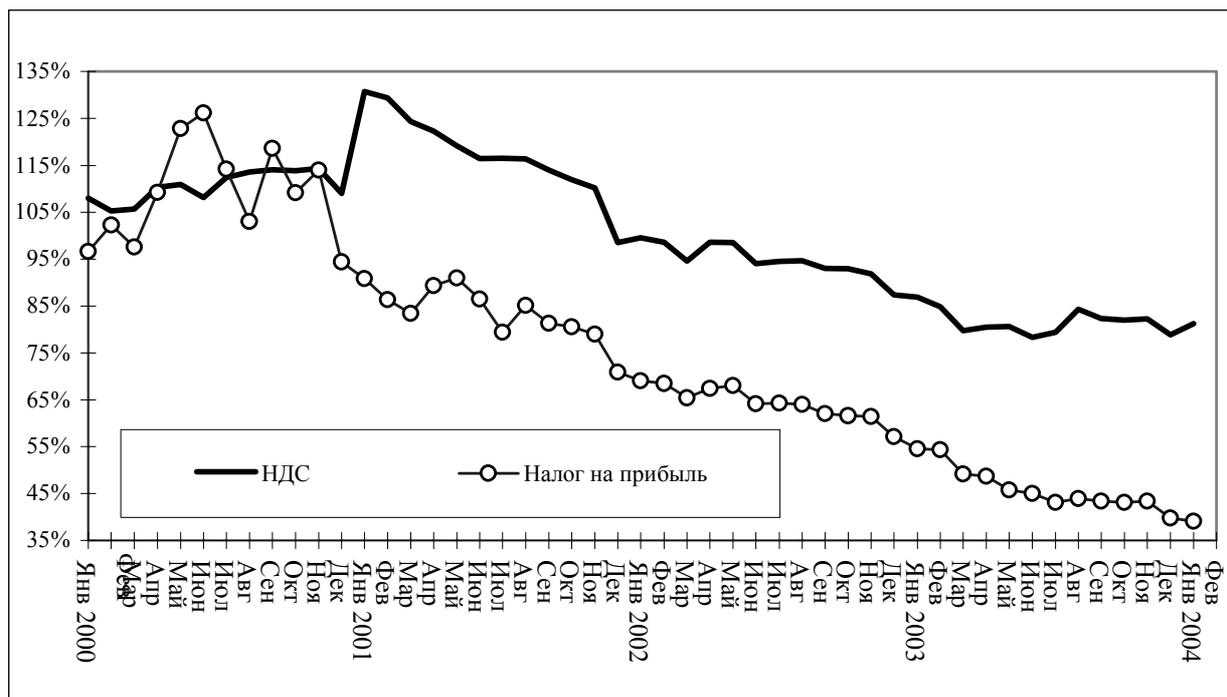


Рис. 1. Реальная задолженность по налоговым поступлениям в федеральный бюджет (в % от июня 1999 года)

Таблица 4.

Исполнение консолидированного бюджета РФ (в % ВВП)

1998												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Налоги	16,2%	17,4%	18,1%	19,3%	19,7%	19,8%	19,8%	19,4%	18,8%	18,5%	18,6%	19,6%
Доходы	18,8%	20,1%	21,2%	22,4%	23,0%	23,2%	23,2%	22,9%	22,3%	22,0%	22,0%	24,5%
Расходы	25,3%	23,8%	27,0%	28,1%	28,6%	29,5%	29,4%	28,6%	27,4%	26,9%	27,1%	29,5%
Дефицит	-6,5%	-3,7%	-5,8%	-5,7%	-5,7%	-6,3%	-6,2%	-5,7%	-5,2%	-5,0%	-5,0%	-5,1%
1999												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Налоги	16,8%	16,6%	18,1%	19,9%	20,1%	20,5%	20,8%	20,8%	20,3%	20,2%	20,9%	22,1%
Доходы	19,2%	18,9%	20,6%	22,7%	23,2%	23,9%	24,3%	24,5%	24,1%	24,0%	24,8%	26,3%
Расходы	18,6%	20,3%	23,6%	25,6%	26,6%	27,3%	27,4%	27,4%	26,7%	26,3%	26,7%	29,2%
Дефицит	0,6%	-1,5%	-3,1%	-3,0%	-3,4%	-3,4%	-3,1%	-2,9%	-2,7%	-2,3%	-1,9%	-2,9%
2000												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Налоги	20,8%	21,4%	22,6%	24,2%	25,5%	25,4%	24,9%	24,8%	24,1%	23,7%	24,0%	24,6%
Доходы	24,4%	24,8%	26,4%	28,2%	29,7%	29,7%	29,3%	29,2%	28,4%	28,0%	28,6%	30,0%
Расходы	19,6%	21,1%	23,8%	24,8%	25,2%	25,5%	22,3%	25,1%	24,5%	24,2%	24,6%	27,0%
Дефицит	4,7%	3,7%	2,6%	3,4%	4,5%	4,3%	7,0%	4,1%	3,9%	3,8%	4,0%	3,0%
2001												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Налоги	22,7%	23,6%	23,9%	25,4%	26,4%	26,0%	26,1%	25,9%	25,0%	24,8%	25,4%	27,1%
Доходы	25,9%	27,1%	27,4%	29,3%	30,5%	29,8%	29,9%	29,7%	28,3%	28,2%	28,8%	29,5%
Расходы	16,8%	22,8%	23,7%	24,7%	25,1%	25,3%	25,5%	25,6%	24,9%	24,7%	25,0%	25,6%
Дефицит/ Профицит	9,1%	4,2%	3,7%	4,7%	5,4%	4,4%	4,4%	4,1%	3,5%	3,5%	3,8%	3,9%
2002												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Налоги*	28,7%	23,6%	24,3%	26,5%	26,6%	25,9%	26,4%	25,9%	25,2%	25,4%	25,4%	25,5%
Доходы	32,9%	31,3%	31,4%	33,6%	33,6%	32,7%	33,3%	32,5%	31,7%	32,0%	32,1%	32,1%

Расходы	18,3%	23,7%	26,0%	28,4%	28,4%	28,8%	29,1%	28,9%	28,4%	29,3%	29,7%	31,1%
Дефицит/ Профицит	14,6%	7,7%	5,4%	5,3%	5,2%	3,8%	4,2%	3,7%	3,3%	2,7%	2,4%	1,0%
2003												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Налоги*	25,6%	24,4%	25,6%	27,4%	27,1%	26,0%	26,1%	25,7%	1,0%	5,0%	5,1%	25,2%
Доходы	32,0%	30,3%	31,5%	33,4%	33,6%	32,2%	32,2%	31,6%	1,9%	0,8%	0,7%	31,1%
Расходы	20,7%	25,3%	27,7%	28,8%	28,8%	28,6%	28,7%	28,5%	1,2%	7,8%	7,9%	29,7%
Дефицит/ Профицит	11,3%	5,0%	3,8%	4,5%	4,7%	3,5%	3,6%	3,1%	7%	0%	8%	1,4%
2004												
	I						II					
Налоги*	25,6%						20,6%					
Доходы	30,6%						28,2%					
Расходы	18,5%						22,8%					
Дефицит/ Профицит	12,1%						5,4%					

* Без учета ЕСН

Доходы консолидированного бюджета за январь-февраль 2004 года составили 28,2% ВВП, из них налоговые (без учета ЕСН) – 20,6% ВВП (Таблица 4). Расходы консолидированного бюджета сократились по сравнению с уровнем января-февраля 2003 года на 2,5 п.п. ВВП и составили 22,8% ВВП. Профицит консолидированного бюджета на 1 марта 2004 года составил 5,4% ВВП, что на 0,4 п.п. ВВП больше, чем на аналогичный момент 2003 года.

Основные события в области налоговой и бюджетной политики

На заседании Правительства РФ от 8 апреля были одобрены предложенные Минфином законопроекты по налоговой реформе. В частности, снижение с 2005 г. базовой ставки ЕСН с 35,6% до 26% для годовых зарплат работника в пределах 300 тыс. руб. Для годовых зарплат работника размером от 300 тыс. руб. до 600 тыс. руб. ставка ЕСН будет установлена на уровне 10% и для зарплат свыше 600 тыс. рублей - на уровне 2%. В итоге, согласно расчетам Минфина, реальная эффективная ставка ЕСН в 2005 году снизится до 24,15% (в 2004 г 29,43 %), соответствующее снижение налоговой нагрузки на предприятия составит 280 млрд. рублей. По оценкам Минфина большинство предприятий, в результате планируемого снижения нагрузки ЕСН, направит высвободившиеся средства на повышение заработной платы и на инвестиции. В настоящее время эти средства используются для финансирования Пенсионного фонда, Фонда социального страхования и Фонда обязательного медицинского страхования.

Сокращение доходов бюджета в связи с изменением ЕСН правительство частично предпо-

лагает компенсировать увеличением налоговой нагрузки на нефтяную отрасль с помощью экспортных пошлин на нефть и НДС. Исходя из расчетов правительства РФ при уровне цены нефти в 24\$ за баррель объем дополнительных налоговых изъятий из нефтяного сектора путем повышения НДС и экспортных пошлин оценивается в 900 млн. \$, при цене нефти в 27\$ за баррель он составит 2 млрд. \$, при цене 15\$ за баррель - 150 млн. \$.

Согласно новой шкале экспортных пошлин: при цене на нефть до 15\$ за баррель пошлина составит 0%; при цене от 15\$ до 20\$ за баррель пошлина составит до 35% от разницы между фактической ценой нефти и 15\$; при цене от 20\$ до 25\$ за баррель пошлина составит не более 12,78\$ плюс 45% от разницы между фактической ценой нефти и 20\$; при цене свыше 25\$ за баррель пошлина составит не более 29,2\$ и 65% от разницы между фактической ценой нефти и 25\$. При этом изменение шкалы экспортных пошлин согласно планам правительства должны вступить еще в 2004 г.

В свою очередь в формуле расчета НДС базовая ставка налога повышена с 347 руб. за тонну до 400 руб. за тонну, также был увеличен необлагаемый налогом порог цены на нефть с 8\$ до 9\$. Кроме того, в формуле расчета НДС был пересмотрен курс рубля с 31,5 руб. за долл. до 29 руб. за долл., с учетом тенденции к укреплению рубля. По оценкам правительства до настоящего времени заниженный курс рубля в формуле приводил к тому, что в нефтяной отрасли оставалось дополнительно около 1\$ млрд. Согласно планам правительства изменение НДС на нефть вступит в силу с 1 января 2005 г.

Вместе с тем правительством были одобрены и другие изменения налогового законодательства. В частности было предложено с 2005 года проиндексировать акцизы на подакцизные товары на уровень инфляции, при этом несколько выше планируется индексация на табачные изделия. Так, специфические ставки акцизов на алкоголь, бензин, моторные масла, дизельное топливо, пиво предполагается проиндексировать на 8,5%, специфическую ставку акциза на табак предполагается повысить с 60 руб. до 70 руб. за 1000 штук, сохранив адвалорную ставку на уровне 5% от цены.

В отношении налога на имущество физических лиц правительство РФ планирует заменить действующую систему оценки имущества граждан по системе БТИ на так называемую "массовую оценку", которая более близка к рыночной оценке, но при этом примерно на 30% ниже рыночного аналога. Правительство считает, что

данные изменения налога на имущество физических лиц в целом увеличат налоговые поступления данного налога в бюджеты субъектов РФ и вместе с тем позволят перейти к международной практике оценки налогооблагаемого имущества.

В целях снижения возможностей для оптимизации налогообложения правительство РФ намерено с 2005 г. увеличить налогообложение дивидендов с 6% до 9%. Так компании, в которых крупные пакеты акций принадлежат физическим лицам, зачастую выплачивали высокие дивиденды вместо увеличения заработной платы, тем самым, экономя до 7% от дохода. По итогам 2003 г. поступления налога на дивиденды составили около 24 млрд. руб., из этой суммы около 20 млрд. руб. было уплачено физическими лицами.

Пономаренко С., Разин А.

Денежно-кредитная политика

В марте рост потребительских цен несколько замедлился и составил 0.8% (январь – 1.8%, февраль – 1.0%, см. *Рис. 1*). Таким образом, в первом квартале темпы инфляции оказались существенно меньше прошлогодних (январь 2003 года – 2.4%, февраль – 1.6%, март – 1.1%). В основе снижения инфляции – умеренные темпы роста регулируемых тарифов, которые были ниже уровня аналогичного периода прошлого года на 1.3 процентных пункта. В то же время, базовая инфляция лишь незначительно ниже уровня 2003 года (первый квартал – 0.8% в среднем за месяц против 0.9% в прошлом году). Однако и базовая инфляция (февраль – 0.8%, март – 0.7%) уже четыре месяца подряд медленно снижается.

Монетарное давление на базовую инфляцию нарастает – этим ситуация марта-апреля отличается от первых месяцев года. Если в начале года на потребительские цены воздействовал рост наличных денег в третьем квартале прошлого года (1.4% в среднем за месяц), то сейчас на них начинает влиять резкое увеличение объема наличных денег в четвертом квартале (6.2% в среднем за месяц). Соответственно, главным фактором сдерживания базовой инфляции становится снижение скорости оборота наличных

денег. Оно обеспечивается продолжающейся, несмотря на стабилизацию обменного курса доллара, дедолларизацией экономики. По данным Банка России, за первый квартал остатки наличной валюты сократились на 3.5 млрд. долл. (для сравнения: в первом квартале 2003 г. снижение составило 0.8 млрд. долл.). В результате, скорость оборота наличных денег в первом квартале достигла своего минимума за последние три года.

Административно регулируемые тарифы в марте практически не изменились (0.6% против 1.9% в феврале). В основе этого – стабильность тарифов на жилищно-коммунальные услуги (0.4% против 2.8% в феврале). Она была обусловлена, в значительной мере, действием административного фактора в регионах. Дополнительно замедляет удорожание услуг ЖКХ реализация принятых в ряде субъектов Федерации решений о временном (до 1 мая) замораживании тарифов на электроэнергию для населения. Цены на продовольственные товары выросли в марте на 1.1%, а на непродовольственные – на 0.4%.

По нашим оценкам, инфляция в апреле не превысит 0,8–1,0%.

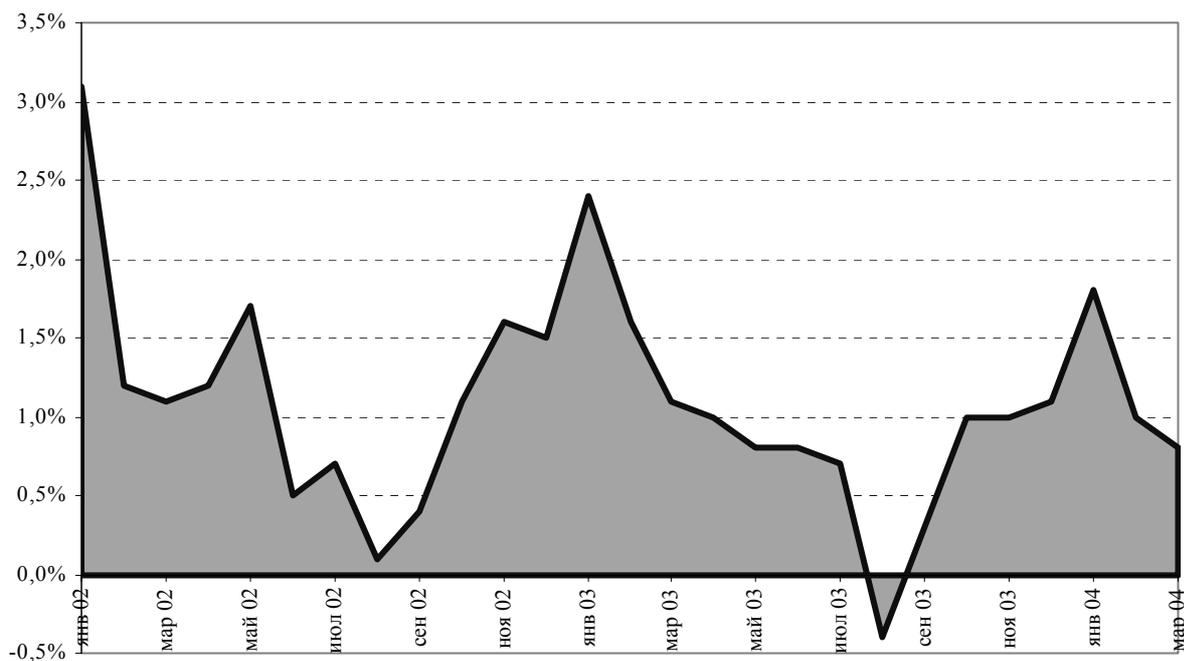


Рис. 1. Темп прироста ИПЦ в 2002 – 2004 годах (% в месяц).

Золотовалютные резервы органов денежно-кредитного регулирования России на 1 апреля 2004 года составили 83.4 млрд. долларов (см. Рис. 2). Это на 3.4% меньше, чем на 1 марта текущего года. Из общей суммы международных резервных активов органов денежно-кредитного регулирования России на 1 апреля 2004 года резервные активы в иностранной валюте составили 79.6 млрд. долларов. Это на 4% меньше, чем на 1 марта 2004 года. В первой половине апреля золотовалютные резервы продолжили снижаться, что было связано, в первую очередь, со значительными выплатами по внешнему долгу. Как сообщалось ранее, на 1 января текущего года международные резервные активы составляли 76.9 млрд. долларов.

По состоянию на 1 апреля текущего объема денежной базы в широком определении³ составил 1936.6 млрд. рублей, увеличившись, таким образом, с начала года на 1.2%. По отношению к аналогичной дате предыдущего года увеличение составило 50.8%. Следует отметить, что в I квартале 2003 года наблюдались более высокие темпы роста денежной базы в широком определении – 4.2%.

Вместе с тем, объем наличных денег в обращении за рассматриваемый период 2003 года сократился на 1.9%, в то время как в 2004 г. он вырос на 0.8%. Таким образом, впервые за последние годы в I квартале в составе денежной базы мы наблюдаем увеличение объема наличных средств в обращении. Темпы роста обязательных резервов в I квартале т.г. по сравнению с показателями предыдущего года немного снизился – с 8.9% в 2003 г. до 7.9% в 2004 г. – что может свидетельствовать о замедлении наращивания безналичной денежной массы российскими банками.

Однако более умеренное увеличение объема денежной базы в широком определении в I квартале 2004 года по сравнению с I кварталом 2003 года не следует считать однозначным свидетельством снижения угрозы инфляции. Основным фактором в данном отношении остается динамика объема наличных денежных средств и обязательных резервов, поэтому более подходящим для анализа можно считать денежную базу в узком определении, которая выросла за I квартал с 1392.1 до 1458.5 млрд. рублей (+4.8%) (см. Рис. 2). За аналогичные период 2003 года прирост денежной базы в узком определении составил 1.1%, а в четвертом квартале предыдущего года – 17.4%. Снижение темпов роста денежной базы связано, прежде всего, со сни-

³ Денежная база РФ в широком определении помимо выпущенных в обращение Банком России наличных денег и остатков на счетах обязательных резервов по привлеченным кредитными организациями средствам в национальной валюте, депонируемым в Банке России, учитывает средства на корреспондентских счетах кредитных организаций и депозитов банков, размещенных в Банке России.

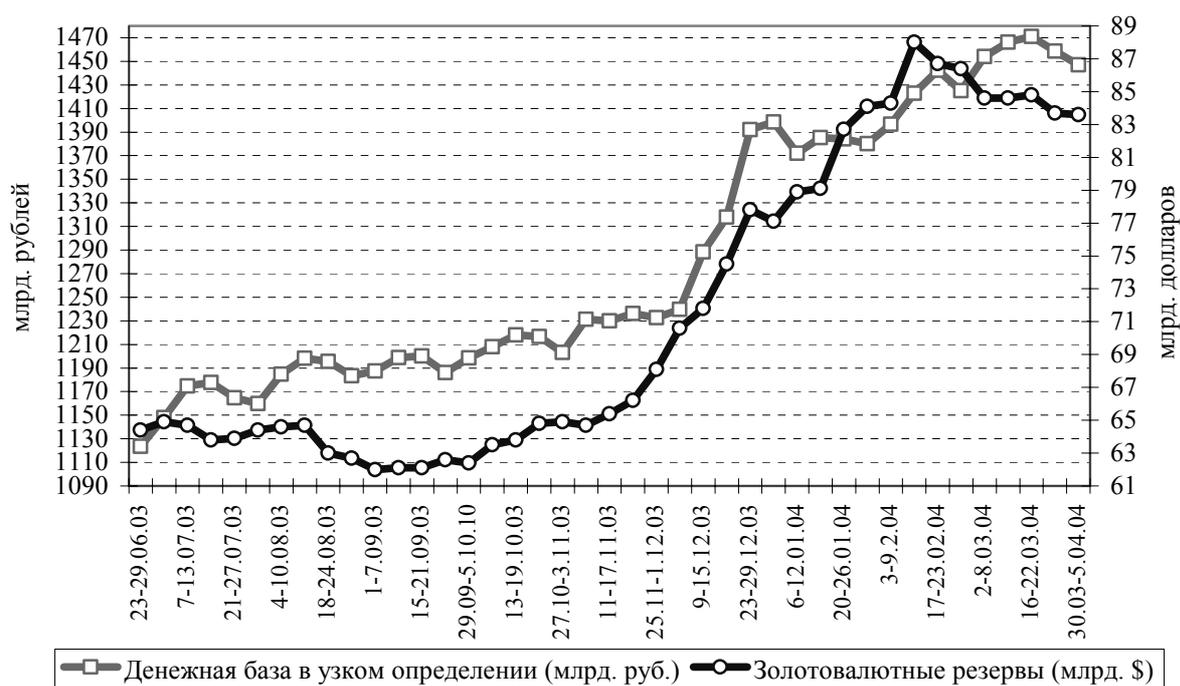


Рисунок 2. Динамика денежной базы (в узком определении) и золотовалютных резервов РФ в 2003 – 2004 годах.

В апреле РФ выплатила по внешнему долгу 698 млн. долларов. Странам - официальным кредиторам, в апреле было перечислено 236.8 млн. долларов: 221.2 млн. долларов – в счет платежа по основному долгу и 15.6 млн. долларов – в счет его обслуживания. Платежи международным финансовым организациям составили 461.2 млн. долларов: 413.8 млн. долларов по основному долгу, 47.4 млн. долларов – в счет обслуживания долга. Выплаты по еврооблигациям ОВГВЗ и ОГВЗ 1999 года в текущем месяце не проводились.

Внешний долг РФ перед нерезидентами в долларовом эквиваленте по итогам 2003 года увеличился на 18.8% - до 182 млрд. долларов. В иностранной валюте сумма долга на 1 января 2004 года составляет 176 млрд. долларов, что на 18.3% больше, чем годом ранее, а долг в национальной валюте увеличился за 2003 года на 31,1% – до 5.9 млрд. долларов. Краткосрочные обязательства на 1 января 2004 года составили 37.3 млрд. долларов (рост за 2003 год составил 39.2%), а долгосрочные – 126.5 млрд. долларов (+14.4%). Основную часть внешнего долга России (более 54%) на 1 января 2004 года составляют обязательства сектора государственного управления, которые за прошедший год увеличились на 1.3 млрд. долларов – до 99 млрд. долларов, в том числе долг правительства РФ – 97.8

млрд. долларов, субъектов РФ – 1.2 млрд. долларов.

В структуре внешних обязательств федеральных органов управления наибольшая доля приходилась на задолженность, принятую на себя Россией в качестве правопреемницы бывшего СССР, составившую на 1 января 2004 года 57.9 млрд. долларов. К данной категории задолженности относится долг перед Парижским клубом кредиторов – 42.7 млрд. долларов (на 3.5 млрд. долларов больше, чем на 1 января 2003 года), обязательства перед бывшими социалистическими странами – 3.6 млрд. долларов (-0.6 млрд. долларов), по ОВГВЗ в части III-V траншей – 1.4 млрд. долларов (-0.8 млрд. долларов), прочие иностранные пассивы, включая задолженность перед странами, не являющимися членами Парижского клуба кредиторов, МИБ, МБЭС, коммерческую задолженность – 10.3 млрд. долларов.

По состоянию на 1 января 2004 года новый российский долг оценивался в 39.8 млрд. долларов (на 1.2 млрд. долларов меньше, чем годом ранее). Основная его часть приходилась на ценные бумаги, номинированные в иностранной валюте (26.8 млрд. долларов), и займы международных финансовых организаций (6.6 млрд. долларов).

Задолженность органов денежно-кредитного регулирования РФ перед нерезидентами выросла в 2003 году незначительно – с 7.5 млрд. долларов до 7.8 млрд. долларов. Иностранная задолженность российской банковской системы по итогам 2003 года выросла на 74.6% – до 24.8 млрд. долларов. Объем долга по двум ее наиболее значимым категориям возрос: привлеченные кредиты за 2003 год увеличились с 5.3 млрд. долларов до 12.9 млрд. долларов, остатки по текущим счетам и депозитам – с 6 млрд. долларов до 9.6 млрд. долларов. Долговые обязательства сектора нефинансовых предприятий составили 50.3 млрд. долларов, увеличившись за 2004 год на 48.8%.

Всего в 2004 год Россия должна выплатить МВФ около 1.7 млрд. долларов (1.2 млрд. SDR). В том числе в счет погашения основного долга будет перечислено 1.6 млрд. долларов (1.1 млрд. SDR), в счет выплат процентов – 94.8 млн. долларов (64 млн. SDR). Напомним, что в 2003 году Россия перечислила фонду около 2 млрд. долл. в счет погашения долга.

По заявлениям руководства ЦБ РФ, в ближайшее время Банк России начнет использовать новый курсовой ориентир. Речь идет об опера-

ционном ориентире, который Центробанк будет использовать для формулирования целей Банка России в курсовой политике и проведения более гибкой политики. Введение этого ориентира в практику Банка России осуществится в течение ближайших недель.

Сейчас возникает необходимость нового курсового ориентира, который должен быть достаточно прозрачным и понятным для использования и оценки, должен быть репрезентативным, и на него можно было бы воздействовать. Новый курсовой ориентир будет представлять собой геометрическое средневзвешенное курсов основных иностранных валют к рублю. В качестве основных валют будут использоваться доллар и евро. На первое время доля евро в ориентире будет не велика – около 10 – 20%. При этом Банк России ставит своей целью не создание новых рынков, а поддержание стабильности валют. Курсы руб./долл. и руб./евро останутся на рынке, и ЦБ РФ не может их отменить. Однако новый курсовой ориентир позволит больше учитывать динамику курса евро, а волатильность курса доллара станет выше.

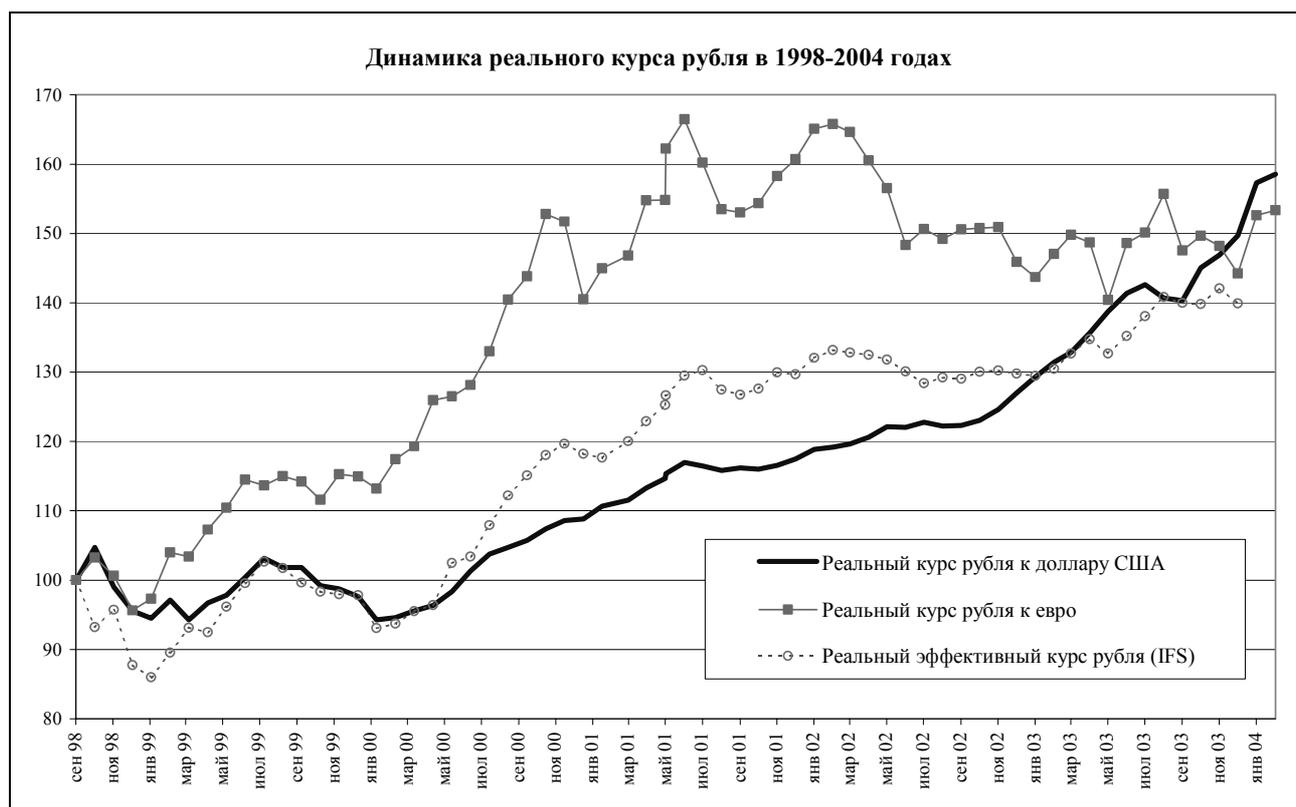
Трунин П.

Реальный курс рубля в 2003 году и первом квартале 2004 года

На протяжении 2003 г. наблюдался достаточно быстрый рост реального курса рубля (см. рис. 1). Так, реальный курс рубля к доллару США, рассчитанный на основе изменений номинального курса и данных об индексах потребительских цен в России и США, вырос на 18,6%, а аналогичный показатель, рассчитанный на основе изменения курса евро к рублю и инфляции в России и в зоне евро, напротив, снизился на 1,25%. Публикуемый МВФ реальный эффективный курс рубля (к корзине валют стран – основных торговых партнеров) увеличился в 2003 г. на 7,8%, или примерно на 40% по отношению к уровню на сентябрь 1998 г. Таким образом, в среднем за 5,5 лет после кризиса и девальвации рубля в августе 1998 г. среднегодовой рост реального эффективного курса рубля составляет около 6,5% в год, что лишь ненамного превосходит заявленные Правительством РФ как приемлемые темпы укрепления рубля (5–6% в год).

Однако в первом квартале 2004 года темпы укрепления рубля заметно ускорились. Так, за январь – март 2004 года реальный курс рубля к доллару США вырос на 5,9%, а к евро – на 6,3%. Таким образом, в годовом исчислении укрепление рубля может составить (в том числе к корзине валют) более 25%. Очевидно, что такие темпы укрепления российской национальной валюты уже могут представлять угрозу для конкурентоспособности российских производителей. Для замедления процесса укрепления рубля Центральный банк РФ, по-видимому, увеличит рублевые интервенции на валютном рынке, поддерживая номинальный курс рубля, что приведет к новому периоду накопления его золотовалютных резервов. При этом вследствие временного лага между расширением денежного предложения и ускорением инфляции, по крайней мере, на протяжении 2004 года можно ожидать, что реальное укрепление рубля действительно замедлится.

Рисунок 1



Источник: International Financial Statistics, расчеты ИЭПП по данным Госкомстата РФ и ЦБ РФ.

Для более подробного анализа структуры роста реального эффективного курса рубля в последние годы нами были рассчитаны относительные изменения номинального и двустороннего реального обменного курса рубля к основным мировым валютам (доллар США, евро, английский фунт стерлингов, японская йена и швейцарский франк) и к национальным валютам стран, основных торговых партнеров и конкурентов России в СНГ (Украина и Казахстан). Положительный знак такого изменения означает рост курса рубля (номинального или реального), а отрицательный – девальвацию рубля. Результаты таких расчетов за 2001–2003 гг. приведены в *табл. 1*.

Как видно из таблицы, наиболее сильный рост курса рубля по отношению к большинству валют (за исключением доллара США и украинской гривны) наблюдался не в 2002–2003 гг., а в 2001 г. По итогам 2002–2003 гг. в реальном выражении рубль обесценился не только против

евро, но и против швейцарского франка, а к фунту стерлингов – практически не изменился. Иными словами, хотя мы и не можем выделить относительную силу всех факторов, рост курса рубля по отношению к доллару США в 2003 г. был вызван в значительной степени именно падением доллара относительно других валют на мировом рынке, а не только ситуацией с платежным балансом РФ. При анализе динамики курсов рубля к другим ведущим мировым валютам за 2–3 последних года очевидно, что, несмотря на превышение предложения валюты на внутреннем рынке над спросом, изменения номинального курса рубля за такой период примерно соответствуют условию ППС, т.е. номинальное изменение курса национальной валюты равно соотношению темпов инфляции внутри страны и за рубежом. Годовые приросты реальных двусторонних курсов рубля к иностранным валютам не превосходят 2–4%.

Относительные изменения курса рубля к основным мировым валютам и некоторым валютам стран СНГ в 2001–2003 гг.

	2001–2003		2002–2003	
	номинальный обменный курс	двухсторонний реальный курс	номинальный обменный курс	двухсторонний реальный курс
Доллар США	–4,60%	+26,56%	+2,27%	+20,73%
Евро	–40,87%	+1,27%	–39,01%	–13,35%
Фунт стерлингов	–24,46%	+12,70%	–19,84%	+1,92%
Йена	–12,16%	+28,00%	–20,40%	+7,49%
Швейцарский франк	–37,12%	+8,21%	–32,14%	–4,07%
Украинская гривна	–7,31%	+9,65%	+2,83%	+13,22%
Казахский тенге	–5,69%	+12,25%	–2,46%	+6,73%

Источник: расчеты ИЭПП по данным ЦБ РФ, Госкомстата РФ и International Financial Statistics.

Исключение составляют лишь Украина и, вероятно, Китай (последний не включен в таблицу из-за отсутствия данных о динамике курса рубля к юаню и инфляции в КНР). По нашему мнению, данный факт вызван тем обстоятельством, что курсы валют этих стран «привязаны» к доллару США (в Китае – в явной форме) и изменения их курсов к рублю просто следуют за динамикой курса рубль/доллар США.

В этой связи можно предположить, что в случае дальнейшего роста курса доллара на мировых валютных рынках в 2004 г. изменится тренд и на российском внутреннем рынке, т.е. начнет-

ся устойчивое снижение номинального курса рубля по отношению как к евро и другим валютам, так и к доллару США, несмотря на сохранение значительного положительного сальдо счета текущих операций. В частности, если к концу года курс доллара вырастет до уровня 1,10 долл. за евро (по сравнению с примерно 1,2 долл. за евро в конце марта – апреле 2004 г.), то номинальный курс рубля к доллару США может составить в последнем квартале 2004 г. 30,5–31,0 руб./долл., т.е. вернуться на уровень первой половины 2003 г.

С. Дробышевский

Финансовые рынки

В апреле на российском фондовом рынке наблюдается заметная коррекция. К концу третьей недели месяца индекс РТС потерял около 100 пунктов по сравнению с достигнутым 12 апреля максимумом. Падение цен наблюдалось также на долговом рынке. Основными факторами динамики фондового рынка в апреле стало ухудшение ситуации с ликвидностью в банковском секторе, рост курса доллара к рублю, а также дальнейшее развитие ситуации с НК «ЮКОС».

Рынок государственных ценных бумаг

В течение апреля 2004 года на рынке внешнего государственного долга наблюдался рост доходности по бумагам. Усиление волатильности

на мировом валютном рынке, а также существенные колебания цен базовых активов – Казначейских векселей США – способствовали росту доходности по российским валютным облигациям.

По данным на 23 апреля доходность к погашению еврооблигаций RUS-30 составила 7.48% годовых (6.88% на конец марта), RUS-18 – 7.13% годовых (6.56% на конец марта). На эту же дату доходность по еврооблигациям и ОВВЗ составляла: 7 транш ОВВЗ – 6.59%, 6 транш ОВВЗ – 4.08%, 5 транш ОВВЗ – 5.69%, RUS-07 – 4.45%.

РИСУНОК 1.

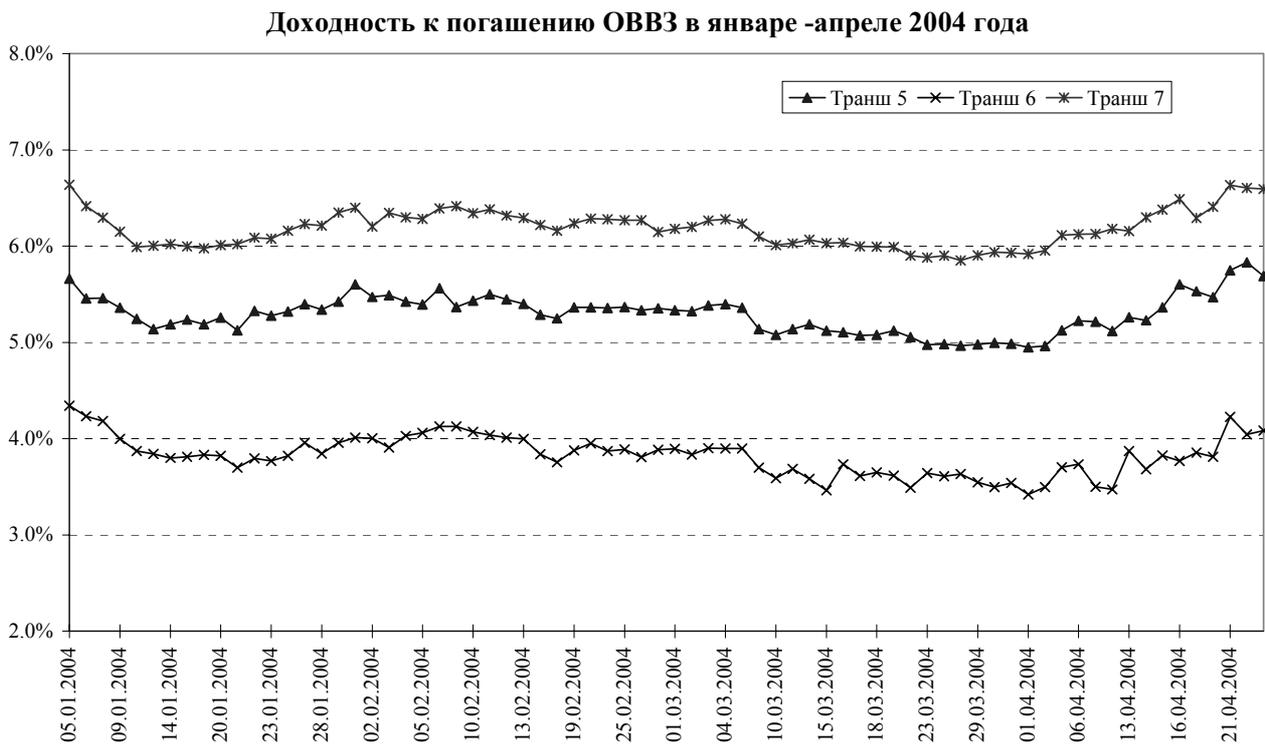


РИСУНОК 2.



В течение апреля рублевый рынок долговых инструментов также продемонстрировал коррекцию. В целом, динамика котировок опреде-

лялась ситуацией на внешнем и внутреннем валютном рынке, а также существенным ростом объема первичных размещений. Ухудшение си-

туации с ликвидностью в банковском секторе привело к тому, что в течение месяца на рынке доминировали продавцы.

За период с 1 по 23 апреля суммарный оборот вторичного рынка ГКО-ОФЗ составил приблизительно 30.6 млрд. руб. при среднесуточном обороте около 1.8 млрд. рублей (соответственно 58.6 млрд. руб. и 3.45 млрд. руб. в марте). В течение рассматриваемого периода времени состоялся лишь один аукцион по размещению ГКО-ОФЗ серии 46001 номинальным объемом 5 млрд. рублей. Объем размещения составил 4.97 млрд. руб., средневзвешенная доходность – 5.96% годовых. По состоянию на 23 апреля объем рынка ГКО-ОФЗ составлял 460.71 млрд. руб. по номиналу и 445.74 млрд. руб. по рыночной стоимости. Дюрация рыночного портфеля ГКО-ОФЗ составляла 1656.66 дней.

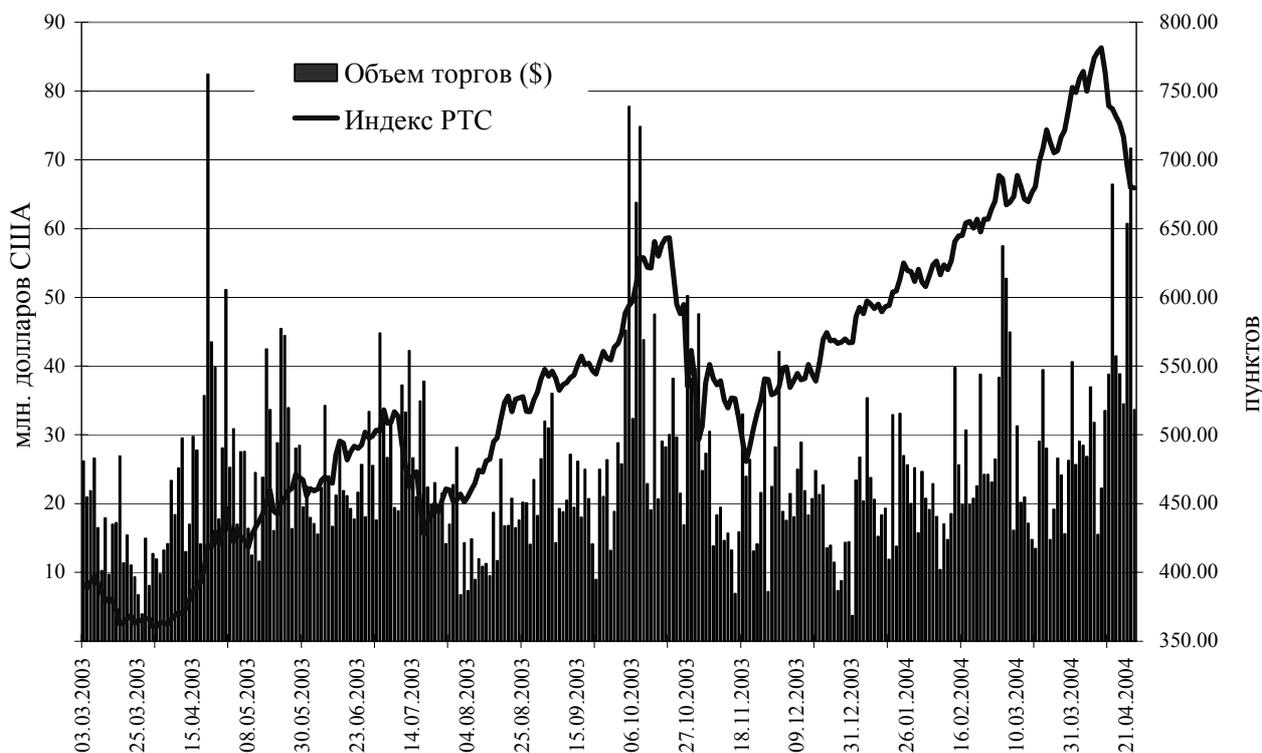
Рынок корпоративных ценных бумаг

Конъюнктура рынка акций.

В апреле 2004 года на российском фондовом рынке наблюдалось существенное падение рыночных индексов после периода продолжительного роста. Однако в начале месяца индекс РТС продолжил свой рост и 12 апреля достиг нового исторического максимума в 781.55 пунктов. Благоприятная ситуация на рынке была обусловлена довольно высокой ликвидностью в банковском секторе, растущими ценами не

нефть и в целом, благоприятной ситуацией на мировых фондовых рынках. Дополнительным фактором, поддерживающим рост рынка, стало желание инвесторов-нерезидентов войти на российский рынок.

Тем не менее, на этой отметке рынок остановился и начал крупномасштабное падение: за период с 12 по 23 апреля фондовый индекс РТС снизился сразу на 101.96 пунктов до уровня 679.59, т.е. примерно на 15%. Можно выделить несколько факторов резкой смены тенденции. Во-первых, новое продолжение получила ситуация вокруг НК «ЮКОС». По решению суда был наложен арест на активы компании, после чего рейтинговое агентство Standard & Poor's распространило заявление о снижении долгосрочного рейтинга компании. Во-вторых, заметно снизилась ликвидность в банковском секторе, которая играла ключевую роль на рынке в течение последних месяцев. В-третьих, российский рынок отреагировал на заявление денежных властей США о возможном повышении в будущем базовой процентной ставки, что повлияло на действия инвесторов-нерезидентов. Наконец, немаловажным фактором падения стало ослабление курса рубля по отношению к доллару США.

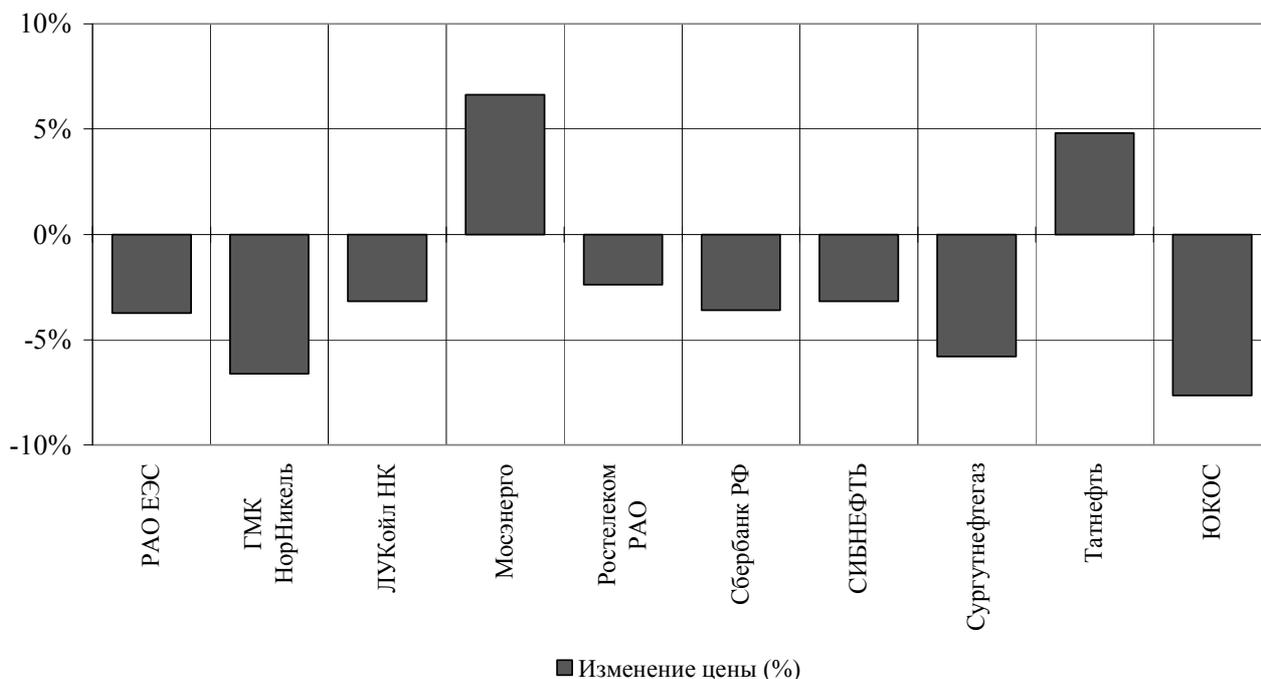


В целом, за период с 1 по 23 апреля индекс РТС снизился на 69.36 пунктов, что составило приблизительно 10.21%. За этот же период оборот торгов в РТС составил около \$635.96 млн. при средненежном обороте \$37.4 млн. (в марте \$534.74 млн. и \$28.14 млн. соответственно). Показатели максимального и минимального оборота в торговой системе составили соответственно \$71.6 млн. (22 апреля) и \$15.5 млн. (9 апреля) также превысив соответствующие показатели марта (\$57.5 млн. и \$13.4 млн.). Таким образом, в апреле на рынке наблюдалось повышение активности инвесторов.

По результатам месяца (с 26 марта по 23 апреля) все «голубые фишки», за исключением «Татнефти» (рост 4.81%) и «Мосэнерго» (рост 6.63%) упали в цене. Лидером падения стали

акции НК «ЮКОС» (-7.64%), отреагировав на решение об аресте активов и, затем, снижение долгосрочного рейтинга. За ними следуют акции ГМК «Норильский никель» (-6.61%) и «Сургутнефтегаз» (-5.79%). Далее, акции РАО «ЕЭС России», потерявшие в стоимости 3.73%, причиной чему стало, по крайней мере, частично, снижение чистой прибыли компании и выступление В. Христенко о возможном использовании на аукционах по ОГК денег наряду с акциями. Акции Сбербанка РФ за первый три недели апреля подешевели на 3.59%, тогда как акции «ЛУКОЙла» и «Сибнефти» продемонстрировали одинаковые темпы падения (-3.17%). Минимальное падение цен наблюдалось по акциям «Ростелекома», которые подешевели на 2.39%.

Динамика котировок российских голубых фишек с 26 марта по 23 апреля 2004 года



По нашим оценкам за период с 29 марта по 23 апреля лидером по обороту в РТС⁴ стали акции «ЛУКОЙла», суммарный объем сделок с которыми составил 21.85%. Немного меньшим объемом характеризуются сделки с акциями РАО «ЕЭС России» – 21.37%. Следом за ними следуют акции «Норильского никеля» (12.99%) и «ЮКОСа» (10.72%). Таким образом, суммарный оборот сделок только с акциями перечисленных четырех компаний составил около 66.93% в

суммарном объеме торгов за рассматриваемый период времени.

По данным на 23 апреля пятерка лидеров отечественного рынка акций по капитализации выглядит следующим образом⁵: «ЮКОС» – \$33.22 млрд., «Сургутнефтегаз» – \$24.36 млрд., «ЛУКОЙл» – \$24.18 млрд., «Сибнефть» – \$14.94 млрд., ГМК «Норильский никель» – \$14.88 млрд.

⁴ На классическом рынке акций.

⁵ По данным РТС.

Рынок срочных контрактов. В апреле активность инвесторов на рынке срочных контрактов РТС (FORTS) выросла по сравнению с предыдущим месяцем. Так, за период с 1 по 23 апреля суммарный оборот рынка фьючерсов и опционов в РТС составил около 23.28 млрд. руб. (98.9 тыс. сделок, 2.67 млн. контрактов), что несколько ниже аналогичных показателей за март текущего года (оборот 24.5 млрд. руб., 110.6 тыс. сделок, 3.02 млн. контрактов).

Наибольшим спросом участников по-прежнему пользуются фьючерсы: объем торгов по ним за рассматриваемый период времени составил 21.09 млрд. руб. (95.56 тыс. сделок и 2.4 млн. контрактов). Опционы пользовались существенно меньшим спросом – оборот торгов по ним составил около 2.18 млн. рублей, что, тем не менее, выше показателя марта. Максимальный объем торгов на срочном рынке достиг исторического максимума и составил 2.209 млрд. рублей (14 апреля), минимальный – 233.55 млн. руб. и наблюдался 23 апреля.

Рынок корпоративных облигаций. В течение месяца на рынке корпоративных облигаций происходило ухудшение рыночной конъюнктуры. С 1 по 23 апреля ценовой индекс корпоративных облигаций, торгуемых на ММВБ (Для

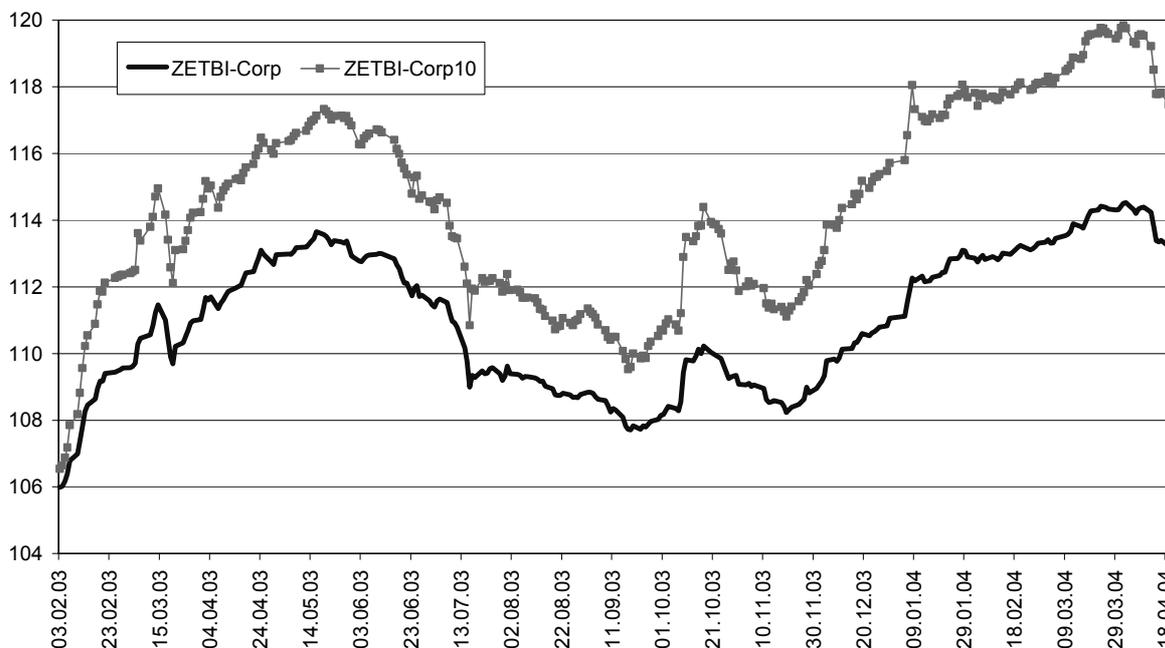
расчета были использованы индексы корпоративных облигаций, торгуемых на ММВБ, которые рассчитываются банком «Зенит».), снизился на 2.16 пункта (-1.89%), а индекс десяти наиболее ликвидных облигаций корпоративного сектора – на 3.51 пункта (-2.93%).

Рынок корпоративных облигаций находился под воздействием тех же факторов, что и рынок государственных ценных бумаг. Волатильность мирового и внутреннего валютного рынка, а также позиция ЦБ по предотвращению чрезмерного укрепления реального курса рубля (не более 7% за год) негативно отразились на котировках корпоративных облигаций в начале месяца. Начиная с середины месяца коррекция усилилась на фоне увеличивающегося объема предложения голубых фишек. Падению котировок способствовал также крайне высокий объем первичных размещений и ухудшение ситуации с ликвидностью.

За период с 1 по 23 апреля суммарный оборот секции облигаций ММВБ составил около 20.5 млрд. руб. при среднедневном обороте на уровне 1.2 млрд. руб. (соответственно 11.3 млрд. и 664.3 млн. за первые три недели марта) Таким образом, активность инвесторов в апреле была существенно выше по сравнению с мартом.

РИСУНОК 5

Индексы корпоративных облигаций



Внешние факторы динамики российского фондового рынка. В течение апреля мировая цена на нефть продолжала оставаться на высо-

ком уровне и не опускалась ниже \$31 за баррель. Так, за период с 1 по 23 апреля Brent подорожал на \$0.95 (2.94%) и стоил \$33.23 за бар-

рель. Месячная динамика определялась влиянием разнонаправленных факторов. В начале месяца, несмотря на решение ОПЕК снизить квоты, цены немного снизились после появления данных о росте запасов нефти и бензина в США. Однако в дальнейшем ожидания относи-

тельно последующего роста запасов нефти и нефтепродуктов не оправдались, что привело к повышению цен. Ухудшение ситуации в Ираке и, в частности, атака на экспортный порт Басра также способствовали росту цен на нефть.

РИСУНОК 6.

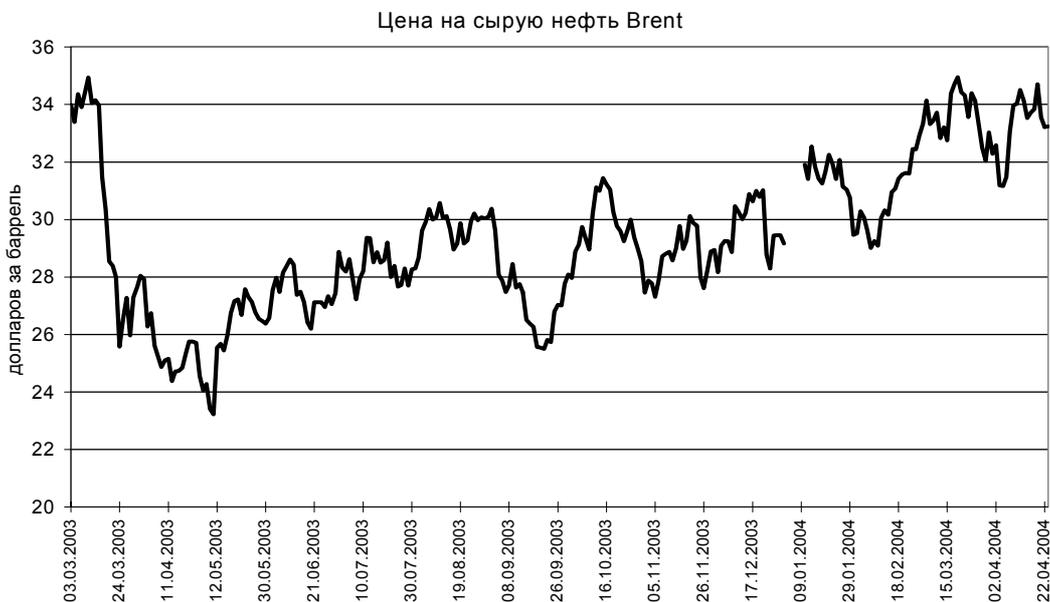
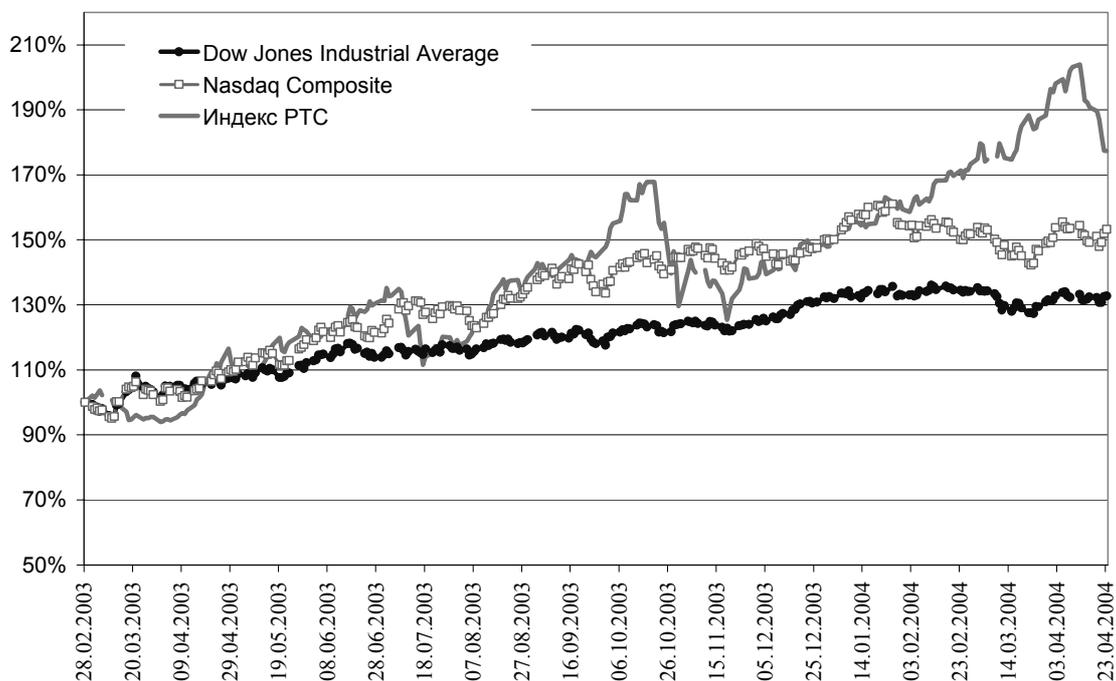


РИСУНОК 7.



На мировых фондовых рынках в апреле в целом наблюдалось повышение индексов (см. Таблицу 1). Американские, европейские и азиатские фондовые индексы по итогам месяца характеризовались положительными темпами роста. Исключение составил лишь турецкий фон-

довый индикатор, снизившийся за месяц более чем на 6%. Об улучшении конъюнктуры на развивающихся фондовых рынках в апреле свидетельствует положительный темп прироста фондового индекса агентства MSCI.

В первой половине месяца динамика американского фондового рынка определялась рядом факторов. Положительная макроэкономическая статистика, подтверждающая ускорение экономического роста в США, и позитивные корпоративные новости способствовали росту индексов. Однако ухудшение геополитической ситуации в Ираке было воспринято рынком негативно. Важно также отметить другой негативный фактор, обусловленный ростом экономики США: возможное повышение базовых процентных ставок, что может привести к пересмотру текущих котировок на фондовом рынке в сторону понижения. Теперь американский фондовый рынок будет находиться под влиянием двух разнонаправленных факторов: рост экономики будет способствовать росту акций, тогда как рост инфляции и возможное повышение ставок способствует снижению рынка. Результирующий эффект будет зависеть от того, насколько устойчивым окажется рост экономики.

Подводя итог влиянию различных факторов на российский фондовый рынок необходимо отметить, что наряду с ситуацией на сырьевых рынках, способствующей росту отечественных акций, рынок был более чувствителен к ситуации на развитых фондовых рынках и поведению нерезидентов. В частности, колебания спроса на российские депозитарные расписки на рынках развитых стран приводили к соответствующему изменению цен на российских площадках. Кроме того, инвесторы вновь болезненно реагировали на высказывания чиновников (в частности, в отношении РАО «ЕЭС России»), а также развитие ситуации вокруг НК «ЮКОС», акции которой являются индексообразующими. Укрепление курса доллара к рублю также ограничивало возможности дальнейшего роста отечественного фондового рынка. Поэтому апрель стал месяцем завершения бурного роста рынка акций и ознаменовался началом коррекции.

Корпоративные новости.

ОАО «ЛУКойл»

В апреле правление компании приняло решение о продаже нефтегазовых активов, находящихся в Республике Коми, Ненецком АО и Пермском крае. Это решение принято в рамках реализации Программы стратегического развития до 2013 года, касающееся сокращения производственных затрат, оптимизации портфеля активов и повышения доходности на вложенный капитал.

16 апреля состоялось заседание Совета директоров ОАО «ЛУКойл», на котором были приняты решения по проведению годового общего

собрания акционеров. В частности, собрание решено провести 24 июня 2004 года. Совет директоров намерен рекомендовать акционерам принять решение о выплате дивидендов по итогам работы компании в 2003 г. в размере 24 рубля на одну обыкновенную акцию. Оставшуюся часть чистой прибыли рекомендовано распределить на инвестиции и займы дочерним и зависимым обществам под инвестиционные цели.

ОАО «Сибнефть»

15 апреля 2004 г. НК «Сибнефть» получила приток нефти при испытании разведочной скважины на Верхне-Телекайском нефтегазоконденсатном месторождении, расположенном в Чукотском АО. В настоящее время доказанные извлекаемые запасы месторождения составляют 2.2 млн. тонн условного топлива. Работы на Верхне-Телекайском месторождении ведутся с июля 2003 года.

ОАО «Татнефть»

1 апреля 2004 года состоялось очередное заседание Совета директоров ОАО «Татнефть», на котором были рассмотрены вопросы подготовки годового собрания акционеров компании. В частности, Совет директоров предложил выплатить дивиденды по акциям компании в размере 30% от номинальной стоимости по обыкновенным акциям (30 копеек на одну акцию) и 100% от номинальной стоимости по привилегированным акциям (1 рубль на акцию).

ОАО ГМК «Норильский никель»

ГМК «Норильский никель» завершила сделку по приобретению около 20% акций золотодобывающей компании Gold Fields Ltd на общую сумму в размере 7.6 млрд. южно-африканских рэндов (\$1.16 млрд.).

РАО «ЕЭС России»

15 апреля компания подготовила годовую финансовую отчетность РАО за 2003 год в соответствии с РСБУ. Так, выручка от основной деятельности за 12 месяцев 2003 г. снизилась по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года с 52.5 млрд. руб. до 51.6 млрд. рублей. Прибыль от продаж уменьшилась на 1.5 млрд. рублей до 30.8 млрд. рублей. Чистая прибыль РАО «ЕЭС России» в 2003 году составила 24.6 млрд. рублей против 31.0 млрд. рублей за 2002 год. Уменьшение размера чистой прибыли обусловлено тем, что РАО «ЕЭС России» воспользовалось предоставляемым законодательством РФ правом не отражать в финансовой отчетности результаты последующей оценки и обесценения вложений в дочерние и зависимые общества.

23 апреля состоялось заседание Совета директоров РАО «ЕЭС России». Совет директоров компании установил дату составления списка лиц, имеющих в соответствии с законодательством РФ прав на участие в годовом Общем собрании акционеров РАО «ЕЭС России» – 12 мая 2004 года. Кроме того, была одобрена конфигурация территориальных генерирующих компаний (ТГК), подготовленная менеджментом РАО «ЕЭС России» и прошедшая через серию обсуждений в министерствах и ведомствах с участием миноритарных акционеров и потенциальных инвесторов. В соответствии с решением Совета директоров будет создано 14 ТГК на базе существующих генерирующих мощностей. Была также утверждена конфигурация межрегиональных распределительных сетевых компаний и рассмотрены принципы управления ими.

ОАО «Ростелеком»

13 мая компания представила результаты своей деятельности за 2003 год по РСБУ. Выручка увеличилась на 17.8% и составила 29.9 млрд. руб., прибыль от продаж по сравнению с 2002 годом выросла на 17%, достигнув уровня 9029 млн. руб. При этом чистая прибыль увеличилась на 155.2% и составила 7899 млн. руб.

ОАО «Сбербанк России»

В апреле «Сбербанк РФ» обнародовал результаты своей деятельности в 2003 году. Балансовая прибыль составила 38.8 млрд. руб., чистая прибыль – 33.7 млрд. руб. Чистые активы по итогам 2003 г. достигли 1.5 трлн. рублей, тогда как капитал банка вырос до 184.4 млрд. руб.

Таблица 1.

Динамика мировых фондовых индексов

Данные на 23 апреля 2004 года	Значение	Изменение за месяц (%) ⁶	Изменение с начала года (%)
PTC (Россия)	679.59	-5.16%	15.96%
Dow Jones Industrial Average (США)	10472.84	2.54%	0.61%
Nasdaq Composite (США)	2049.77	4.58%	2.15%
S&P 500 (США)	1140.6	2.94%	2.90%
FTSE 100 (Великобритания)	4570.0	4.88%	1.33%
DAX-30 (Германия)	4103.62	7.36%	2.12%
CAC-40 (Франция)	3811.43	6.10%	5.97%
Swiss Market (Швейцария)	5818.10	4.14%	4.22%
Nikkei-225 (Япония)	12120.66	2.97%	11.97%
Bovespa (Бразилия)	21590.0	0.23%	-3.81%
IPC (Мексика)	10721.62	2.78%	32.07%
IPSA (Чили)	1460.88	1.88%	-1.60%
Straits Times (Сингапур)	1867.64	2.22%	4.26%
Seoul Composite (Южная Корея)	936.06	8.35%	19.98%
ISE National-100 (Турция)	19431.5	-6.74%	1.48%
Morgan Stanley Emerging Markets Free Index	478.225	2.49%	7.92%

Валютный рынок. За период с 1 по 24 апреля курс американской валюты вырос приблизительно на 45 копеек до уровня 28.97 руб. за доллар США, что составило около 1.59%. Динамика курса доллара по отношению к рублю во

многом определялась двумя разнонаправленными тенденциями. С одной стороны, высокие цены на нефть поддерживали предложение долларов на внутреннем рынке. С другой стороны, усиление позиций доллара на мировом рынке

⁶ По отношению к уровням 26 марта.

способствовало его укреплению и по отношению к рублю. Кроме того, заявление представителей ЦБ о повышении контроля за реальным укреплением рубля и переход к корзине валют повлек за собой рост спроса на валюту со стороны банков. В результате, начиная со второй половины месяца перевесили факторы роста, приведшие к ослаблению рубля по отношению к доллару.

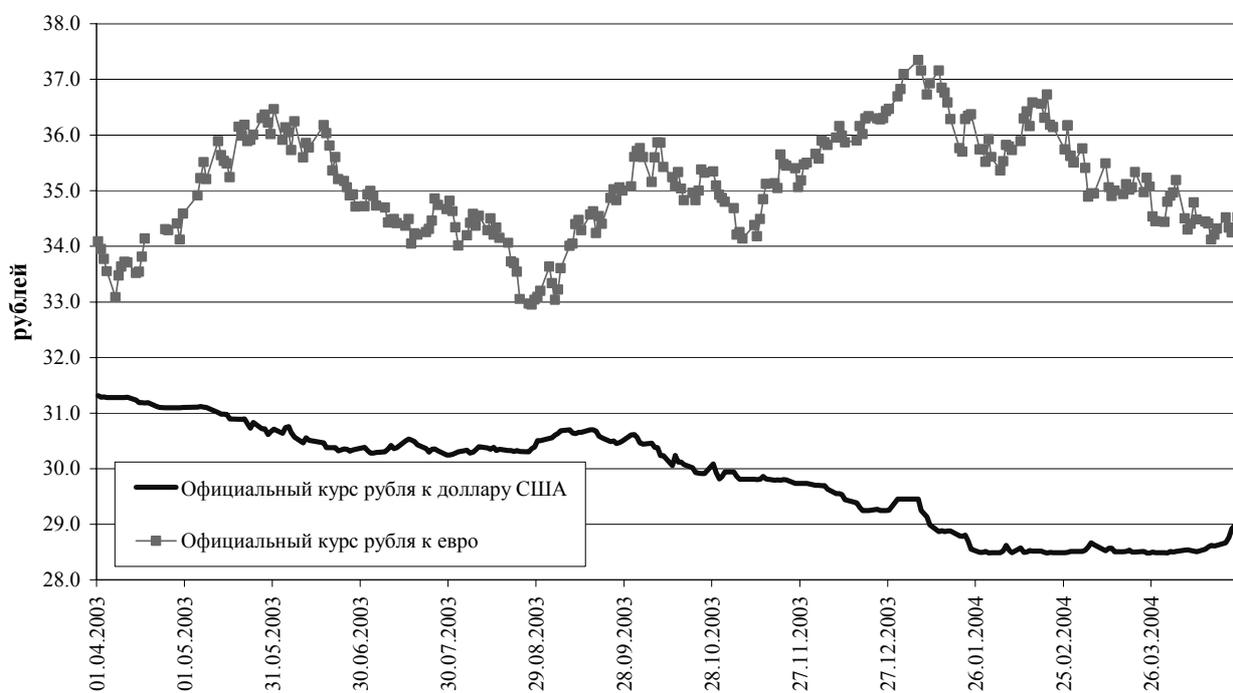
Суммарный объем торгов по американской валюте в СЭЛТ за период с 1 по 23 апреля составил \$9.9 млрд. (\$12.07 млрд. в марте). Среднедневной оборот за этот период составил \$582.8 млн., что несколько ниже соответствующего показателя за март 2003 года (\$710.2 млн.). Максимальный объем торгов по доллару США за данный период был зафиксирован 20 апреля и составил около \$1.1 млрд. (около \$1.9 млрд. в марте), минимальный - \$153.3 млн., 5 апреля.

Рублевая ликвидность в банковском секторе в апреле текущего года заметно снизилась по сравнению с предыдущим месяцем: в апреле средняя величина остатков средств на корреспондентских счетах кредитных организаций в Банке России составила 184.3 млрд. руб., что приблизительно на 4.9 млрд. руб. ниже аналогичного показателя за март (189.2 млрд. руб.).

Рублевая ликвидность в банковском секторе в апреле текущего года заметно снизилась по сравнению с предыдущим месяцем: в апреле средняя величина остатков средств на корреспондентских счетах кредитных организаций в Банке России составила 184.3 млрд. руб., что приблизительно на 4.9 млрд. руб. ниже аналогичного показателя за март (189.2 млрд. руб.).

РИСУНОК 8.

Динамика официального обменного курса рубля к доллару США и евро в 2003-2004 гг.



За период с 31 марта по 23 апреля на мировом валютном рынке преобладала тенденция к укреплению американской валюты по отношению к евро. Так, за данный период времени евро подешевел на \$0.034 до уровня 1.184 доллара США за евро. Основной причиной продолжающегося укрепления доллара на мировом рынке стал выход позитивной макроэкономической статистики в США, несмотря на негативные внешнеторговые показатели.

Динамика курса евро по отношению к рублю в большей степени определялась конъюнктурой мирового рынка. Вслед за укреплением доллара

на мировых валютных рынках по отношению к евро курс европейской валюты на российском рынке также снизился. За период с 1 по 23 апреля европейская валюта подешевела на 0.38 руб. (-1.1%) с уровня 34.91 до 34.52 руб./евро. Суммарный оборот торгов по евро в СЭЛТ за период с 1 по 23 апреля составил 115.6 млн. евро (163.2 млн. евро за первые три недели марта). Максимальный объем торгов по европейской валюте за данный период времени был зафиксирован 13 апреля на уровне 14.9 млн. евро, минимальный – 3.02 млн. евро, 12 апреля.

РИСУНОК 9.

Динамика курса евро к доллару на мировых валютных рынках (\$ за евро)



Таблица 2.

Индикаторы финансовых рынков

Месяц	декабрь	январь	февраль	март	апрель*
месячная инфляция	1,1%	1,8%	1,0%	0,8%	0,9%
расчетная годовая инфляция по тенденции данного месяца	14,03%	23,87%	12,68%	10,03%	11,5%
ставка рефинансирования ЦБ РФ	16%	14%	14%	14%	14%
средняя по всем выпускам доходность к погашению ОФЗ (% в год)	7,63%	6,48%	6,15%	6,78%	7,0%
оборот рынка ГКО-ОФЗ за месяц (млрд. руб.)	20,58	31,77	25,47	50,55	25,0
доходность к погашению ОВВЗ на конец месяца (% в год):					
5 транш	5,62%	5,60%	5,36%	4,99%	5,8%
6 транш	4,18%	4,01%	3,88%	3,54%	4,2%
7 транш	6,51%	6,40%	6,15%	5,93%	6,6%
8 транш	5,16%	4,77%	4,56%	4,22%	4,6%
доходность к погашению еврооблигаций на конец месяца (% в год):					
2005	3,05%	2,83%	2,77%	2,40%	2,8%
2007	4,42%	4,45%	4,20%	3,90%	4,5%
2010	5,80%	5,79%	5,68%	5,51%	6,0%
2018	6,97%	6,86%	6,82%	6,56%	7,2%
2028	7,34%	7,33%	7,25%	7,07%	7,7%
2030	7,28%	7,24%	7,08%	6,88%	7,6%
ставка МБК-МІАСR (% в год на конец месяца) по кредитам на 1 день	7,75%	2,15%	1,76%	6,19%	10%
официальный курс рубля к доллару США на конец месяца (руб./доллар)	29,4545	28,4916	28,5156	28,4853	29,0
официальный курс рубля к евро на конец месяца (руб./евро)	36,8240	35,3635	35,5076	34,8005	34,3
прирост официального курса рубля к доллару	-0,96%	-3,27%	0,08%	-0,11%	1,8%

Месяц	декабрь	январь	февраль	март	апрель*
США за месяц (%)					
прирост официального курса рубля к евро за месяц (%)	3,72%	-3,97%	0,41%	-1,99%	-1,5%
оборот фондового рынка в РТС за месяц (млн. долларов США, по акциям, входящим в список для расчета индекса РТС)	416,89	432,75	433,12	613,91	800
значение индекса РТС-1 на конец месяца	567,40	611,10	670,14	752,66	650
изменение индекса РТС-1 за месяц (%)	4,33%	7,70%	9,66%	12,31%	-13,5%

* Оценка

Д. Полевой

Реальный сектор экономики: факторы и тенденции

Валовой внутренний продукт в I квартале 2004г., по предварительным данным, составил 3500 млрд. руб. и увеличился на 8,0% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Накопленный потенциал развития обусловливал адаптацию к меняющимся условиям внешнеэкономической конъюнктуры, динамике валютного курса рубля, растущим издержкам на заработную плату и оплату продукции и услуг естественных монополий. Экономический рост поддерживался сохранением положительной динамики производства практически во всех отраслях экономики. Выпуск продукции и услуг базовых отраслей по сравнению с январем-мартом 2003г. увеличился на 7,2%. Доминирующее влияние на изменение структуры производства в I квартале 2004г. оказало расширение спроса на работы и услуги строительства на 13,8% и оборота розничной торговли на 10,3%. Темпы промышленного роста повысились на 1,6 процентных пунктов относительно I квартала 2003г. и составили 107,6%.

Особенность 2003 - I квартала 2004г. проявилась в изменениях пропорций использования ВВП, формирующихся на фоне опережающего роста инвестиционной составляющей. Доля инвестиций в основной капитал в ВВП в I квартале 2004г. составила 11,8% и повысилась на 2,5 процентных пункта по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Повышение инвестиционной активности опиралось как на интенсивный рост производства машиностроения (17,5% относительно I квартала 2003г.) и промышленности строительных материалов (11,8%), так и на расширение масштабов импорта машин и оборудования. Для машиностроения характерным явилось ускорение темпов выпуска машин и оборудования не только для отраслей добывающей промышленности, но и для отраслей потребительского комплекса и сферы услуг. Интенсивное развитие машиностроения

для легкой и пищевой промышленности и бытовых приборов (125% к I кварталу 2003г.), промышленности средств связи (143,3%) и приборостроения (130,0%) поддерживалось ускорением процессов обновления основных фондов в соответствующих отраслях, формированием новых ниш для отечественных производителей на внутреннем рынке и изменением конкурентной среды.

Укрепление позиций российских производителей на рынке капитальных товаров протекает на фоне умеренного роста цен. Индекс цен производителей в машиностроении за период декабря 2003г. - марта 2004г. составил 105,9% против 109,5% в целом по промышленности. Однако при сложившейся структуре и соотношении спроса и предложения импорт машин и оборудования товаров растет опережающими темпами относительно внутреннего производства. В общем объеме импорта доля машин, оборудования и транспортных средств за первые месяцы текущего года повысилась на 3,1 процентных пунктов.

При анализе развития этой тенденции следует особое внимание обратить на принятую в автомобилестроении политику цен. Анализ длительных тенденций развития автомобильной промышленности показывает, что политика повышения цен на легковой транспорт, как правило, приводит к кризису перепроизводства. Поддержка отечественного автомобилестроения на протяжении последних двух лет за счет систематического повышения ввозных пошлин также не принесла ожидаемых результатов ни по улучшению качества, ни по увеличению объемов производства.

Развитие событий по этому сценарию вновь привело к стагнации производства в апреле текущего года. С начала текущего года цены на легковые автомобили повысились на 5-6%, что даже на фоне сохранения высоких пошлин на

ввозимые в Россию иномарки привело к сокращению разницы в стоимости между автомобилями отечественного и зарубежного производства. Сложившийся уровень ценовых пропорций провоцирует тенденцию к увеличению размеров отложенного спроса населения за счет смещения потребительских предпочтений в сектор зарубежных автомобилей с более высокими качественными характеристиками. В этой связи

представляется весьма своевременным предложение Правительства о снижении пошлин на ввозимые зарубежные автомобили, а также комплектующие для сборки иномарок в России. Это позволит ограничить возможности отечественных автозаводов бесконтрольно повышать цены на свою продукцию, а также изменить условия рынка.

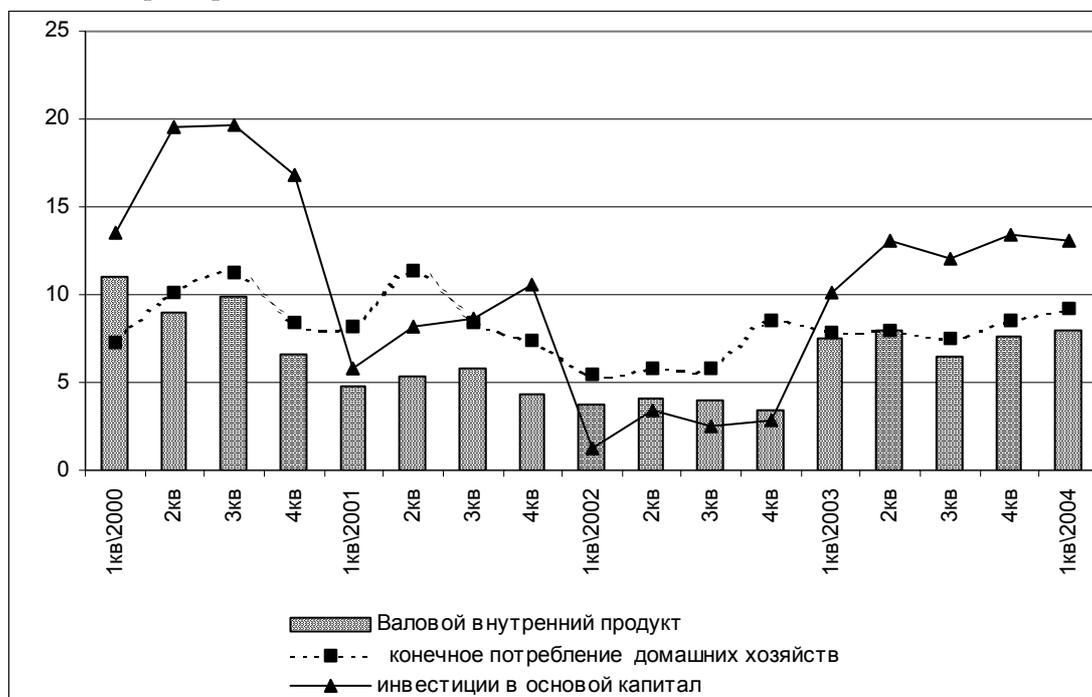


Рисунок 1. Изменение динамики ВВП по компонентам конечного использования в 2000-2004г., в % к соответствующему периоду предыдущего года

Сохранение интенсивной динамики расширения конечного потребления домашних хозяйств инициировалось повышением доходов населения. Основным фактором, определяющим рост реальных доходов и потребления, стало ускорение темпов роста реальной заработной платы. При росте реальных располагаемых доходов населения в I квартале 2004г. на 13,9% относительно соответствующего периода предыдущего года увеличение реальной заработной платы достигло 15,8%, что на 6,1 процентных пунктов превысило уровень соответствующего периода предыдущего года.

Рост доходов населения на фоне усиления разрыва между динамикой реальной заработной платой и производительностью труда приводит к перераспределению добавленной стоимости от предприятий к населению. В экономике фиксируется повышение издержек производства и, соответственно, снижение рентабельности в реальном секторе экономики. На изменение валютного курса рубля реакция предложения вы-

разилась в замедлении темпов роста отечественного производства потребительских товаров по отношению к конечному спросу и ускоренном наращивании импорта. Проблема усугубляется сохранением высокой степени дифференциации оплаты труда между секторами экономики, в частности между добывающими и обрабатывающими отраслями промышленности. В результате наблюдается снижение факторного вознаграждения труда в обрабатывающих отраслях промышленности и в секторе услуг. Принимая во внимание, что в обрабатывающей промышленности и в секторе услуг занято почти 90% экономически активного населения, а заработная плата наемных работников формирует более 75% денежных доходов населения низкий платежеспособный спрос со стороны этих категорий граждан является одним из существенных факторов, определяющих интенсивность экономического роста. По сравнению с 2003г. доля отечественных товаров в ресурсах розничной торговли снизилась на 1 процентный

пункт. В I квартале 2004г. рост выпуска потребительских товаров составил 107,0% при увеличении производства в пищевой промышленности на 7,2% и продолжающемся спаде произ-

водства в легкой промышленности. Это подтверждает вывод об ослаблении положительного влияния потребительского спроса на динамику производства.

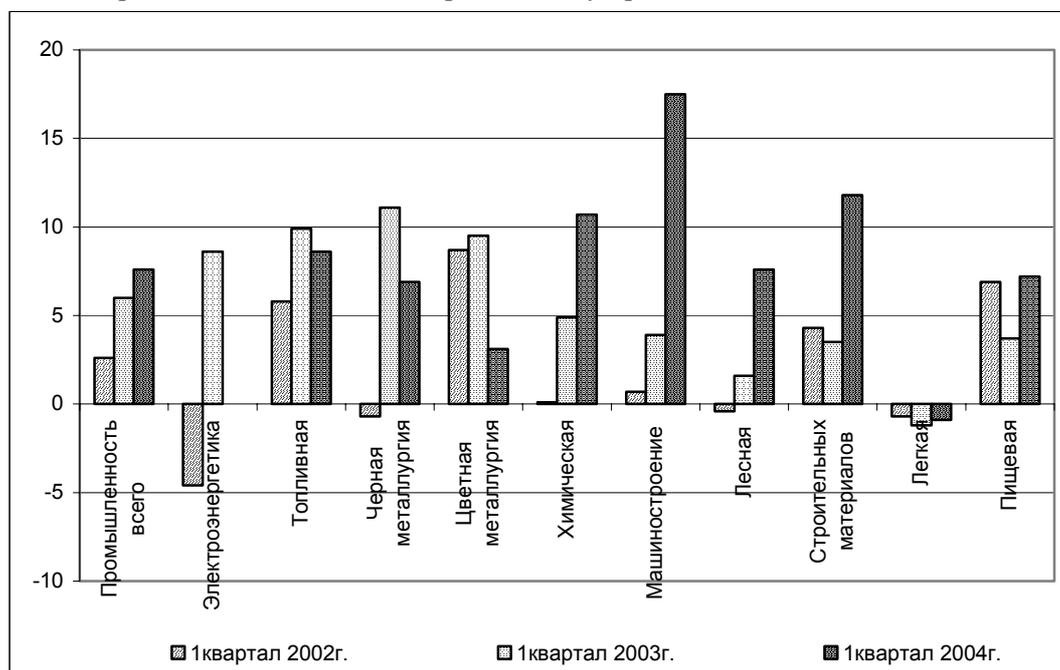


Рисунок 2 Изменение динамики выпуска продукции по отраслям промышленности в I квартале 2001-2004гг., в % к соответствующему периоду предыдущего года

Структурные сдвиги в промышленности в начале 2004г. определялись опережающим ростом производства в инвестиционных отраслях, и сохранением довольно устойчивой динамики развития экспортно-ориентированных отраслей в условиях исключительно благоприятной ситуации на мировом рынке углеводородов и минерально-сырьевых ресурсов. Динамично в I квартале текущего года развивалась топливная промышленность (108,6%), в том числе нефтедобывающая (110,7%), черная металлургия (106,9%), химическая и нефтехимическая промышленность (110,7%). Устойчивый рост выпуска определялся как расширением экспортных возможностей этих отраслей, так и растущим спросом внутреннего рынка. В нефтяной промышленности почти половина добытой нефти и около 35% от произведенного дизельного топлива и мазута экспортировалось. В цветной металлургии также устойчиво сохраняется тенденция опережающего роста импорта по сравнению с динамикой внутреннего потребления. В черной металлургии увеличение производства ферросплавов на 22,2% сопровождалось опережающим ростом импорта, а прирост производства труб на 14,7% инициировался повышением спроса нефтегазового сектора.

Безусловно, позитивное влияние на устойчивое развитие российской металлургии в 2003г. - начале 2004г. оказывал растущий спрос мирового рынка на металлопродукцию и железорудное сырье. Средневзвешенный уровень мировых цен на рынках черных металлов в I квартале увеличился на треть. На рынке цветных металлов в начале года также сохранялась достаточно хорошая конъюнктура: цены на алюминий повысились на 18%, никель - на 77%, а медь - на 64% относительно I квартала 2003г. Влияние внешних факторов на динамику металлургического комплекса связано также и с высокой цикличностью спроса мирового рынка. В этой ситуации флуктуации внешнего спроса компенсируются изменениями внутреннего спроса и цен. Именно расширение внутреннего рынка металлопродукции, обусловленное высокой инвестиционной активностью позволило преодолеть сужение производства в черной металлургии, зафиксированное в IV квартале 2003г. и выйти на траекторию роста.

Вместе с тем следует обратить внимание, что в I квартале 2004г. на внутреннем рынке фиксируется ускорение темпов роста цен на металлопродукцию. Индекс цен производителей в черной металлургии составил в марте текущего го-

да относительно декабря 2003г. 116,0%, в цветной металлургии - 106,9%. Это связано с удорожанием рудного сырья, продукции коксохимии энергоносителей. Опережающий рост цен на металлопродукцию по сравнению с динамикой цен основных потребителей конструкционных материалов протекал на фоне постепенного замедления темпов роста в черной металлургии. В краткосрочном периоде это может вызвать корректирующее изменение цен в машиностроении, строительном комплексе, в нефтедобыче, а также тарифов на услуги транспорта.

Сравнительный анализ динамики и факторов экономического роста показывает, что характерным для нынешней ситуации является усиление воздействия факторов внутреннего спроса. Прирост выпуска продукции отраслей, преимущественно ориентированных на внутренний рынок в январе-марте 2004г. составил примерно 9,0% против 2,5% в аналогичный период предыдущего года.

В химической и нефтехимической отрасли за I квартал 2004г. рост производства России составил 110,7% против 104,9% в соответствующий период предыдущего года. Ускорение темпов роста производства носило фронтальный характер. Производство синтетических смол увеличилось 11,6%, пластмассовых изделий - на 14,8%, продуктов основной химии - на 10,6%, в том числе минеральные удобрения - на 13,7%. Если на динамику производства продуктов ос-

новной химии довольно существенное влияние оказало динамичное расширение экспорта минеральных удобрений, то опережающий рост выпуска конструкционных пластмасс и изделий обусловлен увеличением спроса со стороны отраслей инвестиционного комплекса.

Интенсивный рост производства в лесопромышленном комплексе также поддерживался опережающим расширением внутреннего спроса на фоне сдержанной динамики внешнеторгового лесобумажных товаров. В I квартале 2004 г. фиксировалось ускорение темпов в лесопромышленном комплексе. В лесозаготовительной и деревообрабатывающей отраслях наблюдалось восстановление объемов производства после спада в конце 2003г. В целлюлозно-бумажной промышленности выпуск продукции относительно I квартала 2003г. увеличился на 12,5%, при этом темпы роста ускорились практически по всем основным производствам.

В целом по промышленности в I квартале 2004г. внутренний и внешний спрос примерно в равной мере воздействовал на прирост промышленного производства. Соответственно влияние отраслей обрабатывающей промышленности, обусловленное опережающим ростом отраслей инвестиционного комплекса, на общую динамику несколько увеличилось по сравнению с предыдущим годом.

О.И. Изряднова

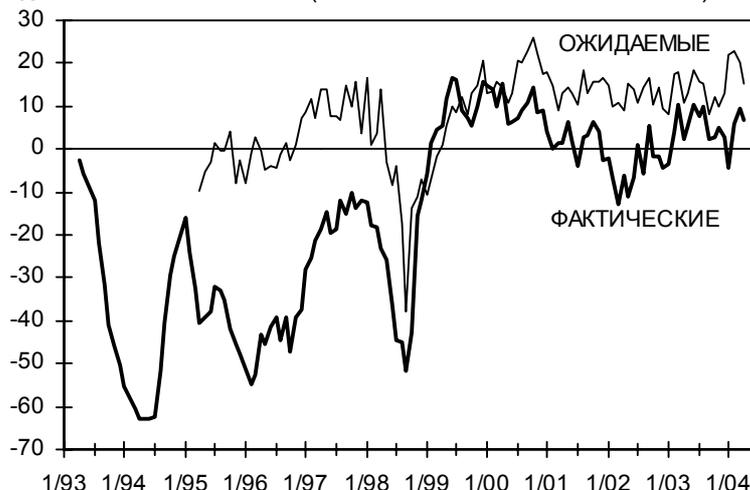
Конъюнктура российской промышленности в апреле 2004 г.

По данным Федеральной службы государственной статистики, в I кв. 2004г. рост промышленного производства по сравнению с I кв. прошлого года составил 7,6%. Наибольший рост в I квартале 2004г. отмечен в стекольной и фарфоро-фаянсовой промышленности - 21,5%; в машиностроении и металлообработке - 17,5%; промышленности строительных материалов - 11,8%; в химической и нефтехимической отраслях - 10,7%; в медицинской - 8,9%; в топливной промышленности - 8,6%; в лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности - 7,6%. В марте 2004г. по отношению к февралю промышленное производство выросло на 9,2%.

Первые сведения о динамике продаж, выпуска и запасов в апреле свидетельствуют, скорее, о сохранении положительных тенденций в развитии российской промышленности. Хотя опросы зарегистрировали и некоторые негативные явления.

Темпы роста продаж (оцененные при помощи баланса) снизились в апреле на 3 пункта (после исключения сезонного фактора). Сейчас баланс изменения этого показателя составляет +7%, год назад его значение было +2%. Рост платежеспособного спроса продолжается. Его снижение зарегистрировано в апреле только в электроэнергетике и легкой промышленности, самый интенсивный рост - в химии, нефтехимии и промышленности строительных материалов.

ИЗМЕНЕНИЯ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОГО СПРОСА, ОЧИЩЕННЫЕ ОТ СЕЗОННОСТИ (БАЛАНС=%РОСТ-%СНИЖЕНИЕ)



Несмотря на замедление темпов роста продаж, баланс оценок их объемов (выше-ниже нормы) не ухудшился, а доля нормальных оценок даже возросла до 54%. Абсолютный максимум последнего показателя, зарегистрированный во второй половине 2003 г., составляет 55%. Таким образом, некоторое снижение тем-

пов роста продаж пока не внушает опасения предприятиям. Больше всего нормальных оценок спроса получено в апреле в металлургии (74%), легкой (66%) и пищевой (61%) отраслях, химии и нефтехимии (60%). В машиностроении этот показатель впервые с начала 1994 г. достиг 50%.



Не претерпела негативных изменений в апреле и динамика выпуска. Очищенные от сезонности данные последнего опроса показали увеличение помесечных темпов роста производства еще на 4 пункта. Это произошло за счет топливной, металлургической и машиностроительной отраслей, а также химии и нефтехимии. Основными препятствиями росту выпуска в промышленности остаются недостаточный внутренний спрос и нехватка оборотных средств. Остальные помехи называются предприятиями в 2004 г. как минимум в два раза реже (см. таблицу 1).

С точки зрения динамики, отслеживаемые в ходе опросов помехи росту производства могут

быть разделены на две группы. Первая группа факторов (внутренний спрос, неплатежи, недостаток оборотных средств, нехватка сырья) снижает свое сдерживающее влияние. Вторая группа по мере завершения этапа восстановительного роста, наоборот, упоминается предприятиями все чаще (нехватка кадров, оборудования, недостаточный экспортный спрос, конкурирующий импорт). Самые существенные изменения по сравнению с 1999 (первым последефолтным) годом претерпело воздействие конкурирующего импорта выводит из анализа неконкурирующий, но учитываемый официальной статистикой им-

порт и позволяет получать более аккуратные оценки влияния этого фактора на развитие отечественной промышленности. По оценкам предприятий, сдерживающее влияние импорта в целом возросло в четыре раза (с 5% до 20%). Однако, как оказалось, российская промышленность способна наращивать выпуск и в условиях растущего давления импорта и укрепления рубля. Динамика производства в 2003-04 гг. убедительно свидетельствует об этом.

До сих пор остается достаточное количество факторов, которые сдерживают рост выпуска в обрабатывающих отраслях гораздо сильнее, чем все активнее упоминаемые последнее время рост импорта и курс рубля. Даже в легкой промышленности, которая считается наиболее пострадавшей от импорта, этот фактор занимает в 2004 г. лишь четвертое место.

Таблица. 1

Что мешает российским промышленным предприятиям увеличивать выпуск (% к числу ответивших, среднегодовые данные)

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Ничего	1	1	1	0	1	2	2	2	2	5
Внутренний платежеспособный спрос	56	64	61	63	51	45	47	62	58	50
Низкий экспортный спрос	8	12	17	16	17	16	21	23	26	24
Конкурирующий импорт	8	14	13	12	5	6	11	13	19	20
Неплатежи потребителей	72	69	66	61	39	31	27	32	26	18
Нехватка оборотных средств	79	69	67	69	68	61	55	55	49	42
Нехватка квалифицированных кадров	14	8	8	7	12	20	23	20	23	22
Нехватка оборудования	6	4	7	6	10	19	18	14	18	19
Нехватка сырья	24	22	27	28	34	28	22	18	15	15
Нехватка энергии	4	5	7	7	7	8	8	6	6	2
Другое	13	9	9	7	6	7	9	7	8	8

Примечание. 2004 г. - I и II кв.



Обеспеченность предприятий сырьем и материалами улучшилась с начала 1999 г. в два раза. В 2004 г нормальными свои запасы сырья считают 60% предприятий, в 1995-1998 гг. этот показатель не превышал 26%. Среди остальных преобладали и преобладают оценки "ниже нормы". Но баланс (выше-ниже нормы) увеличился с -69% в 1995 г. до -24% в 2004 г. Сдерживающее (по отношению к выпуску) влияние недостатка сырья сократилось почти в два раза (см. таблицу).

Баланс прогнозов изменения спроса (возрастет-снизится) перед национальными майскими "каникулами" потерял несколько пунктов опти-

мизма. В основном - за счет снижения доли ответов "возрастет" и соответствующего роста доли ответов "не изменится". Тем не менее, прогнозы увеличения продаж по-прежнему преобладают над прогнозами их снижения (баланс положителен) как в целом по промышленности, так и в большинстве отраслей.

Прогнозы изменения выпуска также стали менее оптимистичными за счет отказа части предприятий от намерений увеличить выпуск в пользу планов сохранения его объемов. Абсолютное снижение производства возможно только в металлургии.



Прогнозы изменения занятости после январского улучшения вновь снизились до традиционного для 2003 г. умеренного пессимизма. Основная часть (63%) предприятий не планирует изменять численность персонала, среди оставшихся преобладают намерения его снижения. Поскольку в апреле зарегистрирована избыточ-

ная по отношению к ожидаемому спросу занятость, то такие планы выглядят вполне оправданными. Найм новых работников возможен только в химии, нефтехимии и машиностроении.

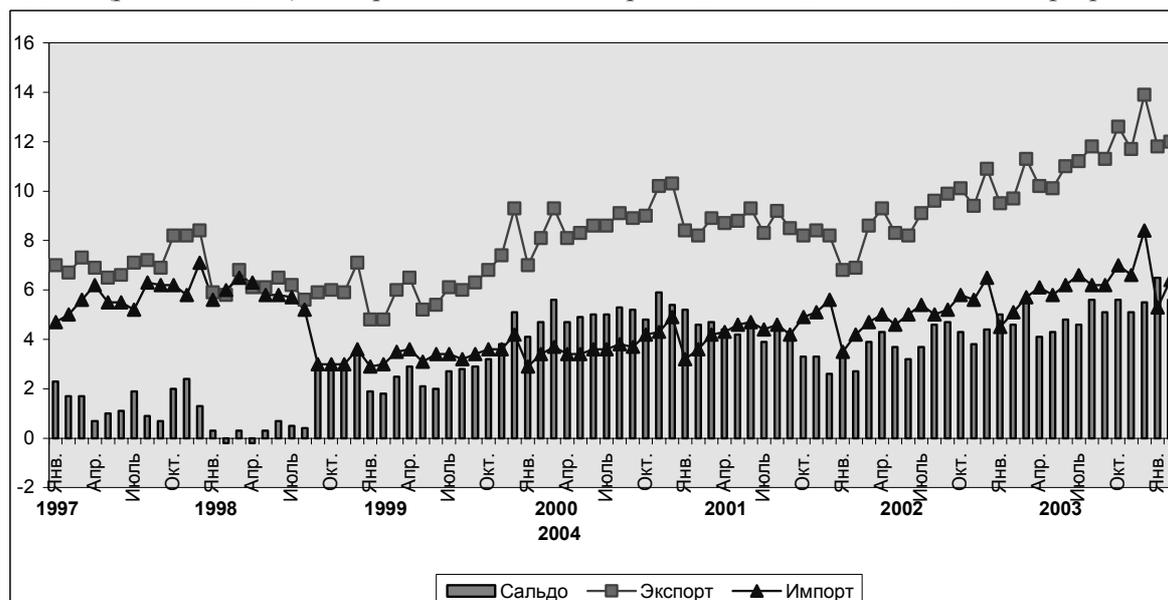
Цухло С.В.

Внешняя торговля

Внешнеторговый оборот России, рассчитанный по методологии платежного баланса, в феврале 2004 г. составил 18,4 млрд. долл., что на 21,9% больше по сравнению с февралем 2003 г. В том числе экспорт составил в феврале 2004 г. 12 млрд. долл. (рост на 21,3%), импорт - 6,4 млрд. долл. (рост на 23,1%). По сравнению с ян-

варем 2004 г. внешнеторговый оборот России вырос на 7,5%, экспорт товаров - 1,7%, импорт - 20,8%.

Положительное сальдо операций России по внешней торговле в феврале 2004 г. составило 5,6 млрд. долл., что на 14% меньше, чем в январе с.г., и на 19,3% больше, чем в феврале 2003 г.



Источник: Госкомстат РФ, ЦБ РФ

Рисунок Основные показатели российской внешней торговли (млрд. долл.)

Экспорт в страны дальнего зарубежья составил в феврале 2004 г. 10,1 млрд. долл., что на 20,9% больше, чем годом ранее. Основным фактором роста остается благоприятная для российских экспортеров конъюнктура мирового рынка.

В феврале 2004 г. мировые цены на нефть сохранились на высоком уровне с незначительной тенденцией к снижению. Так, средняя цена на нефть сорта Urals составила 27,8 долл. за баррель (уменьшение по сравнению с январем 2004 г. на 3,8%), на сорт Brent – 30,8 долл. за баррель (уменьшение на 2,2%). Основными причинами сохранения высоких цен на нефть являлись продолжающаяся нестабильная обстановка в Ираке, Венесуэле, а также неопределенность в дальнейших шагах стран-членов ОПЕК в отношении регулирования объемов добычи нефти.

Контрактные цены на российский природный газ по сравнению с январем 2004 г. уменьшились на 0,2%.

В феврале 2004 г. продолжался рост цен мирового рынка на большинство цветных металлов. Так, по сравнению с январем 2004 г. среднемесячные цены на алюминий выросли на 4,9% до 1685,6 долл. за тонну, на медь - на 13,9% до 2759 долл. за тонну, на свинец - на 17,2% до 888 долл. США за тонну, на цинк - на 6,9% до 1087,3 долл. за тонну, на олово - на 2,9% до 6668,3 долл. за тонну, на никель - на 0,5% до 15178,3 долл. за тонну.

Цены на алюминий имели тенденцию к росту в связи с образовавшимся дефицитом глинозема. Продолжающийся рост цен на никель и медь был обусловлен увеличением спроса со стороны Китая.

В среднем за февраль 2004 г. мировые цены на основные товары российского экспорта по сравнению с предыдущим месяцем понизились на 1,8%.

Таблица 1.

Среднемесячные мировые цены в феврале соответствующего года

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Нефть (Brent), USD/барр.	17,3	21,4	15,0	10,8	26,9	27,2	20,3	32,1	30,9
Натуральный газ, USD/тыс.м ³		78,7	71,2	72,7	101,0	201,5	80,7	227,4	193,1
Бензин, USD/т	192,6	233,0	181,3	187,3	333,5	315,1	220,0	373,1	373,3
Медь, USD/тонна	2552,9	2392,0	1673,3	1414,8	1779,1	1811,4	1601,5	1705,9	2759,0
Алюминий, USD/тонна	1597,8	1567,7	1479	1188,1	1584,2	1602,1	1370,8	1428,04	1685,6
Никель, USD/тонна	8091,5	7670,8	5462,2	4629,4	10269,6	6544,6	6042,7	8619,64	15178,3

Источник: рассчитано по данным London Metal Exchange (Великобритания, Лондон), Международной нефтяной биржи (Лондон)

Объем импорта в РФ из стран дальнего зарубежья в феврале 2004 г. составил 5,1 млрд. долл., что на 22,5% больше, чем в январе текущего года, и на 21,7% больше, чем в феврале 2003 г. Основными факторами роста российского импорта по-прежнему являются укрепление рубля и рост реальных денежных доходов населения.

Продолжение экономического роста и относительно невысокая инфляция способствовали увеличению реальных располагаемых денежных доходов населения. В январе-феврале 2004 г. по сравнению с соответствующим периодом 2003 г. они возросли на 15,3% (в январе-феврале 2003 г. – на 15,7%). С исключением влияния сезонного и случайного факторов реальные располагаемые денежные доходы населения в феврале текущего года увеличились по сравнению с предыдущим месяцем на 1,0%.

Введение в прошлом году квотирования импорта мясной продукции принесло свои результаты. В январе-феврале 2004 г. по сравнению с

аналогичным периодом 2003 г. импорт замороженной и охлажденной свинины и говядины из стран дальнего зарубежья сократился на 70,9% до 36200 т. Импорт свинины и говядины в стоимостном эквиваленте составил 60,6 млн. долл. по сравнению с прошлогодними 161,9 млн. долл. Импорт мяса птицы сократился на 52% до 77800 т.

В то же время политика поддержки отечественных автопроизводителей при помощи заградительных пошлин на ввоз иномарок не принесла ожидаемых результатов. За два года действия таможенных барьеров отечественному автопрому так и не удалось ни улучшить качество автомобилей, ни увеличить объемы производства.

Сдержать ввоз автомобилей также не удалось. Импорт легковых автомобилей из стран дальнего зарубежья в Россию в январе - феврале 2004 г. вырос по сравнению с аналогичным периодом прошлого года в 2,4 раза – до 37,5 тыс. машин. При этом 58% всех ввезенных в Россию автомо-

билей – это подержанные автомобили 3–7 лет и старше. Импорт иномарок продолжает расти даже на фоне ограничений на ввоз автомобилей в Россию, вступивших в силу в прошлом году. Напомним, что летом и осенью 2003 г., согласно утвержденной концепции развития российского автопрома, призванной помочь российским заводам стать более конкурентоспособными и привлечь в Россию иностранных автопроизводителей, были ужесточены правила ввоза в нашу страну не только подержанных, но и новых автомобилей зарубежного производства. Так, пошлины на ввоз машин старше 7 лет на сегодня составляют 2–3 евро за 1 куб. см в зависимости от мощности двигателя. Ввозные пошлины на иномарки от 3 до 7 лет рассчитываются из ставок от 0,85 до 2,25 евро за 1 куб. см. Кроме того, с 11 декабря 2003 г. также действует новая ставка на ввоз новых автомобилей с рабочим объемом двигателя от 1800 до 2300 куб. см в размере 25% от таможенной стоимости автомобиля, при этом она должна составлять не менее 1,8 евро за один куб. см.

Тенденция роста объема импорта автомобилей, скорее всего, сохранится. Причины этого – невысокое качество продукции российского автопрома и пока слишком низкие объемы сборки иномарок в России. К тому же в апреле новый глава российского правительства Михаил Фрадков пообещал председателю Еврокомиссии Романо Проди выполнить одно из требований ЕС при вступлении России в ВТО – снизить максимальную таможенную ставку на новые иномарки с 35 до 20%. В то же время Министерство промышленности и энергетики России выступило с предложением снизить импортные пошлины на комплектующие для сборки иномарок в России. Пошлины на них уже в этом году могут быть снижены в 10 раз – с 30 до 3%. Таким образом, политика защитных мер российского автопрома, которую проводил предыдущий кабинет министров, фактически провалилась.

По данным статистики в феврале месяце 2004 года российский экспорт в страны СНГ составил 1,88 млрд. долл. и возрос по сравнению с февралем 2003 года на 23,8 %, импортные поставки достигли за этот же период 1,29 млрд. долл. и их прирост составил 28,8%.

На рост торговли позитивное влияние может оказать создание реально действующей зоны свободной торговли с крупнейшим российским партнером по СНГ – Украиной. С данной инициативой выступила украинская сторона на недавних переговорах представителей двух стран. Однако этому препятствуют постоянные за последние три года торговые конфликты в отдельных отраслях, в частности при поставках труб, нефти и газа.

Как ответная мера против несанкционированного забора газа, транспортируемого через Украину, Россия еще в июле 2001 года ввела НДС на поставку своих энергоносителей. В связи с чем, украинские экспортеры платят НДС дважды, а не по принципу страны назначения, который уже давно применяется в странах ЕврАзЭС, куда Украина до сих пор отказывается вступать. В части поставок газа, следует отметить, что они осуществляются исключительно в счет оплаты транзита. В текущем году планируется поставить на Украину 24 млрд. кубометров по 50 долл. за тыс. кубометров. Несмотря на относительно небольшие объемы экспорта российской нефти в страны СНГ (примерно 750 тыс. баррелей в год при общем объеме экспорта нефти более чем в 4 млн. баррелей) существующая система налогообложения во внешней торговле реально препятствует увеличению объемов взаимных поставок.

Таможенные органы России периодически усиливают внимание и к импорту из Украины, в частности мясопродуктов, в целях выявления контрабанды мяса из дальнего зарубежья. Особенно актуальной проблема любых видов мясной контрабанды стала после введения квот на ввоз мяса в Россию. В апреле было подписано специальное письмо таможням «Об усилении контроля за ввозом мяса птицы, говядины и свинины и направлении методических рекомендаций по оценке качества мяса», в котором указывается, что не исключены попытки обойти квоты с помощью недостоверного декларирования страны происхождения товара или же провоза мяса под видом не попавших под квотирование продуктов.

Н.Воловик, Н.Леонова

Политические итоги апреля 2004 г.

После насыщенного предыдущего месяца в апреле было существенно меньше ярких событий, административных мер, кадровых перестановок. Вместе с тем, центр тяжести перемес-

тился в идеологическую сферу – после завершения в целом формирования российского Правительства особое внимание на себя обращают те первые декларации, которые руководство этого

Правительство считает нужным донести до общественности. Также, естественно, завершение президентских выборов дало основания политическим силам для окончательного подведения итогов выборного цикла 2003 – 2004 года.

Продолжается реструктуризация Правительства и Администрации Президента РФ. Объявлено, что у министров отныне будут только два заместителя, впрочем, вопрос с силовыми ведомствами не решен. Подготовка положений о министерствах и ведомствах, как и следовало ожидать, затянулась до 06.04.2004 г., и вызвала немало конфликтов, равно как и объявленное серьезное сокращение численности органов государственной власти. Впрочем, функции нормотворчества, надзора и сервиса по многим ключевым параметрам так и остались не разделены⁷. Остаются вакантными многие ключевые позиции, прежде всего относящиеся к сфере силовых и правоохранительных органов, таможенной службы, а также к государственным компаниям (или представителям государства в органах управления, если оно не является мажоритарным акционером) и аппарату Правительства. Функции последнего, занимавшего важнейшую роль в предыдущей структуре принятия решений, не определены ни фактически, ни законодательно, буквально в момент сдачи материала пришли сообщения о долго откладывавшихся назначениях.

Оформилась (за исключением Контрольного управления, не играющего в последнее время в системе власти особой роли) и структура Администрации Президента РФ. По новому распределению обязанностей в качестве заместителя И. Сечин получил право назначать младший и средний чиновничий персонал (начиная с начальников департаментов) и подписывать трудовые договоры, он, как и прежде, будет отвечать за оборот документов. Другой заместитель, В. Сурков, продолжает курировать внутреннюю политику (Государственная Дума, Совет Федерации, ЦИК, партии), однако дополнительно, кроме важнейшей сферы региональной политики, он получил право финансовой подписи. В этой структуре очевидно понижается роль формального главы Администрации Президента Д.

⁷ Так, в Постановлениях Правительства РФ об утверждении полномочий Министерств, содержится типовая фраза о том, что они «осуществляют координацию и контроль деятельности находящегося в его ведении...» (далее – название надзорных служб и агентств), а в полномочия Агентств типовым образом записаны «лицензирование» и «издание индивидуальных правовых актов»..

Медведева, так как его полномочия по взаимодействию как с Правительством РФ, так и с судами и прокуратурой фактически дублируются различными помощниками Президента.

В связи с реструктуризацией Правительства мероприятия, в том числе в сфере объявленных приоритетов (реформа образования, здравоохранения, ипотеки, естественных монополий), откладываются. Принятый Думой пакет по увеличению налогообложения прибыли нефтяных компаний был подготовлен еще давно. Самая яркая иллюстрация – ситуация в сфере электроэнергетики, где, например, основные узловые моменты, такие как механизм приобретения акций ОГК и отказ от перекрестного субсидирования, механизм привлечения частного бизнеса к достройке объектов, откладывающиеся на уже почти на год, вновь отложены на неопределенный срок, как минимум до 30.06.2004 г., пока новый премьер – министр, как он выразился, «не разобрался».

В сфере публичной политики в истекший месяц 29.03.2004 г. в одном из ведущих деловых изданий – газете «Ведомости» был опубликован текст за подписью М.Ходорковского «Кризис либерализма в России», написанный, судя по всему, по согласованию с ним публицистом просоветского толка. Текст возлагает основную вину за поражение либеральных сил на выборах на реформаторов, проводивших экономические реформы в стране в 90 – е годы, персонально называются Е. Гайдар и А.Чубайс, и на то, каким образом реформы проводились. В соответствии с официальной идеологией партии «Единая Россия»⁸, этому трагическому для большинства граждан периоду противопоставляется правление В.Путина, которому документ посвящает немало добрых слов. В. Путин и его администрация характеризуются как основные защитники бизнеса от реальной угрозы популистов вроде «Родины» или ЛДПР. Вина же предпринимателей состоит в том, что они тогда (в 90 – е годы) поддерживали реформаторов, проводящих «неправильные» реформы. В качестве рецепта для выхода из кризиса предлагаются не поддающиеся ни качественной, ни количествен-

⁸ В противовес "реформаторам" 80-х и 90-х годов, не добившимся главного - роста благосостояния большинства, МЫ ПРИЕМЛЕМ ТОЛЬКО ТЕ РЕФОРМЫ, КОТОРЫЕ ОБЕСПЕЧИВАЮТ БЛАГОСОСТОЯНИЕ... Следует перейти от рыночной романтики к государственному прагматизму, где главное - результат. Основное условие для достижения этой цели - устойчивый рост экономики высокими темпами - в среднем 8% в год www.edin.ru

венной оценке призывы к патриотизму и т.п. Через некоторое время партнер Ходорковского, Л. Невзлин, объявил о прекращении финансирования оппозиционных проектов, примерно в том же смысле можно понимать последние публикации Б. Березовского.

К числу политически значимых последствий следует отнести, во – первых, исчезновение М. Ходорковского как политической фигуры, так как подписанный им документ подтверждает все реальные и мнимые претензии недоброжелателей в его адрес лично, включая прозрачный намек на совершение противозаконных действий⁹. Во – вторых, от претензий на публичную политику отказываются несколько очевидных основных спонсоров любых оппозиционных проектов, что существенно затрудняет задачу несложного фандрайзинга, опирающегося на личные антипатии к В. Путину. С другой стороны, исчезает пространство для псевдоопозиционных проектов, не имеющих никаких ресурсов, кроме как умения угождать инвестору. Первичным становится наличие четкой идеологической программы и менеджмента.

В «Единой России» в апреле 2004 г. не отмечено значимых событий.

На правом политическом фланге продолжается протопартийная активность. В частности, группа оппозиционно настроенных журналистов и политиков «Комитет – 2008» собирается попробовать себя в жанре, отличном от эпистолярного - принять участие в организации майских демонстраций. Создан клуб «Демократическая альтернатива», однако все эти структуры пока не имеют главного – четкого идейного позиционирования и планов развития.

Продолжается реформирование левого фланга. Лишившись бренда «Родина», зарегистрировал общественную организацию «За достойную жизнь!» С. Глазьев. Из его выступлений на съезде, впрочем, следовало, что оптимальной стратегией на ближайшие два года является отказ от «федеральной политики» в связи с соображениями строительства организационной структуры, да и просто неблагоприятным периодом. Вопрос о союзниках пока не ставится. В КПРФ продолжается подготовка к летнему

отчетно – выборному съезду. Результат Н. Харитонов на президентских выборах и неудача С. Глазьева существенно укрепляют позиции Г. Зюганова. В этих условиях руководитель основной конкурирующей группы, Г. Семигин, инициирует создание очередной после НПСР зонтичной структуры – движения «Патриоты России», хотя, впрочем, официально и не покидает КПРФ. Эта малоосмысленная активность создает специфическое представление: фактически, левые концентрируются на борьбе с друг с другом (с «кротами»), причем власть фактически поочередно поддерживает медийным ресурсом более слабую левую группу против более сильной. Так, Глазьев был использован для агитации против КПРФ, но уже в президентской кампании Харитонов с его подчеркнутым пиететом к исполнительной власти использовался для ослабления Глазьева. Показательна и начавшаяся скупка левых медийных ресурсов, ныне объявляющих Путина «самым левым политиком России». Происходящее на левом фланге вполне адекватно напоминает инициированные процессы оскорбительной критики между СПС и «Яблоком».

Конгломерат левопопулистских проправительственных сил во главе с «Родиной» по версии Д. Рогозина в настоящее время ведет переговоры об объединении с более мелкими группами аналогичной направленности, впрочем, об их успехе судить сложно.

На предстоящем съезде Аграрной партии весьма вероятен партийный переворот, в результате которого престарелый лидер партии, глава Республики Алтай М. Лапшин будет смещен, а вместо него избран один из крупных инвесторов (например, А. Чепя или представитель Министерства сельского хозяйства РФ), рассчитывающих в дальнейшем развивать данный проект левопатерналистской партии.

С. Жаворонков

⁹ Предпринимателю - говорю это как бывший руководитель одной из крупнейших нефтяных компаний России - гораздо легче договориться с горсткой в меру жадных чиновников, чем согласовать свои действия с разветвленной и дееспособной сетью общественных институтов / Из указанной статьи «Ведомостям», 29.03.2004 г.

Проблемы и перспективы развития ГИФО в высшей школе

В 2002 году была начата апробация нового механизма финансирования высших учебных заведений на основе государственных именных финансовых обязательств (ГИФО). Основными целями введения ГИФО государство объявило:

(1) усиление гибкости системы государственной поддержки высшего образования и как результат – повышение его доступности для различных контингентов абитуриентов;

(2) повышение эффективности использования направляемых в систему высшего образования финансовых ресурсов за счет развития конкурентных начал в деятельности вузов, усиление прозрачности финансовых потоков в системе высшего образования.

Правительство РФ Постановлением № 6 от 14.01.2002 г. «О проведении в 2002-2003 годах эксперимента по переходу на финансирование отдельных учреждений высшего профессионального образования с использованием государственных именных финансовых обязательств» утвердило Положение об условиях и порядке проведения этого эксперимента в 2002-2003 гг.

Положение определило, что эксперимент по переходу на финансирование вузов с использованием ГИФО осуществляется во взаимосвязи с экспериментом по введению ЕГЭ. ГИФО рассматривается как «свидетельство о результатах сданного гражданином единого государственного экзамена с соответствующей записью, удостоверяющей категорию финансового обязательства, являющееся основанием для предоставления вузу бюджетных средств на обучение в нем этого гражданина в течение всего срока обучения в соответствии с государственным образовательным стандартом».

Для лиц, не сдававших ЕГЭ (выпускники прошлых лет, выпускники образовательных учреждений из субъектов РФ, не участвующих в эксперименте и т.п.) либо сдавших ЕГЭ по непрофильным для данного вуза дисциплинам, государственные экзаменационные комиссии, осуществляющие приме ЕГЭ, организуют испытания в форме и по материалам ЕГЭ.

По завершению эксперимента студенты, зачисленные в государственные вузы на основе ГИФО, продолжат обучение на тех же условиях, что и в период эксперимента.

В эксперименте могут участвовать вузы, подведомственные федеральным, региональным, местным органам исполнительной власти,

имеющие государственную аккредитацию и принимающие участие в эксперименте по ЕГЭ.

Вузы, участвующий в эксперименте, не менее, чем за три месяца до начала приема документов, должны были определить и объявить стоимость обучения по каждой специальности, направлению подготовки и форме обучения. Такой вуз обязан зачислить на первый курс на все специальности, по которым он осуществляет подготовку специалистов, всех студентов только на основе ГИФО.

Число студентов, обучение которых осуществляется за счет средств, распределяемых на основе ГИФО, без доплаты со стороны студентов, должно составлять не менее 50% от общего числа студентов, зачисленных в вуз, в том числе не менее 25% от общего числа студентов по каждой специальности.

Если гражданин не вошел в число лиц, обучающихся только за счет бюджетных средств, и стоимость обучения превышает размер финансового обеспечения выданного ему ГИФО, он должен заключить с вузом договор на свое обучение и внести разницу между стоимостью обучения и величиной финансового обеспечения ГИФО в порядке, установленном указанным договором.

В положении подчеркивается, что предоставление средств федерального бюджета вузам, участвующим в эксперименте, производится в соответствии с нормативными правовыми актами в рамках казначейского исполнения федерального бюджета. При этом бюджетное финансирование участвующих в эксперименте вузов, подведомственных органам исполнительной власти субъектам РФ и органам местного самоуправления, осуществляется соответственно из бюджетов субъектов РФ и муниципальных бюджетов.

Минобразование России и Минфин России в апреле 2002 г издали совместный приказ № 1597/39н «Об утверждении методики планирования и финансирования расходов федерального бюджета на высшее профессиональное образование на основе государственных именных финансовых обязательств для участвующих в эксперименте высших учебных заведений». Согласно этой методике, на период проведения эксперимента вводится 5 категорий ГИФО, для которых устанавливается определенное соответствие между категориями ГИФО и приведенной суммой баллов, полученной граждани-

ном по учебным дисциплинам, сданным им по ЕГЭ (табл. 1).

Таблица 1.

Соответствие между суммой баллов по ЕГЭ и категорией ГИФО и его стоимостью

Категория ГИФО	Баллы, полученные на ЕГЭ
1-ая категория	свыше 80- 100
2-я категория	свыше 68-80
3-я категория	свыше 52-68
4-я категория	свыше 43-52
5-я категория	свыше 35-43

В состав вузов-участников эксперимента по переходу на ГИФО, утвержденный приказом Министра образования от 25 марта 2002 г. N 1013, вошли 6 вузов из 3 субъектов Российской Федерации, а именно: Марийский государственный технический университет; Марийский государственный педагогический институт им. Н.К. Крупской; Марийский государственный университет; Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова; Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева; Якутский государственный университет. При этом вузы из Республики Марий Эл и Чувашской Республики участвовали ранее в эксперименте по ЕГЭ.

Следует отметить, что в состав отобранных вузов не вошли негосударственные вузы и фи-

лиалы государственных вузов, расположенные на территории Республики Марий Эл и Чувашской Республики. Кроме того, ведомственные высшие учебные заведения также не дали своего согласия на включение в эксперимент по ГИФО, что заметно снизило репрезентативность его участников в отобранных территориях.

По итогам приемной кампании 2002/2003 учебном году в 6 вузах-участниках эксперимента из 35 тыс. всех абитуриентов более 14,3 тыс. чел. были приняты на первый курс, причем на базе ГИФО было зачислено 8,4 тыс. чел. или 58% от числа всех абитуриентов.

Распределение бюджетных средств и первокурсников-участников эксперимента по категориям ГИФО в вузах характеризуется следующими результатами:

Таблица 2.

Распределение первокурсников и бюджетных средств по категориям ГИФО в вузах-участниках эксперимента в 2002-2003 гг. (по всем формам обучения, в %)

Категории ГИФО	Распределение первокурсников		Распределение и бюджетных средств, исполняющих ГИФО	
	2002	2003	2002	2003
Первая	8	11,6	20	28
Вторая	39	27,5	49	38
Третья	37,6	42,7	25	28
Четвертая	10,8	12,5	5	5
Пятая	4,7	5,7	1	1

Источник: по данным ГУ-ВШЭ

Величина ГИФО каждой категории определяется на каждый финансовый год Минобразованием России.

Таким образом, ГИФО представляет абитуриенту право на получение высшего профессионального образования за счет бюджетных средств, однако размер этого финансирования будет зависеть от результатов, полученных учащимся на ЕГЭ и объемов бюджетного финансирования, выделяемых государством на высшее образование в бюджете на каждый год.

Доли первокурсников, обучающихся за счет средств федерального бюджета и с доплатой за обучение (по очной форме обучения), составили в 2002 году 58,8% и 41,2%, в 2003 году 58,6% и 41,4% соответственно.

Следует подчеркнуть, что за счет средств ГИФО высшие учебные заведения могут покрывать такие статьи своих текущих расходов как заработная плата, начисления на фонд оплаты труда, прочие текущие расходы. Остальные статьи расходов финансируются вузом по суще-

ствующей сметной системе финансирования. Планирование расходов на последующие годы производится на переходящий контингент студентов с учетом пересчета величины ГИФО по категориям в соответствии с утвержденным фе-

деральным бюджетом на текущий год. Так, размер ГИФО по всем категориям заметно уменьшился в 2003 году по сравнению с 2002 годом (см. таблицу 3).

Таблица 3.

Величина ГИФО в соответствие с его категорией в 2002-2003 г.г.

Категория ГИФО	Объем бюджетного финансирования ГИФО, руб.		
	Утвержденная величина ГИФО*	Утвержденная величина ГИФО**	Повышенная величина ГИФО***
	2002	2003	2003
1-ая категория	14500	12500	17500
2-я категория	7500	7200	12200
3-я категория	3900	3000	8000
4-я категория	2800	2000	2000
5-я категория	1200	700	700

* утверждено Приказом Министра образования от 25.03.2002 г. N 1013

**утверждено Приказом Министра образования от 26.03.2003 г. N 1193

***утверждено Приказом Министра образования от 3.06.2003 г. № 2376

Такая ситуация в значительной степени объясняет стремление Минобразования России создать такой механизм финансирования вузов, который бы более четко и гибко обеспечивал бюджетную поддержку подготовки специалистов по приоритетным для регионов специальностям. Так, в принятом в начале июня 2003 года приказе Минобразования № 2376 «О развитии эксперимента по переходу на финансирование отдельных учреждений высшего профессионального образования с использованием ГИФО» предусматривается, что субъекты РФ совместно с вузами-участниками эксперимента определяют на 2003 год перечень специальностей, особо значимых для социально-экономического развития региона, по которым отсутствует спрос населения.

По данному перечню специальностей устанавливается повышенное финансовое обеспечение первой, второй и третьей категорий ГИФО. Однако общее число лиц по всем специальностям данного перечня не должно превышать для региона 300 чел., а при перевода студента на обучение по специальности, не входящей в перечень, повышенное финансирование не сохраняется.

Сложность и многоаспектность эксперимента по финансированию вузов на основе ГИФО неизбежно проявила как позитивные, так и негативные финансово-экономические и социальные последствия внедрения новых подходов к текущему бюджетированию высших учебных заведений.

В целом, к позитивным сторонам механизма ГИФО можно отнести:

Во-первых, развитие принципов подушевого финансирования вузов, когда бюджет платит вузу по числу студентов, принятых на обучение, а не по способностям ректора «выбивать фонды в главке».

Во-вторых, уход от ситуации, когда для студента есть единственная альтернатива — либо ты поступил на бюджетное отделение вуза и учишься бесплатно для себя, либо ты не добрал баллы для бесплатного места и платишь стоимость обучения целиком. ГИФО позволяет совмещать бюджетные и частные деньги для оплаты обучения.

В-третьих, ГИФО органически связано с иным институциональным нововведением, а именно с институтом единого госэкзамена (ЕГЭ), таким образом, что сумма бюджетных средств, которую государство выделит на оплату студентом вуза, будет зависеть от результатов сдачи выпускником школы единого ("вступительно-выпускного") экзамена. То есть ГИФО экономически стимулирует более высокие академические успехи выпускников школы.

В-четвертых, институт ГИФО произведет и естественную перестройку, реструктуризацию системы вузов. Основным регулятором выступит именно спрос населения, а не административные меры. Куда «потянется» абитуриент с более высокими баллами ЕГЭ и, соответственно, с большими бюджетными деньгами через более высокие категории ГИФО, — там и будет на деле повышенное совокупное финансирова-

ние вузов. То есть речь идет о стимулировании конкуренции в этом секторе, каковая и должна стать одним из главных факторов обеспечения роста качества высшего образования и индикатором его реальной общественно-рыночной оценки.

Поскольку механизм ГИФО является новым механизмом *финансирования* вуза, то и выявившиеся в ходе эксперимента проблемы также носят, прежде всего финансовый характер.

Во-первых, это неустойчивость величины финансового обеспечения ГИФО, связанная с состоянием бюджета государства текущего года.

Во-вторых, выявившаяся недостаточность ГИФО, величины которого меньше, чем издержки на подготовку специалистов. Фактически это может привести к тому, что все высшее образование станет в большей или меньшей степени «официально» платным. И следовательно, проблема доступности образования решена не будет.

В-третьих, не дифференцированность величины ГИФО по специальностям, хотя очевидно, что издержки подготовки физика-ядерщика отличаются от издержек подготовки экономистов или юристов.

Легко видеть, что ответы на эти вопросы не могут быть найдены в рамках действующего формата эксперимента.

Трансформация механизма финансирования вузов на основе ГИФО, должна быть непременно дополнена механизмом государственного заказа на социально-значимые специальности для развития фундаментальной науки и новых технологий в стране. Такой механизм должен создавать для выпускников с наивысшими учебными достижениями действенные экономические стимулы к поступлению на соответствующие специальности. В противном случае в обозримом будущем рискует быть утраченной фундаментальная составляющая отечественного высшего образования.

Рождественская И.А.

Вопросы, рассмотренные Правительством Российской Федерации на заседаниях от 8, 15 и 21 апреля 2004 года

В период с 1 по 26 апреля 2004 года Правительство РФ провело четыре заседания, на которых рассматривались различные вопросы.

Представляют интерес представленный на заседании Правительства РФ от 8 апреля 2004 года доклад министра финансов РФ Кудрина А.Л. «О мерах по завершению в 2004-2005 годах налоговой реформы и о проектах федеральных законов, направленных на совершенствование законодательства Российской Федерации о налогах и сборах», представленный на заседании Правительства РФ от 15 апреля доклад министра финансов РФ Кудрина А.Л. «О мерах по повышению результативности бюджетных расходов и реформированию бюджетного процесса в Российской Федерации», а также доклад министра здравоохранения и социального развития Зурабова М.Ю. «О ходе пенсионной реформы», представленный на заседании от 21 апреля 2004 года.

На заседании Правительства РФ от **8 апреля 2004 года** министром финансов РФ Кудриным А.Л. был представлен доклад «О мерах по завершению в 2004-2005 годах налоговой реформы и о проектах федеральных законов, направленных на совершенствование законодательства Российской Федерации о налогах и сборах».

В нем отмечалось, что в апреле 2003 г. Правительством РФ были одобрены основные направления налоговой реформы на 2004-2006 гг., которыми предусматривалось в частности продолжение курса на снижение налогового бремени, упрощение налоговой системы, а также улучшение налогового администрирования, а также отмечалась необходимость некоторой корректировки приоритетов налоговой политики, в частности исправление дисбаланса в уровне налоговой нагрузки на сырьевой сектор и на остальные отрасли экономики.

Правительство РФ в основном одобрило *проект федерального закона «О внесении изменений в главу 22 «Акцизы» части второй Налогового кодекса Российской Федерации»*. Данный законопроект предусматривает в связи с ростом среднего уровня цен на потребительские товары и с учетом предполагаемого на 2005 год уровня инфляции недопущение снижения относительного уровня налоговых поступлений в бюджет от акцизов, взимаемых по подакцизным товарам, в отношении которых установлены специфические (конкретные в абсолютной сумме на единицу измерения) налоговые ставки.

Специфические ставки акцизов на подакцизные товары, за исключением сигарет, предлагается проиндексировать на 8 процентов. По сигаретам, в связи с решением, достигнутым при

введении комбинированных ставок акцизов, предлагается более высокая индексация специфических составляющих ставок налога. На сигареты с фильтром предлагается установить специфическую ставку акциза в размере 70 рублей за 1000 штук, на сигареты без фильтра - 30 рублей за 1000 штук. Адвалорная составляющая сохранена в размере 5 процентов к отпускной цене. При индексации ставок в таком размере доля акциза в цене сигарет с фильтром в среднем составит около 25 процентов.

Минфину России, Минэкономразвития России поручено доработать данный законопроект с согласованием его в Минсельхозе России по вопросу предлагаемой индексации акцизов на табачные изделия и вино-водочные изделия.

Правительство РФ также в основном одобрило *проект федерального закона «О внесении изменений в статью 3 Закона Российской Федерации «О таможенном тарифе» и в статью 5 Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие акты законодательства Российской Федерации, а также о признании утратившими силу отдельных актов законодательства Российской Федерации».*

Данный законопроект совершенствует налогообложение нефтяной отрасли, позволяет усилить рентную составляющую налогообложения нефтяных компаний и обеспечивает дополнительное изъятие доходов, не зависящих от деятельности нефтедобывающих организаций.

Планируется изымать только ту часть прибыли, которая с точки зрения государства может быть признана неэффективно используемой, например, выплаты дивидендов в чрезмерных размерах, а также вложения в непрофильные активы.

Рассмотрение различных вариантов изменения ставок НДС и экспортных пошлин показало, что наиболее целесообразным является комбинированный вариант, в соответствии с которым изменены как ставки экспортных пошлин на нефть и нефтепродукты, так и формула расчета ставки НДС.

Предлагается изменить действующую шкалу экспортной пошлины на нефть, введя в нее дополнительный интервал при цене нефти от 20 до 25 дол. за баррель со ставкой в размере 45 % и установить при цене нефти свыше 25 дол. США за баррель ставку экспортной пошлины в размере 65 %, а также увеличить базовую ставку НДС по нефти с 347 рублей до 400 рублей за тонну. При этом вносятся изменения в расчет

корректирующего коэффициента, равного отношению текущего курса дол. США к среднепрогнозируемому, уменьшив последний с 31,5 рубля до 29 рублей.

Реализация указанных предложений при цене 24 дол. за баррель даст дополнительные доходы федерального бюджета в объеме около 1,2 млрд. дол., при цене 27 дол. – 2,6 млрд. дол.

На заседании Минфину России поручено доработать указанный законопроект, с согласованием его с Министерством промышленности и энергетики РФ, в том числе по вопросам финансово-экономического обоснования предлагаемых решений.

По мнению экспертов ИЭПП, увеличение прогрессивности шкалы экспортной пошлины позволит, во-первых, в большей степени учитывать объемы дополнительной природной ренты, возникающие в связи с повышением мировых цен на нефть, во-вторых, сконцентрировать усилия по изъятию природной ренты в первую очередь в отношении экспортируемой нефти.

В отношении текста законопроекта можно высказать замечание, касающееся вступления в силу изменений, касающихся ставки налога на добычу полезных ископаемых и коэффициента Кц. Предлагаемые законопроектом изменения создают такую редакцию ст. 5 Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие акты законодательства Российской Федерации, а также о признании утратившими силу отдельных актов законодательства Российской Федерации», при которой действие повышаемой ставки (400 рублей за одну тонну), а также новой формулы расчета коэффициента Кц действует с 1 января 2002 года по 31 декабря 2006 года. В связи с тем, что такая редакция может быть трактована как ухудшение положения налогоплательщиков в отношении прошедших обязательств, с нашей точки зрения целесообразно внести конкретизирующие изменения в ст. 5 указанного закона.

Правительство Российской Федерации одобрило в основном *проект федерального закона «О внесении изменений в главу 25 Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие законодательные акты о налогах и сборах»* направленный на уточнение отдельных норм, связанных с облегчением применения указанной главы налогоплательщиками, сближением налогового и бухгалтерского учета, а также на решение ряда других вопросов, возникших в ходе ее применения.

В частности, на обеспечение сближения налогового и бухгалтерского учета направлены следующие меры:

- Установление открытого перечня прямых затрат;
- Признание права налогоплательщика самостоятельно определять порядок отнесения прямых затрат на незавершенное производство и остатки готовой продукции;
- Фактическая отмена метода ЛИФО для оценки запасов;
- Признание капитальных вложений в арендованные основные средства амортизируемым имуществом;
- Определение стоимости и срока полезного использования имущества, получаемого в виде вклада в уставный капитал, на основе данных учета передающей стороны;
- Определение цены приобретения и доходов от операций с ценными бумагами в иностранной валюте по курсу ЦБ РФ, соответственно, на дату принятия ценной бумаги к учету или на дату совершения операции.

Помимо положительных эффектов предлагаемых мер необходимо указать на серьезные противоречия, которые в этих мерах заложены.

Норма о списании прямых затрат на расходы в целях налогообложения в момент реализации продукции (п. 35 ст. 1 законопроекта) при учете налоговых доходов и расходов по кассовому методу может привести к недоразумениям, прежде всего, это относится к предприятиям с длительным производственным циклом.

Фраза “В случае, когда невозможно отнести прямые расходы к конкретному производственному процессу, направленному на изготовление данного вида продукции, ... налогоплательщик в своей учетной политике должен определить механизм распределения указанных расходов с применением экономически обоснованных показателей” (п. 36 статьи 1 законопроекта) некорректна. Во-первых, является спорным вопрос о необходимости детализации до конкретного производственного процесса в целях налогового учета. Во-вторых, даже если такая детализация будет признана необходимой, то упоминаемые расходы никак нельзя назвать прямыми в данном контексте, так как прямые затраты – это те, которые прямо и непосредственно, без существенных затрат могут быть отнесены на конкретный объект учета (в этом случае производственный процесс). Если же расходы не могут быть отнесены на конкретный производственный процесс, то они не могут быть признаны таковыми.

В соответствии с п.23 ст.1 законопроекта запрещается текущая переоценка ценных бумаг. В связи с переходом российских предприятий на МСФО ценные бумаги следовало бы отражать в учете по справедливой (рыночной) стоимости и, соответственно, принимать разницы переоценки как доход или расход периода.

В соответствии с законопроектом курсовые разницы при оценке ценных бумаг, номинированных в иностранной валюте, не отражаются в составе, соответственно, внереализационных доходов или расходов (п. 12 ст. 1 законопроекта). При этом курсовые разницы по требованиям (обязательствам) в иностранной валюте остаются в составе внереализационных доходов и расходов. Без необходимых пояснений являются неочевидными преимущества данной меры. Более того, не ясно, с чем связано исключение из данного перечня категории ценных бумаг. Кроме того, не следует отказываться от общепринятой практики отражения изменений в рыночной стоимости ценных бумаг.

При применении предложенной поправки также остается неясным порядок отражения в целях налогового учета курсовых разниц, например, по конвертируемым облигациям в иностранной валюте.

Норма о принятии имущества, полученного в виде вклада в уставный капитал, по стоимости, которая определяется по данным налогового учета передающей стороны (п. 21 ст. 1 законопроекта) обеспечивает преемственность данных налогового учета, а также препятствует завышению сумм начисленной амортизации и, соответственно, минимизации сумм налога на прибыль в случае если по договоренности передающей и принимающей стороны стоимость имущества будет необоснованно завышена. В то же время, необходимо отметить, что оценка рыночной стоимости такого имущества при его передаче в уставный капитал, несмотря на все аргументы в его пользу, в российских условиях может быть затруднена. В случае недоступности информации о цене имущества на открытом рынке (отсутствия рынка) оценка может вызвать сомнения, так как в нашей стране не существует традиции применения в налоговом учете оценочных суждений. Более того, концепция рыночной (справедливой) стоимости как бухгалтерской оценки в рамках МСФО в настоящее время является дискуссионным вопросом.

Таким образом, можно говорить о положительном результате сближения налогового и бухгалтерского учета только в той мере, в какой оно упрощает исчисление налога на прибыль, не

смешивая при этом понятия налогового и бухгалтерского учета. Следует отметить, что сближение налогового и бухгалтерского учета не должно являться самоцелью, т.к. эти два вида учета существуют для решения различных задач и, следовательно, их методы не могут быть идентичными при эффективном функционировании обеих учетных систем.

Поправки затрагивают ряд проблем, которые, по нашему мнению, недостаточно решены в рамках предложенных мер.

В соответствии с законопроектом, принимаются к вычету в качестве расходов на оплату труда отчисления на пенсионное страхование при условии применения схемы, предусматривающей учет пенсионных взносов на именных счетах негосударственных пенсионных фондов. Следует отметить, что введение данной меры может привести к созданию стимулов для осуществления пенсионного страхования высокооплачиваемых работников с вычетом соответствующих расходов из налоговой базы налога на прибыль, т.е. к увеличению регрессивности налоговой системы или снижению ее прогрессивности. Возможно, для избежания этих целей было бы целесообразно дополнить эту меру нормой, по которой вычету подлежит сумма свыше определенного лимита на одного застрахованного.

Поправки, предложенные к статье 277 и касающиеся определения стоимости приобретения акций при реорганизации предприятий требуют дополнительного обсуждения (п. 21 статьи 1 законопроекта). Прежде всего, не до конца ясно, для целей какой статьи Кодекса предложены эти нормы. Пункт 4, согласно которому стоимость приобретения акций создаваемого предприятия признается равной стоимости конвертированных акций реорганизуемого предприятия по данным налогового учета, не вызывает сомнений только если конвертация производится в пропорции 1/1. Что происходит при другой пропорции, необходимо оговорить отдельно.

Пункт 5 также вызывает определенные сомнения. Определение стоимости приобретения полученных при реорганизации акций пропорционально отношению стоимости чистых активов предприятий может быть некорректно в случае, если хотя бы одно из предприятий имеет отрицательные чистые активы, что в настоящее время не всегда связано с убыточностью. Таким образом, видно, что существуют факторы, с помощью которых можно влиять на величину чистых активов, не ухудшая при этом положение предприятия.

Относительно поправки к пункту 5 ст. 283, согласно которой при реорганизации налогоплательщик-преемник не в праве принять к вычету убытки, имевшие место до реорганизации (п. 25 ст. 1 законопроекта) необходимо отметить, что при количественном ограничении на принятие к вычету убытков прошлых лет эта норма не приводит к какому-либо значимому результату, кроме дополнительного ограничения на списание убытков, которое нельзя не признать неэффективным (особенно для малых предприятий).

Также, на данном заседании Правительства РФ одобрен в основном проект поправок к проекту Федерального закона №314634-3 «О внесении изменений в статью 241 Налогового кодекса Российской Федерации», направленному на совершенствование единого социального налога (ЕСН).

Законопроектом “О внесении изменений в статью Налогового кодекса Российской Федерации”, внесенным рядом депутатов Государственной Думы, предусматривает снижение размеров ставок ЕСН для всех категорий налогоплательщика, указанных в статье 241 Налогового кодекса РФ, за исключением адвокатов. Для организаций-работодателей предлагается установить следующую шкалу налоговых ставок: при величине выплат за год на одного работника до 50 тыс. рублей – 30 %, от 50001 рубля до 60 тыс. рублей – 15 %, свыше 600 тыс. рублей – 5 %

Предлагается отказаться от нормы, устанавливающей ограничение по применению регрессивной шкалы ЕСН в виде исключения наиболее высокооплачиваемых работников при расчете показателя средней заработной платы работников для определения права организации на применение регрессивной шкалы налогообложения.

В Правительстве РФ обсуждались вопросы о ходе налоговой реформы, в том числе принято решение снизить эффективную ставку ЕСН, начиная с 2005 года, во взаимосвязи с разрабатываемыми мерами в области пенсионного, медицинского и социального страхования. По итогам рассмотрения различных подходов признано наиболее целесообразным снижение осуществлять путем установления для организаций – работодателей ставок ЕСН: при величине выплат за год на одного работника до 300 тыс рублей – 26 %, от 300001 рубля до 600 тыс. рублей – 10 %, свыше 600 тыс рублей – 2 %. Эти нормы предлагается ввести с 1 января 2005 года.

В целях реализации указанного решения Минфином России предложен проект поправок к проекту федерального закона, внесенному депутатами Государственной Думы.

Предусматриваются также соответствующие изменения в Федеральный закон «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», касающиеся тарифов страховых взносов на обязательное пенсионное страхование.

Сохраняется размер тарифа взносов на обязательное пенсионное страхование в размере 14 % и снижаются ставки в части сумм, подлежащих зачислению в федеральный бюджет – с 14 до 6 %, в фонд социального страхования – с 4,0 до 3,2 % и в фонды обязательного медицинского страхования – с 3,6 до 2,8 %.

При этом предполагается, что в составе взносов на обязательное пенсионное страхование в качестве обязательных должны быть предусмотрены только взносы на финансирование накопительной части трудовой пенсии для лиц 1967 года рождения и моложе.

Наряду с обязательными взносами предполагается для работников всех возрастов, начиная с 2005 года, ввести добровольные платежи на финансирование накопительной части трудовой пенсии. Данный вопрос был рассмотрен на заседании правительства РФ от 21 апреля 2004 года (см. далее).

С точки зрения экспертов ИЭПП, предложенное законопроектом сокращение эффективной ставки ЕСН приводит к снижению нагрузки на налогоплательщиков и при выполнении ряда условий может способствовать легализации заработной платы.

Еще одним положительным моментом является то, что законопроект предполагает сокращение количества льгот и освобождений от уплаты ЕСН (предлагается отменить освобождения от обложения ЕСН сумм, выплачиваемых за счет членских взносов кооперативов, сумм, выплачиваемых за счет средств профсоюзов, сумм вознаграждения работникам, выплачиваемых в натуральном виде, сумм, выплачиваемых в виде возмещения стоимости лекарств, освобождения от уплаты сумм ЕСН, направляемых в федеральный бюджет, с денежного содержания мировых судей, исключение выплат по лицензионным договорам из перечня необлагаемых ЕСН сумм).

Кроме того, законопроект призван решить ряд технических вопросов, связанных с исчислением и уплатой ЕСН, возникших в ходе правоприменения соответствующих норм Налогового Кодекса, а также вопросы применения ЕСН

в отношении адвокатов, в связи с принятием Федерального закона «Об адвокатуре».

Предложенное законопроектом перенесение бремени формирования базовой части трудовой пенсии на федеральный бюджет представляется оправданной, во-первых, с учетом того, что установление минимального размера пенсии, независимо от ее характера, является в большей степени вопросом социальной, нежели пенсионной политики, во-вторых, сокращает долю перераспределительной составляющей в системе обязательного пенсионного страхования.

К отрицательной стороне законопроекта можно отнести следующее. Серьезной проблемой является применение различных схем, приводящих к необоснованному снижению обязательств по ЕСН, посредством использования услуг организаций и индивидуальных предпринимателей, в отношении которых действуют льготы по ЕСН или же специальные режимы налогообложения (общественные организации инвалидов, а также субъекты малого предпринимательства, перешедшие на упрощенную систему налогообложения или же на уплату единого налога на вмененный доход). Комплексное решение этих проблем должно быть предусмотрено в рамках текущего этапа налоговой реформы, однако оно не нашло свое отражение в рассматриваемом законопроекте

На заседании Правительства РФ от **15 апреля 2004 года** министром финансов РФ Кудриным А.Л. был представлен доклад «О мерах по повышению результативности бюджетных расходов и реформированию бюджетного процесса в Российской Федерации».

Целью предлагаемой *Концепции реформы бюджетного процесса 2004-2006 годах* является создание условий и предпосылок для максимально эффективного управления государственными (муниципальными) финансами в соответствии с приоритетами государственной политики.

В рамках концепции «управления результатами» бюджет формируется исходя из целей и планируемых результатов государственной политики. Бюджетные ассигнования имеют четкую привязку к функциям (услугам, видам деятельности), при их планировании основное внимание уделяется обоснованию конечных результатов в рамках бюджетных программ. Расширяется самостоятельность и ответственность администраторов бюджетных средств: устанавливаются долгосрочные переходящие лимиты ассигнований с их ежегодной корректировкой в рамках среднесрочного финансового плана,

формируется общая сумма ассигнований (глобальный бюджет) на определенные функции и программы, в рамках которых детализация направлений использования ассигнований определяются администраторами бюджетных средств, создаются стимулы для оптимизации использования ресурсов (персонала, оборудования, помещений и т.д.), приоритет отдается внутреннему контролю, ответственность за принятие решений делегируется на нижние уровни. Проводится мониторинг и последующий внешний аудит финансов и результатов деятельности, оценка деятельности администраторов бюджетных средств ведется по достигнутым результатам.

Сущностью этой реформы является смещение акцентов бюджетного процесса от управления бюджетными ресурсами (затратами) к управлению результатами путем повышения ответственности и расширения самостоятельности участников бюджетного процесса и администраторов бюджетных средств в рамках четких среднесрочных ориентиров.

Реформирование бюджетного процесса предлагается осуществить по следующим направлениям:

- Реформирование бюджетной классификации и бюджетного учета;
- Выделение бюджета “действующих” и “принимаемых” обязательств;
- Совершенствование среднесрочного финансового планирования;
- Развитие и расширение сферы применения программно-целевых методов бюджетного планирования;
- Упорядочение процедур составления и рассмотрения бюджета.

Мероприятия по повышению эффективности расходов в рамках комплексной реформы бюджетной системы включают в себя, помимо реформирования бюджетного процесса, также реформирование бюджетной сети (которое складывается из мероприятий по реформированию статуса бюджетных организаций и принципов их функционирования), переход к новым формам финансового обеспечения предоставления государственных (муниципальных) услуг, совершенствование процедур исполнения бюджетов, включая элементы управления ликвидностью единых счетов бюджетов бюджетной системы РФ, реформа межбюджетных отношений.

Предлагаемая концепция является продолжением работы в рамках одобренных Правительством РФ «Принципов реструктуризации бюджетного сектора в Российской Федерации». Ра-

нее в рамках этой работы ответственными Министерствами были подготовлены проекты документов, нацеленные на подготовку нормативно-правовой базы для создания новых организационно-правовых форм государственных и муниципальных организаций, в которые будут преобразовываться существующие государственные учреждения, а также на упорядочение порядка передачи части бюджетных учреждений на субфедеральный уровень в соответствии с принципами разделения полномочий между уровнями власти в рамках федеративной реформы.

Принципы, которые легли в основу Концепции, отвечают задачам реформирования бюджетного процесса, а именно – переходу от затратного подхода к бюджетированию к управлению результатами и переходу к полноценному среднесрочному бюджетному планированию. Решение этих задач - ключевой момент в достижении главных целей реформы, а именно повышении устойчивости бюджетной системы и повышении качества предоставляемых за бюджетные средства услуг, прежде всего социального характера, населению.

Следует отметить, что предлагаемая последовательность в рамках Концепции задач – от тех, которые могут быть решены в рамках действующего законодательства, к тем, которые предполагают более серьезные изменения нормативно-правовой базы, является залогом успешного достижения поставленных целей. В частности, предлагаемое поэтапное внедрение принципа разделения бюджета на бюджет «действующих» обязательств и бюджет «принятых» обязательств, позволяющий конкретизировать объем обязательных для финансирования бюджетных обязательств, создает предпосылки для отладки нового порядка, до внесения соответствующих изменений в бюджетное законодательство.

На заседании Правительство РФ от **21 апреля 2004** года министром здравоохранения и социального развития Зурабовым М.Ю. был представлен доклад «О ходе пенсионной реформы».

В докладе было отмечено, что с учетом принятого решения о снижении ставки единого социального налога Министерством здравоохранения и социального развития РФ предлагается модернизация накопительной составляющей пенсионной системы путем введения дополнительного пенсионного страхования.

В целях реализации данной концепции Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации подготовлен

проект федерального закона "О внесении изменений и дополнений в законодательные акты Российской Федерации в связи с введением дополнительного пенсионного страхования".

Предполагается, что вступление в правоотношения по дополнительному пенсионному страхованию осуществляется физическими лицами путем заключения со страховщиком договора дополнительного пенсионного страхования, предусматривающего уплату дополнительных страховых взносов на накопительную часть трудовой пенсии в размере 4% от выплат в пользу работника. Уплата этих взносов осуществляется за счет средств физического лица работодателем, производящим выплаты в его пользу, одновременно с уплатой страховых взносов на обязательное пенсионное страхование.

Законопроектом предусматривается, что за каждое застрахованное лицо, заключившее договор дополнительного пенсионного страхования, в бюджет Пенсионного фонда РФ из федерального бюджета ежегодно будет перечисляться сумма денежных средств, равная двум стоимостям

страхового года (утверждена на 2004 г. в размере 1008 рублей).

Предлагаемый механизм финансирования накопительной части трудовой пенсии позволит существенно увеличить соотношение размера пенсии будущих пенсионеров к среднему уровню из заработной платы. В настоящее время этот показатель составляет чуть менее 30 %. При реализации данных предложений коэффициент замещения для граждан, достигших 65-летнего возраста может составить 50-60 % (с учетом базовой, страховой, обязательной, накопительной и добровольной частей пенсии). Причем для граждан, имеющих небольшие заработки, такой коэффициент должен быть выше.

В качестве дополнительного стимула для привлечения граждан к этой системе предлагается разрешить на сумму добровольных платежей на финансирование накопительной части трудовой пенсии уменьшение налоговой базы для расчета налога на доходы физических лиц.

Большакова Е.А.

Обзор экономического законодательства за апрель 2004 года

I. ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ЗАКОНЫ Российской Федерации

1. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 42 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВАХ» от 06.04.2004 г. № 17-ФЗ

Вступает в силу с 01.07.2004 г.

Внесено изменение в порядок выплаты акционерным обществом дивидендов. Установлено, что источником выплаты дивидендов является прибыль общества после налогообложения (чистая прибыль общества). Чистая прибыль общества определяется по данным бухгалтерской отчетности общества. Дивиденды по привилегированным акциям определенных типов также могут выплачиваться за счет ранее сформированных для этих целей специальных фондов общества.

2. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЧАСТЬ ВТОРУЮ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ГЛАВУ 26.1 ЧАСТИ ВТОРОЙ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И НЕКОТОРЫЕ ДРУГИЕ АКТЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Вступает в силу по истечении одного месяца со дня официального опубликования.

Приняты изменения в главу 26.1 части второй Налогового кодекса РФ, которые касаются уточнения порядка перехода сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату единого сельскохозяйственного налога и возврата к общему режиму налогообложения. В частности, при переходе на уплату единого сельскохозяйственного налога не подлежат восстановлению суммы налога на добавленную стоимость, принятые к вычету сельскохозяйственными товаропроизводителями до перехода на уплату единого сельскохозяйственного налога. Продлен до 1 июня 2004 года срок подачи в налоговый орган организациями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями заявлений о переходе на уплату единого сельскохозяйственного налога в 2004 году.

Действие Закона распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2004 г.

II. РАСПОРЯЖЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА Российской Федерации

1. «ОБ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИИ ДЕТСКОЙ ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ 2004 ГОДА» от 05.03.2004 г. № 320-р.

В целях обеспечения отдыха, оздоровления и занятости детей в 2004 году федеральным органам исполнительной власти и органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации даны соответствующие поручения. В соответствии с нормами Федерального закона от 08.12.2003 г. № 166-ФЗ «О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2004 год» за счет средств обязательного социального страхования планируется осуществить полную или частичную оплату стоимости путевок для детей школьного возраста (до 15 лет включительно) застрахованных граждан в детские санаторные оздоровительные лагеря круглогодичного действия, а также загородные стационарные детские оздоровительные и спортивно-оздоровительные лагеря. Предусмотрено финансирование за счет средств Фонда социального страхования РФ оплаты стоимости набора продуктов питания для детей в организованных органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования оздоровительных лагерях с дневным пребыванием, а также оплаты стоимости проезда лиц, выделенных для сопровождения детей до места нахождения детских санаторных оздоровительных лагерей круглогодичного действия и обратно, а также суточных на время их пребывания в пути и проживания (до трех суток) по нормам возмещения командировочных расходов.

III. ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА Российской Федерации

1. «О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ В 2004 ГОДУ СУБСИДИЙ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА НА ГОСУДАРСТВЕННУЮ ПОДДЕРЖКУ ОТДЕЛЬНЫХ ОТРАСЛЕЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА» от 14.04.2004 г. № 210.

Установлено, что субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку отдельных отраслей сельскохозяйственного производства предоставляются в 2004 году в порядке, установленном Постановлением Правительства РФ от 06.04.2001 г. № 272. Субсидии предоставляются на поддержку северного оленеводства, племенного животноводства, отечественного овцеводства, элитного семеноводства, для производства льна и конопли и др. При этом субсидии не предоставляются на поддержку деятельности ветеринарно-санитарных утилизационных заводов, а субсидии на поддержку садоводства, виноградарства, хмелеводства и чаеводства предоставляются при выделении из федерального бюджета на 2004 год ассигнова-

ний на закладку многолетних насаждений и уход за ними.

IV. ПРИКАЗЫ, ИНСТРУКЦИИ и РАСПОЯЖЕНИЯ

1. Приказ МНС РФ от 16.04.2004 г. № САЭ-3-30/290@ «ОБ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ПО НАЛОГОВОМУ АДМИНИСТРИРОВАНИЮ КРУПНЕЙШИХ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ И УТВЕРЖДЕНИИ КРИТЕРИЕВ ОТНЕСЕНИЯ РОССИЙСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ - ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ К КРУПНЕЙШИМ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКАМ, ПОДЛЕЖАЩИМ НАЛОГОВОМУ АДМИНИСТРИРОВАНИЮ НА ФЕДЕРАЛЬНОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ»

Вступил в силу с 16.04.2004 г.

Утверждены новые Критерии отнесения российских организаций – юридических лиц к крупнейшим налогоплательщикам, подлежащим налоговому администрированию на федеральном и региональном уровнях. В целях отнесения налогоплательщика к категории крупнейшего применяются следующие критерии: показатели финансово-экономической деятельности за отчетный год из бухгалтерской отчетности организации (при этом учитывается соответствие организации критериям по показателям финансово-экономической деятельности за любой отчетный год, начиная с 2000 года); отношения взаимозависимости между организациями, которые определяются по правилам, установленным статьей 20 части первой Налогового кодекса РФ. Администрирование организаций – крупнейших налогоплательщиков осуществляется на федеральном уровне – в специализированных по отраслевому принципу межрегиональных инспекциях МНС России по крупнейшим налогоплательщикам и на региональном уровне – в межрайонных инспекциях МНС России по крупнейшим налогоплательщикам, создаваемых в структуре управлений МНС России по субъектам Российской Федерации.

Признан утратившим силу Приказ МНС РФ от 10.08.2001 г. № БГ-3-08/279, утверждавший критерии отнесения российских организаций – юридических лиц к крупнейшим налогоплательщикам, подлежащим налоговому администрированию в налоговых органах федерального окружного и регионального уровня, с изменениями и дополнениями, внесенными Приказами МНС РФ от 06.03.2002 г. № БГ-3-30/117, от 14.06.2002 г. № БГ-3-07/302 и от 16.12.2003 г. № БГ-3-30/690.

2. Приказ МНС РФ от 03.03.2004 г. № БГ-3-09/178 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА И УС-

ЛОВИЙ ПРИСВОЕНИЯ, ПРИМЕНЕНИЯ, А ТАКЖЕ ИЗМЕНЕНИЯ ИДЕНТИФИКАЦИОННОГО НОМЕРА НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА И ФОРМ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЪЗУЕМЫХ ПРИ ПОСТАНОВКЕ НА УЧЕТ, СНЯТИИ С УЧЕТА ЮРИДИЧЕСКИХ И ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ»

Зарегистрировано в Минюсте РФ 24.03.2004 г. № 5685.

В связи с совершенствованием процедур государственной регистрации и постановки на учет юридических лиц и индивидуальных предпринимателей утверждены новый Порядок и условия присвоения, применения, а также изменения идентификационного номера налогоплательщика при постановке на учет, снятии с учета юридических и физических лиц. Определены условия присвоения идентификационного номера налогоплательщика (ИНН) отдельно для организаций, для физических лиц и для индивидуальных предпринимателей. Указано, на основании каких документов и сведений осуществляется постановка на учет с присвоением ИНН; при постановке на учет организации помимо ИНН присваивается код причины постановки на учет (КПП). Присвоенный организации или физическому лицу ИНН не подлежит изменению, за исключением случаев внесения изменений в российское законодательство или изменения его структуры, определенной Порядком. При изменении места нахождения организации или места жительства и сведений о физическом лице ИНН налогоплательщика не изменяется. Установлены случаи признания ИНН недействительным. Каждый налогоплательщик указывает свой ИНН в подаваемых в налоговый орган документах. Присвоенный ИНН может подтверждаться свидетельством или уведомлением о постановке на учет в налоговом органе, сведениями из Единого государственного реестра налогоплательщиков (ЕГРН), полученными в установленном порядке, а также отметкой в паспорте гражданина Российской Федерации. Налоговым органом ИНН используется в качестве номера учетного дела организации и физического лица. Утверждены новые формы документов, используемых при постановке на учет, учете сведений, снятии с учета юридических и физических лиц. К заявлениям о постановке на учет и снятии с учета юридических лиц, заявлению физического лица о выдаче документа, подтверждающего присвоение ИНН, прилагается порядок их заполнения.

3. Приказ МНС РФ от 04.03.2004 г. № БГ-3-24/180@ «О НАПРАВЛЕНИИ ИНФОРМАЦИИ

ПО ОТКРЫТИЮ (ЗАКРЫТИЮ) БАНКОВСКОГО СЧЕТА И ИЗМЕНЕНИЮ НОМЕРА БАНКОВСКОГО СЧЕТА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ МЕЖДУ БАНКОМ И НАЛОГОВЫМ ОРГАНОМ В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ ПО ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫМ КАНАЛАМ СВЯЗИ»

Утвержден и введен в действие с 1 апреля 2004 года Порядок направления информации по открытию (закрытию) банковского счета и изменению номера банковского счета между банком и налоговым органом в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи. В состав информации по открытию (закрытию) банковского счета и изменению номера банковского счета по телекоммуникационным каналам связи входит сообщение банка налоговому органу об открытии (закрытии) банковского счета, извещение об изменении номеров банковских счетов клиентов банка, информационное письмо налогового органа о получении сообщения банка об открытии (закрытии) банковского счета и документы технического сопровождения, обмен которыми обусловлен используемыми программно-техническими средствами. Установлен порядок хранения информации в электронном виде и порядок взаимодействия участников информационного обмена.

4. Письмо МНС РФ от 29.03.2004 г. № 03-5-09/847/54 «О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ НАЛОГОВЫХ ВЫЧЕТОВ»

Разъяснен порядок проведения налоговых вычетов по акцизу на природный газ в 2004 году. Поскольку, начиная с расчетов за январь 2004 года, акциз исчисляется и уплачивается в федеральный бюджет только по подакцизному минеральному сырью, добытому до 1 января 2004 года, налоговые вычеты сумм акциза, исчисленных налогоплательщиком с сумм авансовых и (или) иных платежей, полученных в счет оплаты предстоящих поставок подакцизного минерального сырья, по расчетам 2004 года производятся после отражения в учете операций по реализации природного газа (в том числе отбензиненного сухого газа), добытого до указанной даты. Налоговые вычеты по акцизу, исчисленному с авансовых платежей в 2003 году по природному газу, добытому и отгруженному в 2004 году, не производятся. Налоговые вычеты сумм акциза, исчисленных с авансовых платежей, полученных в счет оплаты предстоящих поставок природного газа, отражаются в декларациях по акцизу на подакцизное минеральное сырье (природный газ) с одновременным отра-

жением в ней операций по его реализации за один и тот же налоговый период.

5. Письмо МНС РФ от 15.03.2004 г. № 22-0-10/425@ «О ПОСТАНОВКЕ НА УЧЕТ НАЛОГОВОМ ОРГАНЕ ОБЪЕКТОВ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ НАЛОГОМ НА ИГОРНЫЙ БИЗНЕС»

Разъяснено, что осуществление организацией предпринимательской деятельности в сфере игорного бизнеса вне места ее нахождения путем оборудования стационарных рабочих мест на срок более одного месяца – это создание обособленного подразделения, в связи с чем орга-

низация обязана встать на учет в налоговом органе по месту нахождения обособленного подразделения. Уплата налога на игорный бизнес при наличии у организации обособленного подразделения производится по месту нахождения обособленного подразделения. При этом игровые автоматы, расположенные вне места нахождения организации (места нахождения обособленного подразделения организации), подлежат постановке на учет по месту нахождения организации.

Толмачева И.В.

Статистическое приложение
