



ИНСТИТУТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ имени Е.Т. ГАЙДАРА
125993, Москва, Газетный пер., 3-5
тел. (495)629-6736, fax (495)697-88-16
www.iep.ru

ЭКОНОМИКО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ

02'2011

В ЭТОМ НОМЕРЕ:

РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИКА В ФЕВРАЛЕ: ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ И ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ	2
ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИТОГИ ФЕВРАЛЯ 2011 Г. (С.Жаворонков)	6
ИНФЛЯЦИЯ И ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА (Н.Лукша)	10
ФИНАНСОВЫЕ РЫНКИ (Н.Буркова, Е.Худько)	15
РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ: ФАКТОРЫ И ТЕНДЕНЦИИ (О.Изряднова)	24
РОССИЙСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В ЯНВАРЕ (С.Цухло)	28
ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ (Н.Воловик, К.Харина)	31
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ (Е.Фомина)	35
ИПОТЕКА В РФ (Г.Задонский)	42
НЕРАВЕНСТВО В ДОХОДАХ И БЕДНОСТЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ГОДЫ КРИЗИСА (С.Мисихина)	46
ФАКТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО СЕКТОРА В 2010 Г. (Е.Астафьева)	49
НЕКОТОРЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РФ (Е.Трофимова)	53
ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ПРИБЫЛИ ОРГАНИЗАЦИЙ: РАСХОДЫ НА НИОКР (Т.Малинина, В.Громов)	59
ОБЗОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА (И.Толмачева)	62
ОБЗОР НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО ВОПРОСАМ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ЗА ЯНВАРЬ-ФЕВРАЛЬ 2011 Г. (Л.Анисимова)	65
ИЗМЕНЕНИЕ СТАТУСА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ (А.Киреева)	74
ИЗМЕНЕНИЯ В НОРМАТИВНОЙ БАЗЕ БЮДЖЕТНОГО ПРОЦЕССА (М.Голдин)	78

Ежемесячный обзор «Экономико-политическая ситуация в России» входит в «Научный вестник ИЭП им. Гайдара.ру», зарегистрированный Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия как электронное научно-информационное периодическое издание.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации Эл № ФС77-42586 от 12 ноября 2010 г.

Электронную версию см.

<http://www.iet.ru/ru/ob-izdanii.html>

Компьютерный дизайн: Е. Немешаева;
Информационное обеспечение: В. Авралов
Все вопросы и комментарии просьба отправлять по адресу: lopatina@iet.ru

125993, Москва, Газетный пер., 3-5
тел. (495)629-6736, факс (495)697-88-16
www.iep.ru

РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИКА В ФЕВРАЛЕ: ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ И ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Социально-политический фон: февральская депрессия

Социально-политический фон февраля оказался достаточно спокойным. Однако на Северном Кавказе произошли теракты, направленные против туристической инфраструктуры. Эти теракты ставят под сомнение программу развития туризма в регионе и свидетельствуют о том, что местные власти не контролируют обстановку. В этой ситуации само наличие программы развития инфраструктуры, на которую уже выделяются средства, становится скорее фактором, провоцирующим нестабильность.

В феврале два вице-преьера – Игорь Сечин и Алексей Кудрин – позволили себе высказывания, выходящие за границы их обычных амплуа. Алексей Кудрин на Красноярском форуме энергично выступил против политики дальнейшего наращивания расходов, усиления нефтяной зависимости государственных финансов, подверг критике институциональную среду и деловой климат, указав на значительное и растущее влияние бюрократии в экономике и бизнесе, а также позволил себе выпады против политической системы, заявив, что без свободных и справедливых выборов задачи модернизации экономики не будут выполнены. Игорь Сечин, редко выступающий публично, в интервью *The Wall Street Journal*, напротив, был полон оптимизма в отношении ситуации в экономике, оценки политической стабильности и международного сотрудничества в энергетической сфере и решительно отверг обвинения в использовании правосудия как средства давления на бизнес. В целом, интервью Игоря Сечина призвано продемонстрировать силу его позиций в российской системе власти и практически полный контроль над ТЭКом. Игорь Сечин и Алексей Кудрин олицетворяют два противоположных крыла в российском правительстве. Вместе с тем российское правительство является преимущественно бюрократическим, а не политическим органом по своей природе. Публичное акцентирование идеологических разногласий свидетельствует скорее о неопределенности, связанной с предстоящими выборами, чем об углубляющихся расхождениях, и преследует, как правило, тактические, а не стратегические цели.

Между тем социологические службы фиксируют существенное ухудшение социального самочувствия населения в феврале. В целом, такое ухудшение характерно для февралю-марта, однако в этом году выглядит гораздо более выраженным. Индекс потребительских настроений «Левада-центра» в январе-феврале продолжал снижаться (91 пункт в феврале против 95 в январе), с ноября 2010 индекс снизился на 12 пунктов и достиг значений середины 2009 г. По сравнению с февралем прошлого года (тогда индекс составлял 95 пунктов) слегка улучшилось восприятие текущей ситуации (84 п. против 81 п. год назад), но при этом резко ухудшилось значение индекса ожиданий (96 п. против 103 годом ранее). Еще более показателен уровень оценки положения дел в стране (традиционный опрос «Левада-центра»): если на протяжении 2010 г. этот показатель находился в диапазоне +13 ... +19 пунктов (разница позитивно и негативно оценивающих положение дел), то в феврале 2011 г. он упал до нулевой отметки, что в последний раз наблюдалось в кризисном феврале 2009 г. Индекс «уровня протестных настроений» ФОМ вырос до 39,5 пунктов, и теперь находится на уровне на 10 пунктов выше, нежели среднее значение на протяжении 2010 г. Индекс восприятия инфляции – «рост цен» – находится на самом высоком уровне за последние годы. По всей видимости, тенденция ухудшения социального самочувствия связана с неравномерным и недостаточно энергичным восстановлением экономики и значительным ускорением в последние месяцы инфляции, «съедающей» рост номинальных доходов населения.

Макроэкономика и финансы: нефtedоллары через край

Средняя цена на нефть марки *Urals* в январе 2011 года составила 93,8 доллара за баррель, увеличившись по сравнению с январем 2010 г. на 23,6%. Относительно декабря 2010 г. цена на нефть выросла на 4,8%. Новый тур резкого роста цен на нефть начался 21 февраля на фоне возрастающих беспорядков в арабских странах и дальнейшего осложнения положения в Ливии. В результате, цена барреля нефти сорта *Brent* составила на 28 февраля 111,6 долл. против 100,58 на 20 января. Решение Саудовской Аравии увеличить добычу поможет сбить ажиотаж, однако очевидно, что, по крайней мере в первые месяцы нового года, цены на нефть будут находиться на экстремально высоких уровнях. Это ставит российскую экономику перед новыми вызовами – укреплением рубля и вероятным спекулятивным притоком капитала.

В январе 2011 г. Центробанк впервые с августа прошлого года вышел на рынок с чистыми покупками валюты в целях сдерживания рубля: по итогам месяца он выкупил 645,67 млн долл. и 124,2 млн евро. Почти за месяц с середины января 2011 г. объем международных резервов увеличился на 1,8%, составив 486,1 млрд долл. на 11 февраля. Однако во второй половине месяца резервы практически не росли, а рубль стал укрепляться более высокими темпами. В январе реальный эффективный курс рубля укрепился на +3,3%. Индекс реального эффективного курса по итогам месяца увеличился до 145,71. В результате укрепления рубля как к доллару, так и к евро в феврале впервые за восемь месяцев стоимость бивалютной корзины опустилась ниже отметки в 34 руб.: на 26 февраля ее стоимость составила 33,92 руб. (-2% по сравнению с концом января).

Ситуация в мировой экономике и на мировых рынках характеризуется высокой нестабильностью и неопределенностью. В результате, даже несмотря на стремительный рост цен на нефть, российские фондовые индексы не демонстрируют оптимизма инвесторов. После новогоднего рывка в первой декаде февраля индекс ММВБ упал к уровням конца декабря – ниже 1700 пунктов и на большей части месяца пытался преодолеть этот психологический рубеж, лишь резкий скачок нефтяных цен в конце месяца спровоцировал рост индекса, который, однако, не достиг январских максимумов.

После январского рывка инфляции (2,4% – в полтора раза выше, чем в январе 2010 г.) в феврале цены продолжали расти темпом более 0,2% в неделю, и лишь в последнюю неделю месяца их рост, по оценке Росстата, замедлился до 0,1%. Таким образом, инфляция с 1 по 28 февраля составила 0,8%, накопленная инфляция с начала года – 3,2% (за тот же период 2010 г. – 2,5%). Январскую инфляцию подстегивал, как обычно, рост тарифов на платные услуги, прежде всего – на услуги ЖКХ, а также рост цен на бензин и продовольствие. Базовый индекс потребительских цен в январе 2011 г. составил 1,1% (за аналогичный период 2010 г. – 0,5%). В феврале цикл повышения тарифов затухал, угрозы административных мер со стороны правительства стабилизировали цены на бензин, однако цены на продовольствие продолжали расти. Следует иметь в виду, что в конце 2010 г. Минфин профинансировал значительную часть расходных обязательств предыдущего года, что также продолжает оказывать влияние на потребительский рынок.

Сдерживание инфляции, по всей видимости, становится главным ориентиром политики Банка России. После ряда частных ужесточений в кредитно-финансовой сфере, 28 февраля Банк России повысил ставку рефинансирования до 8%. Таким образом на минимальном уровне ставка продержалась восемь месяцев. В январе избыточные резервы коммерческих банков снизились на 14% до 1900,8 млрд руб. Тем не менее ликвидность в банковской системе остается в избытке.

По предварительным данным таможенной статистики, рост импорта в январе вновь ускорился: импорт вырос на 43,5% по сравнению с январем 2010 г., в то время как в целом за 2010 г. импорт вырос на 29,5% по отношению к значениям 2009 г. (в январе 2010 г. импорт вырос лишь на 8% к январю 2009 г.) Основной вклад в этот результат внес машиностроительный импорт: рост на 54,9% (при этом доля этой категории импорта в общем объеме выросла с 41,2% в январе 2010 г. до 44,4% в январе 2011 г.), средства наземного транспорта – рост в 2,35 раз, механическое оборудование (рост на 50,8%). Вместе с тем такой рост импорта не угрожал снижению сальдо торгового баланса, так как цены на нефть рос-

ли. Торговое сальдо в декабре и январе превышало 15 млрд. долл., вернувшись после провала в конце лета – начале осени к значениям первого квартала 2010 г.

По предварительным данным, появившимся в январе, дефицит государственного бюджета в 2010 г. составил 4%, а бюджета расширенного правительства – 3,6% против соответственно 6,2% и 5,9% в 2009 г. Сокращение дефицита можно считать незначительным и недостаточным, учитывая, что средняя цена нефти в 2010 г. составила 78,2 долл./барр. против 59,6 долл./барр. в 2009 г., т.е. выросла на 31%. Можно отметить, что уровень налоговой нагрузки на экономику за 12 месяцев 2010 г. увеличился на 1,8 п.п. ВВП относительно аналогичного периода 2009 г. и достиг отметки 32,6% ВВП. В целом, расходы бюджета сократились на 1,7 п.п. ВВП, при этом рост расходов по статье «Социальная политика» составил 1,6 п.п. ВВП относительно аналогичного значения в 2009 г. Этот маневр и следует считать стержнем антикризисной политики российского правительства.

Реальный сектор и конъюнктура: уверенная неуверенность

В декабре 2010 г. Росстат зафиксировал резкое ускорение темпов роста экономики, в результате темпы роста ВВП по итогам года оказались выше прогнозируемых. Это ускорение будет сказываться на показателях роста экономики в начале 2011 г. к соответствующему периоду предыдущего года. По данным Росстата, выпуск по базовым видам экономической деятельности вырос на 5,1% к январю 2010 г., промышленное производство – на 6,7%. Вместе с тем рост промышленного производства в январе к предыдущему периоду с исключением сезонного и календарного факторов составил 0,4%.

Если отвлечься от статистической эквилибристики вокруг цифры годового роста ВВП, то можно отметить следующие тенденции начала 2011 г.: инвестиции и объем работ в строительстве демонстрируют отрицательную динамику относительно января 2010 г. (соответственно 95,3% и 98,9%). С другой стороны, с IV квартала 2010 г. наблюдалось ослабление динамики оборота розничной торговли при замедлении темпов роста реальных доходов населения; в январе 2011 г., при снижении реальных доходов населения на 5,5% относительно января 2010 г., рост оборота розничной торговли составил 0,5%. Эта тенденция сложилась под влиянием ускорения инфляции и, по всей видимости, замедление темпов роста спроса станет ограничителем роста экономики в следующем периоде. В то же время оживление экономики в конце 2010 – январе 2011 г. стало следствием позитивных сдвигов в инвестиционной активности осени 2010 г. Однако январское снижение инвестиций по сравнению с январем прошлого года указывает на нестабильность и этой тенденции.

Индекс предпринимательской уверенности, рассчитываемый Росстатом, в обрабатывающих и добывающих производствах продолжал повышаться в феврале, впрочем, его рост в январе-феврале является сезонным явлением, при этом подъем индекса в этом году выглядит не столь динамичным, как в начале 2010 г.

Очищенные от сезонных факторов данные январских конъюнктурных опросов свидетельствуют, что рост продаж промышленной продукции сохранился, хотя и немного сбавил темпы в сравнении с декабрем 2010 г. На некоторое замедление интенсивности роста указывают и оценки выпуска. Оценки запасов готовой продукции с ноября 2010 г. демонстрируют, что промышленность избавилась от пессимизма предыдущих месяцев, выразившегося в крайней осторожности в отношении наращивания запасов.

Наиболее заметной тенденцией января стало повышение цен предприятиями: так интенсивно цены не росли с конца 1995 г., темп их роста подскочил за месяц с +18 до +50 пунктов. Если в декабре о неизменности своих цен сообщали 78% предприятий (а в среднем в 2010 г. – 77%), то в январе 2011 г. доля таких ответов упала до 46%.

После четырех месяцев колебаний около нулевой отметки в январе баланс изменения персонала потерял 10 пунктов и достиг двенадцатимесячного минимума – на предприятиях произошли самые существенные сокращения. Занятость уменьшалась во всех отраслях, самые интенсивные увольнения происходили в легкой промышленности и стройиндустрии. Вместе с тем предприятия намерены в скором времени перейти к интенсивному набору кадров в связи с ожидаемым ростом спроса.

В начале года доступность кредитов для промышленности вновь стала расти, а предлагаемая банками минимальная ставка по рублевым кредитам снижаться. В январе 2011 г. кредитные учреждения в среднем готовы были ссужать рубли под 12,7%, а предприятия считали нормальной ставку в 11,9% (таково значение этого показателя при нормальной доступности кредитов). Впрочем, разрыв между ставкой для очень крупных и ставкой для малых и средних предприятий последние месяцы составляет 4,5 п.п., хотя в сентябре 2009 г. он едва превышал 1 п.п. ●

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИТОГИ ФЕВРАЛЯ 2011 Г. С.Жаворонков

В феврале текущего года Россия поддержала введение санкций против Ливии, в которой началось вооруженное восстание против режима Каддафи. Длительное отсутствие прогресса в переговорах по урегулированию ливийского долга и второстепенное положение российских компаний в сырьевом секторе страны оказались важнее, чем наличие проектов «Татнефти» и РЖД, кроме того, вероятно, российские власти сделали выбор с учетом оценки перспектив завершения конфликта. Министр финансов РФ А. Кудрин выступил с критикой правительственных планов экономической политики, а также заявил, что Россия может преодолеть кризисные явления в экономике лишь при условии изменения институтов, в частности, проведения свободных выборов. Министр образования и науки РФ А. Фурсенко объявил об откладывании принятия нового образовательного стандарта, вызвавшего резкую критику учительского и ректорского сообществ. Президент РФ Д. Медведев внес в парламент законопроект о поправках в УК РФ, направленных на борьбу с взяточничеством. Закон содержит много сомнительных положений, в частности, приравнивает, вопреки правовой традиции как развитых стран, так и России, взяточника и взяточдателя, который часто может быть вынужден к своим действиям.

Главной сенсацией февраля стало выступление вице-премьера, министра финансов РФ А. Кудрина на Красноярском экономическом форуме. А. Кудрин, во-первых, выступил с очень жесткими оценками существующей концепции экономического развития до 2020 г., во-вторых, не менее жестко оценил качество российских институтов, а в-третьих, призвал к честным выборам и политической конкуренции.

Говоря о макроэкономике, А. Кудрин отметил, что России пока не удастся уйти от нефтегазовой зависимости, более того, есть риск, что воспроизводится модель, когда большой приток средств от энергоносителей идет на быстрое укрепление национальной валюты, подрывая конкурентоспособность других отраслей. Говоря о сценарии, подготовленном Минэкономразвития, А. Кудрин добавил, что «*инновационный (сценарий развития российской экономики) исходит из цен на нефть до 2020 года на уровне до 100долл., и при этом сохраняется дефицит около 2% до 2020 года. Я считаю, что такой прогноз инновационного варианта... не имеет права на жизнь, и нам придется его сейчас переделывать... Это даже большие риски для российской экономики, чем были до кризиса*». Кроме того, А. Кудрин признал, что объявленные расходы на перевооружение армии – 20 трлн руб. за 10 лет означают, что «*...надо будет менять баланс бюджета, макроэкономики и, возможно, налогов в среднесрочной перспективе. Ведь это – рост расходов на 1,5% ВВП*». Интересно, что сумма, о которой полемизирует А. Кудрин, была объявлена в декабре 2010 г. В. Путиным, который в Северодвинске сказал: «*Мне даже страшно произносить эту цифру...*», но далее сообщил про ее обоснованность.

Говоря о качестве институтов, А.Кудрин сказал следующее: «*Россия ...живет как бы по понятиям, больше чем по правилам...У нас одни частные компании ближе, чем другие частные компании. Вопросы слияния, поглощения, доступа к ресурсам зачастую решаются в кабинетах чиновников...В стране очень слабая система управления, в том числе – на уровне Правительства. Триста утвержденных концепций и стратегических программ, которыми одновременно должны руководствоваться чиновники, не сбалансированы по целям и ресурсам... Надо жестко расставить приоритеты*».

Относительно выборов А.Кудрин сказал: «*Очень важно, чтобы сами выборы были справедливыми и честными, чтобы на этих выборах были представлены все ведущие политические силы и представители общества. Только это даст тот мандат доверия, который необхо-*

дим для проведения экономических реформ. Если сложится недоверие, то мы свои задачи выполним не в полной мере...»

Выступление А. Кудрина было показано по центральным телеканалам, равно как и ответные негативные комментарии руководителей «Единой России» Б. Грызлова и др., суть которых сводилась к тому, что, во-первых, в России и так все великолепно с институтами и демократией, а во-вторых, министр финансов занимается не в своем деле, в то время как к его работе есть различные претензии. В. Путин или Д. Медведев в полемике публично не участвовали.

Демарш А. Кудрина стоит оценивать прежде всего не в политической сфере (политический потенциал проводившего в том числе непопулярные реформы министра, равно как и его желание заниматься политикой вообще под сомнением), а в экспертной. Собственно, он показывает, что разговоры о модернизации, которые ведутся последние несколько лет, не убедительны ни для кого, включая самих руководителей страны, до тех пор, пока они не связаны с демократизацией политической системы и изменением институтов, при которых руководители страны, равно как и нижестоящие чиновники, каждый на своем уровне, произвольно решают, что кому принадлежит и что будет финансироваться. Косвенно это может подтвердить даже одно из последних выступлений Д. Медведева на заседании правительственной комиссии по модернизации, который любит демонстрировать в качестве примера модернизации какие-то технические приспособления. Когда речь зашла о «универсальной карте россиянина», которую зачем-то нужно срочно внедрить вместо других существующих документов (паспорта, ИНН, страхового свидетельства и т.п.), Д. Медведев сказал: *«Ждать, пока создадут наш чип, не будем, потому что иначе его никогда не создадут»* и добавил, что необходимо начать внедрение карт с иностранным чипом.

В феврале 2011 г. президент РФ Д. Медведев внес в парламент законопроект о внесении поправок в УК РФ о введении штрафов за взятки, анонсированный в прошлогоднем президентском послании. Согласно ему, за коммерческий подкуп, посредничество во взяточничестве, дачу и получение взятки устанавливается штраф в размере до стократной суммы коммерческого подкупа или взятки. Максимальный размер штрафа установлен в размере 500 млн руб. Существует градация взяток: самая простая взятка (до 25 тыс. руб.) предусматривает штраф в размере от 25-кратной до 50-кратного размера взятки с лишением права занимать определенные должности сроком на три года. Возможен и второй вариант наказания – лишение свободы сроком до трех лет с обязанностью заплатить штраф в 20-кратном размере суммы взятки. Аналогичный принцип действует и по другим размерам взятки: от «значительного» (от 25 тыс. до 150 тыс. руб.), до взятки в крупном размере (от 150 тыс. до 1 млн руб.) и взятки в особо крупном размере – свыше 1 млн руб. К примеру, за «особо крупную» взятку придется заплатить в 80–100 раз больше (но не более 500 млн руб.), или быть осужденным на срок от 8 до 15 лет и выплатить штраф в размере 70-кратного размера взятки.

Законопроект усиливает ответственность, хотя и оставляет существующие проблемы действующей редакции УК РФ. Согласно действующей редакции ст. 290 УК РФ, получение взятки наказывается или штрафом в размере от 100 тыс. до 500 тыс. руб., или в размере дохода осужденного за период от одного года до трех лет либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, а при отягчающих обстоятельствах, вроде крупного размера (свыше 150 тыс. руб.) неоднократности или предварительного сговора – лишением свободы от 7 до 12 лет, или штрафом до 1 млн руб. При этом существующая правоприменительная практика такова, что, как правило, назначается наказание в виде лишения свободы даже по небольшим суммам взяток.

Что касается дачи взятки, то действующая редакция ст. 291 УК РФ устанавливает за нее ответственность в размере штрафа до 200 тыс. руб. или в размере дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо исправительными работами на срок от года до двух лет, либо арестом на срок от 3 до 6 месяцев, либо лишением свободы на срок до 3 лет (до 8 лет – при отягчающих обстоятельствах), согласно практике штрафы здесь применяются значительно чаще.

Законопроект также вводит в качестве отдельного правонарушения посредничество во взяточничестве, прописанное очень неясно (кроме передачи денег, к примеру, «способствование взяткополучателю и взяткодателю в достижении или реализации соглашения между ними о

получении и даче взятки», или «обещание посредничества» – причем, на срок до 7 лет лишения свободы).

Главные претензии к законопроекту состоят в совершенно неадекватном увеличении ответственности за дачу взятки, которая приравнивается к получению взятки, когда прекрасно известно, что многие граждане и предприниматели давать взятки бывают вынуждены. При этом законопроект ликвидирует содержащуюся в нынешнем законе возможность избежать ответственности в случае, если взяткодатель заявил о содеянном. Законопроект содержит очень странную заботу о самых крупных взяточниках, ограничивая размер санкций суммой в 500 млн руб. Кроме того, из прошлогоднего послания Президента РФ можно было четко понять, что речь идет о замене лишения свободы на денежный штраф, что соответствовало бы общей риторике Д. Медведева последних лет. Однако в законопроекте нет ничего подобного – он сохраняет те же огромные «вилки» наказаний, что и нынешний закон, в рамках которого можно либо надолго сесть в тюрьму, или уплатить маленький штраф, лишь увеличивая размеры штрафов, но не исключая лишения свободы как меру наказания даже за самую маленькую взятку.

В феврале министр образования и науки А. Фурсенко отказался утверждать проект нового федерального государственного образовательного стандарта для старших классов школы. Текст, опубликованный в конце прошлого года, вызвал огромное недовольство учителей, не говоря о родителях и учениках. В итоге, утверждение документа отложено до 2012 г. Министр сказал, в частности: *«...Должна быть налажена система конструктивного обсуждения проекта стандарта. До тех пор, пока на все вопросы не будут даны ответы, я не возьму на себя утверждение такого документа... Все боятся, что «Россия в мире» превратится в «Краткий курс истории ВКП(б)». Но лучше будет, если мы ничего не будем рассказывать ребятам? Это, извините, как с половым воспитанием: если ничего не говорить, дети все узнают во дворе. Давайте вместе обсуждать этот предмет, решать, каким ему быть».*

Проект вызвал шквал критики несколькими крайне странными – по крайней мере, с образовательной, а не пропагандистской точки зрения – новациями. Для учеников 10-х и 11-х классов обязательными станут лишь 4 дисциплины: курс «Россия в мире», основы безопасности жизнедеятельности (ОБЖ), физкультура и подготовка индивидуального проекта, а всего предметов должно быть не более 7. *«Выбор ОБЖ и «России в мире» в качестве обязательных предметов вызывает недоумение. Мы считаем, что обязательными должны быть русский язык, математика, литература и история. Эти предметы нужны государству, заботящемуся о своем будущем»*¹. Критику поддержал и руководитель Союза ректоров, ректор МГУ В. Садовничий: *«...По общему мнению ректорского корпуса, стандарты требуют серьезной доработки. В школе нужна довольно твердая база, а уже потом можно варьировать. А базу создают те предметы, которые проверены десятилетиями, – это и математика, и химия, и русский язык».*

К этому можно добавить, что курс «Россия в мире» – носящий, судя по его описанию, откровенно пропагандистский и как минимум сугубо оценочный характер, должен занять не менее четверти учебного времени (!). Что касается физической культуры и ОБЖ, то для выпускников с высоким интеллектом эти предметы в России² исторически являются синонимами потерянного времени – условий для нормальных занятий физической культурой, к примеру, в школах нет, а кто хочет ею нормально заниматься, в любом случае будет делать это вне школы. Теоретически, часть предметов можно было бы посещать факультативно, но это уже не будет финансироваться государством, а значит, для подавляющего большинства школьников будет недоступно.

В феврале, после относительно мирной смены власти в Египте и Тунисе, началось вооруженное восстание против режима М. Каддафи в Ливии. Часть чиновников и армии перешли на сторону восставших, идут тяжелые бои, имеются многотысячные жертвы среди гражданского населения. События в Ливии имели значительно большее, чем в других странах региона, отно-

1 Из открытого письма учителя московской школы № 57 Сергея Волкова, подписанного более 20 тыс. учителей.

2 Физическая культура хорошо развита, к примеру, в американских школах, которые оснащены разнообразным тренировочным и игровым оборудованием. В российских же школах она сводится, как правило, к примитивному бегу вокруг школы, отжиманию, подтягиванию, в лучшем случае – игре в баскетбол или футбол, к которым далеко не все склонны.

шение к России по целому ряду обстоятельств. Во-первых, восстание уже привело к перебоям поставок нефти и сказалось на увеличении мировых цен на нефть. Во-вторых, Россия имеет в Ливии целый ряд проектов – от военно-технического сотрудничества до проектов нескольких российских компаний («Роснефть», «Сургутнефтегаз», «Татнефть») в нефтяной отрасли.

Россия, на первый взгляд неожиданно, поддержала введение санкций против режима Каддафи – единогласным решением Совета Безопасности ООН ему, членам его семьи и ближайшему окружению запрещено выезжать из страны, введен запрет на поставки оружия в Ливию. Международному уголовному суду в Гааге поручено расследовать обстоятельства гибели мирных жителей, что фактически открывает дорогу к возможной военной интервенции в Ливию даже в том случае, если режим Каддафи сможет подавить восстание. На самом деле выгоды от военно-технического сотрудничества с Ливией исключительно виртуальны: уже много лет идут переговоры о выплате России Ливией долга СССР (4,6 млрд долл.), но Ливия до сих пор так и не подписала даже выгодную для нее «сирийскую схему», когда на сумму долга закупается вооружения. РЖД, правда, имеет уже действующие контракты на строительство железных дорог, но их сумма не столь велика. В нефтегазовой сфере российские компании владеют лишь миноритарными долями в предприятиях с национальной госкомпанией Ливии на условиях соглашений о разделе продукции (СРП), и лишь в одном из них (с долей «Татнефти») добыча недавно началась – куда большее количество месторождений в Ливии разрабатывается западными компаниями. Наконец, по опыту событий в Ираке в 2003 г., слишком долгое и упорное стремление поддержать обреченный на падение режим может привести к потерям в сфере контрактов при новом правительстве.

В феврале получили развитие два крупных конфликта.

В начале февраля суд в Лондоне, рассматривающий спор акционеров ТНК-ВР (российской ААР и собственно ВР), объявил о приостановке сделки между ВР и российской государственной «Роснефтью», договорившихся об обмене 5% акций ВР на 9,5% акций «Роснефти» и сотрудничестве при освоении Карского моря¹. В России начался довольно неожиданный (из-за участия государственной компании, с которыми последние годы мало кто отваживался спорить), но крупный акционерный конфликт. Как показывает практика, разбирательства в лондонских судах могут длиться годами, причем если «Роснефть», до известной степени, может игнорировать их решения, не имея активов в Великобритании, того же нельзя сказать о ВР. Одним из возможных сценариев его разрешения может быть итоговый выкуп доли ААР «Роснефтью».

А в конце февраля государственный банк ВТБ купил 46% акций Банка Москвы, принадлежащих Правительству Москвы и учрежденным им структурам, за 103 млрд руб. На состоявшемся вскоре совете директоров ранее сопротивлявшиеся сделке менеджмент банка во главе с президентом А. Бородиным и миноритарные акционеры поддержали избрание главы ВТБ А. Костина новым председателем совета директоров банка, в котором ВТБ продекларировал желание довести контроль до 100%. Похоже, сторонами достигнута договоренность об условиях выкупа ВТБ пакета акций А. Бородина и миноритарных акционеров. Разрешение этого конфликта можно приветствовать, хотя продажа Банка Москвы без аукциона лишней раз показывает, что институты в России остаются в том же виде, как их описал А. Кудрин, и пока не меняются. ●

1 Впрочем, история с освоением Карского моря – самая неясная во всей сделке. Себестоимость работ на этом участке чрезвычайно высока, превышая себестоимость работ на знаменитом Штокмановском месторождении, чье освоение недавно было отложено на неопределенный срок по финансовым причинам.

ИНФЛЯЦИЯ И ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА

Н.Лукша

В январе 2011 г. рост потребительских цен значительно ускорился, составив 2,4% на конец месяца, что почти в полтора раза выше январского показателя 2010 г. (1,6%). В феврале инфляция традиционно замедлилась, составив за три недели месяца 0,7%. В результате накопленная инфляция с начала года по 21 февраля достигла 3,1%, превысив аналогичный показатель прошлого года на 0,7 п.п. В феврале Банк России продолжил ужесточать денежно-кредитную политику. Совет директоров ЦБ РФ объявил о дифференцированном повышении нормативов обязательных резервов кредитных организаций с 1 февраля и 1 марта 2011 г. на 0,5–1 п.п. С 28 февраля Банк России поднял ставку рефинансирования и процентные ставки по отдельным операциям Банка России на 0,25 п.п. В рамках программы по сворачиванию антикризисных мер поддержки кредитных организаций ЦБ РФ объявил об изменении условий рефинансирования банков.

В январе 2011 г. инфляция ускорилась более чем вдвое по сравнению с декабрем: индекс потребительских цен составил 2,4% (против 1,6% в январе 2010 г.) (см. рис. 1). Быстрее всего росли тарифы на платные услуги населению (+4,1%). Наибольшее влияние на динамику цен на платные услуги оказало традиционное увеличение в начале года тарифов на услуги ЖКХ (+9,1%). Цены на услуги дошкольного воспитания также быстро росли (+3,1%). В то же время в январе услуги зарубежного туризма подешевели на 0,3%.

В первом месяце года продолжили дорожать продовольственные товары, темп прироста их цен составил 2,6% (против 2,1% в декабре 2010 г.). Как и в последние месяцы прошлого года, наибольший прирост цен наблюдался на плодоовощную продукцию (+11,2%), крупу и бобовые (+6,5%), а также подсолнечное масло (+4,1%). Абсолютным лидером роста цен в январе стал картофель, который за месяц подорожал на 22,8%. За ним следуют капуста (+16,8%), гречка (+12,7%) и пшено (+9%). Более чем вдвое увеличился темп прироста цен на сахар-песок (+7,4%), мясо и птицу (+1,9%).

В январе темп прироста цен на непродовольственные товары составил 0,9%, увеличившись по сравнению с декабрем почти вдвое. Наибольший вклад в рост цен внесло удорожание бензина (+4,1%), темп прироста цен на который подскочил в 4,5 раза по сравнению с предыдущим месяцем. Вдвое ускорился темп прироста цен на табачные изделия (+1,6%). Снижение цен ни по одной группе товаров не наблюдалось.

Базовый индекс потребительских цен¹ в январе 2011 г. составил 1,1% (за аналогичный период 2010 г. – 0,5%).

Помимо традиционной индексации тарифов в январе этого года большой вклад в ускорение инфляции внесло удорожание продовольствия. Проблемой нарастания продовольственной инфляции всерьез обеспокоено правительство: продлен до нового урожая мораторий на экспорт зерна, введенный еще 15 августа прошедшего года, в ноябре 2010 г. были снижены импортные пошлины на картофель, капусту, гречиху, с начала февраля началось распределение зерна из госфондов по заявкам регионов (зерновые интервенции), а с 1 марта 2011 г. планируется выбросить на рынок 300 тыс. тонн сахара из госзапасов для компенсации неурожая сахара у его основных поставщиков – Китая, Бразилии, Индии. Продовольственная инфляция – проблема не только России, продовольственный кризис затронул все страны мира: в январе было зафиксировано рекордное за всю историю измерений значение индекса цен на продовольственные товары Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО). Причинами роста цен на мировом рынке стала гибель урожая из-за природных ка-

¹ Базовый индекс потребительских цен – показатель, отражающий уровень инфляции на потребительском рынке с исключением сезонного (цены на плодоовощную продукцию) и административного (тарифы на регулируемые виды услуг и др.) факторов, который также рассчитывается Статслужбой РФ.

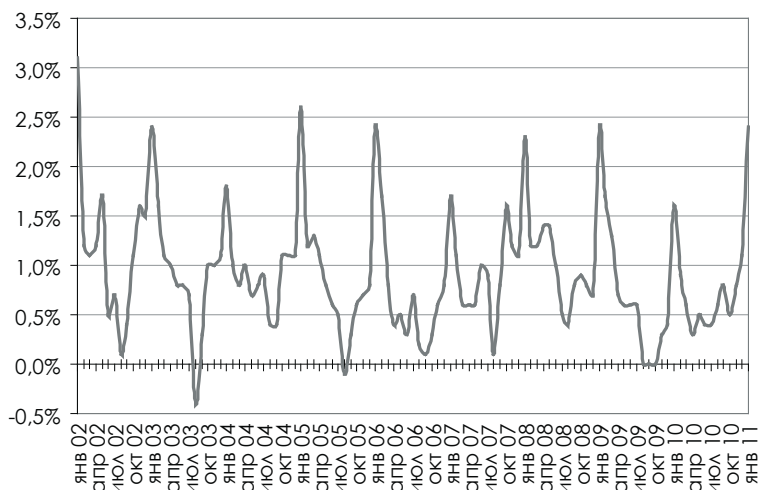
тактизм, а также продолжающийся рост спроса на продукты питания со стороны развивающихся стран (в особенности, Китая, Индии и Южной Америки).

После январского всплеска в феврале инфляция заметно сбавила темпы: недельная инфляция снизилась и вышла на уровень 0,2%. За три недели месяца ИПЦ составил 0,7%, сравнявшись с аналогичным показателем 2010 г. Действиями правительства по сдерживанию инфляции лишь частично можно объяснить замедление февральской продовольственной инфляции (за три недели февраля капуста подорожала всего на 3,5%, картофель – на 1%). Другими причинами снижения темпа роста цен стали завершение периода повышения тарифов (с начала месяца горячее водоснабжение подорожало всего на 1,1%, отопление – на 0,7%, электроснабжение – 0%), а также снижение цен на бензин (–2,5%) после резкой критики и требования снизить высокие цены на топливо премьер-министра В. Путина, а также угроз ФАС наложить многомиллиардные штрафы на нефтяные компании. Скачок инфляции в январе и ее последующее снижение в феврале отражает уже сложившуюся многолетнюю тенденцию в нашей стране. Поэтому по февральским результатам замедления темпов инфляции делать выводы рано.

Продолжающееся удорожание продовольствия (как вследствие неурожая в России, так и в результате мирового продовольственного кризиса) и январский рост цен производителей промышленной продукции, подкрепленные монетарными факторами, будут оказывать инфляционное давление в первом полугодии 2011 г. По мнению главы МЭР Э. Набиуллиной, прогноз годовой инфляции может быть пересмотрен в сторону повышения после выхода отчетности Росстата за I квартал. Стабилизации инфляции можно ожидать, по всей видимости, только во втором полугодии при условии хорошего летнего урожая, коррекции мировых цен на продовольствие, а также более решительной антиинфляционной политики ЦБ РФ (продолжения ужесточения нормативов обязательного резервирования, повышения процентных ставок по операциям изъятия ликвидности, менее активные интервенции на валютном рынке) и согласованных действий фискальных и денежных властей. Согласно расчетам ИЭП, инфляция по итогам 2011 г. составит от 7,1 до 7,9%¹.

По итогам января широкая денежная база снизилась на 8,5% до 7496 млрд руб. На 1 февраля наличные деньги в обращении с учетом остатков в кассах кредитных организаций составляли 5,4 трлн руб. (–6,6%), корреспондентские счета кредитных организаций в Банке России – 543,7 млрд руб. (снизились в 1,8 раза), обязательные резервы – 192,1 млрд руб. (+2%), депозиты банков в Банке России – 761,6 млрд руб. (+20,3%), а стоимость облигаций Банка России у кредитных организаций – 595,5 млрд руб. (+1,1%). Снижение денежной базы в начале января после ее роста в декабре имеет сезонный характер. В декабре рост денежной базы связан, прежде всего, с ростом бюджетных расходов. В январе расходы бюджета снижаются, что приводит к сжатию денежной базы.

В январе избыточные резервы коммерческих банков² снизились на 14% до 1900,8 млрд руб. Тем не менее ликвидность в банковской системе оставалась на высоком уровне, что при сохранении высокой инфляции стало причиной ужесточения Банком России условий рефинанси-

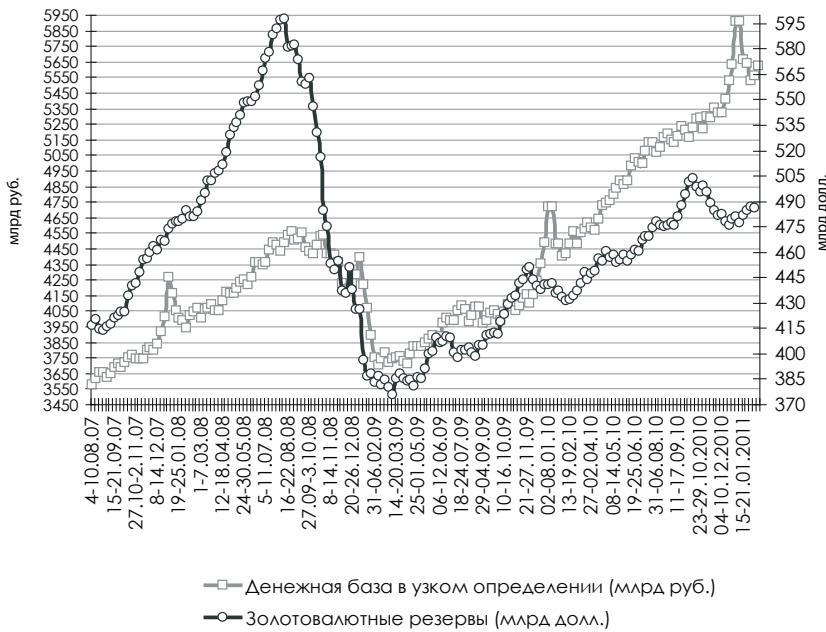


Источник: Росстат.

Рис. 1. Темп прироста ИПЦ в 2002–2011 гг. (% в месяц)

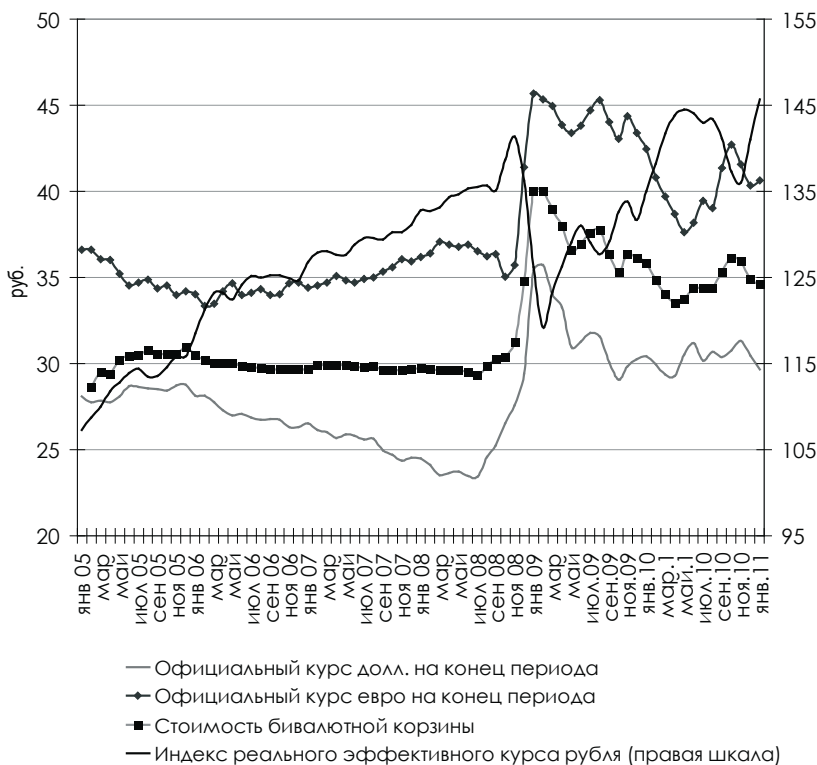
1 «Сценарный макроэкономический прогноз на 2011–2013 годы» / С. Дробышевский (<http://www.iep.ru/files/text/prognoz/macro/2010q2.pdf>), 28.12.2010.

2 Под избыточными резервами коммерческих банков в ЦБ РФ понимается сумма корреспондентских счетов коммерческих банков, их депозитов в ЦБ РФ, а также облигаций ЦБ РФ у коммерческих банков.



Источник: ЦБ РФ.

Рис. 2. Динамика денежной базы (в узком определении) и международных (золотовалютных) резервов РФ в 2007–2011 гг.



Источник: ЦБ РФ, расчеты автора.

Рис. 3. Показатели обменного курса рубля в январе 2005 – январе 2011 гг.

рования банков: были повышены нормативы обязательного резервирования; приостановлена выдача банкам кредитов, обеспеченных нерыночными активами или поручительствами на срок от 3 месяцев до полугода; изменены требования к рейтингам эмитентов, чьи ценные бумаги включены в ломбардный список ЦБ.

Снижение объема наличных денег в обращении на 6,6% и рост обязательных резервов на 2% в январе привели к сужению денежной базы в узком определении (наличность плюс обязательные резервы)¹ на 6% до 5595,2 млрд руб. (см. рис. 2).

Почти за месяц с середины января 2011 г. объем международных резервов увеличился на 1,8%, составив 486,1 млрд долл. на 11 февраля. Рост резервов можно объяснить, в основном, переоценкой валют и золота в них. Определенный вклад также внесли валютные интервенции Банка России в целях сдерживания укрепления рубля. В январе 2011 г. Центробанк впервые с августа прошлого года вышел на рынок с чистыми покупками валюты: по итогам месяца он выкупил 645,67 млн долл. и 124,2 млн евро.

В январе реальный эффективный курс рубля продолжил укрепляться (+3,3%). Индекс реального эффективного курса по итогам месяца увеличился до 145,71² (см. рис. 3). Главная причина роста курса рубля остается прежней – приток экспортной выручки в страну, вызванный стабильно высокими ценами на углеводороды.

Курс американской валюты к рублю в феврале продолжил ослабевать: в первую неделю февраля доллар дешевел, затем на

1 Напомним, что денежная база в широком определении не является денежным агрегатом, а характеризуется обязательствами Банка России в национальной валюте. Денежная база в узком определении является денежным агрегатом (одной из характеристик объема предложения денег), полностью контролирующимся ЦБ РФ.

2 За 100 принят уровень января 2002 г.

время стабилизировался в пределах 29,25–29,36 долл./руб. и вновь пошел вниз. С начала декабря 2010 г. по 23 февраля 2011 г. он потерял почти 7%.

Несмотря на непродолжительные периоды роста курс европейской валюты к рублю в феврале также падал: с 1 по 23 февраля евро подешевел на 2,2%. Евро обесценивался к рублю на фоне ослабления к доллару на рынке FOREX из-за усугубляющейся ситуации в странах Северной Африки и Ближнего Востока. Инвесторы уходят из рискованных активов, предпочитая более надежную американскую валюту.

Одной из главных причин укрепления рубля стали высокие мировые цены на нефть, которые в феврале преодолели отметку 110 долл./баррель. События последнего месяца на Ближнем Востоке (беспорядки в Тунисе, Египте, Ливии и других странах региона), где располагается две трети мировых запасов нефти и половина запасов газа, повышают цены на энергоносители. Курс рубля находится в прямой зависимости от цен на нефть, поэтому в ближайшее время, скорее всего, можно ожидать дальнейшее укрепление российской валюты.

Укрепление рубля как к доллару, так и к евро привело к тому, что в феврале впервые за восемь месяцев бивалютная корзина опустилась ниже отметки в 34 руб.: на 23 февраля ее стоимость составила 33,97 руб. (–1,8% по сравнению с концом января).

Среднегодовой курс рубля к доллару, согласно нашему прогнозу, составит от 29,4–35,5 руб./долл.

28 февраля 2011 г. Совет директоров Банка России принял решение повысить ставку рефинансирования на 0,25 п.п. до 8%. На эту же величину были повышены процентные ставки как по абсорбированию, так и по предоставлению ликвидности. Неизменными остались фиксированные ставки по ломбардным кредитам, по операциям прямого РЕПО (на 1 день и неделю), а также по депозитным операциям сроком «одна неделя», «спот-неделя». Повышение ставок ЦБ РФ не стало неожиданностью на фоне высоких инфляционных ожиданий и формирования предпосылок для притока капитала.

Кроме того, в феврале Банк России дважды объявил о повышении нормативов обязательных резервов:

- по обязательствам кредитных организаций перед юридическими лицами-нерезидентами в рублях и в иностранной валюте – с 2,5 до 3,5% с 1 февраля, с 3,5 до 4,5% с 1 марта;

- по обязательствам перед физическими лицами и иным обязательствам кредитных организаций в рублях и в иностранной валюте – с 2,5 до 3% с 1 февраля, с 3 до 3,5% с 1 марта.

Данное решение стало продолжением программы по сворачиванию антикризисных мер. Напомним, что на пике кризиса (15 октября 2008 г. – 30 апреля 2009 г.) нормативы понижались до уровня 0,5%. Однако по мере стабилизации ситуации на внутреннем финансовом рынке и насыщения банковского сектора ликвидностью нормативы обязательного резервирования плавно повышались. Февральское повышение нормативов стало уже шестым с 1 мая 2009 г. В настоящее время на рынке накопилась избыточная ликвидность, на стерилизацию которой и было направлено данное решение ЦБ.

Кроме того, повышение нормативов ФОР связано с ускорением инфляции, а также опасениями властей по поводу возможного притока спекулятивного капитала в страну. Действительно, высокие мировые цены на энергоносители в последние месяцы 2010 г. и начале 2011 г. повышают риск притока такого капитала.

Однако февральское повышение нормативов, по всей видимости, не сможет оказать существенного влияния на ограничение ликвидности, так как сумма изымаемой ликвидности незначительна в сравнении с накопленной совокупной ликвидностью банковского сектора. Кроме того, эффект от стерилизации ликвидности был компенсирован Министерством финансов, которое в начале месяца разместило на банковских счетах временно свободные средства федерального бюджета в размере 130 млрд руб. В связи с этим Банк России решил пойти на очередное повышение нормативов с 1 марта 2011 г.

Таким образом, в феврале Банк России продолжил ужесточать денежно-кредитную политику. Увеличение процентных ставок и повышение нормативов обязательного резервирования стало следующим шагом после повышения ставок по депозитным операциям на 0,25 п.п. в конце декабря 2010 г. По всей видимости, принятых мер будет недостаточно для борьбы с раскручиванием инфляции на фоне роста мировых цен на нефть и усилий Центробанка сдерживать укрепление рубля.

31 января 2011 г. Центробанк принял решение повысить требования к рейтингам эмитентов, чьи ценные бумаги включены в ломбардный список ЦБ. С 1 апреля 2011 г. минимальный рейтинг повышается с В-/В3 до В/В2, а с 1 июля 2011 г. – с В/В2 до В+/В1 по классификации рейтинговых агентств Standard&Poor's, Fitch Rating и Moody's Investors Service. С 10 февраля 2011 г. Центробанк приостановил проведение операций по предоставлению кредитным организациям кредитов, обеспеченных активами или поручительствами, на срок от 91 до 180 дней, а также ломбардных кредитов по фиксированной процентной ставке на срок 30 дней.

Напомним, что в период кризиса действия Банка России были направлены на восполнение дефицита ликвидности. Были смягчены требования к рейтингам эмитентов облигаций, что расширило ломбардный список, а также введены дополнительные инструменты долгосрочного рефинансирования банков. В нынешних условиях высокой ликвидности востребованность банками операций рефинансирования стала незначительной. В связи с этим принятые Банком России в конце января и начале февраля решения проводятся в рамках программы по сворачиванию антикризисных мер поддержки банковского сектора и направлены на ограничение избыточной ликвидности. ●

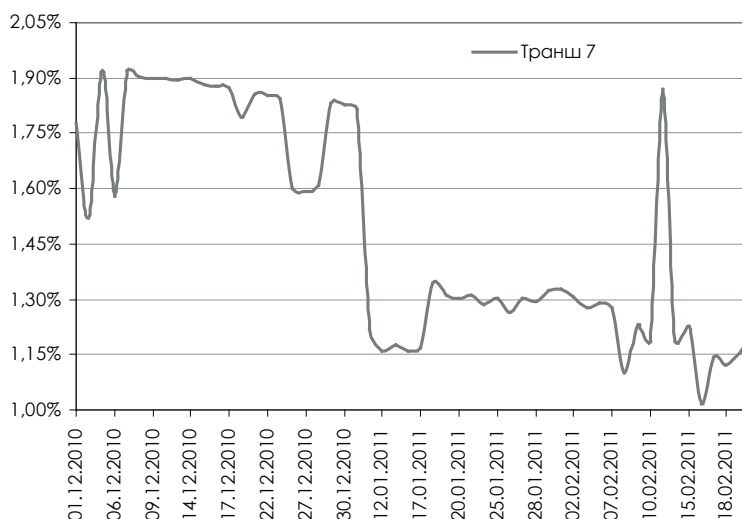
ФИНАНСОВЫЕ РЫНКИ¹

Н.Буркова, Е.Худько

В феврале 2011 г. наблюдалась в целом повышательная динамика российского финансового рынка вследствие роста мировых цен на нефть, связанного в основном с военными событиями на Ближнем Востоке и в Северной Африке, а также ожиданий сохранения темпов увеличения котировок в течение следующих нескольких месяцев. Так, рынок государственных ценных бумаг РФ продемонстрировал за период с 25 января по 23 февраля повышение в 2,7 раза, рынок корпоративных акций – на 46%, а срочный рынок РТС – на 93%. Вместе с тем наблюдалась разнонаправленная динамика стоимости акций наиболее ликвидных компаний РФ, а также основных финансовых индексов РФ. На внутрироссийском рынке корпоративных облигаций сохранилась относительно благоприятная конъюнктура. Стабильным оставался показатель объема рынка облигаций, повысилась активность инвесторов на вторичных торгах и самих эмитентов в стремлении привлечь финансирование с облигационного рынка. Продолжилась позитивная динамика ключевых показателей рынка. Основным негативным явлением по-прежнему является несвоевременное исполнение эмитентами своих обязательств перед владельцами облигаций, хотя появились признаки улучшения ситуации.

Рынок государственных ценных бумаг

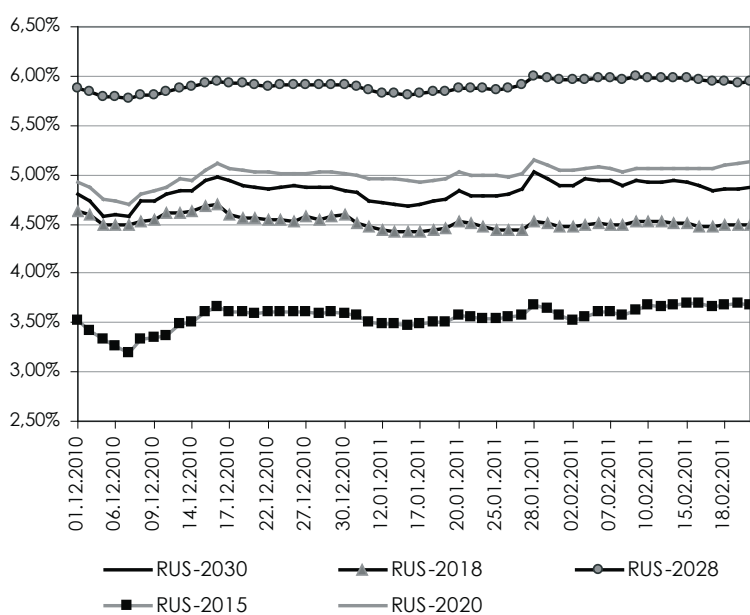
В феврале рост мировой цены на нефть, а также снижение опасений инвесторов о повышении ключевых ставок в связи с сохранением Банком России ставки рефинансирования на уровне 7,75% способствовали существенному увеличению спроса на рынке государственных ценных бумаг. Минфином России с 25 января по 23 февраля с.г. было успешно проведено 5 аукционов по размещению выпусков ОФЗ на первичном рынке. При этом подъем настроений инвесторов на фоне повышения мировой цены на нефть, а также предложенных ставок доходности выпусков привел к существенному превышению рыночного спроса над объявленными объемам предложения по нескольким выпускам, в связи с чем Минфин России принял решение об увеличении объема предложения. Вместе с тем отметим, что нестабильность рыночной конъюнктуры способствовала концентрации интереса инвесторов в секторе среднесрочных государственных облигаций с датой погашения до 5 лет, что, например, привело к замене предложенного 2 февраля 2011 г. выпуска долгосрочных облигаций на среднесрочные. Кроме того, по предварительным данным Минфина РФ, в марте планируется проведение еще 7 аукционов на первичном рынке общей суммой 140 млрд руб. В целом на рынке государственных ценных бумаг прослеживаются тенденции к увеличению объемов размещения государственных облигаций, как на внутреннем, так и внешнем рынках.



Источник: по данным информационного агентства «Финмаркет».

Рис. 1. Доходность к погашению ОФЗ в декабре 2010 г. – феврале 2011 г.

¹ При подготовке обзора были использованы данные и аналитические материалы ММВБ, РТС, ЦБ РФ, официальные интернет-сайты российских компаний-эмитентов.



Источник: по данным информационного агентства «Финмаркет»

Рис. 2. Доходность к погашению российских евробондов со сроками погашения в 2010, 2015, 2018, 2020, 2028 и 2030 г. в декабре 2010 г. – феврале 2011 г.

По данным на 23 февраля текущего года, доходность к погашению российских еврооблигаций RUS-28 увеличилась по сравнению с 24 января с 5,87 до 5,94% годовых (на 1,23%), RUS-18 – с 4,48 до 4,5% (на 0,49%), RUS-30 – с 4,78 до 4,88% (на 1,97%), RUS-20 – с 5 до 5,13% (на 2,5%), а RUS-15 – с 3,54 до 3,68% годовых (на 3,95%). На эту же дату доходность по ОВВЗ продемонстрировала обратную тенденцию. Так, доходность 7-го транша ОВВЗ, как и месяцем ранее, упала с 1,29 до 1,21% годовых (на 5,83%) (рис. 1–2).

За период с 25 января по 23 февраля 2011 г. суммарный оборот вторичного рынка ОФЗ составил приблизительно 244,19 млрд руб. при средненежном обороте на уровне 11,63 млрд руб. (около 81,97 млрд руб. при средненежном обороте на уровне 4,31 млрд руб. в январе), что соответствует росту средненежного месячного оборота в 2,7 раза.

В период с 25 января по 23 февраля прошли 5 аукционов по размещению

выпуска ОФЗ на первичном рынке (месяцем ранее состоялся 1 аукцион) (см. табл. 1). Общий фактический объем размещения при этом составил 77,6% от планируемого объема. Аукционы по доразмещению выпусков ОФЗ на вторичном рынке не проводились.

Таблица 1

РАЗМЕЩЕНИЯ НА ПЕРВИЧНОМ РЫНКЕ ОФЗ

Дата аукциона	Выпуск	Объем выпуска, млн руб.	Объем размещения по номиналу, млн руб.	Доходность средневзвешенная
26.01.2011	ОФЗ-25077-ПД	30 000,00	7 419,11	7,63
02.02.2011	ОФЗ-25078-ПД	100 000,00	53 240,68	6,47
09.02.2011	ОФЗ-25076-ПД	35 000,00	33 764,68	7,09
09.02.2011	ОФЗ-25078-ПД	25 000,00	46 495,80	6,45
16.02.2011	ОФЗ-25077-ПД	30 000,00	29 790,55	7,57
Итого:		220 000,00	170 710,81	

Источник: по данным информационного агентства «Финмаркет».

По состоянию на 23 февраля объем рынка ОФЗ равнялся 2 198,2 млрд руб. по номиналу и 2 194,83 млрд руб. по рыночной стоимости (2 042,99 млрд руб. и 2 053,29 млрд руб., соответственно, по состоянию на 24 января). Дюрация рыночного портфеля ОФЗ составила 1 302,36 дней, уменьшившись на 37,34 дня по сравнению с предыдущим месяцем (по состоянию на 24 января).

Фондовый рынок

Конъюнктура рынка акций

На рынок корпоративных акций в феврале оказывали влияние следующие факторы: рост цен на нефть, повышение МВФ прогноза роста ВВП РФ на 2011 г., публикация положительной финансовой отчетности крупнейшими российскими компаниями, рост ВВП РФ, по предварительным данным, на 4% в 2010 г., с одной стороны, и превышение темпов инфляции в РФ в 2011 г. по сравнению с предыдущим годом, внутренняя политическая нестабильность в связи с произошедшими террористическими атаками на территории России, увольнения крупных чиновников, с другой стороны.

Максимальное значение за месяц индекс ММВБ показал 7 февраля – 1 767,77 пунктов (1 771,66 пунктов месяцем ранее). Минимального значения индекс ММВБ достиг 10 февраля – 1 676,77 пунктов (1 713,97 пунктов месяцем ранее) (рис. 3).

В целом за период с 25 января по 23 февраля 2011 г. индекс ММВБ снизился на 1,15%, что в абсолютном выражении составляет 19,72 пункта (с 24 февраля 2010 г. по 23 февраля 2011 г. индекс ММВБ вырос на 27,46%). За месяц оборот торгов по акциям, входящим в индекс ММВБ, достиг 1 325,68 млрд руб. при средненежном обороте на уровне 63,13 млрд руб. (822,36 млрд руб. при средненежном обороте на уровне 43,28 млрд руб. за предыдущий период). Таким образом, средненежный уровень активности инвесторов на фондовом рынке в январе вырос по сравнению с предыдущим периодом на 46%. Показатели максимального и минимального дневного оборота в торговой системе составили, соответственно, 83,53 млрд руб. (2 февраля) и 44,89 млрд руб. (21 февраля).

По результатам месяца (с 25 января по 23 февраля) стоимость «голубых фишек» изменилась разнонаправленно. Лидерами роста стали акции Газпромнефти и Роснефти, подорожавшие на 17,07 и 10,07%, соответственно. За ними следовали бумаги Татнефти, выросшие в цене на 7,41%, Газпрома (4,11%) и ЛУКОЙЛа (3,12%). Наибольшими темпами падения цен характеризовались акции Банка ВТБ (12,49%) и Ростелекома (11,14%). Понижательную тенденцию также показали бумаги ГМК «Норникель» (9,55%), Сбербанки России (7,05%), Мосэнерго (4,78%) и Сургутнефтегаза (3,33%) (рис. 4).

В феврале текущего года группа лидеров по обороту на ММВБ выглядела следующим образом: Сбербанк России (28,66% от суммарного оборота), Газпром (27,44%), ЛУКОЙЛ (6,09%), ГМК «Норникель» (6,08%) и Роснефть (5,85%). Суммарная доля операций с акциями данной пятерки «голубых фишек» составила около 74% (всех «голубых фишек» – 82% суммарного оборота) от общего оборота торгов акциями на фондовом рынке ММВБ за период с 25 января по 23 февраля.

По данным ММВБ, на 23 февраля пятерка лидеров отечественного рынка по капита-

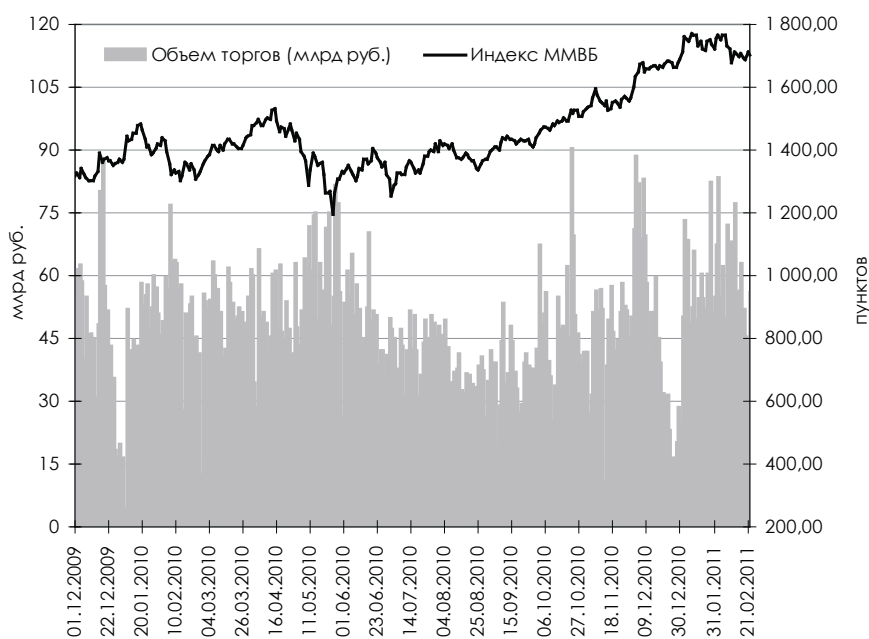


Рис. 3. Динамика индекса ММВБ и объема торгов

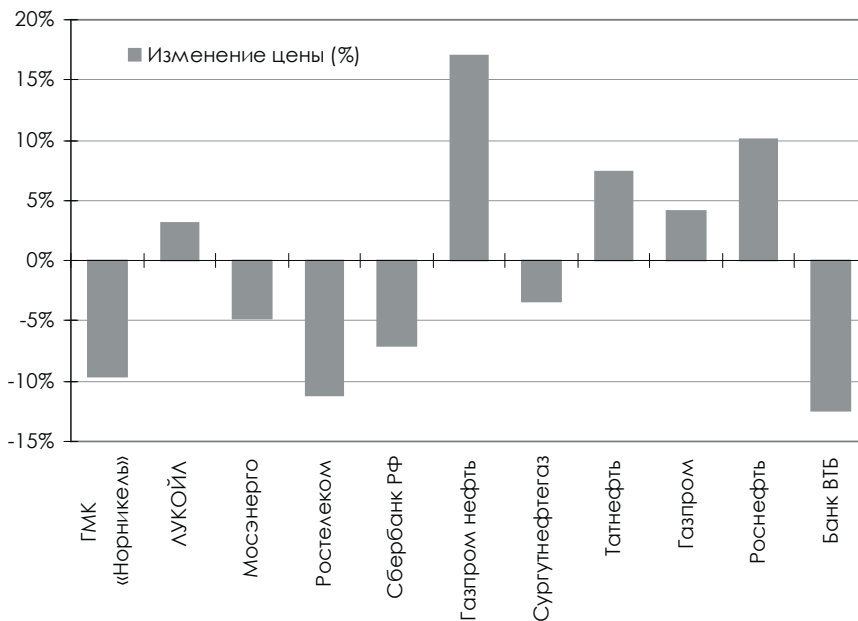


Рис. 4. Темп прироста котировок российских «голубых фишек» с 25 января по 23 февраля 2011 г.

лизации была такой: Газпром – 4 664,87 млрд руб., Роснефть – 2 789,55 млрд руб., Сбербанк России – 2 119,41 млрд руб., ЛУКОЙЛ – 1 660,52 млрд руб. и ГМК «Норникель» – 1 285,27 млрд руб.

Рынок срочных контрактов

В феврале 2011 г. среднедневной объем торгов на срочном рынке ММВБ вырос на 5% по сравнению с предыдущим месяцем. Так, за период с 25 января по 23 февраля суммарный оборот срочного рынка (фьючерсов) на ММВБ составил 154,55 млрд руб. (700,49 тыс. сделок) при среднедневном обороте на уровне 7,36 млрд руб. против приблизительно 133,33 млрд руб. (484,94 тыс. сделок) при среднедневном обороте на уровне 7,02 млрд руб. в январе. Наибольший объем торгов в феврале, как и месяцем ранее, пришелся на фьючерсы на фондовые активы – 107,61 млрд руб. (513,08 тыс. сделок). При этом по объему торгов в данной секции срочного рынка ММВБ после расчетных фьючерсных контрактов на индекс ММВБ следуют поставочные фьючерсные контракты на акции Норникеля, Сбербанка, Газпрома и ЛУКОЙЛа. Отметим, что значение индекса ММВБ (цена заключенных сделок) на март 2011 г. находилось в основном в пределах 1 680–1 760 пунктов, а на июнь 2011 г. – 1 680–1 770 пунктов.

Второе место по объему торгов (42,88 млрд руб.) за февраль заняли сделки с валютными фьючерсами. При этом на первом месте по объему торгов в данной секции срочного рынка ММВБ находятся фьючерсные контракты на евро к доллару, далее следуют расчетные фьючерсные контракты на доллар и на курс евро. Отметим, что цены заключенных в январе фьючерсных контрактов руб./долл. на срочном рынке ММВБ с датой исполнения в марте 2011 г. находились в среднем в пределах 29,2–29,9 руб./долл., а в июне 2011 г. – 29,5–30,2 руб./долл. Объем торгов с фьючерсами на товарные активы за период составил 4,06 млрд руб. Фьючерсы на процентные ставки в феврале не заключались.

Аналогичные тенденции наблюдались на срочном рынке РТС FORTS, где в феврале среднедневная активность инвесторов выросла по сравнению с предыдущим месяцем на 93%. Так, за период с 25 января по 23 февраля суммарный объем рынка фьючерсов и опционов в РТС составил около 4 091,71 млрд руб. (14 млн сделок, 74,24 млн контрактов) при среднедневном обороте на уровне 194,84 млрд руб. против приблизительно 1 915,42 млрд руб. (6,17 млн сделок, 36,3 млн контрактов) при среднедневном обороте на уровне 100,81 млрд руб. в январе. Наибольший спрос участников, как и прежде, предъявлялся на фьючерсы: объем торгов по ним за рассматриваемый период составил 3 864,29 млрд руб. (13,73 млн сделок и 71,43 млн контрактов). При этом на первом месте по объему торгов фьючерсами находятся фьючерсные контракты на индекс РТС, далее с существенным отрывом следуют фьючерсные контракты на курс руб./долл., на курс евро/долл., на акции Сбербанка России и акции Газпрома. При этом на срочном рынке РТС FORTS цены последних сделок, заключенных по фьючерсным контрактам руб./долл. с датой исполнения 15 марта 2011 г., находились в основном в пределах 29,2–29,9 руб./долл., а 15 июня 2011 г. – 29,5–30,2 руб./долл. Значение фьючерсного контракта на индекс РТС (на основании цен последних заключенных сделок) с датой исполнения 15 марта 2011 г. составляло в среднем 1 840–1 920 пунктов, а 15 июня 2011 г. – 1 820–1 910 пунктов. Опционы пользовались существенно меньшим спросом – оборот торгов по ним составил около 227,42 млрд руб. (273,4 тыс. сделок и 2,81 млн контрактов). Максимальный дневной объем торгов на срочном рынке РТС в феврале составил 229,78 млрд руб. (8 февраля), а минимальный – 161,68 млрд руб. (21 февраля). Отметим, что с 17 февраля 2011 г. на срочном рынке РТС FORTS начались торги фьючерсами на корзину облигаций федерального займа.

Внешние факторы динамики российского фондового рынка

Одним из основных факторов поддержки российского фондового рынка в феврале выступил мировой рынок нефти, на котором наблюдался рост котировок, что было связано, в том числе, с военными конфликтами в некоторых странах Ближнего Востока и Северной Африки, являющихся крупными экспортерами нефти. Вместе с тем ситуация на мировых фондовых рынках в феврале развивалась разнонаправленно (см. табл. 2). С одной стороны, поддержку рынкам оказали такие события, как рост ВВП США в IV квартале 2010 г. на 3,2% в годовом исчислении, сохранение ФРС США, Европейским Центробанком, и Банком Японии учетной ставки, повышение МВФ прогноза роста мирового ВВП в 2011 г., положительные финансовые результаты крупнейших международных компаний по итогам 2010 г. Однако снижение ВВП Вели-

кобритании и Японии в IV квартале 2010 г. и объема продаж домов в США, экономические проблемы Испании, понижение рейтинговым агентством S&P суверенного рейтинга Японии, а также Ирландии, нестабильность в странах Ближнего Востока и Африки способствовали ограничению роста мировых рынков.

Так, рынки развитых стран характеризовались как ростом на 1–2% за месяц, так и сокращением на 1%. В то же время рынки развивающихся показали понижающую тенденцию на 3–12% за месяц. Исключение составил фондовый индекс Китая Shanghai Composite, поднявшись на 6%. По сравнению с показателями на начало 2011 г. котировки большинства фондовых индексов продемонстрировали сходную тенденцию (см. табл. 2 и рис. 5).

Таблица 2

ДИНАМИКА МИРОВЫХ ФОНДОВЫХ ИНДЕКСОВ (ДАННЫЕ НА 23 ФЕВРАЛЯ 2011 Г.)

Индекс	Код	Значение	Изменение за месяц (%)*	Изменение с начала года (%)
ММББ (Россия)	MICEXINDEXCF	1 700,98	-1,15	0,77
РТС (Россия)	RTSI	1 874,76	0,70	5,90
Dow Jones Industrial Average (США)	DJI	12 105,78	1,05	4,56
NASDAQ Composite (США)	NASD	2 722,99	0,20	2,64
S&P 500 (США)	SPX	1 307,40	1,28	3,96
FTSE 100 (Великобритания)	FTSE	5 923,53	-0,34	0,40
DAX-30 (Германия)	DAX	7 194,60	1,79	4,06
CAC-40 (Франция)	CAC	4 013,12	-0,50	5,48
Swiss Market (Швейцария)	SSMI	6 622,77	0,29	2,90
Nikkei-225 (Япония)	NIKKEI	10 579,10	2,26	3,42
Vovespa (Бразилия)	BUSP	66 910,48	-3,62	-3,45
IPC (Мексика)	IPC	36 464,07	-3,20	-5,41
IPSA (Чили)	IPSA	4 284,86	-12,25	-13,04
Straits Times (Сингапур)	STI	3 001,85	-5,77	-5,90
Seoul Composite (Южная Корея)	KS11	1 961,63	-5,79	-4,36
ISE National-100 (Турция)	XU100	63 131,68	-3,17	-4,35
BSE 30 (Индия)	BSE	18 178,33	-5,08	-11,36
Shanghai Composite (Китай)	SSEC	2 862,63	6,19	1,94
Morgan Stanley Emerging&Frontier Markets Index	EFM	867,77	-3,70	-4,82

* – По отношению к значениям индексов на 24 января 2011 г.

Корпоративные новости

ОАО «Банк ВТБ»

7 февраля 2011 г. ОАО «Банк ВТБ» увеличил участие в капитале Вьетнамско-Российского совместного банка на сумму 53,625 млн долл.; при этом доля его участия в уставном капитале совместного банка достигла 50%, увеличившись на 1%. 14 февраля ОАО «Банк ВТБ» завершил сделку по приватизации пакета акций, принадлежавших государству. А

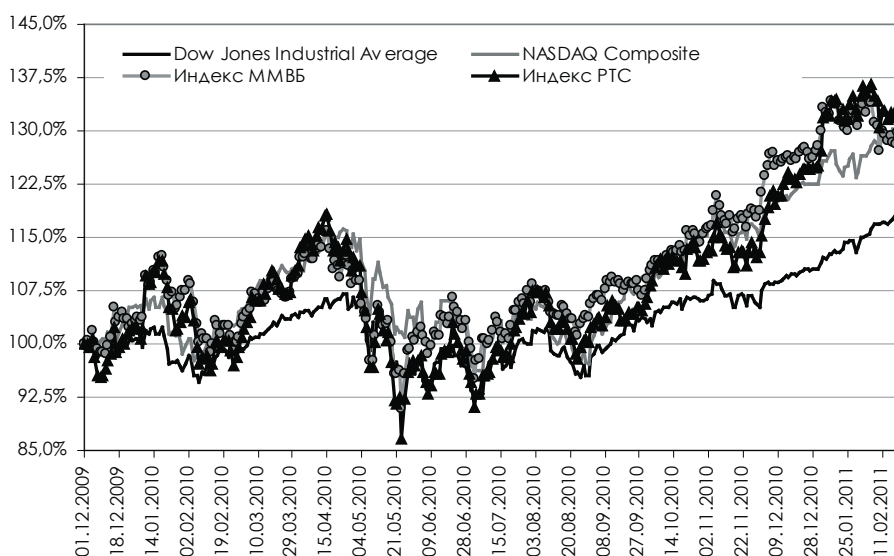


Рис. 5. Динамика основных американских и российских фондовых индексов (в % к значениям индексов на 1 декабря 2009 г.)

22 февраля ОАО «Банк ВТБ» завершил сделку по приобретению 46,48% акций Банка Москвы, а также стал владельцем 25% + 1 акция ОАО «Столичная страховая группа».

ОАО «Газпром»

10 февраля ОАО «Газпром» представило консолидированные промежуточные сокращенные результаты деятельности по МСФО за 9 месяцев 2010 г.: чистая прибыль составила 668 753 млн руб., что на 189 464 млн руб., или на 40% больше, чем за аналогичный период 2009 г.; чистая сумма долга уменьшилась на 400 527 млн руб., или на 29%, до 971 780 млн руб. 16 февраля ОАО «Газпром» подписало договор о приобретении у ENI 50% доли участия в ливийском нефтяном проекте Elephant.

ОАО «Газпром нефть»

8 февраля ОАО «Газпром нефть» успешно разместило облигации сроком 5 и 10 лет со ставкой купона 8,5 и 8,9% на общую сумму 30 млрд руб. Полученные средства будут направлены на общекорпоративные цели. 11 февраля ОАО «Газпром нефть» опубликовало неаудированные консолидированные данные финансовой отчетности по US GAAP за 2010 г.: чистая прибыль увеличилась на 8% по сравнению с 2009 г. до 3 239 млн долл.; операционный денежный поток вырос на 55% по сравнению с 2009 г. Кроме того, с 15 февраля ОАО «Газпром нефть» стало единственным акционером Sibir Energy в результате выхода правительства Москвы из состава владельцев компании.

ОАО «ЛУКОЙЛ»

8 февраля ОАО «ЛУКОЙЛ» и Государственная корпорация «Ростехнологии» подписали соглашение о сотрудничестве сроком на 1 год в части обеспечения энергетическими ресурсами корпорации, а также совершенствования технической базы ОАО «ЛУКОЙЛ».

НК «Роснефть»

4 февраля НК «Роснефть» опубликовала полную аудированную консолидированную финансовую отчетность по ОПБУ США за 2010 г.: чистая прибыль составила 10,7 млрд долл., что на 64% больше по сравнению с 2009 г. 19 января НК «Роснефть» в рамках реализации зарубежных проектов зарегистрировала в Швейцарии трейдинговую компанию Rosneft Trading SA. 17 февраля НК «Роснефть» подвела итоги независимого аудита запасов углеводородов, выполненного компанией DeGolyer & MacNaughton, которые показали полное восполнение запасов нефти компании по итогам года.

ОАО «Ростелеком»

4 февраля ОАО «Ростелеком», «СЗТ» и «Уралсвязьинформ» приобрели 71,8% акций ОАО «Национальные Телекоммуникации» за 27 907 млн руб. В рамках сделки ОАО «Ростелеком» приобрел 21,8% акций НТК, а также векселя компаний группы НТК на общую сумму 1 241 млн руб.

Сбербанк России

11 февраля Сбербанк России объявил результаты финансовой деятельности по РСБУ по итогам января 2011 г.: чистая прибыль составила 26,7 млрд руб. против 11,7 млрд руб. за январь 2010 г.; российским предприятиям было предоставлено свыше 270 млрд руб. кредитов; достаточность капитала находилась на уровне 18%.

Рынок корпоративных облигаций

Объем внутреннего рынка корпоративных облигаций в России (по номинальной стоимости ценных бумаг, находящихся в обращении и выпущенных в национальной валюте) в феврале текущего года приостановил свой рост и остался примерно на том же уровне, что и в конце января – 2 844,8 млрд руб. (это меньше аналогичного показателя предыдущего месяца всего на 0,1%)¹. Практически без изменений остались численность эмитентов корпоративного сегмента облигационного рынка (362 эмитента против 358 в прошлом месяце) и количество эмиссий,

1 По данным компании Rusbonds.

находящихся в обращении и зарегистрированных в национальной валюте (718 выпусков против 716 эмиссий в конце января). В обращении по-прежнему находится один выпуск облигаций, номинированный в долларах США, и один – в японских иенах.

Несмотря на стабилизацию объема облигационного рынка, оборот вторичных торгов на фондовом рынке в очередной раз существенно возрос по сравнению с предыдущим месяцем. Так, в период с 25 января по 22 февраля суммарный объем сделок на фондовой бирже ММВБ составил 143,2 млрд руб. (для сравнения, с 21 декабря по 24 января объем сделок был равен 121,5 млрд руб.), став максимальным значением торгового оборота с марта прошлого года. Количество сделок осталось на уровне января – 28,4 тыс. (в прошлом месяце с корпоративными облигациями было совершено 28,8 тыс. сделок), что также является весьма высоким значением¹.

Индекс российского рынка корпоративных облигаций IFX-Cbonds в феврале продолжил рост, увеличившись за период с 25 января по 22 февраля на 2,3 пункта (или 0,8%). Средневзвешенная эффективная доходность за анализируемый период вновь продемонстрировала небольшое снижение (с 7,33% в конце января до 7,17% к концу февраля), но в целом осталась в границах колебаний, которые сохраняются с июня прошлого года – 7,1–7,6% (рис. 6). Несмотря на снижение доходности, показатель дюрации портфеля корпоративных облигаций продолжил снижение и на конец месяца составил 540 дней, что является минимальным значением с конца 2009 г. Это означает, что на рынке растет доля недолгосрочных обязательств.

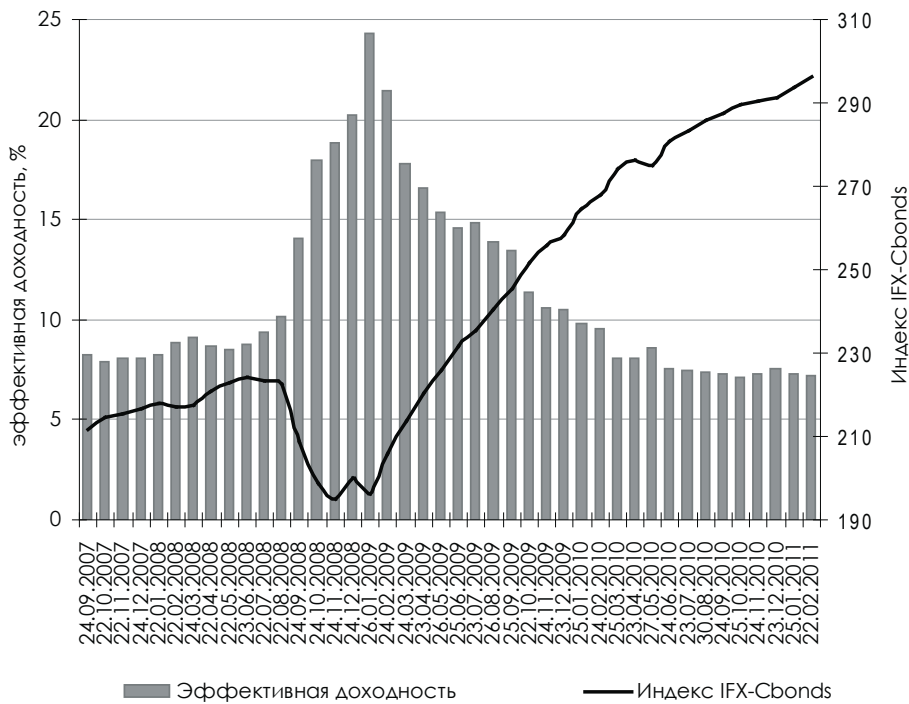
Максимальное снижение доходности с 25 января по 22 февраля было зафиксировано по облигациям промышленных компаний: в частности, почти на 1 п.п. снизилась доходность выпусков облигаций ОАО «Газпром» (серия 08), ОАО «Газпром нефть» (серия 04), ОАО «Мечел» (серии 13 и 14), на 0,7–0,8 п.п. снизилась доходность нескольких выпусков облигаций ООО «ЕвразХолдинг Финанс» (серии 01, 02, 03, 04). Выраженная динамика снижения доходности наблюдалась в отношении облигационных займов энергетических компаний (ФСК ЕЭС, Энел ОГК-5, ТГК-9 и др.).

Однако среди крупных телекоммуникационных компаний и кредитно-финансовых учреждений такого единства тенденций не наблюдалось. В частности, если доходность по облигациям ОАО «Мобильные ТелеСистемы» снизилась (максимум на 0,7 п.п. за рассматриваемый период), то доходность большинства выпусков облигаций ООО «ВымпелКом-Инвест» возросла (на 0,1–0,3 п.п.). В финансовом секторе лидерами снижения доходности (на 0,7–1,0 п.п.) стали КБ «Ренессанс Капитал» (ООО) (серия 03), АКБ «Авангард» ОАО (серия 03), ОАО «Банк Зенит» (серия 03). Перечисленные банковские организации становятся лидерами снижения второй месяц подряд. При этом резко повысилась доходность облигаций серии 07 КБ «Петрокоммерц» (ОАО) (+3,9 п.п.), а также существенный рост продемонстрировала доходность облигаций серии 08 ОАО «АКБ «РОСБАНК» (+1,3 п.п.) и серии 08 ОАО «Российский сельскохозяйственный банк» (+0,5 п.п.)².

Если судить об информации, касающейся государственной регистрации корпоративных облигаций, то на первый взгляд может показаться, что в феврале текущего года компании существенно активизировали свои попытки привлечь внешнее финансирование с фондового рынка. Так, в период с 26 января по 22 февраля 2011 г. было зарегистрировано рекордное количество эмиссий – 103 выпуска облигаций на общую сумму 209,1 млрд руб. (для сравнения, с 24 декабря 2010 г. по 25 января 2011 г. только 8 эмитентов зарегистрировали 19 выпусков облигаций на общую сумму 86,1 млрд руб.). Однако такое количество выпусков пришлось всего лишь на 17 эмитентов, и основную часть составили выпуски облигаций ОАО «Ростелеком» (63 выпуска на общую сумму 31,6 млрд руб.), что связано с реорганизацией компании в форме присоединения к ней нескольких региональных операторов связи («Уралсвязьинформ», «ВолгаТелеком» и др.), которые сами ранее активно размещали облигационные займы. К настоящему моменту эти облигационные займы были конвертированы в ценные бумаги объединенной компании «Ростелеком». Также большой объем зарегистрированных выпусков пришелся на одну серию облигаций ОАО «Объединенная авиастроительная корпорация» номиналом 46,3 млрд руб., четыре серии облигаций ОАО «Российский сельскохозяйственный банк» суммарным объемом 30 млрд руб. и одну серию облигаций ОАО ОПК «Оборонпром» номиналом 21,1 млрд руб., ко-

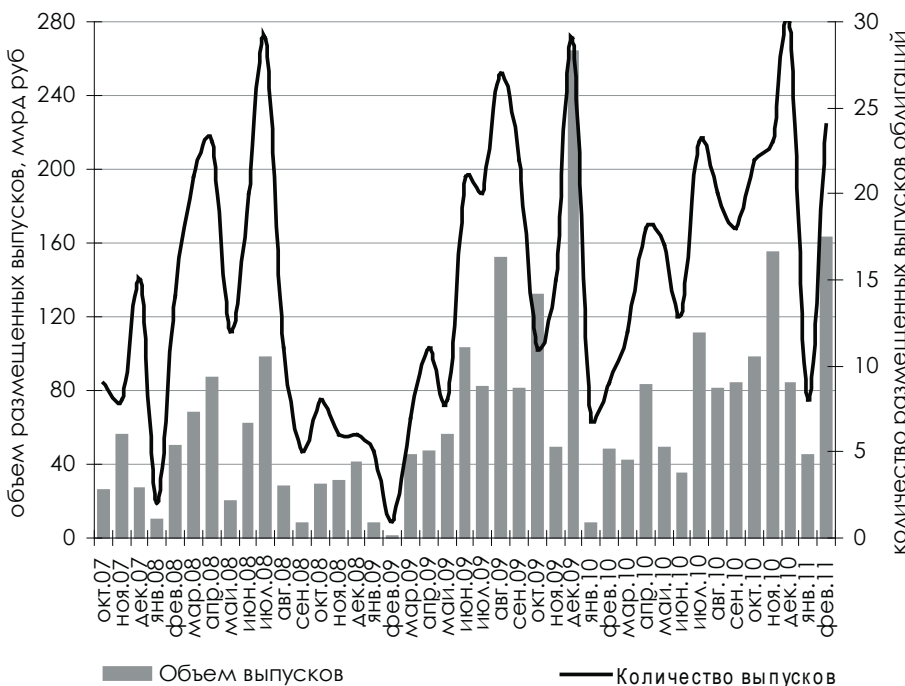
1 По данным Информационного агентства «Финмаркет».

2 По данным Информационного агентства «Финмаркет».



Источники: по данным компании Cbonds.

Рис. 6. Динамика индекса российского рынка корпоративных облигаций и средневзвешенной доходности



Источники: по данным компании Rusbonds.

Рис. 7. Динамика первичного размещения выпусков корпоративных облигаций, номинированных в национальной валюте

торый уже начал размещение ценных бумаг¹.

Показатели первичного облигационного рынка также возросли: совокупный объем размещенных выпусков в период с 26 января по 22 февраля составил 162,8 млрд руб. (с 24 декабря по 25 января – 45 млрд руб.), а количество эмиссий – 24 (за предыдущий аналогичный период было размещено всего лишь 8 выпусков). Следует отметить, что после январского сезонного спада активности участников фондового рынка в феврале обычно начинается оживление, однако показатели первичных размещений за рассматриваемый период стали максимальными с конца 2009 г. (рис. 7). Наиболее крупные облигационные займы разместили ОАО «Уралкалий» (одна серия облигаций на сумму 50 млрд руб.), ОАО «Газпромнефть» (три серии облигаций на общую сумму 30 млрд руб., две из которых со сроком обращения 10 лет), ОАО ОПК «Оборонпром» (одна серия облигаций на сумму 21,1 млрд руб.).

За период с 26 января по 22 февраля 2011 г. ФСФР России признала несостоявшимися в связи с неразмещением ни одной ценной бумаги шесть выпусков облигаций ОАО «Российские железные дороги» (серии 20, 21, 22, 24, 25, 26). Учитывая, что перечисленные выпуски были зарегистрированы еще в конце 2009 г, компания «РЖД», вероятнее всего, сама решила не

привлекать дополнительное финансирование. Поэтому по прошествии календарного года государственная регистрация выпусков была аннулирована.

1 По данным компании Rusbonds.

В период с 26 января по 22 февраля 2011 г. должны были погасить свои облигационные займы 10 эмитентов на общую сумму почти 39 млрд руб. Однако 1 эмитент пока не исполнил свои обязательства и объявил технический дефолт по погашению облигационного займа на сумму 5 млрд руб. (за предыдущий аналогичный период 2 эмитента не смогли в запланированные сроки исполнить свои обязательства на общую сумму 0,6 млрд руб.). В марте текущего года ожидается погашение 26 выпусков корпоративных облигаций общим объемом 64 млрд руб.¹

Ситуация с исполнением эмитентами своих обязательств по-прежнему непростая, хотя по сравнению с январем наметились позитивные изменения. Так, с 26 января по 22 февраля не смог выплатить купонный доход владельцам облигаций, даже в рамках технического дефолта, только 1 эмитент (с 24 декабря по 25 января – 4 эмитента). Реальный дефолт по погашению облигационных займов объявили 2 эмитента (в предыдущем периоде 6 эмитентов не смогли вернуть инвесторам вложенные средства), а по досрочному выкупу облигаций (оферте) – 1 эмитент (в предыдущем периоде – 2 эмитента), хотя в последнем случае удалось достичь с владельцами облигаций соглашения о реструктуризации долга². ●

1 По данным компании Rusbonds.

2 По данным компании Cbonds

РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ: ФАКТОРЫ И ТЕНДЕНЦИИ

О.Изряднова

Общэкономическая ситуация в январе 2011 г. характеризовалась воздействием следующих факторов: по сравнению с январем 2010 г. рост промышленного производства составил 106,7%, в том числе в добыче полезных ископаемых – 103,5% и обрабатывающем производстве – 113,5%, однако инвестиции в основной капитал сократились на 4,7%, а объем работ в строительстве на 1,1% от уровня января предыдущего года.

Макроэкономическая ситуация в январе 2011г. определялась инерционным действием факторов предыдущего года. На внутренний рынок в январе 2011 г. существенное влияние оказало сокращение инвестиций в основной капитал на 4,7% и объема работ строительства на 1,1% от уровня января предыдущего года. Негативные влияние сужения инвестиционного спроса было компенсировано сохранением роста потребительского рынка. Однако необходимо учитывать, что с IV квартала 2010 г. наблюдалось ослабление динамики оборота розничной торговли при замедлении темпов роста реальных доходов населения в это же время. В январе 2011 г., при снижении реальных доходов населения на 5,5% относительно января 2010 г., темп роста оборота розничной торговли сохранился в области положительных значений и составил 100,5%, что соответствовало динамике показателя января предыдущего года.

Структурные особенности потребительского рынка в январе 2011 г. определялись сокращением продаж продовольственных товаров на 0,5% относительно аналогичного периода предыдущего года при ускорении темпов роста рынка непродовольственных товаров до 1,4%. Безусловно, динамика этих показателей определяется базовыми условиями января 2010 г., когда динамичный рост продовольственного рынка сопровождался сужением спроса на непродовольственные товары. Однако следует отметить, что на ситуацию на потребительском рынке в начале текущего года существенное влияние оказало ускорение продовольственной инфляции, начавшееся во 2-м полугодии 2010 г. По итогам 2010 г. индекс потребительских цен составил 108,8%, в том числе на продукты питания – 113,8%. В январе 2011 г. инфляция на потребительском рынке достигла 102,4%, в том числе на продукты питания – 102,8%. При оценке возможных сценариев изменения потребительских цен нельзя исключать вариант, что накопленные к началу 2011 г. инфляционные риски на рынке продуктов питания окажут влияние на ускорение динамики цен в других сегментах потребительского рынка, по аналогии с ситуацией, возникшей в период мирового продовольственного кризиса октября 2007 г. – января 2008 г.

На уровень текущих расходов населения существенное влияние оказывала устойчивая тенденция к повышению склонности к сбережению как меры предосторожности в условиях неустойчивости экономической ситуации. По итогам 2010 г. доля сбережений в денежных доходах населения составила 14,6% против 14,0% в предшествующем году.

При анализе расходов населения следует принимать во внимание неоднозначные оценки текущей ситуации и сохранение высокой напряженности на рынке труда. Поскольку более 70% доходов населения приходится на оплату труда, решающее значение приобретают проблемы занятости и трудоустройства.

Динамика численности занятых и безработных в начале года носит сезонный характер. В январе 2011 г. отмечалось повышение общей численности безработных относительно декабря 2010 г. на 317 тыс. человек (на 5,9%) и численности официально зарегистрированных безработных – на 20 тыс. чел. (на 1,2%). Однако по сравнению с январем прошлого года общая численность безработных снизилась на 16,4%, а официально зарегистрированных безработных – на 26,9%.

Ситуация на рынке труда находится в определяющей зависимости от уровня деловой активности. Стоит отметить, что потребность в рабочей силе, заявленная в государственные службы

занятости населения, в январе текущего года выросла на 57,3 тыс. и составила 1,04 млн вакансий, а коэффициент напряженности понизился до 155 (в расчете на 100 вакансий) против 177,3 в декабре 2010 г. и 310,6 в январе 2010 г.

Позитивное воздействие на общеэкономическую ситуацию в январе 2011 г. оказал продолжающийся рост в реальном секторе. По сравнению с январем 2010 г. рост промышленного производства составил 106,7%, в том числе в добыче полезных ископаемых – 103,5% и обрабатывающем производстве – 113,5%.

Производство первичных топливно-энергетических ресурсов в январе 2011 г., увеличилось на 1,1% по сравнению с январем предыдущего года. Объем добычи нефти относительно января 2010 г. вырос на 1,3%, угля – на 2,9% при сокращении добычи природного газа – на 0,1%. Индекс цен производителей на нефть к декабрю 2010 г. составил – 105,4%, (биржевых цен 106,2%), на природный газ – 104%.

По оперативным данным Минэнерго России, общий экспорт нефти в январе 2011 г. оценивается в объеме 19,7 млн т, что составило 101,9% к январю 2010 г., а объем внутреннего потребления, соответственно, 21,6 млн т, или 104,1%. Индекс производства нефтепродуктов в январе 2011 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 104,9%.

Объем экспорта газа в январе 2011 г. достиг 23,6 млрд куб. м, или 122,2% к уровню января 2010 г. Доля экспорта в общем объеме добычи газа в январе 2011 г. возросла на 7,2% и составила 37,2%. Потребление газа по России в январе 2011 г. оценивается на уровне 54,5 млрд куб. м, или 93,6% от показателя января 2010 г., в том числе, котельными и тепловыми станциями ЕЭС России – 18,0 млрд куб. м (97,3%), что объясняется более благоприятными климатическими условиями в этот период.

В структуре экспорта нефтепродуктов продолжает сохраняться тенденция роста доли жидкого топлива (с 51,5% в январе–декабре 2009 г. до 54,5% в аналогичный период 2010 г.). Одной из причин такого положения является действующее соотношение экспортных пошлин на нефтепродукты (на «светлые» нефтепродукты – 0,7 и на «темные» 0,4 от экспортной пошлины на нефть). Кроме того, цены на внутреннем рынке в январе 2011 г. составили: на автомобильный бензин – 61,6% от цен мирового рынка (в одинаковых налоговых условиях), на дизельное топливо – 70,3%, на мазут топочный – 52,8%. Разница между средними ценами на дизтопливо и топочный мазут на внутреннем рынке и приведенными мировыми ценами повышает доходность их реализации на внешнем рынке. Результатом такой политики является отсутствие мотивации к технологическому совершенствованию процессов нефтепереработки. Глубина переработки нефтяного сырья в январе 2011 г. составила 70,2% против 70,0% в январе прошлого года.

Индекс добычи полезных ископаемых (кроме топливно-энергетических) в январе текущего года достиг 111,7% к январю 2010 г., что может быть связано с изменением мировой конъюнктуры и ростом среднеконтрактной цены в январе–декабре 2010 г. в 1,88 раза относительно января–декабря 2009 г. Благоприятная мировая конъюнктура способствовала улучшению финансово-экономических показателей компаний, повышению эффективности производства и оживлению инвестиционных процессов. Восстановлению спроса на сырье способствовало возобновление внутреннего спроса. Так, емкость внутреннего рынка металлопроката в 2010 г. составила 127,1% относительно предыдущего года, а объем производства готового проката – 110,1%. Структура экспорта металлургического производства ухудшилась, так как преобладают поставки металла с низкой добавленной стоимостью – доля полуфабрикатов составляет 54,3%. Импорт готового проката черных металлов не достиг докризисного уровня января–декабря 2008 г. Трубный сегмент металлургии с января 2010 г. восстановил докризисные объемы внутреннего потребления и на протяжении 2010 г. демонстрировал устойчивый рост внутреннего потребления. Производство стальных труб превысило уровень докризисного 2008 г. на 17,6% при темпе роста внутреннего потребления на 28,7% в 2010 г. относительно января–декабря 2008 г. Резко возросший спрос на трубную продукцию на внутреннем рынке определил изменение внешнеэкономической деятельности. На долю экспорта в 2010 г. пришлось 64,9% от показателя 2009 г., а импорт увеличился в 2,4 раза.

Индекс металлургического производства и производства готовых металлических изделий в январе 2011 г. составил 113,2% к январю прошлого года, в том числе металлургического

производства – 104,9%, производства готовых металлических изделий – 125,3%. Производство стальных труб в январе 2011 г. достигло 130,5% к январю 2010 г. и является продолжением сложившихся в последние 2 года тенденций динамичного развития этого сегмента российской металлургии.

При анализе динамики обрабатывающих производств следует отметить высокие темпы роста производств, ориентированных на внутренний потребительский рынок. По итогам 2010 г. текстильное и швейное производство, а также производство изделий из кожи восстанавливалось опережающими темпами. Это связано как с глубокими темпами спада в период кризиса 2008 г., так и с изменением факторов развития. Принятые меры по обнулению ввозных таможенных пошлин на отдельные виды дубленой кожи в 2009 г., а также отдельные виды оборудования для текстильного производства позволили отечественным предприятиям закупать качественное сырье и оборудование на экономически более выгодных условиях, что способствовало росту производства. Однако следует учитывать, что при доле импорта на рынке непродовольственных товаров на уровне 52% развитие отечественного комплекса производств предполагает активизацию инвестиционных вложений в развитие и модернизацию производства.

Динамика комплекса машиностроительных производств также иллюстрировала в 2010 г. достаточно высокие темпы роста и создала условия для ускорения темпов восстановления в начале 2011 г. Принятые правительством антикризисные меры позволили стабилизировать ситуацию в автомобилестроении: в 2010 г. прирост выпуска автомобильной техники составил 1,7 раза к показателю 2009 г., в том числе легковых автомобилей – 2,0 раза, грузовых автомобилей – 1,65 раза и автобусов – 1,26 раза.

В январе 2011 г. индекс производства машин и оборудования достиг 112,4% к январю 2010 г. В связи с увеличением платежеспособного спроса на технологическое оборудование в январе 2011 г. относительно января прошлого года отмечалось увеличение объема производства станков на 89,4%, машин и оборудования для сельского и лесного хозяйства – на 12%. Увеличение объемов работ при реализации строительных проектов в 2010 г. оказало положительное влияние на динамику производства отдельных видов машин и оборудования, используемых в жилищном, коммерческом и дорожном строительстве в январе текущего года относительно уровня января 2010 г.

Индекс производства электрооборудования, электронного и оптического оборудования в январе 2011 г. по отношению к аналогичному периоду 2010 г. составил 115,3%. В связи с тем, что данный сектор является поставщиком комплектующих изделий для других секторов экономики, определяющее влияние оказывает динамика спроса со стороны основных потребителей, что и обеспечило рост производства по всем товарным подклассам данного раздела в январе 2011 г. по отношению к соответствующему периоду прошлого года.

Индекс производства транспортных средств и оборудования в январе текущего года составил 186,7% к уровню января 2010 г. Однако при оценке этого показателя следует принимать во внимание исключительно низкую базу предыдущих двух лет. Производство легковых автомобилей в январе 2011 г. по сравнению с январем 2010 г. увеличилось в 2,3 раза и грузовых автомобилей – в 2,8 раза.

Восстановление докризисного уровня автомобильного рынка прогнозируется экспертами к 2013–2014 гг.

Таблица 1

ИНДЕКСЫ ПРОИЗВОДСТВА ПО ОСНОВНЫМ ВИДАМ ОБРАБАТЫВАЮЩИХ ПРОИЗВОДСТВ

	Январь 2009 г. в % к		Январь 2010 г. в % к		Январь 2011 г. в % к	
	январю 2008 г.	декабрю 2008 г.	январю 2009 г.	декабрю 2009 г.	январю 2010 г.	декабрю 2010 г.
Обрабатывающие производства	75,9	67,3	107,6	73,1	113,5	81,7
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	96,4	76,4	101,9	70,5	104,1	74,8
текстильное и швейное производство	71,9	67,4	110,1	75,8	112,2	75,6

Таблица 1, окончание

	Январь 2009 г. в % к		Январь 2010 г. в % к		Январь 2011 г. в % к	
	январю 2008 г.	декабрю 2008 г.	январю 2009 г.	декабрю 2009 г.	январю 2010 г.	декабрю 2010 г.
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	74,0	71,5	137,3	77,2	111,8	75,6
обработка древесины и производство изделий из дерева	66,6	74,0	112,7	81,5	114,9	80,7
целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	78,9	78,3	109,7	82,6	94,2	72,2
производство кокса и нефтепродуктов	95,7	95,9	108,7	97,3	107,0	98,7
химическое производство	67,1	88,6	134,1	99,0	112,8	97,3
производство резиновых и пластмассовых изделий	73,3	63,8	120,9	68,6	126,2	75,3
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	65,7	68,3	107,0	83,0	118,8	75,6
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	69,9	79,2	106,5	71,3	113,2	85,5
производство машин и оборудования	54,1	38,5	114,7	92,8	112,4	55,8
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	52,9	39,5	115,8	52,5	115,3	53,6
производство транспортных средств и оборудования	64,0	54,6	83,9	52,4	186,7	62,9
прочие производства	84,0	69,1	109,1	92,1	109,2	68,4

Источник: Росстат.

Анализ основных тенденции позволяет сделать вывод, что хотя в 2010 г. российская экономика и вышла из острой фазы кризиса, однако неустойчивый характер динамики основных макропоказателей, медленный выход из кризиса инвестиционного и финансово-кредитного секторов экономики, сложная ситуация на рынке труда определяют систему ограничений развития в краткосрочном периоде.

В экономике продолжают доминировать факторы, обусловившие быстроту и глубину спада и недостаточно высокую скорость преодоления острых кризисных явлений: зависимость от конъюнктуры мировых цен на товары сырьевого экспорта, низкий внутренний спрос и вялое освоение отечественными производителями перспективных рынков потребительских, инвестиционных и промежуточных товаров, слабая финансовая система.

По прогнозу ИЭП, ожидаемый рост промышленного производства в 2011 г. оценивается на уровне 106,7%, в том числе в добыче полезных ископаемых – 101,6% и в обрабатывающем производстве – 110,2%. Достижение такой динамики предполагает увеличение инвестиций в экономику на 7,6% и среднегодовой численности занятых – на 1,4% относительно 2010 г. ●

РОССИЙСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В ЯНВАРЕ¹

С.Цухло

Январские каникулы предопределили традиционные и достаточно резкие изменения в исходной динамике спроса и выпуска, которые были скорректированы очисткой от сезонности и в результате показали лишь небольшое ухудшение по сравнению с декабрем. Впрочем, оценки продаж демонстрируют адаптацию большинства предприятий к текущим условиям, а запасов готовой продукции - избавление от пессимизма. Оценки же численности персонала и мощностей, а также планы найма говорят уже о росте оптимизма в промышленности. Цены предприятий продемонстрировали самый высокий темп роста за последние 15 лет. Планы предприятий свидетельствуют о намерении промышленности сохранить высокий темп роста цен и в следующие месяцы. Возможно, интенсивность роста цен станет чуть меньше, но не настолько, чтобы остановить мощную инфляционную волну конца 2010 г.

Спрос на промышленную продукцию



Рис. 1.



Рис. 2.

В начале года объемы продаж традиционно продемонстрировали отрицательную динамику исходных (до очистки от сезонности) данных. Темп роста (баланс изменения) потерял 21 пункт и стал резко отрицательным, что, впрочем, наблюдалось во все межкризисные годы и стало привычным как для предприятий, так и для экспертов. Очистка от сезонного и календарного факторов показала, что рост продаж промышленной продукции сохранился, но темп роста оказался чуть ниже декабрьского (рис. 1). Последний пока остается лучшим для текущего кризиса.

Прогнозы спроса в январе, наоборот, резко улучшились. Баланс исходных ответов увеличился за месяц на 32 пункта, что тоже является нормальным изменением для этого показателя. Очистка от сезонности скорректировала январский взлет оптимизма и в результате показала небольшое ухудшение по сравнению с декабрьскими ожиданиями.

О нормализации ситуации со спросом говорят оценки его объемов. В январе они устраивали более половины промышленных предприятий, тогда как неудовлетворены продажами были чуть более 40% производителей. Такое соотношение оценок наблюдается в российской промышленности уже шестой месяц подряд, что, скорее всего, свидетельствует о том, что большинство предприятий разобрались в текущей ситуации и адаптировалось к ней.

Запасы готовой продукции

Оценки запасов готовой продукции с ноября 2010 г. демонстрируют, что промышленность избави-

¹ Раздел подготовлен по материалам опросов промышленных предприятий, проводимых ИЭП в ежемесячном цикле с сентября 1992 г.

лась от пессимизма, который нарастал с июня 2010 г. и достиг своего пика в октябре. Тогда доля оценок «выше нормы» опустилась до исторического минимума, а доля оценок «ниже нормы» поднялась до межкризисного максимума – промышленность определенно не верила в скорое восстановление роста и держала запасы на минимуме. Сейчас оценки запасов демонстрируют положительные тенденции, которые выражаются в снижении доли оценок «ниже нормы» до обычного предкризисного уровня и прекращении сокращения доли оценок «выше нормы». Основная часть промышленности (более 60%) считает свои запасы нормальными с IV кв. 2009 г. (рис. 2).

Выпуск продукции

Динамика выпуска в начале 2011 г. тоже оказалась вполне типичной. Исходные данные показали смену декабрьского роста январским падением, при этом баланс сократился сразу на 45 пунктов. Но очистка от сезонности исправила такой резкий перепад в темпах роста выпуска: в январе получено только замедление интенсивности роста (рис. 3).

Производственные планы предприятий претерпели в январе ожидаемые изменения: пессимизм исходных данных ноября-декабря сменился традиционно высоким оптимизмом начала года. После очистки от сезонности принципиальных изменений в планах предприятий не осталось: как и ранее, промышленность ожидает вполне приличных по кризисным меркам темпов роста производства в феврале-марте.

Цены предприятий

В январе цены предприятий продемонстрировали самый высокий темп роста за последние 15 (!) лет, т.е. так интенсивно цены не росли с конца 1995 г. За месяц темп роста цен (т.е. баланс по итогам опросов) увеличился с +18 до +50 пунктов. Если в декабре о неизменности своих цен сообщали 78% предприятий (а в среднем в 2010 г. – 77%), то в январе 2011 г. доля таких ответов упала до 46%. Предприятия месяцем ранее планировали значительное увеличение цен в начале 2011 г. – но не в такой степени (рис. 4). Планы предприятий свидетельствуют о намерении промышленности сохранить высокий темп роста цен и в следующие месяцы. Возможно, интенсивность роста цен станет чуть меньше, но не настолько, чтобы остановить мощную инфляционную волну, поднявшуюся в российской экономике в конце 2010 г.

Фактическая динамика и планы увольнений

В начале года численность работников в промышленности претерпела значительные сокращения. После четырех месяцев колебаний около нулевой отметки в январе баланс изменения персонала потерял 10 пунктов и достиг двенадцатимесячного



Рис. 3.



Рис. 4.



Рис. 5.



Рис. 6.

ожидаемыми изменениями спроса. В январе баланс этих оценок опять (как в середине истекшего года) стал отрицательным – предприятиям стало не хватать работников для предполагаемого роста продаж и выпуска (рис. 6). Недостаток персонала зарегистрирован во всех отраслях, самый существенный – в легкой промышленности и стройиндустрии.

Еще одним позитивным сигналом стали оценки мощностей. В январе баланс этих оценок после трех кварталов стабилизации сократился на 11 пунктов и стал нулевым – промышленность избавилась от навеса избыточных мощностей (пока – только в связи с ожидаемыми изменениями спроса). Но это может подтолкнуть предприятия к активизации инвестиций.

Кредитование промышленности

В начале года доступность кредитов для промышленности преодолела декабрьский провал. Тогда показатель упал на 6 пунктов и оказался восьмимесячным минимумом. В январе его значение выросло на 8 п.п. и вышло на предкризисный уровень лета 2008 г. (рис. 7). Вновь начала снижаться предлагаемая банками минимальная ставка по рублевым кредитам. В январе 2011 г. кредитные учреждения в среднем готовы ссужать рубли под 12,7%, а предприятия считали нормальной ставкой в 11,9% (таково значение этого показателя при нормальной доступности кредитов). Разрыв между ставкой для очень крупных и ставкой для малых и средних предприятий последние месяцы составляет 4,5 п.п., хотя в сентябре 2009 г. он едва превышал 1 п.п. (рис. 8).



Рис. 7.

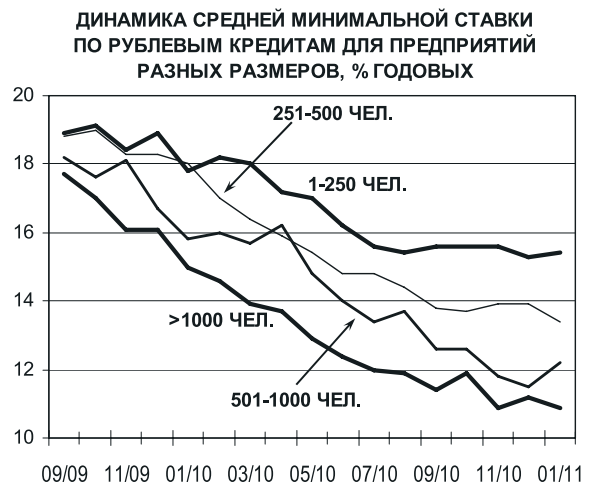


Рис. 8.

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

Н.Воловик, К.Харина

Благоприятная конъюнктура мирового рынка способствовала дальнейшему наращиванию российского экспорта. Рост импорта был обусловлен укреплением рубля и ростом цен на продовольствие на мировом рынке. Для борьбы с инфляцией на территории Таможенного союза обнуляются ввозные пошлины на некоторые продукты питания, снижается импортная пошлина на сахар. С 1 февраля 2011 г. вступили в силу новые правила промышленной сборки автомобилей.

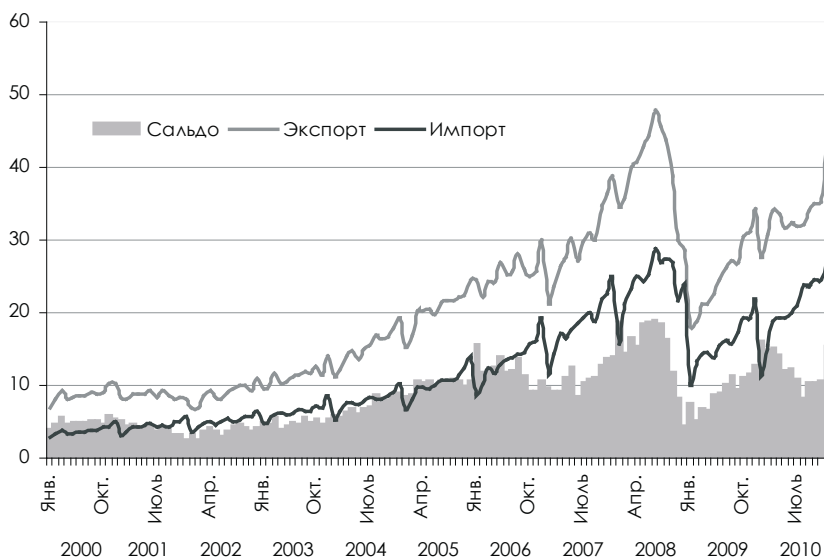
В декабре 2010 г. российский внешнеторговый оборот составил 69,2 млрд долл., что выше показателя предыдущего месяца на 15,6%, и на 23,8% выше аналогичного показателя прошлого года. Восстановление оборота внешней торговли происходит в основном за счет роста цен на основные товары российского экспорта и увеличения физического объема импорта.

Экспорт товаров в декабре 2010 г. продолжил рост и достиг 42,3 млрд долл., что на 19,7% выше уровня предыдущего месяца и на 23,6% уровня декабря 2009 г. Увеличение объемов экспорта объясняется улучшением ценовой конъюнктуры для российских экспортеров на мировых рынках. Индекс экспортных цен в декабре 2010 г. по отношению к декабрю 2009 г. составил 130,6%, индекс физического объема экспорта – всего 104,6%.

В 2010 г. средняя цена на нефть марки Urals составила 78,2 долл./барр., что на 28,1% выше уровня 2009 г. Средняя цена нефти Urals в декабре 2010 г. сложилась на уровне 89,35 долл./барр., что на 21,3% выше по сравнению с декабрем 2009 г.

Волнения в странах Северной Африки спровоцировали резкий рост цен на нефть. Беспорядки в Ливии уже привели к тому, что нефть марки Brent торгуется на максимальном уровне за два последних года – 24 февраля 2011 г. стоимость нефти марки Brent достигла уровня 108,98 долл./барр.

Подъем на мировом рынке нефти отразился на размере экспортной пошлины, устанавливаемой правительством РФ по итогам проводимого мониторинга, согласно которому за период с 15 января 2010 г. по 14 февраля 2011 года средняя цена на нефть марки Urals составила 95,8 долл./барр. Исходя из этого, ставка экспортной пошлины на сырую нефть с 1 марта 2011 года составит 365 долл./т. Льготная ставка экспортной пошлины на нефть с 22 месторождений Восточной Сибири и двух месторождений ОАО «Лукойл» на Северном Каспии с 1 марта 2011 г. вырастет до 150,4 долл./т (с февраля 2010 г. действовала ставка в 137,6 долл./т). При этом экспортная пошлина на светлые нефтепродукты с 1 марта составит 244,6 долл./т против февральской ставки в 232,2 долл./т, на темные нефтепродукты – 170,4 долл./т против 161,8 долл./т.



Источник: ЦБ РФ.

Рис. 1. Основные показатели российской внешней торговли (млрд долл.)

Цены на медь в конце декабря 2010 г. установили исторический рекорд.. В течение 2010 г. медь подорожала на 30%, причем 50% этого роста пришлось на последний месяц года. Восстановление промышленного роста в Европе и увеличение потребления металла в Азии, а также сбои в поставках металла из Чили привели к тому, что стоимость тонны этого металла на Лондонской бирже металлов превзошла 31 декабря отметку 9635 долл./т. По итогам декабря 2010 года цены на медь на бирже LME поднялись на 0,9% – до 9111 долл./т. Цены на никель на бирже LME повысились на 4,3% – до 24946 долл./т, котировки алюминия поднялись на 1,3% – до 2321,5 долл./т.

Таблица 1

СРЕДНЕМЕСЯЧНЫЕ МИРОВЫЕ ЦЕНЫ В ДЕКАБРЕ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ГОДА

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Нефть (Brent), USD/баррель	25,6	19,0	27,48	29,51	39,6	56,4	63,1	90,64	72,77	75,26	91,8
Натуральный газ, USD/1 млн БТЕ	8,713	2,694	4,873	6,469	6,983	8,87	7,353	7,228	5,764	5,66	87,7
Бензин, USD/галлон	0,7649	0,5398	0,836	0,889	1,141	1,875	1,638	2,353	0,976	1,93	2,35
Медь, USD/т	1914,4	1528,7	1618,6	2187,3	3137,0	7578,0	6643,9	6580,5	3072	6982,0	9111
Алюминий, USD/т	1562,5	1346,3	1376,2	1553,8	1850,0	2248,0	2816,9	2380,2	1490,4	2179,7	2321,5
Никель, USD/т	7315,4	5219,5	7255,0	14060	13792	13423	34578	26003	9686,4	17066	24946

Источник: рассчитано по данным Лондонской биржи металлов, Межконтинентальной нефтяной биржи (Лондон).

По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО)¹ в январе 2011 г. цены на продовольствие на мировом рынке достигли исторического максимума. Индекс, который рассчитывается на основании стоимости корзины основных продуктов – зерна, риса, мяса, сахара, вырос с уровня 223,1 пунктов в декабре 2010 г. до 230,7 пункта в январе 2011 г. Он достиг самого высокого уровня с 1990 г., когда начался мониторинг, и превысил даже пик июня 2008 г., когда в мире впервые заговорили о продовольственном кризисе.

Единственный показатель, который не претерпел значительных изменений, – цены на мясо. Цены на зерновые выросли на 3%, что является максимальным показателем с июля 2008 г. Мировые цены на молоко и молочные продукты повысились на 6,2%, на сахар – на 5,4%. Основной причиной этого являются природные катаклизмы в разных частях света, которые привели к сокращению мирового предложения. Так, рост цен на пшеницу во многом был связан с засухой в России, подорожание сахара – с неурожаем сахарного тростника в Бразилии. По прогнозам ФАО, цены на сахар в 2011 г. вырастут на треть, на пшеницу – на 41%, на кукурузу – на 47%.

На Нью-Йоркской товарной бирже в феврале 2011 г. обновила исторический максимум цена на хлопок, которая впервые превысила 2 доллара за фунт. Рост цен происходит из-за увеличения спроса на сырье со стороны Китая. Кроме того, в Австралии, являющейся четвертым в мире экспортером хлопка, ожидается плохой урожай. По прогнозу аналитиков рынка, цены на хлопок могут подняться к августу до 2,2 доллара за фунт. Высокие цены на хлопок приведут к росту стоимости одежды и другой конечной продукции.

Стоимостный объем российского импорта товаров в декабре 2010 г. по сравнению с предыдущим месяцем увеличился на 9,8%, по сравнению с декабрем 2009 г. – на 24,3% и составил 26,9 млрд долл., что явилось самым высоким показателем с октября 2008 г. В отличие от экспорта, рост стоимостного объема российского импорта был обусловлен в основном ростом его физического объема, индекс которого составил в декабре 2010 г. 134,2%, тогда как индекс средних цен импортируемых товаров всего 104,8%.

В декабре по сравнению с ноябрем 2010 г. наиболее заметные изменения в структуре импортных поставок коснулись импорта продовольствия, доля которого на фоне роста цен и се-

1 <http://www.fao.org/news/story/ru/item/50557/icode/>

зонного спроса увеличилась на 1,6 п.п., до 16,9%. В декабре по сравнению с ноябрем среди продовольственных товаров импорт овощей в стоимостном выражении увеличился в 1,8 раза, мяса - на 47,6%, фруктов - на 36,5%, зерновых культур - на 27,4%, сахара - на 23%.

Благодаря существенному росту экспорта и некоторому замедлению темпов роста импорта в декабре 2010 г. сальдо торгового баланса выросло по сравнению с декабрем 2009 г. на 22,4% – до 15,4 млрд долл.

Пока беспорядки на Ближнем Востоке не прекратятся, цены на нефть продолжат рост, что будет способствовать увеличению стоимостного объема российского экспорта. На фоне высоких нефтяных котировок можно ожидать дальнейшего укрепления рубля, что окажет положительное влияние на динамику импорта. Рост цен на продовольствие на мировом рынке приведет к ускорению темпов роста стоимостного объема импортных поставок. Средний прогнозируемый прирост экспорта, импорта, экспорта вне СНГ и импорта из стран вне СНГ в феврале–июле 2011 г. по отношению к аналогичному периоду 2010 г. составит 22%, 28%, 13% и 9% соответственно. Средний прогнозируемый объем сальдо торгового баланса со всеми странами за февраль–июль 2011 г. составит 91,3 млрд долл., что соответствует росту на 14% по отношению к аналогичному периоду 2010 г.

Секретариат Международного энергетического агентства (МЭА) заявил, что, если цены на нефть превысят 107 долл./барр., будет созвана срочная сессия агентства. До конца февраля планируется провести и совещание ОПЕК, объединяющего крупнейших производителей нефти. Две влиятельные международные организации будут обсуждать возможность выброса на рынки резервов нефти, чтобы остановить рост цен. К тому же существует опасность, что вслед за быстрым ростом в случае нормализации обстановки на Ближнем Востоке и в Северной Африке котировки могут слишком резко упасть, что приведет к ухудшению российских внешнеторговых показателей.

27 января 2011 г. подкомиссия по таможенно-тарифному и нетарифному регулированию, защитным мерам во внешней торговле под председательством первого зампреда правительства Виктора Зубкова приняла решение рекомендовать комиссии Таможенного союза, устанавливающей с 2010 г. уровень импортных пошлин на территории РФ, Казахстана и Белоруссии, отменить импортную пошлину на ячмень, овес, пшеницу, рожь и кукурузу. Сейчас пошлина составляет 5%.

Кроме того, было предложено обнулить импортные пошлины на лук, морковь и свеклу (действующая ставка 15%). Отменить пошлины планируется до 30 июня 2011 г. Эта мера должна способствовать привлечению на внутренний рынок дополнительных объемов данной продукции, а также поддержать ценовую стабильность на потребительском рынке.

Аналогичные меры были приняты осенью 2007 г., когда импортные таможенные пошлины были на полгода снижены с 15% до 5% на белокочанную капусту, морковь и столовую свеклу, а также осенью 2010 г., когда правительственная подкомиссия решила отменить сроком на 6 месяцев пошлины на импорт в Россию гречки, капусты и картофеля, производство которых резко снизилось в связи с засухой, и цены на эти продукты значительно выросли.

Комиссия Таможенного союза (ТС) на заседании, состоявшемся 28 января 2011 г., приняла решение установить с 1 марта по 30 апреля 2011 г. ввозную таможенную пошлину на отдельные виды сахара в размере 50 долл./т. Основанием для применения такой ставки служит среднемесячная цена на сахар-сырец в размере не менее 396,84 долл./т на Нью-Йоркской товарно-сырьевой бирже. В течение последних месяцев ввозная пошлина по данной товарной номенклатуре составляет 140 долл./т.

С 1 февраля 2011 г. вступили в силу новые правила промышленной сборки автомобилей. Соглашения о льготной промышленной сборке с крупнейшими мировыми автопроизводителями Россия заключила в период с 2005 по 2007 гг. Выгодным предложением для иностранцев служило то, что в обмен на обязательство организовать свое производство в России они получили сниженные с 20 до 5%, а в некоторых случаях полностью отмененные, ввозные таможенные пошлины на все импортные автокомплектующие. Это позволило удерживать низкие цены на автомобили, производимые на территории Российской Федерации, при повышении ввозной пошлины на импорт готовых машин до 30%. В обмен на льготы инвесторы обязались создать в России мощности по сборке не менее 25 тыс. машин в год, со сваркой и

окраской кузова, а также со временем сократить количество импортируемых компонентов на 30%.

За пять лет действия режима промсборки было заключено 27 соглашений, из которых 17 – действующие. Объем инвестиций в производства, работающие в рамках этих договоров, составил 6,8 млрд долл. (без учета «АвтоВАЗа»). По расчетам российских представительств иностранных брендов, уровень локализации автомобиля Renault Logan в настоящее время составляет 53%, Volkswagen Polo седан – 39%, Ford Focus – 30%, Volkswagen Tiguan – 22%, Fiat Albea – 20%, Ford Mondeo – 10%, Skoda Fabia – 9%.

Новый режим промсборки предполагает увеличение минимального объема производства по полному циклу: для нового завода он возрастет до 300 тысяч машин в год, для действующего – до 350 тысяч. При этом на 30% выпускаемых автомобилей необходимо устанавливать двигатели и коробки передач отечественного производства.

Соглашение на новых условиях будет заключаться с автопроизводителем на 8 лет. За это время предприятие должно довести уровень локализации всех выпускаемых моделей до 60%. Кроме того, новый режим промсборки обяжет автопроизводителей ежегодно предоставлять план по выходу на новые мощности, а также отчитываться об объеме производства, таможенной стоимости компонентов, перечне поставщиков и уровне локализации, рассчитанной по формуле, утвержденной российским правительством.

При соблюдении этих условий компания получит право на беспошлинный или льготный (пошлина до 5%) ввоз автокомпонентов. Кроме того, параллельно с производством полного цикла, завод сможет вести крупноузловую сборку, однако ее объем не должен превышать 5% от общего количества выпускаемых на заводе машин.

Для автопроизводителей, которые заключили соглашение до ужесточения режима промсборки, до истечения действующего договора сохраняются прежние условия. ●

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ

Е. Фомина

По оперативным данным Минфина России в январе 2011 г. доходы федерального бюджета снизились на 1,4 п.п. ВВП, расходная составляющая бюджета сократилась на 2,1 п.п. ВВП относительно динамики соответствующего периода 2010 г. В среднесрочной перспективе принята политика сдерживания объемов государственных расходов, тогда как в предшествующие периоды государство, напротив, наращивало обязательства как социального, так и инвестиционного характера. В целом за 2011–2013 гг. в законе о бюджете предусмотрено сокращение федеральных расходов на 3% ВВП.

Анализ основных параметров исполнения бюджета расширенного правительства за январь–декабрь 2010 г.

Согласно отчету об исполнении консолидированного бюджета за 12 месяцев 2010 г., опубликованного Казначейством РФ, объем доходов бюджета расширенного правительства за январь–декабрь 2010 г. превысил уровень аналогичного периода 2009 г. на 0,9 п.п. ВВП¹. В то же время объем расходной составляющей бюджета в относительном выражении сократился на 1,7 п.п. ВВП, притом что в абсолютном выражении их рост составил порядка 1454 млрд руб. В результате, по предварительным данным за 12 месяцев 2010 г. бюджет расширенного правительства исполнен с дефицитом в 3,6% ВВП, в то время как за соответствующий период 2009 г. сальдо баланса бюджета было на 2,6 п.п. больше и достигало 6,2% ВВП (табл. 1).

Следует отметить, что за 11 месяцев 2010 г. бюджет расширенного правительства был исполнен с небольшим профицитом (+0,2% ВВП). Таким образом, амплитуда колебаний сальдо баланса бюджета за один месяц достигла 3,8 п.п. ВВП. Существенный перепад свидетельствует о значительной неравномерности, присущей динамике исполнения бюджета (в большей степени в части расходования бюджетных средств – перепад за месяц составил порядка 4,4 п.п. ВВП).

Таблица 1

ИСПОЛНЕНИЕ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ БЮДЖЕТОВ ВСЕХ УРОВНЕЙ ВЛАСТИ
В ЯНВАРЕ–ДЕКАБРЕ 2009–2010 ГГ.

	Январь–декабрь 2010 г.		Январь–декабрь 2009 г.		Отклонение в п.п. ВВП
	млрд руб.	% ВВП	млрд руб.	% ВВП	
Федеральный бюджет					
Доходы	8303,8	18,7	7336,8	18,8	-0,1
Расходы	10115,6	22,7	9636,8	24,7	-2,0
Дефицит (-) / Профицит (+)	-1811,8	-4	-2300	-5,9	+1,9
Консолидированные бюджеты субъектов РФ					
Доходы	6536,9	14,7	5927,2	15,2	-0,5
Расходы	6636,4	14,9	6256,3	16,0	-1,1
Дефицит (-) / Профицит (+)	-99,9	-0,2	-329,1	-0,8	+0,6
Бюджет расширенного правительства					
Доходы	15715,9	35,3	13420,7	34,4	+0,9

1 При анализе объема поступлений доходов в бюджетную систему страны следует учитывать зачисление инвестиционного дохода от управления средствами нефтегазовых фондов в 2009–2010 гг. в размере 275,2 млрд руб. и 134 млрд руб. соответственно.

Таблица 1, окончание

	Январь–декабрь 2010 г.		Январь–декабрь 2009 г.		Отклоне- ние в п.п. ВВП
	млрд руб.	% ВВП	млрд руб.	% ВВП	
Расходы	17301,0	38,9	15847,3	40,6	-1,7
Дефицит (-) /Профицит (+)	-1585,1	-3,6*	-2426,6	-6,2	+2,6
Справочно: ВВП, млрд руб.	44 491,4		39 063,6		

* Значительный профицит бюджета расширенного правительства относительно значений дефицита/профицита федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ объясняется изменением порядка зачисления средств во внебюджетные фонды минуя федеральный бюджет.

Источник: Министерство финансов РФ, расчеты Института Гайдара.

Консолидированный бюджет субъектов РФ за январь–декабрь 2010 г. также исполнен с дефицитом в размере 0,2% ВВП против 0,8% ВВП за аналогичный период 2009 г. Столь существенное сокращение величины дефицита бюджета субъектов РФ стало возможным в значительной степени из-за сдержанной политики расходования бюджетных средств. Так, объем расходов за 12 месяцев 2010 г. снизился на 1,1 п.п. ВВП. В то же время поступления доходов бюджетов субъектов уменьшились в относительном выражении на 0,5 п.п. ВВП по сравнению с 2009 г. Данное сокращение связано со снижением масштабов мер поддержки региональных бюджетов из федерального центра, характерной для 2009 г.

В целом текущее состояние региональных бюджетов оценивается как стабильное. Российские регионы постепенно выходят из кризиса, в 79 из 83 субъектов зафиксирован рост промышленного производства. Наибольший прирост индустрия показала в регионах с высокой долей машиностроения (17,9%) и агропромышленных регионах (11,8%). На докризисный уровень производства промышленность вернулась лишь в 39 регионах. Среди крупных промышленных центров докризисную планку смогли преодолеть лишь Башкирия, Пермский край, Иркутская, Ленинградская и Тюменская области и Ханты-Мансийский АО¹.

Характеризуя динамику исполнения бюджетов различного уровня, можно констатировать, что год от года период ноября–декабря является переломным в ходе исполнения бюджетов; именно в данный период наращивается темп осваивания бюджетных средств.

Анализируя структуру формирования доходов бюджета расширенного правительства (табл. 2) отметим, что динамика доходов в значительной степени сохранила зависимость от поступлений доходов от внешнеэкономической деятельности.

Объем поступлений *НДПИ и доходов от внешнеэкономической деятельности* за 12 месяцев 2010 г. увеличился на 0,5 и 0,4 п.п. ВВП соответственно по каждому из видов доходов. Основной причиной роста собираемости данных налогов и сборов, как в номинальном, так и в относительном выражении является рост мировых цен на нефть относительно аналогичного периода 2009 г. (78,2 долл. против 59,6 долл./барр.).

Рост мировых цен на энергоносители вызывал увеличение экспортных пошлин на нефть и нефтепродукты. Сокращение величины пошлины в июле и октябре 2010 г. не привело к заметному сокращению поступлений в бюджет расширенного правительства за 2010 г.

В феврале 2011 г. ставка экспортной пошлины продолжила свой рост и составила 346,6 долл./т против ее январского значения 2010 г. (317,5 долл./т). Экспортная пошлина на нефть с 22 месторождений Восточной Сибири и двух месторождений Северного Каспия повысилась с 1 февраля 2011 г. до 137,6 долл./т против 117,5 долл./т в январе 2010 г. Экспортные пошлины на светлые нефтепродукты с 1 февраля 2011 г. возрасли с 226,2 долл./т до 232,2 долл./т, а на темные нефтепродукты – со 121,9 долл./т до 161,8 долл./т.

Произошли некоторые изменения в методике расчета пошлин на темные и светлые нефтепродукты: на темные нефтепродукты с февраля 2011 г. они составляют 46,7%, а на светлые – 67% от нефтяной пошлины. В 2012 г. предполагается дальнейшее сближение ставок пошлин на темные и светлые нефтепродукты: они будут составлять 52,9% и 64% от пошлины на сырую нефть соответственно, а в 2013 г. они выровняются на уровне 60% от пошлины на нефть.

1 <http://www.bankinform.ru/news/SingleNews.aspx?newsId=39445>

ДИНАМИКА УРОВНЯ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ И ПОСТУПЛЕНИЙ ОСНОВНЫХ НАЛОГОВ В БЮДЖЕТ РАСШИРЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ В ЯНВАРЕ–ДЕКАБРЕ 2009–2010 ГГ., В % ВВП

	12 мес. 2010	12 мес. 2009	Отклонение в п.п. ВВП
Уровень налоговой нагрузки (1+2+3)	32,6	30,8	+1,8
Поступления налогов (1), в том числе:	20,2	20,5	-0,3
налог на прибыль организаций	4,0	3,2	+0,8
НДФЛ	4,0	4,3	-0,3
ЕСН*	0**	2,1	-
НДС	5,6	5,3	+0,3
Акцизы	1,1	0,9	+0,2
НДПИ	3,2	2,7	+0,5
Страховые взносы на обязательное пенсионное страхование (2)	5,1	3,4	+1,7
Доходы от внешнеэкономической деятельности (3)	7,3	6,9	+0,4

*без учета страховых взносов на обязательное пенсионное страхование.

** с 2010 г. произошла трансформация ЕСН в страховые взносы, зачисляемые непосредственно во внебюджетные фонды.

Источник: Министерство финансов РФ, Росстат, расчеты Института Гайдара.

Заметим, что благоприятная внешнеэкономическая конъюнктура может оказаться недолговременной. Поэтому будущее мировых цен на энергоносители крайне неопределенно, и национальной бюджетной системе следует сконцентрироваться на увеличении собираемости и совершенствовании администрирования неналоговых налогов и сборов, которые являются более устойчивыми источниками пополнения доходной составляющей бюджета.

Вслед за ощутимым ростом поступлений нефтегазовых доходов как в абсолютном, так и в относительном выражении, неналоговые также демонстрируют динамику к увеличению поступлений, однако более низкими темпами, за исключением динамики роста поступлений налога на прибыль организаций (табл. 2).

Объем поступлений по налогу на прибыль организаций в бюджет расширенного правительства за 12 месяцев 2010 г. по сравнению с 2009 г. увеличился на 0,8 п.п. ВВП. На протяжении января–марта 2010 г. динамика поступлений по этому налогу уступала их темпам за аналогичный период 2009 г., при этом в апреле тенденция изменилась. Вероятнее всего, данная динамика сложилась под воздействием общего позитивного экономического фона, оживления отраслей отечественной экономики. Однако следует осознавать, что рост поступлений по данному налогу в 2010 г. также является следствием низкой базы 2009 г. Так, в 2007 г. поступления по данному налогу достигли 6,5% ВВП, а в 2009 г. упали до 3,2% ВВП.

Объем поступлений НДФЛ в бюджет расширенного правительства в 2010 г. в относительном выражении сократился до 4,0% ВВП, что на 0,3 п.п. ВВП ниже значения соответствующего периода 2009 г. При этом реальные располагаемые денежные доходы населения за январь–декабрь повысились на 4,1% по сравнению с 2009 г.

Объем доходов от НДС за 12 месяцев 2010 г. составил 5,6% ВВП, что на 0,3 п.п. выше значения за аналогичный период 2009 г. Данная динамика связана с улучшением администрирования данного налога и постепенным оживлением деловой активности экономических агентов. Несмотря на стабильность показателя собираемости НДС в относительном выражении следует учитывать, что в абсолютном исчислении его величина оказалась несколько ниже докризисного значения 2008 г.

В среднесрочной перспективе следует ожидать внедрения новых подходов к исчислению НДС, механизму возмещения, а также упрощения режима его администрирования. Существует вероятность сокращения единой ставки налога до 16–17% (в настоящее время –18%), при сокращении льготных категорий налогоплательщиков¹.

1 <http://bujet.ru/article/114495.php>

В январе–декабре 2010 г. сохранился рост поступлений *акцизов* в бюджет расширенного правительства. Увеличение объема поступлений составило 0,2 п.п. ВВП по сравнению с соответствующим периодом 2009 г. Причиной такого роста поступлений стало опережающее увеличение с 2010 г. ставок на ряд подакцизных товаров.

В целом можно отметить, что уровень *налоговой нагрузки* на экономику за 12 месяцев 2010 г. увеличился на 1,8 п.п. ВВП относительно аналогичного периода 2009 г. и достиг отметки 32,6% ВВП. От параметров налоговой нагрузки во многом зависит инвестиционный климат, однако на него оказывает влияние и качество администрирования налогов. Если налоговая нагрузка в России заметно ниже европейского уровня, то качество налогового администрирования остается на низком уровне и требует совершенствования.

Невозможность ощутимого сокращения государственных обязательств в условиях наступления предвыборного периода и необходимость сокращения бюджетного дефицита предполагают в среднесрочной перспективе некоторого повышения налогового бремени. В частности, уже с 2011 г. увеличены ставки взносов во внебюджетные фонды (с 26 до 34%), кроме того, произведена индексация ряда ставок акцизов. Также повышение коснулось НДС и ставок вывозных таможенных пошлин на отдельные виды сырья. При этом позиция Правительства состоит в том, что ставки по основным видам налогов увеличиваться не будут.

В Правительства и экспертном сообществе в настоящее время обсуждается снижение с 2012 г. ставок страховых взносов в государственные внебюджетные фонды до прежних 26% (или даже до 20%). Предпринятое в 2011 г. увеличение ставок вызывает серьезные опасения, связанные с возможным сокращением собираемости взносов по причине сокращения налогооблагаемой базы и «ухода в тень» существенной части заработных плат. Однако, в 2011–2012 гг., согласно утвержденным бюджетным параметрам, сохранится значительная величина социальных обязательств, в том числе по пенсионному обеспечению, требующая существенных государственных затрат на их финансирование. Кроме того, на 2011–2012 гг. запланирована индексация пенсионных выплат. В такой ситуации снижение ставок страховых взносов может усугубить несбалансированность Пенсионного фонда России и увеличить давление на федеральный бюджет. Следовательно, при принятии решения о понижении ставок страховых взносов потребуются компенсировать выпадающие доходы путем повышения иных налогов и сборов¹. Учитывая вышеприведенные факты, вероятность снижения ставок по страховым взносам остается довольно низкой.

При росте доходов бюджета расширенного правительства за 12 месяцев 2010 г. относительный уровень расходов демонстрирует заметное снижение: расходы бюджета сократились на 1,7 п.п. ВВП (*табл. 3*).

Таблица 3

ИСПОЛНЕНИЕ БЮДЖЕТА РАСШИРЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА В ЧАСТИ РАСХОДОВ
ЗА ЯНВАРЬ–ДЕКАБРЬ 2009–2010 ГГ., В % ВВП

	Январь–декабрь 2010 г.		Январь–декабрь 2009 г.		Отклонение в п.п. ВВП
	млрд руб.	в % ВВП	млрд руб.	в % ВВП	
Расходы, всего	17301,0	38,9	15847,3	40,6	-1,7
в том числе					
Общегосударственные вопросы	1438,9	3,2	1290,6	3,3	-0,1
В том числе на обслуживание государственного и муниципального долга	261,0	0,59	236,6	0,61	-0,02
Национальная оборона	1279,7	2,9	1191,2	3,1	-0,2
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	1339,4	3,0	1245,9	3,2	-0,2
Национальная экономика	2323,9	5,2	2782,3	7,1	-1,9
Жилищно-коммунальное хозяйство	1071,5	2,4	1006,0	2,6	-0,2
Охрана окружающей среды	28,3	0,06	29,7	0,08	-0,02

1 <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/201110222102652.shtml>

Таблица 3, окончание

	Январь–декабрь 2010 г.		Январь–декабрь 2009 г.		Отклонение в п.п. ВВП
	млрд руб.	в % ВВП	млрд руб.	в % ВВП	
Образование	1893,9	4,3	1777,9	4,6	-0,3
Культура, кинематография, СМИ	353,4	0,8	324,4	0,8	0,0
Здравоохранение и спорт	1708,8	3,8	1653,1	4,2	-0,4
Социальная политика	5863,2	13,2	4546,1	11,6	+1,6

Источник: Казначейство РФ, расчеты Института Гайдара.

Сокращению в относительном выражении подверглись все статьи бюджета расширенного правительства за исключением направления «Социальная политика»: рост по статье достиг 1,6 п.п. ВВП относительно аналогичного значения в 2009 г.

В наибольшей степени сокращение государственных расходов в относительном выражении связано со снижением финансирования по направлениям «Национальная экономика» – на 1,9 п.п. ВВП, «Здравоохранение и спорт» и «Образование» – на 0,3–0,4 п.п. ВВП.

Исполнение федерального бюджета РФ за январь 2011 г.

По предварительной оценке Министерства финансов РФ об исполнении федерального бюджета за январь 2011 г., величина доходов составила 23,8% ВВП, что на 1,4 п.п. ВВП ниже их значения за аналогичный период 2010 г. (табл. 4). В абсолютном выражении рост доходов федерального бюджета достиг 62 млрд руб. В январе 2011 г. были зачислены доходы от управления средствами нефтегазовых фондов за 2010 г. в общем объеме 47,1 млрд руб. (1,4% ВВП). Суммарный объем нефтегазовых доходов в январе 2011 г. составил 10,6% ВВП, что на 0,5 п.п. ВВП выше значения за аналогичный период предыдущего года. Однако, при исключении влияния инвестиционных доходов от размещения средств нефтегазовых фондов нефтегазовые доходы за рассматриваемый период были выше значения за январь 2010 г. лишь на 3,4% ВВП.

Предварительные оценки исполнения федерального бюджета в части расходов за январь 2011 г. свидетельствуют о значительном их снижении – на 2,1 п.п. ВВП относительно значения за январь 2010 г.

В результате за январь 2011 г., по предварительным данным, федеральный бюджет исполнен с профицитом 3,6% ВВП против 3,0% ВВП в январе 2010 г. Размер ненефтегазового дефицита, по предварительным данным, сократился незначительно – на 0,1 п.п. ВВП по сравнению с прошлым годом и составил 7,0% ВВП. При сохранении высоких цен на энергоносители существует вероятность, что федеральный бюджет будет исполнен без дефицита уже в 2011 г., притом, что ранее первым годом бездефицитного бюджета называли 2015 г.

Таблица 4

ОСНОВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА РФ В ЯНВАРЕ 2010–2011 ГГ.

	Январь 2011 г.		Январь 2010 г.		Исполнение в % к годовой бюджетной рописи на 2011 г.	Отклонение	
	млрд руб.	% ВВП	млрд руб.	% ВВП		млрд руб.	п.п. ВВП
Доходы, в том числе:	799,7	23,8	737,6	25,2	9,0	+62,1	-1,4
Нефтегазовые доходы	355,6*	10,6	294,5*	10,1	8,7	+61,1	+0,5
Отчисления в Резервный фонд и Фонд национального благосостояния (Стабилизационный фонд)	0,0	0,0	26,5	0,8	–	-26,5	-0,8
Расходы, в том числе:	678,1	20,1	650,5	22,2	6,4	+27,6	-2,1
процентные расходы	25,4	0,8	17,1	0,6	6,5	+8,3	+0,2

Таблица 4, окончание

	Январь 2011 г.		Январь 2010 г.		Исполнение в % к годовой бюджетной росписи на 2011 г.	Отклонение	
	млрд руб.	% ВВП	млрд руб.	% ВВП		млрд руб.	п.п. ВВП
непроцентные расходы	652,7	19,4	633,4	21,6	6,4	+19,3	-2,2
Профицит (Дефицит) федерального бюджета	+121,5	+3,6	+87,1	+3,0		+34,4	+0,6
Ненефтегазовый дефицит	-234,0	-7,0	-207,4	-7,1	4,0	+26,6	+0,1
Оценка ВВП	3 367,0		2 930,0				

*Включая инвестиционный доход от размещения средств нефтегазовых фондов: 125,9 млрд руб. и 47,1 млрд руб. в январе 2010 и 2011 гг. соответственно.

Источник: Министерство финансов РФ (предварительная оценка), расчеты Института Гайдара.

Ключевым источником финансирования дефицита федерального бюджета остается Резервный фонд. Всего из Резервного фонда на финансирование дефицита федерального бюджета в 2011 г. планируется направить 285 млрд руб. Также часть дефицита будет покрыта за счет государственных заимствований и средств, поступающих от приватизации федеральной собственности. Предполагается, что программа приватизации пополнит казну на 900 млрд руб. за 2011–2013 гг.

Объем Резервного фонда по состоянию на 1 февраля 2011 г. составил 770,2 млрд рублей (на 1 января 2011 г. – 775,2 млрд рублей); объем Фонда национального благосостояния (ФНБ) по состоянию на 1 февраля 2011 г. сократился до 2674,5 млрд рублей (на 1 января 2011 г. – 2695,5 млрд рублей).

В табл. 5 представлена динамика кассового исполнения федерального бюджета за 12 месяцев 2010 г. согласно функциональной классификации бюджетных расходов. В целом динамика расходования средств федерального бюджета за январь–декабрь 2010 г. опережает (на 1,2 п.п.) темпы кассового исполнения бюджета за аналогичный период 2009 г.

Наибольшее опережение темпов расходования бюджетных средств зафиксировано по статье «Общегосударственные вопросы» и «Национальная экономика» – на 4,1–4,2 п.п. по каждому направлению. Кроме того, кассовое исполнение по статье «Социальная политика» также превышает параметры 2009 г., на 1,8 п.п.

Таблица 5

КАССОВОЕ ИСПОЛНЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА ЗА ЯНВАРЬ–ДЕКАБРЬ 2010–2009 ГГ.,
В % К БЮДЖЕТНОЙ РОСПИСИ ЗА ГОД

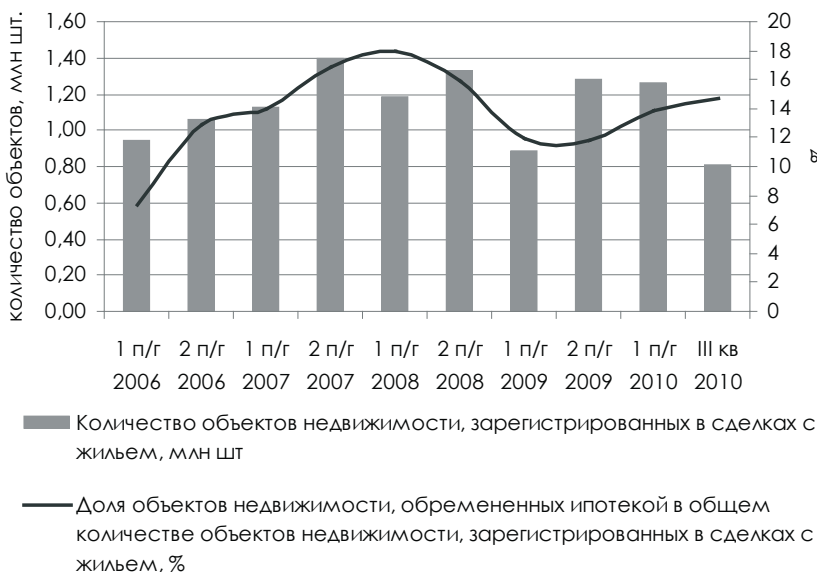
	Январь–декабрь 2010 г.	Январь–декабрь 2009 г.
Расходы, всего	98,2	97,0
в том числе		
Общегосударственные вопросы	89,5	85,3
Обслуживание государственного и муниципального долга	88,7	86,9
Национальная оборона	99,0	98,7
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	99,2	99,7
Национальная экономика	97,6	93,5
Жилищно-коммунальное хозяйство	99,1	99,3
Охрана окружающей среды	99,7	97,5
Образование	99,5	100,6
Культура, кинематография, СМИ	99,3	97,4
Здравоохранение и спорт	97,3	99,3
Социальная политика	99,5	97,7
Межбюджетные трансферты	99,7	99,6

Источник: Министерство финансов РФ; расчеты Института Гайдара.

Процент расходования бюджетных средств в рамках утвержденных лимитов ниже их значений 2009 г. по статье «Здравоохранение и спорт» и «Образование» – падение составило 2,0 и 1,1 п.п. соответственно. Незначительное снижение темпов освоивания запланированных расходов произошло по статьям «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность» и «Жилищно-коммунальное хозяйство» – 0,2–0,5 п.п. по каждому направлению относительно 2009 г. ●

ИПОТЕКА В РФ
Г.Задонский

По данным Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, в 2010 г. общее количество регистрационных записей об ипотеке в Едином государственном реестре прав (ЕГРП) почти в 2 раза превысило аналогичный показатель 2009 г., что свидетельствует о росте спроса на ипотечные кредиты. Повышение ставки рефинансирования ЦБ РФ до 8% с 28 февраля 2011 г. негативно скажется на тенденции снижения ставок ипотечного жилищного кредитования, имевшей место в 2010 г.



Источник: Росреестр, расчеты АИЖК.

Рис. 1. Доля ипотечных объектов в количестве зарегистрированных жилищных сделок

превышает соответствующий показатель 2009 г. (196,257 тыс.). По сравнению с 2009 г. в 2010 г. доля объектов недвижимости, обремененных ипотекой, в общем количестве объектов недвижимости, зарегистрированных в сделках с жильем, росла на протяжении трех кварталов (рис. 1), что свидетельствует об опережающем росте спроса на кредиты для приобретения жилья относительно спроса на само жилье. В 1-м полугодии 2010 г. эта доля составила 13,8% против 11,9% за тот же период 2009 г., а в III кв. 2010 г. достигла 14,6% против 11,8% во 2-м полугодии 2009 г.

В 2010 г. сохранилась тенденция снижения доли ипотек, оформленных в виде закладных, в общем числе объектов жилья с ипотечным обременением (табл. 1). С учетом роста объемов ипотечного жилищного кредитования (ИЖК) данная тенденция свидетельствует об увеличении на рынке разнообразия предлагаемых кредиторами ипотечных продуктов.

Таблица 1

ДОЛЯ ЗАКЛАДНЫХ В ОБЩЕМ ЧИСЛЕ ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ ОБЪЕКТОВ ЖИЛОЙ НЕДВИЖИМОСТИ С ИПОТЕЧНЫМ ОБРЕМЕНЕНИЕМ

Год	2005	2006	2007	2008	2009	2010, январь–сентябрь
Количество объектов недвижимости, обремененных ипотекой, шт.	78 600	206 120	395 000	425 160	256 910	291 886
Выдано закладных, шт.	37 240	125 620	202 020	164 150	73 730	81 732

Таблица 1, окончание

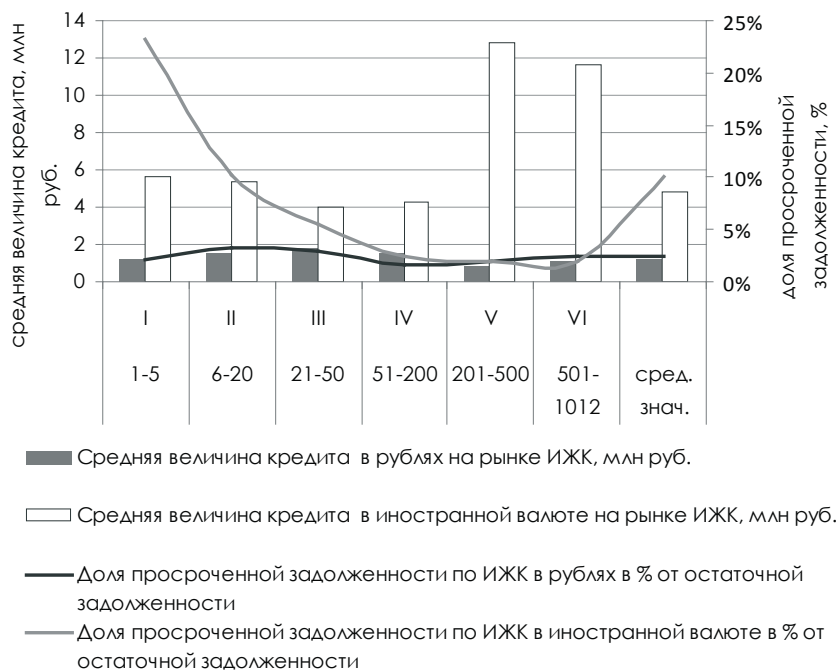
Год	2005	2006	2007	2008	2009	2010, январь–сентябрь
Доля закладных, %	47,4	60,9	51,1	38,6	28,7	28,0

Источник: Росреестр, расчеты АИЖК.

Совет директоров ЦБ РФ принял решение о повышении с 28 февраля 2011 г. ставки рефинансирования на 0,25 п. п., до 8,0%. Ее повышение негативно скажется на тенденции снижения ставки кредитования ИЖК, имевшей место в 2010 г.

Среди групп кредитных организаций, ранжированных по убыванию величины активов, в 2010 г. наименьшее значение средней величины ИЖК в рублях (0,857 млн руб.), также как и наибольшее значение средней величины ИЖК в иностранной валюте (12,828 млн руб.), имела V группа (рис. 2), которая заняла 5 место по объему предоставленных кредитов. Наибольшая доля просроченной задолженности по ИЖК в иностранной валюте в процентах от остаточной задолженности (23,18%) приходилась на первую группу из пяти крупнейших банков. У этой группы банков средняя величина кредитов близка к средним значениям по всем группам. Обращает внимание противоречие между низким значением доли просроченной задолженности в V группе по ИЖК высокого риска (наибольшее значение средней величины кредита) в иностранной валюте по сравнению с высоким значением доли просроченной задолженности I группы по ИЖК в иностранной валюте при относительно малом значении средней величины кредита. В 2010 г. по сравнению с 2009 г. среднее значение по всем группам величины ИЖК в рублях увеличилось на 9,3%, а среднее значение в иностранной валюте – на 4,4%.

Рост в 2010 г количества кредитных организаций – участников рынка жилищного (ипотечного жилищного) кредитования, по сравнению с 2009 г. и достижение уровня 2008 г. или даже превышение его, свидетельствуют об устойчивости развития ипотечного жилищного кредитования (табл. 2).



Источник: по данным ЦБ РФ.

Рис. 2. Средние величины кредитов и доли остаточной задолженности по группам кредитных организаций, ранжированных по величине активов (по убыванию), по состоянию на 01.01.2011 г.

ДИНАМИКА КОЛИЧЕСТВА КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ – УЧАСТНИКОВ РЫНКА ЖИЛИЩНОГО (ИПОТЕЧНОГО ЖИЛИЩНОГО) КРЕДИТОВАНИЯ

	Кредитные организации					
	действующие	предоставляющие жилищные кредиты	предоставляющие ИЖК	приобретающие права требования по ИЖК	осуществляющие перекредитование ранее выданных ИЖК	привлекающие рефинансирование на вторичном рынке ИЖК
2009						
01.январь	1 108	729	602	108	25	204

Таблица 2, окончание

	Кредитные организации					
	действующие	предоставляющие жилищные кредиты	предоставляющие ИЖК	приобретающие права требования по ИЖК	осуществляющие перекредитование ранее выданных ИЖК	привлекающие рефинансирование на вторичном рынке ИЖК
01.июл	1 083	695	571	110	5	139
2010						
01.январь	1 058	699	584	117	5	167
01.июл	1 038	692	588	120	12	131
2011						
01.январь	1 012	722	628	134	22	175

Источник: данные ЦБ РФ.

В 2010 г. наиболее низкие ставки (как минимальные, так и максимальные) у ведущих ипотечных банков на покупку недвижимости на вторичном рынке по ИЖК в рублях – от 9,28 до 13,2% – имело Агентство по ипотечному жилищному кредитованию (АИЖК) (табл. 3). Наибольшее значение среди минимальных ставок в рублях – у Банка Москвы (13,3%) и наибольшее среди максимальных – у БСЖВ (23,5%).

Таблица 3

ФИКСИРОВАННЫЕ СТАВКИ ВЕДУЩИХ ИПОТЕЧНЫХ БАНКОВ ПО СОБСТВЕННЫМ СТАНДАРТНЫМ ПРОГРАММАМ* НА ПОКУПКУ ЖИЛОЙ НЕДВИЖИМОСТИ НА ВТОРИЧНОМ РЫНКЕ (НА ЯНВАРЬ 2011 Г.)

Название банка	Ставка в рублях		Ставка в иностранной валюте	
	минимальная	максимальная	минимальная	максимальная
Ставка рефинансирования АИЖК	9,28	13,2	–	–
1. Абсолют Банк	11	18	–	–
2. Альфа-Банк	13	14	10	13
3.АМТ-Банк	12,25	14,25	8,5	10,5
4. Банк Москвы	13,3	18,5	10,2	14,95
5. Барклайс Банк	11,75	15,75	–	–
6. БСЖВ	11	23,5	8	20,5
7. Возрождение	13	14	11,5	13,5
8. ВТБ 24	10	17,65	8,45	14,15
9. Газпромбанк	11	13,5	10,5	11,5
10. ДельтаКредит	12,75	20,75	9	17
11. ЖилФинанс	13	15	8,5	10,5
12. Инвестторгбанк	11,9	16,7	10,9	15,5
13. Нордеа Банк	12,5	18,5	10	16
14. Райффайзенбанк	12,5	18,1	9,5	15,1
15. Росбанк	12	**	9	**
16. Россия	12	13,5	–	–
17. Сбербанк	11,65	13,5	10,1	12,1
18. Собинбанк	12,4	13,4	11	12
19. Уралсиб	12	18,5	–	–
20. ЮниКредит Банк	12	17	9,5	4

*) – без учета различных акций, корпоративных программ и других ограничений, т.е. ставки по стандартным программам, доступным широкому кругу заемщиков;

**) – зависит от параметров кредита.

Источник: Аналитический Центр Русипотеки, по интернет-сайтам банков; АИЖК.

Согласно отчету Правительства РФ о реализации антикризисных мер, территориальные органы Пенсионного фонда РФ в 2010 г. приняли свыше 220 тыс. заявок на использование средств материнского капитала на погашение ипотечных кредитов на общую сумму 15,34 млрд руб. Фонд отправил в кредитные организации более 178,8 тыс. заявок на сумму 6,38 млрд руб. АИЖК в 2010 г. выкупило у банков и региональных операторов 48,3 тыс. ипотечных кредитов на общую сумму более 54,7 млрд руб. Доля Агентства от объема выданной в прошлом году ипотеки составила 16% в количественном и 14,4% в денежном выражении. С начала своей деятельности АИЖК рефинансировало 207,6 тыс. ипотечных кредитов на общую сумму 177,7 млрд руб.

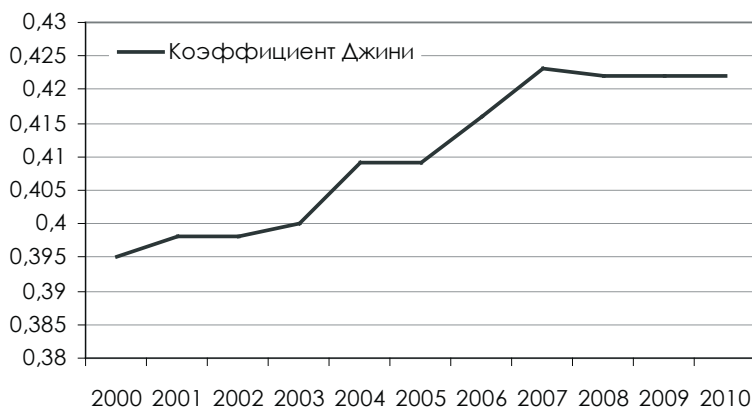
Банк «Возрождение» одним из первых получил заем АИЖК в объеме 63 млн руб. сроком на 30 лет под залог пула выданных ипотечных кредитов по продукту Агентства по ипотечному жилищному кредитованию «Переменная ставка».

Правительство РФ Постановлением от 17 декабря 2010 г. № 1050 утвердило Федеральную целевую программу (ФЦП) «Жилище» на 2011–2015 гг. Общий объем финансирования программы в 2011–2015 гг. составит 620,69 млрд руб. ФЦП включает, в том числе, предоставление государственных гарантий РФ по заимствованиям ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» на поддержку системы рефинансирования ипотечного жилищного кредитования. ●

НЕРАВЕНСТВО В ДОХОДАХ И БЕДНОСТЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ГОДЫ КРИЗИСА

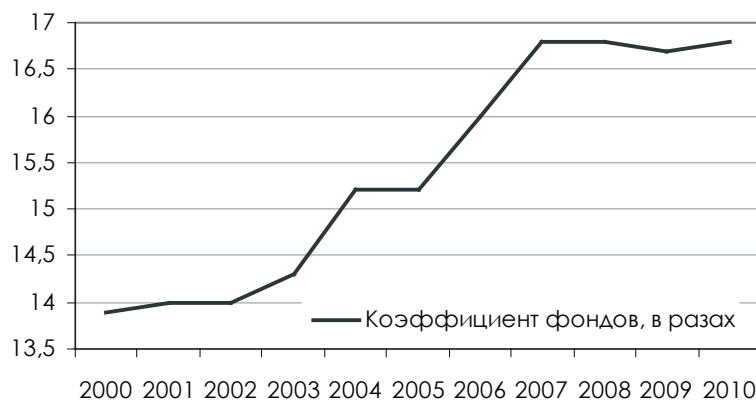
С.Мисихина

Неравенство доходов населения России стабилизировалось в 2008–2010 гг. практически на уровне 2007 г. Уровень бедности за 9 месяцев 2010 г. составил 13,5% от общей численности населения России. Замедление роста заработных плат и доходов от предпринимательской деятельности и собственности на фоне роста пенсий привело в годы кризиса к сокращению среди бедного населения удельного веса пенсионеров и повышению удельных весов детей при незначительном снижении удельного веса трудоспособного населения.



Источник: данные Росстата.

Рис. 1. Концентрация¹ доходов населения РФ в 2000–2010 гг.



Источник: данные Росстата.

Рис. 2. Дифференциация² доходов населения РФ в 2000–2010 гг.

Увеличившееся все годы экономического роста в Российской Федерации доходное неравенство стабилизировалось в 2008–2010 гг. практически на уровне 2007 г.

Рост неравенства происходил за счет перераспределения доходов в пользу пятого квинтиля населения (с наиболее высокими доходами): доля этой группы в общем объеме денежных доходов населения России за 2001–2007 увеличилась на 2,1 п.п. – с 45,8 до 47,9%, в то время как доли всех других групп населения с более низкими доходами уменьшились. Наибольшее снижение удельного веса в общем объеме денежных доходов населения наблюдалось у первых трех квинтилей населения:

- у первого – с 5,6% до 5,1% общего объема денежных доходов населения;
- у второго – с 10,4% до 9,7%;
- у третьего – с 15,4% до 14,8%.

Стабилизация неравенства во многом определялась такими тенденциями как:

- резкое замедление темпов роста заработных плат (реальная начисленная заработная плата за 2009 г. снизилась 3 п.п., за 2010 г. выросла

1 Индекс концентрации доходов населения (коэффициент Джини) характеризует степень отклонения линии фактического распределения общего объема доходов от линии их равномерного распределения. Величина коэффициента может варьироваться от 0 до 1, при этом, чем выше значение показателя, тем более неравномерно распределены доходы.

2 Коэффициент дифференциации доходов (коэффициент фондов) определяется как соотношение между средними уровнями доходов 10% населения (работников) с самыми высокими доходами и 10% населения (работников) с самыми низкими доходами.

на 4,2 п.п., что означало ее рост за 2 года на 1,1 п.п. по сравнению с 2008 г.) и снижение доходов населения от собственности;

– опережающий темпы инфляции рост доходов пенсионеров за счет индексаций пенсий, валоризации, введения доплаты до прожиточного минимума пенсионера). Пенсии в 2008 г. выросли в реальном выражении на 18%, в 2009 – на 11%, а в 2010 г. – на 34,8%.

Такая ситуация привела к значительному перераспределению структуры денежных доходов населения: вырос удельный вес социальных выплат и снизилась доля оплаты труда, доходов от предпринимательской деятельности и особенно от собственности.

Таблица 1

СТРУКТУРА ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2007 И 2010 ГГ., %

	2007	2010
Доходы от предпринимательской деятельности	10	9,3
Оплата труда, включая скрытую заработную плату	67,5	66,4
Социальные выплаты	11,6	18
Доходы от собственности	8,9	4,3
Другие доходы	2	2

Источник: данные Росстата.

В третьем квартале 2010 г. реальные располагаемые доходы населения снизились на 2,7 п.п. по сравнению с их уровнем во втором квартале, при этом заработная плата практически не изменилась, все сокращение пришлось на долю других доходов населения (доходы от предпринимательской деятельности и от собственности).

Прожиточный минимум в 3 квартале 2010 г. в номинальном выражении вырос на 1,5% (наибольшим увеличение было для детей, наименьшим для пенсионеров), что означало в реальном выражении практически сохранение величины прожиточного минимума на уровне 2 квартала 2010 г.

В 3 квартале 2010 г. незначительно снизилось отношение размеров заработной платы и пенсии к прожиточному минимуму: среднемесячная начисленная заработная плата составила 341,5% прожиточного минимума трудоспособного населения (во втором квартале – 342,8%), среднемесячная пенсия 180,5% прожиточного минимума для пенсионеров¹ (во втором квартале – 182,3%).

Уровень бедности за 9 месяцев 2010 г. составил 13,5% от общей численности населения России (табл. 2). Увеличение реальных располагаемых доходов населения в 4 квартале на 17,1% (во многом определяющееся сезонными факторами: выплаты в декабре бонусов, тринадцатых заработных плат и т.п.), позволяет предположить, что в 4 квартале 2010 г. уровень бедности снизился так, что за год значение показателя бедности меньше, чем в 2009 г. на 0,1–0,5 п.п.

Таблица 2

ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ С ДЕНЕЖНЫМИ ДОХОДАМИ НИЖЕ ВЕЛИЧИНЫ ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА В ЦЕЛОМ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2009–2010 ГГ.

	Млн чел.	В % от общей численности населения
2009 г.		
1 квартал	24,5	17,4
I полугодие	21,1	15,0
Январь-сентябрь	19,7	14,0
Год	18,5	13,2
2010 г.		
1 квартал	20,6	14,7

1 Исходя из среднего размера назначенных пенсий по старости, на 1 число месяца, следующего за отчетным кварталом, без учета социальных доплат неработающим пенсионерам.

Таблица 2, окончание

	Млн чел.	В % от общей численности населения
I полугодие	19,1	13,6
Январь-сентябрь	18,9	13,5

Источник: данные Росстата.

Замедление роста заработной платы и доходов от предпринимательской деятельности и собственности на фоне роста пенсий привело в годы кризиса к сокращению среди бедного населения удельного веса пенсионеров и повышению удельных весов детей при незначительном снижении удельного веса трудоспособного населения. Прирост пенсий в реальном выражении за 2010 г. был наибольшим за весь кризисный период. ●

ФАКТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО СЕКТОРА В 2010 Г.¹

Е.Астафьева

Результаты декомпозиции роста показателя выпуска свидетельствуют о том, что в 2010 г. доминирующую роль в определении темпов роста добавленной стоимости промышленного производства играли затраты основных факторов. Вклад затрат труда и капитала в темпы роста выпуска составляет порядка 80%, т.е. на промышленных предприятиях выход из кризиса осуществляется в основном за счет экстенсивных факторов. Нарастивание трудовых затрат в 2010 г. происходило в основном за счет увеличения интенсивности их загрузки (отработанного времени).

Одним из подходов к изучению причин дифференциации темпов развития различных видов экономической деятельности является декомпозиция экономического роста. Основу данного подхода составляет оценка дифференциальной формы производственной функции, в соответствии с которой темпы роста выпуска представляются как сумма трех слагаемых. Первые два отражают экстенсивные составляющие роста и представляют собой влияние затрат основных факторов: труда и капитала. Используемая методика оценки предполагает, что затраты факторов равны произведению запасов факторов (численности занятых и объемов основных фондов) на интенсивность их использования (время, отработанное одним занятым, и загрузку производственных мощностей). Третье слагаемое, определяемое как совокупная факторная производительность (СФП), рассматривается как интенсивная составляющая роста. Она представляет собой необъясненный основными факторами остаток, который характеризует не только изменения «технологических» составляющих, но также экзогенные шоки, влияние повышения эффективности организации производства, качества менеджмента, а также изменения ценовой конъюнктуры.

По данным Росстата, в 2010 г. все промышленные виды деятельности демонстрируют увеличение объемов добавленной стоимости (табл. 1). По сравнению с 2009 г. валовая добавленная стоимость (ВДС) обрабатывающих производств увеличилась на 13,4%, в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды – на 5,9%, в добыче полезных ископаемых – на 4,8%.

Среди промышленных секторов кризисные явления наиболее существенно проявились в динамике ВДС обрабатывающих производств: данный вид экономической деятельности демонстрирует отрицательные темпы роста добавленной стоимости (–2,1%) уже в 2008 г.; в 2009 г. этот сектор характеризуется наиболее существенными масштабами снижения выпуска (–15,6%). В 2010 г. для обрабатывающих производств характерны максимальные по промышленности темпы роста ВДС, составившие по сравнению с предшествующим годом 13,4%. Таким образом, темпы роста добавленной стоимости данного вида экономической деятельности в 2010 г. не превосходят темпов снижения предшествующего года, что не позволяет компенсировать уменьшение объемов выпуска. В реальном выражении объем ВДС обрабатывающего сектора в 2010 г. составляет порядка 95% от уровня 2008 г. и приблизительно соответствует уровню 2006 г.

В соответствии с результатами декомпозиции (табл. 1), в 2010 г. 71% темпов роста добавленной стоимости обрабатывающих производств определяют затраты основных факторов, из

1 В статье представлены результаты декомпозиции роста показателя выпуска (добавленной стоимости промышленного производства) в 2010 г., полученные в соответствии с методикой, изложенной в работе ИЭПП («Факторы экономического роста», серия Научные труды, № 70, ИЭПП, М., 2003). В основе декомпозиции лежит разложение экономического роста на экстенсивные и интенсивные составляющие, позволяющее оценить качество роста, спрогнозировать дальнейшие тенденции экономического развития. Представленные результаты характеризуют трансформацию структуры экономического роста, дают возможность выделить наиболее значимые факторы, определявшие изменения в динамике темпов роста выпуска.

которых доминирующей составляющей являются затраты труда, вклад которых в темпы роста ВДС обрабатывающих производств составляет 55%. Увеличение трудовых затрат по данному виду экономической деятельности реализуется в большей степени за счет увеличения интенсивности использования трудовых ресурсов, при этом в обрабатывающем секторе наблюдается максимальный по промышленности рост времени, отработанного одним занятым. Вклад отработанного времени в темпы роста ВДС данного вида экономической деятельности (41%) почти втрое превышает вклад, определяемый ростом занятости (14%). Следует отметить, что в 2008–2009 гг. вклад обеих составляющих трудовых затрат был приблизительно одинаков. Учитывая существенное сокращение объемов инвестиций, основные фонды данного вида экономической деятельности в 2010 г. демонстрируют снижение темпов роста в сравнении с докризисным уровнем, но остаются положительными. Как следствие, вклад капитала в темпы роста добавленной стоимости обрабатывающих производств в 2010 г. составляет всего 16%. По предварительным данным, в 2010 г. темпы роста СФП данного вида экономической деятельности перешли в область положительных значений, определяя около 29% темпов роста ВДС обрабатывающих производств, хотя эта оценка, скорее всего, смещена, так как не учитывает изменения степени загрузки производственных мощностей.

В отличие от обрабатывающих производств, объем ВДС в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды в реальном выражении в 2010 г. превышает докризисный уровень. После 3%-го сокращения объема выпуска данного вида экономической деятельности в 2009 г. темпы роста ВДС в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды в 2010 г. составили 5,9%.

Таблица 1

ДЕКОМПОЗИЦИЯ ТЕМПОВ РОСТА ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО СЕКТОРА В 2009–2010 ГГ.*

	Добыча полезных ископаемых		Обрабатывающие производства		Производство и распределение электроэнергии, газа и воды		Промышленное производство**			
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009		2010	
ВДС	-0,3	4,8	-15,6	13,4	-3,0	5,9	-9,6		9,7	
I. Затраты факторов	-7,21	5,73	-11,29	9,53	1,23	4,54	-10,99	(-8,47)	7,88	(7,58)
I.1.Труд***	-1,51	2,69	-3,73	7,35	-0,15	3,12	-2,75	(-2,57)	5,56	(5,22)
Численность занятых	-0,94	1,46	-1,94	1,87	0,79	2,35	-1,40	(-1,29)	1,70	(1,80)
Отработанное время (на одного работника)	-0,57	1,23	-1,79	5,48	-0,94	0,77	-1,35	(-1,29)	3,87	(3,42)
I.2.Капитал	-5,70	3,04	-7,56	2,18	1,38	1,42	-8,24	(-5,90)	2,32	(2,36)
Объем основных фондов****	4,44	3,04	3,03	2,18	1,38	1,42	3,03	(3,31)	2,32	(2,36)
Степень загрузки мощностей	-10,14	-	-10,58	-	0,00	0,00	-11,28	(-10,42)	-	-
II. СФП*****	6,91	-0,93	-4,31	3,87	-4,23	1,36	1,43	(0,12)	1,78	(2,09)

* – Для 2010 г. приведена предварительная оценка.

** – Оценки для промышленного производства строятся на основе агрегирования исходных расчетных показателей по видам экономической деятельности (в скобках приведены результаты декомпозиции, полученные путем объединения оценок по видам экономической деятельности).

*** – Предварительная оценка темпов роста численности занятых в промышленном секторе строится по данным о числе замещенных рабочих мест в 2010 г. в предположении постоянства отношения числа занятых по видам экономической деятельности к числу замещенных рабочих мест.

**** – Предварительная оценка роста физического объема основных фондов в 2010 г. строится в предположении о постоянстве коэффициента выбытия основных фондов и постоянстве доли инвестиций, направляемых на их обновление.

***** – Оценка СФП в 2010 г. в добывающем секторе, обрабатывающем секторе и по промышленности целиком смещена по причине отсутствия данных, необходимых для оценки изменений степени загрузки мощностей предприятий этих видов экономической деятельности.

По результатам декомпозиции, производство и распределение электроэнергии, газа и воды демонстрирует аналогичную обрабатывающему сектору структуру темпов роста выпуска: темпы роста добавленной стоимости данного вида экономической деятельности более чем наполовину (53%) определяются изменениями величины трудовых затрат, вклад капитала вдвое меньше и составляет 24%. В отличие от обрабатывающих производств, увеличение затрат труда на предприятиях по производству и распределению электроэнергии, газа и воды реализуется в большей степени за счет увеличения их запасов: вклад занятости в темпы роста ВДС данного вида экономической деятельности (40%) почти втрое превышает вклад, определяемый ростом времени, отработанного одним занятым (13%). Следует отметить, что производство и распределение электроэнергии, газа и воды демонстрирует самые низкие по промышленности темпы роста отработанного времени. СФП данного вида экономической деятельности в 2010 г. характеризуется положительными темпами роста; ее вклад в темпы роста ВДС составляет порядка 23%.

В кризисный период динамика темпов роста ВДС добычи полезных ископаемых демонстрирует наименьшие колебания: в 2009 г. сокращение объемов добавленной стоимости данного вида экономической деятельности составило всего 0,3%, а рост выпуска в 2010 г. – 4,8%. Так что для предприятий сектора добычи полезных ископаемых объем ВДС в реальном выражении в 2010 г. превышает докризисный уровень. Следует отметить, что в 2010 г. ВДС промышленности почти достигла уровня 2008 г., и эта ситуация практически полностью определяется ростом добавленной стоимости добывающего сектора, что подтверждает высокий уровень зависимости экономики от данного вида экономической деятельности.

В 2010 г. структура темпов роста добавленной стоимости добычи полезных ископаемых отличается от остальных промышленных секторов. Наиболее существенным фактором темпов роста выпуска данного вида экономической деятельности являются затраты капитала: вклад, определяемый увеличением основных фондов, составляет 63%. Несколько ниже (56%) вклад в темпы роста ВДС, обусловленный трудовыми затратами. В добывающем секторе увеличение трудовых затрат почти в одинаковой степени определяется ростом численности занятых и ростом времени, отработанного одним занятым: вклад этих составляющих в темпы роста добавленной стоимости 30% и 26% соответственно.

Добыча полезных ископаемых является единственным в промышленности видом экономической деятельности, который по итогам 2010 г. демонстрирует сокращение СФП. Рост ВДС данного вида экономической деятельности полностью определяется увеличением затрат основных факторов; в то время, как вклад совокупной факторной производительности в темпы роста выпуска отрицателен, т.е. в отсутствие влияния прочих факторов, темпы роста добавленной стоимости добывающего сектора были бы выше наблюдаемых почти на 20%.

Как отмечалось ранее, полученная оценка СФП представляет собой остаток, не объясненный основными факторами. В частности, использование стоимостных показателей выпуска и капитала может привести к смещению «физической» оценки СФП за счет неравномерности динамики цен выпуска и основных фондов. Динамика СФП добывающего сектора в большей степени по сравнению с остальным промышленным производством зависит от ценовой конъюнктуры на мировых рынках сырья. Необходи-

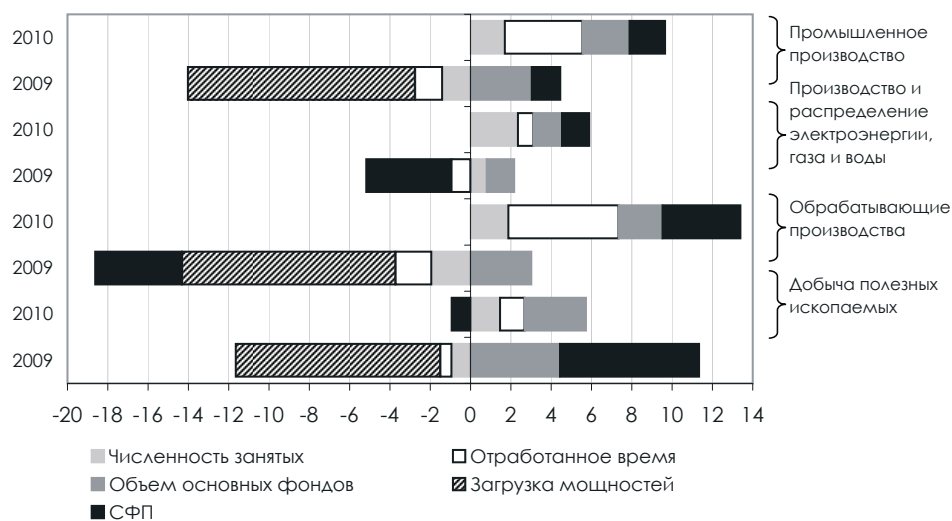


Рис. 1. Структура роста валовой добавленной стоимости промышленного производства в 2009–2010 гг.

димо отметить, что выделение из показателя СФП данного вида экономической деятельности составляющей, определяемой ростом цен на нефть, не приводит к качественным изменениям выводов относительно динамики совокупной производительности: «физическая» оценка СФП также демонстрирует отрицательные темпы роста. Данный факт свидетельствует об ухудшении технологических характеристик функционирования добывающих предприятий, но, как и в случае обрабатывающего сектора, полученная оценка СФП является предварительной, так как не учитывает изменения степени загрузки производственных мощностей.

Агрегирование данных по видам экономической деятельности свидетельствует, что в целом темпы роста добавленной стоимости промышленного производства в 2010 г. увеличились на 19,2 п.п., составив 9,7% (против –9,6% в 2009 г.), причем это увеличение практически полностью определяется ростом затрат основных факторов.

В 2010 г. промышленность демонстрирует увеличение численности занятых и отработанного ими времени при незначительном сокращении темпов роста запасов капитала. Затраты труда определяют около 58% темпов роста ВДС промышленности, затраты капитала – 24%. По предварительным оценкам 2010 г., темпы роста СФП промышленного производства положительны, но вклад данного фактора в темпы роста добавленной стоимости составляет всего 18%. Выделение из показателя СФП составляющей, характеризующей перераспределение добавленной стоимости, трудовых и капитальных затрат по видам экономической деятельности, приводит к увеличению вклада производительности в темпы роста ВДС промышленного производства. При этом сокращение различий в оценках СФП, полученных по агрегированным данным и по секторам, указывает на снижение интенсивности процесса перераспределения ресурсов между промышленными видами экономической деятельности в 2010 г. по сравнению с предыдущим периодом.

Результаты декомпозиции свидетельствуют о том, что в 2010 г. доминирующую роль в определении темпов роста добавленной стоимости промышленного производства играют затраты основных факторов. Вклад затрат труда и капитала в темпы роста выпуска составляет порядка 80%, т.е. на промышленных предприятиях выход из кризиса осуществляется в основном за счет экстенсивных факторов.

Следует также отметить, что если в 2009 г. сокращение затрат труда в промышленном производстве реализовывалось в основном за счет уменьшения запасов труда (численности занятых), то наращивание трудовых затрат в 2010 г. осуществлялось в основном за счет увеличения интенсивности их загрузки (отработанного времени).

Вклад совокупной факторной производительности в темпы роста ВДС промышленного производства не превышает 20%. При этом динамика СФП различается по секторам. По предварительным оценкам (в отсутствие данных о степени загрузки мощностей), СФП в обрабатывающем секторе и в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды в 2010 г. демонстрирует рост, в то время как темпы роста СФП добывающего сектора отрицательны. ●

НЕКОТОРЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РФ

Е.Трофимова

Три года первого этапа реализации «Стратегии социального развития Вооруженных Сил РФ на период до 2020 года» пройдены. При рассмотрении достигнутых результатов и основных проблем обеспечения военнослужащих Вооруженных Сил РФ денежным довольствием и жильем, возникают серьезные вопросы, причем решение некоторых из них даже не планируется.

Для удовлетворения социальных потребностей военнослужащих, лиц гражданского персонала, военных пенсионеров и членов их семей в 2008 г. была разработана «Стратегия социального развития Вооруженных Сил РФ на период до 2020 года» (утверждена 28 марта 2008 г. решением Коллегии Минобороны РФ). Намечалось реализовать «Стратегию» в три этапа; первый этап – 2008–2012 гг.

На первый взгляд, до конца срока еще далеко. Однако настораживает недавний опыт срыва Федеральной целевой программы (ФЦП) перевода на добровольный принцип комплектования воинских частей постоянной готовности, когда до последнего дня срока ее выполнения (и даже пару месяцев после того) должностные лица Минобороны говорили об успешности ФЦП.

Правительство РФ уделяет особое внимание социальному развитию Вооруженных Сил (ВС) РФ. Осенью 2008 г., выступая на встрече перед командующими военными округами, Президент РФ Д. Медведев назвал «социальное самочувствие Вооруженных Сил» одним из пяти факторов, которые будут определять боеспособность российской армии¹.

Казалось бы, все, что делается в рамках «Стратегии», должно быть известно не только всем военнослужащим, но и всему обществу. Тем не менее, текст «Стратегии», являющейся ведомственным документом Минобороны РФ, был опубликован во второстепенном издании². На сайте Минобороны указано³ только название документа. Гражданские специалисты могут найти его на специализированном сайте⁴, либо на сайте «КонсультантПлюс», где размещен приказ Минобороны РФ от 28.04.2008 г. № 241.

При этом в «Стратегии» предусмотрено решение ряда важнейших задач в различных областях социальной политики, перечисленных в следующем порядке:

- 1) культура и досуг, физкультура и спорт, информационное и торгово-бытовое обслуживание;
- 2) военное образование;
- 3) здравоохранение;
- 4) повышение безопасности военной службы;
- 5) решение жилищной проблемы;
- 6) увеличение денежного довольствия (ДД) и пенсий;
- 7) обеспечение социальной защиты.

Однако, как нам представляется, порядок решения проблем в перечисленных областях должен быть иным, поскольку размер ДД имеет наибольшее значение в улучшении материального обеспечения военнослужащих. Сведения об обязательствах по ДД и достигнутых на начало 2011 г. результатах приведены в *табл. 1*.

1 Медведев Д. Вступительное слово на встрече с командующими военными округами. 26 сентября 2008 г. <http://www.kremlin.ru/transcripts/1535>

2 Военный железнодорожник. – 2008. – № 19 и № 20.

3 <http://mil.ru/849/11876/41276/index.shtml>

4 <http://www.voennoepravo.ru/node/3023>

ПЛАНЫ И ИХ ВЫПОЛНЕНИЕ В ОБЛАСТИ УВЕЛИЧЕНИЯ ДЕНЕЖНОГО ДОВОЛЬСТВИЯ

Планы, обещания	Действия, результаты
Размер денежного довольствия	
<p>«Стратегия»: приоритетной задачей на 2008–2012 гг. является повышение ДД военнослужащих до уровня 95% по сравнению со средней заработной платой (СЗП) работников отраслей экономики страны.</p> <p>На сайте Минобороны РФ: «на первом этапе (2008–2012 гг.) планируется ... достижение денежного довольствия военнослужащих, проходящих военную службу по контракту на должностях солдат (матросов), до уровня средней заработной платы работников отраслей экономики страны»¹.</p> <p>В декабре 2008 г. комиссией Минобороны РФ по реализации «Стратегии» был утвержден «Стратегический план повышения размеров и улучшения качества предоставления денежного довольствия военнослужащим, заработной платы гражданскому персоналу ВС РФ и пенсий гражданам, уволенным с военной службы». В СМИ и на сайте Минобороны РФ текст плана опубликован не был, но ему посвящена статья в «Красной звезде», в которой говорится, что по плану уже «на первом этапе, т.е. до 2013 г., предусматривается обеспечить превышение денежного довольствия солдат и сержантов в 1,25 раза по сравнению со средней заработной платой работников отраслей экономики страны». ДД солдата и сержанта составит 40 тыс. руб. К 2013 г. ДД лейтенанта составит 56,3, а полковника – 112,9 тыс. руб.²</p>	<p>Задача в «Стратегии» сформулирована некорректно. По расчетам ИЭП, высшие офицеры (генералы) Минобороны РФ и офицеры, проходившие службу в Центральном аппарате Минобороны РФ, в 2008 г., когда разрабатывалась «Стратегия», получали ДД равное или большее, чем СЗП³.</p> <p>Согласно приказу Минобороны РФ от 01 ноября 2007 г. № 450, ДД высших офицеров, проходящих службу в Центральном аппарате, не имеет ограничений по максимальным размерам⁴.</p> <p>Некоторые мероприятия по увеличению ДД, хотя и не были обещаны, но получили реальное воплощение. Например, без объяснения оснований значительно (в несколько раз) повышены ежемесячные выплаты военнослужащим и лицам гражданского персонала Военной академии Генштаба ВС РФ⁵. В то же время ДД многих офицеров, проходящих службу в регулярных войсках, до сих пор не преодолело уровень СЗП. Еще хуже ситуация с сержантами (мичманами) и солдатами (матросами). Большинство тех, кто проходит службу по контракту, получают меньше СЗП, что обуславливает расторжение контракта теми, кто служит, и отказ от добровольного заключения нового контракта теми, кому предлагается его заключить. В самом бедственном положении остаются военнослужащие, проходящие службу по призыву. Их ДД, со всеми возможными надбавками, не превышает 1 тыс. рублей. Компенсации молодым отцам, выдаваемые их женам, несопоставимы с СЗП. И нет никаких планов повышения ДД этой, самой многочисленной, категории военнослужащих.</p>
Министерские премии	
<p>Согласно публикации в газете «Красная звезда», посвященной «Стратегическому плану», одной из мер по повышению ДД было предусмотрено награждение деньгами «военнослужащих, вносящих наибольший вклад в обеспечение боеготовности». Денежные выплаты (министерские премии) должны производиться в соответствии с приказами Минобороны РФ. На материальное стимулирование «офицеров, добившихся лучших результатов в служебной деятельности», было предусмотрено 100 млрд руб. на 2009, 2010 и 2011 гг.⁶ При этом в 2009 г. предусмотрено выделение 25 млрд руб., а в 2010 и 2011 гг. соответственно 33 и 42 млрд руб.⁷</p>	<p>С 1 января 2009 г., согласно приказу Минобороны РФ от 2 августа 2008 г. № 400, лучшие офицеры награждались деньгами. Денежные выплаты составили от 35 до 150 тыс. руб. в месяц⁸. С 1 января 2010 г., согласно приказу Минобороны РФ от 17 декабря 2009 г. № 400-А, денежные выплаты офицерам продолжились. Выплаты получили более 38 тыс. офицеров.</p> <p>Министерские премии являются временным повышением ДД небольшой части офицерского состава и не решают принципиально задачи повышения ДД, а также способствуют расслоению военных коллективов. Аудитор Счетной палаты РФ Н. Табачков считает, что «приказ Минобороны о выплате денежных премий офицерам негативно сказался на отношениях между военнослужащими»⁹.</p>
Изменение структуры ДД	
<p>«Стратегия»: «создание системы денежного довольствия, позволяющей стимулировать конкретного военнослужащего за добросовестное выполнение должностных обязанностей».</p> <p>Заявление замминистра обороны РФ: «денежное довольствие военнослужащих будет состоять из трех компонентов:</p>	<p>Проект федерального закона о новой структуре ДД к 1 октября 2009 г. в Госдуму представлен не был. 26 апреля 2010 г. на сайте Минобороны РФ был опубликован проект закона «О денежном довольствии и других выплатах военнослужащим Вооруженных Сил РФ» http://www.mil.ru/849/11873/1062/1347/65492/19958/index.shtml?id=72887# (сейчас ссылка неактивна).</p>

Таблица 1, окончание

Планы, обещания	Действия, результаты
<p>оклада денежного содержания, включающего оклады по воинскому званию и по воинской должности; стимулирующих выплат; компенсационных выплат. Соответствующий проект федерального закона намерено представить в Правительство Российской Федерации к 1 октября 2009 г.»¹⁰</p> <p>Д. Медведев: «До 2012 года нам следует принять и специальный закон о денежном довольствии военнослужащих»¹¹.</p> <p>Д. Медведев: «С 2012 года начнется запланированное реформирование системы денежного довольствия военнослужащих»¹².</p>	<p>Указанный проект федерального закона рассмотрен в публикации ИЭП¹³. Из проекта видно, что во вновь разрабатываемой структуре ДД не предусмотрено никаких изменений в размерах ДД лиц, служащих по призыву и составляющих более половины нового облика ВС.</p> <p>Разработка нового федерального закона по ДД ведется Минобороны РФ кулуарно, без участия военнослужащих, и без общественного контроля.</p>
Регулярность выплаты ДД	
<p>«Стратегия»: «увеличение доли выплат денежного довольствия военнослужащим, произведенных без нарушения установленных сроков, до 100 процентов».</p>	<p>Известны нарушения. В в/ч 87256 солдаты срочной службы не получали ДД полгода, а офицеры получали около половины. Вопреки решению суда, срочники так и уволились, не получив ДД¹⁴.</p>

- 1 <http://mil.ru/849/11876/37870/index.shtml>.
- 2 Апальков Ю. Стратегия: финансовый аспект // Красная звезда. Недельный выпуск. 15-21 апреля 2009 г. С. 6-7. http://www.redstar.ru/2009/04/15_04/2_02.html
- 3 Трофимова Е. Денежное довольствие военнослужащих – главный фактор перехода к добровольно комплектуемой профессиональной армии // Экономико-политическая ситуация в России. – 2008. – № 4. – С. 39-44.
- 4 Иванов В. Военная реформа: мнения Минобороны и экспертов // Независимое военное обозрение. 18 декабря 2009 г. http://nvo.ng.ru/realty/2009-12-18/1_reform.html
- 5 Приказ Минобороны РФ от 23 ноября 2010 г. № 1575 «О дополнительных выплатах военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, и лицам гражданского персонала Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации // Российская газета. 31 декабря 2010 г.
- 6 Выступление Председателя Правительства РФ В.Путина в Госдуме с отчетом Правительства РФ о результатах его деятельности за 2008 год. 6 апреля 2009 г. <http://www.rg.ru/2009/04/06/putin-duma.html>
- 7 Апальков Ю. Миллиарды для лучших // Красная звезда. 21 ноября 2008 г.
- 8 <http://mil.ru/849/11876/37870/index.shtml>
- 9 В. Иванов. Контрактников сведут к минимуму // Независимое военное обозрение. 2 июля 2010 г. http://nvo.ng.ru/realty/2010-07-02/1_kontraktniki.html
- 10 Куделина Л. Особенности и новации бюджета Минобороны России // Российское военное обозрение. – 2008. – № 12. – С. 10-13.
- 11 Послание Президента РФ Д.Медведева Федеральному Собранию РФ. 13 ноября 2009 г.
- 12 Стенографический отчет о встрече Президента РФ Д.Медведева с участниками сбора командиров соединений Вооруженных Сил. Нижегородская область, Гороховецкий полигон. 25 ноября 2010 г. <http://www.kremlin.ru/transcripts/9609>
- 13 Цымбал В., Трофимова Е. Проблемы совершенствования системы обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации // Экономико-политическая ситуация в России. – 2010. – № 7. – С. 64-71.
- 14 Измайлов В. Армия и нищета // Новая газета. 7 июля 2010 г. <http://www.novayagazeta.ru/data/2010/072/04.html>

Как следует из анализа данных, представленных в *табл. 1*, подготовка управленческих решений по ДД затягивается, поскольку сохранение нынешнего порядка выгодно работникам центрального аппарата Минобороны РФ. Увеличение размеров ДД должно было повлечь за собой повышение военных пенсий, но изменения в этой сфере еще более проблематичны (см. *табл. 2*), а потому откладываются.

Таблица 2

ПЛАНЫ И ИХ ВЫПОЛНЕНИЕ В ОБЛАСТИ ПОВЫШЕНИЯ ВОЕННЫХ ПЕНСИЙ

Планы, обещания	Действия, результаты
<p>«Стратегия»: к 2013 г. размер среднемесячной военной пенсии должен составить 65 процентов от ДД.</p> <p>Министр обороны А. Сердюков: «Минобороны будет активно лоббировать увеличение пенсий, увязывая их с денежным довольствием действующих военнослужащих. Но реальное решение по увеличению пенсий будет принято лишь 1 января 2012 г.»¹.</p> <p>Председатель Правительства РФ В. Путин: «Могу вам сказать, что со следующего года, с 2012 года, военные пенсии будут существенно увеличены»².</p>	<p>К настоящему времени никакие конкретные решения о размерах пенсий бывшим военнослужащим не приняты. Обещанное на 2011 г. повышение пенсий не компенсирует даже уровня инфляции в предшествующий период.</p> <p>Президент России Д. Медведев подписал 1 сентября 2010 г. Указ «Об установлении ежемесячной доплаты к пенсиям отдельным категориям пенсионеров», согласно которому до вступления в силу федерального закона о новой системе ДД пенсии ветеранов военной службы увеличиваются на 1000 рублей. Добавка по Указу позволяет приблизить размер средней пенсии ветерана военной службы (8071 руб.) к размеру средней пенсии по стране (8180 руб.)³.</p>

1 Сердюков: обязательства по жилью для военнослужащих будут выполнены. 12 ноября 2010 г. <http://www.interfax.ru/realty/realtyinf.asp?sec=1461&id=164602>

2 Председатель Правительства РФ В. Путин провел встречу с представителями ветеранских организаций. 19 января 2011 г. <http://premier.gov.ru/events/news/13899/>

3 Пенсионные уловки // Независимая газета. 6 сентября 2010 г. http://www.ng.ru/editorial/2010-09-06/2_red.html

До последнего времени предполагалось, что все планы военного строительства в РФ сверстаны, и предстоит только их рутинное выполнение. Однако 2 февраля 2011 г. было объявлено о новых изменениях в замыслах военного строительства:

– в связи с созданием Воздушно-космической обороны штатная численность офицеров ВС нового облика увеличивается на 70 тыс. человек,

– «намечено увеличить прослойку контрактников в войсках», однако конкретные параметры этой «прослойки» не названы,

– с 1 января 2012 г. минимальное ДД рядового-контрактника будет составлять 24,8 тыс. руб., сержанта – командира отделения – 34,6 тыс. руб.¹

Таким образом, объявлявшийся ранее «новый облик» ВС РФ станет вскоре иным, условно говоря, «новейшим». И для оценки расходов нужны новые расчеты.

Используя данные из СМИ, можно ориентировочно представить структуру расходов на ДД военнослужащих (см. табл. 3). В расчетах использованы данные о численности военнослужащих и размерах ДД, содержащиеся в заявлениях руководства Минобороны, сделанных в 2010 и 2011 гг. Ввиду отсутствия официальных данных, численность военнослужащих рядового и младшего командного состава (РМКС) принята исходя из представлений специалистов ИЭП и ранее объявлявшихся планов, когда принималась ФЦП.

Таблица 3

ОЦЕНКА РАСХОДОВ НА ДЕНЕЖНОЕ ДОВОЛЬСТВИЕ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ

Звания военнослужащих	Численность		ДД одного челове- ка, тыс. руб./мес.	ДД военнослужащих одного звания			
	«новый облик», чел.	«новей- ший облик», чел.		«нового облика», тыс. руб./мес.	«новей- шего облика», тыс. руб./мес.	«нового облика», млн руб./год	«новей- шего облика», млн руб./год
Офицеры							
Всего, в т.ч.:	150000	220000		10686800	15668703	128242	188024
Генерал (ср.)	780	1139	180	140400	204984	1685	2460
Полковник	8000	11680	150	1200000	1752000	14400	21024

1 Мухин В. Военно-космическая реформа // Независимое военное обозрение. 3 февраля 2011 г.

Таблица 2, окончание

Звания военнослужащих	Численность		ДД одного челове- ка, тыс. руб./мес.	ДД военнослужащих одного звания			
	«новый облик», чел.	«новей- ший облик», чел.		«нового облика», тыс. руб./мес.	«новей- шего облика», тыс. руб./мес.	«нового облика», млн руб./год	«новей- шего облика», млн руб./год
Подполковник	16220	23795	120	1946400	2855369	23357	34264
Майор	25000	36675	80	2000000	2934000	24000	35208
Капитан	40000	58680	60	2400000	3520800	28800	42250
Лейтенант	60000	88031	50	3000000	4401550	36000	52819
РМКС – контракт							
Всего, в т.ч.:	150000	380000		3867000	9796400	46404	117557
Сержант (ср.)	15000	38000	34,6	519000	1314800	6228	15778
Рядовой	135000	342000	24,8	3348000	8481600	40176	101779
РМКС – призыв							
Всего, в т.ч.:	700000	400000		275880	157406	3311	1889
Старшина	22000	12454	0,605	13310	7535	160	90
Старший сержант	40000	22643	0,55	22000	12454	264	149
Сержант	50000	28304	0,495	24750	14011	297	168
Младший сержант	88000	49815	0,44	38720	21919	465	263
Ефрейтор	220000	124538	0,385	84700	47947	1016	575
Рядовой	280000	162246	0,33	92400	53541	1109	642
Итого	1000000	1000000		14829680	25622509	177956	307470

Если увеличение количества офицерских должностей произойдет в пределах прежней общей численности военнослужащих, то уменьшение числа призывников будет, конечно, с удовлетворением воспринято юношами и их семьями, а кроме того благотворно скажется на экономике страны. Однако негативное отношение общества сохранится, поскольку рост ДД затронет только служащих по контракту, а коренного изменения ситуации с ДД служащих по призыву не будет, их ДД останется на нищенском уровне.

Основные выводы по проблемам совершенствования ДД военнослужащих и военных пенсий сводятся к следующему:

- в настоящее время проблема достойного ДД решена только для военнослужащих Центрального аппарата Минобороны и (выборочно) для меньшей части офицеров регулярных войск;

- проблема повышения ДД основной массы военнослужащих пока не решена, и до обещанного срока может остаться нерешенной;

- что касается пенсий военным пенсионерам, то просматриваются тенденции как неуклонного снижения ее уровня относительно ДД военнослужащих, так и сближения с нормативами пенсионного обеспечения большинства населения РФ.

Вторая по значимости социальная проблема военнослужащих – обеспечение их жильем. В деталях она заслуживает отдельного рассмотрения, но некоторые результаты очевидны без деталей:

- внимание руководства РФ к жилищным проблемам военнослужащих привело к тому, что за последние годы семьям военнослужащих и военных пенсионеров предоставлено беспрецедентно большое количество квартир в собственность (до 100 тыс. ежегодно);

- к числу достижений Минобороны следует отнести появление на официальном сайте министерства раздела «Жилье военнослужащим»¹, в котором содержится информация о готовом и строящемся жилье с привязкой к регионам, законодательные и нормативные акты, каса-

1 <http://dom.mil.ru/dom/map.htm>

ющиеся обеспечения жильем. Важным новшеством раздела стало создание Единого реестра военнослужащих, признанных нуждающимися в получении жилья. Указав свой личный номер в качестве пароля, военнослужащий может в режиме реального времени проверить дату постановки на учет, состав семьи, избранное место жительства и другие данные, от которых зависит получение им жилья;¹

– обеспечение военнослужащих и их семей квартирами должно рассматриваться как важнейшее действие государства, имеющее «двойное (военное и гражданское)» назначение, способствующее росту благосостояния всего народа;

– сфера жилищного обеспечения военнослужащих коррупциогенна, но могла бы стать областью для отработки ряда эффективных механизмов внедрения общественного контроля для борьбы с коррупцией.

Это тем более важно, что увеличение численности офицеров и контрактников РМКС усилит напряженность в этой сфере. Поэтому было бы правильно основное внимание уделить проблемам служебного жилья и расширения сферы действия накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения².

Для других сфер социальных проблем военнослужащих также характерны определенные достижения и проблемы, но по сравнению с двумя рассмотренными выше они уходят на второй план. ●

1 Единый реестр: обращайтесь! // Красная звезда. 16-21 февраля 2011 г.

2 Кардашевский Н. Анализ накоплений военнослужащих – участников накопительно-ипотечной системы и возможности обеспечения их жильем // Экономико-политическая ситуация в России. – 2009. – № 5. – С. 80-83.

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ПРИБЫЛИ ОРГАНИЗАЦИЙ: РАСХОДЫ НА НИОКР

Т.Малинина, В.Громов

Действующий порядок учета расходов на научные исследования и опытно-конструкторские разработки для целей налогообложения прибыли организаций закреплен в ст. 262 Налогового кодекса РФ. Нормы данной статьи не отражают все многообразие ситуаций, возникающих при проведении исследований и разработок и использовании их результатов, что создает риски для налогоплательщиков.

Действующие положения Налогового кодекса РФ (п. 2 ст. 262) по-разному определяют расходы на научные исследования и опытно-конструкторские разработки, завершившиеся положительным результатом и не давшие положительного результата. Норма абз. 1 п. 2 ст. 262 НК РФ говорит о расходах на научные исследования и опытно-конструкторские разработки как о расходах налогоплательщика, относящихся к созданию новой или усовершенствованию производимой продукции (товаров, работ, услуг). Норма абз. 3 п. 2 ст. 262 НК РФ, устанавливающая порядок учета расходов на научные исследования и опытно-конструкторские разработки, не давшие положительного результата, говорит о расходах, осуществленных в целях создания новых или совершенствования применяемых технологий, создания новых видов сырья или материалов.

Если читать приведенные нормы буквально, можно сделать вывод, что цели осуществления научных исследований и опытно-конструкторских разработок, расходы на которые принимаются для целей налогообложения, различны для случаев, когда такие исследования и разработки дали либо не дали положительный результат¹. В частности, из буквального прочтения указанных норм следует, что если научное исследование проводилось в целях создания новой продукции и не дало положительного результата, соответствующие расходы нельзя вычесть для целей налогообложения прибыли по ст. 262 НК РФ. В то же время, если исследование было направлено на получение новой технологии для производства продукции, соответствующие расходы можно учесть по ст. 262 НК РФ.

Следует также отметить, что расходы организаций, направленные на совершенствование технологии, поименованы как в п. 2 ст. 262, так и подп. 35 п. 1 ст. 264 кодекса. Это означает, что такие расходы могут признаваться как расходами на НИОКР и соответственно учитываться равномерно в течение одного года после завершения работ, так и прочими расходами, связанными с производством и реализацией, которые принимаются для целей налогообложения в периоде их осуществления². Таким образом, если организация признала расходы на совершенствование технологии в периоде их осуществления согласно подп. 35 п. 1 ст. 264 НК РФ, у нее возникают риски по восстановлению налоговой базы предыдущих периодов, особенно в случае, если работы окажутся безрезультатными³.

В целях избежания разночтений целесообразно уточнить определения расходов на научные исследования и опытно-конструкторские разработки, содержащиеся в положениях ст. 262

1 Поскольку в спорах налогоплательщиков и налоговых органов на предмет того, являются ли те или иные расходы расходами на НИОКР, суды, как правило, руководствуются именно определением, содержащимся в ст. 262 Налогового кодекса (см., напр., Постановление ФАС УО от 13 ноября 2006 г. № Ф09-10028/06-С7, Постановление ФАС ВСО от 9 июня 2007 г. № А58-170/06-Ф02-2502/07, А58-170/06-Ф02-2504/07, А58-170/06-Ф02-2735/07, Постановление Девятого Арбитражного апелляционного суда от 11 февраля 2009 г. № 09АП-360/2009-АК), возникают налоговые риски.

2 См., напр., Постановление ФАС ВСО от 9 июня 2007 г. № А58-170/06-Ф02-2502/07, А58-170/06-Ф02-2504/07, А58-170/06-Ф02-2735/07.

3 Как отмечалось выше, расходы на совершенствование применяемых технологий поименованы в ст. 262 НК РФ в рамках определения расходов на НИОКР, не давших положительного результата. Кроме того, при отсутствии положительного результата работ увеличиваются риски признания расходов экономически необоснованными; в этом случае учет расходов на совершенствование технологии в составе расходов на НИОКР отвечает интересам налогоплательщика.

НК РФ, одновременно необходимо разграничить нормы ст. 262 и 264 кодекса в части расходов организаций на совершенствование технологии. При этом следует принимать во внимание, что исключение расходов на совершенствование технологии, организации производства и управления из перечня прочих расходов, связанных с производством и реализацией, и включение их в состав расходов на НИОКР может ухудшить положение налогоплательщиков, так как прочие расходы имеют характер текущих, а расходы на научные исследования и опытно-конструкторские разработки в соответствии со ст. 262 НК РФ принимаются к вычету в течение года после завершения работ (их отдельных этапов).

Кроме того, остаются не уточненными нормы налогового законодательства в отношении использования результатов исследований и разработок в деятельности организации как условия для вычета расходов на НИОКР, давших положительный результат. С одной стороны, соответствующее условие закреплено в п. 2 ст. 262 НК РФ. Необходимость использования результатов исследований и разработок в производстве и/или при реализации товаров (выполнении работ, оказании услуг) для вычета соответствующих расходов также подтверждается позицией Федеральной налоговой службы¹.

С другой стороны, такое регулирование ставит налогоплательщиков, научные исследования и опытно-конструкторские разработки которых привели к положительному результату, в худшие условия, чем налогоплательщиков, исследования и разработки которых завершились безрезультатно, так как для вычета расходов к первым предъявляются дополнительные требования². Положение усугубляется, если по каким-либо причинам организация откладывает использование полученных результатов в своей деятельности.

Во-первых, отсрочка вычета расходов для целей налогообложения приводит к потерям, обусловленным влиянием инфляции. Во-вторых, действующее налоговое законодательство не содержит четкого порядка налогового учета расходов на НИОКР, результаты которых начинают использоваться через некоторое время после завершения работ.

Так, ст. 262 НК РФ четко не устанавливает, с какого момента считается годовой срок для списания расходов: с момента завершения работ (их отдельных этапов) или с начала использования результатов в деятельности организации. Таким образом, возможны разночтения³.

Разночтения также возможны по порядку учета для целей налогообложения расходов на научные исследования и опытно-конструкторские разработки, результаты которых начали использоваться в деятельности организации после истечения срока, установленного налоговым законодательством для списания соответствующих расходов. В условиях недостаточной определенности порядка налогового учета расходов на НИОКР существует риск, что расходы на исследования, результаты которых начали использоваться по истечении года с момента их завершения, не будут приняты для целей налогообложения прибыли организаций⁴. Другой риск заключается в том, что соответствующие расходы будут приняты для целей налогообложения, но организация будет вынуждена корректировать налоговую базу предыдущих периодов (что по общему правилу допускается не более чем за три предыдущих налоговых периода).

Решением проблемы может стать закрепление в налоговом законодательстве нормы, допускающей признание расходов на НИОКР независимо от факта использования результатов исследований и разработок в деятельности организации, т.е. единообразного порядка учета для целей налогообложения расходов на научные исследования и опытно-конструкторские разработки, давшие и не давшие положительный результат. Такой подход соответствует позиции Министерства финансов РФ⁵.

Важной проблемой является неполнота регулирования налогового учета при получении организацией исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности после

1 См., напр., письмо ФНС России от 18 августа 2009 г. № 3-2-13/183@.

2 См., напр., письмо Министерства финансов РФ от 24 декабря 2009 г. № 03-03-05/251.

3 См., напр., письмо Министерства финансов РФ от 25 мая 2006 г. № 03-03-04/1/478, где указывается, что расходы на НИОКР, результаты которых начинают использоваться в производстве не сразу после их завершения, учитываются равномерно в течение времени, оставшегося до окончания периода, установленного для списания данных расходов, а срок для списания расходов исчисляется с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором данные работы были завершены.

4 См., напр., письмо Министерства финансов РФ от 25 мая 2006 г. № 03-03-04/1/478.

5 См. письмо от 24 декабря 2009 г. № 03-03-05/251.

начала использования результатов исследований и разработок в производстве и/или при реализации товаров (выполнении работ, оказании услуг) или по истечении какого-то времени после завершения работ, если результаты в деятельности организации не использовались.

Поскольку одни и те же расходы не могут дважды приниматься для целей налогообложения прибыли организаций, расходы на научные исследования и опытно-конструкторские разработки, результаты которых используются в деятельности организации, не могут формировать первоначальную стоимость нематериального актива, если уже были списаны в порядке, предусмотренном ст. 262 НК РФ. Таким образом, на первый взгляд, при получении организацией патента после начала использования результатов исследований в производстве проблемы не возникает. Вместе с тем, несмотря на то что нормы ст. 262 НК РФ, в том числе п. 5, где говорится о признании нематериальных активов, не содержат указаний на необходимость восстановления ранее списанных расходов на НИОКР, разночтения возникают¹.

В связи с этим целесообразно прямо установить в налоговом законодательстве, что расходы на научные исследования и опытно-конструкторские разработки, ранее принятые к вычету в соответствии с п. 2 ст. 262 НК РФ, в случае возникновения у организации в последующие периоды исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности восстановлению и включению в первоначальную стоимость нематериального актива не подлежат. При этом расходы на научные исследования и опытно-конструкторские разработки, которые ранее не были приняты к вычету по п. 2 ст. 262 НК РФ, в случае получения организацией в последующих периодах исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, возникших в результате данных исследований и разработок, формируют первоначальную стоимость соответствующего нематериального актива. ●

1 См., напр., Постановление Девятого Арбитражного апелляционного суда от 15 июня 2007 г. по делу № 09АП-7418/2007-АК.

ОБЗОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

И.Толмачева

В феврале 2010 г. были внесены следующие изменения в законодательство: урегулирована законом деятельность по осуществлению взаиморасчетов участников гражданско-правовых сделок (клиринговая деятельность); принят закон «О полиции»; Минрегионом РФ принят норматив стоимости 1 кв. м общей площади жилья по Российской Федерации.

I. Федеральные законы РФ**1. «О КЛИРИНГЕ И КЛИРИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» от 07.02.2011 г. № 7-ФЗ¹**

Вступающий в силу с 1 января 2012 г. Федеральный закон «О клиринге и клиринговой деятельности» устанавливает основные требования к порядку осуществления клиринга, требования, которым должны соответствовать клиринговые организации, и правовые основы государственного регулирования клиринга.

Установлено, что клиринговой организацией может являться только хозяйственное общество с минимальным размером собственных средств не менее чем 100 млн руб. Также установлены требования к структуре, органам управления клиринговой организации, квалификации ее работников и утверждаемым ею «правилам клиринга» – основному нормативному документу, регулирующему взаимоотношения участников клиринга. Определена возможность осуществления клиринговой организацией других видов деятельности, в частности некоторых видов деятельности на рынке ценных бумаг. Так, определены, возможность формирования клиринговой организацией «клирингового пула» (совокупности обязательств, допущенных к клирингу), возможность и порядок осуществления клиринга с участием и помощью «центрального контрагента» (юридического лица, являющегося одной из сторон всех договоров, обязательства из которых подлежат включению в клиринговый пул), возможность и порядок использования при осуществлении клиринга специальных торговых счетов (банковских, товарных или счетов депо). Значительная часть положений Закона регулирует обеспечение исполнения обязательств участников клиринга и управление рисками при осуществлении клиринга, в т.ч. устанавливает основные требования к индивидуальному и коллективному клиринговому обеспечению. На клиринговую организацию возложена обязанность осуществления контроля финансовой устойчивости участников клиринга и обязанность проведения стресс-тестирования систем управления рисками. Основным государственным органом, непосредственно осуществляющим государственное регулирование клиринговой деятельности, определен федеральный орган исполнительной власти в области финансовых рынков, который, в частности, уполномочен принимать соответствующие нормативные правовые акты, осуществлять лицензирование клиринговой деятельности, утверждать правила клиринга и иные документы клиринговых организаций.

2. «О ПОЛИЦИИ» от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ²

Вступил в силу с 1 марта 2011 г.

Федеральный закон «О полиции» состоит из 11 глав.

В главе 1 «Общие положения» определяются назначение полиции и основные направления ее деятельности. Полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан РФ, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности.

1 Анализ принятого закона, предварительные предложения по механизму его исполнения без нарушения интересов государства и налогоплательщиков см. в разделе «Обзор нормативных документов по вопросам налогообложения за январь–февраль 2011 г.» настоящего выпуска.

2 Полномочия правоохранительных органов по осуществлению контроля за деятельностью юридических лиц, а также полномочия по осуществлению расследований налоговых преступлений в соответствии с нормами принятого Закона анализируются в разделе обзора «Изменение статуса правоохранительных органов».

Деятельность полиции осуществляется по следующим основным направлениям:

- защита личности, общества, государства от противоправных посягательств;
- предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений;
- выявление и раскрытие преступлений, производство дознания по уголовным делам;
- розыск лиц;
- производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний;
- обеспечение правопорядка в общественных местах;
- обеспечение безопасности дорожного движения;
- контроль за соблюдением законодательства РФ в области оборота оружия, частной детективной (сыскной) и охранной деятельности;
- охрана имущества и объектов, в том числе на договорной основе;
- государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, судей, прокуроров, следователей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также других защищаемых лиц;
- осуществление экспертно-криминалистической деятельности.

По решению Президента РФ сотрудники полиции могут участвовать в деятельности по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности.

Глава 2 «Принципы деятельности полиции» включает в себя основополагающие начала деятельности полиции. Установлено, что полиция строит свою деятельность на:

- соблюдении и уважении прав и свобод человека и гражданина;
- законности;
- беспристрастности;
- открытости и публичности;
- общественном доверии и поддержке граждан;
- взаимодействии и сотрудничестве;
- использовании достижений науки и техники, современных технологий и информационных систем.

В главе 3 изложены обязанности и права полиции. В частности, полиция для выполнения возложенных на нее обязанностей имеет право: требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий; беспрепятственно по предъявлении служебного удостоверения посещать государственные и муниципальные органы, общественные объединения и организации, знакомиться с необходимыми документами и материалами, в том числе с персональными данными граждан; патрулировать населенные пункты и общественные места; проводить оперативно-разыскные мероприятия; осуществлять личный досмотр граждан, досмотр находящихся при них вещей, а также досмотр их транспортных средств при наличии данных, что эти граждане имеют при себе оружие, боеприпасы, патроны, взрывные устройства, наркотические средства; останавливать транспортные средства, если это необходимо для выполнения возложенных на полицию обязанностей; участвовать в налоговых проверках по запросам налоговых органов.

Глава 4 «Применение полицией отдельных мер государственного принуждения» содержит нормы, регламентирующие порядок: задержания; вхождения (проникновения) в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории; оцепления (блокирования) участков местности, жилых помещений, строений и других объектов; и формирования и ведения банков данных о гражданах.

В главе 5 «Применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия» устанавливаются порядок, основания и особенности их применения, а также предусматриваются гарантии личной безопасности вооруженного сотрудника полиции.

Глава 6 определяет правовое положение сотрудника полиции.

В главе 7 «Служба в полиции» приводятся необходимые требования к поступлению на службу в полицию и особенности ее прохождения.

В главе 8 изложены гарантии социальной защиты сотрудника полиции, а в главе 9 рассматриваются вопросы финансового и материально-технического обеспечения деятельности полиции.

Глава 10 содержит положения, касающиеся обеспечения и надзора за деятельностью полиции. Например, предусматривается такая форма контроля как общественный контроль, осуществляемый гражданами РФ и общественными объединениями.

Заключительная глава 11 включает в себя нормы об осуществлении до передачи соответствующим органам и организациям, но не позднее 1 января 2012 г., отдельных функций, в настоящее время выполняемых милицией, о проведении аттестации сотрудников органов внутренних дел, о финансировании деятельности полиции до 1 января 2012 года, о признании утратившими силу отдельных законодательных актов.

II. Указания, письма, приказы

1. Приказ Минрегиона РФ от 21.01.2011 г. №10 «О нормативе стоимости 1 квадратного метра общей площади жилья на первое полугодие 2011 года и средней рыночной стоимости 1 квадратного метра общей площади жилья по субъектам Российской Федерации на первый квартал 2011 года»

На I полугодие 2011 г. норматив стоимости 1 кв. м общей площади жилья по Российской Федерации утвержден в размере 29200 руб. Определена также средняя рыночная стоимость 1 кв. метр общей площади жилья по субъектам РФ, применяемая для расчета размеров социальных выплат, выделяемых для всех категорий граждан, которым указанные выплаты предоставляются за счет средств федерального бюджета на приобретение жилых помещений. В I квартале 2011 г. данный показатель составляет, в частности: в Красноярском крае – 30400 руб., в Сахалинской области – 42750 руб., в Карачаево-Черкесской Республике – 18850 руб., в Санкт-Петербурге – 44850, в Москве – 77500 руб. ●

ОБЗОР НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО ВОПРОСАМ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ЗА ЯНВАРЬ–ФЕВРАЛЬ 2011 Г.

Л.АНИСИМОВА

1. В феврале был принят Федеральный закон от 7.02.2011 № 7-ФЗ «О клиринге и клиринговой деятельности». Закон вступит в силу с 1.01.2012 г. Однако МФ РФ и ФНС РФ пока не прокомментировали этот Закон. А ведь даже на первый взгляд практическое применение этого документа будет сопровождаться шквалом вопросов и технических проблем. Закон вводит такую группу отношений, как открытие товарных счетов с правом передачи чужого имущества третьими лицами третьему же лицу с последующим уведомлением владельца имущества о проведенных с его имуществом сделках (см. ст. 23). При этом юридическое оформление сделок (в том числе, очевидно, с чужим имуществом) может быть осуществлено с использованием аналогов собственноручной подписи, кодов, паролей и иных средств, подтверждающих, что документ исходит от уполномоченного на это лица (п. 4 ст. 4).

Если налогообложение доверительных операций прописано и в регистрах бухгалтерского учета, и в Налоговом кодексе (НК) РФ, то обязанности участников клиринговых операций при расчетах с использованием товарных счетов никак в НК РФ не отражены. Закон содержит лишь упоминание о том, что правила бухгалтерского учета для применения этого Закона должны быть разработаны.

Сам по себе Закон о клиринге крайне важен, т.к. он направлен на защиту интересов предпринимателей, позволяет быстро урегулировать многосторонние товарно-финансовые обязательства. Факт появления такого Закона означает наличие в российском экономическом сообществе потребности перейти от двусторонних отношений к сложным схемам с участием многих контрагентов, готовностью передать урегулирование своего договорного портфеля на уровень профессиональных менеджеров с целью снижения судебных издержек, сокращения проведения всевозможных зачетов, быстрой ликвидации спорных позиций.

К сожалению, финансовые ведомства пока явно не отреагировали на это совершенно новое для экономики явление. А внедрение Закона, по нашему мнению, потребует пересмотра многих финансовых документов. Даже самое поверхностное рассмотрение возможных операций с точки зрения налогообложения выявляет следующие проблемы, которые надо незамедлительно решать:

1) клиринговые пулы должны отражаться по счетам бухгалтерского учета у каждого из контрагентов по договорам, представленным на урегулирование, если хотя бы один из контрагентов передал договор для учета при клиринге. То есть, если ООО «А» передает для участия в клиринге договор с ООО «Б», то клиринговые сделки должны быть отражены не только в учете у ООО «А», но и в учете у ООО «Б». Такого указания принятый Закон не содержит, что может в итоге привести к путанице с зачитываемыми при клиринге объемами и спровоцировать массовые налоговые нарушения. Для того чтобы принимать к учету результаты клиринга должны быть разработаны специальные формы первичной документации, учетные регистры и правила отражения клиринговых сделок с товарными документами;

2) действующая в настоящее время схема бухгалтерского учета в случае введения клиринга также, вероятнее всего, должна претерпеть изменения. В Примере 1 по дебету счета 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками» отражена стоимость отгруженной продукции. Именно она является базой обложения НДС. По дебету счета 51 «Расчетные счета» и кредиту счета 62 показана поступившая выручка от покупателя. Итого получается, что обязательства по НДС будут уплачены исходя из 100 тыс. руб. (по отгрузке), а в оплату поступит всего 40 тыс. руб. Обязанности по налогу на прибыль (по отгрузке) могут быть уменьшены за счет формирования резервов по сомнительным долгам. При такой схеме бухгалтерского учета корреспонденции по счетам 76 «Расчеты с дебиторами и кредиторами» не оказывают никакого влияния на налоговые обязательства (прежде всего, по НДС). Для того чтобы привести в соответствии стоимость отгруженной и оплаченной продукции действующая схема проводок предполагает, как отмечают многие эксперты, только сторно. На практике это будет означать, что передавая в клиринг свои требования и обя-

зательства в том числе по товарным счетам, участники сделки могут получить дополнительные проблемы, связанные с технически крайне сложной системой многостороннего сторнирования, что делает нереальным доказывание права на уменьшение налоговых обязательств. Думается, что именно по этой причине МФ РФ и ФНС РФ не спешат подключаться к практической работе по реализации Закона. Но, по нашему мнению, такая позиция может привести к осложнениям. Серьезнейшая практическая проблема заключается в том, что если МФ РФ и ФНС РФ в ближайшее время не разработают схему, позволяющую отслеживать движение финансовых потоков в рамках клиринговых сделок в период после вступления Закона в силу, то Россия может столкнуться с бесконтрольной торговлей обязательствами российских организаций, умышленными банкротствами с целью завладения активами на вполне легальных основаниях. Российская налоговая система построена на принципе отслеживания налогооблагаемых доходов по каждому договору в отдельности. Клиринговые зачеты предполагают флуктуацию обязательств в рамках пула. Значит, надо разрабатывать систему налогообложения применительно к пулам договоров. Этого пока финансовыми ведомствами, по-видимому, не делается.

Продолжая анализ возможных мер по обеспечению оптимального финансового механизма налогообложения в рамках пулов, полагаем допустимым изменить для участников клиринга схему отражения отгрузки по счетам бухучета. Для того чтобы сделать реально возможными клиринговые сделки предлагается в случае включения договора (обязательства, требования) в пул опосредовать корреспонденцию счета 62 и счета 90.1 через счет 76 (см. примеры 2.1 и 2.2) и определять выручку по счету 76, в части, корреспондирующей со счетами 90.1 и 91.2.

В примере 3 рассмотрена сводная схема многостороннего клиринга с участием 3-х фирм. Обращаем внимание на то, что операции клиринга могут быть завершены только по тем договорам, которые заключены между участниками пула. Это означает, что по результатам завершения одного пула должна происходить перегруппировка обязательств всех сторон каждого договора без искажения сводной налоговой базы. По результатам клиринга каждой из сторон каждого договора, участвовавшего в клиринге, должен быть направлен документ (выписка о проведенных зачетах), на основании которых будут разнесены записи по счетам 76.

Мы высказали свои лишь общие предварительные предложения по механизму исполнения Закона без нарушения интересов государства и налогоплательщиков. Нашей задачей является привлечь внимание уполномоченных министерств к масштабам тех проблем, которые возникнут на практике с вступлением этого документа в силу.

Февраль оказался достаточно активным периодом в плане разъяснений МФ РФ и ФНС РФ ведомств многих сложных и тонких моментов применения налогового законодательства. Считаем целесообразным сконцентрироваться на тех из них, которые отражают наличие спорных подходов и требуют более глубокого анализа.

2. На поступивший запрос письмом МФ РФ от 26 января 2011 г. N 03-03-06/2/16 разъясняется вопрос об учете расходов на приобретение в рассрочку опциона, дающего преимущественное право на заключение договора аренды в отношении строящегося здания. МФ РФ подтвердил возможность учитывать такие затраты в составе расходов, уменьшающих налоговую базу по налогу на прибыль. При этом МФ РФ со ссылкой на п. 1 ст. 272 НК РФ отметил, что расходы, принимаемые для целей налогообложения признаются таковыми в том отчетном (налоговом) периоде, к которому они относятся, независимо от времени фактической выплаты денежных средств и (или) иной формы их оплаты и определяются с учетом положений ст. ст. 318 – 320 НК РФ. В рассматриваемом случае, по мнению МФ РФ, возможно учитывать такие расходы в тех периодах, в которых они возникают исходя из условий заключенного договора опциона. Такой ответ, по нашему мнению, требует дополнительного уточнения, т.к. не ясно, согласен МФ РФ признавать в этом конкретном случае расходы на дату кассовой выплаты или только после завершения строительства здания и ввода его в эксплуатацию? Этот вопрос требует ясности, т.к. влечет совершенно различные налоговые последствия. По нашему мнению, поскольку речь идет об опционе на право пользования зданием, расходы на приобретение опциона могут быть списаны на уменьшение налоговой базы не ранее, чем юридически возникнет сам предмет сделки – базовый актив, в отношении которого составлен опцион. До того времени опцион не может быть юридически реализован и все расходы в отношении права пользования таким несуществующим базовым активом должны признаваться авансовыми платежами.

Пример 1

ПРЕДПОЛАГАЕМАЯ СХЕМА ОТРАЖЕНИЯ В УЧЕТЕ ОПЕРАЦИЙ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ТОВАРОВ В СЛУЧАЕ НЕПОЛНОЙ ОПЛАТЫ ИХ ПОКУПАТЕЛЕМ

Номера счетов	Расчетные счета		Расчеты с покупателями и заказчиками		Резервы по сомнительным долгам		Расчеты с разными дебиторами и кредиторами		Себестоимость продаж		Выручка от продаж		Прочие расходы		Прибыли и убытки	
	Дт	Кт	Дт	Кт	Дт	Кт	Дт	Кт	Дт	Кт	Дт	Кт	Дт	Кт	Дт	Кт
...	51		62		63		76		90.2		90.1		91.2		99	
1. Отгружена продукция				100000								100000				
2. Получена оплата за отгруженную продукцию	40000			40000												
3. Начислены сомнительные долги				60000	60000											
4. Списаны сомнительные долги						60000										
5. Формирование финансового результата											40000		60000			40000
6. Формирование финансового результата с учетом задолженности перед дебиторами и кредиторами																
- учтены суммы, отраженные в п.3								60000			60000					
- расходы, учтенные в себестоимости продукции							90000		90000							
7. Сальдо по обязательствам перед дебиторами и кредиторами								30000							30000	
Итого убытки															50000	

Пример 2.1

ПРЕДПОЛАГАЕМАЯ СХЕМА ОТРАЖЕНИЯ В УЧЕТЕ ОПЕРАЦИЙ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ТОВАРОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ РАСЧЕТОВ ПО КЛИРИНГУ

Номера счетов	Расчетные счета		Расчеты с покупателями и заказчиками		Расчеты с разными дебиторами и кредиторами		Выручка от продаж		Прибыли и убытки	
	Дт	Кт	Дт	Кт	Дт	Кт	Дт	Кт	Дт	Кт
		51		62		76		90.1		99
1. Отгруженная продукция										
2. Получена оплата за отгруженную продукцию	40000		100000			100000				
3. Поступившая оплата отражена в выручке от реализации					40000					
4. Передается в клиринг требование ООО "Х" к ООО "У"				60000		60000				
5. Поступают платежи при расчетах по клирингу	45000									
Отражаются в выручке поступившие платежи по клирингу								45000		
6. Корректируется сумма, переданная в клиринг						-60000				
						45000				
7. Поступило сверх сумм, переданных в клиринг						10000			10000	
8. Сальдо	85000			0		95000			95000	
Размер исправительные проводок										
Исправительные проводки			-5000							
				-5000						

Пример 2.2

ПРЕДПОЛАГАЕМАЯ СХЕМА ОТРАЖЕНИЯ В УЧЕТЕ ОПЕРАЦИЙ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ТОВАРОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ РАСЧЕТОВ ПО КЛИРИНГУ

	Расчетные счета		Расчеты с покупателями и заказчиками		Расчеты с разными дебиторами и кредиторами		Выручка от продаж		Прочие расходы	
	Дт	Кт	Дт	Кт	Дт	Кт	Дт	Кт	Дт	Кт
		51		62		76		90.1		91.2
1. Отгруженная продукция			100000			100000				
2. Получена оплата за отгруженную продукцию	40000			40000						
3. Поступившая оплата отражена в выручке от реализации					40000			40000		
4. Передается в клиринг требование ООО "Х" к ООО "У"				60000		60000				
5. Поступают платежи при расчетах по клирингу	45000									
Отражаются в выручке поступившие платежи по клирингу								45000		
6. Корректируется сумма, переданная в клиринг					-60000					
					45000					
7. Отвлечено на расчеты по клирингу		10000			-10000				10000	
8. Сальдо	75000		0		75000	100000			85000	10000
Размер исправительных проводок						-25000				
Исправительные проводки			-25000							

Пример 3

УСЛОВНЫЙ ПРИМЕР НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ КЛИРИНГОВЫХ РАСЧЕТОВ ПО ПРЕДЛАГАЕМОЙ СХЕМЕ

Список обязательств, включенных в пул	ООО "А"		ООО "Б"		ООО "В"	
	сч. 76 Прочие дебиторы и кредиторы	Кт	сч. 76 Прочие дебиторы и кредиторы	Кт	сч. 76 Прочие дебиторы и кредиторы	Кт
Отражение операций отгрузки по счету 76 в организациях	Дт	Кт	Дт	Кт	Дт	Кт
1. ООО "А" передало по договору №111 т. ООО "В" ТМЦ на 80 тыс.руб	1)	80				1) 80
2. ООО "А" получило от ООО "Б" в счет поставки ТМЦ на 20 тыс. руб. по договору № 222 без предоплаты		2)	2)	20		
3. ООО "В" передало от ООО "Б" ТМЦ по договору №333 ТМЦ на 40 тыс.руб. без предоплаты				3)	40	3) 40
Обороты по счету 76 всего		80		20		40

Передаются требования клиринговой компании в рамках пула А-В (отражено по дебету и кредиту для наглядности. В примерах 2.1 и 2.1. передача отражена со знаком "-")	сч. 76 Прочие дебиторы и кредиторы		сч. 76 Прочие дебиторы и кредиторы		сч. 76 Прочие дебиторы и кредиторы	
	Дт	Кт	Дт	Кт	Дт	Кт
4)	80					5) 80
6)	20		7)	20		
			8)	40		9) 40

сч. 76 Прочие дебиторы и кредиторы

	Дт	Кт
ООО "А" 4)	80	5) 80
ООО "Б" 7)	20	6) 20
ООО "В" 9)	40	8) 40

Принимаются требования и обязательства клиринговой компании для проведения зачета

сч. 76 Прочие дебиторы и кредиторы		сч. 76 Прочие дебиторы и кредиторы	
Дт	Кт	Дт	Кт
10)	60		

В т.ч.

с распределением по счетам участников пула в клиринговой компании		ООО "А"		ООО "Б"		ООО "В"	
Дт	Кт	Дт	Кт	Дт	Кт	Дт	Кт
4)	80	6) 20	7) 20	8) 40	9) 40	5) 80	
		Сальдо		Сальдо		Сальдо	
10)	60		11) 20			12) 40	

Результаты клиринга отражаются в учете участников пула	ООО "А"		ООО "Б"		ООО "В"	
	сч. 76 Прочие дебиторы и кредиторы	Кт	сч. 76 Прочие дебиторы и кредиторы	Кт	сч. 76 Прочие дебиторы и кредиторы	Кт
обороты по счету (из этапа 1)	80	20		40		80
Отражение результатов клиринга. Если причитается имущество сверх сумм, переданных по клирингу, то выручки от реализации по данным счета 76 и данным счета 90.1 у налогоплательщика будут совпадать (см. пример 2.1). Если произошло отвлечение дополнительных ресурсов в рамках пула, то реальная выручка будет меньше той, которая отражается на счете 90.1 у налогоплательщика (см. пример 2.2). Т.е. налоговые обязанности окажутся завышенными.				11) 20		12) 40

3. В письме МФ РФ от 26 января 2011 г. N 03-03-06/1/27 рассматривается вопрос о налогообложении амортизационной премии в случае выделения части имущества ООО при выходе лица из состава участников ООО.

К амортизационной премии относятся суммы капитальных вложений, единовременно списываемых на расходы при вводе основного средства в эксплуатацию. Размер таких премий составляет 10% от капитальных вложений. Расходы, отнесенные на текущие затраты в качестве амортизационной премии, подлежат восстановлению в полном объеме в составе доходов в случае реализации (продажи) основного средства до истечения 5 лет со дня ввода в эксплуатацию. В рассматриваемом письме МФ РФ анализирует ситуацию, когда амортизационная премия по основным средствам была учтена в составе расходов ООО, а сами основные средства позднее (но до истечения 5 лет с момента ввода в эксплуатацию) были переданы участнику в качестве выкупа его доли при выходе из ООО. МФ РФ отмечает, что согласно пп. 5 п. 3 ст. 39 НК РФ передача имущества в пределах первоначального взноса участнику хозяйственного общества или товарищества (его правопреемнику или наследнику) при выходе (выбытии) из хозяйственного общества или товарищества, а также при распределении имущества ликвидируемого хозяйственного общества или товарищества между его участниками не отнесена к реализации товаров, работ или услуг. Поэтому положение пп. 5 п. 3 ст. 39 НК РФ не может быть применено и к случаю, когда выходящему из общества с ограниченной ответственностью участнику передается основное средство, стоимость которого превышает его первоначальный взнос. Отсюда следует очевидный вывод о том, что обязанности восстановить сумму амортизационной премии в доходах ООО, в этом случае также, по-видимому, не возникает. Очевидно, не возникнет такой обязанности и у нового владельца основного средства – бывшего участника ООО в случае последующей продажи им основного средства третьему лицу. Но МФ РФ из анализа ситуации делает иной вывод: «...раз такая передача не является реализацией, то амортизационная премия подлежит восстановлению и включению в налоговую базу по налогу в том отчетном (налоговом) периоде, в котором реализуется основное средство. При этом амортизационная премия подлежит восстановлению в том размере, в котором она ранее была включена в состав расходов». К сожалению, МФ РФ не разъясняет что, по его мнению, в данном конкретном случае будет считаться реализацией.

В рассматриваемой ситуации МФ РФ, по нашему мнению, намеренно уклоняется от прямого ответа на заданный вопрос. В аналогичных ситуациях в случае выбытия физического лица из состава участников МФ РФ нередко разъясняет (см., например, письмо МФ РФ от 9 октября 2006 г. N 03-05-01-04/290), что в таких сделках факта реализации нет, поэтому ранее произведенные взносы в капитал не являются расходами, а полученное при выходе (выбытии) в полном объеме является налогооблагаемым доходом бывшего участника и подлежит налогообложению. По данному вопросу существует и иное мнение, в соответствии с которым общество обязано исчислить, удержать у налогоплательщика (участника) и перечислить в бюджет НДФЛ (налог на доходы физических лиц) только с суммы превышения действительной стоимости доли над суммой первоначального взноса ее владельца в уставный капитал ООО (Письма УФНС России по г. Москве от 04.05.2007 N 28-10/043011, от 30.09.2005 N 28-10/69814). Статьей 23 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» предусмотрены случаи, когда ООО может приобрести долю бывшего участника в своем уставном капитале. В частности, это происходит в случае выбытия участника и отказа других участников либо третьих лиц от приобретения доли выбывающего.

МФ РФ оказался в непростой ситуации. С одной стороны, он признает, что выкуп обществом доли при выбытии участника не является отношениями по реализации – но тогда непонятны его разъяснения о восстановлении амортизационной премии в доходах ООО (либо последующих владельцев) при выбытии основного средства. Его точка зрения в отношении налогообложения доходов физических лиц не сочетается со схемой, применяемой в аналогичной ситуации в отношении организаций (для юридических лиц – учредителей, например, взносы не отражаются в расходах, поэтому и возврат в пределах взноса – это не доход). Все приходит в норму, если суммы выплаты в пределах взноса рассматривать как компенсацию при выбытии за внесенное ранее имущество. Тогда Минфину РФ нужно согласиться и с тем,

что в налогооблагаемый доход физических лиц должны включаться только суммы превышения выплат над взносом.

Мнение о том, что затраты, связанные с выплатой доли выходящему участнику, не направлены на получение дохода, т.е. такая выплата не является реализацией, подтверждены арбитражной практикой (например, Постановление ФАС Северо-Западного округа от 18.09.2006 N A05-17306/2005-33).

Специфика отношений при выбытии участника отражается и в действующем механизме расчетов ООО по НДС в случае, если выплаты по вкладу осуществлены имуществом. ООО будет обязано уплатить НДС в случае превышения действительной стоимости передаваемого основного средства над размером первоначального вклада ООО, так как разница будет признана реализацией имущества (пп. 1 п. 1 ст. 146 НК РФ).

4. Продолжая дальнейшие исследования вопроса, связанного с выбытием лица из состава участников ООО, мы вновь вынуждены отметить недостаточную аргументированность позиции, занимаемой МФ РФ. В письме от 28 января 2011 г. N 03-03-06/1/32 МФ РФ излагает свою позицию в отношении налогообложения при выкупе ООО долей участников, выходящих из его состава, с последующей реализацией выкупленных долей третьим лицам. Ссылаясь на ст. 39 НК РФ, МФ РФ вновь разъясняет, что не признается реализацией товаров, работ или услуг передача имущества, если такая передача носит инвестиционный характер (в частности, вклады в уставный (складочный) капитал хозяйственных обществ и товариществ, вклады по договору простого товарищества (договору о совместной деятельности), паевые взносы в паевые фонды кооперативов). Реализация же третьим лицам оплаченной доли общества, ранее выкупленной этим обществом, по мнению МФ РФ, не может рассматриваться в качестве операции по внесению имущества в уставный капитал этого общества и, соответственно, подпадает под понятие реализации и общий порядок налогообложения, установленный ст. 268 НК РФ. Согласно пп. 2.1 п. 1 ст. 268 НК РФ при реализации имущественных прав (долей, паев) налогоплательщик вправе уменьшить доходы на цену приобретения данных имущественных прав (долей, паев) и на сумму расходов, связанных с их приобретением и реализацией. По нашему мнению, именно это разъяснение может стать исходным пунктом в понимании причин, почему МФ РФ в разных случаях то относит к реализации выкуп доли обществом, то не признает выкуп реализацией.

Итак, правомерно ли считать реализацией с точки зрения экономического содержания сделку по выкупу обществом доли участия с последующей продажей этой выкупленной доли третьему лицу – ведь именно такие сделки МФ РФ рассматривает как сделки по реализации? Мы полагаем, что никакие сделки такого рода с участием общества коммерческими, товарными не являются, а являются исключительно инвестиционными, а вот сделки без участия общества, действительно, будут коммерческими, товарными. Выкупая долю в капитале, общество должно было уменьшить пассивы (обязательства перед участниками), т.к. формально по выкупленной доле у него никаких обязательств ни перед кем нет. Обязательства перед самим собой активом не являются, поэтому правильно было бы удалить их из баланса, т.е. уменьшить валюту баланса. Но это связано с внесением изменений в Устав. Чтобы избежать организационной суматохи с изменениями Устава, было разрешено организациям выкупать в пределах определенной величины доли у выбывающих участников. Что касается МФ РФ, то он предлагает рассматривать такой выкуп как простое передвижение активов из одной формы в другую без изменения валюты баланса (например, деньги на расчетном счете транспонировались в другое имущество). Отсюда и предложение МФ РФ облагать налогами такие сделки по общей схеме реализации товаров (работ, услуг). Но условное признание таких операций обычной реализацией на практике приводит к серьезным экономическим проблемам для участников рынка. Эти проблемы рассматривались выше в рамках комментария к письму МФ РФ от 26 января 2011 г. N 03-03-06/1/27. Поэтому считаем, что такие сделки более правильно рассматривать как сделки инвестиционного характера и в случае выбытия участников выплаты в пределах ранее осуществленных взносов относить к компенсациям. В налоговых целях следует различать сделки между обществом и его участниками (инвестиционные) и сделки по продаже долей между самими участниками (без участия общества – торговые, коммерческие). В последнем случае, действительно, совершаются возмездные торговые операции

и происходит простая смена формы актива (деньги, основные средства, ценные бумаги), которые, собственно, и являются реализацией, и которые не влияют на валюту баланса общества.

5. Из информационных писем федеральных органов следует выделить Информационное сообщение Фонда социального страхования РФ от 3.02.2011 г. и от 4.02.2011. В этих сообщениях подробно разъясняются отличия в схемах уплаты страховых взносов в 2010 г. и в 2011 г. по категориям плательщиков, а также имеющиеся особенности и льготы.

6. Письмом МЭР от 3.02.2011 г. №д23-398 разъяснен порядок предоставления сведений, внесенных в государственный кадастр недвижимости. В частности, МЭР обращает внимание на то, что выписки из кадастра пока являются платными даже для целей исчисления и уплаты налогов. ●

ИЗМЕНЕНИЕ СТАТУСА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

А.Киреева

Реформа правоохранительных органов, помимо всего прочего, затрагивает вопрос о порядке расследования налоговых преступлений. Механизмы взаимодействия налоговых и правоохранительных органов, а также следственного комитета, в этой сфере пока что не отработаны.

В течение последних нескольких месяцев в законодательство был внесен целый ряд изменений, направленных на реформирование системы правоохранительных органов. В том числе, были приняты:

- Федеральный закон от 28.12.2010 г. № 403-ФЗ «О следственном комитете Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»;
- Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 4-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О полиции», а также иные акты.

В результате принятия указанных актов изменилось не только наименование правоохранительных органов, но также был детализирован перечень их прав и обязанностей, урегулирован порядок осуществления ими отдельных процедур государственного принуждения¹, а также порядок прохождения государственной службы в правоохранительных органах.

В пояснительной записке к проекту федерального закона «О полиции» указано, что его задачей стало «комплексное решение задач по устранению несогласованности норм, содержащихся в различных нормативных правовых актах Российской Федерации, а также пробелов в правовом регулировании деятельности милиции». При его разработке был использован зарубежный опыт функционирования полицейских институтов, включая такие международные документы, как Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка и Международный кодекс поведения государственных должностных лиц.

В числе основных направлений деятельности полиции новый закон указывает такие как:

- защита личности, общества, государства от преступных посягательств;
- предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений;
- выявление, раскрытие преступлений, производство дознания по уголовным делам;
- розыск лиц;
- производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний;
- охрана общественного порядка;
- обеспечение безопасности дорожного движения;
- контроль за соблюдением законодательства в области оборота оружия;
- контроль за соблюдением законодательства в области частной детективной (сыскной) и охранной деятельности;
- охрана имущества и объектов на договорной основе;
- государственная защита участников уголовного судопроизводства, судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов.

Таким образом, правоохранительные органы сохранили ряд полномочий, не связанных напрямую с расследованием и предупреждением преступлений, такие как осуществление плат-

¹ Не всех мер принуждения, которыми может пользоваться полиция, а только некоторых, а именно – задержания, вхождения (проникновения) в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории, оцепления (блокирования) участков местности, жилых помещений, строений и других объектов, формирования и ведения банков данных о гражданах.

ных услуг по охране имущества, контроль за лицами, осуществляющими детективную и охранную деятельность и т.д. Причем, как отмечалось многими участниками общественного обсуждения закона на этапе его рассмотрения¹, по данным направлениям правоохранительные органы выступают не только в качестве контролирующего органа, но и в качестве конкурента контролируемых ими структур, так как сохранили право осуществлять аналогичные услуги на платной основе. Одновременно с этим новый закон исключил ряд «непрофильных» для правоохранительных органов функций, ранее выполнявшихся милицией, в числе которых можно указать розыск собственника безнадзорных животных, розыск должника и его имущества, обеспечение прибытия граждан в военкоматы при призыве на военную службу и т.д.

В финансовой сфере особый интерес представляют изменения, затрагивающие полномочия правоохранительных органов по осуществлению контроля за деятельностью юридических лиц, а также полномочия по осуществлению расследований налоговых преступлений.

Во-первых, в числе «непрофильных» полномочий правоохранительные органы утратили полномочия по ведению реестра дисквалифицированных лиц, а также по контролю за применением контрольно-кассовой техники (ККТ). При этом, правда, пока нет полной ясности в вопросе о том, какие именно органы будут осуществлять контрольные закупки, необходимые для осуществления контроля за применением ККТ. С одной стороны, органом, уполномоченным по контролю за использованием ККТ, является Федеральная налоговая служба, однако, с другой стороны, контрольные закупки входят в число оперативно-розыскных мероприятий, право на проведение которых налоговому органу напрямую не предоставлено. В числе технических поправок, вносимых Федеральным законом от 07.02.2011 г. № 4-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О полиции», а также в пояснительных записках и комментариях к новому Закону «О полиции» ответа на этот вопрос обнаружить не удалось.

Во-вторых, с 01.01.2011 г. полномочия по расследованию налоговых преступлений перешли от правоохранительных органов к следственному комитету, что было предусмотрено еще в 2009 г. изменениями, внесенными в подп. 1 п. 2 ст. 151 Уголовно-процессуального кодекса².

Однако при этом и на сайте Департамента экономической безопасности МВД России³, и в тексте нового Закона «О полиции» упоминается и право правоохранительных органов на участие в расследовании налоговых преступлений. В том числе, в Законе «О полиции» говорится, что:

– полиция обязана «направлять материалы в налоговый орган для принятия по ним решения при выявлении обстоятельств, требующих совершения действий, отнесенных Налоговым кодексом Российской Федерации к полномочиям налоговых органов Российской Федерации, в десятидневный срок со дня выявления указанных обстоятельств»;

– полиция вправе «при выявлении и пресечении налоговых преступлений запрашивать и получать от кредитных организаций справки по операциям и счетам юридических лиц и граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица».

Это позволяет говорить о том, что правоохранительные органы не будут полностью исключены из процесса расследования налоговых преступлений.

В-третьих, интерес представляет вопрос об объеме и о соотношении прав полиции и следственного комитета Российской Федерации по запросу у налогоплательщика документов, а также по проведению ревизий его хозяйственной деятельности.

Напомним, что в 2009 г. милиция была ограничена в правах по проверке финансово-хозяйственной деятельности юридических лиц, в том числе лишилась права на самостоятельное проведение ревизий их деятельности без участия налогового органа и без соблюдения процедурных ограничений на проведение выездных проверок, установленных Налоговым кодексом РФ⁴.

1 См. официальный сайт законопроекта <http://zakonoproekt2011.ru/#doc/police/10>

2 В редакции Федерального закона от 29.12.2009 г. № 383-ФЗ.

3 <http://www.mvdinform.ru/ru/mvd/structure/unit/economics/>

4 В 2009 г. вступили в силу Федеральный закон от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», а также Федеральный закон от 26.12.2008 г. № 293-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части исключения внепроцессуальных прав органов внутренних дел Российской Федерации, касающихся проверок субъектов предпринимательской деятельности».

В 2009 г. правоохранительные органы, в том числе утратили право проводить ревизии деятельности налогоплательщика, требовать проведения таких ревизий, а также производить осмотр служебных помещений и досмотр транспортных средств, принадлежащих организации, изучать ее документы, изымать образцы сырья, продукции и товаров для экспертизы¹.

Все это, с одной стороны, позволило обеспечить процессуальные права налогоплательщиков, предоставленные им Налоговым кодексом. Однако, с другой стороны, это повлекло понижение качества налоговых расследований, в силу недостаточной согласованности действий налоговых и правоохранительных органов при осуществлении мероприятий налогового контроля.

Новые формулировки, содержащиеся в тексте Федеральных законов «О полиции» и «О следственном комитете Российской Федерации», заставляют усомниться в эффективности защиты прав проверяемых организаций после 2011 г.

В том числе не способствуют защите интересов бизнеса положения подп. 4 п. 1 ст. 13 Закона «О полиции»², которые предоставляют ей неограниченное право по истребованию у организаций любых документов «в связи с расследуемыми уголовными делами и находящимися в производстве делами об административных правонарушениях, а также в связи с проверкой зарегистрированных в установленном порядке заявлений и сообщений о преступлениях». То есть, для того, чтобы истребование документов стало законным, правоохранительным органам достаточно сослаться, к примеру, на тот факт, что в отношении налогоплательщика поступил донос, требующий проверки. При этом порядок истребования документов, в отличие от порядка осуществления других принудительных действий, таких как задержание, входение (проникновение) в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории, оцепление (блокирование) участков местности и т.д., в Законе «О полиции» не прописан. Таким образом, это полномочие создает все условия для злоупотреблений, на что, в частности, указывали многие участники общественного обсуждения закона на этапе его доработки³.

Широкими полномочиями по проверке налогоплательщиков и по истребованию имеющихся у них документов наделен и следственный комитет. Согласно п. 1 ст. 7 Закона «О следственном комитете Российской Федерации», его сотрудники вправе:

- беспрепятственно входить на территории и в помещения, занимаемые федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, а также предприятиями, учреждениями и организациями независимо от форм собственности и иметь доступ к их документам и материалам в целях проверки сообщения о преступлении или расследования уголовного дела;

- входить в жилые и иные принадлежащие гражданам помещения, на принадлежащие им земельные участки при пресечении совершения преступления, преследовании лиц, подозреваемых в совершении преступления, либо наличии достаточных данных полагать, что там совершено или совершается преступление;

- требовать от руководителей и других должностных лиц органов, предприятий, учреждений и организаций предоставления необходимых документов, материалов, статистических и иных сведений, выделения специалистов для выяснения возникших в ходе проверки сообщения о преступлении и проведения предварительного расследования вопросов;

- требовать от должностных лиц соответствующих органов, предприятий, учреждений и организаций производства в этих целях документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов и привлекать к участию в этих проверках, ревизиях, исследованиях специалистов;

- вызывать должностных и иных лиц для объяснений и производства следственных действий при осуществлении досудебного производства.

Все это в совокупности существенно снижает ценность внесенных в 2009 г. поправок, направленных на ограничение внепроцессуальных прав правоохранительных органов. Если в 2009 г. правоохранительные органы утратили права по самостоятельному документальному контролю деятельности организаций, то в 2011 г. следственный комитет фактически вернул все процессуальные возможности для расследования налоговых преступлений, ранее утра-

1 С этой целью в 2009 г. был отменен подп. 25 ст. 11 Закона «О милиции».

2 В данной статье перечислены права полиции.

3 См. официальный сайт законопроекта <http://zakonoproekt2011.ru/#doc/police/10>

ченные милицией. Тем самым правоохранительная система вернула себе и дополнительные инструменты для давления на бизнес.

В итоге можно сделать вывод о наличии некоторой неопределенности в вопросе о том, в каком порядке и как именно налоговые и правоохранительные органы, а также следственный комитет будут взаимодействовать при реализации своих прав по противодействию налоговой преступности.

Впрочем, о степени согласованности и о качестве согласованности актов, регулирующих деятельность правоохранительной системы, наглядно говорит и тот факт, что в тексте нового Закона «О полиции» оперативно-розыскная деятельность именуется «оперативно-розыскной», что совершенно не соответствует другим правовым актам, включая Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». ●

ИЗМЕНЕНИЯ В НОРМАТИВНОЙ БАЗЕ БЮДЖЕТНОГО ПРОЦЕССА

М.Голдин

В феврале 2011 г. принято Постановление Правительства РФ, которое привело ряд актов Правительства РФ в соответствие с Федеральным законом «О приватизации государственного и муниципального имущества».

Постановлением Правительства РФ от 12.02.2011 г. № 71 «Об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросам приватизации государственного и муниципального имущества» Положение об организации продажи государственного или муниципального имущества посредством публичного предложения приведено в соответствие с Федеральным законом от 21.12.2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества».

В частности определено, что теперь по решению Правительства РФ организацию продажи приватизируемого федерального имущества и (или) осуществление функций продавца от имени Российской Федерации в установленном порядке выполняют юридические лица, действующие в соответствии с агентским договором.

В Положении об организации продажи государственного или муниципального имущества посредством публичного предложения в связи с поправками, принятыми в июле 2010 г., уточнены функции продавца, осуществляемые в процессе подготовки и проведения продажи имущества, который:

а) устанавливает цену первоначального предложения в размере начальной цены, указанной в информационном сообщении о продаже имущества на аукционе, который был признан несостоявшимся, величину снижения цены первоначального предложения («шаг понижения»), минимальную цену предложения, по которой может быть продано имущество (цена отсечения), величину повышения цены в случае, предусмотренном Федеральным законом «О приватизации государственного и муниципального имущества» («шаг аукциона»);

б) определяет размер, срок и порядок перечисления задатка физическими и юридическими лицами, намеревающимися принять участие в продаже имущества (далее – претенденты), а также иные условия договора о задатке;

в) заключает с претендентами договоры о задатке и ряд др.

Также Положением были урегулированы процедуры, связанные с внесением задатка для участия в продаже имущества, и порядок его возвращения, установлены реквизиты информационного сообщения о проведении продажи имущества.

Кроме того, Постановлением Правительства РФ от 12.02.2011 г. № 71 признано утратившим силу постановление Правительства РФ, регулировавшее определение «нормативной» (т.е. минимальной) цены подлежащего приватизации государственного или муниципального имущества. ●