

Институт Экономики Переходного Периода

ЭКОНОМИКО- ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ

ЯНВАРЬ 2005 ГОДА

В этом выпуске:

Политико-экономические итоги января 2005 г.	2
Бюджетная и налоговая политика.....	5
Денежно-кредитная политика	8
Финансовые рынки.....	10
Реальный сектор экономики: факторы и тенденции	19
Нефтегазовый сектор	23
Конъюнктура промышленности в январе 2005 г.....	27
Внутренняя поддержка сельского хозяйства в 2004 году.....	28
Внешняя торговля	34
Третий закон о несостоятельности: первые результаты и перспективы.....	37
Наиболее важные вопросы, рассмотренные на заседаниях Правительства РФ от 13 и 27 января 2005 года	43
Обзор нормативных документов по вопросам налогообложения за январь 2005 г.....	45
Обзор экономического законодательства за январь 2005 года	47
Статистическое приложение	51

Ответственный редактор, составитель и издатель: С.Цухло. Тел. (095) 229-9391

Компьютерный дизайн: А. Астахов

Информационное обеспечение: В.Авралов.

Лицензия на издательскую деятельность ИД № 02079 от 19 июня 2000 г.

Политико-экономические итоги января 2005 г.

Основным итогом января 2004 г. стала совершенно непрогнозируемая властями социальная активность граждан в связи с вступившей в действие «монетизацией льгот». Как известно, в минувшем году для многих аналитиков поразительное спокойствие граждан при принятии парламентом этой явно непопулярной меры стало основанием для далеко идущих выводов – от умозаключений о некоей социальной апатии граждан до заявлений про тотальную поддержку Владимира Путина, которому, в условиях управляемого телевидения, простят любое. (В июне – августе 2004 г. даже в Москве коммунисты и прочие недовольные смогли вывести на улицу лишь несколько сотен человек, правда, справедливости ради заметим, что именно в это время осуществлялась операция по расколу КПРФ с параллельными съездами и т.п.). При этом стоит подчеркнуть, что январские волнения не значились в календарях политических сил, даже самого радикального толка.

Тем не менее, оказалось, что спокойствие в стране несколько обманчиво. Волна протеста начала захлестывать Россию 10 января – к концу праздников, когда ранее пользовавшиеся льготами граждане вынуждены были активно перемещаться, а опыт предыдущих десяти дней привел их к четкому осознанию того, что отсутствие льгот есть новая реальность. Конечно, сказались и дополнительные факторы. Как выяснилось в процессе «разборов полетов», лишь один (!) регион – Якутия - обеспечил доставку, причем на дом, положенных льготникам федерального уровня ежемесячных денежных выплат (ЕДВ) за январь перед новогодними праздниками.

В г. Химки Московской области пенсионеры перекрывали Ленинградское шоссе, а в Санкт-Петербурге, где выступления были самыми массовыми (до 10 тыс.), — Невский проспект. Начавшаяся волна митингов не ослабевает, собирая в зависимости от величины городов от нескольких сот до нескольких тысяч, формы и стилистика варьируются – от пикетов до захвата административных зданий (например, в Ижевске, на Сахалине и т.п.). В Башкирии, где после 2003 г. сформировалась прочная оппозиционная режиму Рахимова инфраструктура, митинги прошли, в подражание украинским, под оранжевой символикой. Показательна динамика и специфика процесса - перекрытие Ленинградского шоссе произошло тогда, когда митинг

возле здания городской администрации не возымел никакого воздействия. И лишь гигантская пробка на Ленинградском шоссе заставила обратить внимание на митингующих. Кстати, очевидно и причины особой остроты ситуации именно в Подмоскovie - возможность бесплатного проезда пенсионеров в Химках сохранена лишь в городском транспорте, но почти все существующие транспортные маршруты в Химкинском районе пригородные. Таким образом, большинство пенсионеров не имеют возможности льготного проезда. Плюс к этому недовольство митингующих вызвало то, что Москва сохранила право пенсионеров на бесплатный проезд – но только для жителей Москвы, и претендующие на проезд в метро пенсионеры подвергались унижительной процедуре проверки прописки. По оценке министра финансов РФ А. Кудрина, на улицы вышло около 1% населения страны (1,5 млн человек).

Показательно, что акции протеста в большинстве случаев привели к положительным для участников результатам – например, в Удмуртии, где пятитысячная толпа предприняла 12 января отраженную ОМОН попытку штурма дома Правительства, была сформирована рабочая группа Правительства республики и митингующих, которая приняла решение о сохранении бесплатного проезда на общественном транспорте для пенсионеров. Решением Правительства Москвы бесплатный проезд в московском метро отныне распространяется и на жителей Подмоскovie. После блокады 15 и 16 января в Петербурге перекрестка двух центральных улиц города - Садовой и Невского проспекта на 4 часа, Валентина Матвиенко заявила, что доведет до сведения Путина и правительства мнение людей о необходимости отмены законопроектов по монетизации льгот, а также обеспечит пенсионеров едиными проездными билетами. В Кемеровской области А.Тулеев пообещал провести работу с предпринимателями для пополнения такой строки доходов регионального бюджета, как «безвозмездные перечисления».

Интересной отличительной чертой протестов, которую не удастся скрывать даже федеральным телеканалам, является радикально антипрезидентская повестка. Протестующие обвиняют в своих злоключениях не Правительство и уж тем более не его либеральное крыло (несмотря на старания коммунистов свести проблему к «Кудрину и Грефу»), не губернаторов (которые, надо

признать, вполне могли, но не стали смягчать последствия монетизации, вероятно, в связи с отменой выборности и утратой стимулов для диалога с избирателями), а лично В. Путина. Другой интересной деталью является довольно добродушное поведение милиции, хотя, как известно, за последние несколько лет обычной практикой стали задержания, а то и избиения участников мирных несанкционированных массовых мероприятий. И это хорошо объяснимо – сотрудники милиции, также как и пенсионеры, сами лишились льгот.

В связи со сложившейся ситуацией руководство страны было вынуждено, во-первых, покаяться в «отдельных недостатках» (эту роль взяли на себя А.Кудрин и М.Зурабов), а во-вторых, предложить определенные меры для снижения социальной напряженности. Так как основные требования протестующих касаются проезда в общественном транспорте, Правительство РФ предложило губернаторам схему совместного финансирования льготного проезда. Суть ее сводится к тому, что региону предлагается заключить с центром соглашение, по которому территория обязуется ввести на своей территории единый социальный проездной билет для федеральных и региональных льготников. Этот проездной должен быть не дороже, чем размер самой низкой для этого региона денежной компенсации. Отправив в центр информацию о том, сколько льготников выкупили свои проездные по итогам квартала, региональные администрации могут рассчитывать на 30%-ную компенсацию их стоимости из федерального бюджета. Те регионы, кто сохранил бесплатный проезд в натуральной форме, на компенсацию претендовать не смогут. Впрочем, осталась категорическая неясность с пенсионерами, многие из которых, согласно новому законодательству, не относятся ни к какой льготной категории.

Безусловно, не стоит переоценивать произошедших волнений. При нынешней конъюнктуре Правительство РФ в состоянии, по крайней мере частично, вновь раздать льготы или увеличить размеры компенсаций, да и акции протеста после 20-21 января пошли на спад. Однако есть и обратные факторы. По данным Федеральной службы по тарифам, в 20 регионах услуги ЖКХ подорожали на 40-70%, а, например, в Татарстане - более чем в два раза (что связано с необходимостью введения 100% оплаты услуг ЖКХ, что многими регионами откладывалось до последнего). Знакомство с этим обстоятельством населению еще предстоит. Важно и дру-

гое. В январе 2005 г. имели место первые за время правления В. Путина массовые антипрезидентские выступления. То, что они не были организованы определенной политической силой, означает лишь большой потенциал протестных настроений.

Кстати, КПРФ и «Яблоко» постарались присоединиться к акциям протестующих, но особого успеха не добились. СПС, вопреки прежней позиции, выступил с резкой критикой не принципа монетизации льгот, а его поспешности и непросчитанности. Но наибольший публичный эффект произвели четыре депутата, члена фракции «Родина, во главе с ее лидером Д. Рогозиным, объявившие в стенах Государственной Думы политическую голодовку с требованием отмены пакета законопроектов по монетизации льгот и отставки Правительства.

Бурные протесты против монетизации льгот имели и некоторую косвенную составляющую. В этом месяце и В. Путин и С. Иванов опровергли информацию о готовящемся всеобщем призыве студентов в армию. Правда, рассуждения Путина о вузах с «военными кафедрами» все равно внушают беспокойство за судьбу обучающихся граждан, так как сейчас отсрочка от армии предоставляется независимо от наличия в вузе военной кафедры.

Интересное развитие получило дело с т.н. «продажей» «Юганскнефтегаза». Выяснилось, что учрежденное «хорошо знакомыми» В. Путину энергетиками ООО «Байкалфинансгруп» получило деньги на огромный залог (\$1.7 млрд.) от «Сургутнефтегаза», который, в свою очередь, взял кредит в Сбербанке РФ. Вскоре после этого ООО было продано «Роснефти». Якобы, «Роснефть» 31.12.2004 г., в последний рабочий день, оплатила и оставшуюся сумму. Однако, источник финансирования сделки не ясен. Не исключено, что это тот же Сбербанк. Впрочем, скорее всего, впоследствии по отчетности выяснится, что никакого реального движения финансовых средств не происходило – иначе сложно, например, будет объяснить акционерам «Газпрома» потерю внесенного им залога. Таким образом, ситуация по «Юганскнефтегазу» показала, что власть отходит не только от права в широком смысле этого слова, но и вообще от писаного закона. Очевидно, что иного пути нет и для списания «долгов» компании. Потому неудивительно, что широковетательные заявления о продаже части акций «Юганскнефтегаза» то ли китайской, то ли индийской государственной компании не увенчались результатом. Параллельно, распорядителей «Юганскнефтегаза»

(председателя совета директоров «Роснефти» И. Сечина) все сложнее становится ввести в систему «Газпрома», контролируемую конкурирующей петербургской группой А.Миллера.

Продажа «Юганскнефтегаза» привела к некоторой активизации М.Ходорковского. Так, было объявлено, что теперь его акции управляющей компании Group Menater переходят в собственность к историческому помощнику и соратнику Л. Невзлину, эмигрировавшему в Израиль. Тот, в свою очередь, пообещал судиться с российским Правительством. Впрочем, ничего нового пока продемонстрировано не было, что создает впечатление, будто Ходорковский по-прежнему рассчитывает на некий компромиссный с Кремлем вариант, хотя очевидно, что шансов на него еще меньше, чем ранее. Показателем такой странной позиции является отказ от массивного выдвижения исков к причастным к истории погрома ЮКОС структурам, в частности, Р.Абрамовичу, уже более года удерживающих \$3 млрд., перечисленным в рамках проекта по слиянию ЮКОС и «Сибнефти».

На заседании Совета по конкурентоспособности при Правительстве РФ ряд представителей бизнеса – А.Мордашев, А.Шохин и особенно А.Чубайс выступили с резкой критикой инвестиционного климата в России и предупредили о возможных негативных последствиях «налогового терроризма», распространяющегося на все новые и новые компании. Их инициативы были поддержаны А.Жуковым и А.Кудриным, предложившими уточнить полномочия налоговых служб, и, в особенности, возможность «приостановления» проверки (фактически, позволяющей проверять компанию круглогодично, с перерывами на 1-2 дня), многократных проверок за один и тот же период (оформляется под видом надзора над действиями первых проверяющих), произвольного начисления штрафов и пеней, возможности бесспорного списания средств налогоплательщика и выемки любых документов компании и т.д. и т.п. Имеющаяся информация позволяет предположить, что, действительно, весной 2005 г. будет осуществляться информационная кампания по выработке тех самых «понятых, необременительных для налогоплательщика» правил игры, к которым В. Путин призывал в Послании 2004 г. Параллельно, налоговые органы и суды будут продолжать конфискацию активов предпринимателей, в соответствии с имеющимися у них указаниями, а иногда и без таковых (наиболее очевидными мишенями выглядят дочерние предприятия НК ЮКОС, «Башнефть» и «Волготанкер»). Нормализация

правоприменительной практики в налоговой сфере не может не означать сокращение полномочий исполнительной власти, в том числе и Президента России, потому сейчас она невозможна.

В январе начата очередная информационная кампания по «борьбе с экстремизмом», приуроченная к встрече глав ведущих держав мира по случаю 60-летия освобождения концлагеря Освенцим. 25 января два десятка депутатов от фракций КПрФ и «Родина» направили обращение в Генпрокуратуру с просьбой запретить еврейские организации в силу того, что, по мнению авторов, сионизм является человеконенавистнической религией, предполагает человеческие жертвоприношения и т.п. Кроме традиционных сторонников таких взглядов (Н.Кондратенко, А. Макашов), основной состав подписантов – это члены «Родины», причем именно та часть, которая изгоняла С.Глазьева с поста лидера фракции за несанкционированное выдвижение в Президенты РФ, в частности, хорошо известные представители «чекистского православия» бывший зампред КГБ СССР Н.Леонов, бывший ведущий программы «Русский дом» А. Крутов и др. Естественно, данное письмо вызвало суровое осуждение официальных лиц, в т.ч. В. Путина. Таким образом, в ближайшее время следует ожидать дальнейших проявлений антисемитизма, с одной стороны, а с другой стороны – призывов к сосредоточению гражданского общества на противодействии этому опасному явлению.

3 января 2005 г. А.Илларионов освобожден от должности спецпредставителя Президента РФ по переговорам с «Большой восьмеркой», с сохранением за ним поста советника Президента РФ. В минувшем году Илларионов оказался в публичной противофазе как минимум двум принципиальным позициям руководства страны – это ратификация Киотского протокола и продажа активов НК ЮКОС, и его сохранение в президентской администрации выглядело откровенно нелепо. С другой стороны, опыт и контакты А. Илларионова делали непростым решение о его увольнении после почти трех лет работы над проблемами участия России в G-8, в том числе и потому, что ему, как немногим, хорошо известны все аргументы против участия России в этом клубе и тем более запланированного на 2006 г. председательства. Новым спецпредставителем назначен И. Шувалов, который, похоже, будет довольно долго осваивать новое для себя направление деятельности.

С. Жаворонков

Бюджетная и налоговая политика

По итогам предварительного исполнения за 2004 г. уровень доходов федерального бюджета РФ увеличился на 0,2 п.п. ВВП по сравнению с предыдущим месяцем и составил 20,7% ВВП. Уровень расходов федерального бюджета сократился на 0,4 п.п. ВВП по сравнению с предыдущим месяцем и составил 16,5% ВВП за 2004 г. Доходы консолидированного бюджета РФ по итогам января-ноября 2004 г. составили около 32,3% ВВП. В свою очередь расходы консолидированного бюджета РФ за аналогичный период составили около 26,1% ВВП.

В рамках исполнения закона о замене льгот денежными выплатами Минфин планирует в 2005 г. дополнительно выделить из федерального бюджета около 8,5 млрд. руб. на дотации регионам для обеспечения проезда федеральных льготников.

Состояние государственного бюджета

За январь-ноябрь 2004 г. доходы федерального бюджета по кассовому исполнению составили 20,5% ВВП, расходы 15,2% ВВП (Таблица 1). В результате чего бюджетный профицит составил 5,2% ВВП.

Таблица 1

Исполнение федерального бюджета Российской Федерации (в % ВВП¹, по кассовому исполнению)

	XГ'03	XII'03	Г'04	IГ'04	IIГ'04	IV'04	V'04	VIГ'04	VIIГ'04	VIIIГ'04	IX'04	X'04	XIГ'04
Налог на прибыль	1.3%	1.3%	0.9%	0.7%	1.2%	1.4%	1.3%	1.3%	1.3%	1.3%	1.2%	1.2%	1.2%
Единый социальный налог	2.6%	2.7%	2.2%	2.6%	2.8%	2.9%	2.9%	2.8%	2.8%	2.8%	2.7%	2.6%	2.6%
НДС	6.6%	6.6%	7.9%	6.6%	6.2%	6.4%	6.5%	6.3%	6.5%	6.5%	6.4%	6.4%	6.4%
Акцизы	1.9%	1.9%	2.3%	1.8%	1.4%	1.2%	1.1%	1.0%	0.9%	0.8%	0.8%	0.8%	0.7%
Налоги на внешнюю торговлю и внешнеэкономические операции	3.4%	3.4%	3.6%	4.2%	4.4%	4.7%	5.0%	4.9%	4.9%	5.0%	4.9%	5.0%	5.1%
Налог на добычу полезных ископаемых	1.9%	1.9%	2.4%	2.6%	2.4%	2.5%	2.5%	2.5%	2.5%	2.5%	2.5%	2.5%	2.6%
Прочие налоги	2.9%	3.0%	2.3%	0.1%	0.2%	0.2%	0.1%	0.1%	1.0%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%
Налоговые доходы	20.5%	20.7%	21.6%	18.7%	18.6%	19.3%	19.5%	19.0%	20.1%	19.1%	18.7%	18.6%	18.8%
Неналоговые доходы	1.3%	1.3%	0.9%	0.8%	0.9%	1.0%	1.1%	1.5%	1.4%	1.5%	1.4%	1.6%	1.7%
Всего доходов	19.3%	19.4%	20.4%	19.6%	19.7%	20.4%	20.6%	20.6%	21.6%	20.6%	20.1%	20.2%	20.5%
Государственное управление	0.4%	0.5%	0.2%	0.3%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%
Национальная оборона	2.5%	2.7%	1.7%	2.2%	2.6%	2.9%	2.7%	2.6%	2.6%	2.5%	2.4%	2.4%	2.4%
Международная деятельность	0.2%	0.2%	-0.1%	0.2%	0.2%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.2%	0.3%	0.3%
Судебная власть	0.2%	0.2%	0.1%	0.1%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%
Правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности	1.7%	1.9%	1.0%	1.5%	1.7%	1.9%	1.8%	1.8%	1.8%	1.8%	1.8%	1.7%	1.8%
Фундаментальные исследования и содействие научно-техническому прогрессу	0.3%	0.3%	0.1%	0.1%	0.2%	0.3%	0.3%	0.3%	0.2%	0.2%	0.2%	0.3%	0.3%
Государственные услуги	0.9%	1.1%	0.2%	0.4%	0.5%	0.6%	0.6%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.8%
Социальные услуги	2.1%	2.3%	1.4%	1.7%	1.9%	2.1%	2.1%	2.1%	2.1%	2.0%	2.0%	2.0%	1.7%
Обслуживание государственного долга	1.7%	1.7%	1.0%	2.1%	2.2%	1.7%	1.5%	1.4%	1.4%	0.3%	1.5%	1.4%	1.2%
Прочие расходы	6.8%	6.9%	5.2%	5.8%	5.9%	6.5%	6.4%	6.1%	6.1%	7.4%	5.8%	5.8%	6.2%
Всего расходов	16.7%	17.7%	10.8%	14.4%	15.8%	16.8%	16.3%	15.9%	15.8%	15.9%	15.2%	15.1%	15.2%
Профицит	2.6%	1.7%	9.6%	5.2%	3.8%	3.6%	4.3%	4.7%	5.8%	4.7%	4.9%	5.1%	5.2%
Внутреннее финансирование	-0.3%	0.5%	-8.6%	-3.1%	-1.2%	-1.3%	-2.4%	-3.1%	-3.2%	-2.9%	-3.3%	-3.3%	-3.8%
Внешнее финансирование	-2.3%	-2.2%	-1.0%	-2.1%	-2.6%	-2.3%	-1.9%	-1.6%	-1.7%	-1.8%	-1.6%	-1.5%	-1.4%
Общее финансирование	-2.6%	-1.7%	-9.6%	-5.2%	-3.8%	-3.6%	-4.3%	-4.7%	-4.9%	-4.7%	-4.9%	-4.8%	-5.2%

в % ВВП; ** ЕСН включен в налоговые доходы

¹ Вследствие оценочного характера данных о ВВП показатели могут пересматриваться.

По сравнению с январём-ноябрем 2003 г. доходная часть бюджета за аналогичный период 2004 г. увеличилась на 1,2 п.п., расходная, в свою очередь, – уменьшилась на 1,5 п.п. ВВП, в результате чего профицит увеличился на 2,6 п.п. ВВП. Основная часть федеральных налоговых доходов, как и прежде, приходится на поступления от НДС – 34,1% от всех налоговых доходов, что на 1,8 п.п. выше аналогичного показателя 2003 г. При этом в 2004 г. существенно выросла доля налогов на внешнюю торговлю в общем объеме налоговых доходов федерального бюджета по сравнению с прошлым годом - с 16,5% за 11 месяцев 2003 г. до 26,9% за аналогичный период 2004 г.

По предварительной информации, кассовое исполнение доходов федерального бюджета в 2004 г. составило 20,7% ВВП, что на 1,3 п.п. ВВП выше уровня доходов за аналогичный период предыдущего года. В то же время кассовое исполнение расходов составило 16,5% ВВП (в

2003 г. – 17,7% ВВП), таким образом, профицит федерального бюджета по итогам 2004 г. составил по предварительным данным 4,2% ВВП.

По предварительной оценке Министерства финансов федеральный бюджет по осуществленному финансированию (исполнение бюджета по осуществленному финансированию равно сумме средств, перечисленных Федеральным Казначейством на счета бюджетополучателей. Кассовое исполнение бюджета равно сумме израсходованных бюджетополучателями средств со своих счетов.) за 2004 г. был исполнен по расходам на уровне 16,5% ВВП (Таблица 2), тогда как за 2003 г. этот показатель был равен 17,8% ВВП. Уровень доходов федерального бюджета в 2004 г. вырос по сравнению с 2003 г. на 1,2 п.п. ВВП и составил 20,7% ВВП. Таким образом, профицит бюджета по осуществленному финансированию в 2004 г. увеличился по сравнению с аналогичным показателем 2003 г. на 2,5 п.п. ВВП и составил 4,1% ВВП.

Таблица 2

**Исполнение федерального бюджета Российской Федерации
(в % ВВП, по осуществленному финансированию)**

	XIГ03	Г04	IIГ04	IIIГ04	IV04	V04	VI04	VII04	VIII04	IX04	X04	XIГ04	XIIГ04
Всего доходов	19.5%	20.4%	19.6%	19.7%	20.4%	20.6%	20.6%	20.7%	20.6%	20.1%	20.2%	20.5%	20.7%
Государственное управление	0.5%	0.5%	0.7%	0.6%	0.6%	0.6%	0.5%	0.6%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%
Судебная власть	2.7%	2.7%	3.9%	2.9%	3.7%	3.2%	2.8%	3.0%	2.8%	2.6%	2.9%	2.8%	2.6%
Международная деятельность	0.2%	0.0%	0.2%	0.2%	0.3%	0.3%	0.2%	0.3%	0.4%	0.4%	0.3%	0.5%	0.5%
Национальная оборона	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%
Правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности	1.9%	2.1%	2.4%	2.3%	2.4%	2.3%	2.1%	2.1%	2.1%	2.0%	2.0%	2.1%	1.9%
Фундаментальные исследования	0.3%	0.2%	0.3%	0.3%	0.4%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.2%	0.3%	0.3%	0.3%
Услуги народному хозяйству	1.1%	0.5%	0.7%	0.8%	0.9%	0.9%	0.8%	0.8%	0.6%	0.7%	0.9%	0.9%	1.0%
Социальные услуги	2.3%	2.4%	2.5%	2.4%	3.0%	2.9%	2.5%	2.5%	2.4%	2.2%	2.2%	2.3%	2.2%
Обслуживание государственного долга	1.7%	1.0%	2.1%	2.2%	1.7%	1.5%	1.4%	1.3%	1.5%	1.5%	1.4%	1.3%	1.2%
Прочие расходы	7.0%	5.6%	6.6%	6.1%	6.6%	6.6%	6.2%	6.3%	6.3%	5.9%	5.9%	6.0%	6.1%
Всего расходов	17.8%	15.2%	19.7%	18.0%	19.7%	18.8%	17.1%	17.4%	17.1%	16.2%	16.5%	16.9%	16.5%
Профицит (+) / дефицит (-)	1.6%	5.2%	0.0%	1.7%	0.7%	1.8%	3.5%	3.3%	3.4%	4.0%	3.7%	3.6%	4.1%

По данным МНС в декабре 2004 г. сумма налоговых поступлений в федеральный бюджет составила около 149,58 млрд. рублей (без учета единого социального налога). В реальном вы-

ражении данный объем поступлений составляет 289,5% к уровню января 1999 г., в то время как аналогичный показатель в декабре 2003 г. был равен 247,9%, а в 2002 г. – 250,2% (Таблица 3).

Таблица 3

**Реальные налоговые поступления в федеральный бюджет по данным МНС
(в процентах от данных за январь 1999 года)².**

2002*											
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
218,7%	187,1%	234,8%	277,8%	239,6%	218,0%	284,4%	246,5%	254,8%	299,7%	241,0%	250,2%
2003*											
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
230,0%	229,2%	265,5%	280,4%	233,2%	240,0%	260,4%	242,6%	248,7%	265,6%	231,0%	247,9%
2004*											
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
266,5%	204,4%	238,0%	261,4%	241,0%	243,6%	288,9%	246,0%	288,4%	314,7%	220,2%	289,5%

* Без учета ЕСН.

Доходы консолидированного бюджета за январь-ноябрь 2004 г. составили 32,3% ВВП, из них налоговые (без учета ЕСН) – 26,9% ВВП (Таблица 4). Расходы консолидированного бюджета сократились по сравнению с уровнем

января-ноября 2003 г. на 1,8 п.п. ВВП и составили 26,1% ВВП. Профицит консолидированного бюджета на 1 декабря 2004 г. составил 6,2% ВВП, что на 3,4 п.п. ВВП выше, чем за аналогичный период 2003 г.

Таблица 4

Исполнение консолидированного бюджета РФ (в % ВВП)

2002												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Налоги*	28,7%	23,6%	24,3%	26,5%	26,6%	25,9%	26,4%	25,9%	25,2%	25,4%	25,4%	25,5%
Доходы	32,9%	31,3%	31,4%	33,6%	33,6%	32,7%	33,3%	32,5%	31,7%	32,0%	32,1%	32,1%
Расходы	18,3%	23,7%	26,0%	28,4%	28,4%	28,8%	29,1%	28,9%	28,4%	29,3%	29,7%	31,1%
Дефицит/ Профицит	14,6%	7,7%	5,4%	5,3%	5,2%	3,8%	4,2%	3,7%	3,3%	2,7%	2,4%	1,0%
2003												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Налоги*	25,6%	24,4%	25,6%	27,4%	27,1%	26,0%	26,1%	25,7%	25,0%	25,0%	25,1%	25,2%
Доходы	32,0%	30,3%	31,5%	33,4%	33,6%	32,2%	32,2%	31,6%	29,9%	29,8%	29,7%	31,1%
Расходы	20,7%	25,3%	27,7%	28,8%	28,8%	28,6%	28,7%	28,5%	28,2%	27,8%	27,9%	29,7%
Дефицит/ Профицит	11,3%	5,0%	3,8%	4,5%	4,7%	3,5%	3,6%	3,1%	2,7%	2,0%	1,8%	1,4%
2004												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Налоги*	6,1%		21,8%	27,4%	27,4%	26,6%	27,2%	27,1%	26,4%	26,5%	26,9%	
Доходы	30,6%	28,2%	29,8%	32,9%	32,9%	32,5%	33,1%	32,9%	31,9%	32,0%	32,3%	
Расходы	18,5%	22,8%	25,4%	27,3%	26,9%	27,0%	27,0%	26,9%	26,0%	25,9%	26,1%	
Дефицит/ Профицит	12,1%	5,4%	4,4%	5,6%	6,0%	5,5%	6,1%	6,0%	5,9%	6,1%	6,2%	

* Без учета ЕСН

Основные события в бюджетной сфере

Минфин РФ планирует в феврале 2005 г. внести в Правительство предложения о снижении ставки НДС с нынешних 18% до 16%. Кроме снижения базовой ставки предполагается переход на метод начислений, отмена льготной 10%-й ставки, совершенствование возмещения НДС по экспортным операциям и капитальным вложениям. Следует отметить, что снижение с 2004 базовой ставки НДС с 20% до 18% не привело к существенному снижению доходов бюджетной

системы по НДС. Так, по итогам 11 месяцев 2004 г. поступления НДС составили около 6,4% ВВП, а за аналогичный период 2003 г. – 6,6% ВВП, в то время как ожидаемое снижение поступлений НДС должно было составить более 0,6% ВВП.

С 1 января 2005 г. вступили в силу поправки в главу 26 Налогового кодекса РФ "Налог на добычу полезных ископаемых", в соответствии с которыми ставка НДС при добыче нефти повышена с 347 руб. за одну тонну до 419 руб. за

² Сравнение с январем 1999 года было выбрано для полноты представления данных. Январь 1999 года не представляет собой примечательную дату, с точки зрения налоговых поступлений.

одну тонну., также был увеличен необлагаемый налогом порог цены на нефть с 8\$ до 9\$. Кроме того, в формуле расчета НДС был пересмотрен курс рубля с 31,5 руб. за долл. до 29 руб. за долл., с учетом тенденции к укреплению рубля. По оценкам правительства в результате укрепление национальной валюты фиксированный курс рубля к доллару в формуле расчета НДС приводил к тому, что в нефтяной отрасли осталось дополнительно около 1\$ млрд.

С середины 2004 г. была введена новая шкала экспортных пошлин на нефть, увеличивающая изъятия у нефтяного сектора при более высоких ценах на нефть. При этом Минфин предполагает с 1 февраля 2005 г. снизить экспортную пошлину на нефть со 101 долл. за тонну, которая была введена в действие с 1 декабря 2004 г., до 83 долл. за тонну.

С 1 января 2005 г. в действие вступил федеральный закон № 122, предусматривающий за-

мену льгот денежными выплатами. В частности закон предусматривает замену таких льгот, как - проезд городским, пригородным и междугородним транспортом, оплата коммунальных услуг, абонентская плата за телефон и др. Суммарный объем годовых расходов федерального бюджета, предусмотренный данным законом на выплату денежных компенсаций, составляет около 171,2 млрд. руб. Остальное финансирование денежных компенсаций должно осуществляться из средств бюджетов субъектов РФ, при этом субъекты РФ могут сами устанавливать меры социальной поддержки. Однако по итогам работы данного закона с начала года Минфин планирует в 2005 г. дополнительно выделить из федерального бюджета около 8,5 млрд. руб. на дотации регионам для обеспечения проезда федеральных льготников.

Пономаренко С.

Денежно-кредитная политика

В 2004 году инфляция в РФ превысила верхнюю границу официального прогноза (10%) и составила 11,7%. По итогам 2004 года наблюдался более умеренный прирост денежной базы, чем в 2003 году. Однако в IV квартале она увеличивалась более быстрыми темпами, чем годом ранее. К концу 2004 года объем золотовалютных резервов страны превысил 125 млрд. долларов. В 2004 году были осуществлены выплаты по внешнему долгу на сумму 574 млрд. рублей.

Прирост индекса потребительских цен в декабре текущего года составил 1,1% (1,1% в декабре 2003 года), с начала года – 11,7% (12% за январь – декабрь предыдущего года, см. *Рис. 1*). Наибольший прирост наблюдался в группе продовольственных товаров – 1,7% (1,5% в соответствующем месяце 2003 года). Увеличение по отношению к декабрю 2003 года составило 12,3%, что значительно превышает прирост за аналогичный период предыдущего года (10,2%). На протяжении первых 7 месяцев 2004 года наблюдались более умеренные темпы роста потребительских цен на продовольственные товары по сравнению с аналогичным периодом предыдущих лет. Однако после относительно незначительного сезонного снижения цен на плодоовощную продукцию в августе – сентябре, ИПЦ по данной группе товаров начинает превышать значение показателя предыдущих лет. По итогам января – декабря более значительно по сравнению с аналогичным периодом про-

шлого года подорожали макаронные изделия, мясо и птица, рыба и морепродукты и сахар-песок. Кроме того, по итогам 2004 года плодоовощная продукция подорожала на 3,3%, в то время как за 2003 год она подешевела на 4,2%.

По итогам 2004 года наибольшее увеличение цен наблюдалось в группе платных услуг населению – 17,7% (22,3% в аналогичном периоде предыдущего года). Прирост за декабрь составил 1% (0,9% в декабре прошлого года). Отметим, что на протяжении января – октября 2004 года прирост потребительских цен на платные услуги населению был ниже показателей двух предыдущих лет, однако в ноябре – декабре цены на платные услуги увеличились более значительно, чем в 2003 году, что является настораживающей тенденцией. Больше всего подорожали в декабре услуги пассажирского транспорта (+3,8%), а в целом за 2004 год – услуги ЖКХ (+23,5%).

Процесс удорожания непродовольственных товаров в 2004 году также происходил более медленными темпами по сравнению с предыдущим годом. Так, в декабре прирост цен составил 0,4% (0,6% в декабре 2003 года), а за 12 месяцев 2004 года цены на непродовольственные товары возросли на 7,4% (на 9,2% за аналогичный период предыдущего года). В декабре наконец произошло снижение цен на автомобильный бензин (– 1,7%). В результате за 2004 год цены на него увеличились на 31,3%, что, тем не

менее, практически вдвое превышает показатель 2003 года (+16,8%).

Увеличение базового индекса потребительских цен (базовый индекс потребительских цен – показатель, отражающий уровень инфляции на потребительском рынке с исключением сезонного (цены на плодоовощную продукцию) и административного (тарифы на регулируемые

виды услуг и др.) факторов, рассчитывается Статслужбой РФ) в ноябре составило 1%. Таким образом, прирост с начала года составил 10,5% (за 2003 год прирост БИПЦ равнялся 11,2%).

По предварительным оценкам, в январе 2005 года инфляция в РФ составит до 2,5%.

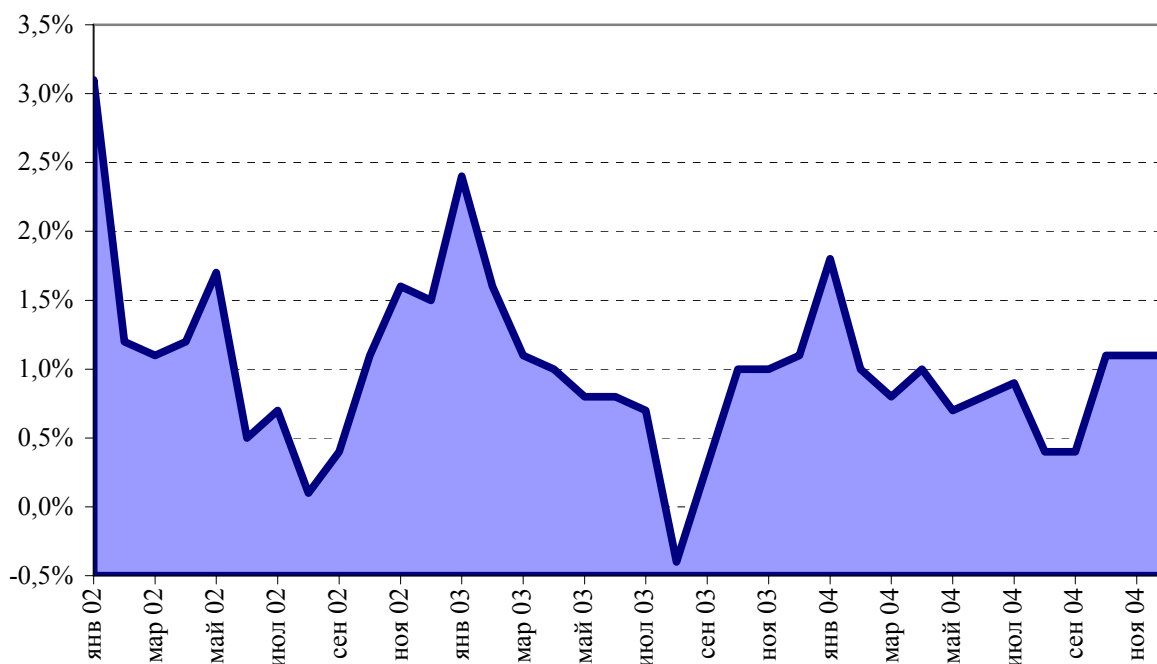


Рис. 1. Темп прироста ИПЦ в 2002 – 2005 годах (% в месяц)

За декабрь 2004 года денежная база (в широком определении³) увеличилась на 303 млрд. рублей до 2,39 трлн. рублей. Объем денежной базы в широком определении на 1 декабря 2004 года равнялся 2,08 трлн. руб. Следовательно, прирост денежной базы за декабрь равнялся 14,5%. Таким образом, за 2004 год денежная база выросла на 24,7%. За аналогичный период прошлого года прирост составил 55,3%. Рассмотрим динамику денежной базы покомпонентно.

Наличные деньги в обращении с учетом остатков в кассах кредитных организаций на 1 января равнялись 1,67 трлн. рублей (+17,8% по

сравнению с 1 декабря), корреспондентские счета кредитных организаций в Банке России – 486,4 млрд. рублей (+74,4%), обязательные резервы – 121,7 млрд. рублей (+2,3%), депозиты банков в Банке России – 91,4 млрд. рублей (–52,6%), стоимость облигаций Банка России у кредитных организаций – 9,7 млрд. руб. (–63,8%), обязательства ЦБ РФ по обратному выкупу ценных бумаг – 2,5 млрд. рублей (–93,8%), а средства резервирования по валютным операциям, внесенные в Банк России, – 4,7 млрд. рублей (–37,3%).

Рост в декабре 2004 года как объема наличных денег в обращении (+17,8%), так и обязательных резервов (+2,3%) привел к увеличению денежной базы в узком определении (наличность + обязательные резервы) на 16,6% (см. Рис. 2). Такой рост являлся следствием больших объемов покупок валюты ЦБ РФ – за декабрь золотовалютные запасы Банка России выросли на 6,1% и достигли уровня 124,5 млрд. долларов. За первые две недели января золотовалют-

³ Денежная база РФ в широком определении помимо выпущенных в обращение Банком России наличных денег и остатков на счетах обязательных резервов по привлеченным кредитными организациями средствам в национальной валюте, депонируемым в Банке России, учитывает средства на корреспондентских счетах кредитных организаций и депозитов банков, размещенных в Банке России.

ные резервы снизились до уровня 120,1 млрд. долларов (-3,5%).

По итогам 2004 года наблюдался более умеренный прирост денежной базы, чем в 2003 году. Однако в IV квартале она увеличивалась более быстрыми темпами, чем годом ранее. Заметим, что до сентября золотовалютные резервы страны увеличивались медленнее, чем в 2003 году. С другой стороны, после летнего сниже-

ния нормативов обязательного резервирования значительно сократился объем резервов коммерческих банков, но осенью действие этого фактора прекратилось. Также стоит отметить, что в 2004 году активно проводилась стерилизация поступающей в страну валютной выручки в стабилизационном фонде, объем которого по итогам года превысил 500 млрд. рублей.

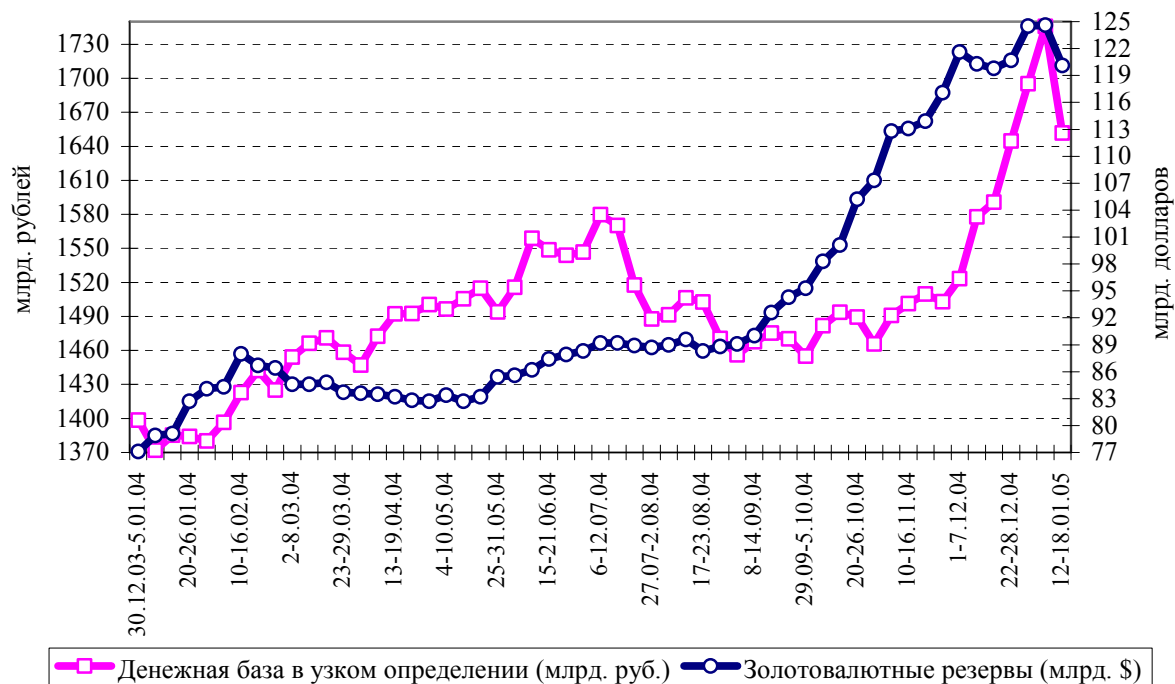


Рис. 2. Динамика денежной базы (в узком определении) и золотовалютных резервов РФ в 2004 – 2005 годах

По предварительной информации Министерства Финансов РФ, в январе – ноябре 2004 года были осуществлены платежи по внешнему долгу РФ в размере 574 млрд. рублей. Платежи по обслуживанию внешнего долга равнялись 164,7 млрд. рублей, а погашение основной суммы внешнего долга – 409,3 млрд. рублей. При этом

было привлечено новых кредитов на сумму 41,3 млрд. рублей.

По информации Минфина РФ, в 2005 году РФ может досрочно выплатить около 10 млрд. долларов по внешнему долгу, если этот шаг будет одобрен странами-кредиторами и правительством.

П. Трунин

Финансовые рынки⁴

Ситуация на российском финансовом рынке в январе оставалась относительно спокойной. Валютные облигации продемонстрировали небольшой рост, тогда как рынок рублевого долга находился в фазе снижения котировок, что было

в основном обусловлено ростом курса доллара по отношению к рублю на валютном рынке, а также повышением инфляционных ожиданий в экономике России. На фондовом рынке активность инвесторов повышалась постепенно и

⁴ При подготовке обзора были использованы аналитические материалы и обзоры банка «Зенит», ИК «АТОН», ММВБ, официальные интернет-сайты российских компаний-эмитентов.

достигла средних показателей лишь к концу месяца. На этом фоне российские фондовые индексы в течение большей части месяца менялись разнонаправленно из-за спекулятивных операций участников и выросли лишь в течение последней недели января на фоне прихода на российский рынок акций крупных иностранных инвесторов.

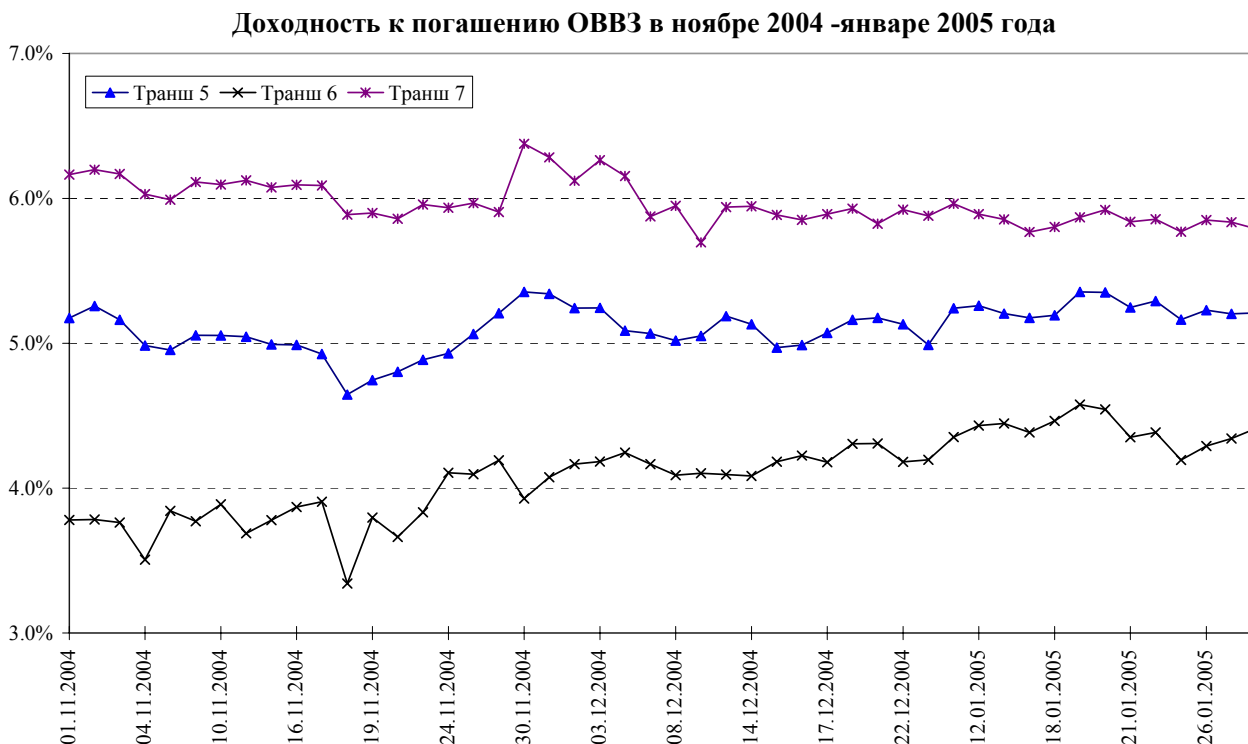
Рынок государственных ценных бумаг

По итогам января большинство выпусков российских еврооблигаций характеризовались ростом стоимости. Тем не менее, динамика цен в течение месяца носила разнонаправленный характер. Так, в начале месяца на фоне снижения базовых активов российский сегмент рынка еврооблигаций также продемонстрировал снижение котировок, которое к концу первой торговой недели сменилось коррекцией. Затем на рынке вновь преобладали тенденции к снижению. Причиной этому, вероятно, могла быть информация о том, что пока не достигнуто соглашение между Россией и Парижским клубом о досрочном погашении задолженности в размере \$10 млрд. Однако дальнейший рост базовых

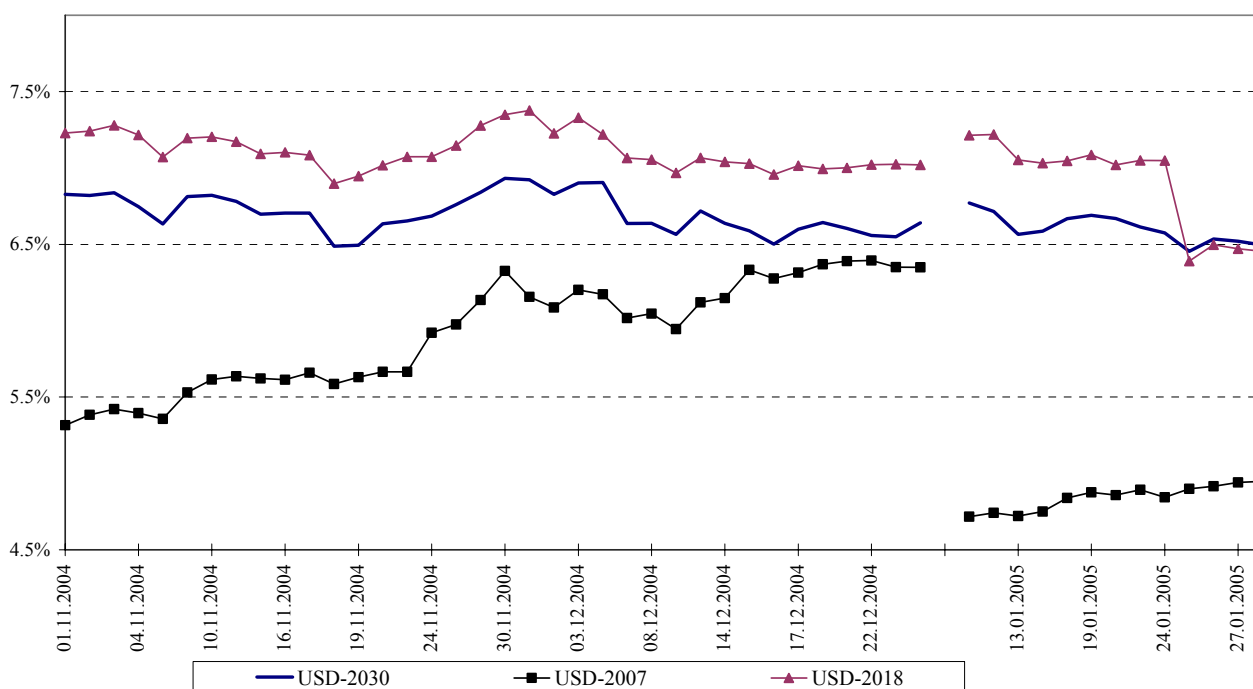
активов – облигаций правительства США, а также заявления представителей ФРС о том, что власти контролируют инфляцию, способствовали восстановлению котировок российских еврооблигаций. Поддержку рынку оказало также заявление Lehman Brothers о том, что кредитные рейтинги Fitch будут учитываться наравне с рейтингами Moody's и Standard&Poog's в качестве включения ценных бумаг в индексы облигаций. Таким образом, российские бумаги будут включены в индекс Lehman US Credit/Aggregate, на которые ориентируются американские фонды с суммарными активами около \$1.5-2 трлн. Конец месяца ознаменовался некоторым снижением активности после фазы довольно бурного роста, на фоне чего котировки бумаг консолидировались на достигнутых уровнях.

По данным на 28 января доходность к погашению российских еврооблигаций RUS-30 составила 6.50% годовых, RUS-18 – 6.45% годовых. На эту же дату доходность по российским еврооблигациям составляла: 7 транш ОВВЗ – 5.79%, 6 транш ОВВЗ – 4.41%, 5 транш ОВВЗ – 5.21%, RUS-07 – 4.95%.

Рисунок 1



Доходности к погашению российских евробондов со сроками погашения в 2030, 2018 и 2007 в ноябре 2004 -январе 2005 года



Динамика рынка рублевого государственного долга в течение января находилась под воздействием ситуации на рынке валюты. Котировки рублевых бумаг в целом характеризовались снижением. Дополнительным фактором повышения доходности также, по-видимому, стало усиление инфляционных ожиданий в экономике России и вероятность повышения базовой процентной ставки в США.

За период с 11 по 27 января суммарный оборот вторичного рынка ГКО-ОФЗ составил приблизительно 32.2 млрд. руб. при средневзвешенном обороте около 2.48 млрд. руб. (около 2.54 млрд. руб. в декабре). Таким образом, активность на рынке была на уровне предыдущего месяца. За этот же период состоялся лишь один аукцион по размещению ОФЗ-ПД серии 25057 с погашением в 2010 году. Объем эмиссии составил 8 млрд. руб., тогда как фактически было размещено около 2.17 млрд. руб. Средневзвешенная доходность по итогам аукциона составила 7.84% годовых.

По состоянию на 27 января объем рынка ГКО-ОФЗ составлял 570.73 млрд. руб. по номи-

налу и 556.06 млрд. руб. – по рыночной стоимости. Дюрация рыночного портфеля ГКО-ОФЗ составляла 1726.01 дней.

Рынок корпоративных ценных бумаг

Конъюнктура рынка акций. Конъюнктура российского рынка акций в январе несколько улучшилась по сравнению с предыдущим месяцем. Однако, ситуация на рынке в течение месяца была подвержена колебаниям. В течение первых двух торговых недель наступившего года торги проходили без значительных колебаний при довольно низкой активности инвесторов, что отчасти было обусловлено незначительным числом участников после длинных праздничных выходных. Основные операции на рынке носили исключительно спекулятивный характер, что определяло динамику котировок. Индекс РТС находился в районе отметки 600 пунктов. Краткосрочное положительное на рынок акций оказало заявление А. Миллера о том, что в ходе либерализации рынка акций «Газпрома» возможна отмена квоты на владение бумагами компании нерезидентами.

Рисунок 3

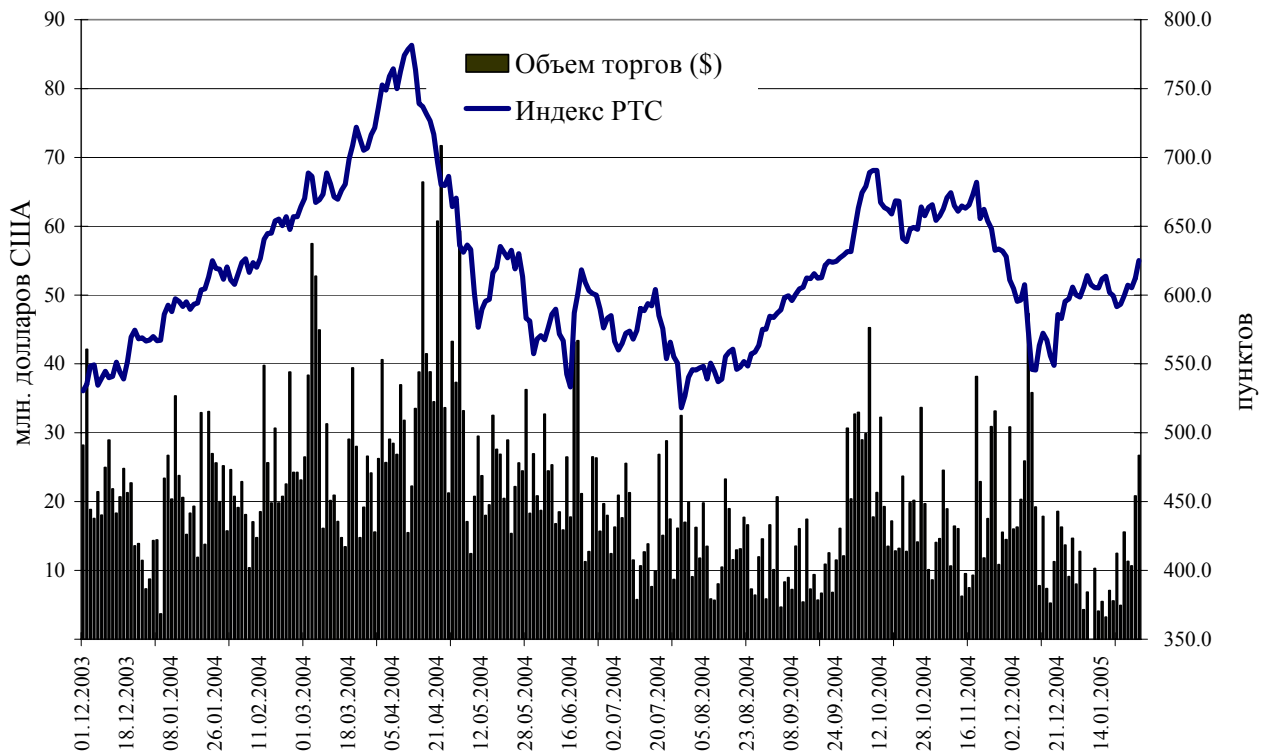
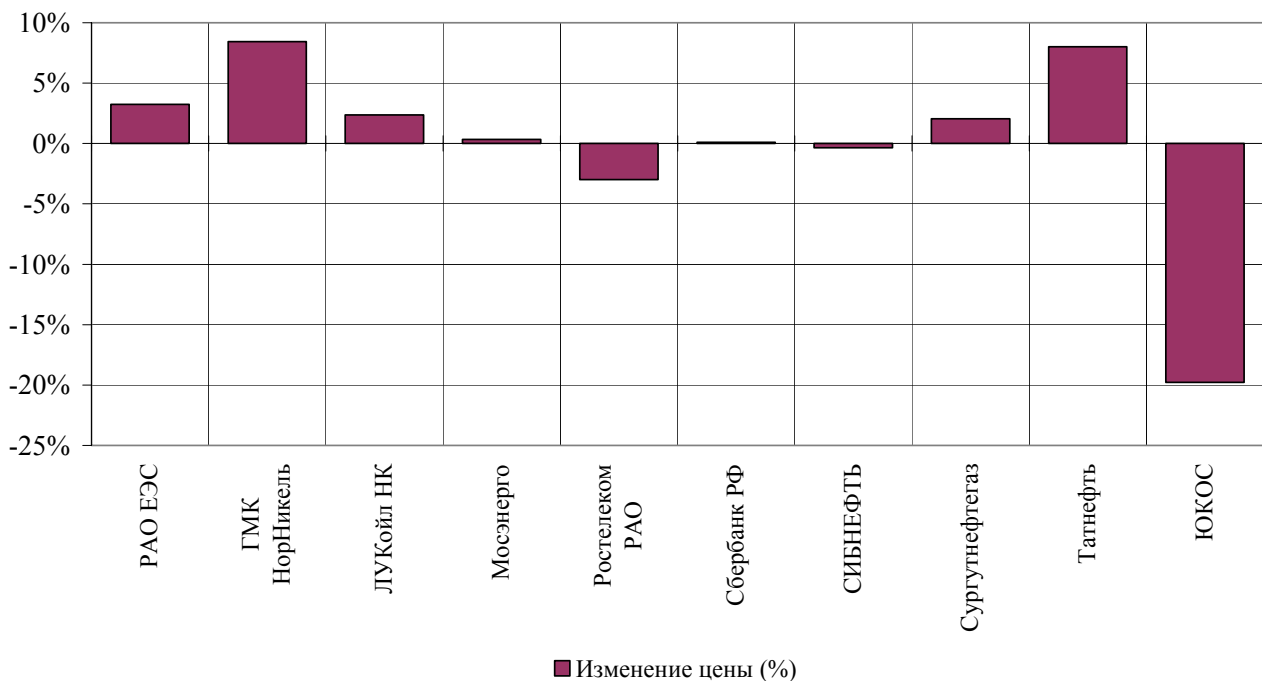


Рисунок 4

Динамика котировок российских голубых фишек с 11 по 28 января 2005 года



Вместе с тем, ближе к концу месяца активность инвесторов возросла, что обусловило рост рынка. По-видимому, причиной повышения котировок стал приход крупных западных игро-

ков, сформировавших значительный спрос на российские «голубые фишки», поскольку внутренний и внешний новостной фон оставался в целом нейтральным.

В целом за период с 11 по 28 января индекс РТС вырос на 2.89%, что в абсолютном выражении составило 17.6 пунктов. За тот же период оборот торгов по акциям, входящим в индекс РТС, составил около \$138.1 млн. при среднесуточном обороте около \$10.6 млн. (\$18.7 млн. в декабре 2004 года). Таким образом, активность инвесторов в январе была заметно ниже, чем в предыдущем месяце. Показатели максимального и минимального оборота в торговой системе в январе составили соответственно \$26.7 млн. (28 января) и \$3.2 млн. (17 января) по сравнению с \$47.3 млн. и \$4.3 млн. в декабре.

По результатам месяца (с 11 по 28 января) большинство «голубых фишек» характеризовались ростом курсовой стоимости. Лидерами роста оказались бумаги ГМК «Норильский никель», подорожавшие в январе на 8.43%. Следом за ними следуют акции «Татнефти» (+8.01%), РАО «ЕЭС России» (+3.25%), НК «ЛУКОЙЛ» (2.36%) и ОАО «Сургутнефтегаз» (+2.05%). Стоимость акций «Мосэнерго» и «Сбербанка России» практически не изменилась: рост котировок составил 0.34% и 0.1% соответственно. Отрицательным приростом курсовой стоимости в январе отметились акции «ЮКОСа» (-19.78%), «Ростелекома» (-2.98%) и «Сибнефти» (-0.34%).

В январе лидерами по обороту в РТС⁵ были акции РАО «ЕЭС России» (30.51%), «ЛУКОЙЛ» (21.81%) и «Сбербанка России» (5.49%). Кроме того, по результатам недельных торгов в течение месяца в лидерах по обороту также значились бумаги «Норильского никеля» и «Ростелекома».

По данным на 28 января пятерка лидеров отечественного рынка акций по капитализации выглядит следующим образом⁶: «Сургутнефтегаз» – \$26.28 млрд., «ЛУКОЙЛ» – \$25.35 млрд., «Сибнефть» – \$14.01 млрд., «Норильский никель» – \$12.17 млрд., РАО «ЕЭС России» – \$11.62 млрд.

Рынок срочных контрактов. В январе активность инвесторов на рынке срочных контрактов РТС (FORTS) находилась на довольно низком уровне, что объясняется отчасти длинными праздничными выходными. Так, за период с 11 по 28 января суммарный оборот рынка фьючерсов и опционов в РТС составил около 18.2 млрд. руб. (87.6 тыс. сделок, 2.4 млн. контрактов).

Наибольший спрос участников предъявлялся на фьючерсы: объем торгов по ним за рассмат-

риваемый период времени составил 15.97 млрд. руб. (83.65 тыс. сделок и 2.05 млн. контрактов). Опционы пользовались существенно меньшим спросом – оборот торгов по ним составил около 2.2 млрд. рублей (3.9 тыс. сделок и 279.9 тыс. контрактов). Максимальный объем торгов на срочном рынке составил 1.99 млрд. рублей (28 января), минимальный – 639.4 млн. руб. и наблюдался 11 января.

Рынок корпоративных облигаций.

Котировки облигаций корпоративного сектора в январе изменились незначительно. Как и рынок рублевого государственного долга, корпоративный сектор долгового рынка находился под воздействием новостей с рынка иностранной валюты. Укрепление доллара, начавшееся сразу после новогодних праздников, снижало привлекательность рублевых долговых инструментов. Повышение инфляционных ожиданий вследствие появления официальных данных об инфляции в 2004 году, значительно превысившей целевые показатели, также способствовало росту доходности. Ближе к концу месяца на падение на рынке несколько приостановилось, несмотря на неблагоприятную динамику курса доллара. По-видимому, на рынке сформировался определенный иммунитет к колебаниям валютного курса: несмотря на рост доллара котировки некоторых ликвидных выпусков выросли.

С 11 по 27 января ценовой индекс корпоративных облигаций, торгуемых на ММВБ⁷, снизился лишь на 0.03 пунктов (-0.03%), в то время как индекс десяти наиболее ликвидных облигаций корпоративного сектора снизился на 0.16 пунктов (-0.14%). За период с 11 по 27 января суммарный оборот секции облигаций ММВБ составил около 5.6 млрд. руб. при среднесуточном обороте на уровне 430.8 млн. руб. (2.42 млрд. руб. в декабре). Таким образом, активность участников на рынке корпоративных долговых инструментов оставалась на крайне низком уровне.

⁵ На классическом рынке акций.

⁶ По данным РТС.

⁷ Для расчета были использованы индексы корпоративных облигаций, торгуемых на ММВБ, которые рассчитываются банком «Зенит».

Рисунок 5

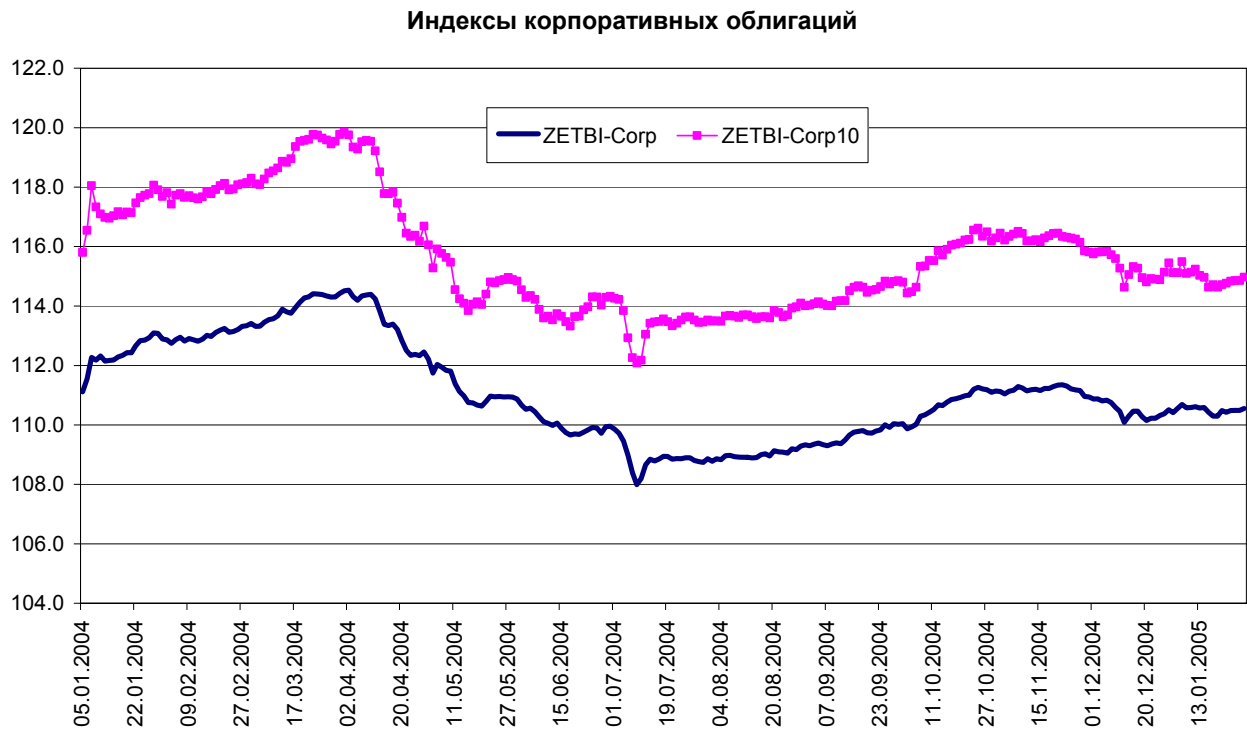
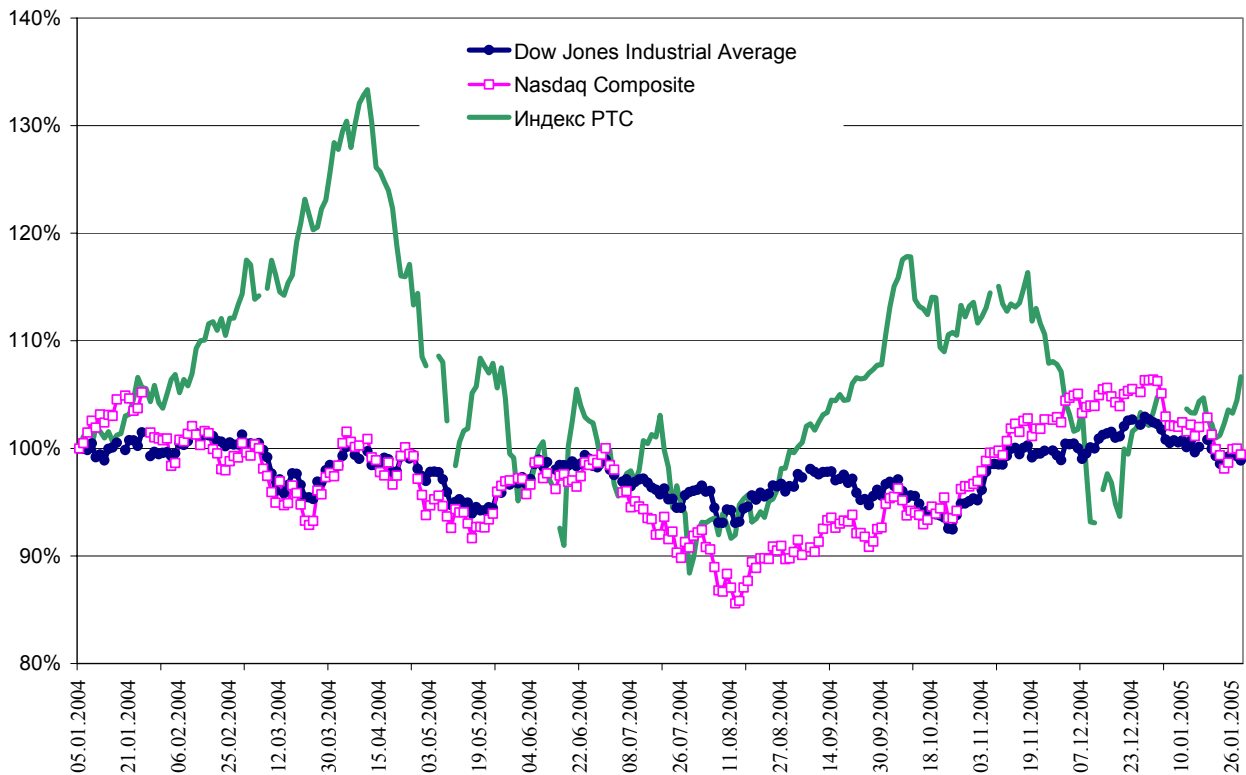


Рисунок 6



Внешние факторы динамики российского фондового рынка. Сразу после нового года мировой нефтяной рынок продемонстрировал

рост, несмотря на недостаточно оптимистичные данные по запасам топлива в США. Определенное влияние на цены оказало похолодание в

США: температура воздуха на 8-10 градусов была ниже среднегодовой нормы. Поддержку нефтяным котировкам в январе оказали также появившиеся комментарии представителей стран-членов ОПЕК, которые высказывались за снижение официальных квот на предстоящем 30 января саммите ОПЕК в связи с наблюдающимся перепроизводством.

Ситуация на мировых фондовых рынках в январе оставалась неблагоприятной (см. Табл. 1). Большинство фондовых индексов развитых стран характеризовались в январе снижением фондовых индексов. Несколько лучше ситуация складывалась на рынках ряда развивающихся стран.

В США январь стал месяцем снижения котировок акций, причинами чему стало повышение мировых цен на нефть, а также процентных ставок, ослабление американской валюты, снижение темпов развития доходов американских корпораций. Немаловажное влияние на рынок оказали данные из ФРС США, согласно которым в американской экономике наблюдается усиление инфляционных ожиданий, которые повышают вероятность дальнейшего повышения процентных ставок. От более сильного падения фондовый рынок удерживали такие факторы как относительно низкий уровень доходности по государственным облигациям.

Корпоративные новости

ОАО «ЛУКОЙЛ»

В первый торговый день месяца компания опубликовала консолидированную финансовую отчетность за девять месяцев 2004 года, подготовленную в соответствии с общепринятыми принципами бухгалтерского учета США (US GAAP).

Так, за 9 месяцев 2004 года чистая прибыль компании составила \$3 095 млн., что на \$1 292 млн. больше, чем за аналогичный период прошлого года (без учета влияния накопленного эффекта от изменения в учетной политике и результата от продажи доли в проекте «Азери-Чираг-Гюнешли» в размере \$1 262 млн.). Кроме того, сумма налогов (без учета налога на прибыль), уплаченных в бюджет РФ составила \$2.46 млрд., что более чем на 40% превышает уровень соответствующего периода 2003 года. Рост чистой прибыли вызван благоприятной ценовой конъюнктурой мирового рынка сырья и

улучшением контроля над расходами. Вместе с тем увеличение прибыли сдерживалось ростом налогового бремени, укреплением рубля и продолжающимся ростом транспортных издержек.

ОАО «Сибнефть»

24 января компания заявила об изменении количества собственных акций, приходящихся на одну Американскую Депозитарную Расписку (АДР). С 24 января одна АDR будет равняться 5 обыкновенным акциям «Сибнефти». До этого, АDR равнялась 10 обыкновенным акциям компании. Таким образом, количество выпущенных АDR удвоится, и их владельцы получают по одной дополнительной расписке на каждую имеющуюся. Этот шаг предпринят для повышения ликвидности своих акций, торгуемых на международных рынках. В настоящее время АDR «Сибнефти» первого уровня торгуются на Франкфуртской и Берлинской фондовых биржах.

ОАО ГМК «Норильский никель»

В конце января компания сообщила о результатах рассмотрения заявлений, поданных акционерами в связи с приобретением компанией собственных размещенных акций в соответствии с решением Совета директоров ГМК «Норильский никель» от 2 декабря 2004 года. 3 декабря 2004 года ГМК «Норильский никель» объявила о намерении приобрести до 12,5млн. своих акций (5,8% от уставного капитала) по цене 1680 рублей за одну акцию на общую сумму до 21 миллиарда рублей. Всего в ЗАО «Национальная регистрационная компания» было подано 372 заявления от акционеров о продаже своих акций оформленных надлежащим образом, из которых 207 заявлений было подано от акционеров юридических лиц и 165 заявлений от акционеров физических лиц. Общее количество акций, указанных в заявлениях поданных акционерами, составило 59 761 360 штук, из которых 57 965 450 акций относятся к заявлениям от акционеров юридических лиц и 1 795 910 акций к заявлениям от акционеров физических лиц. Так как общее количество акций, в отношении которых поступили заявления об их продаже компании, составило 59 761 360 штук и превысило 12 500 000 штук, то окончательное количество акций, приобретаемых компанией у акционера, определяется на пропорциональной основе.

Динамика мировых фондовых индексов

Данные на 28 января 2005 года	Значение	Изменение за месяц (%) ⁸	Изменение с начала года (%)
PTC (Россия)	625.15	2.89%	2.89%
Dow Jones Industrial Average (США)	10427.20	-2.82%	-2.82%
Nasdaq Composite (США)	2035.83	-5.40%	-5.40%
S&P 500 (США)	1171.36	-2.56%	-2.56%
FTSE 100 (Великобритания)	4832.80	-0.29%	-0.29%
DAX-30 (Германия)	4201.81	-2.09%	-2.09%
CAC-40 (Франция)	3870.35	0.38%	0.38%
Swiss Market (Швейцария)	5750.70	-0.31%	-0.31%
Nikkei-225 (Япония)	11320.58	-1.71%	-1.71%
Bovespa (Бразилия)	23968.00	-6.82%	-6.82%
IPC (Мексика)	13040.53	0.14%	0.14%
IPSA (Чили)	1799.67	0.21%	0.21%
Straits Times (Сингапур)	2089.51	0.94%	0.94%
Seoul Composite (Южная Корея)	921.59	3.12%	3.12%
ISE National-100 (Турция)	27074.09	6.40%	6.40%
Morgan Stanley Emerging Markets Free Index	535.71	-1.20%	-1.20%

Валютный рынок

На валютном рынке в течение января преобладала тенденция к укреплению позиций доллара по отношению к рублю. Вследствие длинных праздничных выходных первая торговая неделя 2005 года ознаменовалась тем, что основные сегменты финансового рынка России «отыгрывали» события, произошедшие на мировых рынках. В первую очередь, это затронуло валютный рынок: в начале месяца курс доллара к рублю заметно вырос, что было реакцией рынка на динамику курса евро/доллар. Таким образом, тенденция укрепления рубля, наблюдавшаяся на протяжении последних двух месяцев 2004 года, приостановилась. Ближе к концу января резкий рост приостановился, и курс оставался на уровне 28.0 рублей за доллар США.

С 1 по 29 января курс доллара вырос на 0.34 рубля (1.21%) и составил 28.085 рублей за доллар США. Суммарный объем торгов по амери-

канской валюте в СЭЛТ за период с 11 по 27 января составил около \$27.3 млрд., средневзвешенный оборот за этот период составил \$2.09 млрд. (\$2.19 млрд. в декабре), что несколько ниже соответствующего показателя декабря. Максимальный объем торгов по доллару США за данный период был зафиксирован 21 января и составил около \$4.18 млрд., минимальный – \$863 млн., 17 января.

Рублевая ликвидность в банковском секторе в январе текущего года продемонстрировала некоторое снижение по отношению к показателям декабря 2004 года: средняя величина остатков средств на корреспондентских счетах кредитных организаций в Банке России в январе составила около 321.4 млрд. рублей против 371.8 млрд. руб. в декабре. Несмотря на это, объем ликвидности все еще находится на достаточно высоком уровне.

⁸ По отношению к уровням 11 января.

Рисунок 7

Динамика официального обменного курса рубля к доллару США и евро в 2004-2005 гг.

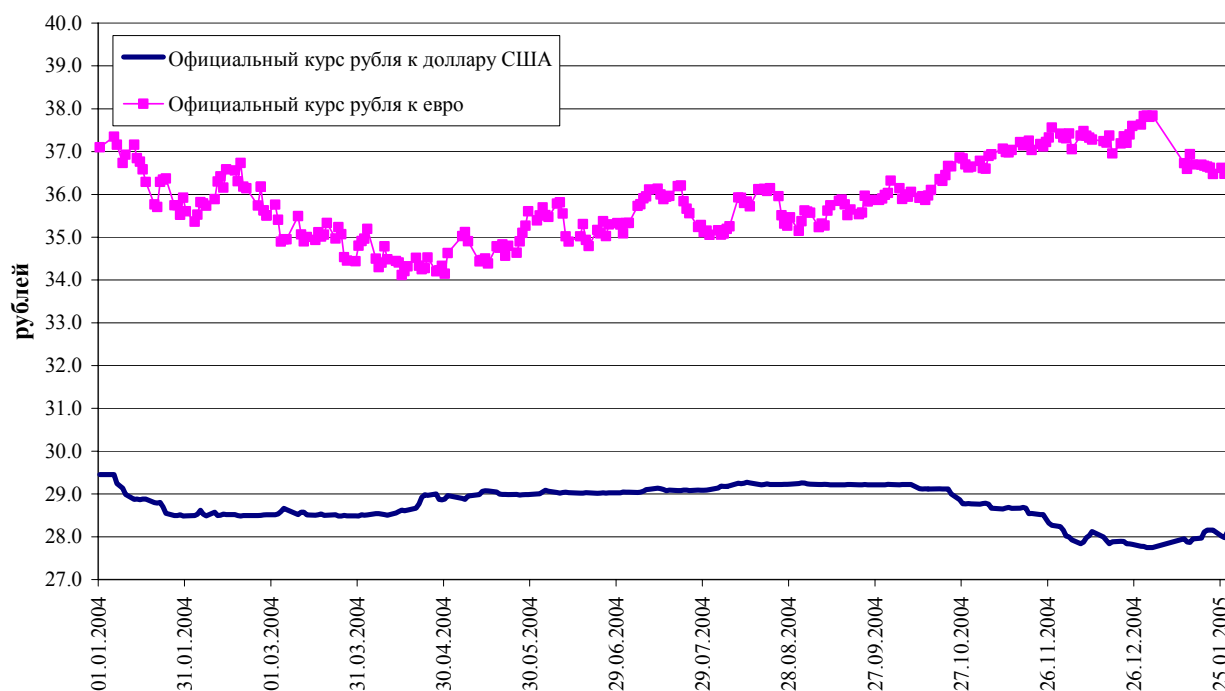
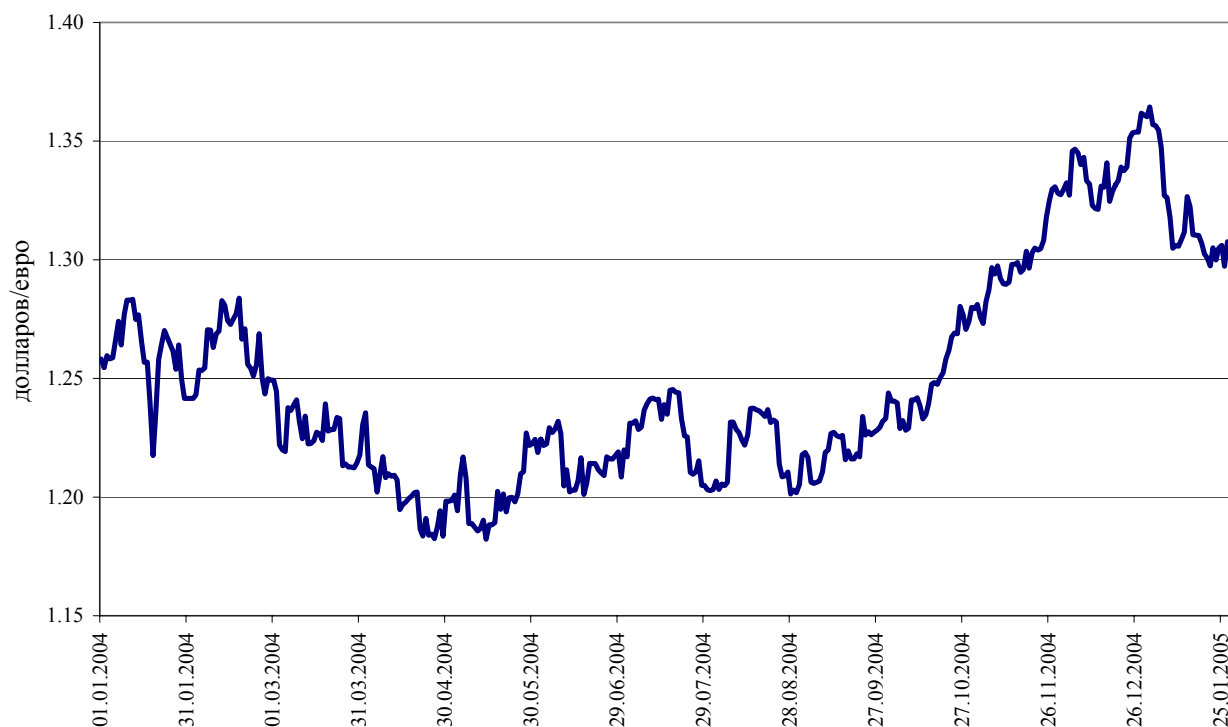


Рисунок 8

Динамика курса евро к доллару на мировых валютных рынках (\$ за евро)



На валютном рынке FOREX доллар продолжил укрепление относительно евро. Основным положительным для американской валюты фактором стала статистика чистых покупок ценных бумаг США иностранными инвесторами, которая значительно превзошла прогнозы. Таким образом, курс евро в январе снизился и в течение практически всего месяца находился на уровне 1.3 доллара за евро.

С 1 по 30 января курс евро на мировом рынке снизился на \$0.05 (-3.86%) до отметки 1.3045 долларов США за евро. На этом фоне наблюдалось также заметное укрепление рубля по отношению к евро. За период с 1 по 29 января курс евро по отношению к рублю снизился на 1.22 руб. (-3.21%) с 37.841 до 36.625 рублей за евро. Суммарный оборот торгов по евро в СЭЛТ с 11 по 27 января составил 155.9 млн. евро при среднесуточном показателе около 12 млн. евро (8.98 млн. евро в декабре). Данные показатели заметно превышают соответствующие значения за декабрь. Максимальный объем торгов по европейской валюте за данный период времени был зафиксирован 14 января на уровне 27.6 млн. евро, минимальный – 4.53 млн. евро, 11 января.

Таблица 2

Индикаторы финансовых рынков

Месяц	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	январь*
месячная инфляция	0,4%	1,1%	1,1%	1,1%	2,5%
расчетная годовая инфляция по тенденции данного месяца	4,91%	14,03%	14,03%	14,03%	34,5%
ставка рефинансирования ЦБ РФ	13%	13%	13%	13%	13%
средняя по всем выпускам доходность к погашению ОФЗ (% в год)	7,13%	6,15%	7,97%	6,11%	7,2%
оборот рынка ГКО-ОФЗ за месяц (млрд. руб.)	33,59	30,57	18,07	66,54	28,0
доходность к погашению ОВВЗ на конец месяца (% в год):					
5 транш	5,84%	5,28%	5,35%	4,99%	5,2%
6 транш	4,25%	3,80%	3,93%	4,20%	4,4%
7 транш	6,86%	6,27%	6,38%	5,88%	5,8%
8 транш	4,76%	4,28%	4,46%	4,49%	4,6%
доходность к погашению еврооблигаций на конец месяца (% в год):					
2005	5,14%	6,26%	8,43%	10,17%	3,8%
2007	5,86%	5,39%	6,33%	6,35%	5,0%
2010	7,01%	6,66%	7,03%	6,95%	7,3%
2018	7,61%	7,21%	7,35%	7,02%	6,5%
2028	8,20%	7,83%	7,86%	7,57%	7,1%
2030	7,24%	6,84%	6,93%	6,64%	6,5%
ставка МБК-МІАСR (% в год на конец месяца) по кредитам на 1 день	3,13%	2,93%	1,26%	1,03%	1,5%
официальный курс рубля к доллару США на конец месяца (руб./доллар)	29,2171	28,7655	28,2367	27,7487	28,0845
официальный курс рубля к евро на конец месяца (руб./евро)	35,9896	36,6472	37,4165	37,8104	36,625
прирост официального курса рубля к доллару США за месяц (%)	-0,09%	-1,55%	-1,84%	-1,73%	1,21%
прирост официального курса рубля к евро за месяц (%)	2,40%	1,83%	2,10%	1,05%	-3,14%
оборот фондового рынка в РТС за месяц (млн. долларов США, по акциям, входящим в список для расчета индекса РТС)	262,27	470,87	351,53	365,31	165
значение индекса РТС-1 на конец месяца	635,57	663,67	633,34	614,11	640
изменение индекса РТС-1 за месяц (%)	8,71%	4,42%	-4,57%	-3,04%	4,2%

* Оценка

Д. Полевой

Реальный сектор экономики: факторы и тенденции

В 2004г. прирост ВВП составил 6,9%, при ускорении роста инвестиций в основной капитал до 10,9% и валовой продукции промышленности – до 6,1%. Опережающий рост инвестици-

онного спроса оказал существенное влияние на характер структурных сдвигов конечного потребления, а также на изменения вкладов ос-

новых отраслей экономики в динамику производства ВВП.

В 2004г. прирост выпуска в инвестиционном комплексе составил 9,8% и на один процентный пункт превысил уровень предыдущего года при увеличении производства в экспортно-ориентированном секторе на 5,7% против 7,7% в 2003г. При отсутствии серьезных качественных изменений в технологии и структуре производства комплекс отраслей, производящих потребительские товары, оказался не в состоянии поддерживать высокие темпы роста. Несмотря на повышение роли инвестиционного комплекса в динамике промышленного роста, в 2004г. вклад внутреннего спроса на отечественную продукцию остался на среднем уровне показателей 1999-2003гг.

Период 1999-2004 гг. характеризовался динамичным развитием практических всех секторов и отраслей экономики. Экономический подъем протекал на фоне благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры и внутренней социально-политической стабильности. Отличительной особенностью функционирования и структурных сдвигов в экономике являлось расширение внутреннего рынка на фоне динамичного роста потребительского и инвестиционного спроса. За последние шесть лет ВВП увеличился на 47,0%, фактическое конечное потребление домашних хозяйств - на 45,2 % и инвестиций в основной капитал - на 72,0% . Повышение деловой активности, опирающейся на опережающий рост инвестиций по сравнению с динамикой производства и потребления, оказало наиболее существенное влияние на характер структурных сдвигов произведенного и использованного ВВП в период восстановительного роста. В 2004 г. по сравнению с 1998 г. объемы выпуска промышленной продукции увеличилось на 53,4%, сельского хозяйства - на 26,4%. Рост производства товаров поддерживается развитой за годы реформ инфраструктурой рынка услуг. Коммерческий грузооборот транспорта по сравнению с 1998 г. увеличился на 37,8%, объем услуг связи – на 238,7% и розничной торговли – на 49,3%.

Безусловно, позитивное влияние на характер экономического развития в последние годы оказывала исключительно благоприятная ситуации на мировых рынках топливных и минерально-сырьевых ресурсов. Условия торговли России с зарубежными странами в 2004 г. по сравнению с 2003 г. улучшились как за счет опережающего роста цен на вывозимые из страны товары, так и за счет расширения спроса на основные российские товарные экспортные позиции (см. раздел

«Внешняя торговля»). В товарной структуре экспорта в 2004 г. по сравнению с предыдущим годом фиксировалось повышение доли энергетических товаров, черных и цветных металлов на фоне уменьшения доли машин, оборудования и транспортных средств. Кумулятивное влияние роста цен и объемов производства в сырьевом экспортно-ориентированном секторе инициировало ускорение динамики выпуска продукции сопряженных отраслей и оказало доминирующее воздействие на изменение условий и факторов экономического развития.

Одновременное расширение и внутреннего, и внешнего рынков явилось отличительной чертой восстановительного роста. При этом следует отметить, что в условиях восстановительного роста наблюдается постепенное усиление влияния факторов внутреннего спроса на динамику ВВП. Например, замедление темпов роста в 2001-2002 гг. протекало на фоне существенного отставания темпа роста внутреннего спроса относительно внешнего. Начиная со II квартала 2003 г., восстановление опережающих темпов роста внутреннего рынка за счет расширения инвестиционного и потребительского спроса явилось доминирующим фактором преодоления тенденции к замедлению темпов экономического развития. Благоприятная внешнеэкономическая конъюнктура 2003-2004гг. положительным образом сказалась на финансовом состоянии экспортеров и трансформировалась в прирост внутреннего спроса. По кварталам 2004 г. фиксировалось устойчивое увеличение воздействия внутреннего спроса на экономический рост. Вклад внутреннего спроса в прирост ВВП повысился с 35,4% в 2003 г. до 50% в 2004г. Внешний фактор, связанный как с высокими ценами на нефть и металлы, так и с возможностью значительного увеличения объемов экспорта энергоресурсов, объясняет более половины экономического роста. Объем российского экспорта товаров за январь-ноябрь 2004г. увеличился на 32,1% относительно аналогичного периода предыдущего года, а импорт товаров - на 24,3%.

Значительными объемами в 2004г. характеризовался импорт. В январе-ноябре стоимостной объем импорта товаров увеличился, по оценке Минэкономразвития, на 24,6%. Относительное удешевление импорта сырья и материально-технических ресурсов на фоне постепенного укрепления рубля, в конечном счете, оказало существенное влияние на изменение конкурентной среды и выявило проблемные зоны роста. В частности, если динамика потребительского

импорта сдерживалась достаточно сильными конкурентными позициями российских производителей продовольственных товаров, то увеличение инвестиционного импорта сопровождалось вытеснением российских производителей с рынков. В результате общие конкурентные позиции российских производителей, учи-

тывающие негативный эффект изменения отношения внутренних цен и импорта, практически вернулись к докризисному уровню 1997г. Это резко обострило конкуренцию между отечественными товарами и импортными и сдвинуло центр тяжести конкуренции к неценовым факторам.

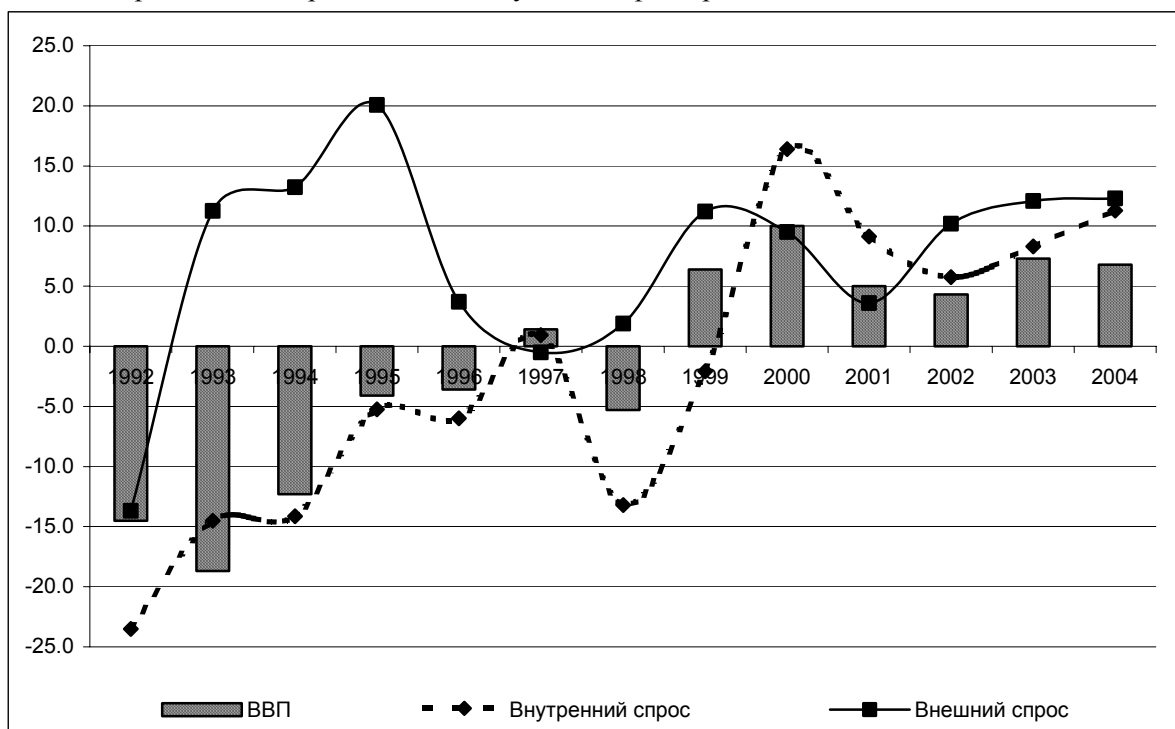


Рисунок Темпы прироста внутреннего и внешнего спроса за период 1992-2004гг., в % к предыдущему году

Особенностью экономического роста 2004г. являлось увеличение масштабов валового сбережения. При исключительно благоприятном сочетании факторов высокой деловой активности отечественного бизнеса и конъюнктуры цен мирового рынка сырьевых ресурсов доля валового сбережения в последние пять лет находилась в интервале 28,6% - 36,7% ВВП. Это позволяло полностью обслуживать выполнение государственных обязательств по внешнему долгу и социальным программам. В 2004г., под влиянием растущих доходов экономики от экспорта и увеличения притока иностранных инвестиций, с одной стороны, и замедлением роста конечного потребления населения на фоне растущей склонности к сбережениям, с другой стороны, валовые национальные сбережения выросли - до 33,5% ВВП против 32,3% ВВП в 2003г. Доля инвестиций в основной капитал в ВВП в период 2000-2004г. сохранялось в среднем на уровне 16,5%, что составляло примерно половину от сберегаемых средств. Низкий уровень трансформации сбережения в инвестиции

остаётся одним из факторов, сдерживающим темпы роста отечественного бизнеса.

Как показал опыт последних пяти лет, именно соотношение инвестиционного спроса и конечного потребления наиболее остро реагирует на изменение доходов от экспорта и определяет особенности функционирования внутреннего рынка. Резкие флуктуации инвестиционных расходов на воспроизводство основного капитала компенсировались плавным изменением динамики конечного потребления. С восстановлением параметров социального развития произошли существенные сдвиги в структуре доходов и расходов населения. В структуре занятого населения 92,1% работают по найму и только 7,9%, приходится на лица, работающие не по найму. Соответственно, это определяет особенности формирования структуры доходов населения и ВВП. Более 65% доходов населения и 46,8% ВВП приходится на долю оплаты труда наемных рабочих.

Учитывая, что доминирующая часть доходов населения формируется за счет оплаты труда,

проблемы занятости и трудоустройства являются приоритетными. Для восстановительного роста 1999-2004 гг. характерной явилась тенденция к повышению спроса на рабочую силу. Среднегодовая численность занятых в экономике в 2004 г. составила 67,6 млн. человек против 65,8 млн. человек в 2003 г. и 63,8 млн. чел. в 1998 г., а численность безработных сократилась, соответственно, до 5,6 млн. человек против 6,2 млн. чел. и 8,9 млн. чел. С изменением ситуации на внутреннем рынке реальные доходы населения, реальная заработная плата и реальный раз-

мер назначенных пенсий вышли на траекторию динамичного роста. В 2001г. конечное потребление домашних восстановилось на докризисном уровне 1997г., а за последние три года увеличилось на 30,5%. Рост реальных доходов привел к существенному сокращению уровня бедности населения. Доля лиц с денежными доходами ниже прожиточного минимума, сократилась до 24,9 млн. человек, что составляет 17,3% общей численности населения, против 35,8 млн. человек (25,0%) в 2002г.

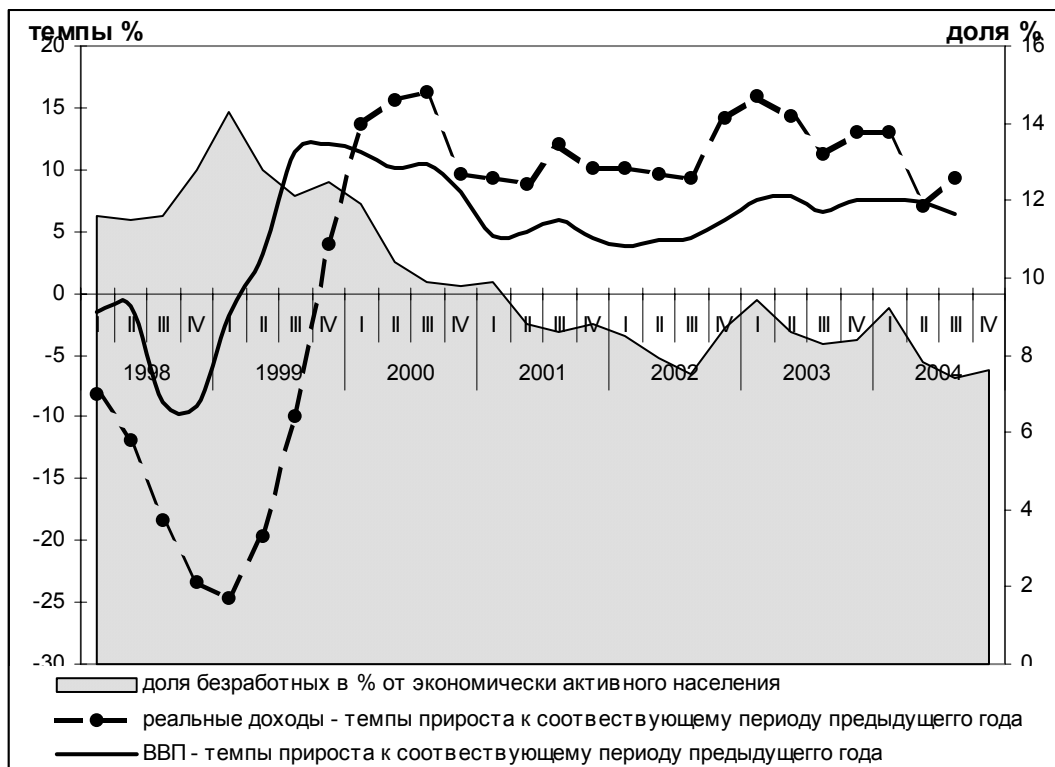


Рисунок Изменение темпов роста ВВП, реальных доходов населения и доли безработных за период 1998-2004 гг., в %

Таблица

Структура образования ВВП по доходам в 1999-2003гг., в % к итогу

	1999	2000	2001	2002	2003	2004*
Валовой внутренний продукт	100	100	100	100	100	100
В том числе						
оплата труда наемных работников (включая скрытую)	40,1	40,2	43,0	46,6	46,0	46,8
чистые налоги на производство и импорт	15,7	17,1	15,7	14,1	13,7	12,7
валовая прибыль экономики и валовые смешанные доходы	44,2	42,7	41,3	39,3	40,3	40,5

*) предварительные данные

Источник: Федеральная служба государственной статистики

Анализ динамики реальных доходов в период восстановительного роста показывает, что опережающий рост заработной платы оказывал до-

минирующее влияние на характер изменения социальных параметров. Повышение оплаты труда наемных рабочих в структуре ВВП со-

пряжено с действующей тенденцией опережающего роста заработной платы по сравнению с производительностью труда. Такой режим роста оплаты труда сопровождался снижением валовой прибыли экономики с 43% в 2000 г. до 40,5% в 2004гг.

Поддержание динамики внутреннего спроса базировалось на росте реальной заработной платы и доходов населения и сопровождается перераспределением доходов от предприятий к населению. Это привело, в конечном счете, к увеличению производственных издержек и снижению рентабельности производства. В 2004г прирост реальных доходов населения со-

ставлял 7,8% и реальной заработной платы – 10,8%. Хотя в 2003г. на фоне интенсивного роста производства обозначилось некоторое сближение темпов роста производительности труда и заработной плат, однако влияние этого процесса на изменение показателей эффективности деятельности предприятий и организаций оставалось крайне слабым и неустойчивым. В 2004г. усиление разрыва в темпах роста производительности труда и заработной платы в пользу последней оказало негативное влияние на качественные показатели экономической динамики.

О.И. Изряднова

Нефтегазовый сектор

Развитие нефтегазового сектора экономики в 2004 г. характеризовалось сохранением тенденции роста производства. Прирост добычи нефти, включая газовый конденсат, составил 8,9% по сравнению с прошлым годом, что было обусловлено главным образом увеличением экспорта. Мировые цены на нефть находились на чрезвычайно высоком уровне, что позволило значительно увеличить экспортные доходы. Текущая ситуация на мировом нефтяном рынке позволяет рассчитывать на сохранение в ближайшей перспективе высокого уровня мировых цен на нефть и благоприятных внешних условий для развития нефтегазового сектора.

Определяющее влияние на положение нефтегазового сектора российской экономики оказывает ценовая ситуация на мировом нефтяном рынке. Вследствие высоких темпов роста мировой экономики, ограничения производства нефти странами ОПЕК на протяжении I полугодия

и падения производства нефти в Ираке мировые цены на нефть в 2004 г. находились на чрезвычайно высоком уровне. Поддержанию высоких цен способствовали снижение добычи нефти в Мексиканском заливе в результате сентябрьского урагана, беспорядки в дельте реки Нигер, а также забастовки в Нигерии, Норвегии и Бразилии. В результате в октябре 2004 г. цена нефти сорта Brent достигла 49,6 долл./барр., а цена российской нефти Юралс – 42,3 долл./барр. Средняя цена корзины нефти ОПЕК в 2004 г. значительно превышала верхнюю границу установленного организацией целевого ценового диапазона 22-28 долл. за баррель и в среднем составила 36,1 долл./барр. Средняя цена российской нефти Юралс на мировом (европейском) рынке в 2004 г. составила 34,4 долл./барр., или была на 27,2% выше среднего уровня предыдущего года (таблица 1).

Таблица 1

Мировые цены на нефть в 2003-2004 гг., долл./барр.

	2003	2004 1 кв.	2004 2 кв.	2004 3 кв.	2004 4 кв.
Цена нефти Brent, Великобритания	28,83	31,95	35,36	41,54	44,0
Цена нефти Urals, Россия	27,04	28,94	32,54	37,41	38,6
Цена корзины нефти ОПЕК	28,13	30,80	34,41	38,97	40,0

Источник: OECD International Energy Agency, ОПЕК.

Развитие нефтегазового сектора экономики в 2004 г. характеризовалось сохранением тенденции роста производства нефти и нефтепродуктов, сложившейся в 2000-2003 гг. Прирост объема добычи нефти, включая газовый конденсат, в 2004 г. по сравнению с предыдущим годом составил 8,9%, прирост объема первичной перера-

ботки нефти – 2,6%. Продолжался начавшийся в 2002 г. рост добычи природного газа, составивший в 2004 г. 1,6% (таблица 2). При этом в нефтяном секторе наблюдалось некоторое снижение инвестиционной активности: объем эксплуатационного бурения на нефть в январе-ноябре 2004 г. снизился на 1,3% по сравнению с

соответствующим периодом предыдущего года, разведочного бурения на нефть – на 18,9%, что может быть объяснено достаточно высокой обеспеченностью имеющимися запасами, ввод в действие новых нефтяных скважин снизился на 3,1%. В нефтеперерабатывающей промышленности производство нефтепродуктов с использованием углубляющих технологий в январе-

ноябре увеличилось на 1,0%, а глубина переработки нефтяного сырья возросла с 70,2% в январе-ноябре 2003 г. до 71,5% в январе-ноябре 2004 г. Доля высокооктанового бензина в общем производстве автомобильного бензина увеличилась с 52,9% в январе-ноябре 2003 г. до 55,5% в 2004 г.

Таблица 2

**Производство нефти, нефтепродуктов и природного газа в 2000-2004 гг.,
в % к предыдущему году**

	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Нефть, включая газовый конденсат	106,0	107,7	109,0	111,0	108,9
Нефть	105,9	107,7	108,7	111,1	108,6
Газовый конденсат	103,8	106,7	112,8	108,7	116,9
Первичная переработка нефти	102,7	103,2	103,3	102,7	102,6
Автомобильный бензин	103,6	100,6	104,9	101,2	103,8
Дизельное топливо	104,9	102,0	104,7	102,0	102,7
Топочный мазут	98,3	104,2	107,1	100,3	97,8
Природный газ, млрд.куб.м	98,5	99,2	101,9	103,4	101,6
Нефтяной газ, млрд.куб.м	102,5	105,0	110,5	119,3	106,4

Источник: Федеральная служба государственной статистики.

В 2004 г. наблюдался заметный рост цен на нефть и нефтепродукты на внутреннем рынке, в значительной степени связанный с расширением возможностей экспорта нефти. Благодаря высоким мировым ценам на нефть при ее экспорте стали эффективными транспортные схемы с использованием железнодорожного и речного транспорта. В ноябре средняя внутренняя цена на нефть (цена производителей) в долларо-

вом выражении достигла 121,2 долл. за тонну, а средняя цена на автомобильный бензин - 353,9 долл. за тонну, что является максимальным уровнем цен на нефть и автобензин за весь переходный период. Цены на газ в последние месяцы заметно превысили преддевальвационный уровень и достигли 10 долл. за 1 тыс. куб. м (таблица 3, рис. 1, 2).

Таблица 3

**Внутренние цены на нефть, нефтепродукты и природный газ
в долларовом выражении в 2000-2004 гг.
(средние цены производителей, долл./т)**

	2000 г. декабрь	2001 г. декабрь	2002 г. декабрь	2003 г. декабрь	2004 г. июнь	2004 г. ноябрь
Нефть	54,9	49,9	60,7	70,1	87,5	121,2
Автомобильный бензин	199,3	151,5	168,8	236,9	275,1	353,9
Дизельное топливо	185,0	158,5	153,8	214,3	244,6	359,1
Топочный мазут	79,7	47,1	66,1	66,0	94,9	79,7
Газ, долл./тыс. куб. м	3,1	4,8	5,9	4,4	9,7	10,2

Источник: рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики.

Экспорт нефти в январе-октябре 2004 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года увеличился на 13,0%, нефтепродуктов – на 4,4% (таблица 4). Доля экспорта в товарных ресурсах дизельного топлива составила 54,1 %, топочного мазута – 64,3%, автомобильного бензина – 14,1% (для сравнения: в 1999 г. доля экспорта в производстве автобензина составляла лишь 7,2%). Высокий уровень мировых цен на нефть обусловил существенный

рост доходов от экспорта. Экспорт нефти в стоимостном выражении в январе-октябре 2004 г. увеличился на 45,2% по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года, что более чем в три раза превышает прирост физического объема экспорта нефти. Удельный вес экспорта нефти в общем объеме российского экспорта в январе-ноябре 2004 г. составил 32,6% (в январе-ноябре 2003 г. – 29,7%). Суммарная стоимость экспорта нефти и основных

видов нефтепродуктов в январе-октябре 2004 г. достигла 52,5 млрд. долл. Рост экспортных доходов нефтяного сектора экономики обеспечил существенное увеличение налоговых поступлений в государственный бюджет и позволил нефтяным компаниям сохранить низкий уровень кредиторской задолженности.

В результате роста внутренних цен на нефтепродукты и повышения реального курса рубля увеличился импорт нефтепродуктов. В целом импорт нефтепродуктов в январе-октябре 2004 г. увеличился в 3,2 раза по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года. При

этом импорт автомобильного бензина увеличился в 7,6 раза по сравнению с предыдущим годом, а доля импорта в ресурсах бензина повысилась с 0,2% до 1,6%. Удельный вес импорта, однако, остается весьма низким (для сравнения: в I полугодии 1998 г., то есть до девальвации рубля, удельный вес импорта в ресурсах бензина составлял 8,7%).

По сравнению с предыдущим годом повысились темпы роста экспорта газа, что было обусловлено главным образом увеличением поставок в страны СНГ (поставки газа в эти страны в январе-октябре 2004 г. увеличились на 15,8%).

Таблица 4

Экспорт нефти, нефтепродуктов и природного газа из России, в % к соответствующему периоду предыдущего года

	2002 г.	2003 г.	2004 г. январь-октябрь
Нефть, всего	113,9	117,8	113,0
в том числе:			
в страны - не члены СНГ	109,9	118,9	114,2
в страны СНГ	137,3	112,4	106,9
Нефтепродукты, всего	118,5	103,6	104,4
в том числе:			
в страны - не члены СНГ	119,1	102,6	103,3
в страны СНГ	102,8	132,3	132,6
Газ, всего	102,4	102,0	106,4

Источник: Федеральная служба государственной статистики.

Как показывает анализ ситуации на мировом нефтяном рынке, в ближайшей перспективе можно ожидать сохранения высокого уровня мировых цен на нефть. Согласно базовому варианту последнего (январь 2005 г.) прогноза Министерства энергетики США, мировая цена на нефть, определяемая как средняя цена нефти, импортируемой в США, в 2005 г. составит 36,6

долл./барр. С учетом фактически сложившихся на конец 2004 г. соотношений между ценой нефти Brent, Юралс и средней ценой нефти, импортируемой в США, цена нефти Brent в текущем году в таком случае составит примерно 40 долл./барр., а цена Юралс – 35,5 долл./барр. (таблица 5).

Таблица 5

Прогноз мировой цены на нефть в 2005 г., долл./барр.

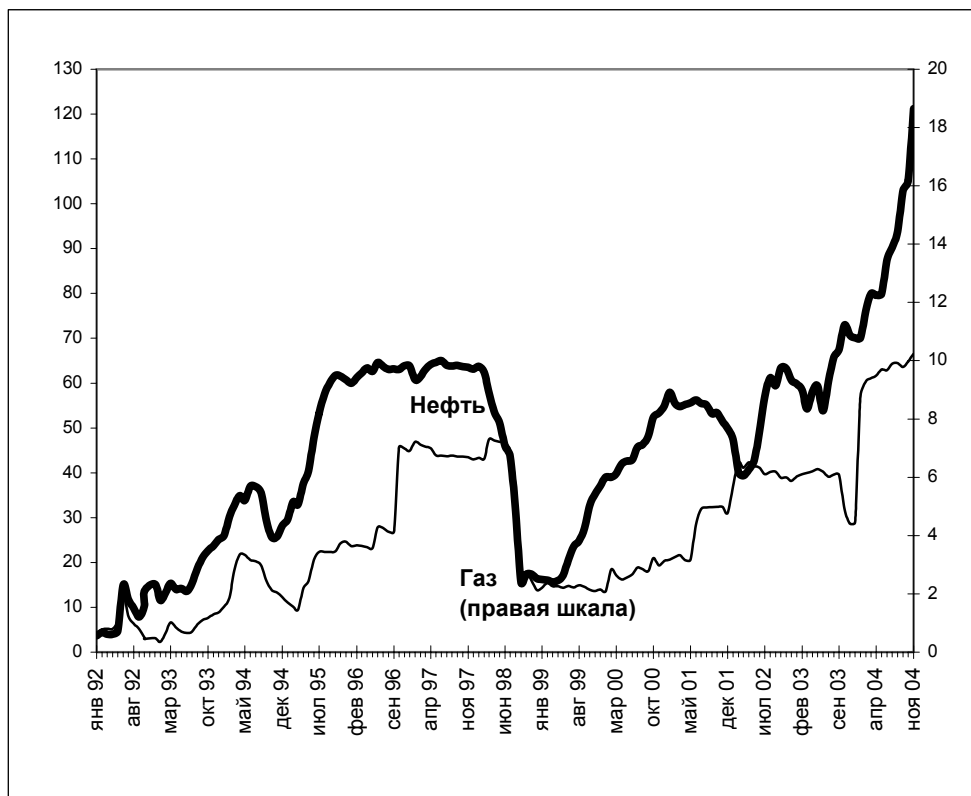
	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г. (прогноз)
Средняя цена нефти, импортируемой в США*	27,72	22,01	23,69	27,74	36,1	36,6
Цена нефти сорта Brent	28,50	24,44	25,02	28,83	38,2	40,0
Цена нефти сорта Юралс	26,63	22,97	23,73	27,04	34,4	35,5

*Стоимость приобретения нефти НПЗ.

Источник: U.S. Department of Energy/Energy Information Administration, IEA, оценки автора.

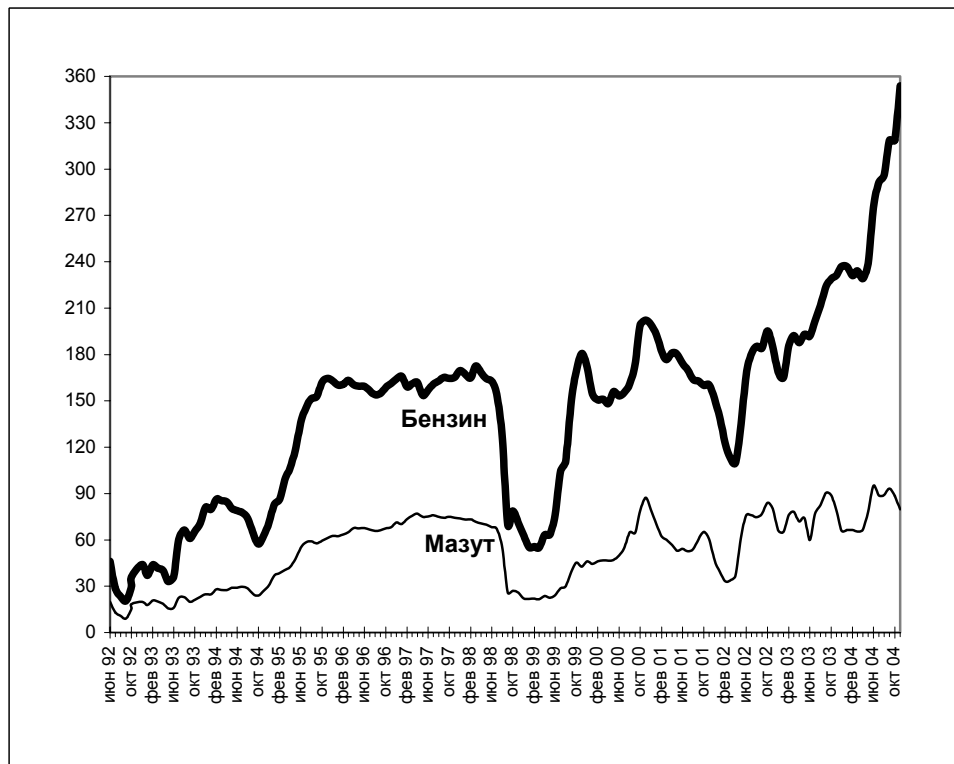
Согласно последним прогнозам ведущих зарубежных и некоторых российских организаций, мировая цена на нефть сорта Brent в 2005 г. сохранится на весьма высоком уровне и составит примерно 35-40 долл./барр., что будет соответствовать мировой цене не российскую

нефть Юралс в размере 31,5-35,5 долл./барр. Это позволяет ожидать сохранения в ближайшей перспективе благоприятных внешних условий для формирования доходной части государственного бюджета и развития нефтегазового сектора.



Источник: рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики.

Рис.1. Средние цены производителей на нефть и газ в долларовом выражении в 1992-2004 гг., долл./т, долл./тыс. куб. м



Источник: рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики.

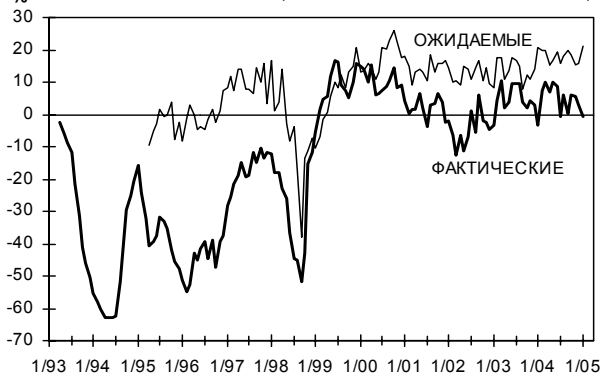
Рис.2. Средние цены производителей на автомобильный бензин и топочный мазут в долларовом выражении в 1992-2004 гг., долл./т

Конъюнктура промышленности в январе 2005 г.

Небольшое увеличение темпов роста промышленного производства в декабре, зарегистрированное и опросами, и – тремя неделями позднее – официальной статистикой, не стало началом периода восстановления прежней динамики выпуска. Длительные национальные праздники усугубили ситуацию в российской промышленности. Если рост спроса в январе 2005 г., по оценкам предприятий, замедлился не так сильно как год назад, то темпы роста выпуска потеряли гораздо больше.

Данные Росстата свидетельствуют о сохранении тенденции подъема в промышленности в конце 2004 г. По оценкам ЦМАКП, среднесуточный выпуск продукции в декабре увеличился на 0,3%, как и в среднем за месяц в четвертом квартале (сезонность устранена). В отдельных отраслях промышленности в декабре отмечены следующие наиболее важные позитивные тенденции: сохранение подъема в машиностроении; ускорение роста выпуска в лесобумажной промышленности; продолжение умеренного роста выпуска в пищевой промышленности. К числу негативных тенденций можно отнести: продолжение стагнации добычи нефти; остановка подъема производства в черной металлургии; снижение объемов выпуска стройматериалов. В целом за 2004 г. индекс промышленного производства по данным Росстата составил 106,1% против 107,0% в 2003 г.

ИЗМЕНЕНИЯ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОГО СПРОСА, ОЧИЩЕННЫЕ ОТ СЕЗОННОСТИ (БАЛАНС=%РОСТ-%СНИЖЕНИЕ)



Абсолютное снижение спроса, начавшееся, как и год, назад в декабре, достигло в январе – 26 п.п. (сезонность не устранена). Продажи сокращались во всех отраслях. Особенно интенсивным падение было в легкой промышленности и стройиндустрии. После очистки от сезонного фактора баланс изменения спроса составил –1 п.п., что сопоставимо с результатами января, июля и сентября 2004 г. Динамика продаж в ян-

варе 2005 г. была, таким образом, не самой худшей по сравнению с прошедшим годом.

ДИНАМИКА ОСНОВНЫХ ОЦЕНОК ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОГО СПРОСА



Однако оценки спроса свидетельствуют о нарастании неудовлетворенности объемами продаж. После достижения в октябре 2004 г. 60% удовлетворенности спросом доля ответов «нормальный» снизилась до 48%. В электроэнергетике, легкой промышленности и стройиндустрии она составляет сейчас всего 28%. На другом полюсе находятся черная (72%) и цветная (96%) металлургия. Кроме очевидной зависимости удовлетворенности спросом от его динамики, оценок запасов готовой продукции (чем их меньше, тем лучше) и динамики прибыли, этот показатель увеличивается также при отсутствии избыточных мощностей (но не персонала), с ростом занятости и размера предприятия (крупные предприятия чаще бывают удовлетворены спросом, чем мелкие). Заметим, что динамика выпуска и динамика запасов готовой продукции не влияют на формирование нормальных оценок спроса.

ИЗМЕНЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА, ОЧИЩЕННЫЕ ОТ СЕЗОННОСТИ (БАЛАНС=%РОСТ-%СНИЖЕНИЕ)



В январе 2005 г. зарегистрировано и абсолютное снижение производства. Баланс изменения выпуска (до устранения сезонности) снизился с +13% до –26%. Год назад он падал только до –8%. После очистки от сезонности баланс

составляет +7% (т.е. рост производства сохранился), но в январе 2004 г. результат был лучше (+23%). Так медленно (как это имело место в январе 2005 г.) производство не росло уже в течение 25 месяцев. Подтверждает этот вывод и загрузка производственных мощностей. Впервые с января 2003 г. она перестала увеличиваться: после 67.2% в октябре ее уровень опустился до 65.7%. Снижение загрузки мощностей имело место во всех отраслях.

Основными помехами росту выпуска предприятия по-прежнему считают низкий спрос (48% после 38% в октябре 2004 г.) и недостаток оборотных средств (46% после 42%). Другие помехи упоминаются как минимум в два раза реже. На третьем месте сейчас находится конкурирующий импорт (22% после 17%). Затем идет нехватка квалифицированных кадров (20% после 28%), неплатежи потребителей (18% после 16%) и недостаток оборудования (18% после 19%). Однако не все указываемые предприятиями помехи на деле мешают им увеличивать производство. В 2004 г. только нехватка персонала реально увеличивала вероятность снижения выпуска. Влияние других факторов было либо несущественным, либо не приводило на деле к снижению выпуска.

Баланс оценок запасов готовой продукции в январе снизился на 6 пунктов - избыточных накоплений стало меньше. Снижение избыточных запасов стало возможно благодаря увеличению доли предприятий, у которых темпы изменения спроса опережали темпы изменения выпуска (таковых стало 21% после 12% в декабре), и росту оптимизма прогнозов. Снижения избы-

точных запасов не произошло только в цветной металлургии (там сохраняется недостаток запасов), лесном комплексе и пищевой промышленности (после 10 месяцев недостатка запасов там зарегистрирован минимальный избыток).

Хотя в прогнозах изменения спроса стало больше оптимизма (баланс оказался лучшим с ноября 2000 г.), но реализация этих прогнозов кажется предприятиям не такой вероятной как раньше. Об этом говорят оценки избыточности-недостаточности мощностей в связи с ожидаемым спросом. Баланс таких оценок мощностей остается положительным и вырос в январе сразу на 7 п.п. Иными словами, в российской промышленности сохраняется “навес” избыточных по отношению к ожидаемому спросу мощностей, и сейчас он стал больше.

Балансы планов изменения выпуска после девятимесячной стабилизации выросли в январе на 6 пунктов (неочищенный от сезонности рост составил 31 п.п.). Прогнозы улучшились во всех отраслях, кроме (в силу сезонных факторов) электроэнергетики. Самый интенсивный рост выпуска планируется в топливной и машиностроительной отраслях. Но производственные планы предприятий лишь в 64% случаях опираются на прогнозы спроса. Доля предприятий, у которых выпуск будет расти опережающими по отношению к спросу темпами, достигла сейчас 30%. Такого “обгона” спроса производством не было с июля 2002 г. Это ставит под сомнение реальность производственных планов предприятий.

С.В.Цухло

Внутренняя поддержка сельского хозяйства в 2004 году

В 2004 году продолжилась тенденция к сокращению номинальных объемов бюджетной поддержки сельхозпроизводителей, которая, однако, сопровождалась усилением протекционизма. За счет средств бюджетов всех уровней за январь-ноябрь 2004 года на субсидирование аграрного сектора было выделено 52,4 млрд. рублей. Бюджетная дисциплина в части финансирования сельского хозяйства растет год от года, за 11 месяцев годовой аграрный бюджет профинансирован на 84%, в то время как все расходы бюджета – на 78% годовых бюджетных назначений. Однако улучшение бюджетной дисциплины сопровождается тенденцией к снижению общих объемов финансирования (Рисунок 1). В 2004 году планируется сокращение объемов финансирования из консолидированного

бюджета на 2% в номинальном выражении. Доля расходов на сельское хозяйство в общем объеме расходов консолидированного бюджета сократилась с 1,6% в 2003 году до 1,4% в 2004. Однако общий уровень поддержки, исчисленный показателем PSE⁹, довольно быстро растет (Рисунок 2) то есть увеличивается доля мер регулирования, имеющих целью прямое воздействие на цены и рынки.

После нескольких лет роста федеральной составляющей в консолидированном аграрном бюджете, вновь начался рост доли бюджетов

⁹ Данный показатель отражает не только бюджетную поддержку сельхозпроизводителей, но также и меры, приводящие к росту цен на сельхозпродукцию, в том числе и в результате торгово-протекционистских мер

субъектов федерации (Рисунок 3). 64% расходов за 11 месяцев 2004 года было профинансировано за счет региональных и местных бюджетов.

Более того, с 1 января 2005 года субсидирование сельскохозяйственных производителей отнесено к компетенции субъектов Российской Федерации. Данный подход будет иметь самые разрушительные последствия для сектора. Прежде всего, регионы-доноры, способные финансировать поддержку АПК на всей территории, расположены преимущественно в зонах с наименее благоприятными природно-климатическими условиями для сельскохозяйственного производства. Поэтому перенос центра тяжести в бюджетной поддержке АПК с федерального на региональный уровень означает стимулирование неэффективного использования общественных ресурсов в сельскохозяйственном производстве. Во вторых, региональная поддержка уже многие годы приводит к «торговым войнам» между регионами, выдавливанию соседей с общероссийского рынка путем прямого субсидирования собственных производителей, запретам на перемещение агропродовольственной продукции по территории страны и проч. Иными словами, данным решением Правительства РФ все негативные последствия протекционизма на мировых аграрных рынках, к элиминированию которых стремится Соглашение по сельскому хозяйству ВТО, куда Россия намеревается вступить, переносятся на внутрироссийский рынок.

В то же время, финансирование агропродовольственного сектора за счет федерального бюджета существенно сокращается. Аграрному сектору из федерального бюджета за январь-ноябрь 2004 года было выделено 20,4 млрд. рублей, что в реальном выражении на 11% меньше, чем в 2003 году. Всего же в 2004 году на агропродовольственный сектор планируется направить 38,6 млрд. рублей, что на 3% меньше уровня предыдущего года.

В плане на 2005 год предлагается сокращение расходов на финансирование сельского хозяйства в номинальном выражении еще на 3%. Бюджетные ассигнования на агропродовольственный сектор в федеральном бюджете-2005 составляют 1,3% всех расходов федерального бюджета, в 2004 году их доля составляла 1,5%.

В качестве положительной тенденции следует отметить изменения в структуре федерального бюджетного финансирования агропродовольственного сектора: на фоне существенного (на 17% в 2005 году) сокращения прямого субсидирования сельхозпроизводителей, наблюдается

некоторое увеличение финансирования общих услуг – науки, образования (Таблица 1). Рост расходов на поддержку образования и переподготовки кадров для агропродовольственного сектора в 2004 году составил 20%, в 2005 году – 9%. Резко увеличился темп роста расходов на науку. Таким образом, происходит постепенное перераспределение расходов в пользу поддержки общих услуг, что является положительным шагом в формировании структуры бюджета.

Структура бюджетных расходов на субсидирование аграрного сектора (Таблица 2) остается неизменной на протяжении последнего десятилетия. Проведенная при формировании бюджета на 2005 год реформа бюджетного классификатора практически не коснулась статей по сельскому хозяйству и не позволила решить проблемы, накопившиеся в этой области вследствие неадекватности существующего бюджетного классификатора расходов на АПК.

Очень многие программы субсидирования остаются в бюджете из года в год лишь вследствие их присутствия в бюджетном классификаторе несмотря на то, что многие из них давно признаны неэффективными, и расходы по ним не пересматриваются, год от года оставаясь неизменными в номинальном выражении.

Одной из наиболее успешно работавших программ поддержки сельхозпроизводителей было субсидирование процентных ставок по привлеченным кредитам. Эта программа позволяла привлечь в сельское хозяйство ежегодно более 40 млрд. рублей.

С 2002 года программа предусматривает также субсидирование процентов по инвестиционным кредитам, и в 2002-2004 годах сумма привлеченных субсидированных инвестиционных кредитов составила около 10 млрд. рублей.

В марте 2004 году действовавший несколько лет порядок был радикально изменен. Во-первых, было отменено субсидирование процентных ставок по кредитам перерабатывающим предприятиям, что является очень серьезным ограничением для сельскохозяйственного кредитования. В силу высокой закредитованности сельхозпроизводителей и низкого залогового обеспечения у них, банки не склонны кредитовать напрямую сельхозпроизводителей. В то же время перерабатывающие предприятия брали кредиты для контрактования поставщиков сырья. Иными словами, кредиты переработчиков доходили до сельского хозяйства через переработку. В текущем году такая схема стала невозможной.

Во-вторых, субсидировать процентную ставку стали не по уплаченным банкам, но по полученным кредитам. Возможно, это несколько облегчает процедуры оформления документов для получения этой субсидии, но с данной поправкой открывается возможность получения субсидий теми, кто не платит по своим долгам. Иными словами, если ранее, программа работала на расширение доступа сельхозпроизводителей к банковскому кредиту, сейчас она станет одной из форм безвозмездного субсидирования. Данная поправка полностью меняет изначальную концепцию программы.

Самая большая по выделяемому объему средств программа поддержки производителей – это программа лизинга. С января 2002 года по июль 2004 года было заключено 1500 договоров лизинга сельскохозяйственной техники и племенной продукции на общую сумму 22,2 млрд. рублей (Таблица 3).

До 2002 года лизинг был единственной программой содействия техническому перевооружению сельского хозяйства. Существование единственной лизинговой компании, получающей существенные вливания из федерального бюджета, монополизировало рынок, что приводит к удорожанию поступающей по лизингу техники для сельхозпроизводителей и закрывает доступ к лизинговым программам в АПК частных компаний.

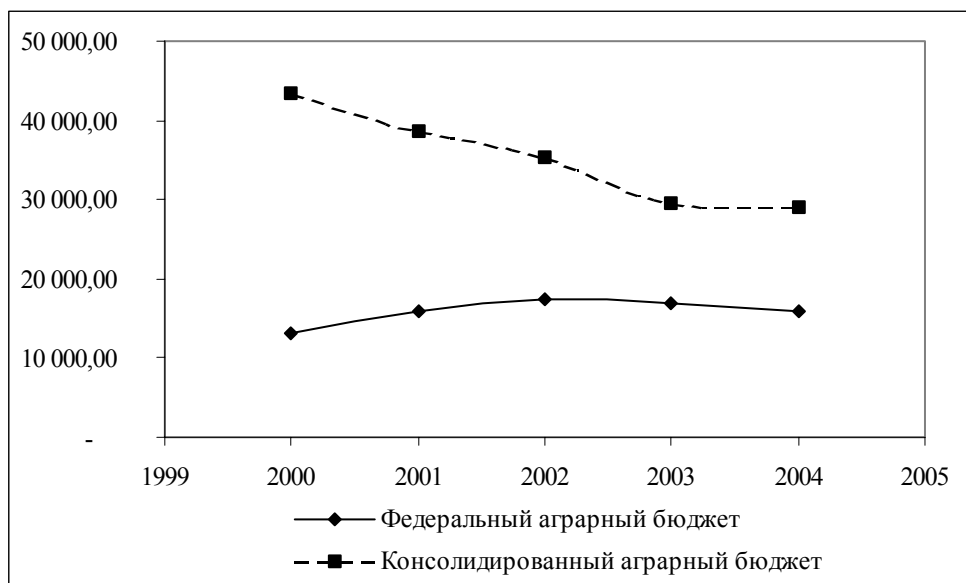
В 2001 году на формирование лизингового фонда и уставного капитала Росагролизинга из федерального бюджета было выделено 5,5 млрд. рублей, в 2002 году эта сумма сократилась вдвое, в 2003 – до 870 тысяч рублей, а в 2004 вновь более чем вдвое выросла. Всего же взносы в уставной капитал Росагролизинга за предыдущие годы составляют 11,3 млрд. рублей. (Таблица 3.). Создание искусственной монополии на рынке с помощью государственных средств приводит к неэффективности лизинговой программы, программа субсидирования процентных ставок по инвестиционным кредитам существенно более выгодна для производителей.

В 2004 году резко увеличилось финансирование программы компенсации затрат сельхозпроизводителей на страхование посевов (

Таблица). Компенсация осуществляется в размере 50% от страхового взноса по страхованию урожая по договору со страховщиком, который получал лицензию на страхование сельхозкультур. В регионах такую лицензию получили немногие страховщики. 50-процентная

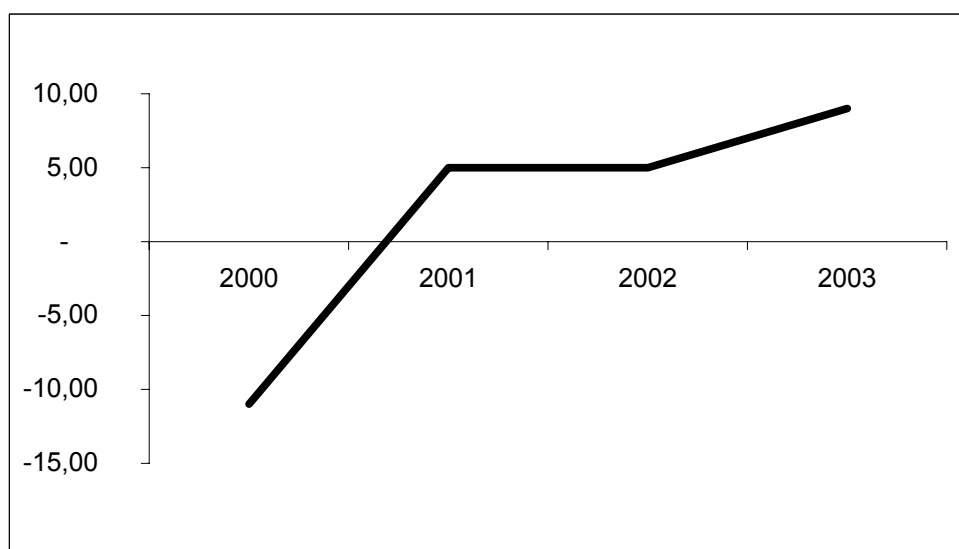
скидка по стоимости страхового контракта привлекает к ним дополнительную клиентуру в лице сельхозпроизводителей и, соответственно, значительные дополнительные финансы. Это, по-видимому, делает такие компании более склонными к выплачиванию страховых выплат. Так, в 2004 году нами проведено выборочное обследование в Пермской области 49 сельхозпредприятий. Опрос показал, что количество страховых случаев в застрахованных хозяйствах очень велико, причем в группе незастрахованных хозяйств страховые случаи возникали значительно более редко (Таблица), хотя и те и другие хозяйства расположены в одних районах. В 2002 году выплаты, в среднем полученные застрахованными сельхозпредприятиями в виде страхового платежа от страховщика и компенсации части страхового платежа, составили 93 копейки на затраченный на страхование рубль, в 2003 году – 1,34 рубля. В 2002 году 8 хозяйств получили по страховому полису больше, чем затратили. В 2003 году – уже 14 (это из 28 хозяйств, ответивших на вопрос о размере страхового взноса и страховой премии). В таких условиях можно предположить, что страхование стало своеобразной формой прямого субсидирования сельхозпроизводителей, а не обычным страхованием.

Регулирование цен на внутреннем рынке осуществляется преимущественно мерами торгового протекционизма. Исключение составляют зерновые интервенции. С февраля по июнь 2004 года осуществлялись товарные интервенции на зерновом рынке с целью снизить цены на продовольственное зерно и сдержать тем самым рост цен на хлеб. За весь период интервенций было продано около 1,5 млн. т мягкой пшеницы 3 и 4 класса и ржи класса А, то есть почти месячный объем потребления продовольственного зерна в стране. Это означает, что в месяц на рынок поступало от 20 до 25% рыночного объема. Такая интервенция вполне могла влиять на цены и стать причиной снижения темпов роста розничных цен на хлеб и хлебобулочные изделия в первой половине года (Рис): на графике видно, что хлебные цены по отношению к общему индексу продовольственных цен в 2004 году падали с января по июль, в то время как в два предыдущих года они росли. Однако остается открытым вопрос, была ли нужна сдерживать цены на хлеб такой ценой. С другой стороны, эксперимент с интервенциями показал, что в стране сложился единый зерновой рынок.



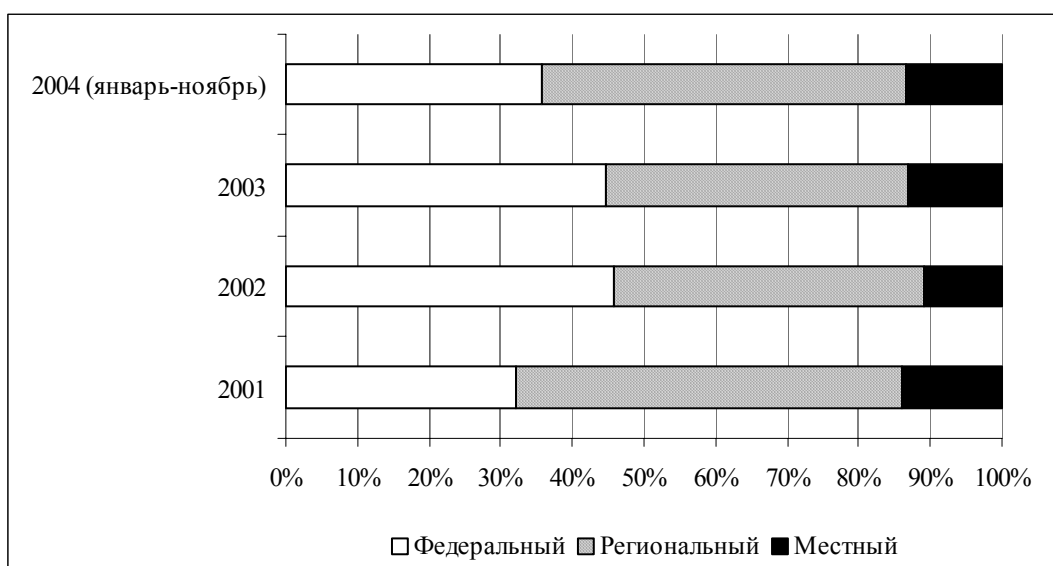
Источник: Минфин РФ

Рис. 1. Расходы консолидированного и федерального бюджетов на аграрный сектор, млн. руб. в постоянных ценах 1999 года (2004 год – оценка)



Источник: собственные расчеты

Рис. 2. Оценка поддержки производителя (PSE – producer's support estimate), %



Источник: данные Минфина РФ

Рисунок 3. Структура консолидированной бюджетной поддержки сельского хозяйства

Таблица 1

**Структура расходов федерального бюджета на аграрный сектор,
2001-2005 годы, тыс. рублей**

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2005	2005
	испол- нение	испол- нение	испол- нение	испол- нение	план	про- ект	измен- ение к 2004	струк- тура
Сельскохозяйственное производство (субсидии)	6608	12468	20281	22365	24689	2260 2	92%	53%
Земельные ресурсы	6 699	6 959	1 347	1401	1 985	2209	111%	5%
Государственная поддержка органов хлебной инспекции	41	57	98	138	153	0	0%	0%
Взносы РФ в УК лизинговой компании				870	2 000	0	0%	0%
Формирование УК Россельхозбанка		2 000	1 420	850	0	0		0%
Наука	113	187	172	200	213	301	142%	1%
Россельхозакадемия	739	1 056	1 496	1747	1 991	2319	116%	5%
Образование	2 929	3 751	5 350	6461	7 817	8548	109%	20%
Кап вложения (с 2002 года – в с/хпроизводстве, 2005 - непрограммные инвестиции и строительство)	711	347	247	1146	0	2435		6%
Кап вложения / Федеральная целевая программа "Повышение плодородия почв России на 2002 - 2005 годы"						1884		4%
Аппарат министерства	99	129	142	167	266	378	142%	1%
Международная деятельность		16	0	365	713	10	1%	0%
Здравоохранение				12	13	14	107%	0%
Социальная политика		4		5	5	0	0%	0%
Финансовая помощь бюджетам других уровней		374	2	1634	67	0	0%	0%
Из них: Федеральная целевая программа "Социальное развитие села до 2010 года"						2172		5%
Прочие расходы	96	33		0,4	0	0		0%
Всего расходы на сельское хозяйство	18 036	27 349	30 555	37 361	39 911	42 872	107%	100%

Источник: Минфин РФ

Субсидии сельскому хозяйству, 2000-2005 годы, млн. рублей

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2005	2005
	исполнение	исполнение	исполнение	исполнение	план	проект	изменение к 2004	структура
Поддержка животноводства	603	945	1 100	1 194	1 195	745	62%	3%
из них:					0			
Племенное животноводство	298	619	703	744	745	745	100%	3%
Субсидии на шерсть	142	256	327	350	350		0%	0%
Северное оленеводство		70	70	100	100		0%	0%
Закупка комбикормов	162							0%
Поддержка растениеводства	223	554	622	1 170	2 270	2670	118%	12%
из них:								
Элитное семеноводство	68	248	270	270	270	770	285%	3%
Субсидии на производство льна и конопли	72	85	67	100	100		0%	0%
Компенсация части затрат по страхованию сельскохозяйственных культур	-	222	285	800	1 900	1900	100%	8%
Прочие расходы	2 998	686	5 530	2 153	2 733	1754	64%	8%
из них:								
Создание федерального запаса ветпрепаратов								0%
Субсидии утильзаводам	3	39	40	45				0%
Централизованный завоз семян в северные и высокогорные районы			140	200				0%
Субсидии на поддержку садоводства и виноградарства			300	400				0%
Формирование резерва средств защиты растений			300	300				0%
Формирование лизингового фонда	2 624	5 500	2 780					0%
Средства на формирование федерального фонда семян	100	150	150			80		0%
Затраты капитального характера			865	864				0%
Прочее	275	647	955	344				0%
Текущее содержание подведомственных структур	2 505	2 888	6 144	8 964	9 291	9531	103%	42%
Расходы на природоохранные мероприятия		59	100					0%
Субсидирование процентных ставок по привлеченным кредитам		1 627	2 017	3 200	3 200	5370	168%	24%
из них: краткосрочным			1 400	2 000	0			0%
долгосрочным			617	1 200	0			0%
из них: на субсидирование кредитования строительства припортовых элеваторов				130	0			0%
Сезонное кредитование	-37				0			0%
Программа "Повышение плодородия почв"	-		4 767	4 531	4 530	1683	37%	7%
из них:					0			0%
Компенсация части стоимости минеральных удобрений	83*		237	2 100	0			0%
Федеральная целевая программа "Социальное развитие села"				1470	1 470	1	0%	0%
Субвенции для финансирования мероприятий по проведению закупочных интервенций продовольственного зерна				1152	0	250		1%
Расходы на госуправление						518		
Поддержка фермерства	2				0			0%
Итого	6 297	12 468	20 281	22 365	24 689	22602	92%	100%

* в 2000 году приобретение минеральных удобрений субсидировалось вне программы «повышение плодородия почв».

** в 2005 году по этой строке отражаются только прямые субсидии в рамках этой программы, инвестиционные расходы см. в Таблица .

Источник: Минфин РФ

Таблица 1

**Пополнение средств Лизингового фонда за счет средств федерального бюджета,
до 1997 г. – млрд., с 1998 г. – млн. руб.**

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
План	1000	1351	2700	2400	2000	2280	2624	3000	0	870	2000
Фактически выделено средств	1053,6	1080,6	1928,9	736,6	1007	2241	2624	5 500	0	870	Н.д.

Источник: Минфин РФ

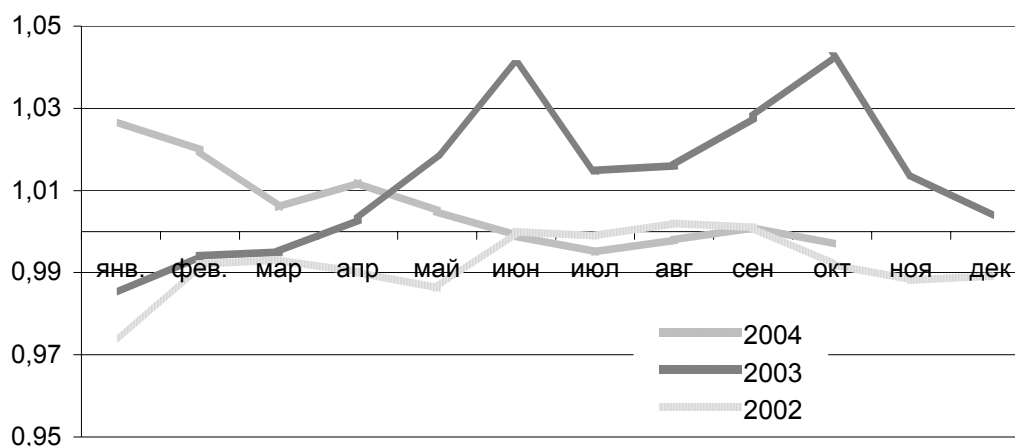
Таблица 4

Наличие страхового случая в хозяйствах выборки

	2002	2003
Число положительных ответов	23	33
в % от общего число застрахованных	79	83
Число отрицательных ответов	14	10
В т.ч. из числа застрахованных	6	5*
в % от общего число застрахованных	21	12*
из число незастрахованных	8	5
в % от общего число незастрахованных	57	83

* 4 из застрахованных хозяйств на этот вопрос не ответили

Источник: Данные выборочного обследования Центра АПЕ в Пермской области в 2004 году, 49 сельхозпредприятий



Источник: рассчитано по данным Федеральной службы госстатистики

Рис. 4. Соотношение месячных индексов цен на хлеб и хлебобулочные изделия и индексов цен на продовольственные товары в целом

О. Шик, Е. Серова

Внешняя торговля

Сохраняющаяся благоприятная конъюнктура мирового рынка, а также рост платежеспособного спроса как населения, так и отечественных предприятий оказывали позитивное влияние на развитие внешнеэкономической деятельности на протяжении всего 2004 г. В ноябре 2004 г. основные показатели российской внешней тор-

говли достигли максимальных значений за весь период наблюдений с 1994 года.

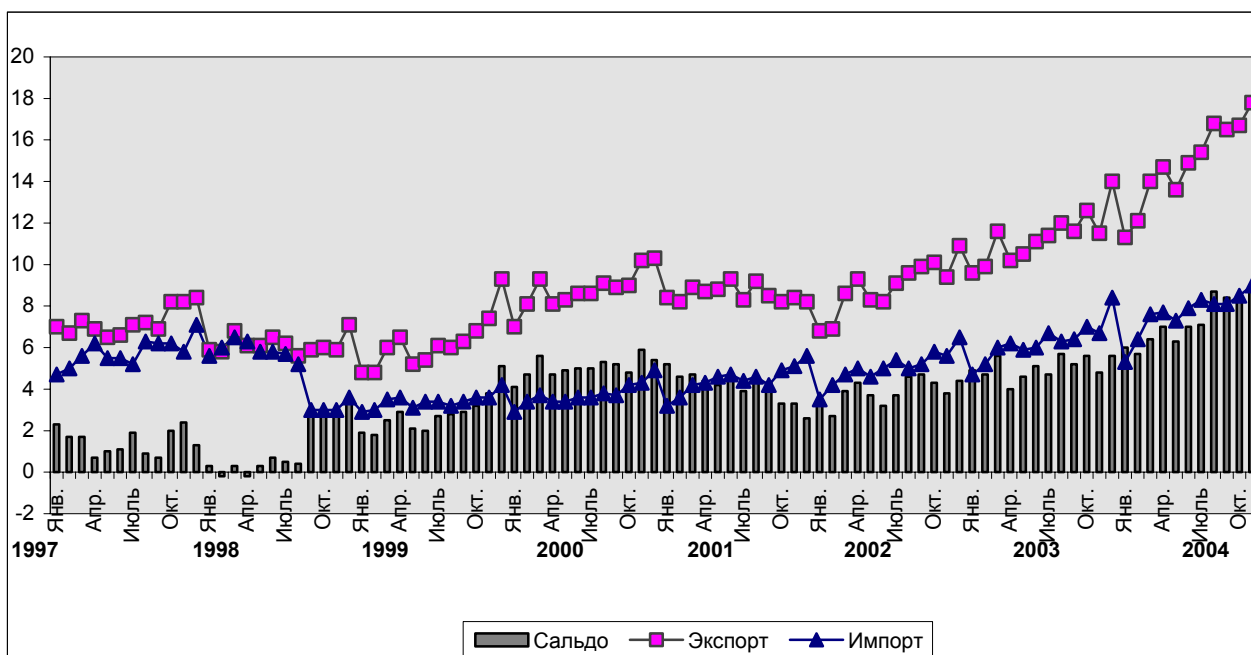
В январе 2005 г. введен новый порядок провоза товаров, а также новые ставки таможенных сборов по оформлению, сопровождению и хранению на складах товаров.

Внешнеторговый оборот России, рассчитанный по методологии платежного баланса, в ноябре 2004 года вырос по сравнению с ноябрем предыдущего года на 47,3% - до 26,8 млрд. долларов. При этом наблюдался значительный рост как экспорта, так и импорта. Стоимостной объем экспорта составил 17,8 млрд. долл., увеличившись по сравнению с аналогичным показателем прошлого года на 54%. Импортные по-

ставки выросли до 9 млрд. долл., что выше уровня ноября 2003 г. на 33%.

В результате опережающей динамики экспорта в течение всего 2004 г. наблюдались очень высокие темпы роста сальдо торгового баланса, которое в ноябре 2004 г. составило 8,8 млрд. долл. против 4,8 млрд. долл. в ноябре 2003 г.

Таких высоких показателей российской внешней торговли не было за весь период наблюдений с 1994 г.



Источник: Госкомстат РФ

Рис. 1. Основные показатели российской внешней торговли (млрд. долл.)

Рекордный рост российского экспорта был достигнут в основном за счет сохраняющейся чрезвычайно благоприятной конъюнктуры мирового рынка. Несмотря на понижение цен на некоторые товары российского экспорта в ноябре 2004 г., они остаются на очень высоком уровне. По оценкам Банка России, в ноябре 2004 г. по сравнению с предыдущим месяцем, мировые цены с учетом структуры экспорта по совокупности товаров, включающей около 65% его стоимости, в среднем понизились на 7,2%. Однако по сравнению с ноябрем 2003 г. они были выше на 28,1%.

В среднем в ноябре относительно октября 2004 г. нефть сорта «Брент» подешевела на 13,5% (до 43,1 долл. за баррель), нефть сорта «Юралс» — на 12,4% (до 37,3 долл. за баррель). По сравнению с ноябрем 2003 г. средняя цена на нефть сорта «Брент» была выше на 50,7%, на нефть сорта «Юралс» — на 35%.

По данным проводимого Правительством РФ мониторинга, средняя цена на нефть российской

марки «Юралс» в ноябре-декабре сложилась на уровне 35,76 долл. за баррель. Исходя из установленных законом «О таможенном тарифе» предельных ставок пошлин, ставка экспортной пошлины на нефть с 1 февраля 2005 года понижается со 101 долл. до 83 долл. за тонну.

Валютные поступления от экспорта российской нефти в январе-ноябре 2004 года составили 52,9 млрд. долл., что на 47,7% превышает поступления за аналогичный период прошлого года. Добыча нефти за 11 месяцев по стране составила 419,3 млн. т, что на 9,2% превышает добычу за аналогичный период прошлого года. Реализация нефти на внутреннем рынке увеличилась на 2,1% до 177,6 млн. т, поставки на экспорт — на 13,3% до 234,4 млн. т.

Удельный вес экспорта нефти в объеме российского экспорта в январе-ноябре 2004 года составил 32,6%, в экспорте топливно-энергетических товаров — 56,6% (в январе-ноябре 2003 г. эти показатели составляли 29,7% и 51,7% соответственно).

По итогам ноября Россия занимала второе место по добыче нефти после Саудовской Аравии. Согласно данным ОПЕК, в ноябре Россия добывала 9 млн. баррелей в день, Саудовская Аравия – 9,475 млн. баррелей.

Цены на нефтепродукты в ноябре 2004 г. также понизились. Относительно предыдущего месяца дизельное топливо подешевело на 8,7%, бензин — на 8%, мазут — на 20,5%. В среднем нефтепродукты подешевели на 12,8%. По сравнению с ноябрем 2003 г. цены на нефтепродукты в среднем были выше в 1,3 раза (бензин стал дороже в 1,5 раза, дизельное топливо — в 1,6 раза, мазут был дешевле на 8,8%).

В ноябре 2004 г. по сравнению с предшествующим месяцем цены на природный газ в Европе повысились на 2,7%, в США они понизились на 5%. По сравнению с ноябрем 2003 г. в Европе природный газ был дороже на 27%, в США — на 34%.

Мировые цены на продукцию российского топливно-энергетического комплекса в ноябре 2004 г. относительно предыдущего месяца в среднем понизились на 8,7%, а по сравнению с ноябрем 2003 г. они были выше в 1,3 раза.

Снижение цен на алюминий в ноябре 2004 г. объяснялось в основном увеличением предложения этого металла.

Росту цен на медь, продолжающемуся с июля 2004 г., способствовал сохраняющийся дефицит этого цветного металла на мировом рынке. Росту дефицита меди на мировом рынке по-прежнему способствует увеличение потребления этого металла. Так, за январь-август 2004 г. спрос на медь увеличился на 5,9% по сравнению с тем же периодом предыдущего года и достиг 10,9 млн. тонн.

Изменения мировых цен на никель в 2004 г. во многом зависят от темпов экономического роста Китая. Спрос на него со стороны КНР увеличивается темпами, опережающими рост спроса других стран.

В ноябре 2004 г. относительно октября цены на цветные металлы в среднем понизились на 0,6%, в том числе алюминий подешевел на 0,3%, никель — на 2,7%, медь подорожала на 3,7%. Относительно ноября 2003 г. цены на цветные металлы в среднем были выше в 1,2 раза (алюминий был дороже на 20%, медь — на 52%, никель — на 16%).

Таблица 1.

Среднемесячные мировые цены в ноябре соответствующего года

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Нефть (Brent), USD/баррель	22,8	17,8	11,5	24,1	25,6	19,35	24,4	28,6	43,1
Натуральный газ, USD /1 млн. БТЕ	3,093	2,393	2,251	2,558	5,767	2,843	4,11	4,876	6,533
Бензин, USD /галлон	0,6691	0,5648	0,3739	0,6986	0,7649	0,5454	0,7203	0,845	1,289
Медь, USD /т	2273,3	1834,7	1601,6	1748,1	1914,4	1481,0	1610,0	2052,0	3123,0
Алюминий, USD /т	1459,9	1535,5	1305,0	1470,7	1562,5	1326,6	1373,4	1507,0	1814,0
Никель, USD /т	6920,0	6099,0	4202,0	7984,2	7315,4	5159,7	7316,7	12090,0	14026,0

Источник: рассчитано по данным Лондонской биржи металлов, Международной нефтяной биржи (Лондон)

Серьезным препятствием к дальнейшему увеличению экспорта является ограничение доступа российских товаров на иностранные рынки. По состоянию на 24 декабря 2004 г. в отношении российских товаров действует 113 ограничительных мер, в том числе: 52 антидемпинговых пошлин, 2 защитные пошлины, 10 квотных ограничений, 4 ограничения по ценам, 1 ограничение по номенклатуре, 4 запрета на импорт, 2 дополнительных налога, 1 тарифная квота, 1 технический барьер, 1 фитосанитарная мера, 1 акциз. Также белорусской стороной применяются 15 мер ограничительного характера. Кроме того, в отношении российских товаров проводится 8 антидемпинговых и 11 специальных защитных расследований. Основными странами, в которых существуют ограничения в отношении

российского экспорта, являются страны ЕС (17 ограничительных мер), Белоруссия (15), Украина (12), США (10), Индия (8).

В конце декабря 2004 года правительство РФ утвердило новые ставки таможенных сборов, которые должны платить граждане и предприниматели за услуги на таможне по оформлению, сопровождению и хранению на складах товаров.

По правилам, действовавшим до начала 2005 года, платеж за оформление товаров был установлен в процентах от стоимости перевозимого груза – 0,15%. Теперь стоимость оформления указывается в фиксированных суммах и варьируется от 500 руб. до 100 000 руб. в зависимости от стоимости товара. К примеру, если стоимость груза не превысит 200 тыс. руб., размер таможенной ставки составит 500 руб. На оформле-

ние товара, стоящего не более 450 тыс. руб., потребуется 1 000 руб., а груз ценой 1,2 млн. руб. можно будет оформить за 2 000 руб. Для самых дорогостоящих грузов стоимостью свыше 30 млн. руб. оформление будет стоить 100 000 руб. На практике эти цифры означают увеличение стоимости оформления как минимум в 1,5 раза. Для перевозчиков недорогих грузов ставки в среднем возрастут более чем в 2 раза.

Условия ввоза иномарок стали более жесткими: ставки сборов выросли в 2 раза и составляют теперь от 500 до 100 тыс. рублей в зависимости от стоимости автомобиля. При этом новые правила распространяются как на юридические лица, так и на физические.

За оформление машины стоимостью до 200 тыс. рублей теперь надо платить 500 рублей. При цене автомобиля от 200 тыс. до 450 тыс. рублей размер сбора составит 1000 рублей. За провоз через границу автомобиля стоимостью от 450 тыс. до 1,2 млн. рублей придется заплатить 2000 рублей. Если машина стоит не дороже 2,5 млн. рублей, размер сбора составит 5500 рублей. За 7500 руб. таможенники оформят автомобиль, стоимость которого не превышает 5 млн. рублей. За провоз машины, цена которой от 10 млн. до 30 млн. рублей, возьмут 50 тыс. рублей. Самая высокая ставка (100 000 рублей) установлена для раритетных автомобилей, стоимость которых превышает 30 млн. рублей.

Кроме того, в первые дни нового года подписано постановление правительства, утверждающее перечень оборудования, которое можно ввозить без специального разрешения. Это, в

частности, сотовые телефоны, видеофоны, факсы, телепринтеры, автоответчики, спутниковые и радиотелеграфные антенны.

С 15 января 2005 г. вводится новый порядок провоза товаров, который касается в основном тех участников внешнеэкономической деятельности, которые осуществляют ввоз товара мелкими партиями. Как правило, это так называемые «челноки» и карго-компании. Суть новых требований в том, что руководители таможенных органов должны требовать предоставления сведений о перемещаемых товарах, находящихся в каждом упаковочном месте, «путем предъявления упаковочных листов спецификаций, списков либо иных коммерческих, транспортных (перевозочных) документов». Обязательными реквизитами этих листов являются сведения о наименованиях товаров, находящихся в упаковочном месте, их количестве и маркировке.

При этом товары должны быть разделены и упакованы по отдельным видам и наименованиям. На каждое место необходимо предоставить полную опись с перечислением названий, маркировки и количества товаров, находящихся в нем. В противном случае импортер будет вынужден распаковывать мешки и коробки прямо на складе временного хранения. Затем товар придется рассортировать и снова упаковать. Сроки таможенного оформления в этом случае продлеваются до тех пор, пока все не будет сделано по правилам.

Н.Воловик

Третий закон о несостоятельности: первые результаты и перспективы

Анализ результатов применения процедур банкротства в 2003-2004 гг. показал, что из-за отсутствия сложившейся судебной практики применения положений третьего закона о несостоятельности можно считать, что его потенциал еще далеко не реализован, однако уже сейчас можно судить о наиболее явных просчетах как в оценке ситуации в сфере применения процедур несостоятельности, так и определенных изъянах в нормах нового закона.

Если институт банкротства в период действия первого закона (1992-1998) имел скорее имитационный характер, то второй закон (1998-2002) еще более исказил ситуацию, превратив институт банкротства из способа обеспечения финансовой дисциплины в инструмент перераспреде-

ления собственности и вывода активов.¹⁰ Новый (третий) закон о банкротстве действует с 2003 г. и предусматривает ряд позитивных новаций: снижение риска злоупотребления правом со стороны кредиторов, предоставление равных прав государству и конкурсным кредиторам, консолидация требований государства, расширение механизмов защиты прав добросовестных собственников, введение процедуры финансового оздоровления, усиление контроля за деятельностью арбитражных управляющих и др.

¹⁰ См.: Радыгин А., Симачев Ю. Банкротства. - В: Экономика переходного периода. Очерки экономической политики посткоммунистической России 1998-2002. М., Дело, 2003, с. 498-512

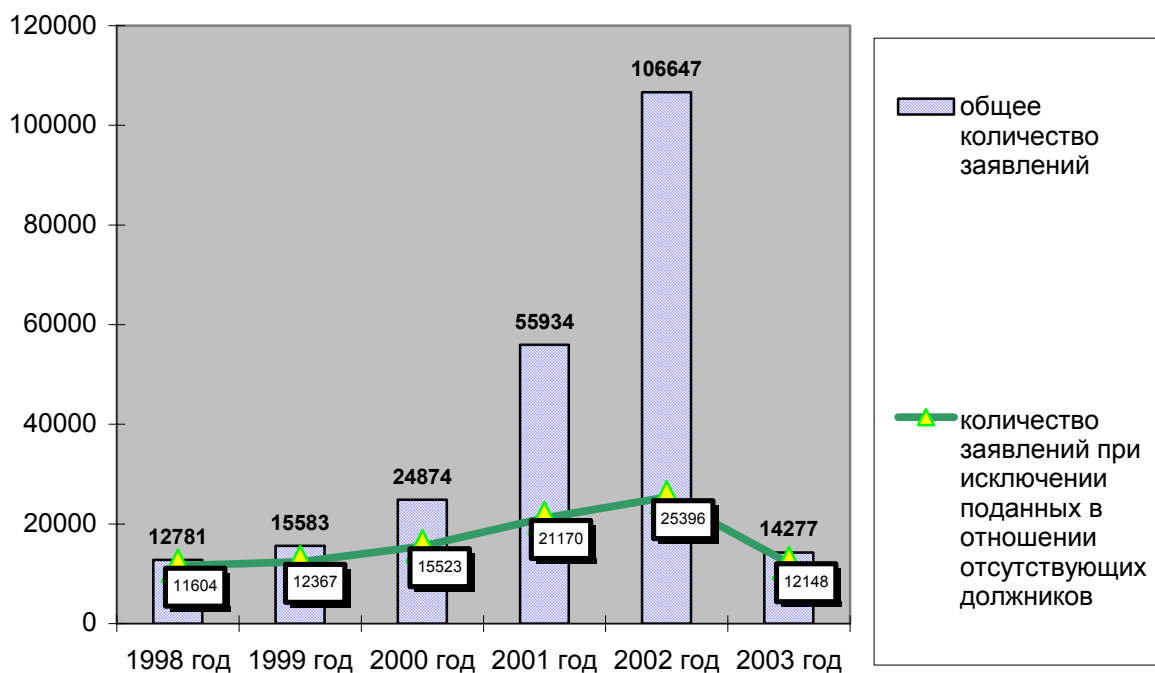
В марте 2004 году принципиально изменилась «расстановка сил» между органами власти в сфере регулирования и практического осуществления процедур банкротства. Соответственно, актуальной стала также проблема дальнейшего разделения (координации) функций различных ведомств в сфере несостоятельности. Наиболее заметными при этом стали две тенденции 2004-2005 гг.: во-первых, к сокращению числа «полюсов» регулирования в данной сфере после их «распыления» при ликвидации ФСФО, во-вторых, к усилению полномочий ФНС.

Принятие нового закона о банкротстве, определившего весьма существенную модификацию института несостоятельности, обусловило и необходимость пересмотра подзаконной нормативной базы в данной сфере. В 2002-2005 гг. различными органами государственной власти было издано свыше 20 разного рода подзаконных актов в сфере банкротства, однако «настройка» новых законодательных механизмов продолжа-

ется. При этом после принятия нового закона о банкротстве требуется время для формирования соответствующей инфраструктуры и ее адаптации к новым законодательным нормам. Очевидно также, что такая «настройка» требует учета особенностей реального спроса на институциональные новации, адекватного сложившимся экономическим реалиям. Тем не менее уже практика 2003-2004 гг. свидетельствует о заметных изменениях в динамике соответствующих дел, появлении ряда новых значимых тенденций в сфере банкротства, переоценке определенных проблем предшествующего периода.

Уже в 2003 году произошло резкое сокращение масштабов применения процедур несостоятельности: количество заявлений о признании должников банкротами снизилось в 7,5 раз - со 106647 в 2002 году до 14277 в 2003 году (Диаграмма 1). Еще более значимым было снижение количества принятых к производству заявлений - в 9,8 раз, с 94531 в 2002 году до 9695 в 2003 году (Диаграмма 2).

Диаграмма 1. Динамика количества заявлений о признании должника банкротом



Примерно на 85% столь кардинальное сокращение числа подаваемых заявлений было обусловлено тем, что налоговые органы практически перестали подавать заявления о банкротстве отсутствующих должников. В 2003 году поступило только 2129 заявлений в отношении отсутствующих должников против 81251 в 2002 году. Здесь «эффектно» проявилось действие норм

третьего закона о несостоятельности, устанавливающих, что процедуры банкротства применяются в отношении отсутствующих должников только при наличии соответствующих средств в бюджете, однако, как и следовало предположить, в бюджете на 2003 год такие средства не были предусмотрены. В целом данный результат можно оценить как позитивный, обеспечи-

вающий снятие нерациональной нагрузки на систему арбитражных судов. Тем не менее сама по себе проблема отсутствующих должников пока не нашла внебанкротного законодательного решения.

На фоне масштабного сокращения числа заявлений в отношении отсутствующих должников не столь существенным выглядит снижение числа заявлений в отношении «содержательных» должников, однако реально число таких заявлений сократилось примерно вдвое. Количество принятых к производству дел с введением наблюдения в 2003 году составило 5351 против 10739 в 2002 году. Это, по всей видимости, стало следствием ужесточения условий подачи заявлений о несостоятельности. Тем не менее данный эффект будет скорее всего весьма краткосрочным – вероятно, многие кредиторы еще не успели «провести» своих должников через исполнительное производство.

На первый взгляд, более резкое сокращение числа принятых к производству заявлений по сравнению с сокращением числа поданных заявлений о признании должника банкротом, может быть интерпретировано, как более высокая «взыскательность» судов к подаваемым заявлениям (Диаграмма 3). Однако наблюдавшийся в 1999-2002 годах рост уровня принятия к производству заявлений был связан с увеличением удельного веса числа заявлений в отношении отсутствующих должников, поэтому в 2003 году при резком сокращении активности по иницированию дел по упрощенным процедурам возросла доля заявлений, по которым отказано в принятии. В целом, «исключительность» применения процедур банкротства существенно усилилась. Внешне (по числу поданных заявлений, по доле в них исков в отношении отсутствующих должников) применение процедур несостоятельности в 2003 году напоминает по масштабам то, что было в 1998-1999 годах.

Диаграмма 2. Динамика количества принятых к производству дел о банкротстве

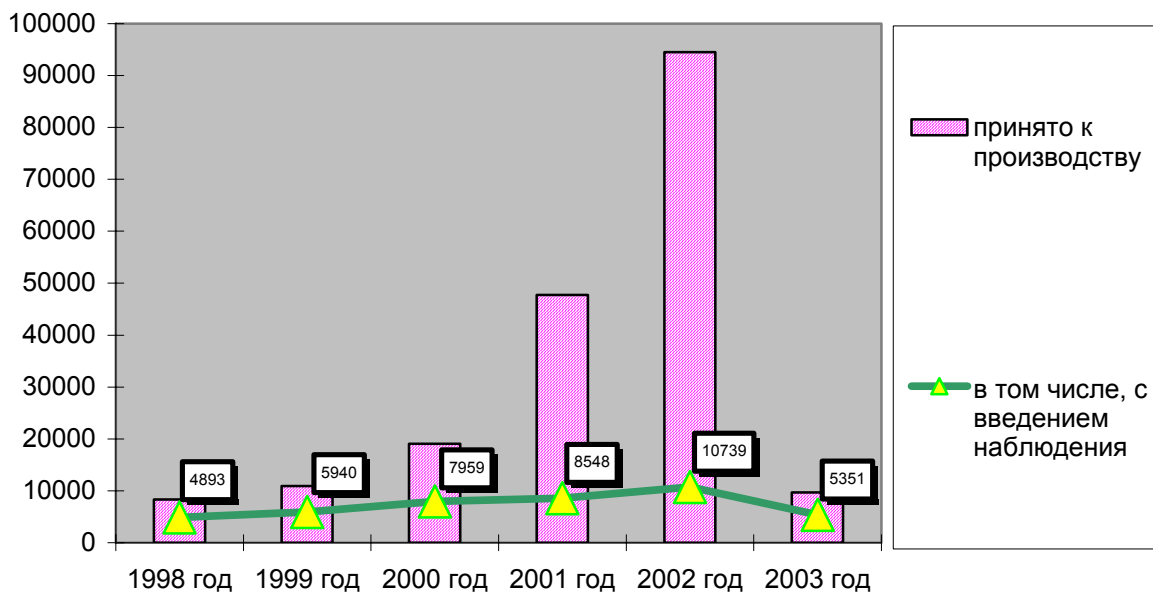
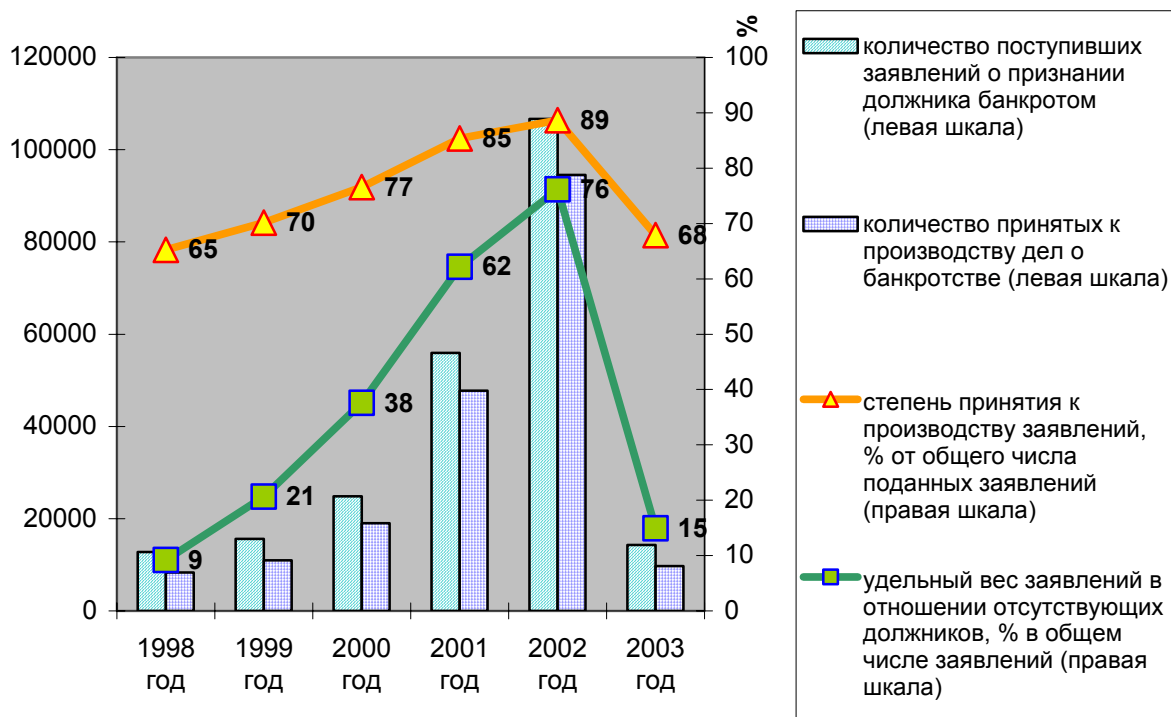


Диаграмма 3. Уровень принятия к производству заявлений о несостоятельности должника



Практика применения третьего закона о несостоятельности в 2003 году не позволяет говорить о наличии сколько-нибудь позитивных сдвигов в решении санационных и реабилитационных задач в ходе процедур банкротства. Примерно в 70% случаях процедуры наблюдения завершались открытием конкурсного производства. Сохранилась тенденция к снижению и числа, и доли решений о введении внешнего управления (547 в 2003 году против 931 в 2002 году). Значительно сократилось число утвержденных мировых соглашений: со 145 в 2002 году до 54 в 2003 году. В то же время заметно расширились доля отказов в признании должника банкротом и доля решений о прекращении производства по делу, что свидетельствует о повышении роли арбитражных судов в защите интересов потенциально платежеспособных предприятий. Только благодаря этим факторам, в целом конкурсная направленность процедур наблюдения несколько ограничилась. Процедуры внешнего управления в еще меньшей степени оказались пригодными как для заключения мировых соглашений, так и для восстановления платежеспособности предприятий. Более 90% процедур внешнего управления в 2003 году завершились принятием решения об открытии конкурсного производства. Сохранилась тен-

денция к сокращению числа заключенных мировых соглашений (53 в 2003 году против 121 в 2002 году), а восстановления платежеспособности предприятий удалось добиться, как и прежде, в единичных случаях (в рамках только 28 дел). В целом с учетом всех «стадий» процедуры несостоятельности в 2003 году завершились «реабилитацией» бизнеса должника примерно в 230 случаях: 170 дел были прекращены в связи с заключением мирового соглашения и 56 дел – в связи с восстановлением платежеспособности и погашением требований кредиторов. Практика применения процедур несостоятельности свидетельствует о сохранении и даже усилении направленности процедур несостоятельности на конкурсное производство. При разработке норм третьего закона о несостоятельности явно были переоценены мотивации собственников к санации и развитию бизнеса должников.

Отмеченные тенденции были характерны и для 2004 года.¹¹ По данным Минэкономразвития РФ на 1 сентября 2004 г., количество дел о банкротстве, находящихся на рассмотрении в российских арбитражных судах, по сравнению с 2002 г. сократилось в 2 раза (до 48833). Как уже

¹¹ К моменту завершения работы с данным материалом официальная статистика за 2004 г. (ВАС РФ и др.) отсутствовала.

отмечалось выше, резкое снижение (в том числе и в 2004 г.) количества подаваемых заявлений о признании должников банкротами связано в значительной степени с «замораживанием» активности государства в инициировании банкротства с марта 2004 г. - из-за административной реформы и необходимости выделения средств бюджета на оплату издержек по осуществлению процедуры банкротства. Вместе с тем около 50-60 % консолидированной задолженности предприятий, находящихся в процедуре банкротства, приходится на государство. Изменение данной ситуации (в том числе после урегулирования административных, правовых и финансовых вопросов) приведет к резкому росту числа банкротств. В частности, это означает также, что в обозримом будущем основным «заказчиком» банкротства станет государство, и вопросы критериев инициирования таких дел уже сегодня приобретают исключительную остроту.

Вопросы фиктивных и преднамеренных банкротств оставались актуальными в 2003-2004 гг. По данным ФСФО, в 2002 г. выявлено 457 фактов преднамеренного и фиктивного банкротства, в 2003 г. – 417. При этом в 2002-2004 гг. было возбуждено около 300 уголовных дел по данным признакам, однако только 20 были доведены до суда, в том числе 12 завершились осуждением. В связи с усложнением процедуры возбуждения дел о банкротстве и ограничением самостоятельности арбитражных управляющих с 2003 г. число «заказных» банкротств (по оценке ФСФО) приобрели в 2003-2004 гг. заметно уменьшилось¹², однако вступили в действие корпоративные процедуры (вывод имущества осуществляется до банкротства). Весьма актуальной данная проблема является и для государственных унитарных предприятий, особенно той их части, которая вносится в ежегодные планы приватизации. По некоторым оценкам, до 10 % таких ГУП (предполагаемых к приватизации) в течение года становятся банкротами, а 70-80 % активов выводится до банкротства.¹³

¹² По данным ФСФО за 2001 г., к примеру, после «отсева» дел отсутствующих должников оставалось около 21 000 «содержательных», в том числе треть из них (т.е. 7 000) носила «заказной» характер (Интервью Т.Трефиловой.- Коммерсантъ, 2004, 13 февраля).

¹³ Первый год действия нового закона о банкротстве: результаты и перспективы. Материалы конференции Торгово-промышленной палаты РФ, ВАС РФ и Государственной Думы ФС РФ, 24 февраля 2004 г.

В итоге, как показывает практика 2003-2004 гг., с началом применения норм нового закона о банкротстве роль этого института в сфере захвата активов заметно снизилась. Тем не менее это означает лишь перенесение соответствующей «нагрузки» на традиционный рынок корпоративного контроля (враждебные поглощения через покупку акций или иные действия, связанные с акциями компании) и в сферу исполнительного производства. По нормам нового закона, кредитор может подать заявление о банкротстве должника только в том случае, если судебные приставы не смогли взыскать долг. Складывается ситуация, когда все имущество предприятия можно купить через приставов, не инициируя процедуру банкротства.¹⁴

Приведем также некоторые общие оценки влияния института несостоятельности на демографию организаций (таблица 1)¹⁵. Всего в период с 1 июля 2002 г. по 1 июля 2004 года прекратило свою деятельность порядка 145 тысяч организаций, при этом было вновь создано почти 600 тысяч организаций. Прекращение деятельности юридических лиц в это период было связано 77% случаев с их ликвидацией и только в 20% случаев с их реорганизацией. Ликвидация организаций в большинстве случаев (72% от их числа) была связана применением процедур банкротства. В целом за 2 года в порядке банкротства было ликвидировано 4,7% от общего числа организаций на 1 июля 2002 года.

¹⁴ См.: Вышегородцев И. Что будет с банкротствами. – Слияния и поглощения, 2005, № 1, с. 59.

¹⁵ Для оценок использовались данные МЧС России о работе по государственной регистрации юридических лиц России в Едином государственном реестре юридических лиц в 2002-2004 гг.

Таблица 1

Ликвидация с применением процедур банкротства

	Количество ликвидированных в порядке банкротства юридических лиц за период:		Доля ликвидированных в порядке банкротства организаций от числа организаций, в %, на начало периода:	
	1 июля 2002 года – 30 сентября 2003 года	1 октября 2003 года - 1 июля 2004 года	1 июля 2002 года – 30 сентября 2003 года	1 октября 2003 года - 1 июля 2004 года
<i>Все юридические лица</i>	47 531	32 729	2,8	1,6
Общества с ограниченной и дополнительной ответственностью	14 035	9 575	1,6	0,8
Акционерные общества (открытые, закрытые)	3 760	3 223	2,5	1,9
Производственные кооперативы	1 346	1 302	5,5	5,1
Унитарные предприятия	241	228	1,7	1,4

Значимость процедур банкротства в ликвидации организаций существенно различается в зависимости от их *организационно-правовых форм*: более интенсивно эти процессы протекали среди производственных кооперативов и акционерных обществ. Наблюдаемое снижение значимости процедур банкротства в ликвидации предприятий в период с 1 октября 2003 года по 1 июля 2004 года связано как с меньшей величиной периода наблюдения, так и с тем, что этот период (в отличие от первого) целиком относится к действию третьего закона о несостоятельности. Соответственно, в этот период в полной мере проявилось резкое ограничение практики подачи заявлений в отношении отсутствующих должников. Можно отметить, что данное снижение роли процедур банкротства в ликвидации предприятий оказалось непропорциональным по группам юридических лиц в зависимости от их организационно-правовой формы. Снижение интенсивности применения процедур банкротства стало наиболее значимым для обществ с ограниченной ответственностью (где больше всего «брошенных» фирм и фирм-однодневок) и наименее существенным для производственных кооперативов и унитарных предприятий.

Спустя приблизительно год после принятия нового закона о банкротстве была начата работа по его совершенствованию и, что не менее важно, приведению в соответствие с ним положений других законодательных актов.¹⁶ Так, в

2003-2004 гг. Правительством РФ были одобрены в целом представленные Минэкономразвития России и Минюстом России следующие направления модификации законодательства о банкротстве:

- совершенствование уголовного, административного законодательства и законодательства о банкротстве в части ответственности за правонарушения и преступления при банкротстве;
- определение порядка и условий участия уполномоченного органа в процедурах финансового оздоровления и мирового соглашения в делах о банкротстве;
- модификация закона о банкротстве в части уточнения понятия текущих платежей, требований к арбитражному управляющему, последствий освобождения или отстранения арбитражного управляющего, статуса компенсационных фондов и обществ взаимного страхования, порядка продажи имущества в процедурах финансового оздоровления и внешнего управления, развития саморегулирования;
- создание правовых оснований для проведения процедур банкротства, финансового оздоровления и мирового соглашения;
- обеспечение возможности заключения мирового соглашения в деле о банкротстве, в котором основным кредитором является Российская Федерация;
- расширения круга юридических лиц, в отношении которых допускается применения процедур банкротства;

¹⁶ Подробно см.: Радыгин А., Свейн Х., Симачев Ю., Энтов Р. и др. Институт банкротства: становление,

проблемы, направления реформирования. М., ИЭПП-СЕРРА, 2005

- приведения в соответствие с действующим законодательством о банкротстве вопросов очередности удовлетворения требований кредиторов;

- охрана собственности от преступных посягательств и правонарушений, предупреждение преступлений и правонарушений путем увеличения эффективности положений Уголовного кодекса РФ и Кодекса РФ об административных правонарушениях, устанавливающих ответственность за правонарушения в процедурах банкротства и при предвидении банкротства.

Эти же направления нашли свое отражение в Программе социально-экономического развития РФ на среднесрочную перспективу (2005-2008 гг.), подготовленной Минэкономразвития РФ и

в ноябре 2004 г. – январе 2005 г. находившейся в стадии доработки. В январе 2005 г. Правительство РФ одобрило пакет законопроектов, направленных на совершенствование законодательства о банкротстве и вносящих изменения в закон "О несостоятельности (банкротстве)", Уголовный кодекс, Кодекс об административных правонарушениях, Налоговый и Бюджетный кодексы. Предусмотренные изменения охватывают весьма широкий спектр недостатков и пробелов закона о банкротстве и в случае их успешного принятия позволят существенно повысить качество нового закона. Тем не менее возможности для дальнейшей модификации остаются весьма значительными.

Симацев Ю.В., Радыгин А.Д.

Наиболее важные вопросы, рассмотренные на заседаниях Правительства РФ от 13 и 27 января 2005 года

Из заседаний Правительства РФ, прошедших в январе 2005 года, наибольший интерес представляют заседания от 13 и 27 января. 13 января Правительством РФ был принят представленный министром финансов РФ Кудриным А.Л. проект распоряжения Правительства РФ по объемам выпуска государственных ценных бумаг в 2005 году. На заседании Правительства РФ от 27 января был одобрен проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" в связи с установлением размеров базовой части трудовой пенсии и порядка индексации базовой и страховой частей трудовой пенсии в 2005 году" и принято решение о внесении его в Государственную Думу РФ. На этом же заседании Правительством РФ был принят проект распоряжения Правительства РФ по вопросу о выделении средств бюджетам субъектов РФ на обеспечение доступности для населения транспортных услуг на территории РФ.

* * *

На заседании Правительства РФ от **13 января 2005 года** министром финансов РФ Кудриным А.Л. во исполнение ФЗ «О федеральном бюджете на 2005 год» был представлен проект распоряжения Правительства РФ по объемам выпуска государственных ценных бумаг в 2005 году. Для выполнения положений вышеуказанного закона Минфином были предложены следующие объемы эмиссии государственных ценных бумаг:

государственные краткосрочные бескупонные облигации (ГКО) - до 6,0 млрд.руб., облигации федеральных займов (ОФЗ) - до 213,0 млрд. руб.,

государственные сберегательные облигации (ГСО) - до 60,0 млрд. руб.

В докладе отмечалось, что заимствования на внутреннем рынке в 2005 году будут носить в основном средне- и долгосрочный характер. При этом, Минфин России как эмитент государственных ценных бумаг будет размещать индикативные выпуски государственных облигаций со сроками погашения 3, 5 и 10 лет, а кроме того продолжит размещение "длинных" выпусков - 15-летних государственных облигаций.

Принимая во внимание значительные объемы пенсионных накоплений, которые будут инвестироваться в государственные ценные бумаги в ближайшие годы, вложение этих средств только в обращающиеся государственные ценные бумаги негативным образом скажется на рынке ГКО/ОФЗ из-за концентрации государственных ценных бумаг у «пассивных» инвесторов и снижения ликвидности рынка. Для избежания такой ситуации Минфин России предлагает использование для инвестирования средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в РФ государственных сберегательных облигаций (ГСО). Таким образом, эмиссию ГСО в объеме до 60 млрд. руб. планируется осуществлять в основном с целью размещения средств Пенсионного фонда РФ и государственной управляющей компании - Внешэкономбанка для размещения пенсионных накоплений.

Правительство РФ приняло проект распоряжения по данному вопросу.

На заседании Правительства РФ от **27 января 2005 года** министр здравоохранения и социального развития РФ Зурабов М.Ю. в своем докладе

де «О повышении базовой части трудовой пенсии и порядке индексации пенсий в 2005 году» представил подготовленный для поддержания материального положения граждан с учетом проводимых в настоящее время мероприятий по реформированию системы льгот законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» в связи с установлением размеров базовой части трудовой пенсии и порядка индексации базовой и страховой части трудовой пенсии в 2005 году». Данный законопроект был одобрен Правительством РФ и было принято решение о внесении его в Государственную Думу РФ.

Представленный законопроект в рамках положений абзаца третьего пункта 6 статьи 17 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» предусматривает одномоментное увеличение с 1 марта 2005 года размеров всех базовых частей трудовых пенсий (по старости, по инвалидности, по случаю потери кормильца).

В настоящее время базовая часть трудовой пенсии по старости, предусмотренная указанным законом (после всех проведенных индексаций после вступления его в силу с 01.01.2002 г.) составляет 660 рублей в месяц¹⁷. Закон предлагает установить ее в сумме 900 рублей в месяц, то есть повысить на 240 рублей. Одновременно соответственно пропорционально увеличиваются размеры всех других базовых частей трудовой пенсии по старости, а также по инвалидности и по случаю потери кормильца.

В докладе министра отмечается, что у значительной части пенсионеров, базовые части трудовой пенсии (и соответственно общая сумма трудовой пенсии) повысятся более чем на 240 рублей. Так, если у обычного пенсионера по старости имеется один иждивенец, то его базовая часть трудовой пенсии составит 1200 рублей в месяц, то есть прибавится на 320 рублей (в настоящее время базовая часть пенсии в таком случае - 880 рублей). Базовая часть пенсии по инвалидности при III степени ограничения способности к трудовой деятельности составит 1800 рублей в месяц и прибавится на 480 рублей (в настоящее время 1320 рублей). У некоторых категорий пенсионеров (речь идет об инвалидах при I степени ограничения способности к тру-

довой деятельности, которая устанавливается в случае сохранения не менее 50 % трудоспособности, и об обычных получателях пенсии по случаю потери кормильца) прибавка составит менее 240 рублей.

Кроме того, учитывая, что пенсии по государственному пенсионному обеспечению исчисляются исходя из размеров базовых частей трудовых пенсий, значительно повысятся и их размеры. Так, например, инвалиды вследствие военной травмы при II степени ограничения способности к трудовой деятельности с 1 марта будут получать 2250 рублей в месяц и получат прибавку в сумме 600 рублей (в настоящее время их пенсия составляет 1650 рублей), а инвалиды-чернобыльцы при III степени ограничения способности к трудовой деятельности получают прибавку в 1200 рублей (4500 рублей вместо 3300 рублей).

Предлагаемое увеличение базовой части трудовой пенсии не было предусмотрено Федеральным законом «О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2005 год», в связи с чем необходимо осуществить изменение сроков индексации базовой и страховой частей пенсии, а также дополнительного увеличения страховой части пенсии и коэффициентов индексации (увеличения).

С учетом этого законопроект устанавливает на 2005 год в частичное изменение пунктов 6 и 7 статьи 17 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» и статьи 7 Федерального закона «О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2005 год», что индексация базовой части трудовой пенсии, индексация страховой части трудовой пенсии и дополнительное увеличение размера страховой части трудовой пенсии, производятся с 1 августа 2005 года на коэффициенты индексации (увеличения), определяемые Правительством РФ.

На реализацию законопроекта потребуется 115,04 млрд. рублей дополнительных средств Пенсионного фонда РФ, которые подлежат возмещению из федерального бюджета.

Указанный законопроект был одобрен Правительством РФ.

На этом же заседании Правительства РФ Министром финансов Кудриным А.Л. был внесен проект распоряжения Правительства РФ по вопросу о выделении средств бюджетам субъектов РФ на обеспечение доступности для населения транспортных услуг на территории РФ. Данный проект распоряжения был одобрен Правитель-

¹⁷ Постановление Правительства РФ от 21.07.2004 г. № 363 «Об установлении размеров базовых частей трудовых пенсий и утверждении коэффициента индексации с 1 августа 2004 г. страховой части трудовой пенсии».

ством РФ с учетом его уточнения по результатам обсуждения на заседании.

В проекте предусматривается для обеспечения равной доступности транспортных услуг во всех регионах для граждан, оказание мер социальной поддержки которых относится к полномочиям РФ и субъектов РФ, направить в I квартале 2005 года 2 млрд. рублей в качестве дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов РФ. Указанные средства предполагается направить в субъекты РФ для расчетов с транспортными организациями за предоставление социальных проездных билетов, единых для федеральных и региональных

льготников, или иные формы обеспечения доступности транспортных услуг.

По данным Минфина России, всего в текущем году потребуется на эти цели 8,5 млрд. рублей. Недостающие средства предполагается предоставить регионам за счет остатка средств, предусмотренных статьей 43 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2005 год», а также изыскать в ходе исполнения федерального бюджета на текущий год с внесением соответствующих изменений в указанный Федеральный закон.

Большакова Е.А.

Обзор нормативных документов по вопросам налогообложения за январь 2005 г.

В соответствии со статьями 21 и 34.2 НК РФ налогоплательщики имеют право получать разъяснения от Минфина России, финансовых органов субъектов РФ, налоговых органов по месту своего учета, письменные разъяснения по вопросам применения законодательства Российской Федерации о налогах и сборах и принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов, порядке исчисления и уплаты налогов и сборов и пр.

Согласно статье 111 НК РФ выполнение налогоплательщиком или налоговым агентом письменных разъяснений по вопросам применения законодательства о налогах и сборах, данных уполномоченным государственным органом или их должностными лицами в пределах их компетенции, признаются обстоятельствами, исключающими вину налогоплательщика в налоговых правонарушениях. При таких обстоятельствах лицо не подлежит ответственности за совершенное им налоговое правонарушение.

В связи с этим помимо отслеживания новелл, вносимых в тексты нормативных и нормативно-правовых актов следует уделять внимание и формированию базы данных о письменных разъяснениях, направленных уполномоченными органами по вопросам применения налогового законодательства налогоплательщикам. Налогообложение во многом определяется конкретным содержанием и правилами оформления гражданско-правовых сделок, на него влияют нормы специального отраслевого законодательства, регулирующего вопросы проведения хозяйственных операций в тех или иных отраслях и сферах деятельности. Поэтому письменные разъяснения уполномоченных органов по отдельным вопросам применения налогового за-

конодательства являются необходимым условием обеспечения гибкой привязки налогового законодательства к изменяющимся условиям деятельности хозяйствующих субъектов. Учитывая изложенное письменные разъяснения уполномоченных органов по вопросам налогообложения включены в ежемесячные обзоры наряду с законодательными актами, актами судебной власти и подзаконными актами федеральных органов исполнительной власти.

Проанализируем некоторые разъяснения уполномоченных органов, которые появились в конце 2004-начале 2005 годов в связи с изменениями налогового законодательства, вступающими в силу с 01.01.2005 г.

1. В связи с вступлением в силу некоторых положений НК РФ, затрагивающих льготы по налогообложению налогом на имущество юридических лиц, имущества Федеральной налоговой службой России был направлен запрос в Минфин России о порядке применения льгот в отношении налога на имущество организаций в отношении объектов социально-культурной сферы, используемых для нужд культуры и искусства, образования, физической культуры и спорта, здравоохранения и социального обеспечения.

По указанному запросу Минфин России письмом от 20 октября 2004 г. N 03-06-01-04/65 направил разъяснение, которое письмом ФНС РФ от 11 января 2005 г. N 21-4-04/9 было разослано налоговым органам для использования в работе.

В частности, Минфин России разъяснил следующее. В главе 30 "Налог на имущество организаций" НК РФ не содержится определение понятия объектов социально-культурной сферы,

используемых в том числе для нужд образования, физкультуры, здравоохранения и социального обеспечения.

Несмотря на то, что в этом же документе (НК РФ), но в другой статье (относящейся к налогу на прибыль) объекты здравоохранения, культуры, детские дошкольные объекты, детские лагеря отдыха, санатории (профилактории), базы отдыха, пансионаты, объекты физкультуры и спорта (в том числе треки, ипподромы, конюшни, теннисные корты, площадки для игры в гольф, бадминтон, оздоровительные центры), объекты непромышленных видов бытового обслуживания населения (бани, сауны) отнесены к объектам социально-культурной сферы, Минфин России, ссылаясь на отсутствие прямых указаний в других отраслях законодательства: об охране здоровья граждан, о физической культуре и спорте в Российской Федерации, об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации базы отдыха, пансионаты, детские лагеря и т.п. к объектам, используемым для нужд культуры и искусства, образования, физической культуры и спорта, здравоохранения и социального обеспечения, - разъясняет, что освобождение от налогообложения имущества этих организаций, возможно только в случае его использования для видов деятельности, определенных в уставах организаций.

Следует отметить, что такая позиция Минфина России и ФНС России означает допущение различной трактовки одного и того же термина в рамках одного Закона (каким является НК РФ). Кодификация налогового законодательства в один документ была осуществлена законодателем в том числе с целью предотвращения различного использования одного и того же термина для исчисления различных налогов, что ранее создавало путаницу и необоснованные технические проблемы.

Явно проявившаяся тенденция превалирования в сфере налогообложения бюджетного законодательства над налоговым приводит к тому, что бюджетные организации несут необоснованно высокую налоговую нагрузку по сравнению с коммерческими организациями по предпринимательской деятельности. Такая ситуация противоречит установленному НК РФ принципу равенства налоговой нагрузки независимо от организационно-правовой формы налогоплательщика. Так, согласно вышеупомянутому разъяснению Минфина России объектом обложения налогом на имущество для бюджетных организаций является первоначальная стоимость, а коммерческие организации уплачивают

налог с остаточной стоимости имущества. Разная налоговая база (и соответственно нагрузка) по налогу на имущество объясняется тем, что на безвозмездно полученное имущество износ не начисляется. Между тем не стоит забывать, что износ учитывается и в других случаях, в частности при определении базы обложения налогом на прибыль. Коммерческие организации (в отличие от бюджетных) имеют право относить сумму износа на уменьшение базы обложения налогом на прибыль – в результате происходит восстановление ранее затраченных ими средств и, соответственно, выравнивается налоговая нагрузка. А вот завышенная налоговая нагрузка на бюджетные организации по налогу на имущество не имеет абсолютно никакого экономического обоснования.

2. Письмом ФНС РФ от 27 декабря 2004 г. N 09-0-10/5096 в связи с вступлением в силу с 01.01.2005 статьи 366 части второй НК РФ и внесением изменений в главу 29 разъясняются вопросы постановки на учет в налоговых органах плательщиков налога на игорный бизнес по месту нахождения объекта налогообложения. ФНС России подготовила проект приказа о постановке на учет в налоговых органах налогоплательщиков налога на игорный бизнес, который после согласования с соответствующими структурными подразделениями ФНС России будет направлен на утверждение в Минфин России.

С 01.01.2005 до утверждения Приказа основанием для постановки на учет является Заявление налогоплательщика о регистрации объекта (объектов) налогообложения, предусмотренное пунктом 2 статьи 366 Кодекса, с приложением предусмотренных проектом приказа копий документов (при их наличии).

3. Федеральным законом от 9 декабря 2004 года N 198-ФЗ статья 1 Федерального закона от 19 июня 2000 года N 82-ФЗ "О минимальном размере оплаты труда". Размер минимальной месячной оплаты труда установлен

с 1 января 2005 года в сумме 720 рублей в месяц;

с 1 сентября 2005 года в сумме 800 рублей в месяц;

с 1 мая 2006 года в сумме 1 100 рублей в месяц.

4. Федеральным законом от 29 декабря 2004 года N 207-ФЗ на 2005 год установлены страховые тарифы на обязательное социальное страхование от несчастных случаев

на производстве и профессиональных заболеваний.

5. Письмом ФНС РФ от 29 декабря 2004 г. N 04-4-09/1273 разъясняется порядок оформления платежных документов на уплату государственной пошлины, которая в 2005 г. подлежит зачислению в полном объеме на счета органов федерального казначейства.

6. Постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2004 г. N 857 в связи с главой 25.2 НК РФ «Водный налог» с 1 января 2005 г. отменены минимальные и максимальные ставки платы за пользование водными объектами, установленные Постановлением Правительства РФ от 28 ноября 2001 г. N 826. Налоговые ставки непосредственно установлены НК РФ.

7. Письмом ФНС РФ от 14 января 2005 г. N ШС-6-10/8 разъяснен порядок исполнения кредитными организациями расчетных документов клиентов банка на перечисление налогов, сборов и иных платежей в бюджетную систему Российской Федерации, оформленных до 1 января 2005 года и находящихся в картотеке "Расчетные документы, не оплаченные в срок". В соответствии с письмом Центрального банка Российской Федерации от 31.12.2004 N 08-17/5677 указанные расчетные документы подлежат исполнению кредитными организациями в соответствии с нормами Положения Банка России от 03.10.2002 N 2-П "О безналичных расчетах в Российской Федерации", действующими на момент приема расчетных документов, составленных непосредственно плательщиками, и не подлежат переоформлению кредитными организациями.

Вопрос о возможности внесения банками изменений в платежные документы налогоплательщиков является очень острым в связи со следующим. С одной стороны, НК РФ содержит прямую норму (ст.45) о том, что налог считается уплаченным на дату представления платежного документа в банк при наличии достаточных средств на счете налогоплательщика для его оплаты. Вместе с тем в связи с разъяснением КС РФ № 138-О от 25.04.2001 г. эта норма применяется только в отношении добросовестных налогоплательщиков. Поскольку вопрос о

добросовестности налогоплательщика в каждом конкретном случае может быть исследован только судом, задержки в оплате документов, допущенные по вине банков, нередко становятся причиной срыва расчетов по налогам и отвлечения средств налогоплательщиков в виде взысканной в бесспорном порядке налоговыми органами недоимки и пеней с его счета. По существу разъяснение КС РФ вернуло ситуацию с незащищенностью налогоплательщиков перед действиями налоговых органов к уровню, предшествовавшему банковскому кризису 1998 года.

Что касается установления даты уплаты налога клиентом, то в соответствии с банковским законодательством перечисление денег с корреспондентского счета банка плательщика на корреспондентский счет банка получателя осуществляется платежным документом, выписываемым банком на день фактического списания денег с коррсчета. При этом оригинал платежного документа клиента на уплату налога прилагается к банковской платежке. Изменения в платежный документ клиента банк вносить не вправе. Реальная проблема состоит в том, что учет исполнения налоговых обязательств в системе налоговых органах до сих пор не приспособлен к контролю за движением платежных документов в банковских картотеках. Налоговики (в отступление от норм налогового законодательства) у себя в учете продолжают числить налоговую задолженность за налогоплательщиком до тех пор, пока из казначейства не придет уведомление о поступлении денег на счет доходов бюджета. Отсутствие в налоговых органах надлежащим образом организованного учета движения платежных документов по системе налогоплательщик – банк приводит к избыточно большим административным издержкам налогоплательщиков по уплате налогов, а риски, связанные с необоснованными действиями налоговых органов оказываются чрезмерно высокими. Вероятнее всего именно эта ситуация оказала наиболее сильное влияние на ухудшения инвестиционного климата в Российской Федерации.

Л. Анисимова

Обзор экономического законодательства за январь 2005 года

В конце декабря - январе были внесены следующие изменения в действующее законодательство: введен новый Жилищный кодекс РФ; с 1 января 2005 года минимальный размер опла-

ты труда составляет 720 рублей; увеличен налоговый вычет с 300 рублей до 600 рублей на каждого ребенка; утверждены Временные правила проверки арбитражным управляющим наличия

признаков фиктивного и преднамеренного банкротства; доведены данные за декабрь 2004 года, применяемые для исчисления налога на добычу полезных ископаемых в отношении нефти; доведены ставки акцизов по подакцизным товарам, ввозимым на таможенную территорию Российской Федерации, применяемые с 1 января 2005 года.

I. ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ЗАКОНЫ Российской Федерации

1. «О ВВЕДЕНИИ В ДЕЙСТВИЕ ЖИЛИЩНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» от 29.12.2004 г. № 189-ФЗ

С 1 марта 2005 года вводится в действие Жилищный кодекс Российской Федерации. Тогда же утрачивают силу Жилищный кодекс РСФСР, нормативные правовые акты, вносящие изменения и дополнения в Жилищный кодекс РСФСР, вносятся соответствующие изменения в отдельные нормативные правовые акты, регулирующие правоотношения в жилищной сфере.

Установлено, что до приведения в соответствие с ЖК РФ законов и иных нормативных правовых актов, действующих на территории Российской Федерации, законы и иные нормативные правовые акты применяются постольку, поскольку они не противоречат ЖК РФ и данному Федеральному закону.

Определено, что граждане, принятые на учет до 1 марта 2005 года в целях последующего предоставления им жилых помещений по договорам социального займа, сохраняют право состоять на данном учете до получения ими жилых помещений по договорам социального найма.

Жилые помещения, предоставленные гражданам по договору социального найма после 1 марта 2005 года, не подлежат приватизации.

2. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЧАСТЬ ПЕРВУЮ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» от 30.12.2004 г. № 213-ФЗ

Вступает в силу с 01.01.2005 г.

Установлено, что объекты незавершенного строительства относятся к недвижимым вещам (недвижимому имуществу, недвижимости).

Введена норма, согласно которой прекращается право пользования жилым помещением членами семьи прежнего собственника при переходе права собственности на жилой дом, квартиру или иное жилое помещение к новому собственнику. Кроме того, предусмотрено, что при отчуждении жилого помещения получение в органах опеки и попечительства предварительного разрешения (согласия) на сделку тре-

буется лишь когда в данном жилом помещении проживают находящиеся под опекой и попечительством члены семьи собственника данного жилого помещения либо оставшиеся без родительского попечения несовершеннолетние члены семьи собственника (о чем известно органу опеки и попечительства), если при этом затрагиваются права или охраняемые законом интересы указанных лиц.

Из Кодекса исключена норма, согласно которой договор об ипотеке должен быть нотариально удостоверен.

Установлено, что при ипотеке земельного участка право залога распространяется на находящиеся или возводимые на этом участке здания и сооружения залогодателя, если в договоре не предусмотрено иное условие.

3. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «ОБ ИПОТЕКЕ (ЗАЛОГЕ НЕДВИЖИМОСТИ)» от 30.12.2004 г. № 216-ФЗ

Установлено, что ипотека распространяется на все неотделимые улучшения предмета ипотеки, если иное не предусмотрено договором или данным Федеральным законом.

Исключено требование о нотариальном удостоверении договора ипотеки.

Статья 31, регулирующая страхование заложенного имущества, дополнена нормами о страховании ответственности заемщика перед кредитором за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства по возврату кредита.

Федеральный закон дополнен статьей 64.1 «Ипотека земельного участка, приобретенного с использованием кредитных средств банка или иной кредитной организации либо средств целевого займа» и статьей 64.2 «Ипотека земельного участка, на котором находятся здания или сооружения, приобретенные или построенные с использованием кредитных средств банка или иной кредитной организации либо средств целевого займа». Если иное не предусмотрено федеральным законом или договором, земельный участок, приобретенный с использованием кредитных средств банка или иной кредитной организации либо средств целевого займа, предоставленного другим юридическим лицом на приобретение этого земельного участка, считается находящимся в залоге с момента государственной регистрации права собственности заемщика на этот земельный участок. Если иное не предусмотрено федеральным законом или договором, земельный участок, на котором с использованием кредитных средств банка или иной кредитной организации либо средств целевого займа,

предоставленного другим юридическим лицом на строительство здания или сооружения, построено или строится здание или сооружение, либо право аренды такого земельного участка считается находящимся в залоге с момента государственной регистрации права собственности заемщика на построенные или строящиеся здание или сооружение либо с момента получения органом, осуществляющим государственную регистрацию прав, уведомления залогодателя и залогодержателя о заключении кредитного договора (договора займа с условием о целевом использовании).

4. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 1 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О МИНИМАЛЬНОМ РАЗМЕРЕ ОПЛАТЫ ТРУДА» от 29.12.2004 г. № 198-ФЗ

Внесенные изменения касаются повышения минимального размера оплаты труда. Так, с 1 января 2005 года минимальный размер оплаты труда будет составлять 720 рублей, с 1 сентября 2005 года - 800 рублей, с 1 мая 2006 года - 1100 рублей в месяц.

5. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЧАСТЬ ВТОРУЮ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» от 29.12.2004 г. № 203-ФЗ

Вступает в силу по истечении одного месяца со дня официального опубликования.

Внесены изменения в статью 218 Налогового кодекса РФ, которая определяет порядок предоставления социального налогового вычета. В частности, увеличен налоговый вычет с 300 рублей до 600 рублей на каждого ребенка у налогоплательщиков, на обеспечении которых находится ребенок и которые являются родителями или супругами родителей. Кроме того, указанный налоговый вычет будет предоставляться на каждого ребенка у налогоплательщиков, которые являются опекунами или попечителями, приемными родителями. Увеличен с 20000 рублей до 40000 рублей суммарный размер дохода, до достижения которого этот налоговый вычет применяется. Налоговый вычет удваивается в случае, если ребенок в возрасте до 18 лет является ребенком-инвалидом, а также в случае, если учащийся очной формы обучения, аспирант, ординатор, студент в возрасте до 24 лет является инвалидом I или II группы.

Действие данного Федерального закона распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2005 года.

II. ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА Российской Федерации

1. «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ВРЕМЕННЫХ ПРАВИЛ ПРОВЕРКИ АРБИТРАЖНЫМ УПРАВЛЯЮЩИМ НАЛИЧИЯ ПРИЗНАКОВ ФИКТИВНОГО И ПРЕДНАМЕРЕННОГО БАНКРОТСТВА» от 27.12.2004 г. № 855

Утвержденными Правилами регламентирован порядок определения признаков фиктивного и преднамеренного банкротства.

Выявление признаков преднамеренного банкротства осуществляется в 2 этапа. На первом этапе проводится анализ значений и динамики коэффициентов, характеризующих платежеспособность должника. В случае установления на первом этапе существенного ухудшения значений 2 и более коэффициентов проводится второй этап выявления признаков преднамеренного банкротства должника, который заключается в анализе сделок должника и действий органов управления должника за исследуемый период, которые могли быть причиной такого ухудшения.

В ходе анализа сделок должника устанавливается соответствие сделок и действий (бездействия) органов управления должника законодательству Российской Федерации, а также выявляются сделки, заключенные или исполненные на условиях, не соответствующих рыночным условиям, послужившие причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности и причинившие реальный ущерб должнику в денежной форме. В частности, к сделкам, заключенным на условиях, не соответствующих рыночным условиям, Правилами отнесены: сделки по отчуждению имущества должника, не являющиеся сделками купли-продажи, направленные на замещение имущества должника менее ликвидным; сделки купли-продажи, осуществляемые с имуществом должника, заключенные на заведомо невыгодных для должника условиях, а также осуществляемые с имуществом, без которого невозможна основная деятельность должника; сделки, связанные с возникновением обязательств должника, не обеспеченные имуществом, а также влекущие за собой приобретение неликвидного имущества; сделки по замене одних обязательств другими, заключенные на заведомо невыгодных условиях. Заведомо невыгодные условия сделки, заключенной должником, могут касаться, в частности, цены имущества, работ и услуг, вида и срока платежа по сделке.

Определение признаков фиктивного банкротства производится в случае возбуждения произ-

водства по делу о банкротстве по заявлению должника. Для установления наличия (отсутствия) признаков фиктивного банкротства проводится анализ значений и динамики коэффициентов, характеризующих платежеспособность должника.

Установлены признаки фиктивного или преднамеренного банкротства и процедура подготовки заключения о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства.

2. «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ РАЗРАБОТКИ, УТВЕРЖДЕНИЯ И ВВЕДЕНИЯ В ДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ НАЧАЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО, СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО, ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО И ПОСЛЕВУЗОВСКОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ» от 21.01.2005 г. № 36

Определен порядок разработки, утверждения и введения в действие государственных образовательных стандартов профессионального образования, которые включают в себя федеральный и региональный (национально-региональный) компоненты, а также компонент образовательного учреждения (организации).

Государственные образовательные стандарты профессионального образования утверждаются не реже 1 раза в 10 лет.

Определены полномочия Министерства образования и науки РФ в области разработки, утверждения и введения в действие указанных образовательных стандартов.

Отменены ряд Постановлений Правительства РФ, регулирующие данную сферу правоотношений.

III. ПРИКАЗЫ, ИНСТРУКЦИИ и РАСПОРЯЖЕНИЯ

1. Письмо ФНС РФ «О ВСТУПЛЕНИИ В СИЛУ СОГЛАШЕНИЯ МЕЖДУ ПРАВИ-

ТЕЛЬСТВОМ РФ И ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ «О ПРИНЦИПАХ ВЗИМАНИЯ КОСВЕННЫХ НАЛОГОВ ПРИ ЭКСПОРТЕ И ИМПОРТЕ ТОВАРОВ, ВЫПОЛНЕНИИ РАБОТ, ОКАЗАНИИ УСЛУГ» от 12.01.2005 г. № ММ-6-26/4@

Сообщено, что Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь «О принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг», подписанное 15 сентября 2004 года, вступило в силу с 1 января 2005 года и применяется в отношении товаров, отгруженных с 1 января 2005 года.

2. Информационное письмо ФНС РФ «ОБ ИСЧИСЛЕНИИ НАЛОГОВОЙ СТАВКИ НАЛОГА НА ДОБЫЧУ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ ЗА ДЕКАБРЬ 2004 ГОДА» от 20.01.2005 г. № ММ-6-21/36@

Доведены данные за декабрь 2004 года, применяемые для исчисления налога на добычу полезных ископаемых в отношении нефти:

- средняя цена на нефть сорта «Юралс» на средиземноморском и роттердамском рынках нефтяного сырья - 34,99 доллара США за баррель;

- значение коэффициента Кц - 2,9904;

- налоговая ставка с учетом коэффициента Кц - 1037,6688 руб. за тонну.

3. Приказ ФТС РФ «О ВЗИМАНИИ АКЦИЗОВ» от 27.12.2004 г. № 438

Доведены ставки акцизов по подакцизным товарам, ввозимым на таможенную территорию Российской Федерации (в частности, спирту этиловому, алкогольной и спиртосодержащей продукции, винам, табаку, сигаретам, легковым автомобилям, бензину), применяемые с 1 января 2005 года.

Толмачева И.В.

Статистическое приложение
