

# Институт Экономики Переходного Периода

## ЭКОНОМИКО- ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ

**ЯНВАРЬ 2003 ГОДА**

---

### В этом выпуске:

Состояние государственного бюджета.....	2
Денежно-кредитная политика .....	9
Финансовые рынки.....	11
Инвестиции в основной капитал.....	19
Реальный сектор экономики: факторы и тенденции.....	20
Конъюнктура промышленности.....	23
Внешняя торговля.....	25
О ходе реформ в 2002 году.....	27
Динамика приватизационного процесса в 2002 году.....	31
Динамика депозитов частных лиц в 2002 году.....	35
Анализ военных и связанных с ними других расходов в Федеральном бюджете на 2003 год .....	38
Обзор экономического законодательства за январь 2003 года .....	42
Статистическое приложение .....	48

---

**Ответственный редактор, составитель и издатель: С.Цухло. Тел. (095) 229-9391**

**Компьютерный дизайн: А. Астахов**

**Информационное обеспечение: В.Авралов.**

---

*Лицензия на издательскую деятельность ИД № 02079 от 19 июня 2000 г.*

## Состояние государственного бюджета

В январе-ноябре 2002 г. доходы федерального бюджета по кассовому исполнению составили 1991,4 млрд. рублей, или 20,1% ВВП, расходы –

1788,0 млрд. рублей, или 18,0% ВВП (таблица 1). Таким образом, бюджетный профицит составил 203,4 млрд. рублей, или 2,1% ВВП.

Таблица 1

### Исполнение федерального бюджета Российской Федерации (в % ВВП<sup>1</sup>, по кассовому исполнению)

	ХІГ01	Г02	ІГ02	ІІГ02	ІVГ02	VГ02	VIГ02	VIIГ02	VIIIГ02	IXГ02	XГ02	XIГ02
Доходы												
Налог на прибыль	2,4%	1,4%	1,4%	1,5%	1,9%	1,9%	1,7%	1,7%	1,7%	1,6%	1,7%	1,6%
Подоходный налог	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Единый социальный налог	0,0%	4,9%	4,4%	4,0%	3,9%	3,6%	3,5%	3,5%	3,3%	3,2%	3,1%	3,1%
Косвенные налоги	9,4%	9,3%	9,1%	9,3%	9,3%	9,3%	9,3%	9,3%	9,1%	9,0%	8,9%	8,9%
НДС	7,1%	6,9%	6,4%	6,8%	6,9%	7,0%	7,0%	7,0%	7,0%	6,9%	6,9%	6,9%
Акцизы	2,2%	2,4%	2,6%	2,5%	2,4%	2,3%	2,3%	2,2%	2,1%	2,0%	2,0%	1,9%
Налоги на внешнюю торговлю и внешнеэкономические операции	3,7%	3,2%	3,3%	3,2%	3,0%	2,9%	2,9%	2,9%	2,8%	2,8%	2,8%	2,9%
Прочие налоги, сборы и платежи	0,6%	9,7%	9,1%	8,7%	8,7%	8,4%	1,8%	2,0%	2,0%	2,0%	2,1%	2,1%
Итого налогов и платежей**	16,2%	20,4%	19,6%	19,6%	19,9%	19,6%	19,3%	19,4%	18,9%	18,5%	18,6%	18,5%
Неналоговые доходы	1,4%	2,1%	1,6%	1,4%	1,3%	1,2%	1,3%	1,4%	1,4%	1,4%	1,6%	1,5%
Всего доходы	17,6%	22,4%	21,2%	20,9%	21,2%	20,9%	20,6%	20,9%	20,4%	20,0%	20,2%	20,1%
Расходы												
Государственное управление	0,5%	0,1%	0,2%	0,3%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%
Национальная оборона	2,7%	1,0%	1,5%	1,9%	2,3%	2,4%	2,5%	2,5%	2,5%	2,4%	2,4%	2,5%
Международная деятельность	0,3%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%
Судебная власть	0,1%	0,0%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,2%	0,2%
Правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности	1,6%	0,6%	0,9%	1,0%	1,2%	1,2%	1,3%	1,4%	1,4%	1,4%	1,4%	1,5%
Фундаментальные исследования	0,3%	0,0%	0,1%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,3%
Услуги народному хозяйству	1,3%	0,1%	0,3%	0,4%	0,5%	0,6%	0,7%	0,8%	0,8%	0,8%	1,2%	1,3%
Социальные услуги	2,3%	3,7%	4,8%	4,8%	5,3%	5,2%	5,2%	5,2%	5,1%	4,9%	5,5%	5,6%
Обслуживание государственного долга	2,6%	2,0%	3,4%	3,4%	2,6%	2,5%	2,4%	2,3%	2,4%	2,4%	2,2%	2,0%
Прочие расходы	3,0%	2,9%	3,3%	3,6%	3,9%	4,0%	4,0%	4,0%	3,9%	3,8%	3,9%	3,9%
Всего расходов	14,7%	10,9%	15,0%	16,1%	16,9%	17,1%	17,2%	17,2%	17,1%	16,9%	17,8%	18,0%
Профицит (+) / дефицит (-)	2,9%	11,5%	6,2%	4,8%	4,3%	3,8%	3,4%	3,7%	3,3%	3,1%	2,4%	2,1%
Внутреннее финансирование	-0,1%	-11,2%	-4,6%	-2,7%	-2,0%	-1,8%	-1,6%	-1,8%	-1,3%	-1,2%	-0,5%	-0,2%
Внешнее финансирование	-2,8%	-0,4%	-1,6%	-2,1%	-2,3%	-1,9%	-1,8%	-1,9%	-1,9%	-1,9%	-1,9%	-1,9%
Общее финансирование	-2,9%	-11,5%	-6,2%	-4,8%	-4,3%	-3,8%	-3,4%	-3,7%	-3,3%	-3,1%	-2,4%	-2,1%

\* в % ВВП; \*\* ЕСН включен в налоговые доходы

По сравнению с аналогичным периодом 2001 г. доходная часть бюджета выросла на 3,0 процентных пункта, расходная – на 4,1 п.п., профицит сократился на 1,1 п.п.

Основная часть федеральных налоговых доходов приходится на поступления от НДС – 37% от всех налоговых доходов, что ниже ана-

<sup>1</sup> Вследствие оценочного характера данных о ВВП показатели могут пересматриваться.

логичного показателя января-ноября прошлого года – 42%.

Основную часть расходов федерального бюджета составляют социальные услуги – 5,5% ВВП, или 31% от всех расходов. На 1 декабря расходы на обслуживание государственного долга составили 2,0% ВВП, что является самым низким показателем с начала 2002 года (за аналогичный период прошлого года расходы на обслуживание госдолга достигали 2,7% ВВП).

По предварительной оценке Министерства финансов федеральный бюджет по осуществ-

ленному финансированию (Исполнение бюджета по осуществленному финансированию равно сумме израсходованных средств распорядителями бюджетных средств, кассовое исполнение бюджета равняется сумме израсходованных средств (то есть без учета средств, оставшихся на счетах)) в 2002 году был исполнен по доходам в сумме 2198,5 млрд. рублей (20,1% ВВП), по расходам – 2044,2 млрд. рублей (18,7% ВВП) (таблица 2).

Таблица 2

**Исполнение федерального бюджета Российской Федерации  
(в % ВВП, по осуществленному финансированию).**

	Г02	II02	III02	IV02	V02	VI02	VII02	VIII02	IX02	X02	XI02	XII02
Всего доходов	22,2%	21,0%	20,9%	21,2%	20,8%	20,5%	20,5%	20,5%	20,0%	20,2%	20,1%	20,1%
Государственное управление	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%	0,6%	0,5%
Национальная оборона	1,7%	2,4%	2,4%	2,7%	2,7%	2,7%	2,7%	2,7%	2,6%	2,7%	2,8%	2,6%
Международная деятельность	0,4%	0,2%	0,4%	0,5%	0,4%	0,4%	0,4%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%
Судебная власть	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%
Правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности	1,6%	1,4%	1,4%	1,5%	1,5%	1,6%	1,9%	1,6%	1,6%	1,7%	1,8%	1,7%
Фундаментальные исследования	0,3%	0,3%	0,2%	0,3%	0,3%	0,3%	0,2%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%
Услуги народному хозяйству	0,3%	0,6%	0,8%	0,9%	1,0%	1,0%	1,1%	1,1%	1,0%	1,5%	1,5%	1,5%
Социальные услуги	5,0%	5,7%	5,3%	5,9%	5,7%	5,5%	5,6%	5,4%	5,2%	5,7%	5,8%	5,7%
Обслуживание государственного долга	1,9%	3,4%	3,4%	2,7%	2,5%	2,4%	2,6%	2,4%	2,4%	2,2%	2,0%	2,0%
Прочие расходы	3,5%	4,0%	3,9%	4,0%	4,6%	4,2%	4,0%	4,0%	4,0%	3,9%	3,9%	3,8%
Всего расходов	15,5%	18,7%	18,6%	19,1%	19,4%	18,9%	19,1%	18,6%	18,2%	19,2%	19,2%	18,7%
Профицит (+) / дефицит (-)	6,8%	2,3%	2,3%	2,1%	1,4%	1,6%	1,4%	1,8%	1,7%	1,0%	0,9%	1,4%

По предварительным данным МНС в декабре 2002 года налоговые поступления в федеральный бюджет выразились в сумме 103 млрд. рублей (без учета единого социального налога). В

реальном выражении они составили 249,8% к уровню января 1999 года, в то время как аналогичный показатель в конце 2001 года был равен 360,6% (таблица 3).

Таблица 3

**Реальные налоговые поступления в федеральный бюджет по данным МНС  
(в процентах от данных за январь 1999 года)<sup>2</sup>.**

1999											
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
100,0%	115,1%	122,0%	122,1%	104,5%	112,9%	127,0%	127,5%	124,3%	141,4%	160,8%	213,1%
2000											
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
149,3%	160,5%	181,3%	205,8%	233,1%	186,9%	181,0%	186,4%	173,1%	181,1%	201,7%	254,1%
2001											
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
204,4%	198,4%	227,6%	267,5%	252,2%	233,3%	231,9%	235,6%	219,4%	237,5%	247,3%	360,6%
2002											
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
218,7%	187,1%	234,8%	277,8%	239,6%	218,0%	284,4%	246,5%	254,8%	299,7%	241,0%	249,8%

**Рис. 1** Темп роста реальной задолженности по налоговым поступлениям  
в федеральный бюджет (в % от июня 1999 года)

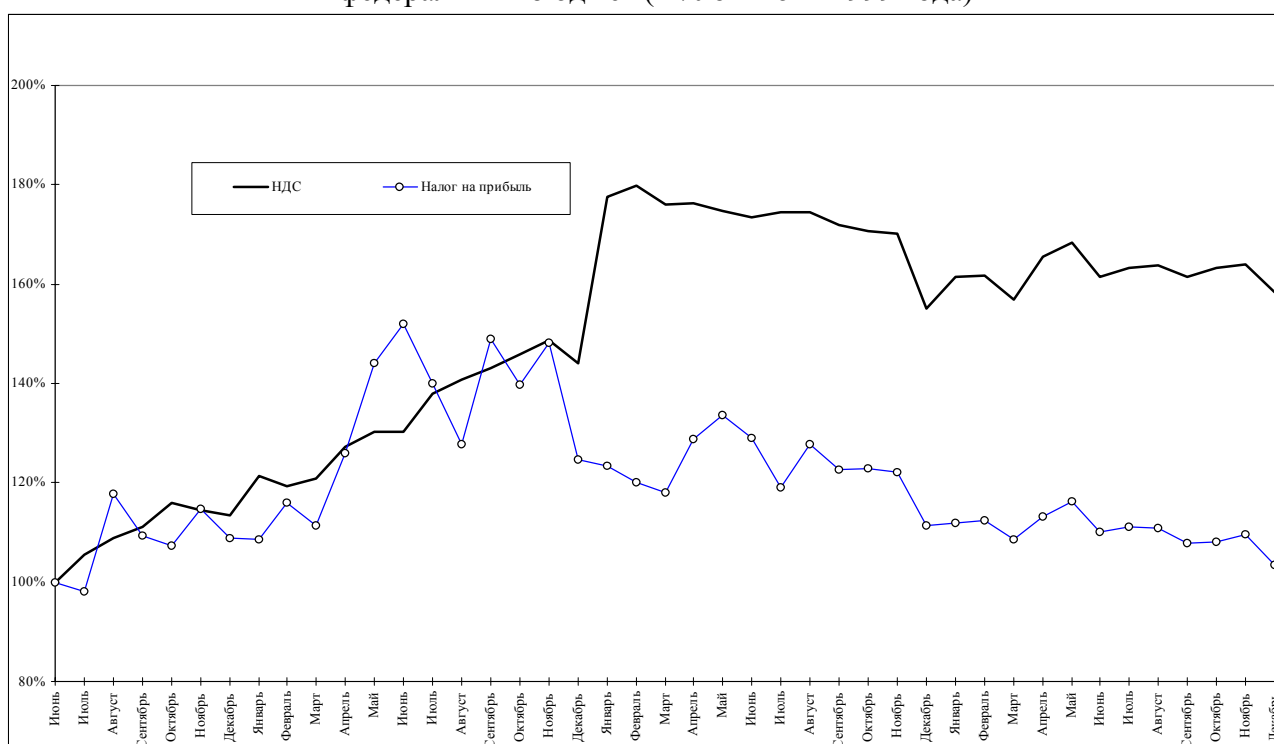


Таблица 4

**Исполнение консолидированного бюджета РФ (в % ВВП).**

1998												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Налоги	16,2%	17,4%	18,1%	19,3%	19,7%	19,8%	19,8%	19,4%	18,8%	18,5%	18,6%	19,6%
Доходы	18,8%	20,1%	21,2%	22,4%	23,0%	23,2%	23,2%	22,9%	22,3%	22,0%	22,0%	24,5%
Расходы	25,3%	23,8%	27,0%	28,1%	28,6%	29,5%	29,4%	28,6%	27,4%	26,9%	27,1%	29,5%
Дефицит	-6,5%	-3,7%	-5,8%	-5,7%	-5,7%	-6,3%	-6,2%	-5,7%	-5,2%	-5,0%	-5,0%	-5,1%
1999												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Налоги	16,8%	16,6%	18,1%	19,9%	20,1%	20,5%	20,8%	20,8%	20,3%	20,2%	20,9%	22,1%
Доходы	19,2%	18,9%	20,6%	22,7%	23,2%	23,9%	24,3%	24,5%	24,1%	24,0%	24,8%	26,3%
Расходы	18,6%	20,3%	23,6%	25,6%	26,6%	27,3%	27,4%	27,4%	26,7%	26,3%	26,7%	29,2%
Дефицит	0,6%	-1,5%	-3,1%	-3,0%	-3,4%	-3,4%	-3,1%	-2,9%	-2,7%	-2,3%	-1,9%	-2,9%

<sup>2</sup> Сравнение с январем 1999 года является было выбрано для полноты представления данных. Январь 1999 года не представляет собой примечательную дату, с точки зрения налоговых поступлений.

2000												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Налоги	20,8%	21,4%	22,6%	24,2%	25,5%	25,4%	24,9%	24,8%	24,1%	23,7%	24,0%	24,6%
Доходы	24,4%	24,8%	26,4%	28,2%	29,7%	29,7%	29,3%	29,2%	28,4%	28,0%	28,6%	30,0%
Расходы	19,6%	21,1%	23,8%	24,8%	25,2%	25,5%	22,3%	25,1%	24,5%	24,2%	24,6%	27,0%
Дефицит	4,7%	3,7%	2,6%	3,4%	4,5%	4,3%	7,0%	4,1%	3,9%	3,8%	4,0%	3,0%
2001												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Налоги	22,7%	23,6%	23,9%	25,4%	26,4%	26,0%	26,1%	25,9%	25,0%	24,8%	25,4%	27,1%
Доходы	25,9%	27,1%	27,4%	29,3%	30,5%	29,8%	29,9%	29,7%	28,3%	28,2%	28,8%	29,5%
Расходы	16,8%	22,8%	23,7%	24,7%	25,1%	25,3%	25,5%	25,6%	24,9%	24,7%	25,0%	25,6%
Дефицит/ Профицит	9,1%	4,2%	3,7%	4,7%	5,4%	4,4%	4,4%	4,1%	3,5%	3,5%	3,8%	3,9%
2002												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Налоги*	28,7%	23,6%	24,3%	26,5%	26,6%	25,9%	26,4%	25,9%	25,2%	25,4%	25,4%	25,4%
Доходы	32,9%	31,3%	31,4%	33,6%	33,6%	32,7%	33,3%	32,5%	31,7%	32,0%	32,1%	32,1%
Расходы	18,3%	23,7%	26,0%	28,4%	28,4%	28,8%	29,1%	28,9%	28,4%	29,3%	29,7%	29,7%
Дефицит/ Профицит	14,6%	7,7%	5,4%	5,3%	5,2%	3,8%	4,2%	3,7%	3,3%	2,7%	2,4%	2,4%

\* Без учета ЕСН

Задолженность по платежам в федеральный бюджет на 1 ноября 2002 г. по НДС достигла 248,8 млрд. рублей, по налогу на прибыль – 35,3 млрд. рублей. Динамика реальной задолженности по основным налогам с июня 1999 г. представлена на рисунке 1.3

Доходы консолидированного бюджета за январь-ноябрь текущего года составили 32,1% ВВП, из них налоговые – 25,4% ВВП (таблица 4). Расходы консолидированного бюджета выросли и достигли 29,7% ВВП. Профицит консолидированного бюджета в январе-ноябре 2002 года достиг 2,4% ВВП, что является наименьшим показателем за последние два года.

Доходная часть федерального бюджета была выполнена на 103% к параметрам, заложенным в Законе о бюджете на 2002 год. В 2001 году доходная часть бюджета была перевыполнена более, чем на 30% относительно параметров Закона о бюджете 2001 года. Данная статистика с одной стороны может свидетельствовать о более грамотном бюджетном планировании, с другой, о трудностях, которые возникли при исполнении доходной части.

Доходы федерального бюджета на 90% зависят от налоговых поступлений и, следовательно, реально отражают изменения в налоговой поли-

тике. В 2002 году основными этапами налоговой реформы были введение единого социального налога (ЕСН), сокращение ставки налогообложения на прибыль предприятий, изменение порядка установления экспортных пошлин на нефть и введение налога на добычу полезных ископаемых.

Введение ЕСН и проведение части от его поступлений (14%) через федеральный бюджет значительно увеличили показатели исполнения федерального бюджета. По предварительным оценкам доходы от ЕСН в 2002 году составили более 15% всех доходов федерального бюджета. Таким образом, при анализе исполнения бюджета, данные показатели являются формальными и, как правило, не учитываются при определении динамики налоговых поступлений.

Принципиальным изменением в налоговой политике было значительное снижение налога на прибыль – с 35% до 24% - и одновременной отменой налоговых льгот. Поступления в федеральный бюджет по данному налогу сократились с 2,4% ВВП до 1,6% ВВП (по итогам одиннадцати месяцев). В целом нельзя отнести снижение бюджетных поступлений лишь за счет сокращения ставки налога (так, например, в 2002 году изменились нормы по амортизации), по оценкам, потери от снижения ставки составили около 0,5% ВВП.

В 2002 году ставка по экспортным пошлинам на нефть стала зависеть от динамики мировых цен на нефть, одновременно был введен налог на добычу полезных ископаемых, который также зависел от изменения мировых цен. Среднегодовая ставка пошлины на нефть уменьшилась

<sup>3</sup> С 2001 г. форма представления МНС соответствующей статистики была изменена и задолженность в федеральный бюджет по всем налогам больше не выделяется. С января 2002 г. данные по задолженности перестали сальдироваться с данными о переплате по налогам. В этой связи на рисунке для сопоставимости представлены данные объеме валовой несальдированной задолженности по налогам.

с 26,4 долл./баррель в 2001 году до 18,5 долл./баррель в 2002 году. По итогам одиннадцати месяцев доходы от поступлений по таможенным сборам и пошлинам – с 3.7% ВВП до 2.9% ВВП. В тоже время поступления по платежам за использование природных ресурсов возросли с 0,5% ВВП 2002 году до 1,9% ВВП в 2002 году.

В целом изменения в налоговой политике привели к некоторому сокращению налоговых поступлений, как в федеральный, так и консолидированный бюджеты. По предварительным оценкам, налоговые доходы (без учета ЕСН) консолидированного бюджета сократились в 2002 году на 1,5 п.п. ВВП, федерального – на 0,2 п.п. ВВП.

### Прогноз налоговых поступлений.

Согласно прогнозам REM и ARMA моделям, средний рост в реальном выражении суммарных налоговых поступлений и поступлений по налогу на добавленную стоимость в первом квартале 2003 года составит около 8%, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Соответствующая средняя величина роста для подоходного налога в первом квартале 2003 года составит 13%. Согласно полученным прогнозам ARMA и REM моделей, реальные поступления налога на прибыль в консолидированный бюджет за первые три месяца 2003 года уменьшаться на 7% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года.

Таблица 5

### Прогноз налоговых поступлений на январь, январь-февраль и январь-март 2003 года (в % к ВВП).

	Объем суммарных налоговых поступлений в консолидированный бюджет РФ	Объем поступлений налога на прибыль в консолидированный бюджет РФ	Объем поступлений НДС	Объем поступлений подоходного налога в консолидированный бюджет РФ	Объем суммарных налоговых поступлений в федеральный бюджет РФ	Объем поступлений налога на прибыль в федеральный бюджет РФ
<b>REM</b>						
Январь 2003	22.9%	3.6%	6.6%	2.7%	14.9%	1.3%
Январь-февраль 2003	22.1%	3.6%	6.1%	2.7%	14.2%	1.3%
Январь-март 2003	22.6%	3.8%	6.3%	2.8%	14.5%	1.4%
<b>ARIMA</b>						
Январь 2003	29.8%	5.4%	6.9%	2.9%	19.9%	1.9%
Январь-февраль 2003	26.2%	3.1%	6.5%	3.2%	19.7%	1.5%
Январь-март 2003	24.9%	2.9%	6.7%	3.2%	19.0%	1.4%

**Анализ точности прогнозов на основании сравнения спрогнозированных и фактических данных на ноябрь 2002 года.**

Таблица 6

### Прогноз налоговых поступлений на ноябрь 2002 года

	Объем суммарных налоговых поступлений в консолидированный бюджет РФ	Объем поступлений налога на прибыль в консолидированный бюджет РФ	Объем поступлений НДС	Объем поступлений подоходного налога в консолидированный бюджет РФ	Объем суммарных налоговых поступлений в федеральный бюджет РФ	Объем поступлений налога на прибыль в федеральный бюджет РФ
ARIMA (в % от факт. данных)	114.4%	150.3%	117.6%	92.9%	113.0%	133.3%
REM (в % от факт. данных)	109.7%	170.5%	109.4%	96.3%	105.6%	164.1%
Фактические данные (в млрд. руб.)	253.4	31.2	69.3	32.5	151.3	11.7

Наиболее точные прогнозы налоговых поступлений на ноябрь 2002 года, с использованием

ARMA и REM моделей, были получены для поступлений подоходного налога, среднее относи-

тельное отклонение составило 5%. Для остальных налогов, спрогнозированные значения оказались завышенными по сравнению с фактическими данными. Были получены следующие относительные ошибки прогнозов в среднем по двум моделям: суммарные налоговые поступления в консолидированный бюджет - 12%, налог на прибыль в консолидированный бюджет - 60%, НДС -14%, налог на прибыль в федеральный бюджет - 9%, суммарные налоговые поступления в консолидированный бюджет - 49%.

Как видно, наименее точные прогнозы, с использованием обоих типов моделей, были получены по налогу на прибыль. Это можно объяснить изменением динамики временного ряда поступлений налога на прибыль в 2002 году по сравнению с предыдущими годами и общим снижением уровня поступлений по данному налогу. Основными причинами данных изменений являются принятие новой главы Налогового Кодекса, посвященной налогу на прибыль предприятий, и общее снижение сальдо финансового результата работы предприятий и организаций в 2002 году по сравнению с предыдущим годом.

#### **Налоговая политика.**

Федеральным законом от 27 декабря 2002 года № 182-ФЗ внесены изменения и дополнения в часть 2 НК РФ и другие законодательные акты РФ о налогах и сборах.

Часть 2 НК РФ дополнена главой 29 "Налог на игорный бизнес".

Налогоплательщиками налога на игорный бизнес (далее в настоящей главе - налог) признаются организации или индивидуальные предприниматели, осуществляющие предпринимательскую деятельность в сфере игорного бизнеса. Объектами налогообложения являются игровой стол; игровой автомат; касса тотализатора; касса букмекерской конторы.

Регистрации в налоговом органе подлежат каждый объект налогообложения.

Налоговая база определяется по каждому из объектов налогообложения.

Налоговым периодом признан календарный месяц.

Ставки установлены в рублях за каждый объект налогообложения.

Федеральным законом от 27 декабря 2002 года № 183-ФЗ установлено, что в 2003 году страховые взносы на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний уплачиваются страхователем в порядке и по тарифам, которые установлены Федеральным законом от 12 фев-

раля 2001 г. № 17-ФЗ "О страховых тарифах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на 2001 год".

При этом 20% сумм поступивших страховых взносов страхователь вправе направлять на финансирование предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников этого страхователя, включая финансирование периодических медицинских осмотров и профилактического санаторно - курортного оздоровления работников.

Федеральным законом от 31 декабря 2002 года № 190-ФЗ установлен порядок начисления и выплаты пособий по обязательному социальному страхованию граждан, работающих в организациях и у индивидуальных предпринимателей, применяющих специальные налоговые режимы (как-то: при упрощенной системе налогообложения, при уплате единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности или единого сельскохозяйственного налога), и некоторых других категорий граждан, а также порядок уплаты страховых взносов отдельными категориями страхователей.

Установлено, что работникам, работающим по таким трудовым договорам, пособие по временной нетрудоспособности (за исключением пособия по временной нетрудоспособности в связи с несчастным случаем на производстве или профессиональным заболеванием) выплачивается в размере 1 МРОТ- за счет средств ФСС РФ, поступающих от единого сельскохозяйственного налога, единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности, единого налога для организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения, в остальной части - за счет средств работодателей.

Исчисление пособия по временной нетрудоспособности, его назначение и выплата работникам осуществляются в соответствии с общими правилами, установленными нормативными правовыми актами о пособиях по государственному социальному страхованию.

Если работодатель добровольно внес в ФСС 3% от налоговой базы, определяемой главой 24 НК РФ, то выплата пособий по временной нетрудоспособности полностью осуществляется за счет средств ФСС.

Федеральным законом от 31 декабря 2002 г. № 191-ФЗ внесены изменения и дополнения в главы 22, 24, 25, 26.2, 26.3 и 27 НК РФ и некоторые другие акты законодательства. Внесены

редакционные правки в отношении норм, касающихся отмены обязанности уплачивать единый социальный налог, НДС при применении упрощенной системы налогообложения. Налогоплательщикам предоставлено право самостоятельно распределять во времени расходы по производствам с длительным технологическим циклом, руководствуясь принципом равномерности. Поправки касаются также уточнения порядка уплаты налогов (например, акцизов) по нефтепродуктам, работы налоговых постов и пр.

Федеральным законом от 31 декабря 2002 года № 196-ФЗ внесены изменения в статью 243 НК РФ. Согласно этим изменениям, если в отчетном (налоговом) периоде сумма примененного налогового вычета превышает сумму фактически уплаченного страхового взноса за тот же период, то такая разница признается занижением суммы налога, подлежащего уплате.

Федеральным законом от 31 декабря 2002 года № 195-ФЗ продлен до 2005 года срок применения льготного порядка обложения НДС редакционных и издательских услуг, связанных с производством периодической и печатной продукции, услуг по размещению рекламы и информационных сообщений в периодических печатных изданиях, оформлению договора подписки на периодические печатные издания.

Письмом МНС России от 26 декабря 2002 г. № ШС-6-14/1997 МНС России направило для сведения и использования в работе Постановление Федерального арбитражного суда Волго - Вятского округа от 12.08.2002 по делу № 433/5к, в соответствии с которым возмещение НДС не производится в случае реализации в 2001 году на экспорт товаров, не являющихся в 2001 году объектами налогообложения.

Истец - налогоплательщик обратился в суд с иском о возмещении ему по итогам за 2001 год суммы превышения уплаченного им НДС по приобретенным товарам (работам, услугам) сверх суммы НДС, подлежащей уплате по операциям, признаваемым объектом обложения НДС. Согласно пункту 1 статьи 176 Кодекса, если по итогам налогового периода сумма налоговых вычетов превышает общую сумму налога на добавленную стоимость, исчисленную по операциям, признаваемым объектом налогообложения в соответствии с подпунктами 1 и 2 статьи 146 НК РФ, то полученная разница подлежит возмещению (зачету, возврату) налогоплательщику.

Суд обратил внимание, что по изделиям медицинского назначения в 2001 год НДС не уплачивался. Эти изделия в 2001 году были осво-

божены от уплаты налога на добавленную стоимость. Следовательно, налоговая база не появляется и налогообложение, в том числе по налоговой ставке 0 процентов, производиться не должно. Соответственно, не может применяться и порядок возмещения налога, предусмотренный статьей 176 Налогового кодекса Российской Федерации.

Поэтому суд пришел к выводу, что предусмотренные статьей 171 вычеты сумм НДС, уплаченных по приобретенным товарам (работам, услугам), использованным для производства изделий медицинского назначения в 2001 г., производиться не должны и, соответственно, уплаченный налогоплательщиком НДС возмещению не подлежит.

Письмом МНС России от 26 декабря 2002 г. № ШС-6-14/1998 направлены для сведения и использования в работе Постановления Президиума ВАС РФ от 22.10.2002 № 2045/01, от 29.10.2002 № 4621/01, от 05.11.2002 № 6294/01, от 22.10.2002 № 9448/01, от 22.10.2002 № 10515/01, касающиеся вопроса исполнения обязанности по уплате налогов платежами, списанными с расчетного счета налогоплательщика, но не поступившими в бюджет по причине отсутствия средств на корреспондентском счете банка.

Общий подход, реализованный в указанных решениях Президиума ВАС РФ, состоит в том, что при рассмотрении споров, связанных с отражением в лицевых счетах налогоплательщиков списанных с их расчетных счетов сумм в уплату налогов, следует учитывать состояние корреспондентских счетов банков. В том случае, если средства на счетах налогоплательщиков были сформированы внутренними банковскими проводками при отсутствии средств на корреспондентских счетах банка, ВАС РФ принимал решение о возврате дел, касающихся установления факта добросовестности исполнения налогоплательщиками - клиентами банка своих обязанностей по уплате налога, на дополнительное рассмотрение в связи с неполным изучением всех обстоятельств.

Письмом МНС России от 30 декабря 2002 г. № ВГ-6-02/2025 (его применение приостановлено письмом МНС России от 17 января 2003 г. № ВГ-6-02/57 до особых указаний) разъяснен порядок исчисления и уплаты в бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты налога на прибыль организаций налогоплательщиками, в состав которых входят обособленные подразделения.

МНС России разъясняет, что в целях упрощения процедуры оформления платежных доку-



ментов на перечисление налога в бюджет по каждому обособленному подразделению организация вправе принять до начала налогового периода решение об уплате налога на прибыль в бюджет субъекта Российской Федерации по совокупности сумм налога, исчисленного по каждому обособленному подразделению, находящемуся на территории соответствующего субъекта.

На основании решения налогоплательщика о централизации уплаты налога на прибыль организаций, зачисляемого в бюджет субъекта РФ (КБК 1010102), и налога на прибыль, зачисляемого в соответствующие местные бюджеты (КБК 1010110), налоговые органы закрывают карточки лицевых счетов по месту нахождения структурных подразделений и передают их по месту уплаты налогоплательщиком полной суммы региональной или местной доли налога на прибыль. Централизация уплаты налога на прибыль, зачисляемого в местный бюджет, осуществляется только в пределах одного муниципального образования (одного кода ОКАТО).

Письмом ФСС от 15 января 2003 г. № 02-18/05-195 разъяснено применение Федерального закона от 31 декабря 2002 года № 190-ФЗ "Об обеспечении пособиями по обязательному социальному страхованию граждан, работающих в организациях и у индивидуальных предпринимателей, применяющих специальные налоговые режимы, и некоторых других категорий граждан".

Следует иметь в виду, что главами 26.1 "Система налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (Единый сельскохо-

зяйственный налог)", 26.2 "Упрощенная система налогообложения" и 26.3 "Система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности" части второй Налогового кодекса Российской Федерации для организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих данные специальные налоговые режимы, уплата единого социального налога заменяется уплатой соответствующих единых налогов. Часть сумм, уплачиваемых при применении специальных налоговых режимов, по установленным нормативам подлежит перечислению органами федерального казначейства в бюджет Фонда социального страхования Российской Федерации: 6,4% от суммы единого сельскохозяйственного налога (ст. 346.9 НК РФ), 5% от уплаты налога при применении упрощенной системы налогообложения, 20% от уплаты минимального налога при применении упрощенной системы налогообложения и 5% от уплаты единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности (ст. 48 Бюджетного кодекса Российской Федерации, с дополнениями, внесенными Федеральным законом от 24 июля 2002 года № 104-ФЗ).

Сбор указанных страховых взносов с работодателей, применяющих специальные налоговые режимы, а также с вышеперечисленных отдельных категорий граждан будет осуществляться Фондом социального страхования Российской Федерации на основании Порядка уплаты страховых взносов, утверждаемого Правительством Российской Федерации.

*Е.Шарипова, С.Пономаренко, Л.Анисимова.*

## **Денежно-кредитная политика**

По итогам 2002 года прирост индекса потребительских цен составил 15,1%, что на 3,5 процентных пункта ниже, чем в 2001 году. Помесячная динамика темпов прироста ИПЦ в 2001–2002 годах приведена на рисунке 1. Как видно из приведенного рисунка, в 2002 году усилилась внутригодовая волатильность инфляции. Товарная структура роста потребительских цен выглядит следующим образом: потребительские товары – 11,0%, непродовольственные товары – 10,9%, услуги – 36,2%. Наиболее высокие тем-

пы роста цен отмечены на автомобильный бензин – 20,4% (-8,6% в 2001 году), жилищно-коммунальные услуги – 48,8% (56,8%), медицинские услуги – 30,7% (22,5%), услуги пассажирского транспорта – 26,0% (25,3%) и связи – 37,6% (23,3%). Необходимо также отметить, что в 2002 году, впервые после кризиса 1998 года, рост цен производителей опережал рост потребительских цен. В 2002 году прирост индекса цен производителей составил, по предварительным оценкам, 17,1%.

Рис. 1

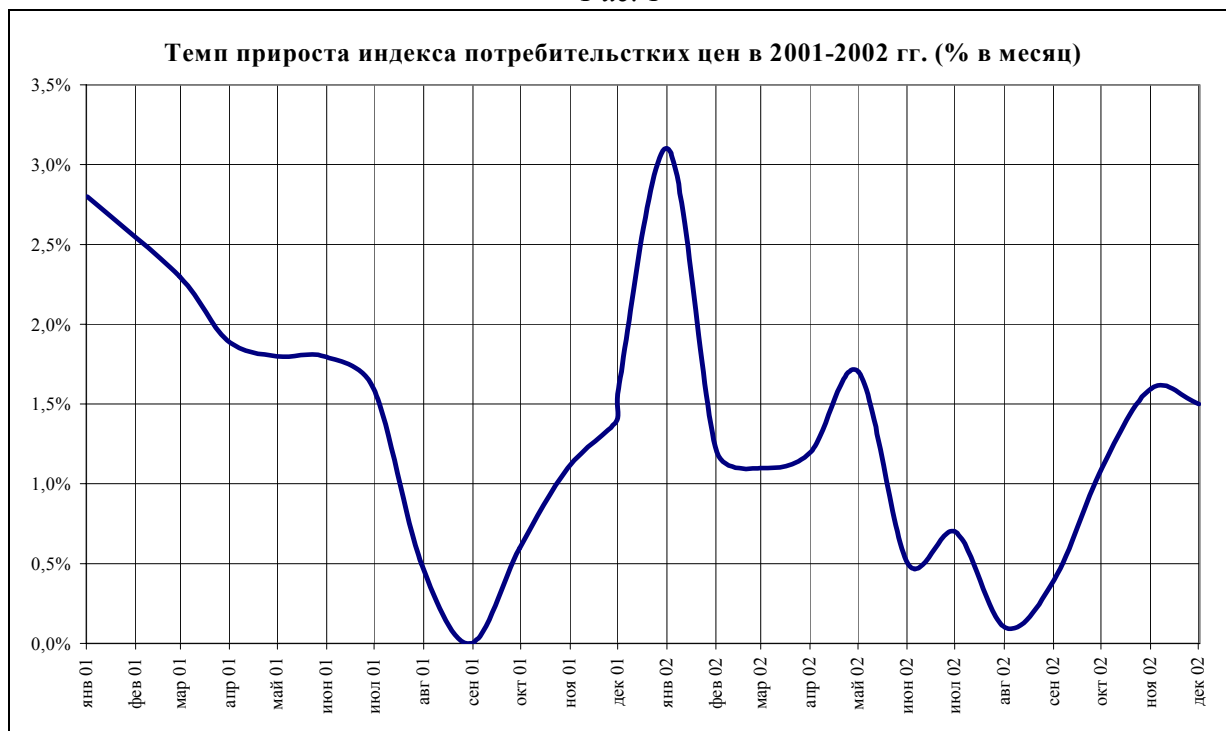
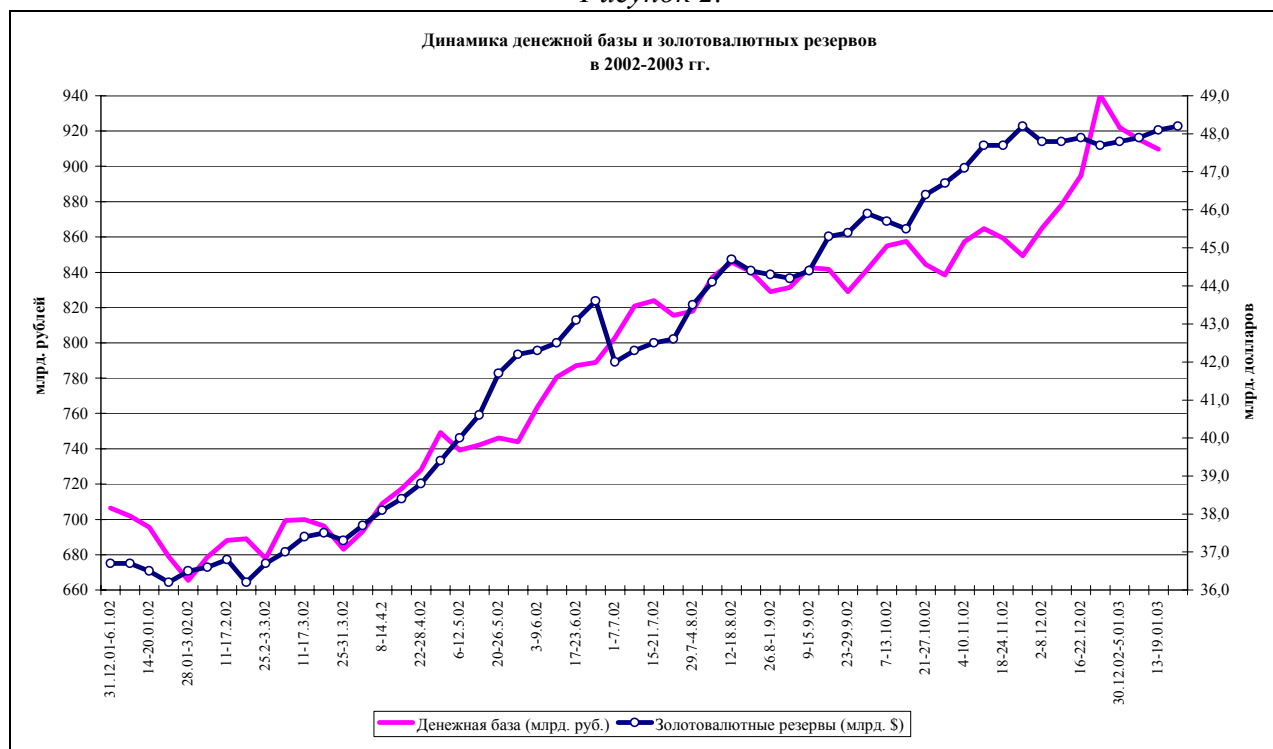


Рисунок 2.



С начала 2003 года Госкомстат РФ прекратил публикацию еженедельных значений индекса потребительских цен. По нашим оценкам, в январе 2003 года наблюдался традиционный в начале года рост темпов инфляции по сравнению с предыдущими месяцами, и ИПЦ увеличился на 2,0–2,2%.

В январе 2003 года наблюдалось сезонное сокращение объема денег в обращении. Так, по итогам трех первых недель месяца узкая денежная база снизилась на 3,2% (см. рисунок 2). В то же время, Банк России продолжил накопление золотовалютных резервов, чему способствовали высокие цены на нефть. Несмотря на тот факт,

что по графику платежи по внешнему долгу в первом месяце 2003 года должны были составить до 1,1 млрд. долларов США, к 20 января объем золотовалютных резервов вновь достиг исторического максимума – 48,2 млрд. долларов

США. Напомним, что к концу 2002 года объем золотовалютных резервов Банка России составлял 47,792 млрд. долларов США. Доля золота в резервах не превышала 7,85%.

*Дробышевский С.*

## Финансовые рынки

### Рынок государственных ценных бумаг

Подводя итоги 2002 года, необходимо отметить быстрый рост котировок всех российских ценных бумаг (см. рисунки 1 и 2). В частности, доходность к погашению по ОВВЗ опустилась с 9–12,5% до 5–8,5% годовых, а по еврооблигациям – до 4–9,5% годовых. Таким образом, доходность от держания долговых обязательств РФ (без учета купонных выплат) достигала до 37,1% по еврооблигациям (выпуск с погашением в 2030 году) и до 40,1% по ОВВЗ (5-й транш, погашение в 2008 году, относится к обязательствам бывшего СССР).

На рынке внутреннего долга РФ прошедший год характеризуется, в первую очередь, беспрецедентным снижением доходностей при низких, в течение большей части года, объемах торгов (см. рисунок 3). Номинальная средневзвешенная доходность ГКО-ОФЗ к погашению опустилась до 13,5–15% годовых, тогда как оборот вторичного рынка в отдельные недели опускался ниже одного миллиарда рублей. Таким образом, в начале года месячные объемы торгов стали минимальными с весны 1999 года, когда рынок только начал функционировать после кризиса 1998 года.

*Рис. 1*

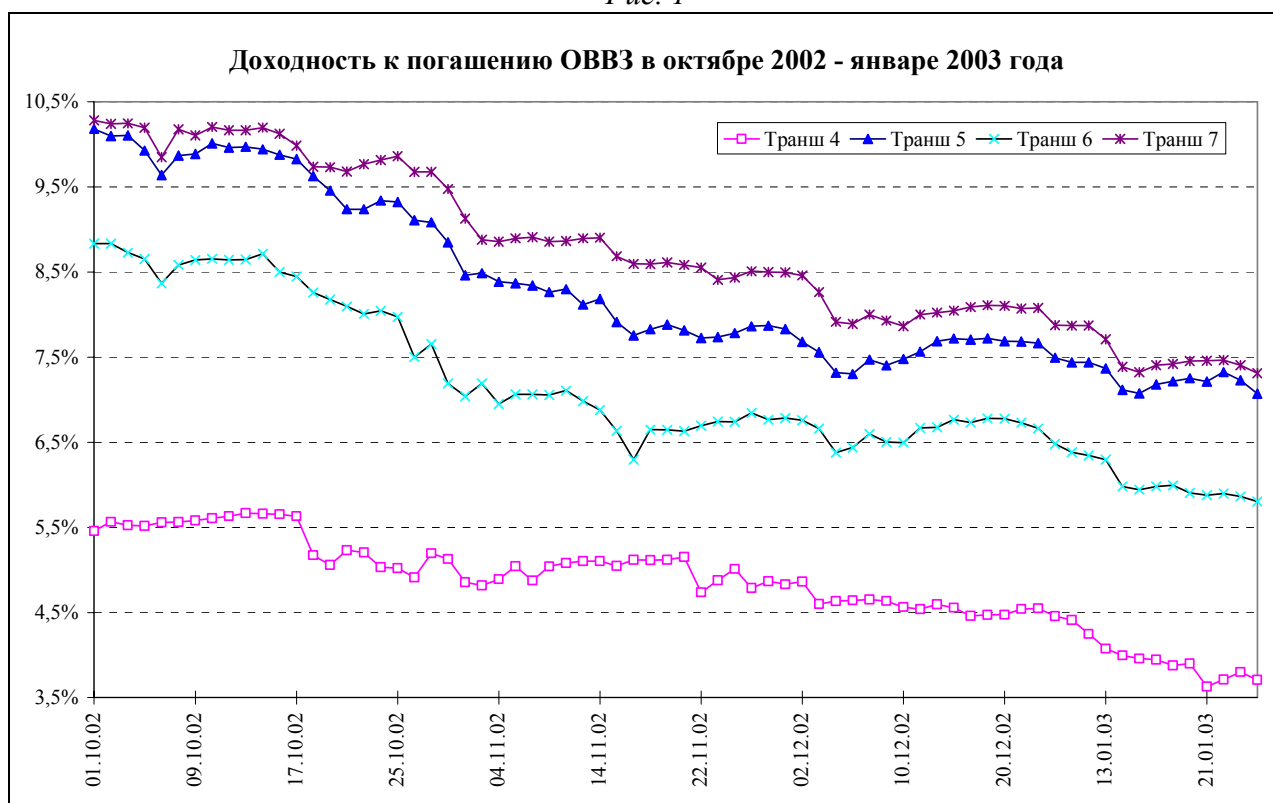


Рис. 2

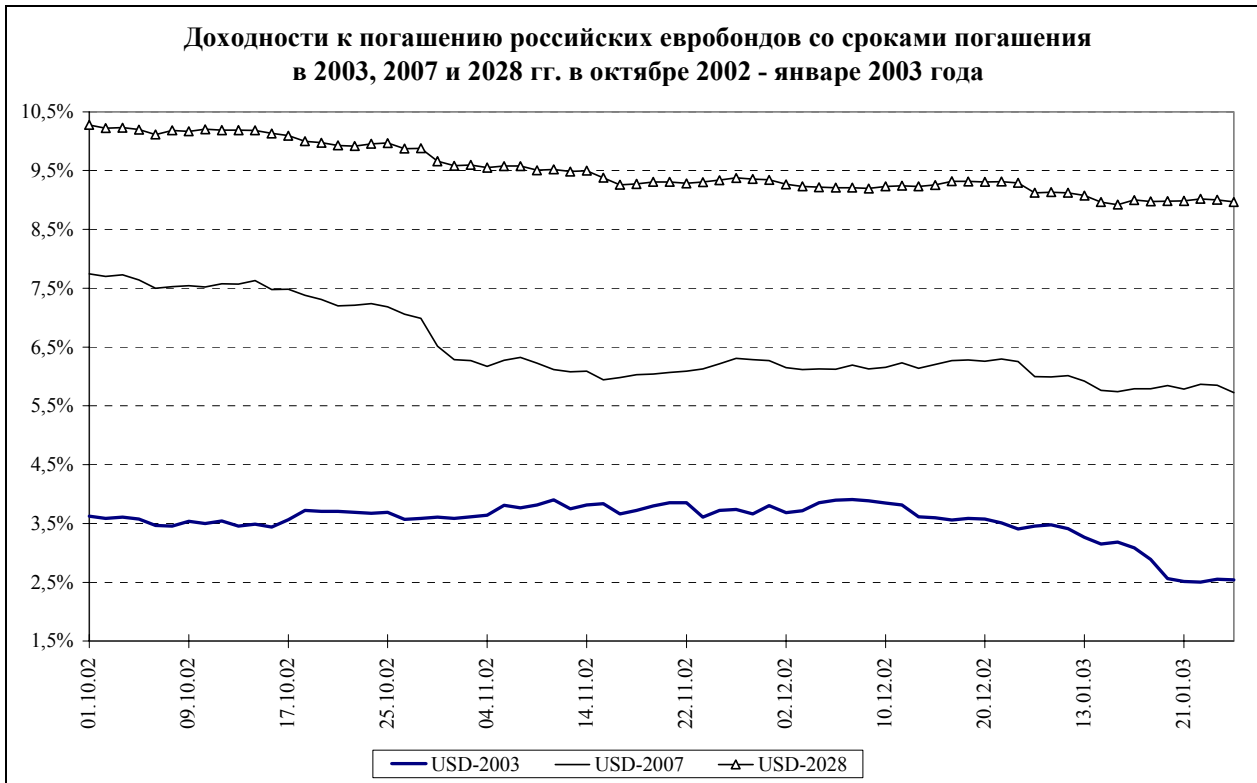
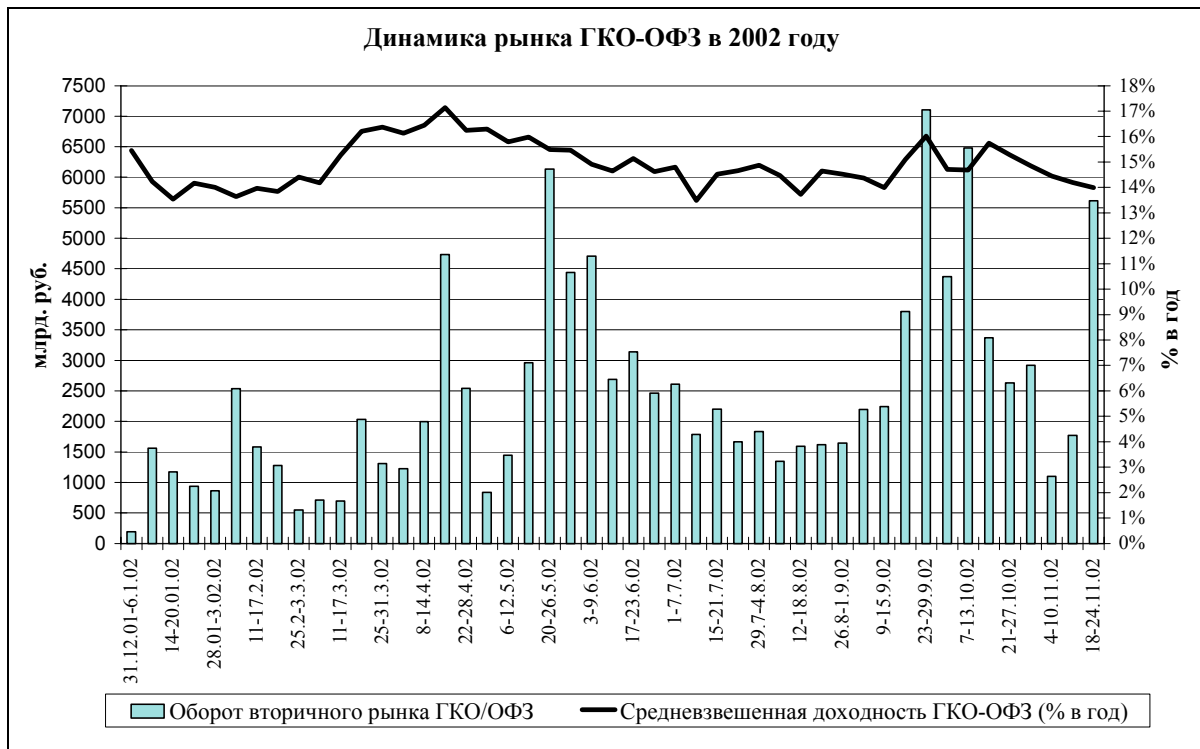


Рис. 3



**Рынок корпоративных ценных бумаг**

**Конъюнктура рынка акций.** Новый год не принес оптимизма на отечественный фондовый рынок. Угроза войны в Ираке, нестабильная ситуация на ведущих мировых торговых площадках, угроза стагнации мировой экономики из-за

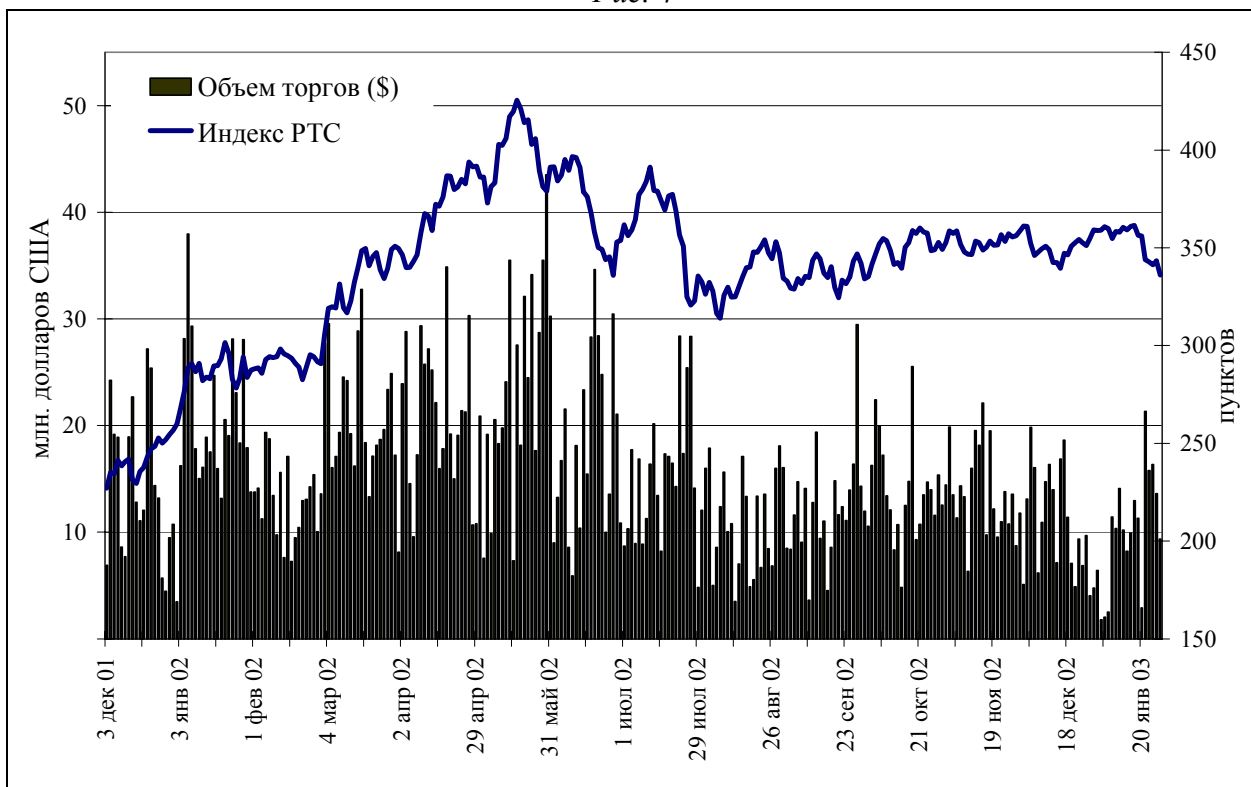
высоких цен на энергоносители – таков негативный внешний фон, который препятствовал притоку финансовых ресурсов на российские рынки. Даже сверхвысокие цены на нефть не прибавили инвесторам оптимизма, которые уже заложили будущее падение котировок “черного

золота” в стоимость акций российских нефтяных компаний. Отметим, также, такой немаловажный фактор, который будет играть не последнюю роль на российском рынке в ближайшие полтора года, как предстоящие парламентские и президентские выборы. Это обстоятельство может привести к затягиванию принятия некоторых “непопулярных”, но, тем не менее, очень важных законов, касающихся, например, реформирования естественных монополий.

В целом за месяц индекс РТС снизился на 6.4% и, по состоянию на 27 января, составил 336.08 пункта. За указанный период объем торгов был невелик – чуть более \$172 млн. (-10.9% по сравнению с предыдущим месяцем). Низкая активность инвесторов объясняется, во-первых,

обилием праздников, и во-вторых, ожиданием инвесторов, в основном иностранных, разрешения конфликта США и Ирака. Свою лепту в падение российского фондового индикатора вложили и депутаты, в очередной раз перенеся рассмотрение пакета законов, касающихся реформирования электроэнергетики. Первую половину января индекс РТС находился в коридоре 357-361 пункт и 16 января достиг значения 361.49 пункта. Далее последовало резкое падение – до 343.89 по состоянию на 21 января (-4.8%) и далее до 336.08 пункта (-7%). Максимальный оборот был зарегистрирован 21 января – около \$21 млн., минимальный – 4 января (\$2.03 млн.)

Рис. 4



В январе практически все “голубые фишки” российского рынка пережили снижение котировок. Благоприятная конъюнктура мирового рынка металлов, а также покупка крупного пакета акций “Красноярскэнерго” обеспечила рост акций “Норильского никеля” (12.35%), благоприятные финансовые показатели – “Сбербанк” (1.48%). С 1 по 27 января наибольшее падение продемонстрировали РАО ЕЭС (-17%), Сибнефть (-15.2%) и “Газпром” (-13.32%). Бумаги “Лукойла” (-8.09%), “Татнефти” (-7.93%) и Сургутнефтегаза (-6.81%) испытали менее масштабное падение. Среди аутсайдеров, лучше

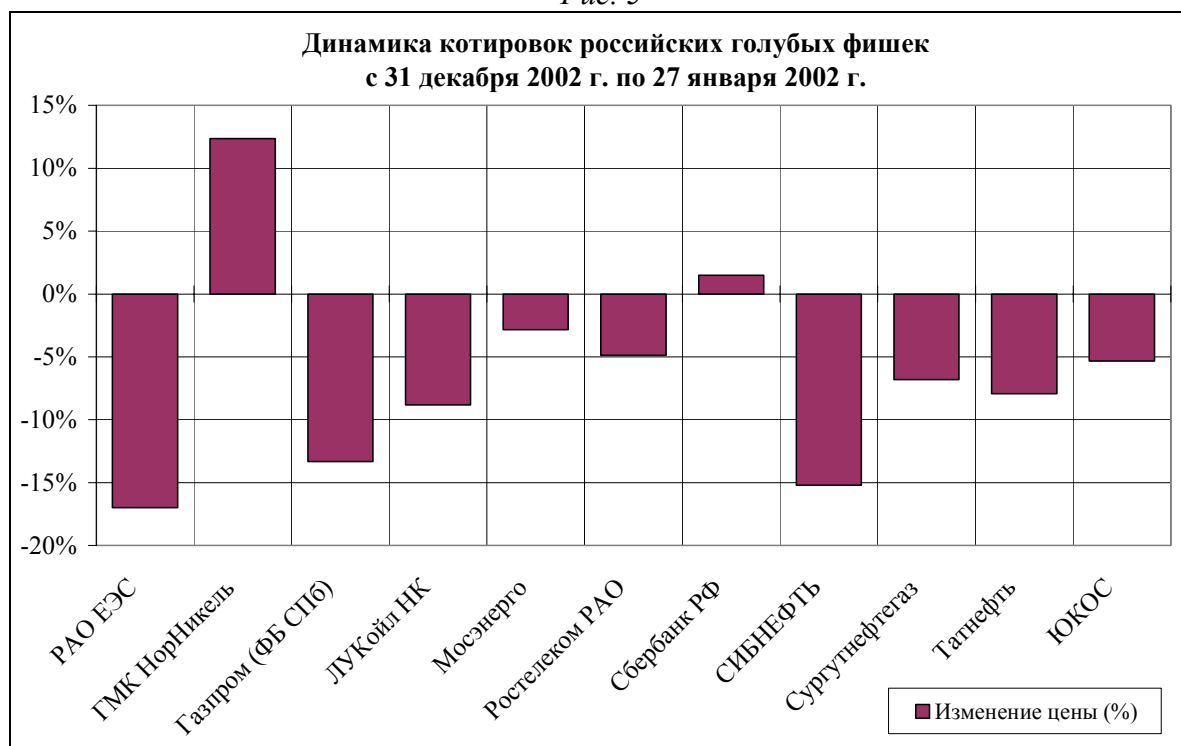
других себя чувствовали “Юкос” (-5.34%), Ростелеком (-4.88%) и Мосэнерго (-2.84%). Покупка пакета акций “Славнефти” потянула вниз котировки “Сибнефти”, а очередная задержка с реформой естественных монополий – “Газпром” и РАО ЕЭС. Продажа акций “Лукойла”, принадлежавших “British Petroleum”, привела к избыточному предложению акций нефтяной компании, и, вследствие этого, падению цен акций. Похоже, что бумаги крупнейших российских компаний близки к исчерпанию потенциала роста и можно предположить, что внимание инвесторов в кратко- и среднесрочной перспекти-

ве привлекут бумаги компаний “второго эшелона”, в первую очередь, “телекомы” и региональные АО-энерго

В общем объеме торгов РТС с 01 по 27 января доля обыкновенных акций РАО ЕЭС составила 28.18% (27.47%, соответственно, в прошлом месяце). На втором месте – обыкновенные акции “Лукойла” 18.59% (18.29%). Оборот акций ГМК

“Норильский никель” возрос почти втрое до 12.47% (4.10%), “Сургутнефтегаза” снизился до 11.65% (13.27%), а “Юкоса” – до 8.66% (14.56%). Суммарная доля пяти наиболее ликвидных акций в общем обороте РТС в этом месяце несколько снизилась и составила 79.55% (в декабре – 80.6%).

Рис. 5



В период с 1 по 27 января 2002 г. объем торгов акциями “Газпрома”, осуществляемых через терминалы РТС, составил \$33.03 млн. (около 45.9 млн. акций), всего с бумагами газового концерна было заключено 5.64 тыс. сделок.

В январе 2003 года пять крупнейших по капитализации российских компаний сохранили свои позиции: “Юкос” – \$19.8 млрд., “Газпром” – \$15.7 млрд., “Лукойл” – \$12 млрд., “Сургутнефтегаз” – \$10.6 млрд. и “Сибнефть” – \$8.9 млрд. (по данным РТС)

#### Рынок срочных контрактов

Всего с 1 по 27 января объем торгов на срочном рынке составил 7.14 млрд. руб. (42.2 тыс. сделок, 1.69 млн. контрактов), из них 6.98 млрд. руб. (40.36 тыс. сделок, 1.65 млн. контрактов) пришлось на фьючерсные контракты. Максимальный объем был зафиксирован 21 января – 685.6 млн. руб. В среднем дневной объем составил 446 млн. руб., количество сделок – 2636.

В январе рынок FORTS достиг новых исторических максимумов. Так 17 января наблюдалось

рекордный объем по открытым позициям – 369.6 тыс. контрактов, из них по фьючерсам – 316 тыс., а 23 января – рекорд по количеству сделок – 4 182 сделки (по фьючерсам – 4 030 сделок, по опционам – 152). По сравнению с предыдущим, новый рекорд по общему количеству сделок увеличился на 10.5%, который был достигнут 26 ноября прошлого года.

**Внешние факторы динамики российского фондового рынка.** Негативное влияние на настроения участников основных американских торговых площадок рынка оказали опасения скорого начала военных действий со стороны США, а также неблагоприятные перспективы технологического сектора. Рынок отозвался падением спроса на заявления IBM, Microsoft и Intel о слабом восстановлении спроса на компьютеры и программное обеспечение. Еще ряд факторов, таких как, данные о падении промышленного производства в США, рекордном внешнеторговом дефиците и снижении предварительного значения индекса доверия потреби-

телей в январе до значения 83.7, обусловили падение основных индексов фондового рынка США: DJ (-2.52%) и S&P (-2.09%) и Европы: FTSE (-8.54%), DAX (-6.04%), CAC (-5.40%), в этом месяце.

Европейский центральный банк и Банк Англии оставили ключевые процентные ставки без

изменений – на уровне 2.75% и 4% соответственно. Отметим, что Банк Англии оставил ставку на минимальном за 39 лет уровне, причем этот показатель остается неизменным уже 14 месяцев подряд.

Рис. 6

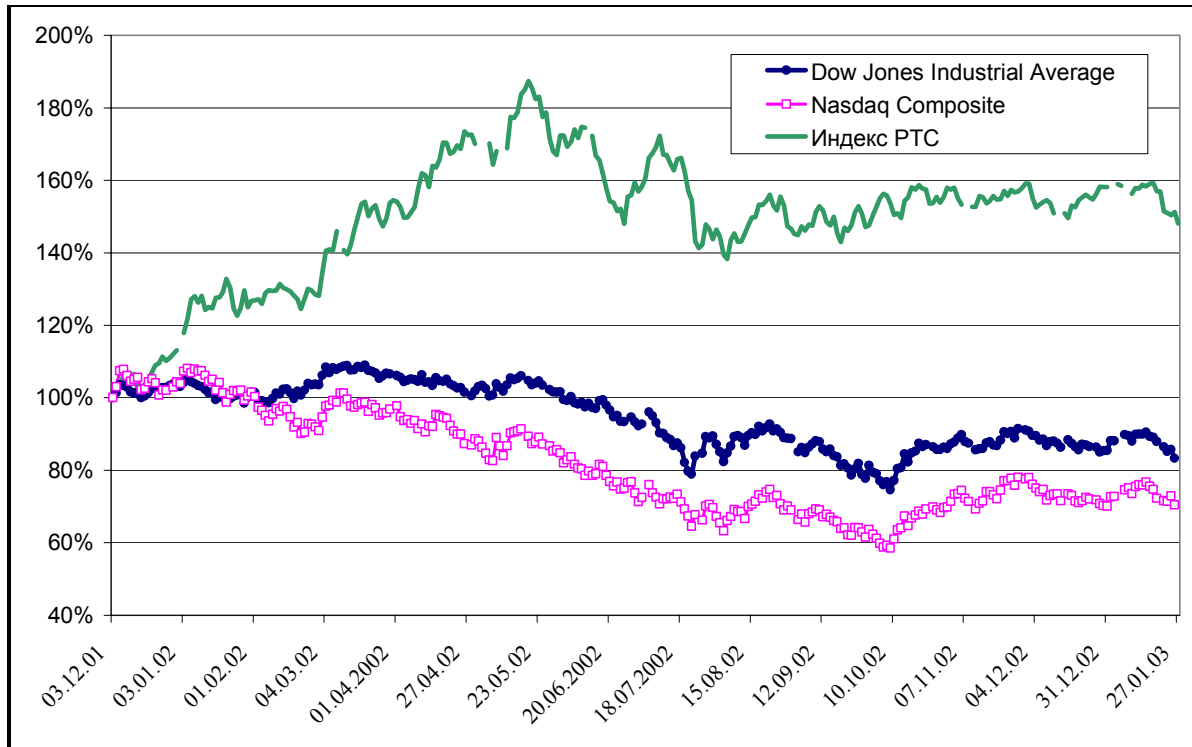


Рис. 7



Рынок никак не отреагировал на решение ОПЕК повысить квоты экспорта нефти на 1.5 млн. баррелей в день с 1 февраля, принятое странами-участниками картеля на внеочередном заседании 12 января. Напряженность на Ближнем Востоке и продолжающаяся забастовка нефтяников в Венесуэле, которая привела к значительному снижению запасов сырья в США, оказали поддержку котировкам “черного золота”. В январе цена сырой нефти не опускалась ниже \$30 за баррель, а к концу месяца возросла до \$32.14.

#### **Корпоративные новости.**

##### ОАО “Сбербанк”

По сообщению официальных лиц компании чистая прибыль Сбербанка по итогам 2002 года согласно российским стандартам учета составит около 30 млрд. руб., что более, чем на 12 млрд. больше, чем по итогам 2001 года. По МСФО эта цифра в 2002 году превысит 1 млрд. долл. В прошедшем году общее число филиалов Сбербанка выросло на 80. Прирост вкладов населения составил 43%, причем валютные вклады росли более высокими темпами. В 2002 году объем предоставленных кредитов населению вырос на 60%.

##### ОАО “НК Юкос”

Международное рейтинговое агентство Moody's Investors Service впервые присвоило НК ЮКОС валютный рейтинг эмитента “Ba2” и основной рейтинг “Ba1”. (Прогноз – стабильный) Подчеркнем, что основной рейтинг компании

превышает суверенный рейтинг РФ, который находится на уровне “Ba2”. Учитывая “исключительные фундаментальные характеристики”, Moody's оценило ЮКОС на уровне выше суверенного (Ba1), однако обозначило основные проблемы компании – чрезмерную концентрацию акционерного капитала, зависимость от мировых цен на нефть, нечеткие долгосрочные планы развития.

Как и ожидалось ранее, компания объявила о выплате промежуточных дивидендов за 9 месяцев 2002 года в размере 12,75 млрд. долл. Дивиденды составят 5,7 руб. на одну обыкновенную акцию.

##### ОАО “Лукойл”

“Лукойл” опубликовал данные о своей производственной деятельности в 2002 году. Так инвестиции нефтяной компании составили \$2.4 млрд., из которых в нефтедобычу было направлено около трех четвертей. Добыча нефти за отчетный период составила 78.2 млн. тонн (рост по сравнению с 2001 годом составил более 2%), добыча газа составила 5.1 млрд. м<sup>3</sup>. Экспорт нефти вырос до 34.3 млн. тонн. Объем нефтепереработки в целом по компании в 2002 году вырос до 41.5 млн. тонн (9.2%). Прирост запасов компании за 2002 год составил 196 млн. тонн нефтяного эквивалента. В 2002 году было открыто 10 новых месторождений и 16 залежей углеводородов, в основном в Северном Каспии и Тимано-Печорской нефтегазоносной провинции.

Таблица 1

**Динамика мировых фондовых индексов**

Данные на 24 января 2003 года	Значение	Изменение за неделю (%)	Изменение с начала год (%)
РТС (Россия)	343.31	-3.67%	-4.39%
Dow Jones Industrial Average (США)	8131.01	-5.31%	-2.52%
Nasdaq Composite (США)	1342.14	-2.47%	0.50%
S&P 500 (США)	861.40	-4.48%	-2.09%
FTSE 100 (Великобритания)	3603.7	-5.68%	-8.54%
DAX-30 (Германия)	2717.82	-6.89%	-6.04%
CAC-40 (Франция)	2898.6	-5.18%	-5.40%
Swiss Market (Швейцария)	4477.4	-5.81%	-3.31%
Nikkei-225 (Япония)	8731.65	0.48%	1.78%
Bovespa (Бразилия)	10784	-7.64%	-4.30%
IPC (Мексика)	6012.56	-3.09%	-1.87%
IPSA (Чили)	994.00	-1.87%	
Straits Times (Сингапур)	1358.04	-0.64%	1.27%
Seoul Composite (Южная Корея)	609.43	-4.25%	-2.89%
ISE National-100 (Турция)	10825.87	4.61%	4.40%
Morgan Stanley Emerging Markets Free Index	293.897	-2.67%	0.62%

#### **Валютный рынок**

После скачка на первой в этом году торговой сессии 8 января сразу на 10 копеек до значения

31.8846 руб./доллар, обусловленного отложенным спросом из-за большого количества нерабочих дней, курс стабилизировался около от-



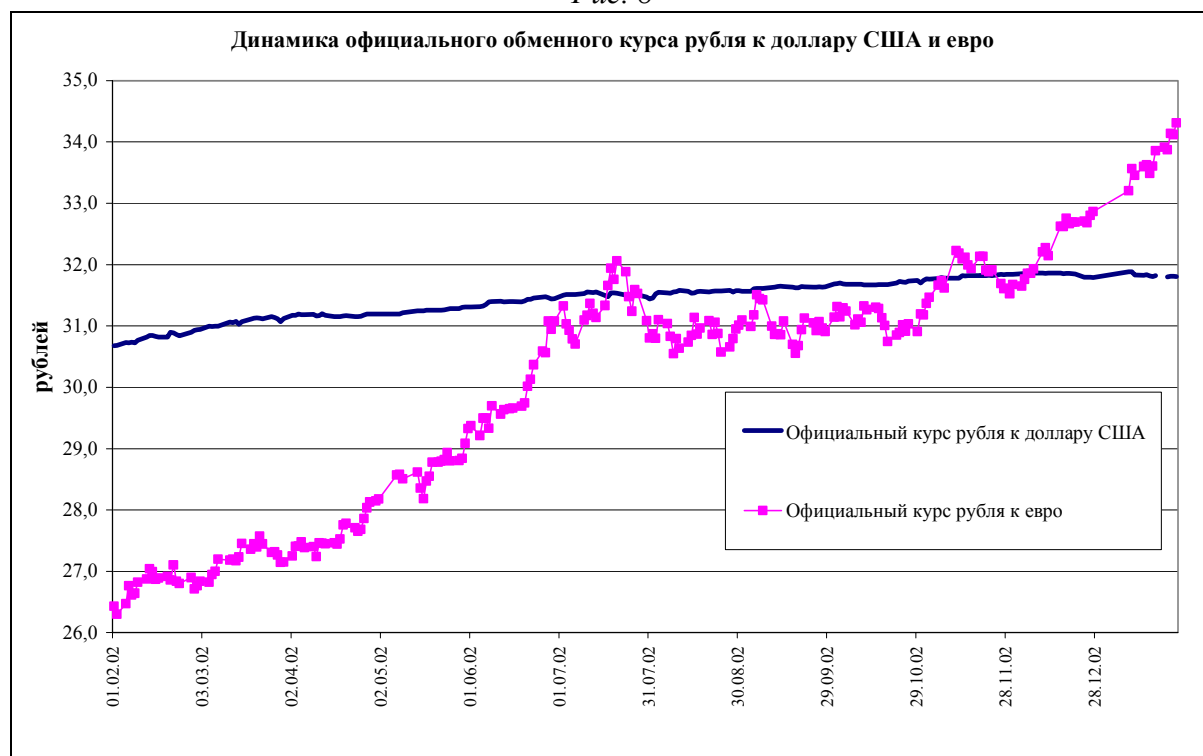
метки 31.81 руб./доллар. Укрепление рубля было вызвано появлением более привлекательных инструментов. Например, отток рублевых средств мог быть инициирован аукционами по размещению государственных облигаций в рамках Биржевого модифицированного РЕПО, а также депозитными аукционами, проводимыми Центробанком. В то время как, предложение валюты оставалось стабильно высоким из-за притока экспортной выручки.

Остатки на корсчетах снизились со значений 100-110 млрд. руб. в начале месяца до 60-70

млрд. к середине. Ставки по однодневным межбанковским кредитам за тот же период выросли с 3-4% до значений 11%-12%.

В целом, с 10 по 24 января курс рубля к доллару изменялся в достаточно узком коридоре 31.835-31.80 рублей за доллар. Всего с 27 декабря по 24 января рост курса доллара составил 1.7 коп (0.054%), с 31.7844 руб/доллар на 27.12.2002 до 31.8015 руб./доллар на 24.01.2003. Объемы торгов по доллару в январе на ЕТС, по предварительным оценкам, составят более 91 млрд. рублей.

Рис. 8



На мировом рынке наблюдалась выраженная тенденция роста курса евро к доллару США. Лучшая, по сравнению с США, экономическая конъюнктура в странах Евросоюза, а также постоянная угроза начала военного конфликта в Ираке подталкивали инвесторов к покупке евро вместо доллара. С 31 декабря по 24 января доллар подешевел на 2.7 цента (2.58%) и по состоянию на конец периода его курс снизился до отметки 1.0753 долл./евро.

Следуя за мировыми площадками изменялся и курс рубля к евро. Максимальное значение в январе составляло 34.31 руб./евро (исторически максимальный показатель) на 24.01.2003, минимальное – 33.2024 руб./евро на 08.01.2003. По итогам месяца, курс рубля к евро изменился на 1.2 руб., т.е. на 3.64% при объемах торгов – более 2.9 млрд. руб.

Рис. 9



Таблица 2

## Индикаторы финансовых рынков

Месяц	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	январь*
месячная инфляция	0,4%	1,1%	1,6%	1,5%	2,0%
расчетная годовая инфляция по тенденции данного месяца	4,91%	14,03%	20,98%	19,56%	26,8%
ставка рефинансирования ЦБ РФ	21%	21%	21%	21%	21%
средняя по всем выпускам доходность к погашению ОФЗ (% в год)	15,25%	14,98%	14,02%	13,41%	12,2%
оборот рынка ГКО-ОФЗ за месяц (млрд. руб.)	15,97	18,73	11,15	15,11	13,0
доходность к погашению ОВВЗ на конец месяца (% в год):					
4 транш	5,46%	4,86%	4,83%	4,55%	3,7%
5 транш	10,13%	8,46%	7,83%	7,66%	7,1%
6 транш	8,84%	7,04%	6,78%	6,66%	5,8%
7 транш	10,31%	9,13%	8,50%	8,08%	7,3%
8 транш	9,24%	7,68%	6,81%	6,61%	5,9%
ставка МБК-МІАСR (% в год на конец месяца) по кредитам на 1 день	17,79%	14,89%	4,68%	10,11%	5%
официальный курс USD на конец месяца (руб./доллар)	31,6358	31,7408	31,8424	31,7844	31,8222
официальный курс евро на конец месяца (руб./евро)	30,9082	31,1790	31,6736	33,1098	34,4443
прирост официального курса USD за месяц (%)	0,22%	0,33%	0,32%	-0,18%	0,12%
прирост официального курса евро за месяц (%)	-0,37%	0,88%	1,59%	4,53%	4,03%
оборот фондового рынка в РТС за месяц (млн. долларов США):	263,17	324,38	260,20	219,92	215
значение индекса РТС-1 на конец месяца	340,06	358,65	361,15	359,07	348
изменение индекса РТС-1 за месяц (%)	0,90%	5,47%	0,70%	-0,58%	-3,1%

\* Оценка

Дробышевский С., Скрипкин Д.

## Инвестиции в основной капитал

Макроэкономическая ситуация в 2002 году определялась сохранением тенденций к расширению производства во всех отраслях экономики и промышленности. Рост инвестиционного спроса является одной из отличительных черт развития российской экономики в последние три года. На протяжении 2000-2001 годов наблюдалась устойчивая тенденция опережающего роста инвестиций в основной капитал по сравнению с динамикой ВВП. Развитию этой тенденции благоприятствовало расширение внутреннего спроса за счет увеличения собственных и привлеченных средств на инвестиционные цели; замедление темпов роста цен производителей в промышленности и строительстве. В 2002 году ситуация меняется - по темпам роста инвестиционный спрос уступает лидирующие позиции потребительскому спросу. В результате вновь восстанавливается ситуация опережающих темпов роста ВВП по сравнению с динамикой инвестиций и выпуском продукции базовых отраслей экономики. Объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования составил в 2002 году 1660,5 млрд. руб., что на 2,6% превышает уровень 2001 года при увеличении ВВП на 4,2%. Доля инвестиций в основной капитал в ВВП в 2002 году

составила 15,2% против 17,7% 2001 году и 16,8% 2000 году.

Замедление темпов инвестиционного спроса определило сдержанную динамику роста машиностроения и промышленности строительных материалов. По сравнению с 2001 годом валовая продукция машиностроения увеличилась на 2,0% и промышленности строительных материалов – на 3,0%. Заметим, что в 2002 году по темпам роста машиностроение уступило динамике инвестиций, что сузило возможности трансформационных сдвигов в воспроизводстве основного капитала. Замедление темпов производства в машиностроении оказывает негативное влияние на динамику экономического роста. Состояние отраслей инвестиционного машиностроительного комплекса является технологическим фактором, ограничивающим возможности решения насущных проблем реконструкции и модернизации производства на новой технической основе - устаревшая структура машиностроения воспроизводит отжившие пропорции воспроизводства. В 2002 году затраты на машины и оборудование в общем объеме инвестиций снизились на 1 процентный пункт по сравнению с предыдущим годом, хотя и в этом случае они пока сохраняются на уровне показателей 1999-2000 годов.

Таблица 1

Структура инвестиций в основной капитал по видам, в % к итогу

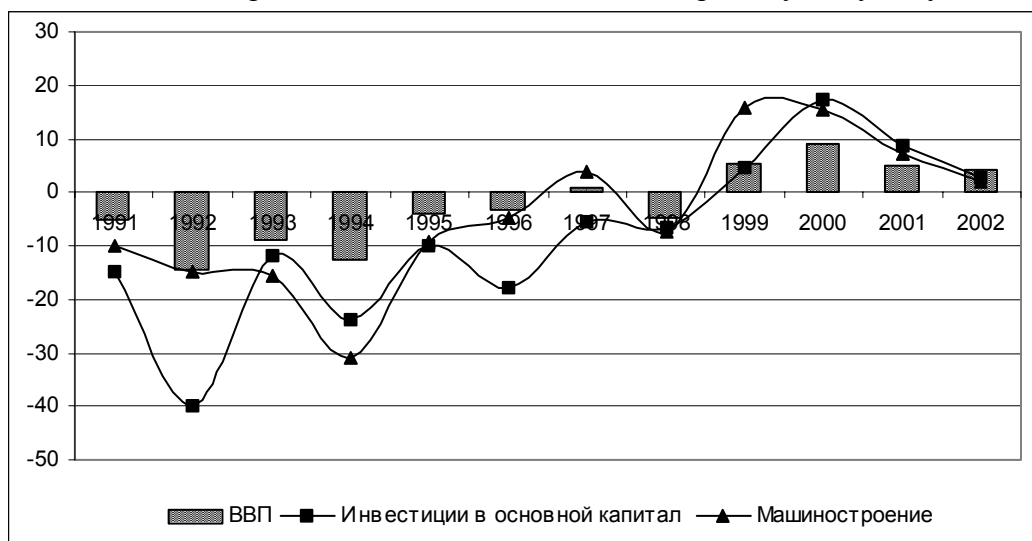
	1998	1999	2000	2001	2002*)
Инвестиции в основной капитал – всего	100	100	100	100	100
в том числе в:					
жилища	16,3	14,3	10,7	9,8	12,1
здания (кроме жилых) и сооружения	45,1	41,4	43,6	43,6	43,6
машины, оборудование	29,9	36,4	35,7	38,0	37
прочие	8,7	7,9	10,0	8,6	7,3

\*) предварительные данные Минэкономразвития  
Источник: Госкомстат России

Инвестиционная деятельность в последние годы определялась не только масштабами используемых средств, но и рационализацией потоков ресурсов, используемых для воспроизводства основного капитала. С изменением конъюнктуры предприятия ориентировались на расширение своих позиций на внутреннем рынке как за счет повышения конкурентоспособности своей продукции по сравнению с отечественными аналогами, так и за счет интенсивного развития импортозамещающих производств. При жестких ограничениях финансовых ресурсов инвестиционные решения определялись задачами повышения качества продукции и ее со-

ответствия современным стандартам, расширения ассортимента, а также технологическими аспектами снижения себестоимости. Вместе с тем в 2001-2002 годах стало обнаруживаться несоответствие структуры машиностроения изменению спроса на оборудование и машины. В структуре инвестиций на оборудование увеличились затраты на приобретение импортного оборудования. Инвестиции в приобретение импортного оборудования за первые три квартала 2002 года составили 24,6% общего объема инвестиций в машины, оборудование, инструмент и транспортные средства и 8,8% от общего объема инвестиций в основной капитал.

Рис 1. Изменение динамики ВВП, инвестиций в основной капитал и продукции машиностроения в 1991-2002 гг., в %% к предыдущему году



Ослабление интенсивности инвестиционных потоков в реальный сектор экономики в 2002 году протекало на фоне отсутствия значимых изменений в отраслевой структуре. Распределения инвестиций по секторам экономики практически полностью обусловлено сокращением инвестиций в промышленность и транспорт. Если учесть, что на долю транспорта, связи и топливного комплекса приходится почти половина объема инвестиций в национальную экономику, то становится очевидным, что именно финансово-экономическое состояние этих отраслей оказывало наиболее существенное воздействие на динамику и структуру инвестиционного спроса.

Топливная промышленность сохранила доминирующие позиции в структуре инвестиций и на ее долю приходится 49,8% объема инвестиций в промышленность, при этом почти 1/3 составляют инвестиции в нефтедобывающую промышленность. На протяжении последних

двух лет интенсивное расширение спроса нефтегазового комплекса на инвестиционные товары явилось мощным фактором повышения деловой активности в машиностроении и промышленности строительных материалов. В 2002 году в результате кумулятивного воздействия внешних и внутренних факторов рентабельность производства в топливной промышленности снизилась почти вдвое по сравнению с предыдущим годом, и это оказало отрицательное воздействие на уровень инвестиционного спроса. При сохранении традиционно высокой концентрации доходов внутри экспортноориентированных отраслей нефтяного и сырьевого секторов и отсутствии механизмов межотраслевого перелива капитала, в этой ситуации едва ли можно было рассчитывать на ускорение темпов инвестиций и кардинальные изменения в характере воспроизводства основного капитала.

*О. Изряднова*

## Реальный сектор экономики: факторы и тенденции

По предварительной оценке Минэкономразвития в 2002 году ВВП составил 10950 млрд. руб. и увеличился на 4,2% по сравнению с предыдущим годом. Отличительной чертой 2002 года являлось изменение пропорций между секторами экономики, обусловленное опережающими темпами роста услуг по сравнению с динамикой производства товаров. По предварительным данным в 2002 году прирост отраслей,

производящих услуги составил 5,1% против 3,7% в предшествующем году. Доминирующее влияние на динамику рыночных услуг оказывал интенсивный рост объемов услуг связи и оборот розничной торговли. Индекс оборота розничной торговли в 2002 году составил 131,6% к уровню 1999 года, при росте ВВП на 19,0%, а объем услуг связи за этот период почти удвоился.

Рис. 1. Динамика производства ВВП по секторам экономики в 1999-2002 гг., в % к соответствующему кварталу предыдущего года

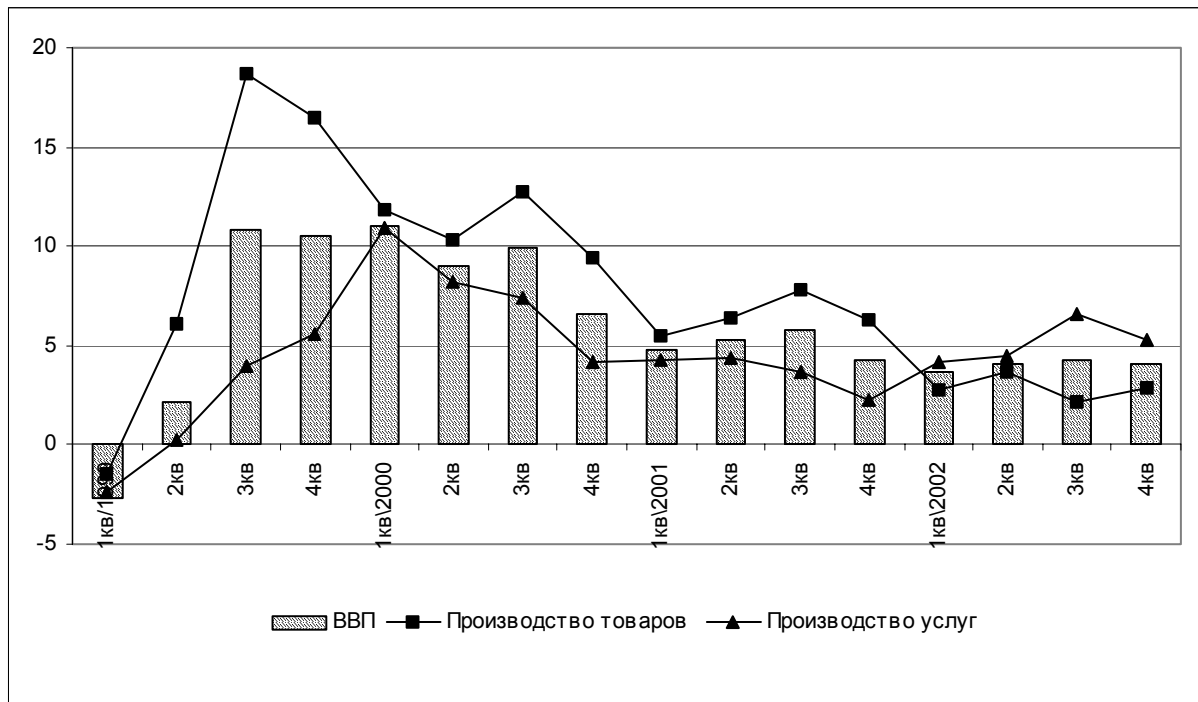
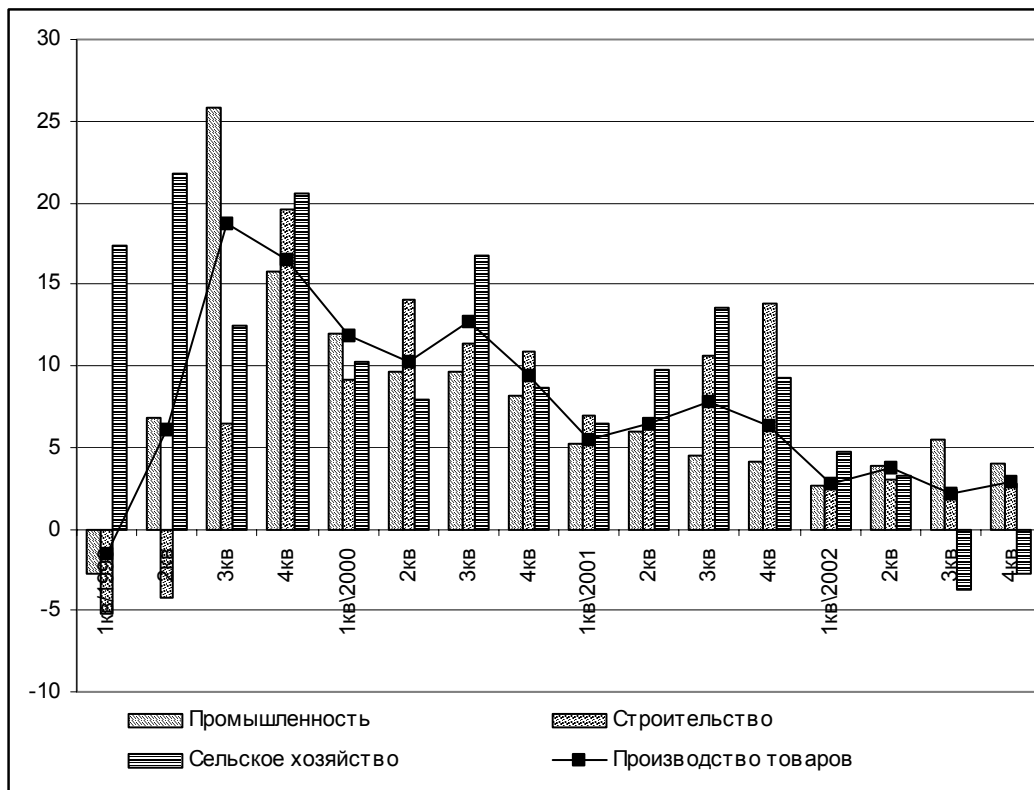


Рис. 2. Динамика производства добавленной стоимости по отраслям, производящим товары в 1999-2002 гг., в % к соответствующему кварталу предыдущего года



Для отраслей производящих товары, напротив, в 2002 году характерна тенденция к замедлению темпов роста. Производство товаров 2002 году увеличилось на 3,1% против 6,5% в

предыдущем году. В отличие от 2001 года, когда рост выпуска товаров объяснялся, в первую очередь, динамикой производства в сельском хозяйстве и строительстве, в 2002 году наи-

большой вклад внесла промышленность. Прирост объемов работ в строительстве в 2002 году составил 2,8% против 8,7% в 2001 году. В сельском хозяйстве с третьего квартала 2002 года фиксируется снижение добавленной стоимости, хотя в целом по итогам года этот показатель остался в области положительных значений. Индекс роста продукции сельского хозяйства в 2002 году составил 101,7% против 107,5% в предыдущем году. Добавленная стоимость в промышленности со второго квартала увеличилась темпами, опережающими аналогичный показатель по строительству и сельскому хозяйству, что компенсировало замедление темпов роста выпуска товаров другими отраслями.

По итогам года объем промышленного производства увеличился на 3,7%, что на 1,2 процентных пункта меньше уровня предыдущего года. Если в 1999-2001 году динамика промышленного роста формировалась под воздействием опережающих темпов роста обрабатывающей промышленности по сравнению с добывающими отраслями, то в 2002 году ситуация кардинально меняется.

С замедлением темпов роста в инвестиционном комплексе с 106,2% в 2001 году до 102,1% в 2002 году, вновь восстановилась тенденция к повышению роли добывающего сектора. Основной вклад в позитивную динамику внесла группа экспортно-сырьевых отраслей, прежде всего, нефтяная промышленность, цветная металлургия, химическая и лесная промышленность. При постепенном улучшении внешнеэкономической конъюнктуры темпы роста производства в топливном комплексе в 2002 года достигли 107,0% в цветной металлургии – 106,0% и в черной металлургии - 103,0%.

Опережающий рост добывающих экспортно-ориентированных отраслей объясняется конъюнктурными факторами мировых рынков сырья, в то время как замедление темпов роста в машиностроении до 102% против 107,0% в 2001 году и спад выпуска в легкой промышленности по сравнению с предыдущим годом на 3,4% связан с чисто внутренними проблемами.

Одной из причин низкой конкурентоспособности отечественной продукции является то обстоятельство, что экономический рост в основном ориентировался на повышение степени использования и вовлечения в производство производственных мощностей. Отсутствие существенных сдвигов во вводе новых производственных мощностей по существу не позволило последовательно реализовать политику импортозамещения и диверсифицировать экспортные

потоки. Нарастающее влияние конкурирующего импорта оказало существенное воздействие на динамику развития внутренне ориентированных отраслей. При росте выпуска продукции промышленности на 3,7% по сравнению с 2001 года импорт увеличился на 12,5%. В структуре товарных ресурсов потребительского рынка и рынка материально-технической продукции наблюдается усиление тенденции к повышению доли импорта. Кроме того, росту импорта способствовало и реальное укрепление рубля.

Структура ВВП по доходам в 2002 году формировалась под влиянием опережающего роста заработной платы по сравнению производительностью труда, изменения ценовых пропорций между отраслями промышленности, роста тарифов на услуги и продукцию естественных монополий и динамики мировых цен на товары российского экспорта. Доля оплаты труда в ВВП по сравнению с 2001 годом повысилась почти на 2,2 процентных пункта. При общей тенденции к снижению нормы прибыли в экономике, рентабельность в торговле, связи и на транспорте несколько повысилась. Несмотря на постепенное замедление темпов сокращения прибыли во второй половине 2002 года, показатели рентабельности остаются существенно ниже 2001 года. В промышленности за январь-ноябрь 2002 года сальдированный финансовый результат составил 70,5% от уровня соответствующего предыдущего года. Снижение рентабельности производства в топливно-сырьевых и конечных отраслях определило и замедление инвестиционного спроса. Доля прибыли в структуре источников финансирования инвестиционной деятельности за счет собственных средств по сравнению с 2001 годом снизилась почти на 10 процентных пунктов.

В 2002 году проявилась ярко выраженная асимметрия роста производства, доходов населения и конечного спроса, которая не позволяет однозначно оценить экономическую ситуацию. Если в 1999 - 2000 годах расширение спроса домашних хозяйств, сдерживалось низким уровнем платежеспособного спроса населения, то в 2001 - 2002 годах ситуация изменилась. Постепенное восстановление уровня жизни населения, привело к повышению доли расходов на конечное потребление в ВВП почти на 2,2 процентных пункта по сравнению с 2001 годом. Следует отметить, что в отличие от 1999 - 2001 годов это увеличение связано как с ростом потребления домашних хозяйств, так и с повышением расходов на конечное потребление государственных учреждений. Реальные доходы на-

селения по сравнению в 2002 году увеличились на 8,8%, реальная заработная плата - на 16,6%, реальный размер назначенных пенсий - на 16,9%. Основные изменения в структуре использования ВВП протекали на фоне опережающего роста конечного потребления по сравнению с валовым накоплением и инвестициями в реальный сектор экономики.

Анализируя устойчивость состояния российской экономики, следует подчеркнуть, что доля валового сбережения в ВВП 2002 году составила 32,8% против 34,9% в 2001 году и 23,3% в 1998 году. Сложившаяся доходность производ-

ства и экспортных операций гарантировала выполнение обязательств по своевременному финансированию бюджетных расходов и обслуживанию государственного долга без внеплановых заимствований на внутреннем и внешнем финансовых рынках. При этом доля инвестиций в основной капитал в ВВП снизилась почти на 2,5 процентных пункта. Острая реакция инвестиций в основной капитал на динамику и характер формирования валового сбережения в экономике отражает неразвитость механизмов трансформации сбережений в инвестиции.

*О. Изряднова*

## Конъюнктура промышленности

Динамика денежных продаж в январе подтвердила пессимистичные прогнозы декабря. Платежеспособный спрос продолжал падать. В итоге за последние четыре месяца темпы изменения продаж снизились с +15% до -22% (по балансу). При этом первое значение является лучшим для 2001-2002 гг., а второе - худшим всего последефолтного периода. Таким образом, январский спад продаж 2003 г. превысил аналогичный показатель 2002 г. Рост продаж за деньги сохранился только в электроэнергетике (+45%). В других отраслях балансы ответов отрицательны.



Продолжают сокращаться и объемы неденежных сделок. Баланс изменений бартера упал до -15%, векселей и зачетов - до -14%. Т.е. опять темпы снижения платежеспособного спроса (-22%) оказались самыми высокими по сравнению с другими видами спроса. Ответы о сокращении бартера преобладают во всех отраслях, особенно ощутимо - в стройиндустрии, химии, нефтехимии и машиностроении. Абсолютный рост объемов (т.е. положительный баланс) вексельных и зачетных сделок зарегистрирован только в электроэнергетике (+9%). В

других отраслях такие операции продолжали сокращаться.

Увеличение темпов снижения платежеспособного спроса не изменило оценки его объемов. Чуть более 30% предприятий по-прежнему считают нормальными существующие объемы продаж за деньги. В августе-сентябре 2002 г. таких оценок было около 40%. В целом опросы регистрируют высокую и устойчивую неудовлетворенность (баланс оценок всегда резко отрицательный) российских предприятий платежеспособным спросом на промышленную продукцию.



С оценками бартерного, вексельного и зачетного спроса ситуация иная. С начала 2002 г. в промышленности стали преобладать неудовлетворительные оценки этих видов спроса. Предприятиям стало не хватать неденежных сделок для реализации всей произведенной продукции. В начале 2003 г. недостаток достиг рекордных значений. Баланс оценок бартера (выше-ниже нормы) снизился до -8%, векселей и зачетов - до -10%. Иными словами, в российской промышленности зарегистрировано максимальное преобладание предприятий, считающих недостаточными объемы неденежных сделок. Самая

большая их нехватка имеет место в стройиндустрии, металлургии, химии и нефтехимии.

Сокращение всех видов спроса заставило предприятия сократить и объемы выпуска. Январский спад производства составил -17% (по балансу) и оказался не таким значительным как год назад (-21%). Тем не менее, он захватил все отрасли, кроме электроэнергетики и цветной металлургии. В 2002 г. его удалось избежать только лесной и деревообрабатывающей промышленности. Сейчас самое резкое сокращение выпуска произошло в стройиндустрии, легкой и пищевой отраслях.



Однако сдерживание выпуска оказалось недостаточным по сравнению с падением продаж. Это привело к абсолютному росту запасов готовой продукции. Баланс изменений их объемов увеличился на 5 пунктов и перестал быть отрицательным: в промышленности в целом и в большинстве отраслей произошло увеличение объемов готовой продукции на складах. Снижение физических объемов запасов отмечено только в легкой и пищевой отраслях. Еще более резко изменились оценки их объемов, формирующиеся с учетом перспектив сбыта произведенной продукции. В январе баланс оценок возрос на 8 пунктов и достиг +21%. Такой высокий избыток запасов регистрировался лишь несколько раз с начала 2001 г., когда предприятия стали использовать запасы как буфер для компенсации неожиданных изменений спроса. Оценки “выше нормы” преобладают сейчас во всех отраслях промышленности.

Начало года ознаменовалось резким ростом издержек в российской промышленности. За квартал доля предприятий, сообщивших об увеличении себестоимости, возросла с 45 до 66%. В итоге баланс изменения этого показателя под-

скочил до +64%, что является рекордом последних 16 кварталов. Рост себестоимости заставил предприятия увеличить отпускные цены даже в условиях сокращения спроса. В январе темп роста цен возрос на 18 пунктов и составил +34% (по балансу). По оценкам предприятий, так интенсивно цены не росли уже более трех лет. Однако это не позволило добиться роста или хотя бы замедления снижения прибыли. В январе темпы снижения прибыли возросли до -39%. Это - худшее значение показателя с начала мониторинга в феврале 2002 г. Рост прибыли сохраняется только в электроэнергетике.

В российской промышленности вновь возобладали надежды на рост денежных продаж. После пессимистичных ожиданий декабря баланс прогнозов вырос на 13 пунктов и стал положительным. Рост платежеспособного спроса ожидается во всех отраслях, кроме электроэнергетики и лесного комплекса. Самые оптимистичные прогнозы отмечены в химии, нефтехимии и стройиндустрии. Изменились и прогнозы денежных видов спроса. В целом в российской промышленности возможно в ближайшие месяцы менее интенсивное снижение бартера и небольшой рост векселей и зачетов.

Самые пессимистичные в последефолтный период прогнозы изменения выпуска сменились вполне традиционным для последних лет оптимизмом. Увеличения темпов роста производства следует ожидать во всех отраслях, кроме электроэнергетики. Последняя в силу сезонных причин планирует уже абсолютное сокращение выпуска.

Планируемый рост производства не будет сопровождаться дополнительным наймом рабочей силы. По оценкам руководителей, на предприятиях опять имеет место избыточная занятость. Оценки “менее чем достаточно” преобладают только в машиностроении и легкой промышленности. Поэтому балансы планов по изменению численности персонала сохраняют с начала 2002 г. отрицательный знак: в промышленности больше намерений сократить занятость. Особенно сильны они в электроэнергетике и цветной металлургии. Увеличение персонала возможно в ближайшее время в стройиндустрии и пищевой промышленности.

*С.Цухло*

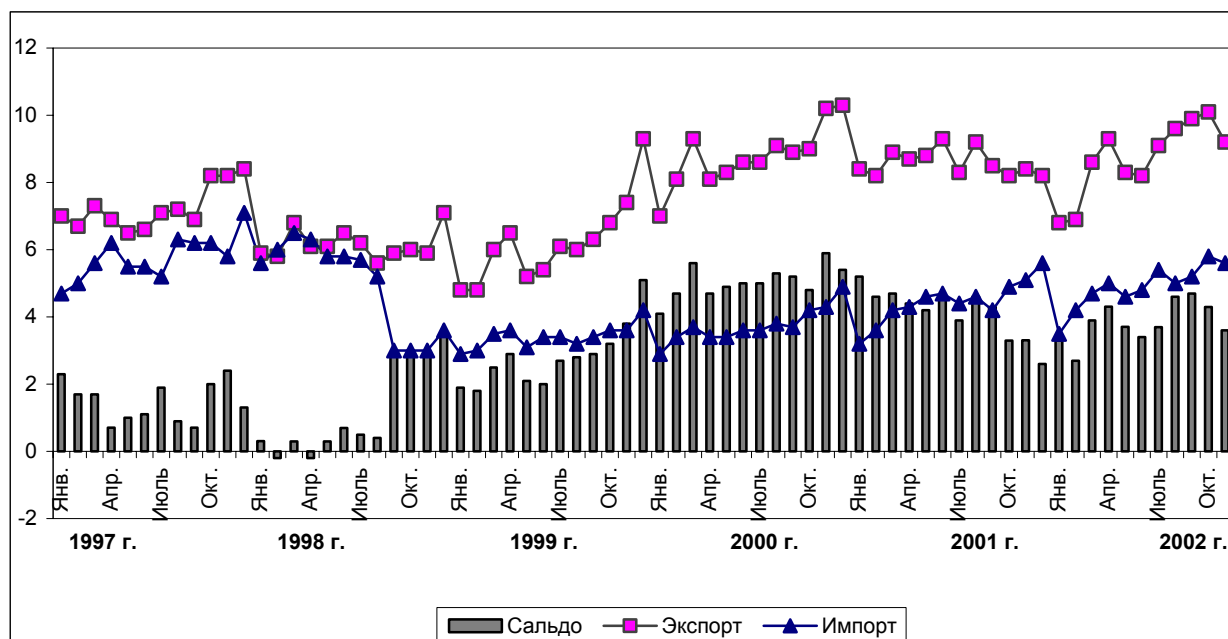


## Внешняя торговля

Внешнеторговый оборот России по методологии платежного баланса в ноябре 2002 года вырос по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 9,6% - до 14,8 млрд. долларов. Однако по сравнению с октябрем 2002 г. про-

изошло снижение как экспортных, так и импортных поставок, вследствие чего объем ноябрьского товарооборота сократился по сравнению с предыдущим месяцем на 6,9%.

Рис. 1



Источник: Госкомстат РФ

В результате конъюнктурного ухудшения условий торговли объем экспорта в ноябре, оказался на 9,5% ниже, чем в октябре, и составил 9,2 млрд. долларов. Это связано с тем, что экспорт топливно-энергетических товаров, на которые приходится 56,7% от общего объема российского экспорта, практически полностью определяется ситуацией на мировых рынках нефти, которая в последние месяцы крайне неустойчива. Так, после сентябрьского взлета цен (Urals) до 27-27,5 долларов США за баррель, в октябре т.г. цены снизились на 4,1%, а в ноябре ещё на 11,6% (до 21,4 долларов США за баррель), приблизившись к ценам конца 2001 г. - начала 2002 года.

По данным мониторинга, проведенного в ноябре-декабре 2002 г, цена на 1 баррель нефти марки Urals составляла 24,92 долл. за баррель или 181,92 долл. за тонну. В связи с чем с 1 февраля 2003 г. ставка экспортной таможенной пошлины на нефть сырую и нефтепродукты сырые, полученные из битуминозных пород, снижена с 29,9 долл. за т до 25,9 долл. за тонну.

Цены на российский природный газ на рынке западной Европы в ноябре 2002 г. выросли по

сравнению с ноябрем прошлого года на 44,6%, а по сравнению с октябрем 2002 г сократились на 0,8%. Цены на бензин также значительно выросли по сравнению с аналогичным показателем 2001 г., но по сравнению с предыдущим месяцем снизились почти на 10%.

Конъюнктура мирового рынка черных металлов в ноябре 2002 года характеризовалась сбалансированностью спроса и предложения. Цены на данную продукцию оставались стабильными. Базисные цены на арматурную сталь, сортовую сталь и горячекатаную рулонную сталь по сравнению с октябрем 2002 г. остались без изменения и составили на конец месяца: 250-310, 260-300 и 295-315 долларов за тонну, соответственно. Цены на холоднокатаную рулонную сталь составили 365-395 долларов за тонну (увеличение по сравнению с октябрем на 35-45 долларов).

Конъюнктура мирового рынка цветных металлов характеризовалась в ноябре повышением цен как относительно ноября 2001 г. так и относительно октября 2002 г.

## Среднемесячные мировые цены в ноябре соответствующего года

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Нефть (Brent), USD/баррель	22,8	17,8	11,5	24,1	25,6	19,35	24,4
Натуральный газ, USD /1 млн.БТЕ	3,093	2,393	2,251	2,558	5,767	2,843	4,11
Бензин, USD /галлон	0,6691	0,5648	0,3739	0,6986	0,7649	0,5454	0,7203
Медь, USD /т	2273,3	1834,7	1601,6	1748,1	1914,4	1481,0	1610,0
Алюминий, USD /т	1459,9	1535,5	1305,0	1470,7	1562,5	1326,6	1373,4
Никель, USD /т	6920,0	6099,0	4202,0	7984,2	7315,4	5159,7	7316,7

Источник: рассчитано по данным Лондонской биржи металлов, Международной нефтяной биржи (Лондон)

Импорт в ноябре 2002 г. вырос по сравнению с ноябрьским показателем 2001 г. на 9,8%, но по сравнению с предыдущим месяцем произошло снижение на 3,4%. Сокращение импортных поставок в ноябре по сравнению с октябрём произошло практически по всем товарным группам, кроме продовольственных товаров, по которым объемы ввоза продолжают нарастать. В ноябре продовольственных товаров было ввезено на 8,2% больше чем в октябре. Если в октябре 2002 г. доля продовольственных товаров в общем объеме импорта из стран дальнего зарубежья составляла 20,2%, то в ноябре - 23,4%.

В целом за 11 месяцев 2002 г. физические объемы импорта продовольствия из стран дальнего зарубежья значительно выросли практически по всем товарным позициям. Например, импортные поставки мяса свежего и мороженого в Россию возросли за 11 месяцев 2002 года по отношению к аналогичному периоду 2001 года на 32,1% в физическом объеме и почти на 50% в стоимостном - до 997 434 тонн на общую сумму 1140,6 млн. долларов. Из стран дальнего зарубежья на январь-ноябрь 2002 года было ввезено продукции на сумму 969,1 млн. долларов, что больше уровня 11 месяцев 2001 года почти на 60%.

В настоящее время Правительство России крайне обеспокоено состоянием продовольственной безопасности страны. К тому же защита отечественного производителя стала одной из важнейших задач в последние годы. В результате в конце января 2003 г. было принято постановление о введении импортных квот на мясо птицы, говядины и свинины.

Квота на мясо птицы распределяется среди стран-поставщиков в пропорции, сложившейся за 1999-2001 годы. Квота для США составит 553,5 тыс. тонн, Евросоюза -- 139,9 тыс. тонн, Бразилии - 33,3 тыс. тонн. Постановление запрещает ввоз курятины сверх установленной квоты. В этом году квота начнет действовать с апреля, поэтому до 31 декабря 2003 года можно

ввезти 704 тыс. тонн, в два последующих года - по 1 млн. 50 тыс. тонн, с 1 января 2006 года до истечения срока действия постановления - 306 тыс. тонн. В прошлые годы только импорт из США превышал всю выделенную квоту.

Механизм введения тарифной квоты на говядину и свинину предусматривает внесение изменений в Таможенный кодекс. Эти поправки уже прошли два чтения в Думе, так что, возможно, квоты на свинину и говядину начнут действовать раньше, чем на курицу. Поставки говядины в рамках квоты предполагается установить в объеме 315 тыс. тонн, а пошлину в размере 15%, но не менее 0,15 евро за килограмм. Свинины можно будет ввезти 337,5 тыс. тонн в год с пошлиной 15%, но не менее 0,25 евро. С поставок сверх квоты говядины будет взиматься пошлина в размере 60%, но не менее 0,6 евро за килограмм, свинины - 80%, но не менее 1,06 евро.

Помимо распределения квот по странам квоты будут делиться и между поставщиками по методу исторических импортеров: ГТК передаст Минэкономразвития списки импортеров мяса птицы, говядины и свинины за последние три года, после чего чиновники министерства рассчитают среднегодовые объемы импортных поставок компаний и пропорционально поделят между ними квоты. Для новых участников мясного рынка предусмотрен аукцион. Предполагается в мае выставить на торги по 10% от квот на импорт говядины и свинины.

С 2003 года повышаются импортные пошлины на сахар и сахар-сырец. Это предусмотрено постановлением правительства РФ "О тарифном регулировании импорта сахара-сырца и белого сахара в 2003 году", принятом в июле 2002 года.

Ставка ввозной таможенной пошлины на сахар-сырец с 1 января по 30 июня 2003 года установлена в размере 0,2 евро за 1 килограмм, с 1 июля по 31 декабря 2003 года - в размере 0,23 евро за 1 килограмм (в 2002 г. ставка составляла 0,12 евро за килограмм, с 1 июля поставки сыр-

ца облагались сезонной пошлиной в размере 50 процентов, но не менее 0,15 евро за килограмм).

Ставка ввозной таможенной пошлины на белый сахар с 1 января по 30 июня установлена в размере 0,24 евро за 1 килограмм, с 1 июля по 31 декабря - 0,27 евро за 1 килограмм (в 2002 г. - 0,14 евро за 1 килограмм, с 1 июля действовала сезонная пошлина - 50 процентов, но не менее 0,18 евро за 1 килограмм).

Тарифная квота на ввоз сахара-сырца на 2003 год составляет 3,95 миллиона тонн (в 2001-2002 годах - 3,65 миллиона тонн). Ставка ввозной таможенной пошлины на сахар-сырец, импортируемый в рамках квоты, установлена в размере 0,095 евро за 1 килограмм. Квота была продана на аукционе 25 сентября за 405,25 миллионов евро.

По данным за ноябрь месяц 2002 года внешнеторговый оборот России и стран СНГ составил 2,63 млрд. долл., при этом продолжился опережающий рост экспортных поставок, которые достигли 1,53 млрд. долл. и превысили аналогичный показатель 2001 года на 17,4%; в то время как импорт вырос только на 6,5% и равнялся 1,10 млрд. долл.

Одним из главных торговых партнеров России среди стран СНГ остается Украина, на долю которой приходилось в 2002 году около 5,5% от общего объема российского внешнеторгового оборота.

На проходившей в январе в Киеве встрече глав государств-СНГ Украина поддержала идею присоединения к зоне свободной торговли, при этом, предлагая поставлять в обмен на российский газ продукцию своего аграрного сектора.

С другой стороны, Украина дистанцируется от членства в ЕврАзЭС, несмотря на возможность в этом случае отмены НДС на нефть при ее поставке на местные НПЗ. Согласно существующей практике, уже почти полтора года Белоруссия, а также все страны Восточной и Западной Европы получают углеводороды из России по цене, которая на 20% дешевле, чем в Украине.

В 2002 году объемы взаимной торговли двух стран снизились почти на 10%. В определенной степени это связано с многочисленными взаимными антидемпинговыми расследованиями и ограничениями на поставку ряда основных экспортных товаров. Только за последние месяцы 2002 года возбуждено несколько крупных двусторонних расследований. По мнению украинской стороны, членство в ЕврАзЭС не способно разрешить демпинговые конфликты между двумя государствами.

Украинское Министерство экономики в конце декабря объявило специальное расследование и планирует ввести ввозную пошлину в размере 30—50%, а затем и квоты на пять видов минеральных удобрений, в частности на нитрат аммония и фосфорные удобрения, ввозимые из России, так как увеличение объемов импорта этой продукции наносит ущерб национальным производителям.

В январе представители России и Украины подписали протокол по поставкам в Россию украинских труб в 2003 году. В соответствии с протоколом объемы поставок в Россию украинских труб сохраняется на уровне 2002 года - 620 тыс. тонн, в том числе 135 тыс. тонн труб большего диаметра.

Россия еще Постановлением от 21 мая 2001 года ввела трехлетнюю пошлину на импорт украинских труб из черного металла в размере 40% от таможенной стоимости на все трубы и 20% — на трубы большого диаметра, которая вступала в силу с 1 января 2002 года.

В конце марта 2002 года украинское правительство приняло постановление, предусмотрев введение 20% пошлины на импорт в Украину 20 наименований российской продукции, если Россия применит экспортную пошлину на поставку украинских труб.

Российское правительство в результате переговоров отменило 7 ноября пошлину на импорт украинских труб из черного металла, введенную с начала 2002 года, но заявило о намерении продлить регулирование поставок украинских труб из черных металлов в Россию.

*Н.Воловик, Н.Леонова*

## **О ходе реформ в 2002 году**

Основными направлениями деятельности Правительства Российской Федерации в 2002 году являлись: реформирование системы образования, здравоохранения, пенсионной системы, создание благоприятных условий для развития малого бизнеса, продолжение реформирования

естественных монополий, жилищно-коммунального хозяйства, банковской системы, реформа государственного управления.

В настоящее время модернизация системы образования осуществляется по многим направлениям в режиме эксперимента. В 2002 году проводились эксперименты по введению

проводились эксперименты по введению единого государственного экзамена, по совершенствованию структуры и содержания общего образования, по переходу отдельных учреждений высшего профессионального образования на финансирование с использованием государственных именных финансовых обязательств, по реструктуризации сети общеобразовательных учреждений в сельской местности.

Кроме того, распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 ноября 2002 г. № 1536-р утвержден План мероприятий по поддержке экспорта образовательных услуг образовательными учреждениями России.

В сфере реформирования системы здравоохранения продолжалась проработка системы предоставления гражданам платной и бесплатной медицинской помощи. Соответствующие проекты постановлений внесены в Правительство Российской Федерации в декабре 2002 г.

Продолжается пенсионная реформа. В июле 2002 г. принят Федеральный закон «Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Федерации», устанавливающий правовые основы отношений по формированию и инвестированию средств пенсионных накоплений, предназначенных для финансирования накопительной части трудовой пенсии. На рассмотрении в Государственной Думе находится ряд законопроектов, в том числе «О страховом взносе на финансирование профессиональных пенсионных систем» (принят в первом чтении 26 июня 2002 г.).

В сфере реформирования системы налогообложения была принята глава Налогового кодекса, регламентирующая налогообложение малого предпринимательства.

В декабре 2002 г. Президентом Российской Федерации подписан Федеральный закон «О техническом регулировании». Закон направлен на приведение правовых основ в области стандартизации и сертификации в соответствие с международными нормами и правилами. Кроме того, принят ряд нормативных правовых актов, необходимые для реализации принятых в 2001 году законов по де бюрократизации экономики, в том числе Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц».

В рамках проводимой антимонопольной политики в октябре 2002 г. принят Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках», а в декабре 2002 г. внесен в Прави-

тельство Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в статью 178 Уголовного кодекса Российской Федерации».

23 сентября 2002 г. внесен в Правительство Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О защите конкуренции на рынке финансовых услуг», который направлен на совершенствование антимонопольного контроля соглашений и согласованных действий финансовых организаций.

Проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в статью 7 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)» направлен в декабре 2002 г. в Правительство Российской Федерации. В соответствии с законопроектом планируется ввести мораторий на проверки для малых предприятий на первые три года их работы.

Президент Российской Федерации в октябре 2002 г. подписал Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)». Закон расширяет круг лиц, которые могут быть признаны несостоятельными (банкротами). Действие закона теперь распространяется на все юридические лица, за исключением казенных предприятий, учреждений, политических партий и религиозных организаций.

Важным шагом в создании правовой основы функционирования рынка сельскохозяйственных земель стало принятие в июле 2002 г. Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного значения».

В 2002 году продолжалась банковская реформа, проводимая в соответствии со Стратегией развития банковского сектора Российской Федерации. В июле 2002 г. принят Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», который уточняет статус, полномочия и функции Центрального банка.

Одобен Правительством Российской Федерации проект федерального закона «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации».

В сентябре 2002 г. Правительством Российской Федерации одобрена Концепция развития страхования в Российской Федерации. Кроме того, 4 октября 2002 г. Правительством Российской Федерации принято постановление № 737 «О Конкурсах среди страховщиков для осуще-

ствления страхования за счет средств соответствующего бюджета».

В декабре 2002 г. Президентом Российской Федерации подписан Федеральный закон «О внесении в некоторые акты законодательства Российской Федерации изменений и дополнений, направленных на развитие системы ипотечного жилищного кредитования (заимствования)», касающийся переселения залогодателя, утратившего право собственности на жилье, и членов его семьи в фонд жилья для временного поселения.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 января 2003 г. № 69-р одобрена Концепция развития лесного хозяйства Российской Федерации на 2003 - 2010 годы. Концепция определяет цели, задачи и приоритеты развития лесного хозяйства и государственного управления лесным фондом и не входящими в лесной фонд лесами, а также мероприятия по повышению эффективности государственного управления лесным фондом. Правительством Российской Федерации 19 сентября 2002 г. одобрены основные направления реструктуризации отраслевых научно-исследовательских и проектных институтов. Целью реструктуризации сети государственных отраслевых научных организаций является концентрация научно-технического потенциала на приоритетных направлениях развития науки, технологий и техники Российской Федерации, утвержденных Президентом Российской Федерации 30 марта 2002 г.

В декабре 2002 г. представлен в Правительство Российской Федерации проект концепции государственной политики по реструктуризации градообразующих предприятий и меры по ее реализации.

В ноябре 2002 г. представлен в Правительство Российской Федерации проект концепции развития венчурной индустрии в России (государственной системы стимулирования венчурного инвестирования).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2002 г. № 858 утверждена федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2010 года». Целями и задачами программы являются: развитие социальной сферы и инженерной инфраструктуры сельских муниципальных образований; создание правовых, административных и экономических условий для перехода к устойчивому социально-экономическому развитию сельских муниципальных образований.

Важным направлением деятельности в 2002 году стало совершенствование механизма регулирования рынка зерна. Принято постановление Правительства Российской Федерации от 11 октября 2002 г. № 756 «О проведении в 2002-2003 годах государственных закупочных интервенций для регулирования рынка зерна» и Федеральный закон от 25 октября 2002 г. № 126-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О Федеральном бюджете на 2002 год».

Для обеспечения контроля за уровнем издержек монополий, более точного прогнозирования необходимого объема инвестиций, расчета корректировки тарифов на продукцию (услуги) монополий во взаимосвязке с необходимостью сдерживания инфляции в 2002 году подготовлены предложения по ежегодному рассмотрению на заседании Правительства Российской Федерации бюджетов естественных монополий.

В октябре 2002 г. в первом чтении Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации принят пакет законопроектов по реформированию электроэнергетики. В декабре 2002 г. Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации принят в третьем чтении пакет законов по реформе железнодорожного транспорта. Три законопроекта из данного пакета в январе 2003 г. подписаны Президентом Российской Федерации. В их число входят федеральные законы «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» (от 10.01.2003 № 17-ФЗ), «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» (от 10.01.2003 № 18-ФЗ) и «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О естественных монополиях» (от 10.10.2003 № 16-ФЗ).

Принято постановление Правительства Российской Федерации от 1 июля 2002 г. № 490 «О проведении эксперимента по внедрению экономической модели реформы жилищно-коммунального хозяйства».

В первом чтении Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации принят проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «Об основах федеральной жилищной политики» и другие законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования системы оплаты жилья и коммунальных услуг». В рамках работы по обеспечению жилищных прав граждан на собственность, аренду, наем и социальный наем 30 декабря 2002 г. в Правительство Российской Федерации

представлен проект Жилищного кодекса Российской Федерации.

В ноябре 2002 г. Указом Президента Российской Федерации определены главные направления реформирования госслужбы, включая создание комплексной нормативной правовой базы регулирования госслужбы, выработку мер по совершенствованию оплаты труда госслужащих, а также утверждена Федеральная программа «Реформирование государственной службы Российской Федерации (2003-2005 годы)».

Одним из важнейших направлений внешне-экономической политики является вступление России в ВТО. В 2002 г. продолжалась работа по приведению законодательства Российской Федерации в соответствие с нормами и правилами ВТО. Началось обсуждение итогового доклада рабочей группы по присоединению России к ВТО, что, по сути, является одной из последних стадий переговоров.

В декабре 2002 г. принят Федеральный закон «О признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации по налогу на покупку иностранных денежных знаков и платежных документов, выраженных в иностранной валюте», в соответствии с которым с 1 января 2003 года отменен налог на покупку иностранной валюты.

В сентябре 2002 г. Правительством Российской Федерации в основном одобрена предложенная Минэкономразвития России система мер государственной поддержки экспорта промышленной продукции. Документом предложен ряд основных направлений деятельности, в том числе организационные, торгово-политические, налогово-административные меры и меры валютного регулирования, а также финансовые, информационно-консультационные и промоционные меры.

В 2002 году получено подтверждение рыночного характера экономики России. 6 июня 2002 г. после представления американской стороне Меморандума о состоянии российской экономики и его изучения, США объявили о предоставлении России статуса страны с рыночной экономикой. 8 ноября 2002 г. аналогичный статус предоставлен России Европейским союзом.

В Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в декабре 2002 г. внесен проект федерального закона «О валютном регулировании и валютном контроле».

В 2002 году осуществлялась работа по реализации Плана совместных действий Правительства Республики Беларусь, Национального банка Республики Беларусь и Правительства РФ, Центрального банка РФ по введению единой денежной единицы Союзного государства на период до 2005 года, поэтапной отмене изъятий из режима свободной торговли России с государствами – участниками СНГ, формированию общего таможенного пространства в рамках ЕврАзЭС.

В рамках развития местного самоуправления в 2002 году разработан и в декабре 2002 г. внесен Президентом Российской Федерации на рассмотрение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект новой редакции Федерального закона «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации». Принято распоряжение Правительства Российской Федерации от 19 июля 2002 г. № 996-р о первоочередных мерах по реализации государственной поддержки развития муниципальных образований.

В октябре 2002 г. представлен в Правительство Российской Федерации доработанный проект Концепции единой системы управления государственным долгом Российской Федерации.

Ряд вопросов в 2002 году остался не решенным: это и реформирование системы обязательного медицинского страхования, и создание особых экономических зон, и разработка закона о саморегулируемых организациях. Замедлились реформы ЖКХ, электроэнергетики, газовой отрасли.

19 декабря 2002 года Правительство рассмотрело на своем заседании новый план действий на 2003 год и в целом его одобрило. В проекте плана отражены как вопросы, по которым в 2002 году так и не было принято решений, так и новые задачи – в сфере административной реформы, диверсификации структуры экономики, налогово-бюджетной реформы, реформирования инфраструктурных монополий, повышения открытости экономики, реформы системы социальных услуг. 29 января 2003 г. Минэкономразвития России внесло в Правительство доработанный план действий.

Обозначенные шесть направлений также лягут в основу разрабатываемой в настоящий момент новой редакции среднесрочной программы Правительства (на 2003-2005 годы), которую планируется рассмотреть вместе с итогами года на заседании Правительства 20 февраля.

*О. Фомичев*

## Динамика приватизационного процесса в 2002 году

Для всего периода так называемой «денежной» приватизации (с 1994 года по настоящее время) ключевой характеристикой является бюджетная ориентация приватизационного процесса, имеющая сезонный характер с точки зрения поступления основных доходов (как правило конец года, когда осуществлялись 2-3 основные сделки). Тем не менее существенно, что начиная с 1999 года правительство не планирует получения фиксированного объема средств от приватизации (это позволяет более взвешенно подходить к продаже наиболее привлекательных компаний). Начиная с 2001 года – при сохранении общего подхода – можно говорить еще об одной принципиальной характеристике, связанной с использованием государственной собственности: сдвиг в структуре доходов от невозобновляемых к возобновляемым источникам. Так, в 2001 году совокупный доход федерального бюджета от приватизации и использования федерального имущества почти на 75 % (а за счет внутренних источников, т.е. без доходов от «Вьетсовпетро» – на 60 %) был обеспечен поступлениями из возобновляемых источников, тогда как в 1997 г. – лишь на 3%. Данная позитивная тенденция отчетливо проявилась и в 2002 году: доход от возобновляемых источников в 3 раза превышает доходы от приватизации, если не принимать в расчет сделки с акциями «Лукойл» и «Славнефть», оставшиеся под вопросом до конца года (таблица 1).

По предварительным данным Министерства имущественных отношений РФ, за 2002 год совокупные поступления в федеральный бюджет от приватизации и использования государственного имущества составили 122,39 млрд. рублей (что в 3 раза больше аналогичного периода прошлого года). Совокупные поступления от

использования федерального имущества составили 31,19 млрд. руб., в том числе 7,8 млрд. руб. - от аренды федерального имущества, 10,25 млрд. руб. - за счет дивидендов по акциям в федеральной собственности, 9,9 млрд. руб. - на долю РФ в СП "Вьетсовпетро", 2,3 млрд. руб. - в виде арендной платы за землю, 0,9 млрд. руб. - в виде перечисления части прибыли федеральных государственных унитарных предприятий. Поступления от продажи имущества и пакетов акций акционерных обществ, осуществленных РФФИ и фондами имущества в субъектах РФ, составили 91,2 млрд. руб., хотя свыше 80 % этой суммы получено от двух сделок в декабре 2002 года (пакеты акций «Лукойл» и «Славнефть»). Поступления от продажи земли составили 0,6 млрд. руб.

Хотя новый закон о приватизации вступил в силу лишь весной 2002 года, приватизационная программа на 2002 г. в значительной степени базируется на предусмотренных в нем новациях. Вступление в силу закона (прежде всего обновление инструментария, позволяющее осуществить сброс миноритарных пакетов и неликвидов) дает правовые основания для массового сокращения объектов в государственной собственности, необходимость которого обсуждается с середины 90-х гг. Это касается и ГУП, число которых (особенно с принятием закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» № 161-ФЗ от 14 ноября 2002 г., который должен стать мощным стимулом для отказа от этой организационно-правовой формы) Минимущество намерено сократить к концу 2003 года до 2,5 тыс. Более того, процессы реорганизации (присоединение, ликвидация, акционирование, частичная продажа) должны коснуться и дочерних предприятий ГУП.





Хотя планы Мингосимущества на 2002 год достаточно амбициозны, основной доход от приватизации по-прежнему дают единичные сделки. При этом типичной является ситуация, когда окончательный отбор предприятий, акции которых должны быть проданы, не зависит от принятой программы и производится спонтанно в зависимости от ряда объективных и субъективных факторов.

Итоги аукциона по пакету акций ВНК были подведены 24 мая 2002 года, и победа НК «ЮКОС» не стала сенсацией. В силу специфики данной сделки (ЮКОС и так является мажоритарным акционером ВНК) окончательная цена пакета превысила стартовую (225 млн. долл.) лишь на 0,4 млн. долл. Основным конкурентом ЮКОСа – ТНК – после серии скандалов и судебных разбирательств отказалась от участия в аукционе, тем более что ясных гарантий возврата ЮКОСом акций ряда предприятий дочерним компаниям ВНК перед аукционом, видимо, не было.

Как и в 2000-2001 гг., правительство планировало продать 5,9 % (50 млн.) акций «Лукойла» в виде ADR на Лондонской фондовой бирже в августе 2002 года. Тем не менее совет директоров Компании проектной приватизации, отвечающей за сделку, счел предложенную в тот момент общую сумму недостаточной (хотя она и была близка к рыночной, если ориентироваться на текущие котировки РТС). Продажа тем не менее состоялась в декабре 2002 года. По оценкам, размещение состоялось по максимально возможной цене 15,5 долл. за акцию при двукратном превышении спроса над предложением и общем доходе от размещения 775 млн. долл. В собственности государства, таким образом, остается пакет 7,6 % акций компании, продажа которых пока не входит в приватизационные планы правительства. Перспективы продажи остаточного пакета связаны, в частности, с динамикой средней цены акций компании в 2003 году, что зависит как от цен на нефть на мировых рынках, так и от реализации программы реструктуризации компании. Следует заметить, что многие события, связанные с деятельностью компании в 2002 году (расторжение иракского контракта в рамках СРП по месторождению «Западная Курна-2», выход их консорциума «Азери-Чираг-Гюнешли», продажа танкерного флота ледового класса, начатый «Бритиш Петролеум» в январе 2003 года досрочный выкуп облигаций, конвертируемых в акции «Лукойла», отказ от участия в приватизации

«Славнефти» несмотря на поданные заявки и др.) интерпретируются отнюдь не однозначно при оценке перспектив развития компании. Следует заметить также, что, в отличие от подавляющего большинства крупнейших добывающих компаний России, свободно обращающиеся на рынке акции «Лукойла» в начале 2003 года могут составить, по оценкам, 52-54 % уставного капитала.

Как и в прошлые годы, акции холдинга «Связьинвест» также планировались к продаже и затем перешли в программу 2003 года. Предполагается, что процесс объединения компаний холдинга и создание 7 межрегиональных операторов может быть завершено только к концу 2002 года. Помимо этого, возможности повышения капитализации холдинга и, соответственно, эффективной приватизации остающегося у государства пакета связываются с тарифной реформой и социальной нагрузкой региональных компаний.

Для пакета 19,68 % акций НГК «Славнефть» первоначально был предусмотрен простой аукцион в октябре-ноябре 2002 года (примерная стоимость 300-350 млн. долл.). Приватизационные скандалы с назначением руководства «Славнефти» и постоянные изменения возможной схемы приватизации, как и во многих других случаях, обусловили проблемность данной сделки. Помимо острого столкновения интересов различных финансово-промышленных кланов и «международного» аспекта приватизации (10,83 % акций, принадлежавших Белоруссии), важно учесть тот факт, что «Славнефть» – последняя предназначенная к приватизации нефтяная компания России с доминированием государства (приватизация «Роснефти» пока не планируется). России принадлежало 75 % акций (55,27 % - Мингосимущество, 19,68 % - РФФИ). ЗАО «ДКК» является номинальным держателем 13,18 % акций, находящихся в собственности трастовой компании (по 25 % в последней, в свою очередь, имеют «Сибнефть» и ТНК, остальные акционеры неизвестны).

Борьба за победу в приватизационной сделке началась задолго до аукциона. В апреле 2002 года произошла замена президента компании (М.Гуцериева сменил Ю.Суханов, представляющий интересы «Сибнефти»). Приобретение тандемом «Сибнефть»-ТНК блокирующих пакетов в «Ярославнефтеоргсинтез» и «Мегионнефтегаз» стало очевидным предупреждением потенциальным конкурентам (тем более если

учесть специфику корпоративных конфликтов). Пока в правительстве обсуждались различные варианты приватизации, в течение 2002 года происходила дальнейшая активная скупка акций дочерних компаний «Славнефти», что на определенном этапе (еще до приватизации) позволяет провести смену Советов директоров и осуществить дополнительные эмиссии акций. Контроль над дочерними компаниями снижает вероятность острой конкуренции при приватизации самого холдинга и создает благоприятные возможности для консолидации (перехода на единую акцию) после приватизационной сделки и получения контрольного пакета в консолидированной компании. Заключительным «предпродажным» этапом стало приобретение «Сибнефтью» и ТНК белорусской доли в «Славнефти» при отсутствии конкурентов и по цене, незначительно превышающей стартовую. Существуют также данные о заметно росте долгов компании «Славнефть» в расчете на тонну добываемой нефти в 2001-2002 гг.

Летом 2002 года в качестве основной схемы приватизации рассматривалась продажа 19,68 % акций в 2002 году, затем пакет «5,27 % минус 1 акция» в 2003 году, при сохранении государственного контроля. Тем не менее, по оценкам, продажа сразу контрольного пакета позволила бы добиться большей прозрачности сделки и усиления конкуренции (о чем свидетельствует, в частности, опыт приватизации 85 % «ОНАКО»). Альтернативой является развитие рынка акций компании в преддверии приватизации.

В итоге на продажу 18 декабря 2002 года был выставлен именно контрольный пакет 74,95 % (более 3,5 млрд. обыкновенных акций), однако о конкурентности данной сделки говорить затруднительно. Победителем аукциона стала компания «Инвестойл», представляющая интересы «Сибнефти» и ТНК, и предложившая за пакет 1,86 млрд. долл. (при стартовой цене 1,7 млрд.), или 58,7 млрд. рублей. Хотя существуют многочисленные оценки стоимости пакета в диапазоне 2-4 млрд. долл., предварительно установленный «Сибнефтью» и ТНК порог контроля (блокирующие пакеты в холдинге и дочерних компаниях) несколько обесценивал максимально допустимые доходы от этой сделки. Тем не менее острая конкуренция за пакет и более высокий доход от сделки могла иметь место, и заключительным этапом борьбы за «Славнефть» стало отстранение потенциальных конкурентов на этапе подачи заявок. Нам не известны конкретные аргументы, выдвинутые «Сибнефтью» и ТНК, однако обладающие не-

обходимыми ресурсами для участия в аукционе «ЛУКОЙЛ», «Сургутнефтегаз» и «ЮКОС» отказались от участия в аукционе практически накануне, неопределенно ссылаясь на финансово-экономические и юридические проблемы. Компания, представляющая интересы «Роснефти» (хотя право последней на участие в приватизации само по себе сомнительно), была отстранена от участия в аукционе решением одного из региональных судов. Один из наиболее опасных конкурентов – китайская компания CNPC – была вынуждена отозвать заявку под угрозой последующего признания сделки недействительной (несмотря на предварительно проведенные рекламные акции для иностранных инвесторов, накануне аукциона была развернута масштабная кампания давления, включая возможность официального оформления решения о недопуске к приватизации в РФ иностранных компаний с высокой долей государственного участия).<sup>4</sup> В итоге 7 компаний не участвовали в аукционе, отозвав заявку или в силу запрета судебных органов, 7 оставшихся участников аукциона так или иначе представляли интересы «Сибнефти» и ТНК. Таким образом, проблема крупных приватизационных сделок в России традиционно остается вне технических процедур (выбор эффективного метода продаж), но в прямой зависимости от административно-политических ресурсов потенциальных конкурентов.

В итоге тандем победителей аукциона стал владельцем 98,96 % акций «Славнефти». Существуют различные варианты последующей реорганизации «Славнефти» в интересах победителей (разделение активов, присоединение к «Сибнефти» с компенсацией ТНК и др.), однако пока преждевременно оценивать их как реальные. Тем не менее отношение к остающимся в «Славнефти» миноритариям проявилось уже в январе 2003 года. Согласно статье 80 закона «Об акционерных обществах», покупатель соответствующего пакета акций обязан сделать предложение миноритариям о выкупе акций по

<sup>4</sup> Другой вариант – использование указа Президента РФ № 2284 от 24 декабря 1993 года «О государственной программе приватизации государственных и муниципальных предприятий в РФ» (действует в редакции 3 апреля 2002 года). Одна из норм указа предусматривает необходимость решения правительства о допуске иностранных инвесторов к ряду приватизационных сделок, однако распоряжение правительства РФ от 9 октября 2002 года о приватизации «Славнефти» не предусматривает возможности допуска иностранных инвесторов.

рыночной цене не ниже средневзвешенной цены за 6 месяцев до даты приобретения, однако победитель аукциона намерен освободить себя от оферты.

Прогнозный план (Программа) приватизации федерального имущества на 2003 год утвержден распоряжением Правительства РФ № 1155-р от 20 августа 2002 года (с изменениями от 9 октября 2002 года). Предполагаемый доход от приватизации в 2003 году должен составить около 51 млрд. рублей. Данные о возобновляемых источниках доходов представлены в таблице 1 (согласно ФЗ «О федеральном бюджете на 2003 год» № 176 от 24 декабря 2002 г.). Доходы от приватизации земли должны составить около 2,2 млрд. руб.

Согласно Программе приватизации предполагается приватизировать акции 628 ОАО (в том числе 598 ОАО или 95 % общего числа - полное завершение приватизации) и 435 ФГУП. В отношении остальных ОАО предусматривается сохранение в федеральной собственности пакетов акций, составляющих соответственно 51 и 25,5 % уставного капитала. Приватизация ФГУП, преобразование которых в АО рассматривается в Минимущества РФ как главная задача 2003 года, должна происходить путем их преобразования в открытые акционерные общества или продажи как имущественных комплексов. В 2003 году приватизация в наибольшей степени затронет ФГУП и АО в агропромышленном, топливно - энергетическом и оборонно - промышленном комплексах. В ТЭК предусматривается в основном продажа акций АО нефтегазового комплекса, электроэнергетики и энергостроительного комплекса и практически завершение процесса разгосударствления в угольной отрасли. В АПК с учетом достаточно высокой степени его разгосударствления приватизация будет сосредоточена на акциях ОАО хлебопродуктообеспечения и хладокомбинатов. Значительную долю ФГУП и АО, планируемых к приватизации, составляют предприятия морского, речного и автомобильного транспорта. Среди крупных предприятий, приватизация которых намечена на 2003 год, - вновь «Связьин-

вест» (25 5 – 2 акции), а также Магнитогорский металлургический комбинат (17,84 %), торговый порт «Певек», авиакомпания «Байкал» и ряд других. В 2003 году должны быть также проданы государственные доли в 600 (714 выявленных) коммерческих банках, ранее принадлежавшие ГУП и в значительной степени (на 80 %) переданные на баланс Минимущества РФ.

Помимо «запуска» новых приватизационных инструментов, предусмотренных действующим законом, представляет интерес постановление правительства РФ № 845 от 3 декабря 2002 г., предусматривающее допуск к участию в приватизации государственной собственности профессиональных участников рынка ценных бумаг (фактически речь идет о праве брокерских компаний, выигравших специальный тендер, выступать посредником при продаже акций на фондовой бирже). Очевидно, что цель данного решения состоит прежде всего в ускорении продажи миноритарных пакетов, остающихся у государства. Вместе с тем возникает традиционная для российской практики проблема ведомственного отбора профессиональных участников фондового рынка для осуществления приватизационных продаж.

В целом же следует признать, что в настоящее время Концепция управления государственным имуществом и приватизации 1999 года нуждается в серьезном обновлении, прежде всего с точки зрения формирования в РФ единой системы управления государственным имуществом (активами), позволяющей добиться имущественного (материального) обеспечения выполнения государственных функций, оптимизации структуры федеральной собственности. Идея формирования такой единой системы, основанной на классификации федерального имущества и совершенствовании новых механизмов управления входящими в его состав объектами, должна быть ключевой при последующей разработке нормативно-правовой базы приватизации и управления государственным имуществом.

*Радыгин А.Д.*

## **Динамика депозитов частных лиц в 2002 году**

Динамика привлекаемых банками средств частных лиц<sup>5</sup> в 2002 году позволяет говорить об определенном оживлении на этом сегменте

рынка банковских услуг. Если после кризиса 1998 года доля депозитов частных лиц в пассивах банков без учета Сбербанка упала почти в два раза, опустившись к концу 1999 года до 5.6%, то к концу 2001 года этот показатель повысился в среднем до 8.4%, а к октябрю 2002

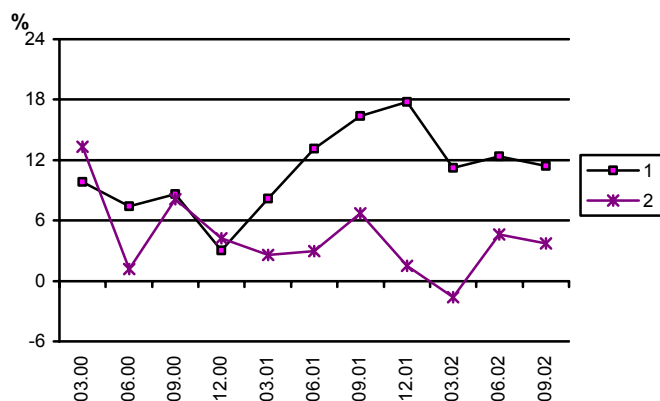
<sup>5</sup> Здесь и далее без учета банков, находящихся под управлением АРКО

года до 10.9%. Если рассматривать только банки, которые привлекали депозиты частных лиц, то показатели составили бы, соответственно, 8.6 и 11.3% (см. табл. 1). В постоянных ценах за 9 месяцев 2002 года сумма привлеченных банками депозитов частных лиц без учета Сбербанка увеличилась на 39% (что несколько меньше, чем за такой же период 2001 года, когда рост составил 42.4%). Как видно на рис. 1, увеличение депозитов частных лиц с конца 2000 года обгоняет темп роста активов, соответственно, банки постепенно восстанавливают докризисный уровень вкладов граждан в своих балансах.

На этом фоне объем депозитов частных лиц в Сбербанке за три квартала 2002 года увеличился

в постоянных ценах только на 18.7%. В итоге год доля Сбербанка на этом сегменте рынка банковских услуг продолжала снижаться и составила к октябрю 2002 года 69.8% против 73.5% на начало года (без учета средств на карточных счетах). Процесс снижения протекал относительно равномерно (см. рис. 2), т.е. осуществленное в августе Сбербанком фронтальное снижение ставок по рублевым и валютным вкладам не оказало заметного влияния на поведение вкладчиков. За пределами Сбербанка около 8% депозитов частных лиц приходится на Альфа-банк, 5.6% рынка сконцентрировано у Банка Москвы, который за три квартала почти удвоил объем привлеченных депозитов частных лиц.

Рис. 1. Рост активов и депозитов частных лиц в постоянных ценах без учета Сбербанка (изменение за квартал, в процентах)

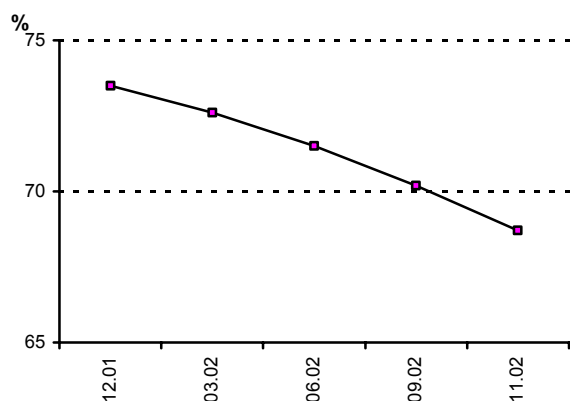


1- Депозиты частных лиц

2 -Активы

Рассчитано по базе данных фирмы СТИиК.

Рис. 2. Доля Сбербанка в общей сумме депозитов частных лиц в 2002 году



Рассчитано по базе данных фирмы СТИиК.

Депозиты частных лиц играют более значительную роль в балансах региональных банков (см. табл. 1): доля депозитов частных лиц в пас-

сивах этих банков в среднем два раза выше, чем у московских банков, и привлекают их более 90% региональных банков (в столице аналогич-

ный показатель составляет только 83%). В то же время за счет концентрации банков в столице их

доля в общей сумме депозитов частных лиц составляла на конец сентября 2002 года 62.5% .

Таблица 1

**Доля депозитов частных лиц в пассивах банков (в процентах)\***

	Банки Москвы и Московской области				Региональные банки				Действующие банки без учета Сбербанка			
	01.00	01.01	01.02	10.02	01.00	01.01	01.02	10.02	01.00	01.01	01.02	10.02
Депозиты частных лиц	4.7	4.7	7.0	9.2	9.6	9.2	13.6	18.0	5.8	5.8	8.6	11.3
В т.ч. в валюте	3.7	3.7	5.4	7.2	4.2	3.8	5.6	7.4	3.8	3.7	5.5	7.3
В т.ч. в рублях	1.0	1.0	1.6	2.0	5.4	5.4	8.0	10.6	2.0	2.1	3.1	4.0
<i>Справочно:</i>												
Число банков, привлекавших депозиты частных лиц	533	535	546	541	627	617	639	624	1160	1153	1175	1165
Средняя величина активов, млрд.руб.	1412	2150	2852	3387	348	601	781	905	837	1321	1744	2057

\* значения на начало месяца по банкам, привлекающим депозиты частных лиц  
 Рассчитано по базе данных фирмы СТИиК.

За девять месяцев 2002 год столичные банки увеличили общую сумму привлеченных депозитов частных лиц на 55% – с 110 до 169 млрд. рублей. Сумма депозитов частных лиц в региональных банках выросла на 52% (с 69 до 102 млрд. руб.).

Заметно отличаются московские и региональные банки и по валютной структуре привлекаемых средств граждан. В московских банках устойчиво преобладают вклады в иностранной валюте: на их долю приходится около 80% депозитов частных лиц. У региональных банков со-

отношение долей валютных и рублевых депозитов находится в иной пропорции – на валютные депозиты приходится чуть более 40% привлеченных средств частных лиц. При этом, как видно из данных, приведенных в таблице 2, после снижения в 2000 и 2001 годах, в 2002 году наблюдалось некоторое повышение доли вкладов в иностранной валюте по сравнению с рублевыми депозитами в выборке без учета Сбербанка. В Сбербанке привлечение средств частных лиц в иностранной валюте продолжало обгонять увеличение вкладов в рублях.

Таблица 2

**Валютная структура депозитов частных лиц**

Депозиты частных лиц	Действующие банки без Сбербанка	Сбербанк	Действующие банки без Сбербанка	Сбербанк	Действующие банки без Сбербанка	Сбербанк	Действующие банки без Сбербанка	Сбербанк
	01.01.00		01.01.01		01.01.02		01.10.02	
В валюте	66.1	21.1	63.4	23.6	63.7	25.5	64.2	27.6
В рублях	33.9	78.9	36.6	76.4	36.3	74.5	35.8	72.4

Рассчитано по базе данных фирмы СТИиК.

Если рассматривать временную структуру депозитов населения в 2002, то здесь заметны изменения по сравнению с началом года (см. табл. 3). В 2002 году продолжилось увеличение доли депозитов, привлекаемых на срок и, соответственно, снижение доли депозитов до востребования. Доля последних снизилась с за 3

квартала с 23 до 19 процентов по всем банкам и с 33 до 29% по выборке без учета Сбербанка. Как видно из данных, приведенных в таблице 3, высокая доля депозитов до востребования в этой выборке обусловлена очень высокой долей средств до востребования в рублевых вкладах частных лиц в коммерческих банках.

## Временная структура депозитов частных лиц-резидентов\*

Депозиты частных лиц	Действующие банки с учетом Сбербанка				Действующие банки без учета Сбербанка			
	01.01.00	01.01.01	01.01.02	01.10.02	01.01.00	01.01.01	01.01.02	01.10.02
до востребования**	28.8	29.5	23.2	18.8	34.1	37.1	33.2	29.3
в т.ч. карточные счета	2.6	2.2	1.6	1.0	8.7	9.6	5.1	3.1
до 3 месяцев	8.9	6.3	4.8	3.7	14.8	9.8	7.6	5.4
от 3 до 6 месяцев	49.2	41.4	32.8	29.6	19.9	21.7	21.6	18.3
от 6 до 12 месяцев	8.1	11.4	14.7	17.6	17.0	21.6	27.3	32.5
Более года	5.0	11.4	24.5	32.8	14.2	9.8	10.3	14.5
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100
<b>В валюте</b>								
до востребования**	28.0	25.4	22.1	18.8	34.7	34.5	28.2	23.9
в т.ч. карточные счета	4.9	3.6	1.4	1.0	8.6	8.4	2.8	1.9
до 3 месяцев	7.9	4.6	4.0	2.7	15.8	9.7	8.0	5.3
от 3 до 6 месяцев	40.3	41.5	35.0	26.8	15.5	18.4	20.0	16.2
от 6 до 12 месяцев	16.0	20.0	24.4	27.8	19.1	26.5	32.6	38.3
Более года	7.8	8.5	14.5	23.8	14.9	10.9	11.2	16.3
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100
<b>В рублях</b>								
До востребования**	29.1	31.4	23.7	18.8	33.1	41.2	41.1	38.4
в т.ч. карточные счета	1.5	1.6	1.7	1.1	8.8	11.5	8.8	5.3
до 3 месяцев	9.4	7.2	5.3	4.3	13.0	9.9	7.1	5.4
от 3 до 6 месяцев	53.0	41.4	31.6	27.0	28.2	27.1	24.1	21.7
от 6 до 12 месяцев	4.7	7.3	9.4	11.4	12.8	13.8	19.0	22.9
Более года	3.8	12.7	30.0	38.5	12.9	8.0	8.8	11.6
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100

\*доля депозитов частных лиц - нерезидентов в общей сумме депозитов частных лиц в среднем менее 1 %

\*\* к депозитам до востребования отнесены также остатки средств на карточных счетах

Рассчитано по базе данных фирмы СТИИК.

Как и в прошлом году, вклады на срок в Сбербанке отличаются более длительными сроками. У Сбербанка преобладают депозиты на срок более года. Под его влиянием во временной структуре депозитов агрегированного баланса банков на этот срок также приходится самый большой процент средств (32.8%). Но без

учета Сбербанка самым популярным сроком как по рублевым, так и по валютным депозитам остается 6-12 месяцев. Причем в Сбербанке этот срок также является преобладающим по вкладам в иностранной валюте (см. табл. 3).

*Михайлов Л.В., Сычева Л.И., Тимофеев Е.В.*

## Анализ военных и связанных с ними других расходов в Федеральном бюджете на 2003 год \*

Традиционный анализ планируемых военных расходов представляется целесообразным начать с анализа их обоснованности. Тем более, что, как будет показано ниже, эти расходы в 2003 году

стали более открытыми. Естественен вопрос об открытости их обоснований.

В «Прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2003 год», представленном в Государственную Думу в комплекте до-

\* Статья подготовлена при поддержке РГНФ (проект № 02-02-00062)

кументов к федеральному бюджету на 2003 год (ФБ-03), имеется раздел 8 «Экономическое обеспечение национальной безопасности». Однако его содержание не соответствует этому названию. В этом разделе вопреки Концепции национальной безопасности РФ рассматриваются угрозы и риски национальной безопасности только в сфере гражданской экономики. Экономическое содержание нейтрализации других угроз и рисков не рассматривается.

В результате обоснованность запрашиваемых расходов по некоторым важнейшим разделам ФБ-03 ничем не подтверждается. Ссылками на секретность такое отношение к обоснованию военных расходов в федеральном бюджете объяснить нельзя, так как в Концепции национальной безопасности РФ угрозы всем национальным интересам России названы достаточно ясно и без разделения на военные и невоенные, а необходимость экономического обоснования мероприятий, направленных на парирование совокупности всех угроз, и минимизация расходов вошли в число приоритетных требований.

По-прежнему действующий, не изменившийся с советских времён, подход к прогнозированию экономики и обоснованию бюджета без упоминания о военных потребностях государства затрудняет возможность оценки рациональности уровней расходов федерального бюджета, которые предлагается выделить на обеспечение военной безопасности.

Доработка «Прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2003 год» в процессе подготовки и принятия ФБ-03 не производилась.

**Структура военных расходов** определяется бюджетным классификатором, который в очередной раз подвергся ничем не мотивированным изменениям. И хотя военная организация государст-

ва в Военной доктрине и ряде других документов была определена, в бюджете эти определения не использованы. Отнесение расходов к категории военных чётко не оговорено.

Другое существенное неудобство, возникающее вследствие ежегодных изменений структуры расходов, связано с невозможностью точно оценить их динамику. Поэтому сделанные ниже оценки динамики являются приблизительными. Поскольку никакие мотивы изменений классификатора не приводятся, создаётся впечатление, что для некоторых сил в государстве точный анализ динамики бюджета нежелателен.

Основной **объём военных расходов РФ** сосредоточен в разделах «Национальная оборона» и «Правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности государства». Сложным по функциональному содержанию является раздел «военная реформа». С одной стороны, в нём отражаются расходы, направленные на продолжение сокращения численности военной организации РФ, с другой стороны, всё в большей степени в этот раздел стараются включить расходы на совершенствование военной организации и её укрепление.

Результаты анализа федерального бюджета на 2003 год по разделу «Национальная оборона» по сравнению с приблизительно аналогичными расходами Федерального бюджета на 2002 год (ФБ-02) приведены в табл. 1. Источники информации: Приложение 6 к ФБ-03 и Приложение 5 к ФБ-02. Расходы (млн.руб), представленные в ФБ-03, записаны в таблице нормальным шрифтом, их значения, приведенные с учётом расчётной инфляции (11%), к уровню цен 2002 года, записаны *курсивом*. Разность между уровнями расходов рассчитывалась в ценах 2002 года. Доля расходов оценивалась по отношению к суммарным расходам (РФБ) в ФБ-03 и к расчётному значению ВВП в ФБ-03.

Таблица 1

№ п.п.	Наименование разделов и подразделов	Код	Сумма в ФБ-03 (млн. руб.)	Разность расходов в ФБ-03 и ФБ-02 (млн. руб.) и приращение расходов (в процентах)	Доля / изменение доли по сравнению с ФБ-02 в %	
			<i>То же в ценах 2002 г.</i>		по отношению к РФБ	по отношению к ВВП
1	Национальная оборона	0400	344525 <i>310329</i>	26105 + 8,4%	14,7 / + 0,1	2,64 / 0,0
1.1	Строительство и содержание ВС РФ	0401	325564 <i>293301</i>	29313 + 10,0	13,9 / + 0,4	2,5 / + 0,1
1.2	Военная программа Министерства РФ по атомной энергии	0402	13012 <i>11726</i>	- 2271 - 16,2	0,6 / - 0,1	0,1 / 0,0
1.3	Обеспечение мобилизационной и вневойсковой подготовки	0403	4161 <i>3749</i>	498 + 15,2	0,2 / 0,0	0,0 / 0,0
1.4	Подготовка и участие в обеспечении коллективной безопасности и миротворческой деятельности	0404	1436 <i>1294</i>	- 1434 - 52,6	0,1 / 0,0	0,0 / 0,0
1.5	Обеспечение деятельности отраслей для национальной обороны	0407	302,5 <i>272,5</i>	- 30 - 0,1	0,0 / 0,0	0,0 / 0,0

Как видно из табл. 1, предусматриваемые в ФБ-03 расходы по разделу «Национальная оборона» в 2003 году по сравнению с аналогичными расходами в 2002 году заметно увеличены – в сопоставимых ценах на 8,4 процента. Соответственно доли этих расходов в суммарных расходах российского государства также возросли, в то время как доли этих расходов в ВВП остались практически без изменения и по-прежнему далеки от намеченного ещё в 1998 году уровня, а именно 3,5% ВВП.

Гораздо в большей степени увеличены расходы по разделу «Правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности государства». В относительных величинах – на 26,8%, в том числе на обеспечение безопасности государства – на 35,5%. При учёте инфляции и переходе к сопоставимым ценам, соответственно, – на 24,1% и 32%. При этом доля расходов по разделу 05 возросла с 1,7 до 1,9 % ВВП. Обоснование

такого беспрецедентного увеличения этих расходов не представлено.

В составе рассматриваемого раздела возросли расходы и на так называемые «другие войска», входящие в военную организацию РФ и финансируемые по этому разделу. Анализ этих расходов приведен в верхней части таблицы 2.

Не обойдены вниманием Правительства РФ и остальные компоненты военной организации РФ. Основные из них представлены в нижней части таблицы 2.

Источники информации, использованной при анализе этих расходов и указанные ниже в соответствующих строках таблиц 2 и 3, таковы:

- 1\* – Приложение 6 к ФБ-03 и Приложение 5 к ФБ-02,
- 2\* – Приложение 7 к ФБ-03 и Приложение 6 к ФБ-02,
- 3\* – статья 94 ФБ-03 и статья 92 ФБ-02.

Таблица 2

№ п.п.	Наименование разделов и подразделов	Код, источник информации	Сумма в ФБ-03 (млн. руб.)	Разность расходов в ФБ-03 и ФБ-02 (млн. руб.) и приращение расходов (в процентах)	Доля / изменение доли по сравнению с ФБ-02 в %	
			То же в ценах 2002 г.		по отношению к РФБ	по отношению к ВВП
2	Расходы на военную организацию в составе расходов на «Правоохранительную деятельность и обеспечение безопасности государства»					
	Общие расходы на правоохранительную деятельность и обеспечение безопасности государства, в том числе	0500 1*	244644 220400	46537 + 26,8	10,4 + 1,5	1,9 + 0,2
2.1	Внутренние войска МВД РФ	0502 1*	18490 16658	3087 + 22,7	0,8 + 0,1	0,1 0,0
2.2	Органы государственной безопасности	0505 1*	47842 43101	11288 + 35,5	2,0 + 0,1	0,4 + 0,1
2.3	Органы пограничной службы и пограничные войска	0506	24065 21680	4122 + 23,5	1,0 + 0,1	0,2 0,0
3	Военные расходы, предусмотренные в других разделах федерального бюджета					
3.1	Обеспечение личного состава, боевая подготовка и материально-техническое обеспечение войск (сил) МЧС (без противопожарной службы)		4071	250	0,17	0,03
		1302 2*	3668	+ 7,3	0,0	0,0
3.2	Федеральная служба специального строительства РФ	0707 2*	1059 954	315 + 49,3	0,05 + 0,02	0,0 0,0
3.3	Мобилизационная подготовка экономики	2300 1*	500 450	- 50 - 0,1	0,0 0,0	0,0 0,0
3.4	Гражданская оборона	1203	66 59,5	37,1 + 165	0,0 0,0	0,0 0,0
3.5	Проведение военной реформы	2501	15800 14234	- 745 - 4,5	0,61 / - 0,13	0,12 / - 0,08

Результаты анализа расходов, связанных с прошлой военной деятельностью, приведены в

табл. 3. Среди них особенно заметно – на 52 % – увеличен объём расходов на пенсии военнотру-



жащим, что обусловлено увеличением размеров этих пенсий.

Некоторые расходы, приведенные в таблицах, в частности, на мобилизационную подготовку экономики, конверсию оборонной промышленности, финансирование программы «Государственные жилищные сертификаты» (ГЖС), в ФБ-

03 номинально оставлены такими же, какими они были в 2002 году. При этом соответствующие расходы в 2003 году в сопоставимых ценах снижены на величину инфляции, которая ожидается в среднем равной 11 %. Отказ от учёта инфляции по этим расходам в ФБ-03, особенно по программе ГЖС, не обоснованы.

Таблица 3

№ п.п.	Наименование разделов и подразделов	Код, источник информации	Сумма в ФБ-03 (млн. руб.)	Разность расходов в ФБ-03 и ФБ-02 (млн. руб.) и приращение расходов (в процентах)	Доля / изменение доли по сравнению с ФБ-02 в %	
			<i>То же в ценах 2002 г.</i>		по отношению к РФБ	по отношению к ВВП
4.1	Пенсии военнослужащим	1804 1*	67721 61100	20826 + 52	2,9 + 0,6	0,5 + 0,1
4.2	Утилизация и ликвидация вооружений, включая выполнение международных обязательств	2200 1*	10760 9694	- 621 - 6,0	0,5 0,0	0,1 0,0
4.3	Конверсия оборонной промышленности	0704 1*	250 225	- 25 - 0,1	0,0 0,0	0,0 0,0
4.4	Финансирование программы ГЖС (дополнительно к ассигнованиям, предусмотренным в разделе «Военная реформа»)	4*	5400 4865	- 535 - 9,5	0,23 - 0,06	0,04 0,0

Таблица 4

№ п.п.	Наименование расходов	Сумма в ФБ-03 (млн. руб.)	Доля расходов в ФБ-03 в процентах (доля / изменение доли по сравнению с ФБ-02)	
			по отношению к сумме расходов в ФБ-03	по отношению к ВВП в ФБ-03
1	Общие прямые военные расходы	441889	18,8 + 0,2	3,40 + 0,04
2	Суммарные прямые и косвенные военные расходы, связанные с нынешней и прошлой военной деятельностью	525950	22,4 + 1,0	4,00 + 0,20
3	Общие расходы на национальную оборону, правоохранительную деятельность и обеспечение безопасности государства	575372	24,5 + 1,3	4,40 + 0,3
4	Сумма прямых и косвенных федеральных расходов, связанных с нынешней и прошлой военной и правоохранительной деятельностью и обеспечением безопасности государства	770594	32,9 + 4,5	5,9 + 0,9

Зачастую используются для анализа различные суммарные показатели расходов, включающие в себя расходы на национальную оборону, правоохранительную деятельность, на содержание и развитие других войск, воинских формирований и органов, а иногда и расходы, связанные с прошлой военной деятельностью. Некоторые из этих сумм приведены в табл.4.

В любом варианте суммирования, результаты которого представлены в таблице, рост расходов, так или иначе связанных с военной деятельностью государства, заметен. И это харак-

терно не только при сопоставлении проекта ФБ-03 с ФБ-02. Это устойчивая тенденция.

Она прослеживается на более протяжённом периоде, наступившем после 1998 года, когда Россия преодолевала последствия вначале экономических потрясений, а затем и попыток террористических, бандитских формирований расколоть государство. Страна осознала важность укрепления военного потенциала и создания обстановки успокоения не только для собственно сохранения, но и для нормального развития гражданской экономики.

Данные о динамике расходов на оборону и безопасность в период 1999-2002 годов, их

сравнения с уровнем расходов на 2003 год приведены в табл. 5.

Таблица 5

Разделы федерального бюджета	Годы				
	1999	2000	2001	2002	2003
Расходы по разделу «национальная оборона» (в ценах бюджетного года / в ценах 1999 года), млн. рублей	93702 <i>93702</i>	140852 <i>117181</i>	214688 <i>150598</i>	281970 <i>173504</i>	344525 <i>190987</i>
Рост по отношению к предыдущему году, %	-	25,1	28,6	15,2	10,5
<b>Рост по отношению к 1999 году, %</b>	<b>0</b>	<b>25,1</b>	<b>60,7</b>	<b>85,2</b>	<b>104,1</b>
Расходы по разделу «Правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности государства» (в ценах бюджетного года / в ценах 1999 года), млн. рублей	51324 <i>51324</i>	79802 <i>66391</i>	131621 <i>92329</i>	165999 <i>102144</i>	244644 <i>135618</i>
Рост по отношению к предыдущему году, %	-	29,4	39,2	106	32,8
<b>Рост по отношению к 1999 году, %</b>	<b>0</b>	<b>29,4</b>	<b>79,9</b>	<b>99,0</b>	<b>164,2</b>

При расчётах использовались данные о динамике индексов потребительских цен, приведенные в «Прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2003 год», представленном Правительством РФ в Государственную Думу совместно с проектом ФБ-03.

Однако, отмечая несомненную благотворность влияния безопасности страны на её экономику, следует ещё раз вернуться к утверждению, сделанному в начале этого аналитического исследования. Любой благотворный процесс рассматриваемого типа не может быть беспредельным. Опыт СССР свидетельствует о пагубном влиянии на экономику непосильной военизации страны.

Следовательно, при обосновании бюджета необходимо рассматривать всё множество интересов, всё множество угроз и парирующих их мероприятий. Совершенно недопустимо и вредно для национальных интересов страны обособленное рассмотрение процессов обоснования гражданской и военной сфер экономики.

В проекте ФБ-03 были гипертрофированно засекречены военные расходы федерального бюджета. Закрытые расходы составляли 23 % от суммарных расходов бюджета. Из них расходы на строительство и содержание Вооружённых Сил РФ были засекречены на 99,88 % от суммы расходов по этому подразделу, а расходы на внутренние войска и пограничные войска были закрыты полностью.

По предложению ИЭПП значительная часть этих расходов рассекречена.

Результаты проведённого анализа целесообразно использовать в различных секторах экономики, взаимодействующих с военным сектором или планирующим такое взаимодействие. Кроме того, представляется полезным учесть результаты этого анализа органами власти при разработке проекта федерального бюджета на очередной финансовый год.

*Е.Я.Любошиц, Е.Ю.Хрусталёв, В.И.Цымбал*

## Обзор экономического законодательства за январь 2003 года

### I. ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ЗАКОНЫ Российской Федерации

1. «О ВНЕСЕНИИ В НЕКОТОРЫЕ АКТЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ИПОТЕЧНОГО ЖИЛИЩНОГО КРЕДИТОВАНИЯ (ЗАИМСТВОВАНИЯ)» от 24.12.2002 г. № 179-ФЗ

Вступит в силу по истечении трех месяцев со дня официального опубликования.

Внесенные в Жилищный кодекс РСФСР, Закон Российской Федерации «Об основах федеральной жилищной политики» и в Федеральный закон «Об ипотеке (залоге недвижимости)» изменения и дополнения: устанавливают основания для прекращения права пользования жильем, заложенным в обеспечение возврата кредита или целевого займа, взятого на его приобрете-

ние, в случае обращения взыскания на это имущество и перехода его к новому собственнику; определяют порядок выселения бывшего собственника заложенного жилья в случае обращения на указанное жилье взыскания, а также порядок предоставления жилья для временного проживания, установив при этом для вселяемых граждан ограничения в части права на приватизацию этого жилья и его обмен; устанавливают возникновение ипотеки жилого дома или квартиры, приобретенных на средства целевого займа, предоставленного юридическим лицом на покупку жилья, в силу закона.

## 2. «О ФЕДЕРАЛЬНОМ БЮДЖЕТЕ НА 2003 ГОД» от 24.12.2002 г. № 176-ФЗ

Вступает в силу со дня официального опубликования.

Утвержден федеральный бюджет на 2003 год по расходам в сумме 2 345 641,4 млн. рублей и доходам в сумме 2 417 791,8 млн. рублей исходя из прогнозируемого объема валового внутреннего продукта в сумме 13 050,0 млрд. рублей и уровня инфляции (потребительских цен) 10-12% (декабрь 2003 года к декабрю 2002 года). Установлено, что в доходы федерального бюджета на 2003 год зачисляются поступления единого социального налога, направляемые в бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации на выплату базовой части трудовой пенсии. Превышение доходов над расходами в сумме 72 150,4 млн. рублей направляется в 2003 году в сумме 51 415,2 млн. рублей на погашение государственного долга Российской Федерации и в сумме 20 735,2 млн. рублей на пополнение финансового резерва.

## 3. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ФЕДЕРАЛЬНОМ БЮДЖЕТЕ НА 2002 ГОД» от 24.12.2002 г. № 180-ФЗ

Вступает в силу со дня официального опубликования.

Перечень организаций, в отношении которых Правительство РФ определяет порядок возмещения части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в 2001-2002 годах в российских кредитных организациях, дополнен организациями угольной промышленности, осуществляющими добычу энергетических углей. До 31 декабря 2002 года продлен срок проведения реструктуризации задолженности в федеральный бюджет по федеральным налогам и сборам, по страховым взносам в бюджеты государственных внебюджетных фондов предприятий и организаций, являющихся головными исполнителями и исполнителями государственного обо-

ронного заказа. Изменена норма, касающаяся реструктуризации задолженности юридических лиц, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований по привлеченным Российской Федерацией целевым иностранным кредитам (заимствованиям). Федеральный закон дополнен статьей 74.1, определяющей, на какие цели Правительство РФ вправе направить остатки средств, образовавшихся по состоянию на 1 января 2002 года в связи с неполным использованием ассигнований федерального бюджета на 2002 год на предоставление бюджетных кредитов для осуществления инвестиционных проектов в угольной отрасли на конкурсной основе.

## 4. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ЧАСТЬ ВТОРУЮ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И НЕКОТОРЫЕ ДРУГИЕ АКТЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О НАЛОГАХ И СБОРАХ» от 27.12.2002 г. № 182-ФЗ

Вторая часть Налогового кодекса РФ дополнена новой Главой 29 «Налог на игорный бизнес», вступающей в силу с 1 января 2004 года. Указанная Глава устанавливает элементы налогообложения налога на игорный бизнес, а именно: объект налогообложения, налоговую базу, налоговый период, налоговые ставки, порядок исчисления налога, а также порядок и сроки уплаты налога. Одновременно со вступлением в силу Главы 29 «Налог на игорный бизнес» НК РФ утрачивает силу Федеральный закон от 31.07.1998 г. № 142-ФЗ «О налоге на игорный бизнес». Кроме того, внесены изменения и дополнения в Закон РФ от 27.12.1991 г. № 2118-1 «Об основах налоговой системы», Федеральный закон от 31.07.1998 г. № 142-ФЗ «О налоге на игорный бизнес» и некоторые другие акты законодательства РФ о налогах и сборах.

## 5. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ГЛАВЫ 22, 24, 25, 26.2, 26.3 И 27 ЧАСТИ ВТОРОЙ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И НЕКОТОРЫЕ ДРУГИЕ АКТЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» от 31.12.2002 г. № 191-ФЗ

Вступил в силу с 01.01.2003 г., за исключением статьи 4, которая вступила в силу с 31.12.2002 г.

Внесены изменения и дополнения в главы 22 «Акцизы», 24 «Единый социальный налог», 25 «Налог на прибыль организаций», 26.2 «Упрощенная система налогообложения», 26.3 «Система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятель-

ности», 27 «Налог с продаж» части второй Налогового кодекса РФ и некоторые другие акты законодательства Российской Федерации, в частности, в Закон РФ от 27.12.1991 г. № 2118-1 «Об основах налоговой системы в Российской Федерации», Федеральный закон от 21.11.1996 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете». Изменения и дополнения в часть вторую Налогового кодекса РФ касаются, в частности, свидетельства о регистрации лица, совершающего операции с нефтепродуктами, объекта налогообложения и налоговой базы по единому социальному налогу, порядка признания доходов и расходов при исчислении налога на прибыль для организаций, использующих метод начисления. Кроме того, организации, применяющие упрощенную систему налогообложения, признаются плательщиками налога на добавленную стоимость, подлежащего уплате при ввозе товаров на таможенную территорию Российской Федерации. Изменен перечень организаций, которые могут применять упрощенную систему налогообложения, внесены изменения в перечень видов предпринимательской деятельности, для которых устанавливается система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход.

6. «О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМИ СИЛУ НЕКОТОРЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО НАЛОГУ НА ПОКУПКУ ИНОСТРАННЫХ ДЕНЕЖНЫХ ЗНАКОВ И ПЛАТЕЖНЫХ ДОКУМЕНТОВ, ВЫРАЖЕННЫХ В ИНОСТРАННОЙ ВАЛЮТЕ» от 31.12.2002 г. № 193-ФЗ

Вступил в силу с 01.01.2003 г.

С 1 января 2003 года признан утратившим силу Федеральный закон от 21.07.1997 г. № 120-ФЗ «О налоге на покупку иностранных денежных знаков и платежных документов, выраженных в иностранной валюте». Налог на покупку иностранных денежных знаков и платежных документов, выраженных в иностранной валюте, исключен из перечня федеральных налогов, установленного статьей 19 Закона РФ от 27.12.1991 г. № 2118-1 «Об основах налоговой системы в Российской Федерации» Налогового кодекса и некоторые другие законодательные акты.

7. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В СТАТЬИ 149 И 164 ЧАСТИ ВТОРОЙ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» от 31.12.2002 г. № 195-ФЗ

Вступил в силу с 31.12.2002 г.

Нормы Налогового кодекса РФ, устанавливающие, что при реализации услуг по экспедированию и доставке периодических печатных изданий и книжной продукции; редакционных и издательских работ (услуг), связанных с производством периодических печатных изданий и книжной продукции; услуг по размещению рекламы и информационных сообщений в периодических печатных изданиях; услуг по оформлению и исполнению договора подписки на периодические печатные издания налогообложение НДС производится по ставке 10 процентов, утрачивают силу не с 1 января 2003 года, а с 1 января 2005 года.

8. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 243 НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» от 31.12.2002 г. № 196-ФЗ

Вступает в силу с 01.01.2003 г., но не ранее чем по истечении одного месяца со дня его официального опубликования.

Внесены изменения в статью 243 «Порядок исчисления, порядок и сроки уплаты налога налогоплательщиками – работодателями» главы 24 «Единый социальный налог» части второй Налогового кодекса РФ. В случае если в отчетном (налоговом) периоде сумма примененного налогового вычета по единому социальному налогу превышает сумму фактически уплаченного страхового взноса за тот же период, такая разница признается занижением суммы налога, подлежащего уплате, с 15-го числа месяца, следующего за месяцем, за который уплачены авансовые платежи, а не с 15-го числа месяца, следующего за отчетным (налоговым) периодом, в котором произошло такое занижение.

9. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О РЫНКЕ ЦЕННЫХ БУМАГ» И О ВНЕСЕНИИ ДОПОЛНЕНИЯ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ» от 28.12.2002 г. № 185-ФЗ

Вступает в силу в соответствии со статьей 4 данного Закона.

Изменения и дополнения, внесенные в Федеральный закон от 22.04.1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг», касаются правового регулирования отношений, возникающих при эмиссии и обращении ценных бумаг, а также деятельности профессиональных участников рынка ценных бумаг. Дополняется и уточняется понятийный аппарат Закона, предметом регулирования которого становятся отношения, возникающие как при эмиссии и обращении эмиссионных ценных бумаг, так и при обращении иных ценных бумаг. Внесены изменения в нор-

мы Закона, регулирующие брокерскую деятельность, деятельность по управлению ценными бумагами, клиринговую деятельность, а также деятельность организатора торговли на рынке ценных бумаг. Установлены требования к должностным лицам участников рынка ценных бумаг, к деятельности фондовой биржи и участникам торгов, а также требования, касающиеся допуска ценных бумаг к торгам на фондовой бирже. Подробно регламентируются вопросы выпуска (дополнительного выпуска) эмиссионных ценных бумаг и их государственной регистрации. В частности, установлены требования к содержанию и утверждению решения о выпуске (дополнительном выпуске) эмиссионных ценных бумаг, а также проспекта ценных бумаг. Предусмотрена ответственность лиц, подписавших проспект ценных бумаг. Определены условия, при соблюдении которых федеральный орган исполнительной власти по рынку ценных бумаг разрешает обращение ценных бумаг российских эмитентов за пределами Российской Федерации. Кроме этого, внесены дополнения, устанавливающие особенности эмиссии опционов эмитента, эмиссии и обращения облигаций, размещения и обращения ценных бумаг иностранных эмитентов. В соответствии с дополнением, внесенным в Федеральный закон от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», некоммерческое партнерство вправе преобразоваться в общественную организацию (объединение), фонд или автономную некоммерческую организацию, а также в хозяйственное общество в случаях и порядке, которые установлены федеральным законом.

10. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 73 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ЦЕНТРАЛЬНОМ БАНКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (БАНКЕ РОССИИ)» от 10.01.2003 г. № 5-ФЗ

Вступает в силу со дня официального опубликования.

Ограничен перечень оснований, по которым возможно проведение Банком России повторной проверки кредитной организации по одним и тем же вопросам за один и тот же отчетный период деятельности кредитной организации. Проведение повторной проверки возможно только в случае, если она проводится в связи с реорганизацией или ликвидацией кредитной организации либо по мотивированному решению Совета директоров. Решение Совета директоров может применяться в порядке контроля за деятельностью территориального учреждения Банка России, проводившего проверку, либо на ос-

новании ходатайства соответствующего структурного подразделения Банка России в целях оценки финансового состояния и качества активов и пассивов кредитной организации. Ходатайство должно содержать указания на выявленные признаки неустойчивого финансового положения кредитной организации, если эти признаки создали реальную угрозу интересам кредиторов (вкладчиков) кредитной организации. Иные основания проведения повторной проверки кредитной организации Законом не установлены.

## **II. РАСПОРЯЖЕНИЯ Правительства Российской Федерации**

1. «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ОБЩИХ ОБЪЕМОВ КВОТ НА ЗАКУПКУ ЭТИЛОВОГО СПИРТА ИЗ ПИЩЕВОГО СЫРЬЯ НА 2003 ГОД» от 23.12.2002 г. № 1823-р

Установлены общие объемы квот на закупку этилового спирта из пищевого сырья на 2003 год для различных органов исполнительной власти, субъектов Российской Федерации и отдельных организаций.

2. «О ПОРЯДКЕ ОПУБЛИКОВАНИЯ КОЭФФИЦИЕНТА – ДЕФЛЯТОРА» от 25.12.2002 г. № 1834-р

Госкомстату РФ поручено обеспечить представление в Минэкономразвития РФ ежемесячно, не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным, информации об индексе потребительских цен на товары и услуги в Российской Федерации для определения коэффициента – дефлятора. Минэкономразвития РФ ежегодно, не позднее 20 ноября, публикует в «Российской газете» согласованный с Минфином РФ коэффициент – дефлятор на следующий год.

## **III. ПОСТАНОВЛЕНИЯ Правительства Российской Федерации**

1. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 10 МАЯ 2001 Г. № 353» от 24.12.2002 г. № 920

Внесены изменения в Правила использования средств, поступающих в федеральный бюджет от уплаты недоимки по налогу на реализацию горюче-смазочных материалов, образовавшейся по состоянию на 1 января 2001 г., а также пеней и штрафов за несвоевременную уплату этого налога, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 10.05.2001 г. № 353. Указанные средства направляются на реконструкцию, строительство, содержание и ремонт автомобильных дорог общего пользования и сооружений на них.

2. «О РОССИЙСКОМ ФОНДЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА» от 25.12.2002 г. № 925

В связи с ликвидацией Федерального долгового центра при Правительстве РФ и передачей его функций Российскому фонду федерального имущества утвержден устав специализированного государственного учреждения при Правительстве РФ «Российский фонд федерального имущества». Определены основные задачи и функции фонда, порядок организации его деятельности и управления. Признаны утратившими силу некоторые постановления Правительства РФ, регулировавшие деятельность Федерального долгового центра при Правительстве Российской Федерации.

3. «О ПОСТАВКАХ СЖИЖЕННЫХ УГЛЕВОДОРОДНЫХ ГАЗОВ НА ВНУТРЕННИЙ РЫНОК В ПЕРВОМ ПОЛУГОДИИ 2003 Г.» от 08.01.2003 г. № 15

Министерству энергетики Российской Федерации поручено по согласованию с Минэкономразвития РФ устанавливать в первом полугодии 2003 года ежемесячно, до 1-го числа месяца, предшествующего началу поставок, балансовые задания по поставкам на внутренний рынок сжиженных углеводородных газов для бытовых нужд в процентах от общего объема их производства Таможенное оформление поставок сжиженных углеводородных газов на экспорт в первом полугодии 2003 года осуществляется таможенными органами при условии представления нефтяными и нефтегазоперерабатывающими организациями ресурсных справок, подтверждающих наличие у организаций, осуществляющих поставки, указанной продукции в объемах, достаточных для экспорта, с учетом балансовых заданий.

#### **IV. ИНСТРУКЦИИ И РАСПОРЯЖЕНИЯ**

1. Официальное разъяснение ЦБ РФ от 27.12.2002 г. № 26-ОР «О ВОПРОСАХ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ И ОБРАТНОЙ ПРОДАЖИ ИНОСТРАННОЙ ВАЛЮТЫ»

Банк России разъясняет, что если последний день срока, установленного для обязательной и обратной продажи иностранной валюты, приходится на календарные даты с 28 декабря 2002 года по 7 января 2003 года, днем окончания указанного срока считается 8 января 2003 года.

2. Приказ Минфина РФ от 12.11.2002 № 109н «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРИКАЗ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 15 ЯНВАРЯ 2001 Г. N 3Н «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗАЧИСЛЕНИЯ ВЗНОСОВ, УПЛАЧИВАЕМЫХ В СОСТАВЕ ЕДИНОГО СОЦИАЛЬНОГО НАЛОГА

(ВЗНОСА) НА СЧЕТА ОРГАНОВ ФЕДЕРАЛЬНОГО КАЗНАЧЕЙСТВА МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПЕРЕЧИСЛЕНИЯ ЭТИХ СРЕДСТВ В БЮДЖЕТЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ВНЕБЮДЖЕТНЫХ ФОНДОВ, А ТАКЖЕ ПО ЗАЧИСЛЕНИЮ НЕДОИМКИ, ПЕНЕЙ И ШТРАФОВ ПО СТРАХОВЫМ ВЗНОСАМ В ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ВНЕБЮДЖЕТНЫЕ ФОНДЫ (В ТОМ ЧИСЛЕ В ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ФОНД ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ), ОБРАЗОВАВШИХСЯ НА 1 ЯНВАРЯ 2001 ГОДА, НА ЭТИ СЧЕТА И ПЕРЕЧИСЛЕНИЯ УКАЗАННЫХ СРЕДСТВ В БЮДЖЕТЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ВНЕБЮДЖЕТНЫХ ФОНДОВ И ФЕДЕРАЛЬНЫЙ БЮДЖЕТ»

Вступает в силу по истечении десяти дней после дня его опубликования.

Изложено в новой редакции название Приказа Минфина РФ от 12.11.2002 г. № 109н и Правил, утвержденных указанным Приказом, которые теперь будут называться «Правила зачисления единого социального налога на счета органов федерального казначейства Министерства финансов Российской Федерации». Другие изменения и дополнения, внесенные в Правила, касаются, в частности, порядка учета органами федерального казначейства поступивших на счета сумм единого социального налога и недоимки по страховым взносам, порядка перечисления средств, поступивших на счета органов федерального казначейства, на счета по учету средств государственных внебюджетных фондов, отчетности налоговых органов. Правила дополнены нормой об обмене информацией между органами федерального казначейства и налоговыми органами.

3. Приказ МНС РФ от 17.12.2002 г. № БГ-3-03/716 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ДЕКЛАРАЦИИ ПО АКЦИЗАМ И ИНСТРУКЦИИ ПО ЗАПОЛНЕНИЮ ДЕКЛАРАЦИИ ПО АКЦИЗАМ»

Зарегистрировано в Минюсте РФ 09.01.2003 г. № 4100.

Утверждены формы налоговой декларации по акцизам, а также Инструкция по заполнению Декларации по акцизам. Установлено, что данный Приказ применяется при расчете сумм акциза по операциям, признаваемым в соответствии со статьей 182 НК РФ объектом налогообложения, совершаемым с 1 января 2003 года. С 1 февраля 2003 года признаны утратившими силу действовавшие ранее Приказ МНС РФ от 04.01.2002 г. № БГ-3-03/3 «Об утверждении

формы декларации по акцизам», а также Приказ МНС РФ от 04.02.2002 г. № БГ-3-03/51 «Об утверждении Инструкции по заполнению декларации по акцизам».

4. Приказ МНС РФ от 20.12.2002 г. № БГ-3-09/730 «О РЕГИСТРАЦИИ ДОГОВОРОВ КОММЕРЧЕСКОЙ КОНЦЕССИИ (СУБКОНЦЕССИИ)»

Зарегистрировано в Минюсте РФ 16.01.2003 г. № 4125.

Утвержден Порядок регистрации договоров коммерческой концессии (субконцессии), эквивалентом понятия которого в западном законодательстве является понятия «франчайзинг» или «франшиза». Договор применяется в сфере предпринимательской деятельности. Основным обязательством, определяющим особенности договора, является предоставление правообладателем пользователю комплекса исключительных прав на использование объектов интеллектуальной собственности (например, на изобретение, полезную модель, литературное произведение), в том числе право на фирменное наименование, охраняемую коммерческую информацию, товарный знак, знак обслуживания и т.д. Установлено, что регистрация договора коммерческой концессии (субконцессии) (изменение или прекращение договора) производится территориальным органом МНС России, осуществившим регистрацию юридического лица в качестве правообладателя, в срок, не превы-

шающий пяти рабочих дней со дня представления документов в регистрирующий орган. Определен перечень документов, представляемых в регистрирующий орган для регистрации договора коммерческой концессии (субконцессии).

5. Письмо МНС РФ от 25.12.2002 г. № ММ-6-09/1990@ «К ВОПРОСУ О ПРИВЕДЕНИИ УЧРЕДИТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В СООТВЕТСТВИЕ С ЧАСТЬЮ ПЕРВОЙ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

В связи с введением в действие Федерального закона от 14.11.2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» налоговым органам, осуществляющим функции федерального органа исполнительной власти, уполномоченного осуществлять государственную регистрацию юридических лиц, рекомендовано: выявить с помощью Федеральной базы данных «Единый государственный реестр налогоплательщиков» государственные и муниципальные унитарные предприятия; направить письменные уведомления о приведении учредительных документов государственных и муниципальных унитарных предприятий в соответствие с частью I Гражданского кодекса РФ, а также в соответствии с положениями, установленными в Федеральном законе от 14.11.2002 г. № 161-ФЗ.

*Толмачева И.*