

**Институт Экономики  
Переходного Периода**

**ЭКОНОМИКО-  
ПОЛИТИЧЕСКАЯ  
СИТУАЦИЯ  
В РОССИИ**

**ЯНВАРЬ 2002 ГОДА**

---

**В этом выпуске:**

Состояние государственного бюджета .....	2
Денежно-кредитная политика .....	9
Финансовые рынки.....	11
Инвестиции в реальный сектор экономики .....	20
Реальный сектор экономики: факторы и тенденции.....	21
Конъюнктура промышленности .....	23
Новый порядок налогообложения сельскохозяйственных производителей .....	26
Внешняя торговля .....	27
Приватизация: итоги 2001 года и новые подходы .....	30
Статистическое приложение.....	35

---

*Ответственный редактор, составитель и издатель: С.Цухло. Тел. (095) 229-9391*

*Компьютерный дизайн: А. Астахов*

*Информационное обеспечение: В.Авралов.*

---

*Лицензия на издательскую деятельность ИД № 02079 от 19 июня 2000 г.*

## Состояние государственного бюджета.

ТАБЛИЦА 1

ПОМЕСЯЧНОЕ ИСПОЛНЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(в % ВВП, по кассовому исполнению)

	XГ'00	00	Г'01	II'01	III'01	IV'01	V'01	VI'01	VII'01	VIII'01	IX'01	X'01	XI'01
Доходы													
Налог на прибыль	2,5%	2,5%	1,4%	1,5%	1,9%	2,4%	2,6%	2,6%	2,5%	2,6%	2,5%	2,4%	2,4%
Подходный налог	0,4%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Налог на добавленную стоимость и акцизы	7,0%	7,2%	9,0%	9,2%	9,0%	9,1%	9,3%	9,3%	9,2%	8,9%	8,6%	8,7%	8,9%
Налоги на внешнюю торговлю и внешнеэкономические операции	3,2%	3,2%	3,6%	4,1%	4,1%	4,0%	3,9%	4,0%	3,9%	3,9%	3,8%	3,7%	3,7%
Прочие налоги, сборы и платежи	0,3%	0,4%	1,1%	0,9%	0,8%	0,8%	0,7%	0,7%	0,7%	0,7%	0,7%	0,7%	5,1%
Итого налогов и платежей	13,3%	13,7%	15,2%	15,7%	15,7%	16,3%	16,6%	16,6%	16,4%	16,1%	15,6%	15,5%	15,8%
Неналоговые доходы	2,2%	2,3%	1,0%	1,1%	1,1%	1,2%	1,3%	1,2%	1,3%	1,3%	1,3%	1,3%	1,3%
Всего доходы	15,5%	16,0%	16,2%	16,9%	16,9%	17,5%	17,8%	17,8%	17,7%	17,3%	16,8%	16,8%	17,1%
Расходы													
Государственное управление	0,3%	0,4%	0,1%	0,2%	0,3%	0,3%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%
Национальная оборона	2,6%	2,7%	1,3%	2,0%	2,2%	2,5%	2,7%	2,7%	2,7%	2,6%	2,6%	2,6%	2,6%
Международная деятельность	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%
Судебная власть	0,1%	0,1%	0,0%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
Правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности	1,3%	1,5%	0,7%	1,1%	1,3%	1,4%	1,4%	1,4%	1,4%	1,4%	1,4%	1,4%	1,5%
Фундаментальные исследования	0,2%	0,2%	0,0%	0,1%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%
Услуги народному хозяйству	0,6%	0,9%	0,1%	0,3%	0,6%	0,6%	0,8%	1,0%	1,0%	1,0%	1,0%	1,0%	1,1%
Социальные услуги	1,7%	1,9%	1,3%	1,6%	1,9%	2,1%	2,0%	2,1%	2,1%	2,1%	2,0%	2,1%	2,1%
Обслуживание государственного долга	2,6%	2,4%	3,2%	5,5%	4,7%	3,7%	3,3%	3,2%	2,9%	3,2%	3,2%	2,9%	2,7%
Прочие расходы	2,8%	3,0%	3,3%	3,1%	2,9%	3,0%	3,1%	3,2%	3,1%	3,0%	3,0%	3,0%	3,0%
Всего расходов	12,5%	13,5%	10,4%	14,4%	14,2%	14,1%	14,2%	14,5%	14,2%	14,3%	14,1%	13,9%	13,9%
Профицит (+) / дефицит (-)	3,0%	2,5%	5,8%	2,5%	2,6%	3,4%	3,7%	3,3%	3,5%	3,1%	2,7%	2,9%	3,2%
Внутреннее финансирование	-0,5%	0,0%	-3,7%	-0,8%	-0,6%	-1,1%	-1,7%	-1,3%	-1,1%	-1,2%	-0,9%	-0,6%	-0,9%
Внешнее финансирование	-2,5%	-2,4%	-2,1%	-1,7%	-2,1%	-2,3%	-2,0%	-2,0%	-2,4%	-1,9%	-1,8%	-2,3%	-2,3%
Общее финансирование	-3,0%	-2,5%	-5,8%	-2,5%	-2,6%	-3,4%	-3,7%	-3,4%	-3,5%	-3,1%	-2,7%	-2,9%	-3,2%

\* в % ВВП

ТАБЛИЦА 2

ПОМЕСЯЧНОЕ ИСПОЛНЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(в % ВВП, по осуществленному финансированию).

	Г'01	II'01	III'01	IV'01	V'01	VI'01	VII'01	VIII'01	IX'01	X'01	XI'01
Всего доходов	16,2 %	16,9 %	16,9 %	17,5 %	17,8 %	17,9 %	17,7 %	17,3 %	16,8 %	16,8 %	16,9 %
Государственное управление	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%
Национальная оборона	2,4%	2,5%	2,8%	2,8%	2,9%	2,9%	2,9%	2,9%	2,8%	2,8%	2,8%
Международная деятельность	0,5%	0,4%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,3%	0,2%	0,2%	0,2%	0,3%
Судебная власть	0,2%	0,2%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
Правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности	1,7%	2,0%	1,9%	1,8%	1,8%	1,8%	1,8%	1,7%	1,7%	1,7%	1,6%
Фундаментальные исследования	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,7%	0,3%	0,3%
Услуги народному хозяйству	0,5%	0,9%	1,0%	1,0%	1,1%	1,3%	1,2%	1,3%	1,2%	1,2%	1,2%
Социальные услуги	2,4%	2,6%	2,5%	2,7%	2,6%	2,6%	2,5%	2,5%	2,3%	2,4%	2,3%
Обслуживание государственного долга	3,2%	5,5%	4,7%	4,3%	3,9%	3,2%	2,9%	3,2%	3,2%	2,9%	2,7%
Прочие расходы	3,7%	3,5%	3,2%	2,5%	2,7%	3,3%	3,2%	3,2%	2,6%	3,1%	3,0%
Всего расходов	15,3 %	18,3 %	17,2 %	16,4 %	16,2 %	16,3 %	15,7 %	15,9 %	15,5 %	15,2 %	14,8 %
Профицит (+) / дефицит (-)	0,9%	-1,4%	0,3%	1,1%	1,7%	1,6%	2,0%	1,5%	1,3%	1,6%	2,1%

Данные об исполнении федерального бюджета за месяц до окончания 2001 года представлены в таблице 1 (Вследствие оценочного характера данных о ВВП показатели могут пересматриваться.). Доходы федерального бюджета по состоянию на 1 декабря составили 17,1% ВВП, в том числе налоговые – 15,8%, расходы – 13,9% ВВП (14,8% ВВП – по осуществленному финансированию (Исполнение бюджета по осуществленному финансированию равно сумме перечисленных средств распорядителям бюджетных средств, кассовое исполнение бюджета равняется сумме израсходованных распорядителями средств (то есть без учета средств, оставшихся на их счетах.)), в том числе непроцентные – 11,2% ВВП (12,1% ВВП – по осуществленному финансированию). Уровень бюджетного профицита был равен 3,2% ВВП (профицит 2,1% ВВП – по осуществленному финансированию).

Исполнение федерального бюджета в январе–ноябре 2001 года характеризовалось превышением уровня налоговых поступлений на 2,5 п.п. по сравнению с прошлогодним показателем. Основным источником такого роста стал, как и во все прошлые месяцы текущего года, рост по-

ТАБЛИЦА

РЕАЛЬНЫЕ НАЛОГОВЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ БЮДЖЕТ ПО ДАННЫМ МНС  
(В ЦЕНАХ ЯНВАРЯ 1998 ГОДА.

1999											
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
10067	11586	12281	12287	10524	11369	12785	12838	12514	14238	16190	21455
2000											
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
15030	16161	18247	20714	23469	18817	18219	18762	17422	18232	20306	25579
2001											
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
20580	19978	22917	26959	25311	23491	23342	23716	22088	23907	24892	36298

Динамика реальной задолженности в федеральный бюджет по налогам представлена на рисунке 1. С 2001 года форма представления

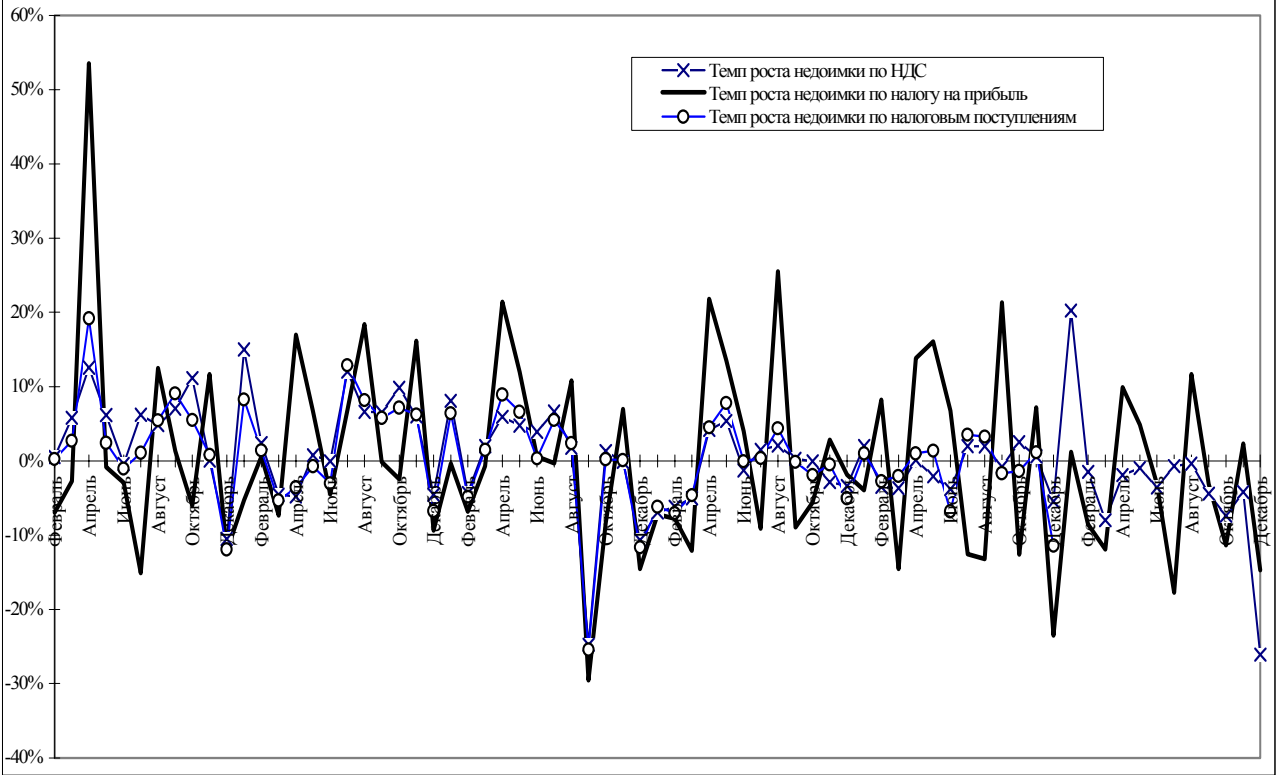
ступлений косвенных налогов, прежде всего НДС и акцизов (1,7 п.п.) и налогов на внешнюю торговлю (0,5 п.п.)

Сравнение показателей исполнения федерального бюджета за одиннадцать месяцев 2001 года с такими же показателями прошлого года позволяет отметить следующее. Расходы на обслуживание государственного долга за рассматриваемый период 2001 года практически сравнялись со значениями прошлого года (2,7% ВВП и 2,6% ВВП). При этом за январь–ноябрь 2001 года было погашено 164 млрд. рублей (2,0% ВВП) основной суммы внешнего долга и 177,5 млрд. рублей (2,2% ВВП) процентов по нему, а также 70 млрд. рублей (0,9% ВВП) основной суммы внутреннего долга и 44 млрд. рублей (0,5% ВВП) процентов. Расходы на поддержку отраслей экономики увеличились по сравнению с прошлым годом почти вдвое (с 0,6% ВВП до 1,1% ВВП).

Остатки на счетах по учету средств федерального бюджета (без учета средств на лицевых счетах получателей бюджетных средств) увеличились на начало декабря с начала года на 44 млрд. рублей до 103,7 млрд. рублей (1,3% ВВП)

МНС соответствующей статистики была изменена и задолженность в федеральный бюджет по всем налогам более не выделяется.

**Рисунок 1. Темпы роста реальной задолженности по налоговым поступлениям в федеральный бюджет (в % к предыдущему месяцу)**



**Рисунок 2. Накопленные месячные приросты задолженности по налоговым поступлениям в федеральный бюджет (в сопоставимых ценах)**

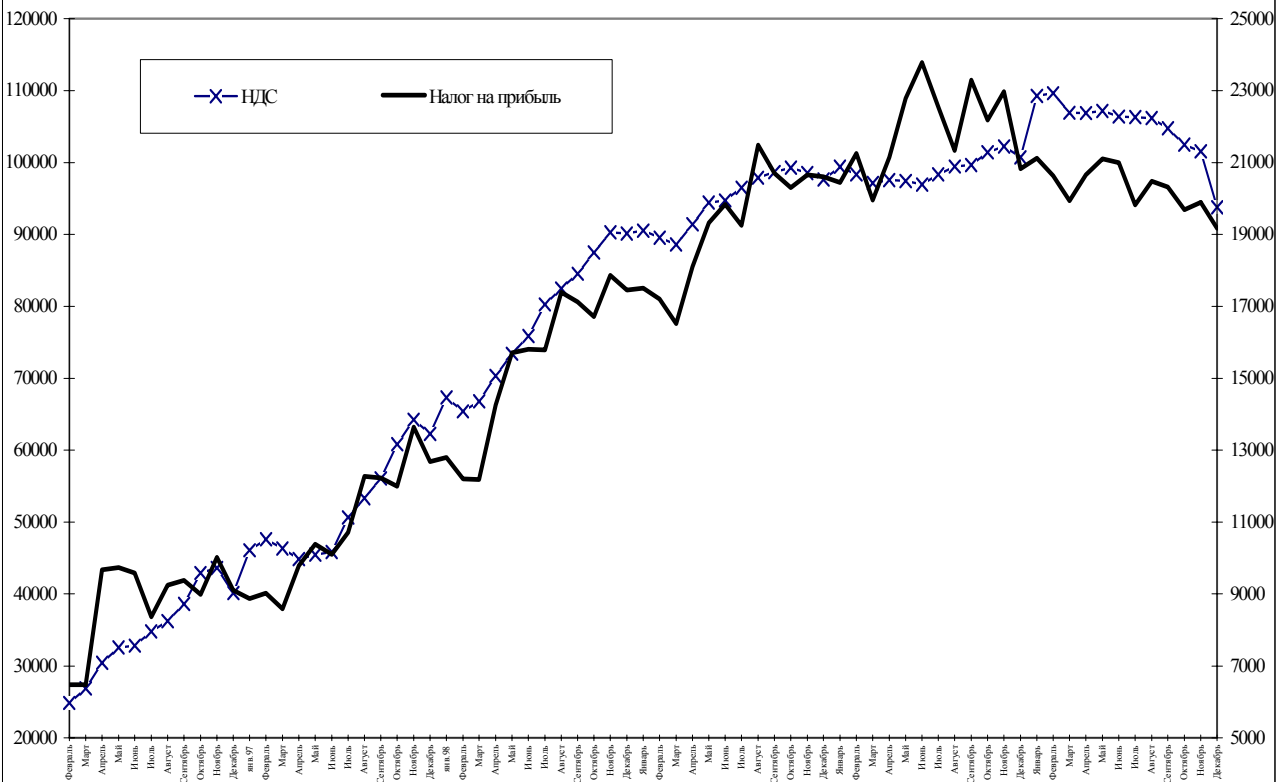


ТАБЛИЦА 4

## ИСПОЛНЕНИЕ КОНСОЛИДИРОВАННОГО БЮДЖЕТА РФ (в % ВВП)

1998												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Налоги	16,2%	17,4%	18,1%	19,3%	19,7%	19,8%	19,8%	19,4%	18,8%	18,5%	18,6%	19,6%
Доходы	18,8%	20,1%	21,2%	22,4%	23,0%	23,2%	23,2%	22,9%	22,3%	22,0%	22,0%	24,5%
Расходы	25,3%	23,8%	27,0%	28,1%	28,6%	29,5%	29,4%	28,6%	27,4%	26,9%	27,1%	29,5%
Дефицит	-6,5%	-3,7%	-5,8%	-5,7%	-5,7%	-6,3%	-6,2%	-5,7%	-5,2%	-5,0%	-5,0%	-5,1%
1999												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Налоги	16,8%	16,6%	18,1%	19,9%	20,1%	20,5%	20,8%	20,8%	20,3%	20,2%	20,9%	22,1%
Доходы	19,2%	18,9%	20,6%	22,7%	23,2%	23,9%	24,3%	24,5%	24,1%	24,0%	24,8%	26,3%
Расходы	18,6%	20,3%	23,6%	25,6%	26,6%	27,3%	27,4%	27,4%	26,7%	26,3%	26,7%	29,2%
Дефицит	0,6%	-1,5%	-3,1%	-3,0%	-3,4%	-3,4%	-3,1%	-2,9%	-2,7%	-2,3%	-1,9%	-2,9%
2000												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Налоги	20,8%	21,4%	22,6%	24,2%	25,5%	25,4%	24,9%	24,8%	24,1%	23,7%	24,0%	24,6%
Доходы	24,4%	24,8%	26,4%	28,2%	29,7%	29,7%	29,3%	29,2%	28,4%	28,0%	28,6%	30,0%
Расходы	19,6%	21,1%	23,8%	24,8%	25,2%	25,5%	22,3%	25,1%	24,5%	24,2%	24,6%	27,0%
Дефицит	4,7%	3,7%	2,6%	3,4%	4,5%	4,3%	7,0%	4,1%	3,9%	3,8%	4,0%	3,0%
2001												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XI
Налоги	22,7%	23,6%	23,9%	25,4%	26,4%	26,0%	26,1%	25,9%	25,0%	24,8%	25,4%	
Доходы	25,9%	27,1%	27,4%	29,3%	30,5%	29,8%	29,9%	29,7%	28,3%	28,2%	28,8%	
Расходы	16,8%	22,8%	23,7%	24,7%	25,1%	25,3%	25,5%	25,6%	24,9%	24,7%	25,0%	
Дефицит/ Профицит	9,1%	4,2%	3,7%	4,7%	5,4%	4,4%	4,4%	4,1%	3,5%	3,5%	3,8%	

Исполнение консолидированного бюджета в 1998-2001 годах представлено в таблице 4. В ноябре доходы консолидированного бюджета были выше уровня последних двух месяцев более, чем на полпункта ВВП, тогда как расходы оставались примерно на том же уровне. В этой связи профицит консолидированного бюджета составил 3,8% ВВП, из которых 0,5% ВВП пришлось на территориальные бюджеты.

**НАЛОГОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО.**

Федеральным законом от 28 декабря 2001 года № 179-ФЗ внесены изменения и дополнения в ст. 149 и 164 НК РФ, касающиеся введения в отношении лекарственных средств (включая лекарственные субстанции, в том числе внутри-аптечного изготовления), изделий медицинского назначения, а также периодических печатных изданий (за исключением периодических печатных изданий рекламного или эротического характера) НДС по ставке 10%.

Федеральным законом от 28 декабря 2001 года № 180-ФЗ внесены изменения в статью 80 НК РФ. Изменения предусматривают, что налоговая декларация может быть представлена налогоплательщиком в налоговый орган лично или через его представителя, направлена в виде

почтового отправления с описью вложения или передана по телекоммуникационным каналам связи.

Налоговый орган не вправе отказать в принятии налоговой декларации и обязан по просьбе налогоплательщика проставить отметку на копии налоговой декларации о принятии и дату ее представления. При получении налоговой декларации по телекоммуникационным каналам связи налоговый орган обязан передать налогоплательщику квитанцию о приемке в электронном виде.

При отправке налоговой декларации по почте днем ее представления считается дата отправки почтового отправления с описью вложения. При передаче налоговой декларации по телекоммуникационным каналам связи днем ее представления считается дата ее отправки.

Федеральным законом от 29 декабря 2001 года № 187-ФЗ внесены изменения и дополнения в часть 2-ю НК РФ, другие законодательные акты по налогам и сборам.

НК РФ дополнен разделом VIII.1 "Специальные налоговые режимы. Система налогообложения для сельскохозяйственных товаропроиз-

водителей (единый сельскохозяйственный налог)".

Единый сельскохозяйственный налог (ЕСН) вводится в действие законом субъекта Российской Федерации об этом налоге.

Перевод организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей на уплату ЕСН производится независимо от численности работников.

Объект обложения - площадь сельхозугодий в собственности, во владении и (или) в пользовании. Налоговой базой признается сопоставимая по кадастровой стоимости площадь сельскохозяйственных угодий. Методика ее определения устанавливается и утверждается Правительством Российской Федерации.

Перевод осуществляется при условии, что доля выручки от реализации сельхозпродукции, произведенной на сельхозугодиях, за предшествующий календарный год в общей выручке составила не менее 70 процентов.

Перевод на ЕСН означает замену этим налогом совокупности налогов и сборов, подлежащих уплате в соответствии со статьями 13, 14 и 15 Кодекса, за исключением следующих налогов и сборов:

- 1) налога на добавленную стоимость;
- 2) акцизов;
- 3) платы за загрязнение окружающей природной среды;
- 4) налога на покупку иностранных денежных знаков и платежных документов, выраженных в иностранной валюте;
- 5) государственной пошлины;
- 6) таможенной пошлины;
- 7) налога на имущество физических лиц (в части жилых строений, помещений и сооружений, находящихся в собственности индивидуальных предпринимателей);
- 8) налога с имущества, переходящего в порядке наследования или дарения;
- 9) лицензионных сборов.
- 10) страховых взносов на обязательное пенсионное страхование (уплачиваются в соответствии с законодательством Российской Федерации о пенсионном обеспечении).

Не признаются сельскохозяйственными товаропроизводителями сельскохозяйственные организации промышленного типа (птицефабрики, тепличные комбинаты, зверосовхозы, животноводческие комплексы и другие), определяемые по перечню, утверждаемому законодательными (представительными) органами субъектов Российской Федерации, в соответствии с

порядком, устанавливаемым Правительством Российской Федерации.

Налоговым периодом является квартал. Налоговая ставка устанавливается в рублях и копейках с одного гектара сельскохозяйственных угодий. Установлено также, что замена нескольких налогов одним не является установлением нового налога, а является спецрежимом.

Федеральным законом от 29 декабря 2001 года № 190-ФЗ внесены изменения и дополнения в Закон РФ "О таможенном тарифе и часть 2-ю НК РФ.

Определен порядок установления ставок вывозных таможенных пошлин на сырую нефть. Правительство Российской Федерации осуществляет мониторинг цен на нефть сырую марки "Юралс" на мировых рынках нефтяного сырья (средиземноморском и роттердамском) в целях определения средней цены за период мониторинга. Период мониторинга - 2 месяца. Ставки вывозных таможенных пошлин устанавливаются Правительством РФ на срок два календарных месяца и не должны превышать размер предельной ставки пошлины, рассчитываемый следующим образом:

при сложившейся за период мониторинга средней цене нефти сырой марки "Юралс" до 109,5 доллара США за 1 тонну (включительно) - в размере 0 процентов;

при цене 109,5 - 182,5 доллара США - 35 процентов от разницы;

при цене свыше 182,5 доллара США за 1 тонну - в размере, не превышающем суммы 25,53 доллара США и 40 процентов от суммы превышения 182,5 доллара США.

Постановлением Правительства РФ от 29 декабря 2001 г. № 926 утверждены минимальные и максимальные ставки регулярных платежей за пользование недрами

Конкретный размер регулярного платежа за пользование недрами по каждому участку, находящемуся на континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации или за пределами Российской Федерации на территориях, находящихся под юрисдикцией Российской Федерации, а также арендуемых у иностранных государств или используемых на основании международного договора, определяется Министерством природных ресурсов Российской Федерации в пределах минимальных и максимальных ставок. Ставки установлены в рублях за 1 кв.м. Установлены предельные ставки регулярных платежей за пользование недрами а) в целях поиска и оценки месторож-

дений полезных ископаемых; в целях разведки полезных ископаемых.

Федеральным законом от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ (вступит в силу с 1 июля) принят Кодекс РФ об административных правонарушениях (КАП РФ).

Этот кодекс регулирует вопросы, связанные с наложением административных штрафов за неуплату налогов (сборов). Согласно главе 3 административный штраф является денежным взысканием и может выражаться в величине, кратной сумме неуплаченных налогов, сборов. Размер административного штрафа, исчисляемого исходя из суммы неуплаченных налогов, сборов, не может превышать трехкратный размер стоимости соответствующего предмета, суммы неуплаченных налогов, сборов.

Главой 15 установлены размеры штрафов на должностных лиц за нарушения финансового (налогового, банковского законодательства, законодательства о бухгалтерском учете и отчетности, законодательства о рынке ценных бумаг). Установлены конкретные размеры штрафов за нарушения налогового законодательства в том числе за непостановку на налоговый учет, нарушение срока постановки на налоговый учет; нарушение установленного срока представления в налоговый орган или орган государственного внебюджетного фонда информации об открытии или о закрытии счета в банке или иной кредитной организации и др. Этой же главой установлены административные штрафы за неисполнение должностными лицами банков обязанностей, связанных с ведением счета налогоплательщика и пр.

Главой 16 установлены штрафы за административные правонарушения таможенных правил.

Главами 23 и 28 определен порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях налоговыми органами, федеральными органами налоговой полиции, таможенными органами.

Принят Федеральный закон от 30 декабря 2001 года № 196-ФЗ "О введении в действие Кодекса РФ об административных правонарушениях" Этим же законом внесены изменения в некоторые налоговые законы, вступившие в силу до выхода КАП.

Федеральным законом от 31 декабря 2001 года № 198-ФЗ внесены изменения и дополнения в НК РФ, некоторые законодательные акты РФ о налогах и сборах. Этим законом уточнена редакция ряда ключевых положений главы 24 НК РФ "Единый социальный налог", в частности, касающихся определения понятий налогопла-

тельщика, объекта налогообложения (увязан с главами "Налог на прибыль", "Подходный налог с физических лиц", порядком определения налогооблагаемой базы при упрощенной системе и пр.), налоговой базы.

Для индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения, налоговая база определена как произведение валовой выручки и коэффициента 0,1.

Уточнены правила применения регрессивной шкалы. В случае, если на момент уплаты авансовых платежей накопленная с начала года величина налоговой базы в среднем на одно физическое лицо, деленная на количество месяцев, истекших в текущем налоговом периоде, составляет сумму менее 2 500 рублей, налог уплачивается по максимальной ставке, независимо от фактической величины налоговой базы на каждое физическое лицо. Такие налогоплательщики не вправе до конца налогового периода использовать регрессивную шкалу ставки налога.

При расчете величины налоговой базы в среднем на одного работника у налогоплательщиков с численностью работников свыше 30 человек не учитываются выплаты в пользу 10 процентов работников, имеющих наибольшие по размеру доходы, а у налогоплательщиков с численностью работников до 30 человек (включительно) - выплаты в пользу 30 процентов работников, имеющих наибольшие по размеру доходы.

При расчете налоговой базы в среднем на одного работника учитывается средняя численность работников

Для исчисления суммы налога (авансового платежа по налогу) применяемые ставки налога, подлежащего уплате в федеральный бюджет, уменьшаются на ставки тарифа страхового взноса по обязательному пенсионному страхованию, подлежащего уплате в Пенсионный фонд Российской Федерации.

От уплаты налога освобождаются Минобороны РФ, МВД РФ и ряд других силовых ведомств.

Письмом МНС России от 3 января 2002 г. № ВГ-6-02/1 разъяснен порядок исчисления и уплаты в бюджет авансовых платежей по налогу на прибыль в I квартале 2002 года и перехода в 2002 году на определение доходов и расходов по кассовому методу.

Налогоплательщики, уплачивающие ежемесячные авансовые платежи по налогу на прибыль, в первом квартале 2002 года исчисляют сумму ежемесячных авансовых платежей исхо-

дя из одной трети от суммы налога, подлежащей уплате в бюджет за третий квартал 2001 года.

Сумма налога, подлежащая уплате в бюджет за третий квартал 2001 года, определяется на основании Расчетов (налоговых деклараций) налога от фактической прибыли за 9 месяцев и первое полугодие 2001 года (приложение № 9 к Инструкции МНС России от 15.06.2000 № 62 "О порядке исчисления и уплаты в бюджет налога на прибыль предприятий и организаций").

Расчеты налога, исходя из фактически полученной прибыли за I квартал, полугодие, 9 месяцев и 2002 год, производятся в соответствии с Налоговой декларацией, утвержденной Приказом Министерства Российской Федерации по налогам и сборам от 07.12.2001 № БГ-3-02/542 (зарегистрирована в Минюсте России, регистрационный № 3084 от 17 декабря 2001 года).

Такой порядок применяют не все организации. В том числе он не применяется организациями, перешедшими на исчисление ежемесячных авансовых платежей исходя из фактически полученной прибыли, бюджетные учреждения, иностранные организации, осуществляющие деятельность в Российской Федерации через постоянное представительство, некоммерческие организации, организации, у которых за предыдущие четыре квартала выручка от реализации не превышала в среднем трех миллионов рублей за каждый квартал и др.

Что касается возможности применения кассового метода, то в соответствии с пунктом 1 статьи 273 НК РФ организация имеет на это право, если в среднем за предыдущие четыре квартала сумма выручки от реализации товаров (работ, услуг) этих организаций (без учета НДС и налога с продаж) не превысила одного миллиона рублей за каждый квартал.

Постановлением Правительства РФ от 17 января 2002 г. № 19 в соответствии со статьей 149 части второй НК РФ утвержден перечень важнейшей и жизненно необходимой медицинской техники, реализация которой на территории Российской Федерации не подлежит обложению налогом на добавленную стоимость.

Письмом ГТК от 24 декабря 2001 г. № 01-06/50748 разъясняется, что в соответствии со статьей 151 НК РФ при ввозе товаров на таможенную территорию РФ налогообложение производится в зависимости от избранного таможенного режима. При этом, при помещении товаров под таможенный режим временного ввоза

применяется частичное освобождение от уплаты налога, а при помещении товаров под таможенный режим выпуска для свободного обращения налог уплачивается в полном объеме. Согласно ст. 78 и 79 Налогового кодекса излишне взысканные или уплаченные суммы налога, сбора могут быть приняты к зачету. Действие названных статей не распространяется на периодические таможенные платежи, уплата которых предусмотрена статьей 72 Таможенного кодекса РФ. Указанные суммы уплачиваются в рамках действия таможенного режима временного ввоза за время нахождения товаров под данным таможенным режимом и не являются излишне уплаченными или взысканными.

Таким образом, зачет сумм периодических таможенных платежей, уплаченных за время нахождения товаров под таможенным режимом временного ввоза, при смене указанного режима на таможенный режим выпуска для свободного обращения не предусмотрен ни Налоговым, ни Таможенным кодексами.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 13.12.2001 по делу № А40-41151/01-12-241 признано законным решение ГУФТД ГТК России в части запрещения зачета сумм периодических таможенных платежей за время нахождения товаров под таможенным режимом временного ввоза.

Письмом ГТК РФ от 26 декабря 2001 г. № 01-06/51165 разъясняется порядок взимания с 1 января 2002 года НДС при ввозе на таможенную территорию Российской Федерации отдельных категорий товаров.

С 1 января 2002 года не применяются при ввозе на таможенную территорию Российской Федерации льготы в отношении:

- лекарственных средств, изделий медицинского назначения, медицинской техники, а также сырья и комплектующих изделий для их производства;

- сырья, материалов и оборудования, закупаемых предприятиями народных художественных промыслов для производства изделий народных художественных промыслов (подпункт 12 пункта 13 Инструкции);

- технологического оборудования (комплектующих и запасных частей), аналоги которого не производятся в Российской Федерации;

- продукции средств массовой информации, книжной продукции, связанной с образованием, наукой и культурой.

*С. Баткибеков, Л. Анисимова*



## Денежно-кредитная политика

В декабре 2001 года прирост индекса потребительских цен составил 1,6%. Необходимо отметить, что в этом месяце основной вклад в увеличение темпов роста цен внесли сезонные факторы. В частности, наибольшими темпами в декабре росли цены на продовольственные товары – на 2,0%. В то же время, цены на непродовольственные товары и услуги увеличились, соответственно, на 0,9% и 1,4%. Таким образом, по итогам 2001 года инфляция в России (по индексу потребительских цен) составила около 18,6% (20,1% в 2000 году), что является вторым наименьшим значением данного показателя за всю историю наблюдений (в 1997 году – 11%). По сравнению с 2000 годом темп роста потребительских цен снизился примерно на полтора процентных пункта. В то же время, размах колебаний месячных темпов роста ИПЦ в 2001 году был значительно шире, чем в 2000 году.

Подводя итоги года, можно выделить три основные черты, характеризующие развитие инфляционных процессов в российской экономике в 2001 году:

во-первых, резко возросла роль немонетарных факторов, связанных с регулированием (повышением) цен на тарифы и услуги естественных монополий для населения. Так, отраслевая структура ИПЦ показывает, что индекс цен на продовольственные товары вырос на 17,1%, на непродовольственные товары – на 12,7%, тогда как индекс цен на услуги увеличился на 36,9% (в том числе, индекс цен на услуги ЖКХ – на 56,8%). В то же время, индекс цен производителей за январь – ноябрь 2001 года вырос только на 10,3%;

во-вторых, в 2001 году нарушился внутригодовой цикл инфляции, связанный с графиком выплат России по внешнему долгу. В частности, потребность Министерства финансов РФ в

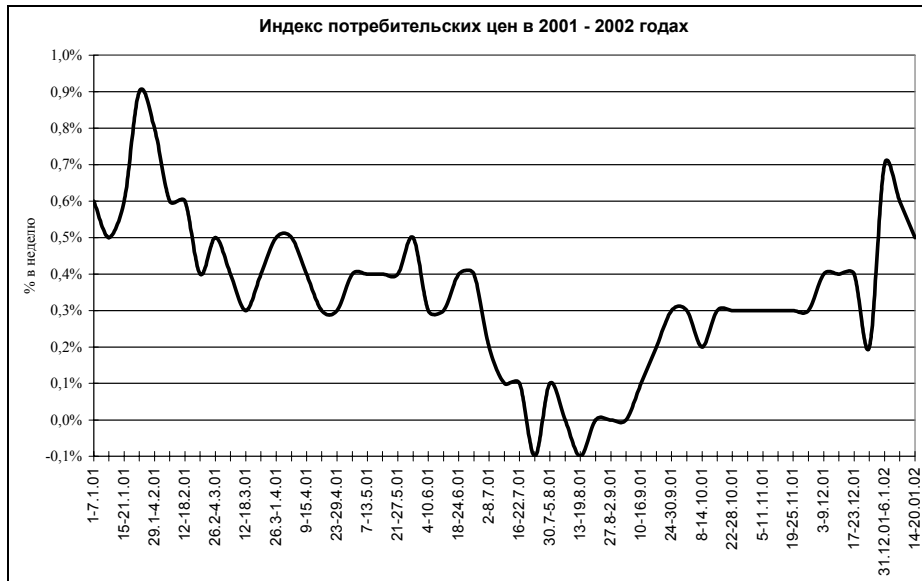
валюте для выплат по долгам Парижскому клубу обозначилась уже в феврале – начале марта, а не в апреле – мае. Таким образом, усиление эмиссионной активности ЦБ РФ и рост рублевой массы за счет средств Министерства финансов РФ замедлили снижение инфляции во втором квартале;

в-третьих, по мере снижения темпов инфляции усиливается значение сезонных факторов, в частности, падение темпов роста цен летом – в начале осени и ускорение инфляции в конце и начале года. В августе 2001 года темп роста потребительских цен был равен 0%, тогда как в октябре – декабре 2001 года индекс ИПЦ рос примерно на 1,5% в месяц, что выше средних годовых значений (1,4% в месяц).

В январе 2002 года темпы инфляции традиционно ускорились (см. рисунок 1). Однако в текущем году январский скачок цен был слабее, чем в 2001 году. По тенденции за первые три недели месяца прирост ИПЦ в январе составил около 2,5–2,6% (в январе 2001 года – 2,8%). Отчасти это связано с тем, что решение правительства о повышении цен и тарифов на услуги естественных монополий были окончательно утверждены только в конце месяца, и инфляционная «волна» не успела распространиться по экономике.

Значительное положительное сальдо торгового баланса РФ позволило ЦБ РФ увеличить золотовалютные резервы более чем на 8,5 млрд. долларов (около 31%), с 28 до 36,6 млрд. долларов США. При этом доля золота в резервах за год сократилась с 13% до 11% (в третьем квартале доля золота опускалась до 10–10,5%). Узкая денежная база в 2001 году выросла на 36,4%.

РИСУНОК 1

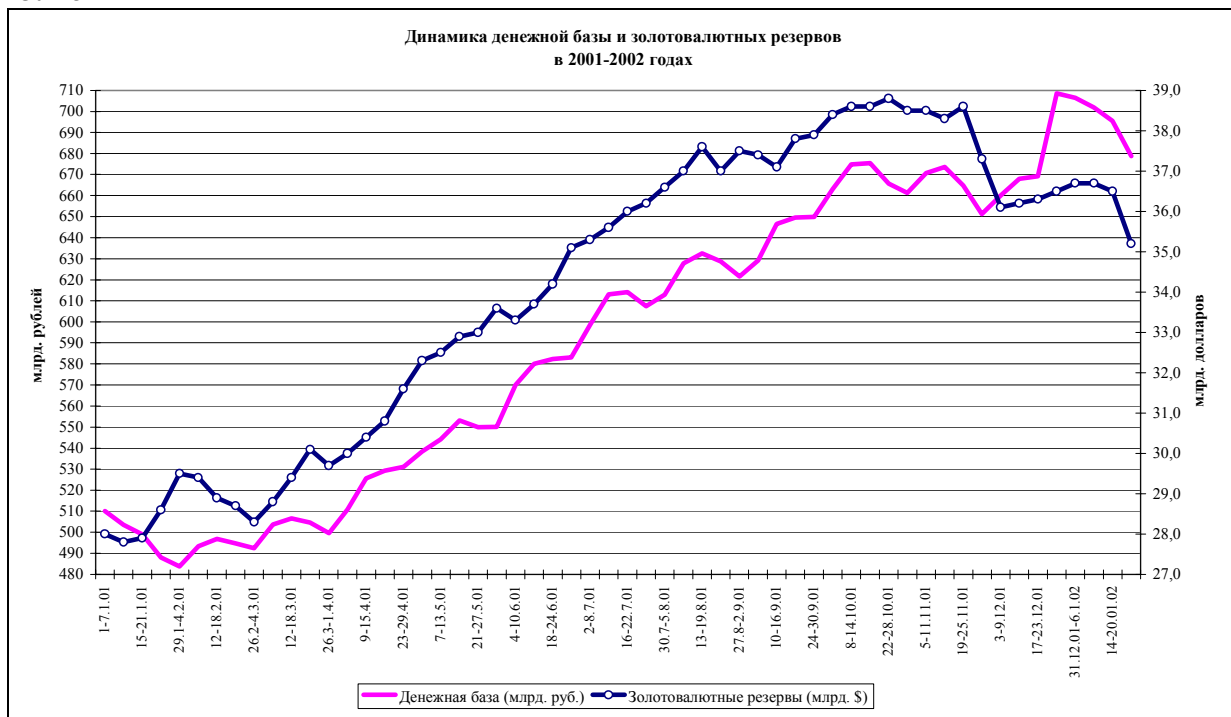


В декабре 2001 – январе 2002 года динамика узкой денежной базы следовала обычной сезонной динамике (см. рисунок 2). Так, в конце декабря наблюдался резкий рост узкой денежной базы, связанный с увеличением спроса на наличные деньги в период перед новогодними праздниками. По итогам декабря, прирост узкой денежной базы составил 8,78%.

Традиционно, в январе Банк России проводит политику изъятия денег из обращения. В частности, узкая денежная база за три недели месяца сократилась на 4,2%. Основным инструментом изъятия денег из обращения стали продажи

валюты из золотовалютных резервов. За соответствующий период их объем снизился на 500 млн. долларов США. Однако необходимо отметить, что в этом году продажи валюты были отчасти вынужденной мерой, поскольку на валютном рынке в январе наблюдалась спекулятивная атака на курс рубля (см. раздел «Валютный рынок»). По нашим оценкам в отдельные дни объем интервенций мог превосходить 200–300 млн. долларов США, после чего ЦБ РФ был вынужден выходить на рынок в качестве покупателя валюты.

РИСУНОК 2



Дробышевский С.

## Финансовые рынки

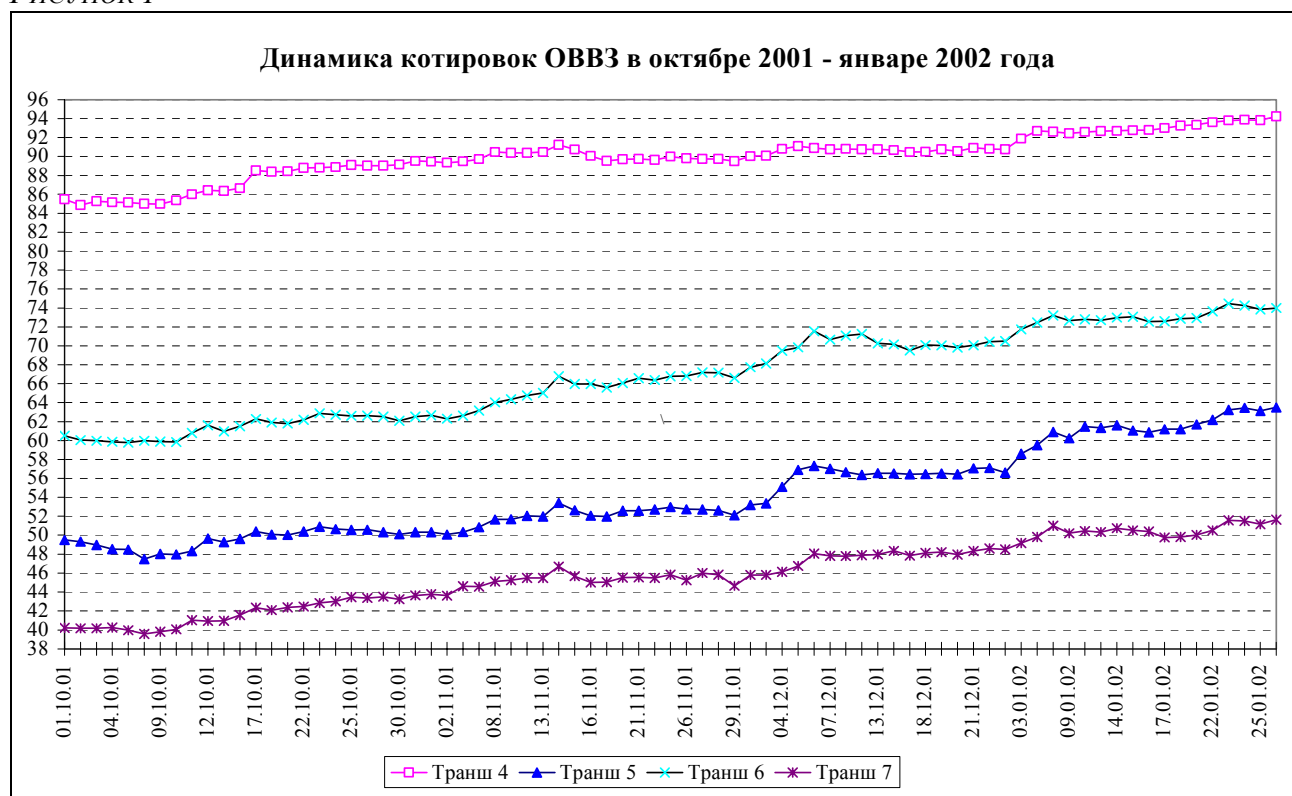
### РЫНОК ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЦЕННЫХ БУМАГ.

Подводя итоги 2001 года, можно отметить, что на рынке внешних долговых обязательств России наблюдалась четко выраженная тенденция к снижению доходности по всем видам ценных бумаг. Наиболее показательным в этом отношении было снижение доходности по ОВВЗ: в частности, доходность 4 транша (погашение в мае 2003 года) за год снизилась с 32% до 10% годовых, доходность еврооблигаций с погашением в 2003 году понизилась с 15% до 6,5% годовых. Таким образом, диапазон ставок по российским государственным валютным облигациям в 2001 году сузился с 11–32% до 5–13% годовых, цены российских валютных облигаций достигли исторически максимальных значений.

В январе 2002 года котировки всех российских ценных бумаг резко выросли (см. рисунки 1 и 2). В частности, доходность к погашению по

ОВВЗ опустилась с 10–13% до 7,5–12% годовых, а по еврооблигациям – до 4,7–11% годовых. На наш взгляд, такой рост цен российских долговых обязательств объясняется преимущественно ростом спроса на них со стороны международных инвестиционных фондов. Устойчивость экономической ситуации в России, высокие показатели роста экономики на фоне снижающихся темпов роста в мире, снижение вероятности дефолта по внешнему долгу позволили инвесторам пересмотреть лимиты на российские ценные бумаги в сторону повышения. Принимая во внимание текущий суверенный рейтинг России и сохраняющуюся неопределенность на нефтяном рынке и на развивающихся финансовых рынках, мы предполагаем, что рост котировок закончится в ближайшее время, и уже в феврале можно ожидать некоторой коррекции.

РИСУНОК 1



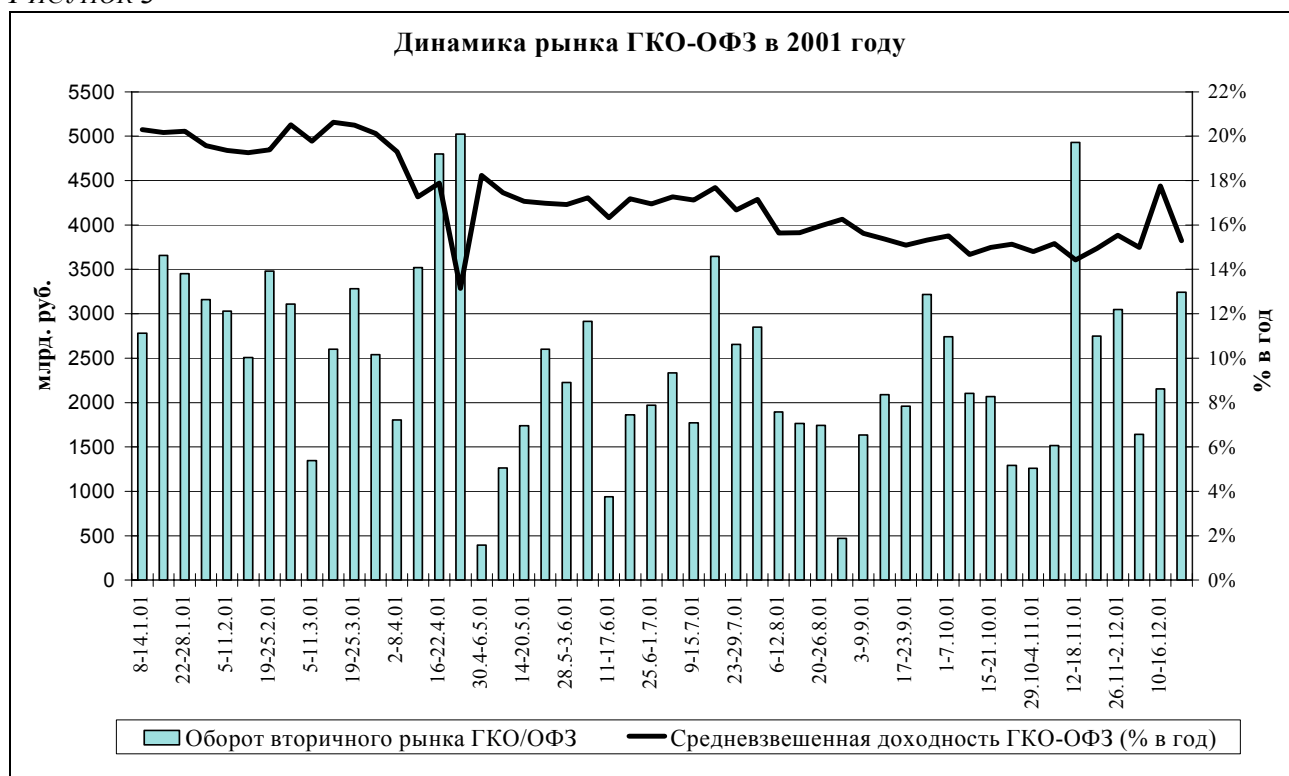
На рынке внутреннего долга РФ в 2001 году наблюдалось плавное снижение уровня доходности облигаций при сохранении относительно низких объемов торгов (см. рисунок 3). В целом за год средневзвешенная доходность ГКО-ОФЗ к погашению опустилась с 20% до 14–15% го-

довых. Средний недельный объем торгов составил около 2–2,5 млрд. рублей. На протяжении всего года реальная доходность ГКО-ОФЗ к погашению оставалась отрицательной, и спрос на данные ценные бумаги был низок.

РИСУНОК 2



РИСУНОК 3



В целом, в 2001 году Министерство финансов РФ провело 18 аукционов по размещению новых ценных бумаг, включая три аукциона по обмену ОФЗ №25030 на новые ценные бумаги. Инвесторам было предложено 13 серий ГКО (срок обращения от 4 до 12 месяцев) и 4 серии

ОФЗ (срок обращения от 2 до 3,5 лет). Суммарное предложение новых ценных бумаг составило 80 млрд. рублей при заявленном спросе в объеме около 79,2 млрд. рублей. Таким образом, Министерство финансов РФ разместило около 61% от общего объема эмиссии. Выручка

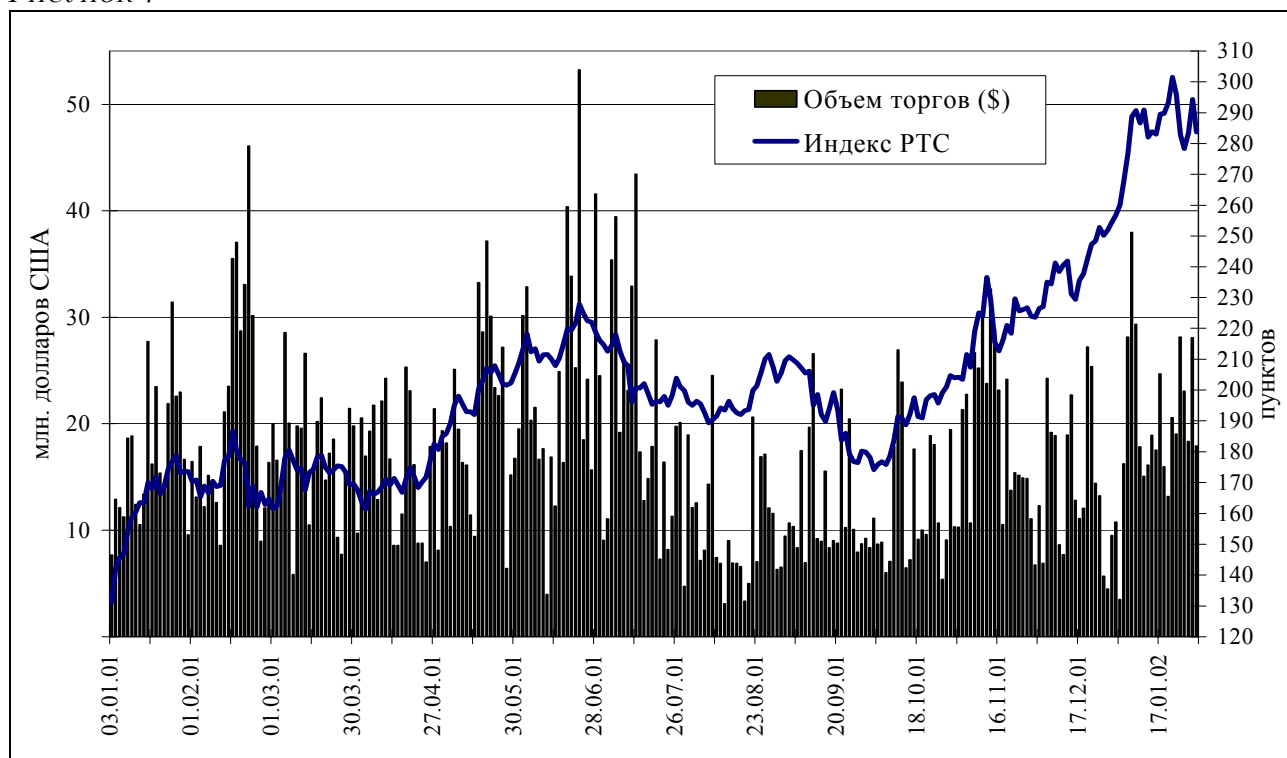
достигла 45,4 млрд. рублей (более 1,5 млрд. долларов США). Средневзвешенная доходность на аукционах (без учета выпуска для нерезидентов) составила около 15,81%. Таким образом, с учетом фактических темпов инфляции, реальная стоимость заимствований на внутреннем рынке для Министерства финансов РФ была отрицательной.

#### РЫНОК АКЦИЙ

В январе на российском рынке акций продолжился повышательный тренд. С 29 декабря по 30 января рост индекса РТС составил на 23.63 пункта (9.09%), оборот превысил \$405 млн., что более чем на 40% выше аналогичного показателя предыдущего месяца. 8 января дневной оборот достиг полугодового максимума – \$37.9

млн (Последний раз объем торгов превышал данное значение 12 июля 2001 года.). Среднедневной объем торгов в РТС составил \$21.4 млн. В первую декаду месяца наблюдался бурный рост индекса РТС (с 29 декабря по 9 января фондовый индикатор вырос на 11.8%). Максимальный дневной рост был зафиксирован 8 января и составил 4.3%. Далее индекс также демонстрировал активный рост и 22 января достиг очередного исторического максимума – 301.45 пункта. (Последний раз индекс РТС превышал отметку 300 пунктов 08 мая 1998 года.) Однако в конце месяца индекс не смог удержать достигнутых высот: после рекордного повышения произошло стремительное падение. 25 января снижение (по сравнению с максимумом) составило 23.11 пункта (-7.6%).

РИСУНОК 4

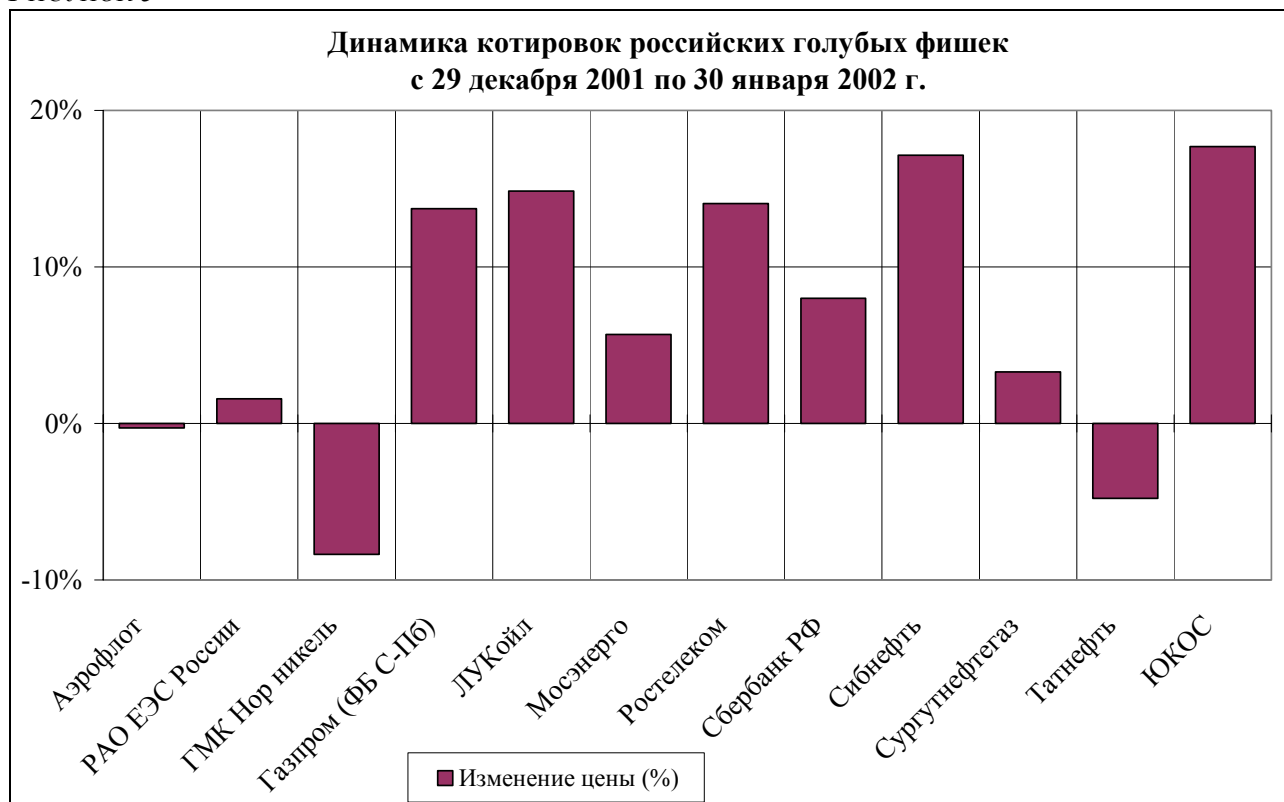


Лидерами повышения среди “голубых фишек” (на 30 января) стали акции “Юкоса” (17.67%) и “Сибнефти” (17.13%), за ними последовали: “Лукойл” (14.84%), “Ростелеком” (14.05%) и “Сбербанк” (8.0%). Замыкают список акции “Аэрофлота” (-0.28%), “Татнефти” (-4.78%) и ГК “Норильский Никель” (-8.36%).

В январе доля обыкновенных акций РАО “ЕЭС России” в общем обороте РТС составила 30.12% (31.11%, соответственно, в прошлом), доля акций “Лукойла” – 19.89% (18.09%), “ЮКОСа” – 8.6% (14.71%), “Сургутнефтегаза”

– 7.86% (7.21%), “Ростелекома” – 4.88% (2.45%). Всего в январе суммарная доля пяти наиболее ликвидных акций в общем обороте РТС понизилась до 71.34% (в декабре – 75.03%). Отметим, повышенный интерес инвесторов к акциям “второго” эшелона, особенно региональным телекомом и АО-энерго. По итогам месяца объем торгов акциями “Газпрома”, осуществляемых через терминалы РТС, составил около \$49.8 млн. (86 млн. акций), всего с бумагами газового монополиста было заключено 4806 сделок.

РИСУНОК 5



В январе активность игроков на срочном рынке РТС (FORTS) вновь возрасла. 28 января 2002 г. по итогам торгов на срочном рынке объемом открытых позиций составил 687 млн. рублей (103 308 контрактов), что является рекордным значением за все время его существования. Объем открытых позиций по фьючерсам составил 671.2 млн. руб. (100 146 контрактов), а по опционам - 15.6 млн. руб. (3 062 контракта). По результатам торгов 30 января в FORTS был зафиксирован рекордный оборот за все время существования рынка - 425.7 млн. руб. (83 403 контракта). В ходе торгов объем сделок с фьючерсами составил 424.4 млн. руб. (83 138 контрактов), что в 1.5 раза превышает предыдущее максимальное значение показателя. Всего с 8 по 25 января в системе было заключено 17224 сделки (456.4 тыс. контрактов) на сумму 2.566 млрд. рублей. Из них по фьючерсным контрактам - 16992 сделок (453.6 тыс. контрактов, 2.555 млрд. руб.). Оборот по фьючерсам на инвестиционные индексы, торги которыми начались 3 декабря 2001 года, за указанный период составил 274.2 млн. руб. (613 сделок, 20.7 тыс. контрактов).

#### ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ

Заметим, что бурный рост российского рынка проходил на не слишком оптимистичном фоне. В январе в мировой экономике продолжились негативные тенденции. Немецкий институт

экономических исследований DIW снизил прогноз роста экономики ФРГ в 2002 году до 0.6% с предполагаемых ранее 1.3% и зоны евро до 1.1% с 1.6% в 2001 году. Глава ЕЦБ Вим Дуйзенберг сказал, что дефицит бюджета Германии, который подошел "опасно близко" к максимально допустимому уровню в 3%, вызывает значительное беспокойство.

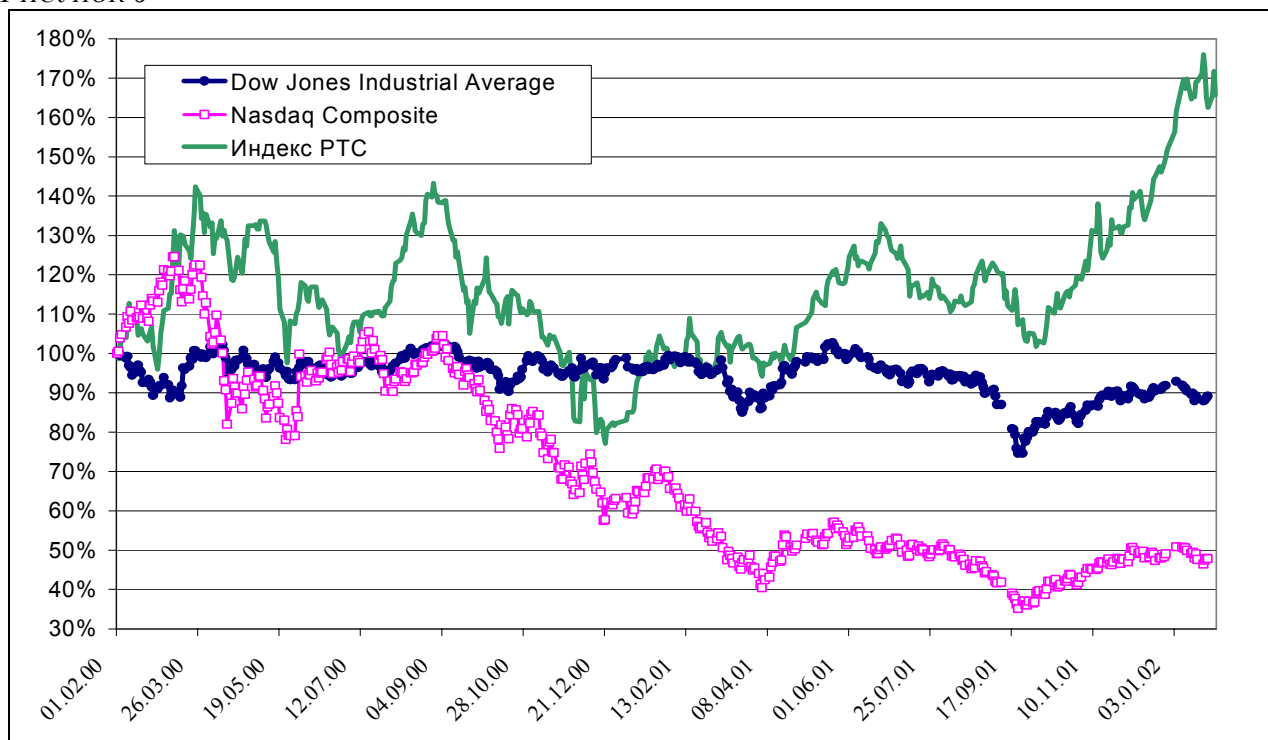
Глава Федерального резервного банка Сент-Луиса У. Пул сообщил 11 января, что говорить о завершении экономического спада в США пока рано, однако последние данные указывают на то, что это скоро может произойти. Глава банка также сказал, что на основе существующих данных можно сделать вывод о завершении спада производства компьютеров. Кроме того, похожие тенденции прослеживаются в промышленном производстве. Однако ситуация на рынке труда по-прежнему остается тяжелой. В этот же день с докладом перед *Bay Area Council*, объединяющим более 250 руководителей фирм западного побережья США, выступил глава ФРС А. Гринспен, который дал оценку состоянию американской экономики. Он подчеркнул, что хотя уже появляются признаки стабилизации, но факторы, препятствующие её выходу из рецессии всё еще сильны. Столь пессимистичные высказывания председателя резервной системы стали причиной сброса

американских ценных бумаг. Фондовый индекс DJ снизился на 0.8% и закрылся ниже отметки 10000, другой индикатор – NASDAQ понизился на 1.21%.

Сообщения крупнейших корпораций США также не прибавляли инвесторам уверенности. Так, 18 января американский рынок акций открылся снижением котировок, вызванным сообщениями гигантов сектора hi-tech Microsoft и IBM о сокращении прибыли в четвертом квартале, Sun Microsystems – об убытках во втором квартале финансового года и сокращении объемов продаж.

Однако к концу месяца перспективы развития крупнейшей мировой экономики стали выглядеть менее туманными. Неожиданный рост ВВП США в IV квартале 2001 составил 0.2%, в то время как в III квартале ВВП сократился на 1.3%. Всего в 2001 году объем ВВП вырос на 1.1% по сравнению с ростом в

*РИСУНОК 6*



В начале месяца благодаря закрытию коротких позиций, холодной погоде в США и сокращению добычи нефти странами ОПЕК и независимыми производителями цены на нефть на мировых рынках резко выросли. 2 января на лондонской IPE цена февральских фьючерсов на нефть сорта Brent выросла на \$1.10 до \$21.00 за баррель, на NYMEX цена февральских фьючерсов на легкую американскую нефть поднялась на \$1.17 до \$21.01 за баррель.

4.1% в прошлом году. Таким образом, формально рецессии, которая определяется двумя кварталами сокращения ВВП, в США нет, поскольку в 2001 году ВВП уменьшился лишь в III квартале. Отметим, что приведенная цифра является предварительной оценкой и может быть пересмотрена. Второе за месяц выступление Гринспена, которое состоялось 24 января перед бюджетным комитетом Сената было более оптимистичным. Глава ФРС отметил, что переживающая спад экономика США постепенно избавляется от препятствий к восстановлению роста, и на данном этапе уже можно ожидать восстановление деловой активности.

На первом в этом году заседании 29-30 января комитет по операциям на открытом рынке ФРС принял решение не снижать ключевую процентную ставку, которая составляет 1.75%.

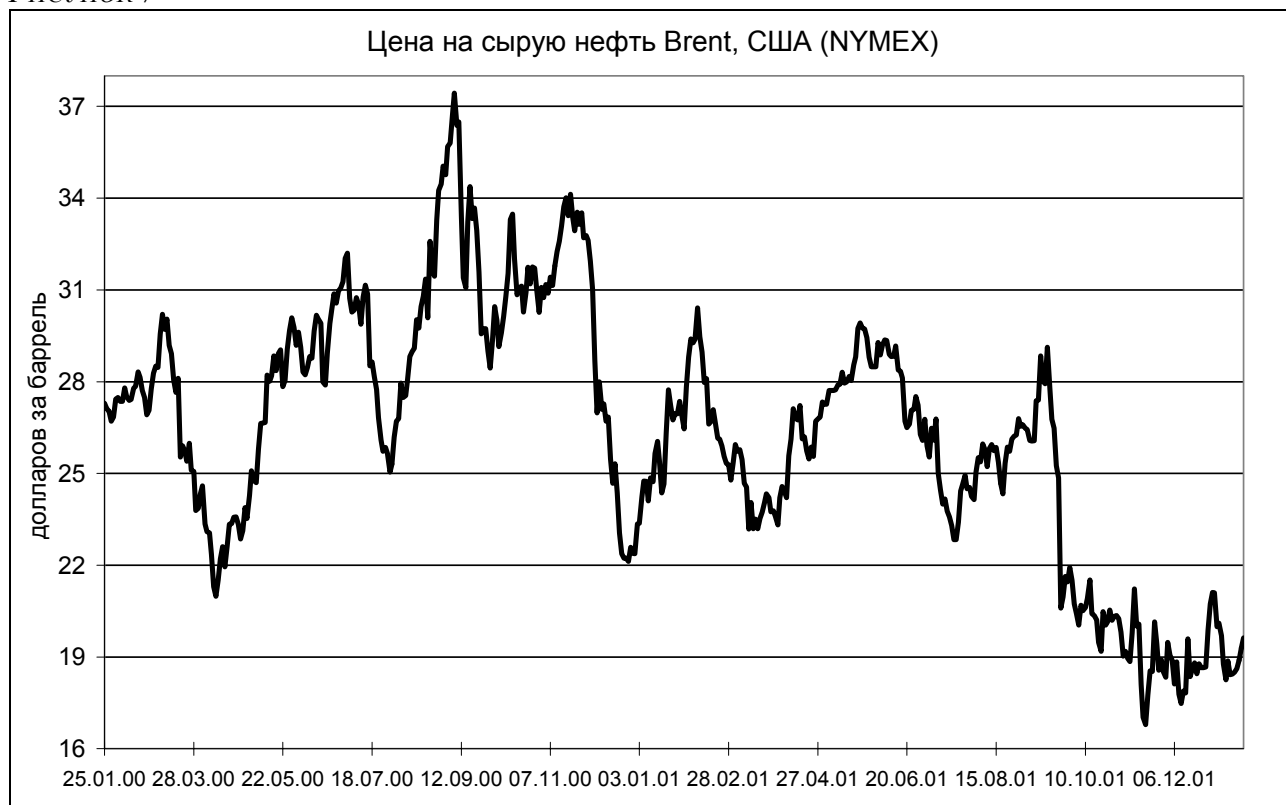
Дополнительным стимулом к повышению цен на нефть в конце первой недели года стала информация о сокращении нефтяных запасов США, которые являются крупнейшим потребителем нефти в мире. Еще одним фактором роста цен на нефть остается продолжающееся похолодание в северном полушарии. Кроме того, производители, входящие в Организацию стран-экспортеров нефти, приступили в начале года к сокращению добычи.

7 января министр нефтяной промышленности Саудовской Аравии Али аль-Наими признал фактический отказ ОПЕК от поддержки цен в коридоре \$22-28 за баррель, чтобы сосредоточиться на выравнивании баланса спроса и предложения для предотвращения резкого падения цен. После такого заявления цены на нефть на мировых рынках снизились. На Международной бирже IPE цена февральских фьючерсов на нефть сорта Brent упала на 15 центов до \$22.03 за баррель, на Нью-йоркской товарно-сырьевой бирже NYMEX цена февральских фьючерсов на легкую американскую нефть снизилась на 14 центов до \$21.48 за баррель.

Кроме того, повышение температуры в северных районах США повлияло на движение нефтяного рынка вниз. По сообщению Американского института нефти запасы нефти и бензина резко выросли в США за неделю с 4 по 11 января, что также спровоцировало очередное падение нефтяных цен.

21 января министр нефти Ирана Б. Зангане заявил, что сложившиеся ценовые уровни не удовлетворяют ОПЕК и на очередной встрече стран-участников картеля будет обсуждаться вопрос о дальнейшем сокращении добычи. ОПЕК рассчитывает на повышение цен во второй половине года, обусловленное ожидаемым окончанием стагнации экономики США и Европы.

РИСУНОК 7



**КОРПОРАТИВНЫЕ НОВОСТИ.**

**ОАО "Сибнефть".** Компания "Сибнефть" планирует увеличить добычу нефти в 2002 году до 26.1 млн. тонн с 20.6 млн. тонн в прошедшем, что позволит "Сибнефти" в 2002 году стать пятой в России компанией по объему добычи сырья. Нефтяная компания сообщила, что привлекла синдицированный кредит на \$175 млн. от западных банков. Организаторами кредита выступили французский "Societe Generale" и голландский "ING Bank". Источником погашения кредита будет выручка от продаж нефти и нефтепродуктов, а средства будут

использованы для пополнения оборотных средств и капитальных вложений.

**ОАО "Газпром".** Объем экспортной выручки газового концерна в прошлом году увеличился по сравнению с 2000 годом на \$3 млрд. и составил \$14.5 млрд., что является рекордным показателем за всю историю компании. "Газпром" планирует провести годовое собрание акционеров 28 июня 2002 года, совет директоров компании 4 февраля должен окончательно утвердить дату и место проведения мероприятия. Совет также рассмотрит предложения акционеров по вопросам повестки дня собрания, ключевыми из



которых являются выборы нового состава совета директоров и утверждение величины дивидендов за 2001 год. Ожидается, что по итогам прошлого года компания выплатит дивиденды, примерно в два раза превышающие уровень 2000 года, который составил 0.3 рубля на одну акцию.

#### ОАО “Связьинвест”.

Телекоммуникационный холдинг сообщил, что консолидированная чистая прибыль по предварительной оценке составит по итогам 2001 года около 9 млрд. руб., что на 17.8% превышает аналогичный показатель прошлого года. “Связьинвест” планирует, что выпуск ADR второго уровня семи объединенных межрегиональных операторов связи состоится не ранее середины 2003 года. Целью выпуска является привлечение новых средств, а также создание благоприятного имиджа компании и повышения ее капитализации. В настоящее время ADR первого уровня выпущены на акции

ТАБЛИЦА 1

#### *ДИНАМИКА МИРОВЫХ ФОНДОВЫХ ИНДЕКСОВ*

Данные на 25 января 2002 года	Значение	Изменение за неделю (%)	Изменение за месяц (%)
РТС (Россия)	278.34	-3.94%	8.41%
Dow Jones Industrial Average (США)	9840.08	0.70%	-2.93%
Nasdaq Composite (США)	1937.70	0.38%	-2.49%
S&P 500 (США)	1133.28	0.51%	-2.39%
FTSE 100 (Великобритания)	5193	1.29%	-0.94%
DAX-30 (Германия)	5156.63	0.67%	-0.07%
CAC-40 (Франция)	4484.31	0.80%	-3.03%
Swiss Market (Швейцария)	6372.10	1.24%	-0.71%
Nikkei-225 (Япония)	10144.14	-1.45%	-3.78%
Bovespa (Бразилия)	13162	-1.58%	-3.06%
IPC (Мексика)	6831.43	3.50%	5.63%
IPSA (Чили)	97.61	1.11%	-10.53%
Straits Times (Сингапур)	1730.83	4.16%	6.45%
Seoul Composite(Южная Корея)	774.68	9.35%	11.67%
ISE National-100 (Турция)	12871.10	-1.08%	-6.61%
Morgan Stanley Emerging Markets Index	328.449	2.45%	4.20%

#### *ВАЛЮТНЫЙ РЫНОК.*

За 2001 год официальный обменный курс рубля снизился на 7,03%, с 28,16 до 30,14 рублей за доллар. Среднегодовой курс рубля к доллару США, по нашим оценкам, составил около 29,18 рублей за доллар.

всех семи межрегиональных объединений Связьинвеста.

ОАО “Аэрофлот”. Крупнейшая российская авиакомпания по итогам 2001 года ожидает чистую прибыль по РСБУ в размере 0.8 - 1 млрд. руб., по сравнению с 1.24 млрд. руб. в 2000 году.

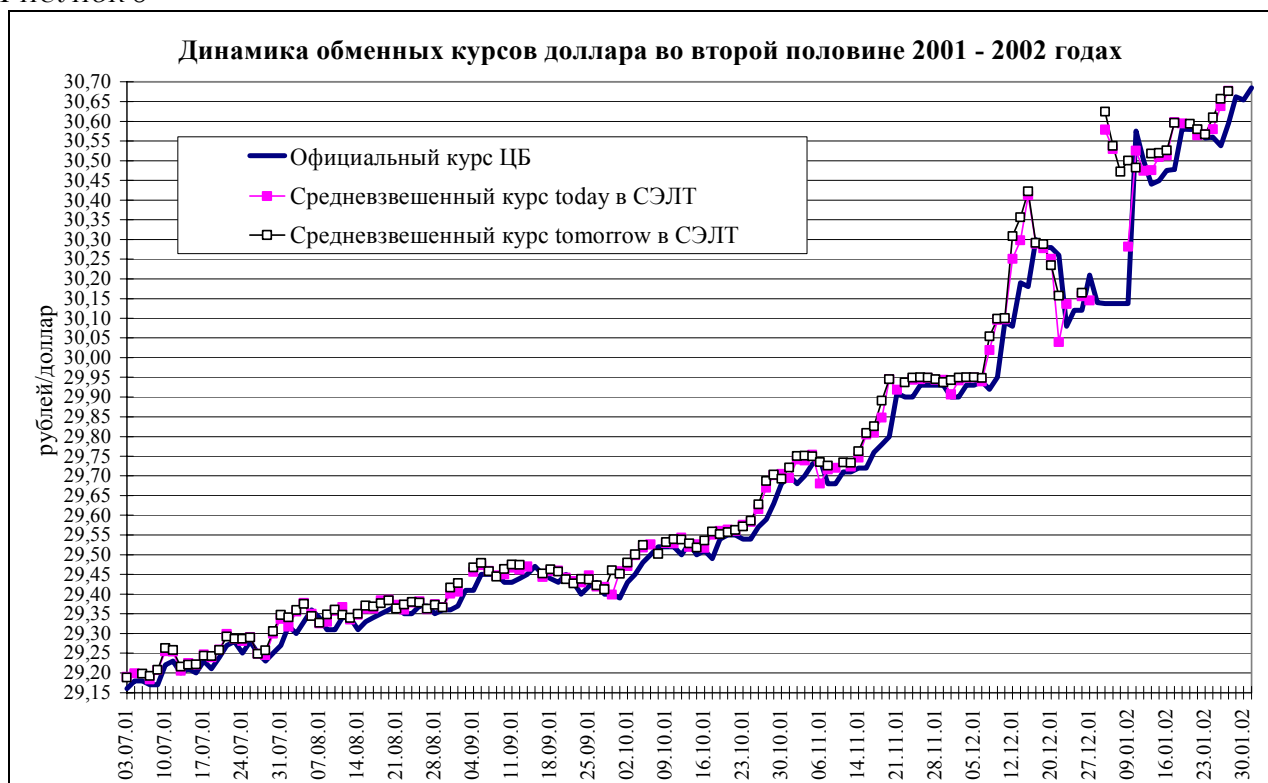
ОАО НК “ЮКОС”. В середине января цены на бумаги нефтяной компании демонстрировали быстрый рост, что было связано с появлением информации о возможной покупке франко-бельгийской “TotalFinaElf” пакета акций “ЮКОСа”. Так в период с 9 по 17 января рост котировок в РТС составил 4.8% - до \$5,90 за акцию.

По сообщению главы “Юкоса” М. Ходорковского, компания в текущем году планирует увеличить добычу нефти на 21.7% по сравнению с 2001 годом - до 68-70 млн.тонн нефти.

В январе 2002 года продолжился быстрый рост курс доллара, начавшийся в середине декабря 2001 года. После начала торгов на валютном рынке уже в первый день доллар подорожал на 1,45%, с 30,14 до 30,575 рублей. В дальнейшем атаки на курс рубля продолжились, несмотря на сокращение свободных средств у

коммерческих банков. В январе Банк России неоднократно предпринимал масштабные валютные интервенции для сглаживания динамики курса рубля и, по косвенным оценкам, потратил около 1,3 млрд. долларов из своих резервов. Однако итоговое снижение золотовалютных резервов оказалось значительно более скромным: по всей видимости ЦБ РФ осуществлял арбитраж между утренней и дневной сессиями, покупая валюту при повышении курса рубля. Кроме того, в последнее время был отмечен рост невалютной составляющей в резервах, в частности, золота. Тем не менее, соотношение между объемом интервенций и снижении

РИСУНОК 8



Введение наличного евро, несмотря на положительные комментарии руководства ЕЦБ и европейских стран-членов валютного союза, не оказало значимого влияния на динамику курса европейской валюты на мировых валютных рынках. После кратковременного роста в первые дни нового года, курс евро снова резко упал (см. рисунок 9). К концу января значения курса опустились до минимальных значений с июля

ем золотовалютных резервов остается до конца не ясным.

В целом, в январе 2002 года официальный курс доллара вырос с 30,14 руб./доллар до 30,685 руб./доллар, т.е. на 1,81% (24,0% в пересчете на год, см. рисунок 8). Курс доллара 'today' в СЭЛТ увеличился с 30,1453 руб./доллар до 30,6774 руб./доллар (на 28 января), что составило 1,77%. Курс доллара 'tomorrow' вырос с 30,1646 руб./доллар до 30,6766 руб./доллар (на 28 января), т.е. на 1,70%. Объемы торгов по доллару в СЭЛТ в январе, по предварительным оценкам, не превысили 160 млрд. рублей.

2001 года (около 0,86 \$/евро). Основной причиной нового снижения курса единой европейской валюты стало ухудшение макроэкономической ситуации в еврозоне и усиление политических разногласий между членами Европейского Союза (в частности, оппозиционная позиция Италии по вопросу перспектив расширения ЕС).

РИСУНОК 9



В январе 2002 года курс европейской валюты к рублю продолжал колебаться в диапазоне между 26,5 и 27,5 рублями за евро (см. рисунок 10). Фактически, такой боковой тренд сохраняется на протяжении последних шести месяцев, с августа 2001 года. По итогам месяца, офици-

альный курс рубля к евро в январе вырос с 26,617 руб./евро до 26,5456 руб./евро, т.е. на 0,27%. По предварительным оценкам, в январе суммарный объем торгов по евро в СЭЛТ составил около 2,5 млрд. рублей.

РИСУНОК 10

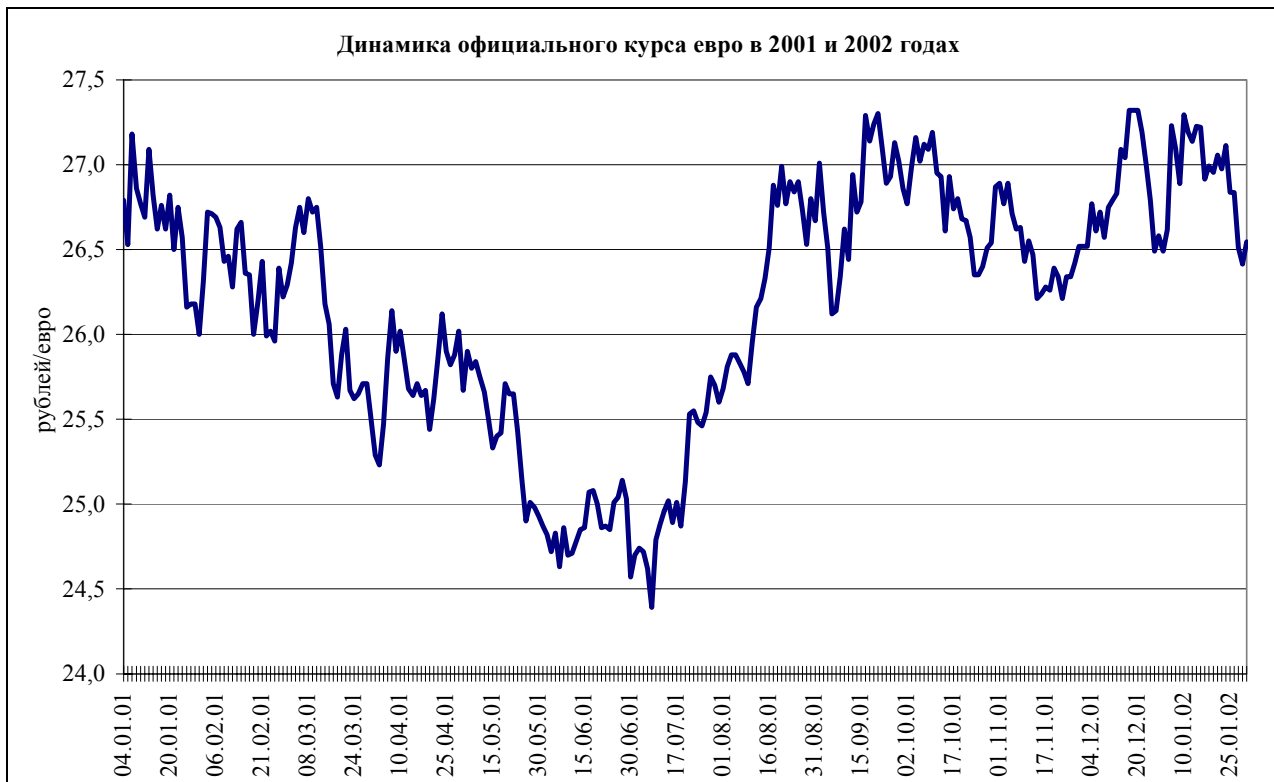


ТАБЛИЦА 2

## ИНДИКАТОРЫ ФИНАНСОВЫХ РЫНКОВ

Месяц	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	январь*
месячная инфляция	0,6%	1,1%	1,4%	1,6%	2,5%
расчетная годовая инфляция по тенденции данного месяца	12,07%	14,03%	18,16%	20,98%	34,5%
ставка рефинансирования ЦБ РФ	25%	25%	25%	25%	25%
средняя по всем выпускам доходность к погашению ОФЗ (% в год)	15,33%	15,07%	14,91%	15,84%	14,5%
оборот рынка ГКО-ОФЗ за месяц (млрд. руб.)	8,89	9,14	12,56	10,20	5,5
доходность к погашению ОВВЗ на конец месяца (% в год)					
4 транш	13,19%	10,61%	10,57%	10,20%	7,5%
5 транш	15,86%	15,53%	14,62%	13,36%	11,5%
6 транш	15,63%	14,76%	12,84%	11,86%	11%
7 транш	15,07%	13,92%	13,24%	12,54%	12%
8 транш	14,75%	14,29%	12,88%	11,93%	10,5%
ставка МБК-МІАСR (% в год на конец месяца) по кредитам на:					
1 день	27,88%	24,76%	19,80%	24,66%	6%
от 2 до 7 дней	29,03%	19,03%	16,24%	23,97%	7%
официальный курс USD на конец месяца (руб./доллар)	29,39	29,70	29,93	30,14	30,685
официальный курс евро на конец месяца (руб./евро)	26,86	26,87	26,52	26,617	26,5456
прирост официального курса USD за месяц (%)	0,07%	1,05%	0,77%	0,70%	1,81%
прирост официального курса евро за месяц (%)	0,71%	0,04%	-1,30%	0,37%	-0,27%
оборот фондового рынка в РТС за месяц (млн. долларов США):	249,9	279,0	394,2	277,0	419,6
значение индекса РТС-1 на конец месяца	180,25	204,04	226,49	260,05	287,53
изменение индекса РТС-1 за месяц (%)	-12,25%	13,20%	11,00%	14,82%	10,57%

\* Оценка

Дробышевский С., Скрипкин Д.

## Инвестиции в реальный сектор экономики

Устойчивая положительная динамика производства и рост внутреннего и внешнего спроса изменили ситуацию на инвестиционном секторе. Вместе с тем характер инвестиционной деятельности является одним из наиболее ярких свидетельств противоречивости итогов 2000 - 2001 годов.

Рост инвестиций во многом является следствием благоприятных внешних условий для российских экспортеров. Соответственно, в структуре инвестиционных расходов на воспроизводство основного капитала повышается доля топливно-энергетического и транспортного комплексов, а также сопряженных отраслей машиностроения и производства конструктивных материалов.

При росте инвестиционного спроса стала очевидной неспособность отечественного машиностроения наполнить рынок качественными материально-техническими ресурсами. Значи-

мым фактором, ограничивающим промышленный рост, становится недостаток современного оборудования. Характерным для 2001 года явилось расширение масштабов конкурирующего импорта машин и оборудования, при этом явно обозначилась тенденция к приобретению бывших в употреблении технических средств

Учитывая низкую инвестиционную активность в ретроспективном периоде, масштабы инвестиций в основной капитал не соответствуют реальным потребностям обновления и модернизации производственного аппарата, что негативно сказывается на эффективности экономики. Проблема инвестиционного маневра в пользу отраслей, производящих товары и услуги с более высокой степенью добавленной стоимости, способных обеспечить конкурентоспособность российской экономики осталась нерешенной.

На динамику инвестиций негативно влияло и сохранение низкого уровня доходов населения. Сложившийся уровень внутреннего платежеспособного спроса потребительском рынке ограничивал возможности роста производства товаров и услуг. Кроме того, с конца 2000 года на динамику инвестиционной деятельности негативное влияние стало оказывать замедление темпов роста прибыли, ускорение темпов инфляции и значительное повышение цен и тарифов на продукцию и услуги естественных монополий.

Повышение масштабов сбережения в экономике обострило проблему трансформации накопления. Основным источником инвестиций остаются собственные средства предприятий. Отсутствие структурных преобразований не позволило нормализовать взаимодействие финансовой сферы и реального сектора. При крайне медленных темпах реформирования финансового сектора экономики участие банковского капитала в кредитовании реального сектора продолжает снижаться.

Несмотря на относительно благоприятное сочетание конъюнктуры мировых цен и сохраняющегося эффекта девальвации, инвестиционный климат в 2000 - 2001 году оставался без изменения. При сохранении высоких рисков и нестабильности законодательного поля, уровень бегства капитала из России в 2001 году, как показывают расчеты, что практически не снизился.

В условиях экономического роста стало очевидным, что управление инвестициями не согласовано с динамичными процессами реструктуризации российской экономики. Несвершенство нормативно-правовой базы гарантирующей защиту прав собственности, совершенствование корпоративного управления, выравнивание условий конкуренции, оптимизацию административного регулирования рынков и повышение прозрачности хозяйственной деятельности является фактором, сдерживающими уровень инвестиционной активности частного отечественного и иностранного капитала.

*О. Изряднова*

## **Реальный сектор экономики: факторы и тенденции**

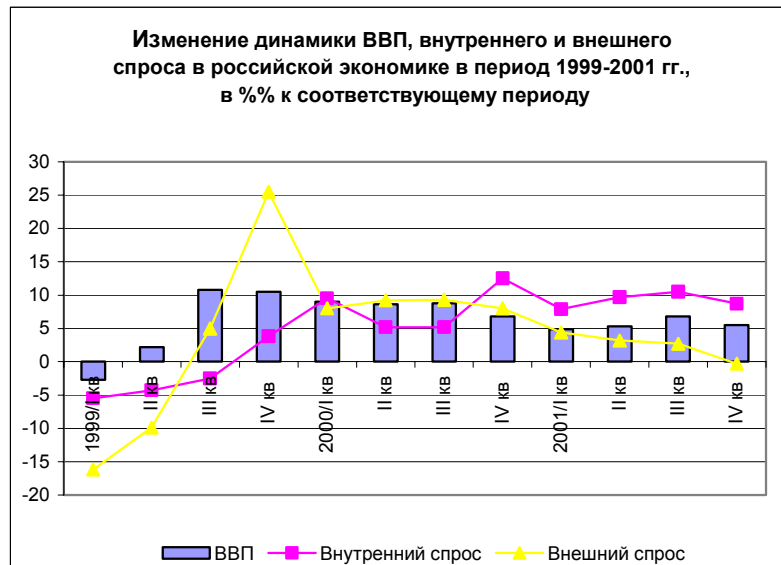
Российская экономика в 1999-2001 годах характеризуется исключительно высокими темпами роста. Экономический подъем протекает на фоне благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры и внутренней социально-экономической стабильности. Фактические темпы роста реального сектора экономики значительно превысили уровень планируемых показателей, положенных в основу бюджета на 2001 год. По предварительным итогам 2001 года прирост ВВП составил 5,5% к уровню 2000 года, инвестиций в основной капитал – 8,7%, валовой продукции промышленности – 4,9%. Рост производства товаров поддерживается развитой за годы реформ инфраструктурой рынка услуг. Коммерческий грузооборот транспорта по сравнению с 2000 годом увеличился на 3,1%, оптовой торговли – на 6,5% и объем услуг связи – на 15,1%.

Развитие сектора услуг, ориентированного на потребительский рынок, характеризуется ускорением темпов роста по сравнению с предшествующим годом. В 2001 году прирост товарооборота розничной торговли составил 10,8%, а объема платных услуг населению – 1,8%. В ре-

зультате, индекс роста потребительского рынка в 2001 году на 7,6% превысил докризисный уровень 1997 года.

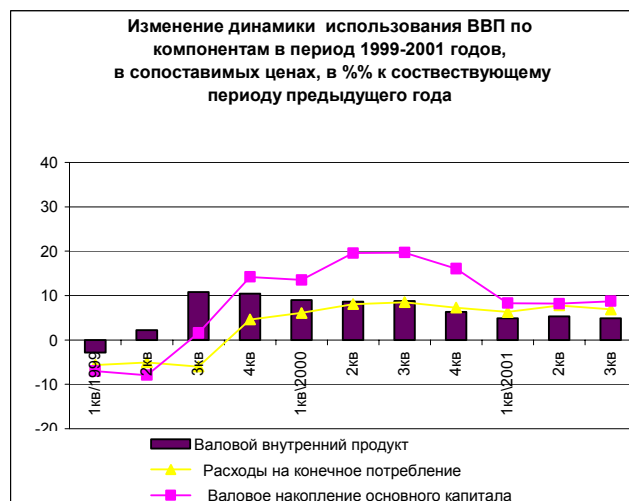
На фоне экономического подъема проявилась ярко выраженная асимметрия роста производства, доходов населения и конечного спроса, которая не позволяет однозначно оценить экономическую ситуацию. Если в 1999 - 2000 годах расширение спроса в домашних хозяйствах, сдерживалось низким уровнем платежеспособного спроса населения, то в 2001 году ситуация изменилась, почти 2/5 прироста ВВП объясняется ростом конечного потребления населения. Позитивное влияние на оживление спроса в 2001 году оказало повышение реальной заработной платы на 19,8%, реального размера назначенных пенсий - на 22,6%. Уровень бедности за год снизился до 27,2% от общей численности населения против 30,2% в 2000 году. Однако, несмотря на активную социальную политику основные параметры, характеризующие уровень жизни, остаются существенно ниже показателей 1997 года. В 2001 году реальные доходы населения составили примерно 83,2% от уровня 1997 года.

РИСУНОК



Анализируя устойчивость состояния российской экономики, следует подчеркнуть, что изменение структуры внутреннего спроса протекало на фоне опережающего роста валового накопления и инвестиций в основной капитал. Мотивация к развитию и расширению производства формировалась под влиянием конъюнктурных факторов внешнего и внутреннего рынков. При высокой доходности производства и экспортных операций с 1999 года восстановилась тенденция к повышению доли валового национального сбережения в ВВП. В 2001 году удельный вес сбережения в ВВП составил 36,4% против 30,5% в 1999 году и 23,7% в 1997 году. Рост доходов гарантировал выполнение обязательств по своевременному финансированию бюджетных расходов и обслуживанию государственного долга без внеплановых заимствований на внутреннем и внешнем финансовых рынках.

РИСУНОК



Особенностью экономического подъема 2000-2001 годов являлся опережающий рост внутреннего спроса по сравнению с внешним спросом. По предварительным данным в 2001 году доля внутреннего спроса в ВВП повысилась до 86,2% против 79,6% в 2000 году. С одной стороны, в результате почти двукратного сжатия импорта по сравнению с докризисным уровнем 1997 года, расширилось пространство для интенсивного развития отечественного производства и роста доходов производителей товаров и услуг. А с другой стороны, благоприятная конъюнктура мировых рынков и рост доходов экономики стимулировали увеличение масштабов потребительского и инвестиционного спроса. В 2000-2001 годах повышением инвестиционной активности объясняется почти 1/4 прироста физического объема ВВП.

Несмотря на положительную динамику роста инвестиций, они оказываются явно недостаточными для поведения активной промышленной политики. Ситуация в инвестиционной сфере усугубляется тем, что экономика нуждается не только в увеличении масштабов инвестиций, но и в определении стратегии привлечения инвестиций в отрасли, которые традиционно испытывают недостаток конкурентоспособных мощностей. При замедлении темпов роста доходов предприятий воспроизводятся сложившиеся пропорции. Учитывая традиционно высокую концентрацию доходов внутри экспортноориентированного сектора и отсутствие механизмов межотраслевого перелива капитала, наиболее чувствительными, оказываются обрабатывающие отрасли, в которых возник дефицит конкурентоспособных мощностей.

Расширение внутреннего спроса в 2000-2001 годах опиралось на инерционный рост производства довольно узкого сегмента отраслей национальной экономики и ориентировалось на повышение степени использования и вовлечения в производство резервных производственных мощностей. Отсутствие существенных сдвигов во вводе новых производственных мощностей по существу не позволило последовательно реализовать политику импортозамещения и диверсифицировать экспортные потоки. Если замедление темпов физического объема экспорта к концу 2000 года можно объяснять

конъюнктурными факторами мировых рынков сырья, то интенсивный рост импорта на протяжении 2001 года связан с чисто внутренними проблемами. Низкая конкурентоспособность отраслей, ориентированных на внутренний спрос становится барьером на пути поддержания высоких темпов экономического роста и выступает фактором чрезмерной зависимости российской экономика от сырьевого экспорта.

Ухудшение ценовой конъюнктуры мировых рынков сырья в конце 2001 года обусловили усиление тенденции к снижению стоимостного и физического объемов экспорта. Общий объем экспорта товаров в текущем году оценивается в 104 млрд. долл., или 98,6% от уровня предыдущего года. В результате, по данным Минэкономразвития РФ, чистый экспорт в 2001 году составил 94,2% от уровня предыдущего года. Для российской экономики это очень тревожный сигнал, поскольку сокращение чистого экспорта, как правило, ведет к замедлению темпов экономического роста. Формирование этой тенденции протекает на фоне таких негативных процессов, как снижение доходов предприятий, повышение издержек производства вследствие интенсивного роста цен и тарифов на продукцию и услуги естественных монополий и ускорения темпов роста заработной платы по сравнению с производительностью труда.

*О. Изряднова*

## Конъюнктура промышленности

---

В январе на продолжающееся второй месяц сокращение платежеспособного спроса адекватно отреагировало и производство. Выпуск продукции тоже стал снижаться. В таких условиях предприятия стали оценивать объемы неденежных сделок как недостаточные и планировать их увеличение.

В январе 2002 г. снижение платежеспособного спроса на промышленную продукцию продолжилось. Темп сокращения продаж увеличился еще на 4 пункта и в итоге превзошел значение января прошлого года. Рост продаж за деньги сохранился только в электроэнергетике,

в других отраслях платежеспособный спрос снижался. Особенно интенсивно продажи падали в химии, нефтехимии, черной металлургии и промышленности строительных материалов. Тем не менее, предприятиям удалось увеличить долю живых денег в расчетах. По предварительным оценкам, в январе 2002 г. деньгами оплачивалось уже 78% продукции. Интенсивность снижения неденежных видов спроса на промышленную продукцию почти не изменилась. Объемы бартерных, вексельных и зачетных сделок по-прежнему сокращаются во всех отраслях.



В январе зарегистрировано и абсолютное сокращение выпуска, интенсивность которого превысила результаты января 2001 г. Январь является традиционно спокойным месяцем для российского реального сектора, и поэтому обычно говорят о сезонном спаде в начале года. Однако ряд обстоятельств внушает опасения. Во-первых, платежеспособный спрос начал сокращаться еще в декабре, и январский спад стал лишь его продолжением. Во-вторых, интенсивность декабрьского спада оказалась неожиданно большой. Предприятия еще с сентября 2001 г. прогнозировали замедление роста продаж и производства, но не такого сильного. Об этом говорят оценки спроса и выпуска. В декабре возросла доля ответов "ниже нормы" и сократилась доля нормальных оценок. В январе улучшились лишь оценки платежеспособного спроса. В-третьих, объемы продаж промышленной продукции за деньги становятся для предприятий недостаточными. Это привело к изменению соотношения оценок бартерного спроса. Баланс этих оценок стал отрицательным, т.е. ответов "ниже нормы" стало больше, чем ответов "выше нормы". Российским производителям стало не хватать бартера. Впервые такая ситуация была зарегистрирована в апреле 2001 г., но тогда баланс составил лишь -1%. Сейчас этот показатель достиг -5%. Недостаток бартера отмечен во всех отраслях, кроме электроэнергетики и лесного комплекса. Векселей и зачетов тоже не хватает во всех отраслях, кроме электроэнергетики.

Однако январский опрос зарегистрировал и позитивные сигналы. В первую очередь это относится к запасам готовой продукции. В январе

предприятия довольно резко изменили свои оценки этих запасов. За месяц баланс оценок снизился на 16 пунктов и стал явно ниже установившегося в прошлом году уровня избытков, составлявшего около 10%. И это при том, что в январе объемы запасов практически не изменились. Запасы готовой продукции выполняют в российской промышленности в основном роль буфера для удовлетворения неожиданных всплесков спроса и таким образом сглаживают колебания роста выпуска. Именно так используют запасы готовой продукции около 50% российских промышленных предприятий. А как буфер для накопления продукции при неожиданном удешевлении сырья и материалов запасы используются лишь 17% производителей. Т.е. возможный (ожидаемый предприятиями) в ближайшие месяцы рост продаж, вероятно, потребует использования почти всех имеющихся сейчас в российской промышленности запасов готовой продукции.

Прогнозы изменения выпуска свидетельствуют о намерении предприятий восстановить весной интенсивный рост производства. В январе баланс прогнозов возрос сразу на 20 пунктов и стал лучшим (самым оптимистичным) за последние 12 месяцев. Резкое улучшение прогнозов производства зарегистрировано во всех отраслях, кроме электроэнергетики. Самые оптимистичные ожидания получены в машиностроении, химии, нефтехимии и лесном комплексе. Зарегистрирован рост оптимизма и в прогнозах изменения занятости. За полгода баланс ожиданий увеличился на 8 пунктов.

Рост выпуска и занятости будет основан, по мнению предприятий, в первую очередь на рос-



те платежеспособного спроса. В ближайшие месяцы предприятия прогнозируют резкий скачок роста продаж своей продукции за деньги. В январе (после 4 месяцев снижения) баланс прогнозов увеличился сразу на 12 пунктов. Абсолютный рост продаж ожидают в ближайшие месяцы во всех отраслях, кроме электроэнергетики и лесного комплекса.

Второй составляющей роста производства может стать абсолютное увеличение объемов вексельных и зачетных сделок. Положительный баланс прогнозов изменения этого показателя в целом по промышленности зарегистрирован во второй раз за два года мониторинга. На отраслевом уровне рост подобных сделок прогнозируется в черной металлургии, химии, нефтехимии и машиностроении. А увеличение объемов бартера возможно в цветной металлургии, химии, нефтехимии и лесном комплексе.

Основными помехами росту производства предприятия считают низкий спрос на промышленную продукцию и недостаток оборотных средств. Частота упоминания последней причины в 2001-2002 гг. находится на самом низком за все время опросов уровне, но остается наиболее распространенной среди других помех. А вот недостаточный спрос, утративший "первое место" в 1999-2000 гг., опять упоминается так же часто как и лидер - нехватка оборотных средств.

Индекс промышленного оптимизма, рассчитываемый по европейской гармонизированной методике для российской промышленности, никогда не достигал положительных значений. Причина в том, что одна из трех составляющих этого агрегатного индикатора - баланс оценок платежеспособного спроса - в течение всех опросов имела высокие отрицательные значения. Российские промышленные предприятия по-прежнему считают объемы платежеспособного спроса на свою продукцию крайне низкими и выбирают ответ "ниже нормы". Большие отрицательные значения баланса оценок спроса перевешивают положительный вклад остальных составляющих европейского индекса промышленного оптимизма - оценок запасов готовой продукции и ожидаемых изменений выпуска. В такой ситуации оценки платежеспособного спроса в составе индекса оптимизма представляется можно заменить другим индикатором, также описывающим динамику продаж, но не являющимся столь устойчиво пессимистичным. Например, - фактическими изменениями платежеспособного спроса. Указанный показатель представляет наибольший интерес для описания состояния российской промышленности. В этом случае индекс промышленного оптимизма ИЭПП приобретает более адекватную динамику (см. рис).



С.Цухло

## Новый порядок налогообложения сельскохозяйственных производителей

В конце декабря 2001 года Президент РФ подписал федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в часть вторую Налогового кодекса РФ и некоторые другие акты законодательства РФ о налогах и сборах». Этим актом в России вводится единый сельскохозяйственный налог, который несколько лет дебатировался в аграрном истеблишменте и в Законодательном собрании. Один такой законопроект уже был отвергнут Советом Федерации, после чего специально созданная согласительная комиссия еще раз внесла доработанный проект в Государственную думу. Повторное принятие закона прошло в рекордные для российского законодательного процесса сроки: 20 декабря законопроект был принят Госдумой, 26 декабря одобрен Советом Федерации, а уже 29 декабря – подписан Президентом. Страна готовилась к встрече Нового года и те, кого этот закон затрагивал в первую очередь, просто не успели осознать факт его принятия. Сегодня значительная часть сельскохозяйственных производителей столкнулась с резким ухудшением условий налогового режима и пытается протестовать. Однако сделать что-то уже невозможно: с февраля 2002 года закон вступает в силу.

В чем же суть нового закона? Для сельскохозяйственных производителей вводится особый – единый сельскохозяйственный налог, – заменяющий собой основную совокупность налогов и сборов и рассчитанный на единицу земельной площади. Земля оценивается по кадастровой стоимости. В единый сельскохозяйственный налог включаются все налоги, кроме НДС, разного рода пошлин и акцизов, налогов на имущество физических лиц, отчисления в пенсионный фонд. Налоговый период определен в квартал.

По сути, этот налог является своеобразной формой единого налога на вмененный доход, но только с одного гектара. Такой вмененный налог в мировой практике обычно применяется к мелким. В современном российском хозяйстве таких мелких производителей очень немного. Хотя до половины валовой продукции (но не товарной!) производится в хозяйствах населения, хозяйства населения в абсолютном большинстве не платят налогов с этой деятельности (на законных основаниях). Есть еще фермерские хозяйства, их доля в валовой продукции сектора 7-8%, причем наиболее продуктивными

хозяйствами являются довольно крупные предприятия с размерами земли в несколько тысяч гектаров и с несколькими десятками занятых. И, наконец, основным производителем в сельской хозяйстве являются крупные предприятия, а в последние 2-3 года растет число и крупнейших предприятий в рамках агрохолдингов (по несколько сотен тысяч гектаров). Вот для этих то гигантов и вводится вмененный налог.

Безусловно, вмененный налог был бы весьма полезен для мелких фермеров, но в действующем законодательстве он для сельскохозяйственной деятельности не предусмотрен. Этим и надо было бы заниматься законодателю.

Так как вторая часть Налогового кодекса не предусматривает льгот сельскому хозяйству по налогу на прибыль, то этот налог также включается в единый. С другой стороны, налоговая ставка единого сельхозналога определяется исходя из налоговых платежей, подлежащих уплате по новому порядку в предшествующем периоде. Другими словами, в расчет ставки единого сельхозналога включается полученная в 2001 году прибыль. В результате возможно перераспределение налогового бремени в сторону наиболее прибыльных в прошлом году хозяйств (в 2001 году налог на прибыль сельское хозяйство не платило).

Более того, к сельхозпроизводителям в контексте нового закона не относятся «сельскохозяйственные организации индустриального типа (птицефабрики, тепличные комбинаты, зеросовхозы, животноводческие комплексы и другие)», то есть опять же, наиболее интенсивные сельхозпроизводители. А это значит, что с 2002 года Они не только начинают платить налог на прибыль, но и теряют льготы по уплате социального налога и платежу в дорожный фонд.

Но и это еще не все. Список «индустриальных предприятий» определяется не самим федеральным законом, но законодательными органами субъектов Федерации. Так как попадание в такой список лишает предприятие существенных налоговых льгот, этот порядок становится очень сильным рычагом воздействия на сельскохозяйственные предприятия. Кстати, он подоспел как раз вовремя: роль таких рычагов воздействия на крупные аграрные предприятия в регионах через товарные кредиты, лизинговые схемы и прочие механизмы субсидий в послед-

ние годы резко сокращается, но теперь его заменяет «налоговая дубина».

Настораживает и еще одна норма нового закона. В качестве объекта налогообложения по единому сельхозналогу «признаются сельскохозяйственные угодья, находящиеся в собственности, во владении и (или) в пользовании». Иначе говоря, арендованные земли единому сельскохозяйственному налогу не подлежат. Но сегодня у основной части сельхозпроизводителей сельскохозяйственные угодья находятся в аренде, причем арендуются земельные паи. При этом владельцы паев не являются сельхозпроизводителями: они либо наемные работники, либо пенсионеры или социальные работники села, сдающие свой пай в аренду хозяйству. Это значит, что все эти угодья, арендованные в виде паев, вообще выводятся из под налогообложения, а сельхозпредприятие платит единый налог только с той незначительной части угодий, которая находится в его собственности или пользовании.

Наконец, вызывает сомнение и установленный период налогообложения в один квартал. Если бы разработчики данного закона действительно были озабочены совершенствованием налогообложения в сельском хозяйстве, они

предложили бы не единый сельхозналог, но с поквартальными платежами, а изменение периода уплаты всех налогов. Сельское хозяйство, как известно, - производство сезонное. Основные денежные поступления производители получают во второй половине года, после уборки и реализации урожая. В первое же полугодие они, в основном финансовые ресурсы расходуют. Поэтому более адекватной формой налогообложения этого сектора было бы взимание основной части налогов (или единого сельхозналога) в конце сельскохозяйственного сезона. (Кстати в единственной помимо России стране мира, где введен подобный единый сельскохозяйственный налог, - Украине - именно так и сделано.) Квартальный же период взимания налогов в сельском хозяйстве ситуации в этом смысле не меняет, не ясно зачем вообще менять тогда устоявшийся месячный период.

Иными словами, введенный особый режим налогообложения сельского хозяйства скорее порождает новые проблемы в аграрном секторе, чем решает его реальные проблемы. В этой связи смеем предположить (и надеяться), что он продержится в российской налоговой системе недолго.

*Е. Серова*

## Внешняя торговля

В ноябре 2001 г. по сравнению с предыдущим месяцем экспорт вырос на 2,4%. Но в то же время по сравнению с уровнем годовой давности произошло заметное сокращение экспортных поставок - на 17,6%. За последние 29 месяцев это наиболее низкий показатель. В ноябре экспорт составил 8,4 млрд. долл. против 8,2 млрд. долл. в октябре и 10,2 млрд. долл. в ноябре прошлого года.

Импорт в ноябре составил 5,1 млрд. долл. против 4,9 млрд. долл. в октябре и 4,3 млрд. долл. в ноябре прошлого года. Ноябрьское значение импорта является максимальным с июля 1998 г., когда этот показатель равнялся 5,7 млрд. долл.

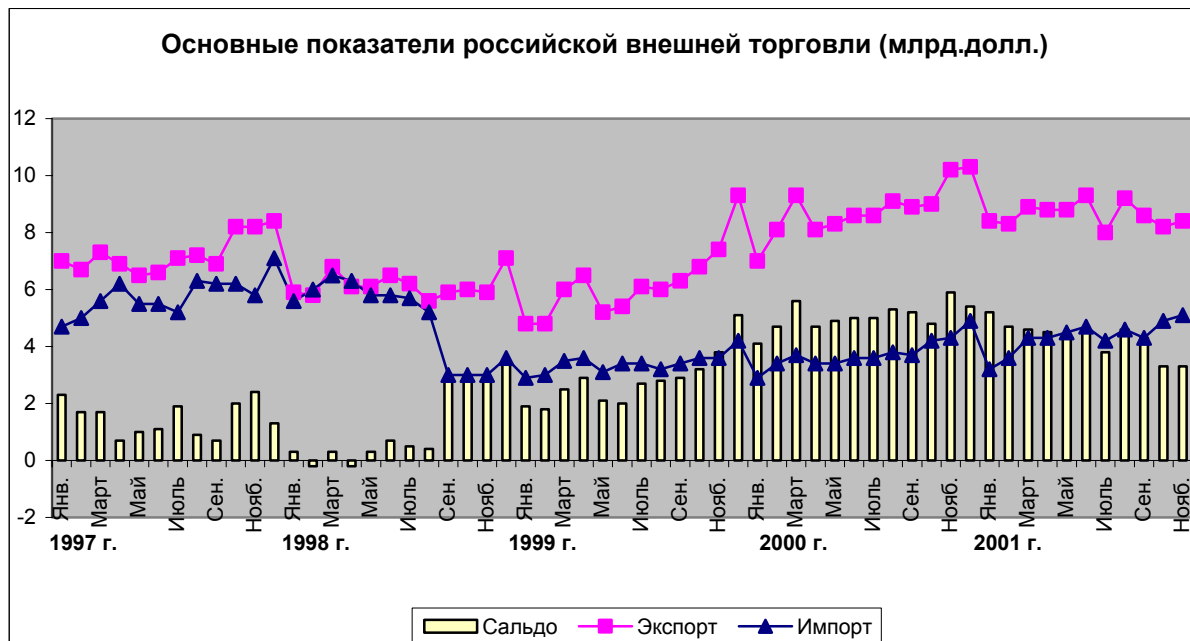
Одним из факторов продолжающегося роста импорта является повышающийся уровень жизни населения (по итогам 11 месяцев рост реаль-

ных располагаемых доходов населения, составил 6,3% по сравнению с уровнем годовой давности). Причём замедлившийся во II полугодии 2001 г. процесс укрепления реального курса рубля пока не оказал заметного влияния на динамику импорта.

Сальдо торгового баланса в ноябре равнялось 3,34 млрд. долларов против 3,38 млрд. долларов в октябре и 5,84 млрд. долларов в ноябре прошлого года. Ноябрьское значение торгового баланса является минимальным с сентября 1999 г.

Данные по торговому балансу за ноябрь иллюстрируют сохранение наблюдающейся в последние месяцы тенденции, а именно, плавное сокращение положительного сальдо на фоне растущего импорта и сокращающегося экспорта.

РИСУНОК 1



Источник: Госкомстат РФ

Российские внешнеторговые показатели, по-прежнему, остаются привязанными к конъюнктуре сырьевых рынков и изменяются вслед за ценами на энергоносители и металлы. В ноябре цены на основные товары российского экспорта были преимущественно ниже, чем в аналогич-

ный период 2000 года. Нефть сорта «Брент» на европейском рынке подешевела на 24,4%. Цены на газ понизились на 50,7%, бензин – на 28,7%. Цветные металлы в среднем были дешевле на 22,4% (никель – на 29,5%, медь – на 22,6%, алюминий - на 15,1%).

ТАБЛИЦА 1

СРЕДНЕМЕСЯЧНЫЕ МИРОВЫЕ ЦЕНЫ В НОЯБРЕ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ГОДА

	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Нефть (Brent), UDS/баррель	22,8	17,8	11,5	24,1	25,6	19,35
Натуральный газ, UDS/1 млн.БТЕ	3,093	2,393	2,251	2,558	5,767	2,843
Бензин, UDS/галлон	0,6691	0,5648	0,3739	0,6986	0,7649	0,5454
Медь, UDS/т	2273,3	1834,7	1601,6	1748,1	1914,4	1481,0
Алюминий, UDS/т	1459,9	1535,5	1305	1470,7	1562,5	1326,6
Никель, UDS/т	6920	6099	4202	7984,2	7315,4	5159,7

Источник: рассчитано по данным Лондонской биржи металлов, Международной нефтяной биржи (Лондон)

По данным за ноябрь 2001 г. внешнеторговый оборот России со странами СНГ составил 2,32 млрд. долл., при этом сложилось положительное сальдо торгового баланса. Экспортные поставки составили 1,27 млрд. долл., а импортные –1,05 млрд. долл. В ноябре продолжилось снижение объемов импортных поставок, вызванное изменениями правил налогообложения (теперь действует правило взимания НДС по принципу страны назначения) при ввозе товаров из стран Содружества, так если в октябре падение импортных поставок по сравнению с уровнем предшествующего года составило 16%, то в ноябре - уже 21,2%.

Изменения правил торговли России с соседними странами может в ближайшее время коснуться и сферы экспортных поставок. Так, если в 2000 году Россия вводила антидемпинговые

санкции против ввоза украинских стальных труб, то в этом году, напротив, Украина стремится защитить свой рынок от неограниченного ввоза российских товаров, в частности автомобилей.

Сегодня в Украине несколько предприятий производят автомобили ВАЗ. "Жигули" украинской сборки сертифицированы и неплохо продаются. В прошлом году объем их продаж вырос в 3,5 раза. Однако недавно украинские автопроизводители заявили о наличии причинно-следственной связи между растущими объемами импорта новых российских легковых автомобилей и нанесении существенного ущерба национальному производителю. Министерство экономики Украины по иску ассоциации "Укравтопром" возбудило специальное расследование в отношении ввоза автомобилей с объемом

двигателя 1-1,5 тыс. куб. см. В ближайшее время планируется ввести квоты, при этом приемлемой квотой называется ввоз 8,4 тыс. российских "Жигулей" в год, что позволит вывести из убытков местную автомобильную промышленность.

Что касается взаимоотношений в сфере регулирования торговли России с другими странами СНГ, то важным событием последнего времени стало принятие решения о переходе к единой информационной базе таможенных служб этих стран, в том числе к выработке общей товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности.

Во исполнение постановления правительства РФ от 21 декабря 2001 года "О мерах по защите российских производителей карамели" с 26 января 2002 г. по 26 июля 2004 г. на ввозимые на таможенную территорию России вареные конфеты, карамели и аналогичные сладости устанавливается специальная пошлина в размере 21% от таможенной стоимости, но не менее 0,18 долларов за кг. Специальная пошлина будет взиматься сверх действующей ставки ввозной таможенной пошлины, применяемой в отношении перечисленных товаров.

Спецпошлина введена в целях предотвращения ущерба российским производителям карамели из-за возросшего ввоза товара в Россию. Пошлина не будет применяться в отношении товаров, происходящих из Белоруссии, за исключением случаев, если эти товары выпущены для свободного обращения на территории республики без взимания специальной пошлины или без перечисления в установленном порядке уплаченных сумм этой пошлины в федеральный бюджет России.

С 1 февраля 2002 г. вступает в силу постановление правительства "О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 9 декабря 2000 г. № 939", согласно которому утверждается ставка вывозной таможенной пошлины на нефть сырую и нефтепродукты сырые, полученные из битуминозных пород, вывозимые с территории Российской Федерации за пределы государств - участников соглашений о Таможенном союзе, в размере 8 долларов за 1000 килограммов.

В январе в Женеве проходил очередной раунд переговоров о вступлении России во Всемирную торговую организацию (ВТО). Участники официального заседания Рабочей группы по присоединению России к ВТО ознакомились с Обзором торгово-политического режима России, после чего речь зашла о механизмах цено-

образования, в частности на продукцию естественных монополий. Низкие внутренние цены на электроэнергию и газ, по мнению стран - членов ВТО, являются своего рода формой субсидирования российских производителей, в том числе экспортеров, давая им необоснованные конкурентные преимущества.

Неожиданной для российской делегации оказалась критика в отношении экономической роли таможенных пошлин. Участники Рабочей группы указали на то, что в соответствии с первой частью Налогового кодекса таможенные пошлины в России трактуются как один из главных фискальных механизмов (что полностью отражает российскую действительность), тогда как, по мнению членов ВТО, пошлины должны трактоваться, прежде всего, как внешнеторговый механизм регулирования объемов экспорта и импорта.

Страны ЕС выдвинули ряд дополнительных требований. Еврокомиссия потребовала от России гарантий, что, если, какой-либо регион примет любой закон, противоречащий нормам ВТО, федеральная власть добьется его отмены. ЕС выдвинул и другие условия, обычно не обязательные для приема страны в ВТО. Еврокомиссия требует отменить для западных авиакомпаний плату за пролет через российское воздушное пространство, а также настаивает на присоединении России к не обязательному для членов ВТО соглашению о гражданской авиации, которое предполагает обнуление импортных пошлин на самолеты и комплектующие и отказ от господдержки авиастроения.

Одним из самых тяжелых отраслевых вопросов на переговорах остается сельское хозяйство. Хотя сельхозпродукция является проблемной отраслью на тарифных переговорах, главные претензии ВТО связаны с общими механизмами регулирования сельскохозяйственного рынка и оказания помощи сельхозпроизводителям. У членов рабочей группы возникли вопросы о том, почему государство мало использует механизм банкротств в сельском хозяйстве. Кроме того, они просили пояснить, на что идут выдаваемые бюджетные ссуды.

Австралия и Новая Зеландия настаивают на том, чтобы уровень господдержки сельского хозяйства был рассчитан на основании данных последних трех лет, когда Россия переживала дефолт и снижение объемов расходов бюджета. Таким образом, уровень господдержки этой отрасли в России, по их мнению, должен составлять в год менее 1 млрд. долларов притом, что Россия рассчитывала на 16,2 млрд. долларов.

Кроме того, эти страны полностью отрицают необходимость регулирования сельскохозяйст-

венного рынка тарифными квотами и экспортными субсидиями.

*Н.Воловик, Н.Леонова*

## **Приватизация: итоги 2001 года и новые подходы**

Минимальные поступления от продажи государственной собственности в 2001 году, которые с 1999 года не входят в доходную часть федерального бюджета, должны были составить около 18 млрд. рублей. Согласно федеральному закону № 150-ФЗ «О федеральном бюджете на 2001 год» (ст. 24), доходы от имущества, находящегося в государственной собственности, или от деятельности, должны составить в 2001 году 26,8 млрд. рублей, в том числе дивиденды по акциям – 2 млрд., доходы от сдачи имущества в аренду – 5,6 млрд., платежи (доходы) от госпредприятий – 9,4 млрд. Последняя строка прежде всего относится не к прибыли ГУП, а к деятельности СП «Вьетсовпетро».

Проблема формирования списка предприятий, подлежащих приватизации в 2001 году, была осложнена, помимо ежегодных конфликтов касательно полномочий правительства и пообъектного состава, статьей 100 закона о федеральном бюджете на 2001 год. Согласно этой норме, до вступления в силу федерального закона о государственной программе приватизации не подлежат продаже в 2001 году акции тех АО, у которых балансовая стоимость основных фондов (по консолидированному балансу с активами дочерних и зависимых обществ) превышает на 1 января 2000 года 50 млн. МРОТ. Всего предполагалось выставить на продажу в 2001 году около 700 пакетов акций.

Традиционная бюджетная ориентация приватизационного процесса, как и в прошлые годы, обусловила сезонный характер основных поступлений от приватизационных сделок 2001 года. В 1-м квартале 2001 совокупные поступления составили 5,11 млрд. рублей (на 1/3 выше намеченного), однако лишь 1/7 часть этой суммы поступила от продажи имущества. За 10 месяцев 2001 года совокупные поступления составили 28,5 млрд. рублей, в том числе продажа имущества и пакетов акций – 8,4 млрд. рублей (но с учетом продаж в субъектах РФ), 3,9 млрд. – аренда, 4,1 млрд. – дивиденды, 12 млрд. – доход на долю РФ в СП «Вьетсовпетро». К середине декабря 2001 года доходы от приватизации составили лишь 9,3 млрд. рублей, или половину запланированной на 2001 год суммы. Основные «бюджетообразующие» сделки по приватизации пришлись, как обычно, на конец года.

После нескольких лет вялотекущих обсуждений в 2001 году началась приватизация старейшей и одной из крупнейших страховых компаний России ОАО «Росгосстрах». Еще в 1996 году широко критиковался план продажи контрольного пакета ОАО высшему руководству компании. В настоящее время ОАО имеет 80 дочерних страховых компаний и 2500 филиалов, лицензии на 69 видов страхования и активы 850 млн. руб. по состоянию на 1 апреля 2001 года. Хотя приватизационная стратегия несколько раз менялась, став, вместе с информационной закрытостью ОАО и проблемами управляемости региональной сетью, негативным фактором для инвесторов, в 2001 на продажу было выставлено 50 % минус 1 акция в три приема.

В итоге в сентябре 2001 года инвестиционная компания «Тройка-Диалог», вероятно представляющая интересы консорциума инвесторов, приобрела на аукционе 9 % акций ОАО (201 млн. руб. при стартовой цене 153 млн. руб.), 22 декабря – 39 % акций (1,03 млрд. руб. при стартовой цене 1 млрд.), 25 декабря – 1 % акций (25,003 млн. руб. при стартовой цене 25 млн. руб.). Очевидно падение доходов бюджета против стартовой цены с каждым новым аукционом. Для покупки акций «Тройке» был предоставлен технический кредит под залог акций ОАО. В перспективе предполагается доведение пакета акций в собственности консорциума до контрольного и вывод акций ОАО на уровень «голубых фишек». Неясность с участниками консорциума не позволяет пока однозначно говорить о целях покупки – стратегическое вложение или портфельные инвестиции с целью перепродажи после повышения капитализации.

Большинство крупных приватизационных сделок, как состоявшихся в 2001 году, так и перенесенных на 2002 год, в качестве важного компонента включают проблемы корпоративного контроля и управления.

Фактически завершена приватизация алюминиевой отрасли. В августе 2001 года РФФИ продал 14 % акций Новокузнецкого алюминиевого завода, приобретенные «Русским алюминием» за 6,02 млн. долл. Сделка, как и любая аналогичная с остаточным пакетом, стала возможной только после приобретения «Русским

алюминием» 66 % акций завода. Полученный квалифицированный контроль позволяет игнорировать оставшихся миноритариев (особенно после решения ВАС в октябре 2001 г. – см. раздел о корпоративном управлении), но остаются проблемы с «чужими» кредиторами (контролирующими до 50 % задолженности завода) и прежними владельцами (зарубежные иски о компенсации в 3 млрд. долл. за лжебанкротство НКАЗа структурами «Русского алюминия»).

Продажа акций холдинга «Кузбассуголь» (3-я компания по добыче, 17 шахт, 3 обогатительных фабрики, 62 вспомогательных производства) стала крупнейшей сделкой 2001 года. 79,73 % акций были предложены двумя лотами (39,73 % и 40 %) на спецаукционы, затрудняя тем самым возможность единовременной консолидации контроля. При этом заявки на участие во втором аукционе необходимо было представить до подведения итогов первого аукциона. По итогам аукционов доход составил около 5,2 млрд. рублей. В данном конкретном случае игра Минимущества на интересах претендентов дала, безусловно, положительные результаты для бюджета.

Борьба за акции холдинга развернулась уже на стадии обсуждения условий. В начале 2001 года прямая продажа пакета акций Кемеровской области углетрейдеру «Белон» позволяла заранее прогнозировать итоги сделки в пользу участников «Русской стали» («Евразхолдинг» и Новолипецкий металлургический комбинат – НЛМК). Тем не менее к лету альянсу Магнитогорского металлургического комбината (ММК) и «Северстали» удалось добиться конкурентности, предполагающей победу с наивысшей ценой. После утверждения условий сделки в июне 2001 года отмечены также попытки вывода активов из состава холдинга посредством процедур банкротства. Вместе с тем и правила аукционов, и итоговый расклад сил только обострили корпоративную борьбу, придав ей, по всей видимости, затаянный характер. С учетом уже имевшихся акций 52 % акций холдинга получил альянс ММК и «Северстали», 44 % - альянс «Евразхолдинга», НЛМК и углетрейдера «Белон» (видимо, аффилированного с НЛМК)). В планы контролирующего альянса, который приложил максимальные усилия для достижения сырьевой автономии и безопасности посредством покупки холдинга, входит создание общей управляющей компании. Конкурентам, в свою очередь, помимо 44 % акций холдинга, принадлежат контрольные и блокирующие пакеты в ряде дочерних компаний холдинга. В со-

вете директоров каждому альянсу принадлежит по 5 мест, 11-е закреплено за Минэнерго РФ как представителем государства по управлению «золотой акцией». Действовавший по состоянию на декабрь 2001 года гендиректор назначил на ключевые посты представителей первого альянса. Администрация Кемеровской области, поддерживающая второй альянс, обратилась в Минимущество РФ с просьбой о делегировании ей права «золотой акции». Первым следствием конфронтации стала серия срывов собраний акционеров и проблема с созывом совета директоров и выборами гендиректора.

Возможная продажа в 2002 году 38,41 % акций холдинга «Воркутауголь» завершит приватизацию и угольной отрасли в России. Основным претендентом может стать «Северсталь», крупнейший потребитель продукции холдинга и владелец 15 % акций, однако возможно повторение сценария с «Кузбассуголем».

Пакеты акций «Славнефть» (19,68 %) , Восточной нефтяной компании - ВНК (36,817 %) и «Связьинвест» (25 % - 2 акции) уже несколько лет входят в списки потенциальных объектов приватизации, сделка по которым откладывается на следующий год. Дальнейшая приватизация холдинга «Связьинвест» возможна лишь после реструктуризации холдинга и предпродажной подготовки.

Согласно одобренной правительством 2 августа 2001 года программе приватизации на 2002 год, продажа акций «Славнефти» перенесена на 2002 год (с сохранением контрольного пакета в госсобственности). Борьба за выставляемый на продажу пакет началась уже в 2001 году. Во-первых, по иску немецкого банка Ost-West Handelsbank AG уже в августе 2001 года наложен арест на имущество «Славнефти» на сумму 2,6 млн. долл. Иск связан с отказом «Славнефти» погасить банку кредит своей дочерней компании, по которому холдинг выступал гарантом. Интересно, что контрольный пакет акций немецкого банка принадлежит Банку России. Следствием может быть либо снижение стартовой цены, либо перенос сроков приватизации. Во-вторых, решение правительства о продаже пакета акций холдинга автоматически снимает вопрос о переходе холдинга на единую акцию, который мог бы завершиться не ранее 2003 года и привести, по оценкам, к 3-4-кратному росту капитализации. Видимо, это выгодно как правительству (ускорение продажи в условиях неопределенной ценовой конъюнктуры на нефть), так и менеджменту холдинга. В последнем случае речь идет о борьбе менеджмента холдинга с

ТНК за контроль в «Славнефти». Переход на единую акцию позволил бы ТНК (с учетом имеющейся доли в холдинге 12,5 % плюс блокирующие пакеты в 2 дочерних компаниях) бесплатно получить 33 % акций объединенной компании и затем докупить акции объединенной компании при приватизации до контрольного пакета. Очевидно, что в объединенной компании снизилась бы и доля государства.

Аукцион по продаже акций ВНК (стартовая цена 225 млн. долл.), объявленный в декабре 2001 года, продлен РФФИ до 14 февраля 2002 года. Реальным претендентом на акции, общей стратегией которого является максимальная консолидация своих активов, является «ЮКОС», однако наличие у последнего 54 % акций ВНК ставит под сомнение возможность выгодной продажи пакета для государства. Цели ТНК, заявившей в декабре о своем намерении участвовать в аукционе, неясны, тем не менее – с точки зрения приемов корпоративной борьбы - показательно дискредитирующее неофициальное заявление Счетной палаты РФ о возможном выводе активов ВНК (Ачинский НПЗ и Томскнефть) «ЮКОСом». По данным на январь 2002 г., сделка не состоится до выяснения вопроса о выводе активов.

Как уже отмечалось выше, программа приватизации на 2002 год (необходимый компонент

ТАБЛИЦА 1  
СОБСТВЕННОСТЬ РФ ПО СОСТОЯНИЮ НА 2001 ГОД

	Всего в собственности РФ, ед.	% от общего числа зарегистрированных в РФ	Подлежат приватизации в 2002 году, ед.
Государственные унитарные предприятия	9718	12	152
Акционерные общества, пакеты акций которых находятся в собственности РФ	3949	0,91	365
в том числе по доле в уставном капитале			
- 100 %			
- более 50 %	88	-	4
- 25-50 %	625	-	26
- 25 % и ниже	1393	-	118
- золотая акция	1843	-	217
	542		

Источник: данные проекта программы приватизации на 2002 год, представленной в правительство (Минимущества РФ, август 2001). По данным из реестра Минимущества на 1 сентября 2001 г., цифры несколько иные: 9855 ФГУП, 34 868 государственных учреждений, 4308 пакетов акций АО, 3317 объектов незавершенного строительства. По ряду других оценок, число АО, в которых присутствует доля государства, превышает 6000. Реестр ФГУП, в свою очередь, далек от завершения. В 1999 году Минимущества называлась цифра порядка 14000 ФГУП, что при существующих темпах реорганизации и приватизации не позволяет достоверно оценивать и официальные данные на 2001 год.

Сравнительно новым подходом Минимущества является преимущественная ориентация не на управление государственными унитарными предприятиями, а на делегирование представителей в советы директоров акционерных обществ. Соответственно, в среднесрочном периоде предполагается акционирование и по-

принятия бюджета) была одобрена правительством еще 2 августа 2001 года. Количественный аспект представлен в таблице 1. Крупнейшими сделками могут стать продажа 19,68 % акций «Славнефти», 17,77 % акций Магнитогорского металлургического комбината и 85 % акций «НОРСИ-Ойл». Примерно 40 % предприятий, запланированных к приватизации в 2002 году, относятся тем не менее к ТЭК, ставшему излюбленным источником выполнения ежегодного приватизационного плана.

Первоначальный прогноз ожидаемых доходов от продажи имущества с учетом необходимых организационных мероприятий и благоприятной конъюнктуры предусматривал около 18 млрд. руб., но затем был увеличен до 35 млрд. рублей. Бюджетное задание по доходам от использования государственного имущества (дивиденды, аренда) и деятельности предприятий (доход СП, отчисление прибыли ФГУП) на 2002 год составило по закону о бюджете № 194-ФЗ от 31 декабря 2001 года 29 млрд. рублей, с корректировкой Минимущества в декабре 2001 года - 36 млрд., в том числе аренда – 4 (6 с корректировкой), дивиденды – 7,6 (10), аренда земли – 4,4 (6), отчисления из прибыли ГУП – 0,5 (1,2), СП «Вьетсовпетро» - 12,4 (12,4).

степенная продажа акций абсолютного большинства ФГУП. В форме ГУП возможно сохранение не более 1-2 тысяч предприятий. Традиционно обсуждается вопрос об «избавлении» государства от абсолютного большинства миноритарных пакетов, которые не позволяют го-



сударству участвовать в управлении, но требуют определенных затрат.

Помимо приватизации акционированных ГУП и традиционного сброса миноритарных пакетов, в 2002 году вероятно резкое сокращение списка стратегических предприятий, запрещенных к приватизации. В итоге в собственности РФ должны быть сохранены акции 1-2 % наиболее значимых АО.

Помимо значительного количества нормативных актов, принятых в развитие Концепции управления государственной собственностью 1999 года в 2000-2001 гг., на 2002 год предусмотрены принципиальные новации. Во-первых, для увеличения доходов бюджета за счет прибыли ГУП необходимо четкое определение правительством принципов отчисления прибыли ГУП в федеральный бюджет. К январю 2002 года существует несколько подходов. Так, подход Счетной палаты РФ предусматривает единую норму отчислений 95 % для всех ГУП. Минэкономразвития РФ предполагает расчет индивидуальных нормативов для каждого предприятия. Наконец, согласно Постановлению Правительства РФ от 3 февраля 2000 г. N 104 (в новой редакции от 16 февраля 2001 г.) «Об усилении контроля за деятельностью федеральных государственных унитарных предприятий и управлением находящимися в федеральной собственности акциями открытых акционерных обществ» необходим отраслевой расчет показателей экономической эффективности ГУП и размера (доли) прибыли, подлежащей перечислению в федеральный бюджет. Данный расчет должен представлять соответствующий орган исполнительной власти РФ по согласованию Министерством экономического развития.

Второй важной новацией может стать принятие «Регламента защиты прав Российской Федерации как собственника», который предусматривает перевод института представителей государства на профессиональную основу. Очевидны два необходимых компонента такого перехода: ужесточение требований к претендентам на представительство интересов государства в советах директоров АО и определение источников финансирования их деятельности. Третий компонент, который пока не обсуждается, - разработка системы мер ответственности, включая возможность внесения поправок в Уголовный кодекс РФ о защите интересов государства при «недобросовестном» исполнении своих обязанностей профессиональными представителями.

Как видно из примечаний к таблице 1, необходимым условием дальнейшей реформы остается тривиальная инвентаризация государственной собственности. Помимо количественного учета, необходимо ясное разграничение уровней власти, имеющих те или иные права на государственную собственность. По данным Департамента учета государственной собственности Минимущества РФ, в 2001 году выявлено свыше 300 АО, акции которых находятся в федеральной собственности, но права акционеров в которых от имени РФ осуществляют органы управления государственным имуществом субъектов РФ или иные лица, не имеющие законных полномочий.

Отдельным вопросом является принятие нового закона о приватизации. (Проект закона см.: <http://www.akdi.ru/gd/proekt/gd03.htm>.) Окончательное принятие закона ожидалось в 2001 году (1-е чтение – 21 июня, 2-е чтение – 29 ноября, 3-е чтение – 30 ноября 2001 года, Совет Федерации - 5 декабря 2001 года), однако подписание законопроекта Президентом перенесено на 2002 год. Помимо процедурной коллизии (закон не подписан, но и не возвращен в положенный срок), существует содержательная проблема: по имеющимся данным, администрация Президента не удовлетворена перечнем объектов, переданных в ведение Президента.

Вместе с тем приватизационная программа 2002 года в значительной степени базируется на предусмотренных в законе новациях. Для повышения бюджетного эффекта приватизации предполагается продолжение индивидуальной стратегии продаж, анализа рынка (платежеспособного спроса) и применения новых методов приватизации. Хотя сохраняется акцент на «штучные» крупные сделки по ликвидным пакетам посредством аукционов и спецаукционов, при несостоятельности последних возможны такие новые методы, как продажа путем публичного предложения, при отсутствии конкурентности или по результатам доверительного управления. Вводятся также два принципиально новых момента: продажа земельных участков как составной части приватизируемого имущества (что требуется согласно Земельному кодексу РФ) и увеличение уставных капиталов за счет прав на интеллектуальную собственность (что важно при приватизации предприятий ВПК).

Условием прохождения данного законопроекта стала компромиссная многоуровневая система принятия решений о приватизации объектов. Стратегические предприятия (АЭС, ВПК и

др.), в том числе список запрещенных к приватизации объектов, находятся в ведении Президента, федеральные естественные монополии (МПС, РАО «ЕЭС России», РАО «Газпром») – Государственной Думы, все прочие федеральные предприятия – Правительства РФ. Приватизацию имущества субъекта федерации и муниципальной собственности осуществляет уполномоченный местный орган в рамках единого подхода, предложенного федеральным законом. В этой связи в законопроекте отсутствуют ставшие традиционными запретительные списки, что означает потенциальную возможность приватизации практически любого объекта. Соответственно снимается конфликт Государственной Думы и Правительства по поводу ежегодного утверждения списков приватизируемых объектов и ежегодного (в 1998-2001 гг.) не-принятия закона о программе приватизации. Предполагается, что ежегодно в августе правительство вносит проект бюджета с прилагаемой к нему программой приватизации федеральных объектов на следующий год.

Несмотря на позитивные новации, отношение к этому законопроекту неоднозначно. По ряду оценок, во-первых, законопроект расширяет возможности произвола чиновников (например, возможность внесения изменений в условия конкурса и обязательства победителя после заключения договора) и усиливает неравенство потенциальных участников несмотря на принцип равенства покупателей, декларированный в

п.1 ст. 2 (особенно в отношении процедур реализации новых способов приватизации). Во-вторых, устанавливаются более сложные и трудоемкие процедуры приватизации предприятий, не запрещенных к приватизации, т.е. по сути, значительного объема оставшихся в собственности государства и не проданных по разным причинам пакетов акций. Если для 700 стратегических объектов такие ограничения оправданы, то в отношении неблокирующих миноритарных пакетов, которые необходимо сбрасывать любой ценой, сомнительна.

Наконец, явно негативным фактором является хроническое отсутствие четкой долгосрочной стратегии приватизации (помимо бюджетных задач). Стартовым пунктом в ее разработке должно быть осознание того, какие предприятия и отрасли должны при любых условиях остаться в собственности РФ. Только после этого возможно обсуждение списка продаж в кратко-, средне- и долгосрочном периоде, который со всей очевидностью подразделяется на список реально продаваемых и инвестиционно привлекательных объектов и список неликвидов (как по финансово-экономическим показателям, так и по уже сложившейся структуре собственности). Традиционными проблемами российской приватизации остаются прозрачность сделок и фактическое равенство покупателей в условиях системной коррупции. Техника продаж в данном случае приобретает вторичный характер.

*А.Радыгин*