

Мурадова Хусния,  
Д.э.н., профессор,  
Узбекистан

## **"Тенденции и перспективы интеграционных процессов в СНГ в условиях глобализации и углубления реформ в переходных экономиках".**

### **Глобализации мирохозяйственных связей и интеграция стран СНГ**

Интеграция стран СНГ осуществляется в условиях постоянно ускоряющегося процесса глобализации экономической деятельности. Основными факторами современной глобализации являются свободное движение капиталов, товаров и услуг, рабочей силы, увеличение возможностей реализации человеческого потенциала. Благодаря действию этих факторов для стран СНГ открываются значительные возможности по использованию преимуществ глобализации, ускорению социально-экономического развития и решению социально-экономических проблем и одновременно возникают угрозы, недоучет которых в социально-экономической политике стран СНГ может привести к нежелательным последствиям. Большая открытость экономики делает ее более уязвимой перед влиянием экономических и финансовых проблем других стран, а также изменением конъюнктуры глобальных товарных и финансовых рынков. Глобальные рынки быстрее и сильнее передают влияние неблагоприятных изменений в других странах и регионах и воздействуют на экономический рост и занятость населения в стране.

Угрозы глобализации могут быть связаны также с неадекватной экономической политикой, незавершенностью институциональных реформ и отсутствием рыночных институтов в каждой из стран СНГ. В этих условиях каждая из стран СНГ может упрочить свое положение в глобальной экономике путем укрепления интеграционного сотрудничества в рамках содружества, способного стать составной частью мирового постиндустриального Центра в виде четвертого регионального компонента наряду с ЕС, НАФТА и АТЭС. В противном случае, страны СНГ будут неизбежно вытеснены на отсталую периферию глобальной экономики с господством добычи не воспроизводимых минерально-сырьевых ресурсов и производства низко технологичной трудоемкой и ресурсоемкой продукции<sup>1</sup>. Угрозы глобализации для стран с переходной экономикой делают особенно актуальными процессы углубления интеграции в рамках СНГ.

### **Проблемы и противоречия интеграции СНГ**

Итоги более чем десятилетнего периода показывают, что преобразование интеграционного процесса в рамках народнохозяйственного комплекса в СССР в

---

<sup>1</sup> См. Экономика СНГ: 10 лет реформирования и интеграционного развития., М, 2001.

аналогичный процесс, но уже (пусть даже взаимосвязанных экономик) независимых государств на межгосударственной основе сопряжено с огромными проблемами, противоречиями, трудностями.

Первое десятилетие после распада СССР характеризуется избранием всеми странами в качестве естественного приоритета становление самостоятельной государственности. Процесс формирования самостоятельных государств со всеми присущими атрибутами, в том числе экономическими: свои банковские системы, своя валюта, бюджеты, платежные балансы и т.д. не совместим, был во времени, с формированием интеграционной организации типа СНГ.

Во всех странах СНГ имело место резкое падение производства, сокращение взаимных связей. В условиях такого спада интеграция вряд ли могла иметь какие-либо перспективы. Только при его прекращении возникают предпосылки для развития интеграционных процессов, при этом реальная интеграция может стать одним из мощных факторов, содействующих преодолению фазы стагнационной депрессии и переходу к фазе подъема.

Несмотря на наличие политических заявлений о стремлении к сохранению экономического сотрудничества контуры взаимодействия СНГ в новых условиях вырабатывались под влиянием неожиданно складывающихся обстоятельств, с другой – путем механического копирования опыта ЕС.

Другой, не менее важной причиной сокращения взаимных связей в рамках СНГ является чрезмерная зарегулированность этой сферы внутри каждой страны СНГ, диктат налоговых и таможенных структур, отсутствие эффективной защиты деловых кругов от чисто административных методов регулирования экономики.

Сказалось также серьезное различие в уровнях реформирования хозяйственных механизмов. Тормозит дело и присущая постсоветским режимам некомпетентность в вопросах внутренней и международной экономической политики, бюрократизм, примитивный национализм. Остро ощущается недостаточная разработанность необходимой теоретико-методологической базы формирования рыночного хозяйства в странах СНГ, интеграционного сотрудничества в рамках Содружества.

Проблемы интеграции СНГ излишне политизированы. В политических кулуарах появляются высказывания спекулятивного характера, пытающиеся представить СНГ как угрозу независимости новых суверенных государств. Да и страны СНГ порой недостаточно доверяют и друг другу. К сожалению, чрезмерная политизация сугубо прагматичных отношений и проблем между субъектами бывшего СССР, обрекли на неудачу попытки построить экономическое сотрудничество стран СНГ на основе

компромиссов национальных интересов. Глава российского государства В.Путин<sup>2</sup>, выступая в Астане, назвал четыре проблемы, которые, по его мнению, препятствуют успешному развитию интеграционных процессов. "Если бы мне было позволено принять участие в заседании секции форума по теме "Концептуальные проблемы деятельности интеграционных объединений", я бы очень коротко сформулировал бы эти проблемы буквально в трех-четырех фразах. Это великодержавный шовинизм, национализм, личные амбиции тех, кто занимается принятием политических решений, и просто глупость, обычная пещерная глупость".

### **Возможности для интеграции**

Вместе с тем, страны СНГ, занимая примерно половину Евразийского континента, обладают не только значительными природными ресурсами, но и огромным научно-техническим потенциалом, квалифицированными специалистами и рабочими. Они унаследовали от СССР многие производства, которые по-прежнему взаимосвязаны, единую транспортную сеть, опыт создания и эксплуатации единой энергетической системы, магистральных нефтепроводов и газопроводов. Экономической интеграции постсоветских государств способствуют не утраченные исторические и культурные связи между народами, отсутствие значительных языковых барьеров, широкое использование русского языка как языка межнационального общения.

Национальные экономики стран СНГ начали демонстрировать рост, инвестиционную активность, внешнеторговый оборот имеют положительную динамику у всех стран, в лучшую сторону изменяются индикаторы социального развития. Это создает объективные предпосылки для воссоздания стабильных производственных систем на принципиально новой рыночной основе, эффективному использованию ресурсов и возможностей интеграции.

Необходимость интеграции в СНГ порождается сегодня целым рядом актуальных экономических проблем, которые не могут быть решены странами в одиночку. Нарастающая глобализация и интернационализация производства, углубление международного разделения труда делают неэффективной традиционную политику поддержки свободной конкуренции отдельной взятой страной. Собственный опыт стран СНГ показывает, что в одиночку противостоять жесткой конкуренции на мировом рынке сегодня не может не одна страна. Это подстегивает поиск новых форм взаимодействия в рамках содружества, которые обеспечили бы устойчивость развития отдельных стран в системе мировой экономики и международных отношений.

---

<sup>2</sup> По сообщениям ИТАР-ТАСС

## **Уровни интеграции**

Среди ученых и специалистов стран СНГ, занимающихся проблемами экономической интеграции, высказываются самые различные суждения по поводу того, каким должно быть регулирование интеграционных процессов. Известна также позиция отдельных стран Содружества, изложенная в официальных документах и высказываниях их высших руководителей. Беларусь и Российская федерации выступают за более тесное социально-экономическое, внешнеполитическое и оборонное сотрудничество, полагая, что достижение этих целей, выход на уровень реальной интеграции государства невозможен без создания и деятельности наднациональных механизмов, наделенные широкими полномочиями. Большинство других стран СНГ, в том числе Узбекистан, Азербайджан и Украина решительно выступают против создания наднациональных структур и надстроек, как политических, военных, так и экономических. Менее категоричной позиции придерживаются Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан. Они считают для себя неприемлемым вступление в союзы с другими странами с одновременным введением единой валюты, бюджета, общих государственных органов и гражданства, они, вместе с тем, выступают за самые разнообразные формы сотрудничества, реализацию совместных проектов, взаимные компромиссы и использование опыта интеграции других государств, особенно Европейского союза.

На наш взгляд, достичь более тесной интеграции можно и при использовании существующих механизмов взаимодействия достигнутых соглашений, не создавая бюрократические структуры на наднациональном уровне, ущемляющие государственный суверенитет стран-участниц СНГ. Правомерность и приемлемость подобной позиции может быть подтверждена ссылкой на опыт стран Северной Америки, особенно тесного экономического взаимодействия между США и Канадой, которое в течении продолжительного времени (нескольких десятков лет) происходило в обычном “рабочем” порядке, без учреждения специальных наднациональных органов и заключения межправительственных соглашений.

Вместе с тем, по нашему мнению государственный суверенитет любой страны мира нельзя абсолютизировать, поскольку она в той или иной мере связана в политической, экономической, культурной сфере с другими странами и международными организациями. Именно поэтому, не отвергая (при желании стран участников) в далекой перспективе саму возможность создания в СНГ наднациональных органов, в сегодняшних условиях требуется выработать новую, соответствующую современным условиям модель сотрудничества. Эта модель может строиться по двум уровням:

- интеграция на микроуровне, что предполагает установление прямых экономических связей между хозяйствующими субъектами государств СНГ, развитие кооперации между предприятиями разных стран, создание совместных предприятий и межстрановых финансово-промышленных групп (ФПГ) в виде, транснациональных корпораций (ТНК) или международных стратегических альянсов (МСА), разработку и осуществление совместных инвестиционных проектов и т.п. Однако этого недостаточно для действительной интеграции.
- интеграция на макроэкономическом уровне, которая предполагает согласование на межгосударственном уровне целей социально-экономического развития стран, которые должны быть выражены в конкретной, количественно определенной форме. Исходя из этого должна формироваться согласованная структурная, научно-техническая, инвестиционная, социальная и внешнеэкономическая политика, обеспечивающая наиболее полную реализацию поставленных целей.

Между двумя уровнями интеграционного процесса нужно обеспечить необходимое единство. Было бы наивным полагать, что оно может автоматически достигаться функционированием рыночного механизма. Действительная интеграция может быть обеспечена лишь при условии радикального повышения регулирующей роли государства на национальном уровне и на уровне межгосударственных институтов. С помощью государственных и межгосударственных институтов могут быть определены и согласованы народнохозяйственные интересы стран и вытекающие из них цели развития, выработаны и согласованы основные направления экономической политики. Вместе с тем на базе разработанных направлений макроэкономической интеграции государственными и межгосударственными институтами должны формироваться интеграционные механизмы, обеспечивающие интенсификацию интеграционных процессов на микроуровне (такие как Таможенные и Платежный союзы и др.).

### **Интеграция на микроуровне**

Формирование на добровольных и взаимовыгодных началах системы финансово-промышленных групп (ФПГ) транснациональных корпораций (ТНК) или международных стратегических альянсов (МСА) может быть нацелено на реализацию промышленных и социальных приоритетов государств Содружества, на интенсификацию межстрановой торговли и создание общих товарных и финансовых рынков.

Межстрановые корпоративные объединения<sup>3</sup> означают принадлежность организаций-партнеров к двум или более странам. Так на пути к созданию общего рынка страны ЕС создали МСА. Ведущие национальные фирмы из Европы вступили в консорциумы, объединяющие организации стран ЕС, чтобы совместно реагировать на вызовы конкурентов из США и Японии. Примером внутри европейского межфирменного сотрудничества явилась реализация совместных проектов по научно-техническим программам, наиболее известными из которых являются ESPRIT (информационные технологии), BRITE (внедрение новых технологий и композиционных материалов в обрабатывающую промышленность), RACE (развитие телекоммуникаций). Эти программы способствуют установлению тесного сотрудничества частных предприятий, которые таким образом получили доступ к исследовательским центрам университетов. Россия имеет опыт создания таких МСА, ФПГ. За последнее десятилетие примерно 10 % всех МСА, созданных американскими фирмами на территории США, приходилось на союзы с участием российских партнеров.

В рамках СНГ в марте 1998 г. заключена Конвенция о транснациональных корпорациях. Наиболее активно формирование ФПГ происходит в рамках сотрудничества России и Белоруссии. Имеется положительный опыт российско-белорусских ФПГ «Интерагроинвест», «Оборонительные системы», «Формат» (производство химических волокон) и «Электронные технологии»<sup>4</sup>.

Как показывает опыт, создание ТНК и МСА способствует<sup>5</sup>:

- 1) снижению риска;
- 2) экономии на расширении масштабов производства;
- 3) обмену технологиями;
- 4) устранению или смягчению конкуренции в интересах партнеров;
- 5) преодолению государственных торговых и инвестиционных барьеров;
- 6) содействию первоначальной международной экспансии фирм, не обладающих достаточным опытом;
- 7) использованию преимуществ вертикальной интеграции в объединении дополняющих друг друга вкладов партнеров.

Анализ вышеназванных потребностей в развитии интеграционных связей позволяет выделить наиболее важные мотивы создания межстрановых корпоративных

---

<sup>3</sup> Лисов. В.И. Организационно методологические аспекты формирования транснациональных корпораций. М.: «Высшее образование и наука», 2000.

<sup>4</sup> Винслав Ю., Войтенко А., Германова И., Ворошук А. Развитие постсоветских ТНК: экономические, правовые и политические проблемы, РЭЖ, ;№.4-1999.

<sup>5</sup> Акофф Р. Планирование будущего корпорации. М., Прогресс, 1985

объединений: доступ на зарубежные рынки; доступ к ресурсам и рост эффективности их использования; рост компетенции.

Однако, в СНГ становление финансово-промышленных групп сдерживается несовершенством законодательства, нехваткой финансовых средств у заинтересованных хозяйственных структур и высокими рисками инвестирования в странах СНГ в условиях переживаемой ими экономической стагнации. В ближайшие годы могут получить развитие совместные ТНК преимущественно в тех отраслях, где создается основная часть финансовых ресурсов национальных хозяйств. Это черная и цветная металлургии, ТЭК, нефтехимия, лесохозяйственный комплекс.

Нам представляется, что для активного развития подобных межстрановых корпоративных объединений требуются согласованные усилия правительств стран СНГ по таким линиям:

- установление взаимовыгодных приоритетов промышленного сотрудничества (производственной кооперации);
- формирование правовой базы создания и деятельности корпораций по реализации этих приоритетов (в том числе конституируемых в программах сотрудничества);
- отбор заинтересованных хозяйствующих субъектов соответствующих стран (производственных предприятий, кредитно-финансовых, торговых, научно-технических и иных организаций), способных эффективно участвовать в этой реализации, (они должны прежде всего быть в состоянии проводить комплексы проектных работ по доказательству возможности и выявлению конкретных механизмов достижения «синергического эффекта» корпоративного взаимодействия);
- подготовка межправительственных соглашений, минимизирующих коммерческие и некоммерческие интеграционные риски и обеспечивающих благоприятные внешние условия для совместной деятельности.

Такое объединение усилий на микроуровне путем создания ТНК, ФПГ, МСА будет способствовать финансовой интеграции СНГ, которая предполагает систему межрегиональных расчетов, региональную конвертируемость валют, филиальную банковскую сеть, совершенствование финансовых институтов, обслуживающих хозяйственные отношения стран, установление единых правовых рамок функционирования финансовых рынков и их поэтапное объединение. Это уже интеграция на макроуровне. Путем повышения регулирующей роли государства на национальном уровне и на уровне межгосударственных институтов целесообразно будет создание совместных банков, и прежде всего межгосударственного (как одного из институтов

Таможенного союза), призванного обеспечить многосторонние расчеты не только между центральными банками государств, но и между хозяйствующими субъектами интеграционного объединения. Наряду с этим необходимы, будут совместные коммерческие банки, способные финансировать реальный сектор экономики. Примером может служить Международный банк развития машиностроения, организующий взаиморасчеты между предприятиями отрасли и финансирующий модернизацию производства.

### **Интеграция на макроуровне**

Совместная разработка странами СНГ согласованного макроструктурного прогноза социально-экономического развития на среднесрочную и долгосрочную перспективу явится важным практическим шагом на пути к интеграции на макроуровне. В его рамках могут быть согласованы цели развития, выявлены возможные масштабы основных народнохозяйственных ресурсов, определены наиболее целесообразные направления их межстранового и межотраслевого распределения с целью достижения максимального интегрального эффекта. Прогноз служил бы основой для руководства каждой страны при выработке структурной, инвестиционной, социальной и внешнеэкономической политики, создавал бы базу для заключения двусторонних и многосторонних соглашений<sup>6</sup>.

При разработке прогноза возможно эффективное использование современных экономико-математических методов и информационных технологий, обеспечивающих реализацию многостороннего диалога по выработке согласованных решений.

Механизм взаимодействия государств Содружества в ходе разработки такого прогноза целесообразно, на наш взгляд осуществлять в виде последовательности двух циклов, включающей:

- а) концептуальный цикл, в котором определяются общие и уточняются национальные цели государств Содружества, а также согласуются между собой соответствующие темпы и пропорции стран СНГ и рассчитываются, необходимые для их достижения, укрупненные показатели межстрановых экономических связей в Содружестве;
- б) Регулирующий цикл, в рамках которого на основе установленных в концепции развития СНГ национальных темпов и пропорций, а также необходимых для их достижения укрупненных показателей межстрановых связей в Содружестве, разрабатывается система межгосударственного макроэкономического регулирования. Это предопределяет ее целенаправленный и сбалансированный характер развития интеграционных процессов.

---

<sup>6</sup> Мацнев Д.А. СНГ: межгосударственное регулирование экономической интеграции, М., РАГС, 2003.

Такой подход имеет существенные преимущества: страны СНГ добровольно согласовывают национальные и устанавливают общие цели, а затем исходя из них самостоятельно определяют макроэкономические регуляторы своих воспроизводственных процессов. Итерационный характер такого саморегулирования дает возможность странам СНГ находить взаимоприемлемое соотношение между экономической эффективностью и социальной ценой их согласованного развития.

В отдаленной перспективе могут возникнуть межнациональные формы сотрудничества, связанные, к примеру, с реализацией крупных экологических программ, проектов в области магистральных коммуникаций, транспорта и т.д. В этом случае наиболее приемлемым явится передача определенных полномочий межнациональным органам. С предоставлением системы взаимных стимулов и льгот и созданием целевых фондов финансирования международных программ для поддержки экономического сотрудничества.

Развитие интеграции стран СНГ, хотя и требует подчинения национальных интересов долгосрочным преимуществам углубления интеграции, частичного отказа от суверенитета в проведении политики регулирования внешней торговли и защиты отечественных производителей, а на более высоких этапах политики и в проведении денежно-кредитной, бюджетно-налоговой и социальной сферах, имеет и ряд преимуществ, основными из которых являются следующие:

- расширение объемов торговли между странами-участницами, доступ производителей и потребителей каждой из стран к более обширным рынкам и ассортименту товаров;
- возможность использования объединенных и, как следствие, более значительных ресурсов и рынков для становления новых отраслей, использование преимуществ сотрудничества и внутрирегиональной специализации для развития крупномасштабных производств, позволяющих добиться эффекта масштаба;
- развитие внутрирегиональной конкуренции и, как следствие, повышение конкурентоспособности товаров и услуг, способных конкурировать на глобальных рынках;
- расширение возможностей более широкого научно-технического обмена и концентрации совместных усилий в развитии науки и технологий;
- создание более сбалансированной инфраструктуры, например, транспортной, банковско-финансовой, коммуникационной и др.;

- способность более жестко совместно отстаивать свои интересы в двусторонних экономических отношениях с другими странами, на уровне международных экономических организаций.