



ВЕСТНИК

№ 15 2005 г.

В НОМЕРЕ:

- 1 Презентация новой книги Е.Т. Гайдара
- 2 Ежегодный обзор «Российская экономика в 2004 году: тенденции и перспективы»
- 3 Конференции, Семинары
- 4 Проекты
- 5 Публикации
- 6 Ученый совет ИЭПП
- 7 Диссертационный совет ИЭПП
- 8 Всероссийский конкурс на лучшую дипломную работу по экономике

ПРЕЗЕНТАЦИЯ НОВОЙ КНИГИ Е.Т. ГАЙДАРА

Гайдар Е.Т. Долгое время. Россия в мире: очерки экономической истории. – М.: Дело, 2005. – 656 с.



В книге предпринята попытка осмыслить место России в мировом социально-экономическом процессе, ее переход, после краха социализма, к рыночной экономике. Автор стремится понять, в чем состоят уроки, которые можно извлечь из опыта мирового развития, показать, в каком окружении России предстоит выработать и реализовывать стратегию экономических реформ. На основе опыта лидирующих в мире по уровню экономического развития стран автор пытается выявить ключевые проблемы, которые в ближайшие десятилетия предстоит решать России. Книга предназначена для широкого круга читателей, озабоченных судьбами нашей страны. Целевая аудитория книги - те, кто работает или

будет работать в органах власти, вырабатывать и проводить в жизнь решения, от которых зависит развитие России в долгосрочной перспективе.

ПРЕЗЕНТАЦИЯ НОВОЙ КНИГИ Е.Т. ГАЙДАРА «ДОЛГОЕ ВРЕМЯ»

18 января 2005 года состоялась презентация новой книги Директора ИЭПП, д.э.н. Е.Т. Гайдара «Долгое время. Россия в мире: очерки экономической истории». Представляя свою книгу, Е.Т. Гайдар коротко рассказал, почему проблематика стратегии развития России, во-первых, важна, а во-вторых, поддается обсуждению.

На презентации выступили: Председатель Правления РАО «ЕЭС России» А.Б. Чубайс, Научный Руководитель ГУ-ВШЭ Е.Г. Ясин, Первый заместитель Председателя Центробанка РФ А.В. Улюкаев, Директор Аналитического центра Ю.А. Левада, Ректор АНХ при Правительстве РФ В.А. Мау и др.

Затем Е.Т. Гайдар ответил на многочисленные вопросы журналистов.



Ниже приводим полный текст выступления Е.Т. Гайдара.

«В начале XX века, сто лет назад, такой вопрос не ставился. Существовал широкий консенсус о том, что стратегические проблемы России важны, поддаются обсуждению. Больше того, было согласие по поводу того, как такие проблемы надо обсуждать. Самые разные люди: Струве, Туган-Барановский, Гриневецкий, авторы плана ГОЭЛРО, в конце концов, Ленин и Витте, при массе расхождений, принципиально сходились в том, что стратегические вопросы развития России важны и что ключ к серьезному обсуждению этих проблем – опыт стран, которые являются более развитыми по отношению к России. Вокруг того, как этот опыт интерпретировать, шли многочисленные и интересные дебаты, но сама парадигма была общепринятой.

Сегодня такого согласия в российской интеллектуальной и политической элите нет. Сказалось действие, по меньшей мере, трех существенных факторов.

Первый из них – страна еще не вышла, а только выходит из глубокого кризиса, который связан с крахом социалистической экономики. В социально-политической и экономической жизни России все время что-то происходит. На фоне повседневных проблем и постоянно меняющейся картины поля битвы у элит, принимающих решения, всегда есть желание отмахнуться от долгосрочных проблем. Последний пример – суматоха по поводу бездарно

проведенной (хотя, безусловно, необходимой) монетизации льгот. Явный сигнал, подаваемый властями, примерно таков: сейчас не время разбираться с долгосрочными проблемами, надо быстро расшивать узкие места, а дальше видно будет. Такое нежелание заниматься долгосрочной перспективой – не чисто российская проблема. Скажем, великий экономист

XX века Джон М. Кейнс, на жизнь и активную работу которого наложились две мировые войны, кризис золотовалютного стандарта и великая депрессия, как многие присутствующие знают, категорически отказывался обсуждать проблемы долгосрочного экономического развития. Его слова, что «в долгосрочной перспективе мы все умрем», – общеизвестны.

Второе. В начале XX века на обсуждение долгосрочных проблем мощное интеллектуальное влияние оказывала марксистская традиция. Логика железных законов истории, в соответствии с которыми более развитые страны показывают менее развитым картину их собственного будущего, в неявном виде присутствовала во всех дебатах, посвященных развитию России в XX веке. Она просматривается даже в Записках Государю Императору С. Витте, который, разумеется, марксистом не был. XX век показал, что экономическое развитие идет более сложно, чем это казалось Марксу в середине XIX века. А крах социалистического эксперимента во многом подорвал интеллектуальную репутацию и привлекательность марксизма.

Третье. В XIX и в начале XX века на ранних стадиях индустриализации промышленная политика представлялась инструментом не всегда эффективным, но, по меньшей мере, не лишенным смысла. Когда вы видите, что в более развитых странах есть экономика угля и стали, то почему и у себя не попытаться создать экономику угля и стали. Тем более что это не так трудно, если можно мобилизовать финансовые ресурсы. На ранних этапах индустриализации такая промышленная политика была одним из важнейших инструментов, ускоряющих развитие. В конце XX века стало ясно, что на постиндустриальной стадии промышленная политика – более спорный инструмент. Мир выходит на другой уровень развития, когда роль промышленности в занятости, в ВВП сокращается. Резко ускоряются технологические сдвиги. Попытки имитировать то, что было возможно и эффективно в эпоху угля и стали, оказываются бессмысленными. Сейчас привлекательность апелляций к опыту более развитых стран меньше, чем была 50 или 100 лет назад. Принимая истинность глубоких изменений, произошедших в мире в XX веке, тем не менее, важно с водой не выплеснуть ребенка.

Конечно, в XX веке мир оказался устроенным более сложно, чем мир Маркса середины XIX века. Выяснилось, что он многомерный, что для национальных траекторий важны не только уровень экономического развития (то, что Маркс называл уровнем развития производительных сил), но и наследие традиций аграрных цивилизаций, та стадия экономического развития, которую проходят страны-лидеры, и целый ряд других параметров, без которых серьёзное обсуждение проблем экономического роста невозможно. Но даже сегодня, из XXI века, учитывая многомерность мира и располагая тем статистическим аппаратом, которого Маркс не имел, прогнозировать развитие стран-лидеров в условиях бурно меняющегося мира – занятие тяжелое и неблагодарное.

Ясно одно: страны-лидеры показывают нам не картину нашего будущего, но те проблемы, с которыми нам придется столкнуться. Видение и учет этих проблем важны, чтобы понять, что надо делать в России сегодня для успешного решения этих проблем. Есть известная многим присутствующим здесь концепция А. Гершенкрона, писавшего о преимуществе отсталости. Он интерпретировал преимущества отсталости в основном как технологические преимущества, связанные с возможностью для менее развитых стран заимствовать технологические инновации, уже созданные в более развитых, и на этой основе обеспечивать более высокие темпы роста, чем в странах-лидерах. В какой степени это

преимущество отсталости сохраняется сегодня – вопрос дискуссионный. Но, на мой взгляд, на протяжении последних десятилетий становится ясно, что есть иное преимущество отсталости, связанное не с технологическими, а с институциональными инновациями. Когда мы выходили из постсоциалистического кризиса (из которого по сей день не вышли окончательно), была иллюзия, что мы вступаем в стабильный мир. Но мы не возвращаемся в стабильный мир. Мы входим в мир другого, более масштабного переходного периода, который называется, с подачи Саймона Кузнеца, современным экономическим ростом.



Это мир динамичный и плохо понятный исследователям. Он продолжает изменяться. Это мир, в котором существует набор глубоких внутренних проблем. Кейнс, который не любил разговаривать о долгосрочных проблемах развития, тем не менее, признавал, что есть хотя бы одна важная социально-экономическая область, в которой долгосрочные прогнозы достоверны и имеют смысл. Это демография. Демографическая динамика имеет серьезные экономические последствия, причем, эти последствия прогнозируемы, устойчивы и требуют ответа. Приведу простой пример: нам задана на десятилетие тенденция старения населения. Причем, не только России, всем развитым странам. Существует очевидная корреляция расходов ВВП на здравоохранение и доли старших возрастных групп. В Соединенных Штатах на последний год жизни приходится треть расходов ВВП на здравоохранение. В условиях постиндустриального общества растет доля ВВП на здравоохранение всех возрастных групп. В том случае, когда базовые потребности в питании и одежде удовлетворены, люди начинают заботиться о своем здоровье. Качество медицины растет, продолжительность жизни повышается – все это задает устойчивую тенденцию роста доли здравоохранения в ВВП наиболее развитых стран. 50 назад, когда создавались нынешние системы здравоохранения, доля расходов здравоохранения в ВВП была около 2%. А сегодня она в США - под 14%, в других развитых странах – около 10%. Система здравоохранения создавалась в условиях, когда никто не задумывался о том, насколько изменится общество за полвека. Тогда казалось, что возможности государства обеспечивать государственное финансирование здравоохранения безграничны. Именно в это время мир переходил с одного уровня максимальной доли бюджетных расходов в ВВП, совместимой с экономическим ростом (которая составляла примерно 10% и была на протяжении столетий характерна для аграрных обществ), на новый уровень, порожденный современным экономическим ростом, индустриализацией. Этот уровень бюджетных расходов колеблется в зависимости от того, является страна моноэтнической или полиэтнической, – от 30 до 50% .

В период с 20-х по 60-е годы XX века, когда сформировались контуры современной пенсионной системы, системы финансирования образования, системы социальной защиты, системы финансирования медицины, повторю, казалось, что возможности их государственного финансирования безграничны. Когда американцы вводили свою систему пенсионного страхования, двух процентов отчисления от заработной платы хватало, чтобы ее финансировать.

Все перечисленные системы в условиях постиндустриального роста нуждаются в

реформировании. Эта проблема носит фундаментальный характер. Сложность реформирования заключается, прежде всего, в том, что системы эти в развитых странах - достаточно жесткие структуры. Когда страны догоняющего роста (а к ним относится и Россия) пытались создавать у себя подобные системы, ориентируясь на модели, существующие в странах-лидерах, сформированные институциональные структуры оказывались внутренне противоречивыми и неустойчивыми. Здесь и можно использовать преимущество отсталости. Страны догоняющего экономического роста могут заимствовать у стран-лидеров понимание набора стратегических проблем в подобных областях, решать которые все равно придется. Надеюсь, не надо объяснять, как трудно сейчас реформировать пенсионную систему во Франции или Германии в силу накопленных пенсионных обязательств. Их одновременно нельзя в долгосрочной перспективе обеспечить, а с другой стороны, нельзя отменить. Поэтому неудивительно, что радикальная реформа пенсионной системы, направленная на формирование накопительной пенсии, была проведена отнюдь не во Франции или в Германии, даже не в США и не в Англии, а в Чили. Вслед за Чили пошли многие другие страны догоняющего развития, в которых еще можно провести глубокую перестройку пенсионной системы.

Еще один пример. Система комплектования вооруженных сил по призыву, возникшая в XIX веке, была, без сомнения, наиболее эффективной, по крайней мере, для крупных континентальных стран, в XIX – начале XX века. Когда ее вводили в России, в рамках милютинской военной реформы 1874 года, на одну женщину приходилось 7,1 рождения. По канонам проводимой военной реформы единственный сын не принадлежал призыву. А теперь представьте себе, где взять второго сына в стране со средним количеством рождений на одну женщину (как в Германии, Италии, Испании, России, Японии) в районе 1,3-1,4. Неужели семья в демократическом, урбанизированном, грамотном обществе, этого сына отдаст в армию? Мы не первые столкнулись с этой проблемой. Когда к такой же стадии развития подошла Франция, стало ясно, что можно с большим трудом забрать призывника в армию. Но на войну его послать нельзя. Франция, воевавшая и проигравшая войну в Индокитае, ни одного призывника в Индокитай послать не смогла. А когда она решилась послать своих призывников в Алжир, французы проголосовали за независимость этой страны.

Надо понять: мы не одни в этом мире и мы сталкиваемся с неслучайными проблемами. Мы имеем дело с глобальными проблемами, возникшими не вчера, и не только у нас. И, хотя такие проблемы долгосрочны, начинать их решать необходимо сегодня.

В заключение несколько слов по поводу удвоения ВВП то ли к 2010 году, то ли за 10 лет. Как, по-моему, справедливо сказал советник президента по экономике Андрей Илларионов, действия властей последнего года эту проблему сняли, она перестала быть интересной. Но если говорить более широко, то мне кажется, опыт XX века показывает, что сама постановка проблемы не точна. Есть хорошо известные способы краткосрочного или среднесрочного ускорения экономического роста. Можно построить экономические институты и модели, которые позволят добиться этой задачи. Беда в том, что это мало что решает. Вспомним, что Мексика, используя благоприятную конъюнктуру нефтяных цен и ввод новых месторождений, в конце 70-х – начале 80-х существенно ускорила темпы роста. Закончилась эта история катастрофическим кризисом 1982 года и длинной экономической стагнацией.



Важнейшая предпосылка долгосрочной устойчивости экономического роста в условиях глобального и меняющегося мира – способность общества и национальных элит сочетать две важнейших компоненты: стабильность институтов и институциональную гибкость, способность к адаптации. Мы постоянно сталкиваемся с новыми вызовами и от того, как мы способны адаптироваться к этим вызовам, зависит, как пойдет развитие страны в долгосрочной перспективе.

Элементарный пример, который приходит на ум: английская демократия, сформированная в конце XVII века. С этого времени в стране постепенно формируются предпосылки современного экономического роста. Общество и экономика изменяются до неузнаваемости. Политическая система проходит через период радикальной трансформации – от ограниченной демократии налогоплательщиков до всеобщего избирательного права. И все это время страна демонстрирует способность адаптации своих институтов к изменениям, происходящим в мире при сохранении стабильности экономической и политической системы. Сравните это с трагическим опытом России XIX века. Мы формировали ригидные конструкции, которые на какое-то время позволяли сохранить стабильность и обеспечить экономический рост. Но эти жесткие конструкции оказывались неприспособленными для радикальных социальных изменений, которые нес за собой этот рост, и разваливались. А это, в свою очередь, прокладывает дорогу глобальному кризису.

Может быть, это главный урок, который следует извлечь из опыта развития России в XX веке. Сформировать систему, которая позволяет сочетать адаптивность и стабильность, труднее, чем в краткосрочной перспективе ускорить темпы экономического роста. Но именно от решения этой задачи зависит судьба нашей страны в XXI веке».

ЕЖЕГОДНЫЙ ОБЗОР РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИКА В 2004 ГОДУ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Страна подошла к такой фазе, когда дальнейшее экономическое развитие в значительной мере будет предопределяться состоянием политических и правовых институтов.

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ФОН

В экономической сфере прошедший год отличался все возрастающими несоответствиями, а именно: между растущим суверенным рейтингом России и ухудшающимся инвестиционным климатом; между рекордно высокими ценами на нефть и замедлением темпов роста ВВП; между разработанной правительством программой многовекторной либерализации экономики и реально проводящейся политикой расширения государственного сектора и огосударствления частного.

Во внутривластной сфере основным можно считать противоречие между растущей концентрацией власти у президента РФ и прогрессирующей деградацией государственных институтов.

В сфере внешней политики наиболее значимые события были связаны с территорией бывшего СССР: вступление стран Балтии в ЕС; неудачное участие России в избирательных кампаниях на Украине и в Абхазии, а также провал усилий по поддержке бывшего лидера Аджарии. Несмотря на рост антизападной риторики в России (особенно после теракта в Беслане, по поводу выборов на Украине и т.д.), сохранился курс на сотрудничество в сфере международных отношений (активизация переговоров по ВТО, подписание Киотского протокола, а также стремление России быть надежным партнером США по «антитеррористической коалиции»).

Экономическое развитие России в 2004 г. можно считать вполне успешным: производство росло, инфляция снижалась, качество макроэкономической политики было подтверждено несколькими агентствами, повысившими суверенный рейтинг нашей страны.

С точки зрения внешнеэкономических факторов 2004 г. стал наиболее благоприятным в постсоветской истории России – цены на нефть достигли многолетнего максимума, превышая на протяжении большей части года 30 долл./барр., а в отдельные периоды и 50 долл./барр. Из этой ситуации извлекли выгоду правительство (бюджет) и нефтегазовая отрасль. Быстрый рост связанных с ТЭК бюджетных доходов привел к заметному увеличению Стабилизационного фонда, который к концу года составил около 500 млрд руб.

В феврале 2004 г. правительством была одобрена концепция создания в России особых экономических зон (ОЭЗ). В концепции под особой экономической зоной предлагается понимать часть территории РФ, в пределах которой устанавливается особый режим ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также создается режим свободной таможенной зоны, т.е. предусматриваются особый режим администрирования зоны, налоговый и таможенный режимы, а также режим землепользования.

В Послании Президента РФ Федеральному Собранию 2004 г. были обозначены пять ключевых реформ, с которыми должен быть связан устойчивый экономический рост. Это: 1) военная реформа, 2) реформа образования, 3) реформа здравоохранения, 4) обеспечение доступности рынка жилья, 5) решение проблем развития российского эксклава – г. Калининграда.

Реформа системы комплектования Вооруженных сил, не говоря уже о военной реформе, не сдвинулась с места. Реформа образования также реализуется не в полной мере. Низкая доступность качественных медицинских услуг, оказываемых на бесплатной основе, представляет не меньшую угрозу для человеческого капитала, нежели дефекты системы образования. Пакет жилищных законопроектов был разработан и представлен в Госдуму. Однако ряд ключевых проблем пока остаются нерешенными. Не сдвинулся с места и обсуждаемый годами особый статус г. Калининграда, причем для поездок через территорию

Литвы теперь нужен загранпаспорт.

В 2004 г. не изменилась ситуация и с другими структурными реформами. Так, реформа естественных монополий, как и в 2003 г., не затронула «Газпром», ОАО «РЖД», «Ростелеком». Не был рассмотрен и вопрос о сроках и о порядке приватизации генерирующих активов электроэнергетики. Единственным крупным институциональным шагом Правительства РФ стало принятие Госдумой законопроекта о монетизации льгот. Более всего в 2004 г. говорили об административной реформе, она находилась в центре внимания исполнительной власти. Сложно обстояли дела с судебной реформой.

Все же достижения и проблемы 2004 г. не стоит преувеличивать. Существенной особенностью текущего, третьего, этапа реформ является то, что практически полностью исчерпанными оказываются возможности повышения экономической эффективности, консолидации роста исключительно путем совершенствования собственно экономической сферы, экономического законодательства. Этот этап реформ в наибольшей степени связан с развитием политических и правовых институтов.

В Послании Президента РФ Федеральному Собранию тезис об экономическом росте был усилен требованием удвоить среднедушевой ВВП к 2010 г. (т.е. за 10 лет с момента избрания В. Путина), а также обеспечить быстрое подавление инфляции и достижение полной конвертируемости рубля. Достигнутый в 2004 г. прирост ВВП на 7,1% против 7,3% в 2003 г. вызывает вопрос: «Много это или мало?», на который нет простого ответа. Некоторое снижение темпа роста в 2004 г. не отрицает гипотезу о завершении восстановительного роста и переходе к инвестиционному росту, что подтверждается сохранением достаточно высокой инвестиционной активности, а также ростом производительности труда. И, естественно, колебания темпа не являются сами по себе признаком наличия или отсутствия роста на новой основе.

Главные риски устойчивого развития страны в среднесрочной перспективе связаны с внешнеэкономическими факторами: благоприятная конъюнктура в настоящих условиях представляет опасность, поскольку сохранение высокой цены на нефть усиливает популистскую позицию, требующую расширения бюджетной экспансии за счет нефтедолларов. Для обеспечения устойчивости российской экономики необходимо проводить сдержанную бюджетную политику, а ее все труднее отстаивать, когда страна имеет огромное положительное сальдо торгового баланса.

Еще более рискованной ситуация может оказаться в случае существенного замедления темпов роста. Если темпы роста начнут заметно снижаться при сохранении высоких цен на нефть, резко возрастет опасность перехода к политике популизма, прежде всего к широкой бюджетной экспансии.

ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ И БЮДЖЕТНАЯ СФЕРЫ

Денежно-кредитная и валютная политика

Ситуация в денежной сфере в 2004 г. привлекала значительно большее внимание, чем в предыдущие 3–4 года. Основными причинами этого стали события в банковской системе в мае–июне, нарушение сложившейся в последние годы сезонной динамики индекса потребительских цен и выход инфляции за верхний предел, установленный Центральным банком и Правительством РФ в качестве целевого значения.

Вместе с тем в истекшем году в условиях умеренной инфляции (по итогам года – 11,7% против 12% в 2003 г.) значительное влияние на темпы роста цен начали оказывать факторы

инфляции издержек (цены на сырье) и структурные изменения в ценах. В такой ситуации роль Центрального банка РФ свелась, фактически, к сдерживанию роста реального курса рубля (по отношению к корзине валют), созданию исходных условий для введения свободной конвертируемости рубля и мониторингу ситуации в банковском секторе, тогда как задача сдерживания инфляции была отведена Правительству РФ.

Наиболее важными в финансовой сфере в 2004 г. стали события в банковском секторе в мае–июле. В мае Центральный банк РФ объявил об отзыве лицензии и введении временного управления в «Содбизнесбанке». Опасаясь дальнейших действий ЦБ РФ, остальные участники рынка прекратили деловые отношения и с банком «Кредиттраст», владельцы которого являлись одновременно и собственниками «Содбизнесбанка» (лицензия у этого банка была отозвана 24 июня 2004 г.). Всего за июнь–сентябрь 2004 г. лицензии были отозваны только у 9 московских банков. Поэтому события лета 2004 г. могут рассматриваться не как «банковский кризис», а скорее как одно из проявлений локальной нестабильности российской системы.

Устойчивость платежного баланса РФ в 2004 г. поддерживалась за счет рекордных объемов экспорта товаров, прежде всего продукции ТЭК. Согласно предварительным оценкам Банка России, положительное сальдо счета текущих операций составило 58,2 млрд долл., т.е. увеличилось на 64,4% по сравнению с 2003 г. В прошлом году продолжилось накопление золотовалютных резервов ЦБ РФ, была прервана тенденция к сокращению чистого оттока капитала из страны, наблюдавшаяся в 2000–2003 гг.

В ноябре 2004 г. Совет Директоров ЦБ РФ одобрил «Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2005 г.». В документе не был изменен прогноз по инфляции на 2005 г., и это несмотря на невыполнение прогноза на 2004 г., что, безусловно, привело к росту инфляционных ожиданий экономических агентов. Таким образом, вероятность снижения темпов роста цен в 2005 г. до 6,5–8,5% довольно низка.

В конце года руководство Банка России заявило о возможности изменения структуры золотовалютных резервов (до этого в структуре золотовалютных резервов 70% приходилось на доллар, около 25% – на евро и около 5% – на другие конвертируемые валюты). По-видимому, намерения ЦБ были связаны с продолжительным падением курса доллара США к основным мировым валютам.

Государственный бюджет

Оценивая основные характеристики бюджетной системы в 2004 г., следует отметить более высокий уровень доходов и более низкий уровень расходов по сравнению с 2003 г. При этом доходы федерального и консолидированного бюджетов достигли максимальных значений за последние шесть лет.

В 2004 г. доля поступлений подоходного налога в ВВП, как и доля ЕСН в ВВП, не изменилась по сравнению с предыдущим годом, они составили соответственно 3,4 и 2,7% ВВП. Налогом, который обеспечивает наибольший объем поступлений в бюджетную систему РФ, остается НДС – более 1 трлн руб., или 19,7% доходов консолидированного бюджета и 31,2% доходов федерального бюджета.

Структура расходов бюджета в 2004 г. не претерпела серьезных изменений по сравнению с 2003 г., однако совокупный объем расходов оказался ниже, чем в предыдущем году, для бюджетов всех уровней.

В 2004 г. были осуществлены изменения налогового и бюджетного законодательства РФ. В частности, изменения коснулись ЕСН, экспортной пошлины на нефть и налога на добычу

полезных ископаемых, перераспределения в пользу федерального бюджета 1,5 п.п. ставки налога на прибыль. В течение года активно обсуждалось реформирование НДС. Так, в операциях с Беларуссией было введено взимание НДС по принципу «страны назначения» вместо «страны происхождения»; в 2005 г. новый порядок затронет Украину, Беларуссию, Казахстан и Молдову. Одновременно планируется рассмотрение вопроса о снижении базовой ставки НДС с 18% до 15–16%.

Налоговые доходы федерального бюджета на 2005 г. сформированы в объеме 2,23 трлн руб. (11,93% ВВП), что почти на 3,5 п.п. ВВП меньше, чем в 2004 г. Расходы федерального бюджета на 2005 г. запланированы на уровне 3,05 трлн руб., или 16,3% ВВП, при прогнозе ВВП, равном 18,7 трлн руб.

Межбюджетные отношения и субнациональные финансы

2004 г. не был отмечен кардинальными изменениями действующей системы межбюджетных отношений, однако наблюдалась определенная централизация финансовых ресурсов в федеральном бюджете в ущерб бюджетам субъектов Федерации. При этом федеральная финансовая помощь регионам, рассчитанная как доля ВВП, сократилась при росте доли расходов региональных бюджетов в консолидированном бюджете РФ. Все это говорит о возросшем вертикальном дисбалансе в распределении доходных источников и закреплении расходных обязательств между федеральным и региональным уровнями власти.

В 2004 г., как и 2003 г., был пересмотрен закон о бюджете и увеличены изначально предусмотренные суммы финансовой помощи регионам на 73 млрд руб. В соответствии с требованиями нового бюджетного законодательства была разработана и впервые закреплена в виде нормативно-правового акта Методика распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Федерации (до этого данная методика существовала лишь в виде информационных материалов, представляемых правительством в составе пакета документов к проекту закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год).

Широкий резонанс в российском обществе вызвало принятие в 2004 г. законодательства о ликвидации необеспеченных мандатов (так называемая монетизация льгот). Для этого были внесены поправки в 155 действующих законов, отменено действие более 40 законов, на практике никогда не финансировавшихся. Было намечено с 1 января 2005 г. заменить денежными выплатами право на бесплатный проезд в городском и пригородном транспорте, бесплатные лекарства и санаторное лечение.

15 декабря 2004 г. были опубликованы поправки к Федеральному закону «Об общих принципах организации законодательных (представительных), исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». По новой схеме отменяются прямые выборы глав исполнительной власти регионов, взамен вводится утверждение лица, претендующего на данный пост, законодательным органом власти субъекта Федерации. При этом кандидатуру на пост главы исполнительной власти предлагает Президент РФ. Новый порядок избрания глав субъектов Федерации, несомненно, окажет влияние на состояние межбюджетных отношений и субнациональных финансов.

Закон о федеральном бюджете на 2005 г. (от 23 декабря 2004 г. № 173-ФЗ) содержит некоторые новации, касающиеся отношений между бюджетами различного уровня. Наиболее значительным изменением является повышение ставки отчисления налога на прибыль организаций в пользу федерального бюджета с 5 до 6,5%. На доходы региональных бюджетов в 2005 г. окажут влияние также такие решения, как индексация специфических ставок акцизов, изменение поступлений налогов на прибыль и на доход физических лиц в связи со снижением эффективной ставки единого социального налога.

Российские финансовые рынки

Начиная с 2001 г. наметились различные тенденции в политике государства на рынке внутреннего и внешнего долга: объем внутреннего долга в течение последних двух-трех лет постепенно возрастал, несмотря на наличие устойчивого профицита федерального бюджета, тогда как объем заимствований на внешнем рынке, напротив, плавно снижался.

В 2004 г. объем государственного внутреннего долга РФ России в ценных бумагах вырос примерно на 14%, – с 663,7 до 756,8 млрд руб. (в долях ВВП произошло снижение долга с 5 до 4,5% ВВП); 99,99% государственного долга представлено в виде облигаций федерального займа.

По состоянию на 1 октября 2004 г. объем государственного внешнего долга России сократился со 105,7 до 99,8 млрд долл. (по данным ЦБ РФ). Таким образом, снижение абсолютной суммы внешней задолженности органов власти России составило около 5,6% (в 2004 г. состоялась только одна выплата по еврооблигациям – в марте). В то же время частный сектор (банки и компании) увеличил свою задолженность перед нерезидентами с 80 до 92,3 млрд долл., или на 15,4%. Таким образом, суммарный внешний долг РФ России за 9 месяцев 2004 г. вырос со 185,7 до 192,1 млрд долл.

Консолидированный региональный бюджет в прошлом году был сведен с профицитом в 31,9 млрд руб., т.е. 1,1% его расходной части, или 0,19% ВВП. Бюджеты субъектов Федерации были сведены с профицитом почти в 28,7 млрд руб. (1,6% расходной части), бюджеты муниципальных образований – с профицитом в 2,2 млрд руб. (0,2% расходной части).

Высокие темпы экономического роста в России на протяжении последних лет привели к повышению суверенного рейтинга и рейтинга территориальных органов власти. Первым российскому региону – городу Москве кредитный рейтинг инвестиционного уровня по заимствованиям в иностранной валюте «ВВВ–» в ноябре 2004 г. присвоило кредитное агентство Fitch. Затем агентство Moody's присвоило кредитный рейтинг инвестиционного уровня «Ваа3» Москве и Санкт-Петербургу.

Динамика российского фондового рынка в 2004 г. определялась целым рядом факторов, среди которых: дальнейшее увеличение давления власти на бизнес-сообщество России; повышение кредитного рейтинга страны; незначительное улучшение конъюнктуры мировых фондовых рынков; уровень цен на мировых рынках сырья (в частности, нефти).

Сценарный макроэкономический прогноз социально-экономического развития России на 2005 г.

Впервые в ежегодном обзоре ИЭПП представлен сценарный прогноз основных макроэкономических показателей (ВВП, ИПЦ, экспорт, импорт, обменный курс рубля к доллару, золотовалютные резервы, реальный эффективный курс рубля, розничный товарооборот, уровень безработицы, ИПП, реальные денежные доходы населения) на 2005 г., выполненный с помощью системы структурных эконометрических уравнений. Отдельно в условиях рассматриваемых сценариев произведена оценка изменения налоговых поступлений в консолидированный и федеральный бюджеты в связи с запланированными изменениями налогового законодательства с 2005 г. Кроме того, в условиях того же сценария, который был использован для составления параметров федерального бюджета на 2005 г., рассчитаны альтернативные оценки основных параметров федерального бюджета на этот год.

РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ

Макроструктура производства

Период 1999–2004 гг. характеризовался динамичным развитием практически всех секторов и отраслей экономики. За последние 6 лет ВВП увеличился на 48%, фактическое конечное потребление домашних хозяйств – на 48,1 %, инвестиции в основной капитал – на 72%. Повышение деловой активности опиралось на опережающий рост инвестиций по сравнению с динамикой производства и потребления и оказало наиболее существенное влияние на характер структурных сдвигов произведенного и использованного ВВП. В 2004 г. по сравнению с 1998 г. объемы выпуска промышленной продукции увеличились на 53,4%, сельского хозяйства – на 26,4%. Рост производства товаров поддерживался развитой за годы реформ инфраструктурой рынка услуг. При увеличении производства в секторе товаров за 1998–2004 гг. на 57,5% прирост производства рыночных услуг составил 43,4%. Коммерческий грузооборот транспорта по сравнению с 1998 г. вырос на 37,8%, объем услуг связи – на 238,7% и розничной торговли – на 49,3%.

Феномен российской экономики восстановительного периода состоит в том, что с ростом физических объемов и доходов от экспорта и повышением инвестиционной привлекательности увеличивается централизованное накопление капитала. Накопленные средства Стабилизационного фонда на начало 2005 г. составили примерно 4,4% ВВП, что позволило, например, досрочно погасить в полном объеме обязательства России перед Международным валютным фондом.

Однако, несмотря на повышение доли валового сбережения и накопления в ВВП, удельный вес инвестиций в основной капитал в последние 3 года практически не рос. Недостаточные объемы инвестиций в реальный сектор при сложившейся возрастной, технологической и отраслевой структуре основного капитала оказали негативное влияние на структуру экономического роста. Неустойчивый рост производства товаров конечного спроса при растущих доходах населения и бизнеса провоцировал расширение спроса на импортные товары.

Развитие российской экономики в 2004 г. формировалось под влиянием следующих наиболее существенных факторов:

- повышение влияния внешнего спроса и экспортоориентированных отраслей промышленности;
- ускорение темпов роста отраслей, производящих капитальные товары;
- опережающий рост инвестиций в основной капитал относительно динамики ВВП и конечного спроса;
- ускорение роста импорта товаров конечного потребления относительно внутреннего спроса;
- интенсивный рост сектора услуг;
- усиление разрыва динамики реальной заработной платы и производительности труда;
- сохранение высокого потребительского спроса на фоне роста склонности населения к сбережению;
- ускорение темпов роста цен производителей промышленной продукции и тарифов на услуги.

Конъюнктура промышленности

Конец года традиционно является для российской промышленности периодом снижения спроса на выпускаемую продукцию. Не стал исключением и 2003 г. Темпы роста продаж (по балансу) начали падать с октября и опустились к декабрю до –6%. Таким образом, в 2004 г.

российская промышленность входила не в лучшем состоянии. Январский спад оказался самым сильным за последние 5 лет. Однако уже в феврале опросы зарегистрировали рост продаж промышленной продукции за деньги, чего не было в течение предыдущих 3 лет. Высокие темпы роста продаж сохранились в российской промышленности до конца 1-го полугодия. Во 2-м полугодии темпы роста спроса утратили лидирующее положение по сравнению с предыдущими годами.

Если динамика спроса в 2004 г. имела как положительные, так и отрицательные тенденции и оказала на российские промышленные предприятия в целом позитивное влияние, то динамика выпуска имела скорее негативную динамику, особенно в мае–декабре.

В российской промышленности формируется новая структура сдерживающих факторов. На фоне снижения сдерживающего влияния таких помех, как внутренний спрос, нехватка оборотных средств и неплатежи, все больше российских промышленных предприятий упоминают помехи, связанные с ресурсным обеспечением выпуска и конкуренцией импорта. Результаты регрессионного анализа показали, что за 2000–2004 гг. только упоминание недостатка кадров и нехватки оборудования на деле было связано с фактическим снижением производства.

В начале года российская промышленность обычно демонстрирует хорошие темпы роста и высокий оптимизм прогнозов. Это подтвердил и начавшийся год. При этом старт 2005 г. выглядит более мощным, чем в предыдущие годы. И если промышленности удастся преодолеть нарастающий кадровый и мощностной голод, а также недоверие банковской системы, то прогнозы роста экономики можно будет пересматривать в сторону повышения.

Инвестиционные процессы в реальном секторе экономики

В 2004 г. прирост инвестиций в основной капитал составил 10,9% (ВВП – 7,1%). Рост инвестиционного спроса обеспечил почти 1/4 прироста физического объема ВВП. Наиболее существенное влияние на характер инвестиционной деятельности оказывал интенсивный рост доходов экономики.

Принципиально новым моментом экономического роста стал сдвиг от финансирования инвестиций в основной капитал за счет собственных средств предприятий и организаций к расширению участия привлеченных средств. Одновременно изменилась структура привлеченных средств: выросли кредиты банков и заемных средств других организаций, снизилось (на 2,2 п.п.) участие бюджетных источников финансирования. Вместе с тем стало очевидным, что отсутствие инвестиционных финансовых институтов, неразвитость фондового рынка, нестабильность правового поля – все это усложняет процесс привлечения кредитов.

Динамика инвестиционного спроса в 2004 г. определялась совокупным воздействием факторов изменения отраслевой, технологической и воспроизводственной структур национальной экономики. Перераспределение потоков инвестиций сопровождалось повышением доли сектора услуг: на долю транспорта, связи и топливного комплекса приходится 45% объема инвестиций в национальную экономику; совокупный удельный вес инвестиций в здравоохранение, образование, культуру и науку составлял в 2002–2004 гг. примерно 5,8%. Доля инвестиций в основной капитал в отрасли, производящие товары, в 2004 г. сохранилась примерно на уровне предыдущего года и составила 48,5%.

Три ведущих рейтинговых агентства – Standard&Poor's, Moody's и Fitch Ratings – поставили Россию в «инвестиционную» категорию. Однако, отмечая позитивные сдвиги в динамике экономического роста, внешнеторговой деятельности и в области бюджетной политики, эксперты S&P обращают внимание на сохранение высоких политических рисков,

непрозрачность бизнеса и слабое продвижение в области институциональных реформ.

Экономическое развитие в последние 4 года характеризуется ростом объемов иностранных инвестиций в российскую экономику относительно динамики ВВП и показателей деловой активности отечественных инвесторов. По сравнению с 2003 г. объем иностранных инвестиций увеличился на 36,4% и составил 40,5 млрд долл.

Сохранилась сформировавшаяся в 2003 г. тенденция к повышению доли прямых инвестиций: в 2004 г. их объем вырос почти на 140%, их доля повысилась до 23,3%. Доля прочих инвестиций в совокупных иностранных инвестициях в РФ в 2004 г. осталась на уровне примерно 76%, а портфельных – снизилась до 0,8%.

Второй год подряд иностранные вложения в российскую экономику опережают объемы деловой активности российских инвесторов в зарубежных странах. За 2004 г. величина иностранных инвестиций в российскую экономику на 6,74 млрд долл. превысила российские вложения за рубежом. В 2003 г. аналогичный показатель оценивался в 6,44 млрд долл.

По итогам 2004 г. в общем объеме накопленных иностранных инвестиций лидируют Кипр, Нидерланды, Люксембург, Германия и Великобритания, доля которых составляет 67,9% (в 2003 г. – 57,1%). На первую пятерку стран-инвесторов приходится также 64,5% прямых инвестиций (2003 г. – 51,4%), около 49% портфельных (73%) и более 71% прочих инвестиций (61,4%).

Как и в предыдущем году, в 2004 г. сохранилась концентрация иностранных инвестиций в двух сферах российской экономики: в промышленности, а также в сфере торговли и общественного питания. При этом самые высокие темпы роста иностранных вложений в 2004 г. были отмечены в сфере финансов, кредита, страхования. Положительным является тот факт, что в 2004 г. сохранился рост инвестиций в промышленность. Как и в 2003 г., для структуры иностранных инвестиций в промышленность характерна более высокая доля прямых инвестиций (2004 г. – 34,7%) по сравнению с соответствующей структурой совокупного объема иностранных вложений в российскую экономику.

Основные тенденции в агропродовольственном секторе

В прошедшем году стало окончательно понятно, что период восстановительного роста в агропродовольственном секторе, начало которому положил кризис 1998 г., себя исчерпал. В истекшем году ввоз агропродовольственных товаров превысил уровень 1998 г. Правительство на национальном уровне пытается продлить рост в секторе путем защиты от импорта. Тем не менее, эти меры не приводят к улучшению динамики – средние по сектору темпы роста стремительно сокращаются.

Снижаются и показатели производства в подотраслях сельского хозяйства. Хотя в прошедшем сезоне производство многих сельскохозяйственных культур превысило уровень предшествующего – крайне неурожайного – сезона, оно остается весьма низким на фоне прошлых лет. Производство основных видов животноводческой продукции также сокращается; исключение составляет только птица, производство которой уже несколько лет растет темпами 115–119% в год.

Однако все вышесказанное вовсе не означает, что возможности, открывшиеся перед российским АПК после 1998 г., были безвозвратно упущены. И в сельском хозяйстве, и в пищевой промышленности растут инвестиции. Если бы в АПК действительно начали зарождаться кризисные явления, то он вряд ли бы привлекал капитал. Вновь начало расти производство сельхозтехники, экспорт которой жестко лимитирован, т.е. этот рост поглощается внутренним рынком.

В 2004 г. было принято решение о передаче полномочий по поддержке сельского хозяйства на региональный уровень. На федеральном уровне регулирование сельского хозяйства сохранилось лишь через ведомственные бюджетные программы поддержки сектора. При этом необходимо найти способ ограничения действий региональных властей, которые могут привести к разрушению общенационального рынка сельхозпродукции и продовольствия.

Проведенная при формировании бюджета на 2005 г. реформа бюджетного классификатора практически не коснулась статей по сельскому хозяйству, хотя это является необходимым условием вступления России в ВТО и повышения эффективности бюджетных расходов на сельское хозяйство.

Россия по-прежнему остается нетто-импортером сельскохозяйственной продукции и продовольствия: в истекшем году агропродовольственный импорт превышал стоимостные объемы экспорта по этой группе товаров в 5,4 раза. Стабильный рост импорта продолжается, а дальнейшему наращиванию экспортных потоков помешали политика усиления экспортного регулирования и неблагоприятная для российских экспортеров зерна конъюнктура мирового рынка.

Показатели торговли по отдельным товарам выглядят более оптимистично: Россия удерживает позиции нетто-экспортера семян подсолнечника, пшеницы и пшеничной муки. Растет экспорт шоколадных изделий, а также молока и сливок сгущенных. Существенно сократился разрыв между экспортом и импортом подсолнечного масла. Новой тенденцией масличного рынка в России является нарастание вывоза рапса и рапсового масла.

Во внешней торговле главными группами регулирования в 2004 г. были по-прежнему сахар и мясо. В декабре 2003 г. в России был введен новый механизм регулирования рынка сахара – переменный импортный тариф, который действительно позволил достичь некоторого эффекта сглаживания импортной цены. Но это сглаживание существенно меньше, чем оно было бы при месячном лаге. В начале 2004 г. впервые с начала реформ в стране были введены временные экспортные пошлины на рожь, пшеницу и меслин. Второй год действовала пошлина на импорт риса и мукомольно-крупяной продукции из него. Данная мера привела к сокращению импортных поставок и росту импортных цен. Тем не менее, пока этот механизм сохраняется.

Состояние сферы исследований и разработок

2004 г. должен был стать годом инновационного развития, поскольку так была сформулирована главная стратегическая цель Министерства промышленности, науки и технологий РФ на этот период. Однако в результате проведенной в марте административной реформы и создания Министерства образования и науки первоочередные цели изменились: их стало больше, а приоритетность решения – менее очевидной. В течение года разрабатывались и перерабатывались (иногда принципиально) несколько концептуальных и стратегических документов, и этот процесс еще не завершен.

К концу 2004 г. появилась подготовленная Министерством образования и науки Стратегия Российской Федерации в области развития науки и инноваций на период до 2010 г. (далее – Стратегия). В ней предусматриваются два сценария развития сферы науки и инноваций – инерционный и активный, формулируются основные задачи, этапы и сроки реализации Стратегии. В числе ключевых задач названы развитие фундаментальных исследований, повышение результативности сектора исследований и разработок, интеграция в глобальную экономику, развитие инновационной инфраструктуры. В целом из текста Стратегии следует, что политический выбор сделан в пользу усиления поддержки фундаментальной науки.

В прошлом году была разработана и принята «Концепция участия Российской Федерации в управлении имущественными комплексами государственных организаций, осуществляющих деятельность в сфере науки». В Концепции определяются цели, задачи и принципы участия Российской Федерации в управлении государственными организациями науки.

С 2005 г. программа «Исследования и разработки по приоритетным направлениям науки и техники» стала единой программой в области научно-технической и инновационной деятельности. Она включает мероприятия ФЦП «Интеграция науки и высшего образования России» и приоритетные научно-технические направления, в том числе важнейшие инновационные проекты государственного значения.

Одно из направлений организационных преобразований в сфере науки – интеграция науки и образования. Наряду с намерением создавать исследовательские университеты Министерство образования и науки в конце 2004 г. объявило о том, что специальная поддержка будет оказана «национальным университетам». «Национальными» могут стать около 100 университетов, и именно они в первую очередь получают бюджетное финансирование.

Частная благотворительность в 2004 г. практически не развивалась. Одна из проблем, препятствующих развитию частной благотворительности, – налогообложение грантов благотворительных организаций. В 2004 г. обсуждались соответствующие поправки в Налоговый кодекс, и законопроект был принят в первом чтении. Теперь российский грантодатель сможет предоставлять не облагаемые налогом на прибыль гранты при условии, что он включен в утвержденный Правительством перечень благотворительных организаций.

В 2004 г. продолжалось сокращение программ поддержки российской науки со стороны крупнейшего ее спонсора – США. В частности, было урезано финансирование, выделяемое согласно Закону США «Акт в поддержку свободы». Радикально сокращает свою деятельность в сфере науки и инноваций Британский Совет, уменьшается финансирование программ поддержки России и ряда других зарубежных организаций. Вместе с тем, вероятно, некоторые инициативы станут более масштабными.

Для противодействия оттоку научных кадров за рубеж, наряду с улучшением материального положения ученых важно развивать систему мер по привлечению дополнительных источников финансирования в науку. Во всем мире среди возможных источников поддержки науки наибольшее значение имеет финансирование ее со стороны бизнес-сектора. Анализ поведения ряда крупных компаний свидетельствует о том, что в России финансирование НИОКР со стороны бизнес-сектора становится вполне ощутимым, хотя и концентрируется пока в нескольких избранных отраслях.

В 2004 г. более отчетливо, чем в предшествующие годы зазвучала тема стимулирования частно-государственных партнерств (под этим термином понимается использование государством механизмов, стимулирующих участие частного бизнеса в инновационной деятельности). ЧГП позволяют объединять ресурсы, разделять прибыли и риски, способствуют формированию конкурентной среды и одновременно более эффективному использованию бюджетных средств. В России в прошедшем году были разработаны основные положения о развитии ЧГП в научно-инновационной сфере.

В связи с низкой эффективностью существующей инфраструктуры (наукограды, технопарки, инкубаторы) на государственном уровне продолжался поиск новых, более эффективных видов инновационной инфраструктуры. В частности, в конце 2004 г. было реанимировано намерение создавать в России особые экономические зоны (ОЭЗ). Первый практический шаг – создание до 2010 г. 4 технопарков – в Дубне, Черноголовке, Санкт-

Петербурге и Нижнем Новгороде. Обсуждается также и Томский регион как возможное место для строительства технопарка.

В целом, тенденции развития инновационной деятельности в России свидетельствуют о том, что в настоящее время идут два параллельных процесса: бизнес начинает формировать собственную научную базу и развивает кооперационные связи с научными организациями, а государство создает инфраструктуру, которая не всегда востребована так, как первоначально ожидалось. Стимулирующее влияние государства на развитие инновационной деятельности в промышленности остается минимальным. В то же время развитие форм поддержки науки со стороны бизнес-сектора и изменение ее объемов свидетельствуют о том, что в большинстве случаев участие государства оказывает больший позитивный эффект, чем попытки регулирования или даже софинансирования отдельных проектов. Однако, несмотря на доминирование такой формы поддержки, как прямое государственное финансирование избранных инициатив, в 2004 г. появились первые признаки интереса к использованию косвенных мер стимулирования.

2004 г. также показал, что проблемы законодательного регулирования, связанные с функционированием научно-инновационной сферы, практически не решались, либо решения по ним принимались слишком долго, либо внесенные в законодательство изменения оказались непродуманными и потребовалась их срочная корректировка. Пока на государственном уровне нет структуры, которая представляла бы интересы научно-инновационного комплекса в целом и могла бы принять на себя главные координирующие функции в этой сфере.

Отрасли социально-культурной сферы

Здравоохранение. Российское здравоохранение по сравнению с европейскими странами и даже со странами СНГ все еще отличается более высокими показателями обеспеченности населения врачами и больничными койками. Но имеющийся ресурсный потенциал отрасли используется с низкой эффективностью.

Существующая система обязательного медицинского страхования (ОМС) имеет целый ряд серьезных изъянов, для преодоления которых необходимо изменение самой ее модели. Главным изъяном является несбалансированность программ ОМС с размерами страховых платежей. Система ОМС аккумулирует 46% совокупного объема государственного финансирования здравоохранения, в то время как стоимость базовой программы ОМС составляет 63% стоимости программы государственных гарантий оказания населению бесплатной медицинской помощи.

Обсуждение направлений необходимой реформы здравоохранения ведется в Правительстве с 1997 г. В Послании президента в мае 2004 г. были обозначены ключевые направления модернизации здравоохранения:

- детализация гарантий бесплатной медицинской помощи на основе разработки стандартов медицинских услуг, включающих перечень лечебно-диагностических процедур и лекарств и минимальные требования к условиям оказания медицинской помощи;
- переход от сметного принципа содержания медицинских учреждений к оплате за оказанный объем и качество медицинской помощи, производимой в соответствии с принципами обязательного страхования;
- создание стимулов к развитию добровольного страхования.

В течение 2004 г. Минздравсоцразвития работало над подготовкой двух проектов федеральных законов, призванных обеспечить правовую базу модернизации здравоохранения, – «О государственных гарантиях медицинской помощи» и «Об

обязательном медицинском страховании». Разработка законопроектов велась вплоть до конца 2004 г., но они не были вынесены на рассмотрение правительством, поскольку разногласия между Минздравсоцразвития, Минфином и Минэкономразвития по отдельным позициям законопроектов так и не были устранены.

Во второй половине 2004 г. приоритетной задачей Минздравсоцразвития стала разработка механизмов реализации положений Федерального закона № 122 от 22 августа 2004 г., предусматривающего замену социальных льгот в натуральной форме для ряда категорий населения на денежные компенсации с 2005 г. К числу таких льгот относятся, кроме прочих, льготное предоставление лекарственных средств (бесплатно или с 50%-ной скидкой) и санаторно-курортное лечение. С 2006 г. граждане смогут самостоятельно выбирать между получением денежной компенсации, равной стоимости набора, или получением услуг, включенных в набор.

Однако новый механизм финансирования лекарственного обеспечения льготников не был достаточно четко проработан: процедуры взаимодействия между всеми участниками системы в спешном порядке разрабатывались в последние два месяца года, нормативные документы, регулирующие порядок заключения договоров на поставку лекарств для льготников и проведения соответствующих расчетов, поступили в регионы лишь в последней декаде 2004 г.

Образование. Развитие российской системы образования в последние годы определяется изменениями в демографической ситуации, динамикой запросов рынка труда, процессами перераспределения полномочий между уровнями управления, а также попытками проведения реформ в самой отрасли. Среди заметных изменений следует в первую очередь отметить рост численности студентов вузов и ссузов.

На протяжении последних лет в федеральном бюджете сохранялся довольно высокий темп роста расходов на образование. В 2004 г. увеличение расходов на образование 21,5% по сравнению с 2003 г.

В прошлом году продолжалась экспериментальная отработка инструмента совмещенной оценки выпускного и вступительного экзаменов – Единого государственного экзамена (ЕГЭ). В октябре 2004 г. было проведено IV Всероссийское совещание, посвященное подведению итогов эксперимента по введению Единого государственного экзамена в 2004 г. и постановке задач эксперимента на 2005 г. Итоги проведения эксперимента получили в целом положительную оценку.

В 2005–2006 гг. планируется завершить апробацию процедуры и технологии ЕГЭ во всех субъектах РФ, сохранив за ними право выбора схем участия (количество предметов, обязательность/добровольность участия в ЕГЭ выпускников и учреждений). С 2005 г. ЕГЭ планируется ввести в полном объеме на территории 16 регионов – там, где эксперимент по введению ЕГЭ длился не менее 3 лет. О намерении участвовать в эксперименте по ЕГЭ в 2005 г. заявили 78 регионов, таким образом, в нынешнем году ЕГЭ будут сдавать около 83% российских школьников.

В 2004 г. был продолжен эксперимент по переходу на финансирование отдельных учреждений высшего профессионального образования с использованием государственных именных финансовых обязательств (ГИФО). Нормативно-методическое обеспечение эксперимента, определяющее условия и порядок его осуществления, практически не изменилось, хотя уже в конце 2003 г. по итогам первого этапа эксперимента Минобрнауки России готовило ряд предложений по его корректировке.

В соответствии с принятым летом 2004 г. Федеральным законом № 122-ФЗ

образовательное законодательство претерпело существенные изменения: принципиально пересмотрен порядок регулирования вопросов, касающихся организации управления и финансирования системы образования; сняты ограничения по платному приему студентов для их подготовки в области юриспруденции, экономики, менеджмента; изменена система соучредительства общеобразовательных учреждений; социальная защита учащихся из средств бюджетов заменена на социальную поддержку со стороны самих образовательных учреждений; внесены изменения в оплату труда работников бюджетной сферы.

На состоявшемся 9 декабря 2004 г. заседании Правительства РФ были рассмотрены современные приоритетные направления развития сферы образования России до 2010 г., а также подведены промежуточные итоги реализации принятой в 2001 г. Концепции модернизации российского образования.

К числу приоритетов современной государственной образовательной политики, которые позволят успешнее решать задачи Концепции модернизации, были отнесены:

- развитие современной системы непрерывного профессионального образования;
- повышение качества профессионального образования;
- обеспечение доступности качественного общего образования;
- повышение инвестиционной привлекательности сферы образования.

Начало реструктуризации сети бюджетных учреждений. Задача реформирования сети бюджетных учреждений была сформулирована в послании Президента РФ Федеральному Собранию РФ в мае 2003 г. и затем конкретизирована в «Принципах реструктуризации бюджетного сектора в Российской Федерации в 2003–2004 гг. и на период до 2006 г.». В прошлом году были предприняты попытки приступить к практическому решению этой задачи, начав с федеральных организаций.

В июле 2004 г. Правительственная комиссия по проведению административной реформы утвердила порядок организации работы по оптимизации сети подведомственных федеральным органам исполнительной власти федеральных государственных унитарных предприятий и федеральных государственных учреждений. Было предусмотрено разделить указанные организации на группы и подготовить соответственно 4 перечня организаций, подлежащих: 1) сохранению в федеральной собственности; 2) передаче в собственность субъектов РФ и муниципальную собственность; 3) поэтапной приватизации; 4) дополнительному рассмотрению после принятия нормативных правовых актов о порядке приватизации федеральных государственных учреждений или их преобразования в другие организационно-правовые формы.

Особо были выделены государственные образовательные учреждения. В конце октября 2004 г. Правительство РФ одобрило перечень учреждений начального и среднего профессионального образования, передаваемых в ведение регионов.

Разработка предложений о преобразовании бюджетных учреждений в другие организационно-правовые формы стала самостоятельным важным направлением подготовки к реформированию бюджетного сектора. В «Принципах реструктуризации бюджетного сектора в РФ» были обозначены два варианта преобразования бюджетных учреждений: 1) в специализированную государственную или муниципальную некоммерческую организацию; 2) в государственную или муниципальную автономную некоммерческую организацию. Каждая из двух предлагаемых новых организационных правовых форм предоставляет государственной организации более широкий круг полномочий, чем учреждению, но в то же время снимает с государства часть обязательств по экономическому обеспечению ее деятельности.

С лета 2004 г. под эгидой Минэкономразвития ведется доработка следующих

законопроектов: «Об автономных учреждениях»; «О государственных (муниципальных) некоммерческих организациях»; «Об установлении порядка, условий и критериев реорганизации государственных и муниципальных учреждений в форме преобразования»; об изменениях и дополнениях в Гражданский кодекс РФ, Бюджетный кодекс РФ, Федеральный закон «О некоммерческих организациях». Однако их согласование с заинтересованными ведомствами затягивается. Главным предметом расхождений стал имущественный режим, предлагаемый для автономного учреждения.

Внешнеэкономическая деятельность

Темпы роста внешнеторгового оборота в России более чем в 4 раза опережают темпы экономического роста: в 2004 г. товарооборот вырос на 31,1% (до 278 млрд долл.), а ВВП – на 7,1%. По итогам года Россия поднялась с 17-го на 15-е место по объему экспорта товаров. По объему импорта в прошлом году РФ заняла 23-е место в мире, а ее доля составила примерно 1% всего мирового импорта. В целом по объему товарооборота Россия входит в двадцатку ведущих стран мира.

В то же время в сфере торговли услугами Россия значительно отстает. Так, по объему экспорта услуг она находится на 29-м месте в мире, ее доля составляет менее 1% от мирового объема. По объему импорта услуг Россия находится на 22-м месте в мире, а доля составляет чуть более 1%.

Основными факторами, оказавшими позитивное влияние на рост внешнеторгового оборота РФ в 2004 г., являлись благоприятная для российских экспортеров конъюнктура мирового рынка, укрепление рубля, а также расширение внутреннего потребительского и инвестиционного спроса.

Важнейшими группами экспорта по-прежнему остаются топливно-энергетические товары, вывоз которых в стоимостном выражении увеличился в 2004 г. по сравнению с 2003 г. на 34,9%, а также металлы и изделия из них, рост которых составил 64,8%. Серьезным препятствием для увеличения экспорта является ограничение доступа российских товаров на иностранные рынки. По состоянию на 1 октября 2004 г. в отношении российских товаров действовало 107 мер, в том числе: 53 антидемпинговые пошлины, 10 квотных ограничений, 6 ограничений по ценам, 1 ограничение по номенклатуре, 3 запрета на импорт, 2 дополнительных налога, 1 защитная пошлина.

Динамика российского импорта характеризовалась в 2004 г. высокими темпами роста. Стоимостной объем импортных поставок увеличился на 24,7% – до 94,8 млрд долл., что является рекордным показателем за последние 10 лет. В основе роста российского импорта лежит реальное укрепление рубля и высокие, хотя и несколько замедлившиеся к концу года, показатели экономического роста.

В 2004 г. сложилось положительное сальдо торгового баланса в размере 88,3 млрд долл. (в 2003 г. – 59,9 млрд долл.).

Географическая структура российской внешней торговли претерпела в 2004 г. некоторые изменения. Товарооборот со странами СНГ вырос на 37,2% (до 50 млрд долл.) и приблизился к 18% объема внешней торговли России, со странами-нечленами СНГ – почти на 30% (превысил 228 млрд долл.) – до более 82%. В связи со вступлением в мае 2004 г. в Европейский Союз 10 новых членов доля данной группы стран в валовом объеме внешней торговли России возросла с 36,7% в январе–апреле до 48,8% в мае–декабре 2004 г. Страны СНГ остаются на 2-м месте по объему внешнеторгового оборота и импорта. По объему экспорта на 2-м месте находятся прочие страны, экспорт в страны АТЭС и в новые государства ЕС примерно равный. В российском импорте резко возросла доля стран АТЭС и

СНГ при существенном снижении удельного веса старых и новых стран ЕС.

Одним из важнейших российских внешнеэкономических приоритетов в настоящее время является формирование Единого экономического пространства (ЕЭП) России, Белоруссии, Казахстана и Украины. Соглашение и Концепции о создании ЕЭП, подписанные 19 сентября 2003 г. в Ялте президентами этих стран, стали результатом поиска новых оптимальных путей и вариантов экономической интеграции. Встреча глав государств-участников в Астане 15 сентября 2004 г. положила начало реализации положений Соглашения о формировании ЕЭП на практике: был утвержден перечень из 25 первоочередных международно-правовых документов, нацеленных на существенную либерализацию взаимной торговли и создание предпосылок для дальнейшего продвижения к таможенному союзу и формированию единой конкурентной среды. Данные соглашения планируется подписать до июля 2005 г.

В 2004 г. продолжалась работа по совершенствованию тарифных и нетарифных мер регулирования российской внешней торговли. В сфере тарифного регулирования в 2004 г. был скорректирован целый ряд вывозных (в частности, на асбест и целлюлозу сульфатную беленую) и ввозных (например, на отдельные виды мяса, сыры, натрий сернистый, цифровую аудио- и видеоаппаратуру) таможенных пошлин. В связи с ростом мировых цен на энергоресурсы неоднократно изменялись ставки таможенной пошлины на нефть и нефтепродукты.

В течение 2004 г. существенно активизировался переговорный процесс об условиях присоединения России к Всемирной торговой организации (ВТО). Самыми болезненными вопросами на переговорах остаются таможенная сфера, прежде всего вопрос определения таможенной стоимости, вопросы правоприменения, некоторые проблемы сельского хозяйства, санитарные и фитосанитарные меры и техническое регулирование в целом, а также проблемы защиты интеллектуальной собственности.

В настоящее время сложилась следующая ситуация. Завершены переговоры об условиях взаимного доступа на товарные рынки с 14 странами (в частности, с крупнейшими торговыми партнерами России – Евросоюзом, Китаем и Южной Кореей). Всего вести с Россией торговые переговоры изъявили желание 46 стран (еще более 10 стран ведут переговоры только по услугам, остальные члены ВТО никаких претензий к России не имеют в связи с отсутствием внешнеэкономических связей). После достигнутой договоренности с Евросоюзом и Китаем одной из самых серьезных проблем остается договоренность с США. Среди вопросов, по которым не удастся найти решение, - перспективы российской авиационной промышленности и защита авторских прав.

Уже проделана значительная часть работы по приведению таможенного законодательства в соответствие с нормами и правилами ВТО. За прошедший год было рассмотрено 15 законов и законопроектов. С 1 января 2004 г. вступил в действие Таможенный кодекс, с 15 июля 2004 г. – Закон о регулировании внешнеторговой деятельности. Приняты антидемпинговый закон и закон о техническом регулировании, регламентирующий минимальный набор стандартов и уменьшающий количество необходимых лицензий. Заложена основа для законодательной защиты интеллектуальной собственности.

Экономические проблемы обеспечения военной безопасности России в современных условиях

Основы государственной политики РФ в области военного строительства на период до 2010 г. определены Верховным Главнокомандующим – Президентом РФ еще в 2002 г. Эта политика ежегодно уточняется Президентом в посланиях Федеральному Собранию. В совокупности с Концепцией национальной безопасности и Военной доктриной РФ эти документы определяют цели и задачи военного строительства и военной деятельности.

Конкретные программы работ были утверждены Правительством РФ.

К числу значительных событий прошлого года следует отнести принятие на коллегии Минобороны в конце марта 2004 г. «Основных направлений развития вооружения, военной и специальной техники на период до 2020 года». Всего за период с 2001 г. приняты на вооружение более 300 образцов вооружения и военной техники.

Прошедший год стал первым годом выполнения ФЦП «Переход к комплектованию военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, ряда соединений и воинских частей» на 2004–2007 гг. В Минобороны полностью перешла на контрактную службу 76-я гвардейская воздушно-десантная дивизия (Псков). В отличие от ВС РФ, руководство которых не собирается полностью отказываться от призыва, и Внутренних войск МВД, не определившихся в этом вопросе окончательно, в Пограничных войсках взят курс на переход уже к 2008 г. всех военнослужащих на контракт. В 2004 г. руководство Пограничных войск отказалось от 6 тыс. призванных военнослужащих.

Социальные итоги 2004 г. для кадровых военнослужащих не особенно благоприятны: не всех устроила отмена льгот; отношение к накопительно-ипотечной системе обеспечения военнослужащих жильем остается настороженным; много нареканий было в отношении индексации денежного довольствия военнослужащих и заработной платы гражданского персонала.

В результате внесения изменений в закон о Федеральном бюджете 2004 г. расходы на оборону возросли на 3,9% в целом, причем военная программа Минатома подорожала на 8,9%, а расходы на проведение военной реформы возросли на 16,5%. Расходы на пенсии военнослужащим не увеличились, а на пенсии в правоохранительных органах даже сократились на 7,7%. Индексация денежного содержания военнослужащих и заработной платы гражданского персонала произведена не была.

Основываясь на анализе нынешнего состояния военной организации России и исходя из задачи дальнейшей ее модернизации, эксперты ИЭПП выработали некоторые предложения концептуального характера:

- должно быть изменено представление о применении ВС РФ в нынешнее, условно мирное время;
- содержание задачи оснащения ВС РФ должно быть конкретизировано в соответствии с изменениями тактико-технических характеристик средств вооруженной борьбы и с принципиальной новизной наступившего периода в экономическом развитии человечества на основе знаний;
- содержание задачи, связанной с решением социальных проблем военнослужащих, должно быть увязано с обеспечением высокого социального статуса всех категорий военнослужащих и полным исключением принудительности военной службы в регулярных войсках в мирное время;
- наиболее радикально следует изменить содержание главных военных задач в мирное время (уже сейчас для многих родов войск главным является не боевая готовность к возможным в будущем, гипотетическим военным действиям, а боевое дежурство, силовое сдерживание агрессии и решение других конкретных военных задач, направленных на предотвращение агрессии). В дальнейшем эти виды деятельности должны стать главными для всех видов ВС и родов войск.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ И МИКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

Политика в сфере имущественных отношений

Начавшаяся в 2003 г. постепенная реализация ключевых элементов новой Концепции управления федеральным имуществом в 2004 г. приобретала все более фрагментарный характер. Очевидной объективной причиной для этого стала реорганизация структуры исполнительной власти, включающая ликвидацию Минимущества РФ, создание Федерального агентства по управлению федеральным имуществом (ФАУФИ, или Росимущество) и его подчинение Минэкономразвития РФ с наделением последнего нормотворческими функциями в сфере приватизации.

По сути, единственным компонентом новой Концепции управления федеральным имуществом, который реализовывался в 2004 г., стала 3-летняя программа приватизации – Прогнозный план (программа) приватизации федерального имущества на 2004 г. и основные направления приватизации федерального имущества до 2006 г. (был утвержден распоряжением Правительства РФ № 1165-р от 15 августа 2003 г.). Однако нереальность обозначенных сроков была очевидна уже на момент принятия данной программы, и прошлый год стал лишь дополнительным подтверждением этому.

Это обусловило необходимость корректировки сроков завершения приватизации федерального имущества. Согласно Прогнозному плану (программе) приватизации федерального имущества на 2005 г. и на период до 2007 г. предусмотрены следующие коррективы в основные направления приватизации федерального имущества на среднесрочный период (2005-2007 гг.):

- продление перспективы приватизации федерального имущества на 2007 г.;
- завершение приватизации находящихся в федеральной собственности пакетов акций ОАО, составляющих менее 25% уставного капитала, в 2005 г.;
- изменение структуры приватизируемого федерального имущества в отраслевом разрезе;
- введение понятия «перспективный финансовый план» в планирование приватизации федерального имущества.

По предварительным оценкам Росимущества, совокупные поступления в федеральный бюджет от приватизации и использования государственного имущества за прошлый год составили 118 млрд руб. (без учета дохода от продажи акций Магнитогорского металлургического комбината, которые поступают в бюджет 2005 г.). Ожидаемый доход федерального бюджета от приватизации в 2005 г. должен составить не менее 42,7 млрд руб. В базовый список объектов, запланированных к приватизации в 2005 г., включены 1325 ФГУП и 566 пакетов акций АО. Крупнейшими приватизационными проектами могут стать: «Связьинвест», преобразование в акционерное общество ФГУП «Росспиртпром» и продажа его акций, «Домодедовские авиалинии», Новороссийский и Туапсинский морские грузовые порты, «Росгосстрах» и др.

Прошедший год ознаменовался принятием новых нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность хозяйственных обществ с участием государства в капитале и государственных унитарных предприятий. Это – Указ Президента РФ от 4 августа 2004 г. № 1009 «Об утверждении перечня стратегических предприятий и стратегических акционерных обществ»; распоряжение Правительства РФ от 9 января 2004 г. № 22-р «Об утверждении перечня стратегических предприятий и организаций». С принятием двух указанных перечней нормативно-правовая база имущественной политики государства в отношении хозяйственных обществ с его участием в капитале закономерно обновилась, что давно требовали сделать нормы законов о приватизации и банкротстве.

Постановлением Правительства РФ от 3 декабря 2004 г. № 738 было утверждено новое Положение об управлении находящимися в федеральной собственности акциями открытых акционерных обществ (ОАО) и использовании специального права на участие Российской Федерации в управлении открытыми акционерными обществами («золотой акции»).

Основным новшеством имущественной политики государства в отношении унитарных предприятий стало Постановление Правительства РФ от 3 декабря 2004 г. № 739 «О полномочиях федеральных органов исполнительной власти по осуществлению прав собственника имущества федерального государственного унитарного предприятия». Документ определил полномочия федеральных органов исполнительной власти в отношении ФГУПов, подлежащих сохранению в федеральной собственности или включенных в прогнозный план (программу) приватизации федерального имущества, в случае, если акции созданных посредством их преобразования акционерных обществ предполагается внести в уставный капитал других акционерных обществ или сохранить в федеральной собственности.

Гибель «ЮКОСа» и проблемы защиты прав собственности

Если в 2003 г. основным вопросом дела «ЮКОСа», который интересовал экспертов, были реальные мотивы государственной власти, то в 2004 г. акценты несколько сместились. Уже почти очевидно, что компания «ЮКОС» в том виде, в каком она существовала до конца 2004 г., невозможна, и, скорее всего, продолжится дальнейший распад группы в 2005 г. Наиболее важное, на взгляд экспертов ИЭПП, значение с точки зрения сигналов бизнесу имеет история продажи основного нефтедобывающего актива «ЮКОСа» – «Юганскнефтегаза» – в декабре 2004 г. В деле «ЮКОСа» принципиальными являются проблемы природной ренты и налоговой политики.

Кроме того, дело «ЮКОСа», по всей видимости, призвано сыграть свою роль и при расстановке акцентов в этой сфере. С одной стороны, имеют место почти единодушная толерантность крупного российского бизнеса к разнообразным новациям государства и изъявление «актов доброй воли» в отношении налогового бремени. Одновременно в 2003–2004 гг. предельно четко проявились реальные возможности бизнес-сообщества отстаивать свои интересы перед государством. Существующие объединения предпринимателей (РСПП, «ОПОРА России», «Деловая Россия» и др.) фактически приняли правила игры и выступают в роли просителей, а не самостоятельной политической силы. Дело «ЮКОСа» подвело окончательную черту под эпохой «олигархов», но выстраиваемая модель означает также появление новых потенциальных «олигархов».

Важнейшим фактором психологического давления на крупный бизнес остается вопрос о пересмотре итогов приватизации. Хотя практически все высшие чиновники хотя бы раз заявляли о неприемлемости этого процесса в массовом порядке, лучшим свидетельством реальных намерений власти остается неопределенность в данной сфере. Ни одно из выдвигавшихся в 1999–2004 гг. относительно конструктивных решений (публичное политическое решение о моратории на пересмотр итогов в целом, снижение сроков давности, дифференциация возможных подходов к пересмотру сделок в зависимости от наличия уголовной составляющей, принятие детальных правил национализации и т.п.) не было принято.

В целом, можно предположить, что хроническая для современной России проблема защиты прав собственности вышла, видимо, на качественно новый уровень.

Третий закон о несостоятельности: первые результаты и перспективы улучшения

К настоящему времени в России сформировались все основные элементы института несостоятельности. Тем не менее, институт банкротства в России пока нельзя рассматривать как стабильный и эффективный механизм, направленный на оздоровление управления и финансов компаний.

На сегодняшний день можно выделить 3 основных этапа в развитии института

несостоятельности в России: 1) с конца 1992 г. по начало 1998 г. – период действия Закона РФ от 19 ноября 1992 г. № 3929-1 «О несостоятельности (банкротстве) предприятий»; 2) с начала 1998 г. по конец 2002 г. – период действия Федерального закона от 8 января 1998 г. № 6-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; 3) с конца 2002 г. по настоящее время – период действия Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – третий или новый закон о банкротстве).

Принятие нового закона о банкротстве обусловило и необходимость пересмотра подзаконной нормативной базы в данной сфере. В 2002–2004 гг. различными органами государственной власти было издано свыше 20 разного рода подзаконных актов в сфере банкротства, однако «настройка» новых законодательных механизмов продолжается.

По результатам применения процедур банкротства можно сделать некоторые замечания о проблемах применения третьего закона о несостоятельности. Практика применения нового закона не привела к сколько-нибудь позитивным сдвигам в решении санационных и реабилитационных задач в ходе процедур банкротства и свидетельствует о сохранении и даже об усилении направленности процедур несостоятельности на конкурсное производство. Произошел резкий рост числа заявлений и жалоб в рамках дел о несостоятельности, возрос и уровень «спорности» такого рода дел. Резкое снижение количества подаваемых заявлений о признании должников банкротами связано в значительной степени с «замораживанием» активности государства в инициировании банкротства – из-за административной реформы и по причине отсутствия в бюджете в 2003–2004 гг. средств на оплату издержек по осуществлению процедуры банкротства (по новому закону).

В целом за 2 года в порядке банкротства было ликвидировано 4,7% общего числа организаций, имевшихся на 1 июля 2002 г. В отраслевом разрезе наибольшее количество банкротств зафиксировано в секторе торговли, общественного питания и бытового обслуживания.

Несмотря на ряд несомненных достижений, новый закон в принципе не может решить некоторые принципиальные проблемы, лежащие за рамками технических процедур. Значительные – хотя, видимо, весьма отдаленные – перспективы связаны с совершенствованием судебной практики в целом. Например, в интересах защиты предприятий от недобросовестного перехвата контроля над ними (частью их активов) посредством процедур банкротства необходимо расширять практику применения ст. 10 Гражданского кодекса РФ (злоупотребление правом) и предусматривать как прозрачность судебной процедуры, так и ответственность судебного корпуса. Дополнительные усилия необходимы для развития саморегулируемых организаций арбитражных управляющих и негосударственных институтов правоприменения, в том числе в сфере банкротства.

Проблемы конкурентоспособности российского фондового рынка

Само наличие конкуренции на рынке услуг организаторов торговли как на международных рынках капиталов, так и на внутреннем фондовом рынке является важным инструментом, способствующим повышению качества данных услуг и снижению операционных издержек участников рынка.

Нынешний (третий) период эволюции рынка акций российских АО начался с конца 2003 г. и ознаменовался качественными изменениями соотношения сил на рынке услуг организаторов торговли акциями российских эмитентов. Так, за прошедший период доля Лондонской фондовой биржи на рынке акций российских АО достигла 75,4% против 46,9% в 2003 г., доля ММВБ снизилась с 45,8% до 21,4%, удельный вес РТС как организатора торгов упал с 3,2% до критического уровня 1,2% от объема биржевых торгов.

Главной проблемой российских бирж на рынке акций остается отсутствие достаточного числа внутренних инвесторов, ориентированных на долгосрочные вложения. В условиях, когда основными инвесторами на рынке российских «голубых фишек» составляют нерезиденты, российским биржам сложно удержать позиции в конкуренции с глобальными рынками.

В отличие от российского рынка акций рынок рублевых облигаций с 2001 г. переживает период бурного роста. С помощью рынка корпоративных облигаций российские биржи впервые проявили свой потенциал по финансированию реального сектора экономики. В течение 2000-2004 гг. с помощью размещения корпоративных облигаций российские компании привлекли с рынка более 10 млрд долл. инвестиционных ресурсов.

Для российского фондового рынка в целом становится особенно актуальной проблема привлечения на рынок массового внутреннего инвестора. Причины, по которым население не вкладывает средства в финансовые активы в России, связаны с их низкой доходностью и повышенными рисками. Серьезной проблемой для роста схем коллективного инвестирования в России является переизбыток денежных средств, сконцентрированных в банках, в валютном резерве Банка России и стабилизационном фонде.

Недостаток качественных финансовых инструментов на внутреннем фондовом рынке, необходимых для построения диверсифицированных портфелей, может быть восполнен допуском российских инвестиционных фондов и других портфельных инвесторов к приобретению ценных бумаг иностранных эмитентов. Преимущество такого подхода в том, что он обеспечивает условия для конкурентоспособности российских финансовых посредников путем расширения их возможностей инвестировать в активы на глобальных рынках.

Другим направлением прорыва в развитии инвестиционных фондов и других форм коллективного инвестирования может стать создание современных централизованных систем дистрибуции финансовых продуктов, например инвестиционных паев ПИФов. Перспективным направлением развития биржевого рынка в России может стать также вторичный рынок инвестиционных паев биржевых индексных фондов, закрытых и интервальных ПИФов.

Функционирование накопительной составляющей пенсионной системы

В марте 2004 г. Пенсионный фонд РФ впервые передал управляющим компаниям в доверительное управление средства пенсионных накоплений. Это были средства страховых взносов на накопительную часть трудовой пенсии по итогам 2002 г. и доход от их инвестирования. По данным Пенсионного фонда РФ, в 2002 г. в накопительную пенсионную систему в виде страховых взносов на накопительную часть трудовой пенсии поступило около 38 млрд руб., в 2003 г. – 50 млрд руб. В конце I кв. 2004 г. Пенсионный фонд РФ передал управляющим компаниям 47,2 млрд руб., состоящих из взносов, поступивших в 2002 г., и 13,5 млрд руб. инвестиционного дохода от их инвестирования.

В 2003 г. управляющие компании выбрали 704 тыс. человек и получили 1,6 млрд руб. из более чем 47 млрд руб. общей суммы накоплений. Остальные средства получил Внешэкономбанк, назначенный государственной управляющей компанией (ГУК). Из переданных в доверительное управление частным управляющим компаниям средств пенсионных накоплений 37% приходится всего на две управляющие компании – «Капиталь» и управляющая компания Росбанка.

В апреле 2004 г. управляющие компании, прошедшие конкурс на заключение договоров доверительного управления средствами пенсионных накоплений, начали инвестировать

денежные средства, переведенные им Пенсионным фондом согласно заявлениям застрахованных лиц. По данным на 25 мая 2004 г., управляющие компании вложили в государственные ценные бумаги более 78% переданных им в управление накоплений граждан. В акции российских компаний вложено чуть более 0,5% средств, в облигации субъектов РФ – 0,5%, в корпоративные облигации – около 0,6%. В денежных средствах и на депозитах находится примерно 13% объема пенсионных накоплений, в том числе 9, 7% вложены в рублях, 3% – в валюте. Еще немногим более 7% пришлось на иные активы.

Часть управляющих компаний столкнулась с проблемой самостоятельного отбора инструментов для инвестирования, исходя из ограничений, установленных Федеральным законом «Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Федерации», инвестиционной декларацией и дополнительных количественных ограничений для эмитентов ценных бумаг, установленных Постановлением Правительства РФ № 379.

Осенью 2004 г. еще 376 тыс. человек из 42 млн застрахованных решили перевести свои пенсионные накопления в частные управляющие компании и негосударственные пенсионные фонды (НПФ). Лидером по количеству клиентов среди НПФ – более 60 тыс. – стал фонд «Лукойл-гарант».

Рынок жилья Московского региона: итоги и прогноз

Начало 2004 г. не предвещало никаких изменений на рынке жилья Москвы: сохранялись рекордные темпы роста цен на жилье, в точности соответствующие полученной ранее регрессионной зависимости этих темпов от уровня мировых цен на нефть. В связи с этим прирост цен на жилье в Москве прогнозировался на уровне 2003 г., т.е. 35–45% (с 1594 до 2100–2300 долл./кв.м).

Однако в июне-июле произошел перелом тенденций – переход от роста оборотов и цен, продолжавшегося более 3 лет, к стабилизации. При этом 1-е полугодие на рынке жилья характеризовалось снижением продаж квартир и продолжением роста цен (средняя удельная цена предложения квартир на вторичном рынке в Москве выросла с декабря 2003 г. по июнь 2004 г. с 1594 до 1950 долл./кв.м, или на 22,3%), а 2-е полугодие – медленным восстановлением объема продаж и стабильными ценами предложения, колебавшимися в интервале 1944–1953 долл./кв.м. В Московской области средняя удельная цена за первые 7 месяцев выросла с 748 до 908 долл./кв.м (на 21,3%) и далее сохранялась на уровне 903–915 долл./кв.м.

В 2005 г. рынок недвижимости могут ожидать серьезные потрясения. Условия деятельности бизнеса не становятся ни лучше, ни определеннее. Принятый в конце 2004 г. пакет законов, призванных, согласно официальной точке зрения, способствовать созданию рынка доступного жилья, может оказать позитивное влияние на рынок жилья только спустя 3–4 года. В ближайшей же перспективе можно ожидать весьма болезненных последствий для всех субъектов жилищной сферы из-за незавершенности перевода финансирования ЖКХ на бездотационную основу и неясности перспектив полной монетизации льгот в отношении жилищно-коммунальных услуг, скороспелости и жесткости ряда норм новых Жилищного и Градостроительного кодексов с точки зрения социальных последствий, тяжести борьбы с монополизмом в строительном бизнесе. К концу года средний уровень цен предложения жилья в Москве составит 1700–1750 долл./кв.м.

Проблемы практической реализации реформы местного самоуправления

Новая редакция Закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» была принята в октябре 2003 г., его полное

вступление в силу предусматривается с 1 января 2006 г. При этом глава 12 Закона «Переходные положения» раскрывает особенности осуществления местного самоуправления в переходный период, а также действия органов власти различных уровней по подготовке к полномасштабной реализации муниципальной реформы.

В частности, на уровне субъектов Федерации до 1 января 2005 г. предполагалось установить границы муниципальных образований и наделить их статусом городского, сельского поселения, городского округа, муниципального района. Данный процесс происходил достаточно сложно и сопровождался конфликтами, в связи с чем понадобилось его дополнительное законодательное регулирование. В декабре 2004 г. был принят Закон № 186-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации”». В нем, в частности, срок установления границ и наделения статусом муниципальных образований был перенесен на 1 марта 2005 г.

Необходимость решения ряда вопросов по перераспределению полномочий, собственности и т.п. между региональным и муниципальным уровнями в 2004 г. была связана с установлениями Закона № 95-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации”», который вступил в силу с 1 января 2005 г. (на год раньше, чем законодательство о местном самоуправлении).

Очевидно, что именно установление границ и определение статуса муниципальных образований составляли основное содержание деятельности по подготовке муниципальной реформы на региональном уровне. Другие аспекты реформирования затрагивались в гораздо меньшей степени. Однако существуют, по меньшей мере, три группы вопросов, пути решения которых будут оказывать принципиальное воздействие на функционирование муниципальных образований после 1 января 2006 г. Это – перераспределение полномочий и собственности между различными уровнями власти (между региональным и муниципальным уровнем, между районами и поселениями), а также формирование финансовых механизмов, соответствующих новой редакции Налогового и Бюджетного кодексов.

Реформирование системы бухгалтерского учета в России

Переход к Международным стандартам финансовой отчетности (МСФО) был обозначен как основное направление реформ в данной сфере Постановлением Правительства РФ от 6 марта 1998 г. № 283 «Об утверждении “Программы реформирования бухгалтерского учета в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности (МСФО)”». План мероприятий по реализации программы включал совершенствование нормативно-правового регулирования, формирование нормативной базы, методическое и кадровое обеспечение, а также мероприятия по международному сотрудничеству в области разработки стандартов и регулирования бухгалтерского учета. Весь комплекс мер предполагалось осуществить за два года.

Однако сложившаяся на сегодняшний день система бухгалтерского учета и отчетности по-прежнему не обеспечивает пользователей финансовой отчетности достоверной и полезной информацией для принятия экономических решений. Об этом свидетельствует тот факт, что большинство крупных российских предприятий, имеющих контрагентов за рубежом, помимо отчетности по национальным стандартам составляют также отчетность в соответствии со стандартами, принятыми в международной практике, – МСФО или US GAAP.

В 2004 г. был сделан значительный шаг вперед на пути создания в России системы учетных дисциплин, соответствующей современным требованиям к качеству финансовой информации. Говорить о новой тенденции позволяют следующие документы:

- 1) «Концепция развития бухгалтерского учета и отчетности в Российской Федерации на среднесрочную перспективу»;
- 2) проект Федерального закона «О консолидированной финансовой отчетности».

В то же время названные документы содержат ряд положений, которые могут оказать значительное негативное воздействие на ход реформирования российской системы бухгалтерского учета.

Что касается банковского сектора, то в соответствии с требованиями Центрального банка РФ (Указание ЦБ РФ от 25 декабря 2003 г. № 1363-У) кредитные организации в обязательном порядке должны были подготовить финансовую отчетность по МСФО за период, заканчивающийся 30 сентября 2004 г., а годовую финансовую отчетность – за период, заканчивающийся 31 декабря 2004 г. Консолидированная и неконсолидированная годовая финансовая отчетность кредитных организаций должна быть подтверждена аудиторским заключением и представлена в территориальные учреждения Банка России, осуществляющие надзор за их деятельностью, до 1 октября 2005 г. К сожалению, финансовая отчетность, подготовленная по международным стандартам, в российских условиях обладает сравнительно низкой оперативностью в связи с тем, что на ее аудит, как правило, затрачивается достаточно много времени.

По-прежнему острой остается кадровая проблема. Недостаточный профессиональный уровень российских бухгалтеров, аудиторов, пользователей отчетности, а также нехватка опыта по использованию информации, подготовленной по МСФО, создает много серьезных препятствий при реформировании отечественной системы бухгалтерского учета. В связи с этим приоритетным направлением действий правительства и профессионального сообщества должна стать поддержка программ обучения и повышения квалификации специалистов в области МСФО.

Подготовленный ИЭПП годовой обзор состояния российской экономики содержит несколько приложений:

1. Некоторые закономерности формирования налоговых систем в переходных экономиках;
2. Декомпозиция экономического роста в российской промышленности по факторам в 1992–2004 гг.;
3. Продажа ОАО «Юганскнефтегаз»: некоторые правовые аспекты;
4. Обзор экономического законодательства в области налогового и таможенного регулирования за 2004 г.;
5. Обзор нормативных документов за 2004 г.

С полной версией обзора можно ознакомиться на сайте ИЭПП – www.iet.ru.

КОНФЕРЕНЦИИ, СЕМИНАРЫ

21-22 декабря 2004 г. в г. Москве в рамках проекта Министерства финансов РФ и Международного банка реконструкции и развития (МБРР) «Техническое содействие реформе бюджетной системы на региональном уровне» состоялся итоговый семинар по субпроекту «Развитие федерального и регионального законодательства по межбюджетным отношениям и субнациональным финансам». Семинар провел исполнитель работ по

субпроекту – консорциум в составе: Институт экономики переходного периода, Центр фискальной политики и Университет штата Джорджия (США). В семинаре приняли участие А. Лавров, С. Баткибеков и другие.

Проект «Разработка федерального и регионального законодательства по межбюджетным отношениям и субнациональным финансам» реализовывался в период с сентября 2001 г. по декабрь 2004 г. Руководитель проекта – заместитель директора ИЭПП, д.э.н. С.Г. Синельников-Мурылев. Работа в рамках проекта включала разработку аналитических, концептуальных материалов, проектов законодательных и нормативно-правовых актов в целях совершенствования федерального и регионального законодательства по межбюджетным отношениям и субнациональным финансам.

10-11 февраля 2005 г. в г. Хельсинки (Финляндия) состоялось 2-е заседание Рабочей группы Ассоциации университетов по современным европейским исследованиям по теме «Денежно-кредитная политика в отдельных странах СНГ», организованное Институтом переходных экономик Банка Финляндии. На встрече были представлены доклады специалистов ведущих исследовательских центров и университетов стран Европы, занимающихся проблемами стран СНГ и Восточной Европы. Зав. лабораторией денежно-кредитной политики ИЭПП к.э.н. С.М. Дробышевский выступил оппонентом по докладу, посвященному анализу политики ЦБ РФ.

10-13 марта 2005 г. в г. Новый Орлеан (США) состоялась ежегодная конференция Общества «Теории общественного выбора» (Public Choice Society), в работе которой приняла участие делегация ИЭПП. На конференции были представлены четыре доклада, подготовленные совместно д.э.н. В. Мау, С. Жаворонковым, к.э.н. О. Кочетковой, к.э.н. К. Яновским и др.:

- 1) Стимулы оппортунистического поведения в условиях борьбы с терроризмом;
- 2) Издержки и стратегии адаптации иммигрантов и электоральные реакции на них местного населения;
- 3) Конституционный выбор на постсоветском пространстве: примеры Грузии, Казахстана, Украины и России;
- 4) Спрос на демократические институты и природная рента: пример России.

16–17 марта 2005 г. в г. Марракеш (Марокко) состоялась международная конференция «Новые границы Европейского Союза», организованная банком «Кэс дэ Депо э Жестьон» (Марокко), Институтом банка «Кэс дэ Депо э Консиньясьон» (Франция), Центром международной экономики и финансов (Университет Экс – Марсель, Франция) и Центром Перспективных Исследований и Международной Информации (Париж, Франция). На конференции выступил зав. лабораторией денежно-кредитной политики ИЭПП к.э.н. С.М. Дробышевский с докладом на тему «Перспективы создания валютного союза в СНГ», подготовленным на основе результатов проекта «Проблемы создания единой валютной зоны в странах СНГ».

8-10 апреля 2005 г. в г. Варшава делегация ИЭПП во главе с Заместителем директора С.Г. Синельниковым-Мурылевым приняла участие в международной конференции «Европа после расширения», организованной польским центром CASE (Центр Социально-Экономических Исследований). Директор Института Е.Т. Гайдар представил текст доклада «Восстановительный рост как фактор постсоциалистических трансформаций».

ПРОЕКТЫ

CEPRA – проект по сотрудничеству и техническому содействию, финансируемый CIDA

(Канадским правительственным агентством по международному развитию). Проект реализует AUCC (Ассоциация университетов и колледжей Канады) в сотрудничестве с экспертами научных, государственных органов и неправительственных организаций Канады и Российской Федерации.

В рамках проекта осуществляются научные исследования, программы технического содействия, проводятся семинары и конференции, оказывается техническое содействие, организуются стажировки и методологические курсы.

Среди российских участников проекта – Институт экономики переходного периода, Академия народного хозяйства и Рабочий центр экономических реформ при Правительстве РФ. В соответствии с идеологией проекта именно российская сторона формулирует предложения по конкретным темам исследований.

Руководящим органом Консорциума, отвечающим за принятие стратегических и оперативных решений по основным вопросам его работы, является Консультативный Совет. В феврале 2005 г. Консультативный Совет утвердил следующие темы исследований на 2005–2006 гг.:

1. Развитие региональных банковских систем и инвестиционные процессы;
2. Экономический рост: влияние технико-экономических и институциональных структур;
3. Проблемы эффективности институтов, обеспечивающих правоприменение: динамика инвестиционного климата в РФ Взаимодействие с народами, не прошедшими стадии аграрной и индустриальной цивилизаций и не построившими своих институтов права Проблемы управления корпорациями с участием государства;
4. Развитие региональных экономических счетов и повышение качества расчета макроэкономических показателей на региональном уровне;
5. Влияние реформы региональной исполнительной власти на фискальное поведение региональных властей;
6. Мониторинг готовности регионов к внедрению муниципальной реформы.

ПУБЛИКАЦИИ

Работы, подготовленные по материалам исследовательского проекта ИЭПП в рамках гранта, предоставленного Агентством международного развития США (USAID):

Социально-экономическая трансформация в странах СНГ: достижения и проблемы (материалы международной конференции). – М.: Издательство ИЭПП, 2004. С. 622

13-14 сентября 2004 г. состоялась международная конференция «Социально-экономическая трансформация в странах СНГ: достижения и проблемы», организованная Институтом экономики переходного периода (ИЭПП) Академией народного хозяйства при Правительстве РФ (АНХ). В работе конференции приняли участие руководители международных финансовых институтов, представители правительств стран СНГ, России, ведущие российские и зарубежные ученые. В ходе работы конференции были проанализированы опыт социально-экономической трансформации в странах СНГ, перспективы интеграционных процессов в рамках Содружества и характерные проблемы переходных экономик. В настоящем сборнике представлены некоторые наиболее интересные доклады, условно сгруппированные в три раздела. Первый раздел посвящен общим закономерностям посткоммунистической трансформации в странах СНГ, возможностям политического и экономического сближения этих стран. Во втором разделе – доклады о развитии конкретных стран СНГ. Третий раздел объединяет исследовательские

материалы, в которых рассматриваются отдельные проблемы, характерные для стран с переходной экономикой.

В сборнике содержатся как выступления, так и статьи участников конференции, подготовленные авторами по тематике их выступлений.

Сельская бедность и сельское развитие в России. – М.: ИЭПП, 2004. С. 50

Серова Е.В. (руководитель исследования), Тихонова Т.В., Храмова И.Г., Храмова С.В., Шик О.В.

Сельская бедность в настоящее время становится одной из самых актуальных социально-экономических проблем. В работе рассматриваются основные факторы сельской бедности в России, такие как низкий уровень заработной платы, снижение качества работников в сельском хозяйстве, дефицит самостоятельности, ответственности, инициативности на селе, заметное ухудшение состояния социальной и инженерной инфраструктуры села. На примере 7 регионов рассмотрены меры государственной политики по борьбе с бедностью. Показано, что в регионах не существует согласованной государственной политики, способной решить проблему сельской бедности.

Проблемы создания единой валютной зоны в странах СНГ. – М.: ИЭПП, 2004. С. 110

Дробышевский С.М., Полевой Д.И.

В работе предпринята попытка теоретического обоснования проблемы валютной интеграции применительно к странам Содружества Независимых Государств, а также эмпирического анализа основных положений теории применительно к проблеме создания единой валютной зоны на территории стран СНГ. Выделены теоретические критерии оптимальных валютных зон, которые определяют наиболее значимые выгоды и издержки от валютной интеграции на территории стран Содружества. Проанализирована макроэкономическая статистика, позволяющая получить численную оценку выбранных критериев и рассчитать необходимые для регрессионного анализа показатели. Проведен анализ соответствия отдельных стран СНГ существующим критериям оптимальной валютной зоны с участием России. Представлены выводы и рекомендации относительно привлекательности валютной интеграции для России и различных стран СНГ.

Реформирование унитарных предприятий в российской экономике: отраслевой и региональный аспекты. – М.: ИЭПП, 2004. С. 284

А. Радыгин (научный руководитель), Г. Мальгинов, Ю. Симачев, А. Гонтмахер, А. Газетов, М. Шилкин

Основной целью настоящего исследования является анализ хода реформирования унитарных предприятий, исследование проблем и противоречий, возникающих в ходе этого процесса, и оценка его перспектив в контексте стоящих перед Россией задач модернизации национальной экономики. В работе изучаются практические аспекты функционирования и реформирования унитарных предприятий на уровне отдельных ведомств, отраслей, регионов, выявляются основные экономические и организационно-правовые ограничения, влияющие на этот процесс, даются оценки его перспектив.

Российская экономика в 2004 году. Тенденции и перспективы. (Выпуск 26) – М.: ИЭПП, 2004. С. 684

В обзоре содержится подробный анализ основных тенденций в российской экономике в 2004 г. В работе четыре крупных раздела, посвященных отдельным аспектам развития экономики России: социально-политический фон; денежно-кредитная и бюджетная сферы; реальный сектор экономики; институциональные и микроэкономические проблемы. Работа выполнена на большом массиве статистической информации, на основе которой осуществлены оригинальные расчеты и многочисленные графические иллюстрации.

В рамках проекта CEPRA (Российско-Канадский консорциум по вопросам прикладных экономических исследований), финансируемого Канадским Агентством Международного Развития (CIDA), при участии сотрудников ИЭПП была подготовлена и опубликована следующая работа:

Институт банкротства: становление, проблемы, направления реформирования. – М.: ИЭПП, 2005. С. 432

Радыгин А.Д., Гонтмахер А.Е., Кузык М.Г., Межераунс И.В., Свейн Х., Симачев Ю.В., Шмелева Н.А., Энтов Р.М.

Основной целью исследования является анализ формирования института банкротства (несостоятельности) в России, в частности, исследование эволюции правовой базы, специфических целей использования института банкротства в переходной экономике России, мотивов и объектов применения данных процедур и выработка соответствующих рекомендаций применительно к условиям России. При анализе теоретических подходов к проблеме банкротства основное внимание уделялось рыночным механизмам финансового регулирования, формам и выбору процедур банкротства. Анализируются первые результаты применения нового российского законодательства 2002–2004 гг. При анализе опыта корпоративных банкротств в Канаде рассматриваются экономические основы банкротства, дается обзор современной системы права и правоприменения в данной сфере.

Все работы размещены на сайте www.iet.ru.

Книги можно приобрести в книжных магазинах г. Москвы (Московский Дом книги, Библио-Глобус, Москва, Молодая гвардия, Дом технической книги, Школьник, Центр учебной и профессиональной книги и др.), Санкт-Петербурга (Дом книги, Бизнес-пресса), Волгограда, Воронежа, Екатеринбурга, Новосибирска, Уфы, а также в киоске Госдумы РФ и отделе ассортиментных продаж издательства «Дело».

УЧЕНЫЙ СОВЕТ ИЭПП

1 декабря 2004 г. состоялось очередное заседание Ученого Совета ИЭПП.

На заседании с докладом «Комплексная оценка перехода военной организации России на новую систему комплектования и возможностей ее активизации» выступил зав. лабораторией военной экономики ИЭПП, д.т.н. В.И. Цымбал (см. также www.iet.ru).
Оппонент - д.э.н. С.Ф. Викулов (Академия проблем военной экономики и финансов).

24 февраля 2005 г. состоялось заседание Ученого Совета ИЭПП под председательством Директора Института, д.э.н. Е.Т. Гайдара. На заседании был заслушан доклад зав.

лабораторией аграрной политики ИЭПП, д.э.н. Е.В. Серовой «Сравнительный анализ бедности и неравенства: совершенствование социальной политики в сельской местности» (см. также www.iet.ru).

Содокладчиками выступили: к.э.н. Л.Н. Овчарова (Независимый институт социальной политики) и В.А. Богдановский (Всероссийский научно-исследовательский институт экономики труда и управления в сельском хозяйстве).

На заседание были приглашены представители Всемирного Банка, Независимого института социальной политики, Всероссийского НИИ экономики труда и управления в сельском хозяйстве.

В ходе обсуждения выступили: д.э.н. Е.Т. Гайдар, д.э.н. В.Г. Стародубровский, М. Амелина, А.Е. Суринов, И.В. Стародубровская.

Итоги обсуждения подвел Е.Т. Гайдар.

24 марта 2005 г. состоялось очередное заседание Ученого Совета ИЭПП. На заседании были заслушаны доклады:

- 1) «Конъюнктурные опросы ИЭПП: проблемы организации и возможности анализа» – к.э.н. С.В. Цухло, зав. лабораторией конъюнктурных опросов ИЭПП (см. также www.iet.ru);
- 2) «Влияние укрепления рубля и роста импорта на российские промышленные предприятия» – Е.В. Погребняк, начальник Управления анализа и разработок Института комплексных стратегических исследований.

На заседание были приглашены представители Института комплексных стратегических исследований, Валютного фонда Москвы, Межведомственного аналитического центра, Центра Развития.

В ходе обсуждения выступили: д.э.н. Е.Т. Гайдар, д.э.н. В.Г. Стародубровский, д.т.н. В.И. Цымбал, Ю.В. Симачев, О.В. Дынникова.

Итоги обсуждения подвел Е.Т. Гайдар.

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ ИЭПП

26 апреля 2005 г. состоялась защита диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук *В.И. Стржалковского* на тему: *«Макроэкономические условия развития сферы туризма»*.

Вел заседание Диссертационного совета д.э.н. Е.Т. Гайдар

Научный руководитель – д.э.н., профессор В.А. Мау.

Официальные оппоненты – д.э.н., профессор С.В. Шишкин и к.э.н., доцент И.В. Гончарова.

По результатам голосования соискателю присуждена степень кандидата экономических наук.

ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС НА ЛУЧШУЮ ДИПЛОМНУЮ РАБОТУ ПО ЭКОНОМИКЕ

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА ДИПЛОМНЫХ РАБОТ ЗА 2004 ГОД

Институт экономики переходного периода в апреле 2004 г. объявил о проведении очередного Всероссийского конкурса на лучшую дипломную работу по экономике среди выпускников экономических ВУЗов и экономических факультетов высших учебных заведений России.

Была учреждена премия «За лучшую дипломную работу по экономике», которую победители получают по итогам конкурса:

- За первое место - 20 тысяч рублей.
- За второе место - две премии по 10 тысяч рублей.
- За третье место - три премии по 5 тысяч рублей.

В конкурсе приняли участие 154 выпускника-экономиста, защитивших свои дипломные работы на экономические темы в 2004 г., следующих высших учебных заведений России: Челябинский государственный университет, Курский государственный технический университет, Государственный университет гуманитарных наук, Московский экономико-финансовый институт, Белгородский государственный технологический университет, Дальневосточный государственный университет, ГУ-ВШЭ, Санкт-Петербургский государственный университет, Южно-Уральский государственный университет, Пензенский государственный университет, Всероссийская государственная налоговая академия, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Пермский государственный университет, Ростовский государственный университет, Омский государственный университет, Новосибирский государственный университет, Кузбасский государственный технический университет, Тюменский государственный институт мировой экономики, Уфимский государственный нефтяной технический университет, Всероссийская академия внешней торговли, Восточно-Сибирский государственный технологический университет, Байкальский государственный университет экономики и права.

Для проведения конкурса была создана комиссия в составе:

Председатель - д.э.н. Е.Т. Гайдар,

Зам. председателя - академик Р.М. Энтов,

Ученый секретарь - А.И. Яшин,

Члены комиссии: д.э.н. В.А. Мау, д.э.н. А.Д. Радыгин, д.э.н. С.Г. Синельников-Мурылев, д.э.н. Е.В. Серова, д.э.н. А.В. Улюкаев, д.э.н. С.В. Шишкин.

Рассмотрев все дипломные работы, поступившие на конкурс, комиссия приняла следующее решение:

- **Первую премию не присуждать;**
- **Вторую премию (одну) присудить Стрыгину Александру Юрьевичу, выпускнику Санкт-Петербургского государственного университета, за дипломную работу «Анализ**

фрактальных свойств финансово-экономических процессов в экономике РФ»;

- Присудить **Третьи премии (три):**

- **Кухлевскому Дмитрию Сергеевичу**, выпускнику ГУ-ВШЭ, за дипломную работу «Консолидация отчетности групп взаимосвязанных компаний в соответствии с МСФО»;
- **Добрынской Виктории Владимировне**, выпускнице ГУ-ВШЭ, за дипломную работу «Эффект переноса валютного курса на уровень цен в российской экономике»;
- **Лотаревой Юлии Сергеевне**, выпускнице Курского государственного технического университета, за дипломную работу «Оценка и пути повышения эффективности деятельности коммерческого банка».

Все победители конкурса награждены соответствующими дипломами и денежными премиями.

Поздравляем!