

ГОСПЛАН СССР  
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  

---

МОСКОВСКОЕ ГОРОДСКОЕ ПРАВЛЕНИЕ НАУЧНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
ОБЩЕСТВА

ПРОБЛЕМЫ ПЕРСПЕКТИВНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ НАРОДНОГО  
ХОЗЯЙСТВА В УСЛОВИЯХ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО  
ПРОИЗВОДСТВА

Тезисы докладов  
IV Всесоюзной научной конференции молодых  
ученых и специалистов  
(Москва, 18-19 октября 1988 года)

Москва  
1988

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Костаков В.Г. (председатель), Сидоров М.Н., Райзберг Б.А.,  
Смирнов В.И., Клюевог Ф.Н., Сухов А.Н., Чижова Л.С., Шульц Д.О.,  
Добрынина Л.В., Ланцев Д.М., Синельников С.Г., Виссарионов А.Б.

эк-  
ме-  
хо-  
уд-  
ли-  
ро-  
ад-  
ра

пи-  
ва-  
об-  
ся-  
ре-  
но-  
"с-  
ра-  
ос-  
ни-  
ве-

дс-  
нс-  
вз-  
нс-

## СЕКЦИЯ I

### МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

ВИССАРИОНОВ А.Б.,  
СИНЕЛЬНИКОВ С.Г.  
(НИЭИ при Госплане СССР)

### СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕТОДОВ И ДЕМОКРАТИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ

Главное условие реализации курса на ускорение социально-экономического развития – коренная перестройка хозяйственного механизма. Отказаться от затратного характера современного хозяйственного механизма, переориентировать производство на удовлетворение насущных народнохозяйственных потребностей, ликвидировать ведомственность, создать действенные стимулы роста эффективности – все это возможно лишь путем перехода от административных к преимущественно экономическим методам управления.

Достоинством экономических методов является их принципиальная совместимость с механизмом рыночного саморегулирования хозяйственных процессов. Это объясняется тем, что в обоих случаях мотивация хозяйствующих субъектов определяется стремлением к реализации собственных экономических интересов, в частности, к максимизации прибыли. В результате становится возможным отказаться от управления на основе принципа "от достигнутого уровня", сосредоточив централизованное управление на решении действительно крупных задач. Среди них – обеспечение важнейших макроэкономических пропорций, проведение активной социальной политики, эффективное достижение внешнеэкономических целей и др.

В новых условиях функции центральных органов управления должны состоять не в выдаче заданий основному производственному звену, а в формировании экономических условий хозяйствования. Централизованное управление системой экономических нормативов (цены, тарифы, нормативы эффективности производ-

ственных ресурсов, ставки процента за кредит, нормативы распределения прибыли и регулирование направлений ее использования и т.п.) позволит согласовать интересы каждого работника, каждого производственного коллектива с народнохозяйственными задачами. На этой основе станет возможным подлинный перевод основного производственного звена на полный хозяйственный расчет с соответствующим радикальным расширением хозяйственной самостоятельности, установлением действенной системы экономической ответственности за конечные результаты работы.

Таким образом, основой перестройки народнохозяйственного планирования и управления становится управление системой экономических нормативов и установление государственного заказа.

Государственные планы экономического и социального развития складываются из системы планов-заказов и самостоятельных планов предприятий. Они описывают цели внутриэкономического развития и участие страны в международном разделении труда. Нормативная часть плана содержит общие стабильные экономические нормативы, описывает динамику централизованно установленных цен, распределение централизованных капитальных вложений.

Разработка планов осуществляется в два этапа: 1) априорное централизованное установление госзаказов, общих стоимостных нормативов и правил их изменения, доведение их до предприятий; 2) дальнейшая самостоятельная разработка планов предприятиями.

Основные материально-вещественные пропорции реализуются в государственных планах-заказах, которые должны охватывать не более трети общего объема производства (данный показатель может дифференцироваться по отраслям). План-заказ содержит задания по производству важнейших видов продукции конечного потребления в дезагрегированной номенклатуре.

Государственный заказ может исходить как от центральных экономических органов (Госплан СССР, госпланы и Советы Министров союзных республик), так и от конечных потребителей. В первом случае - это по сути государственные закупки продукции. Во втором - прямой договор, в котором конечный потребитель в рамках установленного ему лимита получает право формировать

задания предприятию-производителю. Соответственно по мере развития оптовой торговли средствами производства сфера действия второй формы государственного заказа сужается.

Применяются долгосрочные, среднесрочные и краткосрочные планы-заказы. Как правило они должны обеспечивать выгодность производства оговоренной продукции и распределяться на конкурсной основе. Кроме того, план-заказ предусматривает взаимную экономическую ответственность сторон. В частности, не допускается установление заказа одними органами, а их оплата - другими.

Экономические нормативы являются базой для самостоятельного планирования предприятиями хозяйственной деятельности. Механизм нормативного распределения прибыли (дохода), включающий платежи за ресурсы, налоговые отчисления, нормативы, регулирующие использование оставляемых в распоряжении предприятия средств, необходим для того, чтобы все трудовые коллективы были поставлены в равные условия.

Нормативы могут рассчитываться на основе самых разнообразных методических подходов, но главное в том, чтобы они были предпосылкой самостоятельного планирования на предприятиях, а не вытекали из централизованно устанавливаемых заданий.

Центральные экономические ведомства могут определять для отдельных отраслей следующие нормативы: нормативы платежей за производственные фонды (единые для предприятий отрасли), за трудовые ресурсы (дифференцированные по регионам), суммарный объем платежей за природные ресурсы, используемые предприятиями отрасли, нормативы отчислений от прибыли в государственный и местный бюджеты, в централизованный фонд и резервы министерства, а также некоторые нормы разработки правил дифференциации нормативов (срок действия, допустимый диапазон дифференциации нормативов и др.). На этой основе министерства доводят до предприятий единые общеотраслевые правила и шкалы дифференциации нормативов в зависимости от объективных условий их функционирования, причем не допускается наличие индивидуально устанавливаемых нормативов. Например, норматив образования фонда материального поощрения может дифференцироваться в зависимости от величины рентабельности, исчисленной

ственных ресурсов, ставки процента за кредит, нормативы распределения прибыли и регулирование направлений ее использования и т.п.) позволит согласовать интересы каждого работника, каждого производственного коллектива с народнохозяйственными задачами. На этой основе станет возможным подлинный перевод основного производственного звена на полный хозяйственный расчет с соответствующим радикальным расширением хозяйственной самостоятельности, установлением действенной системы экономической ответственности за конечные результаты работы.

Таким образом, основой перестройки народнохозяйственного планирования и управления становится управление системой экономических нормативов и установление государственного заказа.

Государственные планы экономического и социального развития складываются из системы планов-заказов и самостоятельных планов предприятий. Они описывают цели внутриэкономического развития и участие страны в международном разделении труда. Нормативная часть плана содержит общие стабильные экономические нормативы, описывает динамику централизованно установленных цен, распределение централизованных капитальных вложений.

Разработка планов осуществляется в два этапа: 1) априорное централизованное установление госзаказов, общих стоимостных нормативов и правил их изменения, доведение их до предприятий; 2) дальнейшая самостоятельная разработка планов предприятиями.

Основные материально-вещественные пропорции реализуются в государственных планах-заказах, которые должны охватывать не более трети общего объема производства (данный показатель может дифференцироваться по отраслям). План-заказ содержит задания по производству важнейших видов продукции конечного потребления в дезагрегированной номенклатуре.

Государственный заказ может исходить как от центральных экономических органов (Госплан СССР, госпланы и Советы Министров союзных республик), так и от конечных потребителей. В первом случае – это по сути государственные закупки продукции. Во втором – прямой договор, в котором конечный потребитель в рамках установленного ему лимита получает право формировать

задания предприятию-производителю. Соответственно по мере развития оптовой торговли средствами производства сфера действия второй формы государственного заказа сужается.

Применяются долгосрочные, среднесрочные и краткосрочные планы-заказы. Как правило они должны обеспечивать выгодность производства оговоренной продукции и распределяться на конкурсной основе. Кроме того, план-заказ предусматривает взаимную экономическую ответственность сторон. В частности, не допускается установление заказа одними органами, а их оплата - другими.

Экономические нормативы являются базой для самостоятельного планирования предприятиями хозяйственной деятельности. Механизм нормативного распределения прибыли (дохода), включаящий платежи за ресурсы, налоговые отчисления, нормативы, регулирующие использование оставляемых в распоряжении предприятия средств, необходим для того, чтобы все трудовые коллективы были поставлены в равные условия.

Нормативы могут рассчитываться на основе самых разнообразных методических подходов, но главное в том, чтобы они были предпосылкой самостоятельного планирования на предприятиях, а не вытекали из централизованно устанавливаемых заданий.

Центральные экономические ведомства могут определять для отдельных отраслей следующие нормативы: нормативы платежей за производственные фонды (единые для предприятий отрасли), за трудовые ресурсы (дифференцированные по регионам), суммарный объем платежей за природные ресурсы, используемые предприятиями отрасли, нормативы отчислений от прибыли в государственный и местный бюджеты, в централизованный фонд и резервы министерства, а также некоторые нормы разработки правил дифференциации нормативов (срок действия, допустимый диапазон дифференциации нормативов и др.). На этой основе министерства доводят до предприятий единые общеотраслевые правила и шкалы дифференциации нормативов в зависимости от объективных условий их функционирования, причем не допускается наличие индивидуально устанавливаемых нормативов. Например, норматив образования фонда материального поощрения может дифференцироваться в зависимости от величины рентабельности, исчисленной

по показателю чистой прибыли; фонда социального развития - в зависимости от обеспеченности работников объектами социальной инфраструктуры и др.; фонда развития производства - от износа основных фондов, прогрессивности и дефицитности продукции и т.п.

Может быть предложен иной вариант дифференциации нормативов, исключающий субъективизм в их определении для конкретных предприятий. Здесь центральные органы управления совместно с министерствами разрабатывают групповые значения экономических нормативов, единые для каждой группы предприятий, а также формируют правила отнесения отдельных предприятий к той или иной группе, основывающиеся на анализе объективных условий их функционирования.

В условиях значительного расширения самостоятельности предприятий предлагаем принципиально иной подход к распределению прибыли на основе косвенного регулирования ее использования. Для этого взамен установления нормативов формирования фондов экономического стимулирования средства, самостоятельно направляемые предприятием на различные цели, должны облагаться дополнительными налогами, дифференцированными в зависимости от конкретных условий хозяйствования.

Основным направлением совершенствования оплаты труда является усиление ее зависимости от конечных результатов производства. Соответственно необходимо постепенное увеличение доли фонда заработной платы, формируемой остаточным методом, расширение прав предприятий в установлении размеров оплаты труда работников, сокращение роли центральных органов в управлении величиной должностных окладов, тарифных ставок, норм выработки и т.п. Инструментами централизованного управления оплатой труда все в большей мере должны становиться такие рычаги, как нормативы формирования фондов оплаты, налоговое регулирование величины средств, используемых предприятием на оплату труда, прогрессивное налогообложение роста заработной платы сверх общественно нормального уровня и т.п.

Важнейший вопрос реформы цен - построение всех видов цен на единой методологической основе, с тем чтобы обеспечить объективное соизмерение затрат с результатами и эквивалентный

обмен во всех сферах народного хозяйства. Изменение модели цены в соответствии с требованиями учета общественно необходимых затрат труда предполагает существенное улучшение нормативной основы установления цен, изменение принципов и форм реализации чистого дохода (формирование отраслевой рентабельности с учетом фондемкости, увеличение значения рентного фактора, уменьшение роли налога с оборота).

Необходимо серьезное увеличение прав предприятий в области ценообразования. Развитое пятилетнее планирование цен центральными органами должно включать в себя: 1) жесткую фиксацию цен на важнейшую продукцию (основные виды сырья и материалов); 2) определение верхних лимитов цен на товары народного потребления (предметы первой необходимости); 3) определение нижних пределов цен на некоторые виды продукции (например, сельскохозяйственную). На остальной, постепенно расширяющейся круг продукции распространяется договорное ценообразование. Его основные принципы регулируются централизованно: порядок калькуляции согласуемой себестоимости (с постепенным переходом от котлового метода к позаказной и попродуктной калькуляции); верхние и нижние пределы договорных цен (по отраслям и группам продукции); нормативные сроки согласования цен; порядок рассмотрения арбитражем споров по ценам.

Переход к самостоятельному управлению производственной деятельностью предприятий предполагает соответствующее расширение участия в управлении всех членов трудового коллектива. Развитие процесса демократизации управления должно идти в настоящее время в двух взаимосвязанных направлениях. Во-первых, это выборность производственных руководителей всех рангов: от бригадира до директора предприятия, а также совета трудового коллектива, контролирующего деятельность администрации. Во-вторых, последовательное расширение прямого участия трудящихся в решении производственных вопросов. К таким вопросам относится разработка концепции развития производства, научно-технического прогресса, составление производственной программы, кадровые проблемы, распределение заработной платы и премиального фонда, определение направлений социального развития коллектива.

Активизация общественной позиции каждого работника, привлечение всех трудящихся к управлению производством, необходимые с экономической точки зрения, являются в то же время наряду с демократизацией политической жизни важнейшей самостоятельной социальной целью.

РАХИМБЕКОВА К.Т.  
(Казахский государственный  
университет)

### ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Государственная собственность уже давно занимает главное положение в нашей экономике. И хотя это заметно не действует на облик социалистического общества, мы так и не сумели привить людям должного чувства хозяина общеподенного достояния. Отношение собственности, на котором основывается чувство хозяина, является отношением материальным.

Многолетний опыт дает нам право утверждать, что одна из основных причин бесхозяйственности кроется в абстрактности как индивидуального, так и коллективного чувства собственности.

Огромный ущерб коллективному чувству собственности на протяжении десятилетий наносил господствующий не так давно стиль руководства, проявлявшийся, например, в ликвидации промышленных кооперативов, крайнем сужении самостоятельности сельскохозяйственных предприятий и их возможности постоять за собственные интересы.

На наш взгляд, именно кооперація способна укрепить коллективное чувство собственности, именно она может сейчас взять на себя функции, которые не обязательно должно выполнять государство, и тем способствовать нормализации и эффективному функционированию социалистического рынка.

При социализме общественная собственность во всех ее формах - едина. Объективную сбалансированность между ее составными частями может установить только жизнь.

Отметим, что перестройка прежде всего ведет к повышению