

## СПЕЦИАЛЬНЫЙ ДОКЛАД 3

# ДИНАМИКА СПРОСА в 2000 г.: ДЕНЬГИ ИЛИ БАРТЕР

Официальные статистические данные свидетельствуют о сохранении высоких темпов роста промышленного производства в 2000 г. В качестве основных причин обычно называют девальвационный эффект, благоприятную конъюнктуру внешних сырьевых рынков и возникший в силу первых двух обстоятельств инвестиционный спрос.

Результаты конъюнктурных опросов, проводимых с 1992 г. Институтом экономических проблем переходного периода (ИЭПП), свидетельствуют еще и о том, что промышленный рост 1999–2000 гг. происходит за счет нормального платежеспособного спроса, а не денежных суррогатов. Потребность предприятий в использовании бартера или иных неденежных схем расчетов сокращается. Промышленный рост приобрел «здоровый» денежный характер.

Институт экономики переходного периода начиная с 1992 г. проводит ежемесячные конъюнктурные опросы руководителей промышленных предприятий. В ходе этих опросов собирается информация о фактических изменениях основных характеристик предприятия, оценках текущего состояния и краткосрочных прогнозах. Методика проведения опросов изложена в *Приложении 1* в конце настоящего Специального доклада.

По результатам конъюнктурных опросов видно, что 1999 г. стал для российской промышленности первым за последние семь лет годом абсолютного повышения

---

*Автор Специального доклада — Сергей Цухло, научный сотрудник Института экономических проблем переходного периода, эксперт РЕЦЭП.*

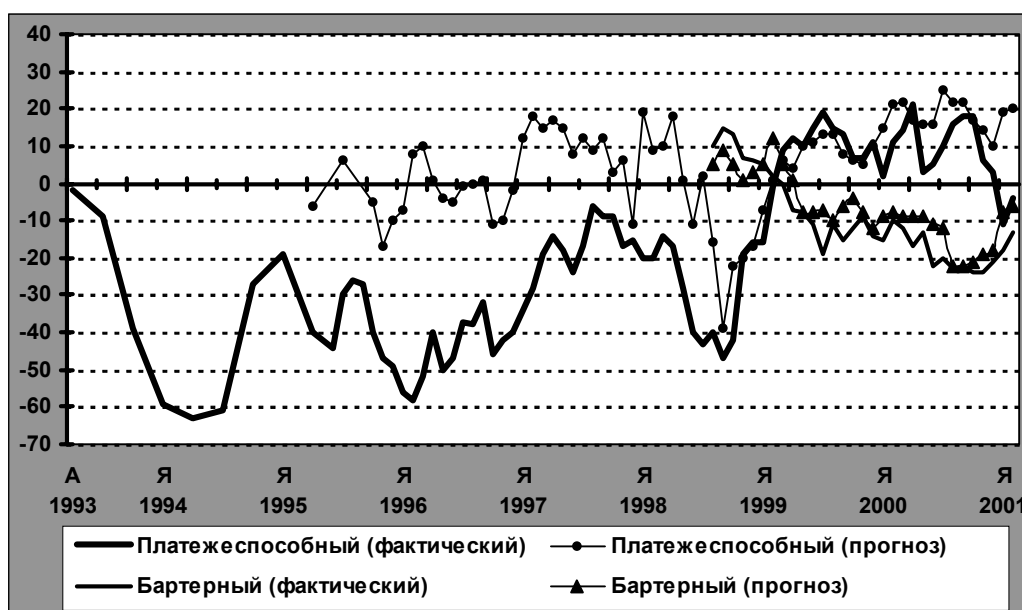
---

**СПЕЦИАЛЬНЫЙ ДОКЛАД 3.  
ДИНАМИКА СПРОСА в 2000 г.: ДЕНЬГИ ИЛИ БАРТЕР**

платежеспособного спроса. До февраля 1999 г. рост этого показателя не регистрировался ни разу. В марте 1999 г. доля сообщений о росте продаж за деньги впервые превысила долю сообщений о снижении продаж: баланс изменений стал положительным. Увеличение продаж за деньги сохранилось в российской промышленности почти до конца 2000 г. Самый интенсивный рост платежеспособного спроса был зарегистрирован в апреле 2000 г. (см. график 6).

*График 6*

**ДИНАМИКА ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОГО И БАРТЕРНОГО СПРОСА (ПРОГНОЗ И ФАКТ), апрель 1993 г. — январь 2001 г.\***



\* Источник: Конъюнктурные опросы ИЭПП.

Однако динамика платежеспособного спроса в истекшем году была неустойчивой. Минимальные темпы роста продаж промышленной продукции за деньги были зарегистрированы в январе, мае—июне и в последние месяцы 2000 г. Особенно «неприятным» выглядит прекращение роста платежеспособного спроса в ноябре—декабре. *Во-первых*, ему предшествовало довольно длительное сокращение оптимизма прогнозов изменения спроса. *Во-вторых*, к декабрю балансы оценок запасов готовой продукции возросли за два месяца на 8 пунктов и в результате ближе всего приблизились к балансовому нулю. Этот обстоятельство является верным признаком возникновения спросовых ограничений.

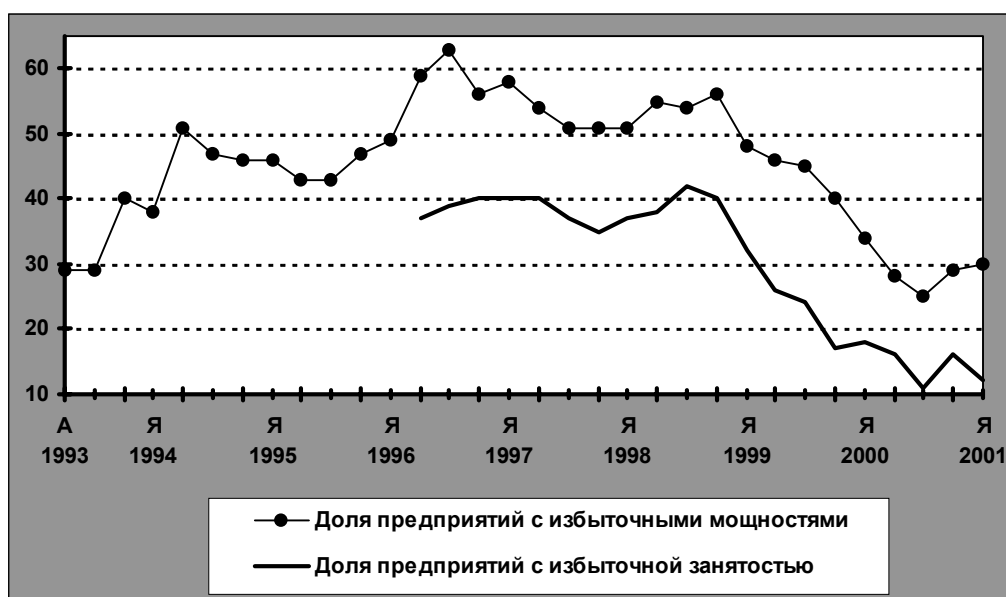
*В-третьих*, в последнем квартале 2000 г. изменилась тенденция оценок избыточности мощностей и персонала в связи с ожидаемым спросом. Доля предприятия с избыточными ресурсами довольно быстро снижалась с октября 1998 г. и достигла в июле 2000 г. абсолютного минимума. Затем опросы зарегистрировали рост этих показателей на 5 пунктов (см. график 7). Оче-

**СПЕЦИАЛЬНЫЙ ДОКЛАД 3.  
ДИНАМИКА СПРОСА в 2000 г.: ДЕНЬГИ ИЛИ БАРТЕР**

видно, что предприятия столкнулись с самыми сильными сбытовыми проблемами за период с начала послекризисного промышленного роста.

*График 7*

**ДОЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ С ИЗБЫТОЧНЫМИ МОЩНОСТЯМИ И ПЕРСОНАЛОМ В СВЯЗИ С ОЖИДАЕМЫМ СПРОСОМ, апрель 1993 г. — январь 2001 г. (%)\***



\* Источник: Конъюнктурные опросы ИЭПП.

Динамика бартерного спроса на промышленную продукцию имела обратную тенденцию. Рост бартерных операций в начале 1999 г. стал замедляться. В апреле 1999 г. конъюнктурные опросы впервые зарегистрировали абсолютное снижение объемов бартера в российской промышленности. Этот процесс продолжался до конца 1999 г. и в течение всего 2000 г. Наиболее интенсивное сокращение бартера было зарегистрировано во второй половине истекшего года.

Снижение бартера происходило в течение всех месяцев 2000 г. во всех отраслях и подотраслях промышленности. По итогам года абсолютным рекордсменом «дебартеризации» стала электроэнергетика. В машиностроении самое интенсивное вымывание прямых товарообменных операций зарегистрировано в энергетическом машиностроении (что выглядит более чем естественно с учетом ситуации в электроэнергетике), химическом и нефтяном машиностроении, приборостроении и электронике. В результате доля бартера при реализации промышленной продукции значительно снизилась (см. табл. 2).

**СПЕЦИАЛЬНЫЙ ДОКЛАД 3.  
ДИНАМИКА СПРОСА в 2000 г.: ДЕНЬГИ ИЛИ БАРТЕР**

*Таблица 2*

**ДОЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ ПО БАРТЕРУ  
ПО ОТРАСЛЯМ ПРОМЫШЛЕННОСТИ,  
1996–2000 гг. (%)\***

Отрасли промышленности	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.
Электроэнергетика				21	4
Черная металлургия	63	64	59	23	17
Цветная металлургия	42	38	13	5	31
Химия и нефтехимия	58	60	55	27	18
Машиностроение	46	60	55	22	15
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	45	51	42	29	21
Производство строительных материалов	45	54	72	29	22
Легкая промышленность	51	58	44	26	14
Пищевая промышленность	30	21	28	18	14

\* Источник: Конъюнктурные опросы ИЭПП.

*Таблица 3*

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ НА ВОПРОС:  
«ХОТЕЛО БЫ ВАШЕ ПРЕДПРИЯТИЕ  
С УЧЕТОМ СВОИХ ИНТЕРЕСОВ  
ИЗБАВИТЬСЯ ОТ НЕДЕНЕЖНЫХ РАСЧЕТОВ»,  
октябрь 1999 г. — октябрь 2000 г. (%)**

	Октябрь 1999 г.		Май 2000 г.		Октябрь 2000 г.	
	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ
<b>ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В ЦЕЛОМ</b>	90	10	92	8	86	14
Электроэнергетика	96	4	100	0	100	0
Черная металлургия	92	8	83	17	100	0
Цветная металлургия	64	36	93	7	84	16
Химия и нефтехимия	93	7	77	23	87	13
Машиностроение	92	8	96	4	87	13
<i>(См. продолж.)</i>						

**СПЕЦИАЛЬНЫЙ ДОКЛАД 3.  
ДИНАМИКА СПРОСА в 2000 г.: ДЕНЬГИ ИЛИ БАРТЕР**

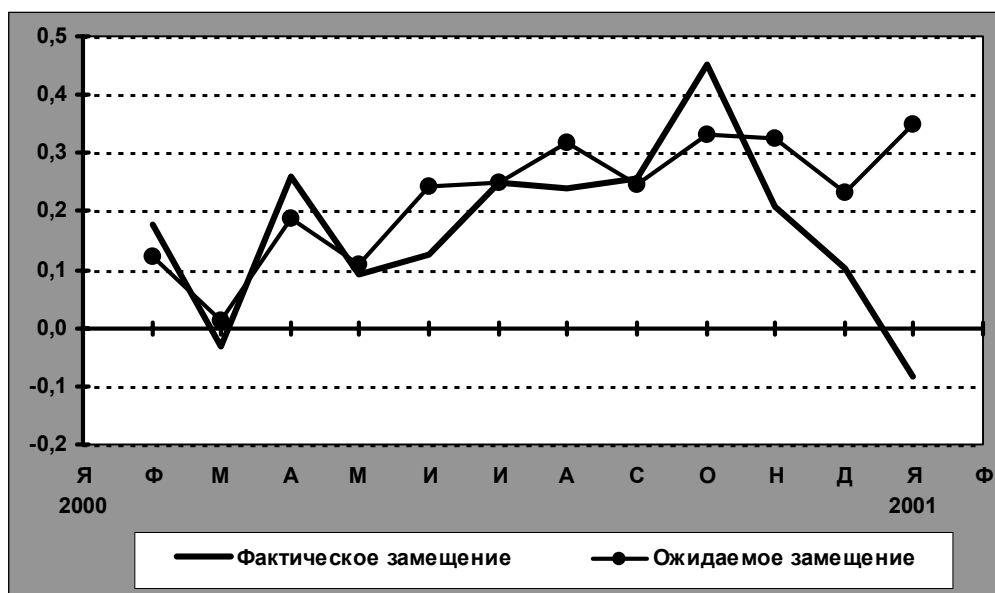
	Октябрь 1999 г.		Май 2000 г.		Октябрь 2000 г.	
	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	83	17	89	11	78	22
Производство строительных материалов	92	8	85	15	93	7
Легкая промышленность	90	10	90	10	88	12
Пищевая промышленность	86	14	80	20	75	25

\* Источник: Конъюнктурные опросы ИЭПП.

Начиная с февраля 2000 г. ИЭПП рассчитывает индекс замещения неденежного спроса платежеспособным. Динамика значений этого индекса, построенного на основе фактических изменений спросовых составляющих, показывает, что интенсивность вытеснения суммарного неденежного спроса платежеспособным в 2000 г. последовательно нарастала, достигнув максимума в октябре (см. график 8).

График 8

**ИНДЕКС ЗАМЕЩЕНИЯ СУММАРНОГО  
НЕДЕНЕЖНОГО СПРОСА ПЛАТЕЖЕСПОСОБНЫМ,  
февраль 2000 г. — январь 2001 г.\***



\* Источник: Конъюнктурные опросы ИЭПП.

Но затем ситуация кардинально изменилась: за три последних месяца 2000 г. индекс потерял весь свой положительный потенциал и в январе 2001 г. стал отрицательным. В российской промышленности неденежный спрос опять стал вытеснять

платежеспособный. Однако, как видно по *графику 8*, в своих прогнозах предприятия все еще надеются на сохранение прежних положительных тенденций. Индекс замещения, рассчитанный для ожидаемых изменений, не претерпел в последние месяцы таких резких изменений. Подтверждает это тезис и результаты других опросов ИЭПП (*см. табл. 3*).

В начале 2001 г. негативные тенденции в российской промышленности усилились. На существенное снижение платежеспособного спроса предприятия отреагировали прекращением роста выпуска продукции, переоценкой запасов готовой продукции и замедлением темпов снижения объемов бартерных сделок. Прогнозы относительно бартера свидетельствуют о намерении производителей при дальнейшем ухудшении ситуации вновь обратиться к неденежным схемам сбыта продукции. Однако прогнозные оценки выпуска продукции и платежеспособного спроса говорят о надеждах производителей на восстановление нормального (денежного) промышленного роста.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ 1**

### **МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ КОНЬЮНКТУРНЫХ ОПРОСОВ**

Конъюнктурные опросы проводятся по европейской гармонизированной методике. Вопросы анкеты носят порядковый, а не количественный характер. Например, на вопрос о фактическом изменении производства респонденту предлагается дать ответ по шкале: рост, нет изменений, снижение. Затем рассчитываются разности между долей ответивших «рост» и долей ответивших «снижение». Полученная разность называется балансом и позволяет представить распределение ответов на каждый вопрос одним числом со знаком «+» или «-».

Баланс интерпретируется как первая производная или скорость процесса. Если баланс ответов на вопрос об ожидаемом изменении цен имеет знак «+», то это означает, что средние цены в ближайшее время будут расти (преобладают предприятия, сообщившие о прогнозируемом увеличении своих цен). Увеличение баланса за месяц с +10 до +17% говорит о том, что цены в среднем по промышленности будут расти более интенсивно, поскольку возросло преобладание предприятий, прогнозирующих их рост. Отрицательный баланс означает снижение средних цен (больше предприятий намерено снизить свои цены). Изменение баланса с -5 до -12% интерпретируется как увеличение интенсивности снижения цен.

**СПЕЦИАЛЬНЫЙ ДОКЛАД 3.**  
**ДИНАМИКА СПРОСА в 2000 г.: ДЕНЬГИ ИЛИ БАРТЕР**

Анкета опроса содержит очень небольшое количество вопросов (не более 15–20). Простая конструкция вопросов и ответов позволяет респондентам заполнять анкеты быстро и без привлечения других сотрудников или какой-либо документации. ИЭПП рассылает анкеты на имя руководителей предприятий вместе с итогами предыдущего опроса. Прямое общение с руководителями предприятий позволяет включать в анкету вопросы о таких показателях, которые не могут быть измерены традиционной статистикой, но несомненно отслеживаются менеджерами; к их числу относятся помехи росту производства, ожидания, оценка уровня конкуренции на рынках сбыта и конкурентоспособности, динамика платежеспособного и бартерного спроса на продукцию предприятия.

Опросы проводятся по панели, в которую входят более 1400 предприятий. На предприятиях панели работает около 21% занятых в промышленности. Среди респондентов 38% — директора предприятий, 33% — заместители директоров, 22% — руководители экономических подразделений. Возврат анкет составляет 70–75%. Причем из примерно тысячи возвращаемых анкет около 12% приходится на малые предприятия (с числом занятых до двухсот).