

ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ И СОСЕДНИЕ СТРАНЫ: МОДЕЛИ И ИНСТРУМЕНТЫ ВЗАИМОВЫГОДНОГО ПАРТНЕРСТВА

Доклад №11
2013



ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ И СОСЕДНИЕ СТРАНЫ: МОДЕЛИ И ИНСТРУМЕНТЫ ВЗАИМОВЫГОДНОГО ПАРТНЕРСТВА

Исследование на примере
Армении, Молдовы и Таджикистана

 **Евразийский Банк Развития**

Центр интеграционных исследований

Санкт-Петербург

2013

Главный редактор серии докладов ЦИИ ЕАБР:	Е.Ю. Винокуров, д. э. н.
Выпускающий редактор:	К.В. Онищенко
Литературный редактор:	Л.О. Тамазова
Корректор:	В.Б. Куликова
Художественный редактор:	А.Б. Жданов
Верстка:	Я.В. Подкорытов

Авторский коллектив:

Е.Ю. Винокуров (д. э. н., Центр интеграционных исследований ЕАБР), **В.В. Идрисова** (к. э. н., Всероссийская академия внешней торговли), **А.Ю. Кнобель** (к. э. н., Институт экономической политики им. Е.Т. Гайдара), **В.С. Перебоев** (к. полит. н., Центр интеграционных исследований ЕАБР)

Таможенный союз и соседние страны: модели и инструменты взаимовыгодного партнерства. – Санкт-Петербург, 2013. – 80 с.

Настоящая работа представляет собой результаты комплексного исследования основных моделей и инструментов взаимодействия крупных интеграционных объединений с соседними странами. В результате выявлены возможности применения мирового опыта к развитию глубокого экономического сотрудничества Таможенного союза, Единого экономического пространства и будущего Евразийского экономического союза с иными странами, в том числе территориально удаленными. В качестве платформы выстраивания такого сотрудничества авторами предлагается программа ЕЭП «Евразийское партнерство», представляющая собой комплекс новых инструментов взаимовыгодного сотрудничества между ТС/ЕЭП и странами-партнерами по различным интеграционным аспектам, с учетом специфики каждой из них.

Ключевые слова: евразийская интеграция, регион СНГ, партнерство, конкурентоспособность, ТС, ЕЭП, ЕАС.

Электронная версия доклада и презентация доступны на сайте Евразийского банка развития:
<http://eabr.org/r/research/centre/projectsСП/>

© Евразийский банк развития, 2013

Центр интеграционных исследований Евразийского банка развития

191014, Россия, Санкт-Петербург, ул. Парадная, 7

Тел. +7 (812) 320-44-41, факс +7 (812) 329-40-41, e-mail: centre@eabr.org, www.eabr.org

Дизайн и верстка: Дизайн-студия «Аэроплан». Санкт-Петербург, Средний пр., 77/2, www.airoplan.ru

При перепечатке, микрофильмировании и других формах копирования обзора ссылка на публикацию обязательна. Точка зрения авторов не обязательно отражает официальную позицию Евразийского банка развития.

Гарнитура Helvetica, Petersburg.

СОДЕРЖАНИЕ

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ	5
АНАЛИТИЧЕСКОЕ РЕЗЮМЕ	6
ВВЕДЕНИЕ	10
1. МИРОВОЙ ОПЫТ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА КРУПНЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ И ТЕРРИТОРИАЛЬНО УДАЛЕННЫХ ЭКОНОМИК	12
1.1. Модель сотрудничества ЕС с Норвегией и Исландией: соглашение о Европейской экономической зоне (ЕЭЗ)	12
1.2. Модель сотрудничества ЕС со Швейцарией: опыт двусторонних секторальных соглашений	15
1.3. Модель сотрудничества ЕС со странами Восточной Европы и Южного Кавказа	19
1.4. Модель сотрудничества ЕС со странами Средиземноморья	22
1.5. Модель сотрудничества ЕС с балканскими странами: неравновесный формат на пути к полному присоединению	23
1.6. Модель сотрудничества ЕС со странами Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона (АКТ)	26
1.7. Модели регионального сотрудничества применительно к другим интеграционным объединениям	27
2. ВЫЯВЛЕНИЕ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ФОРМ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИК АРМЕНИИ, МОЛДОВЫ И ТАДЖИКИСТАНА ПО ОТНОШЕНИЮ К ТС И ЕЭП	31
2.1. Обзор конкурентоспособности Армении, Молдовы и Таджикистана	31
2.2. Основные показатели Армении, Молдовы и Таджикистана в свете торгово-экономического сотрудничества с ТС	33
3. РАЗРАБОТКА ВОЗМОЖНЫХ ФОРМ ТЕСНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СОСЕДНИХ ЭКОНОМИК С ТС И ЕЭП ПРИМЕНИТЕЛЬНО К АРМЕНИИ, МОЛДОВЕ И ТАДЖИКИСТАНА	40
3.1. Общие особенности и направления возможного сотрудничества и инструментов взаимодействия Армении, Молдовы и Таджикистана с ТС и ЕЭП	40
3.2. Анализ экономических эффектов применения тех или иных форм/инструментов сотрудничества Армении с ТС	44
3.3. Анализ экономических эффектов применения тех или иных форм/инструментов сотрудничества Молдовы с ТС	47

3.4. Анализ экономических эффектов применения тех или иных форм/инструментов сотрудничества Таджикистана с ТС.	51
ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.	55
Использование моделей интеграционного взаимодействия	55
Программа Евразийского партнерства	58
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	59
ПРИЛОЖЕНИЕ	63
Перечень глав, используемых в переговорах ЕС по ассоциации	63
Первый пакет секторальных соглашений между ЕС и Швейцарией	64
Примеры сотрудничества ЕС со странами постсоветского пространства и со странами Средиземноморья	66

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

- АКТ** — страны Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона
- АСЕАН** — Ассоциация стран Юго-Восточной Азии
- АТР** — Азиатско-Тихоокеанский регион
- АТЭС** — Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество
- ВВП** — валовый внутренний продукт
- ВТО** — Всемирная торговая организация
- ГАТТ** — Генеральное соглашение по тарифам и торговле
- ЕАБР** — Евразийский банк развития
- ЕАСТ** — Европейская ассоциация свободной торговли
- ЕврАзЭС** — Евразийское экономическое сообщество
- ЕВТТ** — Единый внешний таможенный тариф
- ЕТТ** — Единый таможенный тариф
- ЕПС** — Европейская политика соседства
- ЕС** — Европейский союз
- ЕЭЗ** — Европейская экономическая зона
- ЕЭП** — Единое экономическое пространство Беларуси, Казахстана и России
- ЗСТ** — Зона свободной торговли
- ИЭП** — Институт экономической политики имени Е.Т. Гайдара
- КАФТА** — Соглашение о зоне свободной торговли между США, странами Центральной Америки и Доминиканской Республикой
- МВФ** — Международный валютный фонд
- МЕРКОСУР** — Общий рынок стран Южной Америки
- НАФТА** — Североамериканская зона свободной торговли
- РНБ** — режим наибольшего благоприятствования
- СНГ** — Содружество Независимых Государств
- ТС** — Таможенный союз Беларуси, Казахстана и России
- ТТП** — Транстихоокеанское партнерство
- ЦИИ** — Центр интеграционных исследований ЕАБР

Аналитическое резюме

Центром интеграционных исследований Евразийского банка развития было исследовано возможное применение мирового опыта региональных интеграционных объединений к **развитию глубокого экономического сотрудничества Таможенного союза со странами-партнерами, в том числе не имеющими с ним общей границы**. Конкретно в исследовании рассмотрены **Армения, Молдова и Таджикистан**. Для каждой из указанных стран **предложены инструменты взаимовыгодного сотрудничества с ТС и ЕЭП по различным интеграционным аспектам**. Впоследствии этот анализ может быть применен и к выстраиванию отношений с другими партнерами ТС и ЕЭП.

Практический анализ форм возможного интеграционного взаимодействия Армении, Молдовы и Таджикистана с Таможенным союзом учитывает следующие содержательные аспекты. Во-первых, выявление сравнительных преимуществ рассматриваемых экономик, определение отраслевых интересов и возможностей рассматриваемых стран и стран ТС. Во-вторых, учет мирового опыта различных форматов взаимодействия крупных интеграционных объединений с соседними экономиками. В-третьих, формулирование различных вариантов взаимодействия с учетом текущей ситуации и экономических интересов вовлеченных стран.

Мы выделяем **шесть основных моделей взаимодействия крупных интеграционных объединений с соседними странами**:

- модель сотрудничества ЕС с Норвегией и Исландией в рамках Европейской экономической зоны (ЕЭЗ);
- модель сотрудничества ЕС со Швейцарией (похожая модель применена во взаимодействии Чили и МЕРКОСУР);
- модель сотрудничества ЕС со странами Восточной Европы и Южного Кавказа;
- модель сотрудничества ЕС со странами Средиземноморья;
- модель сотрудничества ЕС с балканскими странами;
- модель сотрудничества ЕС со странами Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона (АКТ).

Основные модели сотрудничества

Модель сотрудничества	Примеры стран	Комментарии
1. Модель сотрудничества ЕС с Норвегией и Исландией: соглашение о Европейской экономической зоне (ЕЭЗ).	Норвегия, Исландия	Подписание широкого по объему соглашения с учетом особого интереса в рыболовной отрасли и сельском хозяйстве. Модель сотрудничества ЕС с Норвегией и Исландией отражает наличие особого интереса в рыболовстве и сельском хозяйстве.
2. Модель сотрудничества ЕС со Швейцарией: опыт двусторонних секторальных соглашений. Похожий подход применен в сотрудничестве МЕРКОСУР и Чили.	Швейцария, Чили	Подписание двусторонних соглашений преимущественно в разрезе секторов. Ключевая черта швейцарской модели заключается в секторальной природе договорных отношений, учитывая особые интересы Швейцарии, например в финансовых услугах и банковском секторе, без всеохватывающего рамочного соглашения.
3. Модель сотрудничества ЕС со странами Восточной Европы и Южного Кавказа: соглашения о партнерстве и сотрудничестве, планы действий в рамках Европейской политики соседства; программа ЕС «Восточное партнерство».	Армения, Молдова	Модель сотрудничества ЕС со странами Восточной Европы и Южного Кавказа базируется на соглашениях о партнерстве и сотрудничестве, на основе которых были разработаны 5–7-летние планы действий в рамках Европейской политики соседства. В перспективе предполагается создание углубленных и всеобъемлющих зон свободной торговли в рамках соглашений об ассоциации, переговоры по которым для ряда стран уже начались. На базе сети двусторонних соглашений рассматривается создание Экономического сообщества стран-соседей ЕС.
4. Модель сотрудничества ЕС со странами Средиземноморья: соглашения о Евро-Средиземноморской ассоциации, планы действий в рамках Европейской политики соседства.	Тунис, Марокко, Израиль	Модель сотрудничества ЕС со средиземноморскими странами отражает движение участников процесса к определенной максимально короткой дистанции для интеграции — созданию в долгосрочном плане всеобъемлющей Евро-Средиземноморской зоны свободной торговли. Отношения ЕС со средиземноморскими странами регулируются одновременно тремя взаимосвязанными инициативами, сочетающими многосторонний и двусторонний подходы.
5. Модель сотрудничества ЕС с балканскими странами: неравновесный формат на пути к полному присоединению.	Хорватия, Босния и Герцеговина, Македония, Сербия, Черногория, Албания	Модель сотрудничества ЕС с балканскими странами показывает, как ЕС подготавливает страны к полноценному членству с помощью соглашений о стабилизации и ассоциации, помогая странам гармонизировать нормы и правила в соответствии с европейским законодательством, проводить внутренние реформы и т. д. Неравновесное состояние в долгосрочной перспективе переходит либо в сотрудничество без присоединения, либо в полноценное членство.
6. Модель перехода от режима преференций для бывших колоний к соглашениям об экономическом сотрудничестве.	ЕС и страны Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона (АКТ)	Реализация поэтапного перехода от режима преференций для бывших колоний к торговым режимам, основывающимся на принципах ВТО, путем подписания соглашений об экономическом сотрудничестве и создания в долгосрочной перспективе ЗСТ с длинным переходным периодом.

Результаты проведенного анализа могут быть следующим образом применены для таких стран, как Таджикистан, Армения и Молдова.

Для Таджикистана, рассматривающего вопрос о присоединении к ТС и ЕЭП, актуальны элементы модели взаимодействия ЕС с балканскими странами, характеризующиеся сближением законодательства и внутренними реформами на пути к полному присоединению. Применение конкретных инструментов зависит от временной перспективы вступления Таджикистана в ЕЭП. В случае реализации базового сценария вступления до 2015 года (после Кыргызстана) необходимо сконцентрироваться на комплексе мер по адаптации страны к нормативной базе ТС и ЕЭП.

Для Армении актуальны элементы модели взаимодействия ЕС со средиземноморскими странами, предполагающие движение соседних экономик по пути к максимально короткой дистанции в интеграции друг с другом. Армения заинтересована в свободе перемещения рабочей силы, капитала, товаров и услуг, в использовании возможностей российского фондового рынка. **Опыт взаимодействия ЕС со Швейцарией демонстрирует целесообразность заключения (помимо существующего соглашения о ЗСТ СНГ) секторальных соглашений** по ряду ключевых вопросов: энергетика, металлургия, инвестиции, сельское хозяйство, таможенные вопросы, услуги (преимущественно телекоммуникационные и транспортные), движение капитала, технические барьеры в торговле. С учетом территориального расположения Армении, для взаимодействия с ТС и ЕЭП могут быть применены элементы модели сотрудничества ЕС с Норвегией, т.е. заключение соглашения об участии в ряде соглашений ЕЭП без участия в самом ТС.

Нормализация отношений России и Грузии расширит возможности торгово-экономической кооперации ТС и Армении. Нельзя сбрасывать со счетов и возможность вступления Армении в Таможенный союз.

В процессе интеграции **Молдовы и ТС также актуальны инструменты и решения средиземноморской и швейцарской моделей.** Речь может идти о свободе перемещения капитала и труда, товаров, услуг, стандартизации правил технического и санитарного контроля, общем фондовом рынке (т.е. о максимальном использовании возможностей формирующегося МФЦ в Москве), использовании рубля в качестве одной из резервных валют, но при этом о сохранении суверенной торговой политики по отношению к третьим странам. Поскольку ЕС оказывает помощь Молдове по ряду различных программ, в частности, содействует совершенствованию процедур контроля и сертификации происхождения продуктов, аналогичные преференции в виде упрощения и совершенствования процедур контроля и сертификации может дать и ТС. По аналогии с моделью сотрудничества ЕС со Швейцарией, можно предложить Молдове заключить со странами ТС и ЕЭП несколько секторальных соглашений по сельскому хозяйству, энергетике, услугам, легкой и пищевой промышленности.

Сотрудничество со странами-членами ТС и ЕЭП может благотворно сказаться на национальных экономиках и бизнесе Армении, Молдовы и Таджикистана, так как будет способствовать притоку капитала в страну. В рамках создания Международного финансового центра в Москве фирмы рассматриваемых стран смогут привлечь необходимый капитал. Упрощение регистрации компаний в процессе сближения со странами ТС и ЕЭП станет первым шагом в этом направлении.

Облегченный доступ инвесторам из стран ТС и ЕЭП и их поддержка со стороны местных правительств являются взаимовыгодными. С учетом хронических бюджетных дефицитов, приток ПИИ, положительно сказывающийся на росте заработной платы, снижении безработицы и росте налоговых отчислений, улучшит благосостояние местного населения. Для компаний стран ТС представляет интерес возможность инвестирования в горнодобывающую отрасль, текстильную промышленность, агропромышленный комплекс и гидроэнергетику данных стран.

Доступ к рынкам государственных закупок в Армении, Молдове и Таджикистане: при участии в тендерах поставщиков из ТС, правительства смогут снизить издержки, в то время как страны-члены ТС и ЕЭП получают дополнительные рынки. Компании ТС могут способствовать адаптации новых технологий по увеличению продуктивности, а также дать импульс модернизации промышленного и сельскохозяйственного оборудования.

Особое значение глубокая интеграция данных экономик с ЕЭП имеет для цивилизованного становления **единого рынка труда**. Это может быть достигнуто через присоединение данных стран к соответствующим соглашениям ЕЭП. Емкий и диверсифицированный рынок труда ЕЭП способен впитать дополнительные трудовые ресурсы и обеспечить более высокий уровень доходов и социальной защиты.

Для сотрудничества на многосторонней основе возможно **создание программы ЕЭП и будущего Евразийского экономического союза с рабочим названием «Евразийское партнерство»** для развития различных форм глубокой интеграции с соседними странами. В рамках «Евразийского партнерства» возможно как двустороннее, так и многостороннее сотрудничество. Фокус, однако, должен быть на двусторонних договоренностях, учитывающих специфику каждого конкретного партнера. Сотрудничество может быть структурировано не только через договоры, но и через совместные планы действий (как в Европейской политике соседства) и участие в совместных программах.

Предлагаемая настоящим исследованием программа «Евразийское партнерство» способна обеспечить развитие торгово-экономического взаимодействия **в странах региона СНГ и, в дальнейшем, других стратегических евразийских партнеров без обязательной перспективы членства в ЕЭП**. При этом можно использовать формат, схожий с Евро-Средиземноморским партнерством, то есть ЕЭП может взаимодействовать со страной-партнером как в движении к членству в ЕЭП, так и на пути к максимально короткой дистанции в сотрудничестве. «Евразийское партнерство» могло бы выступить в роли фундаментальной основы для сотрудничества различных стран и ЕЭП с учетом интересов всех сторон.

Введение

В 2010 году Россия, Беларусь и Казахстан образовали Таможенный союз (ТС), на базе которого с 2012 года развивается Единое экономическое пространство (ЕЭП), которое к 2015 году должно быть преобразовано в Евразийский экономический союз. Появление ТС–ЕЭП и возможности единой таможенной территории (единого рынка) объективно затрагивают ключевые интересы государств, не являющихся членами указанных объединений, в том числе не имеющих общей границы с единой таможенной территорией и сопоставимых по размеру и/или структуре своих экономик. В настоящем исследовании речь идет об Армении, Молдове и Таджикистане, принимающих участие в Евразийском экономическом сообществе (Армения и Молдова — в качестве ассоциированных членов ЕврАзЭС), но в силу территориальной оторванности от стран ТС–ЕЭП не имеющих возможности полноценного вступления в эти объединения в кратко- и среднесрочной перспективе.

Актуальность разработки для трех указанных стран механизмов взаимодействия с ТС–ЕЭП обусловлена наличием тесных экономических связей с Россией, Казахстаном и Республикой Беларусь, а также необходимостью повышения уровня конкурентоспособности экономик. Формирование ТС и ЕЭП поставило эти страны в новые условия — перед ними появились вызовы ужесточения конкуренции на традиционных внешних рынках стран «тройки». Для повышения конкурентоспособности своих экономик в новых условиях рассматриваемым странам необходимо найти эффективные пути углубления регионального сотрудничества.

Указанные три страны разделяют ряд ключевых характеристик: ограниченный внутренний рынок, отсутствие выхода к морю (Армения, Таджикистан), низкая плотность экономики, большая удаленность от крупных рынков и значительная экономическая разобщенность между торговыми партнерами и основными рынками. Правильно разработанные инструменты и механизмы сотрудничества с ТС–ЕЭП будут способствовать расширению рынков сбыта и модернизации экономик.

При этом для полноценного анализа перспектив взаимодействия Армении, Молдовы и Таджикистана и стран ТС–ЕЭП необходимо учитывать как основные торгово-экономические характеристики этих стран, так и мировой опыт взаимодействия крупных интеграционных объединений с соседними экономиками. Это, наряду с поставленной задачей, обуславливает структуру настоящего исследования. В первом разделе проведен анализ мирового опыта в отношении форм сотрудничества между удаленными экономиками и крупными интеграционными объединениями, выделены несколько основных типов такого сотрудничества. Во втором разделе рассмотрены возможности повышения конкурентоспособности экономик Армении, Молдовы и Таджикистана по отношению к ТС и ЕЭП на основании анализа сравнительных преимуществ рассматриваемых стран и их основных характеристик в свете торгово-экономического сотрудничества с ТС. Третий раздел посвящен разработке возможных форм тесного взаимодействия соседних экономик с ТС и ЕЭП

без вступления в эти объединения применительно к Армении, Молдове и Таджикистану на основании анализа как общих особенностей и направлений возможного сотрудничества и инструментов взаимодействия, так и специфики каждой страны в отдельности. В заключение сформулированы основные выводы и рекомендации, вытекающие из представленного исследования.

1. Мировой опыт торгово-экономического сотрудничества крупных интеграционных объединений и территориально удаленных экономик

В настоящее время с ростом интеграционных процессов в мире все более актуальным становится участие в них удаленных экономик. Важным остается вопрос о том, каким образом та или иная страна может сотрудничать с крупными интеграционными объединениями для повышения своей конкурентоспособности. Она может как стремиться, так и не стремиться присоединиться к данному объединению. Объединение, в свою очередь, может желать или не желать видеть данную страну своим участником. Далее на конкретных примерах будут рассмотрены различные формы сотрудничества без полного членства между удаленными экономиками и крупными интеграционными объединениями, такими как Европейский союз (ЕС), Общий рынок стран Южной Америки (МЕРКОСУР), Североамериканская зона свободной торговли (НАФТА), Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС) и Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН).

Существуют различные примеры сотрудничества стран с крупными региональными объединениями без формального членства в них, путем подписания различных соглашений. Отсутствие членства объясняется наличием особых интересов стран в той или иной области. Главное внимание будет уделено рассмотрению форм сотрудничества ЕС со своими соседями. Можно выделить несколько моделей такого сотрудничества, подробному описанию каждой из которых посвящен свой раздел.

1.1. Модель сотрудничества ЕС с Норвегией и Исландией: соглашение о Европейской экономической зоне (ЕЭЗ)

Норвегия и Исландия, являющиеся вместе с Лихтенштейном и Швейцарией членами Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ), участвуют в деятельности общего рынка ЕС за счет членства в Европейской экономической зоне (ЕЭЗ) и при этом не вступают в Таможенный союз ЕС. В настоящее время в данном соглашении между ЕАСТ и странами ЕС, которое вступило в силу 1 января 1994 года и распространяется на законодательство по вопросам общего рынка, обязательное для стран-членов ЕС, не участвует Швейцария. Между странами Европейской экономической зоны (ЕЭЗ) установлены требования на обеспечение свободной торговли товарами и услугами, а также свободного передвижения капитала и трудовых ресурсов.

Данное соглашение охватывает следующие области: ветеринарные и фитосанитарные нормы; техническое регулирование, стандарты, тестирование и сертификация; безопасность выпускаемой продукции; энергетика; свободное передвижение ра-

ботников; социальное обеспечение; признание профессиональных квалификаций; право основания предприятий; финансовые услуги; услуги в целом; электронная связь, аудиовизуальные услуги и информационное общество; транспорт; свободное передвижение капитала; конкуренция; государственная помощь; закупки; интеллектуальная собственность; здоровье и безопасность на работе, трудовой закон и равноправный режим для мужчин и женщин; защита прав потребителя; окружающая среда; статистика и закон о компаниях¹. Можно заметить, что в соглашении оговариваются как снижение тарифных ограничений, так и нетарифные меры торговой политики, например техническое регулирование.

Изначально соглашение ЕЭЗ было подписано 12 членами Европейского сообщества и семью членами ЕАСТ, которые являлись их наиболее важными торговыми партнерами (почти четверть всей внешней торговли ЕС). По состоянию на 2002 год три члена ЕЭЗ вместе составляли менее 5% внешней торговли ЕС (Emerson, Vahl, Woolcock, 2002). Расширение ЕС еще сильнее уменьшает экономическую значимость трех членов ЕЭЗ в ЕС, одновременно увеличивая, хотя и в небольшой степени, роль ЕС для экономик стран ЕЭЗ. ЕЭЗ не является таможенным союзом, поэтому Норвегия и другие члены ЕАСТ теоретически свободны в определении своей собственной внешнеторговой политики. На практике, однако, величина расхождений с торговой политикой ЕС довольно мала (Emerson, Vahl, Woolcock, 2002). Стоит отметить, что Норвегия и Исландия имеют особый интерес по природным ресурсам и в особенности по рыбной промышленности, так как эта отрасль традиционна для их экономик. Это является основной причиной обособленного положения Норвегии и Исландии и выражается в том, что данные страны не участвуют в общей политике ЕС по рыболовству и в общей политике ЕС по сельскому хозяйству. В Норвегии существует опасение утратить национальный контроль над политикой в области сельского хозяйства и рыболовства, а также над нефтяными месторождениями Северного моря.

Торговля продуктами рыболовства между странами ЕС и Исландией регулируется Протоколом 3 двустороннего Соглашения о свободной торговле между ЕС и Исландией, подписанного в 1972 году, и Протоколом 9 Соглашения о ЕЭЗ. При этом торговля между Исландией и ЕС осуществляется практически без ограничений: в 2010 году 90% экспорта исландских продуктов рыболовства в ЕС ввозилось беспошлинно (Emerson, Vahl, Woolcock, 2002).

Отношения ЕС и Норвегии в области рыболовства, кроме Протокола 9, регулируются также специальным Соглашением о рыболовстве, которое базируется на ежегодно проводимых переговорах по существующим рыбным запасам и условиям ловли (Бабынина, 2010). Цель Норвегии в рыболовном секторе заключается в получении свободного доступа на рынок ЕС для своих продуктов рыболовства, в то время как ЕС надеется на доступ для своих рыболовных флотов в норвежские территориальные воды. Соглашение охватывает торговлю определенными продуктами рыболовства, выделенными согласно видам и степени обработки. Для ряда переработанных рыбных продуктов ЕЭЗ дает Норвегии полный доступ на ры-

¹ Соглашение о ЕЭЗ. Доступно на: <http://www.efta.int/eea/eea-agreement.aspx>.

нок ЕС. Для других продуктов существует постепенное снижение тарифов начиная со второй половины 1990-х.

Двустороннее рамочное соглашение по сотрудничеству в рыболовстве между Норвегией и Европейским сообществом, вступившее в силу в 1980 году, основывалось на ежегодных переговорах по квотам в территориальных водах каждой из сторон и сотрудничестве в управлении и контроле над рыбными ресурсами. При присоединении к ЕЭЗ соглашение было обновлено, а квоты ЕС в норвежских водах увеличены. В дальнейшем доли Норвегии и ЕС в квотах были зафиксированы, и ежегодные переговоры по квотам в основном соблюдались автоматически, без значительных споров². Принципиальный вопрос заключался в объеме общего допустимого вылова. Соглашение 1992 года расширило границы сотрудничества по управлению ресурсами. Со стороны Норвегии существует некоторое беспокойство по поводу того, как расширение ЕС будет влиять на функционирование соглашения ЕЭЗ, в частности, на экспорт норвежской рыболовной отрасли в новые члены Центральной и Восточной Европы (Emerson, Vahl, Woolcock, 2002).

Что касается сельского хозяйства, то хотя соглашение ЕЭЗ не включает общую сельскохозяйственную политику, а сельскохозяйственные продукты явным образом исключены из общих положений о свободном движении товаров в ЕЭЗ, оно содержит важные положения относительно сельскохозяйственного сектора Норвегии и Исландии. Ключевые положения содержатся в Приложении I, которое вносит нормы ЕС по ветеринарным стандартам в соглашение ЕЭЗ, а также содержит положения по пищевым веществам и фитосанитарные законы: в Протоколе 3 (по торговле переработанными сельскохозяйственными товарами) и в статье 9.

Данные положения обуславливают прогрессивную либерализацию двусторонней торговли сельскохозяйственными товарами. Дополнительно Приложение II соглашения ЕЭЗ по техническим стандартам включает правила и стандарты для пищевых продуктов. Однако большинство этих положений по разным причинам медленно вступают в силу, поэтому соглашение о ЕЭЗ пока не имеет существенного влияния на норвежский сельскохозяйственный сектор (Emerson, Vahl, Woolcock, 2002). Во всех прочих областях присутствие этих стран на общем рынке ЕС, как правило, ничем не ограничивается. В случае Норвегии это стало возможным благодаря тому, что большинство законов и правил, относящихся к общему рынку ЕС, уже соблюдается этой страной, поэтому начиная с 1994 года норвежский парламент рассмотрел и одобрил большое количество соответствующих директив и правил.

Заключение Соглашения о ЕЭЗ и интенсификация контактов между предприятиями в странах-членах ЕС и норвежскими фирмами во многом способствуют гармонизации политики Норвегии по целому ряду направлений. Норвегия и Исландия, не являясь членами ЕС, входят в Шенгенскую зону посредством существующего в ЕС механизма расширенного внешнего сотрудничества. Что касается присоединения, то в Норвегии данный вопрос выносился на референдум в 1972 году (присоединение к Европейскому сообществу) и в 1994 году (присоединение к Евросоюзу), однако оба раза результат был отрицательным. Следует учитывать и то, что

² За исключением разногласий в требуемом режиме управления выловом скумбрии (Emerson, Vahl, Woolcock, 2002).

Норвегия является крупным экспортером нефти и природного газа, а ее экономика зависит от колебаний цен на природные ресурсы. Многие исследователи считают, что ей необходима независимая кредитно-денежная политика, что также говорит в пользу невступления в ЕС (Гуас, 2004).

Таким образом, можно отметить, что на данный момент Норвегию устраивает сотрудничество с ЕС в форме участия в общем рынке ЕС через соглашение о ЕЭЗ с исключением сфер рыболовства и сельского хозяйства. Что касается Исландии, которая также входит в общий рынок ЕС посредством соглашения о Европейской экономической зоне между ЕАСТ и ЕС, то до недавнего времени Исландию устраивало такое положение дел, так как она не хотела распространения политики ЕС на традиционную для нее отрасль рыболовства, боясь, что это нанесет экономический ущерб. Однако в 2009 году, возможно вследствие экономического кризиса, Исландия подала заявку на вступление в ЕС, и на данный момент эта страна имеет статус кандидата. При этом Исландия продолжает опасаться за свою рыбную отрасль и надеется на некоторые уступки в переговорах со стороны ЕС в том, что касается общей политики рыболовства, в первую очередь — в отношении квот.

Данная модель сотрудничества ЕС с Норвегией и Исландией отражает наличие особого интереса в определенных отраслях (рыболовстве и сельском хозяйстве). Эта модель подразумевает подписание одного соглашения на многосторонней основе по различным вопросам. Модель сотрудничества ЕС с Норвегией и, до недавнего времени, с Исландией является примером взаимодействия без стремления к членству в объединении. При этом данные страны участвуют в общем рынке ЕС, где обеспечивается свобода торговли товарами и услугами, а также передвижения капитала и трудовых ресурсов, не входя при этом в Таможенный союз ЕС и сохраняя свою собственную торговую политику в отношении третьих стран.

1.2. Модель сотрудничества ЕС со Швейцарией: опыт двусторонних секторальных соглашений

Подход двусторонних секторальных соглашений представляет собой еще один пример модели интеграции без членства с наличием особого интереса в некоторых областях. Швейцария имеет особый интерес в финансовых услугах и банковском секторе. Возможно, именно поэтому она в 2005 году вышла из Европейской экономической зоны, в соглашении о которой помимо прочего рассматривается область финансовых услуг.

В качестве альтернативы Соглашению о ЕЭЗ Швейцарии было предложено подписать несколько секторальных соглашений с ЕС, которые бы регулировали наиболее важные сферы сотрудничества между сторонами и заменили соглашения, подписанные еще в середине 1950-х. В 1972 году между Европейским сообществом и Швейцарией было подписано соглашение о ЗСТ в торговле промышленными товарами³, а в 1989-м — соглашение о страховании.

³ Двустороннее соглашение о свободной торговле 1972. Доступно на: <http://www.europa.admin.ch/themen/00500/00506/00526/index.html?lang=en>.

После того как Швейцария отказалась от ЕЭЗ, швейцарское правительство в 1993 году представило ЕС свои предложения по двусторонним секторальным соглашениям в 15 областях (Vahl, Grolimund, 2006):

- 1) Технические барьеры в торговле
- 2) Государственные закупки
- 3) Исследования
- 4) Дорожный транспорт
- 5) Законодательство в сфере защиты животных и растений
- 6) Воздушный трафик
- 7) Интеллектуальная собственность, включая маркировку происхождения и географических названий
- 8) Переработанные сельскохозяйственные товары
- 9) Статистика
- 10) Аудиовизуальный сектор
- 11) Образование
- 12) Обработка текстильных товаров вне таможенной территории
- 14) Страна происхождения
- 15) Ответственность за качество выпускаемой продукции.

Так называемое «первое поколение» (первый пакет) соглашений было подписано в 1999 году и вступило в силу в июне 2002 года; «второе поколение» двусторонних секторальных соглашений было подписано в 2004-м. По первому пакету соглашений переговоры велись с 1994 года по 1998-й. Были подписаны следующие соглашения (Vahl, Grolimund, 2006; Buehler, Helm, Lechner, 2011; Петров, 2011):

- Соглашение о научном и технологическом сотрудничестве между ЕС и Швейцарией (22007A0720 (02));
- Соглашение о некоторых аспектах государственного заказа между ЕС и Швейцарией (22002A0430 (06));
- Соглашение о взаимном признании стандартов между ЕС и Швейцарией (о технических барьерах) (22002A0430 (05));
- Соглашение о торговле сельскохозяйственной продукцией между ЕС и Швейцарией (22002A0430 (04));
- Соглашение о гражданской авиации между ЕС и Швейцарией (22002A0430 (02));
- Соглашение о перевозке товаров и людей автомобильным и железнодорожным транспортом между ЕС и Швейцарией (22002A0430 (03));
- Соглашение о свободном передвижении людей между ЕС и Швейцарией (22002A0430 (01))⁴.

ЕС и Швейцария начали переговоры по набору новых двусторонних сектораль-

⁴ Более подробно о первом пакете соглашений см. в Приложении.

ных соглашений (второй пакет), в то время как первый пакет соглашений еще даже не вступил в силу. В октябре 2004 года ЕС и Швейцария подписали «второе поколение» секторальных соглашений, переговоры по которым велись с 2001 года по 2004-й⁵:

- Соглашение о переработанной сельскохозяйственной продукции между ЕС и Швейцарией (22005A0126 (01));
- Соглашение об охране окружающей среды между ЕС и Швейцарией (22006A0328 (04));
- Соглашение о статистике между ЕС и Швейцарией (22006A0328 (02));
- Соглашение о предупреждении двойного налогообложения пенсий бывших служащих институтов ЕС (RO 2005 2187; FF 2004 5593);
- Соглашение о налогообложении депозитных вкладов (22004A1229 (01));
- Соглашение об имплементации Швейцарией Шенгенских и Дублинских конвенций;
- Соглашение о борьбе против мошенничества;
- Соглашение о сотрудничестве в области образования (22010A0407 (01));
- Соглашение о средствах массовой информации (0.784.405.226.8).

Соглашение о переработанной сельскохозяйственной продукции расширяет перечень продукции, имеющей доступ на внутренние рынки сторон, предусматривая устранение таможенных пошлин и экспортных субсидий для товаров пищевой промышленности. С 2005 года ЕС более не облагает пошлинами на импорт переработанную сельскохозяйственную продукцию и не предоставляет экспортные субсидии для переработанной сельскохозяйственной продукции, при этом остаются возможными некоторые исключения в связи с изменением цен на сырье. В ответ Швейцария соответственно снижает собственные пошлины и субсидии. Это распространяется на такие продукты, как мука, сухое молоко, масло и растительный жир, и, как следствие, на широкий ряд таких продуктов, как шоколад, паста, бисквит, хлеб, мороженое и другие производные. В 2009 году между ЕС и Швейцарией было подписано соглашение о содействии и безопасности на таможене, расширяющее некоторые аспекты безопасности по сравнению с соглашением о перевозке товаров, подписанном участниками в 1990 году.

Соглашения сформулированы таким образом, что в зависимости от сектора уровень экономической интеграции Швейцарии с ЕС выше, эквивалентен или ниже уровня интеграции в рамках Европейской экономической зоны. В результате этих соглашений Швейцария интегрировалась с ЕС сильнее, чем некоторые страны, не являющиеся членами ЕС, за исключением членом ЕАСТ (Норвегии, Исландии, Лихтенштейна) (Vahl, Grolimund, 2006). Доступ Швейцарии к внутреннему рынку ЕС намного более ограниченный, чем для членом ЕЭЗ. В данном контексте наиболее явный пример — это отсутствие соглашения по услугам. Хотя ЕЭЗ влечет за собой определенные обязательства по отношению к ЕС, членам ЕЭЗ также да-

⁵ Более подробно см. Двусторонние соглашения между Швейцарией и ЕС. Доступно на: <http://www.europa.admin.ch/themen/00500/index.html?lang=en>.

ются привилегии, например, по «формированию решений», что не предоставляется Швейцарии. Несмотря на концептуальные и институциональные различия между ЕЭЗ и подходом двусторонних секторальных соглашений, в целом баланс между правами и обязательствами представляется более или менее схожим. Между ЕС и Швейцарией не существует значительных конфликтов и споров по соглашениям, исполнение которых осуществляется без особых проблем.

Соглашения между ЕС и Швейцарией в значительной мере различаются между собой. Некоторые соглашения имеют форму традиционных соглашений о сотрудничестве, в то время как другие, такие как соглашения по Шенгенской зоне или по воздушному транспорту, допускают частичную интеграцию Швейцарии с ЕС. По промышленным товарам между ЕС и Швейцарией существует свободная торговля, по сельскохозяйственным товарам сохраняются некоторые барьеры, по переработанным сельскохозяйственным товарам барьеры снижаются, в секторе услуг остаются изъятия. В целом, Швейцария проводит достаточно эффективную политику по гармонизации национального законодательства в соответствии с европейскими правовыми принципами.

Большинство соглашений первого и второго поколений включают значительный переходный период. Так, например, многие соглашения второго поколения в 2006 году еще не вступили в силу. Двусторонние секторальные соглашения влекут за собой обязательство для Швейцарии принять правила и стандарты ЕС (так называемые *acquis communautaire*), что является, вероятно, наиболее фундаментальным, спорным и сложным вопросом, поднимаемым в первом и втором поколениях соглашений. По общему правилу управление каждым двусторонним секторальным соглашением между ЕС и Швейцарией проводится совместным комитетом, который состоит из представителей ЕС и Швейцарии и принимает решения на основе консенсуса.

Одна из выгод двустороннего секторального подхода заключается в том, что это скорее «статическая» модель (по сравнению с более «динамической» моделью ЕЭЗ), что дает большую автономность швейцарским органам власти в определении границ и глубины сотрудничества и интеграции. Но, с другой стороны, отношения между Швейцарией и ЕС достаточно динамичные: ни одна другая страна не имеет таких значительных обновлений в отношениях с ЕС, как Швейцария. Новые соглашения заключаются, а существующие приводятся в соответствие и обновляются. Что касается идеи таможенного союза между ЕС и Швейцарией, то со стороны ЕС практические трудности в управлении таможенным союзом ЕС–Турция обуславливают общее нежелание ЕС формировать таможенные союзы с третьими странами.

Ключевая черта швейцарской модели заключается в секторальной природе договорных отношений. ЕС заключает со Швейцарией ряд двусторонних секторальных соглашений, учитывая особые интересы Швейцарии, например, в финансовых услугах и банковском секторе, без всеохватывающего главного рамочного соглашения. Это часто контрастирует со всесторонним подходом ЕЭЗ, как и с другими подходами (такими как европейские соглашения, соглашения о стабильности

и ассоциации с балканскими странами и т. д.). Однако разница меньше, чем может показаться. Во-первых, двусторонний подход является доминирующим подходом во внешних отношениях ЕС, и ЕЭЗ лишь исключение, подтверждающее это правило. Во-вторых, большинство третьих стран с широкими связями с ЕС имеют в действительности ряд секторальных соглашений за пределами их принципиальных рамочных соглашений. Швейцарская модель отличается от них не столько секторальным двусторонним подходом, сколько отсутствием всеохватывающего главного двустороннего рамочного соглашения (Vahl, Grolimund, 2006).

Кроме рассмотренных моделей взаимодействия ЕС с северными странами, существуют две основные политики ЕС по отношению к соседним странам с целью укрепления сотрудничества: процесс стабилизации и ассоциации и Европейская политика соседства (ЕПС), инициированная в 2003 году. Первая направлена на страны Балканского полуострова, вторая распространяется по двум направлениям: страны, соседствующие с ЕС со стороны южного Средиземноморья, и страны Восточной Европы (Messerlin, Emerson, Jandieri, LeVernoy, 2011). Далее будут рассмотрены модели взаимодействия ЕС со странами Восточной Европы, Средиземноморья, Балканского полуострова, а также Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона (АКТ).

1.3. Модель сотрудничества ЕС со странами Восточной Европы и Южного Кавказа

В 1990-х годах основы сотрудничества ЕС со странами постсоветского пространства были заложены с помощью соглашений о партнерстве и сотрудничестве. После расширения на восток в 2004 году и принятия в 2007-м Болгарии и Румынии ЕС вплотную придвинулся к постсоветскому пространству. Данные обстоятельства побудили Евросоюз выстраивать отношения с новыми соседями с учетом их специфики, по особой модели. Европейская политика соседства (ЕПС) строится на взаимном признании общих ценностей, таких как верховенство закона, соблюдение прав человека, принципы рыночного и устойчивого развития. Большинство соседствующих европейских государств надеются на вступление в ЕС в долгосрочной перспективе, но эти устремления, как правило, не поддерживает сам Евросоюз. Таким образом, ЕПС призвана удержать соседние страны от требования членства в ЕС. Одним из направлений ЕПС являются страны Восточной Европы и Южного Кавказа, а именно страны, которые образовались после распада СССР, за исключением России, с которой ЕС в 2005 году подписал соглашения об «общем пространстве». Данные соглашения более ограничены, чем ЕПС, в обязательстве соответствия нормам ЕС, но при этом стоит отметить и отсутствие запроса со стороны России стать в перспективе членом ЕС (Noutcheva, Emerson, 2005).

Восточные страны, как и страны Средиземноморья, имеют серьезные проблемы в политическом и экономическом управлении, соответственно нормы и правила ЕС вводятся в них только выборочно, в зависимости от индивидуальных особенностей каждой страны. ЕС осознает особенности региона и выстраивает модель сотруд-

ничества со странами постсоветского пространства с учетом специфики их переходного периода. Процесс ЕПС состоит из переговоров по двусторонним планам действий, которые структурированы по заголовкам глав, используемых в переговорах по ассоциации⁶, хотя при этом особо подчеркивается, что ЕПС не несет обязательств по членству в перспективе.

Планы действий состоят из набора специфических и операционных обязательств, в которых содержатся более слабые призывы к политическим и экономическим реформам, чем в соглашениях об ассоциации. Двусторонние планы действий, разработанные для восточных соседей, продолжают соглашения о партнерстве и сотрудничестве, разработанные ранее. Планы действий, охватывая 3–5-летние периоды, являются принципиальными инструментами ЕПС, и официальные документы подчеркивают необходимость «дифференциации» между участвующими странами. Первые семь планов действий были разработаны в 2004 году в тесном сотрудничестве с соответствующими странами (Израилем, Иорданией, Марокко, Палестинской автономией, Тунисом, а из стран постсоветского пространства — с Молдовой и Украиной). Одобренные обеими сторонами планы действий ставят общие цели и графики для их достижения и обновляются ежегодно посредством существующей рамочной программы институционального сотрудничества со странами-партнерами (Vahl, 2005).

Основная разница по сравнению с процессом ассоциации (процессом присоединения) заключается в степени соответствия регулирования, выбора регулятивных норм для одобрения и скорости проведения регуляторных реформ. Если для стран-кандидатов есть ультимативное предложение, когда государства не имеют выбора и гармонизируют национальное законодательство со всем законодательством ЕС, то для партнеров по ЕПС полная гармонизация с нормами и правилами ЕС не предусмотрена. В сравнении с положениями существующих соглашений об ассоциации со странами Средиземноморья и соглашениями о партнерстве и сотрудничестве со странами СНГ, планы действий имеют более высокую степень специфичности и идут дальше в тематически богатом диалоге с соседями. Однако приоритеты экономических реформ определяются совместно с национальными органами и дают лишь широкие рекомендации о *желаемых* улучшениях в различных областях (Vahl, 2005).

Существует еще одна форма сотрудничества ЕС со странами постсоветского пространства — «Восточное партнерство». «Восточное партнерство» является программой ЕС, созданной в 2009 году с целью сближения ЕС со странами бывшего СССР (Азербайджаном, Арменией, Беларусью, Грузией, Молдовой и Украиной). Главная цель, выделенная в декларации о создании «Восточного партнерства», состоит в создании необходимых условий для ускорения политической и экономической интеграции между ЕС и заинтересованными странами-партнерами. Для достижения данной цели будут решаться задачи содействия политическим и социально-экономическим реформам в странах, которые участвуют в программе «Восточное партнерство», и сближения их соответствующих законодательств с норма-

⁶ См. в Приложении.

ми и правилами ЕС. Четырьмя основными приоритетами сотрудничества в рамках данной программы (Арутюнян, Сергунин, 2012) являются:

- демократия и совершенствование и стабилизация системы управления;
- экономическая интеграция и сближение с отраслевой экономической политикой ЕС, в том числе создание ЗСТ;
- энергетическая безопасность, включая меры по энергосбережению, обеспечению бесперебойного энергоснабжения и развитию альтернативной энергетики;
- либерализация визового режима и одновременные меры по борьбе с незаконной миграцией.

Программа «Восточное партнерство» предусматривает в перспективе, при условии успешного осуществления намеченных преобразований, заключение двусторонних соглашений об ассоциации между ЕС и странами-партнерами, которые стали бы важным шагом на пути дальнейшей интеграции постсоветских стран в европейское социально-экономическое и политическое пространство. На базе сети двусторонних соглашений рассматривается создание Экономического сообщества стран-соседей ЕС. Однако при этом отмечается отсутствие четких гарантий со стороны ЕС относительно перспективы вступления стран-партнеров в Евросоюз (Арутюнян, Сергунин, 2012).

С восточными странами уже ведутся переговоры по созданию всеобъемлющих соглашений о зонах свободной торговли между ЕС и странами-партнерами. Всеобъемлющее соглашение о зонах свободной торговли, с одной стороны, представляет собой нечто большее, чем обычное соглашение о ЗСТ. Оно оговаривает не только либерализацию торговли во всех сферах путем устранения торговых барьеров, но и подразумевает согласование законодательств стран-партнеров в части торговли с нормами и стандартами ЕС. Членство в ВТО является обязательным условием начала переговоров по всеобъемлющему соглашению о зонах свободной торговли; таким образом, Азербайджан и Беларусь, которые не являются членами ВТО, не могут вступить в такие переговоры с ЕС. Некоторые авторы отмечают затянутый характер переговоров по данным всеобъемлющим соглашениям о ЗСТ (Messerlin, Emerson, Jandieri, LeVernoy, 2011).

Таким образом, модель сотрудничества ЕС со странами Восточной Европы и Южного Кавказа базируется на соглашениях о партнерстве и сотрудничестве, на основе которых были разработаны 5–7-летние планы действий в рамках Европейской политики соседства, а также на программе ЕС «Восточное партнерство». В перспективе рассматривается создание углубленных и всеобъемлющих зон свободной торговли, переговоры по которым для ряда стран уже начались. При этом отмечается специфика переходной экономики в странах постсоветского пространства и несоответствие у ЕС и части этих стран отношения к вступлению в ЕС. В Приложении описаны подробности взаимодействия ЕС со странами постсоветского пространства на примере Армении и Молдовы.

1.4. Модель сотрудничества ЕС со странами Средиземноморья

ЕС является основным торговым партнером южных стран Средиземноморья, их крупнейшим инвестором и донором. На ЕС приходится почти половина импорта и экспорта этого региона, который также осуществляет важные поставки нефти и газа в Европу (Трофимова, 2011). Основы взаимодействия с этими странами были заложены еще в 1960-е годы после распада колониальных империй, и носили в основном двусторонний характер с ограниченным числом средиземноморских стран. В 1970-х Европейское экономическое сообщество в рамках Глобальной средиземноморской политики заключило двусторонние соглашения по финансовому и экономическому сотрудничеству с рядом южносредиземноморских стран, которые заложили основу для дальнейшей интеграции средиземноморских стран с ЕС. После подписания в 1995 году Барселонской декларации о развитии Евро-Средиземноморского партнерства отношения между ЕС и странами Средиземноморья вышли на новый уровень. Цели партнерства широкие и включают в себя создание общей зоны мира и стабильности, а также зоны свободной торговли. Как и в политике ЕС по отношению к балканским странам, ключевой элемент заключается в улучшении двусторонних договорных отношений между ЕС и средиземноморскими партнерами (Vahl, 2005). В 1995 году был запущен Барселонский процесс как региональная многосторонняя инициатива с политическими, экономическими темами и темой по безопасности, в сочетании с переговорами по соглашениям о Евро-Средиземноморской ассоциации (как, например, в случае с Марокко). Основная суть этих соглашений заключалась в обязательстве поэтапного внедрения двусторонней свободной торговли с ЕС, в дополнение к обычному очень длинному перечню сфер для возможного сотрудничества (Emerson, 2007).

Соглашения об ассоциации ЕС заключил с десятью странами южного и восточного Средиземноморья, в том числе с Марокко, Тунисом и Израилем. Обычно ЕС заключает соглашения об ассоциации в обмен на обязательства реформ в политической, экономической, торговой и судебной сферах в стране. В свою очередь, при соблюдении этих обязательств страна может получить облегченный доступ к некоторым или всем рынкам ЕС, а также техническую или финансовую помощь. Также соглашение об ассоциации может включать в себя соглашение о ЗСТ. В рамках Евро-Средиземноморского партнерства проводятся встречи министров. В 2004 году, после расширения ЕС, данный формат был дополнен новой Европейской политикой соседства, которая охватывала средиземноморские страны и страны Восточной Европы и подразумевала принятие планов действий для каждой страны. В 2008 году Барселонский процесс дал толчок новой региональной инициативе — Союзу для Средиземноморья. В 2009 году на 8-й Евро-Средиземноморской конференции министров торговли была одобрена «дорожная карта» о создании всеобъемлющей ЗСТ ЕС, цель которой состоит не только в отмене тарифных ограничений и либерализации торговли промышленными и сельскохозяйственными товарами и продукцией сферы услуг, но и в более глубокой интеграции южных стран в единый европейский рынок (Трофимова, 2011).

Таким образом, в настоящее время отношения ЕС со средиземноморскими страна-

ми регулируются одновременно тремя взаимосвязанными инициативами, сочетающими многосторонний и двусторонний подходы — это Евро-Средиземноморское партнерство (Барселонский процесс), Европейская политика соседства и Союз для Средиземноморья (Трофимова, 2011). Можно отметить, что модель сотрудничества ЕС со средиземноморскими странами отражает движение участников процесса к определенной максимально возможной короткой дистанции для интеграции (создания в долгосрочном плане всеобъемлющей Евро-Средиземноморской зоны свободной торговли). В Приложении описаны подробности взаимодействия ЕС со странами Средиземноморья на примере Туниса, Марокко и Израиля.

1.5. Модель сотрудничества ЕС с балканскими странами: неравновесный формат на пути к полному присоединению

Экономическая политика ЕС на восточных Балканах, то есть в странах бывшей Югославии, которые еще не стали членами ЕС, а также в Албании, подчиняется главной цели усиления институциональной основы слабой государственной структуры в регионе. Это достигается в политической и правовой рамочной программе процесса стабилизации и ассоциации, представляющего собой предварительную стадию переговоров о присоединении, которые запускаются при условии удовлетворения политическим и государственным критериям (Noutcheva, Emerson, 2005). Укажем для примера главы соглашения о стабилизации и ассоциации ЕС с Хорватией 2005 года:

- Политический диалог
- Демократия
- Региональное сотрудничество
- Международные вопросы
- Общая иностранная политика и политика безопасности
- Четыре свободы
- Свободное движение товаров
- Передвижение работников
- Предложение услуг
- Текущие платежи и движение капитала
- Сближение законодательства
- Конкурентная политика
- Права интеллектуальной собственности
- Государственные контракты
- Защита прав потребителей
- Юстиция и внутренние дела
- Усиление институтов и верховенство закона
- Визовый и пограничный контроль, миграция

- Отмывание денег и наркотики
- Уголовные правоотношения
- Экономическая политика и статистика
- Финансовые услуги
- Содействие и защита инвестиций
- Промышленное сотрудничество
- Малые и средние предприятия
- Туризм.

Следует отметить, что по крайней мере в долгосрочной перспективе все страны Балканского полуострова стремятся к полному членству в ЕС. В целом процесс стабилизации и ассоциации соединяет традиционные вопросы совмещения с нормами и правилами ЕС более критических вопросов прекращения или предотвращения конфликтов и построения сильного государства, включая фундаментальные конституционные вопросы в случаях Боснии и Герцеговины, Македонии, Сербии и Черногории (Emerson, 2007).

Большинство балканских стран на пути к присоединению к ЕС для начала подписывают соглашения о ЗСТ, например: ЕС–Хорватия (2002–2003 годы); ЕС–Македония (2002–2003 годы); ЕС–Босния и Герцеговина (2008 год); ЕС–Черногория (2008–2009 годы); ЕС–Сербия (2010 год)⁷. Хорватия подала заявку на вступление в ЕС в 2003 году, на данный момент завершила переговоры и ожидает вступления в 2013 году. Македония (подала заявку в 2004 году), Черногория (подала заявку в 2008 году) и Сербия (подала заявку в 2009 году) являются кандидатами на вступление в ЕС, при этом переговоры были начаты пока только для Черногории в 2012 году. Албания, а также Босния и Герцеговина входят в официальную программу расширения ЕС. Считается, что Черногория является второй после Хорватии по уровню соответствия Копенгагенским критериям демократической страны с рыночной экономикой. В работе Demetropoulou (2002) отмечаются следующие сферы поддержки со стороны ЕС:

- в Черногории — смягчение государственных расходов, поддержка инфраструктуры, продовольственной безопасности, техническая помощь для проведения экономических реформ в ключевых сферах, гуманитарная помощь;
- в Боснии и Герцеговине — восстановление инфраструктуры, возвращение беженцев и вынужденных переселенцев, демократизация и образование, создание институтов, экономическое восстановление, гуманитарная помощь;
- в Хорватии — гуманитарная помощь и пособия, восстановление и возвращение беженцев, таможенные процедуры, СМИ, демократия и гражданское общество;
- в Сербии — гуманитарная помощь с 1992 года, поддержка независимости СМИ, негосударственные организации и субъекты гражданского общества, программы развития демократии 1999 и 2000 годов;

⁷ База данных ВТО по региональным торговым соглашениям. Доступно на: <http://rtais.wto.org/UI/PublicMaintainRTAHome.aspx>.

- в Македонии — поддержка предпринимательства и финансового сектора, транспорт, сельское хозяйство, окружающая среда, образование, социальный сектор, развитие местного управления, культурное развитие, демократия и гражданское общество, реформы в общественном управлении и статистике, гуманитарная помощь.

Что касается тарифных ограничений, то по состоянию на 2010 год у Сербии и Македонии средние применяемые тарифы в соответствии с режимом наибольшего благоприятствования (РНБ) были выше, чем в ЕС, как по сельскохозяйственным, так и по остальным товарам. В Хорватии и Черногории аналогичные тарифы были ниже, чем в ЕС. Что касается Боснии и Герцеговины, то по сельскохозяйственным товарам она имела средние применяемые тарифы ниже, чем в ЕС, а по другим товарам незначительно выше⁸. В случае Сербии и Черногории, для того чтобы эти страны получили право на соглашения о стабилизации и ассоциации, им необходимо было гармонизировать свои таможенные тарифы, координировать таможенные услуги и создать условия для свободного движения людей, товаров, услуг и капитала между двумя республиками (Noutcheva, Emerson, 2005).

Несмотря на конечные цели полноценного присоединения для стран-кандидатов, соглашения сами по себе предусматривают меньше интеграции в кратко- и среднесрочном периодах, чем соглашения между ЕС и странами ЕАСТ, которые не являются кандидатами. В то время как границы соглашения об ассоциации шире, чем в ЕЭЗ, обязательства менее многочисленны и не содержат эволюционных условий. При этом Соглашения содержат другие ограниченные обязательства по дате вступления в силу и более амбициозные цели, которые должны достигаться прогрессивно и в долгосрочном периоде, например либерализация торговли или участие в политиках и программах ЕС.

Модель сотрудничества ЕС с балканскими странами показывает, как ЕС подготавливает страны к присоединению с помощью соглашений о стабилизации и ассоциации, помогая им гармонизировать нормы и правила в соответствии с европейским законодательством, проводить внутренние реформы и т. д. Перспектива последующего членства в ЕС является фундаментальной предпосылкой, которая подчеркивается в европейских соглашениях о стабильности и ассоциации. Выделение ожидаемого результата для стран-кандидатов показывает, что полное участие зависит от введения и исполнения правил и политик ЕС. Данная асимметрия допустима для ассоциированных стран главным образом потому, что соглашения носят временный характер на пути к полному членству в ЕС, а также из-за предоставления странам помощи, так как они допустили частичные отмены и исключения. Таким образом, принципиальная выгода от ассоциации с ЕС заключается не в самом соглашении об ассоциации, а в его результате (Vahl, 2005).

⁸ База данных ВТО по тарифам. Доступно на: http://wto.org/english/tratop_e/tariffs_e/tariffs_e.htm.

1.6. Модель сотрудничества ЕС со странами Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона (АКТ)

Европейские страны, имевшие колонии за пределами Европы, стремились сохранить свои особые отношения с такими странами, предоставляя им торговые преференции и содействуя их устойчивому развитию. Для этого с 1975 года по 2000-й действовали так называемые Ломейские конвенции, главная цель которых заключалась в улучшении торгового положения стран Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона (АКТ), большинство из которых являлись ранее британскими и французскими колониями, с конечной целью содействия их экономическому росту и развитию.

Основные положения первых двух конвенций заключались в содействии промышленному развитию стран АКТ, третья была нацелена на обеспечение продовольственной безопасности, четвертая — на долгосрочное развитие, в особенности частных инвестиций и малого предпринимательства, а также на содействие демократии и соблюдению прав человека. Европейский фонд развития представлял собой главный механизм оказания помощи странам АКТ. Реализация проектов шла по пяти основным направлениям: стабилизация доходов от экспорта (для стран, которые зависят от экспорта какого-нибудь минерала), помощь структурным реформам в экономике, помощь в ликвидации последствий катастроф и помощь беженцам.

В 2000 году между ЕС и странами АКТ было подписано новое соглашение о партнерстве (так называемое Соглашение Котону), которое определяет основы сотрудничества сторон на следующие 20 лет. Данное соглашение, вступившее в силу в 2003 году, предусматривает, что ЕС и страны АКТ заключают региональные соглашения об экономическом партнерстве к концу 2007 года. Эти соглашения подразумевают постепенную трансформацию текущих торговых режимов между ЕС и странами АКТ, базирующихся на односторонних преференциях, в совместимые с ВТО торговые режимы, основанные на принципах взаимности. Переговоры по соглашениям об экономическом партнерстве фокусируются на региональной интеграции между странами АКТ, институциональных возможностях, прогрессивной и гибкой либерализации торговли товарами и услугами и простых и прозрачных правилах для бизнеса и инвестиций. Данные региональные соглашения подготавливают создание зоны свободной торговли к 2020 году. Это означает, что странам АКТ следует открыть свои национальные рынки почти для всех продуктов из ЕС с 12-летним переходным периодом, который будет идти с 2008 года по 2020-й. Помимо постепенного и регулируемого снижения торговых барьеров для импорта ЕС, основные цели соглашений об экономическом партнерстве включают в себя усиленный доступ на рынки стран АКТ для ЕС, переговоры по торговле услугами, углубление процесса региональной интеграции между странами АКТ и увеличившееся сотрудничество в сферах связанных с торговлей, таких как конкурентность и инвестиции (Busse, Borgmann, Grobmann, 2004). Однако менее развитые страны АКТ, которые не готовы подписать такие региональные соглашения, будут продолжать пользоваться выгодами преференциального режима.

Модель сотрудничества ЕС со странами АКТ показывает реализацию поэтапного

перехода от режима преференций для бывших колоний к торговым режимам, основывающимся на принципах ВТО, путем подписания соглашений об экономическом сотрудничестве и создания в долгосрочной перспективе ЗСТ с длинным переходным периодом. Такая форма взаимодействия подходит для объединений, у которых остаются старые тесные связи с зависимыми ранее странами и которые хотят постепенно выйти на новый этап взаимодействия согласно принципам взаимности.

1.7. Модели регионального сотрудничества применительно к другим интеграционным объединениям

Что касается других объединений, то можно привести несколько примеров, которые будут схожи с различными моделями сотрудничества ЕС со своими соседями, естественно, отличаясь от них в некоторых деталях.

Сотрудничество Чили с МЕРКОСУР

МЕРКОСУР по размеру и потенциалу является вторым в мире после ЕС таможенным союзом. Он образован в 1991 году. В него входят пять полноправных участников — Аргентина, Бразилия, Парагвай, Уругвай и Венесуэла, а также пять ассоциированных членов — Боливия, Чили, Колумбия, Перу и Эквадор. Члены Андского сообщества (Боливия, Эквадор, Колумбия, Перу и Чили) являются ассоциированными членами МЕРКОСУР. Члены МЕРКОСУР также являются ассоциированными членами Андского сообщества. Венесуэла входит в оба объединения.

Чили имеет статус ассоциированного члена МЕРКОСУР с 1996 года, в том же году страна подписала соглашение о свободной торговле с объединением. Режим ассоциированного членства Чили означает, что участие рассматриваемой экономики целесообразно с точки зрения организации, но сама экономика не может или не хочет присоединиться. Страна участвует только в отдельных сферах сотрудничества, признает и соблюдает цели и принципы организации, соблюдает соглашения, заключенные с ее участием в рамках организации, финансирует сферы деятельности, в которых принимает участие. Ассоциированное участие может различаться по формам: страна может присутствовать на заседаниях в качестве наблюдателя, или с правом совещательного голоса. Ассоциированный член не участвует в принятии решений главными органами, не обладает правом голоса по принципиальным вопросам, не может быть избран в исполнительный орган организации.

Чили не была заинтересована во вступлении в таможенный союз МЕРКОСУР, где уровень единого внешнего таможенного тарифа (ЕВТТ) был значительно выше национальных тарифов страны и не соответствовал ее внешнеторговой стратегии. Согласно соглашению о ЗСТ, Чили и ее партнеры по таможенному союзу МЕРКОСУР аннулируют тарифы и устраняют экспортные налоги или субсидии в торговле друг с другом, но оставляют отдельный внешнеторговый тариф в отношении третьих стран. Соглашение позволяет Чили иметь определенную независимость своей экономической политики от других членов МЕРКОСУР (Кудрявцева, 2007; Harrison, Rutherford, Tarr, 2001). В работе Е. Ю. Кудрявцевой (Кудрявцева, 2007) отмечается,

что «по сей день как ЗСТ, так и таможенный союз действуют в самом МЕРКОСУР в ограниченной форме. Сохраняются сферы и товары, в которых координация позиций участников по отношению к внешнему рынку представляется крайне сложной, поэтому достижение единой позиции откладывается на среднесрочную перспективу».

Кроме того, Чили имеет соглашение о ЗСТ с ЕС, входит в Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС) и Транстихоокеанское экономическое партнерство (ТТП). Ведутся переговоры о вступлении Чили в Североамериканскую зону свободной торговли (НАФТА), которые начались еще в 1995 году. На данный момент Чили имеет соглашения о ЗСТ с каждым членом НАФТА (США, Канадой, Мексикой) в отдельности.

Таким образом, исходя из того что Чили не проявляет желания стать полноправным членом МЕРКОСУР, можно сделать вывод о том, что модель взаимодействия Чили с МЕРКОСУР, с одной стороны, схожа с моделью сотрудничества ЕС со странами ЕАСТ, так как страна участвует в деятельности общего рынка МЕРКОСУР без вступления в таможенный союз, а некоторые существенные исключения сохраняются. С другой стороны, чилийская модель схожа с моделью сотрудничества ЕС со странами Средиземноморья, поскольку существует определенный предел интеграции с МЕРКОСУР, увеличивать который Чили не планирует.

Сотрудничество НАФТА с соседними странами

Соглашение о Североамериканской зоне свободной торговли (НАФТА) между Канадой, США и Мексикой было подписано в 1992 году и вступило в силу в 1994-м. Основными отличиями НАФТА от европейской интеграции являются в первую очередь наличие центра (США), движение интеграции с микроуровня вверх, нежелание трансформировать НАФТА в таможенный союз, отсутствие обсуждения социальных вопросов. Еще одной особенностью североамериканской интеграции является то, что каждая из стран-участниц предпринимала попытки расширения НАФТА в одностороннем порядке, то есть заключала ЗСТ с третьими странами. Ярким примером такой практики является ЗСТ между США, странами Центральной Америки и Доминиканской Республикой (КАФТА), где США предложили такие же условия, что и партнерам по НАФТА. У Чили подписаны соглашения о ЗСТ с каждым членом НАФТА в отдельности.

Одним из проектов дальнейшего развития интеграции в этом регионе является так называемая Американская ЗСТ (ФТАА), которая создается по типу НАФТА. Данная ЗСТ стремится предложить новые возможности для роста и развития в странах Латинской Америки и Карибского бассейна. В частности, планируются улучшения в некоторых аспектах НАФТА, таких как искажающие правила определения страны происхождения и антидемпинговые и компенсационные пошлины. Однако будут необходимы значительные регуляторные и институциональные реформы во многих странах для того, чтобы реализовать эти возможности. В частности, необходимо будет сфокусировать усилия на снижении макроэкономической нестабильности, улучшении инвестиционного климата и институциональной рамочной про-

грамме, введении в действие образовательной и инновационной систем, способных стимулировать технологическое развитие и рост производительности (Lederman, Maloney, Servén, 2003).

Таким образом, несмотря на значительные различия интеграции в рамках НАФТА и ЕС, можно отметить некоторые общие черты между взаимодействием НАФТА с соседними странами при желании расширить блок и моделью сотрудничества ЕС с балканскими странами, в которой изначально подписывались ЗСТ на пути к вступлению в объединение. При этом в случае НАФТА от кандидатов не требуется такой гармонизации законодательства и внутренних реформ, как в случае присоединения к ЕС. С другой стороны, если рассматривать НАФТА как максимально возможную степень интеграции между участниками без стремления создавать таможенный союз, то в таком случае во взаимодействии данного объединения с соседними странами прослеживаются некоторые черты модели взаимодействия ЕС со странами Средиземноморья.

Сотрудничество в рамках АТЭС: взаимодействие торговых партнеров на большой неформальной площадке в регионе со значительным экономическим весом

В Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР) нет явно выраженного центра притяжения, поскольку в нем расположены сразу несколько крупнейших торговых игроков мира — США, Китай, Япония. В данном регионе действуют такие крупные региональные объединения как Форум «Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество» (АТЭС)⁹, Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН)¹⁰, Транстихоокеанское экономическое партнерство (ТТП).

Главная деятельность АТЭС заключается в либерализации торговли и инвестиций в регионе, при этом долгосрочной целью участники данного объединения видят создание Азиатско-Тихоокеанской зоны свободной торговли (АТЗСТ). Поскольку в данном объединении представлены участники с разной степенью экономического развития и с различными интересами, а при принятии решений действует принцип консенсуса, то создание такой всеобъемлющей зоны видится лишь в долгосрочной перспективе. Несмотря на это, АТЭС является инструментом не только для сближения в различных областях экономики между участниками, но и неформальной площадкой для обсуждения двусторонних и многосторонних соглашений.

ТТП между Брунеем, Новой Зеландией, Сингапуром и Чили было подписано 18 июля 2005 года и вступило в силу 28 мая 2006 года. Данное соглашение охватывает как товары, так и услуги. В 2008 году США предложили расширить состав ТТП за счет ряда стран по обе стороны Тихого океана. Ныне, кроме названных четырех стран, к ТТП присоединились Австралия, Вьетнам, Малайзия, Перу и США, что превратило Транстихоокеанское партнерство в площадку с доминированием

⁹ АТЭС объединяет 21 экономику АТР: Австралию, Бруней-Даруссалам, Вьетнам, Гонконг, Индонезию, Канаду, Китай, Малайзию, Мексику, Новую Зеландию, Папуа — Новую Гвинею, Перу, Республику Корею, Российскую Федерацию, Сингапур, США, Тайвань, Таиланд, Филиппины, Чили, Японию.

¹⁰ В АСЕАН входят 10 стран АТР: Бруней-Даруссалам, Вьетнам, Индонезия, Малайзия, Сингапур, Таиланд, Филиппины, Лаос, Камбоджа и Мьянма.

развитых экономик. Заинтересованность в участии высказали также Канада, Япония, Республика Корея, Тайвань и Филиппины, представители которых участвуют в переговорном процессе по подписанию нового соглашения.

Экономики АТР в значительной степени вовлечены в сеть соглашений о свободной торговле на многосторонней и двусторонней основе, при этом на данный момент нет ни одного явно доминирующего соглашения, которое было бы центром притяжения.

Сотрудничество АСЕАН с другими странами

В рамках АСЕАН действует соглашение о ЗСТ АСЕАН. АСЕАН активно развивает сотрудничество с другими странами в рамках формата АСЕАН+, имеет множество соглашений о ЗСТ — в основном с крупными экономиками, такими, например, как Австралия, Новая Зеландия, Китай, Республика Корея, Япония¹¹. При этом следует отметить, что данные соглашения не являются шагом на пути страны к присоединению, а отражают экономическое сотрудничество участников АСЕАН, в основном с крупными экономиками. Напомним, что страны АТР идут по пути к достижению долгосрочной цели создания АТЗСТ. В данной модели взаимодействия присутствуют некоторые черты модели сотрудничества ЕС со странами Средиземноморья, так как определена максимальная степень интеграции между странами АТР (АТЗСТ). Основные модели сотрудничества большого блока с соседними странами (на примере ЕС) представлены в Приложении.

¹¹ Портал АТЭС по тарифам и правилам определения страны происхождения. Доступно на: <http://www.apec.org/en/Groups/Committee-on-Trade-and-Investment/Rules-of-Origin/WebTR.aspx>.

2. Выявление альтернативных форм повышения конкурентоспособности экономик Армении, Молдовы и Таджикистана по отношению к ТС и ЕЭП

2.1. Обзор конкурентоспособности Армении, Молдовы и Таджикистана

Тесные связи, существующие между бывшими союзными республиками, обуславливают специфический формат взаимодействия между ними. Торгово-экономические отношения здесь чаще продолжают существовать благодаря прежним связям, установленным еще в советское время при плановой экономике. Местные экспортеры лучше осведомлены о возможности торговли с Россией и прочими постсоветскими государствами из-за схожести законов, языка и менталитета (Guiso et al., 2009). Тем самым торгово-экономические отношения с другими странами мира, даже более выгодные, могут быть не реализованы из-за неумения или нежелания вести с ними дела (Campbell, 2010). В странах бывшего Советского Союза объемы торговли друг с другом превышают объем торговли, предсказанный эмпирической гравитационной моделью, в то время как торговля с остальным миром меньше предсказанной этой моделью (Langhammer, Lücke, 1995). Даже сейчас Армения, Молдова и Таджикистан, хотя и не являются членами ТС, имеют очень большой товарооборот с Россией — больший, чем должен быть исходя из экономической теории (Kucharcukova et al., 2010).

Тем не менее, несмотря на большие объемы товарооборота, за счет повышения собственной конкурентоспособности Армения, Молдова и Таджикистан могут увеличить объемы торговли путем взаимодействия с ТС.

Увеличение объемов внутреннего производства в открытой экономике возможно, если национальные производители могут конкурировать с зарубежными производителями. Конкуренция с иностранными фирмами подразумевает, что национальные производители предлагают на внутреннем и внешнем рынках качественную продукцию по относительно низкой цене или уникальную востребованную продукцию.

Оценить относительную конкурентоспособность стран в тех или иных секторах экономики можно различными способами. При этом идентификация сравнительных преимуществ позволяет определить плюсы и минусы от интеграции с ТС в различных формах взаимодействия с ним, способных повысить уровень конкурентоспособности.

В данном исследовании было применено пять различных вариаций индекса выявленного сравнительного преимущества¹². Результаты расчета конкурентоспособно-

¹² См. базу данных UN Comtrade. Доступно на: <http://comtrade.un.org/>.

Вставка 1.

Наиболее известным подходом, позволяющим определить сравнительные преимущества стран, является вычисление индекса Б. Балассы. Предложенный индекс получил название коэффициента «выявленного сравнительного преимущества» (Revealed comparative advantage), так как расчет производится на основе уже имеющихся данных об экспорте товаров данной страны или группы стран.

Индекс выявленных преимуществ рассчитывается как соотношение между долей экспорта определенного товара в общем объеме экспорта страны и долей этого товара в общем объеме мирового экспорта:

$$RCA_1 = \left(\frac{EX_{ik}}{EX_{iK}} \right) / \left(\frac{EX_{Nk}}{EX_{NK}} \right),$$

где EX — общий экспортный поток, i — исследуемая страна, j — товар (или отрасль промышленности), t — группа товаров (или отраслей промышленности) и n — группа стран.

Индекс Балассы сегодня широко применяется при расчете выявленного сравнительного преимущества. Страна обладает сравнительным преимуществом при $RCA_1 > 1$. Если $RCA_1 < 1$, то считается, что страна имеет недостаток в определенной группе товаров или отраслей.

Индекс Балассы, в свою очередь, является расширением самого простого индекса сравнительных преимуществ (Liesner, 1958), рассчитываемого как отношение экспорта товара j страны i к суммарному экспорту товара j группой стран N :

$$RCA_2 = \left(\frac{EX_{ik}}{EX_{NK}} \right),$$

Также существуют формулы расчета индекса сравнительных преимуществ (Greenway and Milner, 1993):

$$RCA_3 = \left(\frac{EX_{ik} - IM_{ik}}{EX_{ik} + IM_{ik}} \right),$$

где EX — общий экспортный поток, IM — общий импортный поток, i — исследуемая страна, j — товар (или отрасль промышленности). Использование в расчете еще и импорта по товару j позволяет учитывать торговые потоки внутри товарных групп.

Очевидно, что уравнение (3) может принимать значения в интервале от -1 до 1 , то есть от абсолютного недостатка до абсолютного преимущества. Но в то же время, при $RCA_3 = 0$ данный индекс невозможно интерпретировать, вследствие чего авторами был предложен еще один индекс:

$$RCA_4 = \ln \left(\left(\frac{EX_{ik}}{EX_{iK}} \right) / \left(\frac{IM_{ik}}{IM_{iK}} \right) \right).$$

При тех же плюсах (3), этот индекс проще интерпретировать, так как значения индекса всегда сопоставимы.

Вставка 2.

Сходство экспортной структуры подтверждается соответствующим индексом схожести экспортных структур — similarity index (см. таблицу 1), что связано в первую очередь с общей политикой экономического развития в советский период*.

Индекс похожести экспортных структур определяется по следующей формуле:

$$Sim = \sum_i \min \left(\frac{\sum_w ex_{isw}}{\sum_w EX_{sw}}, \frac{\sum_w ex_{idw}}{\sum_w EX_{dw}} \right) \times 100 \quad (5)$$

где d и s — рассматриваемые страны; w — множество всех стран; i — множество отраслей торговли; ex — экспортный поток по отраслям; EX — общий экспортный поток.

«Индекс похожести» всегда варьирует между 0 и 100%. Более высокий уровень индекса отражает более похожие структуры торговли между странами, соответственно более вероятно, что страны станут конкурентами на глобальном или местном рынке. Однако высокий уровень индекса может также свидетельствовать об ограниченном потенциале для межотраслевой торговли на региональных рынках (Roth, 2011).

* Подробнее об индексе схожести экспортных структур см. в Приложении.

сти по некоторым товарным группам Армении, Молдовы и Таджикистана по отношению к странам Таможенного союза представлены в таблицах в Приложении¹³. Из индексов выявленного сравнительного преимущества можно заключить, что Армения обладает небольшим сравнительным преимуществом по отношению к ТС в сельском хозяйстве, в то время как в производстве минералов, химической и деревообрабатывающей промышленности сравнительного преимущества не имеет. Молдова же имеет выявленное сравнительное преимущество в сельском хозяйстве и прочих отраслях.

2.2. Основные показатели Армении, Молдовы и Таджикистана в свете торгово-экономического сотрудничества с ТС

Армения, Молдова и Таджикистан обладают как минеральными (медь, молибден, золото в Армении), так и сельскохозяйственными (вино и хлопок в Молдове и Таджикистане) ресурсами для экспорта, но они не настолько велики, чтобы экспортный сектор стал определяющим для динамики экономики.

Низкая конкурентоспособность товаров из Армении и Молдовы в значительной степени определяется тем, что экспортная структура у них сходна со структурой стран-членов ТС.

¹³ Точное распределение товаров внутри рассматриваемых групп см. в Приложении.

Таблица 1. Индекс похожести экспортных структур для Армении, Молдовы и Таджикистана со странами-членами Таможенного союза

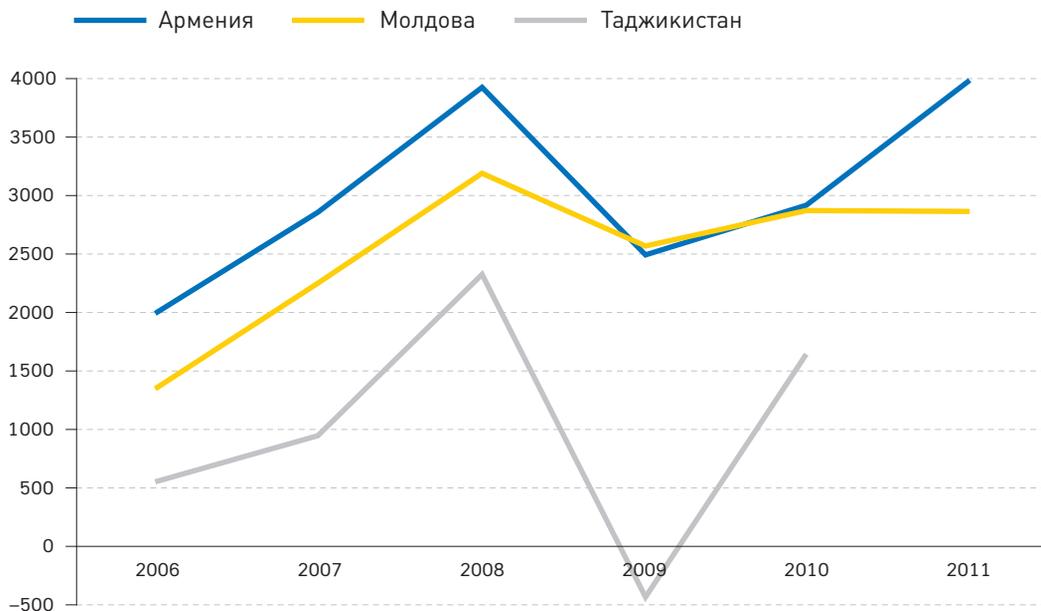
Страны — торговые партнеры	Индекс похожести экспортных структур
ТС–Армения	18%
ТС–Молдова	19%
ТС–Таджикистан	15%

Источник: Расчеты авторов по данным UN COMTRADE за 2011 год. Данные по Таджикистану за 2010 год.

Молдова также имеет близкое с Российской Федерацией значение по многим макроэкономическим показателям: например, по корреляции темпов роста реального ВВП; волатильности двустороннего обменного курса и волатильности темпов роста индекса потребительских цен¹⁴.

Как видно из рисунка 1, для этих стран характерны значительные отрицательные балансы внешней торговли и счета текущих операций. Таким образом, из-за низких сборов налогов с экспорта сырья, налогооблагаемой базой в этих странах является в основном экономическая активность внутри страны, более сложная с точки зрения налогообложения (ЕАБР, 2012). Как следствие, бюджеты стран этой группы хронически исполняются с дефицитом и часто зависят от внешнего финансирования, от ЕС (Молдова) или от работающего за рубежом населения (все три страны). Среди прочих индексов, отражающих конкурентоспособность странового экспорта, стоит отметить индекс реализации торговли (Trade Performance Index), рассчитываемый организацией International Trade Center¹⁵.

Рисунок 1. Дефицит торгового баланса в Армении, Молдове и Таджикистане



Источник: Расчеты авторов по данным UN COMTRADE для Армении и Молдовы; по данным International Trade Center для Таджикистана

¹⁴ Расчеты проводились на основе следующих баз данных: База данных МВФ: международная финансовая статистика (IFS); База данных группы Всемирного банка (World Databank); Статистика ООН (UN Statistics); Статкомитет стран СНГ.

¹⁵ Данный индекс не рассчитывается для Молдовы. Индексы представлены по состоянию на 2010 год.

Вставка 3.

Наиболее важными составляющими, определяющими конкурентоспособность Армении и Таджикистана, являются следующие индексы:

- Индекс диверсификации продуктов (количество эквивалентных продуктов) — показывает, насколько страна сконцентрирована на экспорте одинаковых продуктов, тем самым становясь более уязвимой.
- Индекс диверсификации рынка (количество эквивалентных рынков) — показывает, насколько страна сконцентрирована на экспорте в малое количество стран-партнеров, тем самым становясь более уязвимой.
- Индекс эффекта конкурентоспособности — оценивает долю изменения экспорта, с учетом только измерений конкурентоспособности внутри рассматриваемой страны.
- Индекс эффекта географической специализации — оценивает долю изменения экспорта, с учетом только измерений от смены торговых партнеров.
- Индекс эффекта специализации продуктов экспорта — оценивает долю изменения экспорта, с учетом только измерений от изменения состава экспорта.
- Индекс эффекта адаптации — оценивает долю изменения экспорта, с учетом только измерений в мировом спросе на домашний экспорт.

Из таблиц, представленных в Приложении, следует, что из всех экспортных товаров Армения в какой-то степени конкурентоспособна в экспорте минералов. Но это становится возможным исключительно за счет большого разнообразия минераль-



Рисунок 2. Индекс глобальной конкурентоспособности

Вставка 4.

Индекс глобальной конкурентоспособности (Global Competitiveness Index) выводится на основе оценки порядка 90 ключевых факторов, которые являются наиболее критичными для продуктивности и конкурентоспособности страны. При этом все они агрегируют в девять сводных показателей:

- 1) институциональное развитие
- 2) уровень развития инфраструктуры
- 3) макроэкономическая среда
- 4) здравоохранение и начальное/среднее образование
- 5) высшее и профессиональное образование
- 6) эффективность рыночных механизмов
- 7) технологическая готовность
- 8) уровень сложности и качество бизнес-проектов
- 9) инновационное развитие.

Кроме того, все участвующие в рейтинге страны подразделяются на три группы: развивающиеся за счет факторов производства, развивающиеся за счет эффективности использования ресурсов и развивающиеся за счет инновационной деятельности. Итоговый показатель индекса GCI для конкретной страны зависит от того, на каком этапе развития она находится.

ной продукции, а источники сбыта всей продукции практически не меняются и их количество мало.

Самой же конкурентоспособной отраслью Таджикистана является текстиль, причем это достигается в большей степени за счет широкой географии экспортных поставок.

Вставка 5.

Также агрегирующийся из многих показателей, индекс ведения бизнеса указывает, насколько легко по каждому из субиндексов вести бизнес в изучаемой стране. Среди параметров, используемых в построении итогового рейтинга, присутствуют следующие субиндексы:

- 1) международная торговля
- 2) защита инвесторов
- 3) налогообложение
- 4) регистрация предприятий
- 5) получение разрешения на строительство
- 6) регистрация собственности
- 7) кредитование и т. д.

Категория	Армения	Молдова	Таджикистан	ЕТТ ТС
Животные	14.9	17.5	9.6	24.7
Молочная продукция	15	14.7	12.5	17.7
Фрукты, овощи, растения	15	14.1	12.0	11.0
Чай, кофе	14.2	10.6	6.7	7.7
Злаки	15	13.3	9.9	18.7
Жиры, оливковое масло	13.5	10.7	6.7	8.7
Сахар, кондитерские товары	14.7	56.3	6.3	13.3
Напитки, табак	15	18.2	36.0	35.2
Хлопок	15	0	15.0	0.0
Прочие сельскохозяйственные товары	14.6	9	6.5	5.8
Рыба и рыбные продукты	15	4.5	10.3	12.3
Минералы и металлы	7.1	3.4	7.8	9.8
Топливо	5	0	5.0	4.4
Химикаты	0.3	4.5	5.9	6.3
Дерево, бумага	3.3	6	7.5	12.7
Текстиль	9.4	8	10.2	10.7
Одежда	15	12	10.2	13.2
Кожа, обувь	13.8	8.6	7.7	7.6
Неэлектрическое машинное оборудование	9.3	7.9	5.0	3.4
Электрическое машинное оборудование	9.9	5.9	5.1	7.3
Транспортное оборудование	9.6	4.3	4.8	10.4
Мануфактура	10.4	5.5	7.7	9.9

Таблица 2.
Средние тарифы в Армении, Молдове, Таджикистане и Единый таможенный тариф Таможенного союза (ЕТТ ТС) по товарным группам по состоянию на сентябрь 2012 года

Источник: по данным World Trade Organization

В соответствии с индексом глобальной конкурентоспособности (Global Competitiveness Index) Армения, Таджикистан и Молдова находятся в худшем положении, чем страны ТС и ЕЭП (см. рисунок 2).

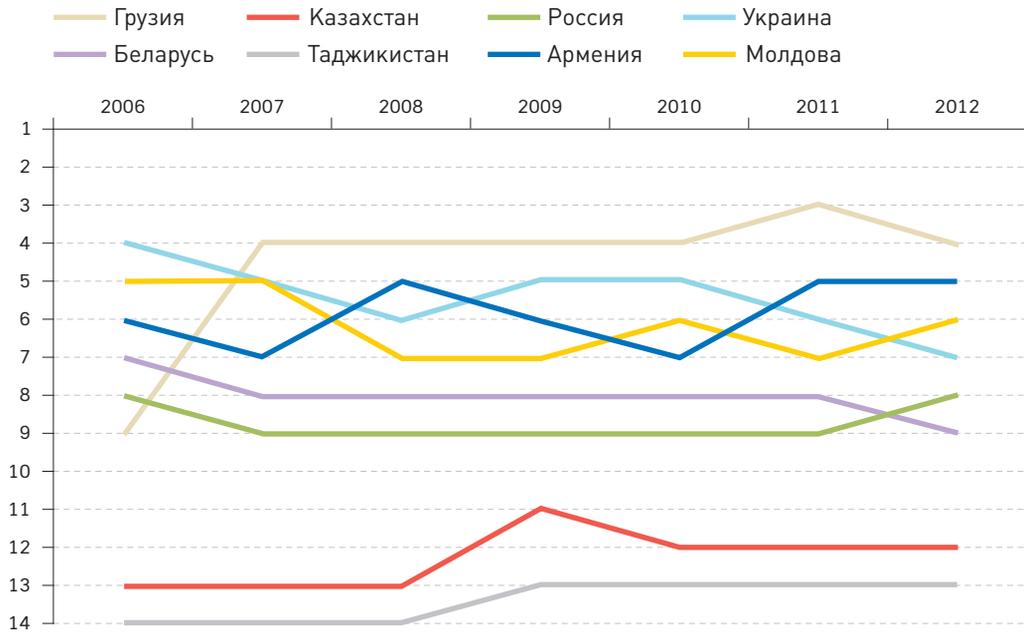
Важнейшим индексом, отражающим конкурентоспособность государства, является индекс ведения бизнеса (Doing Business).

Так как сотрудничество в рамках ТС в большей степени подразумевает торговлю и прямые иностранные инвестиции, на рисунках 3 и 4 представлены рейтинги Армении, Молдовы, Таджикистана и некоторых стран постсоветского пространства.

Из рисунка 3 видно, что процесс мировой интеграции Армении и Молдовы сделал их международную торговлю более открытой, чем у стран ТС, что видно из рейтинга международной торговли Doing Business¹⁶. В трех указанных странах по-

¹⁶ Были выбраны значения показателей Doing Business только для 14 стран (Армения, Азербайджан, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Латвия, Литва, Молдова, Россия, Таджикистан, Узбекистан, Украина, Эстония), соответственно ранг 1 соответствует лучшему показателю среди 14 рассматриваемых стран, а не всей выборки из Doing Business.

Рисунок 3. Ранг по субиндексу «Международная торговля» в рейтинге простоты ведения бизнеса среди стран постсоветского пространства



Источник: Расчеты авторов по данным World Bank и International Finance Corporation, Doing Business Report

шлины на большинство товаров намного ниже Единого таможенного тарифа ТС (см. таблицу 2). В то же время для Таджикистана, несмотря на низкие пошлины, сотрудничество с ТС может быть выгодным, так как в его случае низкий рейтинг по международной торговле обусловлен неадекватной инфраструктурой торговли.

Рисунок 4. Ранг по субиндексу «Защита инвесторов» в рейтинге простоты ведения бизнеса среди стран постсоветского пространства



Источник: Расчеты авторов по данным World Bank и International Finance Corporation, Doing Business Report

Из таблицы видно, что тарифы в Армении, Молдове и Таджикистане выше только по тем категориям товаров, которые в основном являются импортными и эластичность спроса по которым очень низка (чай, кофе, оливковое масло, сахар, прочие сельскохозяйственные товары). Это происходит в первую очередь потому, что позволяет получать большие доходы от налогообложения этих товаров (Coady, Dreese, 2002).

3. Разработка возможных форм тесного взаимодействия соседних экономик с ТС и ЕЭП применительно к Армении, Молдове и Таджикистану

3.1. Общие особенности и направления возможного сотрудничества и инструментов взаимодействия Армении, Молдовы и Таджикистана с ТС и ЕЭП

В предыдущей главе были показаны различные модели сотрудничества ЕС с торгово-экономическими партнерами, с помощью которых были выделены основные формы взаимодействия между торговыми блоками и соседними странами без членства в объединении. Были рассмотрены шесть основных моделей взаимодействия ЕС со странами, не являющимися членами данного объединения:

1. Модель сотрудничества ЕС с Норвегией и Исландией: соглашение о Европейской экономической зоне (ЕЭЗ).
2. Модель сотрудничества ЕС со Швейцарией: опыт двусторонних секторальных соглашений.
3. Модель сотрудничества ЕС со странами Восточной Европы и Южного Кавказа: соглашения о партнерстве и сотрудничестве, планы действий в рамках Европейской политики соседства, программы ЕС «Восточное партнерство».
4. Модель сотрудничества ЕС со странами Средиземноморья: соглашения о Евро-Средиземноморской ассоциации, планы действий в рамках Европейской политики соседства.
5. Модель сотрудничества ЕС с балканскими странами: неравновесный формат на пути к полному присоединению.
6. Модель сотрудничества ЕС со странами Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона (АКТ): переход от режима преференций к соглашениям об экономическом сотрудничестве.

Обсуждая возможные формы взаимодействия Армении, Молдовы и Таджикистана с Таможенным союзом (ТС) Беларуси, Казахстана и России или с Единым экономическим пространством (ЕЭП), важно помнить, что при создании новых форматов сотрудничества следует избегать дублирования функций с уже существующими формами сотрудничества. Таджикистан с 2001 года входит в Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС). Статус наблюдателя в данном объединении имеют Армения (с 2003 года) и Молдова (с 2002 года).

Стоит отметить, что для вступления в ЕЭП страна подписывает ряд соглашений по следующим вопросам:

- единая экономическая политика государств-участников ЕЭП;
- свобода движения капитала, валютная политика в странах ЕЭП;
- свобода передвижения рабочей силы на территории государств-участников ЕЭП;
- отраслевые соглашения в рамках ЕЭП;
- техническое регулирование деятельности государств-участников ЕЭП;
- формирование единых правил государственного регулирования в странах ЕЭП.

Из них, например, в отраслевые соглашения в рамках ЕЭП входят следующие¹⁷:

- Соглашение о единых принципах и правилах регулирования деятельности субъектов естественных монополий (подписано сторонами 9 декабря 2010 года);
- Соглашение о порядке организации, управления, функционирования и развития общих рынков нефти и нефтепродуктов Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации (подписано сторонами 9 декабря 2010 года);
- Соглашение о правилах доступа к услугам субъектов естественных монополий в сфере транспортировки газа по газотранспортным системам, включая основы ценообразования и тарифной политики (подписано сторонами 9 декабря 2010 года);
- Соглашение о регулировании доступа к услугам железнодорожного транспорта, включая основы тарифной политики (подписано сторонами 9 декабря 2010 года);
- Соглашение об обеспечении доступа к услугам естественных монополий в сфере электроэнергетики, включая основы ценообразования и тарифной политики (подписано сторонами 9 декабря 2010 года).

Особое значение глубокая интеграция Армении, Молдовы и Таджикистана с ЕЭП имеет для цивилизованного становления единого рынка труда. Это может быть достигнуто через присоединение данных стран к соответствующим соглашениям ЕЭП: к Соглашению о правовом статусе трудящихся мигрантов и членов их семей (по состоянию на 1 декабря 2010 года) и к Соглашению о сотрудничестве по противодействию нелегальной трудовой миграции из третьих государств (по состоянию на 1 декабря 2010 года)¹⁸. Емкий и диверсифицированный рынок труда ЕЭП способен впитать дополнительные трудовые ресурсы и обеспечить более высокий уровень доходов и социальной защиты.

Если в долгосрочной перспективе рассматривается присоединение к объединению Армении, Молдовы или Таджикистана, то возможно подписание соглашения по типу соглашений об ассоциации для постепенной гармонизации соответствующей

¹⁷ См. официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. Формирование Единого экономического пространства. Доступно на: <http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/formuep/>.

¹⁸ См. официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. Свобода передвижения рабочей силы на территории государств-участников ЕЭП. Доступно на: <http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/formuep/empmove/>.

щих норм и правил.

Что касается создания зон свободной торговли, то Армения и Молдова, так же как и Беларусь, Казахстан и Россия, подписали в 2011 году и ратифицировали соглашение о ЗСТ стран СНГ. Таджикистан подписал это соглашение, но пока не ратифицировал его. Несмотря на неоднозначные условия данного соглашения, рассматриваемым странам вряд ли имеет смысл инициировать другие переговоры по какой-либо новой ЗСТ с участниками ТС и ЕЭП. Но возможно имеет смысл всем участникам улучшать работу существующей ЗСТ в СНГ, путем уменьшения исключений и добавления в соглашение новых важных областей сотрудничества.

Армения, Молдова и Таджикистан могут взаимодействовать с участниками ТС и ЕЭП как на двусторонней, так и на многосторонней основах. Для сотрудничества на многосторонней основе возможно создание некоей программы ТС и ЕЭП — например, с возможным рабочим названием «Евразийское партнерство» (Перебоев, 2012), располагающей и управляющей всем комплексом моделей интеграционного взаимодействия с соседними странами, с помощью которой проходила бы координация действий на пространстве СНГ и которая являлась бы площадкой для обсуждения и создания различных форм интеграционных объединений, в том числе между будущим Евразийским экономическим союзом и его партнерами в СНГ и, в дальнейшем, другими стратегическими евразийскими партнерами.

При этом следует учесть опыт сотрудничества ЕС с южными средиземноморскими странами, так как возможно создание подобного механизма, при котором страны взаимодействовали бы с ТС и ЕЭП на двусторонней основе. Можно также использовать инструмент планов действий для стран (как в Европейской политике соседства), участие в неких совместных программах. Данная форма взаимодействия не означает, что цель присоединения к объединению в долгосрочной перспективе обязательна.

Таким образом, если членство в объединении не является целью для стран, а важно именно экономическое сотрудничество и партнерство при максимальном сохранении независимости, то исходя из приведенного в первой главе анализа можно предложить рассмотрение в соответствующих соглашениях и программах следующих областей сотрудничества: инвестиции; поддержка малых и средних предприятий; энергетическое сотрудничество; производственная кооперация; трудовая миграция; сельское хозяйство.

«Евразийское партнерство» может стать программой ТС и ЕЭП, способной обеспечить развитие торгово-экономического взаимодействия прежде всего со странами региона СНГ и, в дальнейшем, других стратегических партнеров континента, без обязательной перспективы образования общего рынка или таможенного союза с ними. При этом можно использовать формат, схожий с Евро-Средиземноморским партнерством: ТС может взаимодействовать с любой страной СНГ с учетом ее специфики, как в движении на пути к присоединению, так и на пути к определению максимально короткой возможной дистанции в сотрудничестве. Таким образом, «Евразийское партнерство» могло бы выступить в роли фундаментальной основы для выработки и реализации рекомендаций о торгово-экономическом сотрудниче-

стве различных стран со странами ТС и ЕЭП для каждой страны в отдельности, с учетом интересов всех взаимодействующих сторон.

Например, одной из областей сотрудничества могло бы стать приведение стандартов, норм технического регулирования и правил сертификации продукции к единым нормативам.

Необходимо подчеркнуть, что евразийская интеграция набирает обороты: от ТС к ЕЭП, в планах — к Евразийскому экономическому союзу, и далее к более обширному Евразийскому союзу. Россия, Беларусь и Казахстан планируют создать Евразийский экономический союз (т.е. экономический союз стран ЕЭП) в 2015 году (Винокуров, Либман, 2012). В ноябре 2011 года была подписана Декларация о Евразийской экономической интеграции, в которой говорится, что с 1 января 2012 года будет осуществляться переход к Единому экономическому пространству, основанному на нормах и принципах ВТО, с конечной целью создания к 2015 году Евразийского экономического союза. Сейчас разрабатывается проект нового соглашения — Договора о Евразийском экономическом союзе¹⁹.

По словам президента России В. В. Путина, на базе Таможенного союза и ЕЭП необходимо перейти к более тесной координации экономической и валютной политики, создать полноценный экономический союз²⁰.

Таким образом, наиболее важным представляется опыт взаимодействия именно Европейского союза со странами без членства в объединении. В то же время объединение наподобие МЕРКОСУР также может нести выгоды от кооперации. Несмотря на то что одной из главных причин создания МЕРКОСУР являлось желание сформировать ЗСТ и снизить тарифы, в случае интеграции Армении, Молдовы и Таджикистана с ТС и ЕЭП речь о снижении тарифов в ТС пока не идет. По всей видимости, в долгосрочной перспективе будут сохраняться различия между величиной внешних тарифов этих стран и Таможенного союза. В то же время Армения, Молдова и Таджикистан могут идти по пути координации макроэкономической политики как первого шага к интеграции экономик. Так как Россия является доминирующей страной в данной группе, привязка к российскому бизнес-циклу сможет внести стабильность, по крайней мере, в торговле с постсоветскими странами, повысив ее объемы. Более того, Армения, Молдова и Таджикистан, являющиеся импортерами энергоресурсов, синхронизировавшись с российским бизнес-циклом, смогут в меньшей степени страдать в период особенно высоких цен на энергоресурсы. С другой стороны, излишнее доверие к рублю и к устойчивости российской экономики в целом приведут к значительному падению производства, если экономика России окажется в кризисе.

Суммируя вышесказанное, можно прийти к выводу, что сотрудничество Армении, Молдовы и Таджикистана со странами-членами ТС и ЕЭП не может быть отнесено ни к одной из существующих мировых систем взаимодействия малых экономик с большими интеграционными объединениями. Следовательно, для этих стран

¹⁹ Декларация о евразийской экономической интеграции. Доступно на: <http://www.evrazes.com/i/data/item7568-2.pdf>.

²⁰ Путин В. (2011). Новый интеграционный проект для Евразии — будущее, которое рождается сегодня. Известия. 03 октября. Доступно на: <http://izvestia.ru/news/502761>.

постсоветского пространства следует рассматривать индивидуальные формы сотрудничества со странами ТС и ЕЭП.

3.2. Анализ экономических эффектов применения тех или иных форм/инструментов сотрудничества Армении с ТС

В последнее время наблюдается прирост инвестиций из стран ТС, особенно России, в армянскую экономику. Среди особо крупных проектов²¹ стоит отметить строительство нового атомного энергоблока Армянской АЭС компанией ЗАО «Атомстройэкспорт», создание телемедицинской системы компанией НПО «Национальное телемедицинское агентство», освоение месторождений урановой руды в Армении компанией ОАО «Атомредметзолото», завершение строительства 5-го блока Разданской ТЭС и создание на ее базе единого имущественного и технологического комплекса компаниями ОАО «Силовые машины» и ОАО «Газпром»²², создание фонда венчурных инвестиций ОАО «РВК». С 2009 года ведется создание на территории промышленных предприятий ЗАО «РАО Марс» и ЗАО «Ереванское НИИ математических машин» свободной экономической зоны научно-исследовательского типа компанией ОАО «СИТРОНИКС». В инфраструктуру свободной экономической зоны планируется вложить \$10 млн²³. По словам посла России в Армении В. Е. Коваленко, высокотехнологичные продукты ЗАО «РАО Марс» и ЗАО «Ереванское НИИ математических машин» «имеют хорошие перспективы для быстрого развития рентабельной на мировом рынке наукоемкой продукции»²⁴. Также существуют проекты по созданию совместных предприятий военно-промышленного комплекса.

Ведется взаимодействие с Росатомом в рамках проекта Международного центра по обогащению урана. В 2008 году концерн «Атомредметзолото» вложил 50% в уставной капитал ЗАО «Армяно-Российская горнорудная компания», который составил \$242 тыс. Партнером является Министерство энергетики и природных ресурсов Республики Армения, лицензия на геологоразведку была выдана в 2009 году сроком на пять лет. Также присутствуют российские инвестиции в производстве цветных металлов. «Русал» в 2000 году создал ЗАО «Русал Арменал». Что касается топливного комплекса, то ОАО «Газпром» в 2002 году вложил \$126 млн в «Арм-Росгазпром». Россия также инвестирует в железнодорожный транспорт Армении: в 2008 году ОАО «РЖД» заключило концессионное соглашение с ЗАО «Южно-Кавказская железная дорога». В целом инвестиции составили примерно \$187 млн, планируется инвестировать \$572 млн, в том числе \$220 млн в первые пять лет. В основу положен концессионный договор о передаче государственного ЗАО «Армянская железная дорога» в управление ЗАО «ЮКЖД» сроком на 30 лет²⁵.

²¹ По данным государственных планов действий, утвержденных Министерством экономического развития России.

²² Разданская ТЭС передана в собственность России в счет погашения государственного долга Армении.

²³ Евразийский банк развития (2012) Мониторинг взаимных инвестиций в СНГ. Доклад Центра интеграционных исследований № 6. ЕАБР: Санкт-Петербург.

²⁴ Независимая газета (2012) На территории Армении будут созданы совместные армяно-российские предприятия ВПК. 13 апреля. Доступно на: http://www.ng.ru/cis/2012-04-13/7_armenia.html.

²⁵ Евразийский банк развития (2012) Мониторинг взаимных инвестиций в СНГ. Доклад Центра интеграционных исследований № 6.

Россия инвестирует и в агропромышленный комплекс Армении. ГК «Бородино» в 2005 году купила Араратский консервный завод, который затем был переименован в Армянский консервный завод «Бородино». Также Россия инвестирует в электроэнергетику. Состоялось завершение строительства 5-го блока Разданской ТЭС и создание на ее базе единого имущественного и технологического комплекса компаниями ОАО «Силовые машины» и ОАО «Газпром»²⁶. Приобретение активов незавершенного строительства 5-го блока обошлось в \$248.8 млн, дополнительные инвестиции составили \$180 млн к концу 2011 года. ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» купило в 2006 году 100% ЗАО «Электрические сети Армении» (плановые инвестиции на 2011–2015 годы составляют 2142 млн рублей), в 2011 году — 100% ОАО «РазТЭС» (Разданская ТЭС — четыре блока), в 2003–2011 годах — 90% акций ЗАО «Международная энергетическая корпорация» (Севано-Разданский каскад ГЭС), которые в 2011-м были проданы ОАО «Гидроинвест». По оценкам некоторых экспертов актив стоит \$220–290 млн, по другим данным — только \$200 млн²⁷.

Что касается сферы услуг, то Россия инвестирует в игровой бизнес Армении (Storm International в 2009 году инвестирует в казино VIP-класса «Шангри-Ла»), в образование (открытие филиалов российских вузов в Армении: например, в 2002 году в Ереване был открыт филиал Московского государственного университета экономики, статистики и информатики), а также в телекоммуникации. В 2006 году «ВымпелКом» купил за €341.9 млн 100% ЗАО «Арментел», а «Комстар-ОТС» (МТС) выкупил примерно за \$10 млн 75% «Коллнет» и 100% принадлежащего ей интернет-провайдера «Корнет». В 2007 году МТС купил за \$431 млн 80% ЗАО «К-Телеком», лидера рынка мобильной связи Армении. В 2012 году «Ростелеком» купил 75% (-1 акция) GNC Alfa (крупнейшего в Армении оператора магистрального Интернета и передачи данных) за \$22.5 млн. Что касается финансового сектора, то в 1991 году создается ООО «Банк Прометей», в 2007 году Газпромбанк купил 100% ЗАО «Арэксимбанк», а «Тройка Диалог» купила ЗАО «Америабанк». В отрасли страхования в 2003 году «Ингосстрах» через компанию ЗАО «ИнВест-Полис» покупает 75% ЗАО «ЭФЕС» (после поглощения переименовано в «ИНГО Армения»), в 2008 году «Росгосстрах» создает ЗАО «Росгосстрах-Армения» с уставным капиталом \$6 млн. Компания становится лидером на армянском рынке страхования автогражданской ответственности²⁸.

Кроме этих масштабных проектов, в Армении насчитывается около 1280 предприятий с участием российского капитала с суммарной капитализацией более \$3 млрд²⁹. По большей части все предприятия представляют добывающий сектор или сектор услуг. А доля предприятий с участием российского капитала в общем количестве предприятий с участием иностранного капитала составляет примерно 27.6%.

Более того, важно отметить, что большая часть иностранных инвестиций из дру-

ЕАБР: Санкт-Петербург.

²⁶ Разданская ТЭС передана в собственность России в счет погашения государственного долга Армении.

²⁷ Евразийский банк развития (2012) Мониторинг взаимных инвестиций в СНГ. Доклад Центра интеграционных исследований № 6. ЕАБР: Санкт-Петербург.

²⁸ Евразийский банк развития (2012) Мониторинг взаимных инвестиций в СНГ. Доклад Центра интеграционных исследований № 6. ЕАБР: Санкт-Петербург.

²⁹ На 1 июля 2012 года.

гих стран, например Европы и США, являются портфельными, в то время как инвестиции из России преимущественно прямые. Сейчас Россия занимает первое место по доле в суммарном объеме инвестиций в Армению (44.1%) и доле в ПИИ (57.2%)³⁰.

Также в Армении представлен и казахстанский бизнес. Он сосредоточен в основном в банковском секторе и в промышленности. В 2005 году банком «ТуранАлем» («БТА Банк») было куплено ЗАО «Международный инвестиционный банк» (Армения), которое затем было переименовано в «БТА Инвестбанк». В собственность «БТА Банка» перешло 48.9% акций. Еще 31.1% акций осталось у австрийской компании ZRL, 20% — у армяно-казахской компании Mobilex. По данным на 2007 год совокупные инвестиции Казахстана в Армению достигли \$35 млн (все они приходились на «БТА Инвестбанк»)³¹. Казахские активы также представлены в ОАО «Международный центр по обогащению урана».

Беларусь инвестирует в Армению в сектор оптовой и розничной торговли: фирма «Белресурсы» открыла в 2000 году ЗАО «Торговый дом БелАр» (торговля стройматериалами из древесины, продуктами питания, алкогольной продукцией), государственное предприятие «Витебский ЛВЗ», СООО «Малиновщицкинский спиртоводочный завод — «Аквадив» открыли ООО «Армяно-Белорусский торговый дом». Проект был начат в 2010 году, со стороны Армении участвует концерн «Мульти групп»³².

В рамках создания Международного финансового центра в Москве фирмы Армении смогут начать торговлю акциями и долговыми инструментами на российском рынке. Упрощение регистрации компаний в рамках сближения Армении с ТС и ЕЭП станет первым шагом в этом направлении.

В связи с отсутствием ярко выраженного стремления у Армении ко вступлению в ТС и ЕЭП, для нее не подходят элементы модели взаимодействия ЕС со странами, которые хотели бы вступить в ЕС (модели сотрудничества ЕС с балканскими странами). Можно предложить элементы модели взаимодействия ЕС со средиземноморскими странами. При данной форме взаимодействия экономики двигаются по пути к определенной, максимально короткой с обеих сторон, дистанции в интеграции друг с другом.

Как было отмечено выше, имеет смысл развивать уже существующее соглашение о ЗСТ в рамках СНГ. Стоит подчеркнуть, что в данном соглашении у Армении имеются лишь незначительные изъятия по сравнению с другими участниками³³. Соответственно можно предложить Армении постепенное уменьшение изъятий со стороны других участников. Также возможно развитие данного соглашения о ЗСТ путем углубления интеграции, т.е. увеличения охвата рассматриваемых вопросов (добавления глав по услугам, инвестициям, правам интеллектуальной собственности

³⁰ На конец декабря 2012 года.

³¹ См. Посольство Республики Казахстан в Республике Армения, экономическое сотрудничество. Доступно на: <http://www.kazembassy.am/?id=63&lng=1>.

³² Евразийский банк развития (2012) Мониторинг взаимных инвестиций в СНГ. Доклад Центра интеграционных исследований № 6. ЕАБР: Санкт-Петербург.

³³ Договор о ЗСТ СНГ. Доступно на: <http://www.e-cis.info/page.php?id=20062>.

сти, конкурентной политике и т.д.). Что касается ТС и ЕЭП, можно предложить Армении возможное участие в едином экономическом пространстве с использованием четырех свобод (свободы движения товаров и услуг и передвижения капитала и рабочей силы).

Что касается использования опыта взаимодействия ЕС со Швейцарией, то Армении, помимо существующего соглашения о ЗСТ в рамках СНГ, можно было бы заключить со странами ТС и ЕЭП некоторое количество секторальных соглашений по ряду ключевых вопросов, например по таким, как энергетика, металлургия, инвестиции, сельское хозяйство, таможенные вопросы, услуги (преимущественно телекоммуникационные и транспортные), технические барьеры в торговле.

Возможно, для взаимодействия с ТС и ЕЭП Армении могут быть применены элементы модели сотрудничества ЕС с Норвегией, то есть заключение соглашения об участии в ЕЭП без участия в ТС. Таким образом, между сторонами подписывается общее соглашение с учетом особого интереса Армении в некоторых областях, например в энергетике и металлургии.

В последнее время наблюдается прирост инвестиций из стран ТС и ЕЭП, особенно России, в армянскую экономику. Страны ТС и ЕЭП из четырех основных торгово-экономических свобод могли бы обменяться с Арменией свободой передвижения капитала и рабочей силы. Поскольку ЗСТ в рамках СНГ не охватывает услуги, то с Арменией можно было бы обменяться также свободой движения услуг.

Сотрудничество со странами-членами ТС и ЕЭП может благотворно сказаться на армянском бизнесе, так как способно гарантировать приток капитала в страну.

3.3. Анализ экономических эффектов применения тех или иных форм/инструментов сотрудничества Молдовы с ТС

К особенностям Республики Молдова можно отнести противоречие между «продвинутой» рыночных реформ западного образца и незначительностью их результатов. Среди основных критических оценок экономической деятельности Молдовы можно выделить следующие: масштабное разгосударствление предприятий не привело к росту эффективности производства, экономической и инвестиционной активности новых собственников; банковская система не играет значительной роли в экономике страны; через фондовый рынок в Молдове компании не в состоянии привлечь крупные ресурсы, в которых они нуждаются; в экономике страны весьма велика доля неформального сектора, еще не сформировались механизмы, обеспечивающие добросовестную конкуренцию, и не преодолены различные формы монополизма, как старого, так и нового³⁴. Взаимоотношения с международными финансовыми организациями можно назвать своего рода замкнутым кругом, поскольку республике в сложившейся ситуации приходится жертвовать определенной долей самостоятельности и независимости при проведении внутренней экономической политики в обмен на поддержку международного сообщества.

³⁴ Гудым А. Республика Молдова: современные тенденции развития. Центр стратегических исследований и реформ. Доступно на: <http://www.cisr-md.org/ROM/cont-russint-RUS.html>

Несмотря на тот факт, что Молдове в целом выгоднее сотрудничать с ЕС, чем со странами-членами ТС и ЕЭП, и несмотря на всю поддержку молдавской сельскохозяйственной промышленности со стороны ЕС, экспортная продукция Молдовы, и в особенности винная промышленность, не может иметь свободный доступ на европейский рынок из-за недостаточно высокого качества. В то же время интеграция со странами ТС и ЕЭП может вывести молдавскую сельскохозяйственную продукцию на менее требовательные рынки Беларуси и России, что даст толчок развитию сельского хозяйства и легкой пищевой промышленности в стране. Данный сценарий выгоден и для молдавской стороны, так как позволит в будущем выйти на рынки ЕС с новым качеством.

Аналогичная ситуация наблюдается и со второй относительно конкурентоспособной отраслью в Молдове — текстилем. В рамках ТС Молдова может выйти на рынок Беларуси — один из немногих рынков, на котором она может конкурировать с текстильными товарами из Азии.

Развитие сельскохозяйственной отрасли будет привлекать и иностранных инвесторов. Сейчас примерно 30% виноделен принадлежит российским инвесторам (например, крупнейшие компании Vismos и CălărașiDivin)³⁵. Начало экспорта данной продукции в Россию вызовет приток прямых иностранных инвестиций в страну. В то же время, запрет на продажу земель иностранцам препятствует притоку ПИИ в сельское хозяйство³⁶.

Помимо агропромышленного комплекса Россия инвестирует в электроэнергетику Молдовы (в 2005 году ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» приобрело 100% ЗАО «Молдавская ГРЭС», планируемые инвестиции на 2011–2015 годы составляют 8767 млн рублей); в оптовую и розничную торговлю (ОАО «Лукойл» вложило с 1995 года в сети АЗС примерно \$70 млн); производство мебели (ООО «Прогресс» купило в 2005 году 63.1% «Днестрмебель» за \$183 тыс. с обязательством инвестировать не менее \$525 тыс.); топливный комплекс (в 1992 году ОАО «Газпром» инвестирует в ОАО «Молдовагаз», размер долгосрочных активов на конец 2011 года — \$416 млн, доля ОАО «Газпром» — 50%)³⁷.

Также Россия инвестирует в молдавскую сферу услуг: в образование (в 1992 году открыт Тираспольский филиал Московского института предпринимательства и права, а в 2007 году — Тираспольский филиал Московской академии экономики и права); в СМИ и рекламу (в 1990-е издательский дом «Аргументы и факты» создал ООО «Аргументы и факты — Молдова», в 2008 году ОАО «СТС Медиа» приобрело 51% в уставном капитале группы вещательных компаний Teledixi SRL и Muzic Ramil SRL за \$4.1 млн); в телекоммуникации (в 2005–2010 годах «Эвентис Телеком» вкладывает в 51% Eventis Mobile S. R. L.). Помимо этого, российские инвесторы вкладывают в сектор финансовых услуг Молдовы: в банковское дело

³⁵ Портал информационной поддержки экспорта Export.by (2012) Молдова. Обзор рынка коньяка. 24 июля. Доступно на: <http://business.export.by/?act=news&mode=view&id=44525>.

³⁶ Сулухия Т. (2012) Полный запрет на право собственности для иностранцев негативно повлияет на приток иностранных инвестиций в сельское хозяйство — Всемирный банк. АПК-Информ. 12 декабря. Доступно на: <http://www.apk-inform.com/ru/exclusive/opinion/1000646#.ULMBqod95ic>.

³⁷ Евразийский банк развития (2012) Мониторинг взаимных инвестиций в СНГ. Доклад Центра интеграционных исследований № 6. ЕАБР: Санкт-Петербург.

(в 1997–2007 годах «Лукойл», затем «Петрокоммерц» покупает КБ «Unibank» А. О.) и в страховое дело (в 2008 году «Росгосстрах» приобрел 80% молдавской страховой компании Moldasig, которая становится крупнейшей страховой компанией Молдовы)³⁸.

Также стоит отметить, что всего в Молдове существует более 700 компаний с участием российского капитала³⁹, причем эта цифра, скорее всего, занижена, так как некоторые молдавские компании принадлежат иностранным фирмам, чей капитал, в свою очередь, принадлежит российским компаниям⁴⁰. А согласно оценке Российского института стратегических исследований, российское присутствие в экономике Молдовы, включая Приднестровье, весьма масштабно — около 40% всех инвестиций: «российский капитал присутствует в 350 предприятиях, из них более 200 — российско-молдавские или российско-приднестровские совместные предприятия». Следовательно, именно российские инвесторы, присутствующие на обоих берегах Днестра (в энергетике, машиностроении, легкой и пищевой промышленности, сфере услуг), уже создают потенциал бизнес-интеграции страны.

Таким образом, из крупных проектов российского бизнеса на территории Молдовы стоит отметить строительство завода по производству ракетного топлива компанией ОАО «Лукойл» в 2007 году, покупку компании Moldasig ОАО «Росгосстрах» в 2008 году, участие в приватизации завода «Мезон» в 2008 году, приобретение пакетов компаний финансового сектора (Universalbank) и поддержку промышленных предприятий (Europlast-Chișinău и Intermag)⁴¹.

Стоит отметить, что практически все инвестиции в Молдову являются прямыми и дают российским инвесторам полное право распоряжения компанией. Отсутствие портфельных инвестиций объясняется низкой защитой инвесторов (см. рисунок 4) от политических и коррупционных рисков: например, норма о возмещении НДС по инвестициям в законодательстве присутствует, однако трактуется в разные периоды времени по-разному⁴². Недостаточная осведомленность инвесторов из стран-членов ТС и ЕЭП об инвестиционной привлекательности различных секторов молдавской экономики также играет немаловажную роль.

Беларусь инвестирует в Молдову в сектор оптовой и розничной торговли. В 2008 году «Белнефтехим» создает СП «ООО «Вестойл» (нефтепродукты, минеральные удобрения), в 2000-е — МГО «Мясомолпром» создает ООО «СП «Агробелл-Милк» (сыры полутвердые), в 2002 году ОАО «Керамин» создает ООО СП «ТК «Keramin» (керамическая плитка, керамический гранит, санитарная керамика) в Кишиневе, а в 2009 году — «СП «Керамин-Инвест» в Тирасполе, в 2004 году ПО «Минский тракторный завод» создает ООО «Торговый Дом «МТЗ-Лидер» (тракторы и зап-

³⁸ Там же.

³⁹ Гилан А. (2010) Чем Молдова отпугивает российских инвесторов. BusinessClass. 10 мая. Доступно на: http://www.businessclass.md/projects/masterclass/russian_investment_in_Moldova/

⁴⁰ Подобным образом через кипрскую и сингапурскую компании были выкуплены контрольный пакет компании Moldasig, заводы «Микрон» и «Мезон».

⁴¹ Гилан А. (2010) Чем Молдова отпугивает российских инвесторов. BusinessClass. 10 мая. Доступно на: http://www.businessclass.md/projects/masterclass/russian_investment_in_Moldova/

⁴² Там же.

части к ним)⁴³.

На бизнес-климат влияет и тот факт, что внешний долг Молдовы увеличился за 2012 год на \$170 млн и составил уже \$1521 млн. Это негативно влияет на политическую и экономическую стабильность, показывая, что достижение устойчивого развития экономики в подобной ситуации маловероятно. Но в то же время это может привести к новой серии приватизаций государственной собственности, что будет выгодно инвесторам из стран ТС и ЕЭП⁴⁴.

Сотрудничество со странами-членами ТС и ЕЭП может благотворно сказаться на молдавском бизнесе, так как способно гарантировать приток капитала в страну. В рамках создания Международного финансового центра в Москве, фирмы Молдовы смогут в перспективе начать торговлю акциями и долговыми инструментами на российском рынке. Упрощение регистрации компаний в процессе сближения Молдовы со странами ТС и ЕЭП будет являться первым шагом в этом направлении. Вследствие отсутствия ярко выраженного стремления Молдовы к присоединению к ТС и ЕЭП, элементы модели взаимодействия ЕС с балканскими странами не подойдут ей для выстраивания отношений со странами ТС и ЕЭП.

Можно предложить элементы модели взаимодействия ЕС со средиземноморскими странами, при которой экономики двигаются по пути к определенной, максимально короткой с обеих сторон, дистанции в интеграции друг с другом. Например, имеет смысл развивать уже существующее соглашение о ЗСТ в рамках СНГ. Стоит отметить, что соглашение о ЗСТ в рамках СНГ Молдовой было подписано, его вступление в силу для страны ожидается в декабре 2012 года⁴⁵. При рассмотрении перспектив сотрудничества Молдовы и ТС, следует учитывать опыт взаимодействия Молдовы и ЕС путем заключения Соглашения о партнерстве и сотрудничестве. Данное соглашение вступило в силу в июле 1998 года, в нем содержатся положения о либерализации торговли, согласовании законодательств, сотрудничестве в ряде секторов и политическом диалоге. Следует отметить, что ЕС оказывает помощь Молдове по ряду различных программ, в частности, по совершенствованию процедур контроля и сертификации происхождения продуктов. Аналогичные преференции в виде упрощения и совершенствования процедур контроля и сертификации происхождения продуктов может предложить и ТС.

По аналогии с моделью сотрудничества ЕС со Швейцарией, можно было бы предложить Молдове заключить со странами ТС и ЕЭП некоторое количество секторальных соглашений по ряду ключевых вопросов или дополнить соглашение о ЗСТ в рамках СНГ рядом секторальных соглашений. С учетом вышеизложенного, данные секторальные соглашения могли бы охватывать такие области, как сельское хозяйство, энергетика, услуги, машиностроение, легкая и пищевая промышленность. Представляется, что для отношений Молдовы со странами ТС и ЕЭП подошли бы элементы модели взаимодействия ЕС с Норвегией: заключение соглашения об уча-

⁴³ Евразийский банк развития (2012) Мониторинг взаимных инвестиций в СНГ. Доклад Центра интеграционных исследований № 6. ЕАБР: Санкт-Петербург.

⁴⁴ Вискалов А. (2012) Независимая Молдова: 20 лет спустя. Информационно-аналитический портал AVA.MD. 19 сентября. Доступно на: <http://ava.md/projects/history/017547-nezavisimaya-moldova-20-let-spustya.html>.

⁴⁵ См. ЗСТ СНГ. Интернет-портал СНГ. Доступно на: <http://www.e-cis.info/news.php?id=4544>.

сти в ЕЭП без участия в ТС. Таким образом, между сторонами подписывается общее соглашение с учетом особого интереса Молдовы в некоторых областях, например в сельскохозяйственных переработанных продуктах и текстильной промышленности.

Также страны ТС и ЕЭП из четырех основных торгово-экономических свобод могли бы обменяться с Молдовой свободой передвижения капитала и предоставить Молдове свободу по передвижению рабочей силы. Поскольку ЗСТ в рамках СНГ не охватывает услуги, то страны ТС и ЕЭП могли бы обменяться с Молдовой свободой движения услуг. Выстраивание отношений между Молдовой и участниками ТС и ЕЭП по данной модели будет вести к упрощению движения капитала в Молдову и улучшит инвестиционный климат, в первую очередь за счет принятия российских стандартов на всех уровнях ведения бизнеса. Более того, подобные отношения упростят движение трудовой силы из Молдовы в страны-члены ТС и ЕЭП. По состоянию на 2012 год Молдова занимает пятое место по количеству денежных переводов граждан, работающих за границей. Объем поступлений в этом году составит около 23% ВВП⁴⁶. Также возможна разработка механизма, аналогичного программам содействия ЕС, в соответствии с которым Молдова могла бы получать помощь в виде безвозмездных трансфертов со стороны ТС.

3.4. Анализ экономических эффектов применения тех или иных форм/инструментов сотрудничества Таджикистана с ТС

В настоящее время Таджикистан активно сотрудничает с крупными компаниями стран-членов ТС и ЕЭП, и особенно с компаниями из России. Среди наиболее заметных корпораций, имеющих свои интересы в Таджикистане, стоит выделить ОАО «Газпром», которое еще в 2003 году заключило с правительством Таджикистана договор о стратегическом сотрудничестве на 25 лет. Позднее, в 2006 и 2008 годах, были подписаны «Меморандум о намерениях по созданию совместного российско-таджикистанского предприятия» и «Соглашение о принципах проведения геологического изучения недр на нефтегазоперспективных площадях Таджикистана». В результате данных соглашений «Газпром» получил поисково-разведочные разрешения для работы на площадках Саргазон, Ренган, Сарикамыш и Западный Шохамбары. За 2009–2011 годы было вложено 1.5 млрд рублей⁴⁷. Также идут переговоры о получения лицензий на разработку перспективных участков на севере Таджикистана. Данное сотрудничество можно назвать успешным, так как в 2012 году ОАО «Газпром» подало заявку на оформление контракта на недропользование площадки Западная Шохамбара.

Кроме заинтересованности в энергоресурсах, российский бизнес испытывает большой интерес к одной из наиболее перспективных и развитых отраслей таджикской экономики — производству электроэнергии (Максимчук, 2010). Уже сейчас Рос-

⁴⁶ BusinessClass (2012) Молдова на 5 месте в мире по денежным переводам из-за рубежа. 21 ноября. Доступно на: http://www.businessclass.md/news/Moldova_na_5_meste_v_mire_po_deneznim_perevodam_iz-za_rubeja/

⁴⁷ Евразийский банк развития (2012) Мониторинг взаимных инвестиций в СНГ. Доклад Центра интеграционных исследований № 6. ЕАБР: Санкт-Петербург.

сии принадлежат активы в крупнейших ГЭС Таджикистана. Крупнейшим проектом можно назвать строительство Сангтудинской ГЭС российской компанией ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС», в которое было вложено с 2005 года примерно 16 млрд рублей⁴⁸. Также в октябре 2012 года во время официального визита в Таджикистан президент России В. В. Путин заявил, что Россия будет сотрудничать в строительстве ГЭС средней и малой мощности на внутренних реках Таджикистана. Наиболее важным проектом для Таджикистана является Рогунская ГЭС, строительство которой, кроме экономической выгоды, также связано с рисками в отношениях с Узбекистаном.

Также Россия инвестирует в цветную металлургию (в 2005 году ООО «Регион-инвест» приобретает 100% ОАО «Такобский ГОК» на тендере за \$93 тыс.), дальнейшие инвестиции могут превысить \$10 млн (возможно освоение Майхуринского месторождения вольфрама); в оптовую и розничную торговлю (с 2007 года ОАО «Газпром нефть» инвестирует в ООО «Газпром нефть — Таджикистан» для создания сети АЗС примерно \$10 млн)⁴⁹.

Что касается сферы услуг, то Россия инвестирует в Таджикистан в следующие секторы: в образование (например, в 2009 году создается филиал Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова в Душанбе), в телекоммуникации (с 2001 года «МегаФон» вкладывает в 75% ЗАО «ТТ Мобайл» примерно \$120 млн, партнером является национальный оператор ОАО «Таджиктелеком»; в 2006 году «ВымпелКом» приобретает 90% ООО «Таком», покупка 60% обошлась в \$12 млн); в гостиничный бизнес (в 2009 году ООО «Русские отели» инвестируют в строительство гостиницы Hyatt Regency Dushanbe)⁵⁰.

Свои интересы в Таджикистане имеет и бизнес Казахстана. Казахстанские инвестиции в Таджикистан составляют более \$100 млн и размещаются по большей части в горнорудной промышленности и энергетике⁵¹. В июле 2012 года Таджикистан начал экспортировать электроэнергию в Казахстан через Кыргызстан⁵². Если учитывать тот факт, что сейчас Таджикистан не имеет общих границ со странами-членами ТС и ЕЭП, то вступление туда Кыргызстана положительно сказалось бы на объемах взаимной торговли⁵³.

Среди казахстанских компаний, имеющих торгово-экономические отношения с Таджикистаном, следует отметить ОАО «Казкоммерцбанк», имеющий дочернюю компанию в Таджикистане⁵⁴. Активная деятельность была начата ввиду как дефицита капитала в Таджикистане, так и роста объемов денежных переводов из Казахстана в Таджикистан. Другим игроком в этом секторе экономики является дочерняя

⁴⁸ Евразийский банк развития (2012) Мониторинг взаимных инвестиций в СНГ. Доклад Центра интеграционных исследований № 6. ЕАБР: Санкт-Петербург.

⁴⁹ Там же.

⁵⁰ Там же.

⁵¹ Пирназаров Н. (2010) Таджикистан — Казахстан — новые горизонты сотрудничества. Информационный ресурс Таджикистана Бизнес и Политика. 25 ноября. Доступно на: <http://gazeta-bip.net/politics/1070-2010-11-25-13-37-06>.

⁵² Там же.

⁵³ Международный центр торговли и устойчивого развития (2012) Таджикистан стремится в Таможенный союз России, Казахстана и Беларуси. Блог публикации «Мосты». 7 сентября. Доступно на: <http://ictsd.org/i/news/mosty-blog/146210/>

⁵⁴ Информация с официального сайта ОАО «Казкоммерцбанк». Доступно на: <http://www.kkb.kz/>

компания Народного банка Казахстана HalykFinance⁵⁵. Также существует Казахстанско-Таджикский фонд прямых инвестиций, созданный с целью продвижения казахстанских инвестиций в Таджикистан⁵⁶. Согласно уставу фонда минимальный объем инвестиций из средств фонда установлен в размере \$800 тыс., а максимальный — \$8 млн с уставным капиталом в \$80 млн⁵⁷. В сфере торговли крупные контракты заключаются на поставку железнодорожного оборудования⁵⁸.

Дальнейшая интеграция со странами-членами ТС и с Россией в частности, в рамках вступления Таджикистана в ТС и ЕЭП, может привести как к расширению присутствия ОАО «Газпром» или ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС», так и к росту экспорта промышленного оборудования из стран-членов ТС для успешной модернизации таджикской промышленности. Сближение может улучшить и трудовое законодательство. С учетом того факта, что ежегодные переводы из России в Таджикистан составляют примерно 42% ВВП⁵⁹, упрощение получения разрешения на работу для мигрантов может стать решающим фактором, который повлияет на вхождение Таджикистана в ТС. Кроме того, вхождение в ТС может быть выгодным и с точки зрения сотрудничества в этой сфере с Казахстаном, так как количество таджикских рабочих там уже достигло 100 тыс. и продолжает расти⁶⁰.

Также сотрудничество в рамках ТС и ЕЭП может способствовать снятию запрета Роспотребнадзора на ввоз в Россию отдельных видов сельхозпродукции из Таджикистана.

Сотрудничество со странами-членами ТС и ЕЭП может благотворно сказаться на таджикском бизнесе, гарантируя приток капитала в страну. В рамках создания Международного финансового центра в Москве, фирмы Таджикистана смогут в перспективе начать привлекать капитал через размещение акций и долговых инструментов на российском рынке. Упрощение регистрации компаний в рамках сближения Таджикистана с ТС будет первым шагом в этом направлении. Более быстрым способом попасть на российский рынок является продажа депозитарных расписок на акции таджикских компаний российскими банками. Также имеется возможность продажи акций закрытых паевых фондов, включающих в себя доли таджикских компаний. Подобные фонды, более доходные, но и более рискованные, смогли бы найти спрос среди российских и казахских частных и институциональных инвесторов.

По всей видимости, для Таджикистана, который в перспективе хотел бы присоединиться к ТС и ЕЭП, подошли бы элементы модели взаимодействия ЕС с балканскими странами с постепенным сближением норм законодательства и внутренни-

⁵⁵ Информация с официального сайта HalykFinance. Доступно на: <http://www.halykfinance.kz/ru>.

⁵⁶ См. Агентство международной информации Новости-Казахстан (2011) Казахстанско-таджикский фонд прямых инвестиций начал работу в Душанбе. 10 февраля. Доступно на: <http://www.newskaz.ru/economy/20110210/1139832.html>.

⁵⁷ Евразийский банк развития (2012) Мониторинг взаимных инвестиций в СНГ. Доклад Центра интеграционных исследований № 6. ЕАБР: Санкт-Петербург.

⁵⁸ Эргашева З. (2012) В Казахстане для «Таджикской железной дороги» изготовлено два новых локомотива. Новости Таджикистана. 4 декабря. Доступно на: <http://www.news.tj/ru/news/v-kazakhstane-dlya-tadzhikskoi-zheleznoi-dorogi-izgotovleno-eshche-dva-pouykh-lokomotiva>.

⁵⁹ По данным WorldBank на 2012 год; ВВП взято по ППС.

⁶⁰ Саркорова А. (2012) Казахстан ограничивает в правах гастарбайтеров. Русская служба BBC. 31 октября. Доступно на: http://www.bbc.co.uk/russian/international/2012/10/121030_kazakhstan_migrants_restrictions.shtml.

ми реформами на пути к полному присоединению.

Взамен расширения возможностей инвестирования крупными российскими и, возможно, казахстанскими компаниями в таджикостанскую экономику и предоставления этим компаниям гарантии прав собственности, Таджикистан мог бы получить свободу перемещения рабочей силы наравне с Казахстаном и Беларусью. Таким образом, из четырех основных торгово-экономических свобод ЕЭП мог бы обменяться с Таджикистаном свободой перемещения товаров, свободой перемещения услуг, получить от Таджикистана свободу перемещения на его экономическую территорию капитала и предоставить для Таджикистана свободу перемещения рабочей силы.

Основные выводы и рекомендации

Использование моделей интеграционного взаимодействия

В современных условиях вопрос взаимодействия крупных интеграционных объединений и соседних государств не ограничивается бинарным выбором между присоединением и неприсоединением к существующим экономическим союзам. Для разных стран могут быть предложены различные форматы взаимодействия, которые зависят от структуры экономик, сравнительных преимуществ и интересов взаимодействующих сторон. Интеграция Таможенного союза с Арменией, Молдовой и Таджикистаном не является исключением из этого правила. Каждая из перечисленных экономик обладает своей спецификой, в каждой из них по-разному представлены интересы бизнеса стран Таможенного союза, поэтому и модели взаимодействия для каждой из этих стран могут быть предложены разные.

В рамках проведенного исследования аспекты интеграции Армении, Молдовы и Таджикистана с Таможенным союзом рассматривались в три этапа. На первом этапе анализировался мировой опыт различных форматов взаимодействия крупных интеграционных объединений с соседними экономиками. На втором этапе выявлялись сравнительные преимущества таких экономик, как Армения, Таджикистан и Молдова, определялись отраслевые интересы и возможности рассматриваемых стран и стран ТС. На третьем этапе, на основании идентификации текущей ситуации, торговых и экономических интересов Армении, Молдовы и Таджикистана, стран ТС и мирового опыта, формулировались различные варианты взаимодействия рассматриваемых стран с Таможенным союзом и Единым экономическим пространством.

Анализ мирового опыта взаимодействия крупных интеграционных объединений с соседними странами показал, что все они могут быть условно разделены на шесть основных типов:

- **Модель сотрудничества ЕС с Норвегией и Исландией** — соглашение о Европейской экономической зоне (ЕЭЗ): подписание всеохватывающего соглашения с учетом особого интереса в рыболовной отрасли и сельском хозяйстве
- **Модель сотрудничества ЕС со Швейцарией** — опыт двусторонних секторальных соглашений: подписание двусторонних секторальных соглашений с учетом особого интереса Швейцарии в банковском секторе
- **Модель сотрудничества ЕС со странами Восточной Европы и Южного Кавказа** — соглашения о партнерстве и сотрудничестве, планы действий в рамках Европейской политики соседства, программа ЕС «Восточное партнерство»: в перспективе рассматривается создание углубленных и всеобъемлющих зон свободной торговли. свободной торговли, переговоры по которым для ряда стран уже начались

- **Модель сотрудничества ЕС со странами Средиземноморья** — соглашения о Евро-Средиземноморской ассоциации, планы действий в рамках Европейской политики соседства: движение по пути к максимально короткой с обеих сторон интеграционной дистанции: созданию всеобъемлющей евросредиземноморской зоны свободной торговли
- **Модель сотрудничества ЕС с балканскими странами** — неравновесный формат на пути к полному присоединению: неравновесное состояние в долгосрочной перспективе переходит либо в сотрудничество без присоединения, либо в полноценное членство
- **Модель сотрудничества ЕС со странами Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона (АКТ)**: переход от режима преференций для бывших колоний к соглашениям об экономическом сотрудничестве, основывающимся на принципах ВТО, путем подписания соглашений об экономическом сотрудничестве и создания ЗСТ с длинным переходным периодом.

При разработке форм сотрудничества Армении, Молдовы и Таджикистана с ТС и ЕЭП следует опираться на политику взаимодействия подобных объединений с малыми экономиками. При этом возможны следующие взаимовыгодные направления развития:

Доступ к ресурсам: интеграция с Арменией даст доступ к металлам и минеральным ресурсам этой страны посредством инвестиций в соответствующие отрасли. При улучшении отношений с Грузией после выборов в парламент 2012 года транзит данных товаров на территорию России станет возможным и без общей границы с Арменией. То же самое касается доступа к таджикскому хлопку для российской текстильной индустрии, хотя из-за напряженных отношений между Таджикистаном и Узбекистаном подобное сотрудничество может быть сопряжено с рисками.

Прямые иностранные инвестиции: более простой доступ инвесторам из стран ТС и ЕЭП и их поддержка со стороны местных правительств могут быть взаимовыгодны. С учетом хронических бюджетных дефицитов, приток ПИИ, положительно сказывающийся на росте заработной платы, снижении безработицы и росте налоговых отчислений, улучшит благосостояние местного населения. Также, в случае с Арменией, объединение экспортных отраслей положительно скажется на их конкурентоспособности ввиду эффекта масштаба.

Доступ к рынкам государственных закупок в Армении, Молдове и Таджикистане: при участии в тендерах, местное правительство сможет получать более выгодные предложения в свете дефицита бюджетов, в то время как страны-члены ТС и ЕЭП получают дополнительные рынки.

Помимо направлений развития сотрудничества сходных для ЕС и ТС, стоит отметить **доступ к отраслям промышленности**, требующим модернизации. Более развитая промышленность, сельское хозяйство или рынок услуг стран ТС могут способствовать адаптации новых технологий по увеличению продуктивности, а также способствовать модернизации промышленного и сельскохозяйственного оборудования.

По всей видимости, для **Таджикистана**, который в перспективе хотел бы присоединиться к ТС и ЕЭП, подошли бы элементы модели взаимодействия ЕС с балканскими странами, с постепенным сближением норм и законодательства и внутренними реформами, на пути к полному присоединению: определенным образом должна проводиться подготовка страны к участию в объединении. Взамен расширения возможностей инвестирования крупными российскими и, возможно, казахстанскими компаниями в таджикистанскую экономику и предоставления этим компаниям гарантии прав собственности, Таджикистан мог бы получить свободу перемещения рабочей силы наравне с Казахстаном и Беларусью. Таким образом, из четырех основных торгово-экономических свобод ЕЭП мог бы обменяться с Таджикистаном свободой перемещения товаров, свободой перемещения услуг, получить от Таджикистана свободу перемещения на его экономическую территорию капитала и предоставить для Таджикистана свободу перемещения рабочей силы.

Для **Армении** целесообразно предложить элементы модели взаимодействия ЕС со средиземноморскими странами. При данной форме взаимодействия экономики двигаются по пути к минимальной дистанции в интеграции друг с другом. Для Армении это минимальное расстояние — свобода перемещения рабочей силы, капитала, товаров и услуг, в перспективе — единый фондовый рынок.

Опыт взаимодействия ЕС со Швейцарией показывает, что Армении, помимо существующего соглашения о ЗСТ в рамках СНГ, имеет смысл заключить со странами ТС и ЕЭП несколько секторальных соглашений по ряду ключевых вопросов, таких как энергетика, металлургия, инвестиции, сельское хозяйство, таможенные вопросы, услуги (преимущественно телекоммуникационные и транспортные), технические барьеры в торговле. Возможно, для взаимодействия Армении с ТС и ЕЭП могут быть применены элементы модели сотрудничества ЕС с Норвегией, т.е. заключение соглашения об участии в ЕЭП без участия в ТС. Таким образом, между сторонами подписывается общее соглашение с учетом особого интереса Армении в некоторых областях, например в энергетике и металлургии.

В процессе интеграции **Молдовы** и ТС элементы модели взаимодействия ЕС со средиземноморскими странами также могли бы быть успешно использованы: минимальное расстояние интеграции Молдовы и ТС — свобода перемещения факторов производства, товаров, услуг, стандартизация правил технического и санитарного контроля, общий фондовый рынок, но при этом сохранение суверенной торговой политики по отношению к третьим странам. При рассмотрении перспектив сотрудничества Молдовы и ТС следует учитывать опыт взаимодействия Молдовы и ЕС путем заключения Соглашения о партнерстве и сотрудничестве, в котором содержатся положения о либерализации торговли, согласовании законодательств, сотрудничестве в ряде секторов и политическом диалоге. Поскольку ЕС оказывает помощь Молдове по ряду различных программ, в частности, по совершенствованию процедур контроля и сертификации происхождения продуктов, аналогичные преференции в виде упрощения и совершенствования процедур контроля и сертификации может предложить и ТС.

По аналогии с моделью сотрудничества ЕС со Швейцарией, можно было бы предложить Молдове заключить со странами ТС и ЕЭП некоторое количество секто-

ральных соглашений по ряду ключевых вопросов. Согласно проведенному исследованию, данные секторальные соглашения могли бы охватывать такие области, как сельское хозяйство, энергетика, услуги, машиностроение, легкая и пищевая промышленность.

Для отношений Молдовы со странами ТС и ЕЭП подошли бы элементы модели взаимодействия ЕС с Норвегией, то есть заключение общего соглашения с учетом особого интереса Молдовы в сельскохозяйственных переработанных продуктах и текстильной промышленности. Выстраивание отношений между Молдовой и участниками ТС и ЕЭП по элементам данной модели будет вести к упрощению движения капитала в Молдову и улучшит инвестиционный климат, в первую очередь за счет принятия российских стандартов на всех уровнях ведения бизнеса. Кроме того, подобные отношения упростят движение трудовой силы из Молдовы в страны-члены ТС и ЕЭП.

Программа Евразийского партнерства

Для сотрудничества на многосторонней основе возможно создание программы ЕЭП и будущего Евразийского экономического союза с рабочим названием «Евразийское партнерство» (Перебоев, 2012) для развития различных форм глубокой интеграции с соседними странами. В рамках «Евразийского партнерства» возможно как двустороннее, так и многостороннее сотрудничество. Фокус, однако, должен быть на двусторонних договоренностях, учитывающих специфику каждого конкретного партнера. Сотрудничество может быть структурировано не только через договоры, но и через совместные планы действий (как в Европейской политике соседства) и участие в совместных программах.

Предлагаемая настоящим исследованием программа «Евразийское партнерство» способна обеспечить развитие торгово-экономического взаимодействия в странах региона СНГ и, в дальнейшем, других стратегических евразийских партнеров без обязательной перспективы членства в ЕЭП. При этом можно использовать формат, схожий с Евро-Средиземноморским партнерством, т. е. ЕЭП может взаимодействовать с любой страной СНГ как в движении к членству в ЕЭП, так и на пути к максимально короткой дистанции в сотрудничестве.

«Евразийское партнерство» могло бы выступить в роли фундаментальной основы для торгово-экономического сотрудничества и интеграции различных стран со странами ЕЭП с учетом интересов и специфики всех сторон. При этом круг возможных партнеров ЕЭП по «Евразийскому партнерству» не исчерпывается странами региона СНГ. Вполне возможно применение различных инструментов, рассмотренных в данном докладе, для развития более тесных взаимовыгодных отношений с иными странами. Критерием с точки зрения ЕЭП служат прагматические ожидания экономического эффекта, связанного с расширением доступа на товарные рынки, возможностей для инвестирования, унификации технического регулирования, свободы движения капитала, использования возможностей фондового рынка и использования рубля как одной из резервных валют.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Агентство международной информации Новости — Казахстан (2011) Казахстанско-таджикский фонд прямых инвестиций начал работу в Душанбе. 10 февраля. Доступно на: <http://www.newskaz.ru/economy/20110210/1139832.html>.
- Арутюнян О., Сергунин А. (2012) Восточное партнерство ЕС: второе дыхание. *Обозреватель-Observer*, № 1.
- Бабынина Л. (2010) *Особенности участия скандинавских стран и Финляндии в процессе Европейской интеграции*. Москва: Институт Европы РАН.
- База данных UN Comtrade. Доступно на: <http://comtrade.un.org/>
- Винокуров Е., Либман А. (2012) *Евразийская континентальная интеграция*. Санкт-Петербург: ЕАБР
- Вискалов А. (2012) Независимая Молдова: 20 лет спустя. Доступно на: <http://ava.md/projects/history/017547-nezavisimaya-moldova-20-let-spustya.html>
- Гилан А. (2010) Чем Молдова отпугивает российских инвесторов. *BusinessClass*. 10 мая. Доступно на: http://www.businessclass.md/projects/masterclass/russian_investment_in_Moldova
- Гуас Н. (2004) ЕС и Норвегия лицом к лицу. *Журнал польского института международных дел «Европа»*, № 4 (13).
- Гудым А. *Республика Молдова: современные тенденции развития*. Доступно на: <http://www.cisr-md.org/ROM/cont-russint-RUS.html>.
- Деловые новости ЕврАзЭС (2012) *ЕАБР изучает проект модернизации Нурекской ГЭС*. Доступно на: <http://www.evrazes-bc.ru/news/view/20268>.
- Евразийский банк развития (2012) Мониторинг взаимных инвестиций в СНГ. *Доклад Центра интеграционных исследований № 6*. ЕАБР: Санкт-Петербург.
- Евразийский банк развития (2012) Риски для государственных финансов государств-участников СНГ в свете текущей мировой нестабильности. *Доклад Центра интеграционных исследований № 5*. ЕАБР: Санкт-Петербург.
- Европейская комиссия (2006) *Работаем сообща: Европейская политика соседства*. Брюссель: Европейская комиссия.
- Капитонов К. (2006) Израиль и Евросоюз. *Ближний Восток и современность*. Москва: Институт Ближнего Востока.
- Кудрявцева Е. (2007) Практика урегулирования торговых разногласий в интеграционном объединении МЕРКОСУР. *Российский внешнеэкономический вестник*, № 6.
- Максимчук Н. (2010) Хроника региональной интеграции за IV квартал 2009 года. *Евразийская экономическая интеграция*, № 1 (6).
- Максимчук Н. (2009) Хроника региональной интеграции за II полугодие 2008 года. *Евразийская экономическая интеграция*, № 1.
- Международный центр торговли и устойчивого развития (2012) Таджикистан стремится в Таможенный союз России, Казахстана и Беларуси. *Блог публикации «Мосты»*. Доступно на: <http://ictsd.org/i/news/mosty-blog/146210/>

- Негуца А. (2012) Интересы Молдовы состоят в развитии европейского вектора. *ИТАР-ТАСС*. 11 апреля. Доступно на: <http://www.itar-tass.com/c49/389215.html>.
- Независимая газета (2012) На территории Армении будут созданы совместные армяно-российские предприятия ВПК. Доступно на: http://www.ng.ru/cis/2012-04-13/7_armenia.html.
- Перебоев В. (2012) *Российская Федерация и интеграционные процессы на постсоветском пространстве*. Диссертация канд. полит. наук. Москва.
- Петров Р. (2012) *Сближение законодательства как элемент секторального сотрудничества между Европейским союзом и Швейцарией: уроки для Украины*. Киев: Национальный университет «Киево-Могилянская Академия». Доступно на: http://www.ekmair.ukma.kiev.ua/bitstream/123456789/1716/1/Petrov_Sblyzhenye%20zakonodatelstva.pdf
- Пирназаров Н. (2010) Таджикистан-Казахстан — новые горизонты сотрудничества. *Информационный ресурс Таджикистана Бизнес и Политика*. 25 ноября. Доступно на: <http://gazeta-bip.net/politics/1070-2010-11-25-13-37-06>.
- Портал информационной поддержки экспорта Export.by (2012) Молдова. Обзор рынка коньяка. 24 июля. Доступно на: <http://business.export.by/?act=news&mode=view&id=44525>.
- Путин В. (2011) Новый интеграционный проект для Евразии — будущее, которое рождается сегодня. *Известия*. 03 октября. Доступно на: <http://izvestia.ru/news/502761>.
- Сайт HalykFinance. Доступно на: <http://www.halykfinance.kz/ru>.
- Сайт Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС): <http://www.apec.org/>
- Сайт Всемирной торговой организации (ВТО): <http://wto.org/>
- Сайт Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС): <http://www.evrazes.com/i/data/item7568-2.pdf>
- Сайт Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ): <http://www.efta.int/>
- Сайт Европейской Комиссии: <http://ec.europa.eu/>
- Сайт интеграционного офиса Федерального департамента иностранных дел/Федерального департамента по делам экономики Швейцарии: <http://www.europa.admin.ch/>
- Сайт Международного валютного фонда (МВФ): <http://www.imf.org/external/index.htm>
- Сайт Международного торгового центра (МТЦ): <http://www.trademap.org/>
- Сайт МЕРКОСУР: <http://www.mercosur.int/>
- Сайт Министерства экономического развития Российской Федерации: <http://www.economy.gov.ru/>
- Сайт ОАО «Казкоммерцбанк». Доступно на: <http://www.kkb.kz/>
- Сайт Посольства Республики Казахстан в Республике Армения: <http://www.kazembassy.am/?id=63&lng=1>.

Саркорова А. (2012) Казахстан ограничивает в правах гастарбайтеров. *Русская служба ВВС*. 31 октября. Доступно на: http://www.bbc.co.uk/russian/international/2012/10/121030_kazakhstan_migrants_restrictions.shtml.

Сулухия Т. (2012) Полный запрет на право собственности для иностранцев негативно повлияет на приток иностранных инвестиций в сельское хозяйство — Всемирный банк. АПК-Информ. 12 декабря. Доступно на: <http://www.apk-inform.com/ru/exclusive/opinion/1000646#.ULMBqod95ic>.

Трофимова О. (2011) *Эволюция средиземноморской политики Евросоюза: путь от сотрудничества к интеграции*. Москва: ИМЭМО РАН.

Эргашева З. (2012) В Казахстане для «Таджикской железной дороги» изготовлено два новых локомотива. Доступно на: <http://www.news.tj/ru/news/v-kazakhstane-dlya-tadzhikskoi-zheleznoi-dorogi-izgotovleno-eshche-dva-novykh-lokomotiva>.

BusinessClass (2012) Молдова на пятом месте в мире по денежным переводам из-за рубежа. 21 ноября. Доступно на: http://www.businessclass.md/news/Moldova_na_5_meste_v_mire_po_denejnim_perevodam_iz-za_rubeja/

Babecky, J., Kucharukova, O., and Raiser, M. (2010) A Gravity Approach to Modeling International Trade in South-Eastern Europe and the Commonwealth of Independent States: The Role of Geography, Policy and Institutions, *Working Papers 2010/04*, Czech National Bank, Research Department.

Buehler, S., Helm, M., and Lechner, M. (2011) Trade Liberalization and Growth: Plant-Level Evidence from Switzerland, *Discussion Paper no. 2011–33*. Canton of St. Gallen: University of St. Gallen.

Busse, M., Borrmann, A., and Grobmann, H. (2004) The Impact of ACP/EU Economic Partnership Agreements on ECOWAS Countries: An Empirical Analysis of the Trade and Budget Effects. *Final Report*, Hamburg: Hamburg Institute of International Economics.

Campbell, D. (2010) History, Culture and Trade: A Dynamic Gravity Approach. *Working paper*, University of California at Davis.

Centre for European Policy Studies (CEPS), Sciences Po, Groupe d'Économie Mondiale (GEM) (2011) An Appraisal of the EU's Trade Policy Towards Its Eastern Neighbours: the Case of Georgia. Brussels: CEPS, Paris: GEM.

Coady, D., Drèze, J. (2002) Commodity Taxation and Social Welfare: The Generalized Ramsey Rule. *International Tax and Public Finance*. Vol. 9 (3).

Demetropoulou, L. (2002) Europe and the Balkans: Membership Aspiration, EU Involvement and Europeanization Capacity in South Eastern Europe. *Southeast European Politics*. Vol. 3, No. 2–3.

Elbehri, A., Hertel, T. (2006) A Comparative Analysis of the EU-Morocco FTA vs. Multilateral Liberalization. *Journal of Economic Integration*. Vol. 21 (3).

Emerson, M. (2002) Navigating by the Stars: Norway, the European Economic Area and the European Union, Brussels: CEPS.

Emerson, M. (2007) Andorra and the European Union, Brussels: CEPS.

Grolimund, N., Vahl, M. (2006) Integration without Membership: Switzerland's Bilateral Agreements with the EU. Brussels: CEPS.

- Guiso, L., Sapienza, P., and Zingales, Z. (2009) Cultural Biases in Economic Exchange? *The Quarterly Journal of Economics*. Vol. 124 (3).
- Harrison, G. W., Rutherford, T. F., and Tarr, D. G. (2005) Chile's Regional Arrangements: The Importance of Market Access and Lowering the Tariff to Six Percent. Central Banking, Analysis, and Economic Policies Book Series, General Equilibrium Models for the Chilean Economy. Central Bank of Chile, edition 1, volume 9, chapter 9.
- Harrison, G., Rutherford T., and Tarr, D. (2001) *Trade Policy Options for Chile: The Importance of Market Access*. Washington, DC: World Bank.
- Langhammer, R. J. and Lücke, M. (1995) Trade among the Post-Soviet states: evolution and policy issues. *Kiel Working Papers 708*. Kiel: Kiel Institute for the World Economy.
- Lederman, D., Maloney, W. F., and Servén, L. (2003) Lessons from NAFTA for Latin American and Caribbean (LAC) Countries: A Summary of Research Findings. Office of the Chief Economist for LAC. Washington, DC: WorldBank.
- Messerlin, P., Emerson, M., Jandieri, G., Vernoy, A., and Vahl, M. (2005) Models for the European Neighbourhood Policy: The European Economic Area and the Northern Dimension. *CEPS Working Document*. Brussels: CEPS.
- Minasian, S. (2005) International Institute for Democracy and Electoral Assistance (IDEA). *EU-Armenia Cooperation and The New European Neighborhood Policy*. Stockholm: IDEA.
- Noutcheva, G. and Emerson, M. (2005) Economic Regimes for Export Extending the EU's Norms of Economic Governance into the Neighbourhood. *CEPS Working Document No. 233*. Brussels: CEPS.
- Togan, S. (1998) The EU-Turkey, EU-Tunisia and EU-Israel Trade Agreements: a Comparative Analysis. Ankara: Bilkent University.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Перечень глав, используемых в переговорах ЕС по ассоциации

1. Экономические вопросы.
2. Свободное движение товаров, таможенный союз.
3. Свободное передвижение работников.
4. Права учреждения и свобода поставки услуг.
5. Свободное движение капитала.
6. Экономическая и монетарная политика.
7. Налогообложение.
8. Социальная политика и занятость.
9. Секторальная и структурная политики.
10. Сельское хозяйство и развитие сельской местности.
11. Продовольственная безопасность, ветеринарное и фитосанитарное регулирование.
12. Рыболовство.
13. Финансовые услуги.
14. Информационное общество и медиа.
15. Транспортная политика.
16. Энергетика.
17. Трансъевропейские сети.
18. Региональная политика и координация структурных инструментов.
19. Окружающая среда.
20. Конкурентная политика.
21. Предпринимательство и промышленная политика.
22. Государственные закупки.
23. Закон о компаниях.
24. Закон о правах интеллектуальной собственности.
25. Защита прав потребителя и его здоровья.
26. Образование и культура.
27. Наука и исследования.
28. Юстиция, свобода и безопасность.
29. Органы юстиции и основные права.

Первый пакет секторальных соглашений между ЕС и Швейцарией⁶¹

1) Соглашение о научном и технологическом сотрудничестве между ЕС и Швейцарией (22007A0720 (02)). Соглашение предоставляет возможность научно-исследовательским учреждениям ЕС и Швейцарии участвовать в совместных научных программах и проектах. В частности, швейцарские научно-исследовательские учреждения могут участвовать в научных программах, финансируемых из бюджета ЕС.

2) Соглашение о некоторых аспектах государственного заказа между ЕС и Швейцарией (22002A0430 (06)). Данное соглашение базируется на соглашениях ВТО по рынкам государственных закупок. Это многостороннее соглашение представляет правила, по которым вопросы тендера для национальных и региональных органов в сфере воды, публичного транспорта, энергии и строительства (с определенными ограничениями) основываются на принципах недискриминации, прозрачности процедур и прав на законные апелляции по тендерам и контрактам (в определенном размере). Двустороннее соглашение по государственным закупкам выходит за рамки данного многостороннего соглашения в области телекоммуникаций и железнодорожного транспорта, расширяет покрытие для полного энергетического сектора. В соответствии с соглашением швейцарские органы местной власти должны применять законодательство ЕС в области государственных закупок. Соглашение определяет критерии, по которым определенные закупки могут быть выставлены на международные публичные тендеры. Они на данный момент охватывают закупки для региональных и муниципальных органов власти, поставки государственными и частными компаниями в секторах железнодорожного транспорта, газа и теплоснабжения.

3) Соглашение о взаимном признании стандартов между ЕС и Швейцарией (о технических барьерах) (22002A0430 (05)). Соглашение предусматривает взаимное признание стандартов оценки соответствия для большинства промышленных товаров, произведенных на территории сторон Соглашения. В продуктовые группы были включены, например, медицинское оборудование, транспортные средства, котлы и приборы для газового отопления и др. Так как швейцарское законодательство оценивается как эквивалентное европейскому, единый сертификат качества будет с этого времени введен для рассматриваемых продуктов на рынках как Швейцарии, так и ЕС. С момента вступления соглашения в силу нет необходимости в определении того, отвечает ли продукт требованиям Швейцарии или ЕС. В случаях, где швейцарские технические требования отличаются от требований ЕС, проверка качества остается необходимой. Тем не менее, в любом случае проверки стандартов могут быть произведены в швейцарских организациях.

4) Соглашение о торговле сельскохозяйственной продукцией между ЕС и Швейцарией (22002A0430 (04)). Данное соглашение подразумевает либерализацию и упрощение торговли определенными категориями сельскохозяйственных продуктов

⁶¹ Подробнее см. (Vahl, Grolimund, 2006; Buehler, Helm, Lechner, 2011; Петров, 2011) и официальный сайт интеграционного офиса Федерального департамента иностранных дел / Федерального департамента по делам экономики Швейцарии: <http://www.europra.admin.ch/aktuell/index.html?lang=en>.

путем снижения таможенных пошлин и уменьшения или отмены ряда нетарифных барьеров в торговле. Ряд взаимных уступок был сделан по фруктам и овощам, продуктам садоводства и в меньшей степени по сушеному мясу и специальной винной продукции. Тарифы снижаются для таких продуктов, как сыр (свободная торговля с июня 2007 года), фрукты и овощи, где Швейцария конкурентоспособна. Швейцария, с другой стороны, делает уступки по фруктам и овощам в зимний период и по продуктам, которые не выращиваются в Швейцарии. Ликвидация таможенных пошлин не касается таких важных продуктов, как свежее мясо, пшеница и молоко. Соглашение устанавливает режим взаимного признания стандартов качества сельскохозяйственных товаров, защиты растений, кормов для животных, семян и других органических продуктов, а также ветеринарных правил.

5) Соглашение о гражданской авиации между ЕС и Швейцарией (22002A0430 (02)). Соглашение предоставляет Швейцарии включение в рынок гражданской авиации ЕС. Соглашение преследует цель создания единого режима правового регулирования воздушного транспортного сообщения между сторонами в соответствии с принципом недискриминации. Соглашение заменяет множество менее полных двусторонних соглашений по гражданской авиации с членами ЕС. Институты ЕС могут осуществлять мониторинг выполнения обязательств, вытекающих из Соглашения, на территориях сторон.

6) Соглашение о перевозке товаров и людей автомобильным и железнодорожным транспортом между ЕС и Швейцарией (22002A0430 (03)). Соглашение устанавливает режим свободного транзита граждан сторон железнодорожным и наземным транспортом, единых стандартов защиты окружающей среды и предусматривает либерализацию транспортных услуг. Соглашение увеличивает максимальный вес для тяжелогрузных транспортных средств, которые допускаются к транзиту в Швейцарии, с 28 до 40 тонн. Для компенсации смещения в трафике от дорожных к железнодорожным перевозкам, соглашение предусматривает значительное увеличение в налогообложении тяжелогрузных транспортных средств через Швейцарию. Другие ограничения, такие как запрет проезда тяжелогрузных транспортных средств по воскресеньям или ночью, будут сохраняться. Обе стороны также договорились собственными силами улучшить железнодорожную инфраструктуру. Данное соглашение заменило предыдущие транспортные соглашения между Швейцарией и ЕС, так же как и двусторонние соглашения с большинством членов. При этом некоторые из последних содержали такие торговые барьеры, как квоты, которые новым соглашением отменяются.

7) Соглашение о свободном передвижении людей между ЕС и Швейцарией (22002A0430 (01)). Соглашение предусматривает постепенное установление свободного перемещения граждан ЕС и Швейцарии. С 2004 года швейцарские граждане пользуются свободой перемещения по территории ЕС. Соглашение также обеспечивает равноправное положение граждан Швейцарии и ЕС в поселении и работе; в частности, соглашение подразумевает взаимное признание их дипломов и квалификаций и условий социальной защиты.

Примеры сотрудничества ЕС со странами постсоветского пространства и со странами Средиземноморья

Сотрудничество ЕС с Арменией

Отношения Армении с ЕС основаны на Соглашении о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и Арменией, которое вступило в силу в 1999 году, целью которого является поощрение уважения к демократическим принципам, главенству закона и правам человека, укрепление рыночной экономики, либерализация торговли и сотрудничество по широкому кругу вопросов. Соглашение о партнерстве и сотрудничестве подразумевает максимальное приближение к нормам, правилам и стандартам ЕС. Основные сферы сотрудничества: налоговое и таможенное законодательство, правовое регулирование компаний, банковское законодательство, защита интеллектуальной собственности, трудовое законодательство, антимонопольное законодательство, здравоохранение, защита окружающей среды, защита прав потребителей, ядерная энергетика (технические инструкции, стандарты и нормы) и т. д. ЕС принял на себя обязательства помогать Армении по всем этим вопросам, включая обмен опытом, организацию семинаров.

В соответствии с Соглашением о партнерстве и сотрудничестве, Армения и ЕС взяли на себя обязательства по антидемпингу и компенсационным мерам, которые не зарегистрированы или не приняты в рамках ВТО, и приняли соответствующие законодательные акты. Согласно статье 12 Соглашения о партнерстве и сотрудничестве стороны улучшают меры в области импорта ЕС товаров из Армении и импорта Арменией европейских промышленных товаров. Например, были приняты меры для регулирования и лицензирования текстильных товаров, экспортируемых в ЕС. Армения продолжает участвовать в региональных программах, спонсируемых ЕС.

Сотрудничество в выполнении соглашения дало значительные результаты. Как отмечают должностные лица и эксперты Армении, успех был достигнут в таких сферах сотрудничества, как: политический диалог; торговля товарами, главным образом благодаря успешному присоединению Армении к ВТО; энергетика; транспорт; сотрудничество в сфере статистики; приближение законов к нормам ЕС; сотрудничество в развитии демократии и проектировании законов по защите прав человека; сотрудничество по предотвращению торговли людьми и нелегальной миграции. Некоторые эксперты отмечают меньшую эффективность, которая требует более тесного партнерства в таких сферах, как: защита прав потребителей; наука и технологии; образование; информация и коммуникации; горнодобывающая промышленность; социальное сотрудничество; культура; таможенные процедуры; альтернативная энергетика; исполнение обязательств Армении после присоединения к ВТО по стандартам, интеллектуальной собственности, сельскому хозяйству (субсидирование и лицензирование) и т. д.; защита окружающей среды (см. Minasian, 2005).

К ЕПС Армения подключилась в 2004 году, однако план действий, который рассчитан на 5 лет (с 2007 по 2013 год), для нее был принят только к концу 2006 года. В плане действий ЕПС для Армении в одной из сфер сотрудничества по сближе-

нию законодательства в торговле, стандартизации, функционировании рыночных механизмов, выделены следующие рекомендации для Армении:

- внедрение и выполнение европейских стандартов и механизмов в налогообложении;
- возможное создание свободной экономической зоны в соответствии с нормами ВТО;
- применение законодательных мер для защиты потребителей;
- улучшение антидемпингового законодательства и проведение структурных реформ в данной сфере;
- улучшение защиты интеллектуальной и технологической собственности, развитие и сотрудничество в области статистики и регулирования.

Заинтересованность Армении в политике соседства, прежде всего, определяется не ее желанием присоединиться к ЕС, а обеспечением поддержки со стороны ЕС, при этом стоит отметить растущий объем товарооборота между Арменией и ЕС и активные инвестиции ЕС в армянскую экономику. Товарооборот между Арменией и ЕС вырос с \$736 млн в 2006 году до \$1674 млн в 2011 году. Прямые иностранные инвестиции ЕС в армянскую экономику составили \$3059 млн в 2009 году и \$3128 млн в 2010 году⁶². Примеры содействия ЕС процессу реформ в Армении включают в себя поддержку правовой и административной реформы и устранение социальных последствий переходного периода⁶³.

Сотрудничество ЕС с Молдовой

Отношения между ЕС и Молдовой основываются на Соглашении о партнерстве и сотрудничестве, которое вступило в силу в 1998 году. В данном соглашении содержатся положения о согласовании законодательств, либерализации торговли, сотрудничестве в ряде секторов и политическом диалоге. В начале 2005 года на основе этого соглашения принят план действий ЕПС, ставший новым инструментом для углубления взаимоотношений. Ключевым приоритетом данного плана действий является оказание содействия в поиске долговременного решения приднестровской проблемы. Кроме того, среди приоритетов: управление государственной границей, миграцией и борьба с торговлей запрещенным товаром, организованной преступностью и отмыванием денег. В 2005–2006 годах прямое содействие ЕС Молдове увеличилось до €42 млн. Оно дополняет помощь, выделяемую из средств программ соседства и других программ содействия ЕС, например, региональных и программы по обеспечению безвредности продуктов питания.

Было проведено совершенствование систем торговли и таможи, сейчас Молдова использует новую систему торговых преференций GSP-Плюс (систему обобщенных преференций плюс), расширяющую для нее доступ на рынок ЕС. Европейская комиссия оказывает содействие по улучшению работы молдавских учреждений

⁶² Рассчитано по данным сайта Международного торгового центра (МТЦ). Доступно на: <http://www.trademap.org/> и Базы данных МВФ по инвестициям. Доступно на: <http://cdsis.imf.org/>

⁶³ Подробнее см. брошюру Европейской Комиссии, Работаем сообща: Европейская политика соседства, 2006.

в сфере процедур контроля и сертификации происхождения продуктов. Европейская комиссия также помогает корректировать молдавские системы обеспечения общественного здоровья и фитосанитарии, что позволит молдавским пищевым продуктам выйти на рынок ЕС⁶⁴.

Сотрудничество ЕС с Тунисом

Первое соглашение между Европейским экономическим сообществом (ЕЭС) и Тунисом было подписано еще в 1976 году и не являлось взаимным. Тунис имел выгоды от беспоплатного доступа на европейские рынки промышленных товаров, в свою очередь продолжая использовать тарифы для товаров из ЕЭС. В течение 1990-х Европейское сообщество поставило цель усиления политических, экономических и культурных связей со странами Средиземноморья. В контексте Евро-Средиземноморского партнерства переговоры начались по новому поколению Евро-Средиземноморских соглашений об ассоциации со средиземноморскими странами, и Тунис был первой страной среди них, которая подписала соглашение о свободной торговле с ЕС в июле 1995 года. Из средиземноморских партнеров ЕС Тунис больше других продвинулся в направлении постепенного введения ЗСТ с ЕС: он начал отмену тарифов еще в 1996 году, за два года до вступления в силу Соглашения об ассоциированном членстве Туниса в ЕС. По этому соглашению ЕС и Тунис обязуются сотрудничать по широкому кругу вопросов, включая усиление политического диалога, торговлю, экономические, социальные и культурные вопросы и создание ЗСТ между ЕС и Тунисом. Согласно условиям ЗСТ между ЕС и Тунисом квоты Туниса аннулируются в результате вступления в силу соглашения, за исключением разрешенных правилами ВТО. Тарифы Туниса на промышленные товары, поделенные в соглашении на пять групп, будут снижены до нуля в течении 12-летнего периода. Стороны согласились аннулировать взаимные барьеры в торговле промышленными товарами в 12-летний период, в то время как каждая сторона сохраняет свою собственную политику в отношении третьих стран. В случае Туниса ЗСТ подчеркивает постепенное усиление либерализации взаимной торговли сельскохозяйственными продуктами и продуктами рыболовства (Togan, 1998). Тунис является полноправным участником ЕПС: план действий ЕПС с июля 2005 года расширяет спектр их отношений. В нем изложены совместно оговоренные задачи сотрудничества в области политики, экономики, коммерции, правосудия, безопасности и культуры. Еще в 2010 году ЕС начал переговоры с Тунисом о новом плане действий на 2011–2016 годы, а вопрос о получении статуса «продвинутой страны», который имеет в настоящее время только Марокко и который представляет собой промежуточную стадию между ассоциированным членством и возможностью стать кандидатом на вступление в Евросоюз, стал обсуждаться с ЕС еще в ноябре 2008 года (Трофимова, 2011).

Сотрудничество ЕС с Марокко

Первое преференциальное соглашение между Европейским сообществом и Марок-

⁶⁴ См. брошюру Европейской комиссии Работаем сообща: Европейская политика соседства, 2006.

ко было заключено в 1969 году. Данное соглашение обеспечивало свободный доступ промышленным товарам из Марокко, экспортируемым на европейский рынок, но ограничивало экспорт марокканских сельскохозяйственных товаров.

Первое преференциальное соглашение стимулировало инвестиции в некоторые отрасли обрабатывающей промышленности с целью импортозамещения товаров на отечественном рынке, а также трудоинтенсивных товаров для экспорта в ЕС, в частности текстиля и одежды.

Это внесло свой вклад в изменение структуры торговли Марокко. Между 1965 и 1995 годами доля экспорта основных сельскохозяйственных и продовольственных товаров уменьшилась примерно с 70% до 20%, в то время как доля экспорта промышленных товаров поднялась с 10% до более чем 70% общего экспорта за тот же период. Этот сдвиг в товарной структуре торговли Марокко объясняется выборочным преференциальным доступом на европейские рынки для промышленных товаров при ограниченном доступе для сельскохозяйственных и производных продуктов (Elbehri, Hertel, 2006).

ЕС пообещал финансовую поддержку в виде инвестиций и тренингов для того, чтобы помочь марокканской промышленности перейти к открытой конкуренции. В случае Марокко, ЗСТ потенциально влияет как на структуру торговли Марокко, так и на структуру его производства. С 1960-х годов промышленный сектор Марокко имеет узкую специализацию, фокусируясь в основном на товарах, экспортируемых на европейский рынок. Марокканские обрабатывающие производства также расширились через импортозамещение в своих отечественных отраслях промышленности, защищенных высокими тарифами. При недостатке правил функционирования конкуренции, в этих отраслях промышленности стали доминировать только несколько фирм со значительной рыночной властью.

В настоящий момент основой для отношений Марокко с ЕС является соглашение об ассоциации, вступившее в силу в 2000 году и заменившее ранее действовавшее соглашение о сотрудничестве 1976 года. Соглашение об ассоциации с Марокко частично является ЗСТ, устанавливающей режим свободной торговли промышленными товарами постепенно за 12 лет, но исключаяющей некоторые сельскохозяйственные товары. Затем в соглашении между двумя сторонами было расширено количество беспошлинной торговли для некоторых сельскохозяйственных товаров, экспортируемых из Марокко в ЕС в обмен на преференциальный доступ на рынок Марокко для некоторых продуктов, которые страна импортирует из ЕС.

Подготовка плана действий в рамках ЕПС совместно с Марокко была завершена в июле 2005 года. В нем содержатся установленные приоритеты сотрудничества в политике, экономике, коммерции, в сферах правосудия, безопасности и культуры. Марокко заявила о намерении к 2008 году привести свое законодательство в соответствие с законодательством ЕС. В поддержку реализации этой задачи ЕС выделил €100 млн под программу реформирования государственной администрации в стране. Осуществление плана действий началось с создания множества технических «подкомитетов», которым были поручены вопросы внутреннего рынка, промышленности, торговли и услуг, транспорта, окружающей среды и энергетики,

исследований и инноваций, сельского и рыбного хозяйства, таможи, юстиции и безопасности.

Сотрудничество ЕС с Израилем

ЕС и Израиль выступают за создание международных открытых экономических систем, основанных на принципах свободного рынка. В 1975 году Израиль и Европейское экономическое сообщество подписали первое соглашение о сотрудничестве в сфере торговли, экономики, политики и культуры (в том числе и о свободной торговле промышленными товарами). Данное соглашение было заменено соглашением об ассоциации между ЕС и Израилем, которое было подписано в ноябре 1995 года. При этом параграфы, касающиеся торговых отношений, вступили в силу в 1996 году, а полную ратификацию весь текст соглашения получил 1 июня 2000 года.

На данный момент соглашение об ассоциации является основным документом, регулирующим отношения между Израилем и ЕС. Оно представляет собой значительно больше, чем просто соглашение о свободной торговле, и обеспечивает продолжение диалога и сотрудничества в широком спектре областей. Данное соглашение учреждает два главных органа сотрудничества ЕС и Израиля: Ассоциативный совет ЕС-Израиль, который поддерживается на министерском уровне, и Ассоциативный комитет ЕС-Израиль, который поддерживается на уровне высших должностных лиц (Капитонов К., 2006). Основные области соглашения об ассоциации между ЕС и Израилем включают положения по регулярному политическому диалогу, свободе учреждения и либерализации услуг, свободному передвижению капитала и правилам конкуренции, усилению сотрудничества в экономической и социальной сферах. Соглашение также оговаривает множество других областей сотрудничества открытых для переговоров⁶⁵.

Соглашение об ассоциации 1995 года подтверждает существующую свободную торговлю промышленными товарами, которая была достигнута еще в соглашении 1975 года. По условиям соглашения между ЕС и Израилем запрещаются таможенные импортные и экспортные пошлины на промышленные товары и другие налоги, имеющие эквивалентный эффект. Стоит отметить, что Израиль не стремится присоединиться к европейскому таможенному союзу. Т.е. ЕС и Израиль будут сохранять свою собственную торговую политику в отношении третьих стран. Таким образом, Израиль оставляет защитные ставки таможенных пошлин на импорт из третьих стран на прежнем уровне, который оценивается как относительно высокий.

Соглашение о свободной торговле между ЕС и Израилем содержит также статьи, посвященные антидемпингу и защитным мерам, а также гармонизации торгового законодательства в отношении конкурентной политики, государственной помощи, прав интеллектуальной и промышленной собственности и технических барьеров (Togan, 1998). Соглашение об ассоциации оговаривает условия торговли промышленными товарами и концессии в торговле сельскохозяйственными товарами.

В декабре 2004 года Израиль оказался в первой группе стран, согласовавших с ЕС

⁶⁵ Подробнее см. Соглашения на официальном сайте делегации Европейской комиссии в Израиле. Доступно на: http://eeas.europa.eu/delegations/israel/eu_israel/political_relations/agreements/index_en.htm.

свой план действий Европейской политики соседства (ЕПС). Это открыло новые возможности для развития отношений между ЕС и Израилем: был определен ряд сфер, в которых намечено укрепление сотрудничества. План действий ЕПС направлен на качественное улучшение политического сотрудничества, содействие сближению законодательства Израиля с законами ЕС (что приближает Израиль к внутреннему рынку ЕС), большую либерализацию торговли, услуг и сельского хозяйства⁶⁶.

Совместные институты, созданные в соответствии с соглашением об ассоциации, контролируют выполнение плана действий; первая проверка была сделана в течение двух лет после принятия плана, последняя — в 2012 году. План действий позволяет Израилю участвовать в ряде инициатив ЕС. Наряду с активным участием Израиля в региональных программах Евро-Средиземноморского сотрудничества израильские общественные организации участвуют в проектах, финансируемых в рамках Европейской инициативы о демократии и правах человека. Израиль также подписал соглашение с Европейским инвестиционным банком, который допускает выдачу кредитов под проекты в области развития инфраструктур.

Израиль стал первой страной, которая, не являясь членом ЕС, получила возможность присоединиться к исследовательской рамочной программе ЕС. В июле 2004 года Израиль подписал с Еврокомиссией соглашение, которое позволяет ему участвовать в проекте спутниковой навигации «Галилео». Между Израилем и ЕС подписаны соглашения «О поставках для предприятий телекоммуникаций», «О правительственных поставках» и «Об обмене лабораторным опытом».

4 ноября 2009 года ЕС и Израиль подписали новое соглашение, связанное с взаимными мерами по либерализации торговли сельскохозяйственными продуктами, переработанными сельскохозяйственными продуктами, а также рыбой и продуктами из рыбы. Соглашение вступило в силу 1 января 2010 года и подразумевает некоторые изъятия⁶⁷. В 2012 году Израиль и ЕС подписали так называемое соглашение «Об открытом небе», которое предполагает приход европейских компаний на израильский рынок авиаперевозок. Данное соглашение призвано увеличить конкуренцию на израильском рынке, что в свою очередь обещает существенное понижение цен. При этом авиаперевозчики Израиля говорят о том, что не могут конкурировать с европейскими компаниями на равных основаниях, так как у них значительно выше расходы на меры безопасности, следовательно, они нуждаются в защите государства. Израиль не подавал заявку на вступление в ЕС. Сотрудничество между ЕС и Израилем — пример модели встраивания в ЕС ниже уровня полного членства. Следует отметить, что соглашение об ассоциации является не стартовой площадкой, а альтернативой членству Израиля в ЕС. Главными целями партнерства являются четыре свободы (участие Израиля в общем рынке ЕС со свободой перемещения товаров и услуг и свободой передвижения рабочей силы и капитала), конкурентные правила и сотрудничество между ЕС и Израилем в некоторых ключевых сферах (Pardo, 2009). Также Израиль имеет соглашения о свободной торговле со всеми членами Североамериканской зоны свободной торговли (НАФТА) и в отдельности — со США, Канадой и Мексикой.

⁶⁶ Подробнее см. брошюру Европейской комиссии Работаем сообща: Европейская политика соседства, 2006.

⁶⁷ Подробнее см. Соглашения на официальном сайте делегации Европейской комиссии в Израиле. Доступно на: http://eeas.europa.eu/delegations/israel/eu_israel/political_relations/agreements/index_en.htm.

Основные модели сотрудничества ЕС с другими странами

Модель сотрудничества	Примеры стран	Комментарии
1. Модель сотрудничества ЕС с Норвегией и Исландией: соглашение о Европейской экономической зоне (ЕЭЗ).	Норвегия	Участвует в общем рынке ЕС через ЕЭЗ и входит в Шенгенскую зону. Большинство законов и правил, относящихся к общему рынку ЕС, уже соблюдается в Норвегии. Особый интерес в рыболовной отрасли и с/х.
	Исландия	Участвует в общем рынке ЕС через ЕЭЗ и входит в Шенгенскую зону. Исландия имеет статус кандидата (подала заявку в 2009 году). Раньше останавливало существование квот на рыболовство, основную отрасль экономики страны, сейчас надеются на некоторые уступки со стороны ЕС.
2. Модель сотрудничества ЕС со Швейцарией: опыт двусторонних секторальных соглашений.	Швейцария	Имеет двусторонние секторальные соглашения с ЕС, которые предусматривают гармонизацию правовой системы Швейцарии с законодательством ЕС. С исключениями: Швейцария сохранила право швейцарских банков на конфиденциальность информации относительно уклонения их клиентов от национальных налогов. Входит в Шенгенскую зону.
3. Модель сотрудничества ЕС со странами Восточной Европы и Южного Кавказа: соглашения о партнерстве и сотрудничестве, планы действий в рамках Европейской политики соседства, программа ЕС «Восточное партнерство».	Армения	Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и Арменией вступило в силу в 1999 году, план действий по ЕПС был принят в 2006 году.
	Молдова	Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и Арменией вступило в силу в 1998 году, план действий по ЕПС был принят в 2005 году.
4. Модель сотрудничества ЕС со странами Средиземноморья: соглашения о Евро-Средиземноморской ассоциации, планы действий в рамках Европейской политики соседства.	Тунис	Соглашение о Евро-Средиземноморской ассоциации между ЕС и Тунисом вступило в силу в 1998 году, план действий в рамках ЕПС для Туниса был принят в июле 2005 года.
	Марокко	Соглашение о Евро-Средиземноморской ассоциации между ЕС и Марокко было подписано в 2000 году, план действий в рамках ЕПС для Марокко был принят в июле 2005 года. Имеет статус «продвинутой страны», который представляет собой промежуточную стадию между ассоциированным членством и возможностью стать кандидатом на вступление в ЕС.
	Израиль	Соглашение о Евро-Средиземноморской ассоциации между ЕС и Израилем было подписано в 1995 году, план действий в рамках ЕПС для Израиля был принят в 2004 году.
5. Модель сотрудничества ЕС с балканскими странами: неравновесный формат на пути к полному присоединению.	Хорватия завершила переговоры о присоединении к ЕС	Неравновесное состояние, в долгосрочной перспективе вырождается либо в сотрудничество без присоединения, либо в полноценное членство. Соглашения о стабилизации и ассоциации ЕС с балканскими странами подписаны как шаг для присоединения к ЕС. Также у ЕС подписаны соглашения о ЗСТ со многими странами Балканского полуострова, например: ЕС–Хорватия (2002–2003 годы); ЕС–Македония (2002–2003 годы); ЕС–Босния и Герцеговина (2008 год); ЕС–Черногория (2008–2009 годы); ЕС–Сербия (2010 год).
6. Модель перехода от режима преференций для бывших колоний к соглашениям об экономическом сотрудничестве.	ЕС и страны Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона (АКТ)	Реализация поэтапного перехода от режима преференций для бывших колоний к торговым режимам, основывающимся на принципах ВТО, путем подписания соглашений об экономическом сотрудничестве и создания в долгосрочной перспективе ЗСТ с длинным переходным периодом.

Источник: Составлено по материалам официальных сайтов ВТО (<http://wto.org/>), АТЭС (<http://apec.org/>), ЕАСТ (<http://www.efta.int>), МЕРКОСУР (<http://www.mercosur.int/>), Европейской комиссии (<http://ec.europa.eu/>)

Индекс	Сельское хозяйство	Минералы и химическая продукция	Изделия из кожи и дерева	Текстиль	Изделия из камня и железа	Промышленные товары	Прочее
1	12.84	0.24	0.92	23.17	0.38	3.59	8.43
2	0.02	0.00	0.00	0.04	0.00	0.01	0.01
3	0.76	-0.54	-0.26	0.91	-0.23	0.06	0.76
4	1.82	-0.98	-0.66	3.25	-0.60	0.00	1.82

Источник: Расчеты авторов по данным UNCOMTRADE за 2011 год

Индексы выявленного сравнительного преимущества Молдовы по товарным группам

Индекс	Сельское хозяйство	Минералы и химическая продукция	Изделия из кожи и дерева	Текстиль	Изделия из камня и железа	Промышленные товары	Прочее
1	19.5	0.03	0.03	2.13	1.18	19.5	0.03
2	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00
3	-0.13	-0.97	-0.97	-0.74	-0.65	-0.13	-0.97
4	1.14	-3.3	-2.96	-0.86	-0.13	1.14	-3.3

Источник: Расчеты авторов по данным UNCOMTRADE за 2011 год

Индексы выявленного сравнительного преимущества Армении по товарным группам

Индекс	Сельское хозяйство	Минералы и химическая продукция	Изделия из кожи и дерева	Текстиль	Изделия из камня и железа	Промышленные товары	Прочее
1	124.2	0.72	0.00	10.1	0.22	124.2	0.72
2	0.07	0.00	0.00	0.01	0.00	0.07	0.00
3	-0.26	-0.97	-1.0	0.89	-1	-0.95	-0.80
4	0.88	-2.88	-6.38	4.23	-4.58	-2.28	-0.80

Источник: Расчеты авторов по данным UNCOMTRADE за 2010 год

Индексы выявленного сравнительного преимущества Таджикистана по товарным группам

Распределение товарных групп

Распределение по товарным группам для расчета индексов выявленных преимуществ было выполнено с использованием гармонизированной системы описания и кодирования товаров HS2002 и представлено ниже в таблице.

Категория	Номера кодов	Названия групп, вошедших в категорию
Сельское хозяйство	01–24	Живые животные, продукты питания, масла и жиры, вина, напитки, табак и прочее
Минералы и химическая продукция	25–41	Минеральная и химическая продукция, пластик
Изделия из кожи и дерева	42–50	Изделия из кожи и дерева
Текстиль	50–67	Текстильные изделия, шелк, хлопок и прочее
Изделия из камня и железа	68–84	Минералы, железо, изделия из них
Промышленные товары	85–93	Машинное и транспортное оборудование
Прочее	94–97	Предметы искусства и прочее

Источник: World Customs Organization

Распределение товарных групп

Ранги по составляющим Индекса реализации торговли для Армении

Название	Химикаты	Машинное оборудование	Неэлектронная промышленность	Электроника	Транспортное оборудование	Мануфактура	Минералы
Индекс диверсификации продуктов	114	120	138	67	72	132	65
Индекс диверсификации рынка	68	116	136	102	95	49	94
Индекс эффекта конкурентоспособности	134	18	118	94	8	146	129
Индекс эффекта географической специализации	68	93	69	41	44	73	141
Индекс эффекта специализации продуктов экспорта	131	94	10	29	12	145	1
Индекс эффекта адаптации	51	136	116	109	137	30	164

Источник: International Trade Center

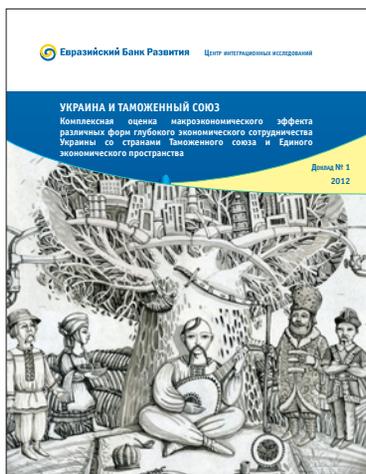
Ранги по составляющим Индекса реализации торговли для Таджикистана

Название	Свежие продукты	Переработанные продукты	Дерево	Текстиль	Химикаты	Машинное оборудование	Неэлектронная промышленность
Индекс диверсификации продуктов	103	159	105	104	146	147	132
Индекс диверсификации рынка	159	162	74	130	88	147	118
Индекс эффекта конкурентоспособности	80	12	124	44	122	88	136
Индекс эффекта географической специализации	67	113	67	31	119	107	4
Индекс эффекта специализации продуктов экспорта	155	104	26	114	24	15	131
Индекс эффекта адаптации	46	155	103	83	88	11	78

Источник: International Trade Center

ПУБЛИКАЦИИ ЦИИ ЕАБР В 2012 ГОДУ

Комплексная оценка макроэкономического эффекта различных форм глубокого экономического сотрудничества Украины со странами Таможенного союза и Единого экономического пространства в рамках ЕврАзЭС

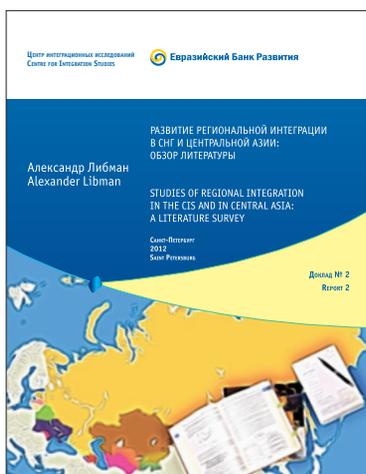


Авторы доклада указывают, что развитие наиболее крупных экономик постсоветского пространства (России, Украины, Беларуси, Казахстана) связано со структурными изменениями, а потенциал значительного экономического роста, основанного на сырьевом экспорте и морально устаревшей обрабатывающей промышленности, близок к исчерпанию. В представленном исследовании впервые за последние 20 лет сформирован межотраслевой прогнозно-аналитический комплекс моделей для четырех ведущих стран региона. Достоинством работы является проведение межотраслевого анализа в единой методологии. Такой подход не только позволил смоделировать совместную экономическую динамику и структурные изменения, но и получить обоснованные оценки возможных сценариев интеграции на постсоветском пространстве.

На русском и английском языках.

www.eabr.org/r/research/analytics/centre/projects/ukraine/

Исследования региональной интеграции в СНГ и Центральной Азии: Обзор литературы



Данная работа представляет собой обзор литературы по экономической и политической интеграции на постсоветском пространстве. Работа обобщает как международные исследования в области региональной интеграции на территории бывшего Советского Союза, так и русскоязычные материалы по этой теме, рассматривая научные работы и издания в сфере экономики, политологии, международных отношений и политэкономии, юриспруденции и анализа отдельных стран. Выделены характерные особенности, а также рассмотрены различия между российскими и международными исследованиями, посвященными постсоветскому пространству и Центральной Азии.

На русском и английском языках.

www.eabr.org/r/research/analytics/centre/projects/CIS_CentralAsia/

Оценка экономического эффекта и институционально-правовых последствий соглашений Единого экономического пространства в области трудовой миграции



В докладе представлен анализ двух соглашений, вступивших в силу 1 января 2012 г. в рамках ЕЭП России, Беларуси и Казахстана: «Соглашения о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей» и «Соглашения о сотрудничестве по противодействию нелегальной трудовой миграции из третьих государств». Данные документы оценивались с точки зрения юридических новаций, влияния на существующую договорно-правовую базу и институциональные рамки в области трудовой миграции и содействия эффективной защите прав и социальных гарантий трудящихся-мигрантов. В докладе содержится анализ экономического эффекта принятых соглашений, их влияния на интенсивность трудовых миграционных процессов, на рынок и производительность труда, на развитие хозяйственной деятельности в регионе и укрепление региональных экономических связей. Значительное внимание в работе уделяется оценке по-

следствий принятия соглашений для миграционных потоков из Центральной Азии.

www.eabr.org/r/research/analytics/centre/projects/labour_migration/

Интеграционный барометр 2012



Данная работа представляет собой результаты комплексного исследования интеграционных ориентаций населения стран постсоветского пространства, основанного на мониторинговом изучении общественного мнения по вопросам постсоветской интеграции: налаживанию межгосударственных экономических и кооперационных связей, социальных и бизнес-контактов, культурному взаимодействию. В работе показана подробная картина предпочтений граждан стран региона СНГ по различным аспектам интеграции и кооперации в регионе, в том числе в контексте динамики, основных закономерностей и прогнозов развития интеграционных процессов на уровне общественного сознания граждан стран региона, а также оценок населением степени «интегрированности» евразийского пространства.

На русском и английском языках.

http://eabr.org/r/research/centre/projectsCII/integration_barometer/

Риски для государственных финансов государств — участников СНГ в свете текущей мировой нестабильности



Авторами доклада с системной точки зрения рассмотрены каналы трансмиссии рисков мирового кризиса на национальные бюджетные системы стран СНГ. Отталкиваясь от возможных сценариев развития мирового кризиса, через призму национальных особенностей бюджетных систем были сделаны рекомендации по мерам фискальной политики государств СНГ в условиях текущей мировой нестабильности и предложены региональные финансовые инициативы, а также способы координации макроэкономической политики, часть из которых уже удалось реализовать в настоящее время.

Данный доклад был представлен на заседании постоянно действующего совещания министров финансов СНГ 23 мая 2012 года в рамках V Астанинского экономического форума.

<http://eabr.org/r/research/centre/projectsCII/risks/>

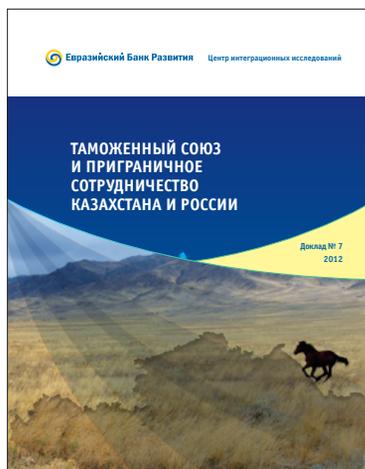
Мониторинг взаимных инвестиций в странах СНГ



Мониторинг взаимных инвестиций СНГ, разработанный ИМЭМО РАН и Центром интеграционных исследований ЕАБР, имеет широкую потенциальную сферу применения. Он обеспечит аналитическое сопровождение работы над адекватной стратегией углубления интеграции на постсоветском пространстве для государственных и надгосударственных органов. Собранная эмпирическая база данных, а также решенные методологические задачи способствуют прогрессу научного знания о ТНК, в особенности о ТНК из развивающихся и постсоциалистических стран.

http://eabr.org/r/research/centre/projectsCII/invest_monitoring/

Таможенный союз и приграничное сотрудничество Казахстана и России



Целью данного исследования является анализ эффектов Таможенного союза на экономическое взаимодействие и производственную кооперацию приграничных регионов Российской Федерации и Республики Казахстан. В задачи исследования входит оценка торговых, структурных и институциональных эффектов интеграции в рамках ТС, а также разработка рекомендаций по совершенствованию политики двустороннего и многостороннего экономического сотрудничества и развития в регионе ЕврАзЭС и СНГ.

http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/KAZ_RUS/

Единая торговая политика и решение модернизационных задач ЕЭП



Отчет по исследованию «Сравнительный анализ программ модернизации и развития экономик государств ЕЭП и разработка предложений по формированию Единой торговой политики»

Модернизация экономики неразрывно связана с состоянием внешней торговли. Настоящее исследование направлено на выявление системных резервов модернизации и развития экономик стран ЕЭП, их торговой политики. Авторский коллектив дает оценку развития взаимной и внешней торговли в ЕЭП и рекомендации по формированию Единой торговой политики ТС и ЕЭП с учетом вызовов модернизации.

http://eabr.org/r/research/centre/projectsCII/trade_policy/

Зерновая политика ЕЭП+



В докладе «Зерновая политика ЕЭП+» с системной точки зрения рассмотрены тенденции развития зернового сектора и действующих политик развития и регулирования зернового рынка стран-участников ЕЭП, Украины и ряда других стран регионального зернового сектора. Отталкиваясь от реального состояния зернового сектора ЕЭП, агроресурсного потенциала объединения, прогноза спроса на зерно и учитывая мировой опыт регулирования аграрного сектора, были сделаны рекомендации по формированию согласованной Зерновой политики ЕЭП+, определены ее цели, обозначены задачи и предложена поэтапная программа их реализации, включающая создание необходимого набора инструментов и институтов.

http://eabr.org/r/research/centre/projectsCII/grain_policy/

Технологическая кооперация и повышение конкурентоспособности в ЕЭП



В работе рассматривается состояние технологической кооперации и корпоративной интеграции на территории Единого экономического пространства (ЕЭП) и формулируются предложения по их углублению. Кроме того, даны предложения по разработке общей торгово-промышленной политики ЕЭП, направленные на повышение наукоемкости промышленного производства стран-участниц интеграционного объединения, форсированное вхождение экономики ЕЭП в новый технологический уклад и повышение ее совокупной конкурентоспособности (КСП). В работе проводится анализ вертикальной структуры категории КСП, объединяющей товарный, фирменный и национальный уровни.

<http://eabr.org/r/research/centre/projectsCII/>

Евразийская континентальная интеграция



Е. Винокуров, А. Либман

«Винокуров и Либман собрали и обработали гигантский объем информации по евразийской экономической интеграции. Их книга на высоком научном уровне и в доступной форме раскрывает тему, лежащую в основе глобальной экономической и политической трансформации в XXI веке».

Йоханнес Линн,
Брукингский институт

<http://eabr.org/r/research/centre/monographs/>