



Русскоязычная научная

• **диаспора: опыт, мотивация и
перспективы сотрудничества с
Россией**

Ирина Дежина

Сколковский институт науки и технологий

i.dezhina@skoltech.ru



Содержание

1. Уроки глобального опыта
2. Российские меры
3. Взгляд диаспоры: результаты опроса
4. Выводы: перспективные направления сотрудничества

Уроки глобального опыта

Основаны на опыте Всемирного банка, работавшего с диаспорами в Мексике, Чили, ЮАР, Вьетнаме (Е.Кузнецов, 2013, 2015):

- Сильная диаспора – не обязательно многочисленная. Это та, где больше всего добившегося успеха специалистов, которые могут принести пользу Родине.
- Чем «старше» диаспора, тем более эффективным может быть взаимодействие.
- *Но: эффективность зависит скорее от партнеров на Родине, чем от представителей диаспоры.*

Подходы к взаимодействию с диаспорой

- Диаспора – цель (диалог и координация действий, в том числе с некоммерческими организациями, созданными диаспорами)
- Диаспора – средство решения внутренних проблем (привлечение диаспоры к конкретным проектам, поддержка существующих сетей)

Российские инициативы

- 2009 – наст. – приглашение русскоязычных ученых к участию в экспертизе проектов (РОСНАНО, МОН)
- 2009 г. – исследовательские проекты под руководством диаспоры (МОН)
- 2010 г. – привлечение ведущих ученых в российские НИИ и вузы (пост. 220)
- 2014 г. – создание лабораторий под руководством представителей научной диаспоры (RASA) в рамках Проекта 5-100

Проекты под руководством диаспоры – цели и условия

- Выделено 1,7 млрд. руб. на 2009-2013 гг.

Цели:

- развитие устойчивого и эффективного взаимодействия с российскими учеными, работающими за рубежом, на постоянной и временной основе,
- закрепление их в российской науке и образовании,
- использование их опыта, навыков и знаний для развития отечественной системы науки, образования и высоких технологий.

Условие:

- Руководители должны были 2 месяца в год проводить в России, 2-летние проекты

Проекты под руководством диаспоры: результаты

- Вклад приглашенных исследователей (**самооценка**): генерировали новые научные идеи, приняли участие в подготовке аспирантов, обучили новым технологиям проведения исследований.
- Вклад приглашенных исследователей (**мнение российских коллег**): главное – помощь в освоении новых методов и технологий
- Результаты: *цитируемость публикаций, подготовленных в рамках программы - в среднем 7,7 цитат на статью (по России за последние 10 лет – 5,46 [Данные ВШЭ])*

Привлечение ведущих ученых в российские НИИ и вузы (пост.220)

- Всего создано 160 лабораторий. Финансирование – до 150 млн. руб. на 3 года (с 2012 г. – до 90 млн. руб. на 3 года)
- **35,6% руководителей – русскоязычные ученые, работающие за рубежом**
- Итог: за 2010-2014 гг. 2845 статей в журналах, рецензируемых в Web of Science. Данные о цитировании, распределении по тематикам и областям наук не открыты для анализа.
- Качественные результаты: изменение культуры проведения исследований (этические и научные стандарты), поддержка новых направлений исследований.

Пост.220: критика со стороны диаспоры

- Неэффективное расходование средств
- Бюрократия, в том числе университетская
- Низкий уровень квалификации научных кадров в России, включая неумение писать статьи на английском. Отсутствие необходимых специалистов:

«Должен сказать, что в одном только университете Сан-Диего в пять раз больше экспертов по биоинформатике, чем во всей России. Это не только мое мнение, но и мнение известных российских экспертов, с которыми мне довелось говорить»

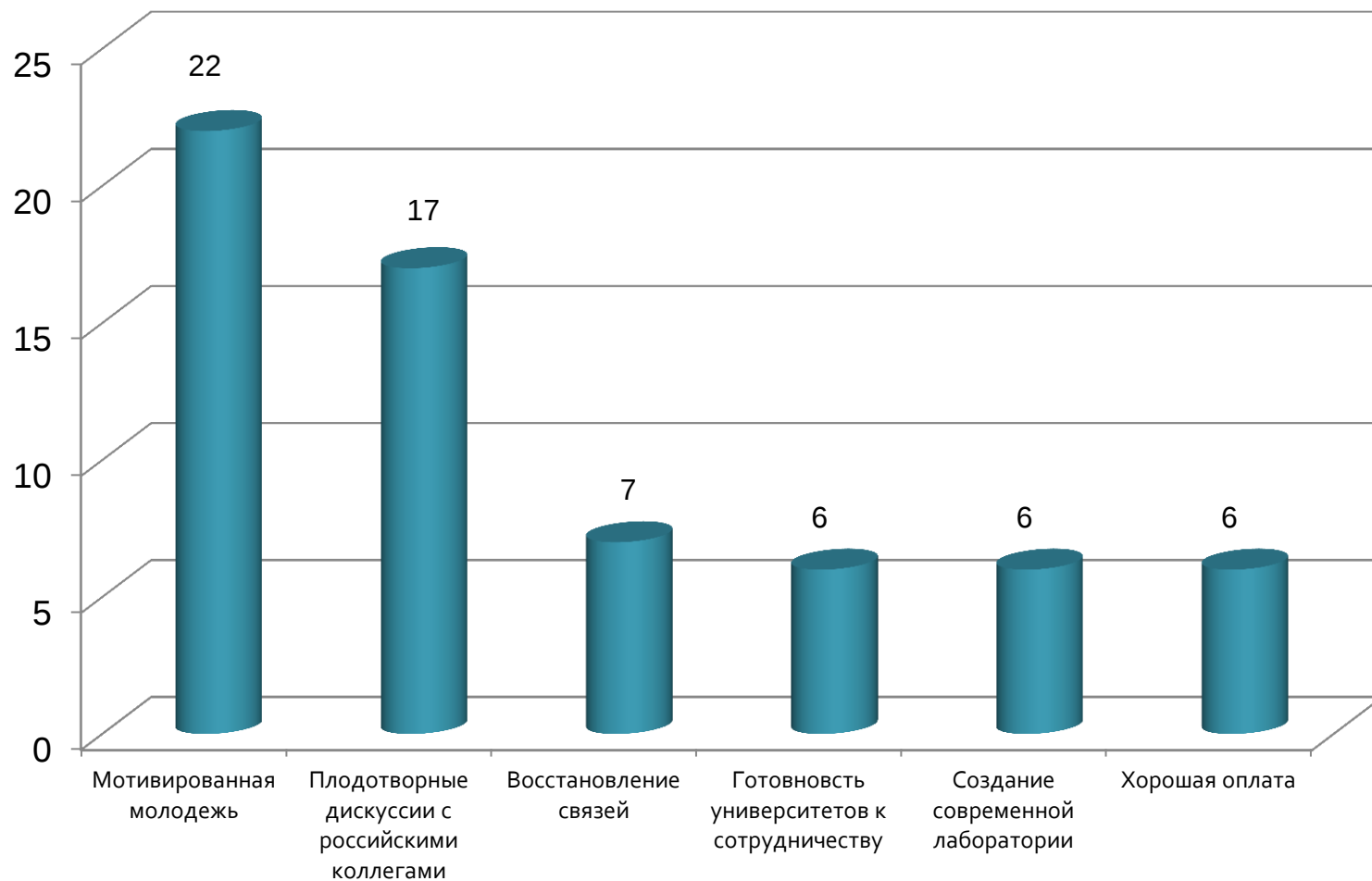
- Неопределенность перспектив – бюджетное финансирование гарантировано только на 3-5 лет. Сложно встраиваться в долгосрочные проекты ЕС.

Опрос представителей диаспоры: структура выборки (N=150)

- *Это активная часть диаспоры:* большинство участвовало в каких-либо мероприятиях российского правительства
- *Это «зрелая» диаспора:* 97,3% уехали из страны более 10 лет назад
- 87,4% - представляют естественные науки, 8,6% - общественные и гуманитарные, 4% - технические
- 32% работают в США, 12,7% - Германии, 8,7% - Франции, 18% - других европейских странах
- 72% работают в университетах, 7,3% - в компаниях
- Профессора, ассистенты и доценты – половина выборки. 21,3% - руководители разного уровня

Позитивные аспекты сотрудничества с Россией

(наиболее частые ответы)



Чем готовы заниматься в России представители диаспоры?

Вид деятельности	Число респондентов, чел.
Преподавание	69
Совместные исследовательские проекты, в том числе международные	63
Подготовка российских аспирантов	22
Экспертиза проектов, заявок на гранты	17
Рецензирование (статей, книг, учебников)	13
В любых, если это не конфликтует с основной деятельностью	13
Создание совместных (международных) лабораторий (центров)	12
Организация и проведение научных конференций, семинаров и школ на территории России	10
Совместные публикации	6

В какой деятельности готовы участвовать на безвозмездной основе?

Вид деятельности	Число респондентов, чел.
Подготовка аспирантов (приглашение их на стажировки)	97
Рецензирование заявок на гранты Министерства образования и науки РФ, научных фондов России (РНФ, РФФИ, и др.)	89
Чтение краткосрочных курсов лекций	88
Участие в обсуждении стратегических документов развития науки в России	88
Участие в редколлегиях российских научных журналов	83
Содействие в разработке процедур рецензирования	55
Редактирование научных статей, подготовленных российскими учеными, для публикации их за рубежом - до того, как они будут направлены рецензентам	32

Четыре типа препятствий для сотрудничества

1. Связанные с текущими проектами, финансируемыми российским правительством (сроки пребывания в России, отчетность, неопределенность будущего и т.д.)
2. Касающиеся организации и финансирования науки в России – **самый большой список претензий!**
3. Возникающие из-за состояния научных кадров в России (нет культуры общения, недостаточная квалификация, «размывание ценностей»: заинтересованность не в работе, а в «правильной» отчетности)
4. Обусловленные спецификой работы российского правительства с представителями диаспоры (нет реальной заинтересованности, долгосрочного финансирования, дефицит информации).

Препятствия, связанные с состоянием научной сферы России

Описание препятствия	Число респондентов, чел.
Бюрократизм (в организации работы, отчетности, доставке вспомогательных материалов)	42
Недостаточное финансирование	21
Плохая организация исследований (программ) и непродуманная система финансирования	17
Таможенные проблемы	10

Предложения диаспоры: наука

- Создание по разным моделям лабораторий (в том числе сетевых)
- Введение позиций постдоков в российских вузах и научных организациях
- Программы взаимных визитов и стажировок

Предложения диаспоры: образование

- Гостевые лекции разной продолжительности и форматов (в том числе ознакомительные – о работе иностранных лабораторий)
- Виртуальные формы обучения
- Стажировки студентов и аспирантов в лабораториях ученых-соотечественников

Предложение новых инициатив: коммерциализация

Вопрос скорее в том, КАК делать, чем
ЧТО делать:

- Обучение инновационному менеджменту (как в России, так и за рубежом), менторство, в том числе для стартапов
- Создание инновационных центров и комплексов
- Поддержка коммерциализации российских разработок за рубежом

Что показал опрос представителей диаспоры?

- Готовность участвовать в разных мероприятиях и проектах
- Много предложений (в том числе по модификации российских инициатив или адаптации зарубежного опыта)
- Не всегда хорошее понимание внутрироссийской ситуации

Итоги: какие меры можно реализовать?

1. Существенно повысить информационную открытость – в том числе на уровне НИИ и вузов
2. Дистанционное сотрудничество, в том числе телеконференции и лекции. Снижает издержки, дает возможность участвовать тем, у кого нет времени приезжать в Россию
3. Расширение практики стажировок для разных категорий – на российские и зарубежные средства
4. Программа в дополнение к пост.220 – для давно сотрудничающих партнеров, а не собравшихся «под конкурс».