

Состояние и тенденции развития фермерских хозяйств:

Результаты обследования в тамбовской области

Сазонова Д.Д., Сазонов С.Н., Всероссийский научно-исследовательский и проектно-технологический институт по использованию техники и нефтепродуктов в сельском хозяйстве, г. Тамбов

В российской экономической литературе стало общим местом признание того факта, что отсутствие достоверной статистической информации о результатах деятельности фермерских хозяйств завуалировало истинное положение дел в этом секторе аграрной экономики. С этим тезисом сложно не согласиться, потому что попытки органов государственной статистики проводить добровольное анонимное анкетирование фермерских хозяйств не дают достоверной и полной информации о процессах, протекающих в них.

При этом фермерский сектор аграрной экономики до настоящего времени остается довольно закрытым для научного изучения. Во-первых, из-за отсутствия профессиональных знаний абсолютное большинство фермеров не проводит экономического анализа деятельности своих хозяйств и не ведет систематического бухгалтерского учета. Во-вторых, те данные, которые представляются фермерами в контрольно-ревизионные органы, очень далеки от реальности. В-третьих, определенная часть операций, связанных с приобретением товарно-материальных ценностей, реализацией продукции, совершается фермерами неофициально и, естественно, не имеет документального подтверждения. В-четвертых, фермеры крайне неохотно идут на контакт с незнакомыми лично им исследователями, опасаясь утечки конфиденциальной информации.

Информационной базой настоящего исследования послужили, во-первых, данные первичного бухгалтерского учета, накопленные в процессе ведения авторами настоящей работы всего комплекса учетно-отчетной документации, в том числе и по операциям, не отражаемым в официальных отчетных документах, за период с 1992 по 2002гг. в 56 фермерских хозяйствах Тамбовской области. Во-вторых, результаты углубленного экономико-статистического обследования 101 фермерского хозяйства Тамбовской области, проведенного в 2000-2001 гг. В-третьих, практический опыт авторов, полученный в процессе ведения собственного фермерского хозяйств и руководства четырьмя научно-консультационными пунктами, созданными в различных районах Тамбовской области, на протяжении 2000-2003 гг.

1. Динамика развития фермерского движения

Активное развитие фермерского движения в Тамбовской области было инициировано принятием в конце 1990г. федерального закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве». Со стороны органов власти Тамбовской области никаких инициатив по развитию фермерского движения не предпринималось. В то же время не было и нет никакого, активного организованного сверху сопротивления этому процессу.

Интенсивный рост количества фермерских хозяйств в Тамбовской области наблюдался в период 1992-1993гг. Начиная с 1994г, количество фермерских хозяйств неуклонно сокращается. Однако общая площадь используемой ими земли, как и удельный вес фермерского землепользования, за исключением небольшого сокращения в середине 1990-х гг., повышаются. Тем не менее, доля фермерских хозяйств в производстве общей валовой продукции сельского хозяйства, произведенной в области, остается незначительной и не превышает 5%. Отметим, что удельный вес площади сельскохозяйственных угодий практически всегда превышал удельный вес валовой продукции, произведенной фермерами, в 1,3...3,7 раза.

Начиная с 1994г., после отмены широкомасштабного льготного кредитования фермеров из федерального бюджета, количество фермерских хозяйств в Тамбовской области начи-

нает сокращаться и, самое главное, резко снижаются экономические показатели их деятельности. Полновесной замены федеральным льготным кредитам областной бюджет обеспечить был не в состоянии.

Однако сводить эту сложную проблему только к наличию льготной бюджетной поддержки было бы не совсем верно. Интенсивный прирост количества фермерских хозяйств в начале 1990-х годов предопределялся наличием неисчерпанного на тот период «человеческого» потенциала, включающего относительно небольшую (5-7%) социальную прослойку сельских жителей, которые желали и были готовы организовывать фермерские хозяйства, беря на себя всю ответственность и риск самостоятельного хозяйствования. Указанная социальная прослойка могла создать в Тамбовской области от 5 до 7 тысяч фермерских хозяйств.

Если рассматривать с этих позиций процесс фермеризации в Тамбовской области, то ситуация развивалась следующим образом. К концу 1993г. суммарное количество созданных фермерских хозяйств за 1991-1993гг. составило 5565, в том числе 899 из них уже прекратили свою деятельность. Иными словами, уже в 1994г. «человеческий» потенциал для создания новых фермерских хозяйств был в значительной степени исчерпан, а экономическая ситуация, в связи с прекращением льготной кредитной поддержки, значительно усложнилась, что привело к разорению части из них. Убыль за счет прекративших свою деятельность фермерских хозяйств уже не могла быть восполнена притоком новых фермеров.

В целом за период 1991-2002 г. количество созданных фермерских хозяйств в Тамбовской области составило не менее 5986. Из которых 3210 числятся действующими в настоящее время и еще не менее 2776 хозяйств официально прекратили свою деятельность за этот же период. Несмотря на то, что общее количество фермерских хозяйств в области в течение последних трех лет остается практически неизменным (3282...3210), в ближайшее время их количество должно сократиться. Дело в том, что немалая часть из них существует лишь формально, практически прекратив свою деятельность. По мнению специалистов налоговых органов таких хозяйств около 40%. Эту оценку мы считаем завышенной, потому что она дается по количеству хозяйств, не представляющих систематически и своевременно налоговой отчетности. Нам представляется более реалистичной оценка специалистов районных ассоциаций фермерских хозяйств, которые полагают, что таких хозяйств 10-20%.

2. Земельные отношения

В среднем каждое из обследованных фермерских хозяйств использует по 86,1 га пашни. С правовой точки зрения эта земля состоит из трех частей. Первая – земля, закрепленная в собственность (24,2га). Вторая – земля, арендуемая из фонда перераспределения (24,0 га). Третья – земля, арендуемая у частных лиц (37,9 га).

Размер земельного налога, который фермеры выплачивают за земли, закрепленные в их собственность, до настоящего время является не очень обременительным и составлял в 2001г. – 24 руб/га, а в 2002 г. 36 руб/га. До 2002 года арендная плата за земли фонда перераспределения была равна величине земельного налога. Однако, начиная с 2002 года, арендная плата за эти земли значительно возросла и составляет в среднем 150 руб/га. (от 120 до 180 руб/га). Фактическая величина арендной платы при аренде земли у частных лиц в денежном исчислении в среднем за 2001-2002гг. составила примерно 315 руб. за один га, но основная ее часть выплачивается в виде фуражного зерна (в среднем 1,6 ц/га).

Таким образом, аренда земельных долей у частных лиц оказывается дороже в 1,8-2,6 раза, чем аренда земель из фонда перераспределения. Тем не менее, фермеры отдают предпочтение аренде земельных долей именно у частных лиц. Немаловажным фактором при этом выступает возможность выплаты арендной платы именно в натуральном, а не денежном виде. Широко распространены случаи, когда фермеры нарушают свои договорные обязательства или выполняют их со значительной задержкой по времени, что для фермеров

очень выгодно. Необязательность фермеров при выполнении условий арендного договора обычно не ведет к разрыву отношений с арендодателем. В целом, у фермеров нет недостатка в предложениях со стороны владельцев земельных долей.

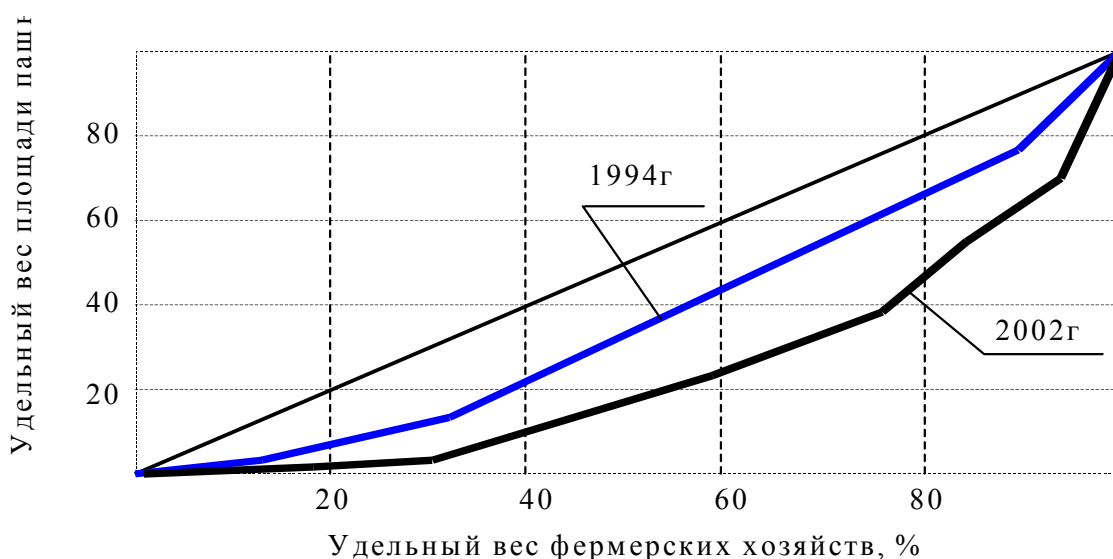
Расширение фермерского землепользования за счет покупки земель сельскохозяйственного назначения пока распространения не получило. Очевидно, что если ни областное, ни федеральное законодательство не предусматривало такой возможности, то его, по крайней мере официально, и не могло быть вплоть до начала 2003г. Но мы полагаем, что не было и объективных причин, которые бы способствовали стремлению фермеров именно к покупке земли. Так, во-первых, за последние 12 лет в Тамбовской области выведено из оборота по официальным данным не менее 535 тыс.га посевных площадей. Это примерно в два раза больше, чем используется сегодня всеми фермерами области. Во-вторых, при избыточном предложении земли на условиях достаточно необременительной аренды, объективной потребности в этом тоже нет. В-третьих, фермеры, как правило, не располагают свободными средствами на эти цели.

Отношение фермеров к возможности купли-продажи земель сельскохозяйственного назначения достаточно противоречиво. Однозначного отношения к этой проблеме нет. Тем не менее, в основном преобладает скорее положительное, чем отрицательное отношение к такой возможности, но основывается оно на явном или подспудном желании не приобрести землю, а, напротив, продать ее и решить таким образом свои самые насущные проблемы.

Оценивая в целом динамику размеров землепользования фермерских хозяйств Тамбовской области с начала создания первых из них, несложно отметить, что идет постоянное увеличение их средних размеров. Однако при оценке этого факта следует учитывать ряд следующих положений. Во-первых, действительно, начиная с 1993 г. средняя площадь пашни в этих хозяйствах возросла в 2,3 раза: с 37,3 га в 1993г до 86,1 га в 2002году. Но в то же время площадь паров увеличилась без малого в 70 раз: с 0,4 га в 1993г до 27,9 га в 2002г. Таким образом, без учета паров, под которыми в фермерских хозяйствах зачастую подразумеваются просто необрабатываемые участки земли, размер площади, занятой под посевами, возрос только в 1,6 раза.

Во-вторых, было бы большим упрощением предполагать, что тенденция к увеличению площади землепользования характерна для всех без исключения фермерских хозяйств. На самом деле динамика землепользования в различных группах фермерских хозяйств значительно сложнее. Прежде всего нарастает дифференциация по размерам землепользования между различными группами фермерских хозяйств. Так, по состоянию на 01.01.2003г., 7,1% фермерских хозяйств имеют площади пашни более 250га и контролируют около 29,2% всей фермерской земли. С другой стороны, в распоряжении 28,6% хозяйств, имеющих площадь пашни до 30 га, находится только 4,2% от общей площади пашни. Причем за период 1994-2002гг самая малообеспеченная землей (до 15га) группа фермерских хозяйств не только не уменьшилась, а, напротив, возросла в 1,7 раза. Наиболее заметно изменился удельный вес хозяйств с площадью пашни более 100га. Если в 1994 году таких хозяйств было только 3,6%, то в 2002 году их количество уже составило 24,9% от общего числа хозяйств. Возрастающую дифференциацию фермерских хозяйств по размерам землепользования подтверждают и кривые Лоренца, построенные по данным за 1994 и 2002 годы (Рисунок 1).

Рисунок 1. Кривые распределения площади пашни



Полученные данные, на наш взгляд, позволяют предположить наличие устойчивой тенденции, свидетельствующей о внутреннем расслоении фермерских хозяйств, по крайней мере, на две части. Первая – та, которую по терминологии А.В.Чаянова можно отнести, с известной долей оговорок и поправок на нынешние реалии, к «трудовым крестьянским хозяйствам». Вторая – это хозяйства, которые называют предпринимательскими фермерскими хозяйствами.

3. Производство и реализация продукции.

Основным направлением деятельности абсолютного большинства фермерских хозяйств Тамбовской области является производство только растениеводческой продукции. В структуре посевных площадей преобладающее значение имеют зерновые культуры (ячмень и пшеница), в среднем за 1993-2002гг. под ними было занято 48,1% общей площади пашни или 70,8% площади посевов в фермерских хозяйствах. Второе место по объемам посевных площадей занимает подсолнечник, соответственно, 10,9% и 16,0%, третье – гречиха, соответственно, 6,7% и 9,8%. Именно эти культуры дают в сумме 96,6% от общих площадей посева. При этом площади паров составили в среднем 32,0% от общей площади пашни в фермерских хозяйствах. Отметим, что если в 1993 г только 6% фермерских хозяйств имели пары, то в 2002г. таких хозяйств насчитывается уже 79%.

Сложившаяся организация производственного процесса предопределяет необходимость, во-первых, наличия достаточно большого (около 30%) озимого зернового клина. Во-вторых, требует больших площадей паров, по крайней мере, не менее чем суммарная площадь посевов подсолнечника и гречихи (примерно 20%). В идеале, не с точки зрения агротехники, а с учетом сложившейся организации работ и их ресурсного обеспечения в фермерских хозяйствах, площадь паров должна быть еще больше: по крайней мере, процентов на 10 – это обеспечит гарантированный уход от весновспашки.

Фактически мы приходим к классической российской крестьянской трехполке: пар – около 30%, озимые зерновые – чуть больше 30%, - яровые всех видов – около 40%. Указанное является свидетельством крайне экстенсивного использования земли в фермерских хозяйствах. Это одна из причин, естественно, не афишируемая самими фермерами, объясняющая желание расширить площади землепользования. Соответственно, совокупность изложенных причин сказывается и на количественных и качественных показателях получаемой продукции.

По официальным статистическим данным урожайность зерновых на фермерских полях составляет в среднем 89% от уровня, достигнутого в крупных хозяйствах. Однако, как по-

казывают наши выборочные проверки, отклонения официальных статистических данных от фактических по урожайности зерновых культур и подсолнечника достигают от «+» 59,4% до «-» 74,4%. Отметим, что фактическая урожайность оказалась выше официальной в 37,5% случаях, а в 62,5% случаев фактические данные ниже, чем официальные. При этом фактические площади посева в фермерских хозяйствах выше зафиксированных официальной статистикой на 36%. Фактическая урожайность в среднем за 2001-2002гг. в фермерских хозяйствах составила: пшеницы – 13,5 ц/га, ячменя – 12,6 ц/га, подсолнечника – 4,3 ц/га, гречихи – 9,8 ц/га. Для сравнения отметим, нынешняя фактическая урожайность зерновых культур в фермерских хозяйствах составляет лишь 67% от урожайности, достигнутой в Тамбовской области в дореформенный период (1986-1990гг.). К сожалению, мы не располагаем достоверными данными по фактической урожайности в крупных хозяйствах. Тем не менее, очевидно, что, например, по зерновым культурам она, несомненно, выше, чем в фермерских хозяйствах.

В среднем на одно фермерское хозяйство в 2001-2002гг было произведено 44,5т зерна, 1,5т гречихи, 3,5 т подсолнечника. Удельный вес реализованной продукции составил 56,6%. При этом структура внутривоспроизводительного потребления такова: натуральные выплаты за аренду земли у частных лиц составляют 12,2% от объема произведенной продукции, еще 26% продукции расходуется при обмене рядового зерна на семена, 5,2% произведенной продукции остается на внутрисемейное потребление.

В 2001-2002 гг. фермеры использовали следующие каналы реализации продукции: государственное унитарное предприятие «Областная продовольственная корпорация при управлении сельского хозяйства администрации области» - 12,9% объемов реализованной продукции, частные перекупщики сельскохозяйственной продукции – 39,8%, оптовики (хлебоприемные предприятия области и представительства аналогичных иногородних фирм) – 25,2%, предприятия (рыбхозы, птицефабрики) – 6,3%, переработчики (крупажные и маслобойные заводы, мукомольные предприятия и т.д.) – 10,3%, частные лица (односельчане) – 5,5%. В настоящее время пока еще не сложились устойчивые пропорции между каналами реализации продукции, поэтому в зависимости от складывающихся условий отличия в объемах реализации по каждому из каналов очень велики. Например, если в 2001 г. фермеры реализовали продовольственной корпорации 24,1% произведенной ими продукции, то в 2002 г. лишь - 3,5%.

На выбор каналов реализации продукции оказывает влияние целая совокупность факторов. При этом далеко не всегда номинальная цена закупки продукции является главным критерием выбора покупателя. В немалой степени на выбор влияет сиюминутная потребность в средствах, невозможность длительного сохранения выращенного урожая и его невысокое качество, уровень требований покупателя к биологическому качеству продукции и ее физическому состоянию, вид платежа и сроки оплаты, емкость того или иного канала реализации продукции.

По совокупности указанных причин частные перекупщики являются наиболее популярными в фермерской среде операторами рынка сельскохозяйственной продукции. За указанные годы частные перекупщики приобрели 92,1% всего реализованного фермерами подсолнечника, 79,5% гречихи, 41,7% ячменя, 27% пшеницы. При этом идет несомненный рост объемов продаж, которые совершаются с их помощью. Например, если в 2001г. на их долю пришлось 29,7% объемов всех продаж, то в 2002 г. – уже 48,3%. Характерно, что эта тенденция касается всех видов сельскохозяйственной продукции. Так, удельный вес продаж этой категории покупателей возрос в 2002 г по сравнению с 2001 г. по пшенице в 1,42 раза, по ячменю в 2,57 раза, по подсолнечнику в 1,22 раза, по гречихе в 2,0 раза. В итоге в обследованных хозяйствах в 2002 г. всю гречиху и весь подсолнечник фермеры реализовали только перекупщикам.

4. Ресурсное обеспечение фермерских хозяйств

Трудовые ресурсы. Основным источником трудовых ресурсов в фермерском хозяйстве является собственная семья фермера. В среднем число семейных работников в фермерском хозяйстве составляет 2,25 человека. При этом основной работник – глава фермерского хозяйства. Среднестатистически это мужчина в возрасте от 35 до 50 лет (средний возраст 44 года). Из глав фермерских хозяйств до организации хозяйства не имели опыта работы в сельскохозяйственном производстве не более 15,8% фермеров. У остальных фермеров стаж работы в сельскохозяйственном производстве до организации собственного хозяйства составляет в среднем 11 лет. Основные объемы работ выполняет глава хозяйства. Члены семьи обычно привлекаются только для выполнения неквалифицированной работы.

В той или иной мере наемная рабочая сила используется в 20% фермерских хозяйств. В основном речь идет о привлечении наемных работников к выполнению разовых и неквалифицированных работ. Эти работы непродолжительны - от нескольких часов до нескольких дней. Они не требуют профессиональных знаний и навыков, но в одиночку фермер с ними справиться не может. Суммарная продолжительность использования труда подобного рода наемных работников в течение всего календарного года составляет очень небольшую величину – в среднем 1,1 чел.-месяца. Оплата труда осуществляется, как правило, или услугами (вспахать огород, косить и привезти сено, дрова, уголь и т.п.), или фуражным зерном, в основном отходами от первичной подработки зерна.

Официально такого рода отношения никогда не фиксируются и на внутридеревенском уровне, чаще всего, не воспринимаются как найм рабочей силы. При характеристике такого рода отношений они идентифицируются и фермером и работником, как своего рода соседская взаимопомощь.

Если рассматривать привлечение квалифицированного наемного труда, то объективную потребность в этом отмечает 12% фермеров. Однако широкого распространения найм постоянной квалифицированной рабочей силы пока не получил. Следует отметить, что за последние годы кардинально изменилось само отношение к наемному труду со стороны потенциальных наемных работников из числа сельских жителей. Наемный труд перестал считаться чем-то зазорным и недостойным квалифицированного и уважаемого работника. Более того, избыток свободной рабочей силы, безденежье трудоспособного сельского населения сделало наемных работников очень непритязательными как в отношении размера оплаты труда и его содержания, так и юридического оформления договорных отношений с работодателем: оплата труда проводится только после реализации продукции, трудовые обязанности включают обслуживание домашнего хозяйства фермера, трудовые отношения официально не фиксируются.

Оценивая в целом перспективы использования наемного труда в фермерских хозяйствах, можно предположить, что он будет применяться во все больших масштабах. С одной стороны, растет количество относительно крупных фермерских хозяйств, где использование наемного, в том числе и квалифицированного, труда является объективной необходимостью. С другой стороны, с 1990г. по 2000г. численность работающих в сельскохозяйственных предприятиях и организациях Тамбовской области сократилась в 2,1 раза или на 83,5 тыс. человек. Естественно, это создало огромную армию свободной рабочей силы, которая в той или иной мере будет использоваться в фермерских хозяйствах, но говорить о том, что чуть более 3000 фермерских хозяйств в состоянии стать существенным источником дополнительных рабочих мест на селе пока не приходится.

Основные средства производства. Анализ структуры основных средств производства показывает, что в стоимостном выражении они на 90% представлены машинами и механизмами. Это означает, что в фермерских хозяйствах практически отсутствуют объекты производственной инфраструктуры. Для сравнения отметим, что в дореформенный период в

крупных сельскохозяйственных предприятиях это соотношение составляло 1:4 в пользу объектов производственной инфраструктуры.

В среднем на одно фермерское хозяйство приходится 0,7 тракторов гусеничных, 0,61 тракторов колесных, 0,61 зерноуборочных комбайнов, 0,86 автомобилей грузовых. При этом 88% гусеничных и 64% колесных тракторов, 62% зерноуборочных комбайнов эксплуатируются в пределах от 2 до 5 лет сверх амортизационного срока.

Фактическая производительности машинно-тракторных агрегатов в фермерских хозяйствах по объективным причинам в несколько раз ниже той, что указана в каталогах по сельскохозяйственной технике. С учетом этой поправки, нынешняя фактическая обеспеченность фермерских хозяйств основными видами машин, даже с учетом официально неучтенных и исчерпавших срок амортизации, составляет: тракторами – 66%, грузовыми автомобилями – 86%, зерноуборочными комбайнами – 61%. Это является одной из причин того, что в фермерских хозяйствах выполняется только 43% от основных технологических операций при производстве растениеводческой продукции, причем в рамках агротехнических сроков только 33%.

Однако, и теоретически и практически, ориентация на полное оснащение каждого отдельного из нынешних фермерских хозяйств полным комплектом машин и оборудования является нерациональной и невозможной. К сожалению, экономическая несостоятельность большинства фермерских хозяйств не позволяет им в полной мере воспользоваться услугами различного рода сервисных предприятий, оказывающих услуги по выполнению полевых механизированных работ. В то же время достаточно широко распространено совместное использование техники на принципах соседской взаимопомощи. В той или иной мере подобной межфермерской кооперацией охвачено до 80% фермерских хозяйств.

Оборотные средства производства. На приобретение горючего, семян, запасных частей, удобрений и прочих материалов фермеры затратили в среднем за 1992-2002 гг. 63,3% от полученной выручки. Отметим, что на 66% - это затраты, связанные с приобретением горючего. Несомненно, что затраты на эту группу ресурсов непомерно велики не только в относительном, но и абсолютном исчислении. Дело не только в очевидных ценовых диспропорциях между ценами на зерно и покупными материалами. Во многом уровень затрат предопределяется организационными причинами, отсутствием объектов производственной инфраструктуры и необходимого оборудования, очень высокой степенью изношенности техники. Так, недоступность для фермера легальных схем краткосрочного кредитования приводит к необходимости использовать товарные кредиты, что, например в 2002г., повысило цену топлива на 27...83%. Отсутствие складов для хранения горючего в фермерских хозяйствах увеличивает затраты на его приобретение на 10-66%. Из-за недостатка необходимого оборудования и складов 62% семян приобретается фермерами на стороне.

5. Экономические показатели деятельности

Валовая выручка фермерского хозяйства (в среднем за 1992-2002 гг.) имеет следующую структуру: выручка от реализации сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки –86,2%, выручка от продажи основных средств –9,1%, выручка от несельскохозяйственной деятельности –4,7%. Несомненно, что абсолютно доминирует выручка от производства сельскохозяйственной продукции.

В себестоимости производства сельскохозяйственной продукции затраты на приобретение товарно-материальных ценностей составляют – 44,2% (в том числе топливно-смазочные материалы –29,7%, семена – 6,4%, запасные части – 5,6%, другие материалы – 2,5%), услуги сторонних организаций – 4,2%, амортизационные отчисления – 44,8%, прочие затраты – 6,8%.

Исчисление для фермерских хозяйствах таких показателей, как прибыль (убыток) и уровень рентабельности, по нашему мнению, не совсем правомочно, так как такая весомая статья затрат как «Оплата труда» из себестоимости производства исключена. Тем не ме-

нее, проведенные расчеты дают следующую картину экономического состояния фермерских хозяйств (Таблица 1).

Таблица 1. Прибыль (убыток) от производства и реализации сельскохозяйственной продукции

Календарный год	Валовая выручка, руб.	Расходы на производство, руб.			Рассчитано с учетом амортизационных отчислений			Рассчитано без учета амортизационных отчислений	
		денежные расходы	амортизационные отчисления	всего	Прибыль («-» убыток), руб.	Уровень рентабельности (убыточности), %	удельный вес прибыльных хозяйств, %	Прибыль («-» убыток), руб.	Уровень рентабельности (убыточности), %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1992	855	283	29	312	543	174,0	100,0	522	202,1
1993	2612	828	188	1016	1596	157,1	75,0	1784	215,5
1994	4035	1431	2613	4044	-9	-0,2	35,7	2604	181,9
1995	5139	4189	7982	12171	-7032	-57,8	16,7	950	22,7
1996	12368	7657	24138	31795	-19427	-61,1	6,7	4711	61,5
1997	24801	16722	25718	42440	-17639	-41,6	10,7	8079	48,3
1998	25492	16539	36076	52615	-27123	-51,5	7,1	8953	54,1
1999	51940	55697	28754	84451	-32511	-38,5	7,1	-3757	-6,7
2000	46652	39961	25727	65688	-19036	-29,0	10,7	6691	16,7
2001	50440	52302	19331	71633	-21223	-29,6	10,7	-1862	-3,6
2002	35229	51677	21721	73398	-38169	-52,0	14,3	-16448	-31,8

Из приведенных данных следует, что производство и реализация сельскохозяйственной продукции были прибыльными только в 1992-93гг., средний уровень рентабельности за этот период составил 165,6%. В последующий период производство сельскохозяйственной продукции становится нерентабельным, средний уровень убыточности в 1994-2002гг. составил 40,1%. Однако, если при расчете прибыли и уровня рентабельности не учитывать величину амортизационных отчислений, а оперировать только фактическими денежными затратами, то денежные затраты фермерского хозяйства не окупались только в 1999г и 2001-2002 гг (графа 9 Таблица 1).

Несомненный интерес представляет анализ движения денежных средств в фермерских хозяйствах. Как известно, главными составляющими сметы движения денежных средств являются показатели «Наличность» и «Потребность». Годовая наличность состоит из баланса денежных средств на начало года, текущих доходов (выручки) в течение года и поступлений в хозяйство со стороны (дотации, компенсации, возмещенные суммы НДС). Потребности составляют средства, потраченные на текущие расходы, приобретение основных средств, оплату налогов, взносов и обязательных платежей.

Разница между наличностью и потребностью определяет наличие или дефицит наличных средств в хозяйстве. Полученный итог суммируется с разницей по заемным средствам (разность между суммами полученных средств и платежей по заемным обязательствам). В результате определяется величина дефицита или избытка денежных средств в хозяйстве. Часть полученного избытка денежных средств расходуется фермерами на семейные нужды, а остаток является балансом денежных средств на конец текущего года.

Так, на основании составленной сметы движения денежных средств в среднем фермерском хозяйстве за период 1992-2002 гг следует, что на начало 2003 г.а баланс денежных средств составляет 1218 рублей (Таблица 2). При этом задолженность по ранее полученным кредитам – 8055 руб. Таким образом, на начало 2003 г. среднее фермерское хозяйство оказалось практически неплатежеспособным.

В 1992-1993 гг дефицит или недостаток денежных средств компенсировался за счет централизованных льготных кредитов: разница между полученными заемными средствами и затратами на выплату задолженностей положительная. В 1994-98 гг. фермерские хозяйства имели, хоть и небольшой, но избыток, наличных средств, который использовался на погашение обязательств по кредитам и на семейные нужды. В 1999 г. дефицит денежных средств составил 2194 руб. Из-за отсутствия возможности получения долгосрочных кредитов, как это было в 1992-1993 гг, возникший дефицит был перекрыт за счет внесения собственных средств членов фермерского хозяйства. Наибольший дефицит денежных средств образовался у фермеров в 2002 г.: разница между потраченными на хозяйственную деятельность и полученными средствами составляет 11781 руб. Частично этот дефицит был перекрыт за счет полученных и непогашенных в срок заемных средств, частично - за счет личных средств членов хозяйства.

6. Заключение.

Особенность нынешнего этапа развития фермерского движения состоит в наложении нескольких отрицательных явлений, взаимно усиливающих негативное действие друг друга. Во-первых, отрицательный поток "сверху" - это неэффективная и недостаточная поддержка фермерского движения как на федеральном, так и на местном уровнях.

Во-вторых, отрицательный поток "снизу", формирующийся за счет двух составляющих. Первая составляющая - это отрицательный опыт членов разорившихся фермерских хозяйств. За 1991-2002 гг. почти каждое второе, из числа созданных фермерских хозяйств, прекратило свою деятельность. Вторая составляющая - крайне низкие экономические показатели ныне действующих фермерских хозяйств. Абсолютное большинство из них являются убыточными и выживают в основном за счет того, что «проедают» амортизационные отчисления.

Этот поток отрицательного собственного опыта, или опыта близких людей, порождает негативное восприятие фермерства в сельской среде. Фермерское движение из светлой многообещающей альтернативы колхозно-совхозной системе превратилось в резонирующий фактор, еще более усиливающий социально-депрессивное восприятие действительности сельским населением.

В настоящее время нет объективных причин для значительного увеличения количества фермерских хозяйств. Это предопределяется прежде всего исчерпанием социальной базы их создания, потому что фермерство практически полностью вобрало в себя достаточно небольшую социальную прослойку (5-7%) сельских жителей, имеющих склонность к активной и рискованной предпринимательской деятельности. Отметим, что в настоящее время маловероятно и достаточно заметное движение в сторону перерастания личных подсобных хозяйств сельских жителей в фермерские хозяйства. Объективно в современных нормативно-правовых условиях такое изменение статуса ничего положительного владельцу личного подсобного хозяйства не дает, напротив, только обременяет его бесчисленным множеством бюрократических и организационных сложностей (регистрация, учет, отчетность, налогообложение и т.д. и т.п.).

Таблица 2. Движение денежных средств в фермерских хозяйствах

№	Наименование показателей	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
1	Баланс денежных средств на начало года	0	653	851	1344	2296	1816	1502	3524	3726	7069	2925	1218
2	Наличные поступления в течение года- всего	1464	3413	8343	10066	17149	29172	29711	59442	52479	59458	49255	
	в том числе:												
	- выручка от реализации сельхозпродукции	855	2612	4035	5139	12368	24801	25492	51940	46652	50440	35229	
	- от несельскохозяйственной деятельности	130	143	591	496	1652	328	96	172	1055	920	1100	
	- от продажи основных средств	6	21	2802	3025	1596	2000	1752	10	195	210	708	
	- прочие поступления (дотации, НДС и т.п.)	473	637	915	1406	1533	2043	2371	7320	4577	7888	12218	
3	Потребность в наличных средствах – всего	2614	3955	5645	10470	14909	22340	22818	65059	47084	61280	63961	
	в том числе:												
	- текущие расходы на производство сельхозпродукции	283	828	1431	4189	7657	16722	16539	55697	39961	52302	51677	
	- текущие расходы на несельскохозяйственную деятельность	130	38	255	292	1500	150	52	85	510	578	974	
	- приобретение основных средств	1984	2799	2777	4417	4176	2623	3189	2406	2363	3449	7868	
	- прочие (налоги, взносы, НДС и т.п.)	217	290	1182	1572	1576	2845	3038	6871	4250	4951	3442	
4	НАЛИЧНОСТЬ – ПОТРЕБНОСТЬ (стр.1+стр.2 - стр.3)	-1150	111	3549	940	4536	8648	8395	-2093	9121	5247	-11781	
5	Задолженность по заемным средствам на начало года	-	1824	2951	2654	4714	3601	1765	1200	1099	1671	811	8055
6	Получено заемных средств	2067	2083	1760	3552	4019	6377	1455	3072	4369	14299	17468	
7	Выплачено по заемным обязательствам	243	956	2057	1492	5132	8213	2020	3173	3797	15159	10224	
8	Годовой итог по заемным средствам	1824	1127	-297	2060	-1113	-1836	-565	-101	572	-860	7244	
9	Избыток (дефицит) денежных средств (стр.4 + стр.8)	674	1238	3252	3000	3423	6812	7830	-2194	9693	4387	-4537	
10	Внесены личные средства	39	230	391	2437	3293	4628	1522	6632	2565	7700	11668	
11	Использовано на личное потребление	60	617	2299	3141	4900	9938	5828	712	5189	9162	5913	
12	Баланс денежных средств на конец года (стр.9+стр.10 –стр.11)	653	851	1344	2296	1816	1502	3524	3726	7069	2925	1218	

Однако нет оснований и для резкого снижения количества фермерских хозяйств, хотя оно уменьшится, но это уменьшение будет происходить прежде всего по формально-юридическим основаниям, связанным с перерегистрацией хозяйствующих субъектов. При этом в судебном порядке будут ликвидированы хозяйства уже давно фактически прекратившие свою деятельность. Этот формально-статистический факт будет выявлен в полной мере по окончании 2004г., но придавать ему большого значения не следует.

Нецелесообразность прекращения деятельности фермерского хозяйства предопределяется экономической бессмысленностью и невозможностью возвращения бывших фермеров в крупные хозяйства, выходцами из которых является большинство из них, а также нежеланием потерять статус, хоть и нищего, но независимого и свободного хозяина.

В ближайшее время маловероятны изменения основных направлений производственной деятельности фермерских хозяйств. По-прежнему основным направлением останется производство растениеводческой продукции с использованием крайне экстенсивных схем землепользования.

Утверждается тенденция к резкой дифференциации фермерских хозяйств на две явно отличные между собой группы. С одной стороны, это так называемые предпринимательские хозяйства, имеющие в своем распоряжении большие площади землепользования и потенциально ориентированные на широкое использование наемного труда. Главной мотивационной характеристикой их деятельности является получение предпринимательской прибыли.

С другой стороны, так называемые трудовые семейные хозяйства, ориентированные на использование трудового потенциала, прежде всего, членов крестьянской семьи или, что встречается много чаще, только главы такого хозяйства. Мотивационная характеристика в них близка к той, что была характерна для классических трудовых крестьянских семей – это мотивация рабочего, работающего на своеобразной сдельщине, позволяющей ему самому определять время и напряжение своего труда.

Объективные условия, способствующие утверждению и тех и других, в принципе, едины. Во-первых, дешевая аренда земли и огромное ее предложение со стороны владельцев земельных долей создают объективные предпосылки для увеличения площади землепользования в предпринимательских хозяйствах. Более того, вполне логично предположить, и первые данные это подтверждают, что и цена земли будет очень невысокой. Однако эти же причины делают ее доступной и для трудового хозяйства, но, с другой стороны, лишают такого фермера надежды на то, что, продав принадлежащую ему землю, он сможет кардинальным образом решить все проблемы собственной семьи.

Во-вторых, в настоящее время на селе, в силу общеизвестных причин, сформировалась достаточно большая «резервная армия труда», которая не только создает объективные предпосылки для использования дешевой рабочей силы в предпринимательских хозяйствах, но и удерживает от ликвидации трудовые хозяйства, заставляя их сохранять собственные рабочие места.

Несомненно, что в ближайшее время процесс дифференциации будет набирать все большую силу. Трудовые фермерские хозяйства все больше будут приближаться к личным подсобным хозяйствам, а в предпринимательских хозяйствах, напротив, все больше будут проявляться классические черты, свойственные антрепренерскому или коллективному предприятию.