



ИНСТИТУТ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
ПОЛИТИКИ  
им. Е.Т. ГАЙДАРА

# Оценка бюджетного эффекта от реализации мероприятий по экономическому развитию Калужской области

**Дерюгин Александр Николаевич**

Научный сотрудник Лаборатории бюджетной политики ИЭП им. Е.Т. Гайдара

## Постановка задачи

### Каков чистый финансовый эффект от реализации мероприятий по развитию экономики?

Варианты оценки:

✓ В фактических ценах:  $ЧФЭ1 = \sum_i (\Delta НН_i + \Delta ДВ_i + \Delta ПТ_i - \Delta Р_i)$

✓ В ценах 2015 года:  $ЧФЭ2 = \sum_i [(\Delta НН_i + \Delta ДВ_i + \Delta ПТ_i - \Delta Р_i) \times ИПЦ_{i+1} \times \dots \times ИПЦ_{2015}]$

$\Delta НН_i$  – изменение налоговых и неналоговых доходов (далее – КБР) Калужской области в результате реализации мероприятий по развитию экономики

$\Delta ДВ_i$  – изменение объема выравнивающих дотаций

$\Delta ПТ_i$  – изменение прочих безвозмездных поступлений бюджету Калужской области

$\Delta Р_i$  – изменение расходов КБР Калужской области в результате реализации мероприятий по развитию экономики

$ИПЦ_{i+1}, \dots, ИПЦ_{2015}$  – индексы потребительских цен в РФ в  $i+1$ -м, ..., 2015 финансовых годах (декабрь к декабрю)

$i$  – год



# Изменения показателей

- ✓ **Изменение показателя = факт – результат расчета в инерционном сценарии**
  
- ✓ **Инерционный сценарий:**
  - ✓ темпы роста доходов КБ Калужской области = темпы роста доходов «близких регионов»
  - ✓ темпы роста налогового потенциала КБ Калужской области = темпы роста налогового потенциала «близких регионов»
  
- ✓ **«Ближкие регионы»:**
  - ✓ Близки по структуре ВДС
  - ✓ Близки территориально (Центральный, Северо-Западный и Приволжский федеральные округа)



# Близость по структуре ВДС

**Отклонение скорректированной структуры ВДС каждого региона от Калужской области в 2006 году:**

✓ **Не взвешенное по налоговой нагрузке:**

$$\text{Dif1}_j = \text{SUM}_i |\text{ВДС}_{ji} - \text{ВДС}_{0i}|$$

✓ **Взвешенное по налоговой нагрузке:**

$$\text{Dif2}_j = \text{SUM}_i [|\text{ВДС}_{ji} - \text{ВДС}_{0i}| \times (\text{НД}_i / \text{НД}) / \text{ВДС}_i]$$

$\text{ВДС}_{ji}$  – доля ВДС  $i$ -го раздела/подраздела ОКВЭД в общем объеме ВДС  $j$ -го субъекта РФ

$\text{ВДС}_{0i}$  – доля ВДС  $i$ -го раздела/подраздела ОКВЭД в общем объеме ВДС Калужской области

$\text{НД}_i$  – объем налоговых доходов всех КБР субъектов РФ по  $i$ -му разделу/подразделу ОКВЭД в 2006 году

$\text{НД}$  – объем налоговых доходов всех КБР субъектов Российской Федерации в 2006 году

$\text{ВДС}_i$  – доля ВДС  $i$ -го раздела/подраздела ОКВЭД в общем объеме ВДС в среднем по всем субъектам РФ

$|\dots|$  – знак модуля



## «Ближние регионы»

		Сумма абсолютных отклонений от Калужской области					
		Без весов		С весами			
		Сумма	Ранг	Сумма	Ранг	Средний ранг	Вес
0	Калужская область	0,00%	1	0,00%	1	1	-
1	Чувашская Республика	23,80%	2	20,50%	2	2	1
2	Пензенская область	27,10%	3	25,10%	3	3	1
3	Орловская область	29,40%	4	26,60%	4	4	2
4	Рязанская область	31,80%	6	28,00%	6	6	2
5	Республика Северная Осетия - Алания	32,60%	10	26,90%	5	7,5	-
6	Воронежская область	29,50%	5	30,00%	11	8	1
7	Алтайский край	32,30%	9	28,00%	7	8	-
8	Смоленская область	31,90%	8	29,30%	9	8,5	2
9	Ростовская область	31,90%	7	30,80%	12	9,5	-
10	Кировская область	36,10%	13	29,70%	10	11,5	-
11	Брянская область	35,60%	12	31,80%	14	13	1
12	Республика Марий Эл	38,70%	15	31,40%	13	14	-
13	Псковская область	37,80%	14	33,90%	16	15	-
14	Кабардино-Балкарская Республика	42,30%	26	29,20%	8	17	-
15	Тверская область	39,50%	18	34,20%	17	17,5	1



# Расчетные доходы

✓ **Налоговые и неналоговые доходы КБ Калужской области в инерционном сценарии:**

$$\mathbf{PНН}^{2007} = \mathbf{НН}^{2006} \times \text{SUM}_j (a_j \times \text{НН}_j^{2007} / \text{НН}_j^{2006}) / \text{SUM}_j a_j$$

$$\mathbf{PНН}^{2008} = \mathbf{PНН}^{2007} \times \text{SUM}_j (a_j \times \text{НН}_j^{2008} / \text{НН}_j^{2007}) / \text{SUM}_j a_j$$

...

$$\mathbf{PНН}^{2015} = \mathbf{PНН}^{2014} \times \text{SUM}_j (a_j \times \text{НН}_j^{2015} / \text{НН}_j^{2014}) / \text{SUM}_j a_j$$

$\mathbf{PНН}^{2007}, \dots, \mathbf{PНН}^{2015}$  – расчетные налоговые и неналоговые доходы КБ Калужской области в инерционном сценарии

$\mathbf{НН}^{2006}$  – налоговые и неналоговые доходы КБ Калужской области в 2006 году

$\text{НН}_j^{2007}, \dots, \text{НН}_j^{2015}$  – налоговые и неналоговые доходы КБ j-го субъекта РФ в соответствующем финансовом году

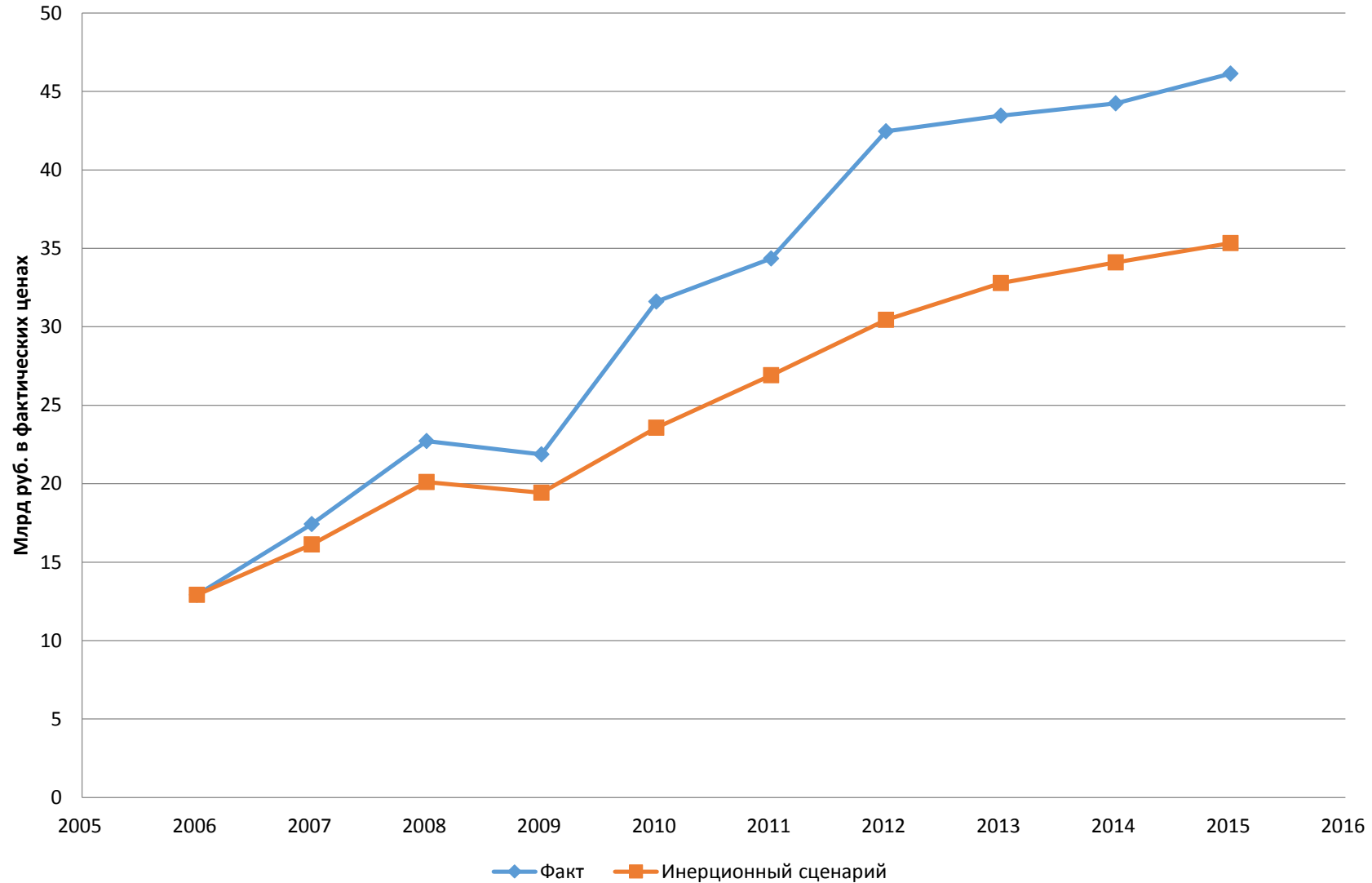
$a_j$  – вес, с которым учитываются темпы роста налогового потенциала КБ субъектов

✓ **Изменение налоговых и неналоговых доходов КБР Калужской области :**

$$\Delta \mathbf{НН}_i = \mathbf{НН}_i - \mathbf{PНН}_i$$

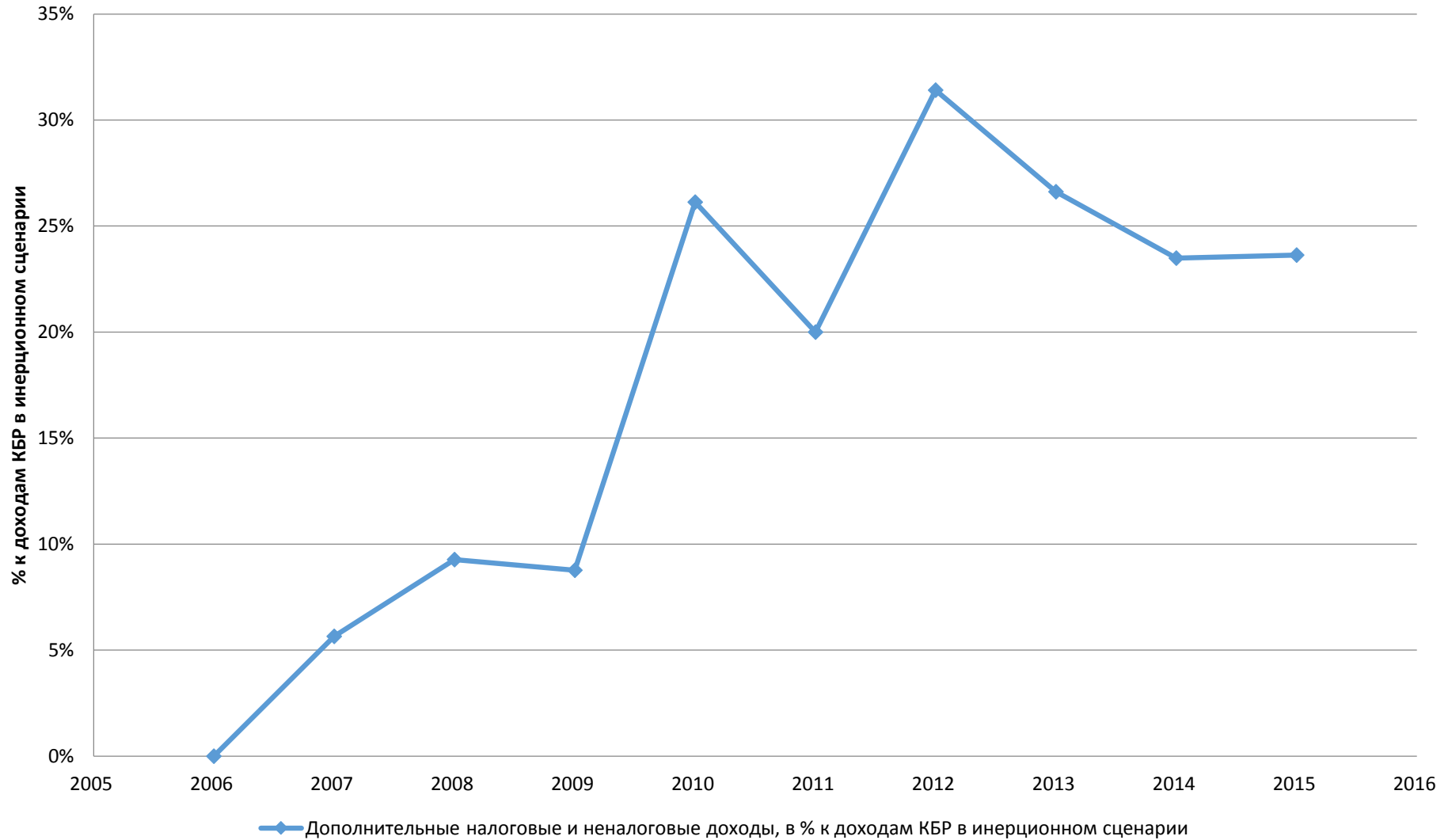


# Налоговые и неналоговые доходы





# Дополнительные налоговые и неналоговые доходы







# Налоговый потенциал

## ✓ Налоговый потенциал КБ Калужской области в инерционном сценарии:

$$\mathbf{РНП}^{2007} = \mathbf{НП}^{2007}$$

$$\mathbf{РНП}^{2008} = \mathbf{НП}^{2008}$$

$$\mathbf{РНП}^{2009} = \mathbf{НП}^{2008} \times \text{SUM}_j (a_j \times \text{НП}_j^{2009} / \text{НП}_j^{2008}) / \text{SUM}_j a_j$$

$$\mathbf{РНП}^{2010} = \mathbf{РНП}^{2009} \times \text{SUM}_j (a_j \times \text{НП}_j^{2010} / \text{НП}_j^{2009}) / \text{SUM}_j a_j$$

...

$$\mathbf{РНП}^{2015} = \mathbf{РНП}^{2014} \times \text{SUM}_j (a_j \times \text{НП}_j^{2015} / \text{НП}_j^{2014}) / \text{SUM}_j a_j$$

$\mathbf{РНП}^{2009}, \dots, \mathbf{РНП}^{2015}$  – расчетный налоговый потенциал КБ Калужской области в инерционном сценарии

$\mathbf{НП}^{2008}$  – налоговый потенциал КБ Калужской области в 2008 году

$\text{НП}_j^{2008}, \dots, \text{НП}_j^{2015}$  – налоговый потенциал КБ j-го субъекта Российской Федерации в соответствующем году

$a_j$  – вес, с которым учитываются темпы роста налогового потенциала КБ субъектов



# Дотации на выравнивание

✓ **Изменение объема дотаций на выравнивание Калужской области:**

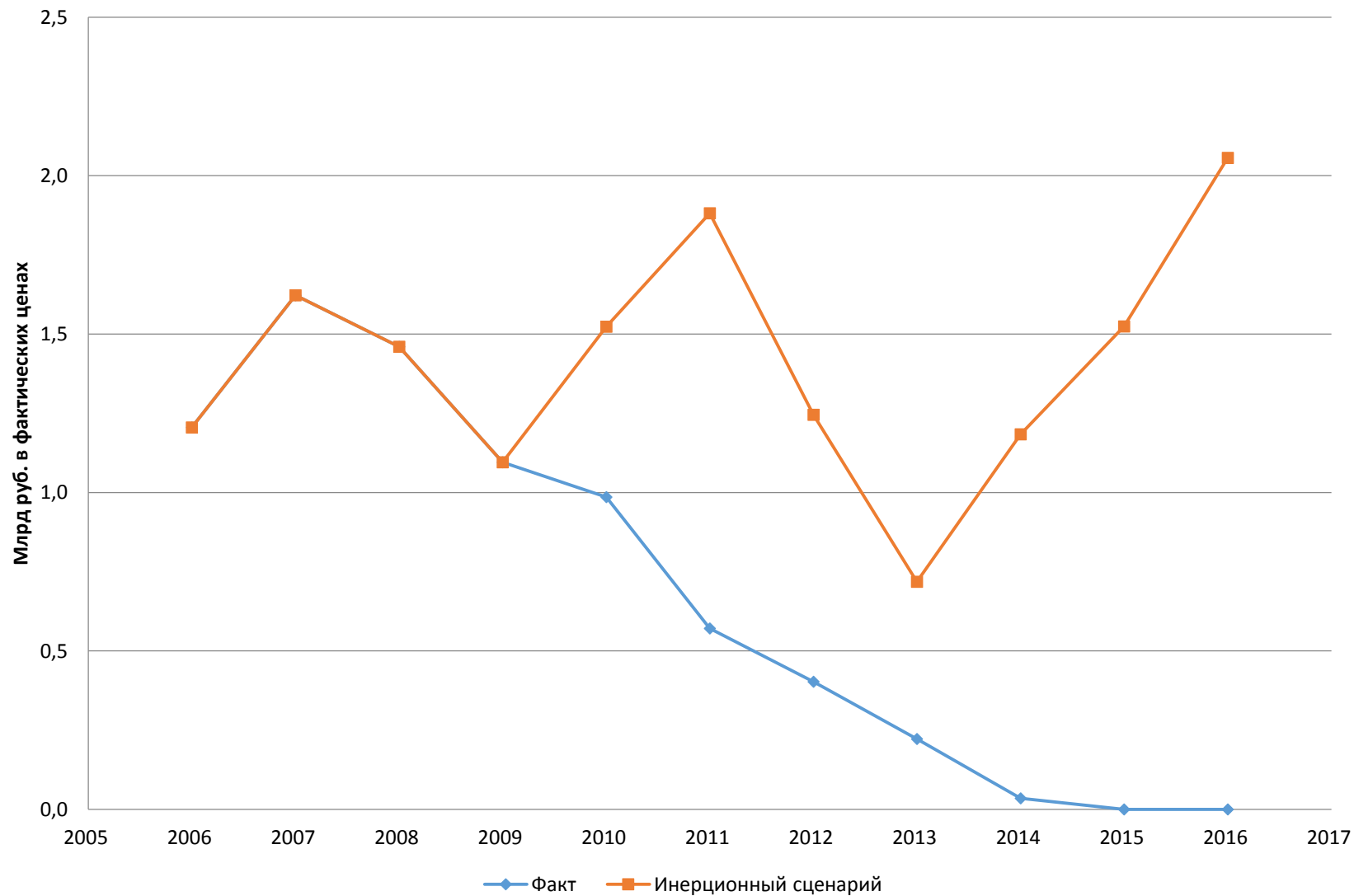
$$\Delta ДВ_i = ДВ_i - РДВ_i,$$

$ДВ_i$  – дотации на выравнивание Калужской области в  $i$ -м финансовом году;

$РДВ_i$  – расчетный размер дотации на выравнивание КБ Калужской области в  $i$ -м финансовом году в инерционном сценарии.

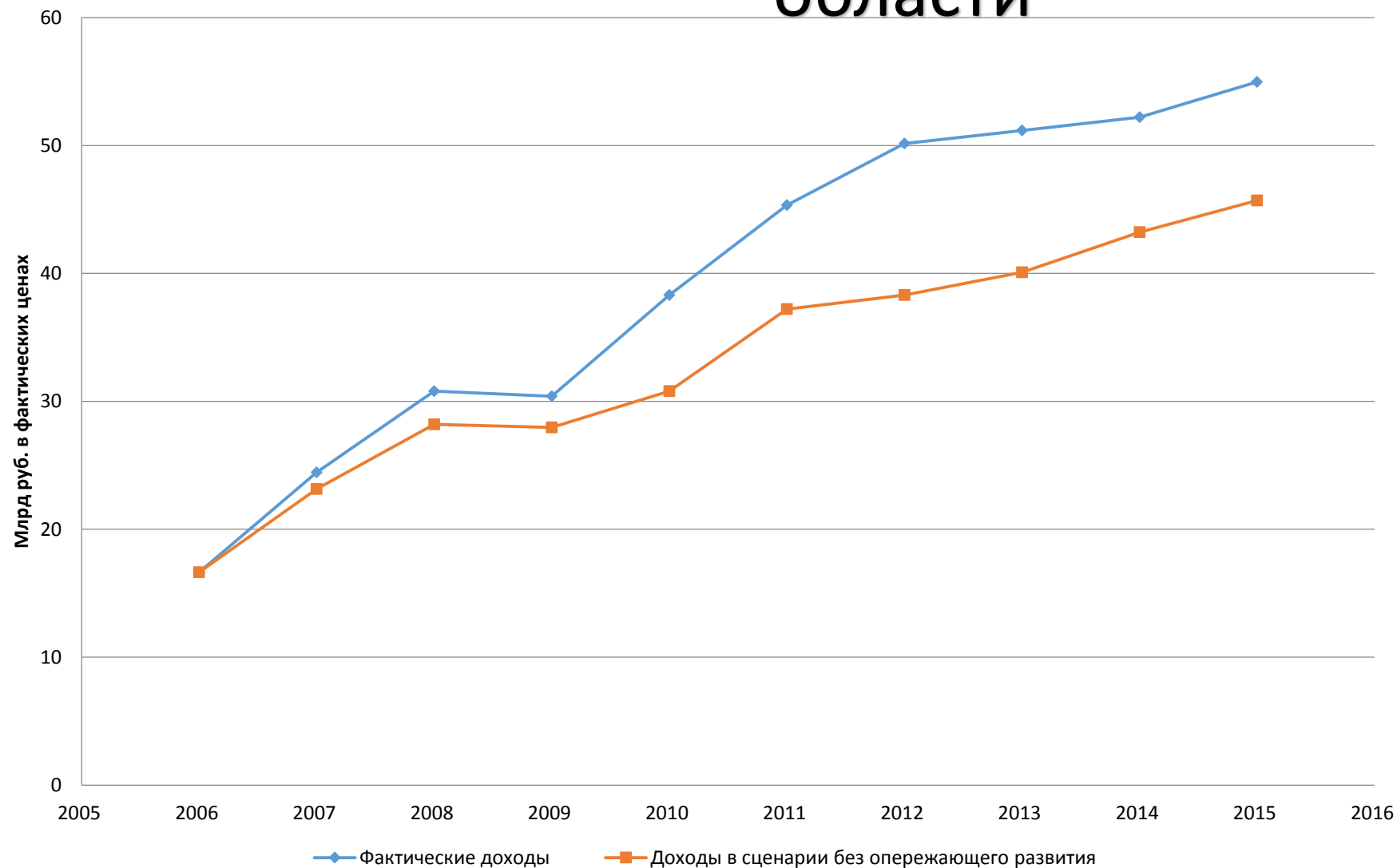


# Дотации на выравнивание



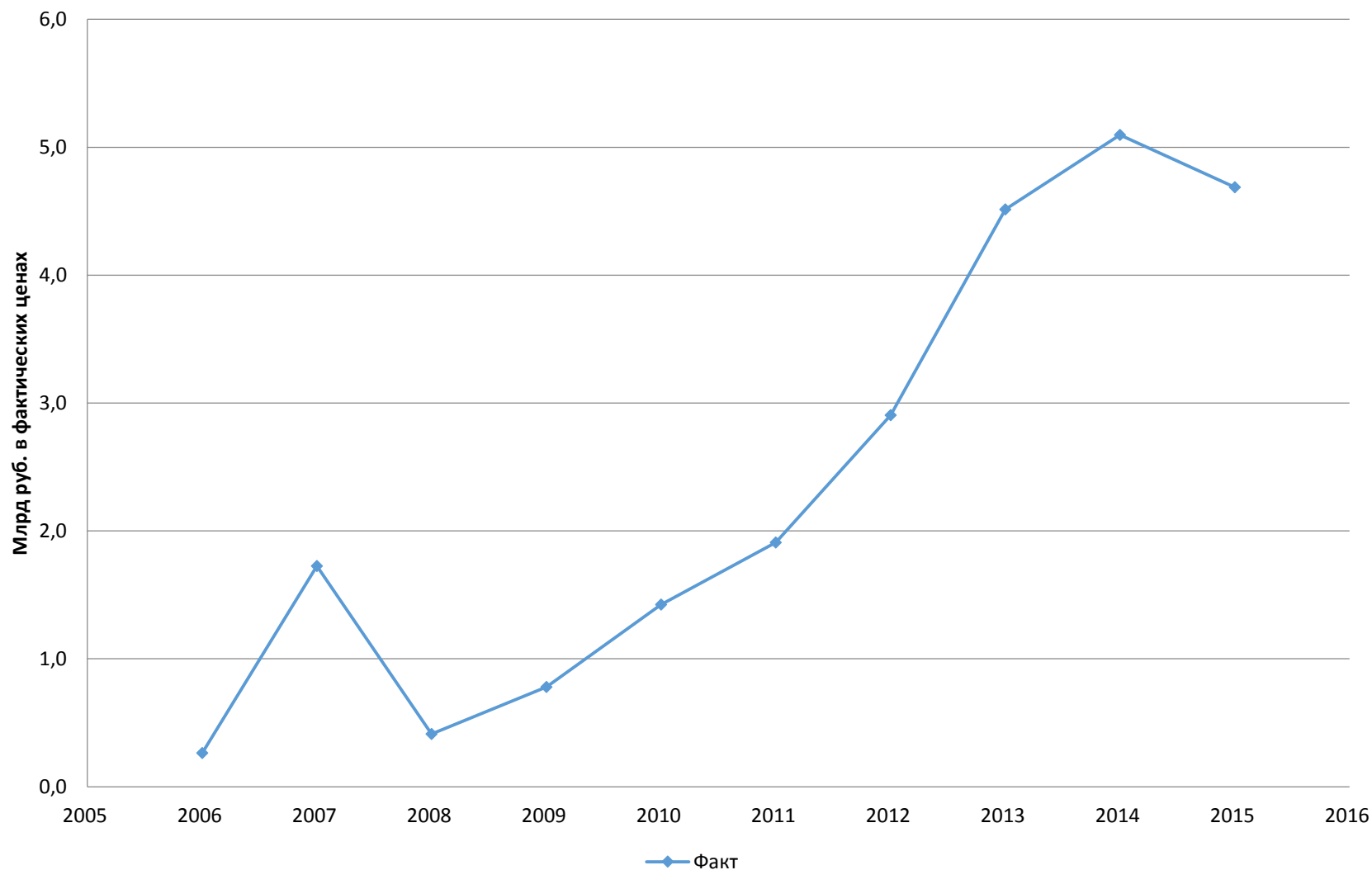


# Общий объем доходов КБ Калужской области



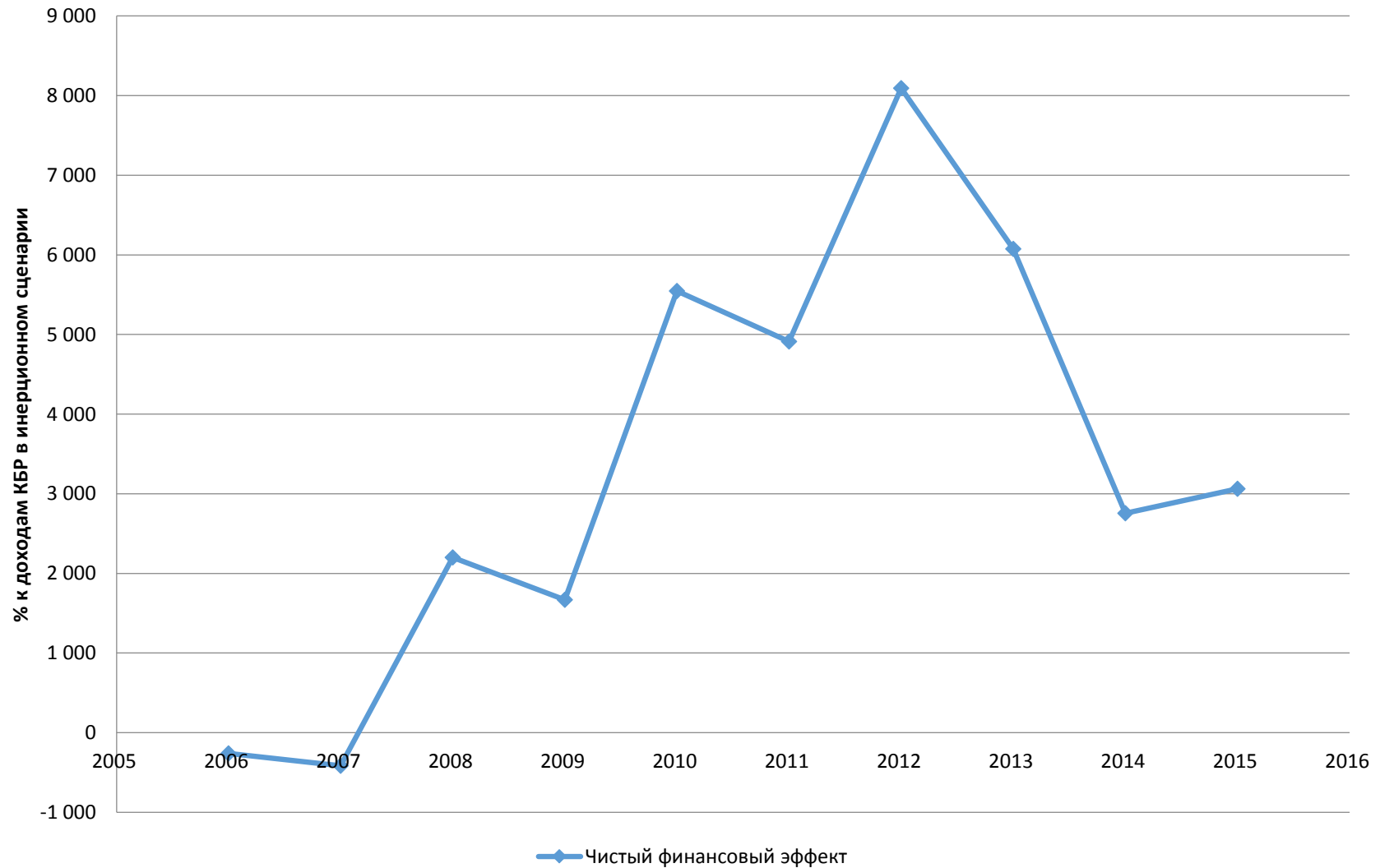


# Общий объем дополнительных расходов КБ Калужской области





# Чистый финансовый эффект для КБ Калужской области





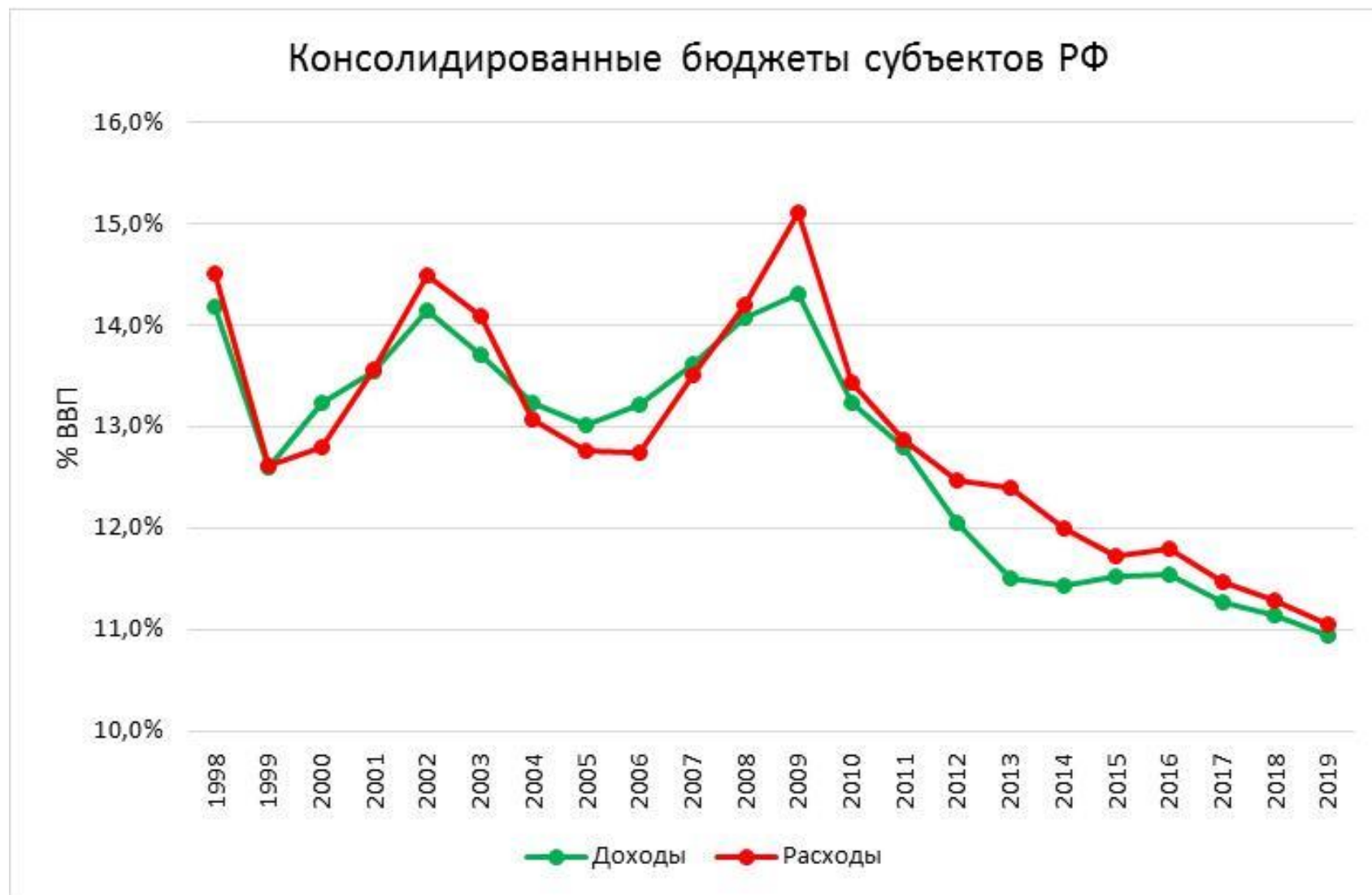
# Чистый финансовый эффект для КБ Калужской области

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	ИТОГО	ИТОГО (в ценах 2015 года)
Чистый финансовый эффект	-262	-417	2 200	1 669	5 547	4 911	8 093	6 075	2 755	3 063	<b>33 634</b>	<b>45 294</b>
Чистый финансовый эффект, млрд руб. в ценах 2015 года	-596	-847	3 942	2 749	8 395	7 006	10 833	7 638	3 111	3 063		<b>45 294</b>
Чистый финансовый эффект, в % к доходам КБР в инерционном сценарии	-1,6%	-1,8%	7,8%	6,0%	18,0%	13,2%	21,1%	15,2%	6,4%	6,7%		
Дополнительные налоговые и неналоговые доходы, в % к доходам КБР в инерционном сценарии	0,0%	5,7%	9,3%	8,8%	26,1%	20,0%	31,4%	26,6%	23,5%	23,6%		



# Прогноз параметров сбалансированности КБ регионов в 2017-2019 годах

Доходы и  
расходы





# Прогноз параметров сбалансированности КБР в 2017-2019 годах

## Основные направления бюджетной политики в части МБО на 2017-2019 годы

- ✓ Передача на федеральный уровень части налога на прибыль организаций по ставке 1%
- ✓ Рост объема ДВБО субъектов РФ на 100 млрд рублей в 2017 году
- ✓ Условия предоставления дополнительных дотаций:
  - ✓ *установление моратория* на введение на региональном и местном уровнях *льгот и преференций по налогам и иным обязательным платежам*, поступающим в региональные и местные бюджеты, и отмену установленных льгот
  - ✓ *достижение конкретных значений основных показателей увеличения экономического потенциала региона* – прирост ВРП, объем инвестиций в основной капитал, увеличение количества рабочих мест во внебюджетном секторе экономики и др.
  - ✓ *оптимизация расходов на содержание бюджетной сети*, на реализацию иных расходных полномочий органов государственной власти субъектов и органов местного самоуправления, а также установление моратория на увеличение численности государственных и муниципальных служащих и работников бюджетной сферы
  - ✓ реализация конкретных (установленных соглашением) мер по *мобилизации дополнительных доходов* в региональные и местные бюджеты
  - ✓ достижение установленных соглашением показателей по *снижению уровня дотационности региона* и *сокращению объема государственного долга*

# Прогноз параметров сбалансированности КБР в 2017-2019 годах

## Основные направления бюджетной политики в части МБО на 2017-2019 годы

- ✓ Предоставление дотаций за достижение наивысших темпов роста НП – 20 млрд рублей
- ✓ Усовершенствование механизма КГН: установление ограничений на учет объемов убытков убыточных организаций группы в размере не более 30% прибыли прибыльных организаций
- ✓ Снижение предельного размера дефицита бюджета субъекта до 10% от суммы доходов бюджета субъекта без учета объема безвозмездных поступлений
- ✓ Введение требования о разработке ОГВ субъектов и ОМСУ основных направлений долговой политики на период не менее трех лет
- ✓ Консолидация субсидий по принципу «одна госпрограмма/подпрограмма – одна субсидия», а также перевод иных МБТ в форму субсидий с последующей консолидацией
- ✓ Минимизация количества межбюджетных трансфертов, распределение их приложениями к федеральному закону о федеральном бюджете
- ✓ Сокращение предоставления бюджетных кредитов



# Прогноз параметров сбалансированности КБР в 2017-2019 годах

## Межбюджетные трансферты

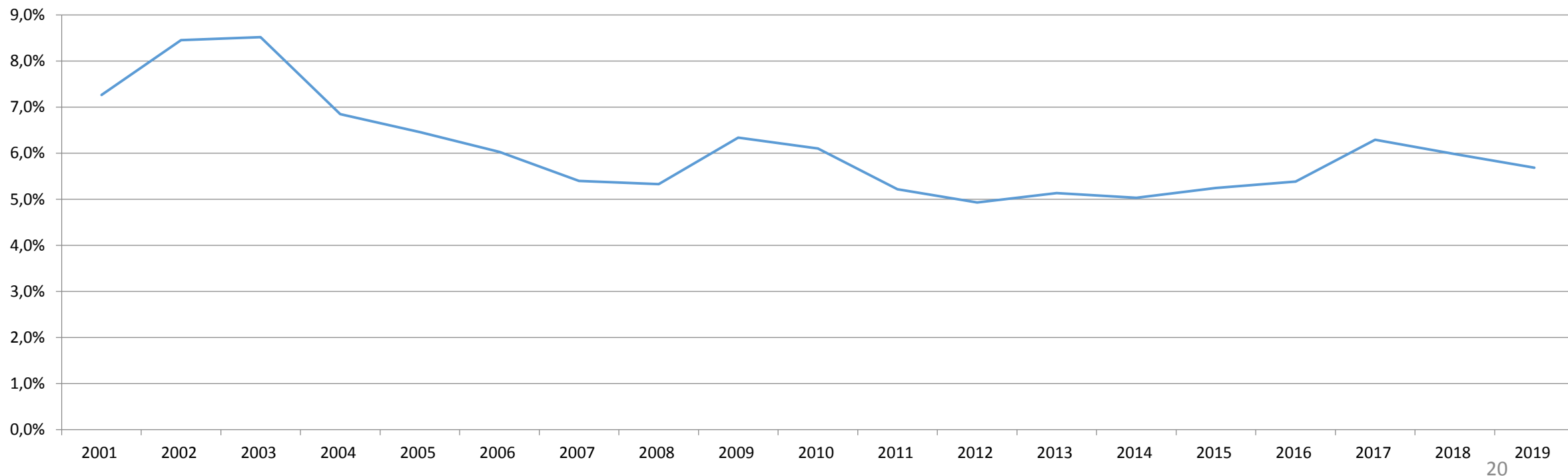
Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
млрд руб.								
ВСЕГО	525,7	609,1	774,7	651,0	641,7	738,3	754,6	765,7
Дотации, в т.ч.:	397,5	418,8	439,8	487,7	514,6	<b>614,6</b>	<b>614,6</b>	<b>614,6</b>
на выравнивание БО	113,8	151,0	321,2	152,4	127,1	123,7	140,0	151,1
на обеспечение сбалансированности	573,8	517,6	409,9	400,2	328,9	349,5	325,9	282,7
Субсидии	286,5	276,7	308,2	336,6	306,0	307,8	303,8	304,4
Субвенции	225,9	99,7	114,2	216,0	198,2	137,9	128,8	90,3
Иные межбюджетные трансферты	1 624,4	1 515,0	1 607,0	1 603,7	1 474,9	1 533,5	1 513,1	1 443,1
% ВВП								
ВСЕГО	2,61%	2,27%	2,25%	1,98%	<b>1,78%</b>	<b>1,77%</b>	1,64%	1,46%
Дотации, в т.ч.:	0,84%	0,91%	1,08%	0,81%	<b>0,77%</b>	0,85%	0,82%	<b>0,77%</b>
на выравнивание БО	0,64%	0,63%	0,62%	0,60%	0,62%	0,71%	0,67%	0,62%
на обеспечение сбалансированности	0,18%	0,23%	0,45%	0,19%	0,15%	0,14%	0,15%	0,15%
Субсидии	0,92%	0,78%	0,57%	0,50%	0,40%	0,40%	0,35%	0,29%
Субвенции	0,46%	0,41%	0,43%	0,42%	0,37%	0,35%	0,33%	0,31%
Иные межбюджетные трансферты	0,36%	0,15%	0,16%	0,27%	0,24%	0,16%	0,14%	0,09%

# Отсутствие в методике ДВБО стимулов для развития регионов: миф или реальность?

## Стимулирующие факторы

### 1. Относительно невысокий объем выравнивающих дотаций:

Доля выравнивающих дотаций в доходах консолидированных бюджетов регионов, %



# Отсутствие в методике ДВБО стимулов для развития регионов: миф или реальность?

## Стимулирующие факторы

- 2. Отсутствие цели доведения бюджетной обеспеченности регионов до единого уровня** (отношение расчетной бюджетной обеспеченности самого богатого региона к бюджетной обеспеченности самого бедного в результате выравнивания в 2016 году сократилась с 14,7 до 4,4 раза. При этом уровень бюджетной обеспеченности пяти самых бедных регионов после распределения дотаций на выравнивание оказывается **ниже среднего в 1,5 раза**)
- 3. Отказ от полного учета доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации** (НП рассчитывается только по налогу на прибыль организаций, НДФЛ, НИО, акцизам, НДС, а также прочим налогам и сборам)
- 4. Запаздывание информации о значениях показателей, характеризующих налоговый потенциал**



# Отсутствие в методике ДВБО стимулов для развития регионов: миф или реальность?

## Стимулирующие факторы

- 5. Ограничение учитываемых темпов роста потенциала по налогу на прибыль и НДФЛ среднероссийским уровнем**
- 6. Утверждение распределения выравнивающих дотаций регионам на 3 года**
- 7. Частичная компенсация снижения объема выравнивающей дотации по сравнению с предыдущим финансовым годом**



# Отсутствие в методике ДВБО стимулов для развития регионов: миф или реальность?

## Результаты расчетов

Субъект РФ	Отношение темпов роста НДС и ННД к среднему уровню в 2007-2015 годах	в ценах 2015 года			в фактических ценах		
		Изменение размера НДС и ННД КБР	Изменение размера ДВ	Уровень компенсации НДС и ННД сокращением ДВ в 2007-2015 годах	Изменение размера НДС и ННД КБР	Изменение размера ДВ	Уровень компенсации НДС и ННД сокращением ДВ в 2007-2015 годах
	%	млрд руб.	млрд руб.	%	млрд руб.	млрд руб.	%
<b>Максимальный рост</b>							
Сахалинская область	505%	504,39	-21,22	<b>4,2%</b>	427,32	-16,93	<b>4,0%</b>
Ингушская Республика	221%	11,56	-3,89	<b>33,7%</b>	9,25	-3,24	<b>35,1%</b>
Республика Дагестан	184%	90,40	-45,36	<b>50,2%</b>	69,60	-37,53	<b>53,9%</b>
Республика Адыгея	176%	26,34	-7,84	<b>29,8%</b>	20,82	-6,65	<b>32,0%</b>
Карачаево-Черкесская Республика	152%	13,95	-8,21	<b>58,9%</b>	11,10	-6,71	<b>60,4%</b>
<b>Калужская область</b>	<b>146%</b>	<b>116,11</b>	<b>-9,35</b>	<b>8,0%</b>	<b>89,53</b>	<b>-7,71</b>	<b>8,6%</b>
Магаданская область	145%	22,88	-3,13	<b>13,7%</b>	19,76	-3,63	<b>18,4%</b>
Кабардино-Балкарская Республика	140%	29,80	-10,25	<b>34,4%</b>	22,28	-8,59	<b>38,6%</b>
Тульская область	137%	96,97	-7,28	<b>7,5%</b>	77,33	-5,97	<b>7,7%</b>
Республика Тыва	135%	10,11	-3,64	<b>36,0%</b>	7,89	-2,93	<b>37,1%</b>



**Спасибо за внимание!**

**Дерюгин Александр Николаевич**

Научный сотрудник Лаборатории бюджетной политики ИЭП им. Е.Т. Гайдара

Тел: +7(916) 630-6588

Е-mail: [deryugin@iep.ru](mailto:deryugin@iep.ru)