



6(220) МАРТ 2026

НЕРАВЕНСТВО ДОХОДОВ В РОССИИ: ЗАМЕДЛЕНИЕ РОСТА НА ФОНЕ ОХЛАЖДЕНИЯ ЭКОНОМИКИ

Ивахненко Т.Ю., н.с. лаборатории математического моделирования экономических процессов Института Гайдара;

Полбин А.В., д.э.н., заведующий лабораторией математического моделирования экономических процессов Института Гайдара

В январе-сентябре 2025 г. динамика показателей неравенства доходов в России указывает на их стабилизацию после роста в 2023–2024 гг., что может быть связано с ослаблением темпов экономической активности и переходом экономики к более умеренным темпам роста. В региональном разрезе сохраняется неоднородность распределения доходов, однако в целом прослеживается тенденция к частичному выравниванию: снижается концентрация доходов у наиболее обеспеченных групп населения и увеличивается доля доходов наименее обеспеченных групп. Вместе с тем межрегиональная дифференциация остается значимой и во многом определяется структурными особенностями региональных экономик, включая отраслевую специализацию и уровень экономического развития.

В 2024 г. в целом по России коэффициент Джини, отражающий степень дифференциации населения по доходам, составил 0,41, по уточненным данным, в то время как за январь-сентябрь 2025 г. значение коэффициента было на уровне 0,411. Исходя из динамики коэффициента Джини по стране (рис. 1), можно заключить, что уровень неравенства доходов по стране в целом изменился незначительно и остался примерно на том же уровне, что согласуется с прошлогодним прогнозом¹, согласно которому ожидалось, что рост неравенства по доходам в 2025 г. остановится.

Если говорить о ситуации на региональном уровне, то максимальное значение коэффициента Джини среди всех субъектов наблюдалось для Ямало-Ненецкого АО, где его уровень достиг 0,467, что стало максимальным значением для данного субъекта за весь период наблюдения. Также лидерами по уровню показателя в 2024 г. стали Чукотский АО (0,45), Ненецкий АО (0,445), г. Москва (0,44) и Республика Саха (0,421). Наименьшие же уровни неравенства доходов были зафиксированы в Ингушетии (0,332), Карачаево-Черкесской Республике (0,334), Республике Хакасия (0,343),

¹ Согласно предложенной интерпретации, в 2022 г. наблюдалось сокращение неравенства доходов из-за экономического спада, когда обычно снижается предпринимательский доход, после чего в 2023–2024 гг. происходило восстановление и неравенство вернулось на прежний уровень. URL: <https://www.iep.ru/files/RePEc/gai/monreo/monreo-2025-4-1385.pdf>

Мониторинг экономической ситуации в России



Рис. 1. Динамика коэффициента Джини по России, 2010–2025 (январь-сентябрь) гг.

Республике Калмыкия (0,344) и Еврейской АО (0,344). Наибольший положительный прирост коэффициента Джини показали Калининградская область (с 0,354 до 0,369), г. Москва (с 0,426 до 0,44) и Рязанская область (с 0,367 до 0,378). Для столицы данный уровень неравенства стал максимальным за последние 10 лет, однако остается все еще ниже тех значений, что были до 2014 г. включительно. В ряде регионов уровень неравенства доходов в 2024 г. по сравнению с 2023 г. остался на прежнем уровне, в том числе в Кемеровской (0,365), Псковской (0,371), Ульяновской (0,358), Ивановской (0,365), Оренбургской (0,377), Астраханской (0,359), Курской (0,37), Воронежской (0,396) и Кировской (0,355) областях. В некоторых регионах наблюдалось снижение показателя неравенства доходов, однако оно было незначительным: так, больше всего коэффициент Джини уменьшился в Республике Ингушетия (с 0,34 до 0,332), Республике Дагестан (с 0,387 до 0,382) и Республике Тыва (с 0,388 до 0,383).

Другим показателем неравенства доходов, который можно рассмотреть для более полной картины, является коэффициент фондов, показывающий отношение средних доходов 10% наиболее обеспеченного населения к доходам 10% наименее обеспеченного. Ниже (рис. 2) представлена динамика коэффициента фондов по России. По предварительным данным, в докладе о социально-экономическом положении, опубликованном Росстатом, отмечается, что коэффициент фондов составил 15,8 в 2025 г. против 15,5 в 2024 г. (по уточненным данным). Такой рост коэффициента означает небольшое увеличение разрыва между крайними группами, являясь следствием умеренного усиления дифференциации доходов, которое, возможно, связано с несколькими факторами. Во-первых, это может быть частичным отражением более быстрого роста доходов высокодоходных групп населения. В частности, имело место большее увеличение доли доходов наиболее обеспеченной группы населения по сравнению с долей доходов наименее обеспеченной группы, как отмечается в том же докладе: «в 2025 г., по предварительным данным, на долю 10% наиболее обеспеченного населения приходилось 30,8% общего объема денежных доходов (в 2024 г. – 30,3%), а на долю 10% наименее обеспеченного населения – 2,0% (1,9%)». Кроме того, рост заработных плат происходил неравномерно по секторам экономики. Во-вторых, в условиях высоких процентных ставок могли увеличиваться доходы от банковских вкладов и других финансовых инструментов у домохозяйств с уже имеющимися накоплениями. Однако следует отметить, что изменение коэффициента фондов относительно небольшое, а показатель

Неравенство доходов в России: замедление роста



* Предварительные данные. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/2026/03-03/oiFrsZ6x/Doklad_01-2026/3-1-2_01-2026.doc

Рис. 2. Динамика коэффициента фондов по России, 2010–2025 гг.

в последние годы колеблется в диапазоне примерно 15–16, поэтому речь идет скорее о колебании внутри устойчивого интервала, чем о резком росте неравенства по доходам.

На основе текущих данных однозначно прогнозировать дальнейшую динамику показателя затруднительно, поскольку она будет зависеть от совокупности ряда макроэкономических факторов. В частности, способствовать увеличению разрыва между доходами наиболее и наименее обеспеченных групп населения могут такие факторы, как сохранение высоких процентных ставок, рост доходов от финансовых активов, а также неравномерная динамика заработных плат между секторами экономики. Напротив же, сдерживать рост дифференциации доходов могут индексация социальных выплат, повышение минимальной заработной платы и замедление инфляции. Кроме того, данные показывают, что коэффициент фондов в России в последние годы колеблется в относительно узком диапазоне без выраженного долгосрочного тренда, поэтому при сохранении текущих макроэкономических условий скорее можно ожидать сохранения показателя вблизи текущих значений, чем его существенного увеличения.

На рис. 3–4 отражен разброс регионов России по долям денежных доходов, приходящихся на верхнюю и нижнюю децильные группы населения за самый ранний и поздний доступные периоды наблюдения (2011 и 2024 гг.). Следует отметить, что за период 2011–2024 гг. в регионах наблюдается частичное выравнивание распределения доходов: снизилась концентрация доходов у верхнего дециля, выросла доля доходов у нижнего, а различия между регионами стали менее выраженными. В 2011 г. распределение регионов характеризовалось более выраженной дифференциацией. Так, наиболее явным выбросом являлся г. Москва, где доля общего объема денежных доходов верхней децильной группы составляла 36,2%, в то время как доля общего объема денежных доходов нижней децильной группы была всего 1,3%. Наименее неравномерное распределение доходов наблюдалось в этом же году в Тверской области, где доли доходов этих групп составили 26,2 и 2,6% соответственно. В 2024 г. «крайними» регионами стали уже Карачаево-Черкесская Республика (25,2 и 2,8%) и Ямало-Ненецкий АО (34,5 и 1,5%). При этом за рассматриваемый период изменилась картина и в основной массе регионов, а именно: фиксировалось снижение доли доходов верхнего дециля при одновременном росте доли доходов нижней децильной группы более чем в половине регионов. Однако следует отметить, что существует определенный кластер регионов, где ситуация

Мониторинг экономической ситуации в России

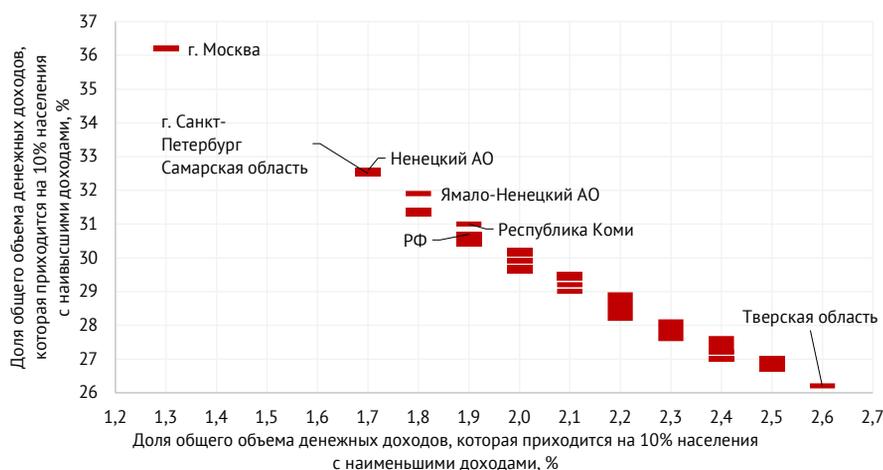


Рис. 3. Распределение субъектов РФ по долям денежных доходов, приходящихся на верхнюю и нижнюю децильные группы населения, 2011 г.

с расслоением доходов довольно стабильна. К таким регионам в 2024 г. относятся ресурсно-ориентированные регионы (Ямало-Ненецкий АО, Чукотский АО, Ненецкий АО, Республика Саха, Магаданская область, Сахалинская область) и крупнейшие экономические центры (г. Москва и г. Санкт-Петербург), где доля доходов, приходящаяся на верхний дециль достигает более 30%, в то время как доля доходов нижней группы остается ниже 2%, что указывает на высокую степень концентрации доходов в верхней части распределения и значительный разрыв между наиболее и наименее обеспеченными группами населения. Пространственно такие регионы формировали отчетливо выделяющийся «верхний хвост» распределения, существенно отстоящий от основной массы субъектов.

Существенным изменением является также сокращение межрегиональной дифференциации. Если в 2011 г. наблюдался значительный разброс значений по доле доходов как верхнего, так и нижнего децилей, то к 2024 г. распределение регионов становится более компактным. Это проявляется в уменьшении числа регионов с экстремально высокими значениями концентрации доходов и в сближении большинства субъектов вокруг средних

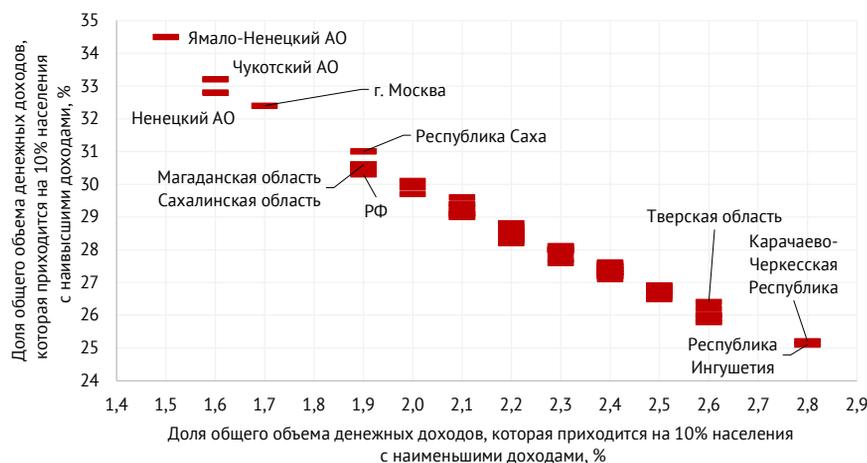


Рис. 4. Распределение субъектов РФ по долям денежных доходов, приходящихся на верхнюю и нижнюю децильные группы населения, 2024 г.

Неравенство доходов в России: замедление роста

значений. В частности, разрыв между регионами – лидерами по уровню неравенства и остальной совокупностью регионов заметно сократился.

Несмотря на отмеченные позитивные изменения, говорить о полном преодолении межрегионального неравенства не представляется возможным. Различия между субъектами РФ по-прежнему сохраняются и носят устойчивый характер, отражая структурные особенности региональных экономик, различия в отраслевой специализации, уровне заработных плат и структуре занятости. В частности, регионы с развитым добывающим сектором и высокой долей высокооплачиваемых рабочих мест продолжают демонстрировать более высокую концентрацию доходов, тогда как менее развитые регионы характеризуются более равномерным, но в целом более низким уровнем доходов.

Следовательно, анализ таких показателей, как коэффициент Джини и коэффициент фондов, говорит о том, что неравенство в распределении доходов в России в текущий период демонстрирует признаки стабилизации без выраженного восходящего тренда, что можно объяснить общим охлаждением экономики. Исследование распределения доходов между нижним и верхним децилями показывает, что в 2011–2024 гг. в России наблюдается тенденция к умеренному сокращению неравенства и сближению регионов по параметрам распределения доходов. Однако сохраняющаяся дифференциация свидетельствует о необходимости дальнейшего мониторинга и разработки мер экономической политики, направленных на поддержку доходов наименее обеспеченных групп населения и сглаживание межрегиональных различий. ▲