

# Мониторинг международных трендов правового регулирования для развития законодательства в сфере цифровой экономики в России

- Как обеспечить ИИ мощностями
- Ограничение доступа детей к соцсетям
- Выгоды от переноса данных

*Мониторинг №1 (25) (Январь 2026)*

**Мониторинг** подготовлен коллективом сотрудников лаборатории анализа лучших международных практик Института Гайдара.

*Авторский коллектив:* науч. сотр. Гирич М.Г., науч. сотр. Ермохин И.С., ст. науч. сотр. Левашенко А.Д., науч. сотр. Магомедова О.С., науч. сотр. Черновол К.А., науч. сотр. Фонда Экономической политики Голованова Д.А.

*При частичном или полном использовании материалов ссылка на источник обязательна*



# Гигамозгам – гигаватты!

Страны строят планы, как стабильно обеспечивать ИИ мощностями

Автор: Кирилл Черновол

Страны создают вычислительные инфраструктуры для работы ИИ. Большие модели требуют огромных вычислительных мощностей – нужны современные процессоры и электроэнергия.

Поэтому регуляторы ускоряют строительство крупных центров обработки данных (ЦОД) и упрощают доступ к вычислениям для науки и бизнеса.

Такие инициативы [Китая](#) и [США](#) [далее](#) были подхвачены в ЕС, Южной Корее и других странах. В 2025 г. в США запущена миссия «Генезис» по созданию инфраструктуры и платформы-агрегатора систем и данных для ИИ в сферах энергетики, науки и обороны (о миссии мы писали в [Мониторинге № 11 2025 г.](#))

ЕС в январе 2026 г. принял [Регламент \(ЕС\) 2026/150](#), определяющий условия создания «гигафабрик ИИ»<sup>1</sup>: какие права на доступ к вычислениям получают государство и пользователи. Вводится общеевропейская схема софинансирования гигафабрик через Совместную программу по высокопроизводительным вычислениям (EuroHPC)<sup>2</sup>.

Вклад ЕС может составлять до 17% капитальных затрат на вычислительную часть проекта. Проекты отбираются по конкурсу, после чего закрепляются права доступа: сколько вычислительного времени получает ЕС и на каких условиях оно распределяется.

То есть ЕС через участников EuroHPC заранее выкупает время пользования вычислительными мощностями, которые могут

использоваться, например, госслужбами или университетами.

Важно, что один из критериев проектов – это требования к устойчивости, энергоэффективности и ответственному управлению водными ресурсами на гигафабриках ИИ. Регламент также закладывает план по развитию квантовых вычислений и подключению суперкомпьютеров.

В Южной Корее в январе 2026 г. представлен [законопроект](#) о содействии развитию ЦОДов для ИИ. Действующее [регулирование](#) ограничивает прямые сделки между электростанциями и крупными потребителями. Из-за этого ИИ-ЦОД может быть размещен рядом с объектом генерации, но не получать требуемых мощностей. Планируется разрешить электростанциям вне столичного региона напрямую поставлять электроэнергию таким центрам. Обсуждаются налоговые меры поддержки ЦОД и послабления по обязательным требованиям к объектам (например, можно не оборудовать лифты и парковку).

В Таиланде создают условия для долгосрочного получения ЦОДами «зеленой» энергии с прозрачным ценообразованием. В январе 2026 г. стартовал пилотный проект, разрешающий прямые договоры купли-продажи электроэнергии из возобновляемых источников энергии (ВИЭ) для ЦОДов. [Руководство](#) по проекту было опубликовано еще в октябре 2025 г. Пилот рассчитан на проекты сроком не менее 10 лет. Для зданий ЦОДов порог непрерывной базовой вычислительной нагрузки

<sup>1</sup> Гигафабрики ИИ – это передовые крупные предприятия, обладающие достаточной мощностью для обеспечения полного жизненного цикла сверхбольших моделей и приложений искусственного интеллекта, предоставляющие инфраструктуру уровня суперкомпьютеров. Такая инфраструктура состоит из вычислительных мощностей,

оптимизированных для задач ИИ, центров обработки данных, облачных сред пользовательского доступа, а также специализированных служб, ориентированных на поддержку работы с ИИ.

<sup>2</sup> В EuroHPC входят Еврокомиссия, страны-участники, а также частные отраслевые ассоциации ETP4HPC, BDVA/DAIRO и др.

составляет не менее 50 МВт (в ЕС это минимальный порог для гигафабрик ИИ), также обязательна резервная поставка от энергокомпании. Прямые контракты более предсказуемы в ценообразовании, чем рыночная покупка энергии, а «зеленая» энергия делает ЦОДы более привлекательными для инвесторов.

Сегодня регулирование ИИ в мире смещается в плоскость энергетики и крупных инвестиционных проектов.

В России ЦОДы регулируются в законодательстве как объект инфраструктуры. В январе 2026 г. Президент РФ поручил до июня разработать план мероприятий по развитию инфраструктуры ЦОДов.

## А что дальше?

В ЕС [прогнозируют](#) начальные мощности в 50 МВт на гигафабрику с наращиванием до 150 МВт. Это 1,3 тераватт-час<sup>1</sup> энергии в год для 1 гигафабрики в ЕС.

В России в 2025 г. избыточная выработка энергии [составила](#) 5,2 тераватт-час (в рамках Единой энергосистемы)<sup>2</sup>. «Излишков» энергии уже хватило бы на 3 гигафабрики ИИ. А еще есть избыток энергоносителей – например, избыточная добыча угля<sup>3</sup> в 2030 г. [оценивается](#) минимум в 14 млн т<sup>4</sup>, этого хватило бы еще на 20 гигафабрик ИИ<sup>5</sup>.

Правда, снабжение 20 гигафабрик энергией на угле в год будет приводить к выбросам 50,1 млн т парниковых газов<sup>6</sup> (что равно выбросам [11 млн легковых](#) автомобилей).



<sup>1</sup> 150 МВт \* 8760 ч = 1314000 МВт-час

<sup>2</sup> Выработка электроэнергии электростанциями ЕЭС России в 2025 г. составила 1166,4 млрд кВт-ч, а потребление – 1161,2 млрд кВт-ч, 1166,4 – 1161,2 = 5,2 млрд кВт-ч = 5,2 ТВт-ч.

<sup>3</sup> Оценка потенциала гигафабрик ИИ для России была произведена на основе избыточной добычи угля как ориентира по теоретически доступному объему энергоносителей. Здесь не анализируются такие факторы, как (1) территориальная привязка ресурсов и

инфраструктурные ограничения для построения гигафабрик в этих локациях, (2) климатические последствия использования угля сегодня.

<sup>4</sup> Консервативный сценарий Минэнерго России: добыча – 341 млн т, внутренний спрос – 134 млн т, экспорт – 193 млн т.

<sup>5</sup> Для 1 тераватта-час энергии [требуется](#) примерно 0,52 млн т угля, т.е. 0,67 млн т для 1 гигафабрики на 150 МВт мощности, 14/0,67 = 20,89.

<sup>6</sup> Расчеты по: URL: <https://sro150.ru/kalkulyator-vybrosov-dioksida-ugleroda-so-pri-ispolzovanii-energeticheskikh-resursov-prilozhenie-7-energopasporta>

# Цифровое совершеннолетие

Как страны ограничивают доступ  
детей к соцсетям

Автор: Мария Гирич

В январе 2026 г. во Франции обсуждалась инициатива запрета детям младше 15 лет пользоваться соцсетями. Созданные аккаунты планируется блокировать. Исключения составляют лишь некоммерческие онлайн-энциклопедии и образовательные либо научные справочные ресурсы.

Тренд на ограничение доступа детей к соцсетям оформился в конце 2023–2024 гг. Одной из первых шаг сделала Франция (Закон приняли, но он так и не заработал). Затем к этой инициативе подключились Австралия, Китай, Новая Зеландия, США и др. В 2025–2026 гг. меры начали работать.

Компании пытаются оспаривать политику запрета. Так, Австралия с декабря 2025 г. ввела минимальный возраст для использования соцсетей – с 16 лет. Однако социальная сеть Reddit подала иск в суд на несправедливость закона, ссылаясь на то, что информация в социальных сетях может быть доступна детям и без создания аккаунта, поэтому нужно ограничивать типы публичной информации, а не возможность использования соцсетей детьми. Кроме того, если ребенок регистрируется в соцсети, отслеживать просматриваемый им контент проще.

Внедрение дополнительных механизмов защиты детей означает для платформ прямые издержки. По оценке британского регулятора Ofcom<sup>1</sup>, проверка возраста уже зарегистрированных пользователей обходится примерно в 5 тыс. фунтов стерлингов на каждые 100 тыс. аккаунтов.

По этой причине некоторые страны выбирают не полный запрет, а лимиты времени. Так, с января 2026 г. в штате Вирджиния (США) вступили в

силу нормы против алгоритмических лент, вызывающих привыкание: для детей до 16 лет следует ограничивать использование соцсетей одним часом в день, увеличить лимит можно только с подтвержденного согласия родителей.

В Калифорнии с рисками зависимости борются через обязательные предупреждения. Если платформа не уверена, что пользователю уже более 17 лет, при первом входе за день она показывает уведомление в течение 10 сек. (не менее 25% экрана) о рисках для психического здоровья. При достижении 3-х часов активного времени появляется предупреждение на 30 сек. (не менее 75% экрана, без возможности его закрыть). Затем оно повторяется минимум раз в час.

Возрастные ограничения вводятся не только в отношении социальных сетей, но и любых приложений. Так, в Турции в январе 2026 г. было предложено лимитировать для детей до 16 лет использование платформ и игр 55 мин. в день, ввести «ночной запрет» на доступ с 22:30 до 09:30 (кроме образовательного контента).

В штате Вирджиния (США) предложено ввести требования по использованию магазинов приложений (App Store, Google Play и др.) только под родительским контролем. Принадлежащий ребенку аккаунт обязательно должен привязываться к подтвержденному родительскому профилю. Загрузка приложений и внутриигровые покупки (например, виртуальная валюта) допускаются только с согласия родителей. Родителю должны раскрывать возрастной рейтинг приложения/покупки,

<sup>1</sup> Исходя из расчетов оплаты труда сотрудников (инженеров, ИТ-специалистов и пр.).

сведения о данных, собираемых разработчиком, и мерах по их защите. Также предусматривается механизм отзыва согласия родителей с уведомлением разработчика; а при подозрении на мошенничество или покупки «не по возрасту» магазин вправе повторно запрашивать подтверждение и данные у родителей.

Стоит отметить, что ОЭСР уже несколько лет составляет обзоры соцсетей и приложений в части безопасности для детей. Так, в обзоре [2023 г.](#) по российским соцсетям (риски сексуальной эксплуатации) ОЭСР отметила, что ВКонтакте (VK) применяет более развитую систему: гибридную модерацию с проактивным мониторингом и автоматизированным выявлением, быстрым реагированием на жалобы и элементами публичной отчетности.

«Одноклассники» опираются только на пользовательские жалобы, раскрывают меньше деталей о выявлении нарушений и не публикуют отчеты о прозрачности.

В [отчете 2025 г.](#) ОЭСР анализировала правила работы Telegram – единственного из сервисов, где в ЕС установлен минимальный возраст регистрации 18+. Однако при этом в Telegram нет механизмов для защиты детей: специальных политик конфиденциальности, ограничений по рекламе и контенту, функций родительского контроля. Поэтому возрастной порог выглядит скорее декларативным: ОЭСР фиксирует использование Telegram группами, ориентированными на несовершеннолетних.

## А что дальше?

В России нет запрета соцсетей для детей и подростков. VK и аффилированная соцсеть «Одноклассники» формально не дают зарегистрироваться пользователям до 14 лет. TikTok допускает пользователей с 13 лет. Telegram и Reddit при регистрации возраст не верифицируют. У YouTube нет возрастного порога, но предлагается детский аккаунт с родительским контролем.

По оценкам компании [Mediascope](#), подростки уже с 9 лет активно используют Telegram (36% времени, проводимого в соцсетях) и TikTok (49%). Потенциально в России в Telegram 5,7–6,4 млн аккаунтов<sup>1</sup> могут принадлежать детям 10–14 лет<sup>2</sup>. И если в России запретят использование соцсетей для детей до 15 лет, то Telegram может потерять<sup>3</sup> от 176 до 198 млн руб. в год при закрытии аккаунтов детей 10–14 лет<sup>4</sup>.



аудитория Telegram [оценивается](#) в 93–105 млн уникальных пользователей. Если применить указанную долю детей к этой аудитории, то ориентировочное число детских аккаунтов может составлять около 5,7–6,4 млн.

<sup>2</sup> Поскольку доступная демографическая статистика Росстата публикуется укрупненными возрастными группами (например, 5–9 и 10–14 лет) и не позволяет выделить численность именно 9-летних детей, для упрощения сопоставления с оценками Mediascope в качестве минимального порога «активного возраста» мы условно приняли 10 лет (как ближайшую доступную границу в данных Росстата).

пользователей этого ресурса от подписок, платного контента и пр. (оценку не проводили).

<sup>4</sup> Расчеты основаны на [оценке Financial Times](#): в 2023 г. издание подсчитало, что Telegram зарабатывает до 0,4 долл. на 1 пользователя (примерно 31 руб.). Далее мы умножаем 31 руб. на ориентировочное число аккаунтов детей 10–14 лет в Telegram — 5,7–6,4 млн, чтобы получить приблизительную оценку потенциальной выручки, приходящейся на эту аудиторию.

# Экономия на данных

Об эффектах от введения права на перенос персональных данных в секторе медицинского страхования

Автор:  
Ольга Магомедова

Право менять поставщика услуг становится реальным только тогда, когда пользователь может перенести новому провайдеру необходимые для услуги персональные данные. Поэтому многие юрисдикции, такие как страны ЕС, США, Бразилия, Япония, Китай, Новая Зеландия, Саудовская Аравия, ОАЭ, закрепляют право на перенос персональных данных, т.е. право просить одного поставщика передать данные другому поставщику.

В Канаде также собираются закрепить право на перенос данных в Законе о защите личной информации 2000 г. ([Bill C-15](#)). При этом в 2024 г. [Квебек](#) стал первой провинцией, которая обязала операторов данных передавать данные третьим лицам по запросу субъекта этих данных в разумный срок (на практике - 30 дней).

Какие эффекты ожидают от нововведения?

В январе 2026 г. Канадское Бюро конкуренции [подсчитало](#), сколько времени и денег принесло бы пользователям медицинских страховых услуг в Канаде право переносить свои персональные данные о здоровье между страховыми компаниями. Суммарная экономия населения может составить от 810 млн до 2,78 млрд долл. США в год. В [расчетах](#) учитывались стоимость разных программ страхования и траты времени 3 тыс. канадских потребителей на поиск подходящей страховой компании.

Откуда такие гигантские суммы?

В Канаде государственная система медицинского страхования [Medicare](#) не покрывает ряд статей медицинских расходов пациентов,

поэтому в стране развит рынок частного медицинского страхования.

По данным Канадской Ассоциации медицинского страхования, сегодня на рынке работают 145 компаний, услуги страхования которых охватывают [74%](#) населения. Причем [83%](#) договоров страхования заключаются на основе индивидуального плана страхования.

Однако стоимость такого индивидуального плана зависит от доступа страховой к данным о здоровье пациента. Если у компании нет доступа – план будет рассчитан из максимальных рисков, с повышением стоимости частного страхования для пациента. Поэтому при смене пациентом страховой компании требуется перенести его накопленные данные о здоровье к новому поставщику.

Вместе с тем по закону компании не обязаны передавать собранные данные третьим лицам даже по запросу клиента, по этой причине страховые компании отказываются переносить данные, не желая делиться ими с конкурентами. Из-за всего этого клиентам сложно сменить поставщика страховки: новая страховка, рассчитанная без данных о здоровье, получается весьма дорогостоящей, а клиент привязан к одному поставщику.

Впервые вопрос переносимости данных о здоровье появился на практике в США, где в принципе отсутствует система государственного медицинского страхования, и отсутствие у человека средств на оплату частного страхования фактически означает отсутствие доступа к медицинской помощи. Поэтому США

первыми закрепили право на перенос данных в Законе 1996 г. А в странах, где населению гарантирован доступ к государственной системе здравоохранения, право на перенос данных появляется значительно позже, и в контексте других отраслей. Так, в ЕС право на перенос данных впервые закреплено в Регламенте о защите персональных данных только в 2016 г. Поводом стала необходимость регулирования рынков, подверженных рискам концентрации пользовательских данных у крупных платформ.

По оценкам ОЭСР, 25% пользователей отказываются от смены поставщика из-за трудностей с переносом данных. Поэтому в высококонкурентных сегментах компании добровольно обеспечивают

все технические условия для переноса данных.

Например, в ЕС 72% банков имплементируют открытые API<sup>1</sup>. Поэтому, чтобы сделать более доступными для пользователей услуги на рынках с повышенными рисками монополизации (например, в телекоммуникационных услугах), государствам необходимо устанавливать обязательства операторов данных передавать данные другим лицам по запросу пользователя.

В России у пользователей есть право на доступ к своим данным и поэтому теоретически они самостоятельно могут переносить данные, получая их у одного поставщика и передавая другому. Но право на перенос напрямую от поставщика к поставщику не закреплено.

## А что дальше?

Закрепление права на перенос в России может создать положительные эффекты.

По оценкам ОЭСР, доступ к данным и их обмен могут повысить ценность данных для пользователей в 10-20 раз, а для экономики в целом – в 20-50 раз. ОЭСР подсчитала<sup>2</sup>, что доступ к данным и их обмен генерирует социальные и экономические выгоды в размере от 0,1% до 2,5% ВВП (в некоторых исследованиях до 4% ВВП).

### ВЧЕРА

1996-2016

В 1996 г. в США впервые закреплено право на перенос данных для медицинского страхования. В 2016 г. в ЕС закреплено универсальное право на перенос данных

Право пользователя запрашивать перенос данных от одного поставщика услуг к другому

### СЕГОДНЯ

2026

Более чем в 30 странах уже закреплено право на перенос персональных данных – планируется введение в Канаде

Право на перенос обязывает операторов данных обеспечивать техническую совместимость данных

### ЗАВТРА

Право на перенос данных применяется во всех цифровизованных отраслях по единым стандартам

<sup>1</sup> API (Application Programming Interface — программный интерфейс приложения) — это набор правил, протоколов и инструментов, позволяющий одной компьютерной программе взаимодействовать с другой

<sup>2</sup> В экономических расчетах ОЭСР по влиянию свободы движения данных на ВВП учитывается множество факторов, включая требования к трансграничной передаче данных, требования к месту хранения данных,

отраслевые требования к обращению с данными. Причем вес учитываемых факторов может варьироваться в зависимости от структуры экономики страны (чем больше цифровизованных секторов, тем более значимо влияние регуляторных условий оборота данных). Следовательно, переносимость данных в юрисдикции учитывается только как один из факторов, вес которого в общем результате зависит от соотношения с другими факторами.

Новости **января 2026 г.**, которые нам показались интересными<sup>1</sup>.

- Европарламент [сообщил](#) о резолюции по защите интеллектуальных прав при обучении и работе генеративного ИИ. Предлагается закрепить два базовых требования: прозрачность и вознаграждение. Провайдеры ИИ должны раскрывать, какие материалы использовались при обучении, и обеспечить выплату вознаграждения правообладателям. Еврокомиссия предлагает ввести единую форму отказа правообладателя от использования его работ ИИ, отказы будут храниться в специальном реестре ЕС. Отмечается позиция, что произведения, созданные ИИ, не должны защищаться авторским правом.
- Министерство цифровизации Польши [предложило](#) ввести налог на цифровые услуги: под него подпадут таргетированная реклама на цифровых интерфейсах, работа онлайн-площадок (как соцсети и маркетплейсы), а также коммерческая торговля данными пользователей. Налог будет браться с выручки, ставка - до 3%. Плательщиками станут только крупные компании с глобальной выручкой более 1 млрд евро и выручкой в Польше по услугам более 5,9 млн евро.
- Европейский Совет по защите данных (EDPB) [опубликовал](#) мнение по проекту поправок в законодательство ЕС в части упрощения доступа к данным для операторов систем и моделей ИИ (Omnibus Package). EDPB указывает, что обработка чувствительных данных (например, данных о здоровье) с помощью ИИ-систем допускается только для конкретных целей и только в отношении данных «строго необходимых» для таких целей. Тем самым регулятор отклоняет предложение упростить условия обработки чувствительных данных для операторов ИИ-систем.



<sup>1</sup> С 2025 г. Институт Гайдара разрабатывает цифровую платформу анализа новостей в России и в мире по тематике регулирования цифровой экономики – DigiReg. Представленные новости отобраны экспертами в том числе на основе анализа данных платформы.