

## 2. ВЫХОД РЕГИОНОВ ИЗ КРИЗИСА В ЯНВАРЕ-АПРЕЛЕ 2021 ГОДА

**Зубаревич Н.В.**, г.н.с. лаборатории исследований демографии, миграции и рынка труда  
ИНСАП РАНХиГС

*Кризис 2020 г., обусловленный пандемией, по-разному повлиял на динамику развития регионов. Траектория выхода из кризиса в январе-апреле 2021 г. отмечена серьезными территориальными различиями, которые необходимо учитывать при проведении региональной политики и реализации мер финансовой поддержки регионов.*

Большинство показателей в январе-апреле 2021 г. несколько улучшились, в том числе из-за низкой базы предыдущего года. Промышленное производство выросло на 1%, в том числе обрабатывающая промышленность – на 4,5%, однако в добывающих отраслях наблюдался спад почти на 6%. Региональная динамика зависит от специализации: быстрее росла промышленность Центрального федерального округа (+13%), где доминируют обрабатывающие отрасли и электроэнергетика, спад сохранился в Сибирском (-2%) и Уральском (менее 1%) ФО. Среди промышленно развитых регионов лучшую динамику имели Московская, Ярославская, Калужская, Курская, Ростовская, Ульяновская области и Москва (15–18%), а также Республика Якутия (19%). Сильный спад на 10–12% сохранялся в нефтедобывающих регионах – в Ненецком и Ханты-Мансийском АО, Республике Коми, Сахалинской области и Красноярском крае.

Инвестиции за I квартал 2021 г. выросли на 2%, но при этом они поляризовались географически. В большинстве федеральных округов отмечался рост, особенно сильный в Северо-Кавказском ФО (на 35%, хотя объем инвестиций там очень небольшой) и Центральном ФО (на 12%), в основном за счет Москвы (+17%). В Южном ФО инвестиции сократились на 11% из-за завершения крупных проектов годом ранее (мост в Крым и автодорога «Таврида»), в Уральском ФО – на 16% вследствие сокращения инвестиций в нефтедобычу в ХМАО и финализации строительства на Тобольском нефтехимическом комбинате в Тюменской области. Однако региональная динамика I квартала нестабильна, в большей степени показательны данные за 1-е полугодие.

## 2. Выход регионов из кризиса в январе-апреле 2021 года

Значительнее всего вырос ввод жилья – на 28% в январе-апреле 2021 г., стимулом стала льготная ипотека, а также низкая база апреля 2020 г. из-за локдауна. Среди регионов с большими объемами ввода жилья выделяются сверхвысокими темпами роста Санкт-Петербург и Ленинградская область (в 2,1–2,3 раза), Самарская (87%), Свердловская (69%) и Московская (35%) области. На последнюю приходится более 10% всего ввода жилья в стране. Не преодолен спад в Москве, Краснодарском крае, Тюменской и Ростовской областях (от -4 до -6%). По федеральным округам медленнее рос ввод жилья в Южном ФО (8%), на Дальнем Востоке и в Центре (17%) из-за негативной динамики в столице. Рост на Дальнем Востоке в основном обеспечен Приморским краем, где ввод жилья увеличился в 2,6 раза благодаря приходу в регион крупных строительных компаний.

Низкая база апреля 2020 г. объясняет значительный рост оборота розничной торговли – почти на 6% за январь-апрель 2021 г. Лидеры роста – Москва, Московская область и Санкт-Петербург (12%), где локдаун в апреле 2020 г. был наиболее жестким, а восстановление доходов населения в конце 2020 г. – начале 2021 г. шло быстрее. Существенно выросла розничная торговля на юге (Краснодарский край, Ростовская область – 12–13%). В регионах Центра и Северо-Запада за пределами агломераций федеральных городов темпы роста значительно ниже, поскольку там не было жесткого локдауна. В трети регионов с городами-миллионниками сохранялся спад (Пермский край, Нижегородская, Самарская, Свердловская, Омская области – на 2–7%). Зависимость динамики от темпов спада в апреле 2020 г., обусловленных разной степенью жесткости ограничений в регионах, будет проявляться и в последующие месяцы, затрудняя содержательный анализ.

Объем платных услуг за январь-апрель 2021 г. вырос на 6%, в большинстве регионов наблюдалась позитивная динамика. Пока не восстановилось оказание платных услуг в Москве, Воронежской, Курганской, Кемеровской областях, Приморском крае, в Удмуртии и Чукотском АО. В столице это связано с уменьшением пассажиропотока общественного транспорта и сохранением в I квартале частичных ограничений предоставления отдельных видов услуг. Динамика оборота общественного питания еще лучше (рост на 10%), хотя в 25 регионах сохранялся спад. Значительный рост обеспечен в основном Москвой (28%), на которую приходится пятая часть оборота общественного питания в стране, и Краснодарским краем (27%) – в них были самые жесткие ограничения в апреле 2020 г.

Региональные рынки труда также восстанавливаются. Пока невозможно оценить выход из кризиса наиболее пострадавшего сегмента экономики – малого и среднего бизнеса, поскольку данные о численности занятых в МСП за I квартал 2021 г. еще не опубликованы. Показатели безработицы продолжали улучшаться. Уровень безработицы по методологии МОТ снизился до 5,4%, проблемными остаются те же регионы, что и до ковидного кризиса, – слаборазвитые республики и депрессивные регионы. Уровень зарегистрированной безработицы в конце апреля 2021 г. сократился до 2,1% (на пике в сентябре 2020 г. он достигал 4,9%). Здесь, помимо восстановления рынков труда, значимую роль сыграли частичное снижение размера пособий по безработице и ужесточение регистрации безработных. Медленнее всего сокращался уровень зарегистрированной безработицы не только в слаборазвитых республиках, но и в некоторых более развитых регионах, в основном на востоке страны, что отчасти может быть связано с распределением субвенций из федерального бюджета на

Таблица 1

Уровень зарегистрированной безработицы в регионах с наиболее медленным ее снижением, %

	Сентябрь 2020 г.	Апрель 2021 г.		Сентябрь 2020 г.	Апрель 2021 г.
Ингушетия	25,0	17,9	Якутия	6,3	4,9
Чечня	25,9	14,6	Башкортостан	6,8	3,6
Тыва	23,6	10,8	Забайкальский край	6,8	3,4
Кабардино-Балкария	16,1	7,1	Карелия	5,5	3,2
Алтай	13,3	6,6	Новосибирская область	5,5	3,2
Дагестан	10,2	5,6	Омская область	5,6	2,9
Северная Осетия	8,8	5,5	Свердловская область	5,7	2,7
Крым	5,2	2,9	Томская область	5,6	2,7

Источник: Росстат.

выплату пособий по безработице (табл. 1). В Москве и на Сахалине зарегистрированная безработица сократилась почти до докризисного уровня (0,7% в апреле 2021 г.), в Санкт-Петербурге ее уровень пока выше (1,5%).

Динамика реальных доходов населения – негативная, в I квартале 2021 г. они сократились на 2,8%. Рост реальных доходов имели только Москва (1,7%), благодаря опережающему росту заработной платы, и Чукотский АО (5,8%) со стабильной экономической динамикой в период кризиса. В 24 регионах спад был менее сильным, чем в среднем по стране (от -0,1 до -2,7%), в том числе в Санкт-Петербурге (-1,6%). Еще в 37 регионах снижение доходов не достигало 5%. В 22 регионах спад составил от 5 до 10%, при этом крайне сложно объяснить наихудшую динамику доходов населения Свердловской и Самарской областей.

Доходы консолидированных бюджетов регионов в январе-апреле 2021 г. выросли на 18%, почти таким же был рост поступлений основных налогов – на прибыль, НДФЛ и на имущество (табл. 2). Более чем полуторный рост поступлений налогов на совокупный доход, который платит в основном малый бизнес, объясняется переносом отложенных налоговых платежей 2020 г. на 2021 г.

Динамика доходов бюджетов в начале года не очень показательна, но можно отметить две тенденции. Во-первых, резкий рост поступлений налога на прибыль в бюджеты регионов с крупными металлургическими предприятиями, у которых сильно выросла прибыль во второй половине 2020 г. В Белгородской и Липецкой областях поступления налога на прибыль увеличились в 3 раза, в Вологодской – в 2,4 раза, в Красноярском крае, Тульской области, Республике Карелия – в 1,7–2 раза. Во-вторых, продолжавшийся спад поступлений налога на прибыль в ведущих нефтедобывающих регионах (ХМАО – на 62%, Сахалинская область и Республика Якутия – на 39–42%, Тюменская область – на 26%, ЯНАО – на 16%), что привело к снижению доходов их бюджетов. Поступления НДФЛ увеличились почти во всех регионах, за исключением Сахалинской, Псковской, Белгородской областей и Ненецкого АО. Рост трансфертов регионам на 20% (в том числе межбюджетных – на 18%) в основном объясняется эффектом низкой базы предыдущего года (быстрый рост трансфертов в 2020 г. начался только с апреля). Тем не менее в 15 регионах объем трансфертов сократился.

Расходы консолидированных бюджетов регионов в январе-апреле 2021 г. увеличились на 14% (табл. 2). Быстрее всего росли расходы на национальную экономику для выполнения указов по дорожному строительству и др.

## 2. Выход регионов из кризиса в январе-апреле 2021 года

Таблица 2

Динамика доходов и расходов консолидированных бюджетов регионов в январе-апреле 2021 г., % к соответствующему периоду предыдущего года

	Динамика прироста доходов		Динамика прироста расходов
Доходы, всего:	18	Расходы, всего:	14
налог на прибыль	16	национальная экономика	35
НДФЛ	15	в том числе без Москвы	14
налог на совокупный доход	54	образование	12
налог на имущество	13	здравоохранение	-1
Трансферты	20	социальная политика	17

Источник: Росстат.

Без учета Москвы, которая увеличила эти расходы почти в 2 раза, суммарный рост в остальных регионах не отличался от динамики всех расходов. Значительный рост расходов на социальную политику (социальную защиту) связан с дополнительными обязательствами по финансированию ежемесячных выплат на детей от 3 до 7 лет из малоимущих семей, а также с выплатой пособий по безработице. Однако в ряде регионов расходы на социальную политику сократились (Тюменская область – на 12%, Москва – на 3%, Алтайский край и Иркутская область – на 1–2%). Отрицательная динамика расходов бюджетов регионов на здравоохранение обусловлена эффектом высокой базы 2020 г. и отмечалась в половине регионов. При этом суммарные расходы бюджетов регионов и территориальных фондов обязательного медицинского страхования (ТФОМС) выросли на 3%. Рост расходов на образование в январе-апреле 2021 г. вдвое превысил динамику предыдущего года, незначительное сокращение имели только четыре региона.

По итогам января-апреля большинство регионов имели профицит бюджета, в зоне риска – несколько регионов со значительным дефицитом: Республика Коми (13% от доходов бюджета), Ульяновская область (10%), Ленинградская область (7%), г. Севастополь и Республика Башкортостан (4–5%).