



МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В РОССИИ

ТЕНДЕНЦИИ И ВЫЗОВЫ СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

№ 11(143) Июнь 2021 г.

Мониторинг подготовлен коллективом экспертов Института экономической политики имени Е. Т. Гайдара (Института Гайдара) и Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС).

Редколлегия: Дробышевский С. М., Мау В. А., Синельников-Мурылев С. Г.

Редактор: Гуревич В. С.



ИНСТИТУТ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ПОЛИТИКИ
имени Е. Т. ГАЙДАРА



РАНХиГС
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СОДЕРЖАНИЕ

1. БАНК РОССИИ УЖЕСТОЧАЕТ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНУЮ ПОЛИТИКУ ИЗ-ЗА УСКОРЕНИЯ ИНФЛЯЦИИ.....	4
2. ПОТРЕБЛЕНИЕ ТОВАРОВ И УСЛУГ: ВТОРОЙ ГОД ПАНДЕМИЙНЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ	8
3. КРЕДИТОВАНИЕ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В ЯНВАРЕ-АПРЕЛЕ 2021 ГОДА: РОСТ ПОКАЗАТЕЛЯ ДОЛГОВОЙ НАГРУЗКИ.....	11
4. ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН И КАЧЕСТВО ОБУЧЕНИЯ В ШКОЛЕ: ПОСЛЕДСТВИЯ ПАНДЕМИИ.....	15

1. БАНК РОССИИ УЖЕСТОЧАЕТ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНУЮ ПОЛИТИКУ ИЗ-ЗА УСКОРЕНИЯ ИНФЛЯЦИИ

Божечкова А.В., к.э.н., заведующая лабораторией денежно-кредитной политики Института Гайдара; с.н.с. Центра изучения проблем центральных банков ИПЭИ РАНХиГС;

Трунин П.В., д.э.н., руководитель научного направления «Макроэкономика и финансы» Института Гайдара; директор научно-исследовательского Центра изучения проблем центральных банков ИПЭИ РАНХиГС

На июньском заседании Совета директоров Банк России в третий раз с начала года повысил ключевую ставку на 0,5 п.п. до 5,5% годовых. Это решение обусловлено ускорением инфляции вследствие восстановления спроса по мере снятия карантинных мер и продолжения сверхмягкой бюджетной и денежно-кредитной политики в большинстве стран, роста мировых цен на товарных рынках, повышения инфляционных ожиданий. По итогам мая 2021 г. инфляция в годовом выражении достигла 6% и, по нашим оценкам, по итогам года окажется не ниже 5,3%, что говорит о высокой вероятности продолжения ужесточения денежно-кредитной политики.

11 июня по итогам заседания Совета директоров Банка России было принято решение о повышении ключевой ставки на 0,5 п.п. до 5,5% годовых. Это уже третье повышение ключевой ставки за текущий год после того, как в марте она была увеличена на 0,25 п.п. до 4,5% годовых, а в апреле – еще на 0,5 п.п. до 5% годовых. Данное решение связано с действием проинфляционных факторов и превышением инфляцией прогнозной траектории ЦБ РФ. Инфляция выросла с 4,9% по итогам декабря 2020 г. до 6% в мае 2021 г. (3% в мае 2020 г., 5,1% в мае 2019 г.), превысив целевой ориентир ЦБ РФ на 2 п.п. Ускорение инфляции наблюдается в большинстве стран мира и вызвано быстрым восстановлением совокупного спроса вследствие смягчения карантинных мер и продолжения сверхмягкой бюджетной и денежно-кредитной политики в ведущих экономиках при сохраняющихся проблемах с совокупным предложением.

Об устойчивом характере инфляционных процессов говорит также динамика базовой инфляции (без учета цен, связанных с сезонными и административными факторами). Так, в период с января по май 2021 г. она непрерывно росла с 4,6 до 6,04% (2,85% в мае 2020 г., 4,7% в мае 2019 г.). В связи с этим решение регулятора об ужесточении монетарной политики представляется абсолютно оправданным.

За май 2021 г. потребительские цены выросли на 0,74%. Продовольственная инфляция за май составила 0,96% (0,2% в мае 2020 г., 0,4% в мае 2019 г.). Наибольший вклад в ускорение инфляции внесло подорожание

1. Банк России ужесточает денежно-кредитную политику

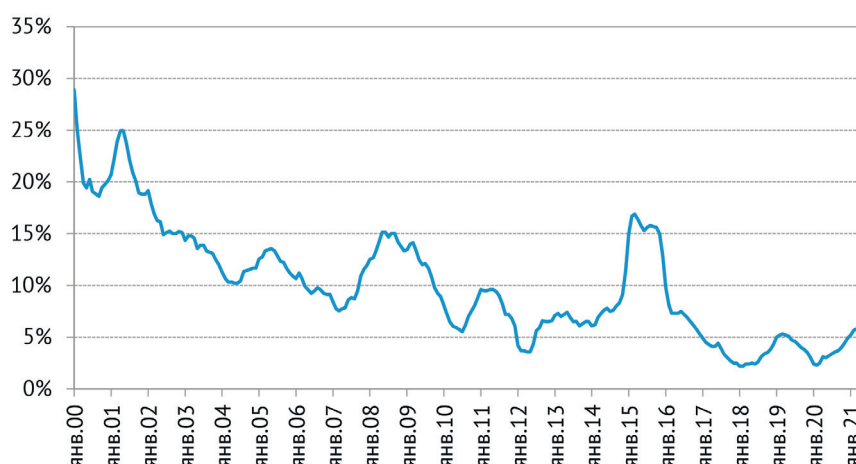


Рис. 1. Инфляция за предыдущие 12 месяцев, %

Источник: Росстат.

плодовоовощной продукции (2,94% в мае 2021 г. против -0,37% в мае 2020 г. и 2,0% в мае 2019 г.). Отметим, что цены на сахар и подсолнечное масло сохраняются на стабильном уровне после существенного роста до принятия решения о их замораживании.

Рост цен на непродовольственные товары в мае достиг 0,74% (0,25% в мае 2020 г. и 0,2% в мае 2019 г.). По мере быстрого восстановления спроса сильнее всего за май подорожали строительные материалы (4,99% в мае 2021 г. против 0,5% в мае 2020 г. и 0,3% в мае 2019 г.). Цены на легковые автомобили в мае 2021 г. увеличились на 2,2% (1,2% в мае 2020 г.).

Платные услуги населению за май подорожали на 0,44% (0,46% в мае 2020 г. и 0,4% в мае 2019 г.). При этом достаточно быстро росли цены на гостиничные (6,66%) и санаторно-оздоровительные услуги (2,37%), что обусловлено сезонным ростом спроса на них и ограничениями на зарубежные поездки.

Ключевым проинфляционным фактором является быстрое восстановление потребительского спроса по сравнению с возможностями наращивания выпуска. Так, среднемесячные темпы прироста розничного товарооборота в феврале-апреле 2021 г. составили 2,3% против -7,2% в 2020 г. и 1,6% в среднем в 2017–2019 гг. По оценкам Сбербанка¹, в апреле-мае 2021 г. потребительские расходы населения выросли в годовом выражении на 5,7% (-16,8% в мае 2020 г.). Продажи легковых автомобилей в мае 2021 г. увеличились в 2,3 раза по сравнению с маем 2020 г. (в мае 2020 г. падение составило 52% по сравнению с маем 2019 г., в мае 2019 г. также наблюдалось падение на 6,7% по сравнению с маем 2018 г.)².

Ускорению инфляции в РФ в значительной степени способствует рост мировых цен на большинство биржевых товаров. За период с января по май 2021 г. мировые цены на удобрения увеличились на 34,6%, металлы – 26,2%, минеральное сырье – 24,4%, энергоресурсы – 35,1%³. Индекс продовольственных цен вырос со 108,5% в декабре 2020 г. до 127,1% в мае 2021 г., достигнув максимума с сентября 2011 г. За январь-май 2021 г. мировые цены

1 URL: <https://sberindex.ru/>

2 Данные Ассоциации европейского бизнеса.

3 URL: <https://www.worldbank.org/en/research/commodity-markets>

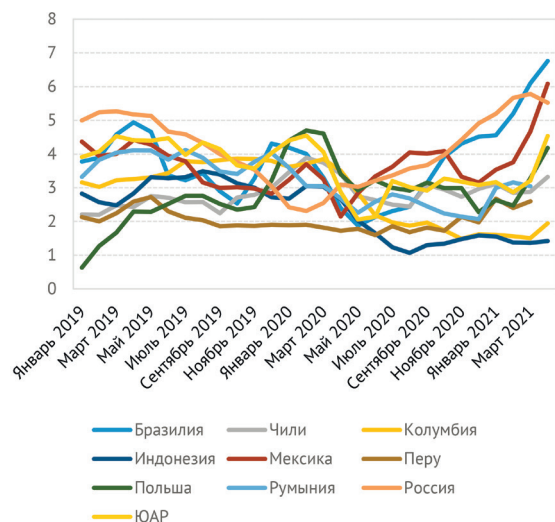


Рис. 2. Инфляция за предыдущие 12 месяцев в ряде развивающихся стран, %

Источник: МВФ.

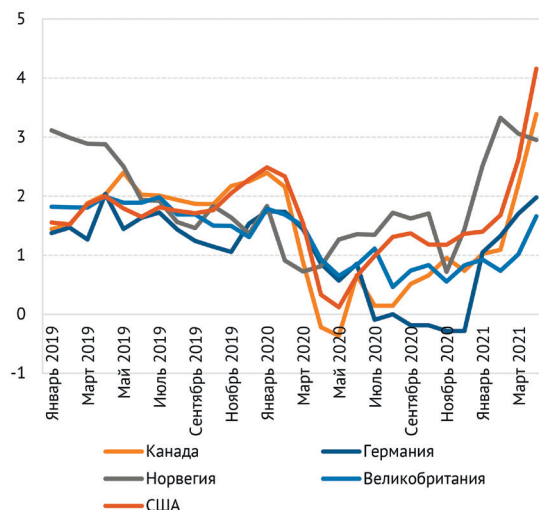


Рис. 3. Инфляция за предыдущие 12 месяцев в ряде развитых стран, %

Источник: МВФ.

на молочные продукты увеличились на 10,6%, зерно – 14,8%, сахар – 22,5%, растительные масла – 33,3%¹.

По мере восстановления мирового совокупного спроса рост инфляции наблюдается как в развитых, так и в развивающихся странах. За период с января по май 2021 г. инфляция в годовом выражении увеличилась в США с 1,4 до 5%, в Германии с 1 до 2,5%, в Канаде с 1 до 3,4%, в Бразилии с 4,6 до 8,1%, в Мексике с 3,5 до 5,9%, в Польше с 2,6 до 4,8% (рис. 2–3).

Инфляционные ожидания населения также быстро росли. В мае 2021 г. они достигли 11,3%. Баланс ответов предприятий по поводу ожидаемой ценовой динамики увеличился с 18,3 п.п. в январе 2021 г. до 26,7 п.п. в мае 2021 г., оставаясь выше максимумов 2019–2020 гг. Причиной роста их ценовых ожиданий, согласно отчету «ИнФОМ»², является рост издержек. Доля предприятий, отметивших данный фактор, в мае 2021 г. стала максимальной за последние 12 лет. Повышенные ожидания продолжают оказывать проинфляционное давление в 2021 г.

После ослабления рубля в I квартале 2021 г. на 2,5% до 75,7 руб./долл., по итогам мая рубль укрепился по отношению к началу года на 0,4%, а к апрелю 2021 г. на 1,1% до 73,6 руб./долл., приблизившись к своему фундаментально обоснованному уровню³. Поддержку рублю оказывает рост цен на нефть в условиях восстановления мировой экономики, некоторое снижение геополитических рисков, рост ключевой ставки Банка России и повышение привлекательности российских активов. При этом действующее в РФ бюджетное правило не дает рублю значительно укрепляться в условиях

1 Данные Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН. URL: <http://www.fao.org/>

2 URL: http://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/35369/inFOM_21-05.pdf

3 Оценки получены на основе модели номинального валютного курса, учитывающей в качестве факторов цены на нефть, дифференциал ставок процента в России и за рубежом, индекс волатильности на финансовых рынках Vix, а также дамми-переменную на валютные интервенции Минфина (подробнее см. Божечкова А.В., Синельников-Мурылев С.Г., Трунин П.В. Факторы динамики обменного курса рубля в 2000-е и 2010-е годы // Вопросы экономики, 2020, № 8, стр. 1–18).

1. Банк России ужесточает денежно-кредитную политику

быстрого улучшения условий торговли. В случае отсутствия новых шоков стабилизация ситуации на валютном рынке и некоторое укрепление рубля будут способствовать сдерживанию инфляции в течение 2021 г.

Таким образом, принятое 11 июня Банком России решение по ключевой ставке, а также сигнал о высокой вероятности ее дальнейшего повышения будут способствовать снижению инфляции и инфляционных ожиданий. По нашим оценкам, по итогам 2021 г. инфляция в России достигнет как минимум 5,3%, в условиях ужесточения денежно-кредитной политики годовая инфляция начнет постепенно снижаться осенью текущего года и вернется к целевому уровню в середине 2022 г. 

2. ПОТРЕБЛЕНИЕ ТОВАРОВ И УСЛУГ: ВТОРОЙ ГОД ПАНДЕМИЙНЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ

Бурдяк А.Я., с.н.с. лаборатории исследований уровня жизни и социальной защиты
ИНСАП РАНХиГС

В апреле 2020 г. из-за введения режима самоизоляции потребительский спрос значительно сократился. Спустя год, в апреле 2021 г., когда эпидемиологическая ситуация вызвала все меньше опасений, потребление товаров и услуг выросло, практически восстановившись до допандемийного уровня: например, оборот розничной торговли увеличился на 35%, а его структура все больше похожа на «доковидную». Субъективное же восприятие гражданами роста цен за прошедший год изменилось: все большая доля населения оценивает его как значительный.

Начиная с апреля 2021 г. годовые показатели оборота розничной торговли и объема потребленных населением платных услуг устойчиво растут. Так, оборот розничной торговли составил 134,7%¹ (апрель 2021 г. к апрелю 2020 г. в сопоставимых ценах), в том числе 110,2% по продажам продовольственных товаров, включая напитки и табачные изделия, и 167,7% по продажам непродовольственных товаров. Статистика потребления платных услуг свидетельствует, что в апреле 2021 г. в сопоставимых ценах их было оказано в полтора раза больше (152,1%), чем за аналогичный месяц предыдущего года.

Структура оборота розничной торговли стала больше похожа на допандемийную: удельный вес пищевых продуктов, включая напитки, и табачных изделий составил 47,1% в апреле 2021 г., тогда как в апреле 2020 г. продовольственные товары, напитки и табак обеспечивали 57,3% оборота розничной торговли. Для сравнения: до пандемии в апреле 2019 г. – 48,5%.

Для иллюстрации процесса восстановления потребительского спроса была рассчитана его динамика за последние два года. Оборот розничной торговли в апреле 2021 г. в сопоставимых ценах достиг 105,1% от значений апреля 2019 г. Продажи непродовольственных товаров составили 109%; продажи продовольствия, напитков и табачных изделий – 101,2%; объем платных услуг достиг 94% от аналогичного показателя двухлетней давности в сопоставимых ценах (рис. 1). Таким образом, несмотря на значительный

¹ Доклад «Социально-экономическое положение России» / Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801>

2. Потребление товаров и услуг: второй год пандемийных ограничений

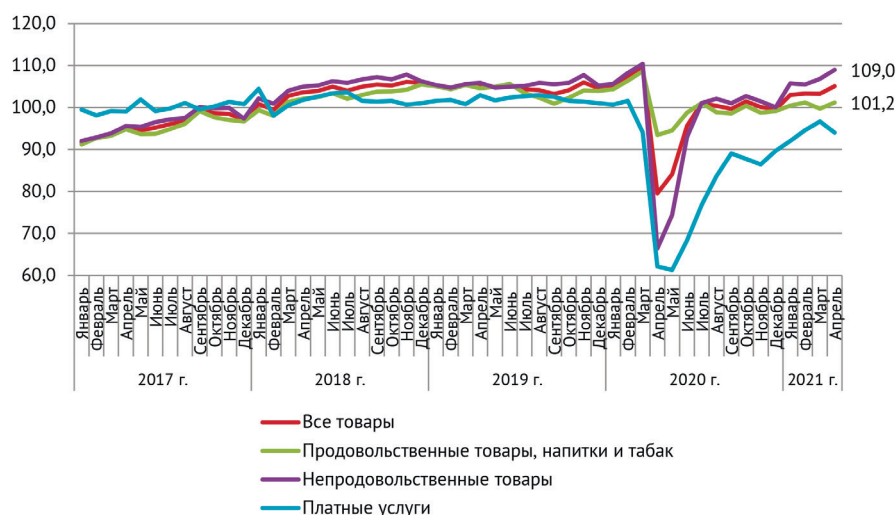


Рис. 1. Двухлетняя динамика оборота розничной торговли и объема платных услуг, % к аналогичному месяцу двумя годами ранее

Источник: данные Росстата, расчеты автора.

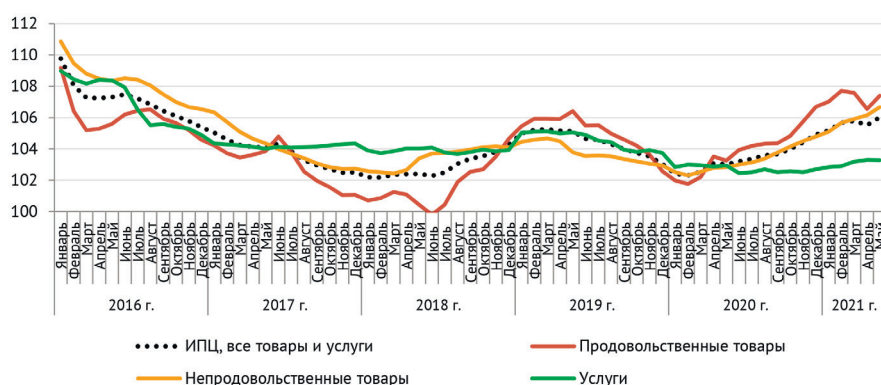


Рис. 2. Совокупный индекс потребительских цен, индексы цен на продукты питания, на непродовольственные товары и услуги, % к аналогичному месяцу предыдущего года

Источник: данные Росстата.

рост потребительского спроса относительно апреля 2020 г. и его восстановление до уровня апреля 2019 г., спрос населения на платные услуги пока еще отстает от значений двухлетней давности.

Потребительская инфляция в 2020 г. держалась вблизи целевого ориентира ЦБ РФ – 4% в год, и по итогам пандемийного года составила 4,9% годовых. Однако в мае 2021 г. наблюдается рост цен до 6%¹ годовых после 5,5% годовых в апреле 2021 г. (рис. 2). Цены на продовольственные товары в мае 2021 г. выросли на 7,4%, на непродовольственные товары – на 6,7%, на услуги – на 3,3% относительно аналогичного месяца предыдущего года.

Регулярные еженедельные опросы населения² показывают, что в начале июня 2021 г. значительное число потребителей фиксирует заметный

1 Индексы потребительских цен на товары и услуги. Росстат / ЕМИСС. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31074>

2 Динамика цен. Опрос ФОМнибус, 4–6 июня 2021 г., 3000 респондентов / ФОМ. URL: <https://fom.ru/ekonomika/11554>; Измерение инфляционных ожиданий и потребительских

рост цен за последний месяц на яйца (51% респондентов, в апреле было чуть выше – 57%), на мясо и птицу (46% респондентов, держится на таком уровне с марта), на сахар (44% респондентов, стабильный уровень с марта), растительное масло (43%, в начале года составлял 46–48%), молоко (38%), рыбу (37%), хлеб (33%), плодоовощную продукцию (30%), крупу и макароны (30%).

Среди непродовольственных товаров респонденты чаще всего отмечают подорожание медикаментов (37%), бензина (39%), строительных материалов (28%), одежды (26%). Дорожают, с точки зрения опрошенных, ЖКУ (30%) и медицинские услуги (23%). Динамика перечисленных индикаторов в основном стабильна, небольшим ростом в последнее время отличаются медицинские услуги, одежда и обувь, строительные материалы.

В целом восприятие населением роста цен изменилось в худшую сторону: если перед пандемией о значительном за прошедший месяц росте цен говорили 27–29% (октябрь 2019 г. – март 2020 г.), то после первой волны в августе-октябре 2020 г. таких было 33–34%, а в марте-мае 2021 г. 55–58% опрошенных отмечают значительный за последний месяц рост цен на продукты питания, непродовольственные товары и услуги.

Опросы населения фиксировали рост медианного значения прямой оценки годовой инфляции с 8,3% в марте 2020 г. до 9,2–9,4% годовых в августе-сентябре 2020 г., а затем до 12% годовых в декабре 2020 г. В апреле-мае 2021 г. прямая оценка годовой инфляции составила 14,5–14,8% годовых, что значительно выше «доковидных» значений. Ожидаемая инфляция на текущий момент, по мнению респондентов, составляет 11,3–11,9% годовых, что также существенно выше, чем до пандемии (7,9% в феврале-марте 2020 г.).

О том, что им приходится экономить, говорят 73–77% опрошенных, и данный показатель не изменился с февраля 2019 г. Стали больше экономить, чем раньше, 39% опрошенных в мае 2021 г., и по сравнению с началом года здесь также изменений не произошло. Основные статьи экономии: отдых и поездки по России или за границу (35% опрошенных), одежда, обувь (33%), питание (27%), досуг (25%), ремонт (25%).

Пандемия вынудила часть домашних хозяйств изменить свое экономическое поведение: 12% семей в мае 2021 г. говорят о том, что из-за пандемии отложили крупные траты (дорогостоящие покупки, ремонт, отдых) и до сих пор их не осуществили; 6% семей в начале пандемии отложили такого рода расходы, но потом реализовали свои планы; 9% опрошенных не меняли своих планов по крупным расходам из-за пандемии. На основную массу российских домашних хозяйств, 71% опрошенных, пандемия влияния не оказала, так как до пандемии они не планировали никаких крупных расходов.

Изменилось и ежедневное экономическое поведение. Около четверти семей именно в пандемию начали: а) сокращать покупки, отказываться от каких-то приобретений; б) покупать продукты по акциям, скидкам; в) покупать более дешевые товары (примерно по 25% респондентов отметили каждую из трех опций) и продолжают придерживаться этих стратегий до сих пор. Около 40% опрошенных считают, что пандемия никак не повлияла на их экономическое поведение. 

3. КРЕДИТОВАНИЕ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В ЯНВАРЕ-АПРЕЛЕ 2021 ГОДА: РОСТ ПОКАЗАТЕЛЯ ДОЛГОВОЙ НАГРУЗКИ

Зубов С.А., к.э.н., доц., с.н.с. лаборатории структурных исследований ИПЭИ РАНХиГС

Темпы роста кредитования физических лиц существенно выросли в 2021 г., что способствует расширению потребительского спроса. Определенное беспокойство вызывает тот факт, что рост кредитования во многом происходит за счет кредитов заемщикам с высокой долговой нагрузкой. В связи с этим Банк России принял решение о возврате макропруденциальных надбавок¹ по необеспеченным кредитам на уровень, предшествующий пандемии.

Совокупная кредитная задолженность физических лиц перед российскими банками на 1 мая 2021 г. достигла 21,7 трлн руб. Прирост совокупного портфеля за первые четыре месяца 2021 г. составил 1685,4 млрд руб., или 8,4%, что превышает показатели прироста совокупных банковских активов (5,5%) и корпоративных кредитов (6,8%). Годом ранее кредиты физическим лицам за аналогичный период выросли на 520,0 млрд руб., или на 2,9%. Таким образом, темпы прироста кредитования физических лиц относительно начала 2020 г. заметно увеличились и даже превышают аналогичный показатель за 2019 г. (18,5% за 12 месяцев).

На долю рублевых кредитов приходится 21,6 трлн руб., или 96,6%. Спрос на валютные кредиты продолжает сокращаться, совокупная задолженность в валюте составляет всего 86,7 млрд руб. (включая кредиты физическим лицам-нерезидентам), или менее 0,4%. В ближайшее время не следует ожидать серьезного оживления спроса на валютные кредиты из-за нестабильности курса рубля и относительно высоких банковских ставок в долларах и евро.

Прирост просроченной задолженности составил 5,1%, общий объем составляет 980,2 млрд руб. Однако ее доля в кредитном портфеле сохраняется практически неизменной: на 01.05.2021 она составляет 4,5%, в то время как годом ранее этот показатель находился на уровне 4,6%. В целом просроченная задолженность остается невысокой – она ниже уровня в корпоративном кредитном портфеле (6,5%).

¹ Надбавки к коэффициентам риска, в соответствии с которыми происходит формирование резервов на возможные потери по ссудам.

Банк России провел опрос 74 кредитных организаций о результатах их работы по реструктуризации задолженности граждан за период с 20 марта 2020 г. по 28 апреля 2021 г. В адрес кредитных организаций от заемщиков получено 3535 тыс. обращений об изменении условий кредитного договора. По состоянию на 28 апреля 2021 г. рассмотрено примерно 99% обращений. Одобрено 2073,2 тыс. заявлений, или примерно 59% от рассмотренных. Отказы получены в 1424 тыс. случаев. Объем ссудной задолженности по реструктурированным кредитам составил 927,3 млрд руб.¹

В апреле нынешнего года объем предоставленных банковских кредитов населению составил 1,8 трлн руб., что является рекордным значением за всю историю рынка. Прирост задолженности за апрель (выданные кредиты за вычетом погашенных) соответствует значению 467,9 млрд руб. На *рис. 1* видно, что меры Банка России, направленные на охлаждение рынка (в первую очередь введение показателя долговой нагрузки² (ПДН) с 01.10.2019), не оказали существенного влияния на объемы предоставления кредитов и рост кредиторской задолженности населения.

Возобновление высоких темпов роста рынка розничного кредитования при снижении реальных располагаемых доходов населения привело к существенному повышению показателя долговой нагрузки граждан. На 1 апреля текущего года отношение платежей по кредитам к располагаемым денежным доходам населения достигло отметки 11,9%, что является максимальным значением за всю историю наблюдений. До этого максимальное значение в размере 11,1% было зафиксировано 1 октября 2020 г., минимальное значение данного показателя (8,2%) отмечалось 1 апреля 2016 г.



3. Кредитование физических лиц в январе-апреле 2021 года

Такое положение дел вынуждает Банк России принять меры по охлаждению рынка. С 1 июля 2021 г. будут повышены макропруденциальные надбавки к коэффициентам риска по потребительским кредитам до уровня, действовавшего до пандемии. Повышение надбавок должно способствовать снижению объемов предоставления кредитов заемщикам с высоким показателем долговой нагрузки, а также стимулировать кредитные организации постепенно восстанавливать величину буфера, тем самым адаптируя банковский сектор к потенциально возможным неблагоприятным сценариям.

Другим сдерживающим фактором станет завершение с 1 июля 2021 г. срока действия регуляторных послаблений по кредитам гражданам. Банки должны будут в полном объеме сформировать резервы на возможные потери по ссудам, реструктурированным в связи с пандемией. Для смягчения эффекта от этой меры ЦБ РФ принял решение с 30 июня 2021 г. отменить надбавки к коэффициентам риска по необеспеченным потребительским кредитам, предоставленным до 1 апреля 2020 г. По оценкам Банка России, это позволит банкам высвободить капитал на сумму в 124 млрд руб.¹, что должно способствовать поддержанию нормативов достаточности капитала при необходимости осуществления дорезервирования по проблемным реструктурированным кредитам после окончания регуляторных послаблений. Вместе с тем запас капитала может быть использован банками для покрытия потерь по другим активным операциям, в частности, по кредитам МСП.

Высокий спрос на кредиты со стороны населения во многом обусловлен ростом цен (в частности, на автомобили и некоторые виды потребительских товаров), что подтверждается анализом различных сегментов розничного кредитования. Так, по данным НБКИ² (Национальное бюро кредитных историй), в I квартале 2021 г. средний размер автокредитов превысил 1 млн руб., прирост за год составил 45,8%. При этом в апреле было выдано рекордное количество автокредитов (105,8 тыс.) – превышен рекорд июля прошлого года (101,5 тыс.). В секторе потребительского кредитования средний размер чека вырос до 317,7 тыс. руб., годовой прирост составил 37,7%.

В необеспеченном потребительском кредитовании сохраняется высокая доля кредитов, предоставленных заемщикам без подтвержденного дохода (15,4%). Отсутствие технической возможности проверить доход клиентов при предоставлении кредитов клиентам с теневыми доходами вынуждает банки при расчете показателя долговой нагрузки использовать минимальное значение из среднего регионального дохода и заявленного заемщиком дохода. Именно такого рода кредиты преимущественно выдаются в ситуации, когда показатель долговой нагрузки превышает 100%. В настоящее время Банк России работает над созданием нормативной базы, позволяющей кредитным и микрофинансовым организациям (МФО) собирать информацию о транзакционной активности заемщиков (транзакционный скоринг). При реализации этих планов банки и МФО получат возможность оценивать суммы покупок и категории точек продаж, в которых они совершаются, и таким образом получать дополнительную информацию о кредитоспособности клиента.

1 URL: https://cbr.ru/press/pr/?file=29042021_193000PR2021-04-29T19_14_15.htm

2 URL: <https://www.nbki.ru/company/news/>

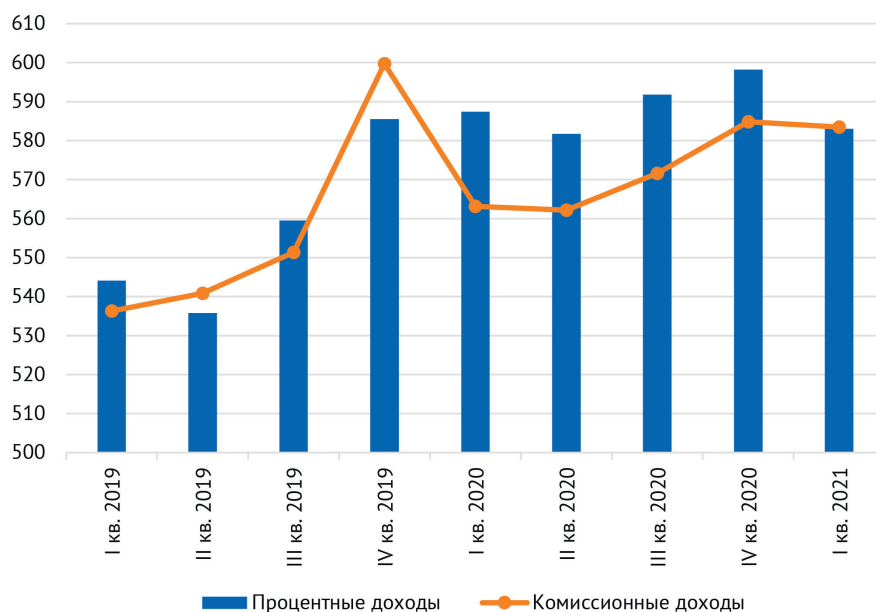


Рис. 2. Банковские процентные и комиссионные доходы по операциям кредитования граждан в 2019–2021 гг., млрд руб.

Источник: Отчет о финансовых результатах (форма № 102) за период с 1 апреля 2019 г. по 1 апреля 2021 г. / Банк России. URL: http://www.cbr.ru/banking_sector/otchetnost-kreditnykh-organizatsiy/

Кредитование физических лиц в современных условиях является наиболее доходной операцией коммерческих банков. Поэтому несмотря на потенциально высокие риски и меры регулятора, кредитные организации будут стремиться поддерживать высокие объемы кредитования. За последние месяцы банкам удалось использовать ситуацию в своих интересах и нарастить процентные и комиссионные доходы по кредитным операциям с физическими лицами-резидентами, несмотря на целый ряд неблагоприятных факторов – падение доходов, неустойчивую финансовую среду, снижение процентных ставок в 2020 г. Временное снижение процентного дохода в I квартале, связанное с падением ставок (рис. 2), должно смениться ростом в следующих кварталах текущего года. ▀

4. ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН И КАЧЕСТВО ОБУЧЕНИЯ В ШКОЛЕ: ПОСЛЕДСТВИЯ ПАНДЕМИИ

Клячко Т.Л., д.э.н., директор Центра экономики непрерывного образования (ЦЭНО) ИПЭИ РАНХиГС;

Семионова Е.А., в.н.с. ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС;

Токарева Г.С., н.с. ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС

Опросы, проведенные Центром экономики непрерывного образования РАНХиГС, свидетельствуют о том, что родители и учителя полагают: пандемия не оказала существенного влияния на эффективность работы школы по подготовке учащихся к выпускным экзаменам. Тем не менее наиболее уязвимыми в условиях вынужденных ограничений и перехода на дистант оказались дети из малообеспеченных семей и семей, проживающих в сельской местности. Это обстоятельство может способствовать росту неравенства образовательных возможностей молодежи, в том числе в сфере среднего профессионального образования.

Несмотря на то что государственная итоговая аттестация учащихся в формате ОГЭ и ЕГЭ проводится уже более десяти лет, дискуссии о целесообразности и эффективности такой формы экзаменов продолжаются до сих пор среди родительской общественности и в профессиональном педагогическом сообществе.

Учителя по-разному оценивали влияние введения ОГЭ и ЕГЭ на уровень подготовки учащихся и динамику их образовательных достижений. В последние годы около четверти учителей ежегодно отмечали снижение образовательных результатов школьников. Так, по результатам опроса 2020 г., проведенного до пандемии коронавируса¹, 25,9% педагогов заявляли о том, что с введением ОГЭ и ЕГЭ уровень подготовки учащихся не повысился, но даже снизился (25,2% в 2019 г.). Большинство опрошенных учителей (68,6%) были уверены в том, что повышение уровня знаний учащихся относится только к тем учебным предметам, по которым школьники планировали сдавать экзамены (70% в 2019 г.). Лишь 5,6% педагогов высказывали мнение, что уровень знаний учащихся повысился по всем предметам (4,8% в 2019 г.).

Особую актуальность тема подготовки учащихся к экзаменам приобрела в текущем году, когда в условиях вынужденных ограничений образовательный процесс периодически переводился в дистанционный режим, и это могло негативно сказаться на качестве образования. Это предположение

1 Опрос ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС.

подтверждается результатами исследования 2021 г.¹: 51,1% учителей отметили незначительное снижение, а 34,2% – существенное снижение качества образования в течение прошедшего календарного года.

Несмотря на негативные оценки учителей, родители и педагоги не отметили снижения эффективности работы школ по подготовке учащихся к ОГЭ или ЕГЭ в 2021 г. по сравнению с предыдущими годами наблюдений. По мнению 40,3% учителей, большинство школ готовы к тому, чтобы обеспечить успешную сдачу учащимися ОГЭ с высокими результатами без дополнительных занятий, вместе с тем 28,4% респондентов отметили, что это могут обеспечить лишь лучшие школы.

В 2021 г. в том, что в большинстве школ обеспечивается подготовка учащихся к ЕГЭ на высокие баллы без дополнительных занятий, уверены 30,2% учителей. При этом 31,3% педагогов склонны считать, что такая подготовка обеспечивается только сильными школами.

41,1% родителей считают, что школа, в которой обучается их ребенок, способна обеспечить подготовку к сдаче ОГЭ на высокие баллы без дополнительных занятий. Вместе с тем 11,9% родителей полагают, что без дополнительных занятий школа не обеспечивает такой подготовки, а 47% респондентов не смогли однозначно ответить на этот вопрос.

Проблема подготовки к ЕГЭ сохраняет свою актуальность, поскольку в 2021 г. 66,9% родителей считают необходимым получение их ребенком высшего образования. Чуть более четверти родителей (28,3%) полагают, что школа, в которой обучается их ребенок, способна обеспечить подготовку к сдаче ЕГЭ на высокие баллы без дополнительных занятий. И среди них 31,5% – это родители выпускников 11-х классов. Вместе с тем 19,2% опрошенных родителей отметили, что без дополнительных занятий школа не обеспечивает такую подготовку. У 52,5% родителей этот вопрос вызвал затруднение.

Мнение учителей и родителей о готовности школ к подготовке учащихся к экзаменам за последний учебный год не претерпело существенных изменений по сравнению с предыдущими годами ни в сторону ухудшения, ни в сторону улучшения. И в предыдущие годы оценка работы школ по данному вопросу была не слишком высокой. Многие родители не ограничивались подготовкой ребенка к ЕГЭ в школе, а организовывали дополнительные занятия, в частности с репетиторами. В 2021 г. треть родителей школьников (34%) сообщили, что нанимали репетиторов и до пандемии, и в настоящее время; 9,8% семей отметили, что ребенок начал заниматься с репетиторами только в период перехода на дистанционное обучение, а 3,2% – что занимался только до пандемии. Семьи с учащимися 9–11-го класса составляют наибольшую долю от общего числа домохозяйств, где занятия детей с репетиторами были организованы на постоянной основе, а также начало которых совпало с пандемией. Полученные данные свидетельствуют о росте в последние годы неравенства образовательных возможностей школьников: более половины родителей (52,9%) сообщили, что никогда не прибегали к услугам репетиторов. И большая их доля – из числа тех, кто

1 Основной информационный массив социологического исследования, проведенного ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС: в 2020 г. – Нижегородская, Новгородская, Тульская области, объем выборки – 2236 представителей домохозяйств, 2126 учителей; в 2021 г. – Псковская, Ярославская, Самарская области, объем выборки – 2132 представителя домохозяйств, 2056 учителей.

4. Единый государственный экзамен и качество обучения в школе

оценил уровень своего материального положения как низкий (59,3%), а также из числа семей, проживающих в сельской местности (60,7%).

Стоит обратить внимание на оценку учителями влияния пандемии на качество обучения учащихся разных классов. Почти половина из них (48,7%) считает, что пандемией было затронуто качество обучения всех учащихся. При этом 29,3% учителей отметили, что в наибольшей степени снижение качества образования коснулось учащихся 5–8-х классов; 13,4% педагогов – учащихся начальной школы и только 4% учителей высказали мнение, что наиболее существенным снижением качества обучения за год пандемии оказалось у учащихся 9-х, 10-х и 11-х классов. Отдельно стоит отметить, что, по мнению учителей, наиболее сильно снижение качества образования отразилось на учениках, которые и ранее испытывали сложности в освоении школьной программы. 