

3. ЗАДОЛЖЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ЗА ЖКУ В 1-М ПОЛУГОДИИ 2020 ГОДА: ПРИВЫЧНАЯ ТРАЕКТОРИЯ

Бурдяк А.Я., с.н.с. лаборатории исследований уровня жизни и социальной защиты
ИНСАП РАНХиГС

Задолженность населения по платежам за жилищно-коммунальные услуги (ЖКУ) выросла относительно показателей 2017–2019 гг. и в 1-м полугодии составила 6,3%. Текущая ситуация похожа на ту, что сложилась в 2013–2016 гг., когда задолженность за ЖКУ в 1-м полугодии составляла 6,4–6,6% от начисленных населению платежей. В среднем по Российской Федерации организационная форма платежей практически не влияет на долю неоплаченной задолженности: она одинакова как по услугам, предоставленным через организации-посредники, так и при работе ресурсоснабжающих организаций с населением по прямым договорам.

В связи с пандемией в апреле 2020 г. на период до конца текущего года было отменено начисление пени за несвоевременную оплату жилищно-коммунальных услуг¹. С одной стороны, предприятия коммунальной отрасли из-за риска неплатежей могли оказаться в сложном финансовом положении, как это произошло со всей сферой платных услуг во II квартале 2020 г.². С другой стороны, данная мера должна была защитить домашние хозяйства, облегчив им адаптацию к противоэпидемиологическим ограничительным мерам и их последствиям. В первое время отмена пеней была ошибочно воспринята некоторыми как отмена всех платежей за ЖКУ, однако, когда граждане получили очередные платежные квитанции, стало понятно, что установленные платежи никто не отменял.

В 1-м полугодии 2020 г. платежи населения за жилищно-коммунальные услуги покрыли 93,7%³ выставленных за этот же период счетов, т.е. 6,3% составила неуплата⁴. Следовательно, негативные прогнозы отчасти

1 Постановление Правительства Российской Федерации от 02.04.2020 г. № 424 «Об особенностях предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/>.

2 В отличие от других видов платных услуг, потребление которых просело на 20% и более, сфера ЖКУ оказалась «островком стабильности», сократившись в 1-м полугодии 2020 г. всего на 4,5%.

3 Рассчитано по данным ЕМИСС. URL: <https://www.fedstat.ru/>.

4 Задолженность рассчитывается как разница между суммой выставленных населению за январь-июнь счетов и суммой полученных за эти шесть месяцев платежей. Она регулярно возникает по следующим причинам: (а) счет оплачивается в следующем месяце, (б) граждане задерживают платежи на месяц-два.

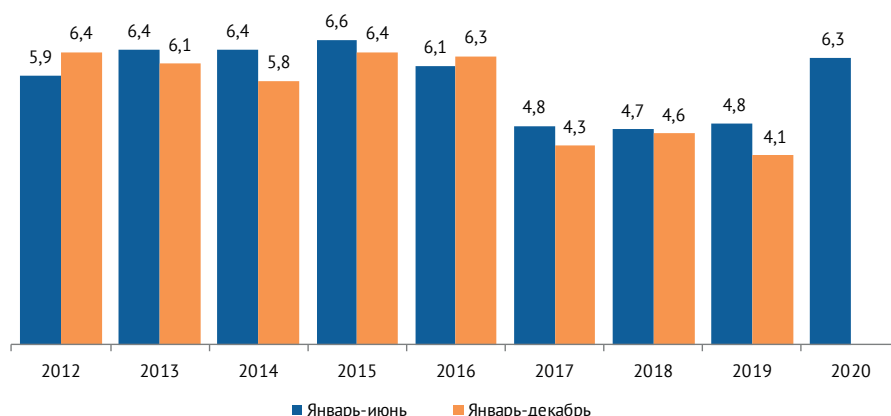


Рис. 1. Разница между начисленными населению и оплаченными счетами за ЖКУ, % от объема начисленных за январь-июнь и январь-декабрь 2012–2020 гг. счетов

Источник: рассчитано по данным ЕМИСС. URL: <https://www.fedstat.ru/>.

подтвердились и долги населения за ЖКУ в текущем году действительно выросли по сравнению с 1-м полугодием 2017–2019 гг., когда 4,7–4,8% счетов за ЖКУ остались неоплаченными. Вместе с тем текущая ситуация не отличается от динамики 2013–2016 гг. (рис. 1).

По федеральным округам ситуация по сравнению с предыдущим годом изменилась неравномерно. По итогам 2019 г. задолженность населения оказалась самой высокой в Северо-Кавказском федеральном округе – в 1-м полугодии 2020 г. неоплата выросла здесь до 28% объема выставленных счетов. Благополучными на фоне остальных федеральных округов выглядят Приволжский и Уральский ФО: в последнем доля неоплаченной задолженности даже снизилась по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Южный федеральный округ, где долги за ЖКУ год назад были минимальными, сегодня занимает срединную позицию с показателем 5,7% (табл. 1).

Информация о платежах населения за ЖКУ собирается предприятиями поквартально. Начиная с 2019 г. статистика ведется отдельно за услуги,

Таблица 1

Задолженность населения по оплате ЖКУ в 2019 г. и в 1-м полугодии 2019–2020 гг. по федеральным округам в разрезе формы предоставления, %

	2019 январь- декабрь	2019 январь- июнь	2020 январь- июнь	В том числе предоставленные:	
				напрямую от ресурсо- снабжающих организаций	через ор- ганизации, оказывающие услуги в сфере ЖКХ
РФ	4,1	4,8	6,3	6,3	6,2
Центральный ФО	2,4	4,1	5,1	4,1	5,9
Северо-Западный ФО	5,2	4,1	6,2	5,8	6,4
Южный ФО	3,2	3,1	5,7	4,7	8,2
Северо-Кавказский ФО	14,2	19,4	27,9	29,6	18,3
Приволжский ФО	3,9	3,7	4,4	3,8	5,1
Уральский ФО	5,9	4,5	4	2,6	5,5
Сибирский ФО	3,8	6,2	6,9	8,0	5,6
Дальневосточный ФО	5,2	5,5	7,6	6,6	9,7

Источник: рассчитано по данным ЕМИСС. URL: <https://www.fedstat.ru/>.

3. Задолженность населения за ЖКУ в 1-м полугодии 2020 года

полученные населением по прямым договорам с ресурсоснабжающими организациями, и отдельно – через организации, оказывающие услуги в сфере жилищно-коммунального хозяйства, например, через управляющие компании. Жители крупных городов с преобладанием многоквартирного жилищного фонда преимущественно получают и оплачивают жилищно-коммунальные услуги через организации-посредники, а в сельской местности – напрямую от поставщиков ресурсов.

В среднем по Российской Федерации 54% коммунальных услуг в январе-июне 2020 г. были получены и оплачены населением по прямым договорам, а 46% – через организации, оказывающие услуги в сфере жилищно-коммунального хозяйства. В разрезе субъектов Российской Федерации сложилось неоднородное соотношение двух форм оказания коммунальных услуг: в 1-м полугодии текущего года доля платежей за ЖКУ по прямым договорам варьируется от 15% в Москве, 18% в Санкт-Петербурге и 28% в Республике Татарстан до 87–88% в Республиках Тыва и Калмыкия и до 90% и выше во всех субъектах, входящих в состав Северо-Кавказского ФО, кроме Ставропольского края.

В среднем по Российской Федерации организационная форма практически не влияет на объем неоплаченной задолженности за ЖКУ: она составляет 6,2% по услугам, предоставленным через организации-посредники, и 6,3% при работе по прямым договорам. Однако в Северо-Кавказском федеральном округе, где преобладает предоставление коммунальных услуг напрямую ресурсоснабжающими организациями, задолженность перед ними достигает 30% объема выставленных в 1-м полугодии 2020 г. счетов. Ситуация с оплатой через организации, оказывающие услуги в сфере ЖКХ, здесь складывается лучше – в этом секторе задолженность населения по платежам за жилое помещение, капитальный ремонт и коммунальные услуги составила 18%. В Сибирском ФО задолженность также оказывается ниже при оплате через организации-посредники (6% через посредников и 8% напрямую).

В Дальневосточном и Южном федеральных округах, где 70% коммунальных услуг населению предоставляются ресурсоснабжающими организациями напрямую, наоборот, задолженность по прямым договорам (7 и 5% соответственно) ниже, чем при работе с населением через организации ЖКУ (10 и 8%).

Региональная картина¹ представлена на *рис. 2*. В условиях умеренного в среднем по Российской Федерации роста просроченной задолженности населения по платежам за ЖКУ в январе-июне 2020 г. по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года значительно усугубилась ситуация в регионах, где и прежде данная проблема носила острый характер – в первую очередь в субъектах Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа. В части этих регионов ситуация к концу 2019 г. выровнялась: доля неоплаченных счетов в годовом выражении снизилась. Возможно, текущий всплеск неплатежей за ЖКУ к декабрю 2020 г. в этих регионах также удастся сгладить.

Как показал опрос ИНСАП РАНХиГС «Человек, Семья, Общество» (весна 2020 г.), просрочку по платежам за ЖКУ в течение последнего года допускали 17% респондентов. Среди когорты 30–39-летних эта доля самая

1 Так как граждане оплачивают свои задолженности в том числе за предыдущие периоды, в небольшом числе регионов превышение суммы полученных за 1-е полугодие платежей над выставленными за это время счетами дает «отрицательную» задолженность.

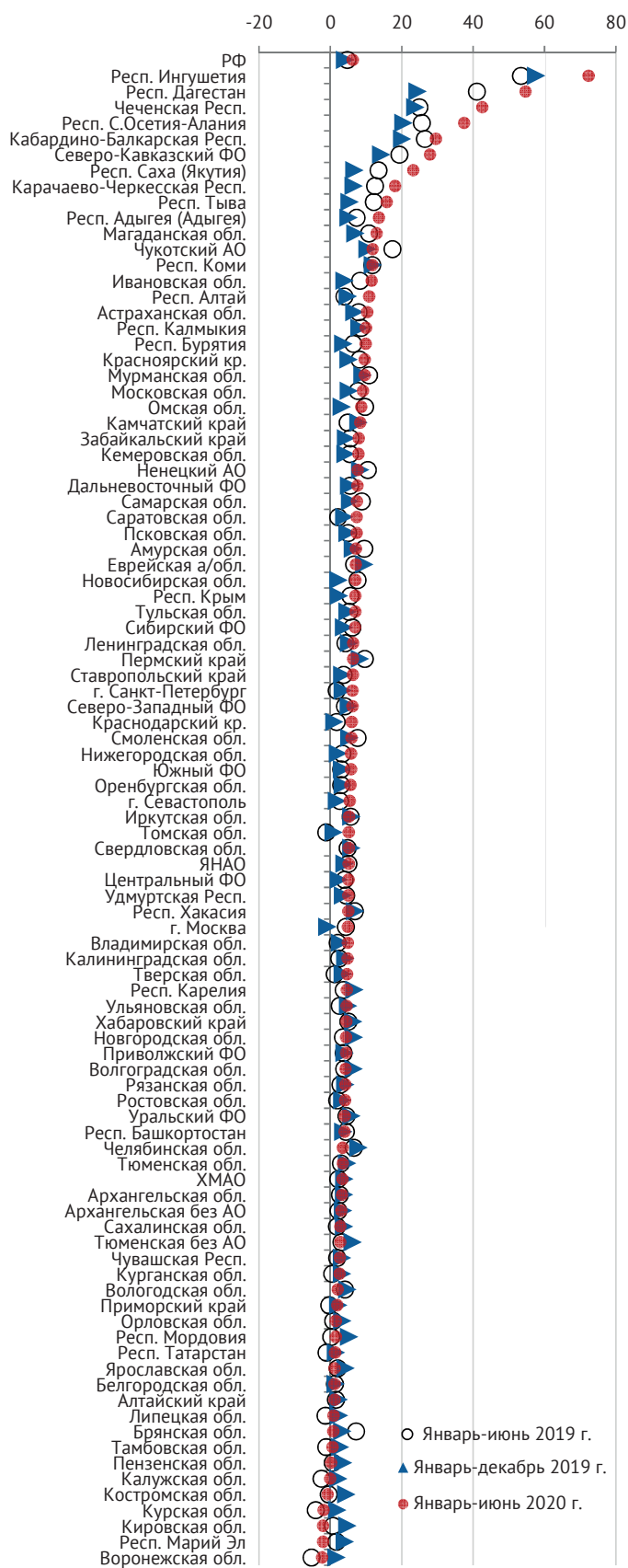


Рис. 2. Задолженность населения по оплате ЖКУ в 1-м полугодии 2019–2020 гг. и в 2019 г. по регионам, %

Источник: рассчитано по данным ЕМИСС. URL: <https://www.fedstat.ru/>.

3. Задолженность населения за ЖКУ в 1-м полугодии 2020 года

высокая – 24%; с увеличением возраста плательщика она постепенно снижается (до 9% в когорте 60–72-летних). Естественным фактором, который напрямую отражает финансовые возможности домашнего хозяйства, выступают его денежные доходы, и самая бедная по доходам первая квинтильная группа в 1,8–2 раза чаще задерживала платежи по сравнению со средней по всему населению ситуацией. В 2 раза повышает риск задолженности по финансовым причинам такой фактор, как неполнота семьи (одиноким родителям с детьми). 17% домохозяйств, состоящих только из взрослых трудоспособного возраста, платили за ЖКУ несвоевременно – на уровне среднего значения. Семьи трудоспособных с детьми в 1,5 раза чаще допускают задолженность за ЖКУ (24%); наличие пенсионеров в домохозяйстве (и отсутствие детей) снижает риск задолженности вдвое (9%), а в сложносоставных домашних хозяйствах, где есть и дети, и пенсионеры, наблюдаются средние показатели (18%). Хотя влияние отдельных факторов может со временем меняться, социально-демографические детерминанты обозначенных финансовых трудностей действуют постоянно, по-видимому, работая похожим образом и во время пандемии. 