



В Н О М Е Р Е :

ИЮЛЬ 2001 ГОДА

**Экономико-политическая
ситуация в июле 2001 г.** стр. 2

**Состояние государственного
бюджета** стр. 3

**Денежно-кредитная
политика** стр. 9

Финансовые рынки стр. 12

**Реальный сектор экономики:
факторы и тенденции** стр. 19

**Конъюнктура
промышленности** стр. 21

**Экономические аспекты
и концепции перехода к
профессиональным
Вооружённым Силам
России** стр. 22

Внешняя торговля стр. 25

**Обзор экономического
законодательства
за июль 2001 года** стр. 27

**Статистическое
приложение** стр. 33

ЭКОНОМИКО- ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ

Ответственный редактор, составитель и издатель: С.Цухло. Тел. (095) 229-9391

Компьютерный дизайн: А. Астахов

Информационное обеспечение: В. Авралов.

Лицензия на издательскую деятельность ЛР № 02079 от 19 июня 2000 г.

Экономико-политическая ситуация в России в июле 2001 года

Июль продолжал демонстрировать укрепление единства и скоординированности действий законодательной и исполнительной ветвей власти. Завершившаяся весенняя сессия Государственной Думы была, пожалуй, самой эффективной в истории посткоммунистической России. На протяжении почти семи месяцев ее работы Правительство внесло, а Дума одобрила ряд важнейших социально-экономических законопроектов, формирующих каркас современного этапа реформ – создание новой институциональной структуры российской экономики. Правительство получило поддержку первого пакета законопроектов по дерегулированию, достаточно быстро продвигались новый механизм обложения прибыли предприятий и налог на добычу полезных ископаемых. Законодатели поддержали Трудовой и Земельный кодексы, было положено начало пенсионной реформе. Сразу в трех чтениях был принят законопроект о снижении нормы обязательной продажи валютной выручки. Хотя обсуждение и принятие некоторых из этих документов сопровождалось шумными скандалами в Думе и вокруг нее (особенно Земельного и Трудового кодексов), все это не могло ослабить зримого эффекта растущей консолидации элиты.

Совет Федерации также продолжает демонстрировать свою лояльность исполнительной власти. В июле верхняя палата одобрила даже законопроект, у которого, по общему мнению политиков, не было никаких шансов – законопроект, резко ограничивавший возможности действующих губернаторов переизбираться на третий срок. Однако и этот документ получил поддержку – во многом, благодаря формируемой в СФ пропрезидентской фракции “Федерация”. Была одобрена и глава НК, регулирующая налогообложение прибыли, хотя новый порядок существенно ограничивает права субъектов федерации (до этого времени региональная часть налога на прибыль решением самих региональных властей могла быть резко снижена).

Такое развитие событий можно трактовать двояко. С одной стороны, как растущее осознание законодателями своей ответственности за положение дел в стране – ведь принятые законы, на самом деле, являются очень важными и способны существенно улучшить инвестиционный и предпринимательский климат в России. Но, с другой стороны, можно делать вывод и о подчинении законодателей исполнительной власти.

По-видимому, оба процесса имеют место. Опыт прошедшего десятилетия не мог не сказаться на взглядах новой российской элиты, способствуя повышению ее зрелости и ответственности. И одновременно нельзя не видеть определенного прагма-

тизма в этих голосованиях: и вопрос о третьем сроке, и вопрос о праве регионов понижать ставку налога на прибыль затрагивал непосредственные интересы меньшинства субъектов федерации. Так что политический расчет здесь был вполне уместен.

Подобное развитие событий подчас встречает критику среди общественности и представителей СМИ (включая зарубежные) за слишком активную поддержку деятельности правительства законодательным корпусом. Вряд ли эта критика является справедливой. Во-первых, по большинству законопроектов в Думе происходят острые дискуссии и вносятся существенные поправки. Во-вторых, по существу, принимаемые законопроекты, действительно, являются очень важными для развития экономических реформ в России. Наконец, в-третьих, в большинстве демократических стран парламентское большинство практически автоматически голосует за предложения поддерживаемого ими правительства.

Последнее особенно интересно. Дело в том, что на протяжении последних месяцев в политической жизни России можно наблюдать новые важные процессы: происходит формирование правительственного большинства в парламенте. Этот процесс идет, правда, инверсионно – не правительство было сформировано большинством депутатов, а депутатское большинство создается вокруг правительства. Однако, несмотря на некоторую искусственность такого рода построений, политический процесс набирает значительную устойчивость, что способствует, в свою очередь, усилению инерционности экономической политики.

Проблема создания единого правового пространства, обеспечения режима равных возможностей в отношениях между центром и регионами остается актуальной, несмотря на большую работу по приведению регионального законодательства в соответствие с федеральным, проделанную за последний год. Движение по разрешению данного вопроса все более принимает форму диалога, шаги на встречу делают как центр, так и регионы. С одной стороны, в июле провела свое первое заседание комиссия по реформированию федеративных отношений. С другой стороны, четыре региона Приволжского федерального округа выступили с заявлением о выходе из договоров о разграничении полномочий, заключенных в 1995-1996 гг. Сближение позиций центра и регионов по вопросам унификации экономического режима свидетельствует о росте самосознания единой российской элиты.

Все перечисленные выше процессы – формирование институциональной структуры, адекватной реалиям современной либеральной рыночной эконо-

мики, дальнейшая политическая стабилизация (наряду с бездефицитным бюджетом и выполнением обязательств по внешнему долгу) - способствуют повышению инвестиционной привлекательности российской экономики. По оценкам международных рейтинговых агентств, Россия признана одним из наиболее перспективных развивающихся рынков. Хотя до инвестиционного благополучия стране еще очень далеко.

Потенциально весьма перспективным направлением укрепления инвестиционной привлекательно-

сти страны является укрепление прозападной ориентации России. В июле активизировалась работа по реализации идеи Р.Проди – В.Путина о формировании единого европейского экономического пространства. Движение в этом направлении должно стать важнейшим приоритетом экономической политики страны в долгосрочной перспективе. С тактической точки зрения европейский акцент российской политики мог бы быть важным фактором, способствующим вступлению России в ВТО (а именно в этом вопросе в июле обозначились определенные сложности).

Л. Анисимова, С. Баткибеков

Состояние государственного бюджета

Таблица 1. Помесячное исполнение федерального бюджета Российской Федерации (в % ВВП, по кассовому исполнению).

	Г00	II`00	III`00	IV`00	V`00	00	Г01	II`01	III`01	IV`01	V`00
Доходы											
Налог на прибыль	1,6%	1,6%	2,0%	2,3%	2,6%	2,6%	1,4%	1,5%	1,9%	2,4%	2,6%
Подоходный налог	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Налог на добавленную стоимость и акцизы	8,2%	8,3%	8,0%	8,1%	8,3%	7,3%	9,1%	9,4%	9,0%	9,2%	9,3%
Налоги на внешнюю торговлю и внешнеэкономические операции	3,1%	3,4%	3,5%	3,5%	3,5%	3,3%	3,6%	4,2%	4,1%	4,0%	3,9%
Прочие налоги, сборы и платежи	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,4%	1,1%	0,9%	0,8%	0,8%	0,7%
Итого налогов и платежей	13,6%	14,0%	14,1%	14,6%	15,1%	13,9%	15,3%	16,0%	15,8%	16,3%	16,6%
Неналоговые доходы	1,9%	1,8%	1,8%	2,0%	2,1%	2,3%	1,0%	1,2%	1,1%	1,2%	1,2%
Всего доходы	15,5%	15,8%	16,0%	16,6%	17,2%	16,2%	16,0%	17,1%	16,9%	17,5%	17,8%
Расходы											
Государственное управление	0,1%	0,2%	0,3%	0,3%	0,3%	0,4%	0,1%	0,2%	0,3%	0,4%	0,4%
Национальная оборона	0,0%	2,5%	3,0%	3,0%	2,9%	2,7%	1,3%	2,0%	2,2%	2,5%	2,7%
Международная деятельность	0,7%	0,9%	0,8%	0,8%	0,6%	0,3%	0,3%	0,3%	0,2%	0,2%	0,2%
Судебная власть	2,8%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,0%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
Правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности	0,8%	1,2%	1,3%	1,3%	1,4%	1,5%	0,7%	1,1%	1,3%	1,4%	1,4%
Фундаментальные исследования	0,0%	0,1%	0,1%	0,2%	0,2%	0,3%	0,0%	0,1%	0,2%	0,2%	0,2%
Услуги народному хозяйству	0,3%	0,4%	0,5%	0,6%	0,7%	0,9%	0,1%	0,3%	0,6%	0,7%	0,8%
Социальные услуги	1,3%	1,5%	1,8%	1,9%	1,9%	1,9%	1,2%	1,7%	1,9%	2,1%	2,0%
Обслуживание государственного долга	3,8%	3,1%	2,9%	2,8%	2,9%	2,5%	3,2%	5,6%	4,7%	3,7%	3,4%
Прочие расходы	5,6%	2,7%	3,0%	2,8%	2,9%	3,1%	3,3%	3,2%	2,9%	3,0%	3,1%
Всего расходов	12,6%	12,7%	13,8%	13,8%	13,8%	13,7%	10,4%	14,6%	14,3%	14,2%	14,2%
Профицит (+) / дефицит (-)	2,9%	3,1%	2,2%	2,8%	3,4%	2,5%	5,8%	2,5%	2,6%	3,4%	3,7%
Внутреннее финансирование	-0,5%	-1,5%	-0,3%	-0,3%	-1,1%	0,0%	-3,7%	-0,8%	-0,6%	-1,1%	-1,7%
Внешнее финансирование	-2,4%	-1,6%	-1,9%	-2,5%	-2,3%	-2,5%	-2,1%	-1,7%	-2,1%	-2,3%	-2,0%
Общее финансирование	-2,9%	-3,1%	-2,2%	-2,8%	-3,4%	-2,5%	-5,7%	-2,5%	-2,6%	-3,4%	-3,7%

* в % ВВП

Данные об исполнении федерального бюджета за первые пять месяцев 2001 года представлены в таблице 1¹. Доходы федерального бюджета по состоянию на 1 июня составили 17,8% ВВП, в том числе налоговые – 16,6%, расходы – 14,2% ВВП (16,1% ВВП – по осуществленному финансированию), в том числе непроцентные – 10,8% ВВП (12,3% ВВП – по осуществленному финансированию). Уровень бюд-

жетного профицита был равен 3,7% ВВП (профицит 1,7% ВВП – по осуществленному финансированию).

Исполнение федерального бюджета в январе–мае 2001 года характеризовалось превышением уровня налоговых поступлений на 1,5 п.п. прошлогоднего показателя. Основным источником такого роста стал как и все прошлые месяцы текущего года, рост по-

¹ Вследствие оценочного характера данных о ВВП показатели могут пересматриваться.

ТАБЛИЦА 2. ПОМЕСЯЧНОЕ ИСПОЛНЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (в % ВВП, по осуществленному финансированию).

	Г01	II01	III01	IV01	V01	VI01
Всего доходов	16,2%	17,1%	16,9%	17,4%	17,7%	17,6%
Государственное управление	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%
Национальная оборона	2,4%	2,5%	2,8%	2,8%	2,8%	2,9%
Международная деятельность	0,5%	0,4%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%
Судебная власть	0,2%	0,2%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
Правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности	1,7%	2,0%	1,9%	1,8%	1,8%	1,8%
Фундаментальные исследования	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%
Услуги народному хозяйству	0,5%	0,9%	1,0%	1,0%	1,1%	1,3%
Социальные услуги	2,4%	2,6%	2,5%	2,7%	2,6%	2,6%
Обслуживание государственного долга	3,2%	5,6%	4,7%	3,6%	3,4%	3,2%
Прочие расходы	3,7%	3,5%	3,2%	3,2%	3,2%	3,3%
Всего расходов	15,3%	18,5%	17,2%	16,3%	16,1%	16,1%
Профицит (+) / дефицит (-)	0,9%	-1,4%	-0,3%	1,1%	1,6%	1,5%

ступлений косвенных налогов, прежде всего НДС и налогов на внешнюю торговлю.

Оценка исполнения расходной части федерального бюджета за январь-май варьируется в зависимости от метода учета операций – по осуществленному финансированию или по кассовому исполнению. В первом случае объем расходов составил 14,2% ВВП, во втором – 16,1% ВВП.

По официальным данным о кассовом исполнении федерального бюджета за первые пять месяцев 2001 года можно отметить рост по сравнению с прошлым годом расходов на обслуживание государственного долга (с 2,9% ВВП до 3,4% ВВП), сокращения расходов на оборону (с 2,9% ВВП до 2,7% ВВП) и международную деятельность (с 0,6% ВВП до 0,2% ВВП). Следует отметить, что различия между показателями исполнения бюджета нынешнего и прошлого годов к середине 2001 существенно сократились.

Основное различие между кассовым исполнением расходов (то есть средства, фактически израсходованные бюджетополучателями) и расходами по осуществленному финансированию (то есть сред-

ства, перечисленные на счет бюджетополучателей) приходится на такие разделы, как «национальная оборона» (0,2 п.п.), «правоохранительная деятельность» (0,4 п.п.), «социальные услуги населению» (0,5 п.п.)

Предварительные данные об исполнении федерального бюджета в январе-июне свидетельствуют о некотором сокращении доходной базы – до 17,6% ВВП (в том числе по контингенту МНС 11% ВВП). Расходы при этом (по осуществленному финансированию) составили 16,1% ВВП. Профицит бюджета снизился до 1,5% ВВП и был направлен в июне в основном на погашение внешнего долга в сумме около 14 млрд. рублей (всего с начала года было погашено 70 млрд. основной суммы внешнего долга и 106 млрд. процентов по долгу). Остатки на счетах по учету средств федерального бюджета (без учета средств на лицевых счетах получателей бюджетных средств) снизились на начало июля до 77 млрд. рублей. Всего с начала года средства на счетах по учету средств федерального бюджета (включая средства Дорожного и Экологического фондов) увеличились на 2,8 млрд. рублей.

ТАБЛИЦА 3. РЕАЛЬНЫЕ НАЛОГОВЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ БЮДЖЕТ ПО ДАННЫМ МНС (в ценах января 1998 года).

1999											
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
10067	11586	12281	12287	10524	11369	12785	12838	12514	14238	16190	21455
2000											
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
15030	16161	18247	20714	23469	18817	18219	18762	17422	18232	20306	25579
2001											
I	II	III	IV	V	VI						
20580	19978	22917	26959	25311	23491						

Динамика реальной задолженности в федеральный бюджет по налогам представлена на рисунке 1. С 2001 года форма представления МНС соответству-

ющей статистике была изменена и задолженность в федеральный бюджет по все налогам более не выделяется.

Исполнение консолидированного бюджета в 1998-2001 годах представлено в таблице 4.

НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА

Федеральным законом от 13 июля 2001 года № 99-ФЗ внесены изменения и дополнения в Федеральный закон «О едином налоге на вмененный доход». Уточнено, что указанный налог уплачивается при ведении розничной выездной (нестационарной) торговле горюче - смазочными материалами. Предыдущая редакция допускала переход на уплату этого налога любым организациями, осуществляющим розничную торговлю горюче - смазочными материалами. Уточненная редакция позволит налоговым органам контролировать обороты по реализации горюче-смазочных материалов на бензозаправочных станциях.

Письмом МНС России от 27 июня 2001 г. № ВГ-6-03/491 разъясняется порядок применения НК РФ в отношении процентов, начисляемых при межфилиальных перераспределениях кредитных ресурсов банков.

В период до введения в действие части первой Налогового кодекса Российской Федерации филиалы и другие обособленные подразделения кредитных организаций признавались самостоятельными плательщиками налогов на пользователей автомобильных дорог и на содержание жилищного фонда и объектов социально - культурной сферы. При этом обложению подлежали в том числе доходы, полученные одним обособленным подразделением кредитной организации от предоставления кредитных ресурсов другому ее обособленному подразделению. С 1 января 1999 года (даты вступления в силу НК РФ) филиалы и иные обособленные подразделения российских организаций налогоплательщиками не являются. Поэтому с даты введения в действие части первой Налогового кодекса Российской Федерации при перераспределении кредитных ресурсов в пределах одной организации (как между головным банком и его обособленными подразделениями, так и между обособленными подразделениями одного банка) у налогоплательщика не образуются доходы и, следовательно, отсутствует объект налогообложения по налогу на пользователей автомобильных дорог.

Аналогичный порядок применялся ранее при исчислении налога на содержание жилищного фонда и объектов социально - культурной сферы до отмены указанного налога с 1 января 2001 года.

Письмом МНС РФ от 29 июня 2001 г. № ВГ-6-03/502 разъясняется введенный с 1.07.2001 порядок применения косвенных налогов во взаимных торговых отношениях с государствами - участниками СНГ. До 1 июля 2001 года реализация товаров (работ, услуг) в государства - участники СНГ приравнивалась к реализации товаров (работ, услуг) на территории Российской Федерации. При ввозе товаров с территорий государств - участников СНГ, налог на добав-

ленную стоимость таможенными органами Российской Федерации не взимался. С 1 июля 2001 года при реализации товаров хозяйствующим субъектам государств - участников СНГ (за исключением нефти, включая стабильный газовый конденсат, и природного газа) должна применяться ставка налога на добавленную стоимость в размере 0 процентов. (Т.о. с 1.07.2001 импортеры уплачивают НДС, а экспортеры имеют право на зачет или возмещение входящего НДС).

Налогообложение акцизами подакцизных товаров, вывозимых в таможенном режиме экспорта за пределы таможенной территории Российской Федерации в государства - участники СНГ также с 1.07.2001 производится в порядке, установленном Кодексом. Во взаимной торговле с Республикой Беларусь сохраняется существовавший до 1 июля 2001 года порядок взимания налога на добавленную стоимость и акцизов.

Письмом ГТК РФ от 3 июля 2001 г. № 29-08/26114 сообщены ставки налога на добавленную стоимость, применяемые на территориях государств - участников СНГ.

В Грузии, Молдове, Киргизии, Таджикистане, Туркменистане, Узбекистане, Армении и Украине ставка НДС установлена в размере 20%, в Азербайджане - 18%, в Казахстане - 16%. Экспорт товаров с территорий указанных государств - участников СНГ облагается НДС по нулевой ставке. При этом в Узбекистане по нулевой ставке облагаются товары, экспортируемые за свободно конвертируемую валюту.

Основные положения глава 25 Второй части Налогового Кодекса «Налог на прибыль организаций».

Обсуждение в Государственной Думе главы 25 Налогового Кодекса «Налог на прибыль организаций» сопровождалось принятием решений, существенно меняющих порядок налогообложения прибыли как по сравнению с действующим порядком, так и по сравнению с ранее обсуждавшимися версиями проекта, а также с редакцией главы, первоначально внесенной Правительством РФ в октябре 2000 года. Внесенный Правительством проект главы в значительной степени следовал концепциям, лежавшим в основе обсуждавшихся ранее редакций. Но этот проект был значительно доработан, являлся более последовательным, в большей степени учитывал международный опыт и отвечал международной практике, чем предшествующие редакции. Однако к этому проекту возникли претензии, которые затем нашли отражение в редакции главы, подготовленной за короткие сроки согласительной комиссией, включавшей представителей экспертной группы Государственной Думы и Правительства, и принятой в первом чтении в конце марта 2001 года. Эта редакция была противоречивой и сложной в применении и требовала значительной доработки.

В числе изменений, включенных в принятую в первом чтении редакцию, которые могли иметь особенно значительное влияние на деятельность предприятий и функционирование российской экономики, можно отметить изменения, касающиеся начисления амортизации, расширение применения налоговых льгот и налоговых преимуществ, отмена ограничений на вычет расходов на такие услуги, фактический объем предоставления которых сложно контролировать.

В указанной редакции главы порядок начисления амортизации был сложным, запутанным и фактически нереализуемым, поскольку изобиловал ошибками и пытался совместить две несовместимые концепции. Хотя формально описывалось образование амортизационных групп, по существу в учете требовалось отслеживать полную историю начисления амортизации отдельных объектов амортизируемого имущества. Это обстоятельство, усложняющее учет и проведение налоговых проверок, усугублялось положениями, позволяющими применять пониженные ставки и временно исключать из амортизационной группы объекты, переведенные на консервацию. В результате элиминировались достоинства каждой из концепций (учета в составе укрупненных групп и раздельного учета отдельных единиц имущества) и усугублялись их недостатки. Фракцией СПС было предложено последовательно применить указанные концепции к разным видам амортизируемого имущества, то есть начислять амортизацию по отдельным видам активов для имущества с относительно длительным сроком эксплуатации, а амортизацию в составе укрупненных групп применить к активам с коротким сроком использования. В результате Думой было принято решение отказаться от амортизации в составе укрупненных групп и применять начисление амортизации только по отдельным объектам амортизируемого имущества.

Серьезные разногласия вызывало и внесенное согласительной комиссией положение о сохранении инвестиционного вычета.

В последнее время как в экономическом сообществе, так в среде предпринимателей сложилось отчетливое понимание того, что после снижения политических рисков в российской экономике главным обстоятельством, препятствующим решению проблемы финансирования инвестиций, стал так называемый “кризис доверия” российским предприятиям со стороны потенциальных инвесторов, как отечественных, так и иностранных. Эта проблема, разумеется, должна решаться не в налоговом законодательстве. Но в тех случаях, когда используемые для вывода прибыли или активов операции получают налоговые преимущества, стимул для отдельных владельцев предприятий получить выгоду посредством указанных действий слишком велик и может не перевешивать выгоды от получения дополнитель-

ных инвестиций. Что особенно важно, наличие таких преимуществ может служить сигналом повышенного риска для потенциальных инвесторов.

Однако проблема финансирования инвестиций является настолько безотлагательной, что порождает соблазн найти временные решения не в устранении ее причин, а в лечении симптомов. Так, для решения проблемы обеспечения средств для финансирования инвестиций предлагалось использование инвестиционного вычета в пределах 50% налогооблагаемой прибыли, а также установление льготного режима для финансового лизинга, который является формой финансирования инвестиций, снижающей риски предоставляющей средства стороны.

Здесь следует отметить, что различного рода налоговые меры, направленные на стимулирование инвестиций, применялись и применяются в различных странах, как развитых индустриальных странах, так и в развивающихся и в переходных экономиках. Опыт показывает, что налоговые льготы не привели к заметным успехам в привлечении инвестиций и что стимулирование инвестиций посредством налоговых мер не может перевешивать другие, более фундаментальные проблемы, сдерживающие инвестиции. Часто используется аргумент, что Сингапур и Тайвань, а также позднее Ирландия, использовали налоговые стимулы и при этом добивались заметного экономического роста. Однако именно в этих странах не наблюдалось негативной экономической, политической и административной ситуации, которая является основным сдерживающим фактором во многих переходных экономиках. При этом многие страны применяли инвестиционные льготы без сколько-нибудь заметного роста инвестиций, а в ряде стран, таких как Чили и Эстония, наблюдалось экономическое развитие, хотя налоговые стимулы в них не применялись.

Налоговые преференции приводят к издержкам для экономики и при принятии решения об их применении необходимо взвесить возможные последствия.

В число явно наблюдаемых издержек, прежде всего, следует включить потери доходов бюджета. Эти потери доходов часто не вполне компенсируются полученными выгодами, поскольку большей частью льготы предоставляются тем инвестициям, которые были бы осуществлены в любом случае. Так, опыт стран, применявших инвестиционные льготы, показывает, что с использованием льгот осуществляются преимущественно инвестиции в краткосрочные высокодоходные проекты.

Другой вид явных потерь от применения льгот заключается в том, что их наличие создает возможности для ухода от налогообложения. Это происходит как непосредственно за счет применения различных схем, позволяющих легально использовать льготы теми, кому они по своей сути не были пред-

назначены, так и за счет сопутствующего льготам усложнения налогового законодательства, порождающего проблемы с администрированием. При этом для снижения потерь от связанного с наличием льгот налогового планирования обычно принимаются дополнительные меры, препятствующие уходу от налогообложения, которые сами по себе сложны в применении и порождают неопределенность для налогоплательщика, что может приводить к сдерживанию тех самых инвестиций, ради которых и устанавливались льготы.

Менее явные и трудно измеримые, но, тем не менее, чрезвычайно важные (скорее всего, основные) издержки возникают в силу искажающего характера льгот. При наличии льгот изменяется структура доходности после налогообложения различных видов деятельности по сравнению с той, которая была бы в отсутствие налогообложения. Это приводит к неэффективному размещению ресурсов.

Для России в силу ряда причин актуальной является та особенность льгот и вычетов, что они, особенно в той форме, в которой предлагались, могут сдерживать конкуренцию в экономике. Льготы (и иные налоговые преимущества) по налогу на прибыль могут быть использованы только теми предприятиями, которые уже функционируют в отрасли и имеют достаточную прибыль. Это обстоятельство является критически важным в ситуации, когда в связи с кризисом доверия вновь создающиеся и входящие в отрасль предприятия не могут привлечь достаточных средств для финансирования всех необходимых расходов.

В Налоговом кодексе важнее всего было устранить, насколько это возможно, искажающий эффект налогообложения, и те стимулы к выводу активов и прибыли, которые могут усугублять кризис доверия. Достижению указанных целей могут способствовать следующие меры: ликвидировать все льготы и преимущества по налогу на прибыль (может быть, кроме льгот в части благотворительности); задать разумные ограничения на вычет из налоговой базы тех видов расходов, которые используются для ухода от налогообложения и для финансирования личных расходов; упростить порядок налогообложения; снизить ставку налога на прибыль.

Именно такое решение было предложено Правительством на заседании Комитета Государственной думы по бюджету и налогам и в основном поддержано депутатами.

В результате ставка налога снижена в большей степени, чем предлагалось правительством (до 24% вместо предлагавшихся правительством 25%). Отменены льготы и вычеты, фигурировавшие в статьях 275 и 276, в том числе и льготы в части благотворительности.

Принятое ко второму чтению решение о снижении ставки налога на прибыль с одновременной от-

меной льгот и вычетов по данному налогу является, безусловно, значительным сдвигом в направлении формирования такого налогового законодательства, которое отвечало бы принципам нейтральности и горизонтальной справедливости.

Вместе с тем следует отметить, что указанное решение было проведено не вполне последовательно. Дело в том, что налоговые преимущества, предоставляемые одним налогоплательщикам перед другими, не исчерпываются льготами и вычетами, включенными в статьи 275 и 276. Такого рода преимущества предоставляются в статьях, описывающих разрешенные к вычету расходы, доходы, не учитываемые при определении налоговой базы, особенности определения налоговой базы для отдельных налогоплательщиков. Некоторые из такого рода налоговых преимуществ были в определенной степени связаны с наличием льгот и компенсировали тем налогоплательщикам, на которых льготы не распространялись, невозможность их применения.

Так, например, предоставленное в статье 259 право применения при амортизации основных средств, являющихся предметом финансового лизинга, специального коэффициента не более 3, экономически является льготой. Данная норма могла быть отчасти оправданной при наличии инвестиционного вычета, предоставляемого отраслям материального производства. Поскольку лизинговые компании в перечень отраслей материального производства не входят, финансирование инвестиций посредством финансового лизинга не было охвачено инвестиционным вычетом. Правда, при этом неясно, почему подобные налоговые преимущества не предоставлялись такой экономически эквивалентной финансовому лизингу операции, как продажа в рассрочку.

Финансовый лизинг действительно отчасти способствует решению проблемы финансирования инвестиций. Будучи по своей экономической сути продажей в рассрочку (каковой и признается указанная сделка в большинстве развитых стран), он имеет то преимущество для сторон сделки, что в случае банкротства пользователя имущества, взятое в лизинг имущество не включается в конкурсную массу, а возвращается собственнику, то есть лизингодателю. Это выгодно сторонам сделки, поэтому такая форма финансирования инвестиций будет применяться даже в отсутствие специальных налоговых преимуществ, тем более, что сам характер сделки позволяет в ряде случаев получить налоговые преимущества даже тогда, когда они специально не предоставляются. Однако при указанных обстоятельствах снижаются риски только лизингодателя, а риски прочих кредиторов, напротив, возрастают. Поскольку в России не предусмотрено публичное уведомление о наличии у предприятия взятого в лизинг имущества, кредиторы могут не иметь объективной информации о достаточности активов предприятия для

обеспечения кредита. В дополнение ко всему, финансовый лизинг, особенно возвратный лизинг, часто используется для вывода активов в аффилированные структуры. Наличие трехкратного коэффициента, применяемого к норме амортизации лизинговых активов, создает значительные и неоправданные преимущества для такой формы финансирования инвестиций по сравнению с прочими, и, следовательно, будет тормозить иные формы финансирования инвестиций.

Другой пример, когда различным образом организованные компании ставятся в неравные условия - освобождение от включения в налоговую базу (в подпункте 11 пункта 1 статьи 251) имущества, полученного налогоплательщиком от организации, уставный капитал которой не менее чем на 50% состоит из вклада получающей организации. Это означает по существу выплату дивидендов без налогообложения, но такие безналоговые дивиденды выплачиваются не всем, а только материнской компании. Помимо того, что это положение создает преимущества холдингам, а, значит, способствует монополизации экономики, оно же может использоваться для фактической выплаты дивидендов только крупным акционерам без учета интересов миноритарных акционеров.

Сохранены и некоторые возможности уклонения от налогообложения, причем сопровождающиеся выводом прибыли предприятия. Эти возможности включают, в частности, отсутствие ограничений на вычет из налоговой базы расходов, часто применяемых для уклонения от налогообложения, например,

Дробышевский С.

Денежно-кредитная политика

В июне 2001 года прирост индекса потребительских цен составил 1,6%, что является самым низким показателем с декабря 2000 года. Наибольшими темпами в июне росли цены на продовольственные товары – на 1,9% (в том числе, на плодоовощную продукцию – на 9,3%) и на услуги – на 2,5% (в том числе, на санаторно-оздоровительные услуги – на 5,1%, на пассажирский транспорт – на 4,1%¹, на ЖКХ – на 3,1%). Цены на непродовольственные товары увеличились на 0,6%.

Таким образом, за первое полугодие 2001 года инфляция достигла 12,7% (27% в годовом исчислении). Вклад индивидуальных индексов роста цен в итоговый показатель составил 14,1% для цен на продовольственные товары, 6,4% для цен на непродо-

расходов на консультационные и информационные услуги.

Еще один вопрос, на который после отмены льгот следует посмотреть под иным углом зрения, - это порядок переноса убытков на будущее. Комитетом по бюджету и налогам Государственной Думы одобрено решение ограничить возможность переноса убытков на будущее суммой, не превышающей 30% налоговой базы. Эта мера не является вполне адекватной целям выравнивания условий для всех предприятий и создания благоприятного климата для инвестирования. Как известно, если налоговый порядок симметричен по отношению к прибыли и убыткам (то есть в случае понесенных убытков отрицательная сумма налога в том или ином виде возмещается налогоплательщику), риски инвестирования с введением такого налога не только не растут по сравнению с безналоговой ситуацией, но и снижаются в отношении тех же самых инвестиций, поскольку государство в этом случае разделяет часть указанных рисков. Это стимулирует развитие новых производств, инновационную деятельность, способствует привлечению прямых иностранных инвестиций. Полная возмещаемость налога в настоящее время возможно была бы для России слишком радикальной мерой, однако ограничение переноса убытков на будущее долей от налоговой базы служит лишь краткосрочным фискальным целям (причем выгода от такого ограничения для доходов бюджета, скорее всего, незначительна даже в краткосрочном периоде) и создает существенные препятствия осуществлению долгосрочных и инновационных инвестиционных проектов.

вольственные товары и 21,1% для цен на услуги. Примечательно, что соотношение между индивидуальными индексами цен в 2001 году практически не изменилось по отношению к 2000 году, однако, абсолютные темпы инфляции оказались выше².

В июле 2001 года темпы роста потребительских цен замедлились (см. рисунок 1). По предварительным оценкам, инфляция в этом месяце не превысила 0,9% (11,35% в годовом исчислении). Тем не менее, уже в июле – августе темп роста цен в 2001 году достигнет уровня в 14%, заложенного в федеральный закон “О федеральном бюджете на 2001 год”, а итоговые значения в 2001 году могут превысить показатель 2000 года и достичь 22–24%.

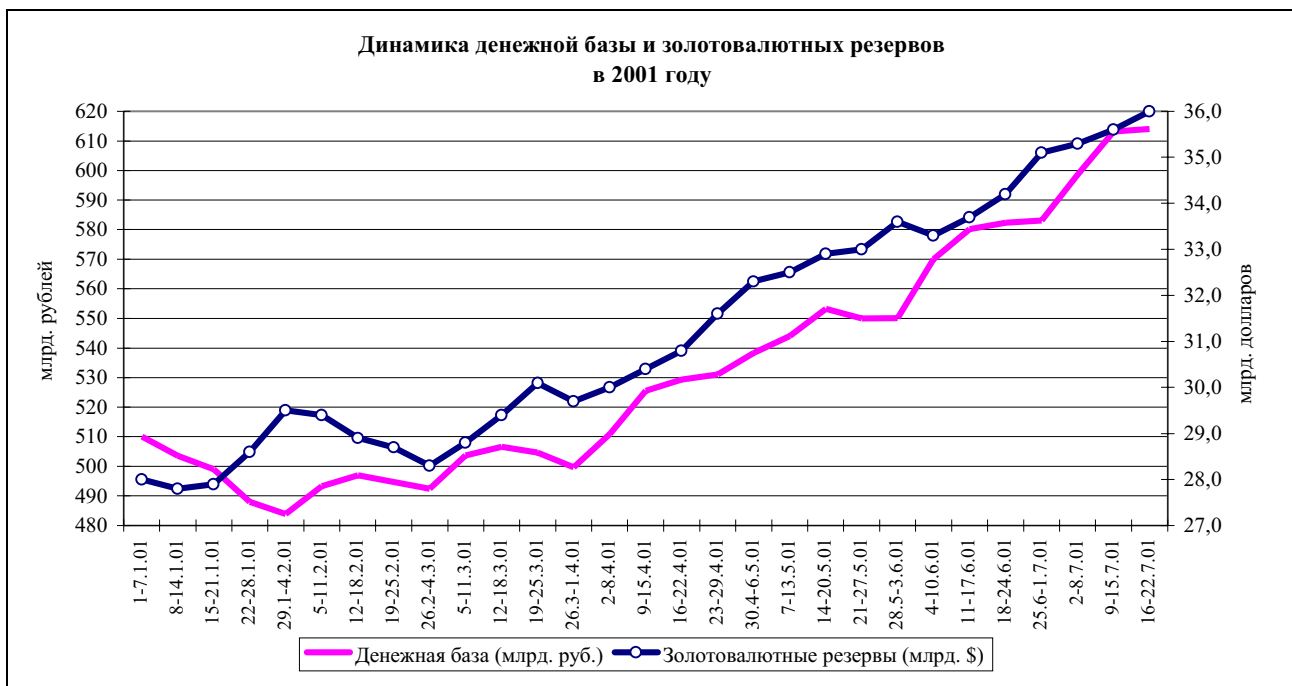
¹ В первую очередь, за счет роста пассажирских тарифов железнодорожного транспорта на 15%.

² В первом полугодии 2000 года инфляция составила 9,5%.

Рисунок 1.



Рисунок 2.

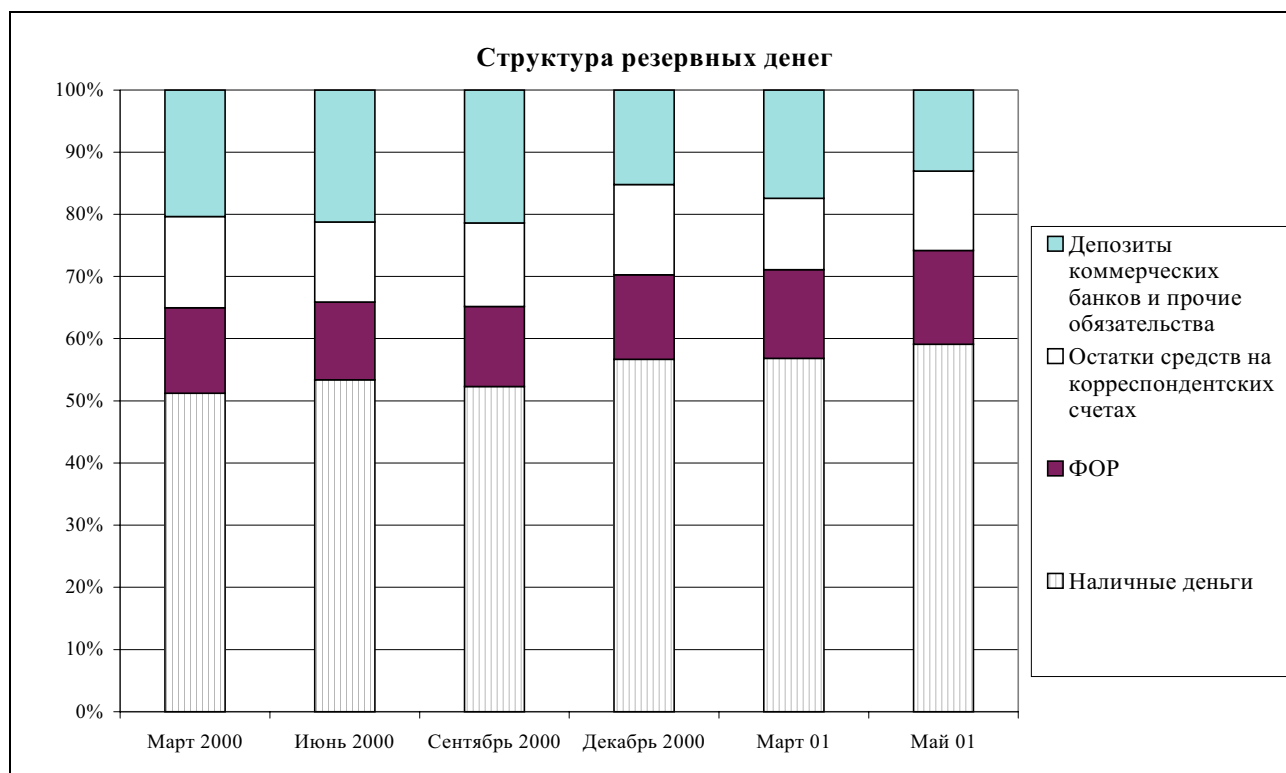


В июне – июле 2001 года Банк России продолжал активно наращивать свои золотовалютные резервы (см. рисунок 2), которые достигли 36 млрд. долларов США. Таким образом, с начала 2001 года золотовалютные резервы выросли на 8 млрд. долларов США, или на 28,6%. Соответственно, ускорились темпы роста денежного предложения. Так, в июне

2001 года узкая денежная база увеличилась на 6,0%, за первые три недели июля – на 2,34%.

Анализ структуры предложения денег (агрегат “резервные деньги”) в первом полугодии 2001 года (см. рисунок 3) свидетельствует о том, что негативные тенденции, наблюдавшиеся в 2000 году начи-

Рисунок 3.



нают преодолевать. К концу мая 2001 года доля неработающих банковских резервов (к которым мы относим средства коммерческих банков на корреспондентских и депозитных счетах в ЦБ РФ) сократилась до 25–26% против 35% в 2000 году. При этом выросли как доля наличных денег (с 51–53% до 59%), так и доля фонда обязательных резервов (с 12–13% до 15%). Данные наблюдения означают, что коммерческие банки расширяют кредитные операции, увеличивая предложение денег в экономике. Кроме того, принимая во внимание тот факт, что золотовалютные резервы Банка России продолжали быстро увеличиваться, можно говорить о повышении эффективности стерилизационной политики денежных властей. В качестве возможных инструментов стерилизации, используемых Банком России, можно назвать расширение операций на рынке ГКО-ОФЗ, а также стимулирование спроса на иностранную валюту через отрицательные реальные ставки на большинство рублевых финансовых активов.

В июле 2001 года Правительство РФ представило свои проектировки основные макроэкономических показателей на среднесрочную перспективу (2002–2004 годы), которые заложены в проект федерального бюджета РФ на 2002 год. Рассматривается два сценария развития экономики России в зависимости от движения мировых цен на нефть. Важным пунктом является предпосылка об обслуживании и погашении внешнего долга РФ полностью, в соответствии с текущим графиком платежей.

Первый сценарий, названный консервативным, предполагает снижение цен на нефть с 24 долларов за баррель (в 2002 году) до 17 долларов за баррель в 2004 году. В этом случае Правительство РФ оценивает темпы роста реального ВВП в 3,5% в 2002 году, 2,6% в 2003 году и в 4% в 2004 году. Инфляция в 2002–2003 годах остается постоянной в пределах 10–13%, а в 2004 году снижается до 8–10%.

При втором, благоприятном, сценарии цены на нефть предполагаются на уровне 22–23 долларов за баррель. По мнению Правительства РФ, это позволит достичь темпа роста реального ВВП в 4,3% в 2002 году, 4% в 2003 году и в 4,7% в 2004 году. Инфляция постепенно снижается с в 2002–2003 годах составляет 9–12%, в 2004 году – 7–9%.

Оценивая данные прогнозы в целом, необходимо выделить следующие важные моменты. Во-первых, в прогнозе отсутствуют какие-либо ожидания (или ориентиры) динамики номинального и реального курса рубля. Во-вторых, Правительство предполагает снижение темпов роста экономики в 2003 году из-за увеличения выплат по внешнему долгу, в 2004 году прогнозируется ускорение роста. В то же время, механизм замедления и ускорения остается неясным. В частности, описанные меры по реформированию налоговой системы не предусматривают увеличения фискального бремени на экономику в 2003 году. С другой стороны, вероятное ускорение темпов обесценения рубля в 2003 году может стимулировать снижение импорта и рост в импортозамещающем секторе.

Финансовые рынки

РЫНОК ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЦЕННЫХ БУМАГ

В июле 2001 года рынок российских иностранных обязательств испытал сильные колебания (см. рисунки 1 и 2), связанные, преимущественно, с внешними для России факторами. Важнейшим из таких факторов стало дальнейшее ухудшение ситуации в Аргентине, где возрастает угроза дефолта по суверенному и муниципальным долгам. Это спровоцировало отток капитал со всех emerging markets, хотя макроэкономическая ситуация в России и ее внешняя финансовая позиция являются одними из

наиболее благоприятных и устойчивых за последние годы. Таким образом, снижение котировок ценных бумаг в середине месяца (ОВВЗ на 4–6 процентных пунктов от номинала, еврооблигаций – до 10 процентных пунктов от номинала) было кратковременным, и уже к концу июля цены облигаций выросли на 4–6 процентных пункта. Тем не менее, по нашему мнению, в настоящее время российские ценные бумаги остаются недооцененными и в ближайшее время возможен рост их котировок до уровня конца июня 2001 года.

РисунОК 1.

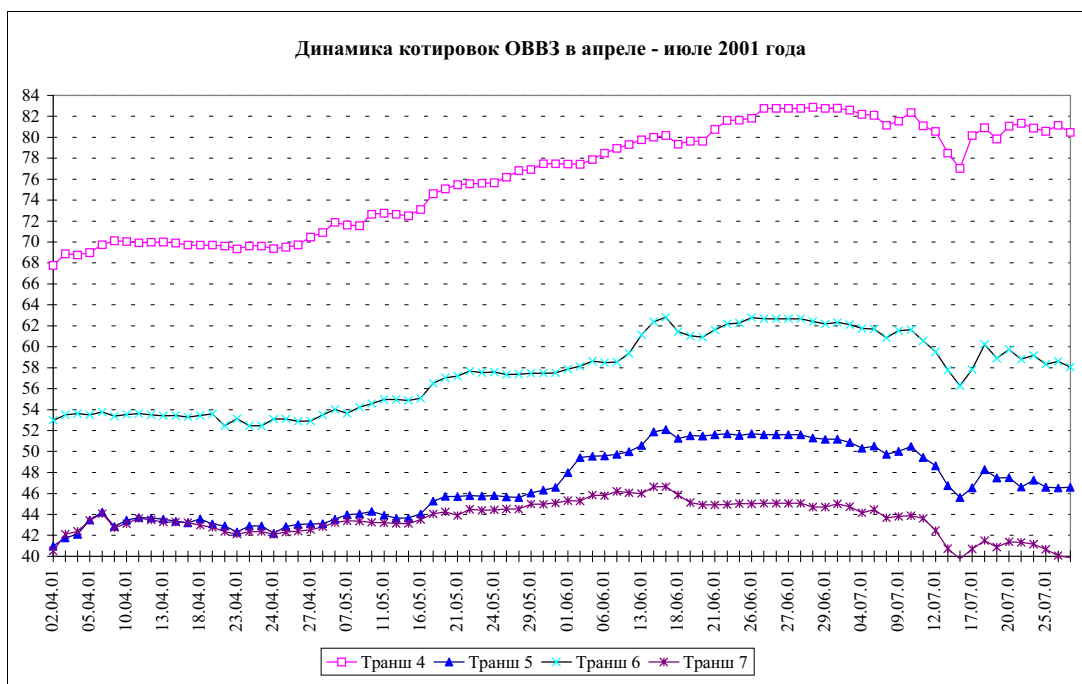


РисунОК 2.



В июле цены внутренних долговых обязательств несколько снизились, что вызвало рост средневзвешенной доходности к погашению на рынке с 16–16,5% до 17,5–18% годовых. Реальная доходность ГКО-ОФЗ к погашению остается отрицательной, и спрос на данные ценные бумаги мал. На последних аукционах по размещению новых облигаций (27 июня, 11 и 25 июля) Министерству финансов пришлось согласиться на премию по отношению к доходности вторичного рынка, тем не менее, относительно удачно прошли размещения только коротких

4–5 месяцев ГКО, тогда как лишь четверть всего выпуска трехлетних ОФЗ была размещена.

РЫНОК АКЦИЙ.

В июле 2001 года рост котировок акций российских компаний, начавшийся весной этого года, сменился падением. Изменение динамики было во многом обусловлено неблагоприятными внешними факторами, такими, как снижение цен на нефть и нестабильная ситуация на рынке США и некоторых развивающихся рынках.

РИСУНОК 3

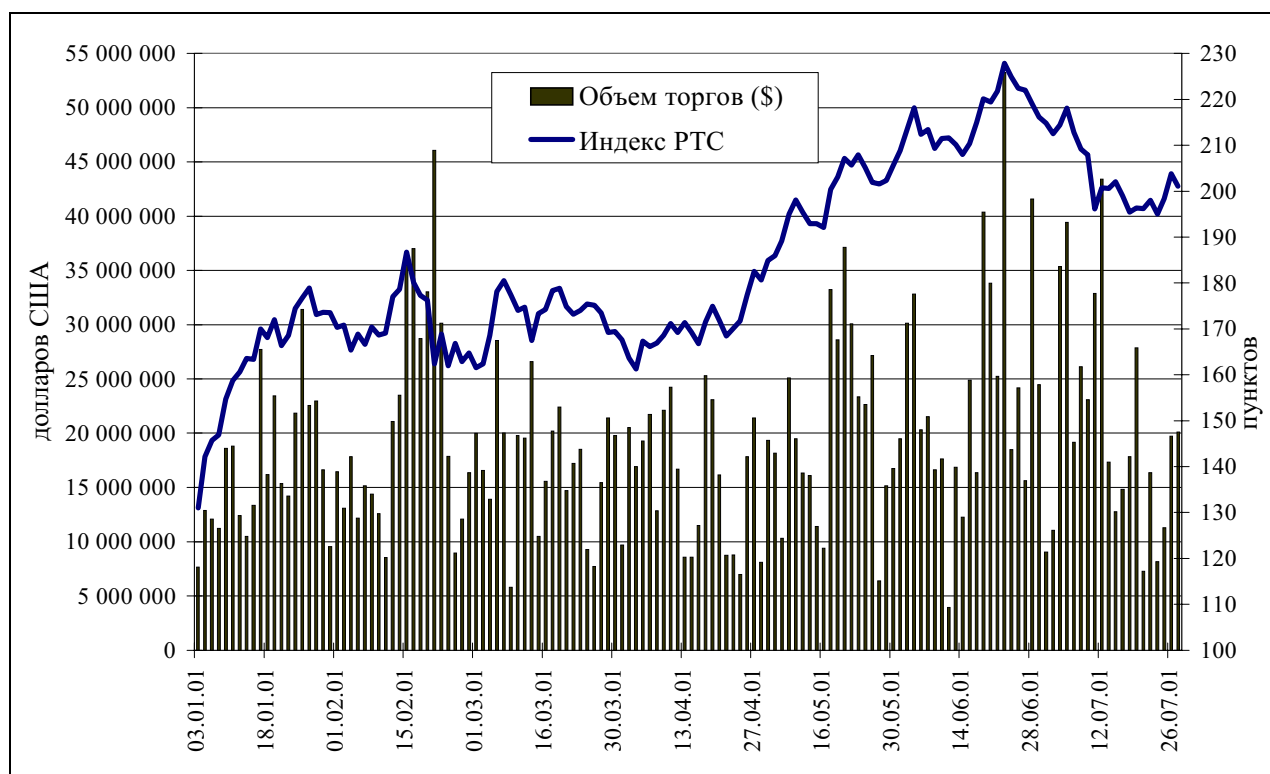
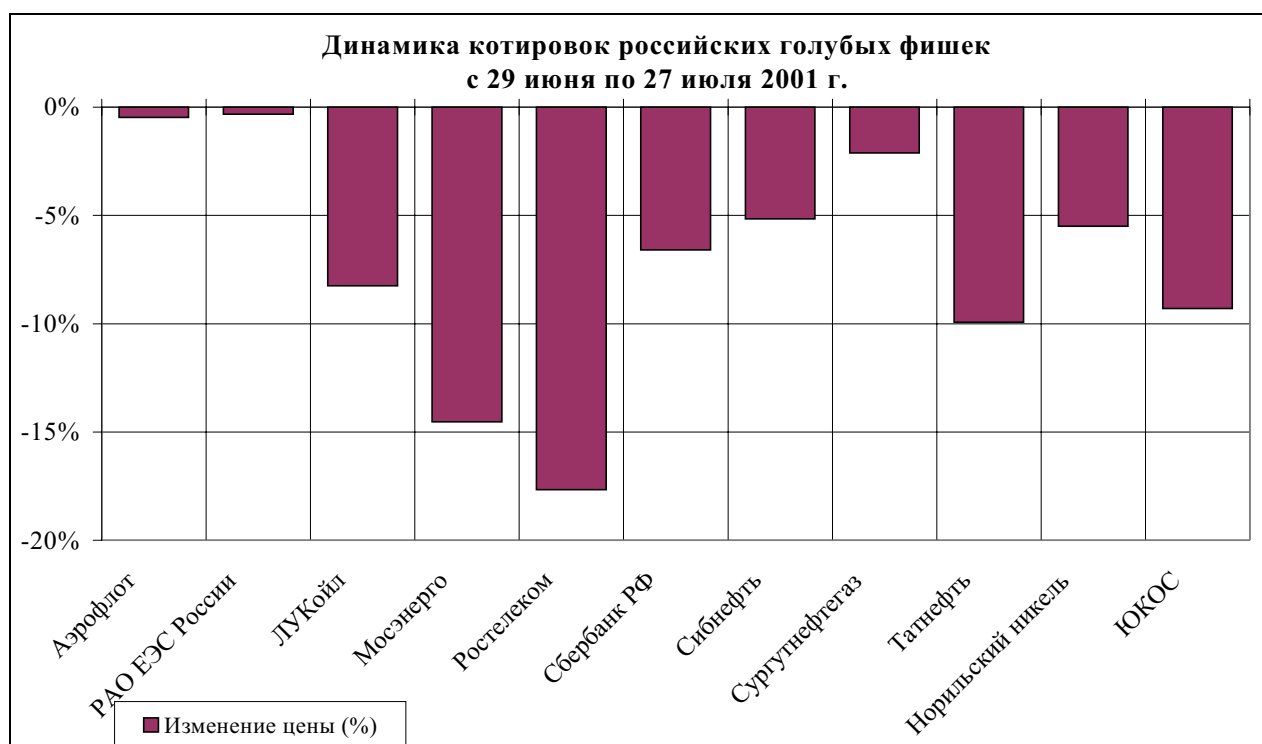


РИСУНОК 4



За прошедший месяц (29.06.01-27.07.01) индекс РТС снизился на 15.06 пунктов (6.97%), общий объем торгов составил более \$413 млн., средневенной – более \$20 млн. Первые три недели июля индекс РТС снижался (на 1.56%, 5.69% и 2.2% соответственно, причем объем торгов на второй неделе составил максимум -\$142 млн.), рост котировок в последнюю неделю месяца составил 2.47% при средневенном объеме торгов, равном \$15 млн. (-6.11% по сравнению с предыдущим периодом).

В июле произошло падение котировок всех наиболее ликвидных российских акций, однако изменение цен было весьма не однородным. Так лидерами падения стали бумаги Ростелекома (-17.7%) и Мосэнерго (-14.5%), в то время как цены акций других эмитентов практически не изменились: РАО ЕЭС (-0.3%), Аэрофлот (-0.5%).

В общем обороте РТС в этом месяце на долю обыкновенных акций РАО “ЕЭС России” пришелся 28.8% (27.0%, соответственно, в прошлом), на долю акций “ЮКОС” – 23.3% (13,1%), “ЛУКОЙЛ” – 12.4% (17,7%), “Норильский никель” – 8.5% (15,1%), “Сургутнефтегаз” – 8.1% (7,3%). Таким образом, в июле суммарная доля пяти наиболее ликвидных акций в общем обороте РТС составила 81.2% (в июне – 80,2%).

По оценкам инвестиционного банка “Merrill Lynch” во втором квартале 2001 года российский

рынок акций занял второе место в мире по темпам роста (третье место по итогам первого квартала), пропустив вперед только турецкий. Таким образом, фондовый рынок Российской Федерации второй раз подряд вошел в тройку лидеров.

Признание происходящего в стране экономического роста и укрепление политической стабильности выразилось в повышении рейтингов Российской Федерации крупнейшими мировыми агентствами. После повышения в конце июня агентством S&P долгосрочного и краткосрочного суверенных кредитных рейтингов Российской Федерации с “В-” до “В” и с “С” до “В” соответственно, 17 июля рейтинговое агентство Fitch IBCA приняло решение о помещении долгосрочного валютного рейтинга и рейтинга еврооблигаций России, равных в настоящий момент «В», в список на повышение.

Среди *политических новостей* июля, целесообразно отметить следующие.

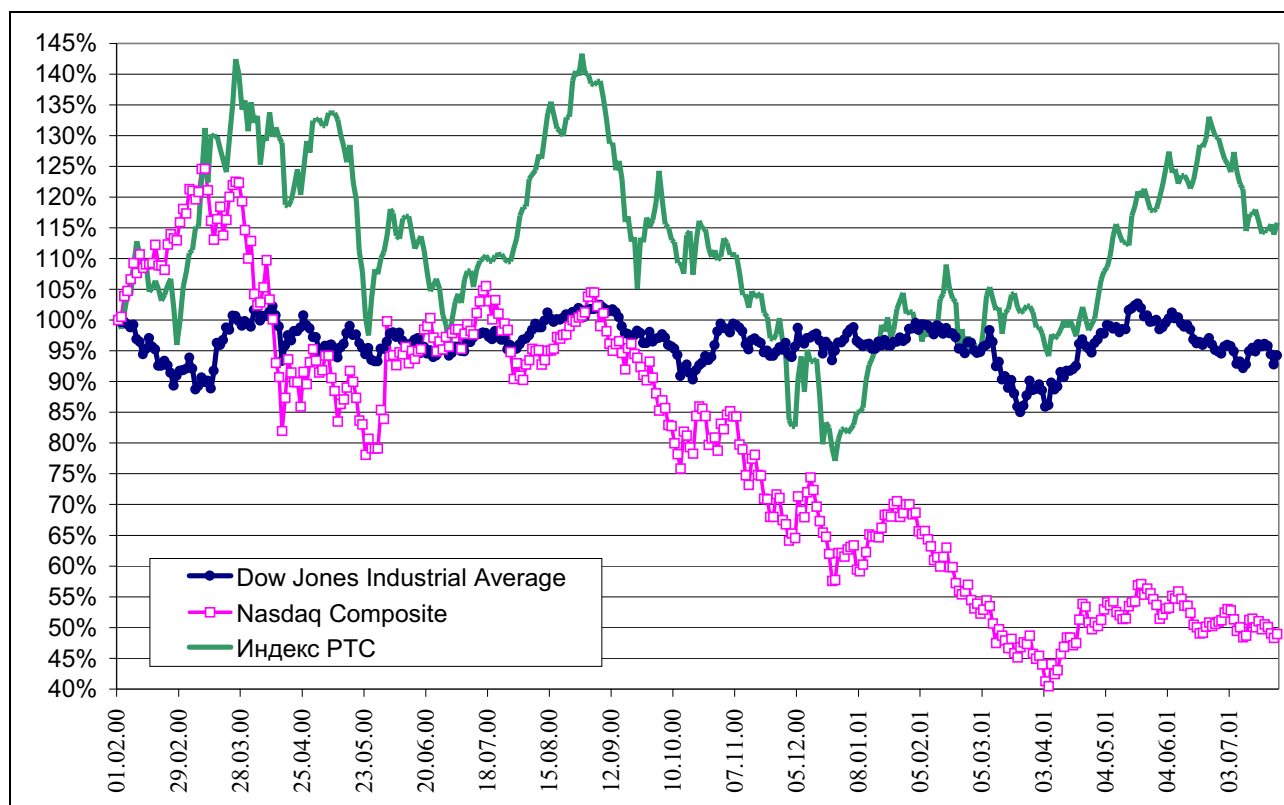
Государственная Дума в последнем чтении приняла законопроект, подразумевающий снижение ставки налога на прибыль с 35% до 24%. Новый закон (после утверждения Советом федерации и подписания Президентом) вступит в силу с 1 января 2002 года (подробнее см. раздел “Налоговая политика”).

Также во втором чтении был принят Земельный кодекс. Третье чтение должно состояться после летних каникул Думы.

Рисунк 5



Рисунок 6



Совет Федерации утвердил закон о снижении обязательной продажи валютной выручки с 75% до 50% и пакет законов об изменении налогообложения нефтегазовой отрасли.

Из *внешних факторов*, оказавших влияние на российский рынок, отметим следующие. Ирак восстановил поставки нефти в размере около 2 млн. баррелей в день. 10 июля American Petroleum Institute сообщил об увеличении запасов сырой нефти на 18 млн. баррелей и бензина на 13 млн. баррелей. Замедление роста мировой экономики способствовало снижению спроса на энергоносители.

Это привело к падению цен на нефть 19 июля до \$22.84 за баррель. Однако, после сообщения ОПЕК о сокращении поставок нефти на 1 млн. баррелей в день с 1 сентября, цены вновь двинулись вверх и к 25 июля достигли \$24.64 за баррель.

Неустойчивая ситуация на финансовых рынках Аргентины и Турции привела к снижению доверия ко всем emerging markets, что привело к выводу средств с этих рынков и размещение их на рынках развитых стран.

Продолжающаяся неопределенность относительно будущего американской экономики также препятствовала началу покупок инвесторов и росту рынка. 10 июля произошло падение основных фондовых индексов США до минимального с середины апреля уровня. NASDAQ снизился до 1962.79, а DJIA – до 10175.64.

КОРПОРАТИВНЫЕ НОВОСТИ

Рабочая группа по выработке предложений по либерализации рынка акций Газпрома, созданная в апреле этого года, завершила свою работу и сейчас готовит доклад Президенту.

Грядущая либерализация газовой отрасли, снижение ограничений доступа к транспортной структуре Газпрома обусловила интерес к добыче газа со стороны крупнейших нефтяных компаний. Лукойл заявил о намерении приобрести пакет акций Ямал-нефтегазодобычи и вложить в развитие нефтегазовых месторождений в Ямало – Ненецком Автономном Округе до \$1 млрд. в течение пяти лет. Эта сделка представляет собой первую попытку крупной российской нефтяной компании приобрести и разрабатывать запасы природного газа. Позже Лукойл объявил о планах участия в разработке газовых и нефтяных запасов Узбекистана. Причем основной задачей является разработка именно газовых месторождений. ЮКОС также объявил о планах увеличения добычи газа до 20-30 млрд. кубометров к 2005 году.

Конфликт “Газпрома” с МФБ привел к тому, что основной объем акций (80% внутренних акций, хранящиеся в депозитарии “Газпромбанка”) был перенесен на фондовую биржу Санкт-Петербурга. На МФБ продолжают обращаться лишь те бумаги, которые хранились в Депозитарно-Расчетном Союзе.

29 июня состоялось годовое собрание акционеров Сибнефти. На собрании было принято решение

об аннулировании 12.23 млрд. объявленных акций, ранее записанных в Уставе компании, количество которых почти в три раза превосходило количество размещенных бумаг. В состав нового Совета Директоров вошли два представителя миноритарных акционеров. Кроме того, были внесены изменения в Устав, направленные на защиту интересов миноритарных акционеров. Таким образом, итоги собрания показали намерения руководства компании привести механизмы управления акционерным обществом в соответствие с мировыми стандартами. Рынок позитивно воспринял эти изменения, и курс акций Сибнефти вырос на 4.5%.

Появление 12 июля сообщения о предстоящей покупке Сибнефти Сургутнефтегазом привело к росту курсовой стоимости акций Сибнефти на 14.6%. Однако обе компании в течение дня опровергли данную информацию.

На курс акций Лукойла негативное влияние оказали известия об очередной задержке публикации финансовых результатов деятельности компании в соответствии с US GAAP. Совет директоров Лукой-

ла принял решение о продаже 2.2% акций компании путем открытой подписки, которая начнется с 20 июля 2001 года. Размещение будет проходить по рыночной цене плюс 15 центов.

4 июля Газпром опубликовал финансовую отчетность, составленную в соответствии с МСБУ. Согласно объявленным данным, чистая прибыль компании составила 286.15 млрд. руб. (\$10.17 млрд.). Однако большая её часть сформирована за счет одноразовых неденежных статей отчетности, не имеющих отношения к реальной деятельности компании.

10 июля представители Аэрофлота объявили, что чистая прибыль компании за 2000 год по МСБУ составила \$8.6 млн.

19 июля ЮКОС опубликовал результаты первого квартала по US GAAP. Чистая выручка составила \$1.9 млрд., чистая прибыль – \$596 млн.

Компания Тюменьавиатранс в пятницу заявила об осуществлении первого полета из международной секции аэропорта г. Сургута. Открытие международной секции приведет к расширению возможностей развития международных операций компании.

Таблица 1. Динамика мировых фондовых индексов

Данные на 25 июля 2001 года	Значение	Изменение за месяц (%)	Изменение с начала год (%)
РТС (Россия)	198.35	-11.83%	51,39%
Dow Jones Industrial Average (США)	10405.67	-0.94%	-2.26%
Nasdaq Composite (США)	1984.32	-3.24%	-13.42%
S&P 500 (США)	1190.49	-2.31%	-7.23%
FTSE 100 (Великобритания)	5275.7	-6.82%	-14.56%
DAX-30 (Германия)	5582.76	-5.41%	-11.24%
CAC-40 (Франция)	4773.17	-8.45%	-17.69%
Swiss Market (Швейцария)	6667.3	-6.94%	-17.88%
Nikkei-225 (Япония)	11891.61	-7.79%	-13.15%
Bovespa (Бразилия)	13956	-4.02%	-9.52%
IPC (Мексика)	6411.53	-2.30%	15.38%
IPSA (Чили)	109.28	0.64%	9.96%
Straits Times (Сингапур)	1632.51	-4.40%	-15.01%
Seoul Composite (Южная Корея)	526.08	-12.03%	0.98%
ISE National-100 (Турция)	9535.23	-11.76%	0.72%

РЫНОК МЕЖБАНКОВСКИХ КРЕДИТОВ.

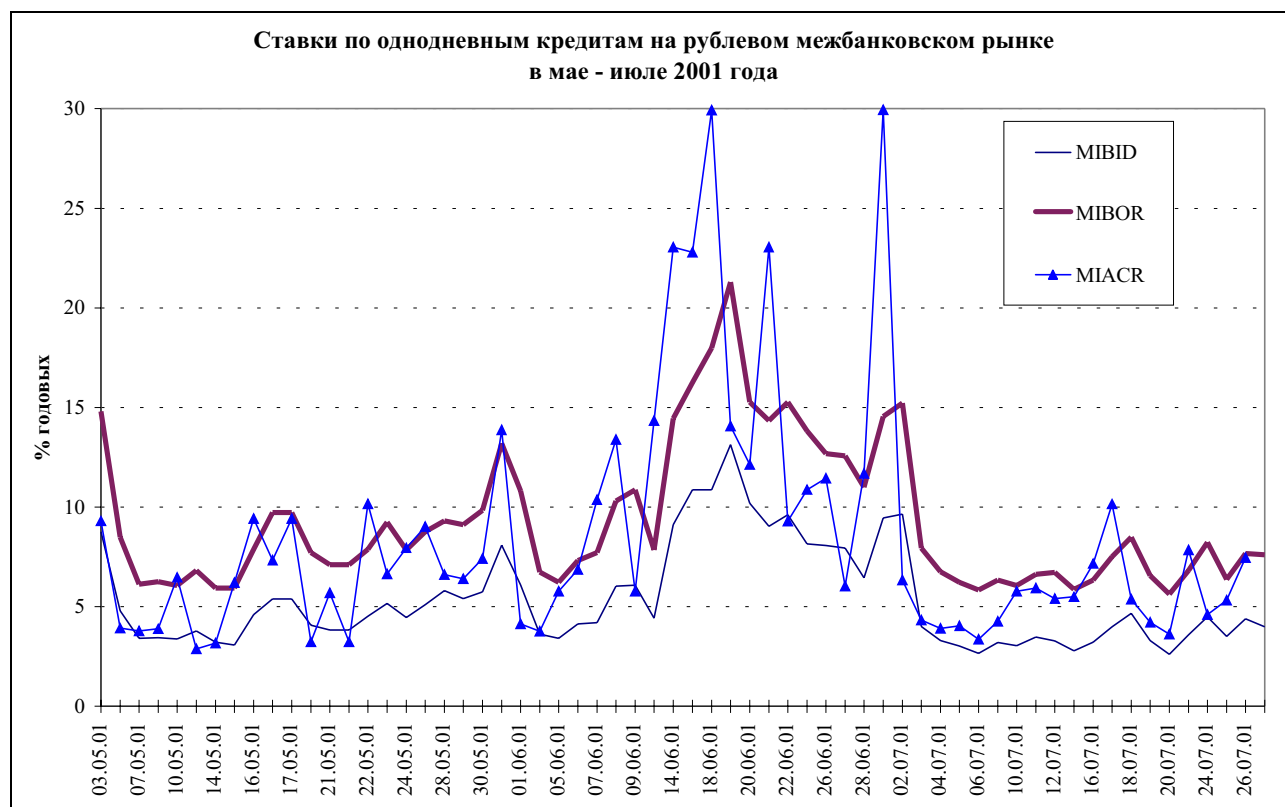
В динамике процентных ставок на рынке рублевых межбанковских кредитов в июне–июле 2001 года отчетливо выделяются два периода, совпадающие с календарными месяцами (см. рисунок 7). В июне ставки по кредитам выросли до 30% годовых,

что было связано с уменьшением свободных средств коммерческих банков. Так, на протяжении значительной части месяца объем остатков на корреспондентских счетах коммерческих банков в ЦБ РФ не превышал 70 млрд. рублей, снизившись по сравнению с концом мая – началом июня примерно на чет-

верть (с 95 млрд. рублей). В июле 2001 года объем свободных средств коммерческих банков увеличил-

ся (до 75–85 млрд. рублей), и процентные ставки снова опустились до уровня 5–7% годовых.

Рисунок 7.



ВАЛЮТНЫЙ РЫНОК.

В июле 2001 года рост курса доллара возобновился. Основными факторами обесценения рубля в этом месяце, по нашему мнению, стали рост свободной ликвидности в банковском секторе (остатки на корреспондентских счетах коммерческих банков в ЦБ РФ) и активизация политика Банка России по накоплению золотовалютных резервов. Кроме того, необходимо учитывать влияние курсовых ожиданий и информационных эффектов. В частности, в июле Государственная Дума РФ приняла решение о снижении норматива обязательной продажи валютной выручки с 75% до 50%. По нашему мнению, данная мера не окажет серьезного влияния на динамику курса рубля, поскольку в настоящее время фактическая доля экспортной выручки, продаваемой на биржах, не превышает 50%, а при сохраняющихся на текущем уровне ценах на нефть поступления валюты в страну превосходит спрос (за вычетом спроса со стороны денежных властей). Тем не менее, в краткосрочной перспективе данная информация могла вызвать попытку спекулятивной игры на понижение курса рубля и для сглаживания колебаний курса ЦБ РФ в июле провел несколько валютных интервенций.

В июле 2001 года официальный курс доллара вырос с 29,07 руб./доллар до 29,27 руб./доллар, т.е. на 0,69% (8,58% в пересчете на год, см. рисунок 8). Курс доллара 'today' в СЭЛТ увеличился с 29,1125 руб./доллар до 29,2450 руб./доллар (на 26 июля), что со-

ставило 0,46%. Курс доллара 'tomorrow' вырос с 29,1505 руб./доллар до 29,2567 руб./доллар (на 26 июля), т.е. на 0,36%. Объемы торгов по доллару в СЭЛТ в июле остались на июньском уровне, около 150 и 157,5 млрд. рублей, соответственно.

Рисунок 8.

В июле 2001 года тенденция в нисходящей динамике курса европейской валюты по отношению к доллару США была переломлена (см. рисунок 9). Между 6 и 25 июля курс евро к доллару США вырос на 4,67%, с 0,8378 до 0,8769 долларов за евро. Таким образом, курс европейской валюты вернулся на уровень середины мая 2001 года. Основными факторами усиления позиций евро стали кризис в Аргентине, экономика которой сильно привязана к доллару США (в частности, национальная валюта Аргентины, песо, привязана к доллару США в рамках режима currency board), а также более позитивные результаты развития экономик стран ЕС в мае 2001 года по сравнению с экономикой США.

Вслед за ростом курса евро к доллару США на мировых рынках, в июле курс укрепился курс европейской валюты к рублю. Официальный курс рубля к евро в июле снизился с 24,57 руб./евро до 25,6 руб./евро, т.е. на 4,19% (см. рисунок 10). По предварительным оценкам, в июле 2001 года суммарный объем торгов по евро в СЭЛТ составил около 3,5 млрд. рублей против 3,79 млрд. рублей в июне.

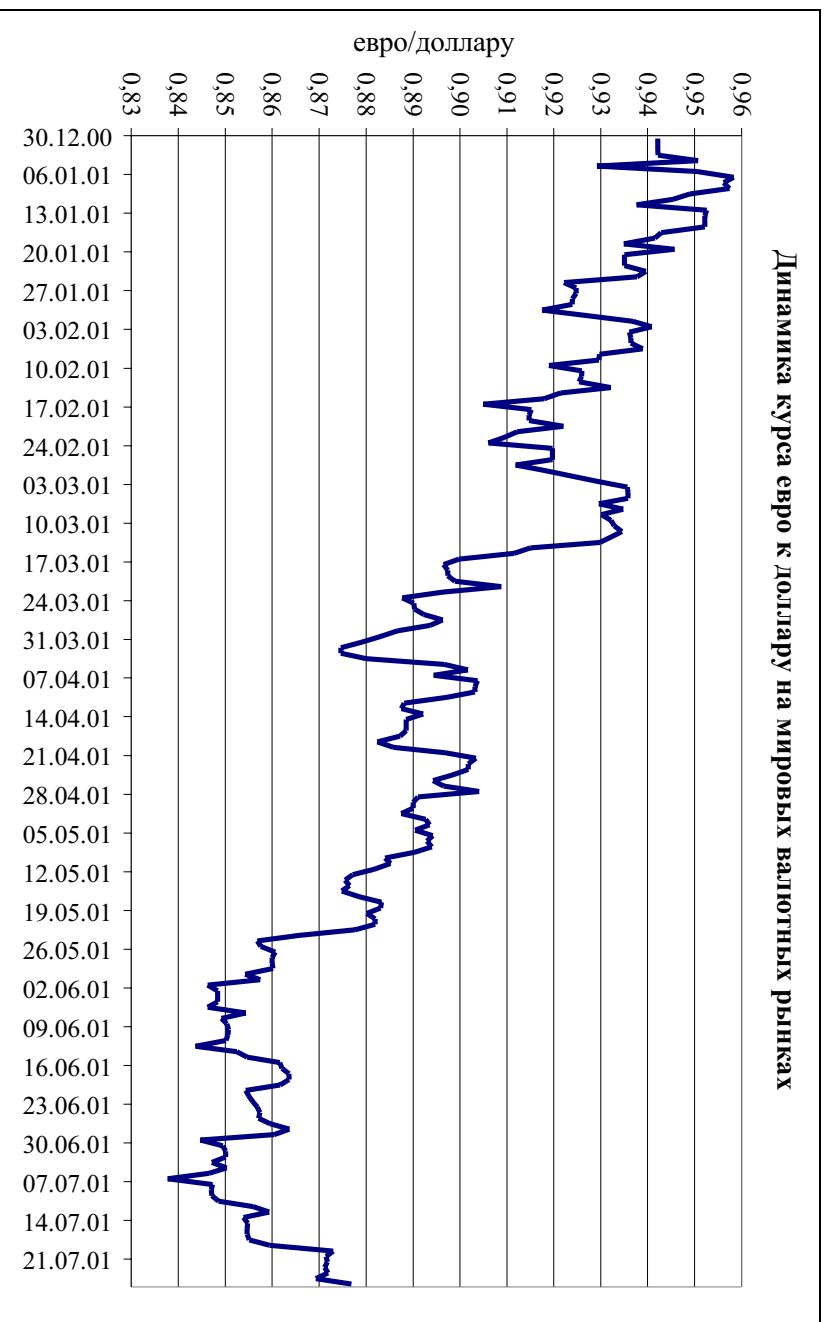


Рисунок 10.

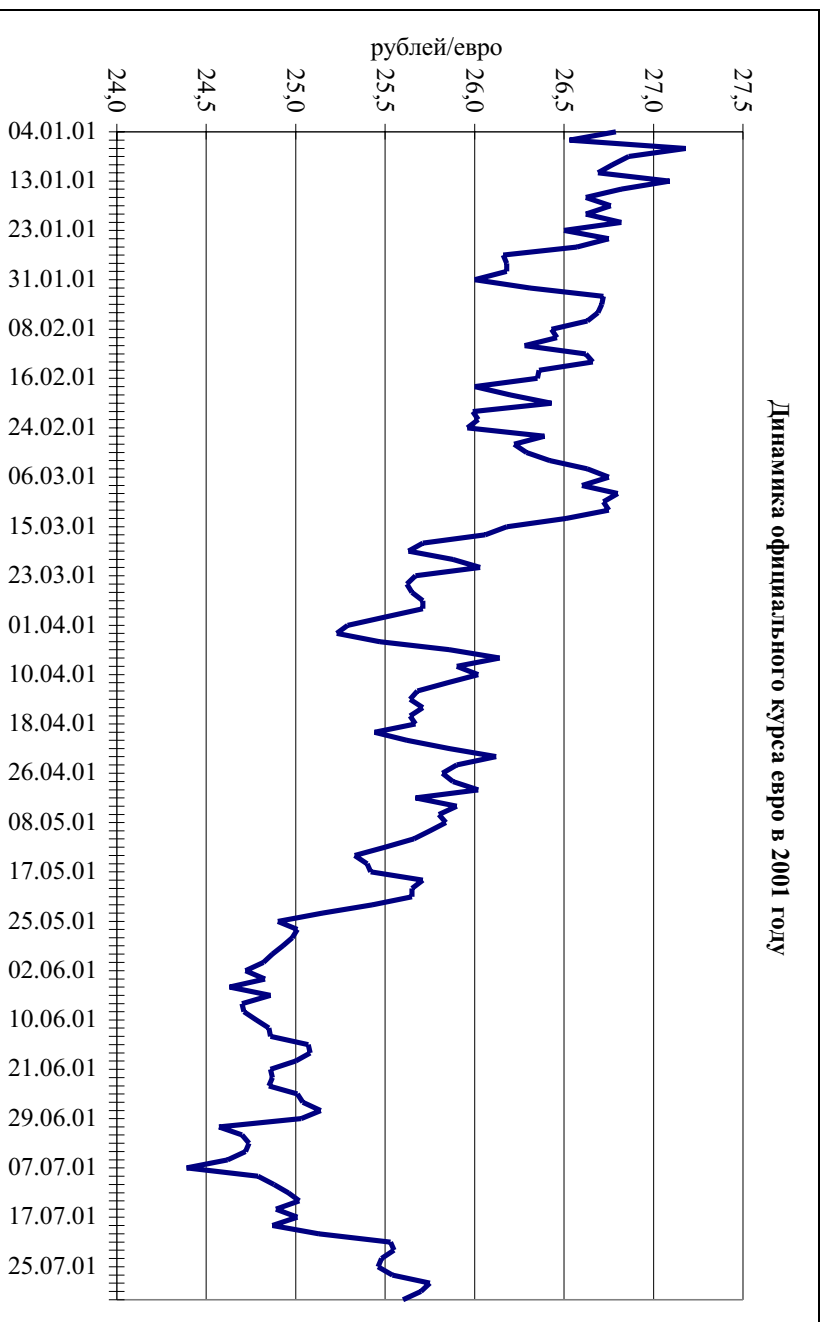


ТАБЛИЦА 2. ИНДИКАТОРЫ ФИНАНСОВЫХ РЫНКОВ

Месяц	март	апрель	май	июнь	июль*
месячная инфляция	1,9%	1,8%	1,8%	1,6%	0,9%
расчетная годовая инфляция по тенденции данного месяца	25,34%	23,87%	23,87%	20,98%	11,35%
ставка рефинансирования ЦБ РФ	25%	25%	25%	25%	25%
средняя по всем выпускам доходность к погашению ОФЗ (% в год)	20,38%	16,33%	17,11%	17,03%	17,4%
оборот рынка ГКО-ОФЗ за месяц (млрд. руб.)	10,83	15,14	7,98	7,92	11,0
доходность к погашению ОВВЗ на конец месяца (% в год)					
4 транш	25,39%	22,12%	17,37%	13,91%	16,2%
5 транш	18,37%	17,55%	16,34%	14,59%	16,6%
6 транш	17,58%	17,71%	15,88%	14,01%	16,0%
7 транш	14,52%	13,83%	13,09%	13,26%	15,0%
8 транш	17,84%	17,57%	15,71%	13,93%	15,1%
ставка МБК-МИАСР (% в год на конец месяца) по кредитам на:					
1 день	15,20%	24,50%	13,87%	29,95%	7,5%
1 неделю	11,65%	28,06%	8,52%	29,49%	12%
официальный курс USD на конец месяца (руб./доллар)	28,74	28,83	29,09	29,07	29,27
официальный курс евро на конец месяца (руб./евро)	25,29	25,67	24,87	24,57	25,6
прирост официального курса USD за месяц (%)	0,07%	0,31%	0,90%	-0,07%	0,69%
прирост официального курса евро за месяц (%)	-3,55%	1,50%	-3,12%	-1,21%	4,19%
оборот фондового рынка в РТС за месяц (млн. долларов США):	363,5	329,1	405,7	490,4	430
значение индекса РТС-1 на конец месяца	169,46	180,68	208,80	216,11	200
изменение индекса РТС-1 за месяц (%)	2,85%	6,62%	15,56%	3,50%	-4,2%

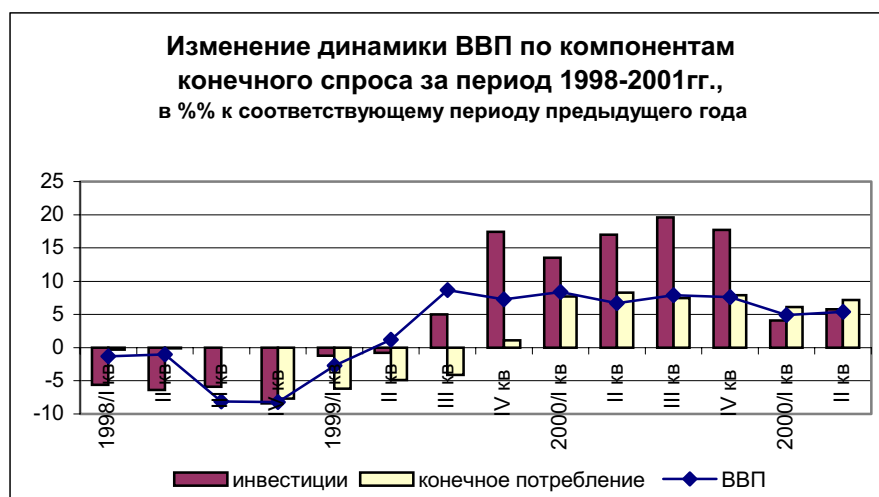
* Оценка

О. Изряднова

Реальный сектор экономики: факторы тенденции

По предварительным итогам I полугодия 2001 года прирост ВВП составил 5,4% относительно аналогичного периода предыдущего года. Положительная динамика развития базовых отраслей реального сектора, благоприятная внешнеэкономическая конъюнктура определили характер структурных сдвигов в ВВП. Во втором квартале 2001 года наблюдается ускорение темпов роста практически по всем секторам и отраслям экономики и промышленности. Прирост промышленного производства по сравнению с I полугодием 2000 года составил 5,5%, строительства – 6,4%. Рост производства товаров протекал на фоне интенсивного наращивания выпуска продукции в отраслях, ори-

ентированных на внутренний рынок. По сравнению с I полугодием 2000 года прирост производства в машиностроении составил 10,5%, в пищевой промышленности – 6,7; и легкой промышленности –



5,2%. В секторе услуг наиболее интенсивно развивались отрасли инфраструктуры – торговля и связь.

В текущем году в российской экономике сохраняется, зафиксированная в четвертом квартале 2000 года, тенденция опережающего роста внутреннего спроса по сравнению с внешним спросом. Прирост внутреннего спроса в I полугодии 2001 года относительно аналогичного периода предыдущего года составил 9,3% и полностью определил экономический подъем в текущем году. Экспорт за этот же период увеличился на 4,8%. Соответственно, доля чистого экспорта в структуре ВВП снизилась с 19,0% в первом квартале текущего года до 14,1%

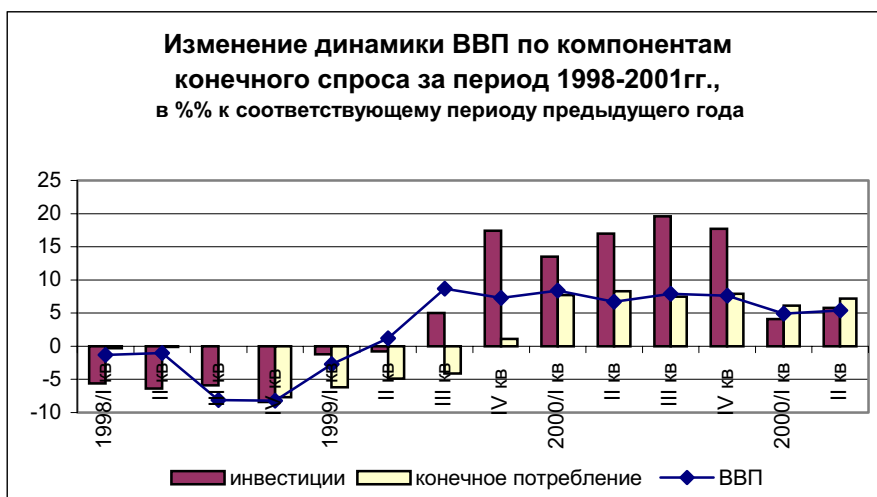
во втором квартале. При сложившейся конъюнктуре цен на сырьевых рынках на динамику доли чистого экспорта существенное влияние оказывают процессы снижения конкурентоспособности отечественной продукции вследствие постепенного укрепления рубля. За I полугодие текущего года импорт увеличился на 17,9% и его доля в общем объеме ресурсов для использования на внутреннем рынке повысилась почти на 3,4 процентных пункта по сравнению с аналогичным периодом 2000 года. Опережающий рост импорта по сравнению с отечественным производством выступает фактором, сдерживающим выпуск товаров конечного спроса.

В 2000 году экономический рост определялся интенсивным наращиванием инвестиций, а в текущем году структура конечного спроса изменяется под воздействием роста конечного потребления домашних хозяйств. По предварительной оценке конечное потребление домашних хозяйств увеличилось почти на 9,9% по сравнению с I полугодием 2000 года при темпах роста инвестиций в основной капитал на 4,2%.

Следует заметить, что рост конечного потребления домашних хозяйств протекает на фоне роста инфляции и замедления темпов роста реальных доходов населения. В целом за I полугодие потребительские цены выросли на 12,8% против 9,5% за аналогичный период прошлого года. В июне намечилось замедление инфляции: потребительские цены выросли на 1,6% против 1,8% в мае текущего года.

В отличие от предыдущего года в I полугодии 2001 года реальные доходы населения росли значительно медленнее (104,4%) оборота розничной торговли (110,0%). Интенсивный рост розничной торговли сопровождался сдвигами в структуре спроса населения: практически все увеличение товарооборота обеспечивается расширением продаж непродовольственных товаров. По сравнению с I полугодием

2000 года прирост продаж непродовольственных товаров составил 12,8%, а продовольственных – 6,9%. Изменение потребительского поведения насе-



ления обусловлено, снижением относительных цен на непродовольственные товары по сравнению с продовольственными: за январь-июнь цены на продовольственные товары увеличились на 14,1%, а на непродовольственные – на 6,4%. По сравнению с январем - маем 2000 года доля сбережения в расходах населения снизилась на 1,3 процентных пункта. В этой ситуации оживление потребительского спроса можно рассматривать как фактор компенсирующий замедление темпов роста валового накопления в основном капитале.

В инвестиционной сфере также наблюдаются новые процессы. Если в 2000 году рост инвестиций сопровождался существенным повышением рентабельности производства, то в текущем году уменьшение рентабельности сопровождается сближением отраслей по данному показателю. По сравнению с первым кварталом 2000 года доля валовой прибыли экономики в ВВП снизилась на 1 процентный пункт. В экспорто-ориентированном секторе сокращение нормы прибыли связано с ростом удельных затрат в результате повышения тарифов на энергоносители, а также укрепления рубля. Вместе с тем в большинстве отраслей обрабатывающей промышленности при устойчиво низкой норме прибыли не получила развития тенденция сокращения денежных средств на счетах предприятий и это позволяет оптимистически оценить состояние этого сектора промышленности.

Сохранение позитивной динамики инвестиций обеспечивается диверсификацией направлений деятельности. Особенностью инвестиционного процесса в текущем году остаются более медленные темпы роста строительных работ по сравнению с динамикой затрат на машины и оборудование. Инвестиции в машины и оборудование поддерживают спрос на продукцию отечественного машиностроения и сопряженных отраслей. Вместе с тем, сниже-

ние доходов предприятий реального сектора приводят к весьма сдержанным оценкам уровня инвестиционной активности экономики до конца года. Перспективы дальнейшего роста связаны с расширением доходов населения и прибыли предприятий об-

рабатывающего сектора. Одним из важнейших условий продолжения роста является также поддержание баланса между спросом и предложением в условиях сохраняющихся масштабного притока валюты и инфляционной опасности.

Цухло С.

Конъюнктура промышленности

Первые итоги июля свидетельствуют о сохранении неустойчивого положения в российской промышленности. Прекращение роста платежеспособного спроса в сочетании с нарастанием избыточных запасов готовой продукции ставит под сомнение перспективы дальнейшего роста производства, на который по-прежнему надеются и предприятия, и правительство.

В июле динамика спровых переменных не претерпела изменений по сравнению с июнем. Это оз-

начает, что второй месяц подряд предприятия сообщают о прекращении роста продаж продукции за деньги в целом по промышленности. На отраслевом уровне абсолютное снижение продаж за деньги продолжается в черной металлургии, лесной, деревообрабатывающей, легкой и пищевой отраслях, а также появилось в электроэнергетике. В результате доля денежных расчетов за продукцию в июле не изменилась и составила (как и в июне) 75–76 %.

Несмотря на прекращение роста платежеспособ-

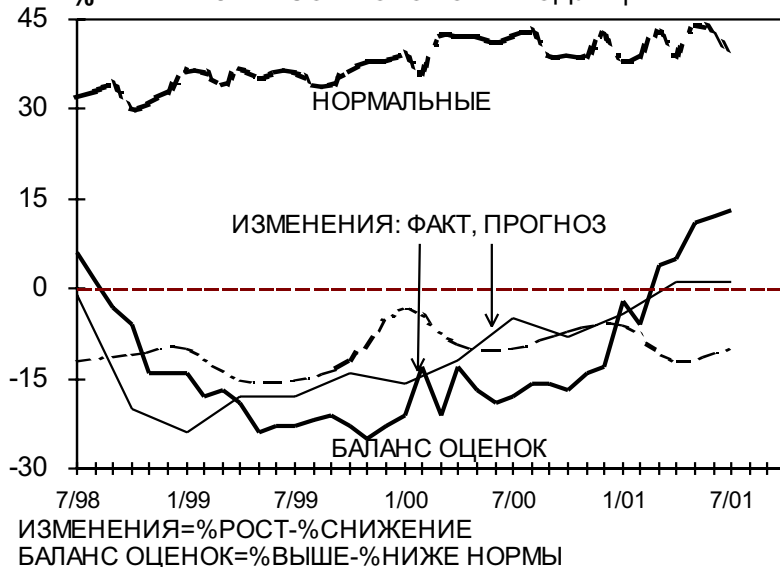
ного спроса предприятия по-прежнему предпочитают сокращать объемы неденежных сделок. Как и в июне, ответов о снижении бартерных, вексельных и зачетных операций больше, чем ответов об их увеличении. Такая ситуация имеет место во всех отраслях, кроме промышленности строительных материалов. Там в июле зарегистрирован небольшой рост бартера. Однако отношение предприятий к неденежным сделкам начинает меняться. До января 2001г. в промышленности устойчиво преобладали ответы "выше нормы" при оценке объемов бартера. С апреля 2001г. баланс стал нулевым. Объемы вексельных и зачетных сделок считались недостаточными с апреля 2000г. (начала мониторинга этого показателя). В июле 2001г. недостаток объемов подобных сделок достиг максимума. Только металлургические предприятия сейчас считают их объемы избыточными.

Сбытовые проблемы привели к росту объемов запасов готовой продукции. Второй квартал подряд в промышленности преобладают ответы об увеличении этого показателя. Пока преобладание невелико и корректнее говорить, скорее, о прекращении снижения их объемов. Однако настораживает то, что такого соотношения ответов (рост-снижение) не регистрировалось уже в течение 5 лет. Последний раз положительный баланс был получен в 1996г. Сейчас абсолютное уве-

ИЗМЕНЕНИЯ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОГО, БАРТЕРНОГО И ДРУГИХ ВИДОВ СПРОСА (БАЛАНС=%РОСТ-%СНИЖЕНИЕ)



БАЛАНСЫ ОЦЕНОК И ИЗМЕНЕНИЙ ЗАПАСОВ ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ



личение запасов отмечено в черной металлургии, химии и машиностроении. Еще более настораживающе выглядят оценки предприятиями своих запасов готовой продукции. Пятый месяц подряд в российской промышленности регистрируется избыток складских запасов. Такого не было с лета 1998г. Тогда тоже в течение 5 месяцев предприятия сообщали об излишках. Но августовский дефолт позволил российским производителям за недели избавиться от избыточных запасов.

В июле интенсивность роста выпуска увеличилась еще на несколько пунктов и вышла на уровень февраля 2001г. Сокращение выпуска продукции зарегистрировано только в электроэнергетике, металлургии, легкой и пищевой отраслях. Загрузка производственных мощностей в 2001г. составляет около 55%.

Прогнозы изменения платежеспособного спроса снизились в июле на 4 пункта и стали худшими для 2001г. Тем не менее, рост продаж ожидается во всех отраслях, кроме электроэнергетики. Прогнозы бартерных, вексельных и зачетных операций не изменились.

В.Цымбал, Е.Любошиц, Е.Хрусталёв

Экономические аспекты и концепции перехода к профессиональным Вооружённым Силам России

Эффективное решение военных задач в современных условиях требует соответствующих знаний и навыков, которыми могут владеть только профессионалы. Поэтому одной из наиболее актуальных проблем военного строительства в современной России является проблема перехода её военной организации на профессиональную основу.

Ниже кратко излагаются результаты **экономического анализа некоторых вариантов реформирования системы комплектования военной организации РФ**. Наиболее популярными являются следующие три варианта:

вариант 1 – с отсрочкой перехода к профессиональной армии за 2004 год;

вариант 2 – с немедленным отказом от какого-либо призыва на военную службу, начиная с 2002 года;

вариант 3 – со специально подобранными военно-экономическими характеристиками принципиально нового **смешанного комплектования военной организации**.

В этом, третьем по перечислению, варианте, который был предложен специалистами ИЭПП ещё год назад, сохранён смешанный принцип комплектования, но в существенно изменённом виде. Регулярные войска и силы флота, обеспечивающие военную безопасность страны, комплектуются только на профессиональной основе; призыв, продолжительность которого составит 6-8 месяцев, используется только для подготовки военно-обученного резерва, в том числе для комплектования регулярных войск профессионалами на принципах добровольности. Есте-

Предприятия в целом ожидают самое медленное для последних двух лет снижение бартера и практически полную остановку снижения объемов вексельных и зачетных сделок. Рост бартера возможен только в пищевой промышленности, векселей и зачетов – в металлургии, легкой и пищевой отраслях.

Прогнозы изменения производства улучшаются второй месяц подряд. Июльский баланс ожиданий стал лучшим за последние пять месяцев. Рост выпуска прогнозируется во всех отраслях, кроме пищевой промышленности. Самые оптимистичные ожидания зарегистрированы в стройиндустрии, электроэнергетике, металлургии и машиностроении. После трех кварталов снижения улучшились в июле и прогнозы изменения занятости. Снижение численности персонала возможно в ближайшие месяцы только в черной металлургии, химии, нефтехимии и стройиндустрии. Хотя избыточная (в связи с ожидаемым спросом) занятость зарегистрирована еще и в электроэнергетике, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной отраслях.

ственно, переход на профессиональную основу при экономических ограничениях на военные расходы требует значительного сокращения численности военной организации. Решение о таком сокращении уже принято.

Практическая и в некотором смысле научная проблема заключается в выборе рациональной программы перехода от одного принципа комплектования к другому, причём реализовываться она должна в соответствии с принятым графиком сокращения общей численности.

Для сопоставления вариантов по экономическим показателям и оптимизации программы переходов к новому принципу комплектования в ИЭПП выполнены соответствующие расчёты военных расходов. При этом учитывались дополнительные выплаты рядовому и младшему командному составу, проходящему военную службу по контракту и завершающему до 2003 года военную службу по призыву при существующих нормах (2 года).

Расчёты дали следующие результаты.

Вариант 1 требует минимальных расходов, но не решает задачу перехода на профессиональную армию.

Вариант 2 требует максимальных расходов и не решает задачу подготовки военно-обученного мобилизационного резерва требуемой численности.

Вариант 3 (предлагаемый), **при несущественном увеличении расходов** по сравнению с первым вариантом, **обеспечивает решение обеих задач военного строительства**. Более того, появляется возможность сделать премиальные выплаты тем воен-

Параметры \ годы	2001	2002	2003	2004
Расходы на содержание лиц рядового и младшего командного состава, проходящих службу по призыву				
1.1. Расходы на военнослужащих, которые будут служить 2 года				
Количество военнослужащих, тысяч человек	650	480	325	0
Средние расходы на содержание каждого военнослужащего в период службы, рублей в год	16800	16800	16800	-
Расходы на содержание, млн. рублей	10920	8064	5460	0
Средние дополнительные выплаты при увольнении из рядов ВС РФ (в первом / во втором полугодии), рубли	0	3180 / 6360	12540 /18720	0
Выплаты при увольнении, млн. рублей	0	1550	5080	0
Динамика общих расходов на военнослужащих, которые прослужат 2 года, с учётом выплат при увольнении, млн. рублей	10920	9614	10540	0
1.2. Расходы на военнослужащих, которые будут призваны на 6 месяцев				
Количество военнослужащих, тысяч человек	0	100	150	200
Средние расходы на содержание военнослужащих за два призыва по 6 месяцев каждый, рублей в год	-	16800	16800	16800
Расходы на содержание, млн. рублей	0	1680	2520	3360
Динамика общих расходов на военнослужащих, призванных на военную службу, (без учёта выплат при увольнении / с учётом выплат), млн. рублей	10920	9744 / 11294	7980 / 13060	3360
2. Расходы на содержание лиц рядового и младшего командного состава, служащих добровольно по контракту				
Количество военнослужащих, тысяч человек	150	150	185	400
Средние расходы на каждого военнослужащего, проходящего службу по контракту, рублей в год	40400	46800	52800	60000
Динамика общих расходов на военнослужащих, которые будут служить по контракту, млн. рублей	6060	7020	9768	24000
3. Общие расходы на содержание всех военнослужащих рядового и младшего командного состава				
Динамика общих расходов на содержание лиц рядового и младшего командного состава (без учёта выплат при увольнении / с учётом выплат), млн. рублей	16980	16764 / 18314	17748 / 22828	27360
Изменение расходов на содержание лиц рядового и младшего командного состава по отношению к расходам 2001 года (без учёта выплат при увольнении / с учётом выплат), млн. рублей	0	- 216 / 1334	768 / 5848	10380

Примечание: две оценки некоторых данных (без учёта выплат при увольнении / с учётом выплат) обусловлено тем обстоятельством, что для таких выплат нет формальных оснований, однако с морально-этической точки зрения лица, которые своей службой по призыву обеспечат осуществление военной реформы и переход к добровольному принципу комплектования, должны быть поощрены.

нослужащим срочной службы, которые своей службой по призыву обеспечат переход к новой системе комплектования ВС РФ.

Оценка основных видов и общих расходов на осуществление предложенной концепции приведена ниже в трёх таблицах и пояснена текстовым материалом.

Сопоставление расходов, требуемых на осуществление реформы в соответствии с предложенной концепцией, с нынешним уровнем расходов на национальную оборону, показало, что ежегодный рост суммарных расходов не превысит 4 % от этого уровня.

С учётом того, что ожидается рост ВВП порядка 4% в год, можно констатировать важнейшее обстоятельство: **дополнительных ассигнований (в ценах 2001 года) на осуществление предложенной концепции не потребуется, естественно, при сохранении прежней доли военных расходов в федеральном бюджете.**

Упорядочение нефинансовых показателей вариантов реформирования выявило, что **рекомендуемый вариант** обладает несомненными преимуществами по большинству аспектов и только одним недостатком: он **сложнее в организационном отношении**. Потребуется организация одновременной службы военнослужащих по призыву со сроками службы 24 месяца (эти военнослужащие будут дослуживать в переходный период) и 6-8 месяцев (эти военнослужащие будут призываться с 2002 года в центры подготовки резерва), развёртывание сети центров подготовки военно-обученного резерва, приоритетная подготовка сержантов, служащих по контракту.

Сводная программа изменения численности и состава ВС РФ, а также прямых расходов на осуществление предлагаемой концепции представлена в таблице.

Принятие предлагаемого варианта осложняется тем, что одновременно будет выполняться решение Совета безопасности РФ от 11 мая 2001 года, предусматривающее существенное повышение денежного довольствия офицеров, прапорщиков, мичманов, рядового и младшего командного состава, проходящего военную службу по контракту, а также военных пенсий. При этом ежемесячное денежное содержание младшего офицерского состава будет увеличено почти в два раза, а старшего и высшего соответственно в 1,7 и 1,4 раза. Для выполнения этого решения потребуется дополнительно выделить из федерального бюджета в 2002 году – 21,8 млрд. рублей, в 2003 году – 45 млрд. рублей, в 2004 году – 55,8 млрд. рублей. Всего за три года на эти цели будет израсходовано 122,6 млрд. рублей.

Для осуществления предлагаемого изменения системы комплектования рядовым и младшим командным составом в 2002 году не потребуются дополнительных расходов из федерального бюджета, в 2003 году затраты необходимо увеличить всего на 0,8 млрд. рублей и только в 2004 году на эти цели необходимо затратить значимую для федерального бюджета сумму, равную 10,4 млрд. рублей (таблица 1). Всего за эти же три года для реализации рассматриваемого предложения потребуется выделить 11,2 млрд. рублей или 9,1 % от суммарных расходов на повышение денежного довольствия военнослужащих.

При ожидаемом ежегодном росте ВВП в предстоящие годы на 4 % можно полагать, что расходы федерального бюджета в 2004 году возрастут по сравнению с 2001 годом на 125 – 130 млрд. рублей. В этом случае на изменение системы комплектования ВС РФ рядовым и младшим командным составом необходимо будет израсходовать лишь 8,2 % от этой суммы.

Выделив на предлагаемое изменение системы комплектования ВС РФ дополнительно 0,8 млрд. рублей в 2003 году и 10,4 млрд. рублей в 2004 году, можно комплексно провести военную реформу, значительно повысить в короткие сроки боеспособность рядового и младшего командного состава, а, следовательно, и ВС РФ, снять напряжение в обществе из-за существующих тяжёлых, опасных и в ряде случаев унижающих человеческое достоинство условий военной службы по призыву.

Расходы на обеспечение бытовых условий. В начальный период реформирования достаточно переоборудовать казарменный фонд в общежития для одиноких и малосемейных военнослужащих, проходящих службу по контракту. Это может быть сделано отчасти так называемым “хозспособом”, отчасти за счёт средств, которые будут получены от высвобождаемого военного имущества, в том числе недвижимости.

В период после 2004 года будет развёрнуто строительство служебного жилья и соответствующей инфраструктуры. Одновременно для тех военнослужащих, которые изъявят желание связать свою судьбу с военной организацией РФ на долгие годы и будут соответствующим образом аттестованы их непосредственными начальниками, целесообразно открытие накопительных счётов, рассчитанных на приобретение квартиры в средней полосе России за 20 лет аккумуляции соответствующих средств. С учётом капитализации накоплений в начальный период объём поступлений на эти счета может составить до 50% от объёма поступлений в конечный период. Это смягчит финансовую нагрузку на бюджет в начальный период действия этих счетов.

В дальнейшем при стабильном темпе выпуска из военных училищ до 20 тысяч офицеров в год и таком же, ориентировочно, количестве других военнослужащих, которым будут открываться накопительные счета, нагрузка на бюджет составит оценочно до 5 миллиардов рублей в год, что представляется не слишком обременительным. Заметим, что в настоящее время из бюджета на строительство жилья для военнослужащих расходуется около 8 миллиардов рублей в год. В связи с этим возможно перераспределение расходов (сокращение непосредственного строительства жилья, предоставляемого военнослужащим, увеличение фонда служебного жилья и увеличение объёма выдачи накопленных средств для приобретения жилья), что позволит сделать решение жилищной проблемы военнослужащих естественным процессом.

Немаловажным станет после 2005 года то обстоятельство, что ожидается значительное сокращение количества военных пенсионеров. Это объясняется тем, что большинство нынешних военных пенсионеров ушли из рядов ВС РФ в период их постепенного, но неизменного сокращения. Их динамика отражает с запаздыванием динамику перехода от непомерно высокого количества военнослужащих, характерного для советской военной организации, к существенно меньшей численности военнослужащих в военной организации РФ.

Предоставление льгот для продолжения образования. Предоставление льгот для поступления в **военные** высшие и средние учебные заведения военнослужащим, прошедшим обучение в центрах подготовки военно-обученного резерва, а тем более прослужившим определённое количество лет по контракту, представляется естественным процессом переходов военнослужащих внутри военной организации РФ, не требующим новых расходов.

Несколько сложнее обстоит дело при осуществлении желания военнослужащего после демобилизации поступить в **гражданский государственный** вуз. Проблема может решаться путём установления определённого “премиального” балла, прибавляемо-

го к оценке, указанной в аттестате об окончании средней школы, либо к оценке, полученной на вступительных экзаменах в вуз.

Ещё сложнее обстоит дело с поступлением в **негосударственный вуз, обучение в котором является платным**. Представляется, что до 2005 года эта проблема является не решаемой. После 2005 года можно будет рассмотреть вариант решения этой проблемы, например, следующим образом. Военнослужащий, прослуживший 3 года, заявляет о своём намерении поступать в платный вуз, после чего, если его служба в военной организации признаётся командованием целесообразной, на его имя открывается накопительный счёт, аналогичный накопительному счёту для получения жилья, но имеющий иную цель – получение платного образования. Продолжительность службы определяется в этом случае военным служащим по согласованию с командованием. Для реализации такого предложения ежегодно при составлении федерального бюджета должна устанавливаться предельная сумма отчислений в накопи-

тельные счета, в пределах которой разрешается открытие новых счетов.

Расходы на оборудование центров подготовки военно-обученного резерва. В период до 2005 года можно будет обойтись без дополнительных расходов, рационально используя сеть существующих учебных воинских частей и соединений, а также переориентировав некоторое количество военных училищ на решение этой задачи. При этом, естественно, нельзя допустить какого-либо ущемления денежного довольствия, штатных категорий и иных параметров прохождения службы постоянным составом этих училищ.

После 2005 года должен быть спланирован процесс совершенствования тренажёрной базы, учебных пособий и других современных средств обучения во всей сети центров подготовки резерва. Объём необходимых для этого средств мало зависит от концепции комплектования военной организации РФ. Совершенствование средств и методов обучения обусловлено научно-техническим прогрессом и, в частности, развитием вооружения и военной техники.

Н.Воловик, Н.Леонова

Внешняя торговля

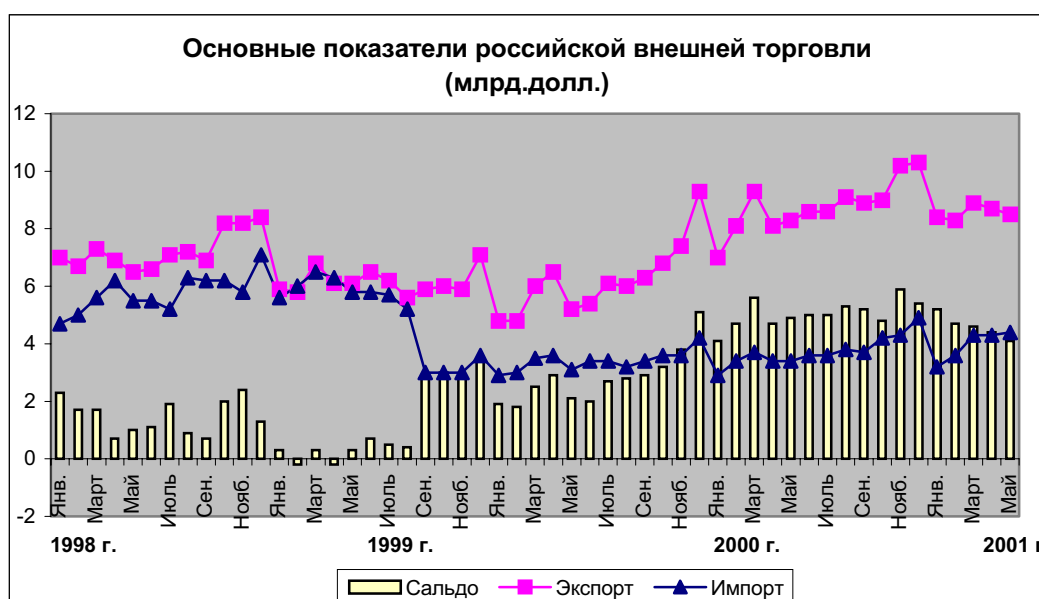
Внешнеторговый оборот России в мае 2001 года вырос по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 10,2% до 12,9 млрд. долларов. В том числе экспорт составил 8,5 млрд. долл. против 8,3 млрд. долл. в мае 2000 года (рост на 1,8%), импорт – 4,4 млрд. долл. против 3,4 млрд. долл. в мае 2000 года (рост на 30,7%). Объём российской внешней торговли в мае текущего года по сравнению с апрелем практически не изменился: сокращение экспор-

та на 2,7% компенсировалось ростом объёма импорта на 3,3%. Сохраняется высокое сальдо внешнеторгового баланса России, которое в мае составило 4,1 млрд. долл. (4,9 млрд. долл. в мае 2000 года).

В первые пять месяцев 2001 г. конъюнктура на мировых сырьевых рынках для российских экспортеров была более благоприятной, чем в январе-мае 2000 г., в основном благодаря высоким ценам на природный газ. Относительно января-мая 2000 г. природный газ в Европе подорожал на 88%. Выше, чем годом ранее, были цены на бензин, дизельное

топливо, лесо- и пиломатериалы, бумагу газетную, целлюлозу и минеральные удобрения. Средняя цена на эталонную нефть сорта “Брент” на европейских рынках в первые пять месяцев 2001 г. сложилась на уровне цен в январе-мае 2000 г. – 25-26 долл. за баррель. Нефть сорта “Юралс” была дешевле на 4,6% – 23,8 долл. за баррель. Существенно понизились цены на

Рисунок 1



Источник: Госкомстат РФ

ТАБЛИЦА 1. СРЕДНЕМЕСЯЧНЫЕ МИРОВЫЕ ЦЕНЫ В МАЕ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ГОДА

	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Нефть (Brent), UDS/т	140,4	138,3	105,6	115,8	200,2	209,0
Натуральный газ, UDS/млн.м ³	-	81,1	78,1	83,9	133,0	150,7
Бензин, UDS/т	242,3	226,3	183,1	188,9	341,9	391,1
Медь, UDS/тонна	2756,7	2480,4	1736,2	1539,9	1834,7	1708,2
Алюминий, UDS/тонна	1623,0	1618,9	1370,6	1317,9	1464,7	1536,7
Никель, UDS/тонна	8135,2	7468,1	5058,3	5239,5	10141,4	7115,7

Источник: рассчитано по данным London Metal Exchange (Великобритания, Лондон), Международной нефтяной биржи (Лондон)

мазут (на 17,4%), никель (на 30%) и каучук (на 11,1%). Алюминий подешевел на 1%, медь – на 2,2%.

В страны, не входящие в СНГ, в мае 2001 г. было вывезено товаров на сумму 7,2 млрд.долл., что на 0,7% меньше аналогичного показателя прошлого года. Но в целом за январь-май текущего года, экспорт в эти страны вырос на 4,5% (36,5 млрд.долл.).

Основная доля прироста экспорта в первые пять месяцев 2001 г. относительно аналогичного периода 2000 г. была обеспечена в основном увеличением экспорта природного газа вследствие высоких цен на него, несмотря на сокращение физических объемов вывоза природного газа во все страны. В январе-мае текущего года Россия поставила на экспорт 80,67 млрд.м³ природного газа, что на 6% ниже аналогичного показателя 2000 года. При этом стоимостный объем экспортных поставок природного газа вырос на 28% по сравнению с тем же периодом прошлого года и достиг 8877,9 млн. долларов. Экспорт природного газа из России в страны дальнего зарубежья и Балтии январе-мае 2001 года составил 62307,5 млн. м³ на сумму 7951,8 млн. долларов, в страны СНГ - 18366,04 млн. м³ (926,26 млн. долларов).

Прирост экспорта нефти был связан с ростом физических объемов поставок нефти за рубеж. Больше, чем в январе-мае 2000 г., был экспорт машин и оборудования, круглого леса, минеральных удобрений. Экспорт цветных и черных металлов сократился.

На мировом рынке наблюдается избыток предложения стальной продукции. В 2000 году производство стали в мире достигло максимального уровня - 843 млн. т. Импорт стальной продукции в США увеличился до 34,5 млн. т. Однако с конца 2000 года на мировом рынке черных металлов начался спад деловой активности. В то же время против изделий российской металлургической промышленности ведется более 50 антидемпинговых процедур. В последние годы США резко сократили доступ на свой рынок российской стали. По данным Минэкономразвития РФ, если в 1998 году Россия поставляла в США 6,6 млн. тонн металлопродукции (на 1,41 млрд.долл.), то в 2000 году поставки (в рамках заключенного в 1999 году квотного соглашения) соста-

вили всего 3 млн. тонн (0,63 млрд.долл.). При этом российские предприятия уже почти год не поставляют в США горячекатаный прокат в связи с завышенной американцами минимальной ценой на него.

На состоявшемся в конце июля обсуждении вопросов торгово-экономических отношений РФ и США Новолипецкий металлургический комбинат передал американской стороне пакет документов, в которых содержалось обоснование того, что дискриминационные меры в отношении российских товаров экспорта на американском рынке являются некорректными. Эти меры не учитывают действующую ситуацию в России. Вместе с тем в документе доказывается, что в настоящее время российские предприятия работают в рыночных условиях. В случае позитивного решения американской стороны в отношении этого документа весь экспорт из России будет признан экспортом из страны с рыночной экономикой. В этом случае никаких исключительных условий и особых режимов для России применяться не будет.

Импорт из стран, не входящих в СНГ, увеличился в мае текущего года на 36,1% и составил 3,2 млрд.долл. В целом за период с января по май 2001 г. было ввезено товаров на сумму 14,2 млрд.долл., что превышает аналогичный показатель 2000 г. на 20,3%.

Ускорение роста импорта в первые пять месяцев 2001 г. было связано с увеличением спроса на сырье и продукцию производственного назначения, необходимые для обеспечения потребностей растущей экономики. Закупки сырья и продукции производственного назначения возросли на 23%, ввоз машин и оборудования - на 10,8%. Импорт товаров инвестиционного назначения увеличился на 13,3%.

Повышение потребительского спроса вследствие роста доходов населения обусловило рост импорта товаров. В январе-мае 2001 г. относительно аналогичного периода 2000 г. закупки продовольственных товаров и продовольственного сырья возросли на 18,5%, непродовольственных товаров – на 46,2%. Существенно (на 42,1%) увеличился импорт медикаментов.

Импорт товаров, на которые с 1 января были снижены таможенные пошлины, вырос на 65%. Напри-

мер, по данным ГТК, после снижения на 10% эффективной ставки на ввоз телевизоров с диагональю более 42 см импорт телевизоров вырос на 638%, а поступления от него - на 432%. В целом со всех товаров, на которые снижены ставки, таможня за четыре месяца собрала на 48% больше, чем за тот же период прошлого года.

Объемы внешней торговли России со странами СНГ за первые пять месяцев 2001 года составили 11,9 млрд. долл. и возросли по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 9,2%. В мае месяце экспорт составил 1,3 млрд.долл., а импорт - 1,2 млрд.долл.

Тенденция позитивного взаимовлияния экономического роста в странах СНГ и роста объемов внешней торговли продолжает действовать и в текущем году. В частности, благодаря росту российской экономики и повышению спроса со стороны российских предприятий импорт из стран СНГ в Россию в прошлом году увеличился более чем на 40%.

В 2001 году увеличению взаимной торговли, в свою очередь, способствовал рост промышленного производства в сопредельных государствах в среднем на 8,5% за январь-май (этот показатель в 2000 год составлял 9,7%). Наиболее высокие темпы роста производства за первые пять месяцев были достигнуты в Таджикистане (13,5%), Казахстане (11,6%) и Молдавии (9,9%).

На состоявшемся в июле заседании рабочей группы по вступлению России в ВТО страны - участницы организации выдвинули России ряд требований, автоматически отодвигающих начало заключительного этапа переговоров как минимум на полгода. Было отклонено предложение российской делегации приступить к подготовке Протокола о присоедине-

нии. Поводом для отказа ускорить переговоры послужила недостаточная адаптированность российского законодательства к нормам ВТО. Ряд стран, в частности Австралия, США и Канада, считают, что «Россия до сих пор не перешла необходимый рубеж изменения законов для вступления в ВТО». При этом партнеры требуют не только принятия новых (или изменения старых) законов и их вступления в силу, но и доказательств того, что они действительно работают. Выдвигаются даже предложения обсуждать законопроекты, касающиеся ВТО, в рамках рабочей группы, то есть с участием в обсуждении более 50 «заинтересованных стран».

Основные претензии страны-участницы ВТО высказывают по поводу законодательства в области таможенного регулирования, стандартизации и сертификации. Подобные жесткие требования по отношению к другим странам, вступающим в ВТО, не предъявлялись. Обычно страны сначала принимали за основу нормы ВТО, а уже после вступления в организацию редактировали свои правовые акты. К обсуждению протокола присоединения к ВТО Россия и ВТО должны вернуться к концу года, на очередном заседании рабочей группы. Но даже в случае положительного решения, потеря шести месяцев будет для России довольно болезненной. Осенью 2001 г. начинается раунд глобальных переговоров стран-участниц ВТО. Подготовка к нему потребует мобилизации всех переговорных мощностей наших партнеров, которым может просто физически не хватить времени для обсуждения российских проблем. При этом в конце 2002 г. страны-участницы в рамках глобального раунда приступят к обсуждению новых соглашений между собой. Вполне может случиться, что Россия столкнется с обновленной организацией и все переговоры придется начинать заново.

Толмачева И.

Обзор экономического законодательства за июль 2001 года

1. ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ЗАКОНЫ

1. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ЕДИНОМ НАЛОГЕ НА ВМЕНЕННЫЙ ДОХОД ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕННЫХ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» от 13.07.2001 г. № 99-ФЗ

Вступает в силу по истечении одного месяца со дня официального опубликования, но не ранее первого числа очередного налогового периода по единому налогу на вмененный доход для определенных видов деятельности. В частности, перечень видов деятельности, на которые распространяется действие указанного Закона, дополнен деятельностью по изготовлению и реализации предпринимателями игрушек и изделий народных художественных промыслов.

2. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 168 КОДЕКСА ЗАКОНОВ О ТРУДЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» от 10.07.2001 г. № 90-ФЗ

Вступает в силу со дня официального опубликования.

Внесены изменения в статью 168 КЗоТ РФ «Отпуска работникам, усыновившим ребенка». Установлено, в частности, что женщинам, усыновившим ребенка, по их желанию может предоставляться отпуск на период со дня усыновления и до истечения семидесяти календарных дней со дня рождения усыновленного ребенка либо отпуск по беременности и родам на период со дня усыновления ребенка и до истечения семидесяти календарных дней.

3. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 110 ЗАКОНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «О ГОСУ-

ДАРСТВЕННЫХ ПЕНСИЯХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ” от 13.07.2001 г. № 100-ФЗ

Вступит в силу с 01.01.2002 г.

Пенсии, установленные Законом “О государственных пенсиях в Российской Федерации”, повышаются Героям Советского Союза, Героям Российской Федерации и гражданам, награжденным орденом Славы трех степеней, на 100% размера пенсии, но не менее чем на 200% минимального размера пенсии по старости, Героям Социалистического Труда - на 50% размера пенсии, но не менее чем на 100% минимального размера пенсии по старости.

4. “О РАЗГРАНИЧЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЛЮ” от 17.07.2001 г. № 101-ФЗ

Вступит в силу через шесть месяцев после официального опубликования.

Законом определены правовые основы разграничения государственной собственности на землю между Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями. Установлены основания возникновения права собственности на землю, а также основания внесения земельных участков в перечень земельных участков, на которые у указанных выше субъектов возникает право собственности.

II. УКАЗЫ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. “О МЕРАХ ПО УЛУЧШЕНИЮ МАТЕРИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАН” от 26.06.2001 г. № 767

Вступает в силу с 01.08.2001 г.

Внесены изменения в Указы Президента РФ от 17.03.1994 № 551 “О размере компенсационных выплат неработающим трудоспособным лицам, осуществляющим уход за нетрудоспособными гражданами” и от 08.02.2001 № 135 “Об установлении минимального размера совокупной выплаты пенсионерам в Российской Федерации”. Установлено, что с 1 августа 2001 ежемесячные компенсационные выплаты неработающему трудоспособному лицу, осуществляющему уход за инвалидом I группы либо престарелым, нуждающимся в постоянном постороннем уходе по заключению лечебного учреждения или достигшим 80 лет, а также за ребенком - инвалидом в возрасте до 18 лет, производятся в размере 120 рублей вместо ранее установленных 60 рублей. Установлен минимальный размер совокупной ежемесячной выплаты в сумме 600 рублей инвалидам с детства I и II группы и детям - инвалидам наравне с пенсионерами, имеющими полный общий (специальный) трудовой стаж для назначения пенсии.

2. “О ПОВЫШЕНИИ МИНИМАЛЬНОГО РАЗМЕРА СОВОКУПНОЙ ВЫПЛАТЫ ПЕНСИОНЕРАМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ” от 12.07.2001 г. № 833

Вступил в силу с 12.07.2001 г.

Установлено, что с 1 августа 2001 года будет произведено повышение до 660 рублей в месяц минимального размера совокупной выплаты пенсионерам, имеющим полный общий (специальный) трудовой стаж для назначения пенсии, а также инвалидам с детства I и II группы и детям - инвалидам.

III. ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. “ОБ УТВЕРЖДЕНИИ СРЕДНЕМЕСЯЧНОЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В СТРАНЕ ЗА II КВАРТАЛ 2001 Г. ДЛЯ ИСЧИСЛЕНИЯ И УВЕЛИЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПЕНСИЙ С 1 АВГУСТА 2001 Г.” от 09.07.2001 г. № 521

Утверждена среднемесячная заработная плата в Российской Федерации за II квартал 2001 года в размере 1671 рубля, а также индекс роста указанной заработной платы за II квартал 2001 года - 1,1 для исчисления и увеличения государственных пенсий с 1 августа 2001 года.

2. “ОБ УТВЕРЖДЕНИИ СТАНДАРТОВ ОЦЕНКИ” от 06.07.2001 г. № 519

Утверждены стандарты оценки, являющиеся обязательными к применению субъектами оценочной деятельности при определении вида стоимости объекта оценки, подходов к оценке и методов оценки, а также при проведении оценки.

3. “О ЧАСТИЧНОМ ИЗМЕНЕНИИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 12 ИЮЛЯ 1999 Г. № 798” от 05.07.2001 г. № 492

Вступает в силу по истечении одного месяца со дня официального опубликования.

В частичное изменение Постановления Правительства РФ от 12.07.99 № 798 “Об утверждении ставок вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые с территории Российской Федерации за пределы государств - участников соглашений о Таможенном союзе” ставка вывозной таможенной пошлины на кожевенное сырье увеличена до 500 евро за 1000 кг.

4. “О ЧАСТИЧНОМ ИЗМЕНЕНИИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 22 ФЕВРАЛЯ 2000 Г. № 148” от 06.07.2001 г. № 520

Вступает в силу по истечении месяца со дня официального опубликования.

Ставка ввозной таможенной пошлины на транспортные средства с двигателем внутреннего сгорания с искровым зажиганием и с кривошипно-шатунным механизмом с рабочим объемом двигателя более 1000 куб. см, но не более 1500 куб. см, новые, прочие увеличена до 25% от таможенной стоимости, но не менее 1,2 евро за 1 куб. см объема двигателя. Указанная ставка действует до 30 сентября 2001 года включительно.

5. “О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ В 2001 ГОДУ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ПРОСРОЧЕННОЙ И ОТ-

СРОЧЕННОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ, ПЕНЕЙ И ШТРАФОВ ПО СОСТОЯНИЮ НА 1 НОЯБРЯ 2000 Г. ПО ГОСУДАРСТВЕННЫМ КРЕДИТАМ В ИНОСТРАННОЙ ВАЛЮТЕ И СВЯЗАННЫМ ИНОСТРАННЫМ КРЕДИТАМ, ПОЛУЧЕННЫМ ПОД ГАРАНТИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЯМИ НА ЗАКУПКУ ОБОРУДОВАНИЯ” от 30.06.2001 г. № 489

Утверждены Правила проведения в 2001 году реструктуризации просроченной и отсроченной задолженности, пеней и штрафов по государственным кредитам в иностранной валюте для модернизации и технического перевооружения производства по состоянию на 1 ноября 2001 года. Установлено, что решение о проведении реструктуризации задолженности путем равномерной рассрочки выплаты основного долга и начисленных процентов на срок до 10 лет, а также пеней и штрафов на срок до 10 лет с их уплатой в конце периода принимается Минфином России.

6. “О ПРОВЕДЕНИИ В 2001 ГОДУ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ПЕРЕД ФЕДЕРАЛЬНЫМ БЮДЖЕТОМ ПО НАЧИСЛЕННЫМ ПЕНЯМ И ШТРАФАМ ЗА НЕСВОЕВРЕМЕННЫЙ ВОЗВРАТ СРЕДСТВ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫХ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА НА ВОЗВРАТНОЙ ОСНОВЕ, И ПРОСРОЧКУ УПЛАТЫ ПРОЦЕНТОВ ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ ИМИ ПО СОСТОЯНИЮ НА 1 ЯНВАРЯ 2001 Г.” от 14.07.2001 г. № 534

Утверждены Правила проведения в 2001 году реструктуризации задолженности юридических лиц перед федеральным бюджетом по начисленным пеням и штрафам за несвоевременный возврат средств, предоставленных из федерального бюджета на возвратной основе, и просрочку уплаты процентов за пользование ими по состоянию на 1 января 2001 года. В Правилах определено, какая задолженность подлежит реструктуризации, порядок определения размера задолженности, срок реструктуризации, порядок подачи заявлений в Минфин РФ о реструктуризации задолженности, ответственность юридических лиц за нарушение платежного графика реструктуризации задолженности.

7. “О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРАВИЛА ВЫДАЧИ РАЗРЕШЕНИЙ НА УЧРЕЖДЕНИЕ АКЦИЗНЫХ СКЛАДОВ, ИХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ ЗА ИХ РАБОТОЙ” от 19.07.2001 г. № 541

Внесен ряд изменений в Правила выдачи разрешений на учреждение акцизных складов, их функционирования и осуществления налогового контроля за их работой. В частности, изменены нормы, касающиеся условий выдачи разрешений на учреждение акцизных складов. В настоящее время для получения разрешения не требуется наличия банков-

кой гарантии или поручительства банка, обслуживающего данную организацию, по уплате акцизов в сумме 1,5 млн. рублей. В заявлении для получения разрешения не требуется указывать планируемые годовые объемы реализации алкогольной продукции с акцизного склада, а также представлять нотариально заверенные копии учредительных документов и свидетельства о государственной регистрации юридического лица. Разрешение на учреждение акцизных складов может подписываться только Министром Российской Федерации по налогам и сборам или уполномоченным им заместителем Министра Российской Федерации по налогам и сборам либо руководителем управления (в случае их отсутствия - замещающими их лицами). Также изменены нормы, касающиеся приостановления, возобновления, аннулирования разрешения. В частности, в случае приостановления действия разрешения устанавливается срок устранения обстоятельств, повлекших приостановление его действия. Этот срок не может превышать 6 месяцев. Если в установленный срок указанные обстоятельства не устранены, разрешение аннулируется органом, выдавшим разрешение. Действие разрешения возобновляется в случае устранения обстоятельств, повлекших его приостановление.

8. “О ВВЕДЕНИИ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОШЛИН НА ОТДЕЛЬНЫЕ ТОВАРЫ, ПРОИСХОДЯЩИЕ ИЗ ВЕНГЕРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ” от 14.07.2001 г. № 532

Утверждены ставки специальных пошлин на отдельные товары, происходящие из Венгерской Республики и ввозимые на таможенную территорию Российской Федерации, которые вводятся в действие по истечении одного месяца со дня опубликования настоящего Постановления. Указанные пошлины взимаются также при ввозе этих товаров с таможенной территории Республики Беларусь в случае, если они выпущены для свободного обращения в Республике Беларусь без взимания специальных пошлин или без их перечисления в федеральный бюджет в установленном порядке.

IV. ИНСТРУКЦИИ И РАСПОРЯЖЕНИЯ

1. Указание ЦБ РФ от 26.06.2001 г. № 982-У “О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УКАЗАНИЕ БАНКА РОССИИ ОТ 24 ИЮНЯ 1999 Г. № 586-У “О МИНИМАЛЬНОМ РАЗМЕРЕ УСТАВНОГО КАПИТАЛА ДЛЯ ВНОВЬ СОЗДАВАЕМЫХ КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И МИНИМАЛЬНОМ РАЗМЕРЕ СОБСТВЕННЫХ СРЕДСТВ (КАПИТАЛА) ДЛЯ БАНКОВ, ХОДАТАЙСТВУЮЩИХ О ПОЛУЧЕНИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ЛИЦЕНЗИИ НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ БАНКОВСКИХ ОПЕРАЦИЙ”

Вступит в силу через 90 дней с момента опубликования в “Вестнике Банка России”.

Увеличены требования, предъявляемые к минимальному размеру уставного капитала, необходимые

для создания кредитной организации. Минимальный размер уставного капитала создаваемого банка, за исключением дочернего банка иностранного банка, должен быть не менее суммы, эквивалентной 5 млн. ЕВРО, а минимальный размер уставного капитала создаваемой небанковской кредитной организации, за исключением дочерней небанковской кредитной организации иностранного банка, должен быть не менее 500 тыс. ЕВРО.

2. Указание ЦБ РФ от 27.06.2001 г. № 985-У «О ПОРЯДКЕ ЗАЧИСЛЕНИЯ ДИВИДЕНДОВ И ПРОЦЕНТОВ НА СПЕЦИАЛЬНЫЕ СЧЕТА НЕРЕЗИДЕНТОВ ТИПА “С” (КОНВЕРСИОННЫЕ)»

Вступил в силу с 04.07.2001 г.

Установлен порядок, в соответствии с которым денежные средства, полученные после вступления в силу названного Указания нерезидентами - владельцами счетов типа “С” по ценным бумагам, ранее приобретенным с использованием счетов типа “С”, в виде дивидендов по акциям и процентов (купонного дохода) за время фактического владения облигациями, могут быть переведены со счетов нерезидентов типа “С” (инвестиционных) на счета нерезидентов типа “С” (конверсионные). Действие Указания Банка России от 23.03.1999 г. № 520-У «О порядке перевода банками, имеющими разрешение Банка России на открытие и ведение счетов типа “С”, денежных средств нерезидентов со счетов типа “С” (инвестиционных) на счета типа “С” (конверсионные)» не распространяется на дивиденды и проценты, подлежащие переводу в соответствии с Указанием, утвердившим вышеназванный порядок.

3. Указание ЦБ РФ от 27.06.2001 г. № 987-У «О ПЕРЕВОДЕ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ПО СПЕЦИАЛЬНЫМ СЧЕТАМ НЕРЕЗИДЕНТОВ ТИПА “С” (ИНВЕСТИЦИОННЫМ) И СРОКЕ НАХОЖДЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ НЕРЕЗИДЕНТОВ НА ТРАНЗИТНЫХ СЧЕТАХ»

Вступил в силу с 04.07.2001 г.

Разрешены переводы денежных средств со счета типа “С” (инвестиционного) одного нерезидента на счет типа “С” (инвестиционный) другого нерезидента. Такие переводы осуществляются в рамках как одного, так и нескольких Уполномоченных Банков. Установлен срок в 365 календарных дней нахождения средств нерезидентов на транзитных счетах в Уполномоченных Банках. Этот срок исчисляется с момента зачисления средств на указанные счета.

4. Указание ЦБ РФ от 17.07.2001 г. № 1000-У «О ПЕРЕЧНЕ ЦЕННЫХ БУМАГ, ПРИНИМАЕМЫХ В ОБЕСПЕЧЕНИЕ КРЕДИТОВ БАНКА РОССИИ»

Вступил в силу с 25.07.2001 г.

Для упорядочения нормативных актов Банка России установлен перечень ценных бумаг, которые принимаются в качестве обеспечения кредитов Банка России, включающий в себя ломбардный список (государственные краткосрочные бескупонные об-

лигации, облигации федерального займа с постоянным купонным доходом со сроками погашения после 31 декабря 1999 года, облигации федерального займа с фиксированным купонным доходом), а также облигации Банка России, выпускаемые по решению Совета Директоров Банка России.

5. Указание ЦБ РФ от 17.07.2001 г. № 1001-У «О ПОПРАВОЧНЫХ КОЭФФИЦИЕНТАХ БАНКА РОССИИ, ПРИМЕНЯЕМЫХ ДЛЯ КОРРЕКТИРОВКИ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ЦЕННЫХ БУМАГ, ПРИНИМАЕМЫХ В ОБЕСПЕЧЕНИЕ КРЕДИТОВ БАНКА РОССИИ»

Вступил в силу с 25.07.2001 г.

Центральный банк Российской Федерации установил поправочные коэффициенты, используемые для оценки достаточности обеспечения кредитов Банка России (кроме внутрисдневных кредитов) и расчета цены ценных бумаг, принимаемых в обеспечение кредитов Банка России (кроме внутрисдневных кредитов), а также поправочные коэффициенты, используемые для оценки достаточности обеспечения внутрисдневных кредитов и расчета цены ценных бумаг, принимаемых в обеспечение внутрисдневных кредитов.

6. Указание ЦБ РФ от 19.07.2001 г. № 1002-У «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В УКАЗАНИЕ БАНКА РОССИИ «О ПОКУПКЕ ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ - РЕЗИДЕНТАМИ ИНОСТРАННОЙ ВАЛЮТЫ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПЛАТЕЖЕЙ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ, ОКАЗАНИЕ УСЛУГ ИЛИ ПЕРЕДАЧУ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» № 721-У от 30.12.1999»

Вступил в силу с 25.07.2001 г.

Установлено, что для осуществления покупки иностранной валюты за рубли на внутреннем валютном рынке юридическими лицами - нерезидентами для осуществления платежей в пользу нерезидентов за выполнение работ, оказание услуг или передачу результатов интеллектуальной деятельности необходимо получение заключения Минфина России об обоснованности указанных платежей. Ранее такие заключения выдавались ВЭК России. Также изложен в новой редакции пункт 4 Указания, устанавливающий, что действие Указания не распространяется на покупку иностранной валюты для осуществления платежа за выполнение работ, оказание услуг или передачу результатов интеллектуальной деятельности, для проведения которых требуется разрешение Банка России на проведение валютных операций, связанных с движением капитала, а также по договорам, в соответствии с которыми общая стоимость работ, услуг или результатов интеллектуальной деятельности не превышает сумму, эквивалентную десяти тысячам долларов США.

7. Постановление ФКЦБ РФ от 01.06.2001 г. № 11 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПЕРЕЧНЯ ЦЕННЫХ БУ-

МАГ, С КОТОРЫМИ МОГУТ СОВЕРШАТЬСЯ СДЕЛКИ КУПЛИ - ПРОДАЖИ ЦЕННЫХ БУМАГ, РАСЧЕТ ПО КОТОРЫМ ПРОИЗВОДИТСЯ БРОКЕРОМ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ИЛИ ЦЕННЫХ БУМАГ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫХ КЛИЕНТУ БРОКЕРОМ С ОТСРОЧКОЙ ИХ ВОЗВРАТА”

Срок действия документа ограничен 6 месяцами со дня его вступления в силу.

Установлен перечень обыкновенных акций отдельных эмитентов, с которыми брокер может совершать сделки купли - продажи ценных бумаг, расчет по которым производится брокером с использованием денежных средств или ценных бумаг, предоставленных клиенту брокером с отсрочкой их возврата.

8. Приказ Минфина РФ от 05.06.2001 г. № 42н “О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ АУКЦИОНОВ”

Зарегистрировано в Минюсте РФ 10.07.2001 г. № 2790.

Утвержден Порядок проведения аукционов с целью реализации на внутреннем рынке из Государственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации необработанных природных алмазов специальных размеров массой 10,8 карата и более.

9. Приказ Минфина РФ от 15.06.2001 г. № 45н “ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УСЛОВИЙ ЭМИССИИ И ОБРАЩЕНИЯ ОБЛИГАЦИЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО СБЕРЕГАТЕЛЬНОГО ЗАЙМА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ”

Зарегистрировано в Минюсте РФ 13.07.2001 г. № 2799.

Определен порядок эмиссии и обращения облигаций государственного сберегательного займа Российской Федерации. В частности, установлено, что эмитентом облигаций является Минфин РФ. Определены номинальная стоимость облигаций, порядок размещения облигаций, порядок принятия эмитентом решения об эмиссии отдельного выпуска облигаций, порядок расчета величины и выплаты купонного дохода.

10. Приказ Минфина РФ от 09.06.2001 г. № 44н “ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ ПО БУХГАЛТЕРСКОМУ УЧЕТУ “УЧЕТ МАТЕРИАЛЬНО - ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ” ПБУ 5/01”

Зарегистрировано в Минюсте РФ 19.07.2001 г. № 2806.

Вступит в силу начиная с бухгалтерской отчетности 2002 года.

Утвержденное Положение устанавливает правила формирования в бухгалтерском учете информации о материально - производственных запасах организации.

11. Письмо МНС РФ от 22.05.2001 г. № ММ-6-12/410@ “ОБ УЧЕТЕ В НАЛОГОВОМ ОРГАНИЗАЦИИ, УПЛАЧИВАЮЩЕЙ ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ НАЛОГОВ, В СЛУЧАЕ ОТСУТСТВИЯ У

НЕЕ НА ТЕРРИТОРИИ ЭТОГО НАЛОГОВОГО ОРГАНА ОСНОВАНИЙ ДЛЯ ПОСТАНОВКИ НА УЧЕТ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ П. 1 СТ. 83 НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ”

Разъяснен порядок учета в налоговом органе организаций, у которых возникает обязанность по уплате отдельных видов налогов и сборов, но при этом отсутствуют основания для постановки на учет в налоговом органе. Предполагается, в частности, что в таких случаях учет организаций осуществляют налоговые органы по месту уплаты отдельных видов налогов и сборов. Учет ведется на основании документов, представленных организацией при исполнении обязанности по уплате налогов и сборов, или платежных документов, поступивших в налоговый орган. При учете используется идентификационный номер налогоплательщика, присвоенный организации в налоговом органе по месту ее нахождения. При утрате организацией обязанностей по уплате отдельных видов налогов и сборов налоговый орган вправе самостоятельно принять решение о прекращении учета этой организации.

12. Письмо МНС РФ от 29.06.2001 г. № ВГ-6-03/502@ “О ПОРЯДКЕ ПРИМЕНЕНИЯ КОСВЕННЫХ НАЛОГОВ ВО ВЗАИМНЫХ ТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ С ГОСУДАРСТВАМИ - УЧАСТНИКАМИ СНГ”

Разъяснен порядок применения с 1 июля 2001 года косвенных налогов во взаимных торговых отношениях с государствами - участниками СНГ. В частности, отмечено, что с 1 июля 2001 года во взаимной торговле с Республикой Беларусь, в отличие от взаимной торговли с другими государствами - членами СНГ, сохраняется существовавший до 1 июля 2001 года порядок взимания налога на добавленную стоимость и акцизов, предусмотренный статьей 13 Федерального закона от 05.08.2000 № 118-ФЗ “О введении в действие части второй Налогового кодекса Российской Федерации и внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации о налогах”.

13. Приказ ГТК РФ от 04.07.2001 г. № 643 “О СЕЗОННЫХ ПОШЛИНАХ НА САХАР БЕЛЫЙ”

Таможенными органами предписано применять с 6 июля 2001 года по 6 января 2002 года включительно ставки сезонных пошлин на сахар белый и прочий в размере 45% от таможенной стоимости, но не менее 0,16 евро за 1 кг. Установлено, что ставки таможенных пошлин, доведенные Приказом ГТК РФ от 10.03.2000 г. № 176 “О ТН ВЭД России и о внесении изменений и дополнений в отдельные нормативные акты ГТК России”, на указанные товары не применяются на период действия этих сезонных пошлин. Взимание сезонных пошлин на эти товары, ввозимые на таможенную территорию Российской Федерации с таможенной территории Республики Белоруссия, осуществляется в особом порядке.

14. Постановление Госстроя РФ от 31.05.2001 г. № 55 “О СРЕДНЕЙ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ 1 КВ. МЕТРА ОБЩЕЙ ПЛОЩАДИ ЖИЛЬЯ НА III КВАРТАЛ 2001 Г. ДЛЯ РАСЧЕТА РАЗМЕРА БЕЗВОЗМЕЗДНЫХ СУБСИДИЙ И ССУД НА ПРИОБРЕТЕНИЕ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ ВСЕМИ КАТЕГОРИЯМИ ГРАЖДАН, КОТОРЫМ УКАЗАННЫЕ СУБСИДИИ И ССУДЫ ПРЕДОСТАВЛЯЮТСЯ ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА”

Утверждены размеры средней рыночной стоимости 1 кв. метра общей жилой площади по регионам для расчета безвозмездных субсидий и ссуд на приобретение жилых помещений всеми категориями граждан, которым указанные субсидии и ссуды предоставляются за счет средств федерального бюджета.

15. Приказ Росземкадастра от 13.06.2001 г. № П/115 “ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ДОКУМЕНТОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗЕМЕЛЬНОГО КАДАСТРА”

Зарегистрировано в Минюсте РФ 20.06.2001 г. № 2757.

Утверждены Требования к оформлению заявок о постановке земельных участков на государственный кадастровый учет. В частности, определены требования к составу и оформлению реквизитов заявки, к бланку заявки. Установлена примерная форма заявки.

16. Приказ Росземкадастра от 14.05.2001 г. № П/89 “О КАДАСТРОВОМ ДЕЛЕНИИ ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ”

В связи с созданием на территории Российской Федерации 89 кадастровых округов утверждена схема расположения кадастровых округов и перечень их наименований и номеров.