

Институт Экономики Переходного Периода

ЭКОНОМИКО- ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ

ЯНВАРЬ 2007 ГОДА

В этом выпуске:

Бюджетная и налоговая политика.....	2
Денежно-кредитная политика.....	5
Финансовые рынки	7
Реальный сектор экономики: факторы и тенденции	16
Нефтегазовый сектор	20
Конъюнктура промышленности в январе 2007 г.....	23
Внешняя торговля	25
Закон «О развитии сельского хозяйства»	28
Особенности развития Особых экономических зон в РФ	31
Прогноз численности населения Российской Федерации на среднесрочную перспективу	33
Вопросы рассмотренные на заседаниях Правительств РФ 18 и 25 января 2007 г.	36
Обзор экономического законодательства за конец декабря 2006-январь 2007 г.....	37
Обзор нормативных документов по вопросам налогообложения за декабрь 2006-январь 2007 года.....	39
Обзор бюджетного законодательства за январь 2007 г.....	42
Статистическое приложение.....	44

Ответственный редактор, составитель и издатель: С.Цухло. Тел. (495) 629-9391

Компьютерный дизайн: А. Астахов

Информационное обеспечение: В.Авралов.

Бюджетная и налоговая политика

По итогам предварительного исполнения за декабрь 2006 г. уровень доходов федерального бюджета РФ составил 22,93% ВВП, уровень расходов федерального бюджета – 15,87% ВВП, а профицит бюджета – 7,06% ВВП. За январь-ноябрь 2006 года доходы консолидированного бюджета РФ составили 34,8% ВВП, расходы консолидированного бюджета – 25,1% ВВП, а профицит бюджета – 9,7% ВВП. На 1 января 2007 года объем средств Стабилизационного фонда РФ составил 2 346,92 млрд. рублей против 2 189,5 млрд. рублей на 1 декабря 2006 года, что по отношению к накопленному ВВП за январь-декабрь 2006 г. составляет 8,7% и 8,2%, соответственно.

Состояние государственного бюджета

В *таблице 1* представлена динамика основных параметров федерального бюджета РФ в 2004-2006 гг. По предварительной оценке Министерства финансов РФ по кассовому исполнению в январе-декабре 2006 года федеральный бюджет был исполнен по доходам в сумме 6 209,8 млрд. руб. (22,93% ВВП), по расходам 4 298,1 млрд. руб. (15,87% ВВП). Профицит фе-

дерального бюджета составил 1 948,2 млрд. руб. (7,06% ВВП).

Несмотря на то, что объем доходов федерального бюджета в 2006 г. по абсолютной величине и превысил аналогичный показатель за 2005 г. (5 115,7 млрд. руб.), однако по отношению к ВВП продемонстрировал заметное снижение (24,23% ВВП в 2005 году). Расходы федерального бюджета в 2006 г. выросли в номинальном выражении по отношению к соответствующему показателю за 2005 г. (3 494,3 млрд. руб.), но в относительных величинах к ВВП также снизились (16,55% ВВП в 2005 году).

Если сравнивать динамику доходной и расходной части федерального бюджета за год и первые три квартала прошедшего года, то необходимо отметить дальнейшее снижение доли доходов в ВВП (23,74% в третьем квартале 2006 г.), что продолжило тенденцию первых двух кварталов 2006 года. Доля расходов в ВВП, напротив, оказалась на максимальном за весь год уровне (с 15,87%). Как можно видеть из таблицы, доходы в I, II и III кварталах составляли 26,56%, 24,87% и 23,74% ВВП, тогда как расходы – 15,71%, 15,87% и 15,06% ВВП соответственно.

Таблица 1.

Основные параметры федерального бюджета РФ (% ВВП)

	2004	2005	I кв. 2006	II кв. 2006	III кв. 2006	2006
Доходы	20,4%	24,23%	26,56%	24,87%	23,74%	22,93%
Расходы	16,1%	16,55%	15,71%	15,87%	15,06%	15,87%
Дефицит (-)/ Профицит (+)	4,4%	7,68%	10,85%	9,00%	8,68%	7,06%

Объем доходов федерального бюджета в ноябре и декабре 2006 года составил соответственно 558,9 млрд. рублей и 615,4 млрд. рублей, что составляет 22,22% и 23,35% от месячного ВВП. Расходы федерального бюджета в ноябре и декабре 2006 г. составили соответственно 472,2 млрд. руб. (18,78% ВВП) и 608,7 млрд. рублей (23,09% ВВП). Профицит федерального бюджета составил 86,7 и 6,8 млрд. рублей, что по отношению к месячному ВВП составляет соответственно 3,45% и 0,26% ВВП. Таким образом, по итогам декабря можно констатировать рост доходов и расходов федерального бюджета по отношению к предыдущему месяцу как по абсолютной величине, так по отношению к месячному ВВП. При этом величина профицита федерального бюджета в номинальном исчисле-

нии и в процентах ВВП по отношению к показателям ноября текущего года заметно снизилась.

Структура поступлений доходов за рассматриваемый период представлена в *таблице 2*.

Как можно видеть из представленной таблицы, в по итогам 2006 года структура налоговых и иных поступлений по отдельным ведомствам не изменилась по отношению как к показателям 2005 года, так и показателям за первые три квартала 2006 г. Однако по отношению к ВВП налоговые поступления и платежи заметно снизились. Так, основная доля поступлений приходилась на налоги и другие платежи, администрируемые Федеральной налоговой службой – 11,08% ВВП по сравнению с 12,62% ВВП в 2005 году. Поступления налогов и платежей, администрируемых Федеральной таможенной службой,

напротив, составили 10,58% ВВП и, таким образом, заметно превысили аналогичный показатель 2005 года (9,96% ВВП). Объем поступлений, администрируемых Федеральным агентством по управлению федеральным имуществом в 2006 году практически не изменился по отношению к соответствующим показателям предыдущего года (0,27% ВВП) и составил 0,26% ВВП. Наконец объем доходов федерального бюджета, администрируемых другими федеральными органами, по итогам 2006 года продемонстрировал некоторое снижение по сравнению с показателями прошлого года (1,38% ВВП) и составил 1,23% ВВП.

Динамика поступлений налогов и сборов на протяжении 2006 года заметно различалась. Так,

из таблицы следует, что по итогам года было зафиксировано самое низкое значение доли налогов, администрируемых налоговыми и таможенными органами, по сравнению с аналогичными показателями за первые три квартала. Напротив, по двум другим составляющим, указанным в таблице, по итогам января-декабря 2006 г. наблюдалось некоторое увеличение доли в ВВП по сравнению с данными за первые три квартала текущего года.

Предварительные данные Министерства финансов РФ о финансировании расходов федерального бюджета в январе-декабре 2005 и 2006 года представлены в *таблице 3*.

Таблица 2

**Объемы поступлений доходов федерального бюджета РФ
(в % ВВП, по кассовому исполнению)**

	Кассовое исполнение				
	2005	I кв. 2006	II кв. 2006	III кв. 2006	2006
Налоги и другие платежи, администрируемые Федеральной налоговой службой	12,62%	13,74%	12,33%	11,69%	11,08%
Налоги и платежи, администрируемые Федеральной таможенной службой	9,96%	11,51%	11,09%	10,77%	10,58%
Поступления, администрируемые Федеральным агентством по управлению федеральным имуществом	0,27%	0,21%	0,21%	0,22%	0,26%
Доходы федерального бюджета, администрируемые другими федеральными органами	1,38%	1,10%	1,25%	1,06%	1,23%
Итого доходов	24,23%	26,56%	24,87%	23,74%	23,14%

Таблица 3

Объемы финансирования расходов федерального бюджета РФ (в % ВВП)

	Финансирование расходов				
	2005	I кв. 2006	II кв. 2006	III кв. 2006	2006
Общегосударственные вопросы	2,64%	2,96%	2,32%	2,31%	2,15%
из них обслуживание государственного и муниципального долга	1,08%	1,28%	0,75%	0,79%	0,64%
Национальная оборона	2,77%	3,52%	3,03%	2,62%	2,52%
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	2,10%	2,64%	2,31%	2,13%	2,04%
Национальная экономика	1,19%	1,05%	1,22%	1,23%	1,29%
Жилищно-коммунальное хозяйство	0,04%	0,12%	0,20%	0,20%	0,19%
Охрана окружающей среды	0,02%	0,03%	0,03%	0,03%	0,02%
Образование	0,75%	0,82%	0,95%	0,78%	0,76%
Культура, кинематография и средства массовой информации	0,23%	0,22%	0,23%	0,21%	0,20%
Здравоохранение и спорт	0,43%	0,58%	0,59%	0,58%	0,55%
Социальная политика	0,90%	1,17%	0,95%	0,86%	0,79%
Межбюджетные трансферты	5,91%	6,58%	6,28%	5,72%	5,59%
Итого расходов	16,98%	19,70%	18,10%	16,65%	16,12%

Можно заметить достаточно высокие колебания суммарной величины профинансированных

расходов в зависимости от рассматриваемого периода. Так, по итогам прошедшего года она

составила 16,12% ВВП против 16,98% ВВП за 2005 год. Колебания данного показателя на протяжении первых трех кварталов текущего года оказались еще более высокими: доля поквартальных расходов изменялась от 16,65% до 19,7% ВВП.

Если рассмотреть структуру расходов, то, несмотря на сходство структуры расходов в 2005 и 2006 гг., по отдельным расходным статьям наблюдались заметные различия. Например, доля расходов на «общегосударственные вопросы» снизилась с 2,64% в 2005 г. до 2,15% ВВП, причем в значительной степени за счет сокращения выплат по обслуживанию государственного и

муниципального долга. Величина «межбюджетных трансфертов» также снизилась с 5,91% ВВП до 5,59% ВВП в прошедшем году, расходов на «национальную оборону» – с 2,77% до 2,52% ВВП. Напротив, для ряда расходных статей наблюдался рост, среди которых «жилищно-коммунальное хозяйство» (с 0,04% до 0,19% ВВП), «здравоохранение и спорт» (с 0,43% до 0,55% ВВП). По остальным расходным статьям различия были незначительными. При сопоставлении данных по кварталам текущего года отметим, что по ряду расходных статей различия оказывались даже более заметными.

Таблица 4

**Исполнение консолидированного бюджета РФ в январе-ноябре 2006 г.
(в % ВВП)**

2003												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Налоги*	25,6%	24,4%	25,6%	27,4%	27,1%	26,0%	26,1%	25,7%	5,0%	5,0%	5,1%	25,2%
Доходы	32,0%	30,3%	31,5%	33,4%	33,6%	32,2%	32,2%	31,6%	0,9%	0,8%	0,7%	31,1%
Расходы	20,7%	25,3%	27,7%	28,8%	28,8%	28,6%	28,7%	28,5%	8,2%	7,8%	7,9%	29,7%
Дефицит/ Профицит	11,3%	5,0%	3,8%	4,5%	4,7%	3,5%	3,6%	3,1%	7,7%	0,0%	1,8%	1,4%
2004												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Налоги*	6,1%		21,8%	27,4%	27,4%	26,6%	27,2%	27,1%	26,4%	26,5%	26,9%	26,8%
Доходы	30,6%	28,2%	29,8%	32,9%	32,9%	32,5%	33,1%	32,9%	31,9%	32,0%	32,3%	32,3%
Расходы	18,5%	22,8%	25,4%	27,3%	26,9%	27,0%	27,0%	26,9%	26,0%	25,9%	26,1%	27,8%
Дефицит/ Профицит	12,1%	5,4%	4,4%	5,6%	6,0%	5,5%	6,1%	6,0%	5,9%	6,1%	6,2%	4,5%
2005												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Доходы	48,8%	40,3%	40,3%	40,8%	38,8%	38,2%	37,6%	37,0%	36,0%	35,9%	35,8%	36,1%
Расходы	22,2%	23,3%	24,9%	27,1%	26,5%	26,6%	26,7%	26,6%	27,2%	26,1%	25,9%	28,1%
Дефицит/ Профицит	26,5%	17,0%	15,4%	13,7%	12,3%	11,6%	11,0%	0,5%	8,8%	9,8%	10,0%	7,9%
2006												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Доходы	36,2%	34,4%	37,9%	37,1%	37,2%	36,8%	36,6%	36,5%	35,4%	35,1%	34,8%	
Расходы	17,6%	21,0%	24,2%	25,4%	24,7%	25,5%	25,3%	25,1%	24,8%	24,7%	25,1%	
Дефицит/ Профицит	18,7%	13,4%	13,6%	11,7%	12,5%	11,3%	11,3%	1,4%	10,6%	10,4%	10,7%	

*без учета ЕСН

По итогам января-ноября 2006 года доходы консолидированного бюджета РФ составили 34,8% ВВП против 35,8% ВВП за соответствующий период 2005 года. Расходы консолидированного бюджета также снизились по сравнению с аналогичным показателем 2005 г. и составили 25,1% ВВП (26,1% ВВП в 2005 г.). Профицит консолидированного бюджета в январе-ноябре 2006 г. составил 10,7% ВВП, что несколько выше показателя 2005 г. (10,0%). Таким образом, по итогам 11 месяцев 2006 г. наблюда-

лось заметное снижение доходов и расходов консолидированного бюджета РФ в долях ВВП по сравнению с аналогичными показателями 2005 года, что вызвало некоторый рост профицита консолидированного бюджета. Кроме того, в январе Минфин опубликовал данные об исполнении бюджета расширенного правительства РФ за январь-ноябрь 2006 года. Согласно представленным данным объем доходов расширенного правительства за указанный период времени составил 38,7% ВВП (38,8% ВВП в январе-

октябре 2006 г.), расходов – 28% ВВП (27,8% ВВП), тогда как профицит не изменился по отношению к показателям января-октября и составил около 10,7% ВВП.

На 1 января 2007 года объем средств Стабилизационного фонда РФ составил 2 346,92 млрд. рублей против 2 189,5 млрд. рублей на 1 декабря 2006 года, что по отношению к накопленному ВВП за январь-декабрь 2006 г. составляет 8,7% ВВП и 8,2% ВВП соответственно.

Основные события в бюджетной сфере

В январе глава Федеральной налоговой службы А. Сердюков заявил, что налоговая нагрузка на экономику России сократилась в настоящее время до 27,4% ВВП, тогда как ранее она составляла около 33,6% ВВП. По его словам, сей-

час в РФ действуют 14 налогов и сборов, в то время как в начале девяностых годов насчитывалось более 50 разновидностей налоговых платежей. Вклад налогоплательщиков в бюджетную систему РФ составил 64% от всех доходов. Однако, он отметил, что текущие цифры по-прежнему не соответствуют реальному положению в экономике, поскольку при ее нынешних темпах роста налоговые поступления должны быть существенно выше. В числе основных причин текущего положения он назвал использование различных схем минимизации налогов и декларирование минимально возможных прибылей, предельно низкой рентабельности.

Д. Полевой

Денежно-кредитная политика

По итогам 2006 года значение ИПЦ составило 109,0%. Таким образом, впервые в новейшей истории страны прирост потребительских цен за год не превысил 10%. В то же время за декабрь прошлого года денежная база в узком определении выросла на 11,6%, что может создать определенные препятствия для дальнейшего снижения инфляции в 2007 году. В январе продолжалось наращивание золотовалютных резервов, объем которых к концу 2006 года достиг 303,7 млрд. долларов.

Значение индекса потребительских цен в декабре составило 0,8% (столько же, сколько и в декабре 2005 года (см. *Рис. 1*)). Как и в ноябре, в декабре быстрее всего росли цены на продовольственные товары (+ 1,1%). При этом продолжилось снижение цен на сахар-песок (- 1,9%). В то же время в декабре значительно подорожала плодоовощная продукция (+ 3,6%), молоко и молочная продукция (+ 1,4%) и крупа и бобовые (+ 1,3%).

Цены на платные услуги населению увеличились в декабре на 0,7%. Больше всего выросли цены на услуги пассажирского транспорта (+ 2,3%) и бытовые услуги (+ 1,1%). Снижения цен ни по одной группе платных услуг населению в декабре зафиксировано не было.

Что касается непродовольственных товаров, то цены на них выросли за декабрь на 0,5%. Рост цен был обусловлен прежде всего табачных изделий (+ 2,3%), тканей (+ 0,9%), одежды и белья (+ 0,8%) и трикотажных изделий (+ 0,8%). Отметим, что в декабре в результате действия сезонного фактора продолжилось снижение цен на автомобильный бензин (- 0,2%).

Увеличение базового индекса потребительских цен¹ в декабре 2006 года составило 0,7% (за аналогичный период прошлого года – 0,6%). Таким образом, по итогам декабря в РФ наблюдалось ускорение базовой инфляции не только по сравнению с предыдущим месяцем, но и по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Мы полагаем, что в ближайшие месяцы вследствие значительного роста денежного предложения в 2006 году базовая инфляция снижаться не будет, что, безусловно, затруднит дальнейшее снижение инфляции в стране. Отметим, что согласно публикуемому ИЭПП бюллетню модельных расчетов краткосрочных прогнозов социально-экономических показателей РФ ИПЦ в январе 2007 года составил 1,8%.

¹ Базовый индекс потребительских цен – показатель, отражающий уровень инфляции на потребительском рынке с исключением сезонного (цены на плодоовощную продукцию) и административного (тарифы на регулируемые виды услуг и др.) факторов, рассчитывается Статслужбой РФ.

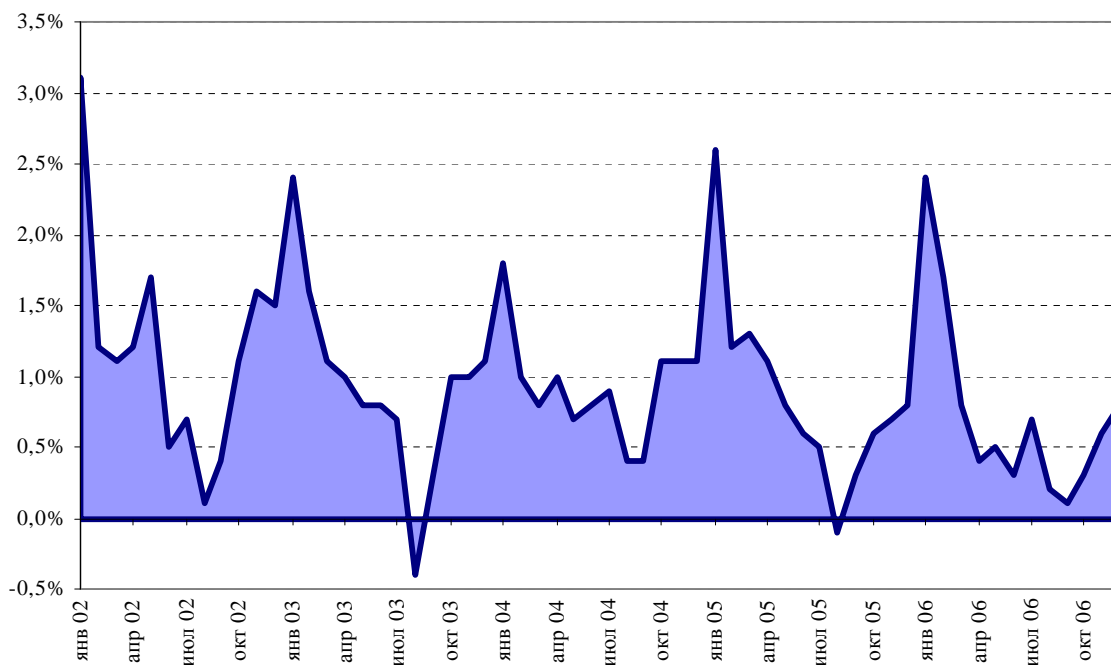


Рисунок 1. Темп прироста ИПЦ в 2002 – 2007 годах (% в месяц).

Источник: Статслужба РФ.

За декабрь 2006 года денежная база (в широком определении²) выросла на 615,2 млрд. рублей до 4121,6 млрд. рублей (+ 17,5%). Объем денежной базы в широком определении на 1 декабря 2006 года равнялся 3506,4 млрд. руб. Рассмотрим динамику денежной базы в широком определении покомпонентно.

Наличные деньги в обращении с учетом остатков в кассах кредитных организаций на 1 января 2007 года составляли 3,06 трлн. рублей (+ 16,7% по сравнению с 1 декабря), корреспондентские счета кредитных организаций в Банке России – 638,1 млрд. рублей (+ 47,1%), обязательные резервы – 221,1 млрд. рублей (+ 3,9%), депозиты банков в Банке России – 98,1 млрд. рублей (+ 77,7%), стоимость облигаций Банка России у кредитных организаций – 102,2 млрд. руб. (– 43,5%), а средства резервирования по валютным операциям, внесенные в Банк России – 0,0 млрд. рублей (– 0,1 млрд. руб.).

Рост в декабре текущего года объема наличных денег в обращении (+ 16,7%) и обязатель-

ных резервов (+ 3,9%) привел к увеличению денежной базы в узком определении (наличность + обязательные резервы)³ на 11,6% (см. Рис. 2). При этом в декабре выросли золотовалютные резервы ЦБ РФ (+ 5,1%) и составляли на 1 января 303,7 млрд. долларов. За первые три недели декабря они снизились на 0,7% до уровня 301,7 млрд. долларов. Значительная часть поступающей в страну ликвидности аккумулировалась в стабилизационном фонде РФ, объем которого на 1 января 2006 года равнялся 2346,9 млрд. руб. (+ 157,4 млрд. рублей по сравнению с 1 декабря 2006 года).

Отметим, что согласно публикуемому ИЭПП бюллетеню модельных расчетов краткосрочных прогнозов социально-экономических показателей РФ объем накопленных золотовалютных резервов к концу февраля 2007 года превысит уровень 325 млрд. долларов.

² Денежная база РФ в широком определении помимо выпущенных в обращение Банком России наличных денег и остатков на счетах обязательных резервов по привлеченным кредитными организациями средствам в национальной валюте, депонируемым в Банке России, учитывает средства на корреспондентских счетах кредитных организаций и депозитов банков, размещенных в Банке России.

³ Напомним, что денежная база в широком определении не является денежным агрегатом, а характеризуется обязательствами Банка России в национальной валюте. Денежная база в узком определении является денежным агрегатом (одной из характеристик объема предложения денег), полностью контролирующимся ЦБ РФ.

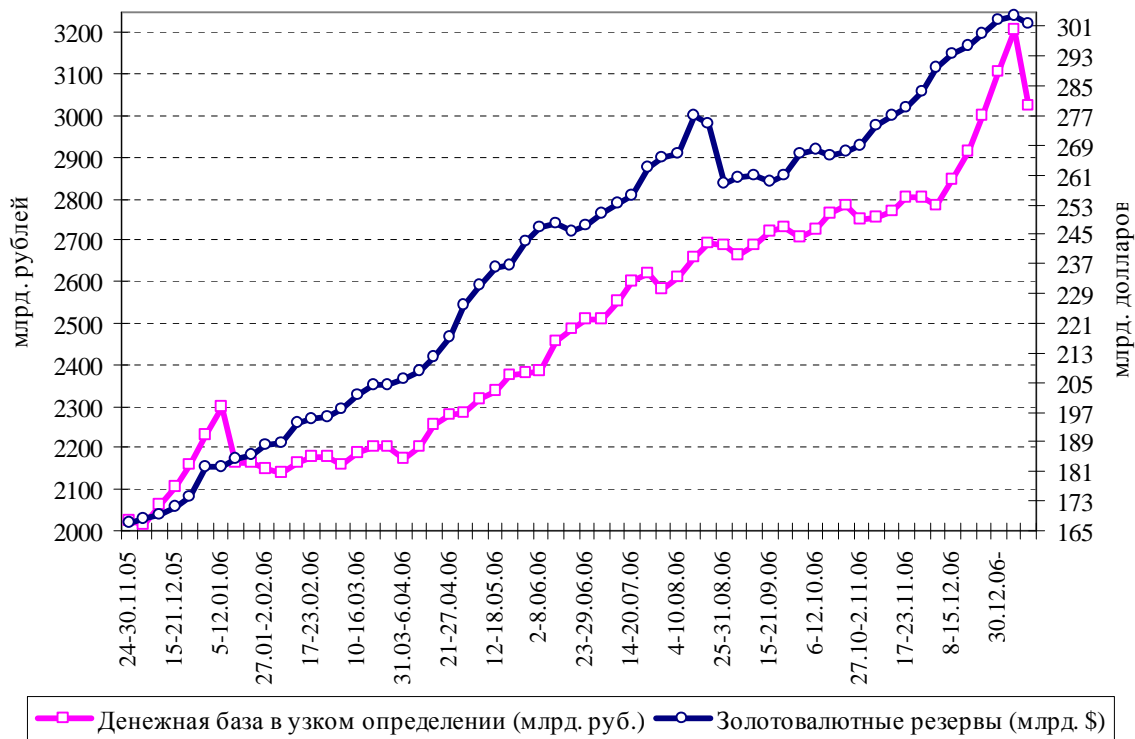


Рисунок 2. Динамика денежной базы (в узком определении) и золотовалютных резервов РФ в 2005 – 2007 годах.

Источник: ЦБ РФ.

По информации Федерального Казначейства, платежи по государственному внешнему долгу в декабре текущего года составили 694,3 млн. долларов. На погашение внешнего долга было направлено 371,1 млн. долларов, а на его обслуживание – 323,2 млн. долларов. При этом на выплату задолженности по долгу России был направлен 99 млн. долларов, по займам МБРР и ЕБРР – 88,3 млн. долларов, по облигационным займам – 280,7 млн. долларов и по межправительственным соглашениям – 226,2 млн. долларов.

В январе Банк России в очередной раз понизил ставку рефинансирования, которая, начиная с 29 июня, устанавливается в размере 10,5%. До понижения ставка рефинансирования составляла 11%. Отметим, что на этом уровне она была установлена 23 октября 2006 года, после того как Банк России снизил ее с 11,5%. Одновременно с 11% до 10,5% была снижена ставка по расчетному кредиту «овернайт». Данные меры были обусловлены как дальнейшим замедлением инфляции в стране, так и желанием Центрального Банка повысить роль процентных ставок при проведении денежно-кредитной политики.

П. Трунин

Финансовые рынки⁴

В январе наблюдалось заметное ухудшение конъюнктуры на российском финансовом рынке. Так, долговые рынки находились преимущественно под давлением внешних факторов, связанных со снижением американского долгового рынка, реагирующего на рост инфляционного риска в экономике и, следовательно, на повышение вероятности дальнейшего ужесточения

денежно-кредитной политики в США. Однако крайне благоприятная ситуация с рублевой ликвидностью удерживала долговой рынок от значительного падения. Рынок акций большую часть января также находился в условиях ухудшения конъюнктуры, которое было вызвано значительным снижением мировых цен на нефть. Лишь к концу января рынку удалось не-

⁴ При подготовке обзора были использованы аналитические материалы и обзоры банка «Зенит», ИК «АТОН», ММВБ, ЦБ России, официальные интернет-сайты российских компаний-эмитентов.

сколько скорректироваться и восстановить утраченные в начале месяца позиции.

Рынок государственных ценных бумаг

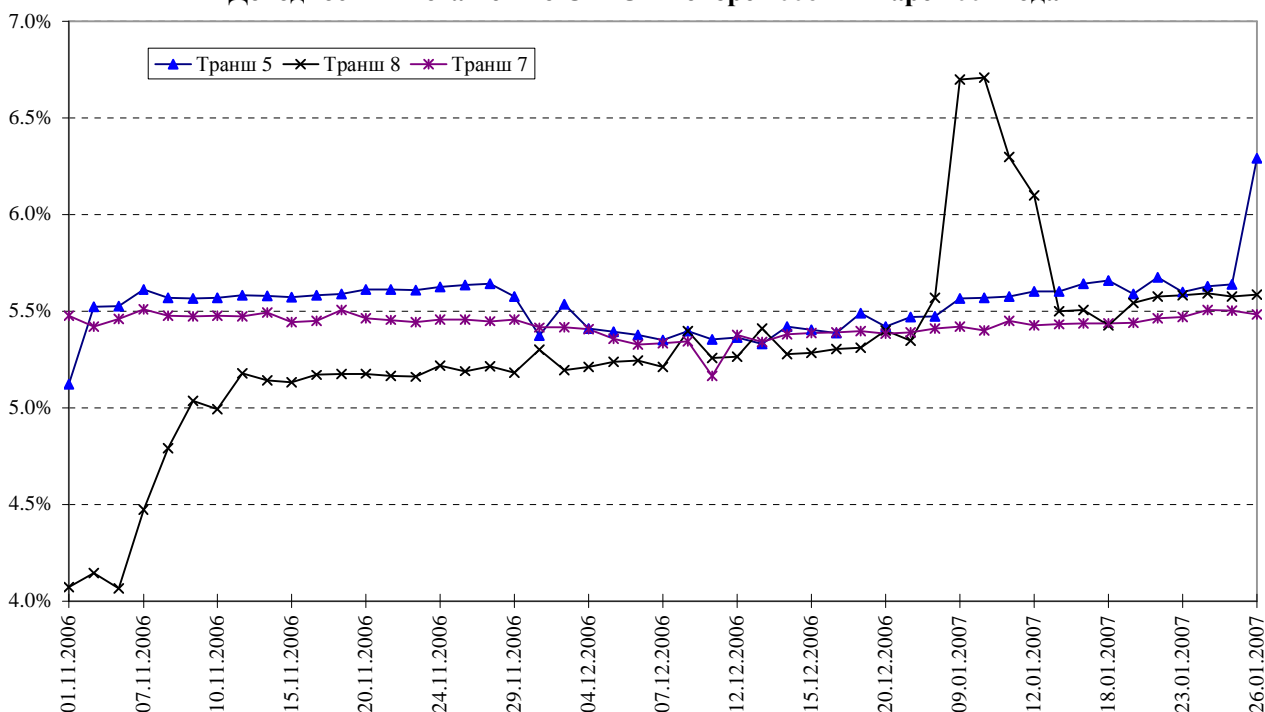
Первая неделя января открыла период нисходящей динамики в котировках российских еврооблигаций. Как и ранее, наиболее чувствительно рынок реагировал на информацию с долгового рынка США, где в начале месяца ряд публикаций макроэкономической статистики свидетельствовал о по-прежнему высоких инфляционных рисках (устойчивость рынка труда, рост индекса розничных продаж и импортных цен), приведших к заметному снижению цен облигаций казначейства США. Дополнительное давление на цены оказало выступление ряда представителей ФРС США о необходимости повышения ставки для борьбы с инфляцией. При этом наиболее активно снижались цены краткосрочных выпусков, что отражало более высокие ожидания инвесторов относительно повышения ставки в ближайшее время. Российские облигации выглядели на этом фоне также непривлекательно: цены снижались вслед за базовыми активами. Дополнительным негативным фактором для российских бумаг стало снижение цен на нефть на мировом рынке, являющихся одним из основных факторов стабильности российской экономики.

Вторая неделя началась небольшим ростом котировок в США на данных о снижении актив-

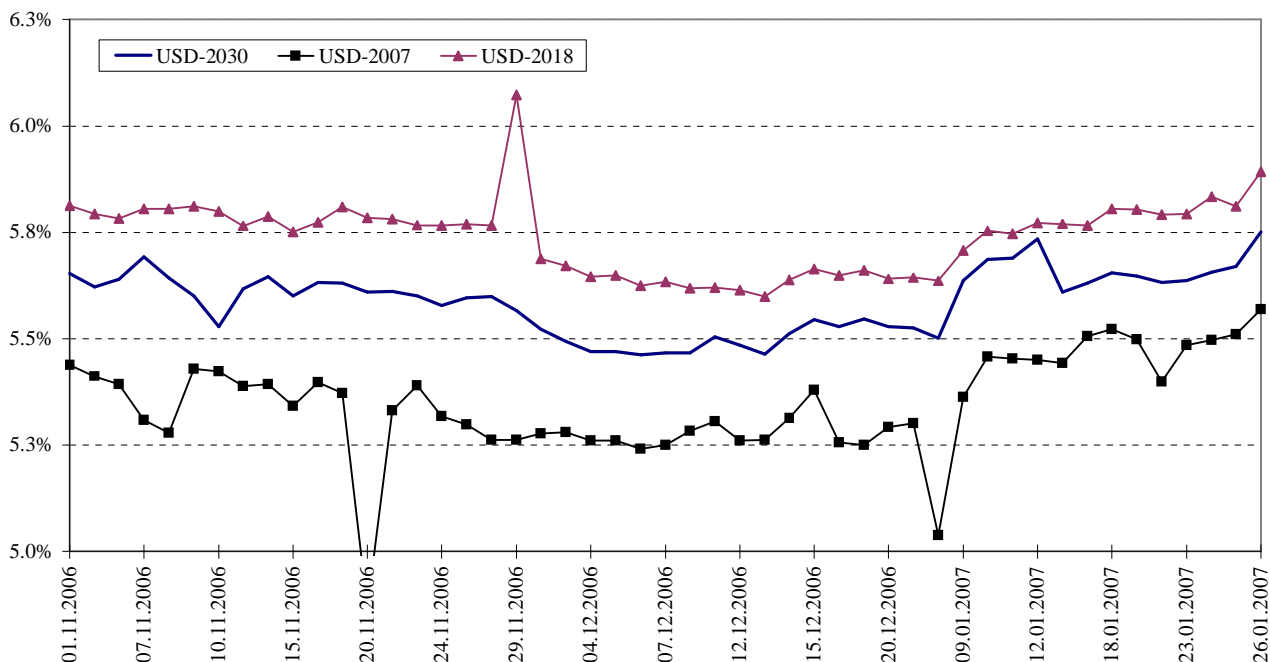
ности в реальном секторе. Однако рост оказался непродолжительным и после публикации данных о росте индекса цен производителей, индекса уверенности строителей и благоприятной статистики по рынку труда в США, которые в очередной раз подтвердили опасения инвесторов относительно наличия значительного инфляционного давления в экономике, доходности базовых активов продолжили рост. Негативный импульс с рынка США отразился и на российских еврооблигациях, которые также падали. Лишь к концу недели столь тесная связь между американским и российским рынками государственного долга несколько ослабла, о чем свидетельствовала консолидация цен облигаций РФ даже в периоды падения рынка США. Такая ситуация преобладала и на протяжении третьей недели января: российские еврооблигации то снижались в стоимости вслед за базовыми активами, то консолидировались на достигнутых уровнях, чему отчасти способствовал рост мировых цен на нефть.

По данным на 26 января доходность к погашению российских еврооблигаций RUS 30 составила 5,75% годовых, RUS-18 – 5,89% годовых. На эту же дату доходность по российским еврооблигациям составляла: 8 транш ОВВЗ – 5,58%, 7 транш ОВВЗ – 5,48%, 5 транш ОВВЗ – 5,47%, RUS-07 – 6,29%.

Доходность к погашению ОВВЗ в ноябре 2006 - январе 2007 года



Доходность к погашению российских евробондов со сроками погашения в 2030, 2018 и 2007 гг. в ноябре 2006 - январе 2007 года



После праздников активность на рынке рублевого государственного долга восстанавливалась крайне медленно. Инвесторы воздерживались от активных операций вследствие снижения внешнего рынка, отражающего растущую неопределенность по поводу дальнейшей политики ФРС США и, таким образом, ориентира в динамике мирового долгового рынка, а также ожидания первичных размещений, которые в целом проходили на довольно выгодных для Минфина условиях вследствие крайне благоприятной ситуации с ликвидностью в банковском секторе. Так, в течение первой и второй недели января преобладали продажи в «длинных» выпусках – инвесторы высвобождали средства для участия в первичных размещениях. При этом избыток ликвидности способствовал частичному росту покупок в сегменте краткосрочных и среднесрочных облигаций. На протяжении третьей недели января котировки стабилизировались на фоне слабого нисходящего тренда, отражающего по-прежнему негативную конъюнктуру на внешних рынках.

За период с 9 по 26 января суммарный оборот вторичного рынка ГКО-ОФЗ составил приблизительно 87,54 млрд. рублей при средневзвешенном обороте на уровне 6,25 млрд. руб. (около 52,4 млрд. рублей при средневзвешенном обороте на уровне 3,7 млрд. руб. в декабре). Таким образом, в январе, несмотря на довольно продолжитель-

ные выходные, наблюдалось заметное повышение активности инвесторов на рынке государственных облигаций.

В январе состоялось несколько аукционов по доразмещению ОФЗ. Так, 10 января состоялся аукцион по размещению ОФЗ-АД серии 46018 объемом 7 млрд. рублей. Фактический объем размещения составил 6,95 млрд. руб. при средневзвешенной доходности 6,53% годовых. 17 января состоялся аукцион по размещению ОФЗ-АД 26199: объем эмиссии составил 12 млрд. руб., фактический объем размещения – 11,86 млрд. руб., средневзвешенная доходность – 6,42% годовых. Наконец, 24 января состоялся аукцион по доразмещению ОФЗ-АД серии 46020: объем миссии составил соответственно 10 млрд. руб., фактический объем размещения – 9,69 млрд. руб., средневзвешенная доходность – 6,88% годовых.

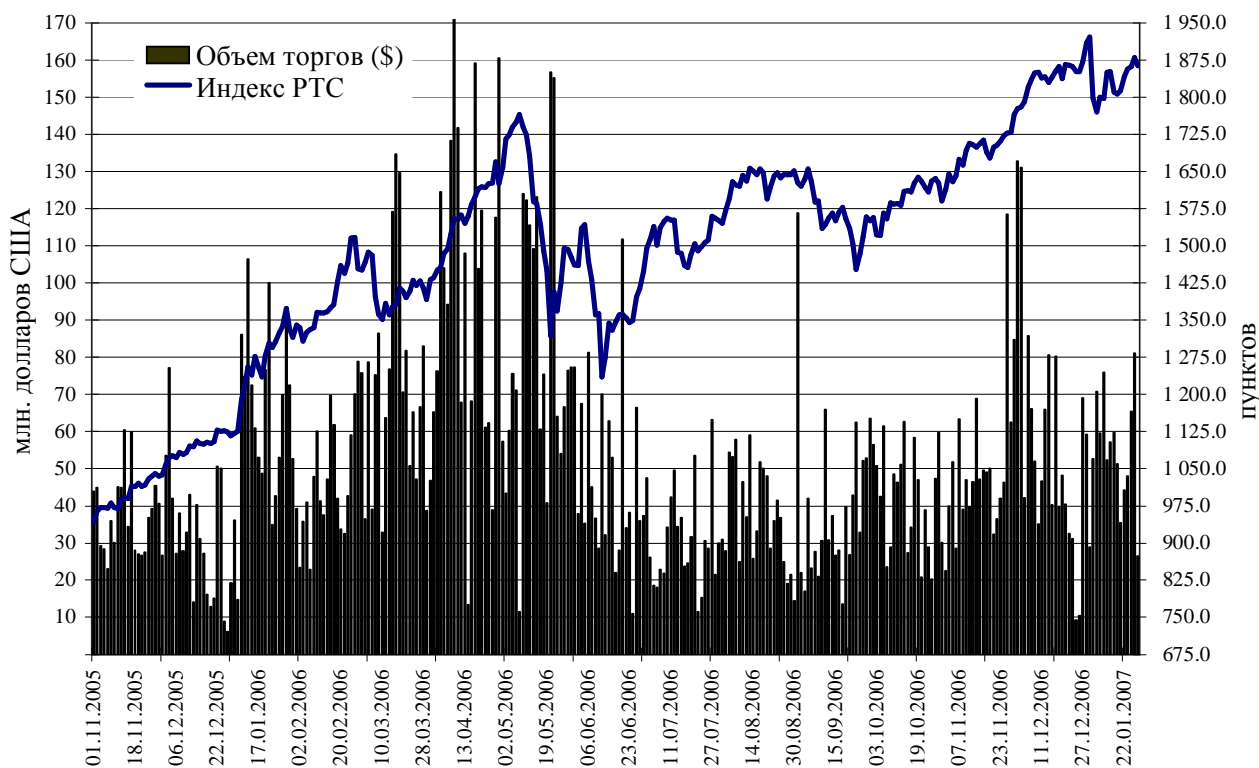
По состоянию на 26 января объем рынка ГКО-ОФЗ составлял 904,12 млрд. руб. по номиналу и 906,59 млрд. руб. – по рыночной стоимости. Дюрация рыночного портфеля ГКО-ОФЗ составляла 2003,02 дней.

Рынок корпоративных ценных бумаг Конъюнктура рынка акций.

С началом торгов в новом году рынок акций продемонстрировал заметное снижение, вызванное падением мировых цен на сырьевых рынках, наблюдавшимся в первые числа января,

когда торги на российских торговых площадках не проводились. Если традиционно для этого периода был характерен рост цен на нефть, обусловленный холодной погодой в США и высоким спросом на нефтепродукты, то в этом году аномально теплая погода в Северной Америке снизила потребность в «черном золоте». В результате, инвесторы наблюдали заметное падение цен на нефть, вызвавшее значительное снижение и на российском рынке акций. Наиболее устойчивыми к падению стали акции банковского сектора и, в первую очередь, «Сбербанка России» на новостях о доразмещении акций банка в первом квартале текущего года, электроэнергетики (РАО «ЕЭС России»), а также «Норильского никеля» на ожиданиях восстановления растущего тренда в ценах на никель на мировом рынке.

РИСУНОК 3.



В целом за период с 29 декабря 2006 года по 26 января 2007 года индекс РТС снизился на 3,05% до отметки в 1863,28 пунктов, что в абсолютном выражении составляет около 58,64 пунктов. За тот же период оборот торгов по акциям, входящим в индекс РТС, составил около \$779,9 млн. при средневзвешенном обороте на уровне \$55,7 млн. (около \$917,6 млн. при средневзвешенном обороте на уровне \$57 млн.). Таким образом, активность инвесторов на фондовом рынке в январе практически не изменилась по

Дальнейшее снижение цен на нефть до отметки около \$50 за баррель способствовало дальнейшему снижению котировок российских акций и, в первую очередь, компаний нефтегазового сектора. Дополнительным негативным фактором стало снижение рынка акций США. Однако с началом третьей недели месяца расстановка факторов ценообразования заметно изменилась. Так, цены на нефть приостановили снижение, и начали расти, что автоматически сказалось на котировках российских нефтегазовых компаний. Кроме того, ряд положительных корпоративных новостей (РАО «ЕЭС России», «Северсталь», «Роснефть») оказали дополнительную поддержку акциям соответствующих компаний и рынку в целом.

сравнению с предыдущим месяцем. Показатели максимального и минимального оборота в торговой системе в январе составили соответственно \$81,1 млн. (25 января) и \$26,5 млн. (26 января).

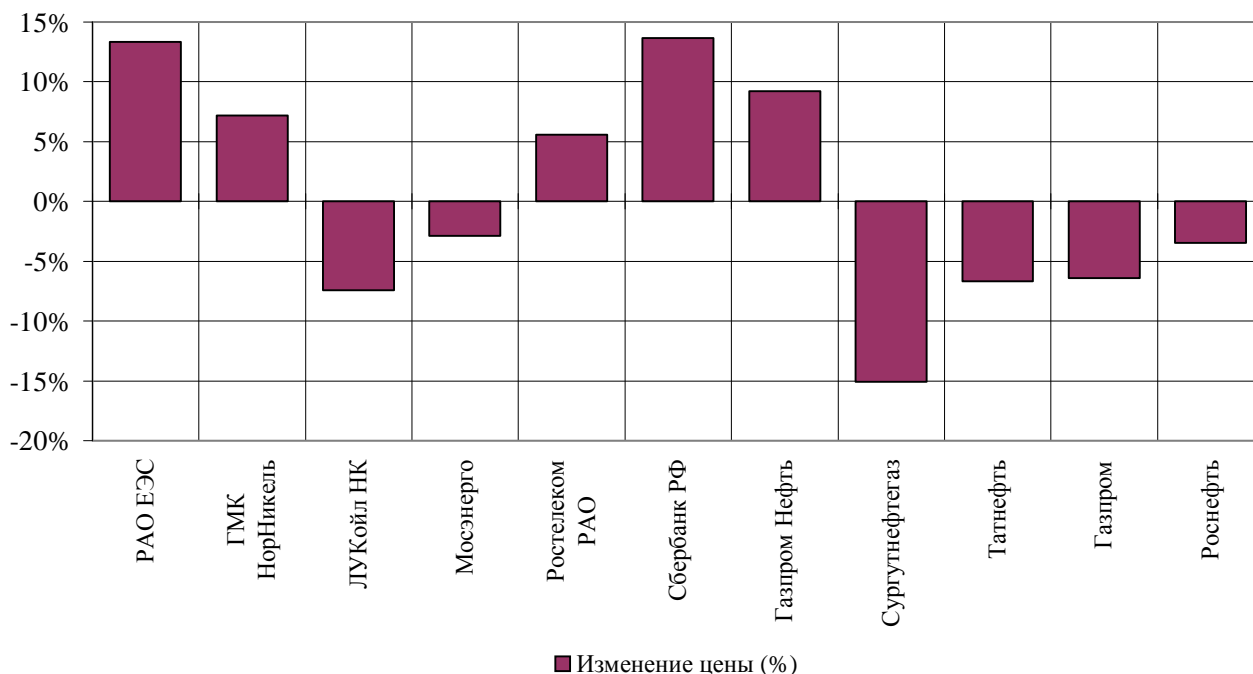
По результатам месяца (с 22 декабря по 26 января) «голубые фишки» продемонстрировали смешанную динамику. Так, рост курсовой стоимости продемонстрировали акции «Сбербанка РФ» (13,64%), РАО «ЕЭС России» (13,33%), «Газпром нефти» (9,22%), ГК «Норильский

никель» (7,17%) и «Ростелекома» (5,56%). Напротив, по ряду акций на протяжении рассматриваемого периода наблюдалось снижение стоимости: «Мосэнерго» (-2,89%), «Роснефть» (-

3,46%), «Газпром» (-6,4%), «Татнефть» (-6,67%), «ЛУКОЙЛ» (-7,43%) и «Сургутнефтегаза» (-15,07%).

РИСУНОК 4.

**Динамика котировок российских голубых фишек
с 22 декабря 2006 г. по 26 января 2007 г.**



В январе группа лидеров по обороту в РТС⁵ выглядела следующим образом: РАО «ЕЭС России» (35,8%), «Сбербанк России» (13,2%), «Газпром» (11,4%), «ЛУКОЙЛ» (8,1%), «Норильский никель» (6,9%) и «Сургутнефтегаз» (4,8%). Суммарная доля операций с акциями перечисленных компаний составила около 80,2% от общего оборота торгов акциями в РТС.

По данным на 26 января пятерка лидеров отечественного рынка акций по капитализации выглядит следующим образом⁶: «Газпром» – \$255,9 млрд., «Роснефть» – \$81,1 млрд., «ЛУКОЙЛ» – \$68,1 млрд., «Сбербанк РФ» – \$66,6 млрд., РАО «ЕЭС России» – \$45,9 млрд., «Сургутнефтегаз» – \$44,1 млрд.

Рынок срочных контрактов

В январе активность инвесторов на рынке срочных контрактов РТС (FORTS) практически не изменилась по сравнению с предыдущим месяцем. Так, за период с 9 по 26 января суммарный оборот рынка фьючерсов и опционов в РТС

составил около 212,2 млрд. рублей (433,6 тыс. сделок, 5,7 млн. контрактов) против около 228,47 млрд. рублей (394,5 тыс. сделок, 6,76 млн. контрактов) за первые три недели декабря.

Наибольший спрос участников, как и прежде, предъявлялся на фьючерсы: объем торгов по ним за рассматриваемый период времени составил 186,5 млрд. руб. (423,5 тыс. сделок и 4,9 млн. контрактов). Опционы пользовались существенно меньшим спросом – оборот торгов по ним составил около 25,7 млрд. рублей (10,2 тыс. сделок и 0,796 млн. контрактов). Максимальный объем торгов на срочном рынке составил 19,77 млрд. рублей (23 января), минимальный – 10,4 млрд. руб. и наблюдался 26 января.

Рынок корпоративных облигаций

После завершения продолжительных новогодних выходных котировки торгуемых выпусков на рынке корпоративного долга менялись незначительно. Фактором поддержки являлась достаточно благоприятная ситуация с ликвидностью в банковском секторе, а также отсутствие крупных размещений. Вместе с тем, достаточно низкая активность инвесторов на фоне ухудше-

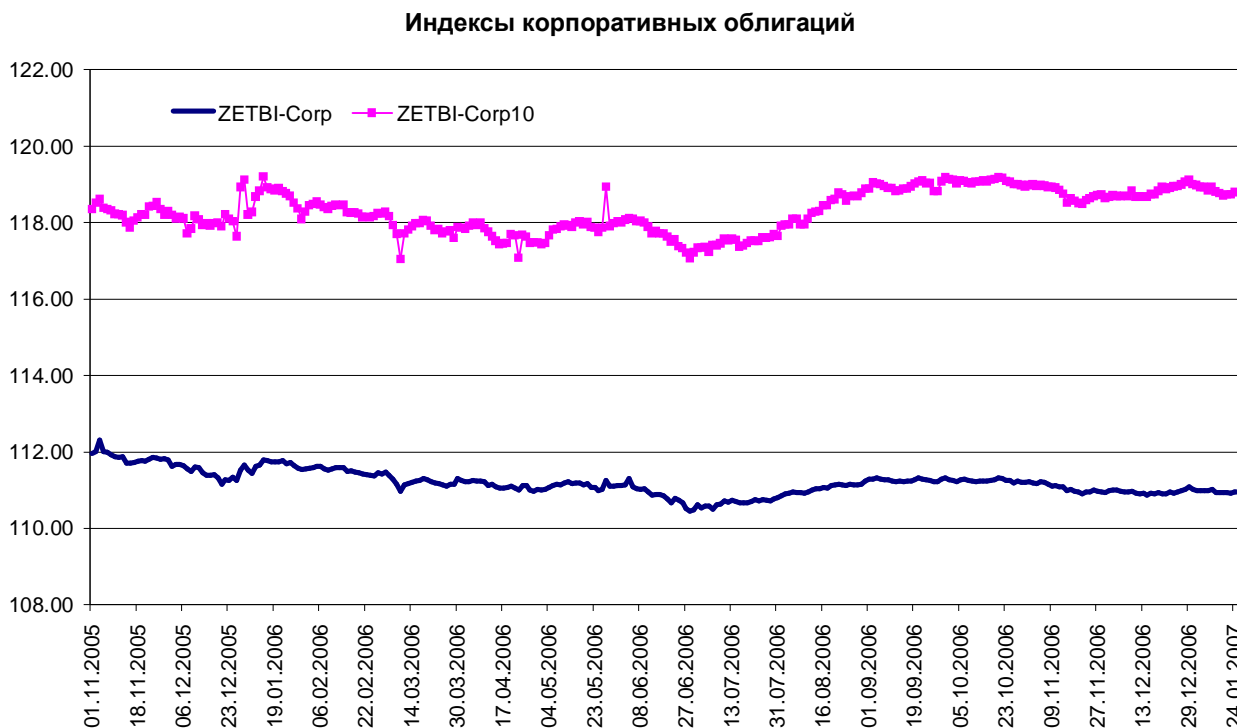
⁵ На классическом рынке акций.

⁶ По данным РТС.

ния ситуации на внешнем долговом рынке, снижения мировых цен на нефть и падения фондового рынка не способствовали росту котировок. Несмотря на заметный рост активности, существенного изменения рыночной ситуации не произошло и в течение второй и третьей недели января. Перечень факторов динамики не изменился, инвесторы в основном продавали выпуски с наибольшей дюрацией и высвобожденные средства использовали для увеличения позиций по облигациям в более короткой дюрации. Наибольшему снижению были подвержены бумаги «первого эшелона», тогда как цены облигаций менее надежных эмитентов менялись в меньшем диапазоне или вообще оставались на достигнутых уровнях. Определенное влияние на корпоративный сегмент оказали и первичные размещения в секторе гособлигаций.

В результате, с 9 по 26 января ценовой индекс корпоративных облигаций, торгуемых на ММВБ (Для расчета были использованы индексы корпоративных облигаций, торгуемых на ММВБ, которые рассчитываются банком «Зенит»), снизился на 0,08 пунктов (-0,07%), в то время как индекс десяти наиболее ликвидных облигаций корпоративного сектора продемонстрировал снижение на 0,23 пункта (-0,2%). За этот же период суммарный оборот секции корпоративных облигаций ММВБ составил около 23,5 млрд. рублей при средненежном обороте на уровне 1,68 млрд. руб. (около 25,25 млрд. рублей при средненежном обороте на уровне 1,68 млрд. руб. в декабре).

РИСУНОК 5



Внешние факторы динамики российского фондового рынка

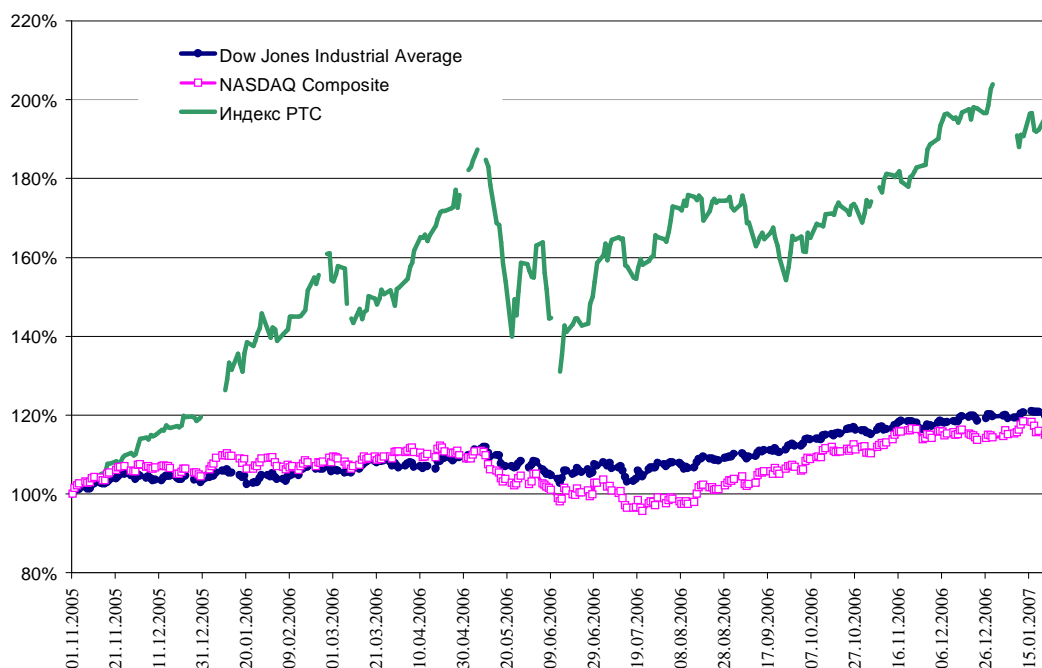
С началом нового года нефтяные котировки показали нисходящую динамику. Если в конце 2006 года нефть стоила выше \$60 за баррель, то уже за несколько дней нового года цены снизились в районе \$55 за баррель. Вплоть до второй половины месяца они снижались, достигнув отметки около \$50 за баррель, после чего последовала положительная коррекция. Основным фак-

тором снижения стала аномально теплая погода в США, которые являются крупнейшим потребителем нефти в мире. Кроме того, ОПЕК планирует сократить официальные поставки лишь с 1 февраля. Однако, среди участников картеля все чаще звучат разные предложения относительно дальнейших действий, а предстоящее снижение поставок может лишь формально закрепить текущий уровень добычи и поставки на мировой рынок.

Ситуация на мировых фондовых рынках в январе оставалась довольно благоприятной (см. Табл. 1). Большинство фондовых рынков развитых и развивающихся рынков за месяц выросли.

Исключение составил бразильский индекс Bovespa (-0,14%) и южнокорейский Seoul Composite (-4,4%).

РИСУНОК 6.



Корпоративные новости ОАО «ЛУКОЙЛ»

12 января компания опубликовала консолидированную финансовую отчетность за девять месяцев 2006 года, подготовленную в соответствии с общепринятыми принципами бухгалтерского учета США (US GAAP). Так, за девять месяцев 2006 года чистая прибыль компании составила \$6 442 млн., что на 34,2% больше, чем за аналогичный период 2005 года. Показатель EBITDA (прибыль до вычета процентов, налога на прибыль, износа и амортизации) вырос на 32,9% и составил \$10 178 млн. Выручка от реализации увеличилась до \$51 459 млн., или на 27,9%. Рост чистой прибыли связан с благоприятной ценовой конъюнктурой, увеличением объемов добычи и переработки и эффективным контролем над расходами, а также ростом маржи нефтепереработки. Вместе с тем увеличение прибыли сдерживалось укреплением рубля по отношению к доллару, а также ростом налоговой нагрузки.

ОАО «Мосэнерго»

15 января компания сообщила, что подготовка эмиссии дополнительных акций Общества вступила в завершающую стадию. По информации компании, все документы, необходимые для регистрации эмиссии дополнительных акций, сданы в Федеральную службу по финансовым рынкам (ФСФР) 10 января 2007 года. В случае по-

лучения положительного решения ФСФР акционеры ОАО «Мосэнерго» будут оповещены о наступлении срока действия преимущественного права приобретения акций новой эмиссии, который по закону составляет 45 дней. По истечении установленного срока акции будут размещены по закрытой подписке в пользу стратегического инвестора – группы «Газпром». Поступление средств от эмиссии дополнительных акций в целях финансирования инвестиционной программы Общества ожидается в апреле - мае 2007 года.

ОАО «Газпром»

16 января состоялось заседание Совета директоров ОАО «Газпром» в заочной форме. Совет директоров утвердил изменения в инвестпрограмму и бюджет (финансовый план) ОАО «Газпром» на 2006 год. В соответствии с утвержденными изменениями инвестиционной программы долгосрочные финансовые вложения увеличены на 85,46 млрд. руб. до 133,67 млрд. руб. Таким образом, объем инвестиций в 2006 году увеличен с 373,14 млрд. руб. до 458,6 млрд. руб. Согласно утвержденным изменениям в бюджет, общая сумма доходов и поступлений денежными средствами, с учетом средств на начало периода, составит 2 трлн. 228 млрд. руб., что на 17,21 млрд. руб. больше, чем в финансовом плане, утвержденном в сентябре 2006 года.

Общая сумма обязательств, расходов и инвестиций денежными средствами составит 2 трлн. 343 млрд. руб., что на 45,27 млрд. руб. больше утвержденного в сентябре 2006 года финансового плана. Финансовые заимствования увеличены на 28,91 млрд. руб. и составят 118,91 млрд. руб.

Внесение уточнений в инвестпрограмму и бюджет связано с приобретением ОАО «Газпром» акций ОАО «НОВАТЭК» у ZGG GmbH и акций ОАО «Мосэнерго» у НПФ «Газфонд». Финансирование приобретений осуществляется за счет полученных доходов от реализации принадлежащих ОАО «Газпром» акций АБ «Газпромбанк» (ЗАО), частичным перераспределением расходов Общества и привлечением дополнительных заемных средств.

ОАО «Сбербанк России»

29 января Банк объявил о начале размещения дополнительного выпуска обыкновенных акций, который будет проведен на территории Российской Федерации среди юридических и физических лиц. К размещению предложено 3,5 млн. обыкновенных акций банка. Полученные средства банк планирует использовать на расширение активных операций в первую очередь на развитие кредитование российской экономики и частных лиц, а также операций с ценными бумагами. Размещение акций осуществляется с привлечением ЗАО «Банк Кредит Свисс (Москва)» и Коммерческий банк «Дж.П. Морган Банк Интернешнл» (ООО), которые будут выполнять функции брокеров и букраннеров (ведущих книгу заявок).

Таблица 1.

Динамика мировых фондовых индексов

Данные на 22 декабря	Значение	Изменение за месяц (%) ⁷	Изменение с начала года (%)
РТС (Россия)	1863.28	3.59%	3.59%
Dow Jones Industrial Average (США)	12487.02	0.19%	0.19%
NASDAQ Composite (США)	2435.49	0.84%	0.84%
S&P 500 (США)	1422.18	0.27%	0.27%
FTSE 100 (Великобритания)	6228.00	0.12%	0.12%
DAX-30 (Германия)	6690.34	1.42%	1.42%
CAC-40 (Франция)	5582.30	0.73%	0.73%
Swiss Market (Швейцария)	9041.10	2.91%	2.91%
Nikkei-225 (Япония)	17421.93	1.14%	1.14%
Bovespa (Бразилия)	44412.00	-0.14%	-0.14%
IPC (Мексика)	27045.71	2.26%	2.26%
IPSA (Чили)	2853.04	5.93%	5.93%
Straits Times (Сингапур)	3087.74	3.41%	3.41%
Seoul Composite (Южная Корея)	1371.33	-4.40%	-4.40%
ISE National-100 (Турция)	41846.38	6.98%	6.98%
Morgan Stanley Emerging Markets Free Index	901.98	-1.18%	-1.18%

Валютный рынок.

По итогам месяца с 10 по 27 января курс доллара по отношению к рублю несколько вырос, увеличившись на 0,11 рубля (0,42%) по отношению к уровню на начало месяца, и составил 26,56 рублей за доллар США. Суммарный объем торгов по американской валюте в СЭЛТ за этот же период составил около \$29,4 млрд. при среднесуточном обороте на уровне \$2,1 млрд. (около \$37,5 млрд. при среднесуточном обороте на уровне \$2,88 млрд. в декабре). Таким образом, в январе торговая активность участников валютных торгов несколько снизилась по сравнению с

предыдущим месяцем. Максимальный объем торгов по доллару США за данный период был зафиксирован 16 января и составил около \$2,8 млрд., минимальный – \$759,5 млн., 15 января.

Рублевая ликвидность в банковском секторе в январе практически не изменилась по отношению к показателям декабря 2006 года: средняя величина остатков средств на корреспондентских счетах кредитных организаций в Банке России в январе составила около 484,85 млрд. рублей против примерно 483,86 млрд. руб. в декабре

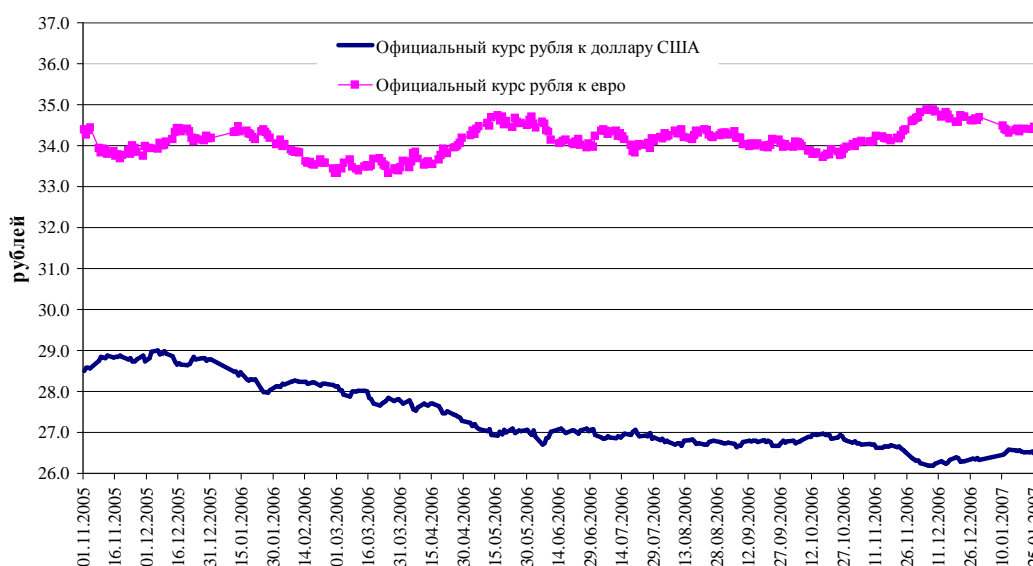
⁷ По отношению к значениям индексов на 28 ноября 2006 года.

С 1 по 26 января курс евро на мировом рынке снизился на \$0,028 (-2,13%) до отметки 1,2922 долларов США за евро. На этом фоне в январе наблюдалось некоторое снижение курса евро по отношению к рублю. За период с 10 по 27 января курс евро по отношению к рублю снизился на 0,169 руб. (-0,49%) с 34,49 до 34,32 рублей за евро. Суммарный оборот торгов по евро в СЭЛТ с 9 по 26 января составил около 682,8 млн. евро при средневзвешенном обороте на уровне 48,8 млн.

Рисунком 7.

евро (около 742 млн. евро при средневзвешенном обороте на уровне 57,1 млн. евро в декабре). Таким образом, активность торгов европейской валютой на российском валютном рынке несколько снизилась по сравнению с предыдущим месяцем. Максимальный объем торгов по европейской валюте за рассматриваемый период времени был зафиксирован 16 января на уровне 59,1 млн. евро, минимальный – 39,3 млн. евро, 10 января.

Динамика официального обменного курса доллара США и евро в 2005-2007 гг.



Рисунком 8

Динамика курса евро к доллару на мировых валютных рынках (\$ за евро)

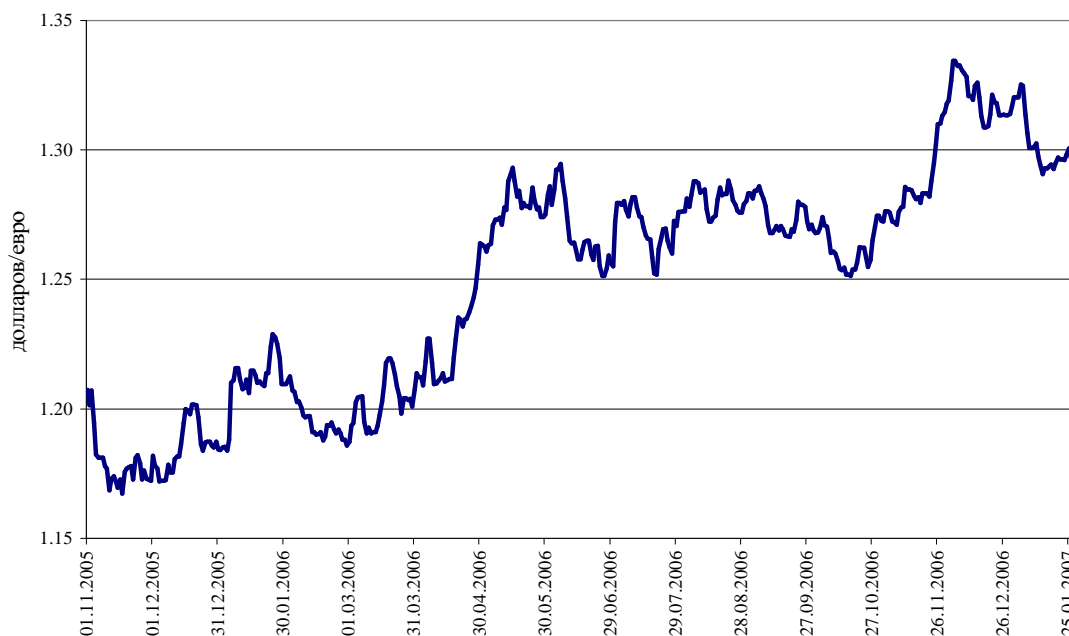


Таблица 2.

Индикаторы финансовых рынков

Месяц	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	январь*
месячная инфляция	0,1%	0,3%	0,6%	0,8%	2,2%
расчетная годовая инфляция по тенденции данного месяца	1,21%	3,66%	7,44%	10,03%	30,0%
ставка рефинансирования ЦБ РФ	11,5%	11%	11%	11%	10,5%
средняя по всем выпускам доходность к погашению ОФЗ (% в год)	6,07%	6,00%	5,97%	5,93%	
оборот рынка ГКО-ОФЗ за месяц (млрд. руб.)	45,32	24,36	16,95	45,64	
доходность к погашению ОВВЗ на конец месяца (% в год):					
5 транш	5,54%	5,18%	5,38%	5,47%	6,1%
7 транш	5,43%	5,50%	5,42%	5,41%	5,5%
8 транш	4,22%	4,17%	5,30%	5,57%	5,6%
доходность к погашению еврооблигаций на конец месяца (% в год):					
2007	5,35%	5,47%	5,28%	5,04%	5,5%
2010	5,05%	5,24%	5,43%	5,70%	5,6%
2018	5,80%	5,87%	5,69%	5,64%	5,9%
2028	6,13%	6,15%	6,03%	5,96%	6,2%
2030	5,70%	5,71%	5,52%	5,50%	5,7%
ставка МБК-МІАСR (% в год на конец месяца) по кредитам на 1 день	4,75%	9,82%	7,21%	3,65%	5,0%
официальный курс рубля к доллару США на конец месяца (руб./доллар)	26,7799	26,7477	26,3147	26,3311	26,5331
официальный курс рубля к евро на конец месяца (руб./евро)	33,9783	34,0284	34,6775	34,6965	34,3896
прирост официального курса рубля к доллару США за месяц (%)	0,16%	-0,12%	-1,62%	0,06%	0,77%
прирост официального курса рубля к евро за месяц (%)	-0,97%	0,15%	1,91%	0,05%	-0,88%
оборот фондового рынка в РТС за месяц (млн. долларов США, по акциям, входящим в список для расчета индекса РТС)	759,60	907,19	1175,61	1094,42	880,0
значение индекса РТС-1 на конец месяца	1563,19	1613,57	1776,68	1921,92	1819,0
изменение индекса РТС-1 за месяц (%)	-5,81%	3,22%	10,11%	8,17%	-5,3%

* Оценка

Д. Полевой

Реальный сектор экономики: факторы и тенденции

Инвестиции в основной капитал в 2006г. увеличились на 13,5% против 10,7% в предыдущем году, объем работ в строительстве, соответственно, – на 15,7% против 10,5%, а ввод в действие жилых – на 15,2% против 6,1% при росте ВВП на уровне 6,7% против 6,4%. При темпе прироста промышленного производства на уровне 3,9% увеличение выпуска обрабатывающих производства составило 4,4% против 5,7% в предыдущем году и добывающих производств – 2,3% против 1,3%. Особенность 2006г. состояла в ускорении темпов производства и распределения электроэнергии, газа и воды до 4,2% против 1,2% в 2005г.

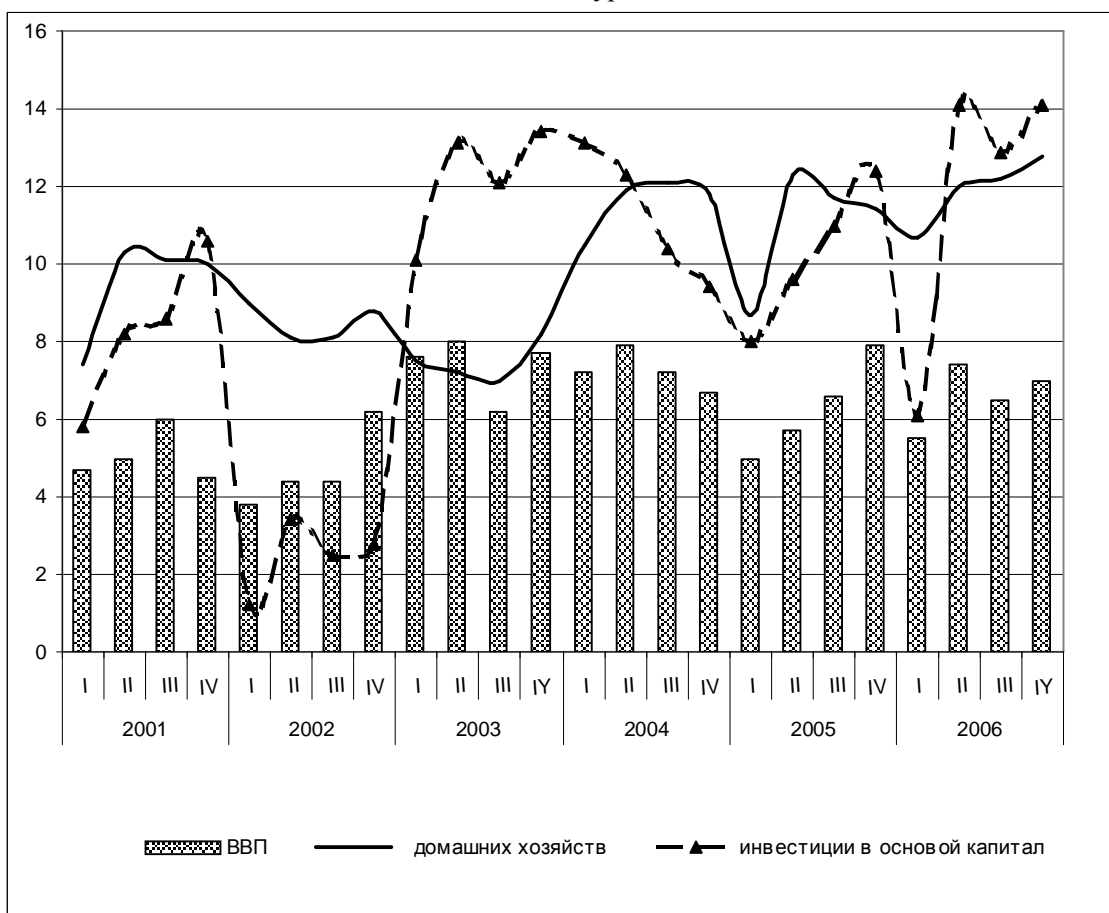
Негативное влияние на качественные показатели экономической динамики оказывало усиление разрыва в темпах производительности труда и заработной платы в пользу последней. За период 2000-2006гг. реальная начисленная заработная плата увеличилась в 2,57 раза при росте производительности труда в 1,49 раза.

Экономическая ситуация 2006г. формировалась на фоне усиления динамики внутреннего инвестиционного и потребительского спроса. Сравнительный анализ динамики ВВП по факторам показал, что наиболее остро на изменение объемов и динамики доходов от экспорта реаги-

рвала инвестиционная сфера. Всплеск инвестиционной активности 2003-2006 гг. совпал с динамичным ростом доходов от экспорта товаров. Инвестиции в основной капитал в 2006г. увеличились на 13,5% против 10,7% в предыдущем году, объем работ в строительстве, соответственно, на 15,7% против 10,5%, а ввод в действие жилых на 15,2% против 6,1% при росте ВВП на уровне 6,7% против 6,4%. Исключительно благоприятное сочетание факторов деловой активности отечественного бизнеса и конъюнктуры цен мирового рынка сырьевых ресурсов обу-

словило интенсивное наращивание масштабов валового сбережения.

В 2006г. под влиянием растущих доходов экономики от экспорта, с одной стороны, и снижения расходов домашних хозяйств, с другой стороны, валовое национальное сбережение составило 35,3% и сохранилось примерно на уровне предыдущего года. Однако, несмотря на растущие размеры валового национального сбережения, это не затрагивало инвестиционную сферу. Доля инвестиций в основной капитал в ВВП составила 16,5% и сохранялась на среднем уровне 1999-2005гг.



Источник: Росстат

Рис 1. Изменение динамики ВВП по компонентам конечного спроса в 2001-2006 гг., в % к соответствующему кварталу предыдущего года

Положительная динамика конечного потребления явилась одним из основных факторов развития внутреннего рынка. Рост масштабов конечного потребления протекал на фоне довольно устойчивого сохранения соотношения между потреблением домашних хозяйств и социальных трансфертов, получаемых от государственных

учреждений и некоммерческих организаций. В 2006г. в структуре использования ВВП доля расходов на конечное потребление составила 66,6%. Трансформационный сдвиг использования ВВП был обусловлен и снижением темпов роста чистого экспорта на 14,3% по сравнению с предыдущим годом.

**Структура использования валового внутреннего продукта
в 1998-2006гг., в % к итогу**

	2001	2002	2003	2004	2005	2006*
Валовой внутренний продукт	100	100	100,0	100	100	100
Расходы на конечное потребление	65,8	68,9	68,1	66,9	66,4	66,6
в том числе:						
домашних хозяйств	48,3	50,0	49,4	49,3	49,2	48,4
государственных учреждений	16,4	17,7	17,6	16,7	16,6	17,7
Валовое накопление	21,9	20,1	20,8	20,9	20,1	20,3
в том числе:						
валовое накопление основного капитала	18,9	17,9	18,4	18,4	17,8	18,0
Чистый экспорт товаров и услуг	12,7	10,8	11,3	12,2	13,6	12,7

*) предварительные данные

Источник: Росстат

Динамичный рост потребительского спроса поддерживается повышением доходов населения. Реальные доходы населения в 2006г. увеличились на 10,0%, реальная заработная плата - на 13,5%, реальный размера назначенных пенсий – 5,7%.

Структурные сдвиги в формировании денежных доходов населения сопровождались изменением распределения населения по величине среднедушевых доходов. В 2006г. при росте среднедушевых доходов по сравнению с предыдущим годом на 123,5% и номинального размера заработной платы на – 124,5%, доля населения со среднедушевыми доходами свыше 12000 руб. повысилась на 8,5 п.п., в интервале 12000-6000 руб. - на 3,6 п.п., а с доходами до 6000руб. сократилась более чем на 12,0 п.п. С повышением доходов населения наблюдалось устойчивое сокращение уровня бедности. Доля лиц с денежными доходами ниже прожиточного минимума в 2006г. сократилась до 22,5 млн. человек, что составило 15,8% общей численности населения против 25,2 млн. человек (17,6%) в 2004г. и 42,3 млн. человек (29,0%) в 2000г. Однако это не ослабило социально-экономическую дифференциацию населения по доходам. По оценке коэффициент фондов, характеризующий соотношение средних значений самых высоких и низких доходов соответствующих децильных групп населения, в 2006г. составил 15,1 раз против 14,8 раз в 2005г. и против 14,3 раз в 2003г.. Коэффициент Джини, характеризующий концентрацию доходов, повысился до 0,408 против 0,404 в 2005 и 0,400 в 2003г.

Специфика распределения доходов определила и особенности динамики текущих расходов и уровня сбережения в секторе домашних хозяйств. Повышение покупательной способности населения определило сохранение высоких темпов роста оборота розничной торговли. На уве-

личение товарооборота в 2006г., как и в предыдущие годы, доминирующее влияние оказывал опережающий рост рынка непродовольственных товаров и платных услуг населению. При увеличении розничного товарооборота на 13,0% прирост продаж продовольственных товаров составил 10,2%, а непродовольственных товаров – 15,6%. На динамику потребительского спроса в 2006г. существенное влияние оказало повышение спроса на услуги. По сравнению с 2005г. объем платных услуг населению увеличился на 8,1% на фоне замедления темпов роста цен и тарифов на платные услуги населению до 13,9% против 21,0% в 2005г. и 17,7% в 2004г.

Изменения структуры спроса населения и увеличение доли продаж непродовольственных товаров длительного пользования и недвижимость, а также рост спроса на услуги активизировало развитие потребительского кредитования. Объем кредитов, предоставленных физическим лицам, вырос с начала года в 1,52 раза. Доля кредитов физическим лицам в 2006г. составила 23,0% от общей суммы кредитов, выданных кредитными организациями против 18,9% в 2005г. и 9,8% в 2003 г.

С ускорением темпов роста реальных доходов населения со II полугодия 2005г. обозначилась тенденция к восстановлению склонности к сбережению. Фактором, сдерживающим использование сбережений на текущее потребление, оставалась высокая инвестиционная активность населения в строительстве жилья. В 2006г. ввод жилой площади построенной населением за свой счет и с помощью кредитов увеличился на 13,1% против 9,3% в 2005г. и 5,9% в 2004г. Влияние этого фактора на характер использования доходов населения определяется как уровнем доходов населения и цен на жилье, так и общеэкономической ситуацией и инвестиционной средой.

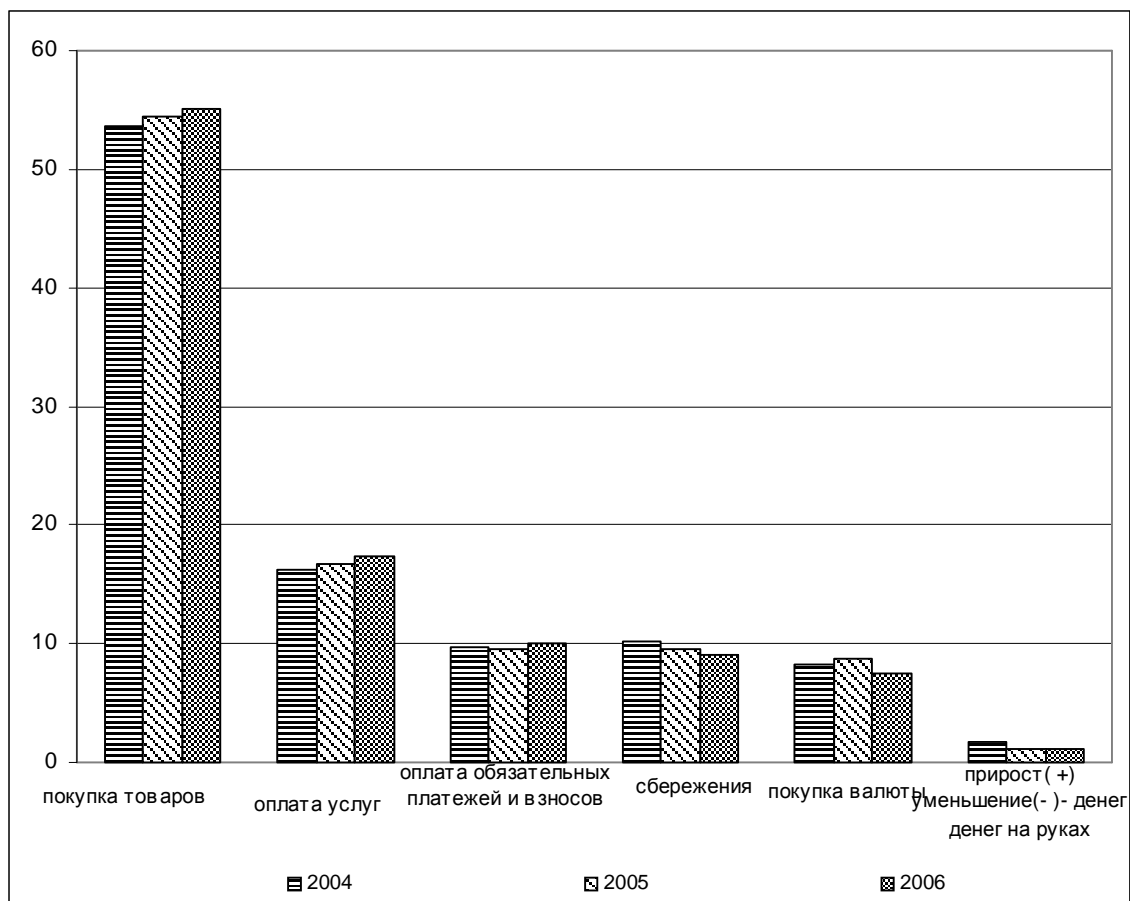


Рис. 1 Структура использования денежных доходов населения в 2004-2006гг. в % к итогу

Следует заметить, что повышение оплаты труда наемных рабочих в структуре доходов протекало на фоне сохранения высокой дифференциации средней заработной платы по видам экономической деятельности. В промышленности степень дифференциация заработной платы определялась увеличением разрыва в темпах оплаты труда в добывающих и обрабатывающих производствах. Номинальная начисленная заработная плата в добыче полезных ископаемых в 2,2 раза превышала средний уровень по экономике, в том числе в добыче топливно-энергетических ископаемых – в 2,4 раза. В обрабатывающих производствах заработная плата составляла 96% от среднего по экономике и 46,2% от показателя добывающих производств. Превышение среднего показателя начисленной зарплаты по экономике в 2,1 и 2,4 раза фиксировалось в производствах связанных с переработкой и транспортировкой топливно-энергетических полезных ископаемых. В образовании, здравоохранении средняя заработная плата составила 63-75% от среднего по экономике уровня, на транспорте – 130% и в финансовой деятельности – 260%. Особенности возна-

граждения за труд по видам экономической деятельности оказывали существенное влияние на формирование структуры доходов и расходов, потребительский спрос населения и на характер занятости и распределение трудовых ресурсов в экономике.

В структуре занятого населения только 8%, приходится на лица, работающие не по найму: работодатели, привлекающих для работы на собственных предприятиях наемных работников на постоянной основе, самостоятельно занятые работники. Соответственно, это определило особенности формирования структуры доходов населения и ВВП. Более 66,1% доходов населения и 43,0% ВВП приходилось на долю оплаты труда наемных рабочих. Трансформационные сдвиги деловой среды способствовали повышению активности малого бизнеса. Численность работников малых предприятий достигла 11,3% общей численности занятых в экономике. В структуре денежных доходов населения доля доходов от предпринимательской деятельности и собственности в 2006г. составила 19,3 % против до 20,3% в 2005г. и 17,1% в 2002 г.

Структура денежных доходов населения 1999-2006гг., % к итогу

	2001	2002	2003	2004	2005	2006*
Денежные доходы - всего	100	100	100	100	100	100
оплата труда, включая скрытую заработную плату	64,6	65,8	63,9	64,9	64,8	66,1
доходы от предпринимательской деятельности	12,6	11,9	12,0	11,7	11,4	11,7
доходы от собственности	5,7	5,2	7,8	8,3	8,9	7,6
социальные выплаты	15,2	15,2	14,1	12,9	12,9	12,8
другие доходы	1,9	1,9	2,2	2,2	2,0	1,8

*) предварительные данные

Источник: Росстат

Уровень и доля оплаты труда наемных рабочих в структуре ВВП оказывали доминирующее влияние на социальные параметры. С восстановлением экономического роста фиксировались существенные изменения на рынке труда. Характерным моментом для периода 2001-2006гг. явилась тенденция к повышению спроса на рабочую силу. Среднегодовая численность занятых в экономике в 2006г. составила 68,5 млн. человек против 63,8 млн. человек в 1998 г. Отметим, что изменение спроса на рабочую силу определялось перемещением занятости в виды деятельности, оказывающие рыночные услуги. Формирование этой тенденции на начальной стадии восстановления экономического роста оказало мощное позитивное воздействие на качество жизни и дало импульс к ускорению темпов развития сектора услуг. Однако на фоне замедления темпов промышленного роста до 3,9% против 4,0% в 2005г и 8,3% в 2004г. и ускорения импорта до 29,6% это провоцировало тенденцию к сокращению среднегодовой численности промышленно-производственного персонала. В последние три года практически по всем отраслям промышленности фиксировалось сокращение занятости, при этом наиболее интенсивно уменьшалось число рабочих мест в обрабатывающих производствах. При сложившейся эф-

фективности использования труда и основного капитала усиливался разрыв в темпах роста обрабатывающих и добывающих отраслей, что, в конечном счете, провоцировало формирование тенденции к замедлению темпов экономического роста промышленности. В 2006 г. прирост обрабатывающих производств составил 4,4% против 5,7% в предыдущем году и добывающих производств - 2,3% против 1,3%. Особенность 2006г. состояла в ускорении темпов производства и распределения электроэнергии, газа и воды до 4,2% против 1,2% в 2005г.

Негативное влияние на качественные показатели экономической динамики оказывало усиление разрыва в темпах производительности труда и заработной платы в пользу последней. За период 2000-2006гг. реальная начисленная заработная плата увеличилась в 2,57 раза при росте производительности труда в 1,49 раза. Такой режим роста оплаты труда сопровождался снижением валовой прибыли экономики в структуре ВВП с 42,7% в 2000 г. до 36,5% в 2006г. Низкая эффективность использования факторов производства является одной из основных причин снижения конкурентных преимуществ российских товаров.

О.И. Изряднова

Нефтегазовый сектор

В 2006 г. продолжался рост производства нефти, нефтепродуктов и природного газа. В то же время темпы роста добычи нефти существенно снизились. Это является признаком исчерпания резервов быстрого увеличения добычи нефти в стране и свидетельствует о необходимости достаточно активных действий по освоению новых нефтяных месторождений. В январе 2007 г. вступили в силу изменения в системе налогообложения добычи нефти, направленные на стимулирование разработки новых и истощенных нефтяных месторождений.

Развитие нефтегазового сектора экономики России в 2006 г. характеризовалось сохранением тенденции роста производства нефти, нефтепродуктов и природного газа, сложившейся в 2000-2005 гг. (таблица 1). Добыча нефти, включая газовый конденсат, в 2006 г. достигла 480 млн. т. Данный уровень на 15,7% ниже исторического максимума, достигнутого в 1987 г., когда добыча нефти составила 569,4 млн. т, и на 59% выше минимального уровня 1996 г., когда добыча нефти упала до 301,3 млн. т. Причинами значительного роста добычи нефти в последние годы стали расширение возможностей экспорта неф-

ти, в частности, благодаря созданию Балтийской трубопроводной системы и использованию железнодорожного транспорта, а также рост спроса на внутреннем рынке. Следует, однако, отметить существенное замедление темпов роста добычи нефти в 2005-2006 гг. Так, если в 2002-2004 гг. прирост добычи составлял 8,9-11% в год, то в

2006 г. – лишь 2,1%. Это является признаком истощения резервов быстрого увеличения добычи нефти в стране за счет интенсификации разработки действующих месторождений и свидетельствует о необходимости достаточно активных действий по освоению новых нефтяных месторождений.

Таблица 1

**Производство нефти, нефтепродуктов и природного газа в 2000-2006 гг.,
в % к предыдущему году**

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Нефть, включая газовый конденсат	106,0	107,7	109,0	111,0	108,9	102,2	102,1
Первичная переработка нефти	102,7	103,2	103,3	102,7	102,6	106,2	105,7
Автомобильный бензин	103,6	100,6	104,9	101,2	103,8	104,8	107,4
Дизельное топливо	104,9	102,0	104,7	102,0	102,7	108,5	107,0
Топочный мазут	98,3	104,2	107,1	100,3	97,8	105,8	104,5
Газ естественный, млрд.куб.м	98,5	99,2	101,9	103,4	101,6	100,5	102,4

Источник: Федеральная служба государственной статистики.

В связи с этим в 2006 г. в систему налогообложения нефтяного сектора были внесены изменения, которые вступили в действие с 1 января 2007 г. Данные изменения направлены на стимулирование разработки новых и истощенных нефтяных месторождений с целью поддержания и увеличения добычи нефти в стране.

Основными составляющими действующей системы налогообложения нефтяного сектора являются налог на добычу полезных ископаемых (НДПИ) и экспортная пошлина. НДПИ был введен с начала 2002 г. вместо трех действовавших до этого платежей: платы за пользование недрами, отчислений на воспроизводство мине-

рально-сырьевой базы и акциза на нефть. С начала 2005 г. базовая ставка НДПИ при добыче нефти установлена в размере 419 руб. за 1 тонну, а коэффициент, характеризующий динамику мировых цен на нефть и применяемый к базовой ставке налога, определяется по формуле:

$$K_{ц} = (Ц - 9) \times P / 261,$$

где Ц – средний за налоговый период уровень цен на нефть сорта Юралс в долларах США за баррель;

P – среднее за налоговый период значение курса доллара США к рублю, устанавливаемое Центральным банком Российской Федерации (таблица 2).

Таблица 2

Ставка НДПИ при добыче нефти в 2002-2007 гг.

	2002-2003	2004	2005-2007
Базовая ставка НДПИ, руб./т	340	347	419
Коэффициент, характеризующий динамику мировых цен на нефть (K _ц)	(Ц-8)хP/252		(Ц-9)хP/261

Источник: Федеральный закон № 33-ФЗ от 07.05.2004, Федеральный закон № 126-ФЗ от 08.08.2001.

Введение НДПИ позволило значительно повысить бюджетную эффективность налоговой системы, нейтрализовать негативные налоговые последствия трансфертного ценообразования, обеспечить прозрачность установления налоговых ставок, приблизить российскую систему налогообложения к мировой практике.

В то же время действующая налоговая система, основанная на единой специфической ставке НДПИ, рассчитана преимущественно на применение в средних условиях и не учитывает объек-

тивных различий в условиях добычи нефти, обусловленных характеристиками месторождения, его расположением, а также стадией разработки. В результате ухудшается экономика добычи нефти на месторождениях с повышенными затратами, стимулируется выборочный отбор наиболее эффективных запасов и досрочное прекращение разработки истощенных месторождений, происходит потеря нефти в недрах. Одновременно осложняется ввод в разработку новых месторождений, особенно в неосвоенных

регионах с неразвитой инфраструктурой. Более высокие капитальные, эксплуатационные и транспортные затраты приводят к тому, что реализация многих проектов разработки месторождений в новых районах в условиях действующей налоговой системы не обеспечивает требуемой доходности инвестиций.

Недостатки единой ставки НДС обусловили поиск вариантов дифференциации ставки налога в зависимости от горно-геологических и экономико-географических факторов, характеризующих реальные условия добычи нефти. В связи с этим в последние годы различными государственными органами, институтами и отдельными экспертами был разработан ряд предложений по дифференциации ставки НДС.

Анализ различных концепций дифференциации ставки налога в зависимости от горно-геологических и экономико-географических условий добычи нефти показывает, что в современных российских условиях применению многих подходов препятствует сложность их администрирования, коррупциогенность, возможность манипулирования и занижения налоговых обязательств. Потенциально реализуемыми подходами являются лишь дифференциация НДС с учетом выработанности запасов, дифференциация НДС с учетом расположения, применение нулевой ставки налога в первые годы с начала добычи для новых нефтяных месторождений (налоговые каникулы), а также применение нулевой ставки для особых условий добычи (сверхвязкая нефть).

Федеральным законом от 27 июля 2006 г. №151-ФЗ «О внесении изменений в главу 26 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» действующая система налогообложения нефтяного сектора была дополнена рядом новых элементов. Основными изменениями, вступившими в силу с 1 января 2007 г., являются следующие.

1. При разработке нефтяных месторождений Восточно-Сибирской нефтегазовой провинции в границах Республики Саха (Якутия), Иркутской области и Красноярского края установлена нулевая ставка НДС до достижения накопленного объема добычи нефти 25 млн. т на участке недр, либо в течение 10 лет для лицензии на право пользования недрами для целей разведки и добычи и 15 лет для лицензии на право пользования недрами одновременно для геологического изучения (поиска, разведки) и добычи с даты государственной регистрации лицензии.

Нулевая налоговая ставка на период до достижения накопленного объема добычи нефти 25 млн. т на участке недр или срок 10 лет, исчисляемый с 1 января 2007 г., применяется и к уже разрабатываемым месторождениям данных регионов, если степень выработанности запасов на лицензионном участке не превышает 0,05.

2. Введен дополнительный коэффициент K_v , применяемый к базовой ставке НДС, характеризующий степень выработанности запасов нефти на участке недр. Коэффициент K_v применяется при степени выработанности запасов участка недр от 0,8 до 1 и рассчитывается по следующей формуле:

$$K_v = 3,8 - 3,5 \times \frac{N}{V},$$

где N – накопленная добыча нефти на участке недр;

V – начальные извлекаемые запасы нефти категорий А, В, С1 и С2 на участке недр.

Таким образом, для нефтяных месторождений с выработанностью запасов более 80% к ставке НДС применяется понижающий коэффициент, величина которого изменяется от 1 (при степени выработанности 0,8) до 0,3 (при степени выработанности 1). Если степень выработанности запасов на участке недр превышает 1, коэффициент K_v принимается равным 0,3.

3. Положения, устанавливающие специфическую ставку НДС при добыче нефти и порядок ее применения, внесены непосредственно в Налоговый кодекс РФ (главу 26). До этого применение при добыче нефти специфической ставки НДС и коэффициента K_c , характеризующего динамику мировых цен на нефть, было установлено Федеральными законами №126-ФЗ от 8 августа 2001 г. и №33-ФЗ от 7 мая 2004 г. на срок до 31 декабря 2006 г.

Таким образом, с 1 января 2007 г. в Налоговом кодексе закреплено применение специфической ставки НДС при добыче нефти, а положение об адвалорной ставке данного налога, которое присутствовало в Налоговом кодексе, исключено.

Принятые поправки предусматривают, что льготы по НДС на новых и выработанных месторождениях могут быть получены лишь при применении прямого метода учета количества добытой нефти на участке недр. Применительно к выработанным месторождениям данное положение существенно ограничивает область применения налоговых льгот, поскольку не на всех

выработанных месторождениях (лицензионных участках) существует прямой учет добычи нефти.

По расчетам Правительства РФ, сокращение доходов бюджета в период 2007-2009 гг. от применения понижающего коэффициента на выработанных месторождениях составит 66,8 млрд. руб. Вместе с тем в указанный период ожидается расширение налоговой базы (объема нефти, добываемой из месторождений с высокой степенью выработанности), что должно компенсировать указанный объем выпадающих доходов.

Предоставление льготы по НДС для новых нефтяных месторождений в Восточно-Сибирской нефтегазовой провинции не ведет к сокращению текущих доходов бюджета, так как освоение таких месторождений при действующем налоговом режиме производиться не будет из-за низкой доходности инвестиций.

Принятые изменения направлены на стимулирование разработки истощенных и новых нефтяных месторождений. Дифференциация НДС с учетом выработанности запасов позволяет

продлить сроки разработки истощенных месторождений и повысить уровень нефтеизвлечения. Продление эксплуатации истощенных месторождений обеспечивает дополнительные поступления как НДС (взимаемого по пониженной ставке), так и других налогов (налог на прибыль, экспортные пошлины и т.д.). Снижение ставки НДС для новых нефтяных месторождений позволяет стимулировать освоение Восточно-Сибирской нефтегазовой провинции, создать базу для будущих доходов государственного бюджета.

Можно заметить, что данные подходы существенно отличаются от тех, которые обычно применяются при налогообложении добычи нефти в мировой практике. Следует, однако, учитывать, что применение более сложных налоговых инструментов, например, аналогичных применяемым в Великобритании, Норвегии или США, требует создания определенных предпосылок, поэтому такие подходы могут быть реализованы лишь в перспективе.

Ю.Н. Бобылев

Конъюнктура промышленности в январе 2007 г.

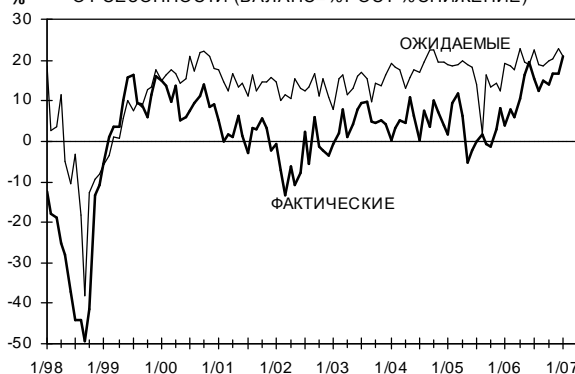
Восстановление привычных погодных условий и уже накопленный опыт сглаживания негативных последствий длительных новогодних праздников позволил большинству российских предприятий и всей промышленности в целом достичь в январе существенных положительных результатов.

Официальные итоги декабря и всего 2006 г. не оправдали надежды аналитиков и чиновников. По данным Росстат, в 2006 г. российская индустрия произвела лишь на 3,9% товаров больше, чем в предыдущем году. Результат 2005 г. был немногим выше — 4%. Минэкономразвития же ожидало, что промпроизводство по итогам года вырастет на 4,6%. Картину испортил декабрь. В последнем месяце года индустрия, по оценке Росстата, выросла всего на 1,9% по сравнению с декабрем 2005 г. В этот раз подвела отечественную промышленность необычно теплая погода, из-за которой производство электро- и теплоэнергии, газа и воды упало на 4,4%. В феврале 2006 г. аналогичные проблемы возникли у промышленности из-за аномально холодной погоды. Но тогда, естественно, «пострадали» другие отрасли.

Восстановление привычных погодных условий и уже накопленный опыт сглаживания нега-

тивных последствий длительных новогодних праздников позволил большинству российских предприятий и всей промышленности в целом достичь в январе существенных положительных результатов.

ИЗМЕНЕНИЯ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОГО СПРОСА, ОЧИЩЕННЫЕ ОТ СЕЗОННОСТИ (БАЛАНС=% РОСТ-% СНИЖЕНИЕ)



Спрос на промышленную продукцию «просел» в январе очень незначительно. По исходным (т.е. неочищенным от сезонного фактора) данным темп снижения спроса составила только -7 балансовых пунктов. Тогда как в январе 2006 г. этот показатель достигал -24 б.п., а в январе 2005 г. -26 б.п. После исключения сезонности динамика спроса продемонстрировала впечатляющий рост: +21 б.п., что является абсолютным рекордом всего периода мониторинга этого

показателя с 1993 г. В результате в январе 68% российских промышленных предприятий оценили объемы своих продаж как нормальные. Этот показатель также является абсолютным рекордом всего периода мониторинга. При этом в предыдущие годы удовлетворенность спросом в январе поднималась лишь до 47-48%. Уровень неудовлетворенности спросом в российской промышленности с сентября 2006 г. колеблется в пределах 29-32% и является самым низким значением с 1993 г.



Аномально благоприятная для января динамика спроса избавила промышленность от необходимости резкого сокращения производства. Интенсивность изменения выпуска в начале года (по исходным данным) составила -3 балансовых пункта (в январе 2006 г. -32 б.п., в январе 2005 г. -30 б.п.). Т.е. производство, конечно, сократилось, но крайне незначительно по сравнению с аналогичными месяцами предыдущих лет. Очистка же от сезонности показала уже рост выпуска, причем - рекордный. Темп роста выпуска в январе составил 40 балансовых пунктов, что выше декабрьского значения на 10 п.п. и выше предыдущего рекорда на 7 п.п.



Тем не менее, низкий платежеспособный спрос традиционно считается основной помехой росту выпуска. Его распространенность в рос-

сийской промышленности последние три квартала стабилизировалась на уровне 37%. Недостаток оборотных средств, имевший ранее такое же сдерживающее влияние, сейчас мешает только 30% предприятий. На третьем месте осталась нехватка кадров, но ее упоминание снизилось в начале года до 29% после 36-37% во второй половине 2006 г. Конкурирующий импорт сейчас мешает только 23% предприятий. Это минимум последних восьми кварталов.



Кадровый «вопрос», как видно из графика, достиг в 2006 г. максимальной с 1993 г. остроты. В среднем в истекшем году его считала помехой росту выпуска треть российских промышленных предприятий. И это притом, что динамика занятости и прогнозы ее изменения были более благоприятны чем когда бы то ни было раньше. В течение трех кварталов 2006 г. предприятиям удавалось увеличивать численность персонала. Единственным исключением стало начало года, когда промышленность традиционно теряет много работников, решивших сменить работодателя с началом нового календарного года. Аналогичная ситуация сложилась и в начале 2007 г. Баланс ответов о фактическом изменении занятых опять стал отрицательным (т.е. с предприятий уволилось больше работников, чем поступило на работу), но величина баланса (-3) выглядит незначительной по сравнению с началом 2006 г. (-19) или 2005 г. (-15). В результате промышленности удалось снизить дефицит работников. Баланс оценок достаточности персонала в связи с ожидаемыми изменениями спроса увеличился с -13 б.п. во втором полугодии 2006 г. до -5 б.п. в начале 2007 г. Иными словами, промышленности по-прежнему не хватает кадров, но меньше чем полгода назад.

Запасы готовой продукции в январе остались на уровне декабря: почти две трети предприятий считаю свои складские накопления нормальны-

ми, среди остальных преобладают оценки «выше нормы», но незначительно (на 5 б.п. - как и в декабре). Запасы сырья и материалов основной частью предприятий также оцениваются как нормальные. В январе доля таких оценок достигла 67% (год назад она составляла 60%). Но среди остальных больше ответов «ниже нормы», т.е. промышленность все-таки еще страдает от недостаточной обеспеченности сырьем. Однако сейчас баланс оценок лучший за все время мониторинга (-9 б.п.), в 1995 г. он опускался до -74 б.п.

Прогнозы спроса на ближайшие месяцы сохранили высокий оптимизм конца 2006 г. Интенсивный рост продаж ожидается во всех отраслях. Самые оптимистичные прогнозы зарегистрированы в машиностроении (+42 б.п.), самые умеренные – в легкой промышленности (+13 б.п.). Производственные планы предприятий также мало изменились: выпуск будет расти, расти во всех отраслях, и расти интенсивно. Лидером опять является машиностроение, замыкающими – цветная металлургия и легкая промышленность.

С.В.Цухло

Внешняя торговля

Сохраняющаяся благоприятная конъюнктура мирового рынка, а также рост платежеспособного спроса как населения, так и отечественных предприятий оказывали позитивное влияние на развитие внешнеэкономической деятельности на протяжении всего 2006 г.

Российская Федерация практически завершила двусторонние переговоры с членами ВТО. Соглашение не подписано только с Грузией и Гватемалой.

Внешнеторговый оборот России, рассчитанный по методологии платежного баланса, в ноябре 2006 года вырос по сравнению с ноябрем предыдущего года на 20,5% - до 41,8 млрд долларов.

Объем российского экспорта в ноябре 2006 г составил 25,6 млрд долл., что на 14,9% больше по сравнению с аналогичным месяцем предыдущего года. Российский импорт за тот же период увеличился на 30,7% - до величины 16,2 млрд долл. Темпы роста стоимостных объемов экспорта заметно замедлились по сравнению с прошлым годом, что объясняется замедлением роста цен по основным товарным позициям.

Сальдо внешнеторгового баланса РФ в ноябре 2006 г сложилось положительным в размере 9,4 млрд долл., сократившись против положительного сальдо в размере 9,9 млрд долл. в том же месяце 2005 г.

Экспорт из России в страны дальнего зарубежья в ноябре 2006 г вырос на 14,9% - до 22,1 млрд долл., в страны СНГ – на 14,8% - до 3,5 млрд долл.

Импорт в Россию из стран дальнего зарубежья в ноябре 2006 г вырос на 32,8% – до 13,8 млрд долл., из стран СНГ – на 19,9% - до 2,4 млрд долл.

Увеличение объемов российского экспорта было достигнуто в основном за счет роста кон-

трактных цен, обусловленного благоприятной конъюнктурой мирового рынка. По оценкам Банка России, мировые цены с учетом структуры российского экспорта по совокупности товаров, включающей около 80% его стоимости, в январе-ноябре 2006 г. они были на 22% выше, чем в аналогичный период 2005 года.

В ноябре 2006 г. на мировом рынке возобновился рост цен на нефть. Основными факторами повышения цен были сокращение ОПЕК добычи нефти с 1 ноября на 1,2 млн. баррелей в сутки, меньший относительно ожидаемого рост коммерческих запасов сырой нефти в США при значительном снижении запасов нефтепродуктов в США и Европе, а также сокращение добычи нефти в Нигерии, связанное с обострением ситуации в этой стране.

Более быстрому росту цен на нефть препятствовали увеличение запасов сырой нефти в США, относительно теплая погода в обоих полушариях, а также понижение Международным энергетическим агентством оценки темпов роста потребления нефти в 2006 году.

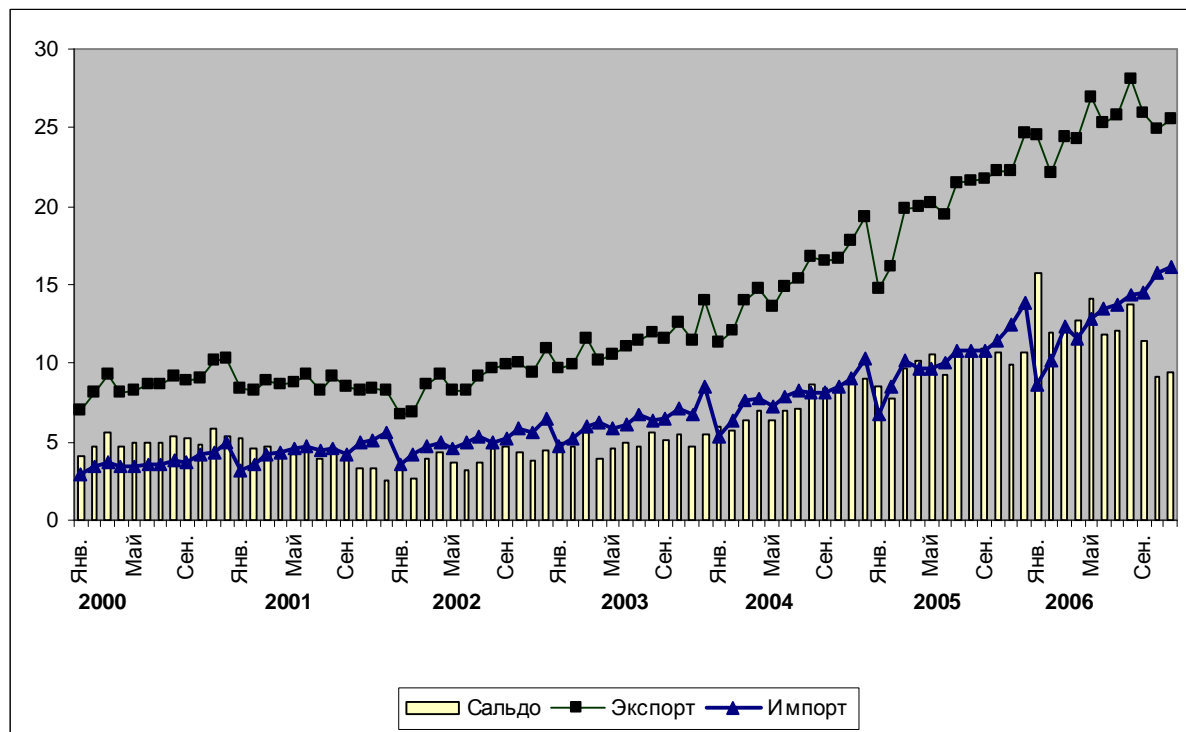
В ноябре 2006 г. относительно предыдущего месяца средняя цена на нефть трех сортов («Брент», «Дубайская» и «Западнотехасская») повысилась на 0,4% (до 58,1 долл. за баррель), нефть сорта «Юралс» подорожала на 0,8% (до 55,3 долл. за баррель). В январе-ноябре 2006 г. по сравнению с аналогичным периодом 2005 г. средняя цена на нефть была выше на 21,7%, нефть сорта «Юралс» — на 22,1%.

Поскольку средняя цена российской нефтяной смеси Urals за ноябрь-декабрь составила 56,72 доллара за баррель, с 1 февраля 2007 г. правительство РФ установило ставку экспортной пошлины на нефть в размере 179,7 долл. за тонну. Пошлины на светлые нефтепродукты установ-

лены в размере 133,4 долл. за тонну, на темные – 71,8 долл.

Напомним, что с декабря 2006 года вывозные таможенные пошлины на сырую нефть были снижены с 237,6 долл. до 180,7 долл. за тонну. Пошлина на светлые нефтепродукты была снижена до 134 долл. за тонну, на темные нефтепродукты - до 72,2 долларов.

Динамика цен на нефтепродукты в ноябре 2006 г. была разнонаправленной. Относительно предыдущего месяца дизельное топливо подешевело на 1%, мазут — на 2%, бензин премиальный подорожал на 2,4%. В январе-ноябре 2006 г. цены на нефтепродукты в среднем были выше, чем в аналогичный период 2005 г. (бензин премиальный был дороже на 18%, дизельное топливо — на 15%, мазут — на 30%).



Источник: Центральный Банк РФ

Рисунок 1. Основные показатели российской внешней торговли (млрд. долл.)

В ноябре 2006 г. по сравнению с предшествующим месяцем цены на природный газ в Европе повысились на 0,2%, в США — на 25%. В январе-ноябре 2006 г. по сравнению с аналогичным периодом 2005 г. природный газ в Европе подорожал на 36%, в США подешевел на 21%.

Мировые цены на продукцию российского топливно-энергетического комплекса в ноябре 2006 г. относительно предыдущего месяца в среднем повысились на 0,3%, в январе-ноябре 2006 г. по сравнению с соответствующим периодом 2005 г. они были выше на 25%.

В ноябре 2006 г. по сравнению с предыдущим месяцем цены на черные металлы понизились на 3,7%. В январе-ноябре 2006 г. относительно соответствующего периода 2005 г. черные металлы подешевели на 2,3%.

Динамика цен на цветные металлы в ноябре была во многом обусловлена изменением их запасов на Лондонской бирже металлов. В частно-

сти, запасы меди достигли максимального объема за период с начала года (увеличившись более чем в 1,7 раза), что было связано с замедлением роста спроса на этот металл со стороны США и Китая, которые являются крупнейшими потребителями меди. Запасы никеля на Лондонской бирже металлов также заметно увеличились, запасы алюминия продолжали сокращаться. На рынок цветных металлов также оказали влияние динамика курса доллара США относительно ведущих мировых валют и состояние рынка энергоносителей.

В ноябре 2006 г. относительно предыдущего месяца алюминий подорожал на 1,7%, медь подешевела на 6,6%, никель — на 3,8%. В январе-ноябре 2006 г. цены на цветные металлы были выше, чем в январе-ноябре 2005 г. (медь была дороже в 1,9 раза, никель — в 1,6 раза, алюминий — в 1,4 раза).

Таблица 1.

Среднемесячные мировые цены в ноябре соответствующего года

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Нефть (Brent), USD/баррель	22,8	17,8	11,5	24,1	25,6	19,35	24,4	28,6	43,1	55,0	57,68
Натуральный газ, USD /1 млн. БТЕ	3,093	2,393	2,251	2,558	5,767	2,843	4,11	4,876	6,533	9,403	15,95
Бензин, USD /галлон	0,6691	0,5648	0,3739	0,6986	0,7649	0,5454	0,7203	0,845	1,289	1,801	1,52
Медь, USD /т	2273,3	1834,7	1601,6	1748,1	1914,4	1481,0	1610,0	2052,0	3123,0	4269,0	7002,0
Алюминий, USD/т	1459,9	1535,5	1305,0	1470,7	1562,5	1326,6	1373,4	1507,0	1814,0	2051,0	2704,0
Никель, USD /т	6920,0	6099,0	4202,0	7984,2	7315,4	5159,7	7316,7	12090	14026	12116	31023

Источник: рассчитано по данным Лондонской биржи металлов, Международной нефтяной биржи (Лондон)

Благодаря благоприятной конъюнктуре мирового рынка, стоимостной объем российского экспорта за 11 месяцев 2006 г. превысил годовые показатели последних 17 лет и составил 274,5 млрд долл., что по сравнению с соответствующим периодом прошлого года выше на 25,3%.

Российский импорт в 2006 г. также достиг максимального за последние 17 лет уровня. За 11 месяцев 2006 г. было импортировано товаров на сумму 144,4 млрд долл., что превышает аналогичный показатель 2005 г. на 29,6%.

Высокие темпы роста импортных поставок поддерживались ростом реальных располагаемых доходов населения (в январе-ноябре 2006 г. на 10,1% к соответствующему периоду прошлого года). В октябре и ноябре 2006 г. рост реальных располагаемых доходов несколько замедлился, хотя и остался примерно на уровне 2005 г. (в октябре - на 8,8%, в ноябре - на 7,7%).

На рост импорта продолжает оказывать позитивное влияние и укрепление рубля. По расчетам Минэкономразвития, за ноябрь реальное укрепление рубля к доллару составило 1,6%, снижение к евро - 0,35%. В целом за январь-ноябрь реальное укрепление рубля к доллару составило 14,1%, к евро - 6,2%. Ослабление интегрального показателя - реального эффективного курса рубля - за ноябрь оценивается в 0,1%, его укрепление в целом за январь-ноябрь - в 7,8%.

С мая 2006 г. отмечается тенденция опережения темпов роста импорта в Россию над темпами роста российского экспорта. Если в I квартале 2006 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года экспорт вырос на 34,5%, а импорт - на 23,5%, то во II квартале темпы их роста практически сравнялись - 28,6 и 29,1, соответственно, а в III квартале темпы роста экспорт значительно отстали от импортных показателей - 23,1 и 31,6, соответственно. В ноябре 2006 г. это отставание еще больше увеличилось:

экспорт вырос на 14,9% по сравнению с ноябрем 2005 г., а импорт - на 30,7%.

В результате сократились темпы роста сальдо торгового баланса. Если за 11 месяцев 2004 г. по сравнению с аналогичным периодом 2003 г. сальдо выросло на 43,1%, за 11 месяцев 2005 г. - на 38,5%, то за 11 месяцев 2006 г. только на 20,8%.

24 января 2007 г. в Женеве Россия и Республика Коста-Рика подписали протокол о завершении двусторонних переговоров в рамках вступления России в ВТО. А 23 января аналогичный протокол был подписан с Сальвадором.

Грузия остается единственной страной, с которой Россия еще не завершила двусторонние переговоры по ВТО.

Осенью 2006 года по требованию Грузии были приостановлены многосторонние переговоры по присоединению России к ВТО. После консультаций Грузия сняла свое эмбарго на проведение переговоров.

В результате переговоров, проведенных в рамках ВТО 25 января 2007 г. с Грузией, грузинская сторона сняла все требования к РФ, за исключением одного. Нерешенным остается вопрос, связанный с функционированием контрольно-пропускных пунктов в Абхазии и Южной Осетии. Это требование грузинская сторона расценивает как следствие наших обязательств в двустороннем соглашении по присоединению России к ВТО, заключенном в 2004 году. По итогам переговоров было принято решение в течение месяца произвести обмен юридическими соглашениями по поводу функционирования пунктов пропуска на границах, привести свидетельства для грузинской стороны о соответствии нашего таможенного режима требованиям ВТО и прояснить правовую природу грузинских требований с точки зрения наших двусторонних договоренностей. Следующая встреча делегаций намечена на конец февраля 2007 года.

Помимо функционирования КПП в Абхазии и Южной Осетии, Грузия поднимала вопрос о поставках в Россию вина и минеральной воды. Весной 2006 года поставки грузинского вина и минеральной воды в Россию были запрещены по решению Роспотребнадзора в связи с претензиями по качеству.

Кроме Грузии, России еще предстоит подписать соглашение с Гватемалой, с которой все вопросы по завершению двусторонних переговоров уже согласованы.

После завершения двусторонних переговоров с членами ВТО, России предстоит многосторон-

няя фаза переговоров по вступлению в ВТО, которая займет около полугода. Эти переговоры посвящены определению мер, которые Россия должна будет предпринять в области законодательства и его правоприменения для выполнения своих обязательств как будущего члена ВТО. Основой для переговоров здесь является проект доклада Рабочей группы по присоединению России к ВТО – ключевой документ, где будут изложены права и обязательства, которые Россия примет на себя по итогам всех переговоров.

Н.Воловик

Закон «О развитии сельского хозяйства»

В декабре 2006 года президентом подписан закон «О развитии сельского хозяйства» работа над которым велась последние 4 года. Закон вводит новый порядок формирования агропродовольственной политики на федеральном уровне, делая ее более прозрачной, демократичной и устойчивой.

После четырех лет почти непрерывной работы аграрного истеблишмента страны над этим законопроектом, закон «О развитии сельского хозяйства» наконец принят Госдумой и подписан Президентом 29 декабря 2006 года.

Идея такого закона витала в аграрной среде с самого начала 90х годов и реализовалась на первых порах в законе «О государственном регулировании агропромышленного производства» (№ 100-ФЗ от 14 июля 1997 года, утратил силу с 1 января 2005). Однако в то время такой закон не мог стать и не стал реальным регулятором государственной аграрной политики в стране; политика на том этапе реализовалась в порядке *ad hoc*, то есть путем быстрого реагирования на стремительно изменяющуюся ситуацию. В этих условиях формирование механизма регулирования сектора на среднесрочную перспективу было не реалистичным. К тому же руководители АПК на всех уровнях были не готовы к пониманию и применению на практике методов регулирования сектора в условиях рыночной экономики, тяготели к административным методам, уже слабо работавшим в новых условиях. В результате закон «О государственном регулировании ...» был принят в виде некоего пособия по возможным методам государственной политики в агропродовольственном секторе и реальной правовой нагрузки не нес.

С началом восстановительного роста в агропродовольственном секторе после 1999 года

возникла насущная потребность в правовом регулировании агропродовольственной политики. К этому моменту сложился довольно мощный сектор агробизнеса, заинтересованный и способный лоббировать принятие такого законодательства, на федеральном и региональном уровне сформировались механизмы агропродовольственной политики, адекватной рыночной экономике. В различных группах (в Думе, в правительстве, в научных учреждениях) началась работа по подготовке законопроекта.

Нужно также отметить, что практически во всех развитых странах аналогичное законодательство успешно работает. Наиболее ярким примером подобного закона является принимаемый каждые 5-7 лет, начиная с 30-х годов, так называемый американский *Farm Bill* (закон о сельском хозяйстве), который самым детальным образом определяет политику США в сфере сельского хозяйства на среднесрочную перспективу.

Для России в начале 2000-х годов также стала насущной проблема устойчивости агропродовольственной политики на среднесрочный период. После кризисного 1998 года рост в секторе, приход крупных инвесторов в сельское хозяйство и связанные с ним сектора сделали необходимым предсказуемость регулируемых воздействий государства на агропродовольственных рынках на сроки инвестиций – хотя бы на 3-5 лет. Аграрная же политика до сих пор реализовалась путем годовых бюджетных законов и ежегодных постановлений правительства о поддержке АПК. Поэтому первой и основной задачей нового закона было расширение горизонта планирования государственной политики в секторе.

Для успешности агробизнеса нужна также прозрачность политики и действенный меха-

низм обратной связи, когда неэффективные механизмы регулирования пересматриваются или отменяются по итогам практики их применения. Для такой политики нужно также установленное законодательным путем участие ассоциаций производителей в процессе принятия решений.

Сельское хозяйство в теории считается одним из самых не монополизируемых секторов. Тем не менее, этот сектор страдает от асимметрии информации: сельскохозяйственные производители имеют существенно меньше доступа к информации о рынке, чем их контрагенты – поставщики ресурсов и покупатели продукции. Мировая практика пришла к решению этой проблемы: антимонопольная политика в аграрной сфере выражается в создании государственной (или государством поддерживаемой) системы равнодоступной и всеохватной информации. Новый закон должен был отрегулировать и эту проблему.

В рамках идущей бюджетной реформы и перехода на трехлетнее бюджетное планирование идея 3-5 летнего закона о сельском хозяйстве, казалось бы, должна была найти наиболее серьезного союзника в лице федерального министерства финансов. На деле же вся коллизия принятия закона сводилась к противостоянию Минсельхоза и Минэкономразвития против Минфина, который категорически не соглашался с принятием закона с конкретными бюджетными параметрами государственной агропродовольственной политики на 3-5 лет. Результатом этого длительного противостояния стал компромисс: вместо закона (или двух законов), устанавливающего параметры государственной политики на среднесрочную перспективу, принят рамочный закон, в котором предусмотрена Государственная программа на пятилетний период с детальным описанием механизмов и объемов финансирования АПК страны. В сложившихся условиях принятие закона «О развитии сельского хозяйства» является, безусловно, прогрессивным для развития отечественного агропродовольственного сектора.

Каковы же новеллы только что принятого закона?

Предпринята попытка ввести единое определение сельскохозяйственного производителя – некоего подобия определения «фермер» в развитых странах. Нужно честно признать, что попытка блистательно провалилась, так как вместо единого определения вновь даны три определения, затвержденные действующим до этого законодательством: в стране по-прежнему будут сельхозорганизации, крестьянские хозяйства и

личные подсобные хозяйства, определенные на основе разных критериев. Однако наличие соответствующей статьи в данном законе позволяет надеяться, что когда общество созреет до выработки единого определения, в правовой системе будет место, куда это новое определение можно будет довольно легко (в законотворческом смысле) поместить.

Новый закон вводит понятие Государственной программы, которая в полной мере соответствует концепции бюджетирования, ориентированного на результат. В данной Программе предусматривается формулирование приоритетных целей развития АПК на среднесрочную (на пять лет) перспективу. Эти направления подразумевают формулировку конкретных задач, реализация которых осуществляется с помощью соответствующих подпрограмм. Подпрограмма – это набор методов государственного регулирования сектора. Для каждой подпрограммы прописываются цели и, соответственно, индикаторы достижения этих целей, механизмы государственного воздействия и объемы финансирования за счет федерального бюджета на все годы действия программы. Такая Госпрограмма, в принципе, должна дать устойчивую базу для развития агропродовольственного сектора, сделать более привлекательной инвестиционную среду в нем, сориентировать агробизнес.

При выработке решений в сфере агропродовольственной политики правительство по данному закону обязано (!) привлекать союзы и ассоциации производителей, которых затрагивают эти решения. Это очень сильный шаг вперед по созданию не только реалистичной и сбалансированной агропродовольственной политики, но и по формированию в стране гражданского общества. Правда, закон требует, чтобы такого рода союзы и ассоциации производили «на территории Российской Федерации более чем две трети общего объема производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия». Пока вряд ли хотя бы один из действующих в стране союзов будет соответствовать этому требованию. С другой стороны, перспектива реального участия в формировании агропродовольственной политики может подстегнуть производителей создавать реальные ассоциации, с широким представительством отрасли и более демократичным, чем это сложилось сегодня, механизмом функционирования.

Государственная программа по закону является основным документом, устанавливающим политику в сфере АПК на 5 лет. За ее реализацию несет ответственность Минсельхоз РФ, ко-

торый ежегодно отчитывается перед обществом не за развитие АПК вообще, как это пока складывается в текущей практике, но за реализацию конкретных подпрограмм Государственной программы, то есть фактически дает отчет о результативности своей деятельности. Законом предусмотрен ежегодный Национальный доклад Минсельхоза и его публичное распространение. Более того, за год до конца реализации Госпрограммы создается экспертная комиссия из представителей агропродовольственного сектора, независимых аналитиков и в небольшой доле – государственных чиновников (их доля ограничена одной третью числа членов комиссии, чтобы оценка деятельности Правительства по реализации Госпрограммы была действительно внешней и независимой). Задача этой экспертной комиссии оценить результативность реализации Госпрограммы, выявить, в какой мере эффективны запланированные механизмы, что нужно сохранить в дальнейшем, что нужно скорректировать, а что – просто отменить. Выводы комиссии должны быть публично распространены, но для правительства они рекомендательны – полезный материал для разработки следующей Госпрограммы. Это – так называемая обратная связь. Сегодня многие механизмы госрегулирования АПК зачастую сохраняются в инструментарии политики годами сугубо по инерции, из-за отсутствия информации об их результативности. Экспертная оценка реализации программы призвана исправить это положение.

В совокупности описанные меры делают весь процесс формирования агропродовольственной политики в стране более прозрачным, демократичным и довольно устойчивым во времени. Несомненно, он будет таковым, если участники агропродовольственных рынков России захотят и смогут участвовать в нем, не будут пассивно смотреть на процесс со стороны.

Закон впервые установил обязательные для правительства перечень и периодичность опубликования важной для агропродовольственных рынков информации. Эта информация подлежит размещению на вебсайте Минсельхоза, чем обеспечивается равнодоступность ее для всех заинтересованных участников (сельхозпроизводитель, не имеющий доступа в Интернет, скорее всего, не очень нуждается в оперативной информации на рынках. Надо подумать, как обеспечить всем производителям возможность доступа, но это уже другое направление аграрной политики). Пока еще установленная законом пе-

риодичность опубликования некоторых видов информации не слишком соответствует потребности рынков (например, ценовая информация в квартальном режиме не имеет большого коммерческого значения). Но нужно понимать, что система требует еще своей отладки, и на первых порах лучше взять на себя менее жесткие, но реализуемые обязательства, чем обещать заведомо нереализуемое. В дальнейшем эта часть закона будет редактироваться и совершенствоваться – по мере развития информационной службы.

Еще одним важным моментом принятого закона является окончательное утверждение положения о том, что социальное развитие села является составной частью аграрной политики страны. Это общепризнанное в мире положение еще несколько лет назад активно дебатировалось в ходе проведения административной реформы.

В законе еще очень много осталось от прежнего закона «О государственном регулировании АПК». Большую часть текста занимает описание возможных инструментов государственного регулирования АПК, часть статей описывает механизмы отдельных подпрограмм (например, поддержки кредита, страхования, интервенций). Заведомо эти статьи не несут правовой нагрузки: совершенно нельзя ответить на один существенный вопрос – государство обязано или только может проводить эти меры? И если оно обязано проводить их, но на них не выделены средства в федеральном бюджете, утвержденном в законодательном собрании, то кто виноват? Поэтому значительную часть принятого закона нужно, с нашей точки зрения, рассматривать как «белый шум», дань правовой незрелости аграрного истеблишмента страны. Вреда от этих норм, по крайней мере, не будет.

Государственная программа на 2008-2012 годы должна быть разработана до апреля текущего года, в противном случае предусмотренные ею меры не войдут в бюджет на 2008 и на 2008-2010 годы. Эта программа не должна быть слишком амбициозной, то есть стремиться полностью пересмотреть действующую аграрную политику. На наш взгляд, приведение в комплексный вид и некоторое небольшое корректирование существующих сегодня мер агропродовольственной политики на федеральном уровне может стать хорошим началом для новой системы регулирования АПК в России.

Е. Серова

Особенности развития Особых экономических зон в РФ

18 января 2007 г. на заседании Правительства Российской Федерации было принято решение о создании на территории страны семи туристско-рекреационных особых экономических зон. С точки зрения кабинета министров, наиболее привлекательными для туристов являются следующие регионы: Республики Бурятия и Алтай, Иркутская и Калининградская области, Алтайский, Краснодарский и Ставропольские края. Очевидно, что данное событие символизирует начало периода активной государственной поддержки туристической индустрии, возведенной в ранг «локомотивов» развития регионов, а впоследствии и российской экономики в целом.

Вступившие в июле 2006 года в силу изменения в федеральный закон от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» добавили к уже существующим промышленно-производственным и технико-внедренческим типам особых экономических зон еще один - туристско-рекреационные. Основным мотивом их появления является стремление государства к форсированию темпов развития туристической индустрии и санаторно-курортной сферы. Инструментом достижения этой цели выбран механизм государственно-частного партнерства в виде создания особых экономических зон. Данный шаг является вполне логичным и экономически оправданным по ряду оснований.

Во-первых, ежегодное расширение масштабов и направлений мирового туризма все более подогревает интерес к поиску путей эффективного развития этой отрасли в России. Во-вторых, несмотря на положительную динамику развития, сфера туризма и отдыха до сих пор не стала высокодоходной индустрией и заметным источником прироста ВВП. По оценке Министерства экономического развития и торговли РФ, ее доля в ВВП страны в настоящее время не превышает 1,5%, в то время как в странах Европы аналогичный показатель достигает 5%. В-третьих, несмотря на отмечающееся в последние годы улучшение туристической привлекательности страны и увеличение масштабов въездного туризма, основной причиной, препятствующей дальнейшему ускорению темпов роста отрасли в условиях по-прежнему высокого рекреационного и санаторно-оздоровительного потенциала России, является именно нехватка инвестиций для строительства современной туристической инфраструктуры, отвечающей растущим требо-

ваниям российских и зарубежных граждан к качеству и доступности предоставляемых услуг.

В этой связи темпы развития туристической индустрии и экономики регионов во многом предопределяются эффективностью государственного регулирования и готовностью оказать активную поддержку бизнесу, в том числе - посредством инвестирования бюджетных средств в создание инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры отобранных туристско-рекреационных зон, на что, по предварительным расчетам, потребуется 44,54 млрд. рублей. Средства федерального бюджета планируется распределить между зонами следующим образом: туристско-рекреационная зона в Краснодарском крае — 12,9 млрд. рублей, в Республике Бурятия — 10 млрд. рублей, в Алтайском крае - 6,9 млрд. рублей, в Республике Алтай — 4,8 млрд. рублей, в Иркутской области — 2,56 млрд. рублей, в Ставропольском крае — 2,5 млрд. рублей, и, наконец, в Калининградской области - 1,5 млрд. рублей. Всего же на развитие туристической деятельности в этих регионах правительство планирует привлечь порядка 325,2 млрд. рублей.

Ожидается, что данные меры должны уже к 2016 году обеспечить утроение потока туристов в страну, а к 2026 году создать в туристско-рекреационных зонах порядка 86 тыс. дополнительных рабочих мест.

Несмотря на то, что общий порядок создания и механизм функционирования ОЭЗ остался без изменений, туристско-рекреационные зоны имеют определенные отличия от промышленно-производственных и технико-внедренческих. Во-первых, данный тип зон может создаваться на территории нескольких муниципальных образований. Во-вторых, в туристских зонах разрешается разработка полезных ископаемых, отнесенных к категории лечебных. Кроме того, в законе предусмотрена возможность создания таких зон на землях особо охраняемых территорий, оправданность чего с позиции экологии и охраны окружающей среды вызывает серьезные опасения.

И, наконец, в туристско-рекреационных ОЭЗ преимущественно оказываются услуги, которые несут в себе не только экономическое, но и социальное значение, в отличие от производства продукции и внедрения инноваций. Другими словами, туристско-рекреационная деятельность состоит в создании и развитии объектов туристической инфраструктуры и лечебно-оздоровительных комплексов, а также организа-

ции отдыха и лечебно-профилактической деятельности на основе использования лечебных природных ресурсов. Пока же основная специализация создаваемых туристско-рекреационных зон распределилась следующим образом: пляжный отдых предполагается активно развивать на черноморском побережье Краснодарского края и Куршской косе в Калининградской области, туризм и активный отдых – вокруг озера Байкал (Республика Бурятия и Иркутская область) и зоне Алтая (Алтайский край и Республика Алтай) посредством создания туристических кластеров, базирующихся на единой инфраструктурной системе, а лечение минеральными водами – в Ставропольском крае.

Таким образом, на территории семи субъектов РФ будут созданы «точки роста», которые в дальнейшем должны оказать стимулирующее воздействие на развитие бизнеса регионов и территории в целом. При этом создание туристско-рекреационных зон не только несет в себе положительный экономический эффект для региона в виде растущего объема инвестиций и стоимости оказываемых услуг, внедрения передовых технологий и современных методов управления, стимулирования развития территорий с низким промышленным потенциалом, но и имеет важное социальное значение вследствие увеличения числа рабочих мест и роста профессиональной образованности населения. К тому же, как показывает мировой опыт, прилегающие к зоне территории также начинают развиваться динамичней.

Итак, государство, реализуя механизм государственно-частного партнерства, возлагает на себя обязанности создания необходимой инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры, а также предоставляет определенный набор льгот и преференций для инвесторов.

Для стимулирования инвестиционной активности резидентов туристско-рекреационных зон устанавливаются следующие налоговые льготы:

- резиденты вправе: при расчете амортизации применять повышающий коэффициент 2; переносить убыток предыдущего налогового периода на текущий год в полном объеме; признавать расходы на НИОКР (в том числе не давшие положительного результата) в том отчетном (налоговом) периоде, в котором они были осуществлены, в размере фактических затрат; не платить в течение 5 лет налог на имущество с момента ввода его в эксплуатацию и земельный налог с момента возникновения права собственности;

- субъекты РФ вправе устанавливать для резидентов пониженную ставку налога на прибыль, подлежащего зачислению в региональные бюджеты, но не ниже 13,5%, и другие налоговые льготы.

Кроме этого, в течение срока действия соглашения в отношении резидентов не применяются нормативно-правовые акты, ухудшающие их положение как налогоплательщиков.

Однако смысл создания особых экономических зон не следует сводить лишь к предоставлению освобождений от налогов. В зонах будет действовать целостная система стимулов, а потому к вышеперечисленным льготам добавятся упрощенным административным режимом (принцип «единого окна» при регистрации резидентов и возможность проведения инспекционных мероприятий – СЭС, противопожарная служба, торговая инспекция, инспекция по труду и т. д. – только в рамках плановой комплексной проверки, решение о которой будут принимать территориальный орган РосОЭЗ) и льготный порядок землепользования.

Успех развития туристических ОЭЗ в России во многом будет зависеть от того, насколько льготными на практике окажутся условия ведения бизнеса на этих территориях. И хотя первые результаты функционирования зон можно будет оценить лишь через 3-5 лет, что соответствует сроку окупаемости подавляющего большинства реализуемых в зонах инвестиционных проектов, основания для оптимизма есть уже сейчас. В первую очередь это богатый положительный мировой опыт создания так называемых зон услуг, успешно развивающихся на территории стран Карибского бассейна, Кипра, Мальты и других государств с выраженной туристической ориентацией. Кроме того, по оценкам Всемирного совета по туризму и путешествиям ближайшее десятилетие станет крайне благоприятным для развития туристической отрасли в России, среднегодовые темпы роста инвестиций в туристский сектор которой будут составлять порядка 9,8%.

Необходимо также понимать, что отобранные туристско-рекреационные зоны перспективны лишь до тех пор, пока их отличает уникальные природно-географические и экологические условия. Большинство потенциальных зон располагаются на особо охраняемых природных территориях – национальных парках, заказниках, заповедниках и пр., где отсутствие транзитных дорог и крупных рекреационных объектов во многом предопределило их относительно благоприятное экологическое состояние. Очевидно,

что строительство туристической инфраструктуры и резкое увеличение числа отдыхающих внесет свои коррективы в имеющуюся там среду обитания. Поэтому при создании зон важно не допустить, чтобы принцип частного бизнеса "экономическое развитие и прибыль любой ценой" был принят на вооружение государством. Напротив, создание ОЭЗ должно существенно снизить долю неорганизованного туризма и, как следствие, по возможности исключить нагрузку на природу.

Насколько оправданы высказанные в статье прогнозы и опасения покажет время. В настоящий же момент руководители субъектов Российской Федерации прорабатывают и согла-

совывают с РосОЭЗ и Ростуризмом детальные планы действий по созданию туристско-рекреационных зон на 2007 год, а в скором времени планируется отобрать по конкурсу консультантов для разработки генеральных планов их развития. В течение 30 дней с момента принятия решения о создании зоны должны быть подписаны соглашения между Правительством РФ, высшими исполнительными органами государственной власти субъектов РФ и исполнительно-распорядительными органами муниципальных образований, на территории которых создаются ОЭЗ.

И.А.Соколов

Прогноз численности населения Российской Федерации на среднесрочную перспективу

Население России убывает с 1992 года – уже в течение 15 лет. До 2006 года этот процесс не затрагивал население трудоспособного возраста. Напротив, на фоне нисходящей тенденции, характерной для общей динамики населения, численность его трудоспособной части росла, причем весьма заметно. Данная ситуация – результат удачного соотношения поколений, входящих в трудоспособный возраст и выходящих из него. В 2006 году этот рост заканчивается, после чего начнется заметная стремительная убыль трудоспособного населения. В 2007 году она будет еще сравнительно небольшой – около 300 тыс. человек, а в 2010-2018 годах сокращение превысит 1 млн. человек в год. Расчеты показывают, что в период до 2026 года суммарная естественная убыль трудоспособного населения составит 18-19 млн. человек. Убыль трудоспособного населения прогнозируется до середины века.

Численность занятых в российской экономике в настоящий момент составляет 67 млн. человек, очевидно, что ее сокращение более чем на четверть приведет к серьезным проблемам функционирования экономики в целом. В ближайшей перспективе труд будет одним из самых дефицитных, если не самым дефицитным ресурсом в РФ. Столь резкое сокращение трудоворесурсного потенциала в стране может быть компенсировано только за счет иммиграции, которая должна быть существенно увеличена. Учитывая, что население в трудоспособном возрасте составляет около 2/3 миграционного потока, в предстоящие два десятилетия потребуется около 25 млн. иммигрантов, чтобы полностью возместить потери трудоспособного населения России. Такая огромная иммиграция едва ли может быть обеспе-

чена, даже если Россия немедленно начнет проводить активную и либеральную иммиграционную политику.⁸ Масштаб проблемы привлек к себе внимание власти и по инициативе президента РФ в 2006 году было решено создать более благоприятные условия приема иммигрантов, что свидетельствует об адекватной, пусть и запоздалой реакции федеральных властей. Первые шаги в этом направлении призваны упростить процедуру правового оформления; кроме того, правительство намерено облегчить легализацию незаконных мигрантов и либерализовать законодательство. С января этого упрощена процедура регистрации в РФ, которая стала носить уведомительный характер.⁹

Прогноз динамики трудовых ресурсов России до 2025 г.

Сохранение на продолжительный период неизменных уровней рождаемости и смертности в РФ приведет не только к сокращению численности населения, но и ухудшению ее возрастной структуры. Доля населения трудоспособного возраста сократится с 63,3-63,5% в 2006-2008 гг. до 57,6-57,9% в 2020-2025 гг. Одновременно с 20,3% до 26,15 увеличится доля населения пенсионного возраста. Вырастет не только доля населения старше трудоспособного возраста, но и его абсолютная численность, особенно после

⁸ Результаты переписи 2002 года показали, что за 1989-2002 годы Россия приняла 11 млн. человек и вышла по числу принятых иммигрантов на третье место после США и Германии. В 1975-1988 годах РСФСР (Россия) приняла 13 млн. человек.

⁹ Более подробно разговор о миграционном законодательстве пойдет в отдельном номере.

2015 г. Так, доля 20-29 – летних в населении трудоспособного возраста, которая составляет в настоящий момент 25,7%, снизится до 25,2% к 2015 г., а к 2025 г. – до 18,5%.

Максимальное сокращение численности населения трудоспособного возраста произойдет в период 2010-2014 гг., когда среднегодовая убыль населения этой возрастной группы будет превышать 1 млн. 300 тыс. человек. В следую-

щем пятилетии оно составит в среднем 1 млн. 246 тысяч. Заметим, что все те, кто в это время будет входить в трудоспособный возраст, уже родились. Поэтому изменить динамику численности населения этой возрастной группы в России можно только сокращением смертности и притоком иммигрантов. Убыль населения трудоспособного возраста заметно сократится лишь с 2020 по 2025 гг.

Таблица 1.

Прогноз численности населения трудоспособного возраста (тыс. человек)

Годы	Моложе трудоспособного возраста		Трудоспособного возраста		Старше трудоспособного возраста	
	Тыс. человек	В % к общей численности населения	Тыс. человек	В % к общей численности населения	Тыс. человек	В % к общей численности населения
2006	23389,8	16,4	90426,7	63,3	29000,2	20,3
2007	22859,0	16,1	90188,2	63,4	29124,3	20,5
2008	22591,1	16,0	89602,2	63,3	29368,3	20,7
2009	22691,1	16,0	88926,3	63,0	29556,5	21,0
2010	22881,1	16,2	87793,9	62,5	29990,4	21,3
2015	24241,9	17,5	82036,5	59,3	32087,9	23,2
2020	25807,2	18,9	76963,7	56,2	34105,9	24,9
2025	25489,4	18,9	74814,1	55,4	34637,7	25,7

Источник: «Население России», Демографический ежегодник.

Экономический рост и проблемы трудоустройства в России до 2020-2026 гг.

Удвоение объемов ВВП в России к 2010 г., задача, которую сформулировал Президент в начале XXI века, позволит РФ вернуть себе место среди стран, обладающих наибольшей экономической мощностью. Темпы экономического роста в РФ за последние три года свидетельствуют о том, что поставленная задача вряд ли достижима. По расчетам Минэкономразвития, двукратное увеличение ВВП в РФ за десятилетие могут обеспечить ежегодные темпы прироста 7,2%. В 2004-2005 гг. мы наблюдали падение данного показателя с 7,1% в 2004 до 5,7% в 2005 году. В 2006 г. темп прироста был также ниже запланированной величины на 1,5%. Темпы экономического роста в стране зависят как от объема и уровня технологического и организационного обеспечения производства, так и от количества и качества, располагаемых ресурсов труда. В последнее десятилетие мировые цены на нефть также во многом определяют темпы экономического роста в РФ.¹⁰ При высоких це-

нах на нефть в мире, Правительство не всегда стремится проводить активную экономическую политику, направленную на технологические достижения и совершенствование организационного обеспечения производства, рост качества населения – повышение человеческого капитала.

Для ежегодного возрастания ВВП в России на 7,2%, необходимо, чтобы совокупный рост численности занятых в экономике и производительности труда был таким же. Средний темп повышения производительности труда в 2002-2004 гг. составил 4,9%, а численность занятых возрастала в среднем на 1,3%. Ниже приведены расчеты¹¹ роста ВВП, основанного на предположении, что среднегодовые темпы прироста производительности труда будут составлять не ниже 5%¹². Во всех рассмотренных вариантах в условиях сокращения численности занятого населения такая динамика не достижима. При удвоении ВВП его объем к 2010 г. превысил бы 1990 г. в 1,3 раза, а при той ситуации, которая возможна в условиях сокращения численности занятого населения даже при среднегодовых

¹⁰ Глава Минэкономразвития Г. Греф пообещал правительству, что при сохранении высоких цен на нефть получится рост ВВП в 7,1% - заветная планка, необходимая для его удвоения к 2010 году. По мнению авторов прогноза, главной причиной торможения

экономического роста в 2005-2006 годах будет снижение нефтяных цен.

¹¹ Расчеты сделаны Л.Рыбаковским.

¹² В странах, со сходными характеристиками на стыке веков среднегодовые темпы повышения производительности труда также не превышали 5%

темпах роста производительности труда в 7%, это превышение составит – 20% к уровню двадцатилетней давности. При более низких темпах

роста производительности труда ВВП увеличится еще в меньшей степени.

Таблица 2.

Динамика ВВП России в зависимости от темпов изменения производительности труда и численности экономически активного населения (ЭАН)¹³

Темпы изменения ЭАН при разных вариантах прогноза	При темпах роста производительности труда за 5 лет		
	1,05 (1,276)	1,06 (1,338)	1,07 (1,403)
Динамика ВВП в 2006-2010 гг. (отношение 2010 г. к 2005 г.)			
1 вариант – 0,967	1,234	1,294	1,356
2 вариант – 0,972	1,240	1,301	1,363
Динамика ВВП в 2011-2015 гг. (отношение 2015 г. к 1 варианту 2010 г.)			
1 вариант – 0,935	1,193	1,251	1,312
2 вариант – 0,951	1,213	1,272	1,334
Динамика ВВП в 2016-2020 гг. (отношение 2020 г. к 1 варианту 2015 г.)			
1 вариант – 0,905	1,155	1,211	1,270
2 вариант – 0,921	1,175	1,232	1,292

Следствием сокращения численности занятого в экономике населения даже при максимальном темпе прироста производительности труда (7,2%) станет недобор объемов ВВП. Расчеты убеждают, что рост производительности труда, который смог бы компенсировать ожидаемое сокращение числа россиян трудоспособного возраста, недостижим не только для России, но и в любой из самых высокоразвитых стран мира. Даже довольно амбициозные проекты роста производительности труда – на уровне 7,2% в год – приводят к потерям ВВП, превышающем 10 трлн. рублей в период до 2020 г., причем именно из-за дефицита трудовых ресурсов (в случае, если он не будет восполнен иммиграцией). При отсутствии заметной иммиграции в Россию россиянам, которым сегодня 40 лет, нечем будет платить пенсию.

Особенности территориального перераспределения населения в России

Согласно прогнозу Госкомстата, численность населения Дальнего Востока, как и Сибири, к 2025 г. уменьшится на 11%, население же Центра сократится при этом только на 3%. Многое будет зависеть и от направлений миграций. Каковы перспективы в изменении векторов притя-

жения населения внутри России на ближайшие 20 лет? Притяжение Центра, по крайней мере, в ближайшие четверть века, преодолеть не удастся. До 2026 года Центральному округу только для возмещения естественных потерь трудоспособного населения необходимо около 6 млн. человек. Если не будет обеспечен приток иммигрантов, Центр может стянуть миграционный потенциал всей России. В данной ситуации к 2015 г. в разряд теряющих население перейдут также Южный, Приволжский и Уральский федеральные округа. В такой ситуации Сибирь и Дальний Восток рискуют остаться главными донорами Центрального округа. (По оценкам Ж.Зайончковской, миграционные потери Сибирского округа в период с 2006-2026 год могут достичь 1 млн. человек, а Дальневосточного – более полумиллиона. Демографический ежегодник. Стр)

География внутренней миграции, как показал опыт последнего десятилетия, сильно зависит от притока из стран СНГ: чем меньше этот приток, тем интенсивнее стремление внутренних мигрантов ехать в Центр. Таким образом, стимулирование притока в Россию из стран СНГ, в следующее десятилетие – из дальнего зарубежья, -

¹³ Численность экономически активного населения принята, исходя из прогнозов: первого, когда сохраняются негативные тенденции параметров динамики, и – второго, основанного на неизменных уровнях рождаемости и смертности.

это одновременно важнейшая мера по стабилизации населения на востоке страны.

Таблица 3.

Миграционный прирост населения по регионам РСФСР до 2020 г. (тыс. человек)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2015	2020
РСФСР	111,0	120,1	132,0	158,6	169,3	300,6	344,6	332,8
Центральный ФО	136,7	142,2	152,7	171,7	185,2	199,3	288,9	344,6
Москва	54,9	57,6	62,3	65,2	68,5	72,6	95,4	113,2
Московская область	62,1	63,9	65,1	68,9	71,0	73,8	90,3	100,1
Северо-Западный ФО	13,0	9,6	6,9	5,2	5,9	8,2	19,7	27,6
Санкт-Петербург	10,6	10,4	10,8	11,1	11,4	11,7	15,2	19,5
Южный ФО	10,0	14,2	17,8	24,4	22,4	23,8	22,6	23,1
Приволжский ФО	-2,5	4,7	10,1	15,7	13,7	12,9	19,0	42,9
Уральский ФО								
Сибирский ФО								
Дальневосточный								

Источник: «Предположительная численность населения Российской Федерации до 2025 г. (Статистический бюллетень)», М. 2005. Федеральная служба государственной статистики.

Таблица 4.

Численность населения по регионам РСФСР до 2020 г. (на начало года, тыс. человек)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2016	2021
РСФСР	142816,7	142171,5	141561,6	141000,7	140475,4	139985,7	138042,7	136568,6
Центральный ФО	37365,2	37192,9	37037,6	36908,4	36799,2	36708,6	36754,5	36735,7
Москва	10419,4	10434,3	10453,0	10475,0	10500,1	10528,0	10713,5	10942,2
Московская область	6633,6	6640,8	6650,8	6666,2	6685,2	6707,9	6877,3	7107,1
Северо-Западный ФО	13629,9	13528,1	13426,7	13327,2	13231,9	13141,6	12763,0	12438,6
Санкт-Петербург	4577,1	4554,8	4533,8	4514,1	4495,6	4477,7	4401,1	4335,4
Южный ФО								
Приволжский ФО								
Уральский ФО	12244,7	12209,3	12176,6	12149,0	12123,2	12098,4	11989,7	11883,8
Сибирский ФО	19684,3	19572,5	19460,4	19347,5	19236,1	19128,1	18625,4	18152,0
Красноярский край	2909,5	2892,5	2875,2	2857,2	2839,0	2820,8	2730,3	2643,8
Таймырский (Долгано-Ненецкий)	39,3	39,1	39,0	38,7	38,5	38,2	36,8	35,1
Дальневосточный ФО	6552,3	6508,6	6463,2	6415,3	6370,5	6326,0	6126,5	5976,9

Источник: «Предположительная численность населения Российской Федерации до 2025 г. (Статистический бюллетень)», М. 2005. Федеральная служба государственной статистики.

Е.И. Долгих

Вопросы рассмотренные на заседаниях Правительств РФ 18 и 25 января 2007 г.

На заседаниях Правительства Российской Федерации 18 и 25 января 2007 г. среди прочих рассматривались следующие вопросы: доклад министра МЭРТ о создании особых экономических зон туристско-рекреационного типа, созданных на основе федерального закона «Об особых экономических зонах в Российской Федерации», проект поправок в Бюджетный кодекс РФ в части бюджетного процесса, проект поправок в Налоговый Кодекс РФ о налоговых льготах в части формирования благоприятных

налоговых условий для финансирования инновационной деятельности.

На заседании Правительства РФ 18 января среди прочих вопросов заслушивался доклад министра Минэкономразвития России о результатах проводившегося во второй половине 2006 г конкурсного отбора претендентов - субъектов Российской Федерации, подавших заявки на создание особых туристических зон (Доклад «О создании особых экономических зон туристско-

рекреационного типа»). На заседании были обсуждены и приняты проекты постановлений Правительства РФ о создании особых экономических зон туристско-рекреационного типа в Республике Алтай, Республике Бурятия, Алтайском крае, Краснодарском крае, Ставропольском крае, Иркутской области и Калининградской области.

На заседании **25 января** среди прочих вопросов обсуждался проект федерального закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части регулирования бюджетного процесса и признании утратившими силу отдельных законодательных актов Российской Федерации» и заслушивался доклад Минфина России. На заседании было отмечена необходимость совершенствования прогнозирования и бюджетного планирования, в частности, обеспечение публичности принятия расходных обязательств, повышение ответственности участников бюджетного процесса, необходимость перехода на среднесрочное бюджетное планирование, ориентированное на результат, исходя из намеченных приоритетов, после чего было принято решение о внесении указанного законопроекта в Государственную Думу. Так же на заседании 25 января обсуждался проект федерального закона «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в части формирования благоприятных налоговых условий для финансирования инновационной деятельности». Законопроектом предусматривается внесение изменений в главы «Налог на добавленную стоимость», «Налог на прибыль организаций» и «Упрощенная система налогообложения» Налогового кодекса РФ. В целях стимулирования инновационной деятельности предлагается ввести следующий перечень льгот:

1) освобождение от налога на добавленную стоимость операций по реализации патентов и лицензий, связанных с объектами промышленной собственности;

2) освобождение от налога на прибыль полученных целевых поступлений предоставленных фондами поддержки научно-технической деятельности, при этом Правительство РФ наделяется полномочиями по определению такого перечня фондов;

3) повышение размера средств, необлагаемых налогом на прибыль, которые предприятия вправе перечислить в Российский фонд технологического развития и иные отраслевые и межотраслевые фонды финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, зарегистрированных в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» с 0,5 до 1,5 % от размера валовой выручки;

4) право организаций, использующих оборудование для научно-технической и инновационной деятельности, вычитать из налоговой базы стоимость такого оборудования в ускоренном порядке. Для этого к основной норме амортизации можно будет применять специальный коэффициент (не выше 2);

5) Плательщики упрощенной системы налогообложения в праве вычитать из налогооблагаемой базы расходы на патентование и расходы на научные исследования и (или) опытно-конструкторские разработки.

Правительство Российской Федерации одобрило представленный проект федерального закона и приняло решение о внесении его в Государственную Думу.

М. Голдин.

Обзор экономического законодательства за конец декабря 2006-январь 2007 г.

В декабре-январе были внесены следующие изменения в действующее законодательство: законом предоставлена возможность физическим лицам уплатить налоги в упрощенном порядке – посредством декларационного платежа; принят закон о порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций; введен новый вид эмиссионной ценной бумаги – российская депозитарная расписка.

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ЗАКОНЫ Российской Федерации

1. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 217 И 238 ЧАСТИ ВТОРОЙ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» от 29.12.2006 г. № 257-ФЗ

Вступает в силу с 01 января 2008 г.

С 1 января 2008 года будут освобождаться от налогообложения налогом на доходы физических лиц и единым социальным налогом суммы единовременной материальной помощи, оказываемой работодателями работникам (родителям,

усыновителям, опекунам) при рождении (усыновлении) ребенка, но не более 50 тысяч рублей на каждого ребенка.

2. «ОБ УПРОЩЕННОМ ПОРЯДКЕ ДЕКЛАРИРОВАНИЯ ДОХОДОВ ФИЗИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ» от 30.12.2006 № 269-ФЗ

Вступает в силу с 01 марта 2007 г.

Федеральным законом предоставлена возможность физическим лицам уплатить налоги в отношении доходов, полученных до 1 января 2006 года и подлежащих налогообложению в Российской Федерации, в упрощенном порядке – посредством декларационного платежа без представления документов о видах и источниках доходов. В частности, физические лица вправе в период с 1 марта 2007 года до 1 января 2008 года самостоятельно исчислить и уплатить декларационный платеж, исходя из, во-первых, суммы доходов, с которых не были уплачены в установленном законодательством РФ порядке налоги (страховые взносы в государственные социальные внебюджетные фонды), и, во-вторых, ставки 13% вне зависимости от видов доходов и применявшихся к ним налоговых ставок. Декларационный платеж уплачивается через банк в наличной или безналичной форме на счета территориальных органов Казначейства РФ.

Нормы данного Закона не применяются в отношении доходов физических лиц, с которых в установленном законодательством РФ порядке были уплачены налоги (страховые взносы в государственные социальные внебюджетные фонды). Закон также не распространяется на лиц, в отношении которых имеется вступивший в законную силу обвинительный приговор за совершение преступления, предусмотренного статьей 198 Уголовного кодекса РФ (уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица), если судимость по данной статье УК РФ не снята и не погашена.

3. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 45 И 80 ЧАСТИ ПЕРВОЙ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТАТЬЮ 57 БЮДЖЕТНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» от 30.12.2006 г. № 265-ФЗ

Вступает в силу с 01 марта 2007 г.

Внесенные изменения связаны с принятием вышеизложенного Федерального закона от 30.12.2006 № 269-ФЗ «Об упрощенном порядке декларирования доходов физическими лицами». В частности, статья 45 части первой Налогового кодекса РФ дополнена положением о том, что обязанность по уплате налога считается исполненной налогоплательщиком, в том числе со дня

уплаты декларационного платежа в соответствии с Федеральным законом об упрощенном порядке декларирования доходов физическими лицами. Одновременно установлено, что особенности исполнения обязанности по представлению налоговых деклараций посредством уплаты декларационного платежа определяются Федеральным законом об упрощенном порядке декларирования доходов физическими лицами.

Изменениями, внесенными в часть первую статьи 57 Бюджетного кодекса РФ, установлено, что неналоговые доходы бюджетов субъектов РФ будут формироваться, в том числе, за счет декларационного платежа – по нормативу 100%.

4. «О ПОРЯДКЕ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦЕЛЕВОГО КАПИТАЛА НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ» от 30.12.2006 г. № 275-ФЗ

Вступает в силу со дня официального опубликования, за исключением отдельных положений, вступающих в иные сроки.

Федеральный закон регулирует отношения, возникающие при формировании целевого капитала некоммерческими организациями и осуществлении контроля за формированием целевого капитала и использованием дохода от целевого капитала. Установлены особенности управления и деятельности некоммерческой организации – собственника целевого капитала при формировании целевого капитала и использовании дохода от целевого капитала.

Законом введено понятие целевого капитала, который определяется как сформированная за счет пожертвований, внесенных жертвователем (-ями) в виде денежных средств, часть имущества некоммерческой организации, переданная НКО в доверительное управление управляющей компании для получения дохода, используемого для финансирования уставной деятельности некоммерческой организации или иных некоммерческих организаций, в порядке, предусмотренном Федеральным законом.

Действие данного Федерального закона распространяется на некоммерческие организации, являющиеся собственниками целевого капитала, созданные в организационно-правовой форме фонда, автономной некоммерческой организации, общественной организации, общественного фонда или религиозной организации.

5. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ПРИНЯТИЕМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ПОРЯДКЕ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦЕЛЕВОГО КАПИТАЛА НЕКОМ-

МЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ» от 30.12.2006 г. № 276-ФЗ

Вступает в силу со дня официального опубликования, за исключением статьи 4, вступающей в иные сроки.

В связи с принятием вышеуказанного Федерального закона от 30.12.2006 № 275-ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций» внесены изменения в Налоговый и Гражданский кодексы РФ, Федеральные законы «О некоммерческих организациях» и «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях».

Так, статья 146 главы 21 «Налог на добавленную стоимость» НК РФ дополнена нормой, согласно которой не признается объектом налогообложения НДС передача денежных средств некоммерческим организациям на формирование целевого капитала, которое осуществляется в порядке, установленном Федеральным законом «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций». Дополнения, внесенные в статью 251 главы 25 «Налог на прибыль организаций» НК РФ состоят в том, что при определении налоговой базы по налогу на прибыль не будут учитываться следующие целевые поступления некоммерческих организаций:

- денежные средства, полученные некоммерческими организациями на формирование целевого капитала;
- денежные средства, полученные некоммерческими организациями – собственниками целевого капитала от управляющих компаний, осуществляющих доверительное управление имуществом, составляющим целевой капитал;
- денежные средства, полученные некоммерческими организациями от специализированных организаций управления целевым капиталом.

Изменения, внесенные в статью 582 части второй ГК РФ, уточняют понятие «пожертвование» и направлены на возможность получения пожертвования иными некоммерческими организациями, а не только ранее упоминавшиеся в статье.

Изменения, внесенные в Федеральные законы «О некоммерческих организациях» и «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» уточняют нормы законов в отношении прав НКО на формирование и использование целевого капитала.

б. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О РЫНКЕ ЦЕННЫХ БУМАГ» от 30.12.2006 г. № 282-ФЗ

Изменениями введен новый вид эмиссионной ценной бумаги – российская депозитарная расписка, под которой понимается именная эмиссионная ценная бумага, не имеющая номинальной стоимости, удостоверяющая право собственности на определенное количество акций или облигаций иностранного эмитента (представляемых ценных бумаг) и закрепляющая право ее владельца требовать от эмитента российских депозитарных расписок получения взамен российской депозитарной расписки соответствующего количества представляемых ценных бумаг и оказания услуг, связанных с осуществлением владельцем российской депозитарной расписки прав, закрепленных представляемыми ценными бумагами. В случае если эмитент представляемых ценных бумаг принимает на себя обязательства перед владельцами российских депозитарных расписок, данная ценная бумага удостоверяет также право ее владельца требовать надлежащего выполнения этих обязанностей.

Установлены особенности эмиссии и обращения российских депозитарных расписок.

Толмачева И.В.

Обзор нормативных документов по вопросам налогообложения за декабрь 2006-январь 2007 года

1. Приказом МФ РФ от 14 ноября 2006 г. N 146н утверждены новые формы налоговой декларации по акцизам на подакцизные товары, за исключением табачных изделий.

2 Постановлением Пленума ВС РФ от 28 декабря 2006 г. N 64 разъясняются вопросы по практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за уклонение от уплаты налогов и сборов, неисполнение налоговым агентом обязанностей по их исчислению, удержанию или перечислению в соответствующий бюджет (внебюджетный фонд), а также за сокрытие налогоплательщиком денежных средств либо имущества, необходимых для взыскания недоимки (статьи 198, 199, 199.1, 199.2 УК РФ).

Определено понятие общественной опасности уклонения от уплаты налогов и сборов как непоступление денежных средств в бюджетную систему Российской Федерации вследствие умышленного невыполнения конституционной обязанности каждого платить законно установлен-

ные налоги и сборы. Под уклонением от уплаты налогов и (или) сборов, за которое статьями 198 и 199 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность, следует понимать умышленные деяния, направленные на неуплату в крупном или особо крупном размере и повлекшие полное или частичное непоступление соответствующих налогов и сборов в бюджетную систему Российской Федерации

Разъясняется, что пунктом 7 статьи 12 НК РФ устанавливаются специальные налоговые режимы. Помимо прямо поименованных в ст. 13 налогов, уголовная ответственность по НК РФ возникает также в случае несоблюдения специальных налоговых режимов.

Моментом окончания преступления следует считать фактическую неуплату налогов (сборов) в срок, установленный налоговым законодательством.

В Постановлении определены документы, подтверждающие налоговые нарушения. Помимо налоговой декларации к ним относятся любые предусмотренные самим НК РФ либо принятыми в соответствии с ним федеральными законами документы, служащие основанием для исчисления и уплаты налогов и (или) сборов. К таким документам, в частности, относятся: выписки из книги продаж, из книги учета доходов и расходов хозяйственных операций, копия журнала полученных и выставленных счетов-фактур (статья 145 НК РФ), расчеты по авансовым платежам и расчетные ведомости (статьи 243 и 398 НК РФ), справки о суммах уплаченного налога (статья 244 НК РФ), годовые отчеты (статья 307 НК РФ), документы, подтверждающие право на налоговые льготы.

Разъясняется, что уголовная ответственность за налоговые нарушения наступает с 16 лет.

В тех случаях, если лицо, фактически осуществляющее свою предпринимательскую деятельность через подставное лицо (например, безработного, который формально был зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя), уклонялось при этом от уплаты налогов (сборов), его действия следует квалифицировать по статье 198 УК РФ как исполнителя данного преступления, а действия иного лица в силу части четвертой статьи 34 УК РФ - как его пособника при условии, если он признавал, что участвует в уклонении от уплаты налогов (сборов) и его умыслом охватывалось совершение этого преступления.

Крупный или особо крупный размер неуплаченных налогов и (или) сборов определяется за период в пределах трех финансовых лет подряд.

3. Федеральным законом от 29 декабря 2006 года N 244-ФЗ О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и внесении изменений в некоторые законодательные акты предусмотрены изменения и в НК РФ.

В частности, это касается госпошлины за выдачу лицензий на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в букмекерских конторах и тотализаторах (рассмотрение заявления о выдаче лицензии - 300 рублей; выдача лицензии - 3000 рублей; переоформление лицензии - 1000 рублей.). Внесены также редакционные изменения в НК РФ. Из него исключены нормы, не соответствующие новому порядку организации и проведения азартных игр.

4. Приказом ФНС РФ от 20 декабря 2006 г. N САЭ-3-19/879@ внесены изменения в приказ от 18.10.2004 N САЭ-3-19/2@ "Об утверждении порядка разграничения полномочий уполномоченного органа по представлению интересов Российской Федерации как кредитора в делах о банкротстве и в процедурах банкротства между центральным аппаратом ФНС России и территориальными органами ФНС России".

К компетенции ФНС РФ отнесено принятие решения о представлении интересов при банкротстве стратегических и оборонных предприятий и организаций в соответствии с перечнем, утвержденным распоряжениями Правительства РФ, по организациям-неплательщикам, задолженность которых по обязательным платежам и денежным обязательствам перед РФ в совокупности составляет не менее чем сто миллионов рублей; акционерным обществам с долей участия РФ 25% и более.

По таким неплательщикам позиция уполномоченного органа на собраниях кредиторов (заседаниях комитетов кредиторов), судебных заседаниях подготавливается инспекцией ФНС России и представляется на обязательное согласование соответственно в ФНС России через управление ФНС России по субъекту Российской Федерации не позднее чем за пять дней до даты проведения собрания кредиторов (заседания комитета кредиторов) или судебного заседания.

5. Федеральным законом от 30 декабря 2006 года N 268-ФЗ внесены изменения в НК РФ. В частности установлена обязанность нотариусов, занимающихся частной практикой, адвокатов, учредивших адвокатские кабинеты в течение 7 дней письменно сообщать в налоговый орган по месту своего жительства об открытии (закры-

тии) банковских счетов, предназначенных для осуществления ими профессиональной деятельности.

Законом снята обязанность с налогоплательщиков представлять в налоговые органы налоговые декларации (расчеты) по тем налогам, по которым налогоплательщики были освобождены от обязанности по их уплате в связи с применением специальных налоговых режимов.

Также упрощен порядок представления налогоплательщиком сведений об отсутствии у него в отчетном периоде операций и объектов налогообложения по деятельности, по которой он зарегистрирован как налогоплательщик. По налогам, по которым не возникло объектов налогообложения и не происходило движения средств на счета в банках (в кассе организации), теперь представляется единая (упрощенная) налоговая декларация, форма которой и порядок заполнения утверждаются МФ РФ.

Упрощенная налоговая декларация представляется в налоговый орган по месту нахождения организации или месту жительства физического лица не позднее 20-го числа месяца, следующего за истекшим кварталом, полугодием, 9 месяцами, календарным годом.

Новая редакция НК РФ предусматривает усиление защиты интересов налогоплательщика. Так, предусматривается, что теперь налоговый орган не вправе отказать в принятии налоговой декларации (расчета), представленной налогоплательщиком (плательщиком сборов, налоговым агентом) по установленной форме (установленному формату), и обязан проставить по просьбе налогоплательщика (плательщика сбора, налогового агента) на копии налоговой декларации (копии расчета) отметку о принятии и дату ее получения либо передать налогоплательщику (плательщику сбора, налоговому агенту) квитанцию о приеме в электронном виде - при получении налоговой декларации (расчета) по телекоммуникационным каналам связи.

Раскрыто определение понятия принимаемых к вычету в целях обложения налогом на при-

быль расходов на приобретение права на земельные участки. Расходами на приобретение права на земельные участки признаются не только расходы на саму аренду, но и расходы на приобретение права на заключение договора аренды земельных участков (при условии заключения договора аренды), т.е. – дополнительные расходы связанные с оформлением аренды.

В НК РФ урегулирован целый ряд технических проблем, которые ранее возникали при применении главы «Налог на доходы физических лиц». В частности, в НК РФ подробно описывается процедура принятия имущественного налогового вычета: он учитывается у источника выплаты дохода (брокера, доверительного управляющего, управляющей компании, осуществляющей доверительное управление имуществом, составляющим паевой инвестиционный фонд, или у иного лица, совершающего операции по договору поручения или по иному подобному договору в пользу налогоплательщика) либо предоставляется налогоплательщику по окончании налогового периода при подаче налоговой декларации в налоговый орган.

Рассматриваются и другие вопросы.

6. Письмо ФНС от 17.01.2007 г. № ШТ-6-21/10@ «Об исчислении налоговой ставки налога на добычу полезных ископаемых за декабрь 2006 года»

Доведены для использования в работе данные, применяемые для расчета налога на добычу полезных ископаемых в отношении нефти, за декабрь 2006 года:

- средний уровень цен нефти сорта "Юралс" на рынках нефтяного сырья - 58,35 доллара США за баррель;
- среднее значение курса доллара США к рублю Российской Федерации за все дни налогового периода - 26,2865;
- значение коэффициента Кц - 4,9703;
- налоговая ставка с учетом коэффициента Кц - 2082,5557 рубля за тонну.

Л. Анисимова

Обзор бюджетного законодательства за январь 2007 г.

Постановления Правительства РФ

Постановление Правительства РФ от 29.12.2006 № 837 «Об утверждении правил расходования и учета средств, предоставляемых в виде субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области лесного хозяйства»

Установлен порядок расходования и учета средств, предоставляемых в виде субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление органами государственной власти субъектов Российской Федерации отдельных полномочий Российской Федерации в области лесного хозяйства.

Определено, что субвенции предоставляются бюджетам субъектов Российской Федерации в соответствии со сводной бюджетной росписью федерального бюджета в пределах бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств, предусмотренных в установленном порядке Федеральному агентству лесного хозяйства на соответствующий год на финансирование полномочий, осуществление которых передано органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

- тушение лесных пожаров в лесном фонде на территории субъекта Российской Федерации;
- осуществление прав пользования и распоряжения лесами, их охрана, защита и воспроизводство.

Субвенции перечисляются в бюджеты субъектов Российской Федерации на счета территориальных органов Федерального казначейства, открытые для кассового обслуживания исполнения бюджетов субъектов Российской Федерации.

Признано утратившим силу Постановление Правительства РФ от 10.06.2005 № 372 «О порядке расходования и учета средств федерального бюджета, предусмотренных на финансирование мероприятий по тушению лесных пожаров, и распределении этих средств».

Постановление Правительства РФ от 30.12.2006 № 840 «Об утверждении правил предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в целях финансового обеспечения мероприятий по оснащению государственных наркологических диспансеров необходимым лабораторным оборудованием для обнаружения наркотиков в организме человека»

Утвержденные Правила устанавливают порядок предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на оснащение государственных наркологических диспансеров необходимым оборудованием для обнаружения наркотиков в организме человека в соответствии с федеральной целевой программой «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2005 - 2009 годы».

Указано, что субъекты Российской Федерации, которым предоставляются субсидии, и спецификация лабораторного оборудования определяются Росздравом с учетом потребностей наркологических диспансеров субъектов Российской Федерации в лабораторном оборудовании и уровня распространенности наркомании.

Контроль за целевым расходованием средств федерального бюджета на предоставление субсидий осуществляет Федеральное агентство по здравоохранению и социальному развитию и Федеральная служба финансово-бюджетного надзора.

Приказы Минфина РФ и Казначейства РФ

Приказ Минфина РФ 11.12.2006 г. № 171 «Об утверждении порядка приостановления территориальными органами федерального казначейства операций по счетам, открытым федеральным учреждениям в учреждениях центрального банка российской федерации и кредитных организациях для учета операций со средствами, полученными от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности»

В соответствии со статьей 109 Федерального закона от 26.12.2005 N 189-ФЗ «О федеральном бюджете на 2006 год» утвержден порядок приостановления территориальными органами Федерального казначейства операций по счетам, открытым федеральным учреждениям в учреждениях ЦБ РФ и кредитных организациях для учета операций со средствами, полученными от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности.

Приказ Минфина «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» РФ 8.12.2006 г. № 168н.

В соответствии со статьей 11 Федерального закона от 15.08.1996 № 115-ФЗ «О бюджетной классификации Российской Федерации» утверждены Указания о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации,

которые устанавливают правила применения бюджетной классификации Российской Федерации участниками бюджетного процесса на всех уровнях бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

С целью соблюдения единых принципов формирования и исполнения бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации утвержден единый 20-значный код для классификации доходов, расходов и источников финансирования дефицитов бюджетов Российской Федерации.

Одновременно признан утратившим силу Приказ Минфина РФ от 21.12.2005 № 152н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» с внесенными в него изменениями.

Приказ Казначейства РФ 26.12.2006 г. № 15н «О сроках представления годовой отчетности об исполнении консолидированных бюджетов субъектов российской федерации, бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов и бюджетов государственных внебюджетных фондов за 2006 год».

В соответствии со статьей 166.1 Бюджетного кодекса РФ утверждены сроки представления годовой отчетности об исполнении консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов и бюджетов государственных внебюджетных фондов за 2006 год.

М. Голдин.

Статистическое приложение
