

## Вузы России в международных рейтингах: итоги 2015 года

Перед Правительством Российской Федерации стоит задача создания конкурентоспособной и эффективной системы высшего образования, способной обеспечить страну кадрами высшей квалификации, в первую очередь технических специальностей для модернизации отечественных производств и инфраструктуры.

Правительство увеличило в 2015 г. поддержку наиболее эффективных вузов для повышения их позиции в международных рейтингах ([Проект «5–100»](#)): из федерального бюджета в рамках государственной программы «Развитие образования на 2013–2020 годы» выделено 10,14 млрд руб. [субсидий](#) 14 вузам, из которых 7 относятся к техническим.

19 октября подведены [итоги](#) двух лет поддержки вузов по Проекту «5–100». На совещании глава Минобрнауки РФ Д. Ливанов увидел позитивные тенденции: «Более чем в два раза выросло число публикаций сотрудников вузов в международных базах данных *WoS* и *Scopus*, вырос и показатель цитируемости научных статей – примерно на 160% от уровня 2012 года». А ректор НИУ ВШЭ Я. Кузьминов для повышения эффективности программы по продвижению вузов в рейтингах предложил помочь вузам развить международную аспирантуру, а также выделить от 500 млн до 1 млрд руб. для поддержки российских научных журналов, чтобы они смогли попасть в международные базы данных.

По результатам совещания принято решение изменить основные целевые ориентиры программы: теперь необходимо войти в 100 лучших вузов в рейтингах *Times Higher education*, *ARWU* и *QS* по отдельным предметным областям.

Наш анализ позиций российских вузов в международных рейтингах подтверждает выводы, сделанные на совещании в Правительстве РФ. Российские вузы несмотря на существенное увеличение финансирования по Проекту «5–100» в 2015 г., демонстрируют противоречивые тенденции, но по отдельным направлениям удалось добиться положительных результатов.

### Рейтинги «Times Higher Education»

Из наиболее заметных достижений 2015 года, конечно, отмечается вхождение МГУ им. М.В. Ломоносова в ТОП-5 лучших европейских университетов после Кембриджа, Оксфорда, Королевского колледжа в Лондоне и Технологического института в Швейцарии в ТОП-25 всех вузов в [репутационном рейтинге](#) журнала «*Times Higher Education*» и «*Thomson Reuters*», основанный на опросах академического сообщества. В 2014 г. МГУ им. М.В. Ломоносова входил в группу 51–60, а годом ранее занимал 50-е место. При этом Санкт-Петербургский государственный университет впервые участвовал в рейтинге и расположился в группе 71–80. Таким образом, можно утверждать, что два российских вуза улучшили свою узнаваемость в международном академическом сообществе.

В [общий рейтинг](#) журнала «*Times Higher Education*» по 800 вузам 2015/2016 гг., включающий в себя данные по качеству обучения, исследований и международного взаимодействия на основе анкет вузов и опросов экспертов, впервые вошло 13 российских вузов. Ранее кроме МГУ им. М.В. Ломоносова принимал участие Санкт-

Петербургский государственный университет (с положением в группе 350–400; действующий рейтинг: 401–500) в рейтинге в 2012 г., НИЯУ МИФИ (226–250; 301–350) в 2013 г. и Новосибирский государственный университет (301–350; 401–450) в 2015 г., которые ухудшили свое положение в новом рейтинге. МГУ им. М.В. Ломоносова, улучшавший свое положение в рейтинге с 2012 г. (рисунок внизу), в новом рейтинге приблизился к ТОП-150.

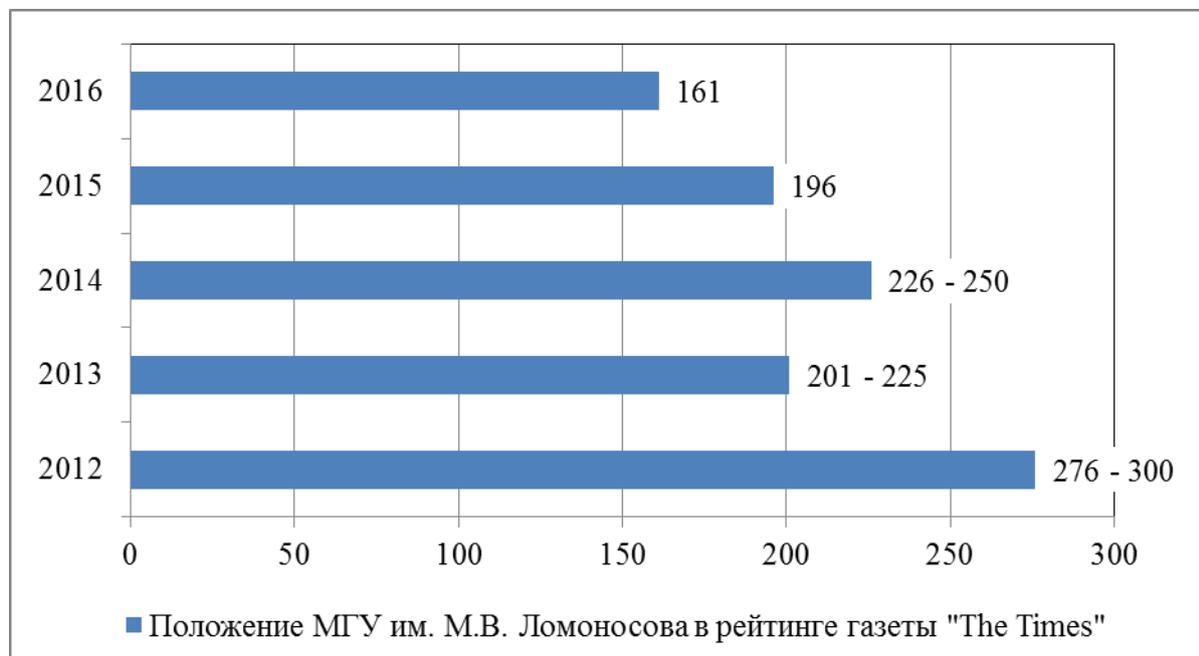


Рис 1. Положение МГУ им. М.В. Ломоносова в рейтинге *Times Higher Education*

Из других вузов в рейтинге представлены: Санкт-Петербургский политехнический университет имени Петра Великого (группа 201–250), Томский политехнический университет (251–300), Казанский федеральный университет (301–350), МГТУ им. Н.Э. Баумана (501-600), Московский физико-технический институт (601–800), НИТУ «МИСиС» (601–800), Южный федеральный университет (601–800), Томский государственный университет (601–800) и Уральский федеральный университет (601–800).

Хотя число вузов и увеличилось, что, видимо, связано с предоставлением ими информации о себе, показатели вузов, входивших в рейтинг ранее кроме МГУ им. М.В. Ломоносова, ухудшились.

В [предметных рейтингах](#) «Искусство и гуманитарные науки», «Здравоохранение», «Науки о жизни», «Социальные науки» в 2015 г. не представлено ни одного российского вуза, что в некоторой мере свидетельствует о недостаточном качестве специализирующихся в этих научных направлениях вузов в России. В рейтинге «Инжиниринг и технологии» 66-е место занял МГУ им. М.В. Ломоносова (61-е место в 2014 г.). В рейтинге «Физические науки» 56-е место также занял МГУ им. М.В. Ломоносова (63-е в 2014 г.), Новосибирский государственный университет – 85-е, НИЯУ МИФИ – 95-е (74-е в 2014 г.); кроме того, в рейтинге 2014 г. был представлен МФТИ (63-е место). Таким образом, российским университетам удается входить в сотню лучших вузов лишь по техническим направлениям, а социальные, гуманитарные и медицинские науки оказываются неконкурентоспособны.

В рейтинге *журнала «Times Higher Education»* и *«Thomson Reuters»* [стран БРИКС](#) и развивающихся стран 2015 г. МГУ им. М.В. Ломоносова занял 5-е место (10-е место в 2014 г.), уступив только Пекинскому университету (Китай), Университету Цинхуа (Китай), Ближневосточному технологическому университету (Турция) и Университету Кейптауна (Южная Африка). При этом МГУ им. МВ, Ломоносова – 3-й по качеству преподавания, 6-й по международному взаимодействию и качеству исследований. Также в рейтинг вошли: НИЯУ МИФИ (13-е место), Новосибирский государственный университет (34-е), Санкт-Петербургский государственный университет (64-е; 67-е в 2014 г.), Московский физико-технический институт (69-е), Уфимский государственный авиационный технический университет (70-е), МГТУ им. Н.Э. Баумана (90-е). НИЯУ МИФИ занял 1-е место по цитируемости. По доходности и взаимодействию с предприятиями лидером среди российских вузов стал МГТУ им. Н.Э. Баумана, но занял лишь 15-е место.

Можно заключить, что результаты российских вузов в новом рейтинге улучшились как по числу вузов, так и по их положению. Наши университеты по-прежнему выделяются качеством обучения (наследие советской школы), но положение в рейтинге по качеству научно-исследовательской деятельности более низкое. Причем по доходности и взаимодействию с предприятиями университеты России занимают наиболее скромные показатели.

В итоге в сравнении с вузами из развивающихся стран российские университеты за 2014–2015 гг. действительно развивались опережающими темпами, но показатели вузов в развитых странах росли схожими темпами и даже выше.

### Шанхайский академический рейтинг университетов

В [Академическом рейтинге университетов мира](#), готовящийся Шанхайским университетом Цзяо Тун (и более известном под названием «Шанхайский рейтинг университетов»), в котором наибольший вес имеют показатели научно-исследовательской деятельности, положение МГУ им. М.В. Ломоносова ежегодно ухудшалось с 2002 г., когда он занимал 66-е место до 86-го места в 2015 г. (рис. 2).

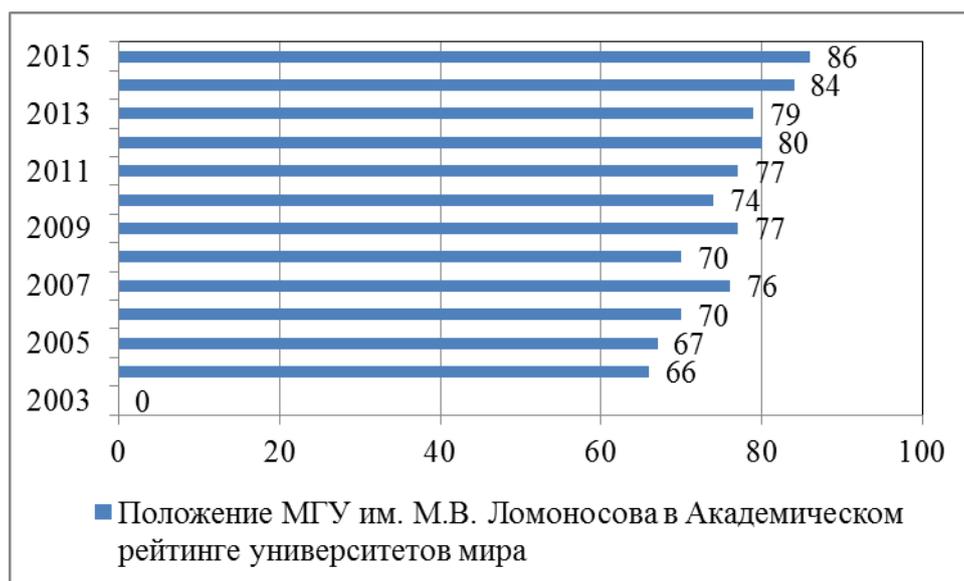


Рис. 2. Положение МГУ им. М.В. Ломоносова в Академическом рейтинге университетов мира

Второй вуз, участвующий в рейтинге – Санкт-Петербургский государственный университет стабильно занимает место в группе 301–400, немного улучшив свое положение в ней с 2013 г.

Рейтинг служит цели определения приоритетов китайских студентов при поступлении за рубежом. Можно констатировать, что в последние годы российские вузы стали менее привлекательными для китайских студентов, в то время как в советский период, они были более востребованы.

В предметном рейтинге МГУ им. М.В. Ломоносова входит в ТОП-200 только по направлению «Естественные науки и Математика», попав в 2015 г. в группу 51–75, при этом по математике вуз ухудшил свое положение с 23-го в 2009 г. до 31-го; по физике вуз стабильно входит в группу 101–150. Санкт-Петербургский государственный университет последние два года входит в группу 101– 50 по математике, МФТИ в этом году вошел в группу 76–100 по физике. В других предметных областях, включая «Инженерия/Технологии и Информатика», «Медицина и фармацевтика», «Науки о жизни и сельское хозяйство», «Социальные науки» российские вузы не представлены.

Результаты можно назвать противоречивыми, так как, несмотря на увеличение числа вузов по отдельным естественнонаучным предметам, происходит падение рейтинга ведущего университета МГУ им. М.В. Ломоносова, и в большинстве научных направлений российские вузы по-прежнему не представлены.

### **Мировой университетский рейтинг QS 800**

В Мировой университетский рейтинг QS 800 (компании Quacquarelli Symonds), базирующийся на опросах в академической среде и среди работодателей и частично на статистических индикаторах, в 2015 г. вошел 21 вуз из России. МГУ им. М.В. Ломоносова улучшил свои показатели, поднявшись, как и в прошлом году, на 6 пунктов – со 114-го на 108-е место (занимал 95-е место в первом рейтинге 2006 г.), Санкт-Петербургский государственный университет упал с 233-го на 256-е место. При этом 12 вузов из программы «5–100» вошли в рейтинг ТОП-800, но никто не вошел в число 200 лучших. Повысили позиции Новосибирский государственный университет, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Томский политехнический университет, Дальневосточный федеральный университет; не изменили позиции НИУ ВШЭ, Казанский федеральный университет, Нижегородский государственный университет, МИСИС; упали в рейтинге МФТИ, ТГУ, МИФИ, УРФУ; опустились в рейтинге ведущие технические университеты: МГТУ им. Н.Э. Баумана, Московский физико-технический институт и НИЯУ «МИФИ», а также Томский государственный университет и Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина.

В топ-100 по 25 различным направлениям вошли четыре российских вуза: МГУ им. М.В. Ломоносова, Санкт-Петербургский государственный университет, НИЯУ МИФИ и НИУ ВШЭ. В прошлом году в топе оказалось всего два российских вуза – МГУ и СПбГУ. Лучший результат среди вузов РФ продемонстрировал МГУ им. Ломоносова, занявший 35-е место в области лингвистики, 36-е место по физике и астрономии (улучшение на 13 позиций), 47-е по математике (улучшение на 7 позиций), а также 48-е место по специальности «Современные языки». Всего вуз вошел в топ-100 по 20 направлениям.

В ежегодном рейтинге университетов стран БРИКС, также составленном британской QS Quacquarelli Symonds Ltd, МГУ им. М.В. Ломоносова в 2015 г. потерял одну позицию и занял 4-е место. Из 53 российских вузов в рейтинге QS наиболее значительно улучшил позиции за год Московский физико-технический институт, поднявшийся с 52-го на 45-е место. Заметно ухудшили позиции Санкт-Петербургский государственный политехнический университет (опустился с 47-го на 60-е) и

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (с 58-го на 63-е). В первую сотню рейтинга также вошли Томский политехнический университет, Казанский федеральный, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, Южный федеральный университет, МГИМО, РУДН, НГУ им. Н.И. Лобачевского, НИТУ МИСиС, Российская экономическая академия им. Плеханова, Дальневосточный федеральный университет и Университет ИТМО.

МГУ им. М.В. Ломоносова занял [1-е место](#) в рейтинге развивающихся стран Восточной Европы и Центральной Азии, Новосибирский государственный университет – на 2-м, Санкт-Петербургский государственный университет – на 5-м, также на 10-м месте представлен МФТИ. Всего в топ-150 вузов Развивающейся Европы и Центральной Азии вошло [48 российских вузов](#).

В целом у вузов – участников «Проекта 5–100» наблюдается положительная динамика в рейтинге QS University Rankings: BRICS 2015 – сейчас 13 университетов входят в топ-100 рейтинга, что превышает показатели 2014 и 2013 гг.

### **Другие международные рейтинги**

В *американском рейтинге информационного [портала «US NEWS»](#)*, который отражает репутацию в научном сообществе, публикационную активность, цитируемость, совместные исследования с зарубежными учеными, МГУ им. М.В. Ломоносова занимает лишь 223-е место, хотя по предметным рейтингам – 23-е место по физике, 51-е по математике. При этом число российских вузов в рейтинге удвоилось за счет участников Проекта «5–100».

10 российских вузов в 2015 г. вошли в топ-200 международного рейтинга по качеству преподавания [Round University Ranking \(RUR\)](#) (Рейтинговое агентство RUS, Москва). МГУ им. М.В. Ломоносова занял 67-е место (80-е в 2014 г.), МГТУ им. Н.Э. Баумана занял 106-е место. Впрочем, в общем рейтинге МГУ им. М.В. Ломоносова занимает лишь 187-е место из-за низких показателей публикационной активности и цитируемости.

В 2015 г. «Thompson Reuters» представили новый рейтинг [100 наиболее инновационных вузов](#), построенный по данным о статьях и патентах в международных базах данных, но российских университетов по понятным причинам в этом рейтинге не обнаружено. Публикационная активность по-прежнему преимущественно сосредоточена в Академии наук, а патентная активность оформляется лично авторами, либо крупными компаниями, так как у университетов нет денежных средств на данные цели.

По результатам проведенного анализа международных рейтингов, в частности трех главных мировых рейтингов – *QS*, *THE*, *ARWU* (по программе «5–100») можно констатировать, что в целом динамика по числу представленных вузов положительная. Но в ТОП-100 представлен только МГУ им. М.В. Ломоносова и только в рейтинге *ARWU*, где его положение ухудшается на протяжении последних 10 лет.

### **Итоги года: увеличение числа вузов, достижения по отдельным направлениям**

Финансирование по Проекту «5–100» увеличивается, российские вузы, участвующие в программе, появились в основных международных рейтингах, но их динамика пока противоречива.

Хорошие результаты демонстрирует МГУ им. М.В. Ломоносова в репутационных рейтингах, университет входит в ТОП-5 лучших вузов стран БРИКС, а также в ТОП-50 лучших вузов мира по математике и физике. Остальные вузы далеки от попадания в ТОП-100 общих рейтингов.

Погоня за позицией в рейтингах привела к увеличению публикационной активности, но пока не привела к повышению ее качества, т.е. цитируемости. Вузы России по-прежнему значительно более высокие позиции занимают по составляющим, характеризующим качество обучения, нежели по показателям научно-исследовательской деятельности.

В предметных областях российские вузы представлены в списке 100 лучших вузов в естественнонаучных и технических дисциплинах, но практически отсутствуют в социальных, гуманитарных и медицинских науках. Слабое развитие общественных наук унаследовано от советской научно-образовательной системы. Поэтому решение о необходимости изменения целевых ориентиров Проекта «5–100» на вхождение в число лучших по предметным областям следует считать обоснованным.