

## **Глава 20. Внешнеэкономическая деятельность**

Либерализация внешней торговли в 1992 г. создала мощные стимулы для развития торговых отношений России с зарубежными странами. Роль внешнеэкономического сектора для экономики во многом определяется ориентацией производства важнейших отраслей промышленности на внешний рынок. Резкое сокращение внутреннего спроса стимулировало поставки производимых в стране товаров на мировой рынок, поэтому в первые годы реформ внешняя торговля была самым динамично развивающимся сектором, практически единственным источником валютных поступлений. Кроме того, в условиях глубокого спада производства, в том числе в пищевой и легкой промышленности, закупки по импорту восполняли спрос населения на продовольственные и потребительские товары.

Максимальными темпами внешняя торговля развивалась в период наибольшего экономического спада (в 1994–1995 гг.). Всеобщее сокращение объемов производства в меньшей мере коснулось тех отраслей, продукция которых находила спрос и была конкурентоспособной на мировом рынке. Так, сохранившийся спрос на мировом рынке на топливно-энергетические ресурсы, металлопродукцию, лесную продукцию и другие виды сырья позволил отечественным производителям в условиях сокращения внутреннего спроса и расширения неплатежей реализовывать продукцию на внешнем рынке и тем самым поддерживать объемы собственного производства.

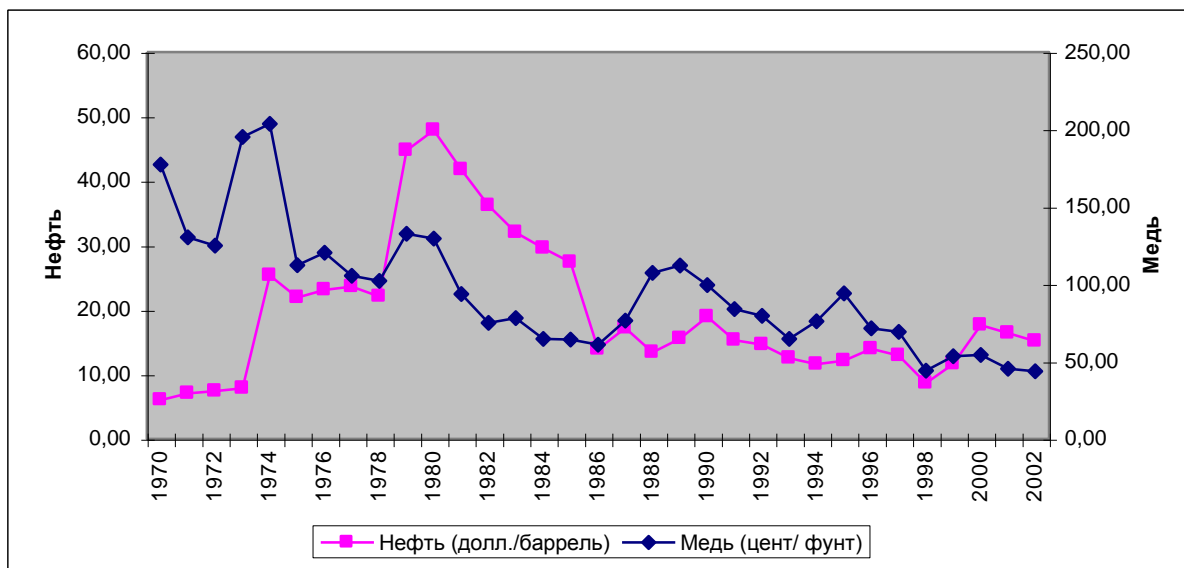
В результате этих процессов усилилась сырьевая направленность российского экспорта. Структура и основные качественные параметры российского экспорта все в большей степени отклоняются от общего направления развития международной торговли, заключающегося в неуклонном повышении в ней удельного веса обработанных изделий. По оценке Всемирного банка, соответствующий показатель в мире в целом увеличился с 65% в 1980 г. до 80% в 2002 г. Стоимостные объемы экспорта обработанных изделий за указанный период более чем утроились, тогда как весь мировой товарный экспорт только удвоился. В России же наблюдается обратная тенденция: доля обработанных изделий в структуре зарубежных поставок в последние годы не превышает 1/3 и имеет тенденцию к уменьшению.

В предкризисный период наибольшие темпы прироста внешнеторгового оборота пришлись на 1995 г. (123%), но именно в этом году наметилась тенденция к замедлению динамики объемов внешней торговли, а в 1996 г. стимулирующее влияние либерализации на развитие внешней торговли практически было исчерпано. Преобладающее воздействие на динамику внешнеторгового оборота стали оказывать иные факторы, в основном мировая экономическая конъюнктура.

### **20.1. Конъюнктура мирового рынка**

Сырьевая направленность российского экспорта ставит российскую внешнюю торговлю в зависимость от нестабильной динамики мировых цен на сырьевые товары.

### Мировые цены на нефть и медь (в ценах 1985 г.)



Источник: рассчитано по данным International Financial Statistics Yearbook.

В 1997 году конъюнктура мирового рынка для России складывалась неблагоприятно. Финансовый кризис в странах Юго-Восточной Азии, являющихся основными потребителями цветных металлов, вызвал падение мировых цен на металлы. Решение стран-экспортеров нефти (ОПЕК) увеличить на 10% квоты добычи нефти, а также информация о готовящемся увеличении экспортной квоты Ирака по программе ООН «нефть в обмен на продовольствие» привело к падению мировых цен на нефть и нефтепродукты (рис. 20.1)

Сложившаяся в 1997 г. неблагоприятная конъюнктура мирового рынка на основные товары российского экспорта в 1998 г. продолжала ухудшаться. Неустойчивость мировой экономики вследствие финансового кризиса в ряде стран обусловила дальнейшее снижение мировых цен на сырьевые товары (энергоносители, цветные и черные металлы, химические продукты и лесоматериалы), и, как следствие, сокращение стоимостных объемов российского экспорта. Кризисные явления в мировой экономике привели к снижению российского внешнеторгового оборота, что существенно снизило стабилизирующее влияние внешней торговли на российскую экономику и явилось одним из факторов финансового кризиса 1998 года.

В январе–феврале 1999 г. ситуация на мировом рынке энергоресурсов была критической. Цены на дубайскую нефть на Лондонской нефтяной бирже в феврале опустились до самого низкого с 1992 г. уровня (10 долл. за баррель). В марте 1999 г. произошел перелом ситуации – на мировом топливном рынке обозначился рост цен. Основной причиной тому было принятие странами ОПЕК соглашений об ограничении добычи и экспорта нефти и, самое главное, – выполнение этих соглашений. (Известно, что и в 1998 г. страны ОПЕК принимали решения об ограничении производства нефти, однако не все участники тогда выполняли условия соглашений.) Определенное влияние на рынок в марте 1999 г. оказало также начало военных действий в Югославии.

Средняя цена на российскую нефть марки «Urals» на рынках Средиземного моря и Роттердама в декабре 1999 г. достигла 25,3 долл. за баррель. Вслед за нефтью

дорожали нефтепродукты. За 1999 г. цены мирового рынка на дизельное топливо, мазут и автомобильный бензин возросли более чем в 2 раза.

Произошло оживление и на мировом рынке цветных металлов. За год цены на алюминий возросли на 18% , медь – на 17% , никель – в 2 раза. Повысились цены мирового рынка на горячекатаный (на 29% ) и холоднокатаный (на 13% ) стальной прокат.

2000 год был крайне благоприятным для России с точки зрения конъюнктуры мирового рынка. Был отмечен рекордный уровень средних цен на нефть. ОПЕК в 2000 году четыре раза повышала квоты на добычу и экспорт нефти для стран Организации, стремясь предотвратить рекордно быстрый рост цен на нефтепродукты, но это удавалось лишь частично. Средние цены на цветные металлы в 2000 году остались близкими к уровню конца 1999 года (табл. 20.1).

В 2001 г. положение на мировых рынках товаров, являющихся основой российского экспорта, постепенно ухудшалось. По оценкам Банка России, мировые цены с учетом структуры российского экспорта по совокупности товаров, включающей около 65% его стоимости, были на 7,4% ниже, чем в 2000 году.

Ухудшение показателей общеэкономической конъюнктуры и спад в инвестиционном спросе привели к застою на основных рынках черных металлов уже в первом полугодии 2001 года. (Подробнее см. выше, в главе 16). Рынок алюминия в 2001 году характеризовался превышением предложения над спросом, сокращением потребления и обострением конкуренции между экспортерами. Снижались также цены на никель – по результатам года было зафиксировано обвальное падение – на 30,8% . Цена на медь была на 20,5% ниже уровня 2000 г.

В 2002 году на мировом рынке наблюдались значительные колебания цен. Во II полугодии конъюнктура мирового рынка оживилась.

Таблица 20.1

### Среднегодовые мировые цены

	1998	1999	2000	2001	2002
Нефть (Brent), USD/барр.	14,1	15,9	28,19	24,8	25,0
Натуральный газ, UDS/1 млн БТЕ	2,5	2,2	4,3	4,0	3,4
Бензин, UDS/галлон	0,5	0,5	0,9	0,8	0,8
Медь, USD/тонна	1775,3	1539,9	1863,9	1613,6	1592,9
Алюминий, USD/тонна	1413,5	1318,0	1550,0	1444,7	1350,7
Никель, USD/тонна	5352,5	5239,5	8624,0	5966,0	6175,1

Источник: рассчитано по данным London Metal Exchange (Великобритания, Лондон), Международной нефтяной биржи (Лондон).

Особенно значительные колебания в течение года наблюдались на рынке энергоносителей. В итоге, среднемесячная цена на нефть в 2002 г. превысила уровень 2001 года, а на нефтепродукты – снизилась на 1,1% .

Цены на природный газ, хотя и выросли в декабре по сравнению с началом года более чем в 2 раза, в целом за 2002 г. по сравнению с 2001 г. снизились на 15% .

Со II квартала 2002 года наметилось улучшение ситуации на рынке черных металлов. Западноевропейские стальные компании продолжали сокращать производство и экспорт, стремясь ограничить предложение стальной продукции на рынке с целью поддержания цен. Средние цены мирового рынка на сталь горячекатаную в рулонах превысили в 2002 г. уровень цен 2001 года на 27% , сталь холоднокатаную в рулонах – на 4,1% , отходы и лом черных металлов – на 20,9% , сортовую сталь – на 5,4% .

Среднемесячная цена на алюминий в 2002 году упала на 6,5% в сравнении с соответствующим уровнем 2001 года, цена на никель, напротив, выросла на 3,5%, цена на медь – снизилась на 1,3%.

Все эти и многие другие факты свидетельствуют о том, сколь неустойчивой и порой непредсказуемой была обстановка, в которой развивалась российская внешняя торговля в рассматриваемые посткризисные годы.

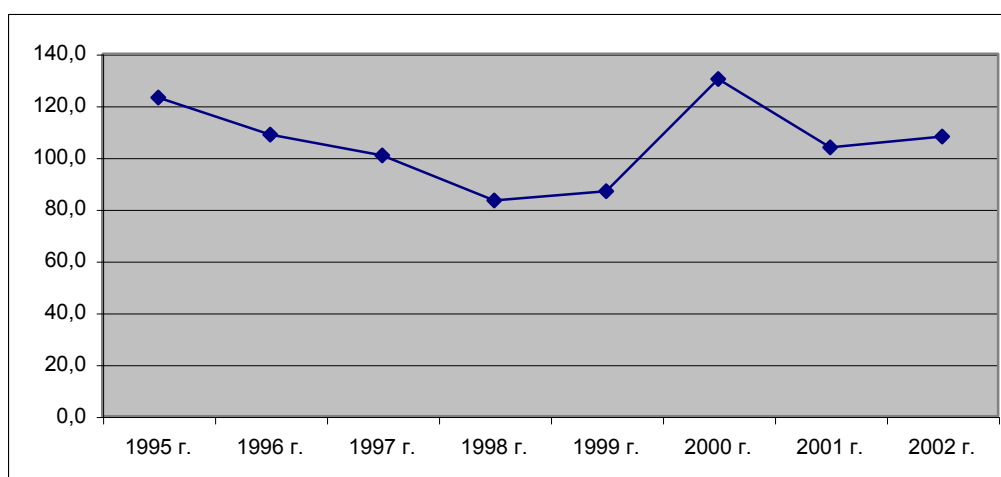
## 20.2. Развитие российской внешней торговли

Примерно с 1997 г. Россия впервые ощутила, наряду с позитивными, также и негативные последствия интеграции в мировую экономику. Сырьевая специализация экспорта ставит российскую экономику в зависимость от мировой конъюнктуры и ограничивает возможность быстрой и безболезненной ее адаптации к меняющимся условиям мирового рынка.

В 1998 г. произошел резкий спад внешней торговли России. В 1998 году ее объем сократился по сравнению с 1997 г. на 16,6% и составил 132,4 млрд долларов США, в том числе экспорт – на 14,3% (74,4 млрд долл.), импорт – на 19,4% (58,0 млрд долларов). Кризисные явления в мировой экономике обусловили снижение внешнеторгового оборота, что существенно ограничило стабилизирующее влияние внешней торговли на российскую экономику (рис. 20.2).

Рисунок 20.2

### Динамика российского внешнеторгового оборота (%)



Источник: данные ЦБР.

В 1999 г. факторами, определяющими динамику объемов внешней торговли России, послужили существенное улучшение конъюнктуры на мировом нефтяном рынке и низкий уровень платежеспособности населения и предприятий. Рост цен на нефть и все виды энергоресурсов обусловил постепенное восстановление объемов российского экспорта. В то же время рост цен на импортную продукцию в результате девальвации рубля при низком платежеспособном спросе как населения, так и отечественных предприятий, привел к обвальному падению импорта. Внешнеторговый оборот в 1999 г. сократился по сравнению с предыдущим годом на 13,1% и составил

115,1 млрд долл. Экспорт (75,6 млрд долл.) остался практически на уровне 1998 г. (рост на 1,5%), импорт (39,5 млрд долл.) – сократился на 31,9%.

Тем не менее, в целом 1999 год для внешней торговли России оказался благоприятным. На протяжении года постепенно улучшались торговые отношения России с зарубежными странами, индекс условий торговли (отношение индекса экспортных цен к импортным ценам), по данным Банка России, с 0,89 в январе возрос до 1,28 в декабре. Последнее было обусловлено, с одной стороны, ростом цен на мировых рынках и адекватной динамикой контрактных цен при экспорте товаров, с другой – снижением цен на товары, ввозимые на территорию страны. Основным результатом внешнеторговой деятельности явилась положительная динамика сальдо торгового баланса, которое составило 36,0 млрд долл. и достигло наибольшего значения за предыдущие годы реформ. По итогам 1999 г., экспорт превысил импорт в 1,9 раза. В течение этого года происходило постепенное восстановление объемов экспорта, особенно в страны дальнего зарубежья.

В 2000 г., согласно данным МВФ, общий рост мировой экономики составил 4,7%, что является самым высоким показателем за последнее десятилетие. Это было связано, в частности, с быстрым выходом из кризиса азиатских экономик и высокими темпами увеличения производства в России и других странах переходной экономики. Объем мировой торговли в 2000 году, по данным Всемирного банка, увеличился на 12,5% по сравнению с 1999 годом. Это самые высокие темпы роста мировой торговли с начала 70-х годов.

Оживление в мировой экономике оказало благоприятное воздействие на развитие российского внешнеэкономического комплекса. Внешнеторговый оборот Российской Федерации в 2000 году составил 149,9 млрд долларов. Положительное сальдо внешнеторговых операций выросло до 60,2 млрд долларов США, что явилось рекордным показателем за последние 10 лет.

Динамика внешнеторговых показателей определялась также улучшением условий торговли. По данным ГТК, отношение средней цены экспорта к средней цене импорта в 2000 г. превышало соответствующий показатель предыдущего года в I квартале на 64%, во II квартале 2000 г. – на 54%, в III – на 46%. В 2000 г. отношение средней мировой цены товаров, экспортируемых Россией, к средней мировой цене товаров, импортируемых Россией, превысило соответствующий показатель 1999 г. на 43%. При этом мировые цены экспортных товаров выросли примерно на треть, а уровень мировых цен на товары российского импорта снизился на 6%. Снижение фактических цен российского импорта произошло не только в результате ослабления валют многих торговых партнеров России по отношению к доллару США, но и в результате структурных изменений в российском импорте. Выросла доля товаров с меньшей степенью обработки, и снизилось качество закупаемых товаров.

Между данными по мировому объему производства и торговли за 2000 г. и 2001 г. наблюдается разительный контраст. В то время как в 2000 году были зафиксированы рекордно высокие темпы роста торговли и производства за предыдущие 10 лет, в 2001 г. при снижении прироста мирового ВВП до 2,2% мировая торговля впервые с 1982 года сократилась на 1,5%. Можно выделить три основных фактора, вызвавших сокращение мирового внешнеторгового оборота: резкое уменьшение объемов американского импорта, сокращение спроса в Западной Европе, а так же общемировое падение рынка высокотехнологичной продукции.

Тем не менее, российский внешнеторговый оборот в 2001 г. достиг наивысшего уровня за предыдущие 10 лет. По данным Банка России, он составил 155,6 млрд долларов и по сравнению с 2000 годом увеличился на 3,8%. Положительное сальдо торгового баланса составило 48,1 млрд долларов, что меньше аналогичного показателя

2000 года на 20% . Экспорт российских товаров в 2001 году достиг 101,9 млрд долларов (снижение на 3% ), импорт – 53,8 млрд долларов (рост на 19,8% ).

Развитие внешнеэкономических связей России в течение 2002 г. происходило в достаточно сложных условиях и характеризовалось противоречивыми тенденциями. На фоне негативного воздействия внешних факторов – замедления развития мировой экономики и ухудшения мировой товарной конъюнктуры в I полугодии 2002 г. наблюдалось сокращение стоимостного объема российского экспорта. Основной причиной сокращения стоимости экспорта стало снижение мировых цен на нефть, природный газ и металлы. По оценке МВФ в I полугодии 2002 г. мировые цены на товары российского экспорта были на 20% ниже уровня того же периода 2001 г.

Однако во II полугодии в результате оживления конъюнктуры нефтяного рынка динамика развития российского экспорта изменилась, и по итогам года экспорт из России превысил аналогичный показатель 2001 года на 5,3% , составив 107,2 млрд долларов (по данным Центрального Банка РФ). Увеличение стоимости достигнуто в основном за счет роста физических объемов поставок. Мировые цены на основные товары российского экспорта хотя и росли во II половине 2002 г., но среднегодовые показатели оказались ниже прошлогодних.

**Экспорт.** Экспортная деятельность оказывала важное влияние на формирование основных макроэкономических показателей России. При росте ВВП на 6% в 1996–2002 гг. экспортные поставки за тот же период увеличились на 19,6% и внесли существенный вклад в преодоление последствий кризиса августа 1998г. Доля чистого экспорта товаров и услуг в ВВП страны возросла с 3,5% в 1995г. до 10,6% в 2002 г.

Однако удельный вес России в мировом товарном экспорте снизился с 2–2,5% в начале 90-х годов до 1,4–1,7% в конце десятилетия. При этом поддержание сравнительно высоких стоимостных объемов российского экспорта обеспечивалось исключительно ценовыми факторами, тогда как в реальном выражении динамика российского экспорта заметно уступала среднемировой (табл. 20.2).

Таблица 20.2

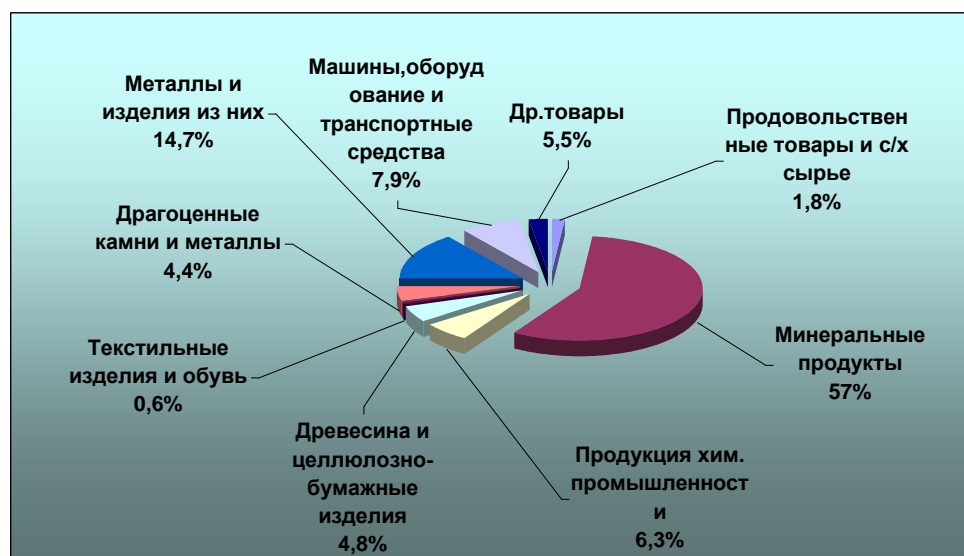
### Динамика российского экспорта

	1998	1999	2000	2001	2002
Экспорт (млрд долл.)	74,4	75,6	105,0	101,9	107,2
В том числе:					
Дальнее зарубежье	58,7	63,6	90,8	86,6	91,0
Индекс физического объема	99,7	109,4	110,2	104,2	115,0
Индекс цен	84,2	92,1	128,2	93,8	86,0

Источник: Банк РФ.

Традиционно прочными и относительно стабильными являются позиции России на топливно-сырьевых рынках. В частности, Россия занимает первое место по экспорту природного газа, необработанных алмазов, алюминия, никеля и азотных удобрений; второе-третье места по вывозу нефти и нефтепродуктов; удерживает третью-четвертую позиции по экспорту электроэнергии, калийных удобрений и проката черных металлов. Доля России в стоимостном объеме мировой торговли составляет по минеральному топливу – 9–10% , удобрениям – 12–14% , черным и цветным металлам – 6–7% .

## Товарная структура российского экспорта (%)



Источник: ГТК РФ.

За исключением рынков сырья и материалов значимость России как экспортера достаточно велика. Прежде всего, речь идет об оборонных и связанных с ними товарах и технологиях. Так, в период 1993–2000 гг. Россия занимала третье место в мире по экспорту вооружений и военной техники после США и Великобритании.

2002 год стал рекордным по объему российских поставок вооружений за рубеж – 4,82 млрд долларов, что составило 4,5% от общего объема российского экспорта.

В структуре поставок российских вооружений сейчас преобладает авиационная техника, на долю которой по итогам 2002 г. пришлось около 75%, что совпадает с общемировой тенденцией на рынке вооружений. В то же время экспорт российской техники сухопутных войск и средств ПВО занимает соответственно второе и третье места, тогда как на мировом рынке они стоят в обратном порядке.

Кроме вооружений и военной техники, Россия имеет традиционно прочное положение на рынке энергетического оборудования и комплектного строительства энергетических объектов за рубежом. В частности, по оценкам за 1999 г., доля Минатомэнерго на мировом рынке оборудования и услуг для строительства АЭС составляла порядка 11%.

Однако в подавляющем большинстве случаев позиции России на рынках гражданской готовой продукции и высокотехнологичных изделий крайне слабы. Удельный вес отечественных машин, оборудования и транспортных средств в общем объеме мирового экспорта машинотехнических изделий не превышает 0,3–0,4%, а его стоимостные показатели многократно уступают аналогичным величинам для новых индустриальных стран и практически несопоставимы с объемами поставок ведущих промышленно развитых государств (табл. 20.3 и рис. 20.3)

Таблица 20.3

## Российский экспорт машин и оборудования (млрд долларов)

	1998	1999	2000	2001	2002
Машины и оборудование	8,2	7,8	10,6	10,3	9,2

Источник: Госкомстат РФ.

**Импорт.** Доля России в мировом импорте колеблется в пределах 0,5–1,3% , по данным таможенной статистики (0,7–1,9% по методологии платежного баланса).

Наибольшее значение этого показателя было зарегистрировано в 1996 году, наименьшее – в посткризисных 1999–2000 годах. В конце 80-х годов российский импорт составлял 3–4% мирового. По итогам 2000 года Россия занимала 28 место в списке основных импортеров.

Таблица 20. 4

#### Динамика российского импорта

	1998	1999	2000	2001	2002
Импорт, в млрд долларов, всего	58,0	39,5	44,9	53,8	60,5
В том числе:					
Дальнее зарубежье	43,7	29,2	31,4	40,3	48,2
Индекс физического объема (%)	89,0	84,4	129,2	129,1	117,6
Индекс цен (%)	92,3	82,1	86,7	94,3	93,4

Источник: Банк РФ.

Зависимость внутреннего рынка от импорта значительно увеличилась к середине 90-х годов, когда доля зарубежной продукции в товарных ресурсах розничной торговли превысила 50% . Повышенный спрос на иностранные изделия поддерживался их высокими качественными и техническими характеристиками, эффектным дизайном и упаковкой, длительными сроками хранения (для продовольственных товаров), а также мощной рекламной кампанией. Кроме того, установленный в 1995 г. и просуществовавший вплоть до середины 1998 г. валютный коридор обеспечил устойчивое повышение доходности импортных операций, опиравшееся на реальное удорожание рубля.

Фактически в течение 2001 года были полностью восстановлены, а во второй половине года и существенно превышены предкризисные объемы импорта в натуральном выражении (табл.20.4). Так, даже с учетом обвального падения ввоза в 1998–1999 годах, физические объемы поставок в 2001 году были на четверть выше уровня наиболее успешного для импортеров 1997 года (в 1,4 раза выше по импорту из дальнего зарубежья). Резкое увеличение физических объемов ввоза закономерно привело к усилению позиций импорта на внутреннем рынке, прежде всего в его потребительском сегменте, и росту конкурентного давления на отечественных товаропроизводителей.

Географическая структура российского импорта отличается достаточно высоким уровнем концентрации, в том числе в 2001 году более 45% всех закупок было произведено в 5 основных торговых партнерах России – Германии, Белоруссии, Украине, США и Казахстане.

В товарной структуре импорта преобладают машины и оборудование, а также товары потребительского назначения – продовольствие, текстильные изделия, одежда и обувь, бытовая техника и электроника, легковые автомобили, мебель, медикаменты и другие товары (рис. 20.4)

Рисунок 20.4.

#### Товарная структура российского импорта (%)





Источник: ГТК РФ.

На закупку продовольствия в последние годы приходится почти четверть всего ввоза, товары народного потребления (кроме продовольствия, товаров социального назначения и транспортных средств) – порядка 17–18%, товары социального назначения (включая медикаменты, товары для инвалидов и т.д.) – около 4–5%, индивидуальные транспортные средства (легковые автомобили, мотоциклы, яхты, катера и т.д.) – примерно 3–4%. Итого, только по данным таможенной статистики, половина всего импорта направляется на потребительский рынок. Если же прибавить к этому еще порядка 10 млрд долл. «челночных» поставок, то применительно к суммарному российскому импорту потребительская часть составит не менее 60%.

При сравнительно стабильной структуре потребительского импорта значимость отдельных позиций претерпевала определенные изменения под влиянием развития внутреннего производства и торгово-политической ситуации. Так, заметно сократились закупки импортных сигарет, пива и шоколадных изделий в связи с расширением отечественного производства этих товаров (при решающем участии иностранного капитала). В частности, ввоз табачных изделий за период 1997–2002 годов уменьшился в стоимостном выражении почти в 7 раз.

В связи с принятием мер по защите отечественных товаропроизводителей снизились поставки сахара белого с порядка 400 млн. долл. в 1997 году до 41,6 млн. долл. в 2002 г. году; при этом закупки сахара-сырца, направляемого на дальнейшую переработку внутри страны, возросли. Из-за ужесточения мер тарифного и нетарифного регулирования заметно сократился импорт зарубежных спиртных напитков. Активное импортозамещение в условиях заниженного курса рубля после августа 1998 года привело к уменьшению поставок некоторых видов технически не сложных бытовых приборов и механизмов.

По мере развития экономических реформ, роста доходов населения и насыщения внутреннего рынка необходимой продукцией российский потребитель становился более требовательным в отношении качества и технических характеристик изделий. Этому также способствовали активная деятельность организаций защиты потребителей и ужесточение различного рода технических, санитарных и иных требований к импортной продукции, включая обязательное помещение информации о товаре на русском языке. В итоге качество предложения товаров на внутреннем рынке постепенно улучшалось, но до сих пор не по всем статьям является вполне удовлетворительным.

Сочетание мощного экспортного, топливно-сырьевого потенциала России с ограниченным внутренним платежеспособным спросом привело к формированию

устойчивого и высокого положительного сальдо в торговле товарами. В различные периоды коэффициент покрытия импорта экспортом, по данным таможенной статистики, составлял порядка 160–180% и резко увеличился после кризиса августа 1998 года, достигнув 300% в 2000 году. Напомним, что еще в 1990 году торговый баланс России был дефицитным. В условиях роста нефтяных цен в 2000 г. его величина достигла рекордного уровня – 61 млрд долларов (по методологии платежного баланса, включая неорганизованную торговлю) и уступала только аналогичному показателю для Японии.

**Внешняя торговля со странами СНГ.** В сфере внешней торговли со странами СНГ период с 1999 по 2002 год ознаменовался позитивным балансом для России (табл. 20.5). В 2002 году исполнилось уже одиннадцать лет с даты образования СНГ, в связи с чем можно говорить о том, что закончен период адаптации и настройки хозяйственных комплексов государств Содружества на новые формы взаимного сотрудничества на основе рыночных механизмов.

Таблица 20.5

**Динамика внешней торговли России со странами СНГ**

	1999	2000	2001	2002
Товарооборот (млрд долл.)	22,5	27,68	28,24	28,57
Экспорт (млрд долл.)	12,1	14,25	15,20	16,25
Импорт (млрд долл.)	10,4	13,43	13,04	12,32
Сальдо	1,7	0,82	2,16	3,93
Темпы прироста (%)	-21,3	23,68	2,02	1,16
Доля стран СНГ в общем товарообороте (%)	19,5	18,47	18,17	17,1

Источник: Госкомстат РФ.

Структура российского внешнеторгового оборота остается неизменной со времени создания Содружества независимых государств: более половины экспорта приходится на поставки энергоносителей, а почти четверть импортных поставок из сопредельных стран составляют продовольственные товары.

Внутри Содружества российские поставки ориентированы в основном на Украину, Белоруссию и Казахстан, на эти страны приходится около 90% всего внешнеторгового России.

Одним из показателей интенсивности экономических связей между странами несомненно является доля их взаимной торговли в общем объеме внешнеторгового оборота (табл. 20.6).

Таблица 20.6

**Доля стран в общем объеме товарооборота России с государствами СНГ в 2002 году**

<b>Все страны</b>	<b>100%</b>
<b>Беларусь</b>	38,4
<b>Украина</b>	35,11
<b>Казахстан</b>	16,8
<b>Узбекистан</b>	3,1
<b>Азербайджан</b>	1,4
<b>Молдова</b>	2,1
<b>Киргизия</b>	0,7
<b>Туркмения</b>	0,7
<b>Армения</b>	0,6
<b>Грузия</b>	0,6
<b>Таджикистан</b>	0,5

Источник: ГТК РФ.

Все эти годы рост объемов внешней торговли во многом зависел от позитивной динамики экономического роста в странах СНГ, однако прямой зависимости между ростом ВВП стран Содружества и уровнем экспортных поставок в Россию не наблюдалось (табл. 20.7).

## Темпы роста ВВП стран СНГ и темпы экспорта в РФ

(в % к предшествующему году)

	2000		2001		2002	
	ВВП	Экспорт	ВВП	Экспорт	ВВП	Экспорт
Азербайджан	111,1	135,4	109,9	0,59	110,6	107,5
Армения	105,9	160,0	109,6	117,5	112,9	108,9
Белоруссия	105,8	115,2	104,7	107,7	104,7	101,5
Грузия	101,9	153,2	104,5	108,6	105,4	0,82
Казахстан	109,8	157,5	113,5	0,91	109,5	0,97
Киргизия	105,4	0,93	105,3	0,69	99,5	120,3
Молдавия	102,1	121,7	106,1	106,5	107,2	0,81
Таджикистан	108,3	211,6	110,2	0,54	109,1	0,50
Узбекистан	103,8	141,7	104,5	0,87	103,0	0,58
Украина	105,9	144,4	109,1	104,8	104,1	0,84
В среднем по Содружеству	105,2	129,1	106,1	0,97	104,8	0,94

Источник: Госкомстат РФ.

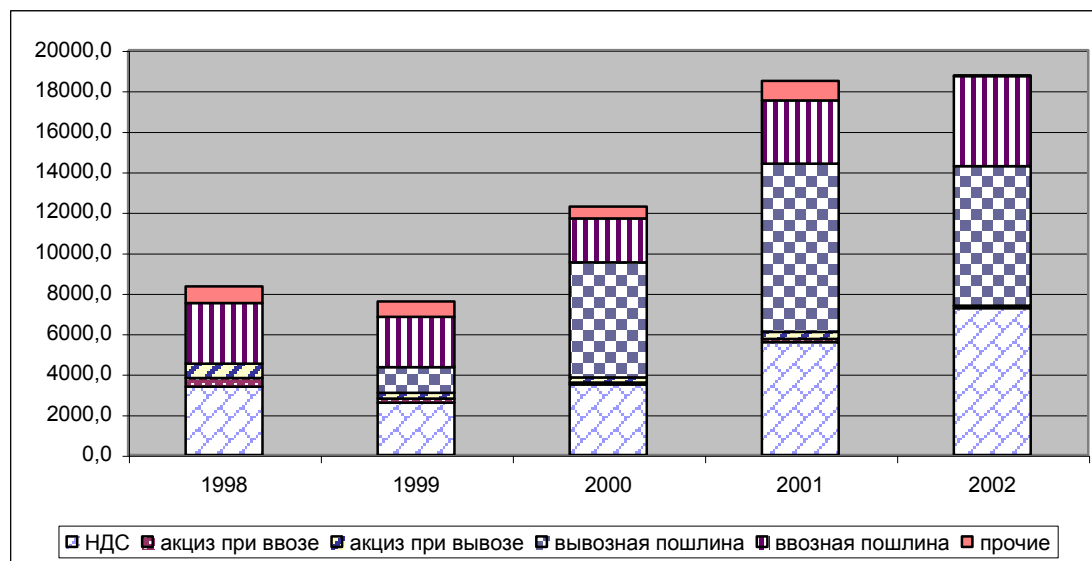
К негативным факторам, сдерживающим взаимную торговлю России и стран СНГ, можно отнести такие: валютно-финансовый кризис; низкая конкурентоспособность продукции; большая взаимная просроченная задолженность в условиях острой нехватки финансовых средств, низкий платежный спрос как в России, так и в большинстве стран СНГ; переориентация этих государств на торговлю с предоставляющими им торговые кредиты развитыми странами; конъюнктурные изменения на мировых товарных рынках.

Основу взаимной торговли стран Содружества составляют энергоносители и минеральное сырье – именно они являются наиболее конкурентоспособными на мировых рынках по своему качеству и низким издержкам на рабочую силу. Поэтому страны СНГ, обладающие энергоресурсами (Азербайджан, Казахстан) или минеральными ресурсами (Таджикистан, Украина) стремятся на западные рынки. В то же время другие постсоветские государства (Белоруссия, Киргизия, Молдавия), в экспорте которых превалирует готовая продукция (из-за ее низкой конкурентоспособности), сохранили во многом ориентацию на поставки в сопредельные регионы.

### 20.3. Регулирование внешней торговли

За годы проведения экономических реформ в России существенно повысилась фискальная значимость внешней торговли. В последнее время суммарный удельный вес различных таможенных налогов и сборов (экспортно-импортные пошлины, акцизы, НДС на импорт, прочие платежи) в доходной части федерального бюджета достигает примерно одной трети. Около четверти бюджетных поступлений приходится на экспортно-импортные пошлины, собираемость которых благодаря совершенствованию таможенного контроля и усилению борьбы с правонарушениями во внешнеторговой сфере постоянно растет (рис.20.5).

## Таможенные платежи (млн долларов)



Источник: данные ГТК РФ.

В сфере регулирования внешней торговли главные усилия направлялись на обеспечение стабильности и предсказуемости режима экспорта и импорта, поддержку конкурентоспособности российских товаров и допуска их на внешние рынки, достижение эффективного уровня защиты внутреннего рынка и отечественных производителей, присоединение России к ВТО и расширение сотрудничества с другими международными организациями.

**Экспортные пошлины.** Резкое падение импорта в результате кризиса 1998 года привело к сокращению поступлений в бюджет таможенных платежей. Одновременно вследствие реальной девальвации рубля резко возросла эффективность экспортных операций. В этих условиях Правительство решило возвратиться к практике взимания экспортных пошлин, которые были полностью отменены весной 1996 г. На основании его постановления от 04.01.99 №17 «Об утверждении ставок вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые с территории РФ» были введены экспортные пошлины на отходы и лом цветных металлов, лесоматериалы, кожу, шкуры и др.

23 января 1999 г. Правительство приняло постановление, увязывающее уровень государственных сборов с нефтяных операций с уровнем изменения цен на мировых рынках. В течение года правительство постоянно расширяло номенклатуру товаров, облагаемых вывозными пошлинами. В нее включались: рыба, крабы, спирт этиловый, отходы и лом черных металлов, нитрат аммония, древесина и изделия из нее, бумага и картон и изделия из них, драгоценные и полудрагоценные камни и металлы, другие товары.

Начиная с мая 1999 г., вывозные пошлины на многие товары стали применяться при вывозе как в страны дальнего зарубежья, так и в страны СНГ, за исключением стран-участниц Таможенного союза. С 1 августа того же года взимается экспортная пошлина на сырую нефть при вывозе ее из России во все страны, за исключением членов Таможенного союза.

Первоначально предполагалось введение экспортных пошлин на 6 месяцев, но затем действие было фактически продлено на неопределенный срок. В дальнейшем

проводилась работа по корректировке ставок экспортных пошлин с учетом динамики цен на сырьевые товары российского экспорта на мировых рынках. Например, в связи с ухудшением мировой конъюнктуры и антидемпинговыми расследованиями, проводимыми в ряде стран, с 1 июля 2002 г. были отменены экспортные пошлины на черные металлы. Годовые потери бюджета от отмены пошлины оцениваются примерно в 120 млн. долларов, однако эта мера позволила российским металлургам поддержать объемы экспортных продаж.

В сентябре 2002 г. Правительственная комиссия по защитным мерам во внешней торговле и таможенно-тарифной политике приняла решение об отмене экспортных таможенных пошлин на 432 товара, экспорт которых из РФ незначителен – это 50% перечня всей продукции, облагаемой таможенными пошлинами при экспорте. Поступления от взимания пошлин на эти товары составляют немногим более 5 млн долл.

**Импортные пошлины.** В конце 2000 года началась масштабная реформа таможенного тарифа. Таможенное оформление почти 25% товаров от всего объема импорта происходило с нарушениями правил, при этом значительная часть товаров, импортируемых в РФ, декларировалось с искажением номенклатуры. В некоторых товарных группах была принята слишком большая дифференциация уровней ставок таможенного тарифа на однородные товары. Например, по группе товаров 8704 (грузовые автомобили) существовало пять уровней (5% , 10% , 15% , 25% ); в группе 04 (молоко и молочные продукты) существовало три уровня ставки таможенных пошлин – 10% , 15% , 20% . Подобных примеров можно привести много.

Такой разброс, естественно, давал возможность недобросовестным импортерам ввозить продукцию под видом той, которая имеет минимальный уровень ставок, лишая бюджет части доходов. Например, куриные окорочка ввозились под видом индюшатины (так как пошлины в этом случае были ниже), или автомобили ввозились как запчасти.

В этой ситуации унификация ввозных таможенных пошлин должна способствовать повышению уровня таможенного администрирования и предотвращать уклонения от уплаты таможенной пошлины в полном размере.

Новый Таможенный тариф, действующий с 1 января 2001 года, предусматривает следующие изменения:

Фактический отказ от использования ставки 30%. По 883 из 888 тарифных позиций, облагавшихся пошлинами в размере 30% , уровень ставок был понижен до 20% (главным образом, на товары народного потребления, продукцию химической промышленности, промышленное оборудование и др.). Уровень ставки в 30% предусматривается сохранить только по такой чувствительной для отечественной промышленной продукции, как сахар белый, а также подакцизные табачные изделия (4 позиции).

Сокращение (с 624 до 104 тарифных позиций) группы товаров, облагаемых ввозными пошлинами по ставке 25% . Это относится ко многим видам импортируемого продовольствия (фрукты, овощи, алкогольная, рыбная продукция), целому ряду продукции химической промышленности и другим.

Унификацию импортного тарифа в рамках групп однородных товаров, обладающих схожими потребительскими свойствами и техническими характеристиками.

Повышение ставок импортного тарифа по товарам, ранее ввозимым беспошлинно, до 5% по 33 товарным позициям. Режим беспошлинного ввоза сохранился только по социально значимым товарам – лекарственным средствам, содержащим инсулин; инвалидным коляскам; племенным животным, а также по

товарам, беспошлинный ввоз которых регламентируется международным Соглашением.

В итоге изменение ставок затронуло 32% всей ТН ВЭД, при этом по 440 товарным позициям ставки были повышены, а по 3068 – снижены. Это позволило снизить уровень средневзвешенной ставки тарифа до 10,7% и тем самым приблизить ее к реально собираемым таможенным платежам.

В целом снижение и унификация ввозных таможенных пошлин способствовали сокращению числа нарушений таможенных правил и переходу все большего количества участников внешнеэкономической деятельности в легальную сферу.

Некоторые коррективы в новый тариф были внесены в 2001 г. При изменении пошлин с 1 октября Правительство РФ стремилось активизировать ввоз в Россию технологического оборудования, что крайне актуально ввиду высокого износа основных фондов на большинстве российских предприятий. На некоторые виды оборудования, в частности, не производящиеся в России, но необходимые для технического перевооружения отечественных предприятий, пошлины снижены с 10–15% до 5–10%. Унифицированы ставки на микросхемы, транзисторы, резисторы и другие составляющие элементной базы.

С целью дальнейшей легализации импорта с 1 января 2002 года введен новый таможенный тариф: ставка ввозной таможенной пошлины изменена на 140 товарных позиций, причем на 90% из них она снижена. В новом таможенном тарифе аккумулированы все изменения ставок ввозных таможенных пошлин, принятые в 2000 и 2001 годах или одобренные решениями комиссии правительства РФ по защитным мерам во внешней торговле и таможенно-тарифной политике. В целом, средневзвешенная величина импортных пошлин в России снижена с 10,5 до 9,8%.

Анализ применения новых ставок ввозных таможенных пошлин показал, что в 2002 году по сравнению с 2000 годом (до начала оптимизации таможенного тарифа) стоимостной объем импорта товаров, в отношении которых в ходе процесса модернизации Таможенного тарифа были изменены ставки ввозных таможенных пошлин, возрос более чем на 110%, а сумма таможенных пошлин, взысканных с данных товаров, увеличилась более чем на 115%.

Увеличение стоимостного объема импорта товаров из дальнего зарубежья по всей номенклатуре за 2002 год по сравнению с 2000 годом составило примерно 65%, а сумма взысканных таможенных пошлин возросла почти на 90%.

Увеличение объемов статистически зарегистрированного импорта целого ряда товаров объясняется не только увеличением объемов ввоза данных товаров из зарубежных стран в Россию, но и увеличением достоверности их декларирования.

Так, количественный объем импорта телевизоров увеличился в 14,5 раз, а сумма уплаченных таможенных пошлин – в 12 раз; импорт мебели увеличился в 2,5 раза, сумма уплаченных таможенных пошлин – в 2 раза; импорт одежды возрос более чем в 5 раз, сумма таможенных пошлин – в 2,6 раза; импорт обуви возрос в 4,7 раза, сумма таможенных пошлин – в 2,6 раза; импорт сливочного масла возрос в 5,7 раз, сумма таможенных пошлин – в 3,7 раза.

**Таможенный кодекс.** В течение последних четырех лет велась напряженная работа над новой редакцией Таможенного кодекса. Потребность в подготовке новой редакции Таможенного кодекса Российской Федерации продиктована практическими проблемами развития экономики и внешней торговли России, отставанием законодательства в сфере таможенного дела как от федерального законодательства в целом, так и от международно-правового обеспечения таможенного регулирования. Действующий Таможенный кодекс был принят в 1993 году. В течение 1993–1998 годов в правовой системе Российской Федерации произошли серьезные изменения в связи с

принятием новой Конституции Российской Федерации, Гражданского и Уголовного кодексов, федеральных законов «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности», «О мерах по защите экономических интересов Российской Федерации при осуществлении внешней торговли товарами» и других законодательных актов, существенно изменивших правовую ситуацию в стране.

Первый проект нового Таможенного кодекса был подготовлен в 1998 г. В ноябре 1999 года проект с незначительными поправками прошел первое чтение в Государственной Думе. Поскольку представленная тогда версия законопроекта вызвала много нареканий в деловых кругах, была достигнута договоренность о формировании рабочей группы, в задачи которой входила доработка документа. В результате в Проект нового кодекса было внесено более 400 поправок.

В конце 2001 года правительство представило подготовленный документ на рассмотрение в Государственную Думу. Главной целью разработчиков было приведение таможенного законодательства в соответствие с нормами ВТО и улучшение условий для внешнеэкономической деятельности. Однако далеко не все требуемые нормы нашли отражение в правительственном варианте. Поэтому для доработки проекта Таможенного кодекса был создан Экспертный совет при Подкомитете по таможенно-тарифному регулированию и внешнеэкономической деятельности Комитета по бюджету и налогам Государственной Думы РФ. В состав Экспертного совета входили сотрудники Института экономики переходного периода, предложившие ряд поправок, которые были приняты в окончательной редакции законопроекта.

В результате совместной работы правительства, депутатов и представителей предпринимательских кругов через полтора года был подготовлен новый вариант Таможенного кодекса, который представляет собой компромисс между вариантом Правительства и так называемым вариантом депутатов.

В апреле 2003 года Государственная Дума РФ приняла новый Таможенный кодекс, в котором прописаны нормы применения мер таможенно-тарифного регулирования, запретов и ограничений, установленных законодательством РФ о государственном регулировании внешнеторговой деятельности, а также актов законодательства РФ о налогах и сборах в таможенном деле. Кроме того, в документе определены порядок осуществления таможенных процедур, специальные таможенные режимы, вопросы перемещения транспортных средств, а также перемещения товаров физическими лицами.

По сравнению с первоначальным вариантом, предложенным правительством, документ удалось значительно улучшить. Так, в принятом Таможенном кодексе достаточно жестко сформулированы требования к правовым актам федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области таможенного дела (ст. 6). В частности, п. 3 определяет условия, когда нормативный правовой акт признается не соответствующим Кодексу, а п. 5 гласит, что никто не может быть привлечен к ответственности за нарушение таможенных правил, если это нарушение вызвано неясностью правовых норм.

Отменены лицензии ГТК для брокеров, перевозчиков, владельцев складов и пр. Правда, заменены они необходимостью внесения в соответствующий Реестр. Ст. 18 предусматривает, что деятельность юридических лиц в качестве таможенных перевозчиков, владельцев складов временного хранения, владельцев таможенных складов и таможенных брокеров допускается при условии их включения соответственно в Реестр таможенный перевозчиков, Реестр владельцев складов временного хранения, Реестр владельцев таможенных складов или Реестр таможенных брокеров. Ст. 20 предусматривает, что таможенный орган рассматривает заявление в



срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его получения, и принимает решение о включении заявителя в соответствующий реестр, о чем незамедлительно сообщается заявителю. Заявитель вправе осуществлять соответствующую деятельность в области таможенного дела со дня принятия такого решения. Таможенный орган принимает решение об отказе во включении в реестр только в случае несоблюдения условий, предусмотренных Кодексом.

В отличие от первоначального варианта, при ввозе товара на таможенную территорию Российской Федерации документ, подтверждающий страну происхождения товара, представляется в случае, если стране происхождения данного товара Российская Федерация предоставляет тарифные преференции (ст. 37). Ранее таможенные органы имели право требовать эти документы в любом случае, что вызывало многочисленные конфликты.

В соответствии со статьей 42 участник ВЭД имеет право направить в соответствующий таможенный орган запрос о принятии предварительного решения относительно классификации товаров в соответствии с Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности в отношении конкретного товара и о происхождении товара из конкретной страны, которое является обязательным для всех таможенных органов.

Важным достижением является ограничение возможностей таможенных органов требовать для таможенного оформления дополнительные документы и сведения. Ст. 63 предполагает, что таможенные органы вправе требовать при таможенном оформлении только те документы и сведения, которые необходимы для обеспечения соблюдения таможенного законодательства и представление которых предусмотрено Кодексом. Согласно п. 6 таможенные органы не вправе отказать в принятии документов из-за наличия в них неточностей, не влияющих на определение размера подлежащих уплате таможенных платежей.

Документы, необходимые для таможенного оформления, могут быть представлены в электронной форме. Согласно ст. 72 при прибытии товаров и транспортных средств на таможенную территорию Российской Федерации перевозчик обязан представить таможенному органу документы и сведения, предусмотренные статьями 73–76 Кодекса, в зависимости от вида транспорта, на котором осуществляется международная перевозка. Требование таможенными органами представления перевозчиком иных сведений не допускается.

Статья 68 предусматривает специальные упрощенные процедуры таможенного оформления для отдельных лиц, отвечающим определенным требованиям.

Упрощение порядка предоставления документов также предполагается при осуществлении так называемого внутреннего таможенного транзита, т.е. перемещения товара от приграничной к внутренней таможне. В этом случае в качестве транзитной декларации (ст. 81) таможенный орган отправления принимает любые коммерческие, транспортные (перевозочные) документы и (или) таможенные документы, содержащие сведения, указанные в пункте 2 данной статьи.

Однако в тексте нового ТК существует и ряд недостатков. Например, остается неясным, что делать заявителю в случае получения немотивированного отказа о включении в соответствующий Реестр.

Одна из глав нового Таможенного кодекса противоречит Соглашению по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС). Кодекс требует, чтобы правообладатель для защиты своей собственности предоставил ГТК обеспечение или договор страхования на сумму 500 000 руб., а сам объект собственности зарегистрировал в специальном реестре. В противном случае таможня не будет задерживать продукцию, изготовленную с нарушением прав интеллектуальной

собственности. Эти положения практически лишают правообладателя возможности реализовать право на обращение в защиту своей интеллектуальной собственности, что прямо нарушает нормы ТРИПС.

В пункте 4 статьи 35 среди условий, по которым таможенный орган вправе обратиться к компетентным государственным органам или иным организациям страны, выдавшей сертификат о происхождении товара, с просьбой представить дополнительные документы или уточняющие сведения, существует следующее: «в сертификате неоднозначно указана страна происхождения товара». Учитывая, что товар, происходящий из Европы, зачастую имеет отметку «Made in EU», эта формулировка может привести к неадекватным действиям таможенных органов.

Пункт 1 статьи 82 (сроки внутреннего таможенного транзита) устанавливает предельный срок внутреннего таможенного транзита в зависимости от вида транспорта. Между тем, пункт 2 предусматривает, что при получении разрешения на внутренний таможенный транзит срок внутреннего таможенного транзита устанавливается таможенным органом отправления в пределах срока, установленного пунктом 1 настоящей статьи, исходя из заявления перевозчика, обычного срока перевозки товаров, вида транспорта и возможностей транспортного средства, его маршрута и других условий перевозки. Этот срок может быть продлен «по мотивированному запросу заинтересованного лица».

Отношения таможенного брокера (представителя) с декларантами и другими заинтересованными лицами строятся на договорной основе (ст. 139, п. 4). Но далее следует странная фраза о том, что отказ таможенного брокера (представителя) от заключения договора при наличии возможности оказать услугу или выполнить работу не допускается. Никаких же наказаний за отказ также не предусматривается.

Статья 163 предлагает переименовать бывший режим выпуска в свободное обращение в выпуск для внутреннего потребления. Между тем, в дальнейшем существует некоторая путаница в терминах. Так, уже следующая статья определяет статус товаров, помещенных под таможенный режим внутреннего потребления, как находящихся в свободном обращении. Термин «выпуск в свободное обращение» присутствует еще в 35 статьях Кодекса.

Среди таможенных режимов, список которых содержит статья 155 Кодекса, существует режим под названием «свободная таможенная зона». В отличие от других режимов его содержание и описание механизма действия в Кодексе отсутствует. Это может привести к неприятным коллизиям, связанным с функционированием ОЭЗ в Калининградской области. Несомненно, что для таможенных органов основополагающим документом будет Таможенный кодекс, а не законы об особых зонах. Характерно, что в течение годового обсуждения Кодекса никто, включая ГТК, не высказал аргументов против включения этого режима в Кодекс.

Таким образом, основные особенности нового Таможенного кодекса таковы:

- учтены положения международных конвенций;
- положения о правонарушениях в сфере таможенного дела исключены из кодекса и будут регулироваться Кодексом об административных правонарушениях, а преступления в сфере таможенного дела – Уголовным кодексом;
- изменяется регулирование некоторых таможенных режимов;
- из Кодекса исключены нормы, относящиеся к службе в таможенных органах, эти отношения регламентирует закон «О службе в таможенных органах Российской Федерации»;
- из Кодекса исключены многочисленные отсылки на ведомственные нормы ГТК РФ, позволяющие сегодня таможенным органам принимать решения по своему усмотрению;

– вводятся нормы, регулирующие основания, порядок и формы проведения проверок таможенными органами;

– усовершенствован порядок декларирования товаров и транспортных средств, сокращены сроки проведения таможенных формальностей, упрощено и ускорено таможенное оформление, подробно регламентирован порядок прохождения специальных таможенных процедур;

– вводится более справедливая система взимания таможенных сборов;

– более подробно регламентированы отношения ГТК РФ с компаниями, занимающимися таможенной деятельностью.

Вступление в действие с 1 января 2004 года нового Таможенного кодекса РФ позволит сформировать современную и действенную правовую базу, позволяющую, наряду с другими правоохранительными и фискальными органами, обеспечивать экономические интересы России, реальную защиту экономической безопасности Российской Федерации.

#### **20.4. Регулирование ВЭД в сфере экономических связей со странами СНГ**

За последние четыре года произошли значительные изменения в сфере законодательного регулирования как двусторонних, так и многосторонних торговых отношений стран СНГ.

Еще в сентябре 1993 года был подписан договор о создании Экономического союза, однако государства Содружества так и не смогли реализовать на практике его основные положения.

Внешняя торговля осуществляется или на основе двусторонних межгосударственных договоренностей, или по линии производственных связей между отдельными предприятиями. Связи эти постепенно теряют свою действенность в условиях кризисной экономики и, следовательно, объемы взаимных поставок сокращаются. Тем не менее, в многосторонних отношениях за прошедший период наметились позитивные изменения. Речь идет, прежде всего, о формировании *зоны свободной торговли* на всем пространстве СНГ. С момента начала функционирования зоны свободной торговли ни одна страна уже не сможет произвольно делать изъятия из режима свободной торговли. Это приведет к росту стабильности внешнеэкономических связей. А отказ от таможенных платежей на пространстве Содружества, при том, что это уменьшит поступления в национальные бюджеты, все же в более длительной перспективе будет иметь несомненные плюсы, так как позволит увеличить объемы взаимного товарооборота, оживить производство в ряде отраслей, создать новые рабочие места и т.д.

Страны имеют разную исходную экономическую базу, что уже привело к формированию в рамках Содружества трехуровневой модели интеграции: само Содружество – включает 12 стран; объединения, членами которых являются несколько стран – Таможенный союз, Центральноазиатское экономическое сообщество, двустороннее объединение – Союз России и Белоруссии.

Если раньше основой сотрудничества было общее прошлое, кооперативные и производственные связи, то затем на передний план выступили суверенные экономические интересы, заинтересованность в сопредельных рынках из-за невозможности успешно конкурировать на рынках мировых. До сих пор многие проблемы эффективнее решаются на двусторонней основе, с учетом реалий каждой из стран, часть из которых не готова к многосторонним переговорам.

Для стран – участниц Таможенного союза главными стали вопросы унификации тарифов на железнодорожные перевозки и проблемы взимания налога на добавленную

стоимость. Было достигнуто соглашение о переходе с января 2000 года к принципу страны назначения при взимании НДС для всех пяти стран – участниц Таможенного союза. Разногласия в подходе к налогообложению при перемещении товаров между странами в пределах Таможенного союза, например из Казахстана в Белоруссию через Россию, увеличивают их стоимость почти на 50% .

В связи с постоянной и практически не разрешаемой проблемой долгов за российские энергоносители, страны СНГ проводят двоякую политику: те государства, которые обладают собственными энергоресурсами, стремятся переориентировать свои экспортные поставки на дальнейшее зарубежье; другие государства, не имеющие собственных ресурсов, пытаются зарабатывать на транзитных поставках по их территории. К настоящему времени общий долг стран Содружества перед Россией составляет более 4,4 млрд долл. Причем конкретная финансово-экономическая ситуация, сложившаяся у наших партнеров, подталкивает к нарастанию задолженности. Россия высказывает готовность диверсифицировать пути урегулирования задолженности, в том числе за счет поставок в Россию необходимого продовольствия и сырья.

В 2000 году президентами России, Белоруссии, Казахстана, Киргизии и Таджикистана на базе Таможенного союза, созданного четырьмя годами ранее, была учреждена международная организация ЕвразЭС. Приоритетной задачей сообщества было признано углубление взаимодействия государств-членов в торгово-экономической, социально-гуманитарной и правовой сферах. Это, в частности, подразумевает введение единых таможенных законодательства и отчетности, правил оформления и транзита всех товаров, совместное обустройство пунктов пропуска на внешних границах и обеспечение экономической безопасности стран ЕвразЭС.

В 2001 году в Государственную Думу на ратификацию был представлен Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве, который был подписан в феврале 1999 года между Россией, Белоруссией, Казахстаном, Киргизией и Таджикистаном.

С учетом позиции России, предусматривается ратифицировать Договор, дополнив его исключением для России о нераспространении принципа страны назначения при взимании НДС на торговлю нефтью, природным газом и газовым конденсатом, а также о неприменении договаривающимися сторонами нулевой ставки косвенных налогов в отношении указанных энергоносителей. Такие соглашения уже подписаны с Казахстаном и Киргизией и ратифицированы.

С 1 июля 2001 года Россия наконец перешла в торговле с государствами-участниками СНГ на принцип взимания косвенных налогов по стране назначения: косвенные налоги – НДС и акцизы – будут уплачиваться в бюджет той страны, которая является импортером и потребителем товара.

Принцип уплаты косвенных налогов по стране назначения уже давно применяется Россией во внешней торговле со странами дальнего зарубежья. В торговле с государствами СНГ Россия применяла принцип взимания НДС по стране происхождения: деньги оставались в бюджете той страны, в которой был произведен товар.

Кроме того, начали реализовываться подписанные в 2001 году двусторонние торговые соглашения в нефтегазовой и энергетической сферах, проводится согласованная транспортная политика.

В 2002 году наметились новые направления развития интеграционных процессов в странах СНГ. Так, в мае состоялась встреча глав стран-членов Евразийского экономического сообщества. Особое внимание было уделено проблемам

координации действий при вступлении государств-членов ЕвразЭС во Всемирную торговую организацию и формирования общего таможенного тарифа.

Была достигнута договоренность о неприменении антидемпинговых мер по отношению друг к другу.

В 2002 году состоялась официальная встреча представителей государств-членов ЕвразЭС, на которой были затронуты такие вопросы внешней торговли как согласование торговых изъятий из режима свободной торговли государств-членов ЕвразЭС со странами-участниками СНГ; формирование общего таможенного тарифа и косвенных налогов; механизм защиты внутренних рынков в условиях неприменения специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер; о реализации Постановления межгосударственного совета ЕвразЭС на переговорах по присоединению к ВТО.

Одной из важнейших задач межгосударственного объединения ЕвразЭС является согласование ввозных таможенных пошлин. На встрече представителей этих стран, состоявшейся в октябре 2002 года, отмечалось, что уровень тарифов согласован примерно на 60% от общей номенклатуры товаров между Россией, Белоруссией и Казахстаном. Говорить о создании единой системы таможенных тарифов можно будет при согласовании 80% таможенных пошлин.

Помимо этого, в сфере таможенного регулирования взаимной торговли государств Содружества проводилась активная нормативно-законодательная деятельность. Был принят ряд нормативных актов, регулирующих отдельные товарные рынки этих стран.

Интеграционные процессы продолжают развиваться на постсоветском пространстве и сегодня. Так, был представлен новый проект под названием «единое экономическое пространство» или ЕЭП в который войдут Россия, Украина, Белоруссия и Казахстан. На эти четыре страны приходится 94% ВВП и 88% товарооборота всех стран СНГ, эти страны могут выступить локомотивом интеграционных процессов на достаточно серьезную перспективу.

Существует несколько подходов к созданию ЕЭП. Один из них, подразумевает одновременное снижение препятствий по движению товаров, услуг и рабочей силы, т. е. создание аналога Евросоюза с последующим введением единой валюты.

Тем не менее сложная экономико-финансовая ситуация в бывших союзных республиках продолжает оказывать негативное влияние и на взаимную торговлю. В отношениях с отдельными членами СНГ тенденции внешней торговли во многом будут зависеть от финансово-экономической ситуации и политической стабильности внутри этих стран, и, прежде всего, в России.

## **20.5. Рыночный статус российской экономики и внешняя торговля**

В 2002 году ЕС и США признали российскую экономику рыночной. Пока российская экономика не имела статуса рыночной, наших экспортеров легко было обвинить в демпинге на рынках США и Европы, и в нанесении ущерба их экономике и товаропроизводителям. Пока Россия не признавалась рыночной страной, нерыночным считалось и ценообразование на российских предприятиях. Российское правительство подозревали в том, что, субсидируя своих производителей, оно искусственно занижает себестоимость их продукции. Поэтому по целому ряду российских экспортных товарных позиций в США, Европе и других странах проводились антидемпинговые расследования. В ходе этих расследований цены на российскую продукцию сравнивались с так называемыми нормальными ценами аналогичных товаров,

производимых в любой стране, близкой к России по развитию. «Суррогатные» страны, по существу, подбирались почти произвольно.

Полученная разница, выраженная в процентах, называлась демпинговой маржой. В зависимости от ее размера «защищающееся» государство сверх обычных таможенных платежей устанавливало на российский товар еще и антидемпинговую пошлину. А она могла быть очень большой. Так, например, в результате антидемпингового расследования Минторгом США поставок холоднокатаного проката из России, начатого в октябре 2001 года, было предложено ввести пошлину в размере 137% .

Имея статус страны с рыночной экономикой, Россия перестанет нести неоправданные потери от антидемпинговых процедур. В ходе антидемпинговых расследований в отношении российских производителей цена товара будет рассчитываться на основе реальных издержек самих производителей.

С практической точки зрения, рыночный статус позволит отечественным производителям обратиться с просьбой о пересмотре действующих антидемпинговых мер на территории ЕС. Таковых сейчас насчитывается 14, и потери от них составляют примерно 230-240 млн. долларов в год. Европейцы препятствуют ввозу российской металлопродукции, минеральных удобрений, древесно-волоконистых плит и некоторых других видов товаров. Кроме того, в 2002 году ЕС начал антидемпинговые расследования еще по четырем видам импорта (технический углерод, металлический кремний, полые профили и трансформаторная сталь), что может стоить России не менее чем 50 млн. долларов в год.

В сентябре 2002 г. Россия и США подписали специальное соглашение, согласно которому российские металлурги обязались информировать американскую сторону о том, как формируется себестоимость российского проката. В начале ноября Комиссия по внешней торговле США прекратила антидемпинговое расследование против поставок холоднокатаного проката из России, а Минторг США лишился права диктовать россиянам минимальные цены. Таким образом, американский рынок проката, цены на котором в полтора раза выше, чем в других странах, стал для российских металлургов более доступным и выгодным.

## **20.6. Предстоящее вступление в ВТО**

Последние несколько лет Россия ведет активные переговоры по вступлению в ВТО (ранее – ГАТТ). Необходимость этого вступления обусловлена задачами интеграции в мировую экономическую систему, создания более благоприятных условий доступа на мировые рынки, устранения дискриминации российских экспортеров, привлечения зарубежных инвестиций и технологий в Россию. Процесс присоединения к ВТО означает не только и даже не столько открытие собственных рынков, сколько унификацию внутреннего правового и экономического пространства с мировым.

Еще в середине 1992 г. Россия стала наблюдателем при ГАТТ, формально унаследовав этот статус от распавшегося СССР, который в свою очередь приобрел его в 1990 г. В июне 1993 г. Президент Б. Ельцин передал Генеральному секретарю ГАТТ официальное заявление Правительства России о намерении присоединиться к этой организации. Это положило начало длительному процессу. В стране была сформирована Межведомственная комиссия по ГАТТ, позднее реорганизованная в Правительственную комиссию по ВТО.

Переговорный процесс по присоединению России к ВТО начался в 1995 г. В начале его основным содержанием было детальное рассмотрение на многостороннем

уровне экономического механизма и торгово-политического режима России, оценку их соответствия нормам и правилам ВТО. Была учреждена Рабочая группа по присоединению России к ВТО (РГ). В 1998 г. были представлены первоначальные предложения по тарифным уступкам в области товаров, а также предложения по уровню поддержки сельского хозяйства, в 1999 г. – первая редакция перечня специфических обязательств по услугам и списка изъятий из режима наибольшего благоприятствования (РНБ). После этого начались переговоры на многостороннем и на двустороннем уровне со всеми заинтересованными странами – членами РГ об условиях членства России в этой влиятельной международной экономической организации.

В настоящее время в состав РГ входит 66 стран-членов (Евросоюз выступает консолидированно), при этом в переговоры по доступу на рынок товаров вовлечено 53 страны, по доступу на рынок услуг – 29.

В экономической программе Правительства РФ, принятой в июне 2000 г., задача интенсификации переговоров по присоединению России к ВТО была признана в качестве важнейшей. Со второго полугодия 2000 г. российская делегация активизировала переговорный процесс и к настоящему времени сумела добиться определенных сдвигов в ходе присоединения, хотя процесс переговоров идет довольно сложно.

Активная работа над этой проблемой продолжалась в течение всего 2002 года. В ходе 14-го заседания РГ 24–25 апреля 2002 года состоялось первое чтение по разделам проекта Доклада Рабочей группы. Это – финальный документ с изложением пакета обязательств, которые Россия примет на себя по итогам переговоров (в отдельных документах излагаются обязательства по тарифным уступкам в области товаров и по уровню поддержки сельского хозяйства, а также обязательства в сфере торговли услугами).

Проект, подготовленный Секретариатом ВТО, аккумулирует результаты продолжающихся с 1995 г. переговоров по изучению торгового режима России и совместимости его с нормами ВТО. За эти годы российской делегацией было представлено в Секретариат ВТО около 200 аналитических документов, более 1000 законодательных и нормативных актов.

Постатейное обсуждение Доклада РГ прошло на 15-м заседании Рабочей группы 19–20 июня 2002 года. К этой сессии члены РГ и Россия подготовили свои предложения по редакции отдельных положений. Параллельно с заседанием РГ были проведены многосторонние консультации по ряду конкретных вопросов.

В настоящее время российской делегацией ведутся переговоры по четырем основным направлениям:

*Переговоры по доступу на рынок товаров.* Их основным предметом является определение максимального уровня ставок ввозных таможенных пошлин, который Россия получит право применять после присоединения к ВТО.

*Переговоры по сельскохозяйственной проблематике.* Помимо тарифного аспекта, они включают обсуждение объемов государственной поддержки аграрного сектора и размеров экспортных субсидий. Переговоры по данному направлению носят крайне сложный характер, так как позиции сторон по уровню разрешенной России в качестве члена ВТО господдержки сельскому хозяйству и объему экспортных субсидий резко расходятся.

*Переговоры по доступу на рынок услуг.* Их цель – согласование условий доступа иностранных поставщиков услуг на российский рынок. Двусторонние переговоры показали, что существуют различия в толковании странами правил ВТО в отношении горизонтального регулирования торговли услугами. Последний раунд двусторонних переговоров, состоявшийся в июне 2002 г. продемонстрировал, что для продолжения

конструктивного диалога с членами ВТО (США, ЕС, Япония, Канада, Норвегия, Швейцария, Австралия) необходимо модифицировать российские предложения по ключевым секторам (финансовые, телекоммуникационные и транспортные услуги).

*Переговоры по системным вопросам.* Их цель – определение мер, которые Россия должна будет предпринять в области законодательства и его правоприменения для выполнения своих обязательств как участника ВТО. В целом претензии стран-членов ВТО в этой сфере можно разделить на три части:

1. Несоответствие российского законодательства и правоприменительной практики нормам ВТО. Основная озабоченность членов ВТО касается ряда положений действующего законодательства в области таможенного дела (излишние требования, предъявляемые к импортным товарам в сфере Соглашения о технических барьерах в торговле (ТБТ) и Соглашения о санитарных и фитосанитарных стандартах (СФС) и т.д.). Участники переговоров требуют безусловного выполнения положений ВТО в данной сфере. Это – стандартное требование ко всем присоединяющимся странам.

2. Применение Россией некоторых элементов регулирования, в принципе разрешенных в ВТО, может быть обусловлено определенными требованиями или обязательствами, которые фиксируются в докладе Рабочей группы. Это – «переговорные» требования.

3. Запросы, явно выходящие за рамки обязательств ВТО (требования «ВТО+»), такие как присоединение к необязательным соглашениям по правительственным закупкам и гражданской авиатехнике, унификация внутренних и внешних цен на энергоносители, отмена экспортных пошлин.

В результате переговоров пока не удалось достичь компромисса по ряду проблем, в том числе по телекоммуникационным, финансовым услугам (страховым, банковским, услугам на фондовом рынке), ценам на энергоносители, мерам поддержки сельского хозяйства.

Российская сторона отказывается поднимать тарифы РАО ЕЭС до европейского уровня и раскрывать рынки банковских, страховых и телекоммуникационных услуг. Россия намерена ввести переходный период, т.е. будет готова открыть свой рынок финансовых услуг и телекоммуникаций через 10 лет после вступления в ВТО. Совершенно очевидно, что резкий подъем энерготарифов скажется на российской экономике чрезвычайно негативно. Кроме того, явно менее опасные предложения об открытии российского финансового рынка вызывают резкие возражения российских банкиров и страховщиков.

Представители ЕС считают предложения России неприемлемыми. Особенно – намерение России ограничить права собственности иностранных компаний до 49% в секторе телекоммуникаций и примерно до 25% в секторе страховых и брокерских услуг, ожидаемое введение ограничений в секторе банковских услуг.

Правовая доктрина России предусматривает приоритет положений международных договоров перед отечественным правом, поэтому присоединение страны к ВТО связано со значительным объемом законодательной и нормотворческой деятельности. России предстоит принять (пересмотреть) около 100 законодательных актов и примерно тысячу ведомственных инструкций. Таким образом, Россия получит в свое распоряжение обширный и систематизированный блок современного делового законодательства, сопоставимого с международным правом, что в современных условиях является одним из важных преимуществ присоединения России к ВТО.

Плюсы и минусы возможного присоединения России к ВТО с точки зрения агропродовольственного комплекса подробно проанализированы в главе 18.



## 20.7. Перспективы экономических взаимоотношений России с ЕЭС

Внешнеэкономическое позиционирование России является в настоящее время одним из ключевых направлений экономической политики страны. Важным рубежом в этом процессе стал саммит Россия – ЕС, состоявшийся в мае 2001 г., в документах которого было зафиксировано намерение обеих сторон двигаться в направлении формирования общего европейского экономического пространства (ОЕЭП). Тем самым фактически был положен конец (во всяком случае, на бумаге) дискуссиям первого посткоммунистического десятилетия о геополитическом векторе развития России. Европейский азимут явно обозначен в качестве приоритета.

Однако европейская идентификация России – вовсе не конечный, а лишь исходный пункт движения. Во-первых, тезис о вхождении в ОЕЭП сформулирован пока в самом общем виде, и еще предстоит проделать серьезную работу – интеллектуальную и политическую – по наполнению этого вывода реальным содержанием. Во-вторых, отношение к России у наших европейских партнеров неоднозначно: и в европейском бизнесе, и среди брюссельских политиков немало тех, кто крайне скептически относится к перспективам экономического сближения с Россией. В-третьих, в отличие от стран Центральной и Восточной Европы, взявших курс на полную интеграцию с ЕС, России необходимо выработать такую формулу европейской политики, которая позволяла бы использовать все преимущества европейской интеграции, не отрицая возможностей тесных взаимоотношений с другими регионами мира (прежде всего с Северной Америкой и Азиатско-Тихоокеанским регионом).

В настоящее время консультации по поводу перспектив взаимоотношений ЕС и России стали более интенсивными. Они ведутся на политическом уровне, в среде промышленников и предпринимателей, в научном и экспертном сообществе<sup>1</sup>.

Важно, что, концепция ОЕЭП непосредственно связана с проблемой присоединения России к ВТО. Очевидно, что векторы движения к ОЕЭП и к ВТО на данном этапе практически совпадают. В то же время идея ОЕЭП превращает присоединение к ВТО в исторической перспективе в этап на пути формирования единого европейского рынка.

Кроме того, двусторонняя проблема создания ОЕЭП включает и односторонний, внутренний аспект, поскольку продвижение к ОЕЭП предполагает и либерализацию экономики, базирующуюся на Среднесрочной правительственной программе.

Концепция ОЕЭП основывается на Соглашении о партнерстве и сотрудничестве 1994 г. (СПС) и Общей стратегии ЕС в отношении России – базовых документах российско-европейского сотрудничества. Она, по сути, предусматривает расширенное и полномасштабное применение принципов СПС к экономическим отношениям России и ЕС, а также опирается непосредственно на текст Коллективной стратегии, формирующий перспективы «общего европейского экономического пространства».

Особенностью рассматриваемого процесса является то, что ОЕЭП предполагает углубление экономической интеграции России и ЕС, не имея в виду вступление РФ в Европейский Союз.

Общее европейское экономическое пространство может создаваться на основе правил и норм ВТО. Зона свободной торговли между Россией и ЕС должна охватывать большую часть торговли товарами. Присоединение России к ВТО должно базироваться

---

<sup>1</sup> Одной из форм ведения таких дискуссий является «Круглый стол промышленников России и Европейского Союза», сопредседателями которого в настоящее время являются председатель правления «ФИАТ» Паоло Кантаренни и председатель правления РАО «ЕЭС России» Анатолий Чубайс. В его сессиях участвуют члены правительств и Еврокомиссии, бизнесмены, ученые. Последний, четвертый «Круглый стол» состоялся в Турине в феврале 2002 года. На нем выступил, в частности, В. Христенко.

на реализации Среднесрочной программы Правительства РФ, предусматривающей принятие ряда нормативных актов, направленных на более тесную интеграцию России в мировую экономику. Немаловажную роль здесь должен сыграть и политический диалог с ЕС.

Существует несколько аспектов возможных взаимоотношений и соответственно направлений сближения России и ЕС в рамках реализации идей общего экономического пространства. К ним относятся:

- использование институционального опыта ЕС при формировании институтов современной рыночной экономики в России;
- взаимное открытие рынков России и ЕС, формирование в перспективе зоны свободной торговли, а затем и зоны свободного перемещения капиталов и рабочей силы;
- решение проблем по конкретным секторам экономики (прежде всего, энергетической, транспортной, регионального сотрудничества, Калининградской области в контексте расширения ЕС и др.).

Это самостоятельные, хотя и взаимосвязанные проблемы. Адаптация институтов ЕС в России является одним из факторов формирования общего экономического пространства, т. е. постепенного снятия экономических барьеров. Такой же цели служит и решение секторальных проблем. В то же время в сфере текущих взаимоотношений России и ЕС перечисленные задачи нередко оказываются альтернативными, поскольку встает вопрос об очередности их решения. Прежде всего, это касается соотношения институциональной и секторальной проблематики: акцент на первой может увести практическую работу в сферу бесконечных теоретических дискуссий вокруг правовых и политических вопросов, а преимущественная концентрация на вторых фактически лишает отношения ЕС и России политической перспективы.

Перед тем как более подробно рассмотреть те меры, которые желательно принять в контексте сближения с ЕС, обратимся к наиболее строгим критериям интеграции – критериям членства в ЕС:

- наличие демократии, соблюдения прав человека и защиты меньшинств;
- существование рыночной экономики;
- способность действовать в условиях конкуренции;
- возможность исполнять обязанности членства.

Последнее предполагает необходимость в полном объеме выполнять требования *acquis communautaire*, т. е. всей совокупности права Европейского союза и европейских сообществ. *Acquis communautaire* – французский термин, используемый в рамках Европейского союза для обозначения всего комплекса правовых актов, выработанных за период существования ЕС. Страны, вступающие в Союз, обязаны воспринимать их как данное; эти акты не подлежат изменению и корректировке в ходе переговоров.

Желательными для реализации в России можно считать такие положения: свободное движение товаров, свобода предоставления услуг, регулирование движения капитала, законодательство о банках и финансовых услугах, корпоративное законодательство, законодательство о банкротстве, регулирование естественных монополий. Важным направлением сотрудничества является унификация стандартов и использование европейского законодательства о стандартизации. Нежелательны для реализации социальное и трудовое законодательство, законы о защите прав потребителя, общая сельскохозяйственная политика, экологическое право, налоговая система, ориентиры допустимого бюджетного дефицита.

Стратегическая перспектива отношений России и ЕС – формирование зоны свободной торговли, таможенный союз, экономический и валютный союз. В этом

аспекте ориентиром может послужить современное состояние отношений Норвегии и ЕС, хотя и с некоторыми уточнениями. Норвегия, не будучи формально членом ЕС, является органичной частью европейского общего рынка<sup>2</sup>. Правда, Норвегия пошла по пути полной адаптации *acquis communautaire*, тогда как в России, как было отмечено выше, это вряд ли целесообразно.

Есть, правда, одно обстоятельство, не учитывать которое невозможно. Европейский бизнес в настоящее время выступает основным тормозом на пути полноценного сближения России с Европой в рамках общего экономического пространства.

Поскольку, с одной стороны, все говорят о слабости российской экономики, о невозможности в обозримой перспективе ее тесной интеграции с ЕС. С другой стороны, европейские бизнесмены опасаются конкуренции со стороны российских производителей.

---

<sup>2</sup> О характере взаимоотношений Норвегии и ЕС см.: *Emerson M., Vahl M., Woolcock S. Navigating by the Stars: Norway, the European Economic Area and the European Union. Brussels: CEPS, 2002.*