Общие закономерности развития реального сектора в период реформ

Глава 18

18.1 Основные тенденции развития и факторы реструктуризации экономики

Известно, что постепенное замедление темпов экономического роста экономики бывшего СССР, и в том числе России, сопровождавшееся устойчивым снижением эффективности использования основных факторов производства, наблюдалось уже со второй половины 70-х годов. Именно в этот период в наибольшей степени проявилось несоответствие состояния производственно-технологического аппарата сложившимся пропорциям инвестиционной поддержки базовых секторов экономики. Усилились диспропорции в сфере производства, потребления и финансирования, снизилась инновационная активность производителей. Структурный кризис национального хозяйства был следствием объективных процессов развития и влияния долговременных разрушительных тенденций функционирования советской экономики как закрытой, административно управляемой системы. Уже не замедление темпов роста, а по-существу, обвальное падение объемов общественного производства началось в 1990-1991 гг. В 1990 г. продукция промышленности СССР была ниже, чем в 1989 г., на 1,2%, а в 1991 г. снижение производства составило уже 8% по сравнению с 1990-м. Оценивая глубину спада производства в результате реформ, следует учитывать, что в последнем квартале 1991 г. промышленное производство в СССР уже упало на 21% по сравнению с соответствующим периодом 1990 г. и на четверть по отношению к высшей точке, которая была достигнута в 1989 году.

Стало ясно, что без проведения кардинальной реформы экономики, поиска новых форм и инструментария экономического регулирования, восстановление темпов экономического роста невозможно.

Избегая повторения сказанного в предыдущих главах, подчеркнем, что экономическая ситуация на первом этапе реформ формировалась под влиянием нескольких групп факторов:

1) факторов, обусловленных структурной деформированностью и технологической отсталостью российской экономики, ее ориентацией на экстенсивное использование ресурсов и сохранением высокой внеэкономической нагрузки;

2) факторов, направленных на перестройку традиционных государственно-политических и экономических структур и наиболее активно проявившихся в конце 80-х и начале 90-х годов;

3) факторов, связанных с реализацией радикальной реформы народного хозяйства в 1992 г., либерализацией хозяйственной и внешнеэкономической деятельности, бюджетной и кредитной политикой.

Если первая группа факторов в основном определяла инерционность экономических процессов, то действие других оказывало активное воздействие на изменение структуры экономики.

В 1992 г. экономическая ситуация оставалась сложной в силу значительных макроэкономических диспропорций и трудностей, неизбежно возникающих на начальных этапах перехода к рыночной экономике.

Сокращение совокупного объема производства было обусловлено падением уровня внутреннего платежеспособного спроса, вызванным уменьшением реальных доходов в результате либерализации цен в 1992 г., а также медленной адаптацией производителей к новым ценовым пропорциям. Существенное влияние оказывало изменение структуры и масштабов государственных расходов на инвестиции в основной капитал и на оборону. Немаловажное значение имело и нарушение традиционных экономических связей со странами Восточной Европы и государствами СНГ.

Разрыв производственно-технологических связей инициировал трудности в обеспечении производства материально-техническими ресурсами и сбыте продукции и тем самым отягощал финансовое положение

предприятий. В структуре оборотных средств устойчиво росла доля материальных запасов. При этом предприятия, чтобы уменьшить влияние инфляционной составляющей, ориентировались на накопление материально-сырьевых ресурсов, не принимая во внимание изменение спроса на свою продукцию. Хозяйственная деятельность предприятий по-прежнему была нацелена на наращивание масштабов производства, и вне сферы их внимания оставались проблемы сбыта и анализа уровня и структуры спроса. Неадекватность поведения производителей изменившимся условиям хозяйствования и ценовой политике явилась одной из причин роста взаимных неплатежей предприятий и развития кризисной ситуации в финансово-кредитной сфере. Изменилось отношение собственных средств к заемным, причем особенно ярко это проявилось в отраслях с высоким уровнем кооперирования производства, в частности, в машиностроении и легкой промышленности.

В этот период наблюдалось увеличение разрыва между процентными ставками ЦБ и рыночными процентными ставками, которые составляли 130-140%. Ставка рефинансирования ЦБ оставалась на уровне 80% в год с мая 1992 г. до конца марта 1993 г., когда она возросла до 100%. Высокая инфляция в сочетании с отрицательными процентными ставками для владельцев рублевых активов сопровождалась обесценением оборотных средств и сбережений населения, усилив тенденцию роста долларизации экономики.

В 1993 году продолжался перманентный рост цен на продукцию практически всех отраслей промышленности и сельского хозяйства, а также тарифов на платные услуги, транспортные перевозки и строительные работы.

К числу принципиально новых и наиболее существенных факторов, влиявших в этот период на формирование структуры ВВП, относится активизация процессов преобразования форм собственности. В результате приватизации и акционирования негосударственный сектор быстро приобрел доминирующее положение и наращивал свое влияние во всех сферах деятельности, что стимулировало структурные преобразования как на макро-, так и на микроуровнях (см. табл. 18.1).

Таблица 18.1

Структура производства ВВП, распределения занятых и инвестиций в основной капитал по формам собственности, в % к итогу

	ВВП		Занятые		Инвестиции	
	1993	1996	1993	1996	1993	1996
ВСЕГО, в т.ч.	100	100	100	100	100	100
по формам собственности						
государственная	48,0	30,0	53,0	37,0	51,0	24,0
частная	25,0	27,0	28,1	38,2	12,0	19,0
смешанная	27,0	43,0	18,9	24,8	25,0	52,0
из нее: с участием иностран. капитала			0,4	0,6	2,0	3,0

Источник: рассчитано по данным Госкомстата России.

В 1994 г. продолжалось активное формирование новой институциональной структуры производства, сопровождавшееся перераспределением трудовых ресурсов и инвестиционных средств. Изменение структуры основных факторов производства по формам собственности протекало достаточно интенсивно, и к 1996 г. доля добавленной стоимости негосударственных предприятий составила 70% ВВП против 62% в 1994 г., в т.ч. доля производства частных предприятий возросла до 27% против 25%. Численность занятых в частном секторе составила 38,2%, на предприятиях смешанной формы собственности, включая предприятия с иностранным капиталом, - 24,8% и на предприятиях государственной формы собственности - 37,0% от общего числа занятых в национальной экономике.

Процесс постепенной адаптации экономики к меняющимся условиям хозяйствования протекал на фоне углубления спада в промышленном производстве и снижения инвестиционной активности. Существенное влияние на формирование экономической конъюнктуры оказывала ситуация на валютном рынке. Сохранение высокой эффективности операций на финансовом и валютном рынках ограничивало потенциальные возможности вложения капитала в реальный сектор. Принятые меры по бюджетно-финансовому регулированию сдерживали инфляцию и способствовали формированию условий для постепенной стабилизации производства. Вместе с тем, они не оказали достаточного стимулирующего воздействия на функционирование реального сектора экономики. Наиболее привлекательной сферой деловой активности оставался финансовый сектор.

В 1994 г. произошло второе серьезное сокращение объемов производства. Этому способствовало сочетание различных факторов, таких как: сужение спроса на внутреннем рынке в связи с резким сокращением инвестиционных и военных расходов, уменьшение объема импорта материалов и комплектующих, изменение ценовых пропорций на материально-технические ресурсы и готовую продукцию. Значительную роль в этом сыграло и постепенное ужесточение финансовой политики, усиление бюджетных ограничений и снижение конкурентоспособности отечественных товаров по мере роста реального обменного курса рубля. Учитывая сужение платежеспособного спроса, а также негибкость структуры, сдерживающей перераспределение факторов производства, следует признать, что углубление спада было неизбежно.

В сложившейся экономической ситуации обострился и ряд проблем, длительное время накапливавшихся в российской экономике. Наиболее серьезная из них состояла в том, что в условиях структурной деформированности экономики реформа не затронула технико-технологическую структуру производства. Прежде всего это выразилось в повышении роли добывающего сектора в структуре производства. Доля отраслей добывающей промышленности повысилась с 12,8% в 1992 г. до 16,2% в 1996 г. при сокращении доли обрабатывающей промышленности и углублении спада в социально-ориентированных отраслях. Это было связано, с одной стороны, с сохранением высокой ресурсоемкости ВВП, а с другой - с развитием тенденции опережающего роста экспорта сырьевых и топливных ресурсов, а также продуктов их первичной переработки.

В этой ситуации фактором, сдерживающим темпы спада в национальной экономике, явилось существенное повышение темпов внешнеторгового оборота.

По итогам 1994 г. можно сделать вывод, что с постепенной утратой иллюзорных надежд на сохранение традиционных пропорций производства, начался процесс формирования новой структуры предложения, адекватной платежеспособному спросу. Таким образом, к началу 1995 г. были созданы предпосылки постепенного смещения приоритетов деятельности предприятий из области ценовой политики в сферы определения стратегии развития и формирования рынков сбыта.

Таблица 18. 2

Структура валового выпуска в основных ценах* по использованию (в % к итогу)

	1990 г.	1991 г.	1992 г.	1993 г.	1994 г.	1995 г.	1996 г.
Валовый выпуск в основных ценах, всего	100	100	100	100	100	100	100
в том числе:							
Промежуточное потребление	44,3	44,4	42,0	40,0	39,0	49,7	42,6
Расходы на конечное потребление	32,6	30,1	18,9	28,6	34,2	33,3	34,0
Валовое накопление	14,2	17,8	13,5	12,4	12,6	11,5	11,4
Экспорт товаров и услуг	8,6	6,6	24,4	17,6	13,7	13,0	10,9
Статистическое расхождение	0,3	1,1	1,2	1,4	0,5	2,5	1,2

*) - основные цены по использованию включают субсидии на продукты и импорт, но не включают налоги на них.

Источник: Госкомстат России.

Общеэкономическая ситуация в 1995 -1996 гг. формировалась в условиях последовательной реализации умеренно-жесткой денежной и кредитной политики. На динамику и структуру макроэкономических показателей позитивное влияние оказало: замедление темпов спада в промышленности, укрепление курса рубля по отношению к доллару, увеличение доли российской валюты в совокупной денежной массе и сохранение активного внешнеторгового сальдо.

Тенденция ослабления темпов спада в реальном секторе экономики на протяжении 1995 г. не имела устойчивого характера и определялась воздействием факторов текущей конъюнктуры - динамики и структуры платежеспособного спроса.

На экономическую конъюнктуру в 1996 году существенное влияние оказывали крайне острая ситуация с исполнением бюджета, высокие темпы роста внутреннего государственного заимствования, ухудшение финансового состояния реального сектора, снижение финансовой дисциплины на всех уровнях экономики. Негативное воздействие этих факторов особенно ярко проявилось в период кампании по выборам Президента и формирования Правительства.

Конъюнктура финансовых рынков и, прежде всего, динамика процентных ставок в течение 1996 г. находилась в определенной зависимости от политических факторов (см. гл. 9). К середине июня процентные ставки на

рынке государственных ценных бумаг и по межбанковским кредитам достигли своих максимальных значений. Во второй половине года наблюдалось их заметное снижение.

Сокращающаяся доходность вложений в государственные ценные бумаги и относительно низкие ставки на межбанковском рынке кредитов стимулировали усиление спроса на иностранную валюту. В этих условиях в октябре 1996 года Центральный банк увеличил в два раза нормы обязательного резервирования валютных пассивов, причем резервные требования к рублевым пассивам были несколько смягчены. В итоге номинальный курс доллара к рублю на ММВБ вырос в 1996 году на 19,7%. Покупательная способность доллара на российском рынке с учетом внутренней инфляции снизилась примерно на 1,6%, тогда как в 1995 году - на 41%.

Характерным для российской экономики в 1996 г. было устойчивое снижение темпов инфляции. Замедление темпов роста цен на потребительском рынке происходило при сохранении тенденции опережающего роста цен на готовую продукцию промышленности, материально-технические и инвестиционные ресурсы. Сдерживающее влияние на динамику цен производителей оказывало регулирование цен на электроэнергию и топливные ресурсы.

Меры, направленные на подавление инфляции путем ограничения денежной массы без соответствующего контроля за состоянием расчетов в экономике, способствовали углублению негативных явлений в системе расчетов. В 1996 году, особенно в первом полугодии, в структуре обращения достигли значительных размеров различные “заменители денег” (векселя, налоговые освобождения, товарные кредиты) и бартерные операции между предприятиями, что еще более сократило налогооблагаемую базу и снизило реальные поступления в бюджет.

Промышленность, для которой характерна развитая система межотраслевых связей, наиболее остро реагировала на структурные сдвиги в общественном производстве. Динамика промышленного производства формировалась под воздействием сокращения внутреннего спроса, с одной стороны, и сложившейся благоприятной ситуации на внешнем рынке для экспортоориентированных отраслей - с другой. Рост производства экспортной продукции несколько замедлял темпы общепро-

мышленного спада и способствовал относительной стабильности в реальном секторе экономики (подробнее см. ниже).

Таблица 18.3

Динамика основных макроэкономических показателей, в % к предшествующему году

	1992	1993	1994	1995	1996
Валовый внутренний продукт	85,5	91,3	87,3	95,9	95,1
Промышленность	82,0	86,0	79,0	97,0	96,0
добывающая	89,0	90,0	90,0	99,0	98,0
обрабатывающая	81,0	85,0	76,0	96,0	95,0
потребительские товары	85,0	89,0	74,0	87,9	93,4
Сельское хозяйство	91,0	96,0	88,8	92,0	93,0
Инвестиции	60,0	88,0	76,0	90,0	82,0
Грузооборот предприятий транспорта	86,0	88,0	86,0	99,0	95,4
Товарооборот	97,0	102,0	100,1	93,0	96,0
Платные услуги	82,0	70,0	62,0	82,0	94,0
Внешнеторговый оборот	-	90,6	100,3	122,3	108,2
Экспорт	-	87,9	106,9	118,8	113,9
Импорт	-	77,2	90,8	128,2	99,4
Сальдо		129,0	143,3	105,2	139,4
Реальные располагаемые денежные доходы	53,0	116,0	112,0	84,0	100,0
Безработные, официально зарегистрированные	-	164,6	202,5	145,2	124,9
Индексы цен*:					
потребительских	2608,6	939,9	315,1	231,3	121,8
продовольственные товары	2626,2	904,9	314,1	223,4	117,7
непродовольственные товары	2673,4	741,8	269,0	216,3	117,8
платные услуги населению	2220,5	2411,2	622,4	332,3	148,4
промышленности					
на готовую продукцию:	3380,0	1000,0	330,0	275,0	125,6
на приобретенные ресурсы	-	-	305,0	314,4	124,3
в капитальном строительстве	1610,0	1160,0	530,0	270,0	137,3
на грузовые перевозки	2050,0	1850,0	760,0	300,0	122,1
на услуги связи	-	-	-	-	144,7
сельского хозяйства (реализации продукции)	940,0	810,0	300,0	330,0	140,0
Официальный курс доллара*	-	300,0	280,0	131,0	119,8

*- на конец периода

Источник: Госкомстат РФ

Использование основных факторов производства. Развитие нематериалоемких сегментов рынка услуг при тенденции опережающего роста тарифов на услуги по сравнению с динамикой цен на готовую продук-

цию и материально-технические ресурсы приводит к снижению доли промежуточного потребления в валовом выпуске. В этом же направлении действуют и структурные изменения в промышленном производстве, связанные с повышением доли нематериалоемких отраслей добывающей промышленности. Однако технико-технологическое состояние основного капитала и низкая инвестиционная активность сдерживают практическое решение задачи снижения уровня материало- и энергоемкости производства.

Таблица 18.4

Коэффициенты прямых материальных затрат по секторам экономики и динамика энергоемкости ВВП, в %

	1990г.	1991г.	1992г.	1993г.	1994 г.	1995 г.	1996г.
В целом по экономике	50,2	48,4	52,2	48,9	46,1	46,7	48,7
производство товаров	54,7	53,3	61,4	53,7	49,5	52,0	54,5
промышленность	64,1	59,9	65,6	57,5	51,3	54,5	57,9
сельское хозяйство	37,7	37,3	48,	43,3	52,1	48,2	47,4
строительство	47,1	39,5	44,1	43,8	41,2	45,7	48,2
производство услуг	37,8	32,1	31,8	37,7	37,1	38,5	41,3
Энергоемкость	101,1	99,4	109,8	101,5	106,8	102,1	103,6

Источник: Госкомстат России.

В экономике сохраняется доминирующая роль отраслей добывающей промышленности и производств первичной переработки сырья. В 1991-1996 гг. наблюдалась тенденция роста энергоемкости национального хозяйства. При анализе показателей эффективности использования материальных ресурсов необходимо учитывать изменение структуры конечного потребления. По мере сжатия внутреннего спроса увеличились экспортные ресурсы, поэтому оценки материалоемкости ВВП проводились с учетом изменения динамики и структуры внешнеторгового оборота. В этом случае сохранение тенденции роста ресурсоемкости ВВП отражает прежде всего низкий технико-технологический уровень производства, поскольку в условиях сокращения объема выпуска и структурных сдвигов, связанных, в частности, с конверсией военного производства, следовало ожидать, при прочих равных условиях, по меньшей мере стабильности показателя материалоемкости. Дальнейшая трансформация структуры производства, по-видимому. должна привести к повышению эффективности использования ресурсов как в результате сокращения неэффективных произ-

водств, так и вследствие более рациональной организации модернизированных предприятий.

Преобразование структуры производства ВВП сопровождается изменениями в соотношении основных факторов производства - основного капитала и труда. В экономике формируется принципиально новая воспроизводственная структура.

Таблица 18.5

Структура распределения инвестиций в основной капитал и занятых по секторам экономики, %

	Занятые					Инвестиции				
	1992	1993	1994	1995	1996	1992	1993	1994	1995	1996
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе:										
ПРОИЗВОДСТВО ТОВАРОВ	54,9	54,1	52,4	50,3	49,2	76,6	70,7	63,4	66,7	64,6
из них:										
Промышленность	29,6	29,4	27,1	25,9	24,7	40,9	37,0	32,3	34,4	37,0
Сельское хозяйство	14,0	14,3	14,5	15,0	15,0	10,8	7,9	5,0	3,6	3,3
Строительство	11,0	10,1	9,9	9,3	9,7	24,4	25,5	25,3	27,8	23,2
ПРОИЗВОДСТВО УСЛУГ	45,1	45,9	47,5	49,7	50,8	23,4	29,3	36,6	33,3	35,4
из них:										
Транспорт и связь	7,8	7,6	7,8	7,9	8,0	8,8	11,0	12,8	14,6	15,8
Торговля	7,9	9,0	9,5	10,1	10,0	1,0	0,9	1,6	2,0	1,1
Кредитование и государственное страхование	0,7	0,8	1,1	1,2	1,3	-	-	-	-	

Источник: рассчитано авторами по данным Госкомстата России.

В 1996 г. доля занятых в производстве услуг составила 50,8% против 44.6% в 1991 г. при повышении доли инвестиций в сектор услуг с 24.8% г. до 35.4% за этот же период. Рост спроса на услуги и, соответственно, постепенное перераспределение ресурсов в эти сферы деятельности, несколько смягчает ситуацию на рынках труда и капитала.

Нарастание разрыва между экономическим потенциалом реального сектора экономики и уровнем производства товаров, сложившимся под воздействием спросовых и финансово-кредитных ограничений, сопровождается снижением уровня загрузки технологического потенциала и занятых и, соответственно, ростом дополнительных издержек производства.

18.2 Производство ВВП и его использование

Структурные преобразования в национальной экономике наиболее ярко проявились в изменении соотношений между секторами экономики. С переходом к рыночной экономике характерным явилось повышение доли производства услуг при сокращении удельного веса производства товаров.

Таблица 18.6

Структура производства валового внутреннего продукта
(в % к итогу)

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Валовый внутренний продукт	100	100	100	100	100	100	100
в том числе:							
производство товаров	65,1	62.8	48,4	50,9	48,9	49,5	47,1
из них:							
промышленность	37,8	38.2	33,7	34,4	32,8	32,0	30,0
строительство	9,5	9.4	6.3	7.9	9,1	8,6	9,0
сельское хозяйство	15,4	13,7	7,2	8,1	7,0	8,9	8,8
производство услуг	34,9	37,2	51,6	49,1	51.1	50,5	52,9
из них:							
транспорт и связь	10,0	7,2	7.3	8.2	9.6	11,3	14,2
торговля	5,7	11,8	28,9	18,3	18,0	17.9	16,0
финансы, кредит, страхование	0,8	2,2	4,6	5,2	4,4	1.8	0,8

Источник: Госкомстат России.

На динамику развития российской экономики традиционно существенное влияние оказывало сельскохозяйственное производство. Анализ динамики валовой продукции сельского хозяйства за 1992-1994 гг. показывает меньшую глубину спада, чем в промышленности. В 1995 г. впервые за исследуемый период сокращение объемов сельскохозяйственного производства было более значительным, чем в промышленности. В структуре ВВП на долю сельского хозяйства в 1990 г. приходилось 15,4%. С изменением условий воспроизводства и финансирования соотношение между промышленным и сельскохозяйственным производством претерпело кардинальные изменения. В 1996 г. удельный вес сельского хозяйства в ВВП снизился до 8,8%. Резко ухудшилось и финансовое положение сельскохозяйственных предприятий.

Особенно существенное влияние на динамику добавленной стоимости в 1996 г. оказало серьезное ухудшение параметров инвестиционной

деятельности, продукция строительства сократилась по сравнению с предыдущим годом на 11%..

В 1993-1996 гг. рост внешнеторгового оборота происходил, как правило, опережающими темпами по сравнению с динамикой валового выпуска. Доля экспортной продукции в валовом выпуске составила в 1996 г. более 22% против 13% в 1993 г.

Структурные сдвиги в экономике происходят на фоне повышения доли отраслей инфраструктуры в ВВП. Развитие связи и транспортных коммуникаций является неотъемлемой частью формирования рыночной структуры экономики. Динамика развития транспорта и связи должна корреспондировать с темпами производства в национальной экономике. В 1991-1994 гг. наблюдалось нарастание разрыва в темпах сокращения грузооборота и динамики ВВП. С замедлением темпов спада ВВП возрос спрос на услуги транспорта. Так, в 1995 г. объем грузовых перевозок относительно уровня 1994 г. снизился на 2% при сокращении объема производства на 4%.

Несмотря на повышение доли транспорта в ВВП с 7,3% в 1992 г. до 13,7% в 1996 г. и в структуре инвестиций в национальную экономику с 8,8% в 1992 г. до 15,8% в 1996 г., недостаточный уровень развития транспортной системы и средств связи остается фактором, сдерживающим процессы формирования принципиально новой системы размещения производительных сил российской экономики.

Как указывалось, в структуре производства ВВП довольно устойчиво повышается доля услуг при относительном уменьшении доли производства товаров. Развитие новых секторов сферы услуг приводит к изменениям структуры предоставления рыночных и некоммерческих услуг.

Таблица 18.7

Структура услуг, в % к итогу

	1990г.	1991г.	1992г.	1993г.	1994 г.	1995 г.	1996г.
Производство услуг, всего	100	100	100	100	100	100	100
в том числе:							
рыночные	63.3	67.5	84.3	74,5	73,4	76.4	75,2
нерыночные	36.7	32.5	15,7	25,5	26.6	23.6	24,8

Источник: Госкомстат России.

Доля услуг финансово-кредитных и страховых учреждений в общем объеме производства услуг систематически повышается. С формированием новой институциональной структуры экономики расширяется область предоставления рыночных услуг, в частности, в здравоохранении, образовании и ЖКХ.

При анализе структуры произведенного ВВП следует принимать во внимание различия в динамике цен на продукцию и тарифов на платные услуги, а также изменение перечня предоставляемых услуг.

Структура образования ВВП по доходам. Институциональные преобразования российской экономики сопровождаются изменением соотношения между оплатой труда наемных рабочих и величиной доходов от предпринимательской деятельности. Доля оплаты труда в ВВП в 1996 г. составила 45,9% против 36,7% в 1992 г. при повышении доли смешанных доходов от предпринимательской деятельности за тот же период почти на 19 пунктов. В структуре смешанных доходов почти половина приходится на доходы от торгово-посреднической деятельности и около 40% - на доходы от сельского хозяйства. С развитием сферы предоставления платных услуг начинают все большее значение приобретать доходы лиц, занятых частной практикой (в здравоохранении и образовании). В этих условиях доля в ВВП смешанных доходов, включая предпринимательские, устойчиво повышается при сокращении удельного веса чистой прибыли, что выступает фактором, сдерживающим формирование ресурсов для инвестирования в производство.

Следует обратить внимание на то, что смешанный доход при действующей системе оценки включает в себя изменение объемов начисленной амортизации. В связи с переоценкой стоимости основного капитала удельный вес амортизации в ВВП повысился с 18,2% - в 1994 г. до 23,8% в 1996г. При исключении влияния амортизации доля валовой прибыли экономики в ВВП сократилась за этот же период с 46,7% до 32,5%. Рост амортизационных отчислений, увеличивая себестоимость продукции и снижая прибыль, выступает фактором сокращения налоговых отчислений в бюджет. Доля чистых налогов в ВВП за период 1993-1996 гг. выросла с 10,6% до 12,6%. На динамику налоговой составляющей в ВВП в 1995 г. значительное влияние оказало сокращение доли дотаций, выделяемых ежегодно государством национальному хозяйству, с 4% в 1993-1994 гг. до 1,6% ВВП в 1995 г.

Таблица 18.8

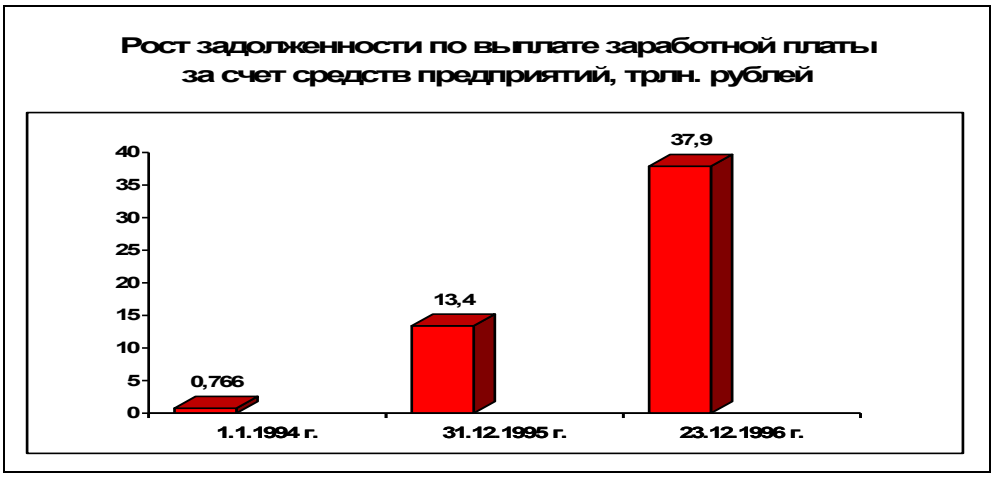
Структура валового внутреннего продукта на стадии образования дохода, в % к итогу

	1992 г.	1993 г.	1994 г.	1995 г.	1996 г.
ВВП, всего	100	100	100	100	100
в том числе:					
Оплата труда наемных работников	36,7	44,5	49,3	43,4	45,9
Чистые налоги на производство и импорт	3,4	10,6	9,6	11,4	12,6
из них:					
чистые налоги на продукты и импорт	1,8	9,1	7,9	8,4	8,9
Валовая прибыль и валовые смешанные доходы	59,9	44,9	41,1	45,2	41,5
из нее:					
потребление основного капитала	13,2	14,9	18,2	22,0	23,8
чистая прибыль и чистый смешанный доход	46,7	30,0	32,9	23,2	17,7

Источник: рассчитано по данным Госкомстата России.

Ухудшение финансового состояния предприятий, рост неплатежей в экономике и задержек по выплате заработной платы оказали негативное влияние на формирование доходов. В 1996 году отмечается значительное увеличение расхождений показателей, определенных на начисленной основе, от оценок реальных денежных потоков в экономике.

Рисунок.18.1



Доля оплаты труда наемных работников (начисленная), сократившись с 49,9% в 1994 г. до 43,4% в 1995 г., в 1996 году выросла до 45,9%. Это объясняется тем, что, во-первых, дальнейшее снижение объемов выпуска продукции на предприятиях реального сектора не сопровождает-

ся, как и в предшествующие годы, адекватным сокращением численности работников. Кроме того, в 1996 году, в отличие от предыдущего года, рост начисленной среднемесячной заработной платы в отраслях экономики в значительной степени опережал рост потребительских цен.

Так, если индекс потребительских цен в октябре 1996 года относительно октября 1995 года составил 127,2%, то темп роста начисленной заработной платы и выплат социального характера в расчете на 1 работника за тот же период в целом по экономике составил 135,5%,. при существенной дифференциации по отдельным отраслям и секторам.

Соотношение динамики начисленной заработной платы и инфляции при ухудшении финансового состояния предприятий привело к ускоренному нарастанию задолженности по оплате труда. За январь - октябрь 1996 года выплаченная заработная плата в промышленности составила лишь 72% от начисленной. В результате прирост задолженности по выплате заработной платы за год более, чем вдвое превысил ее прирост за предыдущий год. Таким образом, реальное сокращение доли оплаты труда (фактически полученной) в ВВП более значительно (с 39% в 1994 году до 35,6% в 1996 году).

Впервые с начала реформ стала сокращаться номинальная совокупная масса прибыли в промышленности, на транспорте и в строительстве. Прибыль за 1996 год составила 48,8% от уровня 1995 г. Это обусловлено продолжающимся спадом производства, сокращением инфляционной части прибыли, увеличением доли амортизации в связи с переоценкой основных производственных фондов с 1 января 1996 г., а также асинхронной динамикой цен на конечные и промежуточные продукты. В 1996 г. прибыль превысила уровень предыдущего года лишь в транспортировке газа и электроэнергетике при заметном снижении прибыли во всех остальных отраслях.

Удельный вес прибыли отраслей экономики снизился с 17,7% ВВП в 1994 г. до 15,7% в 1996 году, отражая ухудшение финансового состояния предприятий вследствие резкого снижения рентабельности. Рентабельность товарной продукции в промышленности в 1996 г. составила 9,2% против 20,1% в 1995 г.

Таблица 18.9

Рентабельность продукции по основным отраслям экономики, в %

	1992	1993	1994	1995	1996
рентабельность продукции, всего	31,7	26,3	14,5	15,8	4,8
по отраслям экономики:					
промышленность	38,3	32,0	19,5	20,1	9,2
сельское хозяйство	37,5	31,6	-10,0	-3,2	-22,2
строительство	20,0	27,8	23,2	23,3	11,6
транспорт	5,7	15,4	10,3	15,1	2,9

Более высокая доля прибыли в ВВП в 1995 г. (18,4%) по сравнению с 1996 г. объясняется тем, что отрасли, производящие промежуточную продукцию (металлургия, химическая и нефтехимическая промышленность, целлюлозно-бумажная промышленность), в условиях благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры повышали цены на выпускаемую продукцию в 1995 г. намного быстрее, чем росли цены на потребляемые ими материальные ресурсы. Произошло резкое повышение рентабельности в этих отраслях - до 30-45%. Это могло продолжаться только до тех пор, пока цены в России не достигли мирового уровня, что и произошло в основном к концу 1995 года.

Сопоставление темпов роста себестоимости и объема товарной продукции в 1996 году позволяет сделать вывод об опережающем росте цен на потребляемые материальные ресурсы по сравнению с ценами конечной продукции в большинстве отраслей. Это свидетельствует о достижении предельного уровня платежеспособного спроса потребителей.

В российской экономике с начала реформ происходит существенное изменение соотношения внутреннего спроса и предложения. Это особенно ярко проявляется при анализе структуры произведенного и использованного ВВП.

В структуре валового выпуска с усилением ориентации на внешний рынок повышается доля экспорта. Изменение структуры производства в пользу добывающих отраслей сопровождается продолжающимся спадом производства капитальных и потребительских товаров. При сокращении объемов производства промышленной продукции в 1996 г. на 4%, производство капитальных товаров уменьшилось на 14,5%, а потребительских - на 6,6%.

Изменение пропорций производства определяет основные тенденции в структуре конечного потребления валового внутреннего продукта. Доля расходов на конечное потребление в ВВП составила 70,8% в 1996 г. Конечное потребление домашних хозяйств в 1996 г. повысилось до 48,1% против 33.7% в 1992 г. при росте расходов органов госуправления на 6,3 пункта за этот же период.

В структуре расходов домашних хозяйств по сравнению с 1992 г. произошло сокращение расходов на покупку товаров. В 1995 г. розничный товарооборот по отношению к 1994 г. снизился на 7%, после некоторой стабилизации в 1994 г. Это связано с тем, что в условиях ограничительной финансовой политики денежные доходы населения росли несколько медленнее, чем потребительские цены. Если в 1994 г. реальные располагаемые денежные доходы населения выросли на 12%, то в 1995 г. они снизились на 16%, что повлекло за собой сокращение покупательной способности домашних хозяйств.

Сокращение реальной покупательной способности домашних хозяйств, в свою очередь, негативно воздействует на состояние отраслей потребительского сектора, в основном ориентированных на внутренний рынок (пищевой и легкой промышленности). Продолжается снижение производства по многим товарам длительного пользования при насыщении рынка импортными товарами.

Розничный товарооборот в 1995-1996 гг. лишь на 46% формировался за счет товаров отечественного производства, а 54% приходилось на поступления товаров по импорту, в 1994 г. это соотношение составляло 52% и 48% соответственно.

В 1995 г. замедлилось падение реального потребления населением платных услуг. В то же время расходы населения на услуги, исчисленные в долях ВВП, растут, что связано с опережающим ростом цен и тарифов на жилищные, коммунальные и транспортные услуги. Доля расходов на услуги в структуре конечного потребления домашних хозяйств также повышается.

В структуре расходов на конечное потребление наблюдаются существенные изменения в направлении их использования: тенденция роста склонности населения к сбережениям при сокращении потребительских расходов. Доля средств населения, используемых на накопление

во всех его формах, составила в 1996 г. 20,2% (в 1992 г. - 6,3%). По данным Сбербанка России, вклады населения на 1.01.97 г. составили 96,4 трлн руб. и возросли за год в 1,9 раза.

Анализ структуры конечного потребления домашних хозяйств показывает, что население достаточно оперативно и гибко реагирует на изменения экономической конъюнктуры и быстро адаптируется к колебаниям на финансовых рынках.

Рис. 18.2

Динамика сбережений населения

Источник: рассчитано автором по данным Госкомстата России

Постепенное повышение удельного веса в ВВП расходов на конечное потребление домашних хозяйств имеет закономерный характер в связи с сокращением гипертрофированных расходов на оборону.

Валовое накопление в ВВП в 1996 г. снизилось до 23,8% против 35,7% в 1992 г. При этом в структуре накопления продолжается уменьшение доли валового накопления основного капитала (с 24,7% в 1992 г. до

20,9% в 1996 г.) И это - несмотря на проведенную переоценку стоимости основного капитала и изменения в амортизационной политике.

Ограниченность финансовых возможностей предприятий в связи с систематическим обесцениванием собственных оборотных средств в условиях высокой интенсивности инфляционных процессов, а также нерегулярности поступления денежных средств на расчетные счета, способствовала изменению поведения производителей. Наблюдается ориентация производителей на использование накопленных запасов материально-технических ресурсов при уменьшении спроса на новые материалы и оборудование. В последнее время наметилось сокращение запасов неустановленного оборудования и снизился спрос на новое оборудование.

Таблица 18.10

Структура использования ВВП

	1991	1992	1993	1994	1995	1996
ВВП, всего	100	100	100	100	100	100
в том числе:						
Расходы на конечное потребление	62,6	49,9	64,2	69,6	71,1	70,8
в том числе:						
домашних хозяйств	41,4	33,7	40,9	44,1	49,2	48,1
органов государственного управления	16,9	14,3	17,9	22,5	19,7	20,6
на индивидуальные услуги	6,5	7,2	8,3	9,9	9,5	10,7
на коллективные услуги	10,4	7,1	9,6	12,6	10,2	9,9
некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства	4,3	1,9	5,4	3,0	2,2	2,1
Валовое накопление	37,1	35,7	27,8	25,8	24,7	23,8
в том числе:						
основного капитала	23,8	24,7	21,0	22,0	21,2	20,9
изменение запасов материальных оборотных средств	13,3	11,0	6,8	3,8	3,5	2,8
Чистый экспорт товаров и услуг	0,3	14,4	8,0	4,6	4,2	5,5

Источник: Госкомстат России

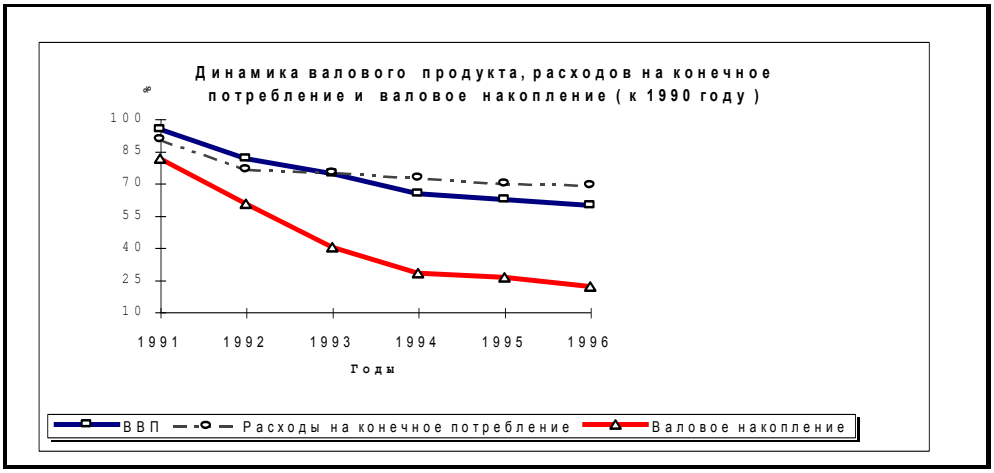
Сложившаяся экономическая конъюнктура не создает благоприятных условий для активизации инвестиционной активности. Продолжающийся процесс сокращения инвестиций в воспроизводство основного капитала осложняется сохранением тенденции уменьшения чистого накопления в национальной экономике. Доля чистого накопления в основном капитале в ВВП в 1996 г. снизилась до 13% против 15% в 1994 г.

Сужение платежеспособного спроса при некотором оживлении промышленного производства привело к росту запасов готовой продукции и дальнейшему наращиванию прироста незавершенного строительства при тенденции к сокращению запасов сырья и материально-технических ресурсов.

Замедление темпов инфляции, снижение эффективности операций на валютном рынке и рынке государственных ценных бумаг, рост склонности населения к сбережению выступают факторами аккумуляции свободных денежных ресурсов в банковской системе. По мере стабилизации экономического положения и выравнивания доходности операций на отдельных сегментах денежного рынка финансово-кредитные учреждения постепенно начинают разворачивать деятельность по финансированию реального сектора экономики.

Сокращение платежеспособного спроса на внутреннем рынке инициировалось недостатком финансовых средств во всех секторах экономики. Общее конечное потребление материальных благ и услуг в 1996 г. составило 96% к уровню 1995 г.

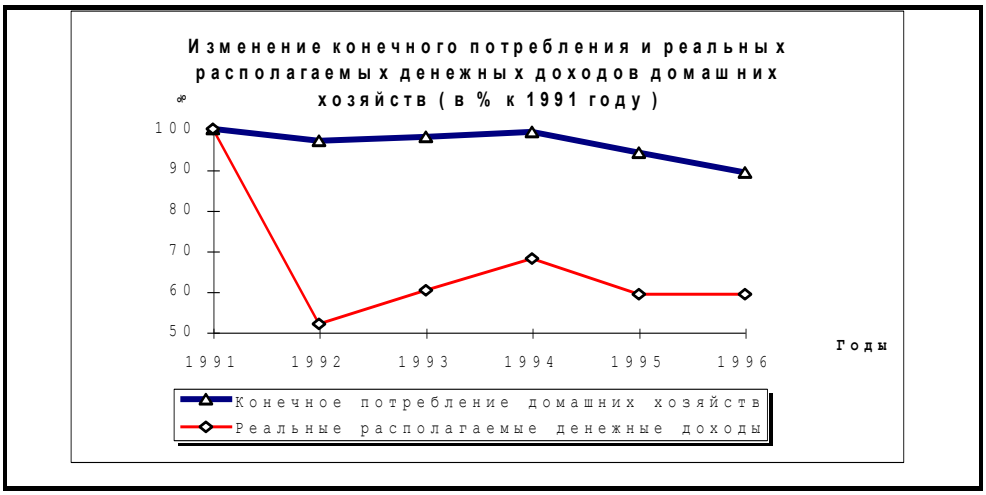
Рис. 18.3



В 1996 году продолжалось снижение валового накопления как за счет снижения новых инвестиций в основной капитал, так и за счет изменения запасов материальных оборотных средств. Инвестиционный спад 1996 года значительно превысил масштабы предыдущего года и, как и в прошлые годы, - темпы падения промышленности и ВВП. Валовое

накопление основного капитала в 1996 г. снизилось на 18% против 11% в 1995 году, причем накопление основного капитала в производственной и непроизводственной сферах сократилось примерно в одинаковых размерах. Начиная с 1993 года, чистое накопление основного капитала имеет отрицательные величины, особенно в производственной сфере. Дальнейшее снижение инвестиций приведет к сужению воспроизводственных возможностей (подробнее см. ниже)

Рис. 18.4



Экономическую ситуацию 1996 г. можно определить как новый этап системного кризиса, связанный с трансформацией модели воспроизводства в направлении повышения уровня внутренней сбалансированности путем свертывания незагруженных производственных мощностей и убыточных производств, а также сокращения занятости и межотраслевого перелива инвестиционных и трудовых ресурсов.

Доминирующее воздействие на формирование экономической конъюнктуры в 1997 г. оказывала последовательная реализация жесткой финансово-кредитной политики.

Характерной для 1997 г. стала тенденция к стабилизации объемов валового внутреннего продукта и роста производства в промышленности при постепенном ослаблении темпов спада в сельском хозяйстве и на транспорте. Эти процессы протекали при устойчивом замедлении

темпов инфляции, укреплении курса рубля по отношению к доллару и сохранении активного внешнеторгового сальдо.

С восстановлением экономического роста отмечаются и позитивные изменения в динамике социальных параметров. Численность безработных, официально зарегистрированных в органах службы занятости, уменьшилась с 2,5 млн человек на начало года до 2,0 млн человек в декабре 1997г. Отмечается тенденция к повышению эффективности использования занятых в производстве, в частности, по сравнению с предыдущим годом сократилась размеры неполной занятости. Общие масштабы неполной занятости работников на крупных и средних предприятиях из-за применения режима неполной рабочей недели и вынужденных отпусков по инициативе администрации оцениваются, по условной численности приведенной к полному рабочему времени, в 1,3 млн человек в январе- ноябре 1997г. против 1, 9 млн человек в аналогичный период 1996 г.

Рост реальных доходов и платежеспособного спроса населения сопровождается активизацией деятельности предприятий торговли и сферы платных услуг населению. По мере погашения задолженности по заработной плате и социальным обязательствам, наблюдается изменение структуры расходов населения и повышение платежеспособного спроса.

Это тем более знаменательно, что в предшествующие годы ухудшение финансового состояния предприятий, рост неплатежей в экономике и задолженности по выплате заработной платы оказали негативное влияние на формирование доходов. Как указывалось, с 1996 г. отмечается значительное расхождение показателей, определенных на начисленной основе, от оценок реальных денежных потоков в экономике.

Доля оплаты труда наемных работников (начисленная) повысилась с 45,9% в 1996 г. до 49,0% в 1997 г. С отменой с 1 января 1997 г. налога с суммы превышения заработной платы по сравнению с нормируемой величиной, наблюдается рост оплаты труда вместе с отчислениями на пенсионное, медицинское страхование.

Таблица 18.11

Структура производства валового внутреннего продукта
(в % к итогу)

	1997
Валовый внутренний продукт	100
в том числе:	
производство товаров	39,8
из них:	
промышленность	26,8
строительство	6,2
сельское хозяйство	4,7
производство услуг	49,4
из них:	
транспорт	12,3
связь	2,0
торговля	23,6
чистые налоги на продукты и импорт	10,8

Источник: Госкомстат России.

Таблица 18.12

Структура валового внутреннего продукта на стадии образования дохода, в % к итогу

	1997 г.
ВВП, всего	100
в том числе:	
Оплата труда наемных работников	49,0
Чистые налоги на производство и импорт	9,5
из них:	
Валовая прибыль и валовые смешанные доходы	41,5

Источник: рассчитано по данным Госкомстата России.

С повышением деловой активности увеличивается реальная масса прибыли, полученной крупными и средними предприятиями. По предварительным оценкам, прибыль, полученная по всем секторам деятельности, в 1997 г. стабилизировалась на уровне предыдущего года при продолжающемся росте числа убыточных предприятий.

Изменения отраслевой структуры производства сопровождаются усилением дифференциация отраслей по финансово-экономическим показателям. В 1997 г. наблюдается рост уровня рентабельности производства в промышленности и отраслях производственной инфраструктуры.

На рентабельность производства материалоемких отраслей наиболее существенное влияние оказывает соотношение динамики цен на готовую продукцию и приобретаемые материально-технические ресурсы. В отраслях с высокой трудоемкостью производства, падение уровня рентабельности усиливалось под влиянием роста доли расходов на оплату труда в общем объеме затрат.

Основным фактором, повлиявшим на динамику и структуру использования валового внутреннего продукта в 1997 г., являлось постепенное повышение внутреннего платежеспособного спроса на потребительском рынке.

Таблица 18.13

Структура конечного использования валового внутреннего продукта *(в % к итогу)*

	1997
Валовый внутренний продукт, всего	100,0
в том числе:	
Расходы на конечное потребление	73,9
в том числе домашних хозяйств	49,9
Валовое накопление	23,0
Чистый экспорт товаров и услуг	3,1

Источник: Госкомстат РФ

Реальные располагаемые денежные доходы населения в 1997 г. повысились на 3,5%, при этом отмечен рост реальной начисленной заработной платы одного работника на 4,3%. Реальный размер пенсии составил 94,6% от уровня 1996 г.

Доля расходов на конечное потребление домашних хозяйств с учетом бесплатных услуг повысилась в 1997 г на 1,1 пункта. В структуре расходов со II полугодия наблюдался устойчивый рост покупок непродовольственных товаров при сокращении расходов на продукты питания. Удельный вес непродовольственных товаров в общем объеме розничного товарооборота, снизившийся с 52% в I квартале 1997г. до 49,7% в III квартале, с августа вновь начал расти и составил в IV квартале 51,7%. Рост доли расходов населения на покупку товаров и услуг связан с традиционным сезонным повышением спроса, а частично инициировался субъективными опасениями предстоящей денежной деноминации. Состояние потребительского рынка в 1997 г. оставалось

стабильным и характеризовалось высоким уровнем насыщенности товарами и обеспечения товарными ресурсами.

Впервые за пять лет реформ в 1997 г. увеличился физический объем платных услуг населению. В их структуре устойчиво доминируют три вида, на долю которых приходится более двух третей общего объема потребляемых населением России услуг: жилищно-коммунальные, пассажирского транспорта и платной медицины.

Динамика социальных параметров в 1997г. не носила устойчивого характера, поскольку на протяжении года сохранялся высокий уровнь накопленной задолженности государства и предприятий по выплате заработной платы.

Изменение структуры расходов населения сопровождалось снижением доли накопления сбережений населения во вкладах и ценных бумагах, что свидетельствует о снижении инвестиционного потенциала населения. В немалой степени такая структура сбережений была обусловлена и низким инвестиционным спросом, что при снижении доходности на рынке государственных ценных бумаг вынуждало кредитные учреждения ограничивать объемы привлекаемых денежных ресурсов и ухудшать условия их размещения для населения.

Несмотря на снижение реальной покупательной способности доллара США на российском рынке, его привлекательность как средства сбережения оставалась высокой. Структура сбережений населения была ориентирована на рост покупки иностранной валюты, что в известной мере способствует поддержанию тенденции затухающих темпов инфляции.

С активизацией экономической деятельности в 1997 г. наблюдалось сокращение доли накопления материальных оборотных средств в ВВП. Следует отметить, что в структуре накопления оборотных средств по мере снижения темпов инфляции сокращаются доли и запасов материально-технических ресурсов, и остатков нереализованной продукции, что оказывает стабилизирующее воздействие на экономику в целом. В середине 1997 г. наблюдалось некоторое превышение темпов отгрузки готовой продукции по сравнению с динамикой производства. При этом, безусловно, позитивное влияние оказывало отмеченное со II квартала устойчивое повышение доли оплаченной продукции в общем

объеме реализации. Очевидно, постепенно начинают оказывать влияние приоритеты деятельности хозяйствующих субъектов в сфере формирования стратегии расширения рынков в сочетании с политикой сдерживания роста цен. Однако, в IV квартале в связи с обострением платежного кризиса вновь отмечалось увеличение запасов нереализованной продукции.

Таблица 18.14

Основные макроэкономические показатели 1997 года (в % к предшествующему году)

	1997
Валовый внутренний продукт	100,4
Промышленность	101,9
добывающая	103,0
обрабатывающая	101,8
потребительские товары	102,1
Сельское хозяйство	100,1
Инвестиции	94,5
Грузооборот предприятий транспорта	96,4
Товарооборот	101,4
Платные услуги	103,7
Внешнеторговый оборот	101,5
Экспорт	97,3
Импорт	107,4
Сальдо	
Реальные располагаемые денежные доходы	103,5
Безработные, официально зарегистрированные	79,4
Индексы цен*:	
потребительских	111,0
продовольственные товары	109,1
непродовольственные товары	108,1
платные услуги населению	122,5
промышленности	
на готовую продукцию:	107,4
на приобретенные ресурсы	106,8
в капитальном строительстве	105,0
на грузовые перевозки	100,9
на услуги связи	104,2
сельского хозяйства (реализации продукции)	-
Официальный курс доллара*	107,6

*- на конец периода

Источник: Госкомстат РФ

Негативное влияние на конъюнктуру внутреннего рынка оказывало сокращение спроса на капитальные товары. Доля новых инвестиций в

основной капитал в 1997 г. составила 15,3% ВВП. Объем новых инвестиций в основной капитал 1997 г. сократился на 5,5% по сравнению с 1996 годом. Одной из причин свертывания инвестиционной деятельности в первой половине 1997 г. явилось резкое сокращение объемов финансирования государственных инвестиционных расходов и строительных программ предприятий в связи с острым недостатком оборотных средств.

В структуре валового национального накопления по-прежнему уменьшалась доля чистого накопления. Замедление темпов обновления основного капитала и ухудшение характеристик возрастной и технологической структуры фондов приводит к необратимым процессам в воспроизводстве капитала. В этой ситуации особенно актуальным является определение приоритетов и стратегии воспроизводства основного капитала с учетом происходящих структурных преобразований на всех уровнях экономики.

18.3 Реструктуризация реального сектора экономики

В 1997 году статистика впервые зафиксировала устойчивую положительную динамику промышленного производства – в 1,9 процента. Тем не менее, сам факт более чем двукратного сокращения за годы реформ объемов выпуска промышленной продукции, заслуживает если не детального анализа причин и последствий, то хотя бы комментариев.

Действительно, в промышленности в 1990 году было занято около 23 млн человек или 30% от всего занятого в экономике населения. В 1996-1997 годах количество занятых в промышленности сократилось примерно до 16 млн, составив менее четверти от всего занятого в экономике населения. Потеря работы или смена деятельности 7 млн промышленных рабочих, особенно учитывая региональные особенности размещения промышленного производства в стране, должна сопровождаться не только количественными, но и существенными качественными социально-экономическими изменениями.

В связи с этим представляется целесообразном уделить некоторое внимание анализу той структуры промышленного производства, тому характеру хозяйственных связей, которые сложились за десятилетия

административного управления экономикой и начали трансформироваться в 90-х годах.

К началу реформ российская экономика отличалась рядом диспропорций, которые, возможно, были не вполне очевидны в условиях закрытой административно-командной системы. Таблица 18.15 показывает структуру промышленного производства в Российской Федерации в номинальных ценах в дореформенном 1991 году и ее изменения после 1992 года.

Таблица 18.15

Отраслевая структура промышленного производства Российской Федерации в 1991-1996 годах

(в процентах, в фактических ценах, без малых и совместных предприятий)

	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Электроэнергетика	4,0	6,4	9,2	13,5	13,1	16,0
Топливная промышленность	7,3	18,5	17,2	16,0	17,4	18,6
Черная металлургия	4,9	8,2	9,0	9,4	9,9	9,2
Цветная металлургия	6,3	8,6	8,1	7,2	7,2	6,0
Химия и нефтехимия	6,5	8,0	7,2	7,5	8,1	7,2
Машиностроение	24,9	20,1	19,9	19,1	18,4	19,0
Лесная, деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная	5,8	4,8	3,9	4,2	5,0	3,8
Строительные материалы	3,7	3,3	3,3	3,8	3,6	3,6
Легкая промышленность	16,2	7,1	5,2	3,1	2,5	2,0
Пищевая промышленность	14,4	10,3	12,4	11,9	11,1	10,7
Прочие отрасли	5,9	4,9	4,6	4,4	3,7	4,1
Промышленность – всего*	100	100	100	100	100	100

Источник: Госкомстат РФ

* - сумма отраслевых данных может не совпадать с итогом за счет ошибок округления

Судя по этой таблице, в 1991 году такие две отрасли промышленности как легкая и пищевая, ориентированные преимущественно на внутреннее конечное потребление, давали около одной трети (!) совокупного объема промышленного производства (структура промышленного производства СССР отличалась от российской в незначительной степени). Это обстоятельство никак не увязывается с известным тезисом о примате тяжелой промышленности в стране. По сути, подобная структура производства должна была бы характеризовать российскую (или советскую) экономику как экономику, обслуживавшую в первую очередь население, а не саму себя. Вместе с тем, на потребительском рын-

ке наблюдался хронический дефицит как продуктов питания, так и товаров длительного пользования – особенно в конце 80-х – начале 90-х годов. Страна была вынуждена импортировать в основном именно эти товары. В то же время, например в Финляндии, стране, экспортировавшей в Россию продукты питания, одежду и обувь, удельный вес пищевой промышленности в общем объеме промышленного производства составлял порядка 14%, а удельный вес легкой промышленности – лишь около 3%.

В России доля энергетического сектора (электроэнергетика и топливная промышленность) была немногим выше 11% – то есть столько, сколько в той же Финляндии. При этом России поставляла энергоносители на мировой рынок, а Финляндия их импортировала. Объяснение указанного парадокса достаточно тривиально – искаженные в сравнении с ценами мирового рынка внутренние российские цены. Во-первых, в результате занижения цен на сырье и энергию относительно цен изделий обрабатывающей промышленности, объективно завышались стоимостные объемы производства в обрабатывающих отраслях и занижались объемы производства в энерго-сырьевом секторе экономики; во-вторых, политика низких цен на средства производства (и особенно на вооружения) по сравнению с ценами на предметы потребления окончательно искажала стоимостные пропорции в экономике.

Таблица 18.16 показывает соотношения между ценами на некоторые товары на мировых рынках и в России до начала реформ. Для удобства анализа представлены именно структурные соотношения между ценами на эти товары, где за 100% взята цена тонны нефти, а цены на остальные товары исчислены не в рублях или долларах, а в тоннах нефти, взятой в качестве некоторого базового продукта. Такой подход позволяет избежать вопросов, связанных с множественностью валютных курсов, существовавших до начала реформ, соотношением между валютным курсом и паритетом покупательной способности и т.п.

Из таблицы 18.16 видно, что относительно базовых энергоресурсов изделия российской промышленности оказывались значительно дороже, чем мировые аналоги. Так тонна металла, измеренная в тоннах нефти, была в России в два-три раза дороже, чем на мировых рынках. Пшеница – в четыре раза дороже. Большой разрыв наблюдался между ценами на товары химической, легкой промышленности, машиностроения.

Причем, чем выше была глубина переработки продуктов, тем более дорогими относительно нефти оказывались российские товары по сравнению с мировыми аналогами.

Таблица 18.16

Соотношения между ценами на отдельные товары в России и на мировых рынках в 1991 году (за тонну, в процентах)

	Россия	Мировые рынки
Нефть	100	100
Газ	19	67
Прокат черных металлов	640	292
Алюминий	3220	1058
Медь	6401	1917
Пшеница	600	147
Аммиак	221	83
Фосфорные удобрения	800	33
Хлопковые ткани*	5333	533

Источник: Госкомстат РФ
* за 1000 кв. метров

Оценка дореформенной структуры промышленного производства, пересчитанной в цены мирового рынка[369] действительно дает качественно иную картину (табл. 18.17). Вполне естественным представляется увеличение удельного веса топливно-энергетического сектора (до 38,1% общего объема промышленного производства) и значительное уменьшение удельного веса таких отраслей как легкая промышленность – до 2,9% против 16,2% во внутренних ценах). Таблица действительно свидетельствуют о совершенно иной структуре экономики, ориентированной не на потребителя, а на производство энергосырьевых ресурсов и товаров промежуточного назначения. Для сравнения в таблице 18.17 показана отраслевая структура промышленности одной из стран, близких по климатическим условиям к России (Финляндии).

В таблице 18.18 представлены данные о среднедушевом производстве некоторых видов промышленной продукции в России и США в конце 80-х годов, до начала общего спада промышленного производства в

[369] Gavrilenkov Evgeny (1994), “Russia: Out of the Post-Soviet Macroeconomic Deadlock through a Labyrinth of Reforms”, Bank of Finland, *Review of Economies in Transition*, No.3, 1994, 39-58;

России. В расчете на душу населения страна производила железной руды более чем в три раза больше, чем США, стали – почти в 2 раза больше, тракторов – в 4 раза больше. Вместе с тем, производство зерна на душу населения было в 1,5-2 раза ниже, производство автомобилей - в 4 раза.

Таблица 18.17

Отраслевая структура промышленного производства Российской Федерации в 1991 году в ценах мирового рынка *(в процентах)*

	Россия	справочно: Финляндия
Энергетический сектор	38,1	11,0
Металлургия	7,9	7,0
Химия и нефтехимия	2,2	7,2
Машиностроение	19,0	22,6
Лесная, деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная	13,5	25,0
Строительные мате риалы	5,4	3,6
Легкая промышленность	2,9	2,9
Пищевая промышленность	8,2	14,6
Прочие отрасли	2,8	6,1
ПРОМЫШЛЕННОСТЬ – всего	100	100

Источник: расчеты автора

Таблица 18.18

Производство отдельных видов промышленной продукции в России и США в 1989 году *(на душу населения)*

	Россия	США
Железная руда, тонн	726	
Сталь, тонн	630	364
Автомобили, штук	0,0072	0,0274
Тракторы, штук	0,0159	0,0043
Минеральные удобрения, тонн	119	94
Пшеница, тонн	711	1152
Телевизоры, штук	0,0302	0,0592

Источник: Госкомстат России.

Сложившаяся в условиях административной экономики структура цен явилась следствием преимущественно экстенсивного развития и свидетельствовала о крайне невысокой (за редкими исключениями) эффективности промышленных технологий. Изобилие энерго-сырьевых ресурсов в стране, низкие и редко менявшиеся цены на них никак не стимулировали бережного их использования, повышения эффективно-

сти производства, особенно, в 70-х – 80-х годах. В то время как постоянно менявшаяся структура мировых цен стимулировала развитие новых технологий, появление качественно новых товаров, в СССР эти процессы были практически заморожены. Как это справедливо для любой экономики, искаженные цены подавали искаженные сигналы как потребителям, так и производителям, что в существенной степени и обусловило тупиковое развитие советской экономики. Таким образом, устоявшаяся структура цен отражала не только распределение финансовых потоков между секторами экономики, регионами, социальными группами, но и уровень технологического развития страны.

Рис.18.5

Другим свидетельством тому, что экономика медленно, но верно приближалась к критическому рубежу, за которым неизбежно должны были последовать качественные изменения, являются данные о возрастной структуре основного капитала (табл. 18.19) и отмеченная выше динамика доли валового внутреннего продукта, направлявшегося на инвестиционные цели (рис. 18.5). Для построения графика использованы данные о капитальных вложениях и валовом внутреннем продукте в фиксированных ценах 1990 года. Как видно из рисунка, с начала 60-х годов доля инвестиций в валовом внутреннем продукте устойчиво возрастала. Несмотря на это, возрастная структура основного капитала неуклонно ухудшалась, и к началу рыночных преобразований россий-

ская промышленность подошла с основным капиталом, средний возраст которого составлял 11 лет. Причем доля относительно современного производственного оборудования (с возрастом до 5 лет) составляла менее 30%.

Таблица 18.19

Возрастная структура производственного оборудования в промышленности в 1970-1996 годах (%)

	всего оборудования; (на конец года)	из него в возрасте, лет:					
		до 5	6-10	11-15	16-20	более 20	средний возраст
1970	100	40,8	30,0	14,0	6,9	8,3	8,42
1975	100	37,5	29,7	14,8	9,0	9,0	8,34
1980	100	35,5	28,7	15,6	9,5	10,7	9,47
1985	100	33,1	28,2	16,0	9,8	12,9	10,11
1990	100	29,4	28,3	16,5	10,8	15,0	10,80
1991	100	26,6	28,9	17,1	11,3	16,1	11,30
1992	100	22,8	29,4	18,2	12,0	17,6	11,98
1993	100	19,0	29,5	19,5	12,8	19,2	12,69
1994	100	14,7	29,8	20,7	13,8	21,0	13,41
1995	100	10,9	29,5	21,7	14,9	23,0	14,13
1996	100	8,7	27,0	23,0	15,9	25,4	14,90

Источник: Госкомстат России

Потенциал для развития российской экономики традиционно считается необычайно высоким. Тем не менее, до настоящего времени реализовать его в полной мере не удалось. В течение первой половины 90-х годов производство устойчиво сокращалось. Наибольшая глубина спада отмечена в легкой промышленности, где уровень производства в 1996-1997 годах составлял порядка 14% от уровня 1989 года.

Первая волна спада промышленного производства пришлась на 1992 год. Наиболее высокие его темпы были отмечены в середине года. Несмотря на значительное сокращение платежеспособного спроса на продукцию российской промышленности с самого начала реформ, примерно в течение полугодия многие предприятия продолжали работать по инерции.

Одной из стратегических целей правительства было исправление сложившихся ценовых диспропорций, в первую очередь – повышение относительных цен на энергоресурсы. Проводившаяся политика включала в себя сохранение регулирования цен на них, но абсолютный

уровень цен на энергоресурсы был увеличен со 2 января 1992 года более чем в 5 раз.

Цены на большинство видов промышленной продукции выросли вслед за ростом цен на энергоносители примерно в том же масштабе уже в январе 1992 года. Поскольку же цены на энергоносители регулировались государством, а цены на остальные виды промышленной продукции были освобождены, предприятия начали повышать цены стихийно. Производителей мало заботили спросовые ограничения. Цены повышались с большим запасом, намного опережая рост фактически выросших издержек. Работала инерция старых хозяйственных связей, надежды на то, что государство, резко сократившее централизованные закупки (в первую очередь - военной и сельскохозяйственной техники) рано или поздно не выдержит и отступит от курса намеченных преобразований. Накопленные в условиях дефицитной экономики запасы комплектующих и сырьевых ресурсов в течение первых месяцев 1992 года позволяли предприятиям производить не пользовавшиеся спросом изделия, и отгружать продукцию традиционными потребителям.

В результате уже через несколько месяцев правительство было вынуждено снова поднять цены на энергоресурсы, поскольку в силу более быстрого роста цен на изделия обрабатывающих отраслей по сравнению с ценами на энергоресурсы структура цен не только не улучшилась, но и ухудшилась. Для устранения диспропорций через короткое время цены на энергоносители были увеличены снова.

Стихийный рост цен в условиях фактического игнорирования спросовых ограничений большинством производителей товаров промежуточного назначения и сравнительно жесткой денежно-кредитной политики обусловил лавинообразный рост неплатежей между предприятиями. Это, соответственно, создало существенную напряженность с исполнением бюджета, поскольку правительство было вынуждено финансировать свои расходы в соответствии с фактически установившимся уровнем цен, а поступления налогов (в реальном выражении) резко сократились вследствие того, что неплатежи стали выступать в роли заменителей безналичных денег. Введение с середины 1992 года механизма предоплаты за поставляемую продукцию способствовало некоторому улучшению платежной дисциплины, но одновременно обусловило резкое углубление спада промышленного производства – не

пользующиеся спросом товары стали производиться в гораздо меньших объемах.

Неплатежи были типичны не только в отношениях между российскими предприятиями, но и между российскими поставщиками и их партнерами из СНГ. Лишь по прошествии некоторого времени, по мере более явного политического размежевания между республиками бывшего СССР, введения собственных денежных единиц в этих республиках, острота проблемы неплатежей между российскими предприятиями и предприятиями других стран СНГ спала. Это, однако, обусловило значительное сокращение взаимной торговли и снижение спроса на изделия российской обрабатывающей промышленности. По причине неплатежеспособности потребителей Россия также резко снизила объемы поставок энергоносителей в государства СНГ. Другим существенным фактором, обусловившим спад промышленного производства на начальном этапе реформ, стало падение инвестиционной активности и соответствующее снижение платежеспособного спроса на инвестиционные товары.

Некоторое «оживление» промышленного производства (прежде всего товаров промежуточного назначения) последовало за проведенными во второй половине 1992 г. взаимозачетами между предприятиями в условиях расширенной кредитной эмиссии, едва не ввергшей страну в пучину гиперинфляции.

Следующее углубление спада промышленного производства пришлось на 1994 год. Причины, его, однако, весьма отличались от причин, обусловивших сокращение производства в 1992-1993 годах. К началу 1994 года, вследствие происходившей структурной перестройки в системе относительных цен, а также вследствие того, что с самого начала реформ курс национальной валюты в реальном выражении укреплялся, российские товаропроизводители впервые в массовом порядке оказались в условиях конкурентной среды. Уже в 1993 году цены на ряд товаров российского производства приблизились к ценам мирового рынка, а в 1994 году масштаб этого явления значительно возрос.

Первыми с конкуренцией со стороны импортеров столкнулись предприятия легкой промышленности. В силу начальных условий потенциал для повышения цен в легкой промышленности был гораздо ниже,

чем в остальных отраслях и поэтому они первыми уперлись в потолок мировых цен, за чем последовало массовое вытеснение российских товаропроизводителей с рынка. Так, только за один 1994 год объем производства в легкой промышленности сократился почти наполовину.

Таблица 18.20 показывает динамику внутренних цен по отраслям промышленности и подтверждает тот факт, что основные сдвиги в структуре относительных цен произошли на начальном этапе реформ, в то время как начиная с 1995 года, изменения в относительных ценах происходят менее интенсивно.

Таблица 18.20

Индексы цен по отраслям промышленности в 1991-1997 годах
(в разах к предыдущему году)

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Электроэнергетика	2,1	55,1	13,6	3,3	3,0	1,4	1,087
Топливная промышленность	2,3	92,7	7,3	3,0	2,9	1,4	1,111
Черная металлургия	3,4	36,3	11,9	3,4	2,9	1,2	1,011
Цветная металлургия	3,3	52,2	6,6	4,0	2,2	1,1	1,031
Химия и нефтехимия	2,7	38,9	9,5	3,6	2,7	1,2	1,065
Машиностроение	3,1	27,2	10,5	3,3	2,8	1,2	1,087
Лесная, деревообрабатывающая, целлюлозно- бумажная	3,4	20,2	9,9	3,7	2,7	1,1	1,075
Строительные материалы	3,1	28,1	12,5	3,1	2,7	1,3	1,085
Легкая промышленность	4,7	12,6	7,8	3,4	2,6	1,2	1,101
Пищевая промышленность	4,1	27,3	10,7	3,1	2,6	1,2	1,114
ПРОМЫШЛЕННОСТЬ – всего	3,4	33,8	10,0	3,3	2,8	1,3	1,074

Источник: Госкомстат России.

В силу более высоких издержек производства и более низкого качества продукции, российские товаропроизводители начали вытесняться и с других товарных рынков (автомобилей, бытовой техники, других товаров длительного пользования, продуктов питания).

Однако с 1995 года в российской промышленности впервые обозначились точки роста. Ряд отраслей компенсировали сокращение внутреннего спроса выходом на мировой рынок. Это касалось уже не только сырья и энергоносителей, но и некоторых промышленных полуфабрикатов. Вырос российский экспорт металлов (черных и цветных), продукции химической промышленности, а также лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной отраслей. По итогам 1995 года

производство в металлургии выросло – в черной металлургии на 10%, в цветной – на 3%. Объем производства в химической промышленности увеличился за счет экспорта на 8%. Первые признаки оживления в отдельных отраслях промышленности были обусловлены не только общим улучшением хозяйственной конъюнктуры, но и определенными изменениями в менталитете хозяйственных руководителей.

Таблица 18.21

Индексы физического объема продукции по отраслям промышленности в 1990-1997 годах *(в % к предыдущему году)*

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Электроэнергетика	102	100,3	95	95	91	97	98	97,9
Топливная промышленность	97	94	93	88	90	99,2	99	100,3
Черная металлургия	98	93	84	83	83	110	98	101,2
Цветная металлургия	98	91	75	86	91	103	96	105,0
Химия и нефтехимия	98	94	78	79	76	108	93	102,0
Машиностроение	101	90	85	84	69	91	95	103,5
Лесная, деревообрабатывающая, целлюлозно- бумажная	99	91	85	81	70	99,3	83	101,2
Строительные материалы	99,1	98	80	84	73	92	83	96,0
Легкая промышленность	99,9	91	70	77	54	70	78	97,6
Пищевая промышленность	100,4	91	84	91	83	92	96	99,2
ПРОМЫШЛЕННОСТЬ – всего*	99,9	92	82	86	79	97	96	101,9

* с учетом оценки на неформальную деятельность

Источник: Госкомстат РФ

Развитие российской промышленности в 1996 году не ознаменовалось особыми успехами. Для большинства отраслей был характерен умеренный спад производства. В то же время, вследствие начавшегося замещения отечественных строительных материалов импортными (в том числе и из стран СНГ) и ускорившихся темпов спада инвестиций (в 1996 году капитальные вложения сократились на 18%, против десятипроцентного сокращения в 1995 году), спад в этой отрасли был намного глубже среднего по промышленности.

В 1997 году при росте общего объема промышленного производства на 1,9%, наиболее быстрыми темпами росло производство в цветной металлургии (за счет экспорта), машиностроении (в основном в автомобилестроении, за счет повышения внутреннего спроса). Заметно выросли объемы производства и в медицинской промышленности (на

15%). Впервые появились признаки стабилизации в легкой и пищевой отраслях. Отечественные производители продуктов питания начали успешно конкурировать с зарубежными. В первую очередь это касается мясо- и молокоперерабатывающих заводов, которые оказались способны внедрить новые технологии, улучшить качество и товарный вид производимой продукции.

Итак, после шести лет реформ структура российской промышленности претерпела существенную трансформацию. В результате изменения структуры внутренних цен и физических объемов производства удельный вес энергетического сектора составляет порядка одной трети от общего объема промышленного производства. Значительно уменьшилась доля машиностроения и легкой промышленности. Статистические данные свидетельствуют о том, что структура относительных цен в России весьма приблизилась к структуре цен мирового рынка.

Кроме того, анализ показывает, что если на начальном этапе реформ изменения в отраслевой структуре промышленного производства были обусловлены в большей степени изменением структуры внутренних цен, а не различиями в динамике объемов производства в различных отраслях, то начиная с 1995 года все больший вклад в трансформацию структуры российской промышленности вносит изменение физических объемов производства. Структура внутренних цен в последние годы не претерпевает существенных изменений и остается относительно стабильной, в сравнении с теми резкими трансформациями, которые были характерны для 1992 года, и отчасти, для 1993 года.

Это означает, что существенное перераспределение финансовых ресурсов между отраслями лишь за счет изменения цен становится практически невозможным. Прибыльность или убыточность отраслей и предприятий будет в дальнейшем определяться реальным объемом и эффективностью производства, а не динамикой относительных цен. Это также означает, что динамика объемов производства стала полностью определяться платежеспособным спросом. В этих условиях поиск компромисса между поддержанием положительной динамики внутреннего спроса и дальнейшим сдерживанием инфляции является одной из важнейших задач макроэкономической политики.

Существенно также то, что динамика общего объема промышленной продукции все более обусловливается динамикой производства в энергетическом секторе, - в силу увеличения его удельного веса в объеме промышленной продукции. Отсюда следует, что существующие объективные спросовые ограничения на энергоресурсы (потенциал роста внутреннего потребления энергоресурсов в среднесрочной перспективе представляется весьма ограниченным, а расширение экспорта будет зависеть от возможности увеличения пропускной способности российских трубопроводов) вряд ли позволят ожидать высоких темпов роста промышленного производства. Даже оживление на потребительском рынке, теоретически возможный рост производства в легкой и пищевой ее отраслях будут вносить относительно небольшой вклад в общую динамику промышленности.

В реальном секторе российской экономики сохраняется множество проблем. Главной из них является прогрессирующее старение основных фондов и недостаток финансовых ресурсов для их обновления и значит - для развития производства.

Учитывая также все более полную интеграцию российской экономики в мирохозяйственные связи, зависимость потребительского рынка от импортных товаров может негативно сказываться на стабильности экономического развития национальной экономики. Несмотря на то, что недавние потрясения на мировых финансовых рынках пока не привели к серьезной нестабильности в российской экономике, от этой угрозы никто не застрахован. Потенциально возможные флюктуации в динамике валютного курса, обусловленные конъюнктурой мировых товарных рынков, а также рынков капитала, в случае полной зависимости российского потребительского рынка от импорта могут оказывать дестабилизирующее воздействие на все социально-экономическое устройство государства.

Объективно развитие российского реального сектора проходит и будет в ближайшей перспективе проходить в двух направлениях. С одной стороны, следует ожидать дальнейшего развития и укрепления крупных компаний (в первую очередь в энергетическом секторе), дальнейшей их концентрации, слияния с банковским капиталом, с другой же стороны – будущее российской экономики будет в немалой степени определяться развитием малого и среднего бизнеса. Его удельный вес в

общем объеме промышленного производства по данным Госкомстата неуклонно возрастал за годы реформ. Поддержание этой тенденции, создание благоприятной макроэкономической и правовой среды для мелких товаропроизводителей будет способствовать повышению социальной стабильности в регионах и улучшению общей макроэкономической динамики.

18.4 Инвестиционный процесс в период рыночных реформ

В условиях централизованного управления национальной экономикой отправным моментом составления планов текущего и перспективного экономического развития было определение лимитов капитальных вложений (инвестиций). Процедура составления планов носила итеративный характер и была направлена на достижение сбалансированности макроэкономических показателей. Структура распределения инвестиционных ресурсов по сферам, секторам и отраслям формировалась с учетом государственных приоритетов развития. Последствия инвестиционной политики социалистического государства общеизвестны. Попытки проведения в 1985-1991 гг. реформы в инвестиционной сфере, направленной на формирование материальных предпосылок для полноценного функционирования экономики (имелось в виду резкое ограничение расходования инвестиций в неэффективных направлениях, повышение качества инвестиционного комплекса, создание материально-ресурсной и производственной базы для социально-ориентированных отраслей экономики) результатов не дали. Стало ясно, что косметические переделки плановой экономики не могли привести к позитивным изменениям, требовались радикальные подходы к реформированию экономики.

Развитие инвестиционной деятельности**.** Для понимания изменений в инвестиционной деятельности и трансформации инвестиционной политики представляется необходимым более подробно охарактеризовать состояние капитального строительства в 1992 г. Либерализация хозяйственной деятельности сопровождалась изменениями в традиционной практике финансирования капитального строительства. Резкое сокращение общего объема централизованных инвестиций предполагало расширение инвестиционной деятельности предприятий за счет

собственных и заемных средств. Радикальная экономическая реформа в российской экономике положила начало тому, что выбор инвестиционных решений стал определяться чисто экономическими факторами и финансовыми возможностями субъектов хозяйствования.

Ситуация в инвестиционной сфере в этот период формировалась под воздействием следующих факторов:

- изменения структуры и источников финансирования инвестиционных расходов;
- институциональных изменений в национальной экономике, связанных с разгосударствлением собственности;
- относительного уменьшения платежеспособного спроса в связи с изменением уровня и структуры цен на инвестиционную продукцию;
- изменения структуры инвестиционного спроса и его несоответствия мощностям инвестиционного сектора;
- недостаточной оперативности мероприятий по изменению порядка индексации амортизации и переоценке основных производственных фондов.

На начальном этапе экономической реформы 1992 г. отсутствие стимулов к накоплению было связано с систематическим ростом стоимости жизни и приоритетностью удовлетворения социальных претензий занятых в производстве, что на практике выступило как средство, увеличивающее скрытую безработицу в ущерб развитию производства.

Таблица18.22

Динамика новых инвестиций в основной капитал
(в % к предшествующему году)

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Новые инвестиции в основной капитал, всего	100,1	85,0	60,0	88,0	76,0	90,0	82	95,0
в том числе по объектам								
производственного назначения	99,0	82,0	56,0	81,0	67,0	89,0	82,0	98,9
непроизводственного назначения	103,0	91,0	70,0	101,0	89,0	91,0	82,0	88,5
Валовой внутренний продукт	97,7	95,0	85,5	91,3	87,3	95,9	94,4	100,4

Источник: Госкомстат России

Кризис российской экономики сопровождался беспрецедентными по масштабам темпами сокращения объемов инвестиций в реальный сектор экономики.

Спад производства в 1992 году сопровождался резким сокращением объемов инвестиционных вложений: при падении темпов валового национального продукта за год на 14,5%, валовой продукции промышленности на 18%, инвестиции уменьшились на 40%. Другим существенным фактором был сохранившийся высокий уровень монополизма производства, исключающий формирование конкурентной среды. Тем самым у большинства промышленных предприятий в этой сложной ситуации отсутствовали стимулы к инвестированию.

Если в 1991 г. поддержание темпов роста инвестиций происходило посредством опережающего роста инвестирования за счет собственных средств предприятий, то с переходом к практике свободного ценообразования стало наблюдаться резкое ограничение собственных финансово-инвестиционных средств предприятий, усиленное систематическим их обесцениванием в связи с нарастающими инфляционными процессами.

В условиях спада производства и высоких темпов инфляции принципы регулирования инвестиционной деятельности определялись приоритетами решения текущих проблем. Однако даже при соблюдении приоритетов, инвестиции в отрасли, определяющие структурную перестройку в национальном хозяйстве (в электроэнергетику, машиностроение, топливную промышленность) оказались явно недостаточными для преодоления негативных процессов воспроизводства основного капитала.

Сокращение нецентрализованных инвестиций в основной капитал, осуществляемых за счет собственных средств предприятий, свидетельствовало о потребительских предпочтениях нуждам накопления. Ограниченность инвестиционных возможностей усиливалась тем, что проведенная индексация амортизационных отчислений не восполнила недостаток финансовых ресурсов. При резком росте цен на продукцию инвестиционного машиностроения и строительно-монтажные работы не обеспечивались условия простого воспроизводства основного капитала, что привело к расширению сферы капитального ремонта. В

1990 г. соотношение затрат на капитальное ремонт к новому строительству составляло примерно 1:5, а в 1992 г. - 2:1.

Гипертрофированное развитие капитального ремонта при крайне устаревшем производственном аппарате (см. выше таблицу 18.19) усилило разбалансированность процессов воспроизводства основного капитала. При катастрофическом состоянии производственного аппарата в отдельных отраслях это ведет к процессам дальнейшего спада производства и усиления технологической разбалансированности производства, происходит ускорение процессов старения производственного аппарата. С началом радикальных реформ резко упали масштабы обновления основных фондов: до 2.5% - в 1992 г. против 6.6% в 1990 г.

Физическое и моральное старение оборудования предопределяет дальнейшее снижение производства и, в соответствии с этим, сохранение тенденции к росту энерго- и материалоемкости продукции.

С 1992 г. начинает наблюдаться процесс повышения доли негосударственных вложений. Государственный сектор экономики в инвестиционной сфере в 1990 г. контролировал 83% объема инвестиций и 56% строительно-монтажных работ. По мере изменения институциональной структуры экономики доминирующую роль в сфере капитального строительства начинают играть предприятия. На долю инвесторов государственного сектора в 1995 г. приходится 33% инвестиций против 81% в 1992 г., 30% объема ввода основных фондов и 20% строительно-монтажных работ.

Резкое сокращение инвестиционной деятельности государства уменьшило емкость рынка и ухудшило его конъюнктуру. Недоинвестирование экономики в конечном счете привело к дополнительному спаду производства. Негосударственные инвесторы пока не способны компенсировать свертывание деятельности государства на инвестиционном рынке, поскольку финансируемое из централизованных источников производственное строительство, как правило, капиталоемко и, зачастую, не очень привлекательно с точки зрения прибыльности проектов.

Реализация жесткой финансово-кредитной и денежной политики способствовала сокращению доли бюджетного финансирования и льготного государственного инвестиционного кредитования. Повышение

роли внебюджетных инвестиционных фондов и активизация инвестиционной деятельности совместных предприятий и иностранных фирм, а также поступление инвестиционных ресурсов по альтернативным каналам обусловило постепенное ослабление нагрузки на бюджет.

Собственные средства предприятий и организаций становятся преобладающим источником финансирования. Несмотря на проведенные мероприятия по улучшению учета движения основных производственных фондов, амортизационные отчисления не оказывают заметного влияния на финансовую поддержку инвестиционной деятельности, поскольку в условиях дефицита платежных средств и при отсутствии действенного механизма контроля за использованием, амортизация зачастую направляется на финансирование неотложных платежей. В итоге потенциально мощный финансовый эффект переоценки основного капитала и индексации амортизационных отчислений не используется по своему прямому функциональному назначению. Сдерживающим инвестиционную активность фактором является снижение уровня загрузки производственных мощностей в среднем по народному хозяйству до 40-50%. Рост постоянных расходов, связанных с поддержанием мощностей, влияет на динамику объемов собственных средств предприятий, направляемых на инвестирование. В этой ситуации многие предприятия перестали надеяться на централизованные инвестиции и начали искать дополнительные источники инвестирования: во-первых, за счет продажи незавершенных строительных объектов, избыточных основных средств (зданий, неустановленного оборудования и т.п.), земли; во-вторых, - за счет активного привлечения инвесторов под конкретные проекты.

С изменением условий финансирования инвесторы переориентируют свою политику в пользу непроизводственной сферы, и прежде всего жилищного строительства, где сроки окупаемости финансовых средств значительно меньше, чем в производственной сфере.

Сужение сферы влияния государства на инвестициональную деятельность проявляется и в уменьшении доли централизованных капитальных вложений в общем объеме инвестиций.

Таблица 18.23

Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования (в % к итогу)

	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Инвестиции -всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
из них финансируемых за счет:						
бюджетных средств	26,9	34,3	26,0	21,8	18,8	19,2
в том числе:						
федерального бюджета	16,6	19,2	13,4	10,1	9,2	9,5
бюджетов субъектов Федерации и местных бюджетов	10,3	15,1	10,6	10,3	9,6	9,7
внебюджетных средств	73,1	65,7	74,0	78,2	81,2	80,8
в том числе:						
собственных средств предприятий и организаций	69,3	57,4	64,2	62,8	66,3	71,2
индивидуальных застройщиков	0,9	2,6	2,3	2,5	3,2	4,2
совместных предприятий и иностранных фирм	-	2,4	1,7	2,7	2,5	5,4

Источник: Госкомстат РФ

На спаде инвестиционной активности сказалась специфика переходного периода, связанная с реализацией программ институционального преобразования экономики. При известной неопределенности статуса предприятий трудно было первоначально рассчитывать на долгосрочные вложения средств в развитие и модернизацию производства. С решением проблем реформирования форм собственности, а, следовательно, с расширением круга потенциальных институциональных инвесторов, создаются реальные предпосылки для активизации инвестиционной деятельности. Для стимулирования инвестиционных процессов предлагаются, например, такие меры, как освобождение от налогов прибыли, направляемой на развитие и модернизацию производства, на строительство и реконструкцию объектов социальной сферы, а также снижение ставки НДС с 28% до 20% на строительную продукцию и полное освобождение от него строительства жилых домов. Собственные средства предприятий на инвестирование способна увеличить и переоценка основных фондов, а также индексация амортизации в меру роста цен на продукцию инвестиционных отраслей. Однако такие меры могут приносить положительные результаты только в случае если имеется возможностьнавести порядок в использовании амортизационных средств. Дело в том, что на протяжении последних лет наблюдается тенденция к их перераспределению в пользу потребления, что приводит к “проеданию” накопленного потенциала.

Валовые сбережения и инвестиции в основной капитал**.** В период 1992-1996 гг. свертывание инвестиционной деятельности было более глубоким по сравнению с динамикой валового внутреннего продукта. К началу 90-х годов доля валового внутреннего накопления в ВВП составляла более трети. Несмотря на спад производства, уровень валовых инвестиций в основной капитал остается по-прежнему относительно высоким. Доля валового накопления в ВВП в 1995 г. составила 28%. В структуре валового накопления по мере замедления темпов инфляции наиболее быстро сокращается накопление в оборотных фондах. Валовое накопление в основном капитале, несмотря на некоторые колебания, связанные с переоценкой фондов и изменением порядка начисления амортизации остается в пределах 22%. Тем не менее, доля новых инвестиций в основной капитал в ВВП по сравнению с дореформенным периодом существенно снизилась и в 1995 г. составила 15,1% против 38,7% в 1990 г.

Анализ счета капитала показывает, что в период 1991-1995 гг. валовые внутренние инвестиции были ниже валовых внутренних сбережений. С 1991 г. наблюдается отток внутренних ресурсов, которые включают процентные платежи, за границу и рост инвестиционных вложений российского капитала за рубежом.

Таблица 18.24

Доля валового сбережения в ВВП в 1990-1996 гг., в %

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Валовые сбережения	31,0	38,8	52,2	39,3	31,4	33,5	30,9
Валовое внутреннее накопление	31,0	37,1	35,7	27,8	25,8	24,7	23,8
в том числе:							
валовое накопление основного капитала	28,7	23,8	24,7	21,0	22,0	21,2	20,9
из него:							
новые инвестиции в основной капитал	38,7	15,1	12,9	16,3	17,9	17,2	16,3
Кредиты (+), долги (-)	0,9	2,5	16,5	11,5	5,6	8,8	7,2

Источник: Госкомстат России

Неблагоприятный инвестиционный климат не способствовал росту инвестиционной активности отечественных предпринимателей. Меры, принятые Правительством по стимулированию отечественных и зарубежных инвесторов в 1995-1996 гг., оказали бы позитивное воздействие на конъюнктуру инвестиционного рынка при условии политиче-

ской стабильности и преодоления кризисной ситуации в бюджетной системе, но сохранение кризиса не позволило реализовать инвестиционные намерения на всех уровнях хозяйствования.

Амортизационная политика и ее влияние на процессы воспроизводства основных фондов. Анализ долговременных тенденций в динамике и структуре основных производственных фондов позволяет выделить несколько характерных циклов воспроизводства.

Проводившаяся советским государством воспроизводственная и, в частности, амортизационная политика не нацеливала предприятия на ускоренное обновление производственного аппарата, следствием чего явился высокий износ основных фондов в народном хозяйстве, их низкий качественный уровень, неконкурентоспособность продукции, выпускаемой на действующих фондах.

В целом по экономике износ основных производственных фондов вырос с 38% в 1985 г. до 42,6% в 1991 г. Наибольший уровень износа отмечался в промышленности (50%), в т.ч. в черной металлургии (45,7%), машиностроении и металлообработке (43%). Больший разброс в уровнях износа действующих основных производственных фондов наблюдается по отдельным подотраслям, что существенно усугубляет диспропорции в экономике. В промышленности скопилось значительное количество устаревшей, функционирующей далеко за пределами сроков службы техники. По некоторым оценкам до 60% основных фондов эксплуатируются с 2-3 кратным превышением нормативных сроков службы.

В условиях рыночной экономики государственное стимулирование структурно-инвестиционного обновления возможно лишь при сочетании воздействия налогово-кредитных рычагов с рациональной амортизационной политикой. К сожалению, эта сфера экономических отношений в наименьшей степени задействована в реальной хозяйственной практике. Амортизационная политика в значительной степени определяется уровнем развития фондосоздающих отраслей, в частности, инвестиционного машиностроения. Поэтому повышение норм амортизации основных фондов и, соответственно, сокращение нормативных сроков их службы может дать желаемый результат только в том случае, если изменения в амортизационной политике будут подкреплены адек-

ватными действиями в фондообразующих отраслях. В противном случае неизбежны диспропорции инвестиционного спроса и предложения, симптомы которого, после переоценки основных средств, уже начали проявляться в перенакоплении средств в амортизационных фондах предприятий. Это усиливает инфляционное давление на рынок инвестиционных товаров.

В условиях углубляющегося социально-экономического кризиса, резкого снижения доли накопления в используемом национальном доходе и смещения приоритетов в пользу потребления наблюдается абсолютное уменьшение основных производственных фондов. Как следствие, размер амортизационных отчислений на реновацию практически приблизился к объему инвестиций. В отраслях, где наблюдается наибольший дефицит инвестиций, их недостаточно даже на простое воспроизводство действующего потенциала. Такая ситуация главным образом складывается в отраслях экономики, требующих значительных вложений на поддержание производственных мощностей: нефтедобывающей, угольной промышленности, металлургии, химии и нефтехимии, транспорте.

Практика ускоренного списания основного капитала, проводимая в большинстве развитых капиталистических стран, отражает тенденции первоочередного учета морального износа основных фондов. Для нашей же экономики проблема ускоренной амортизации актуализировалась только в последнее время, когда возможности экстенсивного роста исчерпаны, повысились требования к качеству и техническим характеристикам изделий, обусловленные ростом конкуренции. Ускоренное обновление основных фондов, равно как и снижение издержек производства, становится одним из основных факторов повышения конкурентоспособности производимой продукции.

Основными доводами против практики ускоренной амортизации и списания основных фондов являются высокая степень износа действующего производственного потенциала и, как следствие, функционирование в народном хозяйстве фондов со значительным превышением сроков службы, а также отсутствие новой техники (в необходимых количествах и нужного качества) для замены выбывающей.

Невосприимчивость экономики к нововведениям усугубилась во многом из-за высокой инфляции в инвестиционной сфере, обусловившей резкое обесценение ранее введенных основных фондов и начисляемой с них амортизации.

Проблема адекватного отражения стоимости основных фондов в сложившихся условиях воспроизводства была частично разрешена в результате переоценки производственного потенциала и индексации амортизации.

В настоящее время возможности количественного наращивания основных фондов существенно ограничены объемом накопления инвестиционных ресурсов. Происходит сокращение производства первичных инвестиционных ресурсов, сопровождающееся опережающим ростом цен на них по сравнению с готовой продукцией, что сказывается в первую очередь на падении объемов производства инвестиционного машиностроения. При сужении платежеспособного спроса на внутреннем рынке проблема конкурентоспособности отечественной продукции актуальна лишь для немногих экспортных производств.

Однако сама по себе ускоренная амортизация не решает имеющихся проблем. Необходим пересмотр и периодическая индексация амортизационных отчислений в зависимости от роста цен на строительно-монтажные работы, оборудование, т.е. на элементы технологической структуры капитальных вложений. Кроме того, следует ускорить проведение структурной перестройки инвестиционного машиностроения с целью его ориентации на нужды рынка.

Введение практики ускоренной амортизации (равно как и индексация амортизации) неизбежно повлечет за собой повышение себестоимости и цен на выпускаемую продукцию, что отчасти может быть компенсировано интенсивным использованием действующего оборудования, которое приведет, при прочих равных условиях, к росту объемов выпускаемой продукции и снижению издержек на ее производство. Однако полностью эффект повышения цен в связи с ускоренной амортизацией может быть преодолен лишь с развитием реальной конкуренции в производственной сфере.

Структура инвестиций в реальный сектор экономики**.** Характерной чертой развития российской экономики в период 1991-1996 гг. является изменение структуры инвестиций в реальном секторе экономики.

Отраслевое распределение функционирующего основного капитала отражает сохранение крайне консервативной, утяжеленной структуры экономики. По существу отраслевая структура основных фондов не претерпела каких либо существенных изменений, даже несмотря на систематически проводимую переоценку стоимости основных фондов.

Таблица18.25

Структура основных фондов и износа по отраслям экономики 1991-1996 гг.

	Основные фонды по балансовой стоимости						Износ	
	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1991	1996
Основные фонды, всего	100	100	100	100	100	100	100	100
Отрасли, производящие товары	49,2	63,0	63,6	50,2	45,1	42,9	41,0	37,4
из них:								
промышленности	33,7	40,3	41,3	34,8	31,2	28,9	44,7	47,8
сельского хозяйства	11,4	16,2	16,9	11,6	10,4	10,6	22,6	40,9
строительства	3.8	6,0	5,2	3,6	3,4	3,2	40,2	36.8
Отрасли, оказывающие рыночные и нерыночные услуги	50,8	37,0	36,4	49,8	54,9	57,1	32,2	30,7
из них:								
транспорта и связи	14,2	17,1	16,6	13,8	10,5	12,5	38,1	40,6
торговли и материально-технического снабжения	2,9	3,8	3,1	3,1	2,6	2,4	39,0	34,1

Источник: Госкомстат России

Таблица18.26

Коэффициенты обновления и выбытия основных фондов
(в сопоставимых ценах 1990 г.)

	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Коэффициент обновления, %	6,0	3,2	2,1	1.7	1.9	1,5
Коэффициент выбытия	1,8	1,1	1,4	1,7	1,6	1,5

Источник: Госкомстат России

Снижение темпов роста основного капитала при уменьшении норм выбытия сопровождается систематическим нарастанием износа. Некоторое снижение коэффициента износа в 1995 г. по сравнению с 1991 г. связано с изменением практики переоценки стоимости основных фондов, а не качественным улучшением процесса воспроизводства. В пе-

риод 1991-1996 гг. коэффициент обновления основных фондов систематически снижается и в 1996 г. составил 1,5% против 6% в 1991 г.

При ограниченности капитальных ресурсов целесообразно изменить структуру инвестиций в пользу ускорения темпов технического перевооружения, что позволило бы активно включать обновленные фонды в процесс реструктуризации экономики.

Однако анализ воспроизводственной структуры инвестиций показывает, что в последние годы преобладает рост нового строительства в ущерб процессам технического перевооружения. Содержание неиспользуемых производственных фондов на балансе предприятий отягощает их финансовое состояние и в общем случае выступает фактором необоснованных требований к увеличению объемов инвестиций. С макроэкономических позиций проблема состоит не столько даже в определении масштабов финансирования, сколько в формировании направлений использования инвестиционных средств.

Таблица 18.27

Воспроизводственная структура инвестиций по объектам производственного назначения, в % к итогу

	1991	1992	1993	1994	1995	1996
ВСЕГО	100	100	100	100	100	100
в том числе направленные на:						
техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий	54	53	51	46	47	47
расширение действующих предприятий	15	15	14	14	12	12
новое строительство	26	27	29	34	36	36

Источник: Госкомстат РФ

В структуре использования инвестиций по секторам экономики обозначился явный сдвиг в пользу социально-гражданской сферы. По нашему мнению, это определяется как поддержанием уровня деловой активности в социально-гражданской сфере, так и явно обозначившейся тенденцией недоинвестирования процесса воспроизводства основного капитала в производственной сфере. В дополнение к таблице 18.5 (“Структура распределения инвестиций...”) приведем здесь динамику данных о жилищном строительства по годам:

Таблица18.28

Структура инвестиций в основной капитал по секторам экономики, в % к итогу

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Инвестиции в основной капитал, всего	100	100	100	100	100	100	100	100
из них:								
жилищное строительство	16.6	18.1	21.7	23.1	23.7	22.8	20,3	18,5

Источник: рассчитано автором по данным Госкомстата России

Сокращение масштабов государственных инвестиций в социально-гражданское строительство сопровождается ростом активности частного капитала на рынке жилья и строительства объектов социально-культурного назначения. Частные инвестиции в жилищное строительство растут опережающими темпами по сравнению с динамикой инвестиций в экономику.

Таблица 18.29

Ввод жилых домов по формам собственности

	Введено, млнм.кв				Структура ввода, в % к итогу			
	1994	1995	1996	1997	1994	1995	1996	1997
Жилые дома, всего	39.2	41,0	34,3	32,6	100	100	100	100
в том числе по формам собственности:								
государственная	10.0	9.1	5,9	4,6	25.6	22.1	17,1	14,1
из нее:								
федеральная	7.8	7.1	4,7		19.9	17.2	13,6	
субъектов Федерации	2.2	2.0	1,2		5.7	4,9	3,5	
муниципальная	4.3	4.0	2,9	2,8	11.0	9.8	8,5	8,5
частная	11.8	14,8	14,6	15,9	30.0	36.0	42,7	48,8
из нее:								
индивидуальные застройщики	7.1	9.9			18.2	23.2		
смешанная	13.0	13.0	10,8	9,2	33.2	31.8	31,5	28,2

Источник: Госкомстата России

Ввод жилья за счет всех источников финансирования на протяжении 1990-1994 гг. сокращался, а в 1995 г. было отмечено восстановление темпов прироста жилищного строительства. При этом с изменением институциональной структуры экономики снижение темпов ввода жилья в государственном секторе частично компенсировалось ускорением темпов жилищного строительства частными инвесторами. Доля индивидуальных жилых домов, введенных за счет собственных средств и с привлечением кредитов, в общем объеме введенного жилья устойчи-

во повышается и составили 23,2% в 1995 г. против 10,9% в 1991 г. и 5,8% в 1987 г.

Несмотря на относительно высокие объемы жилищного строительства, для этого сектора характерны те же проблемы, что и для российской экономики планового периода: увеличение масштабов незавершенного строительства из-за ограниченности финансовых ресурсов заказчика и нерегулярности поступления оплаты за выполненные работы. По данным Госкомстата, на конец 1995 г. в состоянии незавершенного строительства находилось 88 тыс. жилых домов (без индивидуального) общей площадью 97 млн кв. м, что более чем вдвое превышает годовой объем ввода жилой площади.

Реализация Указа Президента Российской Федерации N1181 от 10.06.94 “О мерах по обеспечению достройки не завершенных строительством жилых домов” позволила сократить размеры незавершенного жилищного строительства за счет увеличения в ряде территорий России продажи незавершенных строительством жилых домов инвесторам, имеющим финансовые возможности для их достройки. Следует принять во внимание, что сохраняющаяся тенденция замедления темпов инвестирования жилищного строительства и сокращения заделов прошлого года в связи с приростом ввода в эксплуатацию жилых домов отразились на динамике объемов ввода в эксплуатацию жилых домов в 1996 г.

Фактором, сдерживающим инвестиционную активность потенциальных инвесторов, является сохранение высоких процентных ставок по кредитным ресурсам. Определенным позитивным моментом, влияющим на оценку перспектив развития жилищного строительства, является восстановление тенденции к росту склонности населения к сбережениям. Принятый Указ “О дополнительных мерах по развитию ипотечного кредитования” N293 от 28.02.96 г будет способствовать трансформации накоплений и сбережений населения, привлечению финансовых средств на жилищное строительство и обеспечению прав на недвижимое имущество и сделок с ним.