



## Вера Баринова

зав. лабораторией инновационной экономики  
Института экономической политики им. Е.Т. Гайдара

Оценка эффективности деятельности акционерного общества «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» (далее – Корпорация МСП) в качестве института развития малого и среднего предпринимательства, в том числе по реализации задач и достижению результатов национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» крайне актуальна в текущих условиях.

Корпорация МСП существует с 2015 года<sup>1</sup>, и на ее работу выделяются значительные средства: в текущем отчете указано, что за период 2017–2020 годов из федерального бюджета Корпорации предоставлено 27 515,4 млн рублей (по состоянию на 20 ноября 2020 года), а в 2018–2020 годах средняя зарплата ее работников без учета членов правления в два раза превысила среднемесячную заработную плату работников в сфере финансовой и страховой деятельности в Москве. Вместе с тем в последние несколько лет основные показатели развития МСП в России не росли. Численность занятых в этом сегменте уменьшалась еще до начала пандемии коронавируса – с августа 2018 года<sup>2</sup>.

В первой версии национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» (далее – НП МСП) Корпорация МСП была одним из ведущих исполнителей. Однако уже летом 2020 года стало очевидно, что этот нацпроект не оказал существенного влияния на рост численности занятых в сфере МСП и числа субъектов МСП, и поэтому его ключевые целевые показатели, возможно, не будут достигнуты<sup>3</sup>.

Указом Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» утверждена национальная цель «увеличение численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых, до 25 миллионов человек к 2030 году», а значит, по-прежнему весьма актуальной видится оптимизация системы

- 
1. Указ Президента Российской Федерации от 5 июня 2015 г. № 287 «О мерах по дальнейшему развитию малого и среднего предпринимательства».
  2. Российская экономика в 2019 году. Тенденции и перспективы. Вып. 41. М.: Изд-во Ин-та Гайдара, 2020.
  3. Авксентьев Н.А. и др. Общество и пандемия: опыт и уроки борьбы с COVID-19 в России. М., 2020.

поддержки малых и средних предприятий и работы Корпорации МСП как системного интегратора мер поддержки МСП.

В этой связи совершенно оправданно были поставлены цели проверки – и анализ организации деятельности АО «Корпорация МСП» как института развития в сфере малого и среднего предпринимательства, и анализ ее роли в области координации вопросов оказания поддержки субъектам МСП, а также масштабы влияния деятельности Корпорации на развитие сектора МСП. Отчет позволил подвести промежуточные итоги и наметить возможные направления корректировки работы системы поддержки МСП в целом и Корпорации МСП в частности.

Основные выводы и рекомендации отчета Счетной палаты свидетельствуют о высоком качестве проведенной проверки. Отчет демонстрирует комплексный подход к анализу деятельности Корпорации МСП: последовательно рассмотрены основные стратегические документы, внутренние документы, важнейшие показатели и привязанные к их выполнению целевые индикаторы.

На мой взгляд, наиболее существенными являются следующие аспекты.

1. Невыполнение Корпорацией функции системного интегратора мер поддержки МСП, как зафиксировано в Стратегии МСП<sup>4</sup>, отсутствие проведения на регулярной основе мероприятий по анализу функций действующих институтов развития, связанных с поддержкой МСП, и подготовке соответствующих предложений по оптимизации указанных функций.

Отсутствие ориентации на Стратегию МСП как на основополагающий документ для выработки политики поддержки МСП является очевидно слабым звеном системы поддержки МСП в России в целом. Оно порождает недостаточную скоординированность политики поддержки МСП, дублирование некоторых функций и зон ответственности основных институтов развития и федеральных министерств, несоответствие задач полномочиям. В настоящее время Стратегия не работает как верхнеуровневый документ стратегического планирования в сфере поддержки МСП.

2. Некорректно поставленные показатели эффективности, которыми необходимо руководствоваться при реализации политики поддержки МСП, либо их отсутствие. Вопросы есть как к целевым показателям НП МСП, не подлежащим декомпозиции и не отражающим влияния конкретных мер и вклада Корпорации МСП в их реализацию, так и к показателям результативности объектов инфраструктуры поддержки МСП, а также внутренним показателям работы Корпорации МСП (в отчете приведен пример о регулярном перевыполнении квартальных плановых показателей при невыполнении общих). Показатели либо выполняются формально, либо не выполняются вообще, либо результаты выполнения подлежат сомнению.

---

4. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 2 июня 2016 г. № 1083-р.

Безусловно, выработка адекватных целевых показателей и показателей эффективности системы поддержки МСП является сложной задачей. В целом исследования показывают, что состояние сферы МСП в России практически не зависит от оказываемой поддержки<sup>5</sup> ввиду небольшого охвата, а подвержено изменениям макроэкономических (потребительский спрос) и институциональных (инвестиционные риски, налоги) параметров экономики. В отчете также отмечается, что Национальная гарантийная система не оказывает существенного влияния на состояние и развитие МСП в Российской Федерации, поскольку доля получателей поддержки незначительна. Тем не менее необходимо обеспечить синхронизацию показателей разных нормативных правовых актов и возможность их декомпозиции, отталкиваясь от текущей национальной цели по занятости в МСП.

3. Ряд конкретных вопросов поставлен по итогам анализа работы Корпорации, в частности, предоставления гарантий аффилированным компаниям строительной отрасли, фактически входящим в группу компаний с совокупным доходом более 2 млрд рублей. В отчете также отражены организационные недочеты работы Корпорации, включая недостаточную степень раскрытия информации и отсутствие внутренних документов долгосрочного стратегического планирования.

Основным недостатком проведенного контрольного мероприятия является, как указано в самом отчете, тот факт, что не была проведена оценка результативности предоставляемых Корпорацией МСП мер поддержки, в том числе ее влияния на развитие субъектов МСП. Этот недостаток необходимо исправить.

В качестве возможных направлений дальнейшей проработки можно также отметить проведение оценки эффективности всей системы поддержки МСП с целью выявления противоречий и дублирования в соотношении функций и полномочий институтов развития на федеральном и региональном уровне. Это позволит разграничить сферы ответственности между регуляторами, включая федеральные министерства.

Также был бы полезным системный анализ НПА, регламентирующих развитие сферы МСП, включая Стратегию МСП, новую версию НП МСП, региональные НПА, для более четкого соотнесения национальной цели и существующих целевых индикаторов остальных НПА, их декомпозиции и возможной корректировки.

---

5. Баринаева В.А., Земцов С.П., Царева Ю.В. Предпринимательство и институты: есть ли связь на региональном уровне в России // Вопросы экономики. 2018. Т. 6. С. 92-116.