

## РЕАЛИИ И ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО РЫНКА ТРУДА

*О.И. Изряднова*

*Институт экономической политики им. Е.Т. Гайдара, г. Москва,*

*М.М. Мусатова*

*Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН,*

*г. Новосибирск*

Рынок труда является основным элементом социальной структуры общества. На протяжении достаточно длительного времени регулирование российского рынка ограничивалось регистрацией общей и зарегистрированной безработицы и абстрагировалось от проблем реструктуризации и повышения эффективности занятости населения. В этой ситуации субъекты рынка труда были заинтересованы в поддержании высокого уровня занятости, а государство минимизировало свои расходы по программам поддержки безработных.

Сравнительные исследования социально-экономических аспектов развития большинства развивающихся стран показывают, что ни одна экономика не может избежать воздействия трансформационных сдвигов на уровень и характер занятости населения. Макроэкономическая нестабильность, резкие колебания цен, обменного курса, процентных ставок или налогового бремени являются главными препятствиями для частных инвестиций, роста экономики.

На рынке труда макроэкономическая нестабильность приводит к изменению уровня занятости населения, развитию процессов частичной и неформальной занятости и к безработице. Исследования влияния глобального кризиса показали, что в общем случае изменения динамики производства не оказывают прямого существенного влияния на численность занятых, но действуют через показатели изменения рентабельности, динамики и уровня заработной платы и расширения доступа к базовым инструментам социальной защиты.<sup>1</sup>

Особенности российского рынка труда на начальном этапе рыночных реформ формировались в условиях глубокого и продолжительного экономического кризиса. На первом этапе развитие российского рынка труда носило спонтанный характер и определялось влиянием нескоординированных, независимых друг от друга решений, принимавшихся государством, предпринимателями и работниками. В этой ситуации сохранялась довольно высокая занятость населения, нечувствительная к экономическим шокам. В острый период кризиса 1994 г. численность занятых в экономике составляла 92,7% от показателя 1991 г. и было явно непропорционально масштабам снижения ВВП почти 1/3 от дореформенного уровня (рис.1). Эластичность снижения численности занятых по ВВП в среднем за период 1991-1994 гг. составила 0,22%. Всплеска открытой безработицы в этот период не наблюдалось, что находит частичное объяснение в сохранении традиционного

---

<sup>1</sup> The Growth Report Strategies for Sustained Growth and Inclusive Development Commission on Growth and Development 2008, p.53; World development report 2013. Jobs The World Bank, p. 293

регулирования занятости населения, которое в новых условиях привело к развитию феномена неполной и неформальной занятости. Это отражало, с одной стороны, несовершенство системы трудового законодательства, а с другой стороны, как это ни парадоксально, заинтересованность самих работников, что позволяло им сохранять рабочие места на предприятиях при возможности приработка на условиях неформальной занятости в других видах деятельности и организациях. В этот период обозначилась и такая особенность российского рынка труда, как устойчивый разрыв между общей и регистрируемой безработицей при несовпадающих траекториях их изменения: пик был пройден в 1996 г., а общей безработицы в 1998 г. (рис.2). При объяснении этих расхождений следует принимать трудности становления, функционирования и финансовых возможностей Государственной службы занятости.<sup>2</sup>

Трансформация модели воспроизводства в 1995-1997 гг. определялась воздействием процессов интенсивного свертывания неэффективных секторов экономики. С утратой иллюзорных надежд на сохранение традиционных пропорций производства начался процесс формирования новой структуры предложения основных факторов, адекватной платежеспособному спросу.

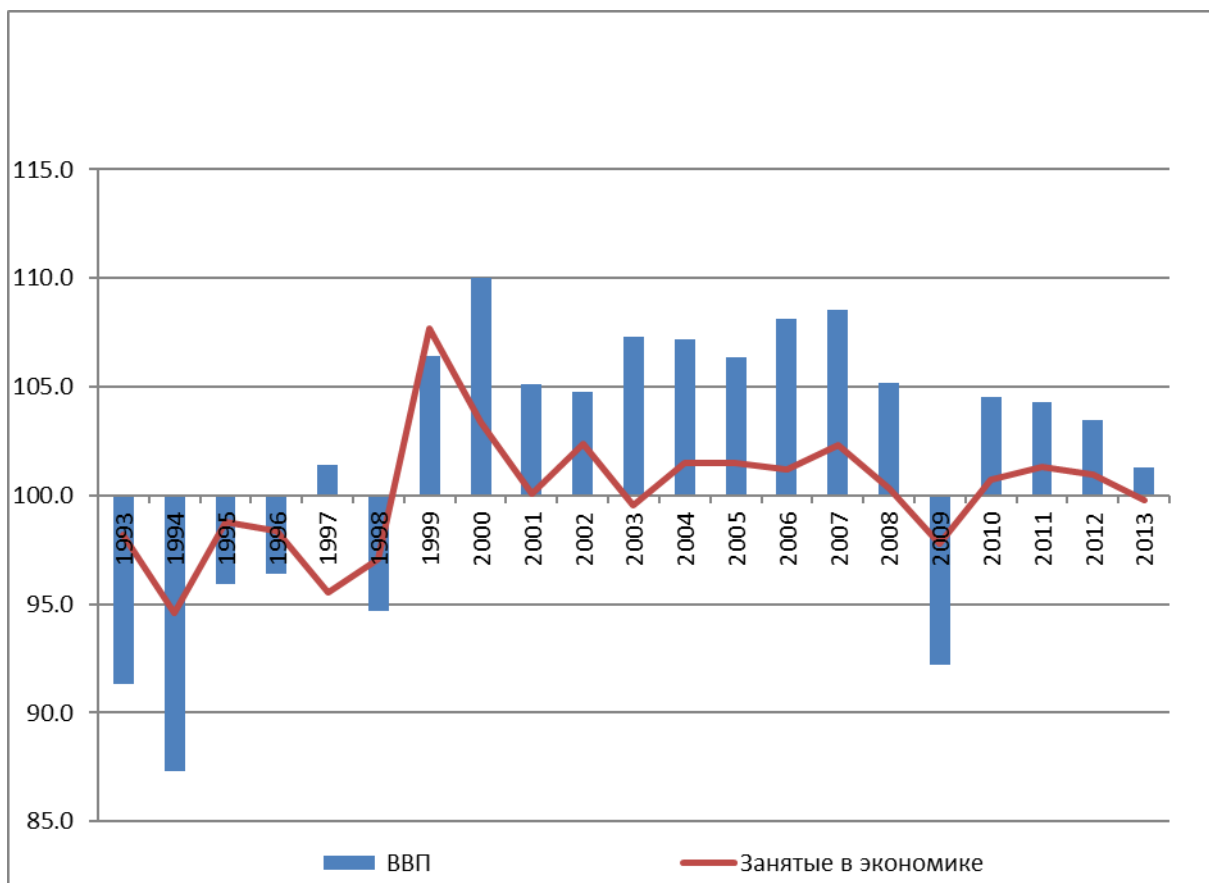
В 1997 г. фиксировалось существенное изменение ситуации на рынке труда: восстановление положительной динамики ВВП сопровождалось высвобождением избыточной рабочей силы. В экономике сформировались необходимые предпосылки как для устойчивой стабилизации и восстановления промышленного роста, так и постепенной трансформации и формирования структуры рынка труда. В этот период обозначились признаки смещения приоритетов спроса на высококвалифицированные кадры, особенно в обрабатывающем производстве<sup>3</sup>, и восстановилась позитивная динамика численности обучающихся в средних и высших учебных заведениях. С изменением структуры экономики в результате институциональных преобразований, изменения конкуренции и отраслевых пропорций спрос на рабочую силу в 1997 г. уменьшился на 2,79 млн чел. за год при увеличении общего уровня безработицы (по методологии МОТ) до 11,8% при среднем показателе 7,6% в период 1991-1996 гг.

Финансовый кризис 1998 – 1999 гг. крайне негативно отразился на состоянии рынка труда. Сокращение доходов экономики, снижение рентабельности производства, резкое повышение инфляции, рост курса рубля, высокие процентные ставки явились факторами реструктуризации численности занятых на предприятиях. В острой фазе кризиса (IV квартал 1998 г. – II квартал 1999 г.) уровень безработицы находился на историческом максимуме, а за весь двадцатитрехлетний период наблюдений составлял 13,3%, при этом показатель зарегистрированной безработицы сохранился на уровне предыдущего 1997 г. Однако уже со II квартала 1999 г. с восстановлением позитивной динамики производства в экономике фиксировался рост спроса на рабочую силу.

---

<sup>2</sup> Капелюшников Р.И. Конец российской модели труда? Препринт М.,ГУ-ВШЭ, 2009. С. 8-9.

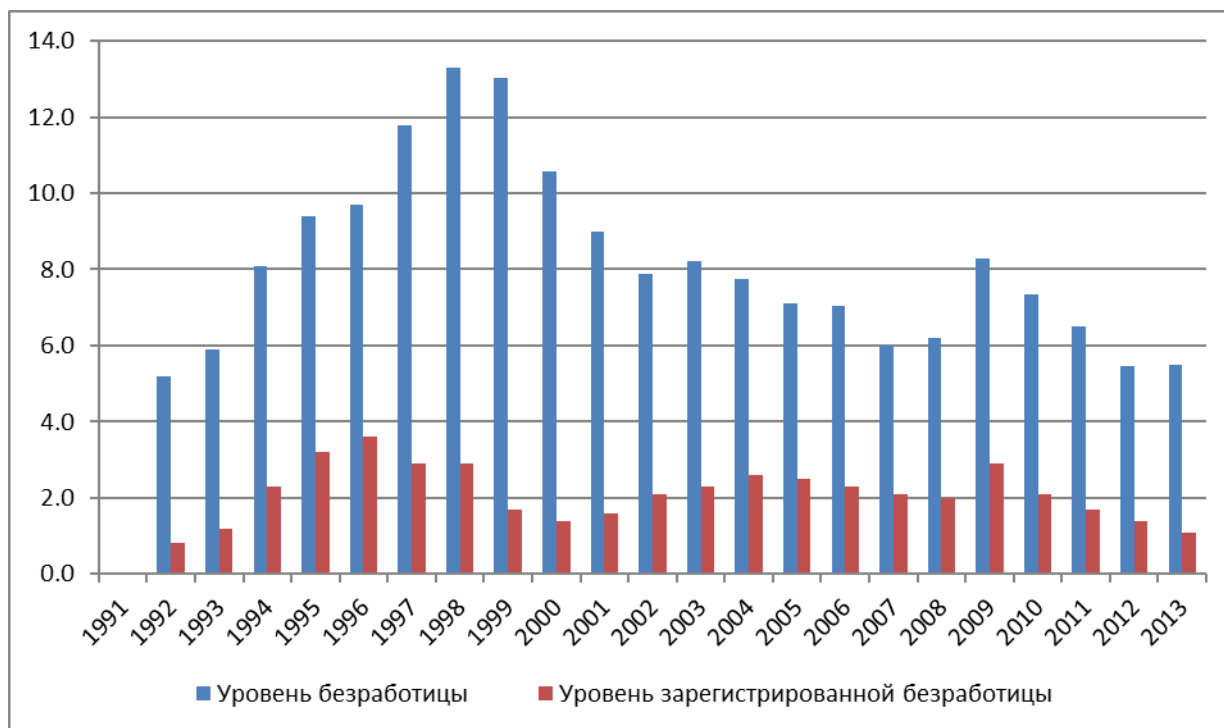
<sup>3</sup> Российская экономика в 1998 г. М.: ИЭПП.



Источник: Российский статистический ежегодник. 2012: Стат. сб./ Росстат.- М., 2012 с.127,333; Социально-экономическое положение России.2013: Стат. сб./ Росстат.- М., 2013с. 7-9,250-262; Российский статистический ежегодник.1996: Стат. сб./ Госкомстат России.- М: Логос 1996 с. 30, 81.

Рис.1. Динамика ВВП и численности занятых и безработных в экономике в 1992-2013 гг., в % к предыдущему году

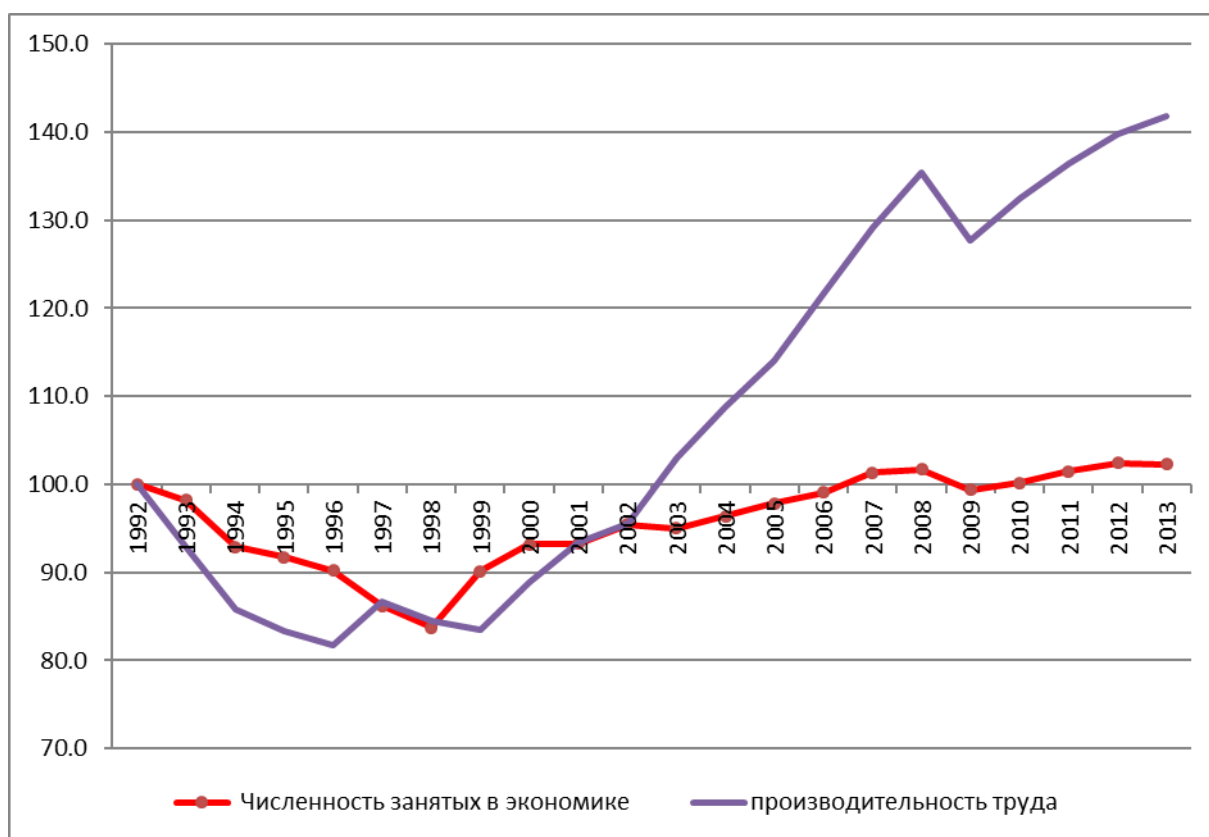
Сопоставление динамики производства, эффективности использования труда и интенсивности инвестиционной деятельности показывает, что ориентация на активное вовлечение в производство резервных конкурентоспособных мощностей определила своеобразный «размен» факторов производства. Недостаток собственных средств на инвестиции в основной капитал при высокой стоимости кредитных ресурсов в известной степени компенсировался за счет расширения масштабов применения труда на фоне резкого снижения затрат на заработную плату. В краткосрочной перспективе это позволило дать импульс развитию отечественного производства и стимулировать процессы импортозамещения. Однако состояние и технико-технологические характеристики производственного аппарата в среднесрочном периоде сформировали тенденцию постепенного замедления темпов роста производительности труда (рис. 3).



Источник Российский статистический ежегодник. 2012: Стат. сб./ Росстат.- М., 2012 с.127,333; Социально-экономическое положение России.2013: Стат. сб./ Росстат.- М., 2013с. 7-9,250-262; Российский статистический ежегодник.1996: Стат. сб./ Госкомстат России.- М: Логос 1996 с. 30, 81

Рис.2. Уровень общей и зарегистрированной безработицы в 1992-2013 гг., в % к численности экономически активного населения

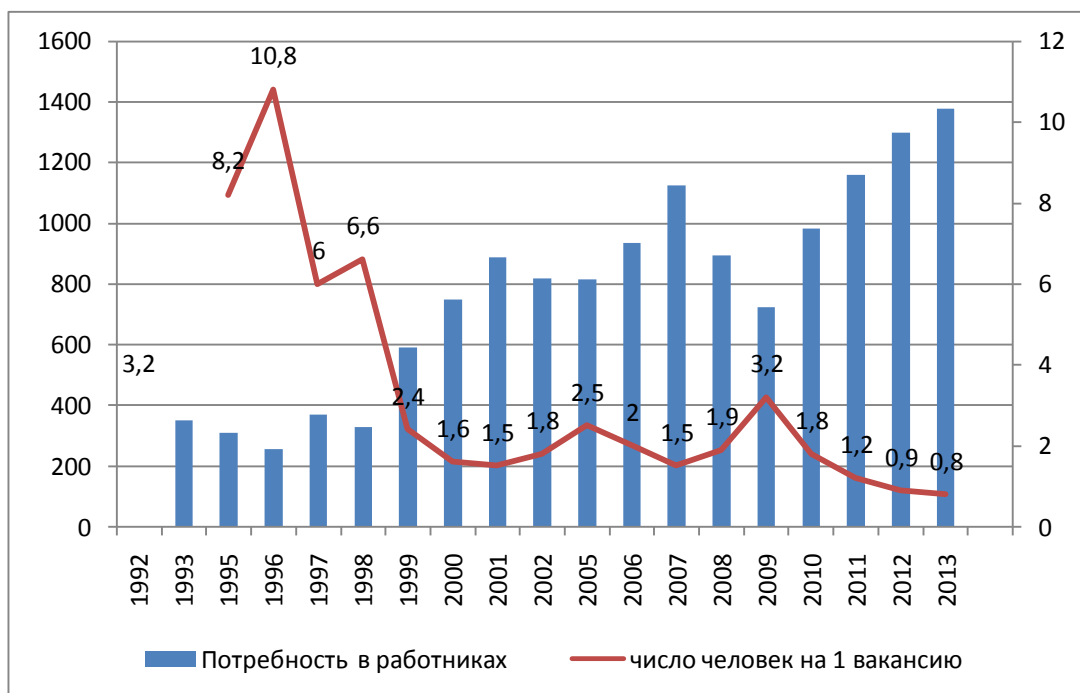
Сложность ситуации на рынке труда в острой фазе кризиса определялась падением заработной платы за период 1998- 1999 гг. почти на 1/3 относительно 1997 г. Влияние этого фактора трудно переоценить, учитывая, что на оплату труда наемных рабочих приходилось более 80 % располагаемого дохода домашних хозяйств. Однако институциональные особенности российского рынка труда способствовали смягчению социальной напряженности. Приспособление к кризисной ситуации демпфировалось наличием обширного сектора неформальной занятости, расширением практики занятости в режиме неполного времени, сохранением рабочих мест для малопроизводительных работников, которых устраивал уровень заработной платы. Неформальный характер трудовых отношений определил смещение от коллективных к индивидуальным инструментам адаптации к кризису, а масштабность распределения издержек приспособления по широкому кругу участников и сегментов рынка снижало социально-политические риски.



Источник: Российский статистический ежегодник. 2012: Стат. сб./ Росстат.- М., 2012 с.127,333;.Социально-экономическое положение России.2013: Стат. сб./ Росстат.- М., 2013с. 7-9,250-262; Российский статистический ежегодник.1996: Стат. сб./ Госкомстат России.- М: Логос 1996 с. 30, 81.

Рис.3. Динамика производительности труда и численности занятых в экономике в период 1992-2013 гг., в % к 1992 г.

Кризис 1998 г. был непродолжительным, и со II квартала 1999 г. динамика производства вышла в область положительных значений. Рынок труда при действующей продуктивности использования факторов производства откликнулся всплеском спроса на рабочую силу. Потребность в работниках, заявленная организациями в органы государственной службы занятости, в 1999 г. увеличилась почти вдвое по сравнению со средним значением 1997-1998 г. и составила 550 тыс. чел. Напряженность на рынке труда в расчете на одну вакансию снизилась в 1999г. до 2,4 человека против 6,6 человек в предыдущем году (рис. 4). Ослаблению напряженности на рынке труда способствовало изменение поведения населения: возросла мобильность рабочей силы — повысились коэффициенты приема и выбытия работников по видам экономической деятельности, а также внутренние миграционные потоки.



Источник: Регионы России. 2012 Стат. сб./ Росстат.- М., 2012 с.138-141; Социально-экономическое положение России.2013: Стат. сб./ Росстат.- М., 2013 с.261; Регионы России. 2003: Стат. сб./ Госкомстат

Рис.4. Потребность в работниках, заявленная организациями в органы государственной службы занятости (тыс. человек), и нагрузка на одну вакансию (чел. /вакансия) в 1992-2013гг.

Российская модель рынка труда в период восстановительного роста не подвергалась системным модификациям и корректировками со стороны государства, и постепенное накопление проблем, в конечном счете, вело к ограничению действия используемых механизмов адаптации. Глубокий кризис второй половины 2008 г. стал вызовом для инерционной модели функционирования рынка труда, сложившейся в предыдущее десятилетие. Развитие российского рынка труда подошло к институциональной развилке: сохранение устойчивости действующей модели, посредством методов регулирования затрат на заработную плату и использования рабочего времени, или трансформация модели в направления изменения количественных характеристик занятости и безработицы и повышения эластичности занятости по выпуску.

В условиях кризиса 2008–2009 гг. государство приняло целый ряд важных решений, связанных с регулированием и снижением напряженности на рынке труда. Отдельные элементы были разработаны в период быстрого экономического роста, а другие меры стали непосредственной реакцией на начавшийся кризис<sup>4</sup>.

Реструктуризация рынка труда определялась такими факторами, как

<sup>4</sup> Постановление от 15 апреля 2009 г. №1962-5 ГД О заявлении Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации « О программе антикризисных мер Правительства Российской Федерации на 2009 год»

(1) повышение размера минимальной заработной платы (IV квартал 2008 г.) при снижении занятости работников с низкой производительностью и росте безработицы этой категории;

(2) повышение оплаты труда бюджетников при росте конкуренции на рынке между государственным и негосударственным секторами экономики;

(3) уменьшение квоты на привлечение иностранной рабочей силы (2009 г.) для обеспечения приоритетного права российских граждан на трудоустройство на вакантные и вновь создаваемые рабочие места;

(4) повышение максимального размера пособий по безработице, с увеличением коэффициента возмещения, определившее повышение привлекательности регистрации в органах государственной службы занятости для многих низко- и среднеоплачиваемых работников;

(5) уравнивание прав безработных, уволившихся по собственному желанию и уволенных по сокращению штатов, при выплате пособий, исчисляемых в процентном отношении к заработной плате по последнему месту их работы;

(6) формирование в рамках государственной службы занятости общероссийского банка вакансий (2009 г.) и повышение информированности работников и работодателей по вопросам предоставления гарантий государства в области занятости населения, о ситуации на рынке труда в субъектах Российской Федерации.

В условиях кризиса дополнительный импульс получила тенденция к ужесточению государственного контроля за исполнением норм трудового законодательства, в частности норм, направленных на реструктуризацию занятости, предусматривающих сохранение и рациональное использование профессионального потенциала работников, оборот рабочей силы (найм и выбытие персонала), использование нестандартных режимов работы, их социальную защиту, улучшение условий труда.<sup>5</sup>

Правительством была разработана специальная антикризисная программа дополнительных мероприятий по снижению напряженности на рынке труда: организация опережающего обучения работников, находящихся под риском увольнения; организация общественных работ и создание временных рабочих мест для работников, находящихся под риском увольнения; содействие переезду работников, находящихся под риском увольнения, для замещения рабочих мест в других регионах; содействие малому предпринимательству и самозанятости среди безработных. Кроме того для повышения производительности труда предприятия предполагалось, что предприятия должны освобождаться от неэффективной занятости, при обеспечении условий повышения конкурентоспособности высвобождаемых работников на рынке труда.

В сфере образования оперативные антикризисные меры были сосредоточены, в первую очередь, на поддержке обучающихся и содействии их трудо-

---

<sup>5</sup> Закон Российской Федерации от 19 апреля 1991 года N 1032-1 "О занятости населения в Российской Федерации" (в редакции Федерального закона от 02.07.2013, с изм. от 05.05.2014.

устройству. Важной задачей стало содействие обеспечению занятости выпускников образовательных учреждений, сохранение бюджетных мест на очных отделениях вузов на уровне 2008 г., перераспределению бюджетных мест для увеличения подготовки специалистов для высокотехнологичных секторов экономики, для агропромышленного и строительного комплексов; мониторинг востребованности в специалистах и работа по профессиональной ориентации среди выпускников образовательных учреждений.

Итогом реализации программы мероприятий по снижению напряженности на рынке труда стало торможение безработицы. По сути меры по снижению напряженности на рынке труда предполагали использование механизмов материальной поддержки отдельных групп работников в виде стипендий при прохождении опережающего обучения, дополнительной заработной платы при участии в общественных работах и т.д. Общий уровень безработицы достиг в I квартале 2009 г. пика 8,9% от общей численности экономически активного населения, и в следующие четыре года этот показатель иллюстрировал достаточно устойчивую тенденцию к снижению. В 2012-2013г г. общая численность безработных снизилась до 4,1 млн. человек и показатель уровня безработицы находился на историческом минимуме в размере 5,5% за весь период наблюдений, начиная с 1991 г.

Вероятно, пассивность мер по регулированию рынка труда определила смещение пика официально зарегистрированной безработицы на I квартал 2010 г., когда был пройден исторический максимум численности граждан, состоящих на учете в государственных учреждениях службы занятости населения за последние пятнадцать лет 2,2 млн. человек, или 3,0 % от экономически активного населения.

В 2011-2013 гг. наблюдается рост потребности в рабочей силе и увеличение числа вакансий, заявленных в органы государственной службы занятости. При этом следует отметить, что растущий спрос на рабочую силу при устойчивой тенденции к замедлению темпов экономического роста, скорее всего, отражал исчерпание потенциала использования трудовых ресурсов при сложившейся структуре российской экономики.

Анализ развития российского рынка труда в контексте сформулированных фундаментальных основ позволяет выделить три специфических этапа:

1991–1999 гг. – глубокая трансформационная рецессии при отсутствии резкого падения численности занятых и плавного роста безработицы;

2000–2008 гг. – динамичное посткризисное восстановление производства при растущем спросе на рабочую силу, снижении уровня безработицы;

2009–2013 гг. – преодоление последствий финансово-экономического кризиса при сохранении высокого уровня спроса на рабочую силу, низкой безработице и повышении требований к квалификации.

Экономический кризис 2008 г. резко обострил проблемы рынка труда. С социальной точки зрения, риск всплеска безработицы стал главным его вызовом. Правительство пошло на беспрецедентное решение о поддержке ряда крупных промышленных предприятий, предотвращая, в том числе, массовые высвобождения работников, а также реализацию программ содействия разви-



тию малого предпринимательства и самозанятости безработных граждан. Однако, отсутствие практических мер по созданию новых рабочих мест, отвечающих требованиям инновационной экономики, противоречит и социальным интересам работников, и ведет к торможению экономического роста. Ориентация на поддержание старых неэффективных рабочих мест явно превалировала над политикой создания новых эффективных рабочих мест и определила тенденцию к росту спроса на рабочую силу при неэффективной структуре занятости, отплаты труда и снижении производительности труда.

В условиях нестабильности социально-экономического положения и ситуации на рынке труда Российской Федерации в 2008-2013 гг., обусловленной воздействием финансово-экономического кризиса, политика Правительства Российской Федерации в большей степени была направлена на смягчение последствий воздействия кризиса на население и экономику, на предотвращение безвозвратных потерь промышленного и технологического потенциала.

Реализация государственной политики в области содействия занятости населения в 2008-2010 гг. осуществлялась в рамках антикризисных мер на рынке труда, предусмотренных планом мероприятий по реализации действующей Концепции действий на рынке труда. Наряду с постоянно действующими мерами по содействию занятости населения, были осуществлены дополнительные мероприятия, направленные на снижение напряженности на рынке труда.

Как представляется, в ближайшие годы в условиях санкций со стороны западных стран и импортозамещения главным приоритетом в сфере занятости должно стать создание новых воспроизводительных рабочих мест, в частности в инфраструктурных проектах и сфере услуг в рамках активной политики на рынке труда. Для обеспечения высокого качества работ и услуг, производимых в этих секторах, необходимо преодолеть представление стереотипов поведения, прежде всего за счет достойного уровня оплаты труда. Политика в области занятости должна органически сочетать, с одной стороны, активное создание новых рабочих мест с учетом межрегиональных и межотраслевых взаимодействий в процессе создания добавленной стоимости, а с другой стороны, обеспечивать социальную защиту, особенно для наиболее уязвимых групп населения.

#### *Библиографический список*

1. Золин И.Е. Модернизация рынка труда и приоритеты государственной политики занятости // Человек и труд. 2012. № 12. С. 22–25.
2. Бочарова И.Ю. Снижение длительной безработицы и программы профилирования // Региональная экономика: теория и практика. 2010. № 25. С. 2–7.
3. Макунина И.В., Миронцева А.В. Безработица как негативный фактор влияния на рынок труда // Региональная экономика: теория и практика. 2012. № 13. С. 22–28.
4. Нанавян А.М. Оценка потоков безработных и продолжительной безработицы на российском рынке труда // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2012. № 42. С. 44–50.