

МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В РОССИИ

ТЕНДЕНЦИИ И ВЫЗОВЫ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

№ 6 (89) Апрель 2019 г.

| | |
|---|----|
| ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ВЫВОДЫ | 3 |
| 1. БАНКОВСКИЙ КРЕДИТ ОСТАЕТСЯ ГЛАВНЫМ ИНСТРУМЕНТОМ ПОДДЕРЖАНИЯ РАСХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ М.Хромов | 6 |
| 2. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В I КВАРТАЛЕ 2019 ГОДА: РОСТУ ВЫПУСКА МЕШАЕТ НЕДОСТАТОЧНЫЙ ВНУТРЕННИЙ СПРОС С.Цухло | 8 |
| 3. ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА ЧИНОВНИКОВ: СКОЛЬКО И КАК ПЛАТИТЬ Е.Добролюбова, В.Южаков | 10 |
| 4. ПОТЕНЦИАЛ ДОЛГОВРЕМЕННОЙ МИГРАЦИИ В РОССИЮ БЛИЗОК К ИСЧЕРПАНИЮ Н.Мкртчян, Ю.Флоринская | 13 |
| АВТОРЫ ЭТОГО НОМЕРА | 18 |

Мониторинг экономической ситуации в России

Мониторинг подготовлен коллективом экспертов Института экономической политики имени Е. Т. Гайдара (Института Гайдара), Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС), Минэкономразвития России.

Редколлегия: Дробышевский С. М., Кадочников П. А., May В. А.,
Синельников-Мурылев С. Г.

Редактор: Гуревич В. С.



ИНСТИТУТ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ПОЛИТИКИ
имени Е. Т. ГАЙДАРА



РАНХиГС
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

6(89) 2019

Мониторинг экономической ситуации в России: тенденции и вызовы социально-экономического развития. 2019. № 6 (89). Апрель / Добролюбова Е., Mkrtchyan H., Florinskaya Ю., Хромов M., Цухло C., Южаков B. Под ред. Гуревича B.C., Дробышевского С.М., Кадочникова П.А., May В.А., Синельникова-Мурылева С.Г.; Институт экономической политики имени Е.Т. Гайдара, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. 18 с.
URL: http://www.iep.ru/files/text/crisis_monitoring/2019_6-89_April.pdf

При частичном или полном использовании материалов ссылка на источник обязательна.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ВЫВОДЫ

И валютный, и фондовый рынки России находились в приподнятом настроении благодаря дорогой нефти и временному отсутствию новых санкционных угроз. Однако именно эти факторы имеют самую непредсказуемую динамику. Во всяком случае конъюнктура на рынке нефти оказалась под одновременным влиянием позитивных и негативных шоков. Невозможно предсказать глубину и продолжительность падения экспорта не только из Ирана и Венесуэлы, но теперь уже и из Ливии, как и проецировать эти непредсказуемые величины на все более очевидное нежелание России и далее ограничивать свою добычу. Такая волатильность передается и рынку газа, который по-прежнему сильно привязан к нефтяным котировкам.

От этих двух рынков, несмотря на бюджетное правило, серьезно зависит и, видимо, будет зависеть и Россия. Самые впечатляющие экономические проекты, обсуждавшиеся в последние дни, – масштабное укрупнение газового проекта на Балтике, новый нефтяной кластер в районе Таймыра и суперкластер по экспорту СПГ на Ямале-Гыдане. Нет смысла даже оценочно судить о необходимых вложениях (как и о неизбежных требованиях налоговых преференций и бюджетных затрат). Однако структура будущего экономического роста выглядит в таком сценарии отчетливо сырьевой не только в среднесрочной (до 2024 г.), но и в долгосрочной перспективе. Вопрос – в какой степени это надо рассматривать как риск остаться в рамках прежней экономической модели, а в какой – как шанс успеть монетизировать свои углеводородные ресурсы, пока спрос на них не стал критически падать.

Не столь глобальные, но социально чувствительные риски рассматривает Банк России в сфере розничного кредитования. Его беспокоят и корпоративные заемщики (тем, кто перекредитован, похоже, придется сесть на диету), но гораздо большие опасения у него вызывают темпы роста необеспеченных потребительских кредитов физическим лицам. Не все разделяют эти опасения, однако наши эксперты, рассматривая динамику вкладов, доходов и кредитов, особого оптимизма не высказывают.

Банковские вклады физических лиц хотя и выросли за 2018 г. на 6,8% (почти на 1,8 трлн руб.), но не впечатляют своей динамикой. Это самый низкий показатель с 2014 г. Валютные вклады сократились при этом на 4,8 млрд в долларовом эквиваленте. Зато уже за первые два месяца этого года валюта на счетах и депозитах физических лиц выросла на сопоставимую сумму (на 4,1 млрд долл.), в итоге объем валютных вкладов составил 92,5 млрд долл., или 21,2% от суммы банковских депозитов населения. Однако кредитная активность населения растет гораздо более высокими темпами, чем вклады. К началу марта 2019 г. рост розничного кредитного портфеля банков в годовом выражении достиг 22,9%, т.е. докризисного уровня.

Экспертный вывод: сохраняется тенденция прошлого года, когда банковский кредит был главным способом поддержать уровень расходов домохозяйств в условиях сокращения их доходов. Однако такая финансовая

модель в долгосрочной перспективе не может быть устойчивой. В 2019 г. реальные доходы по-прежнему снижались, а темпы роста зарплат резко упали. Без изменения такой динамики домохозяйства могут столкнуться с проблемами в обслуживании своих долгов, а банки – с падением качества кредитного портфеля, что, в свою очередь, заставит их ужесточать условия выдачи новых кредитов.

Согласно мартовским данным, полученным исследователями Института Гайдара, предприятия российской промышленности, основываясь на динамике продаж, фиксируют восстановление спроса после его снижения в начале 2019 г. (правда, физический объем продаж устраивает сейчас только 55% предприятий по сравнению с 63% в марте прошлого года). Промышленный выпуск также демонстрирует более или менее позитивную динамику. Тем не менее недостаточный спрос остается, по оценкам предприятий, основным ограничением для «статистически бесспорного» роста выпуска. Это рассматривается как основная помеха 48% предприятий (в прошлом году так считали 50%, а в 2017 г. – 41% предприятий). Второе место среди ограничений занимает «неясность текущей экономической ситуации и ее перспектив».

Что касается инвестиционных планов, то по сравнению с концом года уровень оптимизма снизился. Фактические размеры инвестиций в марте удовлетворяли 64% предприятий. Во второй половине прошлого года этот показатель достигал 69% – максимума за весь период его мониторинга (2010–2019 гг.). Но и кризисными текущие оценки исследователи не считают, напоминая, что в I квартале 2015 г. как «нормальные» оценивали свои инвестиционные планы лишь 41% предприятий.

Комментируя намерения сократить число федеральных служащих, с тем чтобы вывести оплату их труда на конкурентный уровень (о чем говорилось на коллегии Федерального казначейства), эксперты указывают на необходимость формирования более предсказуемой, простой и прозрачной зарплатной системы. Хотя конкурентоспособность госслужбы на рынке труда и выросла, рост оказался неравномерным: в центральных аппаратах федеральных ведомств уровень оплаты превышает аналогичный уровень в экономике, а в территориальных органах исполнительной власти оплата труда госслужащих, напротив, ниже среднего. Слишком высока в фонде оплаты доля различных «переменных», что, по мнению экспертов, не столько стимулирует повышение качества работы, сколько нередко позволяет руководству поощрять за лояльность, в то время как сами госслужащие работают в условиях непредсказуемости своих доходов. Не существует и единого нормативного акта о премировании и иных видах стимулирования, каждое ведомство действует по-своему.

В связи с этим эксперты высказывают ряд предложений по изменению системы зарплат госслужащих, чтобы сделать их более прозрачными для общества и предсказуемыми для самих работников. Необходимо, отмечают они, уходить от ситуации, когда должностные оклады не превышают 10–15 тыс. руб., а для некоторых должностей устанавливаются ниже уровня МРОТ.

Анализируя динамику миграции, эксперты отмечают, что последние пять лет число долговременных международных мигрантов, прибывающих в Россию, стабилизировалось на уровне 565–600 тыс. человек в год. Зато число выбывших достигло в 2018 г. 441 тыс. чел. В результате миграционный прирост снизился в 2018 г. до 124,9 тыс. человек – самого низкого по-

Основные тенденции и выводы

казателя за многие годы. Хотя методика учета долговременных мигрантов за это время менялась, нынешняя динамика все больше обуславливается тем, что потенциал миграции в Россию из многих постсоветских государств оказался близок к исчерпанию. В 2018 г. низкий миграционный прирост уже не компенсировал снижения численности населения РФ, которое сокращалось в результате естественной убыли.■

1. БАНКОВСКИЙ КРЕДИТ ОСТАЕТСЯ ГЛАВНЫМ ИНСТРУМЕНТОМ ПОДДЕРЖАНИЯ РАСХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ

М.Хромов

Банковские сбережения домашних хозяйств в начале 2019 г. продемонстрировали лучшую динамику, чем годом ранее. Основной прирост вкладов, в отличие от прошлого года, пришелся на счета в иностранной валюте. Одновременно продолжается активный рост банковского кредитования в розничном сегменте. Это закрепляет кредитную модель финансового поведения домашних хозяйств.

В 2018 г. средства населения, размещенные на банковских счетах и депозитах, выросли на 1782 млрд руб., или на 6,8%. Причем на рублевых счетах и депозитах увеличились более чем на 2 трлн руб., а долларовый эквивалент вкладов в иностранной валюте уменьшился на 4,8 млрд долл.

Темп роста вкладов населения в 2018 г. не отличался высоким уровнем: показатели 2018 г. – наименьшие с момента оттока вкладов, случившегося в 2014 г. Однако в начале 2019 г. динамика вкладов несколько стабилизировалась (рис. 1).

Сезонное сокращение банковских сбережений населения в первые месяцы 2019 г. ограничилось январем. За первый месяц года средства домашних хозяйств, размещенные в банках, сократились на 1,2%, или 338 млрд руб.¹. Годом ранее январский отток вкладов составил 1,5%, или 381 млрд руб.

В феврале сбережения населения в банках не только выросли в абсолютном выражении, но и, в отличие от 2018 г., полностью компенсировали январский отток. Февральский приток средств населения в банки составил 1,4%, или 392 млрд руб. В целом за первые два месяца 2019 г. банковские вклады населения увеличились на 0,2%, или 54 млрд руб. Напротив, в январе-феврале прошлого года наблюдалось сокращение, оно составило 0,4%, или 113 млрд руб. Как результат годовые темпы прироста банковских вкладов населения увеличились с 6,8% по итогам 2018 г. до 7,5% по итогам февраля 2019 г.

Особенностью первых месяцев 2019 г. стал рост средств населения, размещенных на банковских счетах и

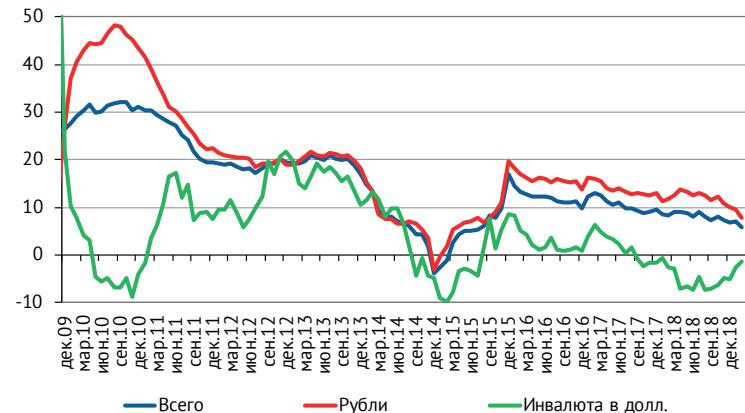


Рис. 1. Темп роста депозитов населения за 12 месяцев, %

Источник: Банк России, оценки автора.

1 Здесь и далее объемы изменений указаны с поправкой на курсовую переоценку, если не указано иное.

1. Банковский кредит остается главным инструментом...

депозитах в иностранной валюте. Они увеличились за два месяца на 4,6%, или 4,1 млрд долл. В итоге совокупный объем вкладов в иностранной валюте достиг 92,5 млрд долл. Средства же на рублевых счетах и депозитах, наоборот, сократились за два месяца на 1,0%, или 221 млрд руб. Иначе говоря, весь приток вкладов в начале 2019 г. был обеспечен счетами в иностранной валюте.

При этом доля валютных вкладов за первые месяцы 2019 г. практически не изменилась, оставшись на уровне 21,2% – как по состоянию на 1 января 2019 г., так и на 1 марта 2019 г. Причиной стало укрепление российской национальной валюты по отношению к иностранным валютам. Так, за январь–февраль 2019 г. рубль укрепился по отношению к доллару на 2,1%, а по отношению к европейской валюте – на 3,8%. В итоге рублевый эквивалент инвалютных вкладов уменьшился за два месяца на 0,8%.

На фоне стабилизации темпов роста банковских сбережений населения кредитная активность банков в розничном сегменте продолжает увеличиваться. За первые два месяца 2019 г. задолженность населения по банковским кредитам выросла на 2,5%, или 383 млрд руб. (годом ранее 1,5%, 193 млрд руб.). Темпы роста розничного кредитного портфеля банков в годовом выражении достигли по итогам февраля 2019 г. 22,9%, что соответствует уровню весны 2014 г. (рис. 2).

Рост кредитного рынка продолжает поддерживать увеличивающиеся потребительские расходы домашних хозяйств. Так, в первые месяцы 2019 г. оборот розничной торговли рос на 1,6–2,0% к соответствующим месяцам 2018 г., расходы на платные услуги – на 0,8–2,3%, на общественное питание – на 4,9–5,5%. При этом реальные располагаемые доходы домашних хозяйств в январе 2019 г. сократились на 1,3% по сравнению с январем 2018 г.¹. Важнейший компонент доходов населения – заработка плата в 2019 г. заметно замедлила темпы роста. Если в 2018 г. реальная зарплата выросла на 6,8%, то в январе 2019 г. лишь на 1,1%, а в феврале – на 0,7% относительно соответствующих месяцев 2018 г.

Таким образом, можно констатировать сохранение тенденции предшествующего года, когда банковский кредит являлся главным инструментом поддержания расходов домашних хозяйств в условиях сокращения реальных доходов и замедления роста зарплат. Устойчивость такой финансовой модели домашних хозяйств невозможна в долгосрочной перспективе без возобновления стабильного роста реальных доходов. В противном случае население в скором времени может столкнуться с ухудшением своих финансовых возможностей по обслуживанию долга, а банки – с падением качества кредитного портфеля, что, в свою очередь, заставит их ужесточить условия выдачи новых кредитов.

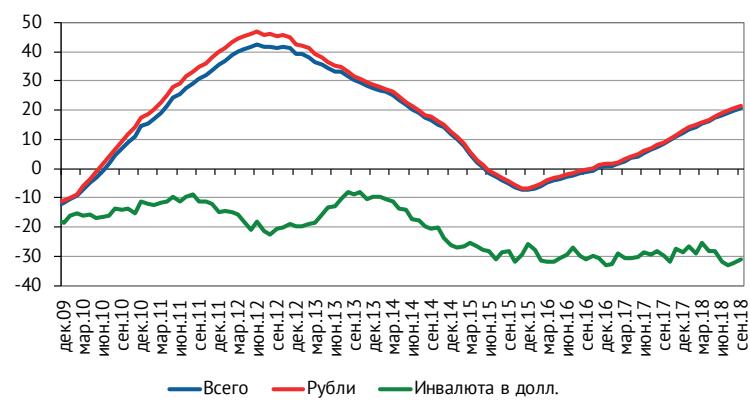


Рис. 2. Темп роста кредитов населению за 12 месяцев, %

Источник: Банк России, оценки автора.

¹ С февраля Росстат прекратил ежемесячную публикацию доходов домашних хозяйств, пообещав перейти на ежеквартальный режим.

2. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В I КВАРТАЛЕ 2019 ГОДА: РОСТУ ВЫПУСКА МЕШАЕТ НЕДОСТАТОЧНЫЙ ВНУТРЕННИЙ СПРОС

С.Цухло

В первые месяцы 2019 г. российская промышленность сохранила рост выпуска в условиях восстановления позитивной динамики продаж и околонулевого баланса оценок запасов готовой продукции. Почти половина предприятий считает недостаточный спрос главной помехой для значимого роста производства. Тем не менее сохраняется оптимизм относительно планов выпуска и найма работников. Масштабы осуществляемых инвестиций устраивали примерно две трети промышленных предприятий.

Мартовские данные о динамике продаж свидетельствуют о восстановлении спроса – они достигли в оценках предприятий 10-месячного максимума. Таким образом, негатив начала года (январский провал и слабое февральское восстановление) в марте был купирован. Однако результат (физический объем продаж марта) устраивает только 55% предприятий, и это минимум за последние 12 месяцев. В марте 2018 г. нормальными объемы продаж считали 63% предприятий.

Однако дальнейшее восстановление спроса, по мнению предприятий, представляется маловероятным. Прогнозы продаж перестали набирать оптимизм.

В условиях формирования позитивной оценки динамики спроса сохранился рост промышленного выпуска. Таким образом, в I квартале 2019 г. только январь оказался неудачным месяцем с точки зрения выпуска промышленной продукции.

Основной помехой для статистически бесспорного роста выпуска, тем не менее, остается «недостаточный внутренний спрос». На этот фактор сейчас указывают 48% предприятий, в 2018 г. его упоминали 50%. В 2017 г. недостаточный спрос считали помехой 41% предприятий.

Экспортный спрос упоминает в 2019 г. 23% предприятий, что поставило его на 3-е место в рейтинге ограничений. Второе место занимает «неясность текущей экономической ситуации и ее перспектив». Из ресурсов самыми дефицитными стали квалифицированные рабочие, которых не хватает для обеспечения текущего выпуска 17% предприятий. Нехватка машин и оборудования зарегистрирована только у 10% предприятий.

Оценки запасов готовой продукции по-прежнему свидетельствуют об уверенном контроле предприятиями своих складских накоплений. Баланс ответов «выше нормы» – «ниже нормы» остается в районе нуля, а доля оценок «нормальные» не опускается с середины 2017 г. ниже 70%. Однако устойчивый околонулевой баланс оценок запасов является еще и признаком минимальных надежд промышленности на рост спроса, для у довлетворения которого, собственно, и нужно контролируемое поддержание небольшого излишка запасов.

В марте промышленность вновь сообщила о росте отпускных цен. Ценовую политику российской промышленности продолжает лихорадить в условиях адаптации экономики к повышению ставки НДС. Правда, февральские прогнозы изменения цен и предполагали такое развитие событий

2. Промышленность в I квартале 2019 года

в марте. А мартовские прогнозы обещают уже более умеренный рост цен в апреле-мае.

Темп роста издержек промышленности с начала 2018 г. относительно стабилен. Ни девальвационный всплеск 2018 г., ни рост ставки НДС в 2019 г. не оказали существенного влияния на изменение этого показателя.

После традиционных январских увольнений промышленность в феврале-марте приступила к активному восстановлению необходимой ей численности работников. В результате увольнений начала 2019 г. избыток кадров сократился до исторического минимума – только 5% предприятий оценивали фактическую численность занятых как «более чем достаточную». Такое значение этого показателя ранее регистрировалось только в январе 2008 г. – на пике предкризисного разогрева российской экономики. Впрочем, дефицит кадров в I квартале 2019 г. тоже относительно невелик – зарегистрирован лишь у 10% предприятий. При этом планы найма вышли на высокий уровень.

При решении проблемы кадрового дефицита предприятия станут опираться на конкурентоспособные, по их мнению, зарплаты в промышленности. Нормальными их считают 80% производителей, что является максимумом за период мониторинга этого показателя (2007–2019 гг.). Причем промышленность в условиях роста инфляции готова повышать зарплаты.

Инвестиционные планы промышленности в марте продолжили терять оптимизм, набранный в декабре-январе. Фактические размеры инвестиций в I квартале 2019 г. устраивают 64% предприятий. Это не самый лучший результат последних лет, но и не кризисно низкий. Инвестиции III и IV кварталов 2018 г. оценивали как нормальные 69% предприятий, что стало максимумом всего периода мониторинга этого показателя в 2010–2019 гг. Для сравнения: инвестиции кризисного I квартала 2015 г. были признаны нормальными только 43% предприятий. 

3. ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА ЧИНОВНИКОВ: СКОЛЬКО И КАК ПЛАТИТЬ

Е.Добролюбова, В.Южаков

На недавней коллегии Федерального казначейства было объявлено о сокращении числа федеральных служащих. Задача состоит в том, чтобы, среди прочего, вывести оплату труда госслужащих на конкурентный уровень. Она решаема, но для этого система зарплатных доходов должна стать более предсказуемой, простой и прозрачной.

За последние 15 лет в России было предпринято несколько попыток модернизации системы государственной гражданской службы, и всякий раз реформы затрагивали вопрос зарплат – в увязке, разумеется, с объективно оцениваемыми результатами работы чиновников.

В принятых документах, в частности, говорилось о формировании эффективной системы материального и нематериального стимулирования государственных служащих. Предполагалось усовершенствовать законодательство Российской Федерации в части материального стимулирования гражданских служащих в целях доведения уровня оплаты их труда до конкурентного на рынке труда. Среди прочего планировалось увеличение гарантированной части денежного содержания и доли выплат, обусловленных эффективностью их профессиональной служебной деятельности. Каковы итоги?

Проанализировав соответствующие нормативные правовые акты и крупные пластины данных об оплате труда чиновников, мы пришли к выводу, что упомянутые задачи решены не полностью.

Да, за последние полтора десятилетия конкурентоспособность государственной службы на рынке труда в целом выросла, однако этот рост оказался неравномерным: если в центральных аппаратах федеральных ведомств уровень оплаты труда превышает аналогичный уровень в экономике по большинству категорий персонала (за исключением категории «специалисты» в некоторых органах), то в территориальных органах исполнительной власти уровень оплаты труда госслужащих в большинстве случаев, напротив, ниже среднего по экономике (табл. 1).

По некоторым позициям, для которых могут быть проведены международные сравнения, российская госслужба проигрывает развитым странам. Например, в государствах ОЭСР в 2015 г. средний уровень оплаты труда таможенного инспектора превышал ВВП на душу населения в стране в 1,6 раза; для налоговых инспекторов соотношение составило 1,7 раз. Для России эти соотношения существенно ниже: 0,89 для служащих таможенных органов и 0,98 для служащих налоговых органов.

В приведенных выше сопоставлениях речь идет об общих суммах денежного вознаграждения, а структура оплаты труда на госслужбе значительно отличается от частного сектора. Так, если в негосударственных российских организациях, по данным Росстата, на долю переменных выплат сотрудникам (в том числе премий) приходится порядка 25% фонда оплаты труда, то переменные выплаты в территориальных органах федеральных ведомств составляют 38%, а в центральных аппаратах – 48% расходов на оплату

3. Заработка чиновников: сколько и как платить

Таблица 1

Сопоставление средней начисленной заработной платы в центральных аппаратах федеральных органов исполнительной власти и в экономике по категориям персонала в 2017 году (руб./месяц)

| Место работы | Средняя начисленная заработная плата | В том числе по категориям должностей (категориям персонала) | | | |
|--|--------------------------------------|---|-------------------------|-------------|--|
| | | Руководители | Помощники (советники) | Специалисты | Обеспечивающие специалисты (для экономики в целом – «иные службы») |
| Центральные аппараты федеральных органов исполнительной власти | | | | | |
| Федеральные министерства, федеральные службы и федеральные агентства, руководство деятельностью которых осуществляет Президент РФ, федеральные службы и федеральные агентства, подведомственные этим федеральным министерствам | 122 268 | 250 252 | 130 004 | 111 572 | 78 918 |
| Федеральные министерства, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство РФ, федеральные службы и федеральные агентства, подведомственные этим федеральным министерствам | 95 526 | 202 959 | 152 541 | 79 514 | 48 531 |
| Федеральные службы и федеральные агентства, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство РФ | 84 003 | 163 503 | 144 474 | 69 346 | 57 567 |
| В среднем по экономике (Москва) | 72 649 | 141 145 | нет сопоставимых данных | 78 231 | 46 872 |
| Территориальные органы федеральных органов исполнительной власти | | | | | |
| Федеральные министерства, федеральные службы и федеральные агентства, руководство деятельностью которых осуществляет Президент РФ, федеральные службы и федеральные агентства, подведомственные этим федеральным министерствам | 33 711 | 52 860 | 45 254 | 31 645 | 26 452 |
| Федеральные министерства, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство РФ, федеральные службы и федеральные агентства, подведомственные этим федеральным министерствам | 45 928 | 69 921 | 51 155 | 42 498 | 27 998 |
| Федеральные службы и федеральные агентства, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство РФ | 36 789 | 56 596 | 45 461 | 33 509 | 26 815 |
| В среднем по экономике (Российская Федерация) | 38 609 | 74 059 | нет сопоставимых данных | 41 955 | 23 876 |

Источники: Росстат, Минфин России.

труда. При этом до сих пор не существует единого нормативного акта о премировании и ином материальном стимулировании госслужащих – порядок, объем, периодичность премирования и начисления стимулирующих выплат отнесены к дискреционным полномочиям федеральных государственных органов: каждое ведомство регулирует эти вопросы самостоятельно. В большинстве органов власти (за исключением Федерального казначейства, ФНС России и некоторых других) жесткой привязки размеров премий к показателям результативности деятельности нет, а недостижение целей и ожидаемых результатов деятельности органа не является поводом к снижению (или невыплате) премий для его служащих. Отсутствует и ограничение по размеру премий в законодательстве о государственной службе.

Как следствие, российские госслужащие зачастую сталкиваются с не-предсказуемостью своих зарплатных доходов. Это обстоятельство может использоваться и при смене руководства органов: служащим старой

«команды» могут просто перестать начислять премии, их заработка плата существенно снизится, и они уйдут сами, освобождая места для новой «команды». Премирование становится не инструментом мотивации работать лучше, а способом поддержки лояльности к руководству.

С нашей точки зрения, необходим единый для всей системы государственной службы и абсолютно прозрачный порядок премирования, назначения стимулирующих выплат и иных денежных поощрений, исключающий ведомственные импровизации. Следующий шаг – укрупнение структуры денежного содержания госслужащих. Гарантированная часть оплаты труда (80%) может состоять только из должностного оклада либо из должностного оклада и неснижаемой надбавки за стаж, квалификацию и результативность служебной деятельности. Доля надбавки не должна превышать 25% в общем объеме расходов на гарантированную (постоянную) часть оплаты труда. В таких условиях сам размер должностного оклада, который сегодня для некоторых должностей установлен на уровне ниже МРОТ, должен существенно возрасти. Необходимо уходить от ситуации, когда должностные оклады редко превышают 10–15 тыс. руб., а среднемесячная начисленная заработка плата чиновников в центральных аппаратах превышает 100 тыс. руб. Рост гарантированной оплаты труда сделает ее уровень и прозрачным для общества, и предсказуемым для конкретного служащего. 

4. ПОТЕНЦИАЛ ДОЛГОВРЕМЕННОЙ МИГРАЦИИ В РОССИЮ БЛИЗОК К ИСЧЕРПАНИЮ

Н.Мкртчян, Ю.Флоринская

Число долговременных международных мигрантов в Россию не растет с 2014 г., а их выбытие продолжает увеличиваться. Миграционный прирост населения в 2018 г. – самый низкий за все постсоветские годы, он больше не компенсирует потери населения в результате естественной убыли.

Долговременная миграция

Начиная с 2014 г. число международных мигрантов, прибывающих в Россию, стабилизировалось на уровне 565–600 тыс. человек, но число выбывших продолжило рост с 308 тыс. в 2014 г. до 441 тыс. в 2018 г. В результате миграционный прирост населения снизился, составив к 2018 г. 124,9 тыс. человек (рис. 1). Это самый низкий показатель, согласно данным текущего учета миграции, с 2004 г. Однако, в отличие от современной ситуации, в начале 2000-х гг. долговременная миграция не учитывалась в полной мере, что признается многими экспертами. Поэтому стала необходимой корректировка данных миграционного прироста по результатам Всероссийской переписи населения 2010 г. Если принять во внимание эти корректировки, миграционный прирост населения России в 2018 г. был самым низким за весь постсоветский период.

Резкое увеличение числа прибывших в Россию произошло в 2011 г. после изменения методики статистического учета (в качестве долговременных мигрантов стали учитываться лица, зарегистрированные не только по месту жительства, но и по месту пребывания на срок 9 месяцев и более). Однако численность выбывших стала расти с лагом в 1–3 года, по мере того, как у зарегистрированных ранее заканчивалась регистрация по месту пребывания. Это влияло на показатели миграционного прироста особенно сильно в 2011–2012 гг., с 2013 г. ситуация стабилизировалась. Но все же «分歧» прибытий и выбытий и лаг запаздывания последних продолжают оказывать влияние на показатели миграционного прироста за все последующие годы.

Например, в 2015 г. после снижения прибытий из Узбекистана, из России продолжали выбывать ранее приехавшие из этой страны и оформившие регистрацию в 2011–2014 гг., во время быстрого роста числа прибывших. В результате в 2015 г. у России с Узбекистаном впервые сложилась миграционная убыль населения. Но на показателе общего миграционного прироста в РФ это сказалось мало, так как 2014–2015 г. резко

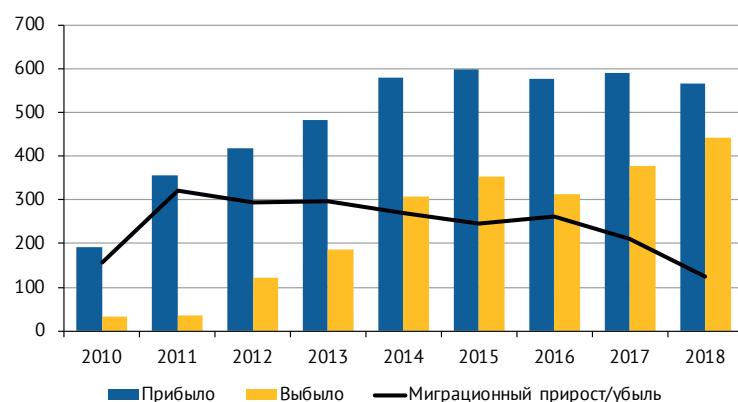


Рис. 1. Международная миграция в России в 2010–2018 гг., тыс. человек

Источник: Росстат.

увеличилось число прибывших с Украины. С 2016 г. поток прибывших из этой страны снижается, в 2018 г. он был меньше, чем в 2015 г., почти на 30%, а число выбывших выросло почти в 2,6 раза.

Увеличение числа прибывших из стран дальнего зарубежья в 2011–2013 гг. также вызвало последующий рост выбытий. Все 2010-е годы в России отмечался миграционный прирост, но данные принимающих стран это не подтверждали. В 2018 г. Росстат после длительного перерыва зафиксировал миграционную убыль.

2018 г. показал, что в настоящее время снижение показателей миграционного прироста населения России обусловлено уже не только последствиями изменения методики учета долговременной миграции. Потенциал миграции в Россию из многих постсоветских стран близок к исчерпанию, особенно это касается стран западной части бывшего СССР.

Число проживающих за пределами России русских и представителей титульных народов России сильно сократилось вследствие более чем четверть-вековой депатриации на историческую родину. Оставшиеся в значительной степени интегрировались, не стоит недооценивать также и старение русских общин за пределами России. Помимо этого, между многими странами и Россией уже не так велика разница в социально-экономическом развитии даже по сравнению с 2000-ми годами. Это делает выбор миграции в пользу России не столь однозначным, жители все большего числа стран переориентируются на миграцию в ЕС и другие страны. Остаются неясными масштабы эмиграции россиян в страны дальнего зарубежья.

Перспективы миграционного прироста населения России приобретают особую значимость в условиях возобновившейся естественной убыли населения, которую в 2018 г. миграция уже не смогла компенсировать.

Одновременно масштабы и направления внутренней миграции в России на протяжении последних лет остаются практически неизменными. Без учета жителей Республики Крым и Севастополя число внутренних мигрантов увеличилось в 2018 г. по сравнению с 2013 г. на 6,6%, в то время как в 2011–2013 гг. количество фиксируемых статистикой переселений удвоилось (последствия реформы системы статистического учета миграции 2011 г.).

Не появляется и новых центров притяжения мигрантов, по-прежнему Москве с Московской областью, Санкт-Петербургу с Ленинградской областью и Краснодарскому краю по привлекательности в России нет равных. К центрам притяжения второго порядка – Тюменской, Новосибирской и Калининградской областям присоединились Крым и Севастополь. Продолжается отток населения из регионов Дальневосточного и Сибирского федеральных округов, но лидером по абсолютным размерам убыли во внутренней миграции является Приволжский округ.

Число российских регионов, где наблюдается миграционная убыль, растет. Чем меньше прирост населения России в целом за счет международной миграции, тем меньшее число регионов сохраняют прирост. В 2018 г. из 85 регионов России миграционный прирост имели 18 регионов, в 2017 г. – 26, в 2016 г. – 35 регионов.

Временная миграция

Численность временных мигрантов, пребывающих в течение года в России, последние три года колеблется на уровне 9,2–10,2 млн человек (в 2013–2014 гг. показатели в основном находились в пределах 10–11,5 млн). В начале 2019 г. также не наблюдается признаков возврата к докризисным

4. Потенциал долговременной миграции в Россию близок к исчерпанию

значениям временной миграции (рис. 2). На 1 апреля 2019 г. на территории РФ пребывало 9,56 млн иностранцев (на 1 апреля 2018 г. – 9,24 млн; 1 апреля 2017 г. – 9,53 млн; 1 апреля 2014 г. – 10,76 млн).

Временная миграция – это по-прежнему в подавляющем большинстве миграция из стран СНГ: на 1 апреля 2019 г. в России находилось 8,2 млн граждан из этих стран (86%), на 1 марта 2019 г. – 8,1 млн (85%). Лидирующие позиции сохраняют страны Средней Азии и Украина (табл. 1).

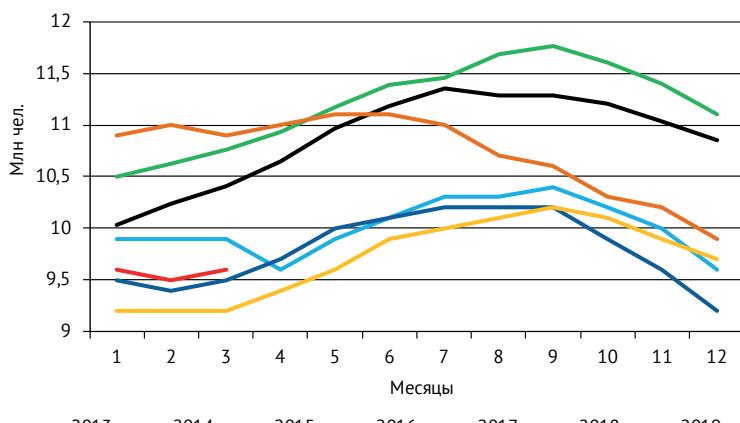


Рис. 2. Пребывание иностранных граждан на территории России на конец месяца, млн человек, 2013–2019 гг.

Источник: ФМС РФ, ГУВМ МВД РФ, ЦБДУИГ.

Таблица 1

Пребывание иностранных граждан из СНГ в РФ на дату, человек

| | 04.03.2015 | 01.03.2016 | 01.03.2017 | 01.03.2018 | 01.03.2019 |
|-------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Азербайджан | 562787 | 520844 | 521179 | 605993 | 634293 |
| Армения | 484892 | 469481 | 451411 | 475144 | 466883 |
| Белоруссия | 529953 | 650809 | 677651 | 629691 | 648405 |
| Казахстан | 626594 | 624512 | 561805 | 480389 | 491333 |
| Киргизия | 523221 | 572759 | 595385 | 631861 | 704734 |
| Молдавия | 557592 | 488616 | 463509 | 393363 | 337725 |
| Таджикистан | 963489 | 862914 | 865865 | 968717 | 1111479 |
| Узбекистан | 2131300 | 1764468 | 1517855 | 1718140 | 1906797 |
| Украина | 2552844 | 2507677 | 2330594 | 1984442 | 1773544 |
| СНГ, всего | 8932672 | 8462080 | 7985254 | 7887740 | 8075193 |

Источник: ФМС РФ, ГУВМ МВД РФ, ЦБДУИГ.

Потенциал роста временной миграции из стран ЕАЭС практически исчерпан, единственное исключение – Киргизия, число граждан которой в России уже почти на 30% превысило докризисные значения. Выросшая миграция из Азербайджана и Таджикистана уже достигла значений 2013 –2014 гг.; из Узбекистана миграция также растет, но пока примерно на 20% отстает от докризисного уровня. В то же время устойчиво сокращается миграция из двух стран запада бывшего СССР – Украины (показатели приближаются к уровню, наблюдавшемуся до начала событий на юго-востоке страны, и превышают его всего на 10–12%) и Молдавии (сокращение почти на 40% по сравнению с 2013–2014 гг.).

В 3 раза, по сравнению с докризисным уровнем, сократилась временная миграция из развитых стран. Открытость страны и визовые послабления в период чемпионата мира по футболу не оказали долгосрочного влияния на данную тенденцию. Присутствие граждан этих стран в России продолжает снижаться (табл. 2). По сравнению с пребыванием в прошлом году на эту же дату (начало марта) стало меньше представителей стран дальнего зарубежья, находящихся в РФ со служебными и деловыми целями; чуть выросло число работающих по найму и въехавших с частными целями.

Таблица 2

Пребывание иностранных граждан из некоторых стран ЕС и США
в РФ на дату, человек

| | 02.03.2014 | 04.03.2015 | 01.03.2016 | 01.03.2017 | 01.03.2018 | 01.03.2019 |
|----------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| ЕС в целом | 1177366 | 811696 | 483683 | 468516 | 393331 | 382207 |
| Германия | 347094 | 238293 | 110706 | 97326 | 90049 | 83624 |
| Испания | 76576 | 45445 | 14635 | 12819 | 12201 | 11553 |
| Италия | 75173 | 52541 | 27577 | 24814 | 21268 | 20696 |
| Великобритания | 178186 | 109930 | 28311 | 23989 | 19806 | 17586 |
| Финляндия | 117326 | 68893 | 79157 | 96600 | 67814 | 49193 |
| Франция | 64886 | 50622 | 33446 | 26366 | 24443 | 25666 |
| США | 220275 | 141115 | 45625 | 40441 | 36017 | 35983 |

Источник: ГУВМ МВД РФ, ЦБДУИГ.

На 1 марта 2019 г. в России пребывало 3,97 млн трудовых мигрантов (въехавших в страну с целью «работа по найму»). Это несколько выше, чем в 2018 г. на эту дату (3,76 млн); почти 97% всех трудовых мигрантов – выходцы из стран СНГ (0,7% – из стран ЕС и 2,7% – из других стран дальнего зарубежья). По сравнению с прошлым годом выросла трудовая миграция почти из всех стран СНГ (наиболее заметно – из Киргизии, Таджикистана и Узбекистана), кроме Украины и Молдавии; трудовые мигранты из этих двух стран все чаще предпочитают работать в Европе. Среди стран дальнего зарубежья по численности по-прежнему лидируют трудовые мигранты из Китая, Вьетнама, Турции и КНДР.

На конец февраля 2019 г. трудовые мигранты обладали 1,71 млн действительных разрешительных документов для работы (разрешений на работу и патентов), около 1,1 млн человек имели право работать без таких документов (граждане стран – членов ЕАЭС). Таким образом, около 71% трудовых мигрантов можно считать «условно легализованными» на рынке труда России (для полной легализации работодатели должны заключить с ними официальные договоры), в прошлом году на эту же дату доля этой категории составляла 72%. Как видим, усилия по ужесточению миграционного законодательства не приводят к росту доли легализующихся на российском рынке труда.

Число вновь оформленных за два первых месяца 2019 г. разрешений на работу и патентов превысило данные последних нескольких лет, хотя от показателей 2014 г. отставание по-прежнему заметное (табл. 3). В то же

Таблица 3

Оформление разрешительных документов для работы мигрантов в РФ, январь-февраль, человек

| Разрешения на работу для ИГ* | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | 118682 | 29320 | 8518 | 10233 | 10486 | 12127 |
| В том числе: | | | | | | |
| разрешения на работу для квалифицированных специалистов (КС)* | 2897 | 1423 | 985 | 1415 | 1494 | 1834 |
| разрешения на работу для высококвалифиц. специалистов (ВКС) | 4488 | 3490 | 2695 | 3144 | 3144 | 3731 |
| Патенты** | 223322 | 79185 | 126983 | 140272 | 167058 | 191107 |
| Итого | 342004 | 108505 | 135501 | 150505 | 177544 | 203234 |

Источник: ГУВМ МВД РФ, форма 1-РД.

* С 1 января 2015 г. выдаются только ИГ из визовых стран.

** С 1 января 2015 г. выдаются ИГ из безвизовых стран для работы как у физических, так и у юридических лиц.

4. Потенциал долговременной миграции в Россию близок к исчерпанию

время рост данных показателей в начале года не дает оснований говорить о позитивной тенденции – показатели начала прошлого года также превышали аналогичные данные 2017 г., однако годовое число оформленных документов оказалось ниже.

За два месяца 2019 г. мигранты перечислили в региональные бюджеты 7,88 млрд руб. (авансовые налоговые платежи за патенты), в 2018 г. за тот же период – 7,11 млрд. В основном эти платежи обеспечиваются мигрантами из Узбекистана и Таджикистана, их доля в объеме полученных патентов достигла 89% (в 2018 г. за те же два месяца – 85%).

АВТОРЫ ЭТОГО НОМЕРА

Добролюбова Е., ведущий научный сотрудник Центра технологий государственного управления ИПЭИ РАНХиГС

Мкртчян Н., ведущий научный сотрудник лаборатории исследований демографии, миграции и рынка труда ИНСАП РАНХиГС

Флоринская Ю., ведущий научный сотрудник лаборатории исследований демографии, миграции и рынка труда ИНСАП РАНХиГС

Хромов М., заведующий лабораторией финансовых исследований Института Гайдара, старший научный сотрудник лаборатории структурных исследований ИПЭИ РАНХиГС

Цухло С., заведующий лабораторией конъюнктурных опросов Института Гайдара

Южаков В., директор Центра технологий государственного управления ИПЭИ РАНХиГС