

## ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЮГА РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ КОНКУРЕНЦИИ

Современная Россия поделена административно-территориально на семь федеральных округов, то есть на семь крупных макрорегионов. Все они по своим основным системным характеристикам разные и имеют как общие, так и специфические проблемы, потенциал и перспективы развития.

Южный федеральный округ (ЮФО) включает в себя 13 субъектов Федерации. Как пограничный, он граничит с востока с Казахстаном, с юга - Азербайджаном и Грузией, с запада - Украиной. ЮФО, имея выход к трем морям - Азовскому, Каспийскому и Черному - является своего рода морскими воротами России на юге страны. ЮФО самый маленький среди федеральных округов по территории, с территорией - 589,2 тыс. км<sup>2</sup>, с населением - 21471 тыс. человек, с плотностью населения - 36,4 человека на 1 км<sup>2</sup>, но больше по территории чем самая большая страна Европейского Союза - Франция, с территорией - 552 тыс. км<sup>2</sup>, с населением - 59000 тыс. человек, с плотностью населения - 107 человека на 1 км<sup>2</sup>. ЮФО, занимающий второе место среди федеральных округов по плотности населения, после Центрального федерального округа, имеет по этому показателю почти в три раза меньшее значение по сравнению с Францией и это непременно отрицательно отражается в развитии внутреннего рынка ЮФО и его территорий. Занимая третье место по численности населения (14,9 % от населения РФ) среди федеральных округов, по объему промышленной продукции ЮФО занимает предпоследнее место среди федеральных округов (6,2 % от объема промышленной продукции РФ). По отчислениям налогов и сборов в консолидированный бюджет РФ ЮФО занимает предпоследнее место среди федеральных округов (6,7 % от консолидированного бюджета РФ), а по показателю среднедушевых денежных доходов на человека занимает последнее место среди федеральных округов (1930 рублей в месяц). По экспорту и импорту ЮФО занимает соответственно последнее (4 % от экспорта РФ) и предпоследнее (5 % от импорта РФ) места среди федеральных округов.

Общее представление о характере социально-экономического развития Южного федерального округа и его территорий дает нижеприведенная таблица 1. Однако эта таблица охватывает далеко не все ключевые количественные и качественные индикаторы, характеризующие современный уровень развития ЮФО и его территорий, а также их потенциал для выбора оптимальной стратегии развития этого макрорегиона. Реальные проблемы и возможности на пути устойчивого развития ЮФО и его территорий гораздо шире, чем это показано в таблице. Поэтому при выборе оптимальной стратегии развития ЮФО и его территорий, в интересах существенного улучшения качества жизни, проживающих здесь людей, необходимо учесть более широкий круг проблем, ограничений и возможностей, существующих на Юге России.

С учетом вышесказанного можно выделить круг проблем, от правильного решения или не решения которого будет всецело зависеть, на наш взгляд, успех или полный провал процесса интеграции Юга России в единую социально-экономическую и политическую систему страны.

Главной проблемой из этого круга является продолжающийся военный конфликт на территории Чеченской республики. До сих пор не найдены Парето-оптимальные решения этого конфликта, что непременно сказывается на характере развития всего макрорегиона. Хотя конкретных количественных расчетов косвенных убытков субъектов ЮФО, в виде издержек упущенных возможностей, из-за си-

Южный федеральный округ и его территория	Площадь территории (тыс. км <sup>2</sup> )	Население (тыс. чел.)	Плотность населения (чел. на км <sup>2</sup> )	Валовой региональный продукт в 2000г. (млн.руб.)	Валовой региональный продукт в 2000г. на душу населения (руб.)	Среднедушевые денежные доходы на человека (руб. в месяц)	Объем промышленной продукции (в % от объема пром. прод. РФ)	Объем продукции с/х (в % от объема прод. с/х РФ)	Численность экономически активного населения (тыс. чел.)	Численность занятых в промышленности (в %)	Численность занятых в с/х (в %)	Численность занятых в сфере услуг (в %)	Численность безработных (в %)	Экспорт (в % от экспорта РФ)	Импорт (в % от Импорта РФ)
Южный федеральный округ	589,2	21471,3	36,4	488074,8	22731,5	1930	6,2	19,3	9479	17,7	21,6	46,4	13,6	4	5
Республика Адыгея	7,6	444,9	58,5	5811,3	13062,0	1646	0,1	0,3	198	15,4	21,0	48,2	14,0	0,1	0,1
Республика Дагестан	50,3	2179,5	43,3	21327,9	9785,7	1317	0,1	1,4	824	14,1	33,7	39,9	28,8	0,1	0,0
Республика Ингушетия		466,6		6021,2	12904,4	882	0,0	0,1	145	14,6	8,2	45,2	35,0	0,1	0,0
Чеченская Республика	19,3	624,6	56,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,1	0,0
Кабардино-Балкарская Республика	12,5	782,0	62,6	16218,7	20740,0	1654	0,2	1,1	321	22,0	26,6	38,9	16,8	0,0	0,0
Республика Калмыкия	76,1	305,6	4,0	8845,1	28943,4	1508	0,0	0,2	142	8,2	28,3	47,5	19,1	0,1	0,2
Карачаево-Черкесская Республика	14,1	428,6	30,4	5795,4	13521,7	1366	0,1	0,4	185	19,4	18,6	48,5	18,5	0,0	0,0
Республика Северная Осетия - Алания	8,0	678,2	84,8	11691,2	17238,6	1699	0,1	0,4	343	17,4	15,6	48,6	16,7	0,1	0,2
Краснодарский край	76,0	4987,6	65,6	151405,1	30356,3	2109	1,4	6,5	2290	16,2	23,3	46,7	10,6	1,0	1,7
Ставропольский край	66,5	2642,6	39,7	58807,1	22253,5	1807	0,8	2,6	1205	16,0	24,5	44,6	9,8	0,3	0,3
Астраханская область	44,1	1008,7	22,9	32274,0	31995,6	2300	0,4	0,4	512	16,1	15,8	49,9	10,5	0,5	0,1
Волгоградская область	113,9	2636,5	23,1	73877,7	28021,1	1947	1,4	2,4	1282	22,2	16,6	48,4	9,8	0,8	0,7
Ростовская область	100,8	4286,2	42,5	96000,1	22397,5	2329	1,6	3,7	2032	19,6	18,4	48,1	12,9	0,9	1,7

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2002.

туации в Чеченской республике нет, но нет сомнений в отрицательном влиянии этого фактора на социально-экономическое и политическое положение территорий округа в условиях рыночных отношений.

Вторая важная проблема ЮФО - существующие в реальной действительности искусственные барьеры между территориями округа, которые мешают созданию единого интегрированного рынка на Юге России. Эти барьеры конечно антиконституционны и противоречат федеральным законам России, но, тем не менее, их фактически до сих пор не удалось ликвидировать. В результате чего, созданные искусственные барьеры между территориями округа, ограничивают права граждан на свободу передвижения по территории страны, усложняют процессы свободного движения товаров, капиталов, инвестиций, трудовых ресурсов, различных видов рыночных услуг и т.д. Из-за этого все территория округа несут косвенные убытки, в виде издержек упущенных возможностей, с учетом ограниченных возможностей внутреннего рынка каждой территории в условиях замкнутости, прежде всего по причине маленькой численности населения территорий ЮФО для автономного развития. Показатели, характеризующие площадь территории, численность населения, плотность населения ЮФО и его территорий приведены в таблице 2. Для сравнения эти же показатели по 11 странам Европейского Союза выглядят так: Бельгия ( территория - 30,5 тыс. км<sup>2</sup>; численность населения - 10,1 млн. чел.; плотность населения - 331 чел. на км<sup>2</sup>), Германия (356,7 тыс. км<sup>2</sup>; 82 млн. чел.; 235 чел. на км<sup>2</sup>), Дания (43,1 тыс. км<sup>2</sup>; 5 млн. чел.; 125 чел. на км<sup>2</sup>), Испания (505,8 тыс. км<sup>2</sup>; 39 млн. чел.; 79 чел. на км<sup>2</sup>), Франция (552,0 тыс. км<sup>2</sup>; 59 млн. чел.; 107 чел. на км<sup>2</sup>), Греция (131,6 тыс. км<sup>2</sup>; 10,2 млн. чел.; 78 чел. на км<sup>2</sup>), Италия (301,0 тыс. км<sup>2</sup>; 58 млн. чел.; 196 чел. на км<sup>2</sup>), Ирландия (70 тыс. км<sup>2</sup>; 4 млн. чел.; 54 чел. на км<sup>2</sup>), Нидерланды (41,0 тыс. км<sup>2</sup>; 16 млн. чел.; 463 чел. на км<sup>2</sup>), Португалия (92 тыс. км<sup>2</sup>; 10 млн. чел.; 109 чел. на км<sup>2</sup>), Великобритания (245 тыс. км<sup>2</sup>; 59 млн. чел.; 244 чел. на км<sup>2</sup>). Как мы видим по показателям численности и плотности населения территория ЮФО на несколько порядков уступают этим европейским странам. Более того, необходимо подчеркнуть, что искусственных барьеров между странами ЕС меньше чем между территориями ЮФО.

Третья критическая проблема - низкая эффективность деятельности государственных органов власти, как на уровне федерального округа, так и на уровне его территорий по решению стоящих перед округом и его территориями острых социально-экономических и политических проблем. Хотя создание федеральных округов было задуман как шаг приближения федеральной власти к непосредственным проблемам

макрорегионов и их территорий, в целях совместной выработки и реализации комплексных и целевых программ развития, на практике эти программы до сих пор, к сожалению, остаются декларациями намерений. Ответственность за их провал на стадии реализации никто не несет, примерами тому являются Федеральная целевая программа "Юг России", принятая Постановлением Правительства Российской Федерации от 8 августа 2001 г. № 581, "Федеральная целевая программа восстановления экономики и социальной сферы Чеченской Республики в 2001 году", принятая Постановлением Правительства Российской Федерации от 9 февраля 2001 г. № 96. Критический уровень коррумпированности и клановости государственной машины на уровне территорий округа, особенно в национальных республиках. Абсолютно не обоснованны, с точки зрения истинных интересов населения, предоставленные индальгенции на нарушение конституционных прав человека властями территорий округа, силовым структурам округа, взамен лояльности федеральному центру лишают население этих территорий возможности демократического выбора власти, и влиять на нее в своих интересах с одной стороны, а с другой консервируют за этими территориями социально-экономическую отсталость и политическую взрывоопасность в любой момент.

Четвертая острая проблема - низкая производительность труда и низкие среднедушевые доходы на человека. По показателям валового регионального продукта и валового регионального продукта на душу населения территория ЮФО десятки раз уступают аналогичным показателям стран вышеприведенного списка ЕС. Среднедушевые денежные доходы по многим территориям ЮФО ниже прожиточного минимума. Высокий уровень безработных в среднем по ЮФО - 13,6 %, а в некоторых территориях округа, как мы видим из таблицы 2, этот показатель зашкаливает критическую черту. Все это говорит о том, что на территории ЮФО до сих пор не созданы реальные условия для оптимального развития и размещения производительных сил, раскрепощения деловой предпринимательской инициативы и мобилизации существующего природного и человеческого потенциала макрорегиона.

Пятая проблема - неэффективная структура экономики как в целом ЮФО, так и его территорий в отдельности. Отсутствие продуманной политики по диверсификации экономики территорий округа с учетом опыта развитых стран. Слаба развития промышленность ЮФО, доля ее в промышленности РФ составляет всего лишь 6,2 %. Развитие промышленности национальных республик в составе ЮФО находится на крайне низком уровне, их доли в национальной промышленности ниже уровня статистической погрешности. Структура занятости в экономике ЮФО и его территорий, приведенная в таблице 2, показывает необходимость диверсификации экономики с учетом опыта

развитых стран и тенденций в мировой экономике. Так, численность занятых в основных секторах экономики ЮФО такова: в промышленности – 17,7 %, в сельском хозяйстве – 21,6 %, в сфере услуг – 46,4 %, а по территориям округа они приведены в таблице 2. Эти показатели занятости по секторам сильно отличаются в пропорциях от аналогичных показателей 11 вышеуказанных стран ЕС, приведенных в таблице 3.

**Таблица 2. Занятость (%) по секторам у 11 стран ЕС, 1990**

Страны	Промышленность	Сельское хозяйство	Услуги
Бельгия	30,5	2,7	66,8
Дания	27,6	5,7	66,7
Франция	30,0	6,0	63,9
Германия	40,3	4,2	55,5
Греция	25,7	22,2	52,1
Ирландия	29,0	14,0	57,0
Италия	32,2	8,5	59,3
Люксембург	28,9	3,5	67,6
Нидерланды	25,6	4,4	70,1
Португалия	34,0	17,4	48,6
Испания	33,0	10,9	56,1
Великобритания	31,2	2,3	66,5

Источник: Statistical Office of the European Communities

Шестая проблема - крайне слаба развития внешнеэкономическая деятельность ЮФО и его территорий. Из таблицы 2 видно уровень участие ЮФО и его территорий во внешнеэкономической деятельности России по таким показателям как экспорт и импорт на очень низком уровне. По этим показателям удельные веса ЮФО соответственно составляют всего лишь 4 и 5% от общего объема по РФ, а удельные веса национальных республик в составе ЮФО по этим показателям практически на уровне нуля. По многим территориям округа до сих пор не созданы институциональные и инфраструктурные базы для развития внешнеэкономической деятельности в условиях рыночных отношений. В результате остается законсервированным огромный внешнеэкономический потенциал ЮФО и его территорий, и они несут в свою очередь большие убытки в виде издержек упущенных возможностей.

С учетом вышеперечисленных проблем возможны два сценария развития ЮФО и его территорий.

При первом сценарии развития Юга России социально-экономические, политические и межнациональные процессы в макрорегионе будут протекать в рамках инерционной динамики. В этом случае уровень социально-экономического развития ЮФО будет иметь тенденцию дальнейшего отставания от среднероссийского уровня, особенно сильно это будет заметно в национальных республиках в составе округа, которые и в настоящее время занимают наихудшее положение среди регионов России по

большинству социально-экономических показателей. Структурные изменения в экономике округа и его территорий почти не произойдут. Таким образом, вместо диверсификации и оптимизации экономики макрорегиона, ее структуры и численности занятых в секторах, с учетом опыта развитых стран, будет сохранена нынешняя неэффективная структура экономики, где доминирующим сектором является малорентабельная сельское хозяйство. Инерционный подход в региональной политике законсервируют нынешние диспропорции в развитии между территориями округа и искусственные барьеры на пути их взаимодействия и интеграции. Деятельность государственных органов власти как на уровне федерального округа, так и на уровне территорий будет малоэффективна с точки зрения реального повышения уровня жизни людей на всех территориях округа. При инерционности в развитии не удастся решать эффективно проблемы низкой производительности труда, низкого среднедушевого дохода и высокого процента безработных в макрорегионе. Внешнеэкономическая деятельность, как и прежде не будет играть особой роли в экономике округа, а ее динамика будет намного ниже оптимального уровня. Чеченская страница не будет до конца перевернута, и этот фактор будет отрицательно сказываться на развитии макрорегиона. Инерционность в подходе развития ЮФО вместе с отсутствием прочного всеобъемлющего мира на территории Чеченской республики будут фактически закреплять за многими национальными территориями округа отсталость. В результате постепенно будет расширяться зона социально-политической нестабильности на территории ЮФО, готовая превратиться в очаг напряженности при любом кризисе на федеральном уровне. В условиях открытости информации о ситуации на Юге России не примнут воспользоваться этим своих интересах как страны, имеющие геополитические интересы на Кавказе, так и различные политические движения, в том числе экстремистского толка. В этом случае есть реальная опасность потерять Юг России как наиболее слабое звено в единой системе административно-территориального деления страны.

При втором сценарии развития Юга России социально-экономические, политические и межнациональные процессы в макрорегионе будут проистекать согласно стратегии, разработанной совместно федеральным центром, в лице Полномочного представителя Президента РФ в ЮФО, и всеми территориями округа, с учетом опыта развитого федерализма и региональной политики успешных аналогов.

Необходимым условием для успешной реализации данной стратегии будет объективное и реальное решение проблемы взаимоотношений между Россией и Чеченской республикой с учетом мнений всех участников этого конфликта. В истинных интересах России и Чеченской республики будет принятие Парето-оптимального решения

этой проблемы. Согласно этому решению Чеченская республика должна стать демилитаризованной зоной и тогда в республику вернется мирная жизнь в полном объеме, а также дух сотрудничества с регионами Российской Федерации и внешним миром на взаимовыгодных началах.

Согласно этой стратегии, в целях создания единого рынка на территории ЮФО, в интересах всех территорий округа и в целом страны, при непосредственном участии Полномочного представителя Президента в ЮФО должны быть решительно ликвидированы все искусственные барьеры, созданные между территориями округа. На уровне федерального округа будет организован постоянный мониторинг за состоянием дел в этой области и на базе полученных наблюдений будут приниматься оперативные шаги по искоренению имеющихся нарушений на любой территории округа. В результате заметно повысится экономическая активность в ЮФО и интеграция его территорий в единый региональный рынок. Более эффективно будут использованы существующие ресурсы производства и в целом потенциал макрорегиона.

Федеральный центр откажется от не демократической порочной практики поддержки региональных руководителей, взамен внешней лояльности их центру, в случаях нарушения ими на своих территориях конституционных прав людей и федеральных законов. На уровне федерального округа будет организован объективный мониторинг за состоянием дел на всех территориях округа в областях соблюдения прав человека, степени коррумпированности и клановости власти, степени монополизированности рынка, а результаты этих наблюдений будут публиковаться в периодическом издании округа, ранжируя территорий в соответствии со значениями этих показателей. Полномочный представитель Президента РФ в ЮФО ставит конкретные временные сроки для приведения соответствия федеральным законам значения этих показателей перед руководителями тех субъектов округа, на территориях которых замечены эти нарушения. Федеральный центр последовательно поддерживает демократически избранную власть на территориях округа и обеспечивает демократическая преемственность власти. На уровне федерального округа с участием представителей всех территорий округа будут разрабатываться и реализовываться комплексные целевые программы развития округа и целевые программы развития отдельных территорий округа, называя конкретные сроки и этапы выполнения, источники финансирования и ответственные за их реализации. На уровне федерального округа с участием всех его территорий будут разработаны и предложены действенные механизмы по выравниванию уровней жизни людей на территориях округа, наполняющие смысл создания федеральных округов в стране, с учетом опыта стран с развитым федерализмом.



Для того чтобы эти механизмы стали работающими, будут внесены соответствующие изменения и поправки в соответствующие законодательные акты РФ.

Сняв максимально существующие искусственные барьеры между территориями и внутри территорий округа на пути эффективного развития их, будет пересмотрена существующая структура экономики ЮФО и его территорий с учетом опыта вышеприведенных стран ЕС и других развитых стран. С учетом мирового опыта ЮФО будет переходить от аграрного уклона в развитии экономики на приоритетные развития наукоемких отраслей промышленности и сферы услуг в широком смысле. В результате объем промышленной продукции и услуг значительно вырастят в валовом региональном продукте (ВРП) у ЮФО и его территорий. Следовательно, численная структура занятости по отраслям существенно изменится в пользу этих отраслей экономики, а это означает, если учесть, что норма прибыли в этих отраслях гораздо выше, чем в сельском хозяйстве, намного вырастут значения показателей ВРП, ВРП на душу населения и среднедушевые денежные доходы ЮФО и его территорий. Приоритетность развития отраслей промышленности и сферы услуг будет обоснован еще и тем, что Юг России и есть именно то географическое и природно-климатическое место, которое позволяет по этим направлениям конкурировать с западными странами с учетом авторитетных мнений западных и отечественных ученых по существующим объективным ограничениям российской экономики для конкуренции с Западом из-за суровых природно-климатических условий России. Поэтому в перспективе некоторые виды промышленного производства могут быть перенесены из северных территорий страны в ЮФО в целях усиления конкурентоспособности их на внешнем рынке. Сельское хозяйство ЮФО и его территорий будут реформированы и модернизированы с учетом опыта развитых государств. Тогда резко возрастет производительность труда в сельском хозяйстве и объем продукции сельского хозяйства в абсолютных величинах увеличиться несколько раз, продукция сельского хозяйства ЮФО будет способна на конкурентных началах вытеснять импортную сельскохозяйственную продукцию из внутренних рынков страны. Значение показателя численности занятых в сельском хозяйстве ЮФО округа будет постепенно приближаться средневропейскому аналогу.

Главным направлением в экономике ЮФО и его территорий в перспективе станет, пока еще слабо развитый сектор - сфера услуг в широком смысле с учетом потенциала Юга России и опыта развитых стран и тенденций в мировой экономике. Особое развитие получать такие направления как рекреационное хозяйство и туризм. Опережающими темпами по этим направлениям будут созданы институциональная и инфраструктурная базы действенным участием федерального центра, так как с одной стороны Юг России

является главным местом отдыха и проведения отпусков граждан страны, а с другой стороны действенная политика федерального центра в этом направлении позволит аккумулировать в бюджетах различных уровней огромные денежные средства отдыхающих граждан страны, которые в настоящее время уходят в зарубежные страны из-за более качественных услуг в этих сферах, и иностранцев. Особое развитие получится горный туризм. С развитием сферы услуг, в соответствии с требованиями рыночной экономики, численность занятых в этом секторе намного увеличится и постепенно уровень занятости в этом секторе будет приближаться среднеевропейскому уровню. Структура видов услуг качественно расширится и изменится. Продуманная и последовательное развитие этого направления с участием федерального центра позволит решить важную проблему Юга России - утилизации безработицы, а также превратить территории - реципиенты ЮФО в доноров федерального бюджета.

Внешнеэкономическая деятельность ЮФО и его территорий будет кардинально пересмотрена в интересах развития внешнеэкономических связей всех территорий округа. Во всех территориях округа будут созданы институциональные и инфраструктурные условия для внешнеэкономической деятельности, в том числе таможни, таможенные терминалы и т.д. Федеральный центр будет не мешать, а содействовать методологически и организационно установлению прямых внешнеэкономических связей территорий ЮФО с внешним миром с учетом опыта цивилизованных стран. Территории ЮФО постепенно станут вступать в Ассамблею регионов Европы, сотрудничать с другими европейскими институтами и будут пользоваться преимуществами такого сотрудничества в полном объеме. ЮФО и его территории будут налаживать тесное сотрудничество с приграничными территориями соседних государств с учетом опыта зарубежных стран и начнут разрабатывать балансы межрегиональных потоков. В результате такого подхода во внешнеэкономической деятельности ЮФО и его территорий их удельный вес внешнеэкономической деятельности РФ объективно возрастет и это направление в экономике округа займет одно из ключевых мест. Развитие внешнеэкономической деятельности территорий ЮФО на должном уровне даст сильный импульс процессам нововведения, инновация и диффузия на этих территориях.

При развитии Юга России по первому сценарию, на наш взгляд, множество острых проблем округа не будут решены и, тогда при любом кризисе на федеральном уровне вероятность расширения и усиления центробежных сил на территории ЮФО резко возрастет, со всеми вытекающими отсюда последствиями.

При развитии Юга России по второму сценарию, федеральный центр выстраивает свою региональную политику на Юге России с учетом опыта стран с развитым

федерализмом и тогда множество сегодняшних проблем станут за короткий срок историей, реально повысится уровень жизни людей ЮФО на всех территориях, округ и его территория будут более прочно интегрированы в единую социально-экономическую систему страны, повысится вклад территорий округа в общенациональную экономику, усилится процесс межрегиональных и внешнеэкономических потоков и сотрудничества.

Из двух вышеизложенных сценариев развития ЮФО и его территорий мы выбираем и рекомендуем для ЮФО второй вариант, так как он наилучшим образом учитывает современные реалии и интересы как населения территорий округа, так федерального центра и страны в целом.

**Решиев Сулайман Сайпудинович, к.э.н.,  
доцент, докторант экономического факультета  
МГУ им. М.В. Ломоносова  
тел.: 8-926-229-33-44**