



ПРЕЗЕНТАЦИЯ НОВЫХ КНИГ ИЭПП

31 марта 2009 г. в конференц-зале Российской государственной библиотеки прошла презентация двух новых книг Института экономики переходного периода: «Экономика переходного периода. Очерки экономической политики посткоммунистической России (Экономический рост 2000–2007)» и «Финансовый кризис в России и мире» (*подробнее о книгах см. в рубрике «Последние публикации ИЭПП»*).

Своими впечатлениями по поводу вышедших книг поделились д.э.н. Е.Т. Гайдар, д.э.н. В.Г. Стародубровский, академик РАН Р.М. Энтов, к.э.н. С.М. Дробышевский.

Представляя книги, директор ИЭПП **Е.Т. Гайдар** сообщил, что первая из презентуемых книг посвящена экономическому росту России с 1999 по 2007 г., вторая – влиянию на Россию нынешнего глобального экономического кризиса, первые проявления которого были отмечены учеными ИЭПП еще в конце 2007 г. Таким образом, первая книга подводит итог «тучного» периода российской истории, а вторая посвящена пришедшим ему на смену «тощим» годам. По признанию Е. Гайдара, «первая книга – очень приятная для чтения, вторая, к сожалению, – гораздо менее приятная».

В кризис Россия вступила, находясь, как казалось тогда, в особенно благоприятной макроэкономической ситуации. Российские власти в какой-то степени извлекли уроки из предшествующих кризисов. Был осознан опыт Советского Союза, который не создавал крупных золотовалютных резервов, а столкнувшись с многократным падением цен на нефть, обанкротился, что и послужило одной из причин развала страны. Нынешняя Россия пошла по пути накопления золотовалютных резервов, создания резервных фондов, благодаря чему к этому кризису оказалась готова в большей степени, чем к кризису 1998 г.

В НОМЕРЕ:

ПРЕЗЕНТАЦИЯ НОВЫХ КНИГ ИЭПП	1
ЗАСЕДАНИЕ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ КОМИССИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ	4
ПОСЛЕДНИЕ ПУБЛИКАЦИИ ИЭПП	10
Работы, подготовленные по материалам исследовательских проектов ИЭПП в рамках гранта, предоставленного Агентством международного развития США (USAID)	11
Другие издания	12
ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС НА ЛУЧШУЮ ДИПЛОМНУЮ РАБОТУ ПО ЭКОНОМИКЕ	14
Результаты конкурса дипломных работ за 2008 г.	14

Динамика мировой экономики оказывает влияние на Россию по двум направлениям. Во-первых, через цены на сырьевые товары. При этом цены, например на нефть, прогнозировать очень трудно. Во-вторых, через движение капитала. В результате страна столкнулась с двумя вызовами: существенным снижением цен на основные товары российского экспорта – металлы, нефть, нефтепродукты, газ (примерно 80% экспорта России) – и одновременным оттоком капитала за последний год в размере 150–170 млрд долл.

По мнению Е. Гайдара, российские власти разумно выбрали приоритеты в антикризисной политике – это финансовая стабильность, сохранение золотовалютных резервов и стабильность банковской системы. России не стоит копировать антикризисные меры других государств (особенно развитых), которые выбрали прямо противоположное – политику резкого снижения процентной ставки и увеличения бюджетных расходов. У этих стран мировые резервные валюты с длинной историей, поэтому они могут и даже обязаны в условиях кризиса проводить политику поддержания глобального спроса.

Государства, чьи валюты не относятся к резервным, находятся в другом положении: им угрожают утрата резервов, неконтролируемая девальвация,

рост инфляции, снижение импорта и в результате снижение производства и социальная дестабилизация.

Если бы российские власти предпринимали те же меры, что и европейские страны, это привело бы к резкому росту инфляции, возникновению проблем с доступностью ликвидных средств у предприятий, росту числа безработных. Следовательно, пришлось пойти на увеличение процентной ставки, снижение на треть номинального курса рубля к бивалютной корзине, на ужесточение бюджетной политики.

В.Г. Стародубровский кратко рассказал о книге «Экономика переходного периода», которая является естественным продолжением двух предыдущих книг с тем же названием. Отличие третьего тома заключается в том, что он охватывает не пятилетие, как прежние книги, а весь период экономического роста – 8–9 лет (разные отрасли, виды деятельности подошли к этапу роста не одновременно). Эта книга – попытка комплексно, с разных сторон осветить ту проблематику развития, которая складывалась в исследуемый период.

Несмотря на то что «тучные» годы позади, представленная работа сохраняет свою актуальность. К счастью, заканчиваются не только периоды подъема, но и периоды кризиса. Когда же наступит новый этап экономического роста, вернуться к этому ушедшему времени так или иначе придется – и для сравнения, и по существу.

Период 2000–2007 гг. в целом, безусловно, был успешным. Одно из самых серьезных достижений состоит в том, что рынок при всех своих изъянах обрел и доказал свою способность функционировать и развиваться. Что касается роли и функций государства, то здесь ситуация сложнее и противоречивее. Начался период с реализации программы модернизации и улучшения институциональной сферы. Ряд реформ удалось осуществить достаточно успешно, к примеру, реформы налоговой системы, электроэнергетики.

Вместе с тем рассматриваемый период показал, что реформы – это тяжкий и неблагодарный труд, который не сулит быстрых, в том числе электоральных, дивидендов. И поскольку перед выборами электоральные проблемы вышли на первый план, многие реформы были свернуты.

Начиная с «дела ЮКОСа» произошел достаточно серьезный поворот в экономической политике, суть которого можно охарактеризовать как экспансию государства, прежде всего в сфере собственности. Следующим этапом стало усиление методов дирижизма в руководстве хозяйством. В. Стародубровский подчеркнул, что речь идет не о том, чтобы негативно оценивать все, что было сделано в это время. Принципиальный вопрос заключается,

во-первых, в мере, а во-вторых, в том, что все происходившее сопровождалось ослаблением усилий в реформировании институциональной сферы и достижении взаимопонимания между бизнесом и властью. И наконец, третий этап экспансии государства, который пришелся на завершающий год исследуемого периода, заключался в экспансии государственных расходов. В результате не удалось сохранить одно из достижений этого периода – стабильную макроэкономическую ситуацию. В книге этот период характеризуется как начало сдвига к политике популизма, за которую страна сейчас начинает расплачиваться крайне острой бюджетной ситуацией.

По мнению В. Стародубовского, в книге предпринята попытка осмыслить становление модели российской экономики: процесс еще не завершился, но все идет к тому, что формируется модель государственного, или бюрократического, капитализма и что, несмотря на усилия, которые были предприняты для борьбы с олигархией в 1990-х гг., развитие такой системы означает появление новых потенциальных олигархов и формирование государственно-олигархического капитализма 2000-х гг.

На практике такое развитие приводит к расхождению между декларируемыми стратегическими целями, с одной стороны, и предпосылками и возможностями их выполнения – с другой. Невнимание в прошедшие годы к становлению институциональной среды, адекватной рыночной экономике, привело к росту институционального отставания (в свою очередь, институциональный застой не может не порождать застой инновационный), на устранение которого даже при очень энергичных усилиях потребуется немало лет.

Академик **Р.М. Энтов** рассмотрел современный кризис с точки зрения теории циклов, которая насчитывает уже около двух столетий.

Кризис затрагивает интересы большинства населения стран, охваченных им, и совершенно естественно возникает стремление выяснить истоки и причины этого явления. Ответ, как правило, указывает на то, что во всем виноват рынок, рыночный механизм.

Выход из кризиса пытались найти с помощью государственного вмешательства – государственной антикризисной политики. И с конца 1990-х гг. не только в легковесной публицистике, но и в очень серьезной теоретической литературе стал популярен тезис о том, что государству удалось справиться с рыночной стихией. Действительно, на протяжении нескольких десятилетий казалось, что рецессии стали более умеренными, более сдержанными. Однако уже летом 2008 г. стало ясно, что вся система сдержек и противовесов, существовавшая до сих

пор, оказалась недостаточно эффективным препятствием на пути новых серьезных депрессий.

Р. Энтов уверен, что нынешний кризис не совсем корректно сравнивать с Великой депрессией. Но вместе с тем в том, что России предстоит столкнуться к серьезными кризисными явлениями, охватившими практически все развитые и многие развивающиеся страны, сомневаться не приходится. И сегодня, несмотря на развитую систему государственного регулирования, рыночное регулирование, в том числе в виде циклического развития, т.е. в виде кризисов, по-прежнему играет достаточно большую роль.

Также Р. Энтов обратил внимание на психологические особенности восприятия кризиса. Человек чувствует себя очень неуютно, считая, что кризис порождается непонятными рыночными механизмами. Гораздо приятнее знать, что *кто-то* виноват в том, что происходят периодические кризисы. И чаще всего во всех бедах винят жадных спекулянтов. Действительно, финансовые спекуляции всегда и всюду имели и имеют место и, безусловно, играют большую роль. Особенно важны они сегодня. Однако без финансовых рынков невозможно ни нормальное движение производства, ни обеспечение личного потребления товаров длительного пользования (покупка жилья и т.д.). И неслучайно именно финансовые рынки инициировали нынешний экономический кризис. В связи с этим очень соблазнительно огромное количество злоупотреблений и спекуляций, наблюдаемых на финансовых рынках, посчитать за главную причину развернувшегося кризиса. Хотя, как показывают и теория и полуторавековой опыт циклического развития, финансовые спекуляции, финансовый кризис не являются ни необходимым, ни достаточным условием для развертывания промышленного кризиса.

Завершая свое выступление, Р. Энтов подчеркнул, что сегодняшнее проявление циклического развития – сегодняшний кризис свидетельствует о том, насколько важны в нынешних условиях формы рыночного регулирования. Ситуация, когда правительство пытается решить проблему массовым вливанием денег и обеспечить, например, все крупные предприятия достаточным количеством денег, с тем чтобы

они не испытывали серьезных проблем, не прибегали к увольнению работников и т.д., является попыткой заменить рыночные формы регулирования другими, которые вовсе не обязательно окажутся столь же эффективными.

С.М. Дробышевский ознакомил с четырьмя возможными сценариями развития российской экономики в текущем году. Предпосылки, положенные в основу базового сценария ИЭПП, совпадают со сценарием, который рассматривают Минэкономразвития и Минфин России при разработке нового варианта бюджета на 2009 г.: цена на нефть Urals – 41 долл. за баррель, отток капитала – 80 млрд долл., резервы на конец года – 380–390 млрд долл., курс доллар/евро – 1/1,35. Некоторые оценки ИЭПП ниже официальных. По мнению С. Дробышевского, дефицит бюджета составит 7% ВВП вместо установленных правительством 8%, а инфляция – 11–12% вместо официальных 13%. Этот сценарий (*сценарий 1*) рассматривается в ИЭПП как наиболее вероятный.

Серьезно ухудшится положение (*сценарий 2*), если нефть в среднем за год будет стоить 32 долл. за баррель: ВВП упадет на 3,5%, дефицит бюджета увеличится до 7,7%, инфляция возрастет до 18,5–19%. Почти то же произойдет (*сценарий 3*), если отток капитала превысит 130 млрд долл., но падение ВВП будет чуть меньшим – на 3,2%. Такой же будет динамика ВВП и в случае увеличения государственных расходов (*сценарий 4*), например на 1 трлн руб. сверх внесенного правительством в Госдуму бюджета. Дефицит в этом случае достигнет 9,5% ВВП, а инфляция может составить 11,5–15,5%.

В заключение С. Дробышевский отметил, что базовый прогноз в достаточной степени позитивен с точки зрения макроэкономических условий: не такой сильный, как в странах Восточной Европы, спад ВВП, довольно низкие темпы инфляции, стабильность курса рубля, которая обеспечивает сбалансированность внешней позиции страны. В принципе, и цена на нефть, и отток капитала, и дефицит бюджета представляют собой примерно равноценные угрозы для стабильности прогноза и для параметров развития экономики России. К наиболее высоким рискам, с точки зрения устойчивости, относятся динамика курса рубля и инфляция.

ЗАСЕДАНИЕ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ КОМИССИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

8 апреля 2009 г. в Академии народного хозяйства при Правительстве РФ состоялось заседание экспертного совета при Правительственной комиссии по повышению устойчивости развития российской экономики. На совещании во главе с председателем – первым заместителем Председателя Правительства РФ, Председателем Правительственной комиссии по повышению устойчивости развития российской экономики И.И. Шуваловым – присутствовали: заместитель министра экономического развития РФ, ответственный секретарь Правительственной комиссии по повышению устойчивости развития российской экономики А.Ю. Левицкая, ректор Академии народного хозяйства при Правительстве РФ, председатель экспертного совета при Правительственной комиссии по повышению устойчивости развития российской экономики В.А. Мау, специалисты АНХ при Правительстве РФ, ИЭПП, Сбербанка и других организаций.

В заседании совета приняли участие ведущие специалисты Института экономики переходного периода: научный руководитель ИЭПП, д.э.н. С.Г. Синельников-Мурылев; исполнительный директор ИЭПП, к.э.н. С.В. Приходько; руководитель научного направления «Экономика и финансы», к.э.н. С.М. Дробышевский; руководитель научного направления «Реальный сектор», к.э.н. П.А. Кадочников; руководитель научного направления «Политическая экономия и региональное развитие», к.э.н. И.В. Стародубровская; зав. лабораторией бюджетного федерализма, к.э.н. В.С. Назаров; зав. лабораторией конъюнктурных опросов, к.э.н. С.В. Цухло и др.

В повестку дня встречи были включены следующие вопросы:

- модернизация российской банковской системы (проблемы «плохих» активов и необходимость рекапитализации);
- антикризисные и модернизационные меры в области денежно-кредитной и валютной политики;

- социальный контекст модернизации;
- налоговая политика и пенсионная реформа в контексте модернизации России;
- модернизация системы бюджетных расходов.

Проблемам модернизации российской банковской системы (выбор модели работы с «плохими» активами и условия рекапитализации проблемных банков) был посвящен доклад управляющего директора ИК «Ренессанс Капитал» **А.В. Моисеева**. По его мнению, нынешним кризисом необходимо воспользоваться для модернизации российских банков, расчистки банковской системы от «плохих» активов и «плохих» банков. В России сейчас де-юре почти 950 банков, однако де-факто банками являются не более 200, остальные работают как расчетно-кассовые центры для своих владельцев или не работают вовсе. Работа по модернизации сектора должна быть сфокусирована именно на этих 200 банках, их круг может быть более точно очерчен как список банков, допущенных к беззалоговым аукционам Банка России. Однако власти должны четко следить за исполнением ими норм пруденциального надзора и требований законодательства по противодействию легализации преступных доходов, что неизбежно приведет к закрытию многих из них. Основной же проблемой действительно работающих банков является резкое ухудшение качества активов и, как следствие, необходимость рекапитализации.

В этих условиях государству необходимо срочно готовиться к возможной проблеме резкого роста просроченной задолженности реальной экономики перед банковской системой. Должны быть разработаны эффективные схемы выявления и списания «плохих» долгов банков. Возможными вариантами действий (на основе исторического опыта) являются:

- предоставление капитала частным банкам в обмен на реализацию программы оздоровления банка (при этом банк частично становится государственной собственностью);

- национализация проблемных частных банков, передача «плохих» активов в управляющую компанию, рекапитализация здоровой части банка и ее постепенная продажа;
- выкуп «плохих» активов у банка в обмен на наличные деньги или государственные обязательства;
- гарантия активов банков (в этом случае все равно приходится увеличивать долю государства в собственности банков).

По мнению А.В. Моисеева, первый способ представляется наименее коррупциогенным и наименее болезненным с точки зрения сохранения существующих цепочек «кредитор–заемщик». Он также является самым простым с институциональной точки зрения. Оптимальной схемой предоставления капитала частным банкам представляется внесение государством ОФЗ в капитал банков в обмен на привилегированные или обычные акции. Реализация такой программы позволит рекапитализировать хорошие банки, расчистить балансы от «плохих» активов и принудить слабые банки к объединению или закрытию.

С.М. Дробышевский посвятил свой доклад антикризисным и модернизационным мерам в области денежно-кредитной и валютной политики в России. Среди текущих вызовов в указанной сфере он назвал отсутствие доверия к рублю, риск ускорения инфляции, остановку кредитования реального сектора, переход к внутренним источникам формирования денежного предложения, потенциальные проблемы ликвидности и «плохих» долгов в банковском секторе, а также противоречие антикризисных и модернизационных мер.

К антикризисным мерам денежно-кредитной и валютной политики относятся: сохранение международных резервов, устойчивое снижение инфляции до менее 5% в годовом исчислении, поддержание ликвидности банковского сектора на уровне, обеспечивающем нормальное прохождение платежей, соответствие уровня ставки рефинансирования Банка России динамике инфляции, отсутствие ограничений на движение капитала.

В качестве цели модернизационных мер денежно-кредитной и валютной политики он определил создание условий для превращения рубля в региональную резервную валюту. Примерами таких валют могут служить канадский доллар, австралийский доллар, рэнд ЮАР, японская йена, немецкая марка (последние две – на начальном этапе). Потенциальными конкурентами рублю в этой области он назвал китайский юань и валюту Арабского денежного союза.

Для того чтобы рубль мог стать региональной резервной валютой, необходимо политику Банка Рос-

сии «отвязать» от внешних конъюнктурных условий и обеспечить доверие российских экономических агентов и населения к рублю. При этом С. Дробышевский подчеркнул, что ключевой риск связан со структурой экономики Российской Федерации, поскольку в экономике с высокой долей сырьевого экспорта валюта не может быть устойчива.

Для превращения рубля в региональную резервную валюту должны быть созданы определенные условия. Так, *на первом этапе* необходимо сформировать ликвидный и объемный внутренний рынок рублевых ценных бумаг, ввести плавающий курс рубля к бивалютной корзине (евро/доллар США), использовать процентные ставки в качестве операционного инструмента Банка России, не допустить отрицательного сальдо платежного баланса Российской Федерации, заключить договоры типа «валютный своп» с центральными банками отдельных стран (Китай и т.д.), повысить прозрачность принятия решений в области денежно-кредитной и валютной политики.

На втором этапе усилия должны быть направлены на реализацию перехода к инфляционному таргетированию, поддержание положительных реальных процентных ставок по рублевым активам, повышение норм резервирования по пассивам в иностранной валюте / внешним обязательствам, увеличение доли безналичных расчетов в экономике, дестимулирование валютных сбережений населения и ограничение розничного / ипотечного кредитования в иностранной валюте.

Директор Независимого института социальной политики **Т.М. Малева** остановилась на социальном контексте модернизации. По ее мнению, стратегия действий в этой сфере должна включать следующие направления:

- инвестиции в образование (среди приоритетов – качественное образование, адресованное средним классам и рекрутам средних классов; повышение качества образования, а не расширение количественного формального доступа; непрерывное образование в течение трудовой жизни);
- либерализацию трудового законодательства в пользу гибких и нестандартных форм занятости (неполная занятость, дистанционная занятость) и сокращение издержек работодателей по высвобождению работников;
- развитие инфраструктурных проектов и сервисной экономики – программы подготовки и занятости для среднего класса и рекрутов среднего класса;
- развитие и диверсификацию сектора социальных услуг – уход за детьми и их воспитание, уход за пожилыми (госучреждения, коммерчес-

кие проекты, НКО и пр.), программы подготовки и занятости для группы риска бедности;

- переход на адресные модели социальной защиты, предусматривающие проверку на нуждаемость;
- военную реформу;
- повышение пенсионного возраста.

С.Г. Синельников-Мурылев и В.С. Назаров

в представленном докладе осветили проблемы налоговой политики и пенсионной реформы в контексте модернизации России. По мнению авторов, основные результаты в области *налоговой реформы*, достигнутые в 2000-е гг., заключаются в радикальном улучшении структуры налоговой системы, дизайна и техники взимания основных налогов. Проведенные реформы позволили резко повысить нейтральность, справедливость и эффективность налоговой системы. Это прежде всего такие меры, как ликвидация оборотных налогов, введение плоского подоходного и регрессивного социального налогов, ликвидация льгот по налогу на прибыль при снижении его ставки, совершенствование процедуры взимания налога на добавленную стоимость, обеспечение необходимой прогрессивности налоговой системы по уровню конъюнктуры мировых рынков сырья и энергоносителей за счет налога на добычу полезных ископаемых и экспортных пошлин.

Распространение в течение 2008 г. финансового кризиса, начавшегося в США, на другие страны мира, возникновение кризисных явлений в реальном секторе привели к тому, что многие страны начали применять антикризисные программы, направленные на смягчение неблагоприятного влияния кризиса, в дополнение к традиционным противочиклическим мерам фискальной политики. Изучив эффективность контрциклического налогового стимулирования экономической активности, можно сделать вывод о том, что, во-первых, нужно применять те меры, которые стимулируют развитие экономики, но которые не придется отменять после окончания экономического кризиса, а во-вторых, стимулирующая налоговая политика не должна приводить к существенному увеличению бюджетного дефицита.

Среди актуальных мер в области налоговой политики в докладе были указаны меры стимулирующего характера, которые не являются временными и не требуют отмены с началом экономического роста. Это, в частности, увеличение необлагаемого минимума при подоходном налогообложении, введение необлагаемого минимума для социального налога или введение пониженной ставки для доходов, близких к минимальному размеру оплаты труда, а также разрешение региональным органам власти резко повысить прогрессивность транспортного налога (повысить ставки на мощные автомобили).

Следующие меры повышают уровень нейтральности, справедливости и эффективности налоговой системы:

- введение единой ставки НДС на уровне, обеспечивающем неизменность доходов бюджета (16–17%);
- повышение эффективности налога на прибыль организаций;
- совершенствование налогообложения операций с ценными бумагами, налогообложения банков, процентных доходов;
- совершенствование системы налогообложения добычи нефти и газа;
- создание эффективной системы налогообложения недвижимости;
- неповышение налоговой нагрузки на малые предприятия путем сохранения корректирующих коэффициентов индексации базовой доходности по единому налогу на вмененный доход.

Среди мер, направленных на совершенствование налогового администрирования, были названы:

- снижение на период кризиса (например, на 2009–2010 гг.) размеров пени и штрафов;
- создание эффективной системы контроля за трансфертным ценообразованием (во избежание использования этого инструмента для минимизации налоговых обязательств);
- совершенствование процедур исчисления и возмещения НДС;
- введение в действие института консолидированной отчетности по налогу на прибыль организаций;
- продолжение работы по ограничению прав проверяющих органов при проведении проверок.

В отношении малых предприятий следует упростить процедуры администрирования и уплаты налогов и сборов (взносов) для предприятий, использующих упрощенную систему налогообложения или систему налогообложения в виде налога на вмененный доход, и ликвидировать необходимость обращения малых предприятий по вопросам постановки на учет, декларирования и уплаты налогов и сборов (взносов) во внебюджетные фонды и куда-либо еще, кроме налоговой инспекции. Одновременно с этим необходимо усилить контроль за сделками между аффилированными малыми предприятиями или предприятиями, аффилированными с крупным бизнесом, и контроль за тем, чтобы поставляемые малыми предприятиями товары или оказываемые услуги не были фиктивными или поставляемыми по трансфертным ценам.

Вторая часть доклада была посвящена *пенсионной реформе*. Россия, как и большинство развитых

стран, является частью базового демографического процесса – старения населения, что затрудняет дальнейшее существование пенсионных систем, в которых доминирует принцип солидарности поколений. Как отмечалось в докладе, негативный демографический тренд является стратегическим долгосрочным вызовом для пенсионной системы России.

Увеличение числа российских пенсионеров приведет к необходимости достаточно сложного выбора: либо, оставив расходы на выплату пенсий в процентах ВВП на уровне 2007 г., смириться со снижением коэффициента замещения (отношение средней пенсии к средней заработной плате) до 16% к 2020 г. (в 2007 г. – 23,4%), либо поддерживать коэффициент замещения на социально приемлемом уровне – около 30%, но при этом расходы на выплату пенсий вырастут до 8,2 % ВВП в 2020 г. (т.е. на 3,4 п.п. ВВП по сравнению с уровнем 2007 г.). При этом переход к накопительной пенсионной системе также не решает в краткой и среднесрочной перспективе имеющиеся проблемы, так как требует дополнительных ресурсов для финансирования «двойного платежа» работающих граждан во время переходного периода (работающее поколение должно накапливать средства на свою пенсию и оплачивать пенсии предыдущего поколения).

Минздравсоцразвития России выступило с предложениями по пенсионной реформе, которые сводятся:

- к повышению базовой ставки социальных взносов с 26 до 34%. Для большинства предприятий увеличится налоговая нагрузка на фонд оплаты труда – примерно на 1,6 п.п. ВВП, что может привести к неконкурентоспособности российской экономики, снижению официального уровня занятости, а следовательно, и взносов, уходу заработных плат «в тень»;
- реформированию шкалы социальных взносов – введению двухступенчатой шкалы выплат работнику для начисления страховых взносов: до 415 тыс. руб. – 34%, свыше 415 тыс. руб. – 0%. Такое решение приведет к снижению прогрессивности обложения: в предлагаемом варианте выплата базовой пенсии будет финансироваться в основном за счет обложения заработной платы низкообеспеченных слоев населения;
- валоризации пенсионных прав, приобретенных до 2002 г. В результате будет осуществлен резкий разовый рост пенсий, который потребует значительных расходов федерального бюджета – порядка 1% ВВП и обусловит увеличение инфляции на 0,3–1,0 п.п.;
- передаче администрирования пенсионных взносов от Федеральной налоговой службы Пенсионному фонду. Сомнительно, что достижение этой технической цели может оправдать

рост нагрузки на бизнес в связи с созданием еще одного проверяющего органа.

Специалисты ИЭПП разработали альтернативный сценарий пенсионной реформы. Так, в краткосрочной перспективе предлагается: ограничиться умеренной индексацией шкалы ЕСН, не увеличивающей налоговую нагрузку на рынок труда в 2010–2011 гг., и сосредоточить финансовые ресурсы на доведении базовой пенсии до прожиточного минимума.

В среднесрочном периоде необходимо привлечь финансовые ресурсы в пенсионную систему (помимо страховых взносов на обязательное пенсионное страхование и средств ЕСН). В дополнение к возможности использовать для этой цели резервные фонды речь может идти также и о приватизации государственного имущества.

Для обеспечения долгосрочной сбалансированности пенсионной системы необходимо также повысить пенсионный возраст. Для минимизации политических издержек повышение пенсионного возраста должно быть постепенным и коснуться лишь сравнительно молодых людей (мужчин моложе 50 лет и женщин моложе 45 лет). Эффект от данной реформы для бюджетной системы скажется через 10 лет. Дополнительной мерой является стимулирование добровольного более позднего выхода на пенсию, главным образом, для тех возрастных групп, которые не затронет в полной мере принудительное повышение пенсионного возраста. По расчетам ИЭПП, при повышении пенсионного возраста к 2040 г. удастся снизить расходы на удержание коэффициента замещения на уровне 30% с 10,5 до 5,24% ВВП.

Выступление **П.А. Кадочникова** было посвящено вопросам модернизации системы бюджетных расходов. Среди намеченных институциональных мероприятий за период бюджетных реформ 2000–2008 гг. полностью было осуществлено создание Стабилизационного фонда РФ. Формирование системы институтов и развитие государственно-частного партнерства пока не были достигнуты вследствие длительного характера этих мер. Не была проведена реструктуризация системы оказания социальных услуг. Среди процедурных мероприятий успешно продвинулись разработка и реализация приоритетных национальных проектов, тогда как совершенствование системы государственных (муниципальных) закупок и внедрение принципов управления по результатам в бюджетный процесс были реализованы лишь отчасти.

П. Кадочников обозначил пути повышения эффективности управления бюджетными средствами в различных областях. К ним, в частности, относятся:

в сфере здравоохранения:

- передача на региональный и местный уровень части федеральных неспециализированных учреждений здравоохранения;

- передача ведомственных учреждений здравоохранения в подчинение профильных распорядителей бюджетных средств;
- дальнейшее перераспределение мощностей и ресурсов между стационарным и амбулаторным секторами в пользу последнего;
- переход к автономным учреждениям, система стимулирования и оплаты труда и др.;

в сфере образования:

- реструктуризация массового высшего образования (бакалавриат-магистратура, укрупнение вузов);
- конкурентные методы финансирования высшего образования (введение нормативно-подушевого, или нормативного, финансирования);
- оптимизация оплаты труда, внедрение системы кадрового обеспечения и исследовательской компоненты в университетах;
- аттестация качества программ через измерение минимальных компетенций в рамках предметного ядра;
- установление порога отсечения по профильным предметам по ЕГЭ;
- концентрация заочного обучения в отобранных по конкурсу вузах (не более 5–6) с государственной поддержкой;
- перевод программ среднего профессионального образования в программы прикладного бакалавриата (3 года обучения);
- содействие формированию рынка программ подготовки по конкретным специальностям на базе системы НПО и коммерческих учебных центров.

Внедрение системы управления по результатам – также важное средство повышения эффективности расходования бюджетных средств. Основными направлениями развития этой системы являются:

- регламентация взаимосвязей между основными стратегическими документами (такими, как Концепция (стратегия) долгосрочного социально-экономического развития, Основные направления деятельности Правительства РФ, доклады о результатах и основных направлениях деятельности, федеральные и ведомственные целевые программы, обоснование бюджетных ассигнований, утвержденный Федеральный бюджет);
- внедрение методов оценки регулирующего воздействия при разработке и принятии законодательных и нормативно-правовых актов;
- мониторинг качества оказываемых государственных услуг;
- применение принципов конкуренции субъектов бюджетного планирования за бюджетные ресурсы (в части их бюджета).

Еще одним средством повышения эффективности расходования бюджетных средств является развитие таких механизмов государственно-частного партнерства (ГЧП), как:

- урегулирование конкурсных процедур (предмет конкурсов, критерии и подходы к оценке и проверке заявок);
- применение контрактов «под ключ» с фиксированными ценами и сроками;
- нормативное закрепление принципов и механизмов распределения рисков и прибыли между участниками, уступки прав и др.;
- разработка типовых отраслевых соглашений по проектам ГЧП;
- расширение перечня секторов реализации проектов ГЧП (здравоохранение, природоохранная деятельность, электронное правительство и др.);
- информирование компаний о проектах и используемых механизмах ГЧП;
- оперативный мониторинг реализации проектов и др.;
- деятельность институтов развития (координация действий, форматы взаимодействия, согласованное разделение или совместное участие в различных проектах, участие в подготовке отраслевых стратегий, программ и проектов).

Повысить эффективность расходования бюджетных средств можно также путем совершенствования закупок для государственных нужд. Эта мера предполагает:

- двухэтапные конкурсы на выполнение сложных НИОКР или технологических работ (возможность уточнения предмета контракта);
- прозрачные правила корректировки цены долгосрочных контрактов в связи с инфляцией;
- механизмы стимулирования заказчиков к экономии бюджетных средств при осуществлении закупок, в том числе право заказчиков использовать полностью или частично сумму экономии, полученной при размещении заказа на определенные товары, на приобретение не только дополнительного количества этих товаров, но и на другие нужды;
- регламентацию последствий признания размещения заказа недействительным по причине допущенных государственным заказчиком нарушений законодательства, в том числе возможность компенсации добросовестному поставщику расходов на исполнение контракта, произведенных до момента признания размещения заказа недействительным;
- повышение предельной суммы заказа, размещение которого допускается путем запроса ко-

тировок в целях сокращения затрат времени на проведение закупочных процедур;

- минимальные квалификационные требования к потенциальным поставщикам;
- расширение перечня товаров (работ, услуг) размещение заказов на поставку (выполнение, оказание) которых может осуществляться по цене за единицу товара (работы, услуги);
- предоставление заказчику права снижать размер обеспечения заявки на участие в аукцио-

не, если ее высокий размер может существенно ограничить конкуренцию при проведении аукциона, а также возможности аккредитации поставщиков (исполнителей, подрядчиков) при государственном заказе на период действия выписки из государственного реестра юридических лиц (индивидуальных предпринимателей) в целях облегчения доступа к участию в конкурсах и аукционах и сокращения документооборота.

ПОСЛЕДНИЕ ПУБЛИКАЦИИ ИЭПП



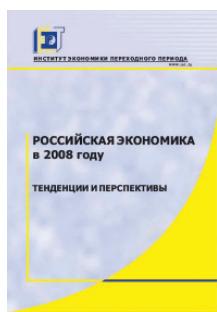
Экономика переходного периода. Очерки экономической политики посткоммунистической России (Экономический рост 2000–2007). – М.: Издательство «Дело» АНХ, 2008. – 1328 с.

Редакционная коллегия: *Е. Гайдар, А. Радыгин, К. Рогов, С. Синельников-Мурылев, В. Стародубровский, Л. Фрейнкман*

Руководитель авторского коллектива – *Е. Гайдар*

Предлагаемая вниманию читателя книга является продолжением двух опубликованных в 1998 и 2003 гг. работ под общим названием «Экономика переходного периода». В книге рассмотрены основные тенденции в экономическом развитии России в 2000–2007 гг. Подробно проанализированы макроэкономические, отраслевые и институциональные аспекты проводимых в стране экономических реформ. Выделены основные факторы, обеспечившие устойчивость экономического роста на протяжении рассматриваемого периода, а также ключевые нерешенные проблемы реформ, которые будут сдерживать дальнейшее развитие, в том числе ограничивать возможности по преодолению последствий развернувшегося финансового кризиса.

Книга предназначена для специалистов в области экономической политики, преподавателей, аспирантов и студентов экономических вузов.



Российская экономика в 2008 году. Тенденции и перспективы (Выпуск 30). – М.: ИЭПП, 2009. – 655 с.

Авторский коллектив ИЭПП

Редакционная коллегия: *Е. Гайдар (главный редактор), С. Синельников-Мурылев, Н. Главацкая*

В обзоре содержится подробный анализ основных тенденций в российской экономике в 2008 г. В работе пять крупных разделов, посвященных отдельным аспектам развития экономики России: социально-политический контекст; денежно-кредитная и бюджетная сферы; реальный сектор экономики; социальная сфера; институциональные проблемы. Использован большой массив статистической информации, которая легла в основу оригинальных расчетов и многочисленных графических иллюстраций.



Финансовый кризис в России и в мире / Под ред. Е.Т. Гайдара – М.: Проспект, 2009. – 256 с.

Цель книги – обобщение имеющейся информации о ходе развития кризисных явлений, придание ей определенной логики, формулировка предварительных гипотез о характере данного кризиса, взаимосвязи явлений в России и в мире, а также об эффективности мер, принимаемых властями разных стран.

Исследование основных тенденций развития системы косвенного налогообложения в России в 2000–2007 гг. – М.: ИЭПП, 2008. – 167 с.

С. Синельников-Мурылев, И. Соколов, И. Трунин

В работе проведен анализ системы косвенного налогообложения в России в 2000-х годах. Основной акцент в работе сделан на исследовании итогов реформирования налога на добавленную стоимость и сопоставлении практики применения НДС в России и в странах СНГ и Балтии, на обсуждении дальнейших перспектив развития налога в России. Кроме того, в работе проведен анализ эволюции системы акцизного налогообложения в России в 2000–2007 гг., выделены основные тенденции в динамике и структуре поступлений акцизов в России за рассматриваемый период, определены возможности использования акцизов для создания стимулов к повышению качества нефтепродуктов.

Налоговое администрирование. Основные итоги реформы. В 3-х томах. – М.: ИЭПП, 2008. – 786 с.

А. Золотарева, А. Киреева, Н. Корниенко (под ред. С.Г. Синельникова-Мурылева, И.В. Трунина)

Работа посвящена исследованию процесса становления системы налогового администрирования в России начиная с 1991 года, выявлению недостатков действующего законодательства и поиску перспективных направлений его дальнейшего развития. В работе освещены такие аспекты налогового администрирования, как: правовой статус налогоплательщиков; права и обязанности, организационная структура налоговых органов; налоговый контроль; порядок исполнения обязанностей по уплате налогов и сборов; организация взаимодействия налоговых органов с другими органами власти и банков-

ской системой; основания и порядок привлечения налогоплательщика к налоговой, административной и уголовной ответственности, проблемы разграничения правомерной налоговой оптимизации и уклонения от уплаты налогов.

Налогообложение малого бизнеса в России: проблемы и перспективы решения. – М.: ИЭПП, 2008. – 168 с.

Е.В. Шкробела (под ред. С.Г. Синельникова-Мурылева, И.В. Трунина)

В работе рассмотрены существующее положение в области налогообложения малого бизнеса в России и основные проблемы, с ним связанные. В частности, уделено внимание идентификации малых предприятий, альтернативам в применении специальных налоговых режимов, в правилах перехода от одного режима налогообложения к другому. Особый акцент сделан на последствиях применения упрощенной системы налогообложения и вмененного налогообложения. Приведены примеры широко применяемых схем минимизации налоговых обязательств при помощи установленных в Налоговом кодексе РФ специальных налоговых режимов малого предпринимательства. По результатам исследования представлены возможные варианты совершенствования российского законодательства в части налогообложения малого предпринимательства, проанализированы их достоинства и недостатки.

Реформа налогообложения доходов населения в России: результаты в 2000–2007 гг. – М.: ИЭПП, 2008. – 256 с.

Л. Анисимова, П. Кадочников, Т. Малинина, В. Назаров, С. Синельников-Мурылев, И. Трунин

В работе исследованы результаты реформы налогообложения доходов населения в России, а также сформулированы предложения по дальнейшему совершенствованию налогового законодательства.

Налог на прибыль организаций: основные проблемы и направления совершенствования. В 3-х томах. – М.: ИЭПП, 2008. – 708 с.

Л. Анисимова, Т. Малинина, Е. Шкробела (под ред. С.Г. Синельникова-Мурылева, И.В. Трунина)

В работе рассматриваются налогообложение прибыли в России, история взимания налога на прибыль организаций, проблемы, возникавшие в разные периоды, анализируются причины этих проблем и результаты вносившихся изменений. Исследуются влияние изменений в налогообложении прибыли на поступления в бюджет, вопросы администрирования налога, учета налогообложения отдельных видов доходов. Особый акцент сделан на правилах налогообложения прибыли, недостаточно соответ-

ствующим принципам нейтральности, справедливости и простоты налоговой системы. Приводится обзор как теоретических работ по этим вопросам, так и международного опыта их решения.

Работы, подготовленные по материалам исследовательских проектов ИЭПП в рамках гранта, предоставленного Агентством международного развития США (USAID)

Реализация реформы местного самоуправления в Хабаровском крае (Научные труды № 121). – М.: ИЭПП, 2009. – 187 с.

И. Стародубровская (руководитель авторского коллектива), С. Быстрицкий, Е. Дубинина, О. Евстегнеева, Н. Миронова, М. Славгородская, А. Хрусталева

В исследовании представлен анализ реализации муниципальной реформы местного самоуправления в Хабаровском крае. Рассмотрены особенности географического и социально-экономического положения Хабаровского края и их влияние на реформирование местного самоуправления, подробно проанализирован ход реформы в 2004–2007 гг., изучены системы межбюджетных отношений в крае и финансовое положение муниципальных образований. Помимо анализа реформы местного самоуправления на общерегиональном уровне в работе освещена организация деятельности местных органов власти в отдельных районах.

Исламская финансовая система: современное состояние и перспективы развития (Научные труды № 122). – М.: ИЭПП, 2009. – 88 с.

П. Трунин, М. Каменских, М. Муфтяхетдинова

Целью работы является описание основных принципов функционирования исламской финансовой системы, а также последствий выхода исламских финансовых институтов на традиционные финансовые рынки. В ближайшие годы некоторые из таких институтов могут появиться в России, поэтому отечественные банки, нефинансовые предприятия, органы государственной власти и население должны быть готовы к такому развитию событий и осознавать последствия данной тенденции для экономики страны.

Гистерезис в динамике структуры банковских вкладов: исследование для стран СНГ (Научные труды № 123). – М.: ИЭПП, 2009. – 96 с.

Г. Идрисов, Л. Фрейнкман

Целью исследования является моделирование динамики валютной структуры банковских депозитов с учетом явления гистерезиса, а также сопоставление по масштабам присутствия и динамике данного эф-

фекта в экономике России и стран СНГ. В работе проведено моделирование динамики валютной структуры банковских депозитов в зависимости от изменения процентных ставок и движения обменных курсов в 1998–2007 гг. Предложенная базовая модель расширена с учетом влияния гистерезиса (несимметричности влияния позитивных и негативных шоков) на структуру депозитов. Представленная работа может быть полезной при разработке макроэкономической и денежно-кредитной политики, поскольку на основании полученных в ней количественных результатов можно уточнять оценки последствий действий властей на динамику структуры банковских депозитов в Армении, Казахстане и России.

Тенденции развития научных школ в современной России (Научные труды № 124). – М.: ИЭПП, 2009. – 164 с.

И.Г. Дежина, В.В. Киселева

Работа посвящена изучению научных школ как механизма создания и распространения знаний. Рассмотрены параметры, характеризующие научные школы, определены закономерности их развития. Особое внимание уделено научным школам как объекту государственной поддержки, проанализированы альтернативные кадровые программы, а также обобщены современные направления государственной политики по стимулированию мобильности кадров. В заключении работы приведен перечень предложений по видам и формам поддержки научных коллективов, которые могут быть эффективнее существующей программы государственной поддержки ведущих научных школ.

Анализ институциональной динамики в странах с переходной экономикой (Научные труды № 126). – М.: ИЭПП, 2009. – 252 с.

Л.М. Фрейнкман, В.В. Дашкеев, М.Р. Муфтяхетдинова

Работа посвящена анализу динамики российской институциональной системы в контексте фундаментальных взаимосвязей между институциональным и экономическим развитием. Описаны авторитетные международные индикаторы институционального развития и с их помощью проведен анализ текущих тенденций в развитии российских институтов. Сопоставляются российская ситуация и тенденции институционального развития в странах СНГ, Восточной Европы и в отдельных странах ОЭСР. Представлена оригинальная многофакторная статистическая модель, предназначенная для объяснения фундаментальных межстрановых институциональных различий на основе ограниченного набора экономических, географических и культурно-исторических факторов.

Анализ правил денежно-кредитной политики Банка России в 1999–2007 гг. (Научные труды № 127). – М.: ИЭПП, 2009. – 88 с.

С.М. Дробышевский, П. В. Трунин, М.В. Каменских

Цель работы – выявление фактических целей органов денежно-кредитного регулирования РФ, а также правила, в соответствии с которым действовал Банк России в период с 1999 по 2007 г. Выявление такого правила – актуальная задача экономических исследований, так как знание правила, в соответствии с которым Банк России реагирует на изменение условий функционирования экономики, позволяет лучше понимать и прогнозировать экономические процессы в стране.

Анализ перспектив развития частного финансирования здравоохранения (Научные труды № 125). – М.: ИЭПП, 2009. – 112 с.

С. Шишкин, Л. Попович

В работе анализируются тенденции развития системы частного финансирования здравоохранения в России в 1990-е – 2000-е гг. Рассмотрены современные вызовы системе финансирования здравоохранения и факторы, определяющие развитие основных институциональных форм участия населения и работодателей в финансировании здравоохранения: оплата медицинских услуг, неформальные платежи, добровольное медицинское страхование. Рассмотрены возможности формирования новых институтов: соплатежей населения при оказании медицинской помощи, лекарственного страхования, медицинских накопительных счетов. Предложены три сценария развития частного финансирования здравоохранения на период до 2020 г.

Другие издания

Научный вестник ИЭПП.ру

Зарегистрированное Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия ежемесячное электронное научно-информационное издание выходит с апреля 2008 г. В июне 2009 г. размещен 15-й номер вестника.

Выпуски см. <http://www.iet.ru/ru/iepp-ru.html>



Журнал «Экономическая политика», № 1, 2009

Теме этого номера – «Экономический кризис: прогноз развития России» – посвящен целый блок статей: «Пессимистический сценарий развития экономики в кризисный период» (Е. Гурвич, М. Катаринова, Е. Лебединская, Н. Пильник,

А. Суслина), «Концепт-прогноз долгосрочного развития России» (А. Блохин), «О тенденциях развития российской экономики в контексте мирового кризиса» (В. Бессонов), «“Мягкий” и “жесткий” сценарии развития экономики РФ в среднесрочной перспективе» (С. Дробышевский), «“На этот раз все иначе”: панорама восьми столетий финансовых кризисов» (Кармен М. Рейнхарт, Кеннет С. Рогофф).

Вопросы экономической политики рассмотрены в материалах «О реформе бюджетных учреждений» (Т. Клячко, В. Мау, С. Синельников-Мурылев), «Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по итогам 2007 года» (А. Ракова, М. Решетников) и «Роль государства в экономическом развитии России в XVIII веке» (И. Лунден).

Антимонопольной политике посвящена статья «Программа ослабления наказания: зависимость результативности от структуры рынка» (С. Авдашева, В. Симанкова), вопросам институциональной экономики – «Формирование коалиций в поддержку институциональной модернизации» (А. Дегтярев, Р. Маликов, В. Харисов), информационной экономики – «Международный аутсорсинг: зарубежный опыт и перспективы России» (Г. Папирян).

В рубрике «Классика экономической науки» представлена статья Мюррея Ротбарда «О реконструкции экономической теории полезности и благосостояния».

Журнал «Экономическая политика», № 2, 2009

Мировому финансово-экономическому кризису посвящена статья В. Завадникова «О конструктивной экономической политике правительств (властей)

в период кризиса», экономической политике – материал, предоставленный правительством Ирландии, – «Создание “умной” экономики в Ирландии (Рамочная программа устойчивого экономического обновления)».

Вопросы антимонопольной политики рассмотрены в статьях «Запрет на установление монопольно высокой цены: экономические основания, варианты и новации антимонопольного законодательства» (С. Авдашева, А. Шашитко), «Что требуют розничные сети от своих поставщиков: эмпирический анализ» (В. Радаев), «О проекте Федерального закона “О внесении изменений в Федеральный закон “О защите конкуренции” и некоторые другие законодательные акты”» (Российский союз промышленников и предпринимателей) и «Антимонопольная практика и цены» (Майкл Ф. Спраул).

В рубрику, посвященную экономике ЖКХ, вошли материалы «Вопросы поддержки ипотечного жилищного кредитования» (Экспертный совет при Правительственной комиссии по повышению устойчивости развития российской экономики) и «О текущей ситуации на рынке жилья» (Н. Косарева, А. Туманов).

В этот номер журнала также вошли статьи «Анализ динамики отраслевой и технологической структуры экономик стран ОЭСР» (А. Акаев, А. Михайлушкин, А. Сарыгулов и В. Соколов), «О реконструкции экономической теории полезности и благосостояния» (Мюррей Ротбард; продолжение), «Уроки Гоголя – анализ бизнес-плана Чичикова» (А. Белых), а также «От перегрева к переохлаждению: российская экономика в 2008 году» (В. Стародубровский).

ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС НА ЛУЧШУЮ ДИПЛОМНУЮ РАБОТУ ПО ЭКОНОМИКЕ

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА ДИПЛОМНЫХ РАБОТ ЗА 2008 г.

Институт экономики переходного периода весной 2008 г. объявил о проведении Всероссийского конкурса на лучшую дипломную работу по экономике среди выпускников экономических вузов и экономических факультетов высших учебных заведений России.

Учреждена премия «За лучшую дипломную работу по экономике», которую победители получают по итогам конкурса:

- первое место – 20 тысяч рублей;
- второе место – две премии по 10 тысяч рублей;
- третье место – три премии по 5 тысяч рублей.

В конкурсе приняли участие 134 выпускника-экономиста, следующих высших учебных заведений России: Академии народного хозяйства при Правительстве РФ, Амурского государственного университета, Башкирского государственного университета, Вологодского государственного технического университета, Воронежской государственной лесотехнической академии, Воронежской государственной технологической академии, Дальневосточного государственного технического университета им. В.В. Куйбышева, Ивановского государственного энергетического университета им. В.И. Ленина, Казанского института экономики управления и права, Кемеровского государственного университета, Курского государственного технического университета, Кузбасского государственного технического университета, Минераловодского филиала Московской открытой социальной академии, Московского государственного института электроники и математики, Московского физико-технического института, Московского энергетического института, Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, Пермского филиала Государственного Университета – Высшая школа экономики, Самарского государственного экономического университета, Санкт-Петербургского государственного университета, Среднерусского университета, Хабаровской государственной академии экономики и права,

Южно-Уральского государственного университета, Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, Южного федерального университета и др.

Для проведения конкурса была создана комиссия в следующем составе:

председатель – д.э.н. Е.Т. Гайдар,
заместитель председателя – академик Р.М. Эн-тов,

ученый секретарь – к.э.н. А.И. Яшин,
члены комиссии: д.э.н. В.А. Мау, д.э.н. А.Д. Радыгин, д.э.н. С.Г. Синельников-Мурылев, д.э.н. А.В. Улюкаев, д.э.н. С.В. Шишкин.

Рассмотрев все дипломные работы, поступившие на конкурс, комиссия приняла следующее решение.

Первую премию не присуждать.

Присудить две вторых премии:

– **Поляшовой Елене Павловне**, выпускнице Вологодского государственного технического университета, за дипломную работу «Продовольственная безопасность Вологодской области и пути ее повышения»;

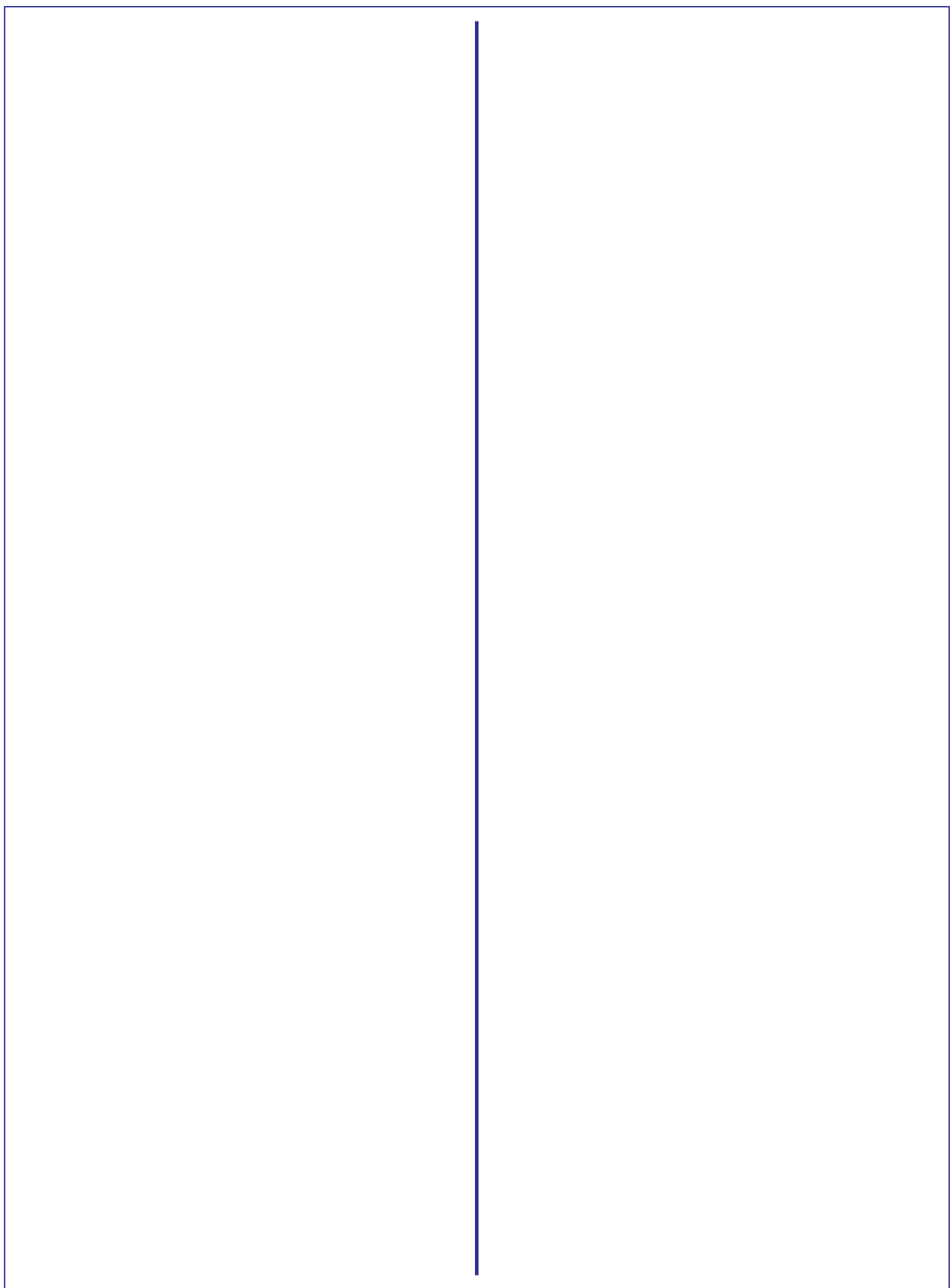
– **Вавилову Александру Владимировичу**, выпускнику Казанского института экономики, управления и права, за дипломную работу «Оценка эффективности слияний и поглощений предприятий (на примере ОАО «Химпром» и ОАО «Тасма»)».

Присудить две третьих премии:

– **Шмелеву Алексею Олеговичу**, выпускнику Южного федерального университета, за дипломную работу «Сверхконцентрация корпоративной собственности как объективная предпосылка корпоративных конфликтов»;

– **Субботницкому Денису Юрьевичу**, выпускнику Санкт-Петербургского государственного университета, за дипломную работу «Оценка вариантов динамики показателей рынка российских ГКО в 1998 году».

Все победители конкурса награждены соответствующими дипломами и денежными премиями. С работами можно ознакомиться на сайте ИЭПП www.iet.ru.



ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА
Российская Федерация, 125993, Москва, Газетный пер., д. 5
Тел.: (495) 629-67-36. Факс: (495) 629-67-28
e-mail: natarov@iet.ru; <http://www.iet.ru>

Отпечатано в типографии ГОУ АНХ
119571, Москва, пр-т Вернадского, 82
Тел.: (495) 564-84-65