



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

НОЯБРЬ

№ 11

Издается с марта 1924 года

70-летнему юбилею Великой Октябрьской социалистической революции посвящена первая рубрика номера, материалы которой знакомят читателей с историческим опытом социалистического планирования, взаимозависимостью развития экономики социалистического общества и человека, проблемами совершенствования социалистического соревнования как фактора повышения активности трудовых коллективов. Статья председателя Госплана РСФСР Н. Масленникова показывает достигнутые за 70 лет рубежи народного хозяйства Российской Федерации и стоящие перед ней задачи.

В рубрике «Первоочередные задачи перестройки» зам. нач. отдела Госплана СССР Е. Иванов освещает проблемы приоритетов в социалистическом планировании; д-р экон. наук В. Куликов раскрывает диалектику единства централизованного руководства экономикой и самостоятельности социалистических предприятий. В статье С. Анисимова показано, как будут решаться задачи по перестройке системы снабжения в народном хозяйстве.

Специальный раздел посвящен проблемам совершенствования социалистической экономической интеграции. В нем публикуются статьи руководящих работников плановых органов и экономистов НРБ, ГДР, ПНР, МНР.

В номере содержатся публикации по теории и методике планирования, научно-техническому прогрессу и другим проблемам.

СОДЕРЖАНИЕ

К 70-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

Передовая — Исторический опыт социалистического планирования	3
Н. Масленников — Экономика Российской Федерации	7
П. Игнатовский — Социализм: экономика и человек	17
А. Гретченко — Социалистическое соревнование — фактор повышения активности трудовых коллективов	31

ПЕРВООЧЕРЕДНЫЕ ЗАДАЧИ ПЕРЕСТРОЙКИ

Е. Иванов — Проблема приоритетов в социалистическом планировании	41
В. Куликов — Диалектика единства централизованного руководства и самостоятельности социалистических предприятий	51
С. Анясимов — Система снабжения и задачи по ее перестройке	59

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

С. Ситарян — Июньский Пленум ЦК КПСС о коренной перестройке системы планирования, управления и методов хозяйствования	70
---	----

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

К. Габровски — Экономико-математическое моделирование и электронно-вычислительная техника в планировании	82
П. Грабляй — XI съезд СЕПГ: реализация решений в области интеграции	86
С. Длугош — Структурные преобразования и внешняя торговля	91
Б. Цэнд-Аюуш — Внешнеэкономические связи — важный фактор ускорения социально-экономического развития МНР	97

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПЛАНИРОВАНИЯ

В. Смирнов, А. Виссарнонов, С. Синельников-Мурылев — Проблемы усиления экономического подхода в планировании	101
--	-----

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

А. Яицких — Комплексное использование сельскохозяйственного сырья в перерабатывающей промышленности	111
---	-----

К СЪЕЗДУ НАУЧНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

В. Красильников, Г. Подвойский — На путях формирования современного экономического мышления	116
---	-----

ЧИТАТЕЛИ ПРЕДЛАГАЮТ

Б. Павленко — К вопросу об оптимизации тематического планирования в НИИ и КБ	120
А. Савченко — Совершенствование факторного метода планирования себестоимости промышленной продукции	121

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

С. Черных, Е. Блюков — Вопросы перестройки ценообразования	123
--	-----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

И. Беляевский — Управление производством и реализацией товаров	125
Е. Чучалов — Составление напряженных планов на предприятиях	126

Коротко о книгах

Ш. Жарылганов, З. Жорабекова — Экономическое мышление сегодня	127
П. Семенов, И. Ильин — Пособие для расчета стоимости комплексной застройки городов	128

ПРОБЛЕМЫ УСИЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОДХОДА В ПЛАНИРОВАНИИ*

В. Смирнов,
А. Виссарионов,
С. Синельников-Мурылев,

*кандидаты экон. наук,
НИЭИ при Госплане СССР*

На июньском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС поставлена задача перестройки системы управления экономикой страны, ведущим моментом которой признан переход к экономическим методам планирования. Среди направлений перестройки: резкое расширение границ самостоятельности предприятий (объединений), перевод их на полный хозрасчет и самофинансирование; кардинальная реформа планирования, ценообразования, финансово-кредитного механизма; переход к оптовой торговле средствами производства и др.

Одна из задач, поставленных в области планирования, — превратить государственный пятилетний план в главную форму плановой деятельности. Важнейшими и абсолютно необходимыми условиями для этого, на наш взгляд, являются:

переход к определению необходимых изменений оптовых и розничных цен в процессе составления пятилетних планов. Утверждение новых цен в составе пятилетнего плана, а показателей плана — в новых ценах;

разработка пятилетних финансовых планов на всех уровнях управления для обеспечения обоснованности, а следовательно, и стабильности экономических нормативов;

составление расчетных материальных балансов в народнохозяйственном пятилетнем плане только по продукции, имеющей структурообразующее значение. Проведение соответствующей балансовой работы на уровне отраслей и регионов. Формирование планов распределения ограничивается продукцией, являющейся предметом государственного заказа или его непосредственного ресурсного обеспечения;

определение в пятилетнем плане лимитов государственных централизованных капитальных вложений (на установленные в плане приросты производства);

окончательное распределение в пятилетнем плане ресурсов на реализацию принятых государственных целевых программ. Недопущение принятия программ вне плана;

создание комплекса пятилетних плановых резервов материальных и финансовых ресурсов, капитальных вложений и производственных мощностей.

Все перечисленные проблемы взаимоувязаны. Но все же важнейшей, ключевой на стыке планирования и хозрасчета, стоит проблема прогнозирования и планирования цен.

Принципиально важен для перехода на качественно новый уровень планирования и вопрос о системе платежей за производственные ресурсы. Откладывая его решение, мы фактически отодвигали применение

* В порядке обсуждения.

в планировании и управлении прогрессивного метода экономических нормативов. Нормативы должны быть **едиными**, их использование окажется возможным в том случае, когда экономическими методами (в виде платежей за все предоставленные обществом ресурсы) будет обеспечиваться выравнивание условий хозяйственной деятельности предприятий. Применение же **индивидуальных** экономических нормативов (это убедительно показали эксперимент 1984—1985 гг. в промышленности и опыт внедрения системы самофинансирования в 1987 г.) — лишь условно нормативный метод. Сохранение в планировании индивидуального подхода к каждому предприятию делает неразрешимой проблему разгрузки верхних эшелонов управления от несвойственной им оперативно-хозяйственной деятельности.

Проведение теоретических и научно-практических работ по прогнозированию и планированию цен, по экономической оценке всех видов ресурсов и формированию системы платежей за их использование требуют длительной и значительной по масштабам деятельности. Она не может дать сиюминутной отдачи. Это своего рода «капитальные вложения», необходимые для перехода на качественно новый уровень планирования и управления.

Сочетание планирования материальных и стоимостных пропорций

Низкий базовый уровень развития экономических методов хозяйствования в стране ограничивает возможность их моментального внедрения. Поэтому, определив общую направленность кардинальной перестройки хозяйственного механизма от преимущественно административных к преимущественно экономическим методам управления, необходимо неуклонно продвигаться к намеченной цели.

Уже начальный этап перестройки предполагает серьезные преобразования процедуры и порядка планирования. В первую очередь это относится к созданию механизма увязки планирования материальных пропорций, цен и финансово-стоимостных нормативов. Такой механизм должен состоять из двух основных процедур: увязки материальных и финансово-стоимостных пропорций на пятилетку и более длительную перспективу на макроэкономическом уровне; увязки этих пропорций в ходе практической реализации пятилетних планов. Обе они органично взаимосвязаны и необходимы. Первая должна носить определяющий характер и создавать фундамент (прежде всего представление о движении макроэкономических перспективных нормативов) для реализации второй.

Процедура предварительной (до начала реализации планов) увязки материальных и финансово-ценовых пропорций на перспективу позволит провести разработку сбалансированной системы макроэкономических нормативов, заблаговременно довести их до отраслей (предприятий), что обеспечит определяющую роль перспективного плана. Процедура должна осуществляться «скользящим» образом, носить характер поэтапной разработки экономических нормативов. Ее следует проводить на основе развития и использования макроэкономических моделей планирования и прогнозирования темпов и пропорций экономического роста, перспективного баланса народного хозяйства, других плановых и финансовых балансов, а также прогнозирования динамики цен. Со временем полезным результатом системы макроэкономического планирования будут взаимосбалансированные стоимостные нормативы, регулирующие производство и качественные характеристики роста (общие направления обновления техники, внедрения новых технологий и т. п.).

Важнейшей подсистемой макроэкономического планирования должна стать увязка перспективного движения материальных пропорций

и цен. Совершенствование методологии планирования в этом направлении требует усиления учета влияния цен на натурально-вещественный аспект производства. Первыми шагами могла бы стать разработка системы ориентировочных отраслевых коэффициентов эластичности выпуска продукции по ценам, различного рода прогнозных расчетов и т. п.

В настоящее время не существует единой методологии управления ценами, ставками процента за кредит, финансовыми нормативами и параметрами денежного оборота. Однако механизм формирования конкретной пропорциональности в значительной мере зависит от совместного действия этих рычагов. Поэтому в пятилетнем плане целесообразно описать порядок увязанного изменения цен, процентов за кредит, платежей и налогов в различных хозяйственных ситуациях.

По мере внедрения экономических методов и накопления соответствующего опыта стоимостные нормативы из производных величин (по отношению к планируемым объемам производства) должны превратиться в рычаги, определяющие объемы и структуру производства в соответствии с планируемыми целями развития.

Назначение второй процедуры: обеспечить организационную и логическую увязку формирования конкретных материальных пропорций, цен на конкретные виды продукции, все системы финансово-стоимостных нормативов с системой макроэкономических пропорций; создать механизм учета прямых и обратных влияний динамики материальной структуры производства, цен и финансово-кредитных рычагов в увязке с перспективами экономического развития. Стержневыми элементами данной процедуры должны быть цены на ограниченный круг важнейших видов (400—500 конкретных позиций) продукции. Динамика их изменений на пятилетку планируется централизованно и должна быть заранее доведена до предприятий (до разработки проектов их планов). То же относится к основным финансово-стоимостным и кредитным нормативам.

На практике в ходе реализации плана процедура увязки конкретных материальных пропорций, всех видов цен (тарифов) и финансово-стоимостных нормативов может носить характер только итеративного, поэтапного процесса. Его задача — согласовать действие оперативно регулируемых финансово-ценовых рычагов (ставок дополнительного налогообложения, договорных цен, штрафов, платежей и т. п.) со стабильными нормативами длительного действия (нормативы распределения прибыли, цены на важнейшие виды продукции, проценты за долгосрочный кредит и т. п.). Это предполагает наличие более гибких и оперативных механизмов «доводки», балансировки текущих материальных и финансово-ценовых пропорций. В условиях постепенно расширяющейся оптовой торговли таким механизмом может быть непрерывное двухлетнее планирование.

Дело в том, что полная предварительная увязка всех конкретных материальных пропорций, цен и нормативов на стадии составления пятилетнего плана; на наш взгляд, практически невозможна. Плановые органы в принципе не могут, да и не должны, предвидеть заранее на пять лет тенденции производства и динамику цен значительной части конкретных видов продукции, непредсказуемое воздействие НТП, рациональность всех хозяйственных связей. На практике предприятия, ориентируясь на контрольные цифры, государственные заказы, нормативы и индексы цен на основные виды продукции, сырья и материалов, будут одновременно договариваться как о материально-вещественном наполнении поставок продукции, так и о договорных ценах. Это позволит планомерно увязать снизу производство продукции в натуральном выражении с фактической динамикой цен на конкретные виды изделий

и тем самым усилит связь пятилетки с реальной хозяйственной обстановкой.

Планирование экономических нормативов (вместо планирования физических и стоимостных объемов продукции) повышает открытость системы планов для оперативного включения не учтенных заранее возможностей, нововведений и маневра. Если неучтенное мероприятие «вписывается» в рамки эффективности, определенные системой общих нормативов, то в условиях оптовой торговли средствами производства принципиальных трудностей с точки зрения технологии планирования не возникает. С той же целью целесообразно создавать резервы товарных ресурсов в системе оптовой торговли, резервы производственных мощностей и т. п.

Необходимо специально отметить, что речь здесь не идет об известной практике корректировок планов. Предприятия, самостоятельно разрабатывающие свои планы с учетом централизованно устанавливаемых нормативов, несут экономическую ответственность перед государством. Если вносимое предприятием в план изменение не сократит размеры его доходов и отчислений в госбюджет, не приведет к нарушению договорных обязательств, то оно целесообразно с любой точки зрения.

В числе мер начального этапа совершенствования планирования стоит вопрос ресурсного обеспечения растущего объема децентрализованных капитальных вложений. Уже принятые решения об их первоочередном материально-техническом и ином обеспечении вряд ли можно признать удачными. Получается, что во вторую очередь должны обеспечиваться ресурсами централизованные капитальные вложения и текущее производство. Проблему материального покрытия децентрализованных источников следует, на наш взгляд, напрямую увязать с оптовой торговлей средствами производства.

Вопрос по децентрализованным капитальным вложениям, об их пределах остается дискуссионным. Нижняя их граница не вызывает сомнений — это рамки простого воспроизводства, т. е. модернизация и техническое перевооружение производства. Финансирование этой части воспроизводственного процесса должно целиком осуществляться за счет децентрализованных источников. Примерно на величину ресурсного обеспечения указанных источников следовало бы уже с 1988 г. уменьшить централизованный план производства и фондового распределения соответствующей продукции. Недостающая продукция должна планироваться предприятиями самостоятельно, на основе хозяйственных договоров без каких бы то ни было фондов и лимитов, по договорным ценам. Такая продукция будет выгодна изготовителю в ряде случаев либо за счет более высокой цены, либо дополнительной возможности реализовать изделия, изготовленные по хорошо освоенной технологии, из сверхнормативных запасов сырья, в удобные сроки и т. д.

Но нельзя допустить, чтобы ее выпуск шел в ущерб централизованно установленному плану. Следовательно, потребуется ввести действенную систему штрафных санкций за срыв фондовых договорных обязательств. Она должна быть такой, чтобы поставлять продукцию по договорам вне государственного заказа было выгодно лишь при полной гарантии его выполнения. Например, в виде штрафа могла бы изыматься вся чистая продукция, полученная от реализации таких договоров за отчетный период (месяц, квартал). Подобная экономическая мера представляется более гибкой, чем прямое административное разрешение выпуска продукции по таким договорам лишь после выполнения централизованно установленных заданий.

Постепенное расширение бесфондовой оптовой торговли средствами производства и превращение ее в основную форму организации горизонтальных связей в народном хозяйстве — важнейший процесс в рамках

внедрения экономических методов в практику планирования. Он четко определен в Законе о государственном предприятии (объединении). Уже первые шаги в этом направлении требуют проведения ряда серьезных организационно-хозяйственных мероприятий, направленных на создание механизма самостоятельного выбора потребителем поставщика (приемлемого с точки зрения потребителя) и заключения на этой основе договоров на поставку продукции. Но при существующей несбалансированности спроса и предложения, неотлаженности системы цен и их перспективного планирования, платежей за ресурсы целесообразно централизованно ограничивать динамику договорных цен, применять прогрессивное налогообложение избыточных доходов, частично дифференцировать финансово-стоимостные нормативы. Необходимость этого постепенно исчезнет по мере внедрения и развития экономических методов.

Планирование и прогнозирование цен

Суть проблемы заключается не в том, чтобы жестко запланировать на пятилетку динамику цен на большое количество конкретных видов продукции на уровне общественно необходимых затрат (ОНЗ), что в принципе невозможно, а в том, чтобы создать механизм приближения цен к ОНЗ и подключить его к процессу составления народнохозяйственных планов. Приближение цен к стоимости требует повышения их гибкости. Но существующая технология планирования не приспособлена к учету воздействия оперативно меняющихся цен на материальные пропорции производства.

Здесь, на наш взгляд, необходим двусторонний подход. Во-первых, следует ввести процедуру перспективного планирования отраслевых индексов оптовых цен на пятилетку и регулярно на стадии разработки пятилетних планов осуществлять общие пересмотры оптовых и розничных цен, увязывая их с материальными и финансово-стоимостными пропорциями. Конечно, реализация этих мер сопряжена с немалыми трудностями. Только начата подготовка к созданию системы комплексного долгосрочного прогнозирования цен. Не решена пока проблема взаимосвязи планирования отраслевых уровней цен с текущим планированием цен на конкретные виды продукции. Не разработаны практические методы учета активного влияния априорно планируемых цен на систему материальных пропорций плана и т. д. Но все же такой механизм планирования был бы уже значительным шагом вперед по сравнению с существующим.

Во-вторых, в условиях активизации товарно-денежных отношений снизу необходимо создать механизм увязки цен с формированием конкретных пропорций обмена и системы горизонтальных связей, с разработкой плана предприятием, ориентирующимся на систему финансово-стоимостных нормативов. При этом важно подключить потребителя к процессу ценообразования, исключить монопольное положение производителя.

Перспективное планирование цен невозможно без коренного совершенствования всей системы ценообразования. Современная практика характеризуется пестротой методических и методологических подходов к построению различных видов цен, что в значительной мере является следствием неразработанности ряда теоретических проблем. Главный недостаток заключается, на наш взгляд, в том, что не налажен механизм объективного соизмерения затрат и результатов ни в текущей практике, ни тем более в перспективе.

Общей методологической основой совершенствования ценообразования может быть концепция цен воспроизводства. При этом необходим

точный учет условий реализации и потребления продукции, что предполагает принятие во внимание при перспективном планировании динамики цен степени удовлетворения конкретной потребности в производимой продукции, соотношения реального предложения продукции и платежеспособного спроса на нее. Данный вопрос особенно важен при переходе к оптовой торговле средствами производства и расширении договорного ценообразования. Эти процессы ориентированы на обеспечение максимально оперативной реакции производителей на изменение запросов потребителей. Они предполагают такие согласованные изменения цен и производства, при которых не образуется дефицита или затоваривания средств производства.

Если при пятилетнем планировании не учитывается перспективная динамика цен на продукцию и платежеспособного спроса¹, то невозможно обосновать реальную потребность в ней, составить сбалансированный план ее производства и распределения. Расчет потребности в продукции только в натуральном выражении не позволяет составить сбалансированный план текущего производства и капитальных вложений, увязать его с реальным движением затрат, вносит диспропорциональность в развитие отраслей. Поэтому указанные факторы должны определять стратегию распределения капитальных вложений, формирования финансово-кредитных ресурсов и т. п.

Рассмотренные принципы установления цен должны применяться и для планирования и прогнозирования верхних и нижних границ отраслевых цен, прогнозирования изменений их средних уровней.

В целом определение общего уровня цен и норм эффективности использования производственных ресурсов — задача макроэкономического планирования. Оно должно учитывать также перспективное влияние таких факторов, как необходимость поддержания определенного соотношения (по стоимости) фондов потребления и накопления, прогрессивные тенденции развития средств производства, влияние достижений НТП, сбалансированность процессов формирования затрат и распределения продукции. Важен учет движения масштаба цен, покупательной способности денежной единицы, воздействия ускорения интенсификации производства на процесс формирования чистой продукции (включаемой в цену), движения мировых цен, необходимости рационального сочетания гибкости и стабильности цен и т. д.

Проводимые нами исследования по прогнозированию отраслевых уровней цен позволили обосновать следующую итерационную схему расчетов. В первую очередь при разработке прогноза цен целесообразно анализировать процесс формирования отраслевых затрат. При оценке движения чистой продукции отраслей принимаются во внимание объемы вовлекаемых в производство экономических ресурсов и эффективность их использования в соответствии с требованиями концепции цен воспроизводства. Прогноз строится с учетом информации, содержащейся в столбцах I и III разделов планового межотраслевого баланса производства и распределения продукции (в разрезе чистых отраслей и в пересчете индексов цен по хозяйственным отраслям).

Включение в цены чистой продукции непосредственно связано с обоснованием стратегии экономического роста. Поэтому на стадии составления плана важно реализовать четкую взаимосвязь перспективного планирования цен и динамики национального дохода. По ценам, определенным указанным образом, пересчитывается межотраслевой баланс и анализируются его I и II разделы. Здесь учитывается необходимость поддержания установленного соотношения между фондами воз-

¹ Следует заметить, что платежеспособный спрос складывается не стихийно, а под воздействием централизованно планируемых финансово-стоимостных нормативов и рынков и поддается учету.

мещения, потребления и накопления. Далее выявляется необходимость корректировки исчисленных на предварительном этапе цен. При этом производится возврат к начальному этапу расчетов с тем, чтобы проанализировать изменения в формировании затрат. Процесс повторяется и сводится к построению сбалансированной системы перспективных отраслевых индексов цен.

Развитое пятилетнее планирование цен должно включать в себя как жесткие («фиксированные» перспективные цены на важнейшие виды продукции), так и нежесткие (прогноз динамики прочих видов цен) элементы. Только на этой основе возможно определение перспективы движения отраслевых уровней цен. Последнее служит базой реализации укрупненной материально-финансовой балансировки народнохозяйственных планов, разработки финансово-кредитных планов.

Жестким централизованным пятилетним планированием должны быть охвачены оптовые цены на важнейшие виды продукции, включая цены и тарифы на продукцию топливно-энергетического комплекса и добывающих отраслей, государственные закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию, тарифы транспорта и связи, а также розничные цены на основные виды товаров народного потребления, продукты первой необходимости, тарифы на важнейшие услуги, оказываемые населению.

На остальной, постепенно расширяющийся круг видов продукции распространяется договорное ценообразование, основные принципы которого регулируются централизованно. Они включают порядок калькуляций согласуемой себестоимости (с постепенным переходом от котлового метода к позаказной и попродуктной калькуляции); динамику верхних и нижних пределов договорных цен (по отраслям и группам продукции); нормативные сроки согласования цен; порядок рассмотрения арбитражем споров по ценам. Динамика договорных цен может косвенно регулироваться централизованно устанавливаемыми ставками процентов за кредит, платежей за ресурсы, штрафами за завышение цен, прогрессивным налогообложением доходов, полученных поставщиком за каждый процент роста цен выше определенного уровня и т. п.

Система платежей за ресурсы

Один из важнейших элементов экономического механизма, позволяющих определить конечные результаты работы предприятий, — платежи за использование всех видов производственных ресурсов: материальных, финансовых, трудовых, природных. Система платности ресурсов представляет собой форму ответственности предприятий перед государством за их эффективное использование. При согласованности с другими элементами экономического механизма она позволяет выровнять объективно различные условия хозяйствования отдельных предприятий на основе выделения вклада каждого производственного коллектива в народнохозяйственные результаты.

Мерой результатов работы коллектива предприятий является размер чистой продукции, который, однако, зависит от условий производства (технической вооруженности, природных условий и др.). Чистая продукция может быть приведена к единым условиям приложения труда с помощью платежей за ресурсы, которые позволяют вычленивать из нее долю, соответствующую трудовому вкладу коллектива.

Кроме того, система платности ресурсов позволяет повысить точность народнохозяйственных расчетов затрат по производству продуктов и услуг.

В условиях хозяйственного расчета оставшаяся после отчисления платежей чистая прибыль должна распределяться между государственным

ным бюджетом и предприятием по определяемым в плане нормативам. При этом отчисления от прибыли в виде налога выполняют по сравнению с платежами за ресурсы ряд особых функций. Налог на прибыль может компенсировать недостаточно точное определение ставок платежей за ресурсы. Прогрессивный подоходный налог противодействует необоснованному завышению договорных цен, так как получаемая прибыль в значительной степени подлежит изъятию в бюджет. Сглаживает он и недостатки централизованного ценообразования. Кроме того, при стабильных ставках платы за ресурсы налоговые отчисления от прибыли позволяют реализовать экономическую заинтересованность центральных органов управления в ее росте.

Основой исчисления величины платы за ресурсы является оценка народнохозяйственного эффекта от их использования. Этот эффект разделяется на нормативную и рентную части. От всех нормально работающих предприятий, в том числе наименее эффективных, замыкающих баланс производства какой-либо продукции, требуется такое использование производственных фондов и рабочей силы, чтобы получаемый эффект был не меньше нормативного. Это обстоятельство дает возможность установить ставки платы за конкретный ресурс в расчете на единицу его наличия у предприятия едиными для всех отраслей народного хозяйства.

Наряду с нормативным эффектом предприятия, находящиеся в относительно лучших условиях хозяйствования, которые связаны с отличиями в природных факторах, территориальном расположении, оснащении производственными фондами различного технического уровня, получают дополнительный дифференциальный доход. Ставки платежей, позволяющих изъять у предприятия часть доходов этого вида, не могут быть установлены едиными. Часть рентных доходов рационально изымать в виде фиксированной суммы с помощью дифференцированных нормативов, рассчитываемых на основе индивидуальных оценок потенциальной эффективности работы каждого производственного объекта. В то же время для производственных фондов и трудовых ресурсов должна быть установлена единая плата в расчете на единицу их наличия у предприятия (для трудовых ресурсов — различная по регионам и квалификационным группам).

Нередко в печати встречается мнение о том, что в условиях самофинансирования развития предприятий следует отказаться от платы за фонды. Такой подход, на наш взгляд, необоснован. Дело в том, что средства, идущие на развитие предприятий, независимо от конкретного способа финансирования, имеют своим источником единый общественный фонд накопления и соответственно должны использоваться с нормативной эффективностью. При анализе вопросов развития производства не следует смешивать возмещение стоимости средств производства (амортизация фондов, покупка в кредит или приобретение на средства предприятия) с регламентацией минимально допустимой эффективности использования производственных фондов. Норматив эффективности вложений позволяет централизованно определить общественные требования к рациональному использованию капитальных ресурсов, а плата за фонды (процент за кредит) — закрепить эти требования с помощью воздействия на систему экономических интересов хозяйственных субъектов. При ее отсутствии производственные фонды, построенные на средства предприятия, во многих случаях могут оказаться менее эффективными, чем фонды, созданные за счет государственных капитальных вложений.

Плановые расчеты значений норматива эффективности капитальных вложений и эффекта трудовой деятельности могут проводиться с применением экономико-математических моделей. Здесь необходима балансировка спроса на ресурсы и их общего объема, определение об-

щественно оправданных норм замещения текущих затрат капитальными, трудовых ресурсов производственными фондами. Путем такого рода проработок могут быть установлены общие свойства, требования и закономерности, которым должна отвечать система экономических рычагов управления хозяйством, а также получены аналитические выражения для определения нормативов эффективности через плановые параметры, формирующие макроэкономические пропорции. Расчет исходных значений рентных (фиксированных) платежей может основываться на анализе результатов производственной деятельности в период, предшествующий плановому, плановых, а также различного рода прогнозных разработках. Большое значение при этом имеет тщательное изучение природных ресурсов (земельных, лесных, водных, месторождений полезных ископаемых и т. д.). Эти исследования, отраженные в соответствующих кадастрах, способствуют объективизации процесса планирования, выявлению различий в условиях хозяйствования, обусловленных качеством природных факторов.

Для определения первоначального размера рентных платежей следует из базового объема чистого продукта вычесть часть издержек производства (включающую заработную плату), платежи за фонды и трудовые ресурсы, рассчитанные по единым нормативам, проценты за кредит. Полученная величина дифференциального дохода, включающая в себя избыточную и часть нормальной прибыли, подлежит распределению между хозяйственными фондами предприятия и государственным бюджетом. Для этого должна быть определена фиксированная сумма ренты, вносимая в бюджет и нормативы налоговых отчислений от оставшейся части в бюджет.

Величина дохода, остающегося в распоряжении предприятия, изменяется в зависимости от мероприятий по совершенствованию производства, от улучшения планирования и управления. При фиксированной сумме рентных платежей в бюджет коллектив предприятия может пользоваться доходом, полученным от осуществленных им нововведений, до тех пор, пока последние не станут общественно нормальным явлением. Это определяет необходимость соответствующих корректировок индивидуализированных платежей. Так, платежи могут устанавливаться неизменными на пятилетку, а определение их величины на новый срок осуществляется с учетом возросшей эффективности производства. Возможен другой способ, при котором коллектив пользуется результатами своих творческих усилий в течение определенного времени не с начала планового периода, а с момента реализации мероприятия, повысившего эффективность производства.

Такие корректировки должны производиться едиными методами, с применением единых нормативов, а связанные с ними расчеты могут осуществляться в децентрализованном порядке самими предприятиями. Роль центральных органов при этом сводится лишь к контролю за соблюдением правил, установленных хозяйственным законодательством.

Установление развитой системы платежей потребует одновременно изменения во всей системе цен и ценообразовании. На первых порах в ряде случаев введение платежей (в частности, за минерально-сырьевые ресурсы, воду, загрязнение природной среды) может производиться без соответствующей корректировки цен. Это возможно за счет тех частей прибыли, которые изымаются в бюджет по другим статьям (фиксированные платежи, свободный остаток, отчисления по нормативам). Но при этом следует помнить, что если плата за фонды и трудовые ресурсы одинаково необходима во всех отраслях, то введение рентных платежей наиболее актуально в отраслях добывающей промышленности, сельском хозяйстве.

Возможные практические решения в двенадцатой пятилетке

В текущей пятилетке использование нормативных методов распределения прибыли (или валового дохода) должно соответствовать уже сформированным заданиям пятилетнего и годовых планов. Поэтому их применение, строго говоря, может носить лишь формальный характер. Положительной стороной такого внедрения является подготовка к широкому распространению экономических методов управления, апробация нормативов, обучение управленческих кадров.

Нами были проведены расчеты по выяснению возможности реализации нормативной схемы распределения валового дохода (прибыли) по ряду машиностроительных министерств на оставшиеся три года пятилетки. Ясно, что условие, создающее возможности использования единых правил и шкал распределения доходов при наличии детального утвержденного пятилетнего плана, состоит в примерно одинаковой структуре расходов отдельных предприятий, включая осуществление децентрализованных капитальных вложений (самофинансирование в основном простого воспроизводства, технической реконструкции и перевооружения), формирование фондов материального поощрения и социального развития. В реальных планах функционирования и развития предприятий это условие не выполняется. Дело в том, что задания пятилетнего плана на 1988—1990 гг. предполагают значительную дифференциацию по предприятиям отчислений от прибыли министерству и в государственный бюджет, величина которых никак не связана с каким-либо показателем эффективности их работы. Практически величина платежей и отчислений от прибыли в бюджет и министерству представляет собой свободный остаток после формирования фондов производственного и социального развития, материального поощрения, обеспечивающих финансирование плановых затрат. Так, в группе предприятий Минэлектротехпрома, которая нами рассматривалась, доля отчислений в государственный бюджет от расчетной прибыли колеблется от нуля до 30%, доля отчислений министерству колеблется от нуля до 56%. При этом имеются предприятия, получающие дотации из фонда министерства.

Нами проанализирована возможность введения платы за использование трудовых ресурсов при условии неизменности действующего плана и цен на примере предприятий Минлегпищемаша СССР и Минприбора СССР. Принято предположение, что обеспечение платы за трудовые ресурсы возможно за счет уменьшения суммы (и норматива) платы за фонды и отчислений от прибыли в госбюджет и министерству. Расчет показал, что величина платы за трудовые ресурсы не должна превышать 300 руб. на человека в год. Установление платы в больших размерах в существующих условиях приводит к резкому увеличению числа предприятий, требующих дотаций. Были также рассмотрены варианты разных ставок платы за фонды (6%, 4% и 2%). В первом случае возрастает число предприятий, нуждающихся в значительных дотациях. Более обоснован вариант на уровне 4% — и дотации потребуются в значительно меньшем объеме, и отчисления от прибыли в бюджет сохраняются на достаточном уровне. Плата за фонды в размере 2% формально также возможна, однако в этом случае она практически перестает выполнять свои функции. Необходимо отметить, что в дотациях нуждаются не только малорентабельные и убыточные предприятия, но и рентабельные предприятия, имеющие большие плановые затраты. Это обстоятельство является дополнительным ограничением при введении платы за трудовые ресурсы.

Таким образом, анализ показывает, что широкое внедрение экономических методов хозяйствования будет иметь характер сложного, многоэтапного процесса, имеющего немалую продолжительность.