

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

ИЗВЕСТИЯ
АКАДЕМИИ НАУК СССР
СЕРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ

(ОТДЕЛЬНЫЙ ОТТИСК)

МОСКВА · 1989

СМИРНОВ В. И., СИНЕЛЬНИКОВ С. Г., ВИССАРИОНОВ А. Б.,
БЛИНОВ И. В.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РЕФОРМА: ЭТАПЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В статье рассматриваются опыт первых лет экономической реформы, трудности, стоящие на пути внедрения экономических методов управления в практику хозяйствования. Особое внимание уделяется перспективам перестройки планирования, финансово-кредитного и ценового механизмов, проблемам развития оптовой торговли.

Серьезный и непредвзятый анализ результатов первого этапа экономической реформы (1987—1988 гг.) показывает, что ощутимых положительных сдвигов в народном хозяйстве не произошло. Несмотря на некоторые обозначившиеся положительные тенденции (определенное увеличение темпов экономического роста, ускорение динамики производительности труда), обострился ряд негативных процессов. Особенно наглядно это находит свое отражение в конечных результатах хозяйствования, в кризисном состоянии потребительского рынка. Нарастание дефицита множества товаров массового спроса и значительный рост розничных цен в явной и скрытой формах стали совершенно обыденным явлением.

Такое положение показывает, что народное хозяйство по-прежнему ориентировано не на потребителя и его социально-экономические запросы, а на промежуточные валовые показатели. Существенного роста эффективности производства не произошло, в полной мере продолжает действовать затратный механизм хозяйствования. Объясняется это в основном тем, что на практике экономическая реформа не продвинулась дальше разговоров о хозрасчете, о социалистическом регулируемом рынке и принятого на бумаге Закона СССР о государственном предприятии.

Единственным более или менее серьезным изменением в механизме хозяйствования, которое могли почувствовать трудовые коллективы, является внедрение системы нормативного распределения прибыли (дохода). Потенциально такая система позволяет обеспечить прямую зависимость средств, остающихся в распоряжении трудового коллектива, от эффективности его работы. Однако на практике большие возможности хозрасчета и нормативного распределения прибыли не реализуются.

В настоящее время нормативы не служат исходной базой для самостоятельного планирования на предприятиях, а выводятся из централизованно разработанного пятилетнего плана. Сам план вопреки Закону СССР о государственном предприятии (объединении) остается внешним для предприятия, а нормативы служат лишь для стимулирования его выполнения. При составлении плана, как и прежде, не учитываются резервы эффективности, не осуществляются обоснованное сопоставление и выбор вариантов производства, рациональной структуры договорных отношений.

Трудовые коллективы крайне незначительно могут повлиять на конечные результаты работы. Заинтересованность работников в зарабатывании прибыли может быть реализована только путем проведения мероприятий, укладываемых в рамки централизованно разработанного пятилетнего плана.

Стимулирующие возможности нормативного распределения прибыли снижаются также тем, что предприятия практически не могут использовать зара-

ботанные средства. Расходование фондов развития производства и социального развития ограничивается выделенными предприятию фондами и лимитами. Исползованию средств фонда материального поощрения препятствует применение нормативного соотношения между приростом производительности труда и приростом средней оплаты труда. Следует также учитывать, что коллективы предприятий не испытывают особых затруднений при низких финансовых результатах работы: заработная плата работникам гарантирована и при отсутствии заработанных средств, а в ряде случаев при этом формируются даже фонды экономического стимулирования.

Кроме внедрения нормативного метода формирования собственных средств предприятий, других серьезных изменений в хозяйственном механизме не произошло. Изменения традиционного централизованного планирования ограничили его переименованием в систему исходных данных. Малейшее проявление самостоятельности предприятий, вызывая конфликт между руководством предприятий и вышестоящими органами управления, пресекается административными мерами.

В области финансов проводимые в рамках реформы мероприятия отличаются прежней непоследовательностью и противоречат одно другому. Попытки банковской системы противодействовать развитию инфляции ограничением роста денежной массы за счет ужесточения условий кредитования имели место практически одновременно с предоставлением многомиллиардных ссуд и отсрочкой погашения ранее взятых под благовидным предлогом «выравнивания стартовых условий» переходящими на новые условия хозяйствования предприятиями. Робкие мероприятия, проводимые Минфином СССР по сокращению бюджетного дефицита, в основном за счет консервации строек и сокращения управленческого персонала, «мирно уживаются» с ростом вновь начаемого на бюджетные ассигнования строительства и ростом дотаций, а также с созданием новых органов госаппарата. Результатом такой непоследовательности явились усиление инфляции, ухудшение финансового положения предприятий и рост дефицитности бюджета.

Несмотря на решение июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС о необходимости оплаты труда каждого работника исходя из конечных результатов, пакет постановлений, принятых после Пленума, не затрагивает блока совершенствования оплаты труда. Практически единственным мероприятием в этой области является переход на новые ставки и оклады в отраслях материального производства. Однако при этом сокращаются возможности гибкого материального стимулирования работников, так как повышение ставок и окладов, гарантируемых работнику за занимаемую должность или присвоенный разряд, на практике происходит за счет снижения доли оплаты труда, зависящей от конечных результатов работы, от реализации предприятием своей продукции и эффективности производства.

Итак, снова явственно проявляется традиционный для нас разрыв между словом и делом. Обозначенные в выступлениях высших советских и партийных руководителей цели и задачи не реализуются в практических шагах по экономической реформе. Отсутствие серьезных изменений в хозяйственном механизме за время, прошедшее после июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС, наглядно демонстрирует силу ведомственно-бюрократического аппарата, выхолащивающего основные идеи перестройки. В большой степени такое положение объясняется тем, что идеологическая платформа экономической реформы формируется партийным руководством совместно с представителями науки, в то время как разработка законодательных нормативных документов отдана на откуп именно бюрократизированному аппарату министерств и ведомств.

Противодействие этому ведомственно-бюрократическому диктату может быть реализовано только демократизацией процедуры обсуждения и разработки законопроектов и нормативных документов. Необходимо перейти от согласования документов между различными ведомствами к их обсуждению в постоянных

комиссиях Верховного Совета СССР и принятию решений на его сессиях. К работе постоянных комиссий должны привлекаться необходимые ведомства и независимые группы экспертов, которые разрабатывают альтернативные варианты законопроектов и нормативных документов, выносящиеся на обсуждение комиссий, и в случае разногласий среди ее членов — на сессии Верховного Совета СССР.

Анализ хода экономической реформы показывает необходимость реализации тщательно продуманного плана переходного периода к новому хозяйственному механизму. Преобразование хозяйственного механизма идет много медленнее, чем предполагалось в решениях июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС. Время для решения этой задачи в значительной степени упущено, войти в тринадцатую пятилетку с новым хозяйственным механизмом уже не удастся. Представляется возможным, что при активном и энергичном проведении реформы основные черты хозяйственного механизма, базирующегося на экономических методах управления, могут быть сформированы к концу тринадцатой пятилетки. Развитие нового хозяйственного механизма, укрепление социального рынка, его интеграция с мировым хозяйством — задача более долгосрочная. Ее придется решать после 1995 г.

Оставшиеся **полтора года нынешней пятилетки** (1989—1990 гг.) следует использовать для развития осуществленных хозяйственных новаций, элементарного упорядочения управления экономикой, в том числе ее оргструктуры, и создания подготовительных условий для будущего развертывания реформы.

В числе таких мероприятий, не требующих значительных объемов подготовительной работы, в первую очередь следует отметить необходимость обеспечения на первых порах пусть ограниченной, но реальной самостоятельности предприятий в области планирования. Для этого административно обязательные задания (госзаказ в совокупности с лимитами потребления) не должны охватывать всей производственной программы предприятий. Определенную долю объема производства предприятие должно планировать самостоятельно. Это предотвратит возможность административного «ускорения» социально-экономического развития путем наращивания «вала». Контрольные цифры, также используемые в настоящее время именно для этой цели, должны утратить директивный характер не только на страницах Закона СССР о государственном предприятии (объединении), но и на деле.

Сказанное касается промышленности. В сельском же хозяйстве, где отсутствует монополия структура производства, жизненной необходимостью является предоставление полной самостоятельности всем хозяйствующим субъектам (колхозам, совхозам, кооперативам, арендаторам и т. д.). Это включает в себя как полное отсутствие директивных заданий по производству продукции, которое должно регулироваться ценовой и налоговой политикой, так и свободное предоставление в аренду средств производства, включая землю.

Чрезвычайно важной представляется активизация системы экономического стимулирования напряженного эффективного труда. Необходимо незамедлительно уменьшить степень централизма в этой сфере, эффективное управление которой возможно лишь с помощью гибких экономических мер, а не директивного установления жестких тарифных условий. Действующие ставки и оклады должны стать лишь ориентиром для предприятий, свободных в решении вопроса о величине оплаты труда конкретных работников. Следует отказаться и от применения нормативного соотношения между приростом средней заработной платы всех работников предприятия и приростом производительности труда. Увязка величины средств, которые предприятие может направить на оплату труда, с приростом его производительности, а не с эффективностью работы в целом подрывает хозрасчетную заинтересованность предприятия в высоких конечных результатах.

Ближайшие 2 года следует использовать для широкого распространения второй и особенно арендной модели хозрасчета. Применяемый в них остаточ-

ный принцип образования фонда оплаты труда в большей мере, чем нормативное распределение прибыли, стимулирует использование всех источников роста хозрасчетного дохода. Кроме того, в арендной модели устранены нормативы распределения хозрасчетного дохода; вместо нормативного соотношения устанавливается лишь требование опережающего роста производительности труда по сравнению с ростом его средней оплаты; отменена обязательность действующей централизованной системы тарифов.

Перспективным является развитие таких новых форм хозяйственных отношений, как акционерное участие трудящихся в финансировании развития производства, совместное предпринимательство с зарубежными фирмами и др.

В области финансов и денежного обращения неотложными являются антиинфляционные мероприятия по сокращению денежной массы. Среди них — ужесточение условий кредитования предприятий и прекращение практики отсрочки погашения ранее выданных ссуд и использования новых ссуд на погашение старых долгов. Следует также поднять средний уровень банковского процента, а прирост платы за кредит направить в фонд регулирования кредита в Госбанке СССР.

Стомиллиардный дефицит государственного бюджета является непосильным бременем для экономики. Необходимо перекрыть поступление излишних денег в оборот через покрытие банковским кредитом расходов бюджета.

Требуются незамедлительное сокращение бюджетного финансирования ведущегося строительства производственных объектов и чрезвычайно жесткий отбор вновь начинаемых. Необходимо сократить объем дотаций за счет ликвидации убыточных предприятий и роспуска нерентабельных и малорентабельных колхозов и совхозов. Дотации могут быть оставлены на несколько лет только на регулирование цен, но уже сейчас следует начать их постепенное сокращение. Важным направлением уменьшения бюджетного дефицита является упорядочение военных расходов. Необходимы разумные обоснования общей численности Вооруженных сил, их структуры, оснащения их той или иной техникой.

Важное место в создании условий для формирования социалистического рынка занимают антимонопольные меры, направленные на развитие конкуренции. В нынешней пятилетке речь идет о тех мероприятиях, которые не требуют значительных затрат материальных и финансовых ресурсов, а лишь соответствующих организационных решений. Необходимо ликвидировать путем разукрупнения различного рода объединения (ВПО, главки, ГПО, НПО, ПО), представляющие собой так называемые административные монополии, существование которых не обусловлено наличием единого технологического цикла и другими объективными процессами концентрации производства. Сюда же можно отнести меры по усилению диверсификации производства: предоставление права предприятиям самостоятельного решения вопросов выпуска непрофильной продукции; развитие производственных кооперативов за счет улучшения их снабжения материальными ресурсами; изменение структуры импорта путем увеличения объема закупаемых товаров народного потребления в целях насыщения потребительского рынка и развития конкуренции.

Тринадцатая пятилетка должна стать периодом наиболее существенных изменений в хозяйственном механизме, широкого развертывания экономической реформы. Это предполагает поэтапное расширение самостоятельности предприятий при одновременном усилении их экономической ответственности за конечные результаты хозяйствования.

Поскольку темпы экономического развития не подлежат прямому планированию и должны регулироваться косвенно — путем воздействия на условия хозяйственной деятельности, необходимо создать гарантии необязательности контрольных цифр для предприятий. В условиях, когда министерства продолжают контролировать распределение материальных и финансовых ресурсов, обеспечить подобные гарантии можно лишь одним способом — не доводить контрольные цифры до предприятий. В целях достижения сбалансированного

развития контрольные цифры могут использоваться на уровне отраслей для разработки соответствующей политики регулирования деятельности предприятий экономическими методами.

Министерства в целях обеспечения контрольных цифр должны будут не развертывать их значения по подведомственным предприятиям, а стимулировать производство предоставленными им методами (осуществление централизованных капитальных вложений, предоставление финансовой помощи, кредитов, налоговых льгот и т. п.). По мере превращения министерств в органы экономического управления место контрольных цифр изменяется. Они должны превратиться в важнейшую составную часть индикативных планов, разрабатываемых центральными органами экономического управления. Представляя собой информацию о прогнозе потребностей народного хозяйства в той продукции, которую производит или может производить предприятие, контрольные цифры в силу их надлежащей обоснованности без всякой административной обязательности станут серьезным ориентиром в перспективной деятельности предприятий.

Госзаказ — это сохраняющиеся в системе экономического управления директивные плановые воздействия. Поэтому если взят курс на преимущественно экономические методы, то сфера госзаказа должна быть достаточно ограниченной, иначе не будет той экономической самостоятельности предприятий, которая должна централизованно, с помощью косвенных методов (налоговой, ценовой, кредитной политики и т. д.) направляться на решение общих задач. Не будет того рынка, который необходимо регулировать.

Практика показала, что в 1988 г. государственным заказом было охвачено почти 100% производственной программы большинства предприятий. В 1989 г. в соответствии с Временным положением о госзаказе процент охвата им производимой продукции существенно снизился. Однако при отсутствии развитой оптовой торговли, рынка средств производства доля госзаказа в производственной программе не характеризует свободы предприятий в области планирования своей деятельности. В 1988 г. объем продукции, не вошедшей в обязательный для выполнения госзаказ, централизованно распределялся органами Госснаба. Свободное заключение договоров (без фондов и лимитов) практически не имело места. В 1989 г. сокращение доли госзаказа также не снижает процент охвата производимой продукции централизованным планированием: в контрольные цифры введены показатели важнейшей номенклатуры, появилось новое понятие лимита потребления и т. п. В результате предприятия по-прежнему не имеют свободы в формировании производственной программы.

Для поэтапного развития экономических методов управления и формирования рынка необходимо масштабы сокращения доли госзаказа (включая сюда и другие формы административно-обязательных заданий) напрямую увязать с расширением сферы оптовой торговли средствами производства. Всю продукцию, производимую вне госзаказа, предприятие должно планировать самостоятельно и реализовывать через оптовую торговлю.

Уже в самом начале тринадцатой пятилетки предприятиям необходимо обеспечить свободу в формировании производственной программы по прямым хозяйственным связям с любыми потребителями в размере 20—30% их паспортной мощности. Продукция, не входящая в госзаказ, должна реализовываться по гибким ценам, уравнивающим спрос и предложение.

На переходном этапе может существовать две формы государственного заказа. Первая — это заказ, исходящий от центральных и республиканских экономических органов (Госплан СССР, Советы Министров союзных республик). Эта форма, на первых порах обязательная для выполнения, должна превратиться в государственные закупки продукции (на средства союзного, республиканского и местного бюджетов), распределяемые на конкурсной основе. Выгодность для предприятий госзакупок необходимо обеспечить налоговой, кредитной политикой, гарантией сбыта и т. п.

Вторая форма государственного заказа связана с практическим отсутствием оптовой торговли средствами производства. На этапе налаживания горизонтальных связей между предприятиями на рыночной, товарно-денежной, конкурентной основе эта форма заданий должна обеспечивать удовлетворение приоритетных народнохозяйственных потребностей в важнейших видах продукции. Однако предоставление министерствам и ведомствам, которым подчиняются предприятия, права установления им соответствующих заданий в виде обязательного госзаказа означает дальнейшее усиление диктата производителя и ослабление позиций потребителя, за которого снова будут решать, что ему необходимо. Кроме того, центральные органы заведомо не смогут обеспечить требуемую детализацию, т. е. конкретность госзаказа, которая необходима при управлении с помощью заданий. В противном случае при укрупненной номенклатуре заказа неизбежно вымывание необходимой потребителям продукции, наращивание вала и т. д.

Поэтому представляется целесообразным предоставить право установления госзаказа предприятиям, а в отдельных случаях министерствам-потребителям. Здесь конечный потребитель в пределах выделенного ему лимита получает право формировать заказ (устанавливать задание) предприятию-производителю от имени государственного органа, распределяющего ресурсы. Соответственно по мере сужения сферы действия фондов и лимитов область применения этой формы госзаказа уменьшается.

К концу тринадцатой пятилетки в общих чертах должен быть закончен переход к материально-техническому снабжению предприятий через рынок средств производства. Вторая форма госзаказа исчезает, а первая трансформируется в государственные закупки продукции с заключением соответствующих договоров на конкурсной основе. Таким образом, к 1995 г. не должна идти речь об объеме госзаказа как о доле директивно устанавливаемых заданий в объеме производимой предприятием продукции. Госзаказ в форме госзакупок сохраняется как экономическая мера по регулированию рынка.

В разработке **экономических нормативов** на тринадцатую пятилетку одним из наиболее важных моментов является то, чтобы они были предпосылкой самостоятельного планирования на предприятии, а не вытекали из централизованно устанавливаемых заданий. В последнем случае речь об экономических методах управления просто не идет.

Система применяемых в нынешней пятилетке экономических нормативов должна в перспективе превратиться в развитое налогообложение предприятий, включающее подоходные налоги, имущественные налоги (платежи за ресурсы), косвенные налоги (на добавленную стоимость). Построить такую систему за время, оставшееся до конца тринадцатой пятилетки, вряд ли удастся, тем более что введению единых правил налогообложения для всего хозяйства или хотя бы для отдельных отраслей препятствует сильнейшая дифференциация предприятий по рентабельности и оснащенности производственными ресурсами. Обеспечение примерного равенства доли дохода, остающегося в распоряжении предприятий, допустимо лишь при высокой степени саморегулирования рынка.

В то же время если при установлении нормативов учитывать объективные различия в условиях функционирования предприятий будут вышестоящие уровни управления в лице министерств, главков и т. п., то перераспределение средств от хорошо работающих предприятий в пользу работающих неудовлетворительно совершенно неизбежно.

Для того чтобы учесть оба отмеченных обстоятельства при разработке экономических нормативов на тринадцатую пятилетку, следует установить общие правила дифференциации нормативов распределения дохода предприятий исходя из фактической эффективности их работы и ряда объективных факторов (обеспеченность ресурсами, изношенность производственных фондов, обеспеченность региона объектами социальной инфраструктуры и т. п.). Такой подход может быть реализован различными способами. Так, единые значения

нормативов могут для отдельных предприятий дифференцироваться с помощью специально разработанных шкал. Другим путем является установление групповых значений нормативов. При этом заранее определяются правила, определяющие, как, исходя из объективных условий деятельности, отдельные предприятия относить к определенной группе.

Что же касается нормативов, не устанавливающих взаимоотношений предприятий с бюджетом, а регулирующих направления использования прибыли (дохода), остающейся в распоряжении предприятий, то целесообразно отказаться от излишней жесткости нынешней системы. Для этого взамен установления нормативов формирования фондов экономического стимулирования средства, самостоятельно направляемые предприятием на различные цели, должны облагаться соответствующими налогами. При этом через построение механизма налогообложения могут быть обеспечены народнохозяйственные приоритеты в использовании средств предприятий на цели потребления и накопления.

Регулирование оплаты труда должно осуществляться с помощью развитого налогообложения. В зависимости от специфики отраслей народного хозяйства, особенностей отдельных производств могут применяться различные системы налогообложения фонда оплаты труда или его прироста, налогообложения индивидуальной (средней) заработной платы или их приростов и т. д. В ряде случаев предприятиям должна предоставляться возможность самостоятельного выбора системы налогообложения.

Серьезной проблемой, требующей решения, является создание специальной системы, позволяющей компенсировать последствия роста цен группам и слоям населения, имеющим фиксированные доходы. Особенно это касается пенсионеров, учащихся и живущих на пособия. По отношению к рабочим и служащим такие меры необходимы в той части их доходов, которая не зависит от получаемой предприятием или организацией прибыли, т. е. в части должностных окладов и тарифных ставок. Корректировка фиксированных доходов должна осуществляться с помощью индекса роста цен, рассчитанного по корзине потребительских товаров. Частота подобных корректировок определяется темпами инфляции.

Экономическая реформа предполагает активную антиинфляционную политику, в основе которой лежит ограничение денежной массы в народном хозяйстве. Это означает, что финансово-кредитная система должна обладать механизмом регулирования денежной массы, более гибким, чем существующий ныне в виде выдачи ссуд в оборотные средства и их погашения. Для этого необходима реформа банковской системы. В наибольшей степени задачам регулирования денежного оборота отвечает двухуровневая система, характеризующаяся наличием эмиссионного банка (Госбанка СССР), функцией которого является регулирование денежного оборота, и банков нижнего уровня, занимающихся непосредственным кредитованием предприятий. Задачей Госбанка СССР в такой системе является регулирование денежного оборота путем изменения условий кредитования банков нижнего уровня. В настоящее время в Госбанке уже создан фонд регулирования кредита, где все банки депонируют 5% своего уставного фонда. Изменение этой доли позволяет варьировать величину ссудного фонда коммерческих, специальных и кооперативных банков.

Кроме банковских ресурсов существуют еще и собственные средства предприятий, которые они могут использовать независимо от ссудного фонда, в виде коммерческого кредита. На наш взгляд, последнему необходимо вернуть его традиционную форму — вексельный оборот.

Оформление задолженности поставщикам в виде векселей позволит банкам регулировать ее величину. В то же время, выдавая ссуды под переучет векселей, Госбанк может воздействовать через переучетную ставку банковского процента одновременно на собственные средства предприятий и ссудный фонд банков нижнего уровня.

Введение вексельного оборота во многом решит и проблему обеспеченности

ссуд. Сейчас обеспечением кредита по залоговому праву служат оплаченные товарно-материальные ценности или продукция предприятия на ту же сумму. В результате в случае просрочки ссуды возместить ее нечем: предприятие само не может реализовать свои товарно-материальные ценности, а банк — тем более. В случае вексельного оборота обеспеченность ссуд значительно выше — в соответствии с количеством передач векселя.

Двухуровневая банковская система в сочетании с вексельным оборотом дает возможность осуществления ряда мероприятий по сокращению денежной массы. Отмеченное выше повышение общего уровня процентных ставок (с направлением части платы за кредит в фонд регулирования кредита Госбанка СССР) может быть достигнуто изменением либо величины процентной ставки Госбанка за переучет векселей, либо введением определенного лимита переучета.

Другим способом изъятия из денежного оборота являются операции на открытом рынке. Госбанк СССР выпускает в обращение ценные бумаги: облигации, сертификаты и т. д. — под определенный процент, и вырученные деньги перечисляет в фонд регулирования кредита, т. е. изымает из оборота.

Включение СССР в систему международного разделения труда возможно только в случае свободной валютной конвертируемости рубля, обращающегося на внутреннем рынке. В то же время введение такой конвертируемости, учитывая качество отечественных товаров и инфляцию на внутреннем рынке, вызовет сильнейшую девальвацию рубля. Девальвация же в свою очередь может привести к существенному обесценению как накоплений, так и доходов достаточно широких слоев населения. Поэтому с социальной точки зрения такой подход недопустим. Необходим переходный период с промежуточной валютой, в качестве которой может выступать инвалютный рубль, выпущенный в обращение на внутренний рынок. Выпущенный в обращение вначале как ценная бумага, он по мере роста его доли в обороте вытеснит «внутренний» рубль.

Общим направлением перестройки ценообразования в рамках развития механизма рынка должно быть создание системы цен, согласующих платежеспособный спрос и предложение. Проблема состоит в том, что необходимо начать переход к равновесным ценам в условиях сильнейшей материально-финансовой несбалансированности, избежать галопирующей инфляции, обострения социальных проблем.

Представляется, что разовый пересмотр жестко фиксированных цен, к подготовке которого относятся планируемые мероприятия в области перестройки ценообразования, является совершенно неприемлемым. Такой пересмотр не приведет к сбалансированности товарного рынка, а даст сильный импульс к новому витку «спирали цен» и вызовет целый ряд негативных социально-экономических последствий. Необходимо менять сам механизм ценообразования, поэтапно расширяя область применения гибких, договорных цен.

Сфера действия гибких цен в основном должна распространяться на продукцию, реализуемую в порядке оптовой торговли. При этом необходимо создавать механизм косвенного централизованного регулирования договорных цен с помощью налоговой и финансово-кредитной политики. Жесткие формы регулирования договорных и самостоятельно утверждаемых цен (установление лимитов изменения цен, централизованное установление нормативов рентабельности в ценах и т. п.) должны сниматься по мере развития конкуренции, насыщения рынка.

Применение централизованно устанавливаемых цен должно охватывать в основном продукцию госзаказа. При планировании таких цен в большей мере необходимо учитывать уровень замыкающих затрат на ее производство, дифференциальную ренту в отраслях природопользования. Система цен на продукцию сельского хозяйства должна строиться при резком сокращении количества ценовых зон, а к концу пятилетки необходимо введение единых для всей территории цен на сельскохозяйственную продукцию.

Наряду с ценами важную роль в системе экономических измерителей играют штрафные санкции за причиненный ущерб и нарушение условий хозяйственных взаимоотношений. В ходе тринадцатой пятилетки необходимо трансформировать систему штрафов, пени, неустоек и т. д. таким образом, чтобы обеспечивать полное возмещение ущерба, включая упущенную выгоду, возникающую у одних хозяйственных субъектов по вине других. При этом уплачиваемые штрафные санкции должны ложиться на хозрасчетный доход предприятий, а получаемые — включаться в валовой доход. По мере приближения величины штрафных санкций к полному возмещению наносимого ущерба целесообразен переход к уплате санкций также из валового дохода.

В рамках тринадцатой пятилетки должны осуществляться меры по созданию новой производственной структуры народного хозяйства, ориентированные на значительное развитие экономической конкуренции. К таким мерам относится создание предприятий, дублирующих выпуск монополизированной продукции, в первую очередь товаров народного потребления. Ясно, что подобные мероприятия должны быть увязаны с процессом сокращения доли государственного заказа в объеме производства предприятий. Этот процесс, вызывающий соответствующее расширение масштабов оптовой торговли средствами производства, необходимо осуществлять в отдельных отраслях народного хозяйства различными темпами в зависимости от степени монополизации рынка.

Органы планового управления должны отказаться от жесткого регулирования производственной специализации в рамках сложившейся отраслевой структуры.

Особое внимание должно быть уделено созданию благоприятных экономических условий для развития предпринимательства, формирования конкурентной сети мобильных мелких предприятий, ориентированных непосредственно на рыночную конъюнктуру.

В целях развития межотраслевой конкуренции должен быть облегчен децентрализованный перелив капитальных средств из одной отрасли в другую. Для этого необходима организация сети фондовых бирж, где осуществляется оборот ценных бумаг.

Особо следует отметить, что поэтапное ослабление административного давления на предприятия, сокращение объема государственного заказа в условиях недостаточного развития хозрасчета может вызвать снижение производства необходимой обществу продукции и соответствующее сужение сферы оптовой торговли. Предупреждение подобных последствий должно осуществляться путем усиления гибкости договорных цен, налогового стимулирования и т. д. Важнейшую роль здесь играет укрепление механизма жесткой экономической ответственности предприятий и отдельных работников за результаты хозяйствования. Это включает резкое усиление дифференциации оплаты труда как работников одного коллектива, так и на разных предприятиях и в разных отраслях.

Необходимо налаживание четкого механизма свертывания неэффективных производств, включающего реперофилирование и ликвидацию предприятий в случае их неплатежеспособности (банкротства). Государственная политика в области обеспечения занятости, переподготовки рабочей силы должна предотвратить возникновение значительной безработицы. Однако усиление сложностей в трудоустройстве, вызываемое стремлением предприятий к рациональному использованию рабочей силы, должно служить сильным дополнительным стимулом эффективной работы.

Важным направлением дальнейшего расширения реформы управления является организация открытого сектора в экономике, т. е. сектора международной предпринимательства во всех его формах. Данный сектор включает в себя открытые зоны (территории), в которых действуют государственные предприятия. В открытый сектор входят также совместные и иностранные предприятия, действующие на территории СССР вне открытых зон.

Организация открытого сектора обеспечивает свободный доступ в страну иностранного капитала, технологий, практики менеджмента и т. п., облегчает процесс интеграции с международным рынком. Открытый сектор создает условия для развития конкуренции, демонополизации экономики, ускорения перехода к конвертируемости рубля.

В тринадцатой пятилетке министерства как административно-бюрократические органы директивного управления должны быть ликвидированы по мере сокращения доли централизованно планируемой и распределяемой продукции. К 1995 г. круг отраслевых министерств должен сократиться до 10—15. Они должны быть превращены в государственные органы, которые методами косвенного, экономического управления осуществляют политику правительства в области развития отраслей.

Дальнейшее развитие управления социалистическим рынком будет осуществляться в период четырнадцатой пятилетки и далее. Основой централизованного руководства народным хозяйством в рамках этого периода должны стать экономические методы планирования и управления.

Государственный заказ приобретает характер экономически выгодных госзакупок продукции, осуществляемых на конкурсной основе. Механизм госзакупок используется для обеспечения сбалансированного роста экономики путем регулирования спроса и предложения, для создания и поддержания государственных резервов и запасов (например, сельскохозяйственной продукции), удовлетворения общегосударственных нужд (оборона, управление и т. д.).

Центральные органы косвенно воздействуют на функционирование самостоятельных государственных, кооперативных, акционерных и других предприятий путем установления единых шкал налогообложения, единых ставок платежей за использование экономических ресурсов. Система налогообложения включает в себя прогрессивные налоги на доходы физических лиц и различные типы налогообложения доходов предприятий (прогрессивные и регрессивные налоги, налоги на добавленную стоимость и т. п.), применяемые в различных сферах и отраслях народного хозяйства. При этом должен действовать развитый механизм финансово-кредитных льгот, стимулирующих реализацию государственных приоритетов в развитии экономики.

Материально-техническое снабжение, в том числе и обеспечение госзакупок, осуществляется в форме безлимитной и бесфондовой торговли средствами производства по гибким ценам спроса и предложения. В незначительной мере может применяться государственное обеспечение материально-техническими ресурсами через систему госзакупок. Единство рынка, вход на рынок и свободные действия на нем любых контрагентов (крупных и мелких хозяйствующих субъектов) обеспечиваются функционированием сети товарных бирж и прямых связей.

Действует одноуровневая система цен (в основном уравнивающих платежеспособный спрос и предложение товаров и услуг), при которой нет качественных различий между оптовыми и розничными ценами. Налог с оборота включается в цены только на ту продукцию, потребление которой общество стремится сдерживать исходя из различных социальных соображений (табак, алкогольные изделия, экологически емкая продукция и т. п.).

Сельскохозяйственная продукция свободно реализуется всеми производителями по линии госзакупок, оптовой торговли, колхозного рынка и др. по единым ценам, складывающимся под воздействием спроса и предложения.

Централизованное регулирование и контроль за ценами распространяется в основном на важнейшие виды товаров народного потребления. В исключительных случаях возможно наложение административных ограничений на рост цен.

Коренной реорганизации должна быть подвергнута система центральных органов управления народным хозяйством. Госплан СССР, Госснаб СССР, Госкомцен СССР объединяются в интегральный орган государственного руководства экономикой при значительном сокращении аппарата и качественном

изменении его состава. Данный орган лишается всех прав выдачи административно-обязательных плановых заданий, проведения кадровой политики в отрасли и т. п. Натурально-вещественное структурное планирование остается лишь в индикативной прогнозной форме. Основные цели экономической политики реализуются с помощью косвенных экономических методов воздействия, включая в отдельных случаях государственное инвестирование, предоставление дотаций и субсидий.

Объекты государственной собственности используются для удовлетворения общественных потребностей в сферах, где функционирование других форм собственности неэффективно. Государство с помощью экономических рычагов регулирует соотношение между различными формами собственности в экономике. Действует механизм национализации — денационализации хозяйственных объектов. Объектами государственной собственности в первую очередь должны быть капиталоемкие, инфраструктуроемкие, в ряде случаев — наукоемкие производства, требующие в большей степени централизованного управления (транспорт, связь, энергетика и т. п.).

Управление хозяйственной деятельностью предприятий осуществляется преимущественно в акционерной форме, что является экономической основой демократизации хозяйственной жизни. Без развития самоуправления на уровне предприятий, превращения работников в сохозяев производства собственность носит общественный характер лишь номинально, поскольку управляется бюрократией различных уровней. Если работник не участвует в управлении производством, на современном уровне развития производительных сил от него нельзя ожидать эффективной работы. Из всех мотивов трудовой активности наряду с административным принуждением и косвенными мотивами (т. е. стимулированием) главными являются прямые. При прямой мотивации каждый работник воспринимает производственные задачи, стоящие перед коллективом, как свои личные, а основой ее формирования является участие в принятии решений.

Предприятия и организации из соображений экономической выгоды могут добровольно входить в различные ассоциации (если это не противоречит целям централизованно проводимой антимонопольной политики) и свободно покидать их, неся установленную экономическую ответственность перед партнерами. Целями создания ассоциаций могут быть учреждение новых предприятий, создание акционерных банков, объектов производственного и непроизводственного назначения.

Финансово-кредитная система должна обеспечивать полное самофинансирование и самокупаемость предприятий; быструю мобилизацию финансовых ресурсов для инвестирования или пополнения оборотных средств; свободное перераспределение на рыночных принципах финансовых ресурсов между различными сферами деятельности, регионами, а также СССР и другими странами, включая репатриацию прибыли и ранее вложенного капитала; регулирование посредством кредитной и налоговой политики рыночных отношений (антиинфляционная и структурная политика).

Все это предполагает дальнейшее развитие двухуровневой банковской системы. Количество банков нижнего уровня должно увеличиться в несколько десятков раз. Необходима их значительно большая специализация (коммерческие, инвестиционные и кооперативные банки, страховые и сберегательные общества и т. д.). Более совершенные формы должны получить перераспределение финансовых ресурсов через фондовую биржу. Это предполагает дальнейшее развитие акционерной формы собственности.

Валютно-финансовые отношения характеризуются полной заменой свободно конвертируемым рублем всех остальных видов денег, имеющих ограниченную конвертируемость. Обмен рубля должен осуществляться на основе «плавающего курса», определяемого путем ежедневной котировки на валютной бирже.

Сейчас, когда уже потеряно много времени на проведение непоследовательных, противоречивых мероприятий и появилась опасность попятного движения реформы назад, к усилению администрирования и командных методов, необходимо принятие крупных политических решений, направленных на последовательный демонтаж ведомственно-бюрократической машины государственного управления. Важнейшая роль в преодолении сложившихся негативных тенденций в существующей иерархической системе принадлежит активной позиции самых верхних уровней партийного руководства.

Тем не менее следует всегда помнить о том, что политическое руководство не может подменять собой органы, непосредственно осуществляющие реформы как в области политики, так и экономики. Подмена последних верхними эшелонами власти ведет в конечном счете к ее вырождению, слиянию с бюрократическим аппаратом. Поэтому необходимы демократизация самого процесса проведения экономической реформы, создание реального механизма народного самоуправления, находящегося ныне в самой начальной стадии формирования.

министра-
в отрас-
ся лишь
олитики
и, вклю-
авление

ворения
х форм
рычагов
кономи-
гвенных
должны
коемкие
авления

тся пре-
основой
и уровне
енность
я бюро-
и произ-
от него
ивности
и стиму-
каждый
жтивом,
ринятии

одности
воречит
вободно
партне-
риятий,
дствен-

ансиро-
ансовых
ободное
ду раз-
ранами,
рование
инфля-

ковской
сколько
коммер-
тельные
ределе-
нейшее

вободно
иченную
ающего
бирже.

