

С.П. Земцов  
(г. Москва)

## ИННОВАЦИОННАЯ ЗОНА КАК ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Zemtsov S.P.

### INNOVATION ZONE AS A TERRITORIAL MODEL OF MODERNIZATION OF RUSSIAN ECONOMY

***Аннотация.** Данная статья посвящена проблемам регионального инновационного развития. В статье рассматриваются возможности применения зарубежного опыта территориальной организации инновационной сферы. На основе схемы региональной инновационной системы, предлагаемой в статье, анализируется группа показателей, определяющих инновационный потенциал регионов России с целью создания на их территории инновационных зон. Предлагается модель управления и организации инновационного процесса на отдельной территории в границах инновационной зоны, где формируется система взаимодействия науки, бизнеса, власти и производства.*

***Abstract.** This article is devoted to problems of regional innovation development. The research also has been devoted to possibilities of application of foreign experience of the innovation territorial organization.. An original scheme of regional innovation system has been proposed. On its basis the author has analyzed the group of indicators defining innovation potential of regions for the purpose of creation innovation zones on their territory. The innovation zone is presented in research as a territorial model of management and organization of innovation process in a separate territory at formation of system of science – business – government – manufacturing interaction.*

***Ключевые слова:** инновации, модернизация, региональное развитие, инновационный процесс, территориальные инновационные системы.*

***Key words:** innovation, modernization, regional development, innovation process, territorial innovation systems.*

Каждая страна обладает определенной совокупностью первичных условий и факторов развития, иначе социально-экономическим пространством (СЭП). СЭП взаимодействует и воздействует на формирующуюся на их основе социально-экономическую систему (СЭС). СЭС развивается, осваивает окружающее пространство, сначала экстенсивно расширяясь, а затем интенсифицируясь (модернизируясь). Если «трение» социально-экономического пространства (природные условия, ЭГП и иные факторы) при этом слишком значительное, развитие замедляется и страна становится менее конкурентоспособной по сравнению с другими. Если трение пространства незначительно, развитие продолжается. СЭС проходит несколько этапов в своем развитии (согласно теории систем), каждый из этапов сопровождается ее модернизацией. Наиболее развитые страны развиваются по модели естественной модернизации. СЭП не детерминирует развитие, а наоборот предоставляет определенные возможности для развития. Если социально-экономическая система достаточно развита, она осознает свое «отставание»

от более развитых, принимает «вызов» СЭП, начинает догоняющее развитие по модели вынужденной модернизации. Вынужденная модернизация характеризуется ведущей ролью государства-нации в процессе (при этом, если государство-нация не сложилась, СЭС идет по модели колониальной модернизации и зависимости от более развитых государств).

Современная социально-экономическая система России по уровню развития (качеству жизни (Индексу развития человеческого потенциала)) и показателям конкурентоспособности (количество макротехнологий и диверсификация экономики) значительно отстает от высокоразвитых стран (ОЭСР). Стратегические риски подобного положения для государства, обладающего значительными природными богатствами, крайне высоки, поэтому СЭС страны нуждается в коренной модернизации, что подразумевает переход к высшим технологическим укладам (пятому и шестому) (Глазьев, 1993), в частности путем развития инноваций.

Докризисные исследования показывают, что крупные инвестиционные проекты, явля-

Таблица 1

**Классификация отраслей промышленности  
в отношении инновационного потенциала**

Класс	Отрасли	Преобладающий технологический уклад	Краткая характеристика
I. Отрасли инновационной экономики	нанотехнологии, информационные технологии (ИТ), биотехнологии (в т.ч. фармацевтика), геномная инженерия	5, 6	Наибольшая доля НИОКР в стоимости конечной продукции, концентрация в специализированных центрах (точках инноваций), мизерная доля в ВВП и экспорте РФ
II. Отрасли с высоким инновационным потенциалом	Отрасли военно-промышленного комплекса, в том числе аэро-космическое машиностроение, химия органического синтеза, микроэлектроника, телекоммуникации (ИКТ)	4	Высокая доля НИОКР в стоимости продукции, концентрация в промышленно развитых регионах и городах, незначительная доля в ВВП, заметная доля в экспорте
III. Базовые отрасли экономики страны	Нефтяная, газовая, химическая промышленность, черная и цветная металлургия, машиностроение	3, частично 4	Малая доля НИОКР в стоимости продукции, концентрация во многих регионах, наибольшая доля в ВВП и экспорте
IV. Прочие ("обслуживающие") отрасли	Сельское и лесное хозяйство (АПК и ЛПК), горнодобывающая, легкая промышленность, производство строительных материалов	Ранние технологические уклады (1-3)	Незначительная доля НИОКР в стоимости продукции, повсеместное распространение в регионах, значительная доля в ВВП и экспорте

Составлено автором на основе данных Росстата ([www.gks.ru](http://www.gks.ru)) и расчетов С.Ю. Глазьева (Глазьев, 1993)

яющиеся индикаторами стратегического развития, направлены на консервацию существующей сырьевой структуры экономики (Бабурин, 2007). Внедрение инноваций и формирование постиндустриального общества идет крайне медленно при использовании неэффективных административных методов управления и без учета специфики (в т.ч. высокой дифференциации, разреженности и «трения») социально-экономического пространства России. Поэтому в условиях кризиса актуальными становятся исследования альтернативных возможностей модернизации, в частности путем формирования институтов инновационного развития на региональном уровне, в т.ч. инновационно ориентированных зон.

Инновации в широком смысле (англ. *innovation* – «нововведение») – это новации (иначе информация, идеи), воспринятые системой (Бабурин, 2002). Для модернизации СЭС страны под инновациями подразумеваются высокие технологии (от англ. *hi-tech*) в передовых отраслях промышленности и сферы услуг, образующих инновационную экономику (табл. 1).

Известные ученые П. Кругман, М. Портер, Р. Флорида в своих исследованиях постиндуст-

риальной (инновационной) экономики значительную роль уделяли таким факторам развития территории, как агломерационный эффект (концентрация и кластеризация), институциональное и инфраструктурное обеспечение, качество населения и креативная среда (Krugman, 2001; Porter, 1998; Florida, 2002). Ученые призывают к поощрению и ускоренному развитию данных факторов в условиях «вынужденной» модернизации, в то время как на Западе данные факторы развиваются естественным путем. В практическом отношении это предполагает создание точек роста, кластеров развития инноваций, которые путем диффузии нововведений по Хагерстранду будут развивать окружающие территории. Необходима концентрация этих точек в регионах с наиболее плотным социально-экономическим пространством (территории агломераций), где высокое качество жизни и высок потенциал креативной среды. В дальнейшем должны разрабатываться программы по снижению транспортных и транзакционных издержек внутри и между СЭС регионов. Для снижения издержек и осуществления планомерной инновационной политики зарубежные ученые (Б.-Ю. Лјондваль, Ф.Кук и др.)

Таблица 2

## Механизмы территориальной организации инновационной сферы

Страна	США	Япония	Германия	Финляндия	Китай, Индия
Ведущий механизм	Технопарки	Технополисы	Инновационные центры	Компания «Технополис»	СЭЗ
Количество	84	18	50	6 технопарков	Десятки
Единые факторы размещения	1. Близость университета (техникума, колледжа и т.д.) 2. Близость крупного экономического (в т.ч. промышленного) центра 3. Благоприятная экологическая и природная среда				

Составлено автором на основе анализа данных International Association of Science Parks ([www.iasp.ws](http://www.iasp.ws))

также предложили концепцию территориальных (национальной и региональной) инновационных систем (ТИС), в рамках которых государство проводит целенаправленную политику развития и организации инновационной сферы.

Анализ зарубежной практики выявил ряд наиболее действенных механизмов территориальной организации инновационной сферы и факторов их размещения (табл. 2).

Почти все представленные механизмы в той или иной степени применялись в России, но лишь единичные случаи стали успешными. Различия между «естественной» и «вынужденной» модернизацией настолько существенны, что западные механизмы в России слабо применимы.

Для исследование региональной инновационной системы (РИС), конкретных механизмов и лимитирующих факторов ее развития было проведено отдельное экспедиционное исследование в Новосибирской и Томской областях (регионы по расчетам Института социальной политики (НИСП) по индексу инновативности занимают 6-е и 3-е место соответственно ([www.socpol.ru](http://www.socpol.ru))). Основным методом исследования являлись экспертные интервью с представителями региональных и местных органов власти, бизнеса и науки – всех сторон, задействованных в инновационной сфере.

Основными выявленными **лимитирующими факторами** развития инновационной сферы регионов являются:

1. Отсутствие политической воли как на федеральном, так и региональных уровнях;
2. Несовершенство федерального и регионального законодательства;
3. Слабый научный потенциал большинства регионов;
4. Слабая инфраструктурная и институциональная обеспеченность инновационных проектов;

5. Незрелость механизмов финансирования (венчурного капитала, государственно-частного партнерства и т.д.);

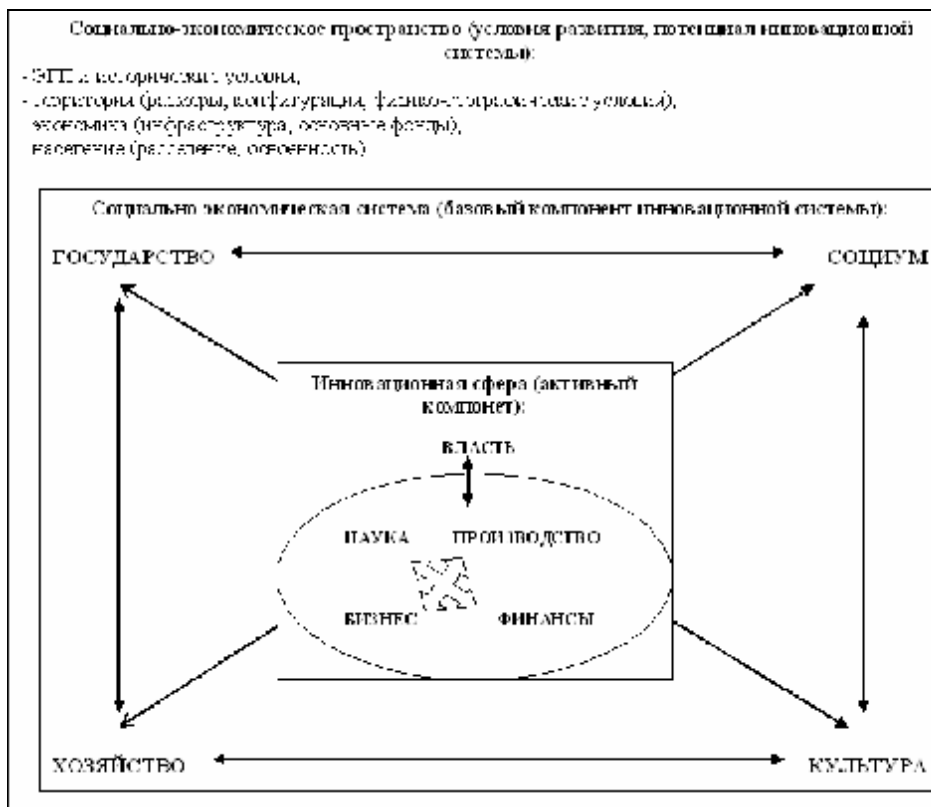
6. Слабая коммерциализованность предлагаемых идей;

7. Слабая инвестиционная привлекательность регионов.

Большинство проблем сложно решить на общероссийском уровне (в частности, из-за коррупции и недоучета местных факторов), но на региональном уровне, как показали полевые исследования, многое уже решается.

На рисунке 1 представлена разработанная автором схема территориальной инновационной системы (ТИС), основанная на сопоставлении социально-экономического пространства (внешних по отношению к системе первичных условий развития) (СЭП) и социально-экономической системы, являющейся базовым компонентом инновационной системы и включающим в себя инновационную сферу. СЭС выстроена в рамках сфер общественной жизни. Часть СЭС (инновационно-активный компонент) в рамках триединства науки, техники и производства при активнейшей роли предпринимательства, финансовых институтов и поддержке властей образует инновационную сферу.

На основе данной схемы был составлен список критериев (табл. 3) для анализа инновационного потенциала СЭП, СЭС и инносферы. К каждому из критериев были подобраны соответствующие показатели-индикаторы (всего применялись 15 показателей), по которым регионам давалась балльная оценка. Чтобы анализ не был излишне механистическим, использовались количественные, качественные и экспертные показатели (некоторые из них представлены в таблице 5). Интегральный показатель (сумма всех баллов) использовался для



Составлено автором

**Рисунок 1. Схема территориальной инновационной системы**

анализа совокупного инновационного потенциала регионов на предмет создания на их территории инновационно ориентированных зон.

На основе выбранных критериев и интегральных показателей автором был проведен анализ инновационного пространства России и выявлены четыре группы регионов, представленные в табл. 4 и на картосхеме (рис. 2). Данный анализ можно рассматривать как пример расчетов по представленной выше методике в рамках концепции территориальной инновационной системы. Отсутствие достаточной и достоверной статистической базы зачастую лимитирует применение данного подхода.

Регионы, получившие минимальные показатели интегрального потенциала СЭП, намеренно исключались из дальнейшего анализа, так как создание инновационных зон на их территории требует значительных вложений на преодоление первичных негативных условий, что мало продуктивно в рамках догоняющего развития.

В работе сделана попытка показать перспективы, базу, потенциал инноваций, а не только

подсчет современных инструментов инновационной политики. В этой связи, выявленные группы регионов можно считать довольно стабильными с точки зрения инновационного развития.

В первой группе регионов (20 субъектов РФ) представлены наиболее развитые регионы. Большинство из этих регионов – лидеры по объемам ВРП за прошедшие годы. В данных регионах в значительной степени концентрируются отрасли инновационной экономики и отрасли с большим инновационным потенциалом (табл. 1). В данных регионах долгое время проводится самостоятельная политика в области социально-экономического развития, во многих также и в области инновационного развития (Москва, Татарстан, Новосибирская обл. и др.). Поддержка в данных регионах зарождающейся инновационной экономики путем создания в них инновационно ориентированных зон при формировании региональной инновационной системы представляется наиболее эффективным способом государственного вмешательства.

Таблица 3

## Критерии для анализа инновационного потенциала регионов

Критерии	Регион
Потенциал социально-экономического пространства	
ЭГП Территории как естественная среда Экономики Населения	Положение по отношению к основным экономическим и инновационным центрам, транспортное ГП Природно-климатические условия Инновационная инфраструктура Положение в каркасе расселения России, плотность населения
Потенциал социально-экономической системы	
Экономический Социальный Политический Научный (культурный)	Инвестиционно-промышленный потенциал Потенциал благосостояния Административный статус регионального центра Положение научного сообщества
Потенциал инновационной сферы	
Власть Наука Производство Бизнес Финансы	Инновационное законодательство НИОКР Объем инновационной продукции Инновационноактивные компании Механизмы инноватики

Составлено автором на основе предложенной схемы ТИС

Таблица 4

## Группы регионов по совокупному инновационному потенциалу

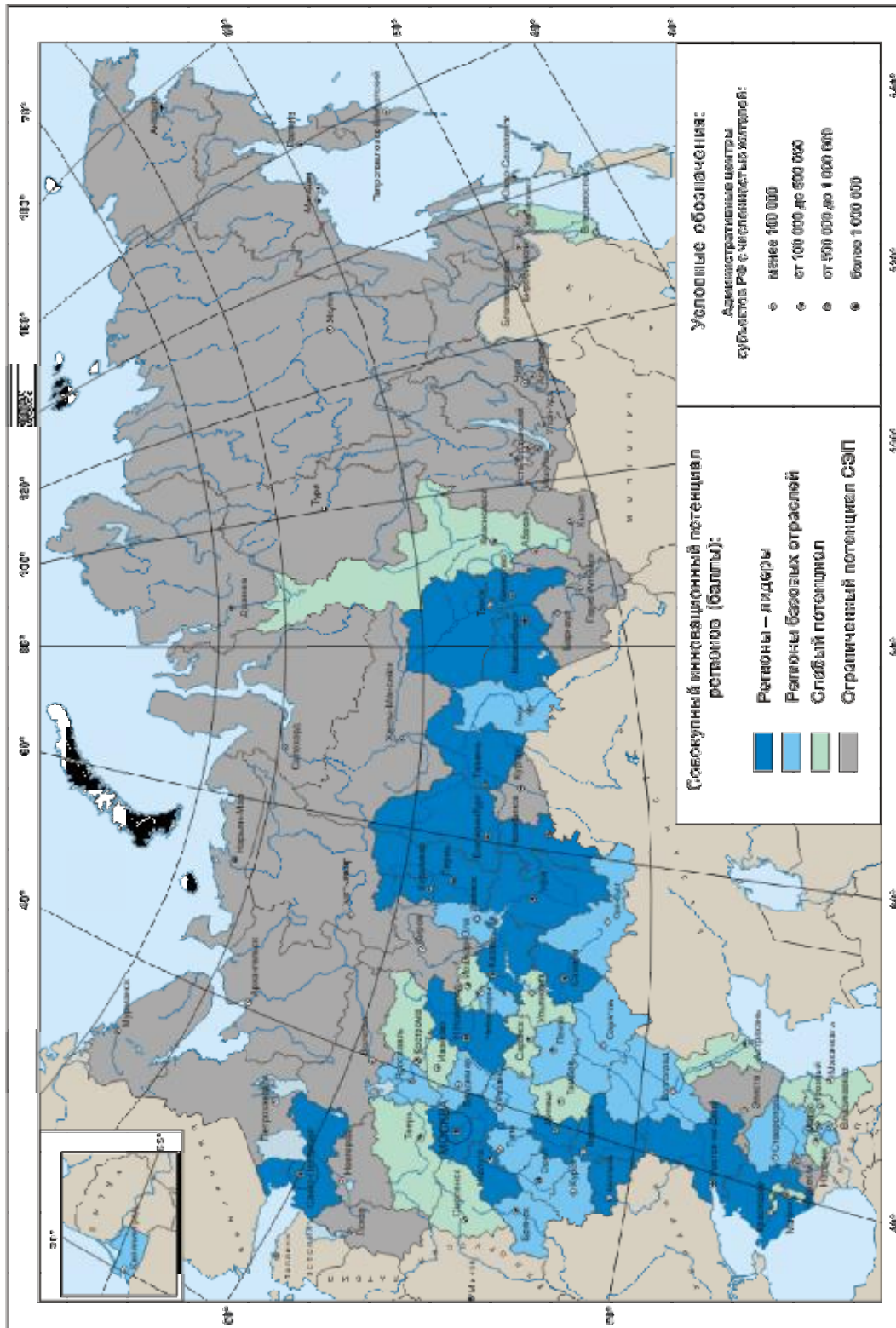
	Совокупный инновационный потенциал СЭП	Совокупный инновационный потенциал СЭС	Совокупный потенциал инновационной сферы	Сумма потенциалов
I. Регионы – лидеры по инновационному потенциалу (20 субъектов Федерации)				
г. Москва	11	12	14	37
Московская область	11	12	14	37
г. Санкт-Петербург	10	12	14	36
Республика Татарстан	10	10	14	34
Нижегородская область	9	10	13	32
Свердловская область	9	11	12	32
Челябинская область	10	10	11	31
Самарская область	8	10	12	30
Воронежская область	10	8	12	30
Ростовская область	11	9	9	29
Новосибирская область	6	10	12	28
Кемеровская область	8	9	11	28
Республика Башкортостан	9	9	10	28
Краснодарский край	11	7	10	28
Пермский край	8	9	10	27
Ленинградская область	9	8	10	27
Калужская область	9	8	9	26
Белгородская область	10	8	8	26
Томская область	5	8	12	25
Тюменская область	6	7	10	23

II. Регионы базовых отраслей промышленности со значительным, но недостаточным потенциалом для создания инновационной экономики (19)

III. Регионы, имеющие слабый потенциал СЭС для развития инновационной экономики (14)

IV. Регионы, где невозможно или неэффективно развитие инновационной экономики и создание инновационных зон в связи с ограниченным потенциалом СЭП (28)

Составлено автором на основе расчетов(балльной оценки) по индикаторам ТИС



Составлено автором

Рисунок 2. Группы регионов по совокупному инновационному потенциалу

Ко второй группе регионов (18) относятся относительно высоко развитые регионы с высокой долей промышленного производства. Высокоразвитой промышленности этих регионов необходимы инновации. Здесь перспективно создание отдельных инновационных центров, ориентированных на отрасли базовых технологических укладов.

К малочисленной третьей группе (14) относятся те регионы, СЭС которых в малой степени ориентирована на инновационное развитие. В промышленности преобладают отрасли ранних технологических укладов. Это, безусловно, не значит, что на их территории инновации невозможны, напротив они им крайне необходимы. Но поддерживать развитие инновационной экономики в них в условиях необходимости крайнего сосредоточения усилий по инновационному развитию нельзя назвать эффективным. Здесь скорее нужна общая инфраструктурная поддержка инноваций.

В наибольшей степени представлена четвертая группа (28 субъектов РФ). К ней относятся регионы, социально-экономическое пространство которых максимально лимитирует развитие инновационных систем, в частности из-за неблагоприятных физико-географических условий, слабой освоенности территории и ее удаленности. Среди данных регионов есть относительно высоко развитые (ХМАО, ЯНАО) и амбициозные регионы, ставящие своей целью развитие инноваций, и в случае, если бы совокупный потенциал рассчитывался по всем регионам без предварительного отбора, они бы могли занять более достойное место. Однако отбор был осуществлен намеренно, чтобы показать, что первичные (наиболее важные) условия СЭП в них изначально малоблагоприятны, и дальнейшее развитие инноваций малоэффективно.

Исследование показало, что в группе лидеров представлены наиболее развитые и «мощные» в социально-экономическом отношении регионы. В них и предлагается создание и развитие инновационных зон (ИЗ) – юридически закрепленных территорий, где инновационный процесс в рамках отдельных кластеров отраслей инновационной экономики (5, 6 технологический уклад) мог бы идти быстрее благодаря пониженному «трению» СЭП и созданным особым институциональным и инфраструктурным условиям.

Сам инновационный процесс, проходящий в рамках инносферы, необходимо представить в виде нескольких основных последовательных

этапов (стадий информационно-потребительского цикла), каждый из которых характеризуется в рамках ТИС своими механизмами развития и поддержки (табл. 5).

Анализ отдельных стадий инновационного процесса в сравнении с зарубежными странами показал, что национальная инновационная система России характеризуется довольно высоким положением в мире на первичных стадиях инновационного процесса («знания» и «информация»), что связано с богатейшим наследием СССР, но крайне низким положением в конечных стадиях («инновации», «производство», «потребление»). «Сырьевая» ориентация страны сохраняется и в инновационной сфере. Региональная дифференциация проявилась в малой степени. Анализ отдельных стадий в рамках регионов России свидетельствует о преимущественной концентрации почти всех стадий в нескольких наиболее развитых в социально-экономическом отношении регионах, что также свидетельствует о слабом развитии национальной инновационной системы.

Основная цель инновационной зоны (ИЗ) – это ускорение инновационного процесса. В этой связи можно выделить следующие функции и задачи ИЗ.

1. Концентрирующая. Концентрация финансовых потоков и усилий в инновационном развитии в определенных секторах и территориях.

2. Экспериментальная. Отработка методов и механизмов инновационного развития и формирования точек роста в налоговом, финансовом, управленческом и других отношениях.

3. Организующая. Организация взаимодействия в квадранте: наука – бизнес – производство – власть. Эффективное использование существующего инновационного потенциала территории.

4. Стимулирующая. Поддержка инициативы, формирование креативной среды. Создание определенных гарантий бизнесу.

5. Универсализирующая. Создание универсального метода, модели, схемы развития инновационной среды.

6. Распространяющая. Распространение инноваций за пределы зоны и воздействие на окружающую территорию.

7. Информационная. Сбор, обработка, хранение и распространение информации об инновациях. Консалтинг. Обучение.

8. Оценочная. Экспертиза проектов.

Инновационная зона должна иметь определенную структуру управления, которая для разделения полномочий заинтересованных сто-

Таблица 5

## Краткая характеристика этапов инновационного цикла

Категория / Этап	I. Этап	II. Этап	III. Этап	IV. Этап	V. Этап
Стадии инновационного процесса (краткая характеристика)	<b>Информация</b> (идея, новация)	<b>Знание</b> (исследование, научная разработка)	<b>Инновация</b> (новый продукт, технология)	<b>Производство</b> (готовый массовый коммерческий продукт, его диффузия)	<b>Потребление</b> (внедрение)(продажа продукта и его конечное потребление)
Информационно-производственный цикл	Информация, креативная идея	Научные исследования, маркетинг, бизнес-план	Опытно-конструкторская разработка, реклама	Массовое производство (редупликация)	Потребление домохозяйствами, внедрение в производстве и т.д.
"Наука" (институты поддержки инноваций)	Библиотеки, базы данных университетов, академии наук, (образование, фундаментальные и прикладные исследования)	НИИ и иные исследовательские организации (научные исследования, опытно-конструкторские разработки и т.д.)	Научный парк, технологический парк, бизнес-инкубатор (коммерциализация научного исследования)	Промышленные предприятия ("R and D" отдел крупных компаний (от англ. research and development - "исследования и развитие"))	Высокотехнологическая промышленность, крупнейшие корпорации, ВПК, госструктуры, население с высоким уровнем жизни
"Бизнес"(стадии развития инновационной компании)	Посевная (Seed) (появляется идея)	Стартап (Start up) (бизнес-план, маркетинг, регистрация компании)	Ранний рост (Early growth) (производство и продажа первой продукции)	Расширение (Expansion) (массовое производство продукции, диффузия инновации)	Выход (Exit) (продажа компании, бренда, становление ГНҚ, диверсификация производства)
"Финансы" (источники и механизмы финансирования)	Бизнес-ангелы, семья, друзья, государственные фонды	Венчурные фонды, государственные программы, гранты	Фонды прямых инвестиций, банки (кредиты)	Эмиссия акций, выход на фондовый рынок	Продажа компании, становление финансово-промышленной группы (ГНК)
"Производство" (технологическая продукция)	Создание, хранение и передача информации (книги, доклады, публикации, WEB-сайты и т.д.)	Проведение лабораторных исследований, поиск желаемых результатов (патент, лицензия, авторское право)	Овеществление идеи (информации) (готовое, но не коммерциализированное изобретение, промышленный образец)	Распространение идеи (информации) (товар массового производства)	Повсеместное внедрение и использование идеи (формирование традиционного бренда)
"Власть" (формы господдержки)	Развитие инфраструктуры (библиотечный фонд, электронные книги, сети Интернет, информационные центры). Прямое финансирование (статьи бюджета, ФЦП), государственные гранты	Развитие инфраструктуры НИОКР (лаборатории, научные парки, и т.д.), поддержка научных исследований (гранты). Поддержка предпринимательства (консалтинговые фирмы, центры трансферта технологий, бизнес-инкубаторы, венчурные фонды, офисы коммерциализации и т.д.)	Развитие инфраструктуры (создание технопарков, ОЭЗ, инновационно-технологических центров (ИТЦ), центров трансферта технологий, офисов коммерциализации и т.д.). Поддержка финансовая льготное налогообложение, ускоренная амортизация, создание соответствующих фондов)	Поддержка высокотехнологических производств (налоговые льготы, льготы на закупку оборудования). Создание технополисов, наукоградов, инновационно-промышленных комплексов (ИПК)	Обеспечение устойчивого спроса на наукоемкую продукцию как внутри, так и за пределами государства, протекционизм (высокие пошлины на импорт hi-tech), создание отечественных технологий (импорт-замещение)
Возможные статистические показатели (согласно существующим и учитываемым Росстатом) (выделены индикаторы)	Библиотечный фонд. <b>Численность студентов вузов на 10 000 человек населения</b> . Численность аспирантов, кандидатов и докторов наук. Число персональных компьютеров на 1000 чел. Численность пользователей сети Интернет на 1000 жит. Численность абонентов сотовой связи на 1000 чел.	Численность персонала, занятого исследованиями и разработками. <b>Внутренние затраты на исследования и разработки и в процентах к ВВП</b> . <b>Количество выданных патентов</b> . Удельный вес стран в общем числе публикаций в журналах, индексируемых в WEB of Science.	<b>Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации</b> . Число созданных передовых производственных технологий. <b>Инновационная активность организаций</b> . Затраты на технологические инновации.	<b>Доля машиностроения, ВПК и иных наукоемких отраслей промышленности в ВВП и экспорте</b> . <b>Объем инновационных товаров, работ и услуг</b> . Число использованных передовых производственных технологий.	Уровень жизни населения (ВВП на душу населения). Доля организаций, использующих информационные, коммуникационные технологии. Доля наукоемкой продукции в импорте. Импорт технологий.



Таблица 5. Окончание

Категория / Этап	I. Этап	II. Этап	III. Этап	IV. Этап	V. Этап
Факторы размещения	Крупнейшие образовательные центры (региональные центры, города)	Крупнейшие научно-исследовательские центры (крупнейшие города, наукограды, Академгородки)	Центры с развитой поддержкой инновационного предпринимательства (действуют технопарки, ОЭЗ и т.д.)	Промышленно развитые центры с высокотехнологичными производствами (крупнейшие центры, ЗАТО и т.д.)	Наиболее развитые в социально-экономическом отношении территории (высокий уровень жизни, наукоемкие отрасли хозяйства)

Составлено автором (использовались данные А.И. Каширина (Каширин, 2007))

рон, для уменьшения коррупциозности административного чиновничьего аппарата и ухода от бюрократического принципа управления предполагает два уровня.

I уровень – представительско-совещательный орган, с функцией лобби и координации деятельности ИЗ в регионе (на безвозмездной основе):

- Государство – федеральный чиновник по инновациям;
- Регион – глава департамента инноваций администрации региона;
- Муниципалитет – глава департамента инноваций города;
- Бизнес – глава инновационной компании или ассоциации;
- Наука – глава университета, отделения РАН и т.д.;
- Инновационный центр – глава технопарка, бизнес-инкубатора.

В работу должны быть включены независимые эксперты и консультанты в области инноваций: юрист и эксперт по инновациям.

II уровень – непосредственная рабочая группа, независимая от местных условий на федеральном финансировании и сдельной заработной плате. В ее функции входит непосредственная работа с клиентами инновационной зоны.

Инновационная зона – это экономико-географическая территориальная модель управления и организации инновационного процесса на отдельной территории при формировании системы взаимодействия науки, бизнеса, власти и производства в рамках инновационно-производственного (информационно-потребительского) цикла, где процесс преобразования идеи (новации) в готовый коммерческий продукт идет максимальными темпами и способствует инновационному развитию окружающей территории. Одновременно это и теоретическая абстракция, используемая для анализа инновационной сферы, и структура практи-

ческих предложений создания конкретных материальных объектов, институтов как возможный механизм модернизации экономики России «снизу» при формировании креативных центров (точек) инновационного роста.

Можно выстроить общегосударственную систему поддержки инноваций на разных территориальных уровнях в рамках формирования региональных инновационных систем и концепции создания инновационных зон.

#### Общегосударственный уровень.

1. Создание единого органа государственной поддержки инноваций и соответствующих инвестиций («Федеральное агентство инновационных зон» (инфраструктурное обеспечение, развитие финансовых механизмов, ГЧП и т.д.)) и формирование национальной инновационной системы;

2. Разработка инновационного законодательства на основе международных стандартов с использованием практического опыта инновационных зон;

3. Определение стратегических отраслевых (5–6 технологический уклады) и территориальных (регионов с высоким инновационным потенциалом) приоритетов в инновационной сфере.

#### Региональный уровень.

1. Наиболее «плотное» взаимодействие основных компонентов инновационной сферы (наука, бизнес, государство, производство) в рамках формирования региональной инновационной системы;

2. Разработка регионального законодательства с основой на развитии инновационного потенциала региона;

3. Непосредственное формирование инновационных зон.

#### Местный уровень

1. Решение конкретных практических вопросов инновационной зоны;

2. Работа с кадровым потенциалом для инновационной зоны.

Инновационные зоны растут, интенсифицируются, формируют региональные инновационные системы, которые в свою очередь формируют национальную систему инноваций в рамках единой государственной стратегии инновационного развития (вместе с иными инструментами и механизмами поддержки инноваций). Инновационные технологические уклады становятся базисными для СЭС страны практически на всем ее пространстве. Модернизационный цикл можно считать завершенным.

В ходе исследования был проанализирован значительный теоретический и практический опыт по организации и управлению

инновационной сферой, в ходе экспедиции был собран большой материал по инновационному развитию региональных инновационных систем, и были рассмотрены фактические проблемы (лимитирующие факторы) современного развития инноваций. На основе этого автором была сделана попытка разработать универсальную концепцию развития инновационной сферы страны – региона – города в рамках единой концепции территориальной инновационной системы, так называемой инновационной зоны, как возможного механизма модернизации всей экономики страны.

#### Библиографический список

1. Бабурин В.Л. Инновационные циклы в российской экономике. – М., 2002.
2. Бабурин В.Л. Крупные инвестиционные проекты: география и последствия для российской экономики // Экономико-географический вестник Южного федерального ун-та. – 2007. – № 4.
3. Глазьев С.Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития. – М., 1993.
4. Каширин А.И. Венчурное инвестирование в России. – М., 2007.
5. Florida R. The Rise of the Creative Class. And How It's transforming Work, Leisure, Community and Everyday Life. – New York, Basic Books, 2002.
6. Krugman P., Fujita M. The Spatial Economy: Cities, Regions and International Trade. Cambridge, Massachusetts, The MIT Press, 2001.
7. Porter M. On Competition. – Boston, MA, HBS Press, 1998.
8. [www.gks.ru](http://www.gks.ru)