

[Приходько С.В.](#)

Доклад на Ученом Совете [ИЭПП](#)

## Проблемы вступления России в ВТО

[Обсудить в форуме](#)

### 1. Всемирная торговая организация: основные цели и функции, процедуры присоединения.

**Цели и принципы.** Всемирная торговая организация (ВТО), являющаяся преемницей действовавшего с 1947 г. Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ), начала свою деятельность с 1 января 1995 г. ВТО призвана регулировать торгово-политические отношения участников Организации на основе пакета Соглашений Уругвайского раунда многосторонних торговых переговоров (1986-1994 гг.) и эти документы являются правовым базисом современной международной торговли.

Эти переговоры были начаты 15 сентября 1986 года в Пунта-дель-Эсте (Уругвай), откуда и получили свое название "Уругвайский раунд". Однако большая часть переговоров проходила в Женеве, в штаб-квартире Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ). Переговоры технически завершились на заседании Комитета по торговым переговорам в Женеве 15 декабря 1993 года. Официальное завершение Уругвайского раунда произошло на встрече министров стран-участниц переговоров в городе Марракеш (Марокко) 15 апреля 1994 года

Соглашение об учреждении ВТО предусматривает создание постоянно действующего форума стран-членов для урегулирования проблем, оказывающих влияние на их многосторонние торговые отношения, и контроля за реализацией соглашений и договоренностей Уругвайского раунда. ВТО функционирует во многом так же, как и ГАТТ, но при этом осуществляет контроль за более широким спектром торговых соглашений (включая торговлю услугами и вопросы торговых аспектов прав интеллектуальной собственности) и имеет гораздо большие полномочия в связи с совершенствованием процедур принятия решений и их выполнения членами организации. Неотъемлемой частью ВТО является уникальный механизм разрешения торговых споров.

С 1947 г. обсуждение глобальных проблем либерализации и перспектив развития мировой торговли проходит в рамках многосторонних торговых переговоров (МТП) под эгидой ГАТТ. К 2002 г. проведено 8 раундов МТП, включая Уругвайский, и уже начался девятый. Главной задачей этой влиятельной международной экономической организации является либерализация мировой торговли.

**Основополагающими принципами и правилами ГАТТ/ВТО** являются: торговля без дискриминации, т.е. взаимное предоставление режима наибольшего благоприятствования (РНБ) в торговле и взаимное предоставление национального режима товарам и услугам иностранного происхождения; регулирование торговли преимущественно тарифными методами; отказ от использования количественных и иных ограничений; транспарентность торговой политики; разрешение торговых споров путем консультаций и переговоров и т.д.

**Важнейшими функциями ВТО** являются: контроль за выполнением соглашений и договоренностей пакета документов Уругвайского раунда; проведение многосторонних торговых переговоров и консультаций между заинтересованными странами-членами; разрешение торговых споров; мониторинг национальной торговой политики стран-членов; техническое содействие развивающимся государствам по вопросам, касающимся компетенции ВТО; сотрудничество с международными специализированными организациями.

Общие **преимущества от членства в ВТО** можно суммировать следующим образом:

- создание более благоприятных условий доступа на мировые рынки товаров и услуг на основе предсказуемости и стабильности развития торговых отношений со странами-членами ВТО, включая транспарентность их внешнеэкономической политики;
- доступ к механизму ВТО по разрешению споров, обеспечивающему защиту национальных интересов, если они ущемляются партнерами, и таким образом устранение дискриминации;
- возможность реализации своих текущих и стратегических торгово-экономических интересов путем эффективного участия в МТП при выработке новых правил международной торговли.

Все страны-члены ВТО принимают обязательство по выполнению основных соглашений и юридических документов, объединенных термином "Многосторонние торговые соглашения" (МТС). Таким образом, с правовой точки зрения система ВТО представляет собой своеобразный многосторонний контракт (пакет соглашений), нормами и правилами которого регулируется примерно 97% всей мировой торговли товарами и услугами.

**Пакет соглашений Уругвайского раунда** объединяет по совокупности более 50 МТС и других правовых документов, основными из которых являются Соглашение об учреждении ВТО и прилагаемые к нему МТС:

Приложение 1.

1А. Многосторонние соглашения по торговле товарами:

- Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1994 г. (ГАТТ-94); (основной текст и договоренности о толковании отдельных статей);
- Соглашение по сельскому хозяйству;
- Соглашение по применению санитарных и фитосанитарных мер (СФС);
- Соглашение по текстильным изделиям и одежде;
- Соглашение по техническим барьерам в торговле (ТБТ);
- Соглашение по инвестиционным мерам, связанным с торговлей (ТРИМС);
- Соглашение по применению Статьи VI ГАТТ-94 (Антидемпинговая пошлина);
- Соглашение по применению Статьи VII ГАТТ-94 (Оценка товара для таможенных целей);
- Соглашение по предотгрузочной инспекции;
- Соглашение по правилам происхождения;
- Соглашение по процедурам импортного лицензирования;
- Соглашение по субсидиям и компенсационным мерам;
- Соглашение по (специальным) защитным мерам.

1В. Генеральное соглашение по торговле услугами (ГАТС).

1С. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС).

Приложение 2. Договоренность о правилах и процедурах, регулирующих разрешение споров.

Приложение 3. Механизм обзора торговой политики.

Приложение 4. Плурilaterальные соглашения (с ограниченным участием, т.е. не обязательные для всех членов ВТО): Соглашение по торговле гражданской авиатехникой и Соглашение по правительственным закупкам.

Вторая часть пакета документов Уругвайского раунда (помимо Приложений 1-4) состоит из решений и деклараций Министров, принятых по итогам министерского совещания в Марракеше (1994 г.), а также других Договоренностей. В этих документах формулируются дополнительные условия и правила, которые принимают страны-члены ВТО. С учетом перечней национальных обязательств по доступу на рынки

товаров и услуг полный пакет документов ВТО в настоящее время составляет около 30 тыс. страниц.

Существуют также т.н. секторальные тарифные инициативы ("нулевой вариант", "гармонизация торговли химическими товарами", "информационные технологии"), в которых на добровольной основе участвует лишь часть стран-членов ВТО (в основном это развитые государства).

Пакет документов Уругвайского раунда не является догмой, в рамках ВТО постоянно идет работа по совершенствованию соглашений с учетом практического опыта их имплементации и тенденций развития мировой торговли с целью разрешения возникающих проблем. ВТО постоянно эволюционирует и в ее деятельность включаются новые актуальные вопросы.

Высшим органом ВТО является **Министерская конференция**, объединяющая представителей всех участников организации. Сессии конференции проходят не реже одного раза в два года, на которых обсуждаются и принимаются решения по принципиальным вопросам, связанным с пакетом соглашений Уругвайского раунда.

Первая конференция состоялась в декабре 1996 г. в Сингапуре; вторая - в мае 1998 г. в Женеве, где подводились основные итоги пятидесятилетней деятельности ГАТТ/ВТО и было принято решение о подготовке к новому раунду многосторонних торговых переговоров. Третья Министерская конференция состоялась 30.11-03.12.99г. в Сиэтле (США) и была посвящена обсуждению применения странами-членами организации соглашений Уругвайского раунда, а также формата нового раунда МТП. Четвертая Министерская конференция состоялась в Дохе (ноябрь 2001 г.). На ней было принято решение о начале нового Раунда многосторонних торговых переговоров.

9-13 ноября 2001 г. в г.Доха (Катар) состоялась четвертая Министерская конференция, на которой в итоге было принято решение начать переговоры по ряду направлений, касающихся «встроенной повестки», промышленных тарифов, ТРИПС, правил ВТО (субсидии, антидемпинг) и ряда других вопросов. В рамках соответствующих комитетов ведется работа по переговорам в других областях (экология и т.д.). В феврале 2002г. начал работу Комитет по торговым переговорам, включающий ряд специализированных органов, который является координатором переговорного процесса нового раунда МТП. В настоящее время идет предметное обсуждение предложений стран-членов ВТО по всей повестке нового раунда.

На пятой Министерской конференции (сентябрь 2003 г., г.Канкун, Мексика) будут подведены промежуточные итоги МТП и определен формат их продолжения. Новый раунд МТП предполагается завершить к началу 2005 г..

**Структура и функции.** Между сессиями Министерских конференций по мере необходимости (8-10 раз в год) для решения текущих и процедурных вопросов созывается **Генеральный Совет**, состоящий из представителей всех участников организации. Кроме того, Генсовет администрирует деятельность Органа по разрешению споров и Органа по обзору торговой политики.

Министерская конференция ВТО учреждает Комитет по торговле и развитию, Комитет по ограничениям в целях обеспечения равновесия платежного баланса, Комитет по бюджету, финансам и администрации, а также Комитет по торговле и окружающей среде, Комитет по региональным торговым соглашениям и ряд других органов.

Министерская конференция (или Генсовет) назначает **Генерального директора ВТО**. С 1999г. по сентябрь 2002 г. им являлся Майк Мур, экс-премьер-министр Новой Зеландии. Однако срок полномочий Гендиректора сокращен до трех лет и в сентябре 2002 г. его сменил **Супачай Паничпакди**, бывший вице-премьер Таиланда.

Под руководством Генсовета работают Совет по торговле товарами, Совет по торговле услугами и Совет по ТРИПС, а также ряд других органов. В рамках этих

Советов учреждены Комитеты по Соглашениям и переговорные группы, членство в которых открыто для всех участников ВТО. Также функционируют другие специализированные органы.

Исполнительным органом организации является **Секретариат ВТО** в Женеве (Швейцария), в структурных подразделениях которого занято 500 человек. Рабочие языки ВТО – английский, французский и испанский. Бюджет организации на 2001 г. составляет 134 млн. швейц. франков (около 90 млн.\$).

**Принятие решений.** В ВТО практикуется принятие решений на основе консенсуса, хотя де-юре предусмотрено голосование. Толкование положений соглашений по товарам, услугам, ТРИПС, освобождение от принятых обязательств (вейвер) принимаются 3/4 голосов. Поправки, не затрагивающие прав и обязательств участников, а также принятие новых членов требуют 2/3 голосов (на практике, как правило, консенсусом).

**Членство.** В соответствии с Соглашением об учреждении ВТО странами-учредителями организации стали все Договаривающиеся Стороны - участники ГАТТ (128 государств), которые представили списки обязательств по товарам и услугам и ратифицировали пакет соглашений Уругвайского раунда.

**В настоящее время полноправными участниками ВТО являются 144 государства**, причем только 16 из них стали новыми членами за последние 6 лет – Эквадор, Болгария (1996г.), Монголия, Панама ( 1997г.), Киргизия (1998г.), Латвия, Эстония (1999г.), Иордания, Грузия, Албания, Оман, Хорватия ( 2000 г.), Литва, Молдова ( 2001 г.), Китай (декабрь 2001 г.), Тайвань (январь 2002 г.).

Более тридцати государств имеют **статус наблюдателя в ВТО**. Подавляющее большинство из них, в том числе Россия, Саудовская Аравия, Алжир, Украина, Казахстан, остальные государства СНГ (кроме Туркмении) находятся на различных стадиях присоединения к ВТО.

**Процедура присоединения к Всемирной торговой организации**, выработанная за полвека существования ГАТТ/ВТО, многопланова и состоит из нескольких этапов. Как показывает опыт стран-соискателей, этот процесс занимает в среднем 5-7 лет. Все указанные ниже процедуры присоединения полностью распространяются и на Россию.

На первом этапе в рамках специальных **Рабочих групп** (в РГ по присоединению России к ВТО 66 стран, включая всех основных торговых партнеров) происходит детальное рассмотрение на многостороннем уровне экономического механизма и торгово-политического режима присоединяющейся страны на предмет их соответствия нормам и правилам ВТО. После этого начинаются консультации и переговоры об условиях членства страны-соискателя в данной организации. Эти консультации и переговоры, как правило, проводятся на двустороннем уровне со всеми заинтересованными странами-членами РГ.

Прежде всего переговоры касаются "коммерчески значимых" уступок, которые присоединяющаяся страна будет готова предоставить членам ВТО по доступу на ее рынок товаров и услуг, а также по формату и срокам принятия на себя обязательств по Соглашениям, вытекающих из членства в ВТО.

В свою очередь присоединяющаяся страна, как правило, получает права, которыми обладают и все другие члены ВТО, что практически будет означать прекращение ее дискриминации на внешних рынках. (Хотя, например, Китай не смог добиться получения всех этих прав в полном объеме). В случае противоправных действий со стороны какого-либо члена организации, любая страна сможет обращаться с соответствующей жалобой в Орган по разрешению споров (ОРС), решения которого обязательны для безусловного исполнения на национальном уровне каждым участником ВТО.

В соответствии с установленной процедурой результаты всех проведенных переговоров по либерализации доступа на рынки и условия присоединения оформляются следующими официальными документами:

- Докладом Рабочей группы, где изложен весь пакет прав и обязательств, которые страна-соискатель примет на себя по итогам переговоров;
- Списком обязательств по тарифным уступкам в области товаров и по уровню поддержки сельского хозяйства;
- Перечнем специфических обязательств по услугам и Списком изъятий из РНБ;
- Протоколом о присоединении, юридически оформляющим достигнутые договоренности на дву- и многостороннем уровнях.

Одним из главных условий присоединения новых стран к ВТО является приведение их национального законодательства и практики регулирования внешнеэкономической деятельности в соответствие с положениями пакета соглашений Уругвайского раунда.

**На заключительном этапе присоединения** происходит ратификация национальным законодательным органом страны-соискателя всего пакета документов, согласованного в рамках Рабочей Группы и утвержденного Генеральным советом. После этого указанные обязательства становятся частью документов ВТО и национального законодательства, а сама страна-кандидат получает статус члена ВТО.

## **2. О НОВОМ РАУНДЕ МНОГОСТОРОННИХ ТОРГОВЫХ ПЕРЕГОВОРОВ ВТО (МТП)**

Решение о начале нового Раунда многосторонних торговых переговоров (МТП) принято IV Министерской конференцией ВТО в Дохе (ноябрь 2001 г.). Первое заседание Комитета по торговым переговорам (КТП) состоялось 1 февраля 2002 г. Переговоры будут вестись последующим направлениям:

1. Переговоры по доступу на рынки промышленных товаров;
2. Переговоры по правилам ВТО
3. Переговоры по сельскому хозяйству
4. Переговоры по услугам.
5. Переговоры по созданию многосторонней системы нотификаций и регистрации географических указаний для вин и других спиртных напитков.
6. Переговоры по совершенствованию и уточнению Договоренности по решению торговых споров.
7. Переговоры по торговле и окружающей среде

Следует иметь в виду, что это будет первый этап переговоров. После V Конференции ВТО (Мексика, сентябрь 2003 г.) к переговорам по указанным секторам, как это определено решениями Дохи, по всей видимости, добавятся новые вопросы, такие как торговля и инвестиции, торговля и политика в области конкуренции, облегчение процедур в торговле и др. Предполагается завершить раунд в целом к началу 2005 г.

В соответствии с решением Конференции в Дохе переговоры открыты для участия всех членов ВТО и стран, находящихся в процессе присоединения к Организации. В отличие от Уругвайского раунда присоединяющиеся страны могут участвовать и в переговорах в группе по правилам.

### *Переговоры по доступу на рынки промышленных товаров ВТО*

Переговорный мандат Группы содержится в Министерской декларации, принятой в Дохе. Члены ВТО договорились начать переговоры с целью снижения, а в некоторых случаях - устранения тарифов, в том числе тарифных пиков, высоких тарифов, особенно на те товары, которые представляют существенный интерес для развивающихся стран, а также с целью устранения нетарифных барьеров. Прорекларировано намерение максимально принять во внимание интересы наименее развитых и развивающихся стран, с учетом принципов специального и дифференцированного подхода. Товарный охват должен быть полномасштабным, без предварительных исключений каких-либо групп товаров.

### *Переговоры по правилам ВТО*

Переговорный мандат Группы содержится в Министерской декларации, принятой в Дохе. Члены ВТО договорились начать переговоры, направленные на разъяснение и усиление положений Соглашения по применению Статьи VI ГАТТ-1994 (Антидемпинговое Соглашение ВТО), Соглашения по субсидиям и компенсационным мерам ВТО (ССКМ) и существующих норм ВТО по региональным торговым соглашениям (РТС).

Охват и направления переговоров по антидемпингу и субсидиям будут определены позже, в Декларации зафиксировано лишь одна договоренность - вступить в переговоры по вопросам субсидирования в области рыболовства. Эти переговоры будут тесно увязаны с работой спецсессий Комитета ВТО по торговле и экологии.

Дискуссии будут вестись по трем переговорным блокам:

субсидии и компенсационные меры, включая субсидии в рыбной отрасли;

антидемпинговые меры;

региональные торговые соглашения (РТС).

#### **Субсидии и компенсационные меры, включая субсидии в рыбной отрасли**

В целом, страны подходят к вопросам субсидий в предстоящем раунде максимально сдержано. Соглашение сегодня содержит довольно хрупкий баланс, нарушить который было бы невыгодно ни развитым, ни развивающимся странам.

В ходе майского заседания переговорной Группы по правилам активны были большинство стран, в том числе Канада и Япония. В отличие от них, США и ЕС (одни из главных движущих сил процесса) практически по всем вопросам заняли очевидно выжидательную позицию, заявив, что свое мнение они представят к следующему заседанию Группы.

Канада считает, что такие вопросы в сфере субсидий и компенсационных мер, как определения запрещенных и разрешенных субсидий, серьезного ущерба; статус решений органов по разрешению споров ВТО по данному вопросу нуждаются в прояснении и усилении.

Индия внесла предложения, предполагающие более льготный режим применения субсидий развивающимися странами и ужесточение правил введения компенсационных мер на товары из этих стран.

По мнению Бразилии, вопросы экспортных кредитов в Соглашении требуют дополнительного прояснения, с учетом обстоятельств, изменившихся со времени выработки Соглашений Уругвайского раунда.

Что касается субсидий в рыбной отрасли, то Австралия, Чили, Эквадор, Исландия, Новая Зеландия, Перу, Филиппины и США представили документ по негативному влиянию таких субсидий на торговлю и экологическую ситуацию в мировом океане.

#### **Антидемпинговые меры**

США известны как основной противник ужесточения режима применения антидемпинговых мер.

#### **Региональные торговые соглашения**

Нечеткость и незавершенность формулировок ст. XXIV ГАТТ и ст. 5 ГАТС допускают двойственность в их толковании и позволяют странам уклоняться от соблюдения основополагающих принципов ВТО. Тот факт, что только одно РТС (о таможенном союзе между Чехией и Словакией) признано соответствующим правилам ВТО, свидетельствует о серьезности этой проблемы в рамках многосторонней торговой системы.

Цель переговоров: «уточнение и развитие дисциплин и процедур, содержащихся в действующих положениях ВТО, в отношении региональных торговых соглашений».

#### ***Переговоры по сельскому хозяйству.***

Переговоры имеют целью продолжение реформирования международной сельхозторговли (дальнейшую либерализацию доступа на рынки, обеспечение большей транспарентности, дальнейшее ограничение свободы действий правительств,

(“дисциплинирование”) в отношении внутренней поддержки и экспортного субсидирования.)

Соглашение по сельскому хозяйству, заключенное в результате Уругвайского раунда, в сравнении с другими секторами международной торговли в рамках ГАТТ-1994. предоставляет странам членам ВТО относительную свободу в отношении: а) установления ограничений на доступ импортной сельхозпродукции на внутренний рынок; б) субсидирования национальных сельхозпроизводителей; в) стимулирования экспорта избытка собственной сельхозпродукции при помощи экспортных субсидий.

Министерская Декларация Дохи (п.13) ставит перед участниками переговорного процесса следующие задачи:

- Поэтапная и окончательная ликвидация экспортного субсидирования во всех его формах (хотя и с оговоркой, что сама по себе постановка этой задачи ни в коей мере не предопределяет исход переговоров);
- Улучшение доступа на рынки сельхозтоваров, то есть, дальнейшее снижение таможенных тарифов.
- Значительное сокращение объемов внутренней поддержки сельхозпроизводителей в развитых странах.

Декларация признает, что оговорки о «специальном и дифференцированном» (льготном) режиме для развивающихся стран должны стать неотъемлемой частью всех будущих договоренностей по сельскому хозяйству, призывает участников уделить должное внимание «неторговым вопросам», продовольственной безопасности, развитию сельских регионов.

#### *Переговоры по специфическим обязательствам в торговле услугами*

Члены ВТО стоят на пороге следующего, непосредственно переговорного этапа, основной акцент которого сместится в сторону многочисленных двусторонних встреч по доступу на рынок. Кроме этого, важной частью переговоров по является разработка правил ГАТС, что включает в себя разработку многосторонних дисциплин по внутреннему регулированию, по чрезвычайным защитным мерам, по правительственным закупкам и по субсидиям. Они относятся к т.н. «незавершенным делам» ГАТС, поскольку в ходе Уругвайского раунда у членов не хватило времени на их окончательную доводку, в связи с чем соответствующие статьи ГАТС содержат мандат на дальнейшую проработку этих вопросов.

#### *Создание многосторонней системы нотификации и регистрации географических указаний для вин и спиртных напитков*

На заключительной стадии переговоров Уругвайского раунда страны-производители вина и спиртных напитков инициировали и добились дополнительной охраны географических указаний (ГУ) для этих товаров, предусмотренной в ст.23 ТРИПС. Пункт 4 этой статьи предусматривает учреждение многосторонней системы нотификации и регистрации географических указаний для вин. Данная система призвана усилить охрану ГУ для вин и спиртных напитков. Похожая система, в принципе, существует в соответствии с Лиссабонским соглашением, но ее участниками являются всего 18 государств.

Кроме того, в апреле 2001 г. группа африканских стран на заседании Совета по ТРИПС предложила обсудить вопрос о взаимосвязи ТРИПС с проблемами здравоохранения в развивающихся странах. Их главный довод заключался в том, что некоторые положения ТРИПС, касающиеся патентов, способствуют росту цен на фармацевтическую продукцию и затрудняют для развивающихся стран доступ к



важнейшим лекарственным препаратам по доступной цене. А ТРИПС в целом составлен в пользу правообладателей интеллектуальной собственности и в ущерб общественным интересам.

### *Переговоры по совершенствованию и уточнению Договоренности по решению торговых споров*

На этих переговорах будут обсуждаться следующие предложения

- изменить метод выбора членов третейской группы и обеспечить их работу на более постоянной основе для ускорения выполнения процедур и увеличения качества докладов третейских групп;
- скорректировать пункт 1 статьи 17 для увеличения числа членов Апелляционного органа и исключения задержек в сроке рассмотрения апелляции;
- разрешить стороне, подавшей жалобу, получить независимое решение от арбитра ВТО об уровне аннулирования или сокращения выгод до представления просьбы о приостановлении уступок для использования механизма торговой компенсации;
- исключить товары, находящиеся в пути, из перечня приостановки уступок или других обязательств;
- предусмотреть положения о том, что члены не имеют возможности односторонне изменить перечень уступок или других обязательств, для которых разрешения Органа разрешения споров могут быть предоставлены согласно 7 статьи 22;
- предусмотреть специальную процедуру для пересчета уровня аннулирования и сокращения на случай, если член ВТО выполняет рекомендации и решения Органа разрешения споров после того, как другому члену разрешено приостановление уступок или других обязательств;
- обеспечить достаточную гибкость для сторон, которые должны решить вопрос о степени открытости для общественности отдельных частей процедуры до образования третейской группы или Апелляционного органа. В тоже время третейская группа или Апелляционный орган должны иметь возможность оправданного ограничения для открытия процедур, особенно в случаях рассмотрения деловой конфиденциальной информации;
- определить структуру и условия для разрешения представления информации лицами, не участвующими в деле. Такие представления должны напрямую относиться к фактическим и юридическим вопросам, рассматриваемым третейской группой, или к юридическим вопросам, возникаемым при обжаловании.

### *Переговоры по торговле и окружающей среде*

В соответствии с решением Министерской конференции ВТО в Дохе (п.31 Министерская декларация) спецсессии Комитета по торговле и экологии поручено провести переговоры по следующим направлениям:

- взаимосвязь между принципами многосторонней торговой системы и торговыми обязательствами, содержащимися в многосторонних экологических соглашениях (МЭС)
- определение процедур по регулярному обмену информацией между Секретариатами МЭС и соответствующими Комитетами ВТО
- сокращение или устранение тарифных и нетарифных барьеров в отношении экологических товаров и услуг.

### 3. Современный этап переговоров по присоединению России к ВТО

В 1993 г. Россия обратилась с официальной заявкой о присоединении к Генеральному соглашению по тарифам и торговле (ГАТТ). В соответствии с процедурами была создана Рабочая группа (РГ), в которую вошли представители заинтересованных участников ГАТТ. Мандат Рабочей группы (преобразованной после учреждения ВТО в РГ по присоединению Российской Федерации к ВТО) состоит в изучении торгового режима и выработке условий участия России в ВТО.

Переговорный процесс по присоединению России к ВТО начался в 1995 г. В начале его основное содержание составляло детальное рассмотрение на многостороннем уровне экономического механизма и торгово-политического режима России на предмет их соответствия нормам и правилам ВТО. После представления в 1998 г. первоначальных предложений по тарифным уступкам в области товаров и предложений по уровню поддержки сельского хозяйства, а в 1999 г. - первой редакции перечня специфических обязательств по услугам и списка изъятия из режима наибольшего благоприятствования (РНБ) начались переговоры на двустороннем уровне со всеми заинтересованными странами-членами РГ об условиях членства России в этой влиятельной международной экономической организации.

В настоящее время в состав Рабочей группы по присоединению России к ВТО входит 66 стран-членов (Евросоюз выступает консолидировано), при этом в переговоры по доступу на рынок товаров вовлечено 53 страны, по доступу на рынок услуг - 29.

Переговоры проходят в Секретариате ВТО в Женеве как на многостороннем (по системным вопросам - формальные и неформальные заседания Рабочей группы, по сельскому хозяйству - многосторонние консультации с участием заинтересованных стран-членов Рабочей группы), так на двустороннем уровне (по доступу на рынок товаров и услуг, а также по отдельным элементам системного характера).

В ходе **14 заседания Рабочей группы** по присоединению России к ВТО 24-25 апреля 2002 года состоялось первое чтение по разделам проекта Доклада Рабочей группы. Это - финальный документ, где будет изложен пакет обязательств, которые Россия примет на себя по итогам переговоров (в отдельных документах излагаются обязательства по тарифным уступкам в области товаров и по уровню поддержки сельского хозяйства, а также обязательства в сфере торговли услугами).

Проект, подготовленный Секретариатом ВТО, аккумулирует результаты продолжающихся с 1995 г. переговоров по изучению торгового режима России и совместимости его с нормами ВТО. За эти годы российской делегацией было представлено в Секретариат ВТО около 200 аналитических документов, более 1000 законодательных и нормативных актов на английском языке.

Постатейное обсуждение Доклада РГ прошло на **15-ом заседании Рабочей группы** 19-20 июня с.г. К этой сессии члены РГ и Россия подготовили свои предложения по редакции отдельных положений. Параллельно с заседанием РГ были проведены многосторонние консультации по вопросам фондового рынка, технических барьеров в торговле\санитарных и фитосанитарных мер (ТБТ/СФС) и сельского хозяйства. Также прошла серия двусторонних переговоров по доступу на рынки товаров и услуг, а также по системным вопросам.

По итогам 15-го заседания РГ принято решение о подготовке Секретариатом ВТО второй редакции проекта Доклада, а также проведении серии многосторонних консультаций. В сентябре состоялись указанные встречи по вопросам ТРИПС и сельского хозяйства. Идет подготовка к консультациям по ТБТ(18.10), энергетике и субсидиям (26.10), а также услугам (01.11). В начале ноября состоится неофициальное

заседание РГ, на котором предполагается распространить вторую редакцию проекта Доклада РГ и определить дальнейшие шаги в переговорном процессе.

В настоящее время российской делегацией в рамках процесса присоединения ведутся переговоры по четырем основным направлениям:

**1. Переговоры по доступу на рынок товаров**, основным предметом которых является определение максимального уровня ставок ввозных таможенных пошлин, который Россия получит право применять после присоединения к ВТО.

Переговорной основой для них служит утвержденная Правительством Российской Федерации в январе 2001 года третья редакция российских предложений по доступу на рынок товаров. В период 12-22 июня с.г. проведены переговоры с 21 страной. К настоящему времени российская делегация согласовала около 75% тарифных позиций.

**2. Переговоры по сельскохозяйственной проблематике**, помимо тарифного аспекта, включают обсуждение объемов государственной поддержки аграрного сектора и размеров экспортных субсидий.

26 сентября прошли многосторонние консультации по сельскому хозяйству состоялись с участием США, ЕС, стран Кернской группы (ведущих экспортеров сельхозпродукции), ряда стран Центральной и Восточной Европы, Азии и Лат.Америки. Переговоры по данному направлению носят крайне сложный характер, т.к. значительно расходятся позиции сторон по уровню разрешенных России в качестве члена ВТО господдержки сельскому хозяйству и объему экспортных субсидий.

Правительством Российской Федерации одобрены новые подходы к переговорам по сельскому хозяйству. Вместе с тем, для продолжения переговоров члены ВТО ожидают от России представления обновленной версии документов по мерам субсидирования, на основе которых может быть произведена оценка обоснованности российской позиции.

**3. Переговоры по доступу на рынок услуг**, цель которых - согласование условий доступа иностранных поставщиков услуг на российский рынок. В марте с.г. Правительством Российской Федерации была утверждена в качестве основы для переговоров третья редакция предложений по доступу на рынок услуг

Двусторонние переговоры показали, что существуют различия в толковании странами правил ВТО в отношении горизонтального регулирования торговли услугами. В связи с этим 19 марта 2002 г. были проведены многосторонние консультации по специальным аспектам такого регулирования в России (естественные монополии, субсидии, ЗАТО, приграничные территории, культурное наследие и достояние, антимонопольное регулирование, услуги общего пользования и т.д.).

Все ключевые партнеры представили официальные запросы, что позволило сфокусировать переговорный процесс на чувствительных секторах, доступ в которые представляет наибольший коммерческий интерес для членов ВТО. Последний раунд двусторонних переговоров, состоявшийся в июне с.г., продемонстрировал, что для продолжения конструктивного диалога с членами ВТО (США, ЕС, Япония, Канада, Норвегия, Швейцария, Австралия) необходимо модифицировать российские предложения по ключевым секторам (финансовые, телекоммуникационные и транспортные услуги).

В сентябре в Москве прошли переговоры с делегацией Норвегии, а в начале октября с экспертами США в Вашингтоне.

**4. Переговоры по системным вопросам**, цель которых – определение мер, которые Россия должна будет предпринять в области законодательства и его правоприменения для выполнения своих обязательств как участника ВТО. В целом требования стран РГ в этой сфере можно разделить на три части:

1. Несоответствие российского законодательства и правоприменительной практики нормам ВТО. Основная озабоченность членов ВТО касается ряд положений действующего законодательства в области таможенного дела, излишние требования,

предъявляемые к импортным товарам в сфере ТБТ\СФС и т.д. Участники переговоров требуют безусловного выполнения положений ВТО в данной сфере. Это – стандартное требование ко всем присоединяющимся странам.

2. Применение Россией некоторых элементов регулирования, в принципе разрешенных в ВТО, может быть обусловлено определенными требованиями или обязательствами, которые фиксируются в докладе Рабочей группы. Это – “переговорные” требования.

3. Запросы, явно выходящие за рамки обязательств ВТО (требования “ВТО+”), такие как присоединение к необязательным соглашениям по правительственным закупкам и гражданской авиатехнике, унификация внутренних и внешних цен на энергоносители, отмена экспортных пошлин.

В начале октября системные вопросы и ход законотворческой работы обсуждались с делегацией США в Вашингтоне. В середине октября в Москве пройдут полномасштабные переговоры по всем направлениям с делегациями КЕС и США.

**Координация процесса присоединения** возложена на Комиссию Правительства Российской Федерации по вопросам ВТО. Председателем Комиссии является заместитель Председателя Правительства Российской Федерации А.Л. Кудрин. В ее состав входят представители всех ветвей государственной власти и представители общественных организаций. Руководителем российской правительственной делегации на переговорах по присоединению к ВТО назначен заместитель Министра экономического развития и торговли М.Ю.Медведев.

14 марта с.г. состоялось заседание Правительства России, на котором был рассмотрен вопрос "Об итогах очередного раунда переговоров по присоединению России к ВТО". 25 мая с.г. было проведено 11-е заседание Комиссии, на котором в целом была одобрена четвертая редакция российских предложений по доступу на рынок товаров и предложения по переговорной позиции в отношении ряда секторов услуг, определены подходы по сельскому хозяйству и работе по проекту Доклада РГ.

11 июля 2002 г. прошло заседание Правительства Российской Федерации, на котором были подведены итоги очередного раунда переговоров. 25 июля состоялось специальное заседание российского Правительства, посвященное рассмотрению вопроса **«О позиции Российской Федерации на переговорах по присоединению к Всемирной торговой организации»**. Минэкономразвития России поручено подготовить предложения по дальнейшему обеспечению переговорного процесса, в т.ч. в сфере законотворчества.

В 2000 году в Государственной думе при Комитете по экономической политике и предпринимательству создан **Экспертный совет по законодательству во внешней торговле и иностранным инвестициям** с целью выяснения мнений государственных органов, общественных организаций, научных и деловых кругов, экспертов по вопросам Законопроектной деятельности в сфере иностранных инвестиций и внешней торговли с учетом требований ВТО, а также координации законотворческой деятельности, связанной с присоединением к ВТО.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 августа 2001 г. № 1054-р был утвержден План мероприятий по приведению законодательства Российской Федерации в соответствие с нормами и правилами Всемирной торговой организации, предусматривающий разработку ряда законопроектов, которые позволят в основном решить проблему соответствия законодательства положениям ВТО.

В настоящее время в зависимости от стадии подготовки законопроекты находятся на рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, внесены в Правительство Российской Федерации или находятся на стадии

согласования с федеральными органами исполнительной власти (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 21 июня 2002 года N832).

Проводится также экспертиза регионального законодательства и ведомственных нормативных актов на предмет соответствия нормам ВТО и работа по анализу международных договоров, разрабатываются новые международные соглашения, регулирующие проблемы, вытекающие из присоединения России к ВТО.

## 4. ТАРИФНЫЕ ПЕРЕГОВОРЫ В РАМКАХ ПРОЦЕССА ПРИСОЕДИНЕНИЯ РОССИИ К ВТО

### *Либерализация в области тарифных барьеров*

Снижение и упорядочение тарифных барьеров было одной из важнейших задач ГАТТ-47. При этом основными инструментами либерализации тарифных барьеров являлись, во-первых, обязательства участников по связыванию тарифных ставок, во-вторых, механизм регулярных многосторонних переговоров (раунды переговоров ГАТТ), которые всегда включали вопросы согласования обязательств по снижению тарифных барьеров. В результате этих переговоров и принятых в ходе их обязательств по снижению и связыванию импортных таможенных тарифов средний уровень импортных тарифов в промышленно развитых странах – участниц ГАТТ за время деятельности соглашений снизился более чем в 4 раза: с примерно 40% в конце 40-х годов до 8-10% к началу переговоров Уругвайского раунда, в том числе на промышленные изделия до 6-7%. В то же время практический эффект либерализации от применения обязательств в области тарифов в значительной мере уменьшался из-за того, что обязательства по применению ограничительных мер не затрагивали торговлю сельскохозяйственными товарами, которая была выведена из сферы действия ГАТТ. К началу переговоров Уругвайского раунда ставки импортных пошлин на сельскохозяйственные товары в промышленно развитых странах фактически составляли 10-30%.

В ходе многосторонних переговоров 1988-1994 гг. были достигнуты существенные результаты в области обязательств по снижению ставок таможенных пошлин. Они выразились в обязательствах по снижению ставок таможенных пошлин на промышленные товары на 33%, на сельскохозяйственные товары – на 36% (для развивающихся стран – на 24%) и не менее чем на 15% по каждой тарифной позиции. Обязательства в отношении тарифов на сельскохозяйственные товары включают тарификацию, т.е. обязательство трансформировать все нетарифные меры регулирования импорта в импортные таможенные пошлины с последующим их снижением не менее чем на 15% в течение 1995-2001 гг.

В отношении торговли промышленными изделиями в ходе многосторонних переговоров были достигнуты соглашения между отдельными участниками переговоров о более существенном сокращении тарифных барьеров. Основой для этого послужили договоренности между крупнейшими промышленно развитыми странами – США, Канадой, Японией и ЕС. Другие страны могут также присоединяться к этим четырехсторонним договоренностям (часто их называют «соглашение квадро»). Они содержат дополнительные обязательства по поэтапному снижению импортных пошлин на химические товары и договоренности о взаимной отмене импортных тарифов на согласованную номенклатуру товаров (соглашения о «взаимном нулевом» подходе, или соглашения «zero for zero»).

Соглашения по химическим товарам предусматривают поэтапное снижение пошлин на широкую номенклатуру химических товаров, при этом для отдельных товаров или групп товаров предусмотрены различные графики снижения пошлин. Соглашения о «взаимном нулевом» подходе охватывают широкую номенклатуру товаров: фармацевтические товары, строительное оборудование, медицинское оборудование, сталь, целлюлозно-бумажная продукция, пиво, мебель, сельскохозяйственное оборудование, спирты, полученные путем перегонки. Кроме того, большие снижения предусмотрены для лесоматериалов, игрушек, научного оборудования и электронных изделий.

В целом согласованные снижения тарифов привели к увеличению доли импорта, который облагается более низкими ставками или вообще пользуется беспошлинным режимом. В то же время сохранилась проблема применения высоких (пиковых) ставок по отношению к наиболее чувствительным товарам. Особенно это характерно для сельскохозяйственных товаров. Несмотря на значительные усилия по либерализации сельскохозяйственной торговли, уровень тарифных барьеров в данном секторе остается высоким, а в некоторых случаях он даже повышается.

Важной особенностью процесса общего снижения ставок является сохранение довольно высоких пиковых ставок, особенно на сельскохозяйственные продукты. В целом же масштабы снижения различаются между секторами очень существенно: от 5-6 до 50-60% (табл.).

Наиболее высокие тарифные ставки чаще всего применяются к сельскохозяйственным товарам. Такая ситуация была характерна как до тарификации импортных барьеров на сельскохозяйственные товары в рамках Соглашения по сельскому хозяйству ВТО, так и после тарификации, которая привела к возникновению еще большего разрыва между ставками импортных тарифов на сельскохозяйственные и промышленные товары.

Ставки пошлин на сельскохозяйственные товары, как правило, наиболее высокие в Японии и Южной Корее, которые считаются самыми закрытыми аграрными рынками мира. На втором месте по уровню тарифных барьеров в сельскохозяйственном секторе стоит ЕС, который традиционно проводил политику жесткого аграрного протекционизма. Некоторые же страны-производители и экспортеры сельскохозяйственной продукции, например Канада, напротив, традиционно придерживаются более либеральной политики в области сельскохозяйственного импорта. Новая Зеландия вообще отказалась от применения протекционизма в сельскохозяйственной торговле. Однако круг таких стран с незначительным уровнем аграрного протекционизма очень ограничен.

Уровень ставок импортных пошлин на различные сельскохозяйственные товары также существенно различается. Как правило, высокие ставки импортных пошлин применяются к продуктам животноводства – мясу и мясопродуктам, молочным товарам. Гораздо более низкие тарифные барьеры применяются к маслосеменам, шротам и растительным маслам. Ставки среднего уровня при довольно большом их разбросе для различных стран и товаров характерны для рынков зерновых и свежих овощей и фруктов.

Уровень тарифных барьеров для промышленных изделий заметно ниже, существенно меньше и абсолютный размер колебаний уровня ставок. Среди промышленных изделий наиболее высокие ставки чаще всего применяются к текстильным товарам, одежде и обуви. Ставки пошлин на продукцию отраслей, связанных с новейшими технологиями, а также на машины и оборудование, как правило, невысокие.

### *Общие правила и принципы ВТО по проведению переговоров по тарифным уступкам*

С 1998 года российская делегация ведет переговоры по тарифным вопросам со странами-членами Всемирной торговой организации (ВТО). Данные переговоры являются ключевым элементом процесса присоединения России к этой влиятельной международной экономической организации, и их итоги во многом будут определять условия членства, т.е. права и обязательства нашей страны в ВТО.

В процессе присоединения после рассмотрения экономической политики и внешнеторгового режима на многостороннем уровне страна-соискатель приступает к



двусторонним переговорам по доступу на рынки товаров и услуг. На первом этапе обсуждения условий доступа на рынки товаров в ходе двусторонних тарифных переговоров присоединяющаяся страна предоставляет тарифные уступки заинтересованным странам-членам ВТО на основе их запросов.

Данные тарифные уступки являются своеобразным вступительным "взносом" страны-соискателя, который должен, в свою очередь, компенсироваться получением ею равноправного доступа в многостороннюю торговую систему, действующую под эгидой ГАТТ/ВТО на основе принципов наибольшего благоприятствования и недискриминации. Поэтому тарифные переговоры проходят с учетом базовых принципов ВТО, а их проведение регулируется установленными правилами и процедурами.

Необходимо подчеркнуть, что договоренности о снижении импортных пошлин жестко фиксируются в национальных перечнях обязательств по тарифным уступкам, где страны-члены ВТО также "связывают" тарифы на определенном уровне. Понятие "связывание" означает конкретное обязательство каждого члена ВТО не поднимать тарифные ставки выше уровня, который оговорен и согласован с другими участниками организации в ходе многосторонних торговых переговоров Уругвайского раунда.

На первом этапе переговорного процесса российская сторона в предварительном порядке обсуждала с партнерами общие подходы по либерализации импортных тарифов в России. Вместе с тем, официальные переговоры по данному вопросу (в соответствии с терминологией ВТО - переговоры по тарифным уступкам) начинаются лишь после представления страной-соискателем первоначальных тарифных предложений ("оффера") в установленном формате.

Основная сложность состоит в нахождении разумного баланса, с одной стороны, с учетом интересов отечественных товаропроизводителей, что предусматривает сохранение и в отдельных случаях повышение уровня тарифной защиты, а с другой стороны, требуется принимать во внимание нужды импортеров зарубежной продукции и российских потребителей в целом, чьим интересам в конечном итоге отвечает снижение ввозных пошлин.

Необходимо отметить и то, что таможенный тариф, основной задачей которого в классическом понимании является регулирование конкуренции между зарубежной продукцией и отечественными товарами в отдельных отраслях экономики, в России в настоящее время выполняет еще и фискальную функцию, т.к. таможенные пошлины и сборы являются одним из важнейших источников доходной части федерального бюджета (до 40% в последние годы). В этих условиях снижение уровня импортных пошлин с целью либерализации на перспективу внешней торговли вступает в противоречие с текущими потребностями российского бюджета.

В феврале 1998 г. распоряжением Правительства Российской Федерации были утверждены первоначальные тарифные предложения и российская сторона на многосторонних консультациях стран-членов Рабочей группы в Женеве официально заявила о готовности начать двусторонние переговоры по доступу на рынки товаров с заинтересованными странами-членами ВТО, предоставив им свой тарифный "оффер". В целом около 30 государств, включая делегацию КЕС (в ВТО переговоры от имени всех стран-членов ЕС ведут уполномоченные представители Комиссии Европейских Сообществ) выразили намерение провести тарифные переговоры с Россией.

Необходимо отметить, что указанные первоначальные тарифные предложения представляют собой перечень максимально допустимых с момента присоединения России к ВТО значений ставок ("потолки") ввозных таможенных пошлин по всей ТН ВЭД с соответствующими переходными периодами, но не вносят изменений в действующие ставки импортных пошлин.

Таким образом, в этом документе содержатся первоначальные предложения по "связыванию", т.е. фиксации на предельно допустимом уровне, ставок российского импортного тарифа по всей товарной номенклатуре.

Структура ставок пошлин для начального и конечного уровней связывания в оффере была сохранена аналогичной действующему российскому тарифу, и эти ставки зафиксированы соответственно в основном в адвалорном выражении, а часть в виде комбинированных и специфических пошлин.

В 1997-1998 гг. порядка 15 стран, включая ЕС, представили в официальном или неофициальном формате встречные запросы ("реквесты") по российским первоначальным тарифным предложениям. На основе этих документов наши партнеры в ходе переговоров запрашивали снижение уровня связывания по товарным позициям, представляющим для них коммерческий интерес.

Необходимо отметить, что по правилам ГАТТ/ВТО двусторонние переговоры с отдельными государствами ведутся не по всей номенклатуре их встречного запроса, а преимущественно по тем позициям, по которым данная страна является "основным" и/или "существенным" поставщиком для России. Конкретно эта классификация означает, что удельный вес в экспорте соответствующей страны в Россию по отдельной субпозиции ТН ВЭД является наибольшим или превышает 10% от всей стоимости ввоза.

### *Основные моменты обсуждения российских тарифных предложений*

Весной 1998 года российская делегация начала переговоры с заинтересованными странами-членами ВТО. На этих переговорах, прежде всего с ведущими партнерами России, речь шла о концепции оффера, поиске компромиссных подходов по формату и этапности обсуждения первоначальных российских тарифных предложений.

В этой связи необходимо подчеркнуть, что уровень "связывания" в российском оффере зафиксирован выше ныне применяемых ставок импортных пошлин, и тарифные предложения России предусматривают в среднесрочной перспективе сохранение достаточно высокого уровня защиты внутреннего рынка, прежде всего по сельхозпродукции.

Данный подход российской стороны вызвал жесткую реакцию со стороны большинства стран-членов Рабочей группы, которые настаивали на значительной либерализации российских тарифных предложений в целом.

Вместе с тем, одной из серьезных проблем по тарифным вопросам продолжает оставаться требование к России ряда стран-членов ВТО, включая всю группу "квадро", присоединиться к "секторальным" инициативам, которые предусматривают нулевые импортные ставки или их значительное снижение по 13 укрупненным товарным группам.

В настоящее время участниками указанных договоренностей являются, как правило, промышленно развитые государства, азиатские НИС и некоторые страны Центральной и Восточной Европы. Однако в последние годы ведущие страны-члены ВТО требуют от присоединяющихся государств принятия на себя обязательств по этим документам. В частности, ряд новых членов ВТО (Монголия, Киргизия, Латвия, Эстония) согласились присоединиться к некоторым из указанных договоренностей.

Присоединение к указанным инициативам означает существенные потери для доходов бюджета от внешнеэкономической деятельности. Вместе с тем, ряд инициатив (например, по химической гармонизации и информационным технологиям) заслуживают более глубокого изучения и дифференцированного подхода, т.к. их частичная и поэтапная реализация может отвечать потребностям отдельных отраслей экономики России и в перспективе содействовать их развитию.

Итогом тарифных переговоров в 1998 году стало принятие странами-членами ВТО общей концепции российских тарифных предложений. Начиная с 1999 года российская сторона приступила к углубленному обсуждению с заинтересованными странами-членами ВТО отдельных глав ТН ВЭД и конкретных товарных позиций на основе первоначальных тарифных предложений Российской Федерации. Необходимо подчеркнуть, что в каждом случае рассматривались запросы наших партнеров преимущественно с учетом критерия "основного" поставщика по соответствующим субпозициям промышленных товаров.

Реализацию указанных принципиальных подходов на переговорах с рядом стран (обсуждение конкретных субпозиций и использование критерия "основного" поставщика) следует расценивать как успех российской делегации, т.к. до недавнего времени эти предложения встречали принципиальные возражения наших партнеров.

Более того, на первоначальных этапах обсуждения ряд делегаций в качестве предварительного условия начала тарифных переговоров выдвигали требования снижения уровня "связывания" по всей номенклатуре российского "оффера", включая присоединение к секторальным инициативам. Также со стороны некоторых стран-членов ВТО выдвигались требования обсуждать условия доступа товаров на российский рынок на основе их запросов и проводить переговоры по всей номенклатуре, а не только по тем позициям, где они являются "основными" поставщиками.

Таким образом, по результатам серии двусторонних тарифных переговоров, проведенных в 1998-1999 гг. с заинтересованными странами-членами ВТО, в ходе которых детально обсуждались первоначальные тарифные предложения российской стороны, было завершено первое «чтение» данного документа.

Учитывая представление российской стороной первоначальных предложений в сфере торговли услугами и обновленных материалов по сельскому хозяйству, в 2000 г. начались полномасштабные переговоры с заинтересованными странами по доступу на рынки товаров и услуг, в ходе которых была определена существенная часть условий членства России в ВТО, т.е. конкретные права и обязательства нашей страны в рамках этой международной организации.

Для того, чтобы начать следующий тур тарифных переговоров, российской делегации необходимо было официально представить партнерам по ВТО обновленную версию тарифных предложений. Была проведена работа по подготовке указанного документа, в котором необходимо учесть как достигнутые на предыдущем этапе договоренности, так и представить новые элементы российских предложений в данной сфере.

При этом были учтены последствия кризиса 1998 года для российской экономики и в новый оффер были внесены соответствующие изменения.

В итоге в начале 2000 года российская сторона представила вторую редакцию своих тарифных предложений и начала следующий этап переговоров. К этому времени многие из заинтересованных стран-членов ВТО подготовили свои запросы по товарным позициям, представляющих для них приоритетный интерес. Такой конструктивный подход позволил в ходе интенсивных переговоров существенно сблизить позиции России и ее основных торговых партнеров. В итоге произошло сближение подходов по начальному и конечному уровню связывания, что привело к достижению предварительного согласования по более чем 50% товарных позиций.

В начале 2001 года с целью поддержания интенсивного хода переговоров и закрепления достигнутых результатов российская сторона внесла в сжатые сроки соответствующие корректировки в свои тарифные предложения. Третья редакция оффера была представлена на утверждение Комиссии Правительства по вопросам ВТО,

и после одобрения указанного документа он был направлен в феврале 2001 года партнерам по переговорам.

Характерной чертой данного этапа переговоров стало активное привлечение деловых кругов России (прежде всего в рамках РСПП) для консультаций с российской делегацией по вопросам уровней связывания ставок пошлин по большинству товарных групп. Рекомендации бизнес-сообщества позволили российской делегации проявить на двусторонних переговорах большую степень гибкости и компромиссных подходов.

В свою очередь, страны-члены ВТО также внесли коррективы в свои запросы, сконцентрировав интересы на коммерчески значимых для них товарных позициях. Такой подход позволили вести переговоры в прагматичном ключе и довести уровень согласования примерно до 70% тарифных позиций (всего новый российский ТН ВЭД насчитывает более 11 тыс. позиций).

К концу 2001 года стало ясно, что возможные подвижки российской делегации на переговорах на базе третьей редакции тарифных предложений практически исчерпаны. В целом это объясняется самой логикой переговорного процесса, когда темпы согласования по мере продвижения вперед становятся все более медленными, а в конце остаются наиболее сложные и проблемные вопросы, требующие длительного и комплексного решения.

В итоге встал вопрос о подготовке четвертой редакции тарифных предложений России. Разработка этого документа имела известные ограничители, т.к. российская сторона не могла идти по пути односторонних уступок. Это объяснялось рядом основными факторами.

Во-первых, за последние три года после дефолта произошла стабилизация экономического положения в стране. За этот период российские товаропроизводители, пройдя фазу становления, значительно укрепили свое положение на внутреннем рынке и настоятельно требовали от Правительства России адекватной защиты от растущей экспансии со стороны импортной продукции.

Во-вторых, ряд ведущих партнеров продолжали предъявлять завышенные требования по дальнейшей либерализации доступа на отдельные товарные рынки России, представляющие для них приоритетный коммерческий интерес.

Для решения указанных проблем необходим поиск разумного компромисса между запросами стран-членов ВТО, содержащих требования либерализации тарифной политики России, и реальной необходимостью защиты отечественных товаропроизводителей, что в совокупности должно содействовать созданию нормальной конкурентной среды на российском рынке.

С учетом этих факторов в начале 2002 года была разработана **четвертая редакция** тарифных предложений. В основе концепции данного документа лежит двусторонний подход к ведению переговоров, когда на специфические запросы отдельных партнеров российская сторона представляет конкретные компромиссные предложения, включая продолжительность имплементационного периода.

В итоге, проведя серию интенсивных переговоров по тарифным вопросам, российской делегации к середине 2002 года удалось согласовать с основными партнерами более 75% товарных позиций. При этом четко определились проблемные товарные группы, где позиции России и ее основных партнеров существенно расходятся.

Нерешённость вопроса о разрешенных объемах государственной поддержки сельского хозяйства диктует отстаивание достаточно высоких уровней связывания по некоторым **продовольственным товарам**, таких как свежее или охлажденное мясо крупного рогатого скота, мороженое мясо крупного рогатого скота и свинина, мясо

домашней птицы, сливочное масло, хлебные злаки, подсолнечное масло и маргарин, мясопродукты.

В переговорах по доступу на рынок **промышленных товаров** до настоящего времени отмечался хороший прогресс. Несмотря на то, что формально в американском запросе присутствуют нулевые запросы по 15 различным группам промышленных товаров, четыре раунда интенсивных тарифных переговоров, проведенных в сентябре 2001 – январе 2002 г.г. показали, что США сейчас на переговорах сосредоточились на ставках пошлин на узкой группе товаров (примерно 300 из 6250 присутствующих в запросе), представляющих для них реальный коммерческий интерес. Ниже рассмотрены некоторые из них.

Действующий в России уровень на **лекарства** пошлин составляет 5,10 и 15 %. В своих предложениях мы в принципе обозначили возможность снизить 10- и 15-процентные ставки пошлин до 6,5 % в течение 3-6 лет после присоединения. По этой номенклатуре в основном запрашивают 0%.

Нужно отметить, что в отношении готовых лекарственных средств российская делегация уже практически исчерпала тот лимит возможных уступок. В 2001 г. доля импортных лекарств в России в целом составила 68%.

Учитывая, что пошлины здесь играют, в основном, фискальную роль (объем импорта около 2 млрд. долл. ежегодно, а объем таможенных платежей около 200 млн. долл. в год, отечественная фармацевтическая промышленность на 90 % занята расфасовкой ввозимых фармацевтических субстанций), представляется целесообразным не делать дальнейших тарифных уступок по готовым лекарствам, но допустить в качестве «разменной карты» возможность снижения пошлин на лекарственные субстанции.

Максимальной допустимой для России основой для достижения компромисса по конечным уровням связывания для **текстиля и готовой одежды** могут служить параметры, т.н. «текстильной гармонизации»: 17,5 % - для готовой одежды, 12,5 % - для тканей, 8 % - для пряжи и 5 % - для сырья. Однако, по наиболее чувствительным товарам нами предусматриваются исключения, необходимые для защиты отечественных товаропроизводителей.

Действующие ставки пошлин по **изделиям из алюминия** в России 15 – 20%. Предложение российской стороны по уровням пошлин через 5 лет после присоединения к ВТО, сформулированы на основе требований российского бизнеса, - 20 – 25%. Запрос США – 0%. В ходе последней встречи с делегацией США в январе текущего года в Женеве российской стороной были привлечены эксперты Министерства промышленности, науки и технологий, изложивших основания для отстаивания необходимости обеспечения защиты отечественного производства в данном секторе членам делегации США. Полагаем, что дальнейшее осуществление этого подхода будет способствовать достижению компромисса по данным позициям.

Действующие в России ставки по **легковым автомобилям** - 25%. Предлагаемые уровни связывания : 35% в момент присоединения, через 7 лет после присоединения – 15% для новых автомашин (при этом 6 лет ставки остаются неизменными и снижаются только на седьмой год) и 25% для автомобилей, бывших в эксплуатации по той же временной схеме. США запрашивают 5 %.

Пошлины на изделия **гражданской авиатехники** (самолеты, двигатели, системы навигации, узлы, элементы авионики и комплектующие) являются одной из ключевых проблем в переговорах по тарифам между российской и американской делегациями. Последовательная и достаточно жесткая позиция делегации США сводится к требованию беспошлинной торговли.

Наши сегодняшние предложения совпадают с действующими в России ставками: - элементы и узлы самолетов – 5-15%; - двигатели - 10-15%; - готовые самолеты – 20%.

Учитывая остроту проблем российского авиапроизводства в настоящее время, особую чувствительность авиастроительного комплекса к решениям, принимаемым в области импортных поставок, для достижения договоренностей по номенклатуре товаров гражданской авиатехники возможно некоторое снижение конечных уровней связывания на элементы и комплектующие гражданской авиатехники, а также на самолеты малой и деловой авиации. Что касается ставок пошлин на другие изделия (двигатели, средне- и дальнемагистральные самолеты), то представляется необходимым сохранение сформулированной в настоящий момент позиции.

Действующие в России ставки пошлин **по мебели** – 20%. Предложения на переговорах: снижение до 15% в течение 6 лет (пять лет тариф неизменен и снижение происходит лишь на шестой год). Запрос США - в основном 0%. Последовательное отстаивание нашей позиции основано на особой чувствительности российского производства в данном секторе к импорту.

Поиск компромисса в данной сфере, очевидно, связан с подходом увязки снижения конечного уровня связывания по некоторым позициям с одновременным удлинением переходного периода.

Согласно фундаментальному требованию США торговля **товарами информационных технологий** (компьютеры, комплектующие и средства их производства) должна осуществляться беспошлинно. Учитывая значимость подобных технологий для ускоренной реструктуризации российской экономики, Россия предварительно обозначила готовность постепенно снизить пошлины до 0 на товары информационных технологий в течении трех лет после присоединения к ВТО.

Дальнейшее продвижение тарифных переговоров к финальной стадии и подвижки со своей стороны США увязывают с согласием России на формальное участие в Соглашении по информационным технологиям с 2003 года при том понимании, что реальное снижение тарифов может произойти с 2005-2006 г.г., как это предполагается в нашей позиции. Это интересный вариант, заслуживающий детального рассмотрения.

**Средневзвешенные ставки действующего импортного тарифа, начального и конечного уровней связывания в торговле с членами ВТО**

**(по статистике импорта 2000 г.)**

<b>Наименование группы ТН ВЭД</b>	<b>Действующий тариф</b>	<b>Начальный уровень связывания тарифа, %</b>	<b>Конечный уровень связывания тарифа (февраль, 2001), %</b>	<b>Конечный уровень связывания тарифа, %</b>
Мясо и пищевые мясные субпродукты	19,50	65,13	57,77	55,62
Молочная продукция; яйца птиц; мед натуральный; пищевые продукты животного происхождения, в другом месте не поименованные	15,00	31,95	32,20	22,21
Овощи и некоторые съедобные корнеплоды и клубнеплоды	13,67	24,01	16,27	14,14
Съедобные плоды (фрукты) и орехи; кожура и корки цитрусовых или бахчевых культур	8,04	10,05	6,31	5,74
Продукция мукомольно-крупяной промышленности; солод; крахмал; инулин; пшеничная клейковина	10,00	17,88	13,78	11,03
Сахар и кондитерские изделия из сахара	38,50	49,45	39,37	39,52
Какао и продукты из него	9,11	11,79	6,34	7,45
Алкогольные и безалкогольные напитки и уксус	26,49	40,94	41,34	23,29
Фармацевтическая продукция	9,31	10,00	6,50	6,50
Удобрения	10,00	10,00	6,50	6,50
Одежда и принадлежности одежды трикотажные, машинного или ручного вязания	18,86	24,17	20,51	18,83
Обувь, гетры и аналогичные изделия; их части	19,12	24,26	20,59	18,28
Черные металлы	5,00	9,04	6,06	5,00
Электрические машины и оборудование, их части; звукозаписывающая и звуковоспроизводящая аппаратура, аппаратура для записи и воспроизведения телевизионного изображения и звука, их части и принадлежности	8,16	10,36	6,5	4,56
Средства наземного транспорта, кроме железнодорожного или трамвайного и подвижного состава, их части и принадлежности	15,40	20,55	17,2	13,09

### Средневзвешенные ставки в торговле с членами ВТО

	Действующий тариф	Начальный уровень связывания тарифа, %	Конечный уровень связывания тарифа, %
Сельское хозяйство	15,42	30,38	22,94
Промышленность	9,25	11,76	7,84
По всей номенклатуре	10,05	16,22	10,97

### Средневзвешенные ставки по укрупненным группам товаров

Наименование групп	Действующий тариф	Начальный уровень связывания тарифа, %	Конечный уровень связывания тарифа, %
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	15,44	30,37	22,89
Минеральные продукты, в т.ч. топливно-энергетические товары	5,42	8,34	5,42
Продукция химической промышленности, каучук	8,30	9,32	5,65
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	9,02	11,46	6,81
Текстиль, текстильные изделия и обувь	12,29	16,22	11,21
Драгоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них	20,00	23,00	18,00
Металлы и изделия из них	11,52	15,58	10,30
Машины, оборудование и транспортные средства	8,47	11,50	7,35
Гипс, стекло, керамика	14,84	18,04	12,47
Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	14,92	18,58	13,19
Прочие (часы, музыкальные инструменты, разное)	18,14	19,19	13,69



## **5. Проблематика сельского хозяйства в переговорах по присоединению России к ВТО**

Существенной частью переговоров по доступу на рынки товаров являются переговоры по сельскохозяйственной проблематике. Помимо тарифного аспекта, они включают также рассмотрение политики России в отношении государственной поддержки аграрного сектора и экспортного субсидирования.

Начиная с 1998 года, когда были представлены первоначальные предложения по обязательствам Российской Федерации в отношении уровня внутренней поддержки производства сельского хозяйства (агрегированной меры поддержки /АМП/) и субсидирования экспорта сельхозпродукции и продовольствия с расчетным базисным периодом 1989-1991 гг., российская сторона вносила коррективы по его определению и предлагала рассматривать в качестве базисного периода соответственно 1989-1995 гг. за вычетом минимального и максимального значений в указанный период (вторая редакция предложений, 2000 г.), и затем - 1991-1993 гг. для расчета АМП и 1990-1992 гг. – экспортных субсидий (третья редакция предложений, 2001 г.).

Изменения подходов по определению базисного периода объясняются нежеланием основных торговых партнеров по переговорному процессу идти на уступки в отношении предлагаемых для связывания размеров сельскохозяйственного субсидирования в России, представляющих значительную разницу в сравнении с существующими государственными расходами на цели агропромышленного производства. Одновременно ряд стран-членов ВТО предлагают варианты использования последнего трехлетнего периода (1997-1999 гг.).

В отношении экспортных субсидий предложения российской стороны не находят понимания у Новой Зеландии, Австралии, Канады, входящих в так называемую «Кернскую группу» (объединяющую 18 стран-членов ВТО – ведущих экспортеров сельскохозяйственной продукции). Их позиция основывается на попытке навязать российской стороне отказ от использования мер экспортного субсидирования, применение которых в принципе допускается нормами Соглашения ВТО по сельскому хозяйству.

Последние предложения российской стороны основываются на увязке переговорной позиции с предполагаемыми потребностями в бюджетном финансировании сельскохозяйственного сектора, рассчитанными на базе «Основных направлений агропродовольственной политики Правительства Российской Федерации на период 2001- 2010 гг.», принятой в 2000 году.

Требованиями Соглашения ВТО по сельскому хозяйству предусматривается разграничение мер внутренней поддержки, направляемых на развитие агропромышленного производства.

Первая группа мер, в отношении которой не принимается обязательств по связыванию на каком-либо уровне и сокращению – это меры так называемой «зеленой корзины», которая включает направления государственной поддержки, не оказывающие или оказывающие минимальное искажающее воздействие на производство и реализацию сельскохозяйственной продукции. Общим критерием отнесения тех или иных мер к «зеленой корзине» является то, что такие меры финансируются из государственного бюджета на основе федерального законодательства и решений Правительства, а не за счет средств потребителей и не имеют следствием поддержания цен производителей. Государственные расходы в

рамках финансирования мер «зеленой корзины» осуществляются по следующим направлениям:

совершенствование инфраструктуры (строительство дорог, сетей электросвязи, мелиоративных сооружений), за исключением операционных расходов на поддержание ее функционирования;

содержание стратегических продовольственных запасов, внутренняя продовольственная помощь;

поддержка доходов сельхозпроизводителей, не влекущая непосредственного стимулирования производства конкретных видов сельхозпродукции;

поддержка доходов сельхозпроизводителей, не связанная с видом и объемом производства;

страхование доходов, урожая и компенсация ущерба от стихийных бедствий;

содействие структурной перестройке сельскохозяйственного производства (в том числе за счет реализации программ приватизации, улучшения землепользования и проч.);

охрана окружающей среды;

программы регионального развития для районов с неблагоприятными природными условиями;

научные исследования, подготовка и повышение квалификации кадров, информационно-консультационное обслуживание;

ветеринарные и фитосанитарные мероприятия, контроль за безопасностью продуктов питания;

содействие сбыту сельхозпродукции, включая сбор, обработку и распространение рыночной информации.

2. Вторая группа мер, в отношении которой принимаются обязательства по связыванию первоначального уровня поддержки и его последующему поэтапному сокращению в течение 6-летнего, с момента присоединения, переходного периода в размере 20 процентов от исходного связанного объема – это меры «желтой или янтарной корзины». Интегрирующий показатель объема финансирования таких мер, составляющий ежегодную сумму всех видов государственной поддержки, на которые распространяются обязательства по связыванию и сокращению, носит название «агрегированной меры поддержки» (АМП). Первоначальный уровень связывания обычно рассчитывается как среднегодовая величина фактических расходов за последние три репрезентативные года («базисный период») как на федеральном, так и на региональном уровнях.

К мерам «желтой, или янтарной корзины», оказывающим искажающее воздействие на производство и реализацию сельскохозяйственной продукции, относятся:

дотации на продукцию животноводства и растениеводства;

дотации на комбикорма;

компенсация части затрат на приобретение минеральных удобрений и средств химической защиты растений;

компенсация части затрат на энергоресурсы;

компенсация текущих расходов по повышению плодородия почв (содержанию мелиоративной сети);

компенсация стоимости техники, приобретенной в порядке встречной продажи сельхозпродукции;

расходы на ремонт и текущее содержание мелиоративных систем;  
расходы лизингового фонда;  
расходы на создание сезонных запасов запчастей и материально-технических ресурсов;  
капитальные вложения производственного назначения, кроме капитальных расходов на мелиорацию и водное хозяйство;  
предоставление производителю товаров (услуг, работ) по ценам ниже рыночных;  
закупка у производителя товаров (услуг, работ) по ценам выше рыночных;  
льготное кредитование сельскохозяйственных производителей за счет средств федерального и региональных бюджетов, включая списание и реструктуризацию (в том числе пролонгацию) долгов;  
льготы на транспортировку сельскохозяйственной продукции.

3. Третья группа мер, в отношении которых также принимаются обязательства по связыванию первоначального уровня субсидирования и его последующего поэтапного сокращения, относятся меры экспортного субсидирования. При этом запрещается применять экспортные субсидии, кроме тех, которые зафиксированы в перечне обязательств страны – как по видам субсидирования, так и по видам продукции сельского хозяйства. Информация по фактическим затратам на экспортные субсидии и объему субсидируемого экспорта представляется за последние три репрезентативных года. Обязательства по сокращению субсидирования реализуются в течение 6 –летнего, с момента присоединения к Соглашению, периода, по затратам – на 36 % от первоначально связанного размера субсидий, и по объему – на 21 %.

Такие обязательства распространяются на следующие виды прямых экспортных субсидий:

предложение на экспорт некоммерческих запасов сельскохозяйственной продукции государством по ценам ниже, чем на внутреннем рынке;  
выплаты при экспорте, финансируемые в силу действий правительства, в том числе, за счет налогообложения производителей;  
субсидирование сбытовых и международных транспортных издержек;  
установление государством более льготных тарифов на перевозки экспортируемой продукции, чем для внутренних поставок;  
субсидирование сельскохозяйственной продукции, используемой в качестве сырья предназначенной на экспорт продукции.

Последняя официальная заявленная позиция Российской Федерации, подготовленная Минсельхозом России и одобренная Комиссией Правительства Российской Федерации по вопросам ВТО, представлена в марте 2001 г. в Секретариат ВТО в форме пакета документов Рабочей группы, включающим пояснительную записку по уровню внутренней поддержки агропромышленного производства и субсидированию экспорта продукции сельского хозяйства в России и таблицы расчетов внутренней поддержки сельского хозяйства России в 1991-1993 гг. и экспортных субсидий за период 1990-1992 гг. Данная позиция предусматривает:

в отношении агрегированной меры поддержки (АМП, меры «желтой или янтарной корзины») - сумму 16,2 млрд. долларов (общий средний АМП, подлежащий связыванию), с поэтапным сокращением в течение 6-летнего периода до 12,9 млрд. долларов.

в отношении экспортных субсидий – среднюю величину подлежащего связыванию экспортного субсидирования в размере 726 млн.долларов, с поэтапным сокращением в течение 6-летнего периода до 464,7 млн. долларов.

Одновременно в качестве обоснования заявленного уровня связывания по внутренней поддержке АПК в Секретариат ВТО был представлен документ «Основные направления агропродовольственной политики и аграрной реформы в Российской Федерации и оценка потребностей во внутренней поддержке и экспортных субсидиях», подготовленный Министерством сельского хозяйства Российской Федерации с учетом «Основных направлений агропродовольственной политики Правительства Российской Федерации на период 2001 – 2010 гг.».

В результате проведенных расчетов среднегодовой уровень потребностей в бюджетных и государственных средствах на поддержку аграрного сектора на период до 2010 г. составил в отношении мер «желтой корзины», подпадающих под сокращение, сумму, эквивалентную 19,6 млрд. долларов США, что не противоречит заявленной российской стороной официальной позиции по АМП (16,2 млрд.долл.).

В ходе переговоров в 2001 г. указанные данные несколько раз корректировались, в том числе на основании соответствующих запросов стран-членов Рабочей группы по присоединению Российской Федерации к ВТО.

По вопросу экспортных субсидий российская сторона основывается на отстаивании права иметь возможность после присоединения к ВТО использовать экспортные субсидии, разрешенные к применению по Соглашению ВТО по сельскому хозяйству. В последних предложениях, как ранее отмечалось, был использован базисный период 1990-1992 гг., с начальным уровнем связывания в 726 млн.долларов США. Эта позиция была рассчитана на основе ценовой поддержки при экспорте сельскохозяйственной и продовольственной продукции за указанные годы. Российская сторона намерена скорректировать уровень связывания за счет включения в расчет экспортных субсидий льгот на экспортные транспортные тарифы.

С другой стороны, следует исходить из того, что могут быть и другие подходы по вопросу экспортного субсидирования. Например, возможен отказ от экспортных субсидий, которые в настоящее время на практике не применяются, с тем, чтобы в дальнейшем консолидировать усилия с большинством стран-членов ВТО против поддержки экспорта сельскохозяйственной продукции ряда развитых стран, в частности, ЕС, Канады, США.

В ходе последних многосторонних и двусторонних переговоров, а также серии консультаций с основными партнерами указанная российская позиция представляется по некоторым позициям неприемлемой для стран-членов ВТО. Их основными аргументами в этой связи являются недостаточность транспарентности механизмов распределения соответствующих бюджетных средств и адекватной статистической базы проведения соответствующих расчетов мер поддержки.

Ключевым моментом разногласий остается определение базисного периода, на основании которого производятся соответствующие расчеты. С этой точки зрения наиболее последовательными противниками российской стороны являются страны Кернской группы, прежде всего Австралия и Новая Зеландия, выступающие за то, чтобы в качестве базисного периода принимались 1997 – 1999 гг.

Следует отметить, что в соответствии с рекомендациями Секретариата ВТО, подготовленными для стран-соискателей, ведущих переговоры о присоединении к ВТО после окончания Уругвайского раунда, при расчетах уровней внутренней поддержки и экспортного субсидирования в качестве базисного периода обычно принято использовать последние три репрезентативных года перед присоединением к ВТО.

Российская сторона не согласна на, такие условия, учитывая незначительный размер государственной поддержки АПК за последние годы (2-3 млрд.долл.США) и его потенциальное сокращение после присоединения к ВТО и считает, что опыт присоединения к ВТО других стран показывает, что любое присоединяющееся государство вправе заявлять определенные «индивидуальные» условия присоединения, приводя соответствующую аргументацию.

Основными проблемами переговоров по сельскому хозяйству на нынешнем этапе, с точки зрения обсуждения странами-членами Рабочей группы заявленных российских позиций в отношении основных направлений агропродовольственной политики Правительства Российской Федерации, в том числе текущих и будущих мер государственного и бюджетного финансирования мер внутренней поддержки агропромышленного производства (АМП), являются:

более детальное определение объемов и механизмов расходования такой поддержки, обоснование их применения с точки зрения критериев Соглашения ВТО по сельскому хозяйству (Приложение 2 к Соглашению по сельскому хозяйству);

более четкое разграничение объемов поддержки по мерам «зеленой» и «желтой или янтарной» корзины, поскольку существующая бюджетная классификация не предусматривает этого.

Следует иметь в виду, что по этой причине часть мер, финансируемых по разделу «Сельское хозяйство и рыболовство» функциональной классификации расходов бюджетов Российской Федерации могут рассматриваться как в рамках «зеленой», так и в рамках «желтой или янтарной» корзин, а также относиться к иным механизмам субсидирования отраслей народного хозяйства, т.е. подпадать под действие Соглашения ВТО по субсидиям и компенсационным мерам.

Перед российским аграрным сектором в настоящий момент переговоров возникает неизбежная дилемма: либо отстаивать заявленный уровень АМП в 16,2 млрд.долл. на базе 1991-1993 гг. с серьезным обоснованием конкретных перспектив развития агропромышленного производства по каждому виду товаров, требующего субсидирования, что достаточно сложно при отсутствии должного законодательного и административного обеспечения «Основных направлений агропродовольственной политики», либо идти на определенные уступки.

Таблица 1

**Потребность в ежегодном бюджетном финансировании сельского хозяйства на федеральном и региональном уровнях ("зеленая корзина")**

Программы и виды поддержки		Среднегодовая стоимость реализации программы, млрд. долл.	Среднегодовая стоимость реализации программы, млрд. рублей
	Потребность в средствах на содержание сельской социальной инфраструктуры	0,37	10,0
	Содержание бюджетных учреждений	0,537	14,5
	Расходы на сельхознауку	0,193	5,2
	Расходы на образование	0,69	18,6
	Капвложения непроизводственного назначения	19,63	530,0
	Операционные расходы (расходы на борьбу с болезнями животных и вредителями сельскохозяйственных растений, лесохозяйственные мероприятия и пр., без затрат на ремонт и содержание мелиоративных систем)	2,375	64,1
	Капиталовложения в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности	0,607	16,4
	Расходы на создание федерального и региональных продовольственных фондов (выделение бюджетных ссуд на формирование продовольственных фондов для обеспечения районов Кр.Севера, создания резервов и прочих государственных целей)	1,655	44,7
	Финансирование расходов на поддержание федерального страхового запаса семян важнейших сельскохозяйственных культур	0,063	1,7
0	Возмещение потерь хозяйствам, пострадавшим от стихийных бедствий	0,073	2,0
1	Компенсация затрат на перевозку кормов (предоставляется при стихийных бедствиях, вызывающих нехватку кормов для животноводства)	0,038	1,0
2	Дотации утильзаводам	0,004	0,1
3	Инвестиционные субсидии государства на реализацию		
	Федеральных целевых программ		
	- Программа "Машиностроение для АПК России" (1993-1998 гг.)		
	- Прямое бюджетное финансирование НИОКР	1,3	36,0
	- Программа "Плодородие" (1993-2000 гг.)		
	- федеральный бюджет	0,70	18,9
	- бюджет субъектов федерации	3,39	91,4
	- Программа "Газификация России" (1996-2000 гг.)	0,71	19,2
	- Программа "Леса России" (1997-2000 гг.)	0,00	0,1
	- Программа "Развитие крестьянских (фермерских) хозяйств и кооперативов" (1996-2000 гг.)	0,02	0,4
	<b>ИТОГО</b>	<b>32,39</b>	<b>874,4</b>

Таблица 2

**Потребность в ежегодном бюджетном финансировании сельского хозяйства на федеральном и региональном уровнях ("желтая, или янтарная корзина")**

Программа и виды поддержки		Среднегодовая стоимость реализации программы, млрд. долл.	Среднегодовая стоимость реализации программы, млрд. рублей
	Потребность в списании безнадежных долгов, образовавшихся в результате диспаритета цен и других неблагоприятных макроэкономических условий (исходя из расчетов на трехлетний период)	0,4	10,2
	Потребность в отсрочке сельхозпредприятиям погашения задолженности на 10 лет		
	- сумма отсрочки долга	0,03	0,9
	- сумма начисленных процентов по отсроченным долгам	0,04	1,1
	исходя из действующей ставки рефинансирования ЦБ		
	Потребность в предоставлении бюджетной ссуды на расчеты с поставщиками	0,1	2,5
	Льготы по проценту за пользование бюджетной ссудой на расчеты с поставщиками	0,02	0,5
	Потребность в оплате государством процентов за пользование	0,18	4,9
	Краткосрочными кредитами в размере 70 % ставки ЦБ		
	Потребность в лизинговом фонде	1,31	35,5
	Потребность в средствах на регулирование рынков отдельных продуктов	0,46	12,5
	Потребность в компенсации 50 % затрат на приобретение ГСМ(автобензин, дизельное топливо)	4,08	110,1
	Потребность в предоставлении льготных тарифов сельскохозяйственным организациям на электроэнергию и газ	2,29	61,9
0	Потребность в компенсации затрат на приобретение минеральных удобрений	0,52	14,1
	- азотных	0,18	4,9
	- фосфатных	0,26	7,0
	- калийных	0,08	2,2
1	Потребность в компенсации затрат на приобретение комбикормов для животноводческих комплексов	0,08	2,1
2	Инвестиционные субсидии государства сельскому хозяйству	7,0	189,0
3	Федеральные целевые программы	1,33	35,9
	Программа "Сахар"	0,1	2,7
	Программа "Российский лен"	0,01	0,3
	Программа "Хмель России"	0,01	0,3
	Программа "Плодородие"	0,99	26,7

	Программа "Растительное масло"	0,22	5,9
4	Дотации на производство сельскохозяйственной продукции	1,79	48,3
	- Дотации и компенсации на племенное дело в животноводстве и птицеводстве	0,08	2,2
	- Дотации на элитное семеноводство	0,11	2,8
	- Дотации на мясное скотоводство и овцеводство	0,73	19,7
	- Дотации на лен и коноплю	0,01	0,3
	- Дотации на продукцию растениеводства	0,04	1,1
	- Дотации на продукцию животноводства (молоко, мясо птицы, шерсть, яйца)	0,82	22,2
	ИТОГО	19,6	529,5



## **6. Переговоры по доступу на рынки услуг**

### **Процедуры и организация переговоров**

Переговоры по доступу на рынок услуг являются одним из четырех основных направлений переговоров по присоединению России к ВТО. Цель переговоров - согласование условий доступа иностранных услуг и поставщиков услуг на российский рынок.

Россия в рамках Генерального соглашения по торговле услугами (ГАТС) должна принять на себя обязательства, оформленные в виде Перечня специфических обязательств, которые гарантируют определенный уровень доступа на национальный рынок услуг для всех стран-членов ВТО согласно принципу режима наибольшего благоприятствования (РНБ). Отдельно оговариваются исключения, которые участнику удалось зафиксировать в Списке изъятий из РНБ с целью сохранения преференциальных отношений в сфере торговли услугами с отдельной страной или группой стран.

Основой переговоров являются обязательства, зафиксированные в указанном Перечне и Списке изъятий из РНБ. При этом в Перечне обязательства подразделяются на горизонтальные и секторальные. Горизонтальные обязательства касаются мер регулирования в отношении всех секторов услуг, по которым Россия принимает специфические обязательства (например, инвестиционный режим, общие условия найма иностранной рабочей силы, валютное регулирование и др.).

Все сектора услуг (более 150) сгруппированы в 12 разделов в соответствии с Классификатором услуг, принятым в ГАТС. Для каждого сектора, включенного в Перечень, прописываются четыре способа поставки услуг (трансграничная поставка, потребление за рубежом, коммерческое присутствие, перемещение физических лиц).

Переговоры по доступу на рынок услуг согласно процедурам ВТО и на основе норм и правил ГАТС организованы следующим образом. Присоединяющаяся страна представляет странам - членам ВТО проект обязательств (оффер) по доступу на рынок услуг, который подготовлен исходя из ее видения степени открытия рынка для иностранных поставщиков.

Заинтересованные страны - члены ВТО, проанализировав этот проект, представляют встречные запросы по доступу на рынок (краткое описание объема обязательств, которые партнеры по переговорам хотели бы видеть в этих обязательствах по услугам). Присоединяющаяся страна готовит с учетом этих запросов свои ответные предложения, на базе которых начинаются детальные переговоры по сближению переговорных позиций партнеров.

Работа над проектом российских предложений по услугам началась в 1997г. под руководством Комиссии Правительства Российской Федерации по вопросам ВТО. Сложность задачи определялась, прежде всего, новизной используемого понятийного аппарата и формата представления, широким спектром услуг, большим объемом необходимой аналитической работы.

Непосредственная координация по формированию обязательств в сфере услуг осуществляется Рабочей группой по услугам Комиссии Правительства Российской Федерации по вопросам ВТО. Главным ведомством-координатором в этой сфере является Минэкономразвития России. Для детальной проработки конкретных разделов проекта российских обязательств по услугам были образованы 12 тематических подгрупп, руководство которыми осуществляют соответствующие федеральные

ведомства (например, Минтранс России руководит подгруппой по транспортным услугам).

При разработке обязательств по услугам российская сторона принимала во внимание следующие факторы:

- текущее состояние экономики, а также перспективы ее развития. В этой связи изучались статистические данные отраслей услуг (как внутреннее развитие, так и внешнеэкономические показатели); учитывалась социально-экономическая ситуация в стране и планы Правительства Российской Федерации; принимались во внимание мнения отечественных производителей услуг, а также иностранных поставщиков, которые заинтересованы в деятельности на российском рынке услуг; использовались аналитические материалы научно-исследовательских институтов;
- важным пунктом в формировании обязательств по услугам является состояние законодательной базы и перспективы ее развития. Во многих секторах услуг механизмы регулирования и соответствующая законодательная база либо отсутствовали, либо были неокончательно сформированы (здравоохранение, телекоммуникации, компьютерные услуги и т.д.);
- в действующей практике доступ иностранных поставщиков на отдельные сегменты российского рынка услуг зачастую детально не регламентировался;
- несмотря на довольно высокую степень открытости некоторых секторов услуг в России, в будущем может возникнуть необходимость принятия определенных протекционистских мер.

В общем смысле подходы, использованные при формировании проекта Перечня российских обязательств, направлены на создание нормальной конкурентной среды на национальном рынке услуг, привлечение иностранных капиталовложений и одновременно защиту тех российских поставщиков услуг, которые пока находятся в неравном положении по отношению к иностранным поставщикам, а также секторов, имеющих принципиальное значение для стабильного функционирования экономической, в том числе финансовой системы страны.

Отсутствие ограничений в переговорной позиции по тем или иным секторам вовсе не означает, что Россия не сможет применять стандартные меры внутреннего регулирования для обеспечения экономической безопасности качества предоставляемых услуг, защиты интересов потребителей и т.д.

Кроме того, правилами ГАТС предусматривается возможность использования механизма применения временных чрезвычайных мер, затрагивающих торговлю услугами. После того, как в ходе нового раунда многосторонних торговых переговоров в рамках ВТО будут выработаны конкретные условия применения временных чрезвычайных мер, Россия также будет иметь возможность их использовать. Указанные меры будут применяться только с целью приспособления национальных поставщиков услуг в секторах, где они испытывают серьезный ущерб из-за иностранной конкуренции.

Таким образом, обязательства по услугам учитывают особенность формирования сферы услуг России, которая в целом относится к зарождающейся – *infant industry*, что подразумевает сохранение определенных защитных мер в ряде отраслей услуг от иностранной конкуренции (в секторе транспортных услуг, страховых, банковских, телекоммуникационных, туристических услуг и ряда других).

## **Основные этапы переговорного процесса**

Первый вариант проекта Перечня специфических обязательств Российской Федерации по услугам (далее - Перечень) был практически готов в 1998 г., но финансовый кризис 17 августа 1998 г. вызвал необходимость пересмотра позиций по ряду секторов услуг. Работа была продолжена, и первоначальные российские предложения по доступу на рынок услуг официально были утверждены Правительством Российской Федерации и представлены заинтересованным странам - членам ВТО в октябре 1999г.

Во второй редакции проекта Перечня нашли отражение основные положения Правительственной Программы социально-экономического развития России на среднесрочную перспективу (2002-2004 годы), в том числе законодательные инициативы в сфере услуг. Министерствами и деловыми кругами была учтена ситуация относительного оживления в отраслях услуг. Также во второй редакции Перечня по услугам был устранен ряд положений, которые, по мнению наших партнеров по переговорам, не требовали фиксации. Кроме того, были изменены некоторые формулировки, касающиеся общего регулирования всех секторов услуг (горизонтальный раздел).

14 марта 2002 г. Правительством Российской Федерации была утверждена в качестве основы для переговоров третья редакция предложений по доступу на рынок услуг. На основе этой редакции Перечня состоялась серия двусторонних переговоров в середине марта 2002 года, которые показали, что существуют различия в толковании странами правил ВТО в отношении горизонтального регулирования торговли услугами.

В связи с этим 19 марта 2002 г. в Женеве были проведены многосторонние консультации по специальным аспектам такого регулирования в России (естественные монополии, субсидии, ЗАТО, приграничные территории, культурное наследие и достояние, антимонопольное регулирование, услуги общего пользования и т.д.). Общие подходы по горизонтальным мерам регулирования отражены также в проекте Доклада РГ, где формулируются будущие права и обязательства России в ВТО.

5-7 февраля 2002 г. в Москве состоялись переговоры с делегацией ЕС. 11-12 апреля Москву посетила делегация Японии для переговоров, в том числе, в части услуг. 13-17 апреля российская делегация провела переговоры с США в Вашингтоне. В начале июня 2002 г. в Пекине прошли переговоры с недавно присоединившимся к ВТО Китаем.

В целом за период, прошедший с начала переговоров по услугам, заинтересованность в переговорах по доступу на российский рынок услуг проявили в общей сложности 33 страны-члена Рабочей группы (всего в РГ входят 66 членов). Однако наиболее активно переговоры идут с ограниченным кругом стран: группа «квадро» (США, ЕС, Канада, Япония), а также Норвегия, Швейцария, Австралия, что обусловлено приоритетами и широтой их экономических интересов на российском рынке услуг. Договоренности с указанными странами фактически сформируют базовые обязательства России в сфере услуг, т.к. другие партнеры по РГ представили запросы по доступу только в отдельные сектора российского рынка.

## **Проблемы обсуждения условий доступа в отдельные сектора услуг**

В ходе проведенных переговоров обозначились сектора, где требуется существенная концентрация усилий по достижению взаимоприемлемых условий доступа иностранных поставщиков на российский рынок. К ним, в первую очередь, относятся сектор финансовых услуг (страхование, банки, ценные бумаги), телекоммуникационных и компьютерных услуг, услуг транспорта (особенно морского

и воздушного), услуги, связанные с энергетикой. Кроме того, партнеры по переговорам остро поднимают вопрос о доступе на рынок физических лиц-поставщиков услуг, а также проблему ограничения доли иностранных граждан в ключевом персонале компаний.

В указанных секторах российская переговорная позиция содержит наибольшее количество ограничений на деятельность иностранных поставщиков, несмотря на то, что, правовые условия доступа иностранных поставщиков услуг, работающих на соответствующих сегментах российского рынка услуг, были и остаются довольно разнородными.

В настоящее время в сфере **страхования** переговорная позиция отражает положения действующего законодательства, которое устанавливает определенные ограничения по иностранному участию. Законодательно установленная квота для иностранных компаний, работающих на российском страховом рынке, составляет 15% суммарного уставного капитала, но выбрана она только на треть - фактическое присутствие иностранных страховщиков составляет порядка 4 %.

Т.е. интерес иностранных компаний за 12-летний период современного развития страхового рынка в России нельзя охарактеризовать как массовый (во многом это объясняется состоянием общего делового климата в России). Кроме того, для иностранного участия закрыты два крупных и наиболее привлекательных сегмента рынка — страхование жизни и обязательные виды страхования. Партнеры по переговорам заинтересованы в большей свободе действий на российском страховом рынке как обладающем потенциалом роста.

Сейчас на российском рынке работает около 1,5 тысяч страховых компаний, из которых более 50 компаний имеют долю иностранного участия до 49%, более 10 компаний – долю свыше 49%. Результатом развития российского страхового рынка объективно должен стать процесс концентрации страхового капитала и сокращение числа страховых компаний до количества реально действующих – 300-500 компаний.

Уже сейчас прослеживается процесс укрупнения страхового бизнеса: если в 1998 году сотня крупнейших компаний собирала около 60% страховой премии, то в 2001-м — уже 85%. В последние полтора-два года активизировался процесс слияний и поглощений. В этой связи готовятся соответствующие поправки в закон «Об организации страхового дела», призванные обеспечить адекватное регулирование этого сектора услуг.

За российскими страховыми компаниями останутся такие сегменты рынка, как: обязательное медицинское страхование, обязательное страхование военнослужащих, другие обязательные виды страхования, имеющие социальную значимость. В сентябре 2002 г. была принята Концепция развития страхования в Российской Федерации, которая предусматривает поэтапное открытие отдельных сегментов страхового рынка для иностранных операторов.

В части **банковских услуг** в последнее время Банком России предпринимаются шаги по определенному выравниванию условий деятельности на рынке банков с российским и иностранным капиталом. В частности, готовятся дополнения и изменения в закон «О валютном контроле и валютном регулировании».

Существует понимание, что для российской банковской системы возрастание роли банков с иностранным участием будет способствовать расширению возможностей средних и малых предприятий по доступу к кредитным ресурсам и страхованию предпринимательских рисков; на фондовом рынке западные банки выступают в роли связующего звена между российскими и зарубежными финансовыми рынками; расширится внедрение необходимых российскому рынку современных банковских технологий. Иностранный капитал выступает фактором развития конкуренции на рынке банковских услуг.

Меры, содействующие расширению деятельности банков с участием иностранного капитала и одновременно предотвращающие проникновение в российский банковский сектор капитала с сомнительной репутацией детально определяются в принятой в декабре 2001г. Стратегии развития банковского сектора Российской Федерации, а также в Перечне мероприятий по реализации положений Стратегии.

Уже в настоящее время общие условия функционирования банков с иностранным участием на российском рынке достаточно либеральны. Так, установлены единые требования к минимальному размеру уставного капитала вновь создаваемых банков независимо от доли участия в них иностранного капитала на уровне 5 млн. евро. В России допускается присутствие дочерних организаций иностранных банков со 100-процентным иностранным капиталом, зарегистрированных в форме российских юридических лиц. Также разрешено учреждение на территории Российской Федерации дочерних банков с иностранным капиталом небанковским организациям.

Россия ведет со странами ВТО дискуссию, в частности, о размерах общей квоты иностранного участия в банковской системе. Требования наших партнеров по переговорам в отношении квоты варьируются - некоторые выступают за повышение этой квоты, другие настаивают на ее полной отмене. Однако на практике иностранные банки не демонстрировали особенно сильного стремления проникнуть на российский рынок. Фактически эта доля составляет сейчас не более 7%, а в предложениях российской стороны на переговорах обсуждается квота в 25%. Тем не менее, присутствие иностранных банков в России становится все заметнее.

Другой осязаемый вопрос, поднимаемый на переговорах состоит в том, что Россия не берет обязательств по трансграничной поставке банковских услуг и учреждению прямых филиалов. В соответствии с правилами ВТО, отсутствие обязательств означает, что российская сторона может сохранить за собой возможность в любое время ввести любые дополнительные ограничения или даже запрет на трансграничное оказание банковских услуг. Такая возможность воспринимается партнерами по переговорам как запрещение данного вида деятельности. В то же время никто не может в такой ситуации оспорить право России определять сферы возможного будущего регулирования.

Необходимость защиты отечественного банковского сектора от конкуренции иностранных банков объясняется обычно тем, что российские финансовые институты должны окрепнуть и достигнуть определенного уровня развития. Тем не менее, для российской банковской системы, также как и для страхового рынка, благоприятным образом скажется процесс концентрации национального капитала. Число действующих российских банков составляет около 1400, и сокращение их количества ввиду возрастания конкуренции может являться причиной стабилизации сектора (при таком количестве только около 200 банков располагают капиталом, превышающим 300 млн. рублей - или 10 млн. долларов, что по западным меркам весьма незначительно). Важная задача отечественных коммерческих банков – укреплять доверие вкладчиков.

В части доступа иностранных поставщиков к услугам **на рынке ценных бумаг** на протяжении последнего десятилетия иностранные поставщики пользуются на российском рынке фактически национальным режимом. Однако в российских предложениях по доступу иностранных поставщиков на рынок ценных бумаг зафиксирован ряд количественных ограничений, в то же время в отношении которых подразумевается постепенная либерализация.

Сейчас в России идет активная работа по дальнейшему совершенствованию законодательной базы в сфере регулирования рынка ценных бумаг, а также по формированию современной инфраструктуры рынка. В частности, 29 ноября 2001 г. принят новый Федеральный закон "Об инвестиционных фондах". Существует общее

понимание необходимости практического перехода с 2004-2005 гг. на международные стандарты бухгалтерского учета и финансовой отчетности (МСФО) как профессиональных участников рынка ценных бумаг, так и крупнейших эмитентов ценных бумаг.

Зафиксированные в российских обязательствах меры в области услуг **телекоммуникаций** являются более жесткими по сравнению с ныне действующим режимом. В январе 2002г. были проведены многосторонние консультации с партнерами по ВТО, в ходе которых представители Минсвязи России разъясняли ситуацию и перспективы развития российского телекоммуникационного рынка и меры, зафиксированные в российских предложениях по телекоммуникационным услугам в рамках ВТО.

На данном этапе основное внимание в переговорах с партнерами по ВТО сосредоточено на обсуждении в целом трех вопросов: срок сохранения за компанией ОАО «Ростелеком» исключительных прав по пропуску междугородного и международного трафика (сейчас зафиксирован 2010 г.); срок и условия действия ограничения по 49% иностранного участия в уставном капитале компаний; количественные ограничения в отношении персонала телекоммуникационных компаний.

Российской рынок телекоммуникационных услуг развивается достаточно интенсивными темпами, в первую очередь за счет рынка сотовой связи. Конкурентоспособность российских компаний еще требует наращивания, в первую очередь за счет освоения новейших технологий, что требует существенных затрат в области научно-технических разработок.

Одна из основных проблем российского рынка телекоммуникаций – повышение уровня телефонизации малых городов и сельской местности. В связи с этим требуется привлечение телекоммуникационных компаний в местностях, испытывающих недостаток телекоммуникационных ресурсов.

Проводимые оценки в отношении дальнейшего устойчивого развития и модернизации транспортной системы показывают, что принятие обязательств по всем подсекторам **транспортных услуг** и способам поставки нецелесообразно ввиду существования сфер, требующих сохранения возможности их дальнейшего регулирования. Кроме того, необходимо учитывать, что в области транспортных услуг России действуют международные обязательства (многочисленные преференциальные двусторонние соглашения). Обязательства по доступу на рынок транспортных услуг принимаются в основном в отношении вспомогательных услуг, например, по ремонту и обслуживанию транспортных средств, обработке грузов или складских услугам.

Наиболее чувствительными для России являются требования партнеров по принятию обязательств по услугам морского и воздушного транспорта. Причем **морской транспорт** в целом может быть признан самым неконкурентоспособным российским сектором транспортных услуг. Сфера международных морских перевозок грузов и пассажиров регулируется двусторонними соглашениями. В настоящее время важно завершить принятие законодательства в отношении международного реестра судов в целях содействия возврату отечественных судов под российский флаг.

В отношении **портовых услуг** следует подчеркнуть, что одним из приоритетов российской транспортной политики является развитие инфраструктуры портов и повышение конкурентоспособности российских портов по сравнению с портами сопредельных государств, в т.ч. стран Балтии, Финляндии и Украины. Вместе с тем до сих пор не принят Закон о морских портах – призванный регулировать рынок портовых услуг, включая вопросы доступа иностранных поставщиков. В то же время может быть рассмотрен вопрос о возможности принятия обязательств по отдельным подсекторам услуг морского транспорта (вспомогательные услуги).

В ходе переговоров в области **воздушного транспорта** обсуждается вопрос возможности принятия обязательств по компьютерным системам резервирования билетов и маркетингу и продаже авиатранспортных услуг. В настоящее время на рынке этих услуг не существует ограничений по доступу иностранных поставщиков. Национальные системы компьютерного резервирования находятся в состоянии конкуренции друг с другом и еще не вполне конкурентоспособны с зарубежными поставщиками аналогичных услуг.

Двусторонние переговоры показали, что помимо секторальных аспектов существуют проблемы трактовки правил ВТО в отношении **горизонтального регулирования торговли услугами** (естественные монополии, субсидии, ЗАТО, приграничные территории, культурное наследие, антимонопольное регулирование, услуги общего пользования и т.д.), зафиксированных в российском оффере по услугам. Сохраняются также требования по сокращению **Списка изъятий из РНБ**, который, по мнению стран-членов ВТО, содержит большое количество преференций в пользу участников СНГ.

В настоящее время также нарастают попытки стран – членов ВТО навязать переговоры по услугам в максимально широком формате, в т.ч. по повестке **нового раунда многосторонних торговых переговоров (МТП)**. Необходимо подчеркнуть, что предметное обсуждение по услугам в рамках МТП фактически только началось. При этом выдвигаются требования по т.н. кластерному подходу (т.е. принятие обязательств в пакете по широкому кругу взаимосвязанных секторов на основе более детальной и комплексной классификации, чем та, которая в настоящее время используется в ВТО), например, в части энергетических услуг, морского транспорта и т.д.

## 7. Переговоры по системным вопросам

Одним из ключевых элементов процесса присоединения России к ВТО является законодательная работа по приведению российской нормативно – правовой базы в соответствие с положениями и правилами пакета Соглашений ВТО. Данное требование является стандартным и вытекает из статьи 16 Соглашения об учреждении ВТО, которая устанавливает, что каждый участник ВТО должен обеспечить соответствие национальных законов, нормативных актов и административных решений своим обязательствам.

Необходимо подчеркнуть, что проблемы совершенствования российского законодательства и его адаптации нормам и правилам ВТО непосредственно связаны с переговорами по системным вопросам – неотъемлемой части процесса присоединения. В ходе переговоров по системным вопросам обсуждаются формат и сроки принятия обязательств российской стороной по каждому из Соглашений пакета документов Уругвайского раунда. Во многом ход этих переговоров обусловлен состоянием действующего российского законодательства в различных областях и степенью его соответствия положениям конкретных Соглашений ВТО.

Страны-члены ВТО уделяют пристальное внимание проблемам соответствия российского законодательства нормам ВТО. В ходе 12-го официального заседания Рабочей группы по присоединению Российской Федерации к ВТО (июнь 2001 г.) многими торговыми партнерами России были высказаны претензии по указанному вопросу. При этом отдельные члены Рабочей группы напрямую увязывали приведение российского законодательства в полное соответствие с положениями ВТО к моменту присоединения. Данное условие было расценено российской делегацией как неприемлемое и противоречащее не только «стандартным» требованиям к странам-соискателям, но и соответствующим положениям ВТО.

Следует отметить, что процесс модификации российского законодательства, в том числе его приведение в соответствие с нормами ВТО, находится в активной стадии, начиная с 1995 г. Фактически проводимую комплексную законодательную работу можно классифицировать по трем основным направлениям:

Создание нормативно-правовой базы для эффективного и поступательного развития экономических реформ в стране. Основой для подготовки указанного пакета является «План действий Правительства Российской Федерации в области социальной политики и модернизации экономики на 2000-2001 годы», утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации N1072-р от 26 июля 2000 года (т.н. программа Грефа).

Принятие законодательных актов, направленных на улучшение общего торгового режима Российской Федерации, и, в частности, созданию благоприятного инвестиционного климата.

Внесение изменений и дополнений в действующее российское законодательство с целью приведения его в соответствие с нормами и правилами ВТО, а также принятие новых нормативно-правовых актов, позволяющих ликвидировать пробелы в законодательстве с точки зрения требований ВТО.

Необходимо подчеркнуть, что работа по совершенствованию российского законодательства и его адаптации к правилам ГАТТ (затем и ВТО) началась еще в первой половине 90-х годов. С учетом этих требований был подготовлен основной блок законов в сфере регулирования ВЭД, а также ряд международных соглашений с участием Российской Федерации – Соглашение о партнерстве и сотрудничестве с ЕС,



Договор к Энергетической Хартии, ряд двусторонних соглашений в различных областях и т.д..

Важным фактором данной законотворческой работы (адаптация нормам и правилам ГАТТ\ВТО) является не только стремление России соответствовать требованиям данной влиятельной международной организации с целью получения полноправного членства в ней, но реальное понимание того, что разработка и принятие современного законодательства, отвечающего общепринятым мировым стандартам и международной практике, будет способствовать развитию отечественной экономики на основе проводимых реформ.

С середины 90-х годов в российском законодательстве произошли кардинальные изменения. Были приняты основополагающие нормативные правовые акты (кодексы), регулирующие предпринимательскую деятельность на территории Российской Федерации (в том числе - Гражданский кодекс, Налоговый кодекс, Арбитражный процессуальный кодекс, Уголовный кодекс и т.д.), которые развивают конституционные положения о гарантиях единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, услуг, поддержки конкуренции и свободы экономической деятельности.

К концу 90-х годов был принят пакет законов, регулирующих отношения в сфере капиталовложений, в т.ч. способствующих созданию благоприятного климата для иностранных инвесторов. К их числу относятся законы «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации в форме капитальных вложений», «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации», «О соглашениях о разделе продукции», а также ряд смежных нормативно-правовых актов, имеющих отношения к инвестициям в отдельных секторах и отраслях экономики.

На этапе реформ, ориентированных на структурную перестройку экономики, особое значение приобретают институциональные преобразования, в частности комплекс мер по «дебюрократизации» экономики, который предусматривает упрощение процедур регистрации предприятий, сокращение перечня лицензируемых видов деятельности и числа проверок организаций.

В 2001 г. был принят пакет федеральных законов по дебюрократизации, включающий в себя следующие законы: «О государственной регистрации юридических лиц»; «О лицензировании отдельных видов деятельности»; «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)».

Положительное влияние на инвестиционный климат и ускорение темпов реформирования экономики оказало принятие осенью 2001 года Земельного кодекса Российской Федерации, который направлен на упорядочение и стабилизацию земельных отношений, создает основу для введения земель сельскохозяйственного назначения в рыночный оборот.

Реформирование системы налогообложения также способствует привлечению иностранных инвестиций. Так, например, с 1 января 2002 г. проведена реформа налога на прибыль предприятий и организаций, в том числе снижение ставки налога на прибыль с 35 процентов до 24 процентов с одновременной отменой всех льгот.

В Государственной Думе (парламенте России) в настоящее время рассматривается пакет законопроектов, подготовленный Роспатентом совместно с заинтересованными ведомствами, в области охраны прав интеллектуальной собственности, включающий в себя законопроекты, предусматривающие внесение изменений и дополнений в следующие акты: Патентный закон, Закон «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных», Закон «О правовой охране топологий интегральных микросхем», Закон «О товарных знаках и знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (все четыре

готовятся ко второму чтению в апреле с.г.), а также Закон «Об авторском праве и смежных правах» (готовится к первому чтению).

Также в Госдуме рассматриваются новые версии и поправки к действующим кодексам Российской Федерации, имеющих отношение к совершенствованию охраны прав интеллектуальной собственности в стране: Арбитражный процессуальный, Уголовно-процессуальный, Таможенный и Уголовный (готовятся ко второму чтению на весенней сессии этого года).

С принятием указанных выше законопроектов и новых редакций и/или поправок к кодексам можно будет констатировать создание в России системы охраны прав интеллектуальной собственности, отвечающей мировой практике и международным стандартам в этой сфере. Также российское законодательство будет полностью соответствовать положениям Соглашения ВТО по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) как в юридическом контексте, так и в части его правоприменения. Это весьма важно для зарубежных предпринимателей, действующих в России.

Фактически с самого начала процесса присоединения в 1995 году российская сторона регулярно представляла информацию о совершенствовании своей нормативно-правовой базы, копии законов и подзаконных актов (на английском языке) в Секретариат ВТО. Всего за 1995-2002 годы представлено около двух десятков официальных документов по этой проблеме и более 800 нормативно-правовых актов.

Необходимо подчеркнуть, что на каждом официальном заседании Рабочих групп в повестке дня обязательно рассматривался вопрос о совершенствовании российского законодательства. На этих сессиях обсуждались российские документы, посвященные данной проблеме, в том числе в форме специальных структурированных документов (синописов) по общему соответствию законодательства России нормам ВТО, или на основе подготовленных Секретариатом ВТО вопросников по ТБТ\СФС, ГАТС, ТРИПС и другим обязательным для стран-соискателей темам и Соглашениям Уругвайского раунда.

С 2000 года российская делегация начала представлять на заседания Рабочих групп официальный документ по законотворческой работе, описывающий указанную выше «программу Грефа» и ход ее выполнения, а также другие дополнительные материалы.

В июле 2001 года после проведенного анализа и обобщения претензий стран-членов ВТО по поводу несовершенства национального законодательства, российская делегация подготовила соответствующие предложения и внесла их на рассмотрение Правительства Российской Федерации. В итоге с целью решения вопросов приведения специального законодательства в соответствие с нормами и правилами Всемирной торговой организации Правительством Российской Федерации было принято распоряжение от 8 августа 2001 г. № 1054-р, которое утвердило План мероприятий по законотворческой работе (см. приложение).

План мероприятий включает в себя разработку основных законопроектов для решения на федеральном уровне принципиальных вопросов торгового режима Российской Федерации. Указанные акты нацелены на разрешение проблем в области таможенного администрирования, стандартизации, системы сертификации и подтверждения соответствия, мер защиты внутреннего рынка, совершенствования госрегулирования внешней торговли, валютного контроля, системы субсидирования и ряда других вопросов.

Все указанные в Плане мероприятий законопроекты предусматривают нормы прямого действия, устанавливают на федеральном уровне единые процедуры, связанные с внешней торговлей, направлены на упрощение административных

формальностей и достижения полной транспарентности и предсказуемости специального законодательства в сфере внешнеэкономической деятельности.

По экспертным оценкам российской стороны, принятие всех десяти указанных в Плане мероприятий законов, практически полностью приведет специальное законодательство в области ВЭД в соответствие с нормами и правилами ВТО. В ходе переговоров с партнерами по системным вопросам, возможно еще выявление некоторых «серых» зон, но, как представляется, они могут быть ликвидированы путем внесения поправок в отдельные законы и нормативные акты.

Необходимо отметить, что большинство из десяти указанных в Плане мероприятий законопроектов уже внесены в Государственную Думу Российской Федерации или представлены в Правительство Российской Федерации. Еще три проекта проходят согласование с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти. В ближайшее время ожидается проведение следующих мероприятий:

Рассмотрение и принятие Государственной Думой новой редакции Таможенного кодекса Российской Федерации; проекта федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» (готовятся ко второму чтению на весенней сессии Госдумы).

Окончательное одобрение и внесение Правительством Российской Федерации в установленном порядке в Государственную Думу следующих законопроектов: «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О сборах за выдачу лицензий и право на производство и оборот этилового спирта, спиртосодержащей и алкогольной продукции», «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров», «О лицензировании экспорта и импорта товаров в Российской Федерации», «Об основах технического регулирования в Российской Федерации» (запланировано на март-апрель с.г.).

3. Завершение доработки и согласования проектов федеральных законов: «О государственной помощи», «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности», а также проекта поправок к проекту федерального закона «О внесении дополнений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации (Глава 26 «Таможенная пошлина и таможенные сборы»).

Помимо сказанного выше в Российской Федерации ведется работа по совершенствованию законодательства в части ВТО и в других направлениях:

1. Завершается анализ нормативных ведомственных актов федеральных органов исполнительной власти на предмет их соответствия к нормам и правилам ВТО и профильному федеральному законодательству. На основе этого анализа в подзаконные акты ведомств будут внесены необходимые изменения.

2. В 2000 году началась работа по анализу нормативно-правовой базы субъектов Федерации на предмет их соответствия Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству. Указанная работа ведется представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах совместно с Генеральной Прокуратурой России. По итогам проведенного анализа предполагается снять все имеющиеся противоречия, в т.ч. в части статьи XXIУ ГАТТ-94.

3. Проведение переговоров с иностранными торговыми партнерами по пересмотру положений действующих международных договоров в случае их противоречия нормам и правилам ВТО.

## *Охрана прав интеллектуальной собственности в России и проблематика ТРИПС.*

Проблема охраны прав интеллектуальной собственности (ИС) в настоящее время в России достаточно актуальна. Это касается прежде всего совершенствования защиты авторских прав, а также усиления борьбы по пресечению распространения пиратской и контрафактной продукции. Важно отметить и то, что решение проблем в сфере ИС отвечает непосредственно национальным интересам России, как в сфере экономики, так и в области развития ее научно-технического потенциала.

Предпринимаемые меры в настоящее время меры связаны также с тем, что Россия присоединяется к Всемирной торговой организации, и, соответственно, адаптирует национальное законодательство и его применение с нормами Соглашения ВТО по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС).

Также в контексте реализации положений Соглашения о партнерстве и сотрудничестве (СПС) между РФ и ЕС (в области прав ИС), других международных соглашений (конвенций) в этой сфере, содержащих международные обязательства России, требуется соответствующая гармонизация российской нормативно-правовой базы с указанными документами.

В частности, в 1999-2000 годах реализовывался план приоритетных действий в области прав интеллектуальной собственности между Россией и ЕС в рамках СПС. В ноябре 2001 г. в Брюсселе прошли переговоры представителей Роспатента с делегацией КЕС по продолжению сотрудничества в данной сфере.

В настоящее время в России идет большая законотворческая работа по совершенствованию нормативно-правовых актов в указанной сфере: это касается разработки новой концепции проекта четвертой части Гражданского Кодекса, где закладываются обобщенные нормы охраны прав ИС; в ГТК при участии Минэкономразвития подготовлена новая редакция Таможенного Кодекса, который содержит специальный раздел, посвященный борьбе с нарушениями ИС в области экспортно-импортных операций (в терминологии ТРИПС - т.н. пограничные меры); заинтересованными федеральными министерствами и ведомствами внесены в Госдуму несколько законопроектов по отдельным сферам ИС, включая пакет поправок к законам по промышленной собственности.

В июне 2001 г. в Госдуму был представлен Правительством России пакет из четырех законопроектов, подготовленный Роспатентом, предусматривающие поправки к действующим законам: «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», Патентный закон Российской Федерации, «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных», «О правовой охране топологий интегральных микросхем». Указанный четыре законопроекта прошли первое чтение в Госдуме и в настоящее время они готовятся ко второму чтению, запланированному на весну этого года.

Депутатский вариант поправок к закону «Об авторских правах и смежных правах» с февраля с.г. находится в Госдуме. Указанные законопроект в настоящее время обсуждается в профильных комитетах Госдумы и готовится к первому чтению.

Также в готовятся поправки в Уголовный Кодекс РФ, предусматривающие усиление уголовной ответственности за нарушение авторских и смежных прав ИС, а также соответствующие изменения в Уголовно-Процессуальный Кодекс и

Арбитражно-Процессуальный Кодекс (оба последних проекта готовятся ко второму чтению в Госдуме).

Необходимо отметить, что указанные законопроекты с поправками направлены не только на совершенствование нормативно-правовой базы в сфере интеллектуальной собственности в России, но и на приведение специального законодательства в полное соответствие с основными нормами и правилами Соглашения ВТО по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС).

В частности, предлагаемые поправки направлены на решение в России проблем с ретроактивной охраной авторских прав и адекватной защитой общеизвестных товарных знаков, наименований мест происхождения товаров, а также с повышением эффективности правоприменительной практики в этой сфере.

В начале 1999 г. в Центральном аппарате МВД и в ряде крупных регионов созданы специализированные подразделения по борьбе с нарушениями прав в области ИС. Проведенные ими мероприятия и рейды показали их высокую эффективность по пресечению незаконного оборота и распространения пиратской и контрафактной продукции.

В феврале 2000 г. в соответствии с Указом Президента России был восстановлен Роспатент. В настоящее время в сферу компетенции этого ведомства входят не только вопросы промышленной собственности, но также проблематика авторских и смежных прав. Как представляется, деятельность Роспатента в его новом виде будет способствовать решению многих проблем в сфере ИС.

В марте 2000 г. в соответствии с решениями Консультативного совета по иностранным инвестициям была создана межведомственная рабочая группа по защите товарных знаков и борьбе с контрафактной продукцией. В состав этой группы вошли эксперты МВД, Минэкономразвития, ГТК, Роспатента, других ведомств, а также представители заинтересованных зарубежных фирм, работающих на российском рынке.

Проблема эффективного правоприменения, прежде всего борьба с пиратской и контрафактной продукцией (доля которой пока достаточно высока в России), остается одной из наиболее ключевых в сфере охраны прав интеллектуальной собственности.

Как результат, с 2000 года Россия включена Администрацией США в список «приоритетно наблюдаемых стран», куда заносятся государства, где в наибольшей степени нарушаются права американских владельцев ИС. В итоге к странам, находящимся в “priority watch list”, американская сторона может применить экономические санкции. В частности, подобные меры были введены США в декабре 2001 года против Украины, которая стояла в этом списке под первым номером. С целью недопущения подобного российская сторона регулярно проводит встречи с американскими представителями и обсуждает проблемы повышения эффективности правоприменения в этой сфере в России.

С 1995 г. Россия в ходе присоединения к ВТО обсуждает на основе специально подготовленных документов соответствие российской законодательной базы и ее применения нормам и правилам ТРИПС. Предметное рассмотрение этой проблематики и режима в сфере ТРИПС в России прошло на многосторонних консультациях в ноябре 2000 года и на 11-ом заседании Рабочей группы (РГ) по присоединению Российской Федерации к ВТО в декабре 2000 г. в Женеве. Также там были проведены переговоры с заинтересованными странами-членами ВТО (США, ЕС, Япония, Канада, Швейцария) по определению формата и сроков выполнения Россией Соглашения ТРИПС в полном объеме.

В феврале 2001 г. в Вашингтоне прошли переговоры по ТРИПС с делегацией США, а в марте 2001 г. в Брюсселе и в феврале 2002 г. в Москве с представителями

КЕС. Проблематика ТРИПС обсуждалась на 12-ом заседании Рабочей группы (июнь 2001 года) и 13-ом заседании РГ (январь 2002 года), а также многочисленных двусторонних встречах.

На последнем заседании РГ делегации США, ЕС и ряда других стран выразили озабоченность подготовкой группой российских ученых проекта части 4 Гражданского кодекса, целиком посвященной интеллектуальной собственности. По их мнению данный проект излишне детализирован и в ряде случаев противоречит действующему в этой сфере специальному законодательству, которое в целом соответствует международным нормам.

В настоящее время работа по адаптации к нормам и правилам ТРИПС ведется в рамках Рабочей группы по ТРИПС (координатор - Роспатент) Комиссии Правительства Российской Федерации по вопросам ВТО. В состав этой группы входят около 20 федеральных министерств и ведомств, других органов государственной власти и заинтересованных организаций.

Российская сторона поддерживает и разделяет цели и положения Соглашения ВТО по ТРИПС, но отмечает, что сроки и формат выполнения Россией обязательств по ТРИПС будут определяться финальными итогами переговоров по присоединению нашей страны к ВТО.

Развернутая информация по затронутым вопросам содержится в документе WT/ACC/RUS/29 rev.1 "Обзор состояния и перспектив развития в Российской Федерации режима в области ТРИПС в 1999-2000 гг.", и документе WT/ACC/RUS/41 «Сравнительный анализ выполнения Россией Соглашения ВТО по ТРИПС в области законодательства и правоприменительной практики», представленные Россией на английском языке в Секретариат ВТО в октябре 2000 г..

Новая информация по режиму ТРИПС в России содержится также в ответах на вопросы стран-членов ВТО (документ WT/ACC/RUS/46, июнь 2001 г.) и обновленной версии «Обзора торгово-политического режима Российской Федерации» (документ WT/ACC/SPEC/RUS/20 rev./1, ноябрь 2001 г.).

### **Ситуация в России на начало 2002 года.**

Россия последовательно проводит мероприятия, направленные на приведение режима в области интеллектуальной собственности в соответствие с положениями Соглашения TRIPS. Подготовлены законопроекты, принятие которых позволит говорить о полном соответствии российского законодательства в области интеллектуальной собственности стандартам, установленным частью II Соглашения TRIPS.

Все законопроекты находятся на рассмотрении в Федеральном Собрании Российской Федерации – российском парламенте. Четыре из них – регулирующие правовую охрану объектов промышленной собственности, топологий интегральных микросхем, баз данных и программ для ЭВМ, - приняты в первом чтении (всего – три чтения; принятие в первом чтении означает одобрение концепции законопроекта). Ожидается, что они будут окончательно приняты и вступят в силу в первом полугодии 2002 года.

Также на рассмотрении в парламенте находится законопроект о внесении изменений и дополнений Закона «Об авторском праве и смежных правах». Предусмотренные им поправки направлены, в том числе, на выполнение положений Соглашения TRIPS об охране объектов авторского права и смежных прав.

В рамках совершенствования таможенного и процессуального законодательства парламент рассматривает проекты новых кодексов: таможенного, арбитражно-

процессуального и гражданского процессуального. В них предусмотрены положения, позволяющие говорить о приведении этого законодательства в соответствие с нормами части III Соглашения TRIPS.

В конце 2001 года был принят новый Кодекс об административных правонарушениях, предусматривающий большие возможности по защите прав интеллектуальной собственности. Осенью 2001 года были приняты поправки к Уголовному кодексу (в т.ч. статья 180), направленные на усиление ответственности за преступление в сфере товарных знаков.

Президентом России внесен в Государственную Думу проект поправок к Уголовному кодексу, направленный на усиление ответственности за преступления в сфере авторского права (статья 146) и смежных прав (статья 147).

В части совершенствования правоприменения необходимо отметить техническое содействие, которую России продолжают оказывать наши торговые партнеры из США, ЕС и ряда других стран. Российские правоохранительные органы активизировали борьбу с нарушениями прав интеллектуальной собственности, что позволило снизить уровень нарушения прав в этой сфере.

За 2001 год по предварительным данным раскрыто более 2500 преступлений, связанных с объектами интеллектуальной собственности; пресечена незаконная деятельность более 700 предприятий и у них изъято поддельной продукции на сумму свыше 70 млн. долларов США. Но работа в этом направлении еще требует значительных усилий.

В арбитражных судах по искам правообладателей в 2001 году рассмотрено 271 дело, по которым присуждено возмещение ущерба в размере около 500 тыс. долларов США. Количество исков конечно не соразмерно размаху отмечаемых правообладателями нарушений. Активизация действий со стороны правообладателей, в т.ч. зарубежных, по защите своих прав также способствовала бы успеху в борьбе с пиратством и контрафакцией.

Как уже отмечалось, принципиальным моментом для России в процессе переговоров является присоединение на стандартных условиях, т.е. речь идет об обязательствах, непосредственно зафиксированных в пакете документов Уругвайского раунда.

Пока позиция США существенно не выходит за рамки предварительно согласованной схемы присоединения: стандартные, то есть не выходящие за рамки общих норм ВТО, условия присоединения “в обмен” на жесткие и подкрепленные принятым законодательством обязательства по выполнению требований всех Соглашений ВТО в полном объеме с даты присоединения.

Выход США за рамки этих договоренностей касается запросов:

присоединение к необязательному Соглашению по торговле гражданской авиатехникой;

Американская позиция базируется на Меморандуме по гражданской авиатехнике, подписанным В.Черномырдиным и А.Гором в 1996 г., где в общем виде содержится обязательство российской стороны присоединиться к этому Соглашению.

Присоединение к данному соглашению означает ликвидацию российского авиапрома. За 1992-2001 гг. производство самолетов в стране сократилось практически в 25 раз и составило четыре самолета. Российские производители требуют не подписывать это Соглашение не менее 7 лет с момента присоединения.

присоединение к необязательному Соглашению по правительственным закупкам;

США предлагает поэтапный подход: стать наблюдателем – начать переговоры – присоединиться в качестве участника

Сейчас можно говорить о формировании в России системы государственных закупок. Пока здесь есть принципиальное отличие от понятия ВТО «правительственные закупки»). Законодательная база в данной сфере и практика ее применения только формируются. Участие в соглашении в ближайшие годы нанесет ущерб отечественным поставщикам, а госорганы к системе торгов еще не адаптировались.

Можем рассмотреть вопрос позднее, когда нормативно-правовая основа достаточно совершенна, механизм ее реализации будет отработан, а отечественные производители и заинтересованные правительственные структуры будут иметь необходимый опыт проведения тендеров по правительственным закупкам.

-присоединение к необязательным секторальным инициативам по тарифным вопросам (Соглашение по информационным технологиям, инициативы по гармонизации торговли химическими товарами, «нулевые инициативы»)

Данные секторальные инициативы предусматривают полную отмену пошлин или их резкое сокращение. Американская сторона формально настаивает на этом.

Нулевые ставки для нас в принципе неприемлемы, прежде всего, по фискальным соображениям. Поступления от ВЭД даже сейчас составляют более трети доходов федерального бюджета. Готовы идти на поэтапное приближение к указанным ставкам (но не ниже 5%) по ряду товарных групп по информационным технологиям, химическим товарам, отдельным видам оборудования.

По большинству указанных вариантов устные договоренности с американской делегацией. Необходимо это понимание формализовать в американском запросе, что значительно ускорит выход тарифных переговоров на финальную стадию.



## 8. Выводы

В последнее время в условиях активизации переговорного процесса по присоединению России ко Всемирной торговой организации все чаще выдвигаются требования произвести расчеты экономических последствий присоединения. Однако подобный расчет в масштабах экономики невозможен. Ни одна развитая страна не имеет сколь-нибудь точного и исчерпывающего анализа выгод или возможных негативных последствий своего членства в ВТО. Имеющиеся формулы, например в США по товарам или в Австралии по услугам, ориентируются на теории сравнительных конкурентных преимуществ, которые сами по себе достаточно спорны и основаны на механистическом подходе (снижение пошлины на мясо на  $x$  % приведет к снижению доходов в бюджет на  $y$  %; рост конкуренции на внутреннем рынке приведет к снижению/росту занятости и доходов от налогообложения на 2%; встречное снижение импортной пошлины торговым партнером на масло приведет к росту производства, экспорта, занятости и доходов от налогообложения на ...%).

Однако используемые формулы не учитывают кроссекторальные последствия (например, как скажется вызванное снижением пошлин падение производства мяса на объемах производства мясоперерабатывающего оборудования или рефрижераторов).

Более или менее достоверные оценки последствий могут быть сделаны только после завершения переговоров и опыта первых лет применения соглашений ВТО, когда можно будет оценить влияние участия в ВТО с точки зрения роста торговли, снижения или роста числа торговых конфликтов, влияния адаптированного к нормам ВТО законодательства на развитие национальной экономики.

О том, что членство в ВТО не противоречит национальным интересам, а скорее способствует их реализации, свидетельствует то обстоятельство, что ни одна страна еще не вышла из ВТО; те же, кто остается пока за ее пределами, стремятся вступить в нее.

Нет сомнения, что высказываемые очевидные или дискуссионные аргументы "за" и "против" присоединения представляют интерес. Приводим наиболее популярные из них.

1. **В настоящее время полноправными участниками ВТО являются 144 государства**, причем только 16 из них стали новыми членами за последние 6 лет – Эквадор, Болгария (1996г.), Монголия, Панама ( 1997г.), Киргизия (1998г.), Латвия, Эстония (1999г.), Иордания, Грузия, Албания, Оман, Хорватия ( 2000 г.), Литва, Молдова ( 2001 г.), Китай (декабрь 2001 г.), Тайвань (январь 2002 г.). Более тридцати государств имеют **статус наблюдателя в ВТО**. Подавляющее большинство из них, в том числе Россия, Саудовская Аравия, Алжир, Украина, Казахстан, остальные государства СНГ (кроме Туркмении) находятся на различных стадиях присоединения к ВТО
2. Стандартные экономические аргументы в пользу открытия экономики. Выгодность для стран участия в международной торговле основана на принципе сравнительного преимущества, согласно которому страны специализируются в производстве тех товаров, которые производить в этой стране выгодней, чем другие. Возникает международное разделение труда, которое ведет к экономическому росту. Важным фактором является то, что вступление страны в ВТО открывает ее предприятиям доступ к более дешевым импортным комплектующим и сырью, а населению – к более дешевым товарам и услугам (в том числе, финансовым).

3. ВТО дает возможность защищать российских экспортеров на внешних рынках. Количество антидемпинговых исков против российских предприятий уже превысило сотню. При этом по мере замедления экономического роста в развитых странах этот процесс будет только набирать силу. После вступления такая дискриминация должна быть устранена. Россия сможет вести переговоры по улучшению условий доступа на рынки — снижению тарифов, снятию ограничений на поставку услуг. Россия получит доступ к квази-судебной системе разрешения споров ВТО и к возможности принудительного исполнения решений
4. Участие в ВТО предполагает стабильность и транспарентность законодательства, основанного на многосторонних нормах. Само по себе оно существенно повышает привлекательность государства для иностранных инвестиций. Правила ВТО содержат ряд положений, которым просто выгодно следовать, в том числе положения о защите иностранных инвесторов и защите авторских прав в России. Слабая защита интеллектуальной собственности является одним из ограничений для развития внутреннего рынка программного обеспечения и новых технологий.
5. После присоединения к ВТО Россия сможет принять участие в выработке новых правил международной торговли с учетом ее текущих и стратегических интересов. (Решение о начале нового Раунда многосторонних торговых переговоров было принято IV Министерской конференцией ВТО в Дохе (ноябрь 2001 г.).
6. Участие в ВТО может существенно сократить возможности лоббирования, т.к. Россия будет связана жесткими обязательствами, в том числе обязательством «не дискриминации».
7. ВТО предоставляет возможность получения компенсаций за ущерб, нанесенный в случае расширения таможенного союза ЕС (правда, теоретически)

С другой стороны, несмотря на то, что экономика в целом выигрывает, отдельные отрасли могут проиграть от вступления. В первый год после увеличения импорта может наблюдаться падение выпуска в пищевой промышленности и большинстве отраслей машиностроения, прежде всего в производстве средств транспорта, электрооборудования и металлоконструкций. Однако, оценивая степень серьезности краткосрочных издержек от открытия экономики, необходимо более четко представлять себе, что произойдет в случае альтернативного развития событий, т.е. неприсоединения России к ВТО

Поэтому при обсуждении вопроса о вступлении необходимо различать национальный и отраслевой интересы. Отраслевой интерес заключается в том, чтобы иметь доступ на внешний рынок и к импортным комплектующим и сырью, но при этом защитить внутренний рынок от импортеров конкурирующей продукции. Естественно, что интересы различных отраслей часто противоречат друг другу, поэтому вступление в ВТО потребует от предпринимателей, правительства и общества в целом проявить умение договариваться.

[Обсудить в форуме](#)

