



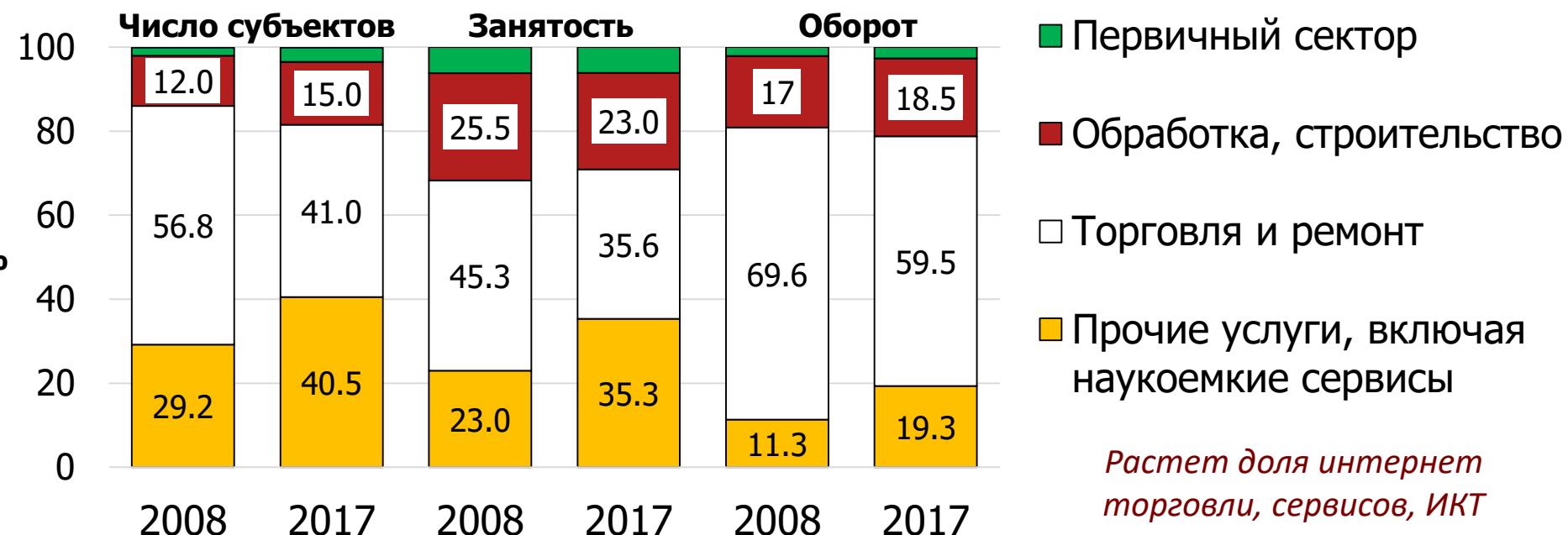
Где предпринимателям на Руси жить хорошо? Как создать успешную предпринимательскую экосистему в регионе?

Земцов Степан Петрович,
к.г.н./врио заведующего, ведущий научный сотрудник РАНХиГС,
руководитель проекта «Высокотехнологичный бизнес в регионах России»,
заведующий лабораторией ВАВТ Минэкономразвития РФ,
с.н.с. ИЭП им. Е.Т. Гайдара
E-mail: zemtsov@ranepa.ru

Зимний остров (Сочи)
03.12.2019

О чем пойдет речь? МСП – это же ларьки?

Предпринимательство – деятельность по созданию и развитию бизнеса на свой страх и риск путем поиска и освоения новых рыночных ниш



	Число работников, чел.		Выручка, млн руб.	
	Верхнее значение критерия	Средний размер	Верхнее значение критерия	Средний размер
Средние фирмы	250	105.7	2000	443
Малые фирмы	100	24	800	97.6
Микрофирмы	15	1.9	120	19.6
ИП		2.3		5.1
Субъект МСП		3.4		16.8

Три ключевые функции:

- **социальная**: решение проблем безработицы, самозанятости, бедности, особенно в слаборазвитых регионах
- **экономическая**: производство товаров и услуг, мультипликатор, диверсификация за счет стартапов
- **инновационная**: трансформация идей в продукты и услуги

Предпринимательство – потенциальный источник занятости, диверсификации и роста экономики

Повышается актуальность развития и поддержки МСП:

- старение населения и повышение пенсионного возраста – **серебряное предпринимательство**
- изменение технологического уклада – рост роли технологических стартапов (снижение издержек, цифровые платформы) и формирование **предпринимательской экономики**
- повышение рисков автоматизации и цифровой экономики – **рост роли творчества и предприимчивости**

Фактор регионального развития (Audretsch, Keilbach, 2004; Stephens, Partridge, 2011; Van Stel et al., 2005; 2008; Glaeser et al., 2014)

Модели фиксированных эффектов. Зависимая переменная: In ВРПнди. Период: 2004-2014. 79 регионов	
Физ. капитал	Константа -8,863 *** (1,496)
Чел. капитал	Доля инвестиций в ВРП, % 0,093 * (0,053)
	Среднее число лет обучения 4,705 *** (0,629)
	Темп прироста ЭАН + 5% -0,100 ** (0,038)
Предпр. капитал	Плотность предпринимательской деятельности – число малых фирм на 1000 чел. ЭАН (<i>t-5</i>) 0,166 *** (0,050)
	LSDV R-квадрат 0,957
	Within R- квадрат 0,715

В регионах, где плотность предпринимательской деятельности выше на **1%**, ВРП на душу ЭАН выше на **0,17%**



Риски замены человека роботами! Выше в регионах с развитой обрабатывающей промышленностью и центрах добычи

Видео

РАНХиГС: 20 миллионов россиян могут лишиться работы из-за роботов к 2025 году

РАНХиГС: более 20 млн россиян могут потерять работу из-за роботов

ТЕХНОЛОГИИ

RUSBASE

Роботы заменят почти 10% работающих россиян к 2025 году
исследование

ИЗВЕСТИЯ

Новости Статьи Мнения Фото Видео Инфографика Рубрики

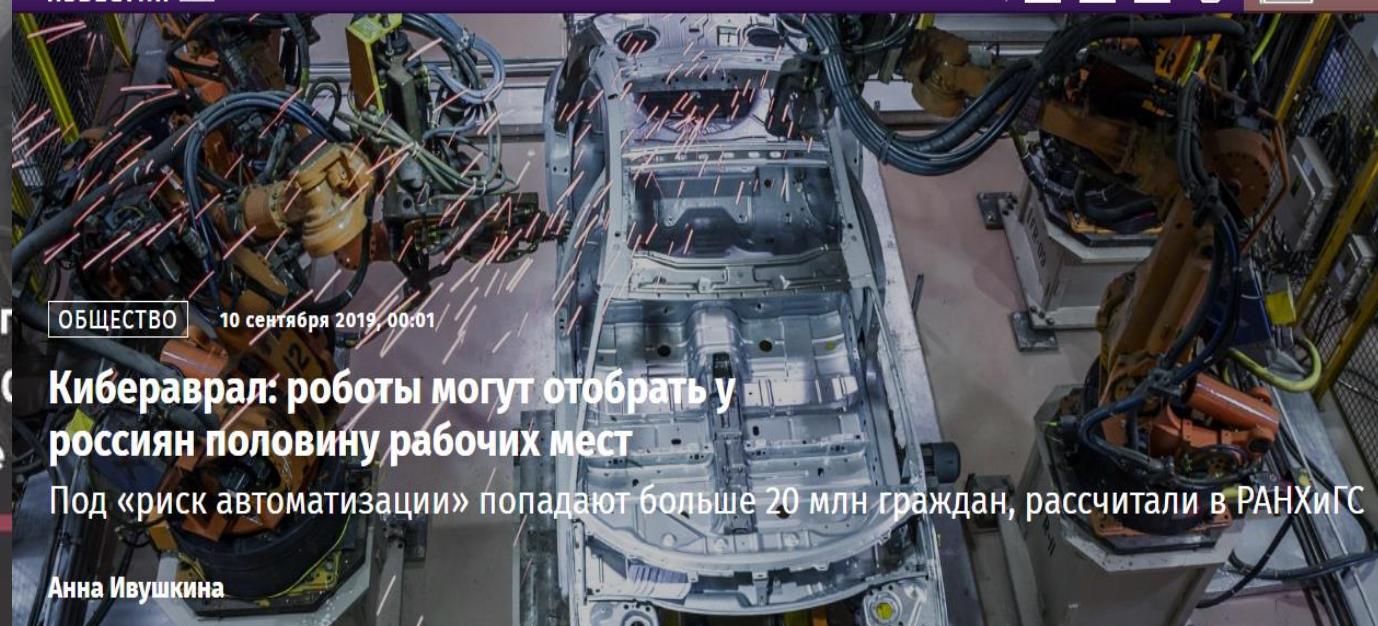
ИМГ

5

78

6

Известия Газета



ОБЩЕСТВО

10 сентября 2019, 00:01

Кибераврал: роботы могут отобрать у россиян половину рабочих мест

Под «риск автоматизации» попадают больше 20 млн граждан, рассчитали в РАНХиГС

Анна Ивушкина

Фактор адаптации регионов и развития новых отраслей

Зависимая переменная – доля занятых в **информационных технологиях**. ФЭ.
Переменные логарифмированы

Константа		-4.4 (1.84)**
Разнообразие	Число жителей регцентра, тыс. чел	0.85 (0.06)***
Человеческий капитал	Доля занятых с высшим образованием, %	0.34 (0.16)**
ИКТ инфраструктура	Доля домохозяйств с доступом к интернету, %	0.28 (0.06)***
Условия для развития предпринимательства	Число малых фирм к рабочей силе	0.18 (0.06)***
Особенности структуры экономики	Доля бюджетной занятости	-1.18 (0.4)***
Иновационный потенциал	Патентная активность	0.04 (0.02)**
LSDV R2		0.912
Within R2		0.574

В регионах, где плотность предпринимательской деятельности выше на **1%**, доля занятых в ИТ выше на **0,18%**

Предприниматели-инноваторы начинали в МСП

Успешные компании ИТ начинали со стартапов!

«*Без Брина, Сикорского и Зворыкина... потеряли треть ВВП России*» (А.Аузан)



Павел Дуров
(Vkontakte,
Telegram)



Евгений
Касперский
(Kaspersky Lab)



Аркадий
Волож
(Яндекс)



Виталий
Бутерин
(Ethereum)



Давид Янг
(ABBYY)



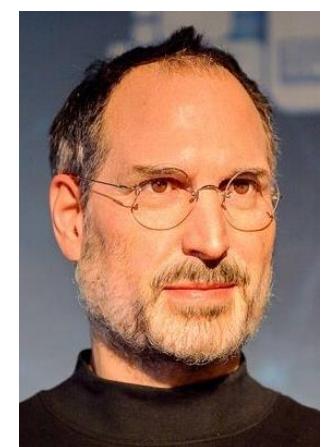
Марк Цукерберг
(Facebook)



Сергей Брин
(Google)



Билл Гейтс
(Microsoft)



Стив Джобс
(Apple, Pixar)



I. Кому на Руси жить хорошо?

В каких регионах предпринимательство лучше развито?

II. Кто виноват?

Основные факторы развития предпринимательства в регионах России

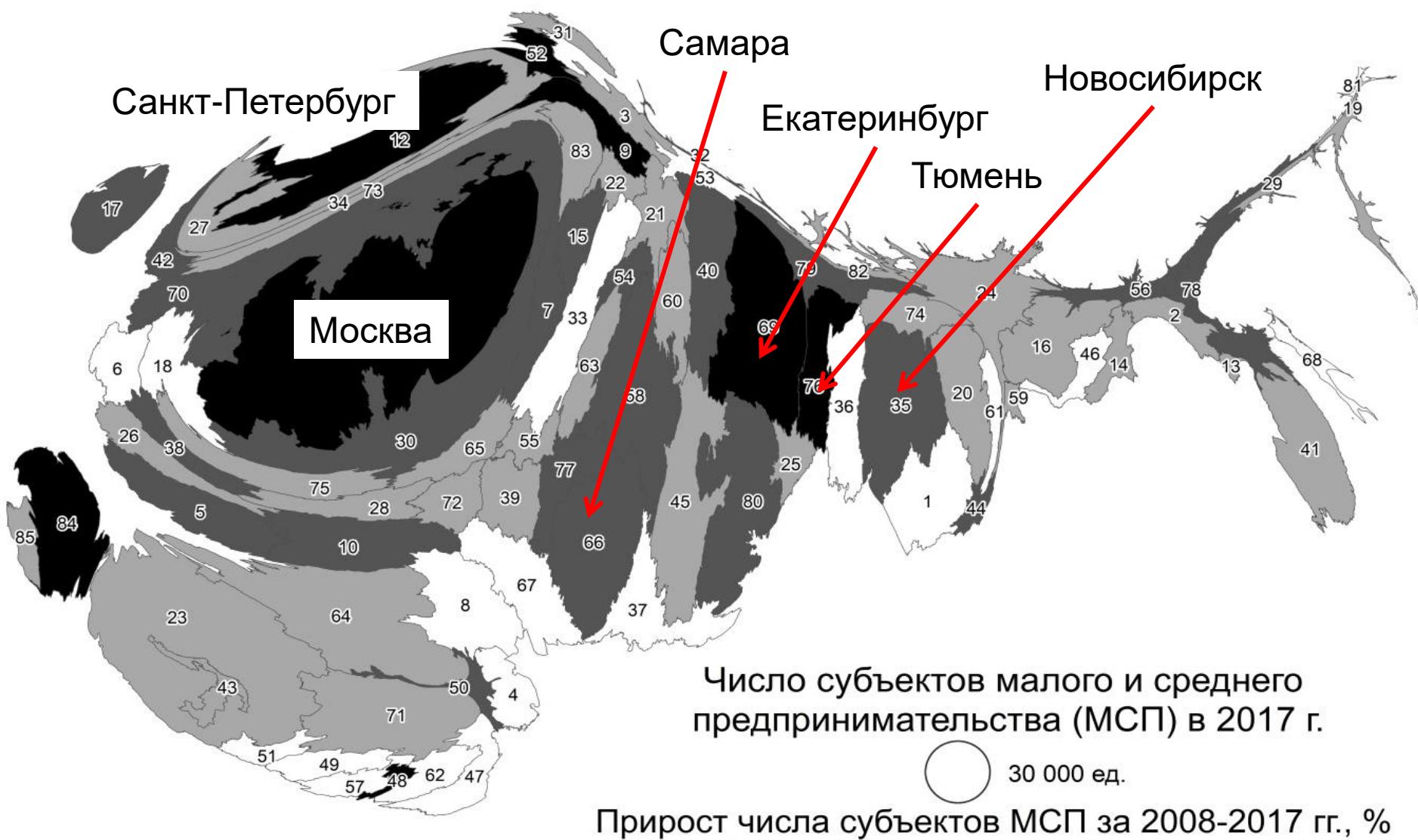
III. Что делать?

Ограничения, перспективы и последствия предпринимательской политики

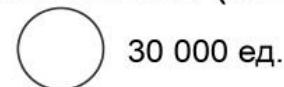
I. Где на Руси предпринимателям жить хорошо?



Растут, где агломерации и выгодное ЭГП

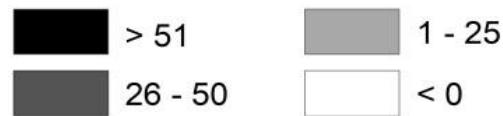


Число субъектов малого и среднего
предпринимательства (МСП) в 2017 г.



30 000 ед.

Прирост числа субъектов МСП за 2008-2017 гг., %



10

Стартапы рядом с наукой, университетами



Число новых высокотехнологичных компаний в 2017 г., ед.

△ < 300

△ 300 - 1500

△ > 1500

////// положительный прирост числа новых высокотехнологичных компаний за 2017/2016 гг.

Отношение числа новых высокотехнологичных компаний к численности рабочей силы в 2017 г., ед./тыс. чел.

< 0,1

0,1 - 0,15

0,15 - 0,2

0,2 - 0,25

> 0,25

II. Кто виноват?

*Основные факторы развития предпринимательства
в регионах России*

**КОНЕЧНО, СИНЬОР ПОМИДОР БЫЛ ГАД И
ЭКСПЛУАТАТОР, КОГДА ВЫГОНЯЛ ИЗ
ДОМИКА ДЯДЮШКУ ТЫКВУ.**



**НО, С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, ГДЕ У ТОГО
КАДАСТРОВЫЙ ПАСПОРТ И ЧТО ЗА
ЦЫГАНСКИЙ САМОСТРОЙ?**

Модель спроса и предложения

Индивидуальные характеристики

Пол, возраст



Психологические черты



Семья



Образование



Опыт и компетенции



Спрос на новые фирмы



Число фирм в регионе



Предложение новых фирм

Внешние условия

Доступ к рынкам

Экономическое развитие

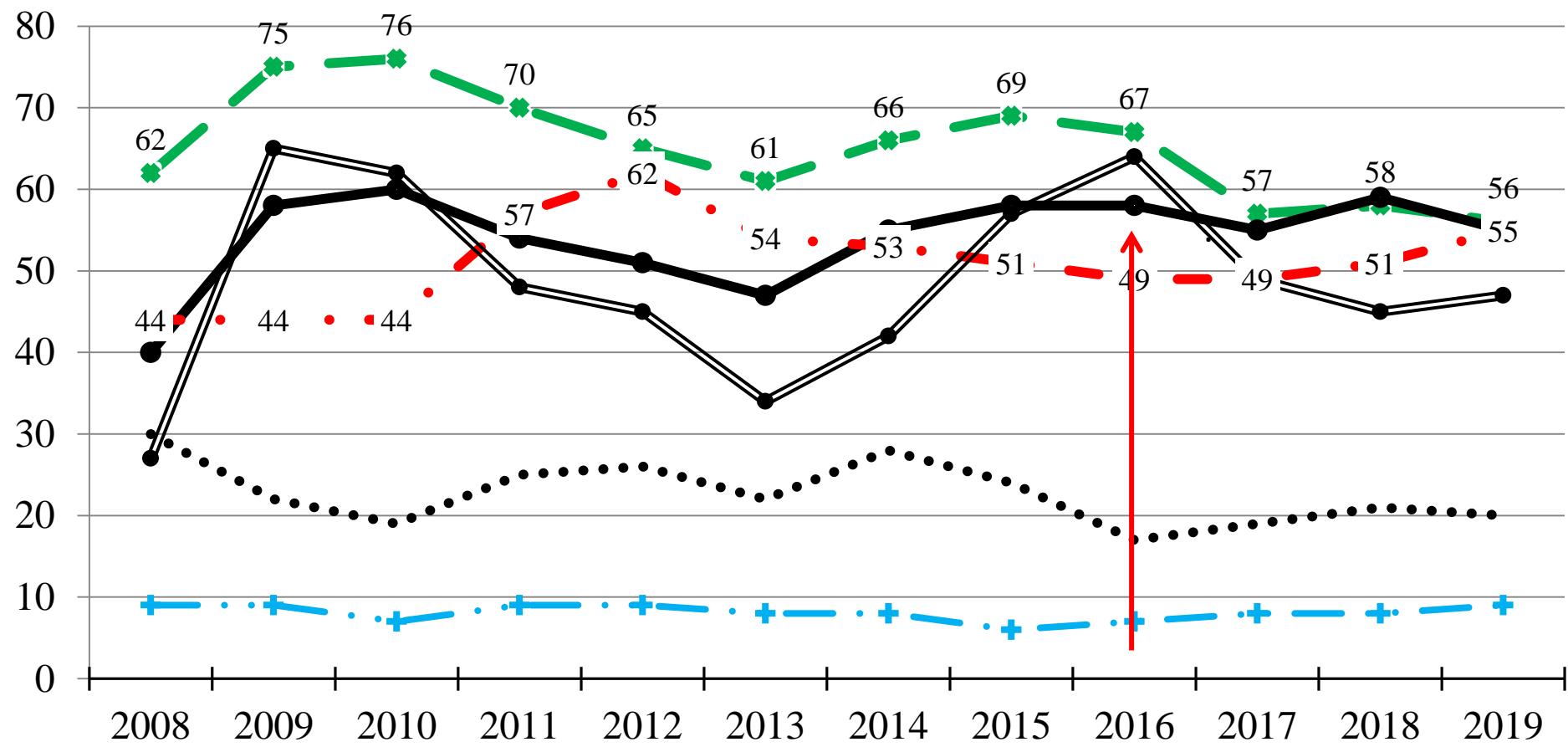
Политика поддержки

Институты и культура

Человеческий капитал

Безработица

Барьеры развития: спрос и институты

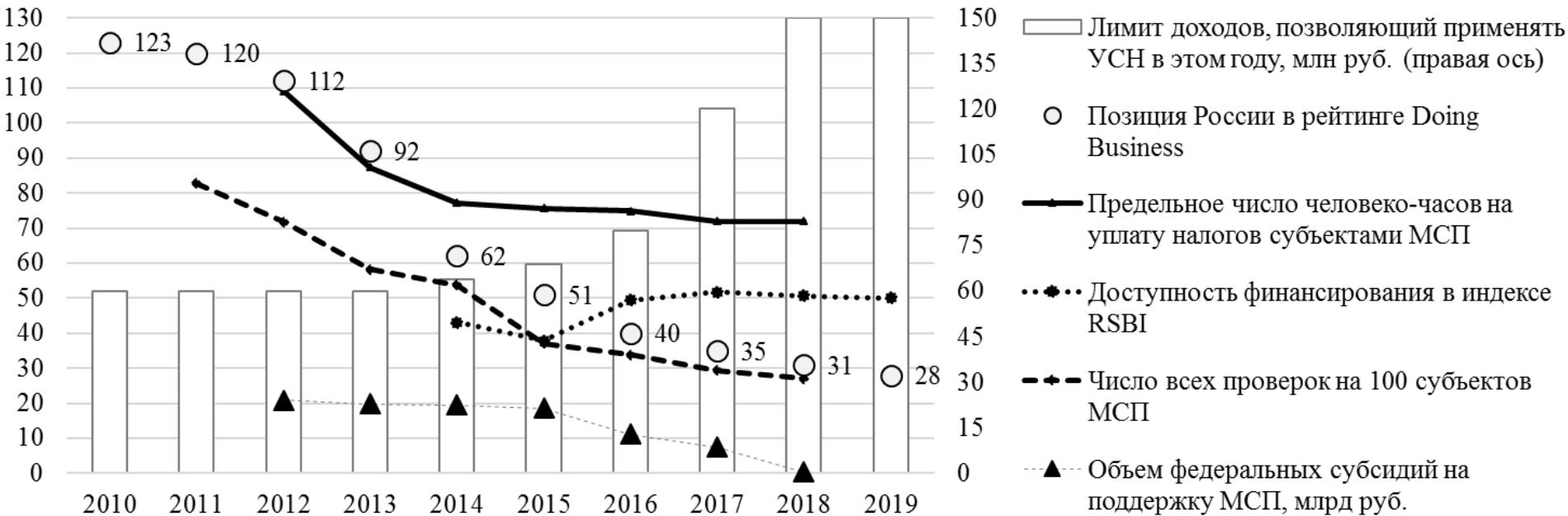


- ♦— Недостаток финансовых средств и высокий процент банковского кредита
- Недостаточный спрос на внутреннем рынке
- Высокий уровень налогообложения
- Неопределенность экономической ситуации
- Недостаток квалифицированных рабочих
- +— Отсутствие или несовершенство нормативно-правовой базы

[Росстат]

Институты улучшаются, а счастья нет!

- Россия ↑ со 124-го места в 2010 г. на **28-е** место в Doing Business
- Надзорные каникулы → число проверок ↓ ≈ в 3 р. до **0,27** на 1 МСП
- Контроль за коррупцией: ↑ на 15 мест в рейтинге WB, число преступлений ↓ → ВЦИОМ и ФОМ фиксируют ↓
- Создание гарантойной системы, программа 6,5% → повышение доступности финансирования
- Упрощенная система налогообложения – снижение налогов, отчетности
- Но субсидии регионам ↓ , растет роль **Корпорации МСП и госзакупок** (даже в США **2/3** идет крупным компаниям!)



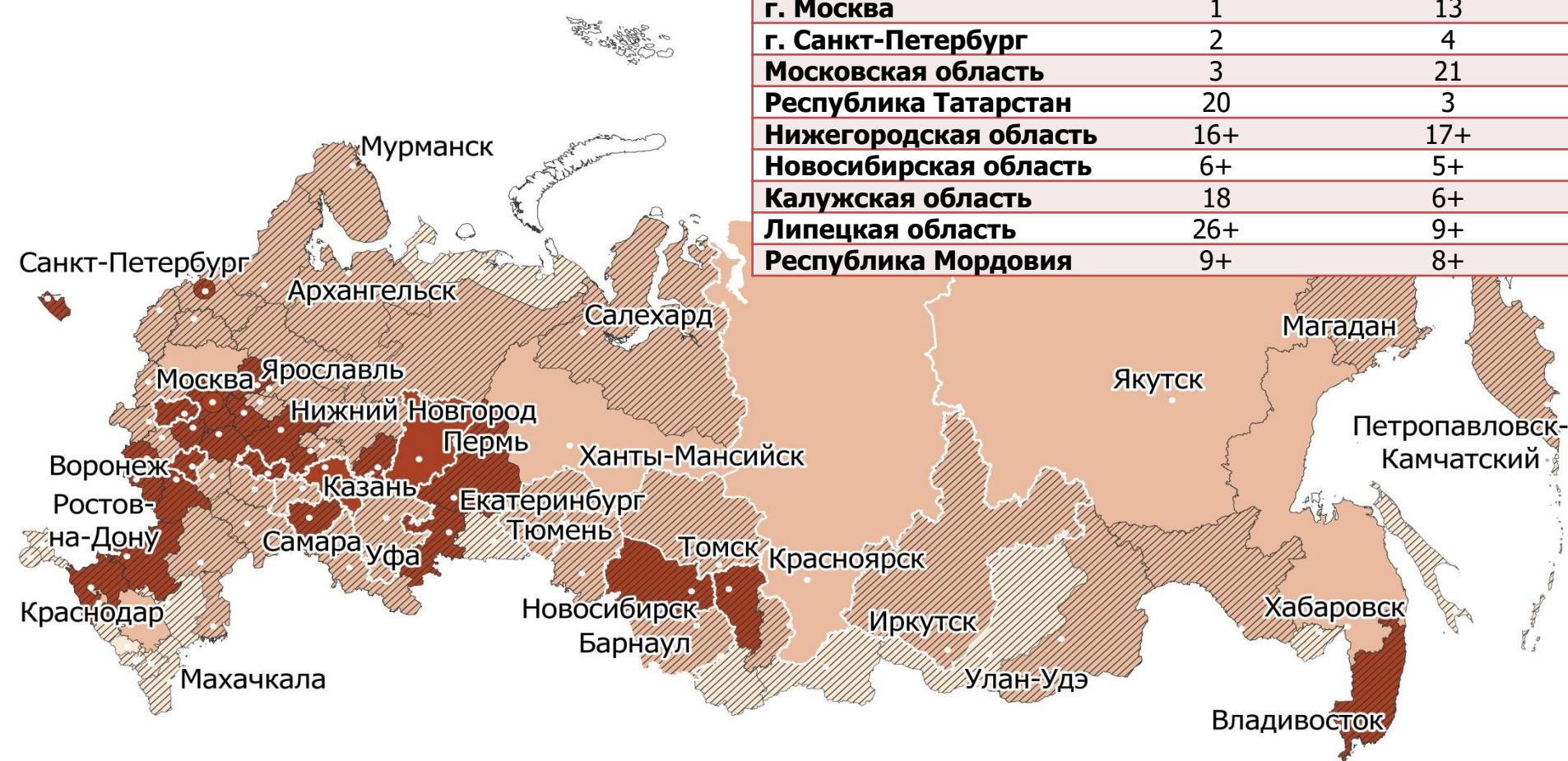
Типы предпринимательских экосистем



Типы региональных предпринимательских экосистем в регионах России

- | | | | |
|---------------------------------------|------------------------------------|--------------------|------------------------------|
| 1 Центры предпринимательства | 3 Развитые производственные | 5 Северные | 7 Южные слаборазвитые |
| 2 Развитые диверсифицированные | 4 Южные диверсифицированные | 6 Восточные | |

Где климат для стартапов приятнее?

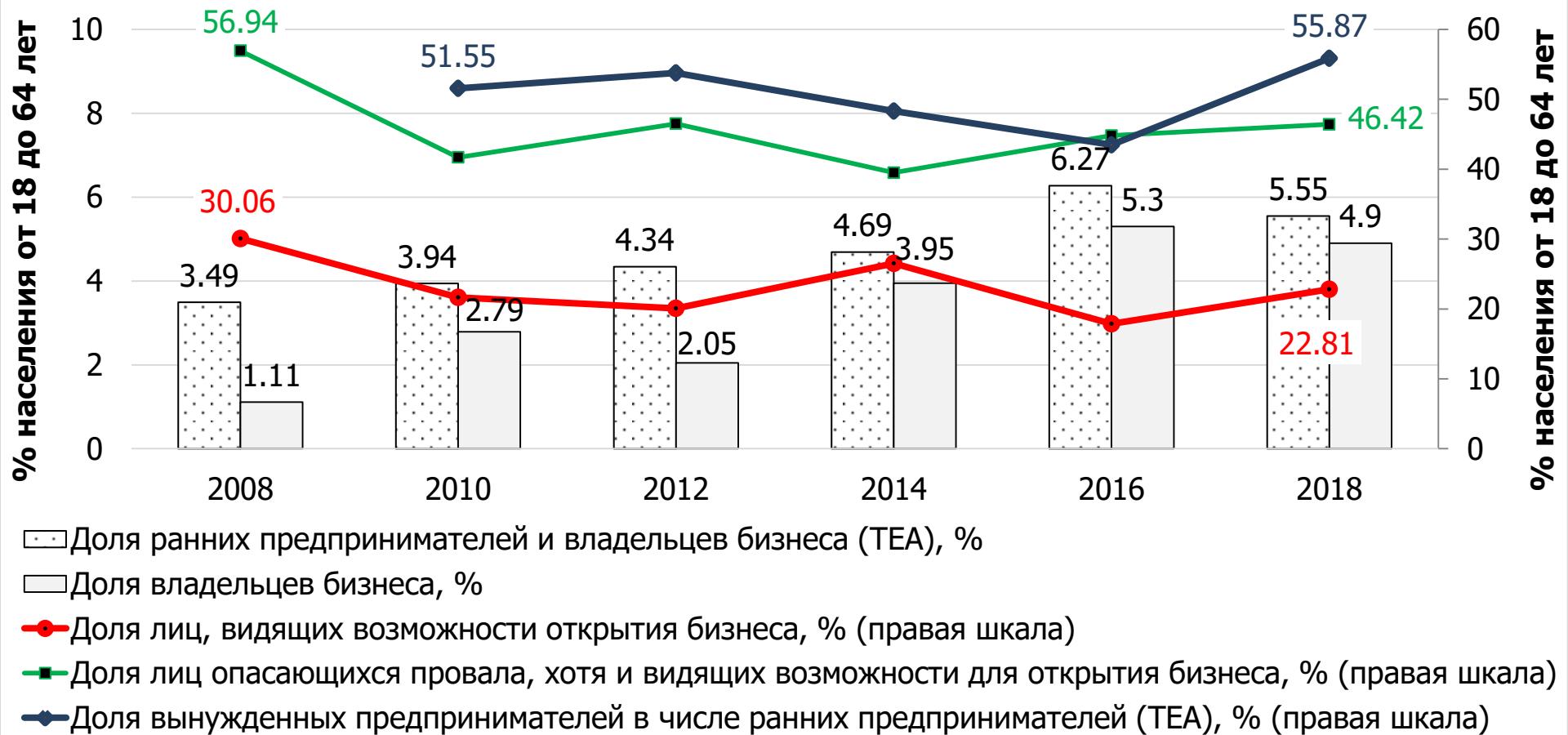


Институциональные условия для развития высокотехнологичного бизнеса в 2017 г. (индекс от 0 до 1)

менее благоприятные (<0.60) средние (0.60 - 0.68) более благоприятные (>0.68)

институциональные условия улучшились
(положительный прирост соответствующего индекса за 2017/2016 гг.)

Риск сохранения неблагоприятных социокультурных норм



- Вовлеченность населения ↑, но < большинства стран
- >50% - вынужденные предприниматели, также ↑
- Низкий уровень доверия (<22%), страх провала → риски нацпроекта ↑₁₈

III. Что делать?

*Ограничения, перспективы и последствия
предпринимательской политики*





Двукратный рост поддержки в сравнении с 2008-2018 гг.

25,7
трлн руб.

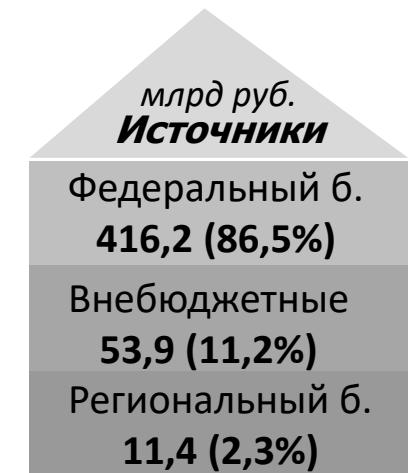


481,4
млрд руб.

БЮДЖЕТ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ ДО 2024 г.

1,9 % от общего бюджета нацпроектов

Национальный проект «МСП...» (5 Фед.проектов)

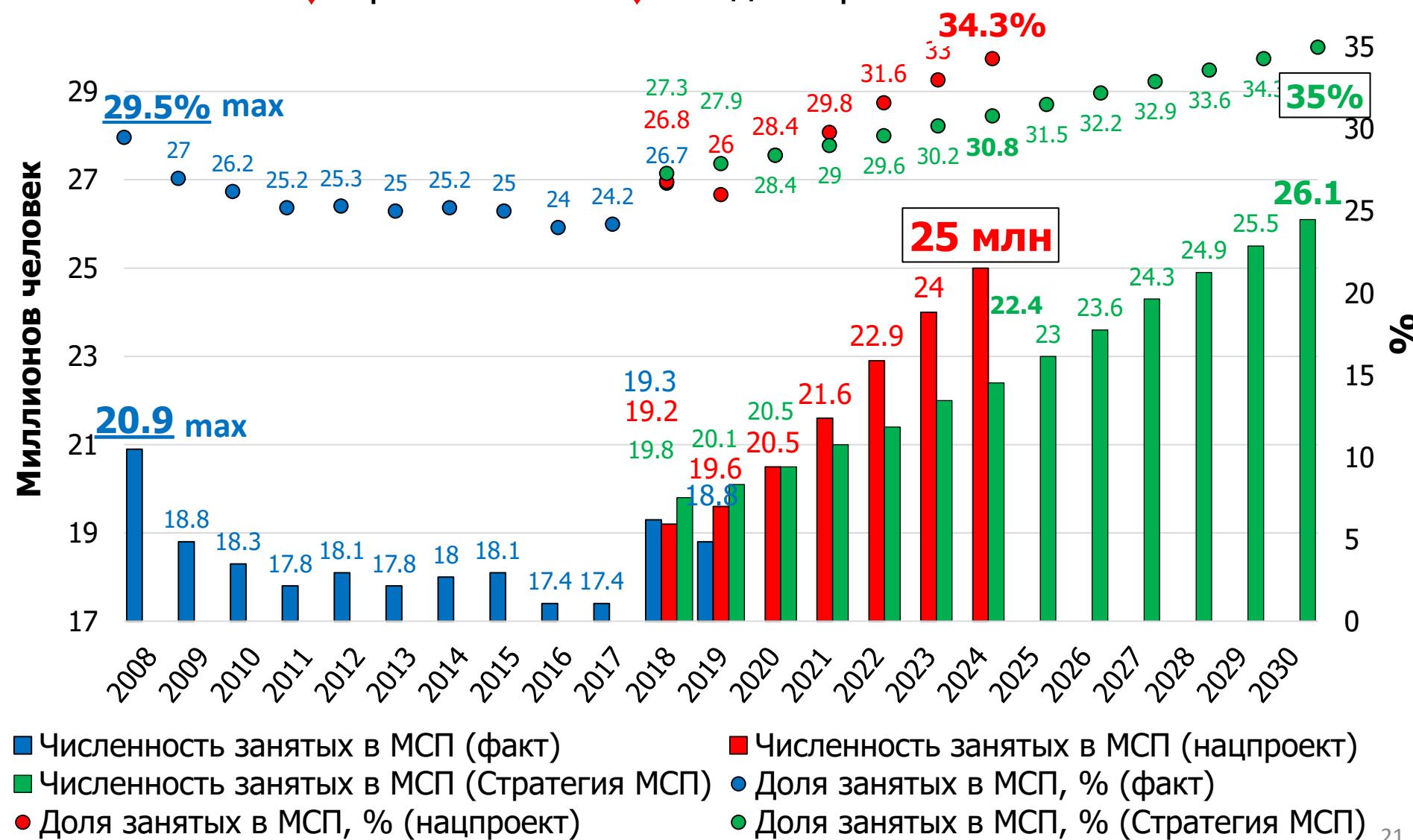


Федеральный проект	Бюджет, млрд руб.
Расширение доступа субъектов МСП к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию	261,8 (54,4%)
Акселерация субъектов МСП	167,9 (34,9%)
Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации	40,8 (8,5%)
Популяризация предпринимательства	8,5 (1,8%)
Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности	2,5 (0,5%)

Что хотим? Разворот тренда

На 2,6 млн > чем в Стратегии МСП (+6,2 млн занятых), но ↓ с 2008 г.

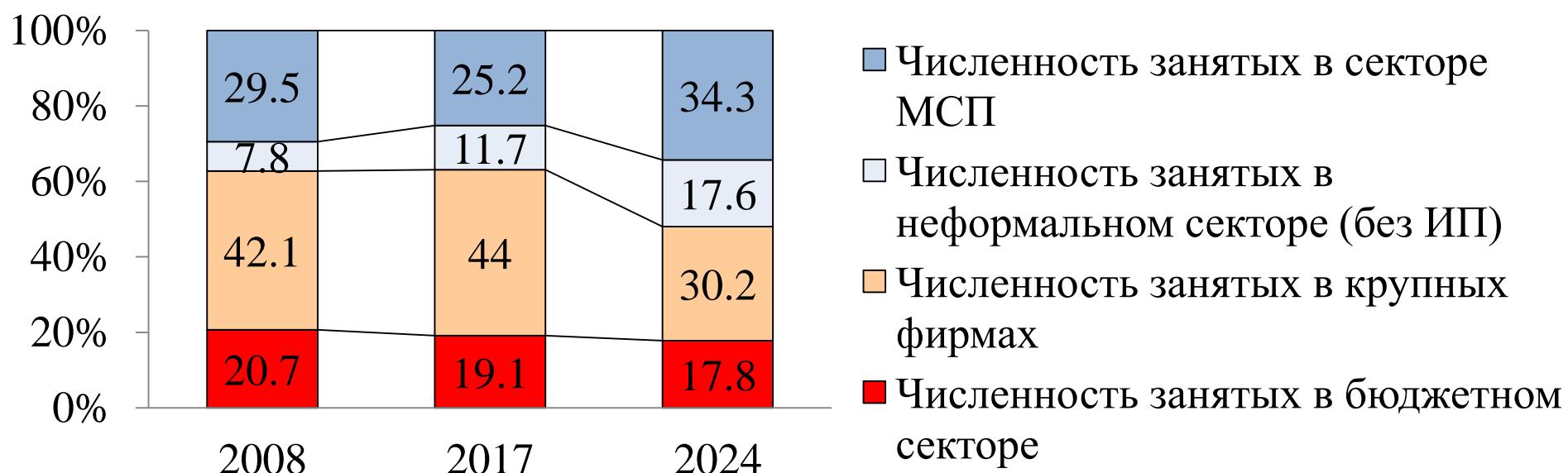
Занятость МСП ↓ и рабочая сила ↓ 3 года → риск невыполнения



Предпосылки:

- Прогноз Минэкономразвития РФ по занятости в 2024 г. – 72,8 млн (сейчас – 72,1), но сокращается три года!
- НП «МСП» – численность занятых в секторе МСП вырастет до 25 млн чел.
- НП «Цифровая экономика» и «Повышение производительности труда» - сокращение занятых на крупных предприятиях на 10 млн чел. [ЦМАКП, 2017]
- Сохранение темпов сокращения бюджетного сектора – 6% за 2017-2024 гг.

**Рост доли МСП и неформальной занятости с *37% до 50.2%*
*Но 10 лет шли в другую сторону!***





Что делать, когда сделать ничего нельзя?

Конвергенция

Спрос

Предложение

Институты

Поддержка

Новые отрасли

Культура

Зависимая переменная: рост занятости МСП в 2018 к 2008 г. 83 региона					
	Переменные (в натуральных логарифмах)	ФЭ. 263	ФЭ. 415	ФЭ. 792	СЭ. 291
	Занятость МСП год назад, млн чел.	-0.85 (0.07)***	-0.50 (0.06)***	-0.51 (0.04)***	0.09 (0.002)***
	Рост реальных доходов (-ПМ), руб.	-0.1 (0.1)	-0.26 (0.7)***	0.37 (0.06)***	
	Рост доступных рынков, млн руб.	0.12 (0.03)***	0.11 (0.02)***	0.1 (0.02)***	
	Число субъектов МСП к численности населения год назад, ед.	0.38 (0.08)***	0.19 (0.07)***	0.29 (0.04)***	
	Уровень безработицы год назад, %	0.02 (0.04)	0.01 (0.04)	0.04 (0.02)*	
	Рост индекса обеспеченности банковскими услугами, %			0.07 (0.03)**	
	Положение региона в рейтинге АСИ				0.14 (0.04)***
	Положение в блоке "Поддержка МСП" рейтинга АСИ год назад	0.04 (0.01)**			
	Объем субсидий на поддержку МСП год назад, тыс. руб. на фирму		0.001 (0.002)		
	Отношение продукции растениеводства к ВРП, %			0.02 (0.04)***	
	Рост доли домохозяйств, пользующихся интернетом, %			0.06 (0.01)***	
	Уровень обобщенного доверия (ФОМ)				0.023 (0.01)*
	LSDV R2	0.642	0.451	0.5	
	Within R2	0.545	0.339	0.463	
	Критерий Шварца	-378	-683	-1426	-786



- Существенная региональная дифференциация предпринимательской деятельности; не учтено в законах
- Важны региональные институты, способствующие формированию отдельных типов предпринимательских экосистем
- Но есть объективные географические факторы: доступ к рынку, транспортные издержки, энергозатраты, агломерационные эффекты и т.д. Не преодолеть улучшением институтов и господдержкой!
- Наиболее развитые предпринимательские экосистемы с высокой плотностью и разнообразием МСП сформированы в регионах с доступом к крупным потребительским рынкам и капиталу с низкими рисками для инвесторов: в Москве, Санкт-Петербурге, Новосибирской, Белгородской, Калининградской, Самарской, Воронежской областях, Татарстане и др.
- Наименее развитые предпринимательские экосистемы находятся в районах с высокими издержками ведения бизнеса: Северный Кавказ, Дальний Восток и Арктическая зона



- Инвестиционные риски, в т.ч. высокий уровень преступности, снижают плотность предпринимательской деятельности
- Доступность банковских услуг влияет положительно
- Господдержка незначима из-за низкого охвата МСП (<3%) и поддержки слабых регионов, но значима оценка предпринимателями намерений властей!
- Формальные институты улучшились (упрощение регистрации, доступность капитала, давление контрольно-надзорных органов и т.д.), но сохраняются ограничения с точки зрения культурных норм
- Прослеживается зависимость предпринимательской деятельности от предшествующего развития (укоренение и сохранение культурных норм)
- Есть риски невыполнения национального проекта по МСП в условиях снижения доходов населения, усиления контроля, роста доли госсектора, а главное - сохранения неблагоприятных для предпринимательства культурных норм



«Понять и простить»

- Понять, что страна очень разная, **учесть** в нормативно-правовых актах
- Простить неформальный сектор → *промышлены* в сельской местности *освободить от налогов* (+ цифровая платформа)
- Местные власти не заинтересованы в сборе налогов МСП → *передать в муниципальный бюджет* на цели *партиципаторного бюджетирования* (местные инициативы) → повысит престиж и доверие к МСП
- **51%** студентов планируют открыть бизнес через 5 лет после выпуска (за рубежом – 38%) → обучение со школьной скамьи
- Поддержка всех предпринимателей - очень плохая политика!
- Отбор и *экосистема поддержки* вокруг региональных чемпионов
- Господдержки не всегда эффективна - нужен единый реестр и публичная оценка эффективности



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



Лаборатория исследований проблем предпринимательства РАНХиГС

Лаборатория инновационной экономики ИЭП им. Е.Т. Гайдара

Лаборатория статистики МСП ВАВТ Минэкономразвития РФ

Земцов Степан Петрович

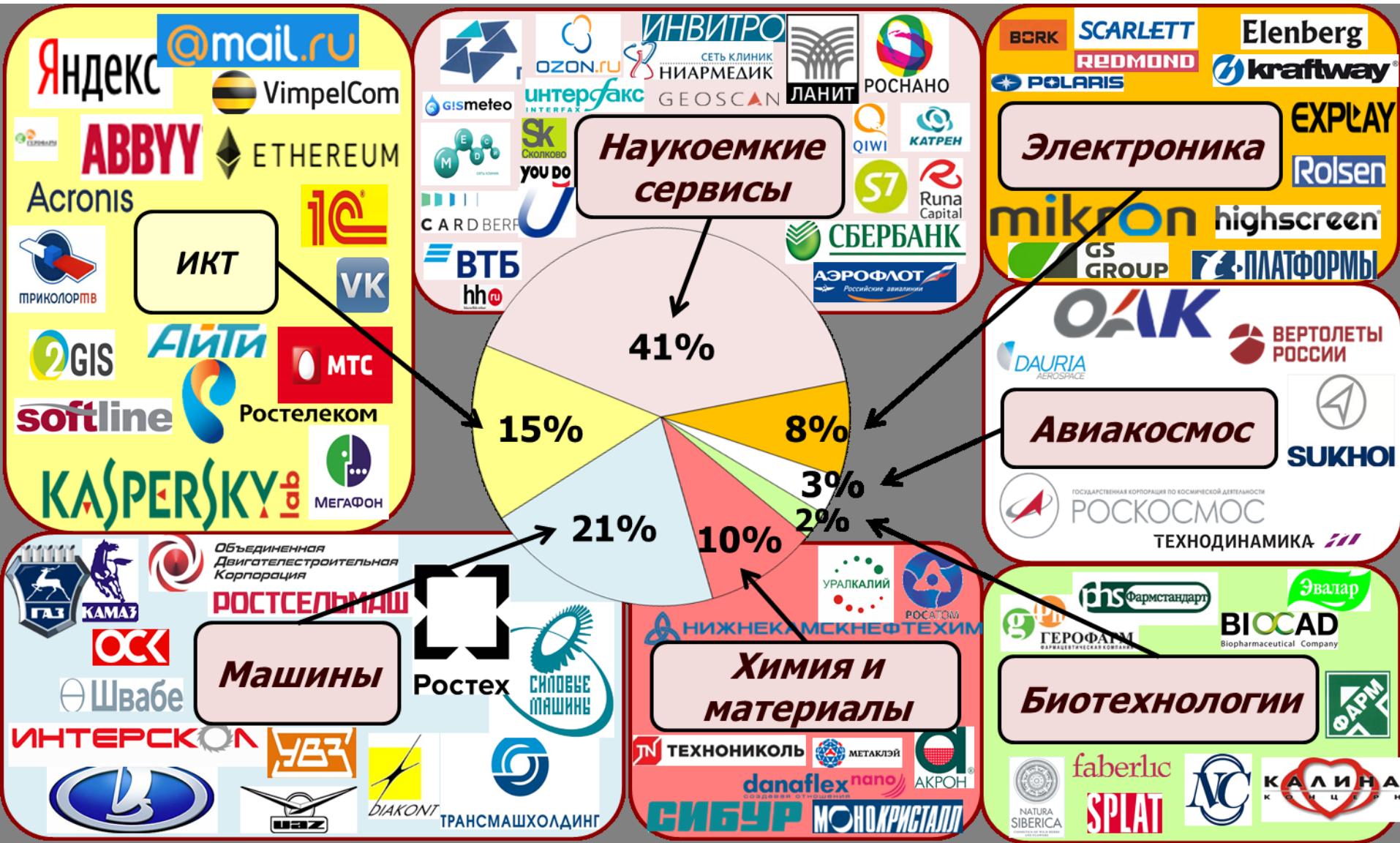
zemtsov@ranepa.ru

https://www.researchgate.net/profile/Stepan_Zemtsov

- Баринова В.А., Земцов С.П. Международный сравнительный анализ роли малых и средних предприятий в национальной экономике // Вопросы статистики, 2019, том 26, № 6, с. 55-71
- Земцов С.П., Бабурин В.Л. Предпринимательские экосистемы в регионах России // Региональные исследования. 2019. №2
- Баринова В., Земцов С., Царева Ю. Государственная поддержка предпринимательства в России / Российская экономика в 2018 г. Тенденции и перспективы. – М.: ИЭП, 2019.
- Баринова В., Земцов С., Царева Ю. Предпринимательство и институты: есть ли связь на региональном уровне в России // Вопросы экономики. – 2018. – №. 6. – С. 92-116.
- Земцов С.П., Царева Ю.В. Предпринимательская активность в регионах России // Журнал Новой экономической ассоциации. 2018. № 1 (37). С.145—165.
- Баринова В., Земцов С., Коцюбинский В., Красносельских А., Царева Ю. Выполнение стратегии развития МСП в России // Экономическое развитие России. 2018. Т. 25. № 11. С. 36-45.
- Баринова В., Земцов С., Царева Ю. Малое и среднее предпринимательство в экономике России / Российская экономика в 2017 г. Тенденции и перспективы. – М.: ИЭП, 2018.
- Земцов С.П., Бабурин В.Л. Оценка потенциала экономико-географического положения регионов России // Экономика региона. 2016. Том 2. № 1. С. 117-138.

В РОССИИ НЕТ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ?

0,5% мирового экспорта хай-тек товаров



ЧТО МЫ ИССЛЕДОВАЛИ? ДВА РЕЙТИНГА

ЦЕЛЬ – выявление регионов-потенциальных центров несырьевого роста экономики России

УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ХАЙ-ТЕКА

КАПИТАЛ

КАДРЫ

НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

ИНСТИТУТЫ

ИНФРАСТРУКТУРА

ГОСЗАКУПКИ

РЕЗУЛЬТАТЫ РАЗВИТИЯ ХАЙ-ТЕКА

ПРОДУКЦИЯ

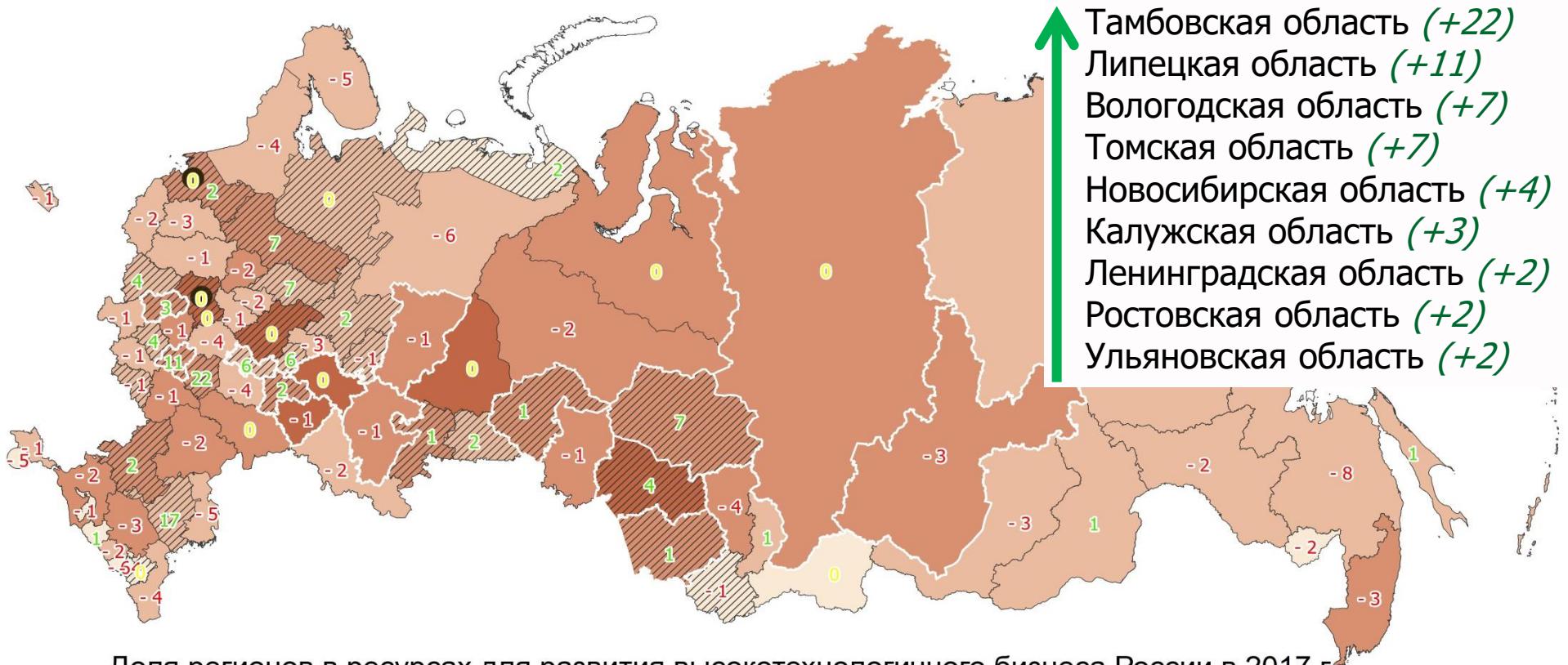
ЭКСПОРТ

НАЛОГИ

РАБОЧИЕ МЕСТА

НОВЫЙ БИЗНЕС

ГДЕ УСЛОВИЯ ЛУЧШЕ ДЛЯ СТАРТАПОВ?



Изменение ранга региона за 2016-2017 гг.

-9 падение ранга

0 нет изменений

9 рост ранга